

SLOVENEK.

Političen list za slovenski národ.

Pe pošti prejemati velja: Za celo leto predplačan 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za en mesec 1 gld. 40 kr.
V administraciji prejemati velja: Za celo leto 12 gld., za pol leta 6 gld., za četrt leta 3 gld., za en mesec 1 gld. V Ljubljani na dom pošiljan velja 1 gld. 20 kr. več na leto.
Posamezne številke veljajo 7 kr.
Naročnino prejema opravništvo (administracija) in ekspedicija, Semeniške ulice št. 2, II., 28.

Naznanila (inzerati) se sprejemajo in velja tristoletna petit-vrsta: 8 kr., če se tiska enkrat; 12 kr., če se tiska dvakrat; 15 kr., če se tiska trikrat. Pri večkratnem tiskanju se cena primerno zmanjša.
Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma se ne sprejemajo.
Vredništvo je v Semeniških ulicah h. št. 2, I., 17.
Izhaja vsak dan, izven nedej in praznike, ob 1/6. uri popoldne.

Štev. 262.

V Ljubljani, v četrtek 14. novembra 1889.

Letnik XVII.

Deželni zbor kranjski.

(Deseta seja dne 8. novembra.)

(Konec.)

Cestni odbor krški poprosil je z vlogo z dne 2. februarja 1889, naj bi se mu odpisalo 600 gld. deželnega posojila, kateri bi bil imel vrniti v letu 1888.

Upravni odsek je mnenja, da se take prošnje, kakor tudi prošnje, da bi se plačilni obroki pri deželnih posojilih prenašali in podaljšali, prevečkrat ponavljajo.

S tem se cestni odbori zazibljejo nekako v vero, da deželna posojila prav za prav niso resna posojila, ker jih ali ni treba poplačati, ali pa se lahko od leta do leta prekladajo.

V interesu pametnega gospodarstva pri okrajnih cestnih zastopih in v interesu dežele, ki ima na takih posojilih izdanih več kakor 30.000 gld., bi se priporočalo, da bi se nasproti zgorej omenjenim prošnjam ostreje postopalo.

Da bi se cestni odbori polagoma privadili na plačevanja, priporočalo bi se, plačilne obroke le takrat podaljšati, če bi se vsaj kaka primerna svota na račun plačala.

Zaradi tega predlaga upravni odsek:

3. Visoki deželni zbor naj cestni okraj krški z odobravanjem v vednost vzame ter ob enem sklene sledečo resolucijo:

„Cestnim odborom izplačana posojila naj se, če ni izkazana skrajna sila in potreba, nikdar ne odpišejo; prošnjam cestnih odborov za podaljšanje plačilnih obrokov gledé teh posojil naj se ugotovi le takrat, če je v resnici izkazano, da cestni odbor ne more ničesa plačati; tudi naj se vpelje načelo, da naj deželni odbor dovoli podaljšanje obrokov kolikor mogoče le takrat, če se je vsaj nekaj na račun zapadlega obroka plačalo. — Obvelja.

Istotako se predlaga, da se sprejme z odobravanjem v vednost marg. št. 14., 15., 16. in 17.

Več ali manj obsezajo administrativne zadeve in upravni odsek se ne more na drugo sklicevati, nego na to, kar poroča deželni odbor.

Upravni odsek predlaga:

„4. Visoki deželni zbor naj cestna okraja Idrija in Lož z odobravanjem v vednost vzame. — Obvelja.

Marginalne številke 18., 19., 20. in 21. tičejo se cestnega okraja ljubljanske okolice; št. 22. pa cestnega okraja litijskega.

Oba okraja imela sta veliko nezgode.

V prvem je besniško in lipoglavsko dolino razdrila povodenj; v drugem pa se je pri Zagorju zemlja vdrla in tudi okrajno cesto v veliko nevarnost postavila.

Deželni odbor je v obeh okrajih storil, kar mu je bilo mogoče.

Zaradi tega se predlaga:

„5. Visoki deželni zbor naj marg. št. 18., 19., 20., 21. in 22. na znanje sprejeti blagovoli in naj posebno tudi odobri, da se je v popravo okrajne ceste v Besnici po deželnem odboru izplačala podpora 1000 gld. — Obvelja.

Istotako se predlaga, ker nima upravni odsek ničesa dostavljati:

„6. Visoki deželni zbor naj cestne okraje Logatec, Metlika in Mokronog z odobravanjem v vednost sprejme.“ — Obvelja.

Istotako se predlaga:

„7. Visoki deželni zbor naj cestne okraje Vrhnika, Radeče in Radovljica z odobravanjem v vednost vzame.“ — Obvelja.

Marg. št. 36., 37., 38., 39., 40. in 41. pečajo se z zadevami cestnega okraja ribniškega.

Ker je deželni odbor vse potrebno ukrenil, da se je vredilo gospodarstvo tega cestnega odbora, predlaga se:

„8. Visoki deželni zbor naj ribniški cestni okraj z odobravanjem v vednost vzame.“ — Obvelja.

Marg. št. 42. in 43. tičete se cestnega okraja novomeškega.

Tudi letos se je zgodilo, dasi je že v lanskem zasedanju deželni zbor obžaloval neredno poslovanje tega cestnega odbora. Tudi sedaj se je pobirala manjša priklada, nego je deželni odbor določil.

Zaradi tega se predlaga:

„9. Visoki deželni zbor naj marg. št. 42. in 43. z odobravanjem v vednost vzame in se izreče, da v prihodnje pričakuje, da bo cestni odbor strogo pazil na to, da se pobira ravno tista priklada, kakor jo je določil deželni odbor.“ — Obvelja.

Ker nima upravni odsek k poročilu deželnega odbora ničesa dostaviti, predlaga se:

„10. Visoki deželni zbor naj cestni okraj žužemperški, senožeški in zatiški z odobravanjem v vednost vzame.“ — Obvelja.

Iz istega razloga se predlaga:

„11. Visoki deželni zbor naj cestni okraj trebanjski in črnomaljski z odobravanjem v vednost vzame.“ — Obvelja.

Marg. št. 57. in 58. tičete se stroškov turjaške in grosupeljske ceste.

Upravni odsek predlaga:

„12. Visoki deželni zbor naj marg. št. 57. in 58. z odobravanjem v vednost vzame.“ — Obvelja.

Marg. št. 59. peča se o stroških ceste čez Kopačnico.

Ta cesta zidala se je bolj iz stratežičnih razlogov, nego iz razlogov prometa in njegovih potreb. Ali kakor so razmere sedaj, nima ta cesta prav nikakega pomena, ne za promet, ne za vojno, če bi se slučajno v te kraje zanesla.

Cesta, v kolikor jo je na kranjski strani, je vzorno izdelana in je sposobna za vsak promet.

Vendar se malokdaj na njej kak voz prikaže to pa zaradi tega, ker se cesta, kakor hitro se prekorači deželna granica, v pravo poljsko pot premeni.

Tista proga te ceste, ki vodi od deželne naše meje naprej, ni nikdar posuta.

LISTEK.

Pripovedke za narod.

Spisal Lev Tolstoj, prevél M. V.

Dva starca.

VII.

Elisej je prehodil pet vrst, jelo se je daniti. Sédel je pod drevo, razvezal vrečo, jel šteti. Seštel je, ostalo mu je 17 rubljev 20 kopejk denarja. „No, misli si, s tem ne prideš za morje. A v božje ime prositi bilo bi greh, Kum Efim pojde sam in postavi svečico i zá-me. A na meni, kazno je, ostane obljuba do smrti. Oprosti Bog — Bog milostivi, potpi.“

Elisej vstane, oprti vrečo in se vrne. Sela se je ognil, da bi ga ljudje ne videli. In skoro je Elisej prišel domov. Doslej je šel težko, čez svoje moči je hitel za Efimom, a nazaj je šel zlahka, trudnosti ni čutil. Ide igraje, maha s palčico, po 70 vrst prehodi na dan.

Prišel je Elisej domov. Domači so bili prišli že s polja. Obradovali so se ga. Jeli so izpraševati: kako in kaj, čemu se je ločil od tovariša, vrnil se.

Elisej ni na drobno razkladal. „Bog mi ni dal, odgovori, potratil sem spotoma denar, ločil se od tovariša. Pa nisem šel. Oprostite radi Krista.“ In oddal je starki ostale novce. Povprašal je Elisej po domačih delih: vse dobro, vse so podelali, kvare ni v gospodarstvu in vsi živé v miru in soglasji.

Ta dan izvedeli so i Efimovi, da se je vrnil Elisej, prišli izpraševati po svojem gospodarji. Tudi njim povedal je Elisej to, kar domačim. — „Vaš gospodar, reče, je bil zdrav, razšla sva se tri dni pred Petrovim dnem; hotel sem ga dohiteti, a primerilo se mi je, da sem potrošil novce in ker nisem imel s čim iti, vrnil sem se.“

Narod se je začudil: kako je to, da je takov umen človek tako nespametno ravnal — šel je, pa ne do cilja — le denarje je zatrošil. Začudili so se in pozabili.

Pozabil je i Elisej. Poprijel se je dela: pripravil je s sinom drv na zimo, omlatil z ženskami žito, pokrtil skedenj, oddal 10 uljev z roji vred sosedu. Starka je hotela utajiti, koliko rojev je bilo od prodanih uljev, a Elisej je vse sam vedel, kateri so rojili in kateri niso, ter jih je dal sosedu mesto deset — sedemnajst. Elisej je vse del v red, poslal sina delat za plačo, a sam je začel na zimo opanke plesti in ulje zbijati.

VIII.

Ves ta dan, ko je ostal Elisej v koči pri bolnih ljudeh, čakal je Efim tovariša. Odšel je bil nedaleč ter sédel. Čakal je, čakal, zaspal, vzbudil se, še posedel — ni tovariša. Napenjal je oči, da bi zagledal. Solnce je že zašlo za drevo — Eliseja ni. — „Ali je prošel mimo mene, misli si, ali pa ga je kdo odpeljal, ni me zapazil, ko sem spal. Pa kako bi me ne bil videl? V stepi je daleč vidno. Ako grem nazaj, bo še slabše, morda gré on naprej, zgrošiva se.“ Prišel je v selo, poprosil čuvaja, da bi ga, ako pride takov in takov stavec, privedel k njemu v koč. Eliseja na noč ni bilo tja. Efim je potoval dalje, izpraševal povsodi — če so videli plešastega starca. Nihče ga ni videl. Efim se je čudil ter sam potoval dalje. Snideva se, misli si, ali v Odesi ali pa na ladiji — ter je nehal misliti o njem.

Na poti sešel se je z nekim tujcem. Tujec imel je čapko, bil je v dolgi suknji, imel je dolge lase, bil je že i na Atonu ter gré sedaj že v drugo v Jeruzalem. Dobila sta se na prenočišči, razgovorila se ter šla skupaj.

Prišla sta srečno do Odesi. Tri dni sta čakala ladije. Božjepotnikov se je bilo mnogo sčakalo. Bili so iz raznih stranij. Znova je Efim povpraševal po Eliseji — nihče ga ni videl.

Sopotnik je Efima naučil, kako bi se brez de-

