

SLOVENEK.

Političen list za slovenski národ.

Po pošti prejeman velja: Za celo leto predplačan 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za en mesec 1 gld. 40 kr.
V administraciji prejeman velja: Za celo leto 12 gld., za pol leta 6 gld., za četrt leta 3 gld., za en mesec 1 gld. V Ljubljani na dom pošiljan velja 1 gld. 20 kr. več na leto.
Posamezne številke veljajo 7 kr.
Naročnino prejema opravništvo (administracija) in ekspedicija, Semeniške ulice št. 2.

Naznanila (inserati) se sprejemajo in velja trisporna petit-vrsta: 8 kr., če se tiska enkrat; 12 kr., če se tiska dvakrat; 15 kr., če se tiska trikrat. Pri večkratnem tiskanju se cena primerno zmanjša.

Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma se ne sprejemajo.

Vredništvo je v Semeniških ulicah h. št. 2.

Izhaja vsak dan, izveniš nedelje in praznike, ob 1/2 6. uri popoldne.

Štev. 182.

V Ljubljani, v petek 12. avgusta 1887.

Letnik XV.

Kdo ruje?

Liberalni listi so o priliki, ko je bival Krški knez in škof dr. Kahn pri knezoškofih Mariborskem in Ljubljanskem, poročali svojim bralcem, da se je hotel novi škof skupno dogovoriti s sosednjimi slovenskimi škofi: kako sapa zapreti narodnemu rovanju niže duhovščine slovenske. Vsakdo, ki le od daleč pozná resnicoljubnost židovskih listov, je vedel, da je to tendenciozna, grda laž in res: uradni list v Celovci je sam izjavil, da je podtaknjeno, kar se piše po listih o namenu potovanja krškega kneza in škofa. Toda gotovo je, da tudi ta izjava ne bo prav nič vznemirila političnih židovskih lažnjivcev, ampak da se bodo tudi v prihodnje, kakor do sedaj, dosledno ravnali po vodilu: „Calumniare audacter, semper aliquid haeret“.

Že dalje časa nam je opazovati, da je slovenska duhovščina liberalnemu avstrijskemu časopisju poseben trn v peti. Pač ni treba vprašati: zakaj? Liberalci čutijo, da se njih brezverski napori razdrobje ob stalnosti in ob pogumu slovenske duhovščine, in ker ji po pravici in resnici ne morejo do živga, natolcujejo jo dejanj, o katerih se ji še nikdar sanjalo ni.

Niža duhovščina slovenska ruje med narodom! Kaj se pravi rovat? Kdor veljavnemu redu tla po nepostavnem potu spodmika, tisti je rovar v naših očeh. In kdo sme in more kaj tacega očitati slovenskim duhovnikom? Ali niso bili oni vedno zvesti katoliški cerkvi? Ali niso bili vedno vdani podložni svojemu cesarju? Ali so se kedaj sramovali pred svetom, izjavljati te svoje nazore? Ali ni ravno slovenski duhoven tako globoko v srce veepil našemu narodu avstrijski patrijotizem, ljubezen in verno vdanost do cesarja?

Da slovenski duhovnik ne more in ne sme pozabiti slovenske svoje matere, kdo bi mu to zameril; da se povsod kaže Slovenca, ali ni to naravno, in ali bi ne bil milovanja vreden, kdor bi zatri v sebi to plemenito čustvo?

Ako je greh, da je človek rojen Slovenec, potem je seveda že s svojim življenjem tudi slovenski duhoven rovar. Ako je rovanje, da kakor je duhovna mati njegova učila moliti, tudi on uči sebi izročene, potem seveda je on rovar. Ako v šolah, po liberalnem, vsem vzgojeslovnim načelom nasprotujočem kopitu vremenih, slovenski otroci tolčejo nemški krščanski nauk, kterega ne umejo niti trohice, in ako duhovnik, uvidevši, da je to brezvspešno, prosi spremena pri učnem redu, v zvezi s svojimi tovariši, kakor so to storili katehetje na Koroškem, ako je to rovanje, seveda je duhoven rovar.

Ako je greh in rovanje, da duhoven uči narod, naj ljubi Boga, naj bo zvesto vdan svojemu cesarju, naj ne pozabi svoje domovine, potem seveda so vsi slovenski duhovni rovarji. Ako je rovar, kdor se s postavnimi pripomočki v konstitucionalni državi poteza za svoje pravice, ki so vsakemu državljanu, toraj tudi duhovnu zagotovljene po državnih zakonih, kaj pa, da je duhoven tudi rovar... Toda slovenska duhovščina je teh misli, da je tako delovanje njena dolžnost, sveta dolžnost, ktere je pogosto spominjajo sv. oče sam v svojih okrožnicah.

Listi brezverski dalje napadajo le nižo duhovščino, tej bi radi stopili na tilnik. Morda bi kdo mislil, da jim je v tem oziru všeč naša viša duhovščina; kratko in malo ne. Ti ljudje za višo duhovščino prav tako malo marajo, kakor za nižo, toliko manj, kolikor ima več vpliva po svojem dostojanstvu. Toda razdor bi radi napravili med duhovščino in škofi po geslu: „Divide et impera!“ A ta poskus bo brezvspešen. Zakaj viši in niži slovenski duhovščini so edino veljavna načela tudi v političnem delovanju načela katoliške vere. Na verskem stališču stoječ bojuje se slovenska duhovščina tudi za narodne pravice, bojuje se zanje zato, ker jih njen narod še nima, kakor jih imajo drugi narodi. Dajte Slovencem domače šole in domače urade, dajte jim, kar potrebujejo neobhodno za svoje napredovanje v gmotnem in duševnem oziru in mirni bomo, mirna bo tudi duhovščina slovenska. (Konec prih.)

Kranjska gimnazija.

(Konec.)

Ako hoče ministerstvo gledé Kranjske gimnazije že kaj vkreniti, naj gleda na to, da se bo strogo izvrševala določba, po kateri se morajo učenci iz Kranjskega in Radoljskega okraja, ki hočejo prestopiti v gimnazijo, vpisati v Kranjsko gimnazijo bode s to naredbo leto za letom prirsčalo toliko učencev, da bode njen obstanek vtrjen za vselej, Ljubljanski gimnaziji pa se bode olajšalo breme, ki je že neznosno. To se letos res že izvršuje, in mora vsak učenec iz omenjenih okrajev, ki hoče iz nova priti na Ljubljansko gimnazijo, vložiti posebno prošnjo do deželnega šolskega sveta, ki je pa vse take prošnje dozdej odbil. Pa ravno zaradi tega se nam tem čudnejša zdi naredba ministrova, da ima Kranjska gimnazija prenehati. Vprašamo: Kam pa potem z učenci, ki so bili v Kranju napoteni in kterim se sprejem na Ljubljansko gimnazijo odreka? V Kranju ne morejo, tukaj jih nečejo, kje je potem svoboda učitve? V prestolnem govoru z dné 26. septembra 1885 se je sicer povdarjalo, da bode imel državni zbor ministerstvo tudi v tem podpirati, da mladina ne bode tako zelo silila v srednje šole, ampak se poprijemala tudi obrtniškega poduk, ki ima pospeševati domačo industrijo. Gotovo je to jako zdrava misel in tudi mi bi kaj radi priporočali slovenski mladini, da naj se obrne k obrtniškim šolam. Ali da je to mogoče, je treba takih šol imeti. Kje pa imamo dozdej na Kranjskem kako obrtno šolo? In kje je drugje kaka taka šola, ki bi jo mogli naši mladeniči obiskovati? V Gradcu je čisto nemška, v Trstu pa bo zgolj italijanska, ker si iz popustljivosti in prizanesljivosti do Lahonov, kteri so slovenskemu jeziku z vso odločnostjo oporekali, niso upali jo tako osnovati, da bi jo mogli obiskati tudi slovenski učenci in v njej dobivati slovenski poduk.

Pa tudi dosedanji vspeh Kranjske gimnazije govori zoper njeno razrušitev, zlasti ako ga primerjamo z vspehom Kočevske gimnazije. Tam učence tako-

LISTEK.

František Pravda (Hlinka).

Rokovice ima.

(Češki spisal Fr. Pravda; poslovenil J. Sovrân.)

(Dalje.)

Uršo je Vaclav koj s seboj v sobo pripeljal, dal si prinesiti piva, pokusil ga in napil sestri, postavil steklenico na okno in se postavil z drugimi vred v koló. Ko so nehali plesati, postavi se Urša pred dekleta pri vratih in čaka novega plesú, oné še niso nič plesale. To jih je opozorilo na-njo, pregledovale so jo, imela je še rokovice, gledale so njeno drago obleko, smejale so se, da je tako velikanska, šepetale so si, da bi bila lahko za grenadirja, da je visoka kot babilonski stolp, široka kot peč in da gotovo nekaj centov tehta. Nazadnje so mero svojih zabavljic dopolnile, rekoč s začudenjem: „A — rokovice ima!“

Take nesreče Urša v Nadejevi ni pričakovala, zdelo se jej je, da od sramú pogine, ni vedela, kaj naj počne, ali naj uide, ali naj rokovice proč za-

žene, ali naj se loti teh zabavljivih deklet. Vendar hitro se spametuje, dvigne glavo, ne uide, rokovic ne odleži, z dekleti se ne krega. Brat je dobil znanca, sohlapca Gašperja, pokazal mu sestri; ta pa je pristopil k njej in lepo sta se zavrtela. Po plesu jo je postavil na drugo stran sobe ravno pred mizo; Urši je bilo to prav, vesela je bila, da je ušla zlim sovražnikom, misleč si: „Čekajte o meni, kar se vam ljubi, samo da vas ne slišim ne“.

Za mizo so sedeli sosedge iz bližnjih vasi; Nadejevanje so obedovali doma, vsak je imel več ali manj gostov; ti, ki niso imeli v Nadejevi prijateljev in sorodnikov, so šli v krčmo piva steklenico za steklenico praznit. Prvo razveže v gostilni sosedom jezike; da bi pa dokazali, da imajo resne misli in da bi se ne zdelo, da so lahkomiselní, kot nemarna razposajena mladina, pripovedujejo si o pridigi, ki jo je imel Kostelski g. kapelan, hvalijo jo, češ, da je modra in učena; zagotavljajo, da je tak nauk za sedanji svet jako potreben, ker je že toliko nečimurnosti, da se človeku pred očmi kar zeleno dela. „Tega že ne morem več prestajati“, pravi Kodelež z Broda, „jaz imam deklo, in ta je hotela danes zaslužek naprej, da bi si kupila svilen predpasnik. No, kaj pravite k temu?“

„Temu ne pravim še nič“, se pritožuje Brdljak z Gore, „pri nas je še huje. Naše deklet si ne nakupujejo le svilnih predpasnikov, marveč tudi svilene jopice, svilene rute in krila; če pojde to tako dalje, si bodo delale še svilnate nogovice in srajce“. „Kaj je še to“, se smeje Kodelež, „samo da bi imele dosti zaslužka; kar dobe, izdajo, kdo li da poslu kaj na dolg?“

„Jaz mislim“, se oglasi stari Koščan z Dolina, „da bi še toliko ne smeli izdati, kar potegnejo, za take cunje pa nikakor ne, večasih se je bolj v misih imelo za stare kosti“.

„Jaz mislim, da“, jadikuje Brdljak, „nekdaj sem dekli dvesto goldinarjev izplačal, ko se je možila; zdaj jim od zaslužka še dvesto grošev ne ostane; možijo se, pa nimajo razen teh cap in tenkih cunj ničesar, kar bi jim moglo koristiti pri gospodarstvu“.

„Zato je tudi toliko revščine med ljudstvom“, zagotavlja Koščan; „dokler je še kdo mlad, izdaje vse za nečimurnost, ko ostari, hodi strgan, tolče lakoto in beračijo, potomeci se pa zopet lišpajo in gladijo“.

„Ali kaj — je li med nami boljše“, vpraša Kodelež, „mi smo kmetje, imamo posestva; kdo pa more kaj prigospodariti, če sinovi in hčere na leto več potre-

