

Vergaderjaar 1990–1991

21 645

Goedkeuring en uitvoering van het op 16 februari 1990 te Brussel tot stand gekomen Achtste Protocol bij het Benelux-Verdrag tot unificatie van accijnzen en van het Waarborgrecht, (Trb. 1990, 49)

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 4 oktober 1990

De vaste Commissie voor Financiën¹, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, brengt als volgt verslag uit van haar bevindingen met betrekking tot dit wetsvoorstel.

Onder het voorbehoud dat de regering tijdig zal hebben geantwoord, acht de commissie de plenaire behandeling van dit wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De leden van de P.v.d.A.-fractie vroegen of het nog wel opportuun is om het Achtste Protocol te bekrachtigen. De verbreking van de muntpariteit die aan het Zevende Protocol ten grondslag ligt dateert reeds van 1 januari 1987, respectievelijk april 1986. Er zijn daardoor kennelijk geen brandende problemen ontstaan, aangezien het Achtste Protocol pas 16 februari 1990 tot stand is gekomen. Het Achtste Protocol gaat nog uit van de bijzondere bescherming van Luxemburgse wijn, die echter vanaf 1991 in drie jaarlijkse tranches wordt verminderd zodat zij per 1 januari 1993 zal zijn vervallen ingevolge een EG-verordening. De nieuwe tarieven zullen dus nog slechts korte tijd kunnen gelden, afhankelijk van het tijdstip van de laatste bekrachtiging in elk van de drie landen. Hoeveel zijn België en Luxemburg daarmee gevorderd? Indien het achtste Protocol in 1990 wordt goedgekeurd met de daarin genoemde tarieven en per 1 januari 1991 de eerste tranche van de bescherming van Luxemburgse wijn vervalt, hoe dient daarin dan formeel te worden voorzien? Vergt dit uitsluitend aanpassing van de Wet op de accijns, of weer een nieuw protocol bij het Benelux-accijnsverdrag? Zij vroegen of is overwogen om het Achtste Protocol thans terzijde te leggen en direct een Negende Protocol op te stellen waarin het vervallen van de Luxemburgse voorkeursbehandeling definitief wordt geregeld. Wie, danwel welk land heeft belang bij een snelle bekrachtiging van het Achtste Protocol?

De leden van de P.v.d.A.-fractie vroegen voorts of de EG-bepalingen formeel verhinderen dat de wijnaccijns in Luxemburg wordt verhoogd boven de LF 600; kunnen de relevante bepalingen worden weergegeven?

¹ Samenstelling:

Leden: Koning (VVD), Voorzitter, Van Houwelingen (CDA), Schutte (GPV), De Korte (VVD), Tommel (D66), Linschoten (VVD), Paulis (CDA), Vermeend (PvdA), Brouwer (Groen Links), G. H. Terpstra (CDA), Melkert (PvdA), ondervoorzitter, Smits (CDA), Reitsma (CDA), Vreugdenhil (CDA), Vriens-Auerbach (CDA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), Van der Vaart (PvdA), G. de Jong (CDA), Ybema (D66), Witteveen-Hevinga (PvdA), M. Zijlstra (PvdA), A. de Jong (PvdA), Kersten (PvdA). Plv. leden: Blaauw (VVD), Lansink (CDA), Van Dis (SGP), Van Erp (VVD), Groenman (D66), Weisglas (VVD), Gerritse (CDA), Schoots (PvdA), Rosenmöller (Groen Links), Hillen (CDA), Van Traa (PvdA), Wolters (CDA), Van de Camp (CDA), Scharman (CDA), De Leeuw (CDA), Van Zijl (PvdA), Verspaget (PvdA), Van Iersel (CDA), Wolffensperger (D66), Leerling (RPF), Van Nieuwenhoven (PvdA), Lonink (PvdA), Van Otterloo (PvdA).

Zij vroegen tenslotte of de budgettaire derving kan worden toegerekend aan de diverse accijnstarieven, bij voorkeur door referentie aan de in de Wet op de accijns voorziene tariefscategorieën.

De voorzitter van de commissie,
Koning

De griffier van de commissie,
De Gier