

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

## 437

Vragen van het lid **Lankhorst** (Groen Links) over *een Ethiopische vluchtelingen*. (Ingezonden 23 maart 1993)

1  
Betekent het feit, dat u de Ethiopische K. alsnog naar haar geboorteland wilt terugsturen, dat u de informatie van de U.N.H.C.R. die u in juli 1992 ontving niet relevant meer acht?<sup>1</sup>

2  
Waarom wilt u deze uitzetting kost wat kost doorzetten, nadat u vorig jaar ernstig twijfelde?

3  
Waarom acht u het na een uitstel van negen maanden verantwoord mw. K. alsnog terug te sturen? Is er opnieuw contact geweest met de Ethiopische ambassade in Brussel? Zo ja, wat was het resultaat van dat contact?

4  
Zal de Nederlandse ambassade in Ethiopië toezien op een veilige terugkeer en mw. K. zonodig naar het zuiden van Ethiopië begeleiden? Welke garanties zijn er voor haar veiligheid?

5  
Waarom is mw. K. niet in de gelegenheid gesteld haar vertrek op een normale manier voor te

bereiden? Acht u de gehele gang van zaken nog humanitair te noemen?

<sup>1</sup> Zie aanhangsel Handelingen nr. 807, vergaderjaar 1991-1992.

**Antwoord**

Antwoord van staatssecretaris **Kosto** (Justitie). (Ontvangen 23 maart 1993)

1  
Ja. Uit een brief d.d. 10 maart j.l. van UNHCR blijkt, dat ook het hoge commissariaat voor de vluchtelingen de uitzetting van mevrouw K. naar Ethiopië verantwoord acht.

2 en 3  
De informatie die mij sedert juli 1992 bereikt – waaronder het ambtsbericht van de minister van Buitenlandse Zaken van 27 november 1992 – geeft mij geen aanleiding terug te komen op mijn reeds in mijn brief aan de Tweede Kamer van 2 januari 1992<sup>1</sup> ingenomen standpunt, dat verwijdering naar Ethiopië van afgewezen asielzoekers verantwoord is.

Inmiddels is op grond van een daartoe strekkend eenstemmig advies van de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken het verzoek om herziening van de weigering betrokkene asiel te verlenen, afgewezen.

Bij vonnis van maart 1993 heeft de President van de rechtbank Amsterdam de voorgenomen uitzetting niet onrechtmatig verklaard.

Er is niet opnieuw met de Ethiopische ambassade in Brussel contact geweest.

4  
De Nederlandse ambassade in Addis Abeba is door tussenkomst van het ministerie van Buitenlandse Zaken van de komst van betrokkene op de hoogte gesteld.

5  
Mevrouw K. heeft er sedert juli 1992 rekening mee kunnen houden dat ze naar Ethiopië zou dienen terug te keren, aangezien ze er sedertdien niet op grond van handelen van de overheid vanuit heeft mogen gaan, dat van haar uitzetting zou worden afgezien.

<sup>1</sup> Kamerstuk 22 300 VI, nr. 33.

