

Vergaderjaar 1987-1988

20 212 (R 1333)

1. Goedkeuring van de op 5 september 1980 te München tot stand gekomen Overeenkomst inzake het recht dat van toepassing is op geslachtsnamen en voornamen (Trb. 1981, 72)

2. Goedkeuring van de op 8 september 1982 te 's-Gravenhage tot stand gekomen Overeenkomst betreffende de afgifte van een verklaring van verscheidenheid van familienamen, met bijlage (Trb. 1982, 169, laatstelijk Trb. 1983, 11)

20 213

Regeling van het conflictenrecht inzake de geslachtsnaam en de voornamen, mede in verband met de bekrachtiging van de Overeenkomst van München van 5 september 1980 inzake het recht dat van toepassing is op geslachtsnamen en voornamen (Trb. 1981, 72) (Wet conflictenrecht namen)

Nr. 11

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET EINDVERSLAG

Ontvangen 13 juli 1988

De leden van de C.D.A.-fractie vragen een nadere uitleg van een zin die voorkomt op blz. 2 van de memorie van antwoord, waarin te kennen wordt gegeven dat naar onze opvatting in beginsel moet worden vastgehouden aan de naam die «in een gegeven situatie, met name bij de geboorte, wordt bepaald aan de hand van het op dat bepaalde tijdstip toepasselijke recht». De aan het woord zijnde leden vragen zich af of deze uitleg strookt met artikel 1, tweede lid, van wetsvoorstel 20 213 en of niet veeleer naar de actuele omstandigheden moet worden gezien. Voorts vroegen zij, welke waarde aan de woorden «in beginsel» moet worden gehecht.

Mede namens de Minister van Buitenlandse Zaken zou ik op deze vragen als volgt willen antwoorden. De naam wordt als regel voor het eerst vastgesteld bij de geboorte. In dat opzicht wordt in de bedoelde zin niet miszegd. De woorden «in beginsel» hebben geen ander doel dan aan te duiden dat de opvatting met enige voorzichtigheid wordt geformuleerd. In het internationaal privaatrecht is weinig absoluut geldig voor alle omstandigheden, zodat men er goed aan doet steeds enig voorbehoud in te bouwen voor mogelijk denkbare uitzonderingen. Strijd met artikel 1, tweede lid, zie ik niet want die bepaling bevat geen criterium wat betreft het moment waarop de naam wordt vastgesteld. De bedoelde zin van de

memorie van antwoord moet niet zo worden verstaan, dat de geboorte het enige moment is waarop de naam wordt vastgesteld.

Ik houd vast aan de mening dat een eenmaal vastgestelde naam niet snel nadien gewijzigd kan worden onder invloed van wijziging van de effectieve nationaliteit. Ik vermoed dat deze opvatting aansluit bij hetgeen de meeste rechtsgenoten zullen voelen. De naam is een in beginsel stabiel gegeven, waaraan men is gehecht.

Met de vorenstaande uiteenzettingen hoop ik de vragen van de fractie van het C.D.A. voldoende te hebben beantwoord.

De Minister van Justitie,
F. Korthals Altes