

(460. 20.)

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG.

(Ingezonden bij brief van 25 Mei 1921.)

De afwijking van de door de Commissie van Advies voor de arbeidsvoorwaarden van Rijkswerklieden voorgestelde looncijfers bestaat hierin, dat voor de ongeschoolde vrouwelijke werklieden, in plaats van een uurloon van 45—50 cent, een uurloon van 40—45 cent is vastgesteld.

De Regeering vindt geen aanleiding op de destijds genomen beslissing terug te komen. Zij is van oordeel, dat voor werkvrouwen een loon van f 18—f 20,25 bij eene 45-urige werkweek, eventueel vermeerderd met kinderbijslag, geen onvoldoende bezoldiging is te achten. Dit bedrag is in overeenstemming met het loon, dat in het algemeen door publiekrechtelijke lichamen aan werkvrouwen en dergelijken wordt betaald. Slechts enkele gemeenten gaan hier boven uit, bij verschillende andere gemeenten is het loon echter lager dan de Rijksregeling aangeeft. Vergeleken met de belooning van dienstboden en werkvrouwen in dienst van particulieren, is de door de Regeering vastgestelde regeling voor de betrokkenen zelfs gunstig te noemen. De Regeering acht het niet gemotiveerd, door verder gaande verhooring het verschil in belooning tusschen dienstboden en werkvrouwen in particulieren en in Rijksdienst nog te vergroten.

Voor de ongeschoolde vrouwelijke werklieden (werkvrouwen enz.) bedraagt het uurloon, zooals opgemerkt, 40—45 cent, voor de eenigszins geoefende (strijksters enz.) bedraagt het 45—50 cent en voor de meer geoefende (1ste keukenmeid enz.) 50—60 cent. Het is duidelijk, dat bij verhooring van het uurloon voor eerstgenoemde groep ook het uurloon voor de beide andere groepen verhoogd zou moeten worden. Ook daartoe bestaat geen aanleiding, aangezien een weekloon van f 20,25—f 22,50 en van f 22,50—f 27 voor de in die groepen ingedeelde vrouwelijke werklieden eveneens voldoende is te achten.

In verband met de gemaakte opmerking betreffende het vaststellen van eene loonregeling voor de werklieden bij het Staatsboschbeheer, zij verwezen naar het antwoord van den Minister van Landbouw, Nijverheid en Handel op de vragen van den heer RUGGEE (vel 89 Aanhangsel Handelingen Tweede Kamer, Zitting 1920—1921).

Wetsontwerp gedrukt onder n^o. 2.

Ad art. 26. De invoering van de algemeene loonregeling in de klinieken der Rijksuniversiteit te Utrecht heeft eenige vertraging ondervonden, wegens bezwaren welke daartegen bij de directies der klinieken aanvankelijk bestonden. Na ingewonnen advies van de Commissie van advies voor de arbeidsvoorwaarden van Rijkswerklieden zijn die bezwaren echter ongegrond gebleken, zoodat eene spoedige invoering mag worden te gemoet gezien.

Ad art. 36. Voor zoover kan worden nagegaan is de regeling toegepast. Aan curatoren der Rijksuniversiteit te Groningen is dienaangaande inlichting verzocht. Mocht blijken, dat de toepassing niet juist is, dan zullen spoedig de noodige maatregelen worden genomen.

Ad art. 200. Uit dit artikel worden o. a. betaald de vaste werklieden volgens de loonschalen van het Bezoldigingsbesluit. De tijdelijke werklieden worden betaald uit artikel 202 en worden sedert 1 Januari 1920 na ingewonnen advies van de Commissie van Advies voor de Arbeidsvoorwaarden der Rijkswerklieden eveneens bezoldigd volgens de loonschalen van genoemd besluit.

De werkvrouwen, zoowel de vaste als de tijdelijke, worden sedert 1 Januari 1920 bezoldigd volgens de loonregeling der Rijkswerklieden. Het loon wordt betaald voor zooveel de vaste werkvrouwen betreft uit artikel 200 en voor de overige uit artikel 202. Bij eene eventueele herziening van het Bezoldigingsbesluit zal worden overwogen of het geheele personeel zal moeten worden bezoldigd volgens de loonregeling der Rijkswerklieden of volgens de loonschalen van het Bezoldigingsbesluit.

Wetsontwerp, gedrukt onder n^o. 8.

Ad art. 31. De werklieden aan de Veeartsenijkundige Hoogeschool kunnen in verband met den aard der hun opgedragen werkzaamheden geacht worden te behooren tot die, bedoeld in het eerste lid van artikel 87 van het Arbeidsreglement voor werklieden in 's Rijks dienst, zoodat op hen de artikelen 83 t/m. 86 van dit reglement niet van toepassing zijn.

Waar het hier de toepassing van de betreffende bepalingen van het Arbeidsreglement geldt, was er voor den Minister van Landbouw, Nijverheid en Handel geen aanleiding tot het vragen van advies in deze aangelegenheid aan de Commissie van Advies voor de Arbeidsvoorwaarden van Rijkswerklieden.

Wetsontwerp gedrukt onder n^o. 16.

De reden, waarom het in artikel 1 van de begroting van inkomsten van het Staatsbedrijf der Artillerie-Inrichtingen voor het dienstjaar 1920 aangevraagde bedrag zoo belangrijk hooger is dan dat uit het daarmede parallel gaande artikel van hoofdstuk VIII der Staatsbegroting 1920, volgt uit de toelichting tot de onder n^o. 18 gedrukte Nota van Wijzigingen, waarbij het over 1918 en 1919 voor de met terugwerkende kracht toegekende loonsverhoging noodig geoordeelde bedrag, ad f 600 000, van de aangevraagde som voor 1920 werd afgetrokken.

Een zoodanige aftrek heeft echter niet plaats gehad van het onderwerpelijk bedrag van f 2 569 500, aangezien genoemde, met terugwerkende kracht toegekende, loonsverhogingen over 1918 en 1919 bij het Staatsbedrijf der Artillerie-Inrichtingen wel uit het dienstjaar 1920 kunnen worden betaald, n.l. uit art. 23 „Vorderingen over afgesloten dienstjaren en vergoeding voor verjaarde en vernietigde vorderingen”.

De Minister van Arbeid,

AALBERSE.

De Minister van Financiën,

DE VRIES.