

V.

Pomiary pojemności.

Pojemność jakiegos kondensatora nie jest wielkością stałą, lecz zależną od różnych czynników, jak dielektryk, napięcie, częstość okresów, temperatura i t. p. U wszystkich kondensatorów, a zwłaszcza u tych, których dielektryk jest złożony, występują zjawiska ładunku szczątkowego, objawiające się tem, że mimo pozornego wyładowania kondensatora zostaje jeszcze jakiś ładunek. Daje się to zauważyć zwłaszcza przy prądzie przemiennym, wtedy ładunek szczątkowy rośnie z częstością okresów, a więc pojemność kondensatora maleje. Na zewnątrz objawia się to jako strata energii przez ogrzanie się kondensatora.

Także temperatura wywiera wpływ na pojemność kondensatora, n. p. pojemność kondensatora z miki zmniejsza się o 0,02% ze wzrostem temperatury o 1°C.

W wypadkach więc, gdzie mogą zajść podobne zjawiska, należy podać wielkość i rodzaj napięcia mierniczego i w ogóle stosunki zachodzące przy pomiarze.

Przy wszelkich pomiarach pojemności trzeba dbać o to, aby kondensatory i przyrządy miernicze były dobrze izolowane, gdyż straty na ładunku, powstające skutkiem złej izolacji, wpływają ujemnie na wynik pomiaru.

Do pomiarów pojemności nadają się przedewszystkiem galwanometry balistyczne. Znajomość ich i teoria działania jest więc koniecznie potrzebną (p. Część II. rozdz. 1₂).

1. Metody balistyczne.

a) Metoda zwykła.

Jest to metoda pośrednia, za pomocą której oblicza się pojemność kondensatora, znając jego ładunek i siłę elektromo-

toryczną, wywołującą ten ładunek. Jeżeli ma się do dyspozycji ogniwo normalne, to tem samem wielkość SEM jest znana, w przeciwnym razie należy ją pomierzyć elektrostatycznie, ażeby otrzymać te same warunki, co przy ładowaniu kondensatora t. j. nie wydawanie prądu.

Kondensator C ładuje się (rys. 44.) za pomocą ogniwa przy położeniu przełącznika na 1 i następnie wyładowuje się go przez galwanometr balistyczny (przełącznik na 2). Wtedy po-

jemność kondensatora C określona jest stosunkiem jego ładunku Q i SEM E

$$C = \frac{Q}{E}.$$

Jeżeli pierwsze odchylenie galwanometru balistycznego, odpowiadające ładunkowi Q będzie α_1 , to

$$C = \frac{c_b}{E} \alpha_1 \left(1 + \frac{\Delta}{2}\right),$$

gdzie c_b jest to stała balistyczna galwanometru, a Δ dekrement logarytmiczny *).

Ładunek kondensatora musi być tak dobrany, aby odchylenie α_1 było w granicach skali i to możliwie największe, gdyż wtedy dokładność pomiaru jest największa; otrzymuje się to przez regulowanie napięcia przyłożonego za pomocą oporu upustowego. Ogniwo załącza się na bardzo duży opór R (przy normalnych nie mniejszy niż 100000 Ω !); jeżeli na części oporu R' weźmiemy spadek napięcia V , to

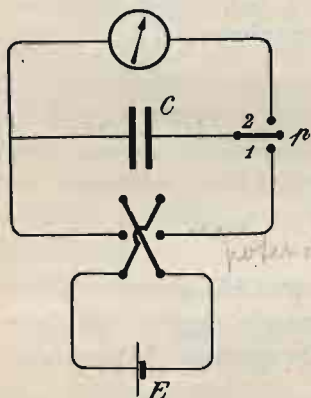
$$V = E \frac{R'}{R}$$

i to V należy wstawić do wzoru zamiast E .

Ażeby zniweczyć wpływ ładunku szczątkowego, ładuje się kondensator w obu kierunkach za pomocą kołyski Poggendorffa i wyładowuje się go każdorazowo przez galwanometr przy stałym napięciu, biorąc z obu spostrzeżeń α_1 średnie.

Metoda polega na spostrzeganiu jednej zmiennej α_1 , inne wielkości E , c_b i Δ muszą być poprzednio wyznaczone lub

*) por. Część II. rozdz. 1₂.



Rys. 44.

znane i zwykle przyjmuje się je jako stałe; z nich oblicza się każdorazowe C i C_{sr} , oraz średni błąd.

Błąd graniczny oblicza się według

$$\frac{\Delta_y C}{C} = \frac{\Delta_y E}{E} + \frac{\Delta_y c_b}{c_b} + \frac{\Delta_y \alpha_1}{\alpha_1} + \frac{\Delta_y \Lambda}{2 + \Lambda}$$

gdzie $\Delta_y E$ można przyjąć (przy ogniwach normalnych) 0,05%, $\Delta_y c_b$ zależy od dokładności wyznaczenia stałej balistycznej galwanometru (0,1%), $\Delta_y \alpha_1$ zakłada się 0,25—0,50 podziałki, a $\Delta_y \Lambda$ 0,1%;

($\frac{\Delta_y \Lambda}{\Lambda}$ otrzymuje się różniczkując $1 + \frac{\Lambda}{2}$ względem Λ).

Protokół pomiaru:

L. p.	E	c_b	Λ	α'_1	C	C_{sr}	ΔC	$(\Delta C)^2$

b) Metoda Maxwella.

Układ połączeń jest podobny do *rys. 44*. Pomiar składa się z dwóch pomiarów. Naprzód załącza się ogniwo na kondensator i wyładowuje się je przez galwanometr balistyczny, wtedy według poprzedniego

$$C = \frac{c_b}{E} \alpha_1 \left(1 + \frac{\Lambda}{2}\right).$$

Następnie to samo ogniwo przy tem samym napięciu załącza się w obwód, złożony z drugiego oporu nieindukcyjnego R i tego samego galwanometru balistycznego i obserwuje się odchylenie α galwanometru, użytego w tym wypadku jako statyczny, wtedy

$$\frac{E}{R} = c\alpha,$$

gdzie c jest to stała statyczna galwanometru. Po podstawieniu wartości za E w równanie poprzednie, będzie

$$C = \frac{1}{R} \frac{c_b}{c} \frac{\alpha_1}{\alpha} \left(1 + \frac{\Lambda}{2}\right);$$

ponieważ dla tego samego galwanometru stosunek obu stałych wyraża się przez $\frac{T_0}{\pi}$, gdzie T_0 jest to czas wahnienia bez tłumienia w sekundach, przeto

$$C = \frac{1}{R} \frac{T_0}{\pi} \frac{\alpha_1}{\alpha} \left(1 + \frac{\Lambda}{2}\right).$$

Ten sposób daje się zastosować wtedy, jeżeli galwanometr balistyczny może być użyty jako zwykły (statyczny), co nie zawsze da się osiągnąć.

Metoda składa się z dwu pomiarów; z pierwszego otrzymuje się odchylenie α_1 , z drugiego α ; T_0 i Λ są jednoczesne z α_1 i wyznacza się je każde dla siebie osobno, R jest jednocześnie z α .

Wynik oblicza się robiąc szereg pomiarów α_1 i α i wyznaczając błędy $\Delta\alpha_1$ i $\Delta\alpha$ i ich wpływ na wynik czyli błędy $(\Delta C)'$ i $(\Delta C)''$; błąd wyniku będzie $\sqrt{(\Delta C)'^2 + (\Delta C)''^2}$. Jeżeli nie chodzi o wyznaczenie poszczególnych błędów, to można od razu podstawić wartości α'_1 i α'' do wzoru i obliczyć pojemność kondensatora C , a ztąd średni błąd. Przy tem najdogodniej jest wstawić opór R w gałęź kondensatora za pomocą przełącznika i załączać E naprzemian na R i na C i odczytywać odchylenia.

Błąd graniczny wyznacza się według

$$\frac{\Delta_y C}{C} = \frac{\Delta_y R}{R} + \frac{\Delta_y T_0}{T_0} + \frac{\Delta_y \alpha_1}{\alpha_1} + \frac{\Delta_y \alpha}{\alpha} + \frac{\Delta_y \Lambda}{2 + \Lambda}$$

gdzie $\Delta_y R$ przyjmuje się 0,1—0,2%, $\Delta_y T_0$ 0,1%, $\Delta_y \alpha$ 0,1 podziałki, a $\Delta_y \alpha_1$ i $\Delta \Lambda$ jak poprzednio.

Protokół pomiaru:

L. p.	R	τ	Λ	α_1	α	C	C_{sr}	ΔC	$(\Delta C)^2$

2. Metoda porównawcza.

Ta metoda polega na porównywaniu ładunków dwu kondensatorów, badanego i normalnego za pomocą galwanometru balistycznego. Jako źródło *SEM* najlepiej jest brać ogniwo normalne. Układ połączeń wskazuje *rys. 45*. Przy położeniu przełącznika na 1 kondensator C się ładuje i galwanometr daje pierwsze odchylenie n. p. α'_1 , a przy wyładowaniu (przełącznik na 2) odchylenie α''_1 w drugą stronę. Jeżeli kondensator jest dobrze izolowany i nie ma strat w dielektryku, to $\alpha'_1 = \alpha''_1$, tak

jednak prawie nigdy nie jest, wtedy bierze się

$$\frac{\alpha'_1 + \alpha''_1}{2} = \alpha_1$$

Ilość elektryczności odpowiadająca temu odchyleniu

Nr. Inwentarzowy.....
 Nr. biblioteczny..... 40

$$Q = c_b \alpha_1 \left(1 + \frac{A}{2}\right).$$

To samo robi się dla kondensatora normalnego C_n , wtedy

$$Q_n = c_n \alpha_{1n} \left(1 + \frac{A_n}{2}\right),$$

z tego

$$\frac{Q}{Q_n} = \frac{\alpha_1 \left(1 + \frac{A}{2}\right)}{\alpha_{1n} \left(1 + \frac{A_n}{2}\right)} = \frac{CE}{C_n E}$$

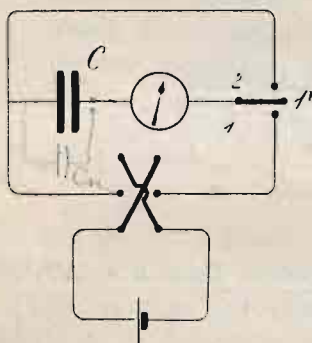
czyli

$$\frac{C}{C_n} = \frac{\alpha_1 \left(1 + \frac{A}{2}\right)}{\alpha_{1n} \left(1 + \frac{A_n}{2}\right)}$$

Jeżeli przy zastosowaniu tego samego ogniwa (wzgl. tego samego napięcia), otrzyma się oba odchylenia w granicach skali, to można uważać w obu wypadkach opór obwodu galwanometru ten sam, wtedy tłumienie jest to samo:

$$A = A_n,$$

$$a \quad C_1 = C_n \frac{\alpha_1}{\alpha_{1n}}.$$



Rys. 45.

aby tenże był uwzględniony. Przez puszczenie prądu w obu kierunkach za pomocą kołyski, można się od tego wpływu uwolnić.

Powyższa metoda posiada 3 zmienne, z których C_n jest zwykle stałe, a α_1 i α_{1n} spostrzega się niejednocześnie. Pomiar składa się więc z szeregu spostrzeżeń α_1 i α_{1n} , z których bierze się średnie, oblicza się średnie błędy i ich wpływ na wynik pomiaru, albo też spostrzega się naprzemian α_1 i α_{1n} — przy umieszczeniu kondensatorów za pomocą przełącznika — i oblicza każdorazowe C , a potem bierze średnią. Postępowanie przytem i protokoły są podobne, jak przy innych metodach porównawczych (n. p. str. 61).

Błąd graniczny oblicza się według

$$\frac{\Delta_y C}{C} = \frac{\Delta_y C_n}{C_n} + \frac{\Delta_y \alpha_1}{\alpha_1} + \frac{\Delta_y \alpha_{1n}}{\alpha_{1n}},$$

gdzie $\Delta_y C_n$ przyjmuje się 0,2%, $\Delta_y \alpha_1$ i $\Delta_y \alpha_{1n}$ 0,25–0,5 podziałki.

Najlepsze warunki pomiaru będą — jak w ogóle przy metodach podobnych — jeżeli α_1 i α_{1n} są duże i sobie równe. Dąży się do tego przez odpowiedni dobór kondensatora normalnego i napięcia przyłożonego.

3. Metody zerowe.

a) Metoda Santy'ego.

Jest to — w przeciwieństwie do metod poprzednich — metoda zerowa. Daje też ona dogodności związane z typem metody. Polega na porównywaniu kondensatora badanego z normalnym, umieszczonym wraz z nim i dwiema opornicami zatyczkowymi R_1 i R_2 w mostku Wheatstone'a (rys. 46).

Za pomocą przełącznika p można kondensatory raz ładować, a drugi raz wyładowywać.

Ponieważ to jest metoda zerowa, przy której nie mierzy się odchylenia, można galwanometr balistyczny zastąpić statycznym, znacznie od tamtego czulszym i wygodniejszym.

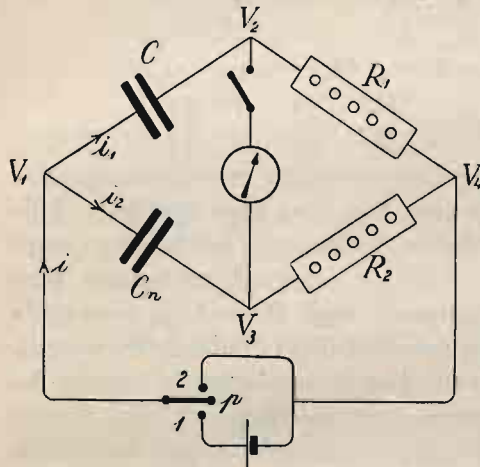
Przez odpowiedni dobór oporów R_1 i R_2 osiąga się taki stan, że przy ładowaniu i wyładowaniu kondensatorów galwanometr nie będzie dawał odchylenia. Wtedy różnice potencjałów na obłożeniach obu kondensatorów będą równe

$$V_1 - V_2 = V_1 - V_3,$$

albo

$$\frac{Q}{C} = \frac{Q_n}{C_n},$$

gdzie Q i Q_n są to ładunki odpowiednie różnicom potencjałów



Rys. 46.

z tego
$$\frac{C}{C_n} = \frac{Q}{Q_n}$$

Dalej musi być także

$$V_2 - V_4 = V_3 - V_4,$$

albo

$$i_1 R_1 = i_2 R_2,$$

gdzie i_1 i i_2 są to prądy chwilowe przy ładowaniu lub wyładowaniu, można je więc wyrazić przez

$$R_1 f i_1 dt = R_2 f i_2 dt,$$

czyli

$$R_1 Q_1 = R_2 Q_2,$$

albo

$$\frac{R_1}{R_2} = \frac{Q_2}{Q_1},$$

Q_1 będzie to ładunek kondensatora C , a Q_2 kondensatora C_n ,

t. zn.

$$\frac{R_1}{R_2} = \frac{Q_n}{Q}.$$

Po porównaniu z poprzedniem otrzymamy

$$C = C_n \frac{R_2}{R_1}.$$

W wyprowadzeniu powyższego wzoru przychodzi po obu stronach całka ze względu na czas t , w obec tego czas ładowania i wyładowania obu kondensatorów, badanego i normalnego, musi być ten sam, co nie zawsze daje się osiągnąć, zwłaszcza przy pomiarach kabli i co powoduje wtedy błąd. Prócz tego występują jeszcze inne błędy, jak wpływ samoindukcji i pojemności opornic zatyczkowych, który nie zawsze jest do zaniechania i straty ładunku w dielektryku, zwłaszcza przy kablach.

Od wpływu samoindukcji i nierówności czasu ładowania można się uwolnić przez przestawienie galwanometru i ogniwa; przy pomiarze trzeba naprzód zamknąć wyłącznik w gałęzi ogniwa, a potem w gałęzi galwanometru. Wzór ostateczny jest ten sam (jest to t. zw. metoda Gott'a).

Metoda Sauty'ego posiada 3 zmienne, z których C_n jest zwykle stałe, a R_1 i R_2 spostrzega się równocześnie.

Błąd graniczny wyznacza się według

$$\frac{\Delta C}{C} = \frac{\Delta C_n}{C_n} + \frac{\Delta R_1}{R_1} + \frac{\Delta R_2}{R_2} + \frac{\delta C}{C},$$

gdzie ΔC_n przyjmuje się 0,2%, ΔR_1 i ΔR_2 0,1—0,2%, a $\frac{\delta C}{C}$ jest miarą czułości układu, którą się otrzymuje, zmieniając R_1

lub R_2 , aż się otrzyma założone odchylenie (0,2) podziałki galwanometru.

Najlepsze warunki pomiaru będą, jeżeli R_1 i R_2 będą duże i sobie równe.

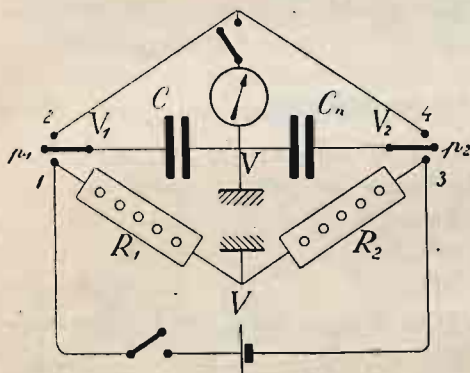
Protokół pomiaru:

L. p.	C_n	R_1	R_2	C	C_{sr}	ΔC	$(\Delta C)^2$

Z szeregu wartości C oblicza się C_{sr} , oraz średni błąd.

b) Metoda Thomsona.

Wymienione wady poprzedniej metody dadzą się usunąć przez zastosowanie metody Thomsona. Kondensator badany i normalny łączy się z dwiema opornicami zatyckowymi według następującego układu mostkowego (rys. 47).



Rys. 47.

Za pomocą przełączników p_1 i p_2 można ładować i wyładowywać kondensatory. Przy wyładowaniu (p_1 na 2, p_2 na 4) oba kondensatory, przeciwnie naładowane, wyładowują się przez galwanometr, którego

odchylenie będzie proporcjonalne do różnicy obu ładunków:

$$Q = C(V_1 - V),$$

$$Q_n = C_n(V - V_2).$$

Przez odpowiedni dobór obu oporów R_1 i R_2 można otrzymać taki stan, że przy wyładowaniu galwanometr będzie stać na zerze, wtedy oba ładunki będą równe

$$C(V_1 - V) = C_n(V - V_2),$$

albo

$$\frac{C}{C_n} = \frac{V - V_2}{V_1 - V}.$$

Między opornicami R_1 i R_2 musi być wtedy także potencjał V ; wtedy

$$\frac{V_1 - V}{R_1} = \frac{V - V_2}{R_2},$$

$$\frac{V_1 - V}{V - V_2} = \frac{R_1}{R_2}$$

A więc

$$\frac{C}{C_n} = \frac{R_2}{R_1}$$

a

$$C = C_n \frac{R_2}{R_1}$$

a więc ten sam wzór, co w poprzedniej metodzie, tylko jak widać czas nie wchodzi tu w rachubę; można więc kondensatory dowolnie długo ładować i wyładowywać. W obec tego ta metoda nadaje się zwłaszcza wtedy, gdy kondensatory mają różne dielektryki (pomiaru kablowe).

Błąd graniczny, najlepsze warunki i protokół pomiaru są te same, co przy poprzedniej metodzie.

Metoda Thomsona jest nader dokładna i wygodna, zwłaszcza przy zastosowaniu sekometru i czułego galwanometru.

4. Sposób techniczny.

Kondensator o pojemności C załącza się na napięcie V o częstości okresów n , wtedy bierze on prąd o natężeniu

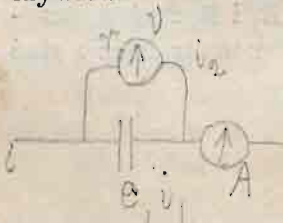
$$J = 2\pi n C V,$$

z tego

$$C = \frac{J}{2\pi n V}$$

Jeżeli J jest w amperach, a V w voltach to C otrzymuje się w faradach.

Napięcie przyłożone musi mieć przebieg sinusoidalny; w przeciwnym razie wyższe harmoniczne wpływają bardzo na wynik pomiaru, gdyż kondensator zwiększa wielkość harmonicznych; pojemność pomierzona jest wtedy większą niż rzeczywista.



$$\begin{aligned} [I] &= [I_1] + [I_2] \\ [I] &= \frac{[V]}{Z} + \frac{[V]}{r} = \end{aligned}$$

$$= [V] \left(\frac{1}{Z} + \frac{1}{r} \right) = V \left(\frac{1}{Z} + \frac{1}{r} \right)$$

$$Z = \frac{1}{j\omega C} + \frac{1}{r} = V \left(\frac{1}{j} + \frac{1}{r} \right) = V \left(\frac{1}{r} + j\omega C \right)$$

$$I = V \cdot \sqrt{\left(\frac{1}{r} \right)^2 + (\omega C)^2} = V \omega C \quad \left(\frac{1}{r} \text{ pomijamy} \right)$$

Wartość wzmiana: obliczenia A: V i tute

VI.

Pomiary mocy.

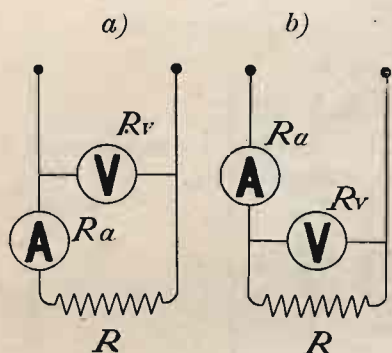
1. Pomiary mocy prądu stałego.

Moc prądu stałego P określa się iloczynem z napięcia V i natężenia J

$$P = VJ.$$

Ponieważ zarówno voltmetr (z wyjątkiem elektrostatycznych) jak i ampermetr zużywają pewną część mocy, przeto

powyższy wzór nie jest zupełnie ścisły, jeżeli do niego się wstawia bezpośrednio wskazania tych przyrządów. Do ścisłego zatem wyznaczenia mocy, czy to wydanej przez źródło prądu (n. p. generator), czy też zużytej przez odbieralnik, należy wprowadzić pewne poprawki do tego wzoru, zależne od rodzaju połączenia voltmetru i ampermetru między sobą.



Rys. 48.

Dwa połączenia są tu możliwe (rys. 48.).

Połączenie a).

1. Moc odbieralnika.

Moc P_R zużyta przez odbieralnik R równa się iloczynowi z napięcia na jego krańcach V_R i prądu J_R przepływającego przez niego

$$P_R = V_R J_R.$$

Wskazania voltmetru i ampermetru niech będą V_v i J_a . Ampermetr A mierzy prąd przepływający przez odbieralnik

$$J_R = J_a.$$

Voltmetr V mierzy spadek napięcia na odbieralniku V_R i na ampermetrze (o oporze R_a) $J_a R_a$, a zatem

$$V_R = V_v - J_a R_a.$$

Wobec tego moc

$$P_R = V_v J_a - J_a^2 R_a,$$

t. zn. od iloczynu z wskazań voltmetru i ampermetru należy odjąć moc zużyta w ampermetrze.

2. Moc źródła prądu.

Moc wydana przez źródło prądu

$$P_g = V_g J_g.$$

Aby dostać cały prąd płynący ze źródła prądu, należy do wskazań ampermetru J_a dodać prąd płynący pod napięciem V_v

przez voltmetr (o oporze R_v) t. j. $\frac{V_v}{R_v}$

$$J_g = J_a + \frac{V_v}{R_v}.$$

Voltmetr pokazuje napięcie na krańcach źródła prądu

$$V_g = V_v.$$

Wobec tego moc

$$P_g = V_v J_a + \frac{V_v^2}{R_v},$$

t. zn. do iloczynu z wskazań voltmetru i ampermetru należy dodać moc straconą w voltmetrze.

Połączenie b).

W podobny sposób znaleźć można

1. Moc odbieralnika

$$P_R = V_R J_R$$

$$J_R = J_a - \frac{V_v}{R_v}$$

$$V_R = V_v$$

$$P_R = V_v J_a - \frac{V_v^2}{R_v}.$$

2. Moc źródła prądu

$$P_g = V_g J_g$$

$$J_g = J_a$$

$$V_g = V_v + J_a R_a$$

$$P_g = V_v J_a + J_a^2 R_a.$$

Jeżeli poprawek uwzględnić nie można, n. p. z powodu nieznajomości oporów przyrządów, albo nie potrzeba koniecznie,

to należy zastosować taki układ połączeń, przy którym poprawka byłaby jak najmniejsza.

W obec tego nadawać się będą:

połączenie $a,1$ i $b,2$ do małych natężeń a dużych napięć,

połączenie $a,2$ i $b,1$ do dużych natężeń a małych napięć.

2. Pomiary mocy jednoprządu.

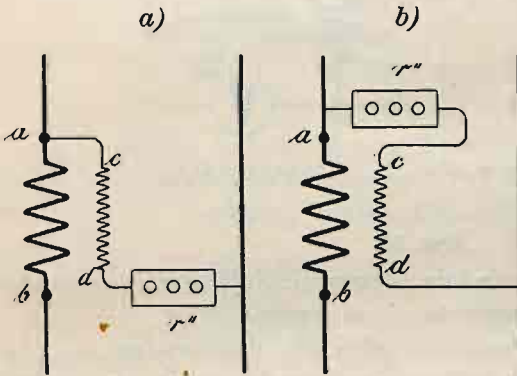
a) Metoda jednego woltmetru.

Moc jednoprządu przy obciążeniu nieindukcyjnym określa się iloczynem z napięcia i natężenia prądu; przy obciążeniu indukcyjnym uwzględnić należy kąt φ przesunięcia fazy między napięciem V a natężeniem J

$$P = VJ \cos \varphi$$

Voltmetr i ampermetr podają wtedy tylko moc pozorną; do pomierzenia zaś mocy rzeczywistej służy woltmetr, którego

wskazania są proporcjonalne także do $\cos \varphi$.



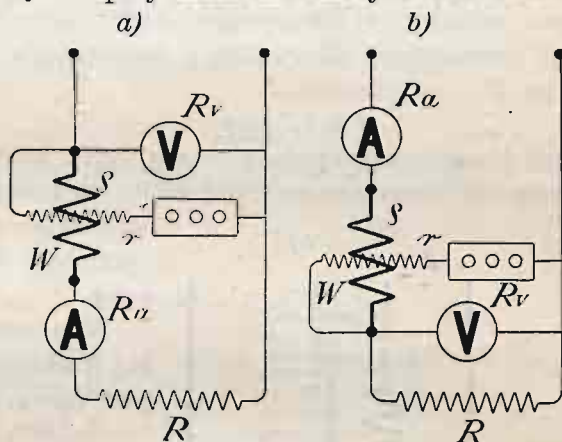
Rys. 49.

Wattmetr załącza się w obwodzie prądu przemiennego — tutaj jednofazowego — w ten sposób, aby przez jego cewkę główną płynął cały prąd, jaki jest w obwodzie, a jego cewkę upustową załącza się

równolegle do odbieralnika lub generatora. Prócz tego do wyznaczenia przesunięcia faz dodaje się ampermetr i voltmetr. Zwykle nie można cewki upustowej załączać na całe napięcie wprost, lecz za pośrednictwem oporu dodatkowego, wtedy przy załączaniu wattmetru należy przedewszystkiem zwrócić uwagę na to, aby między jego cewkami nie występowały nigdzie różnice napięcia większe, niż na jakie są zbudowane te cewki. Na rys. 49. przedstawione są dwa połączenia względem siebie cewek wattmetru, zależnie od tego, gdzie się załączy opór do-

datkowy r'' ; ab jest to cewka główna woltmetru, a cd upustowa. Widać odrazu, że przy połączeniu *a*) największa różnica napięcia, występująca tutaj między b i d , jest mniejsza od całego napięcia o spadek napięcia na oporze r'' , podczas gdy przy *b*) panuje między b i d całe napięcie, które może być znacznie wyższe od dopuszczalnego. Wobec tego połączenie *b*) jest niedopuszczalne, a za pierwszą zasadą łączenia woltmetrów należy wziąć to, żeby jedne końce obu cewek były ze sobą połączone.

Podobnie jak przy prądzie stałym, są tutaj możliwe różne rodzaje połączeń przy mierzeniu mocy. Stosownie też do tego



Rys. 50.

należy wprowadzać odpowiednie poprawki. Najbardziej używane są 2 rodzaje połączeń, przedstawione na *rys. 50*.

Poprawki, jakie trzeba uwzględnić, wprowadza się jak poprzednio przy prądzie stałym; przychodzi tu jeszcze tylko moc stracona w obu cewkach woltmetru. Na *rys. 50*. r oznacza opór cewki upustowej r' wraz z oporem dodatkowym r'' , t. zn. $r=r'+r''$, a ϱ opór cewki głównej.

Połączenie a).

1. Moc odbieralnika R .

Ampermetr A mierzy cały prąd płynący przez odbieralnik, a więc

$$J_R = J_a.$$

Voltmetr mierzy napięcie na odbieralniku, oraz na ampermetrze i cewce głównej woltmetru, przeto

$$V_R = V_v - J_a(R_a + \varrho).$$

Wattmetr W mierzy moc zużyta w odbieralniku oraz w ampermetrze i cewce głównej wattmetru, przeto

$$P_R = P_w - J_a^2(R_a + \rho).$$

2. Moc źródła prądu G .

W podobny sposób będzie

$$J_g = J_a + V_v \left(\frac{1}{R_v} + \frac{1}{r} \right)$$

$$V_g = V_v$$

$$P_g = P_w + V_v^2 \left(\frac{1}{R_v} + \frac{1}{r} \right).$$

Połączenie b).

1. Moc odbieralnika:

$$J_R = J_a - V_v \left(\frac{1}{R_v} + \frac{1}{r} \right)$$

$$V_R = V_v$$

$$P_R = P_w - V_v^2 \left(\frac{1}{R_v} + \frac{1}{r} \right).$$

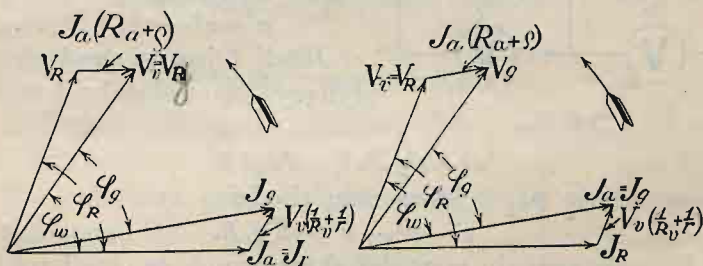
2. Moc źródła prądu:

$$J_g = J_a$$

$$V_g = V_v + J_a(R_a + \rho)$$

$$P_g = P_w + J_a^2(R_a + \rho).$$

Drugie człony w powyższych wzorach, które się dodaje lub odejmuje, są to poprawki ze względu na ampermetr lub voltmetr; graficznie przedstawia się je w sposób wskazany na



Połączenie a)

Rys. 51.

Połączenie b)

Tutaj oznacza:

φ_w przesunięcie faz wskazanie przez wattmetr,

φ_R „ „ na odbieralniku,

φ_g „ „ „ źródle prądu.

rys. 51. Kierunek obrotu wektorów jest przeciwny ruchowi wskazówek zegara; wielkości napięcia i natężenia prądu przemien-

nego są wektorami, dodaje się więc je geometrycznie; moce dodaje się arytmetycznie, gdyż są wielkościami liniowymi.

W obu przypadkach nie uwzględniono samoindukcji cewek, która jest zwykle znikomo mała.

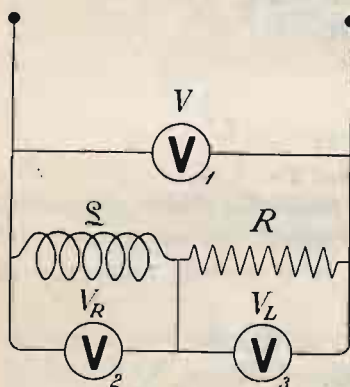
Powyższe poprawki są tak małe, że można ich przy pomiarach technicznych nie uwzględniać, a za to obrać taki układ połączeń, który daje najmniejszą poprawkę. W takim razie nadają się:

połączenie $a, 1$ i $b, 2$ — do małych natężeń a dużych napięć;

połączenie $a, 2$ i $b, 1$ — do dużych natężeń a małych napięć.

b) Metoda trzech voltmetrów (według Swinburne'a).

Moc jednoprządu — zużytą w cewce \mathcal{L} — można pomierzyć także bez wattmetru, a mianowicie za pomocą trzech voltmetrów



Rys. 52.

i znanego oporu ohmowego, łącząc je z badaną cewką \mathcal{L} według układu podanego na rys. 52. Opór R musi być dostatecznie duży, aby przepuścił prąd płynący przez cewkę.

Napięcie chwilowe na cewce niech będzie v_L , a na oporze v_R ; wtedy całkowite napięcie chwilowe

$$v = v_R + v_L$$

$$v^2 = v_R^2 + v_L^2 + 2v_R v_L.$$

Jeżeli i jest to prąd chwilowy płynący przez cewkę i opór, to $v_R = iR$, wtedy

$$v^2 - v_R^2 - v_L^2 = 2v_L i R;$$

$v_L i$ jest to moc p_L , o którą nam chodzi

$$v^2 - v_R^2 - v_L^2 = 2p_L R.$$

Po podstawieniu wartości skutecznych za chwilowe będzie

$$P_L = \frac{V^2 - V_R^2 - V_L^2}{2R}.$$

Mając to, można obliczyć $\cos \varphi$

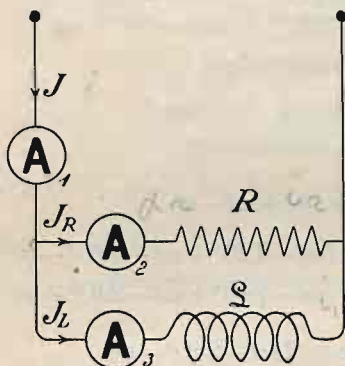
$$\cos \varphi = \frac{P_L}{E_L J} = \frac{V^2 - V_R^2 - V_L^2}{2R V_L J} = \frac{V^2 - V_R^2 - V_L^2}{2V_R V_L}.$$

Ponieważ w liczniku jest tu różnica, przeto średni błąd względny będzie tem większy, im $\cos \varphi$ jest mniejsze; naj-

mniejszy błąd będzie, jeżeli $V_R = V_L$. Widać stąd, że do pomiaru potrzeba podwójnej mocy. Dlatego też, ten sposób nadaje się do pomiaru małych mocy.

c) Metoda trzech ampermetrów (według Fleminga).

Ten sposób polega na tej samej zasadzie co poprzedni, (rys. 53.), tylko zamiast napięć, przychodzą tu natężenia prądów chwilowych.



Rys. 53.

Z tego można także obliczyć $\cos \varphi$

$$\cos \varphi = \frac{P_L}{VJ_L} = \frac{R(J^2 - J_R^2 - J_L^2)}{2VJ_L},$$

ponieważ

$$\frac{R}{V} = \frac{1}{J_R},$$

przeto

$$\cos \varphi = \frac{J^2 - J_R^2 - J_L^2}{2J_R J_L}.$$

Uwagi podane przy poprzedniej metodzie, odnoszą się i tutaj.

3. Pomiar mocy trójprądu.

a) Metoda jednego wattmetru (obciążenie równomierne).

Moc całkowita prądu trójfazowego równa się sumie mocy poszczególnych faz

$$P = P_1 + P_2 + P_3.$$

Jeżeli napięcia i natężenia mają przebieg sinusoidalny, to ich wartości chwilowe przy obciążeniu indukcyjnym będą

$$v_1 = v_{1m} \sin \omega t$$

$$i_1 = i_{1m} \sin(\omega t - \varphi)$$

$$v_2 = v_{2m} \sin(\omega t - 120^\circ)$$

$$i_2 = i_{2m} \sin(\omega t - 120^\circ - \varphi)$$

$$v_3 = v_{3m} \sin(\omega t - 240^\circ)$$

$$i_3 = i_{3m} \sin(\omega t - 240^\circ - \varphi)$$

gdzie φ oznacza kąt przesunięcia między napięciem a natężeniem w poszczególnych fazach; znak $-$ przed φ wskazuje, że

tutaj napięcie wyprzedza natężenie prądu, a znaczek m oznacza największą chwilową wartość napięcia wzgl. natężenia.

Przy równem obciążeniu 3 faz i tem samym przesunięciu faz można napisać:

$$\begin{aligned} P &= v_1 i_1 + v_2 i_2 + v_3 i_3 = \\ &= v_m i_m [\sin(\omega t) \sin(\omega t - \varphi) + \sin(\omega t - 120^\circ) \sin(\omega t - 120^\circ - \varphi) \\ &\quad + \sin(\omega t - 240^\circ) \sin(\omega t - 240^\circ - \varphi)]. \end{aligned}$$

Po przekształceniu trygometrycznem według

$$\sin \alpha \sin \beta = \frac{1}{2} [\cos(\alpha - \beta) - \cos(\alpha + \beta)],$$

będzie
$$P = \frac{v_m i_m}{2} [\cos(\omega t - \omega t + \varphi) - \cos(\omega t + \omega t - \varphi) \\ + \cos(\omega t - 120^\circ - \omega t + 120^\circ + \varphi) - \cos(\omega t - 120^\circ + \omega t - 120^\circ - \varphi) \\ + \cos(\omega t - 240^\circ - \omega t + 240^\circ + \varphi) - \cos(\omega t - 240^\circ + \omega t - 240^\circ - \varphi)]$$

$$P = \frac{v_m i_m}{2} \{ 3 \cos \varphi - [\cos(2\omega t - \varphi) + \cos(2\omega t - 240^\circ - \varphi) \\ + \cos(2\omega t - 480^\circ - \varphi)].$$

Położmy $2\omega t - \varphi = \alpha$, a $\cos 480^\circ = \cos 120^\circ$,

$$\begin{aligned} P &= \frac{v_m i_m}{2} \{ 3 \cos \varphi - [\cos \alpha + \cos(\alpha - 240^\circ) + \cos(\alpha - 120^\circ)] \} \\ &= \frac{v_m i_m}{2} \{ 3 \cos \varphi - [\cos \alpha + \cos \alpha \cos 240^\circ + \sin \alpha \sin 240^\circ \\ &\quad + \cos \alpha \cos 120^\circ + \sin \alpha \sin 120^\circ] \}, \end{aligned}$$

ponieważ

$$\cos 240^\circ = \cos 120^\circ = -\frac{1}{2},$$

$$\sin 240^\circ = -\frac{1}{2}\sqrt{3}, \text{ a } \sin 120^\circ = \frac{1}{2}\sqrt{3},$$

$$P = \frac{v_m i_m}{2} \{ 3 \cos \varphi - [\cos \alpha - \frac{1}{2} \cos \alpha - \frac{1}{2} \sqrt{3} \sin \alpha - \frac{1}{2} \cos \alpha + \frac{1}{2} \sqrt{3} \sin \alpha] \}$$

$$P = \frac{3 v_m i_m}{2} \cos \varphi;$$

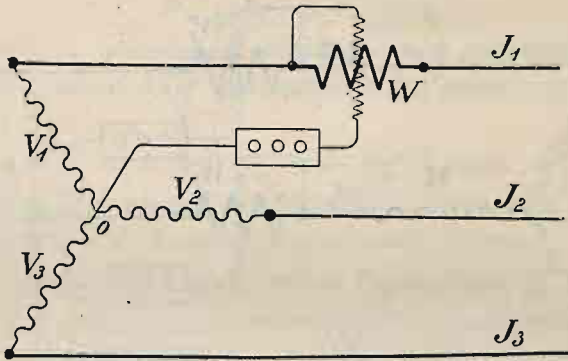
ponieważ $\frac{v_m}{\sqrt{2}} = E$, a $\frac{i_m}{\sqrt{2}} = J$ (wartości skuteczne, wskazane przez przyrządy), przeto

$$P = 3 V J \cos \varphi.$$

Widać stąd, że do pomiaru mocy trójprądu przy równomiernem obciążeniu trzech faz wystarczy znać napięcie i natężenie prądu w jednej fazie i kąt przesunięcia między nimi.

Przy połączeniu w gwiazdę o dostępnym punkcie zerowym, wattmetr załączony według *rys. 54.* mierzy moc

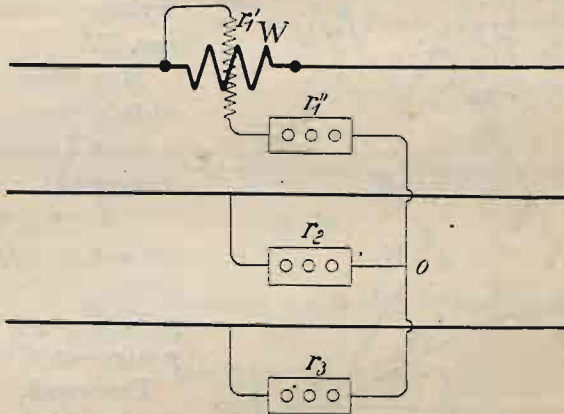
rzeczywistą jednej fazy. Aby otrzymać więc moc całego układu, trzeba pomnożyć wskazania woltmetru przez 3.



Rys. 54.

Przy niedostępnym punkcie zerowym, albo przy połączeniu w trójkąt trzeba stworzyć punkt zerowy 0 za pomocą trzech równych oporów nieindukcyjnych

$$r'_1 + r''_1 = r_2 = r_3 \quad (\text{rys. 55}).$$

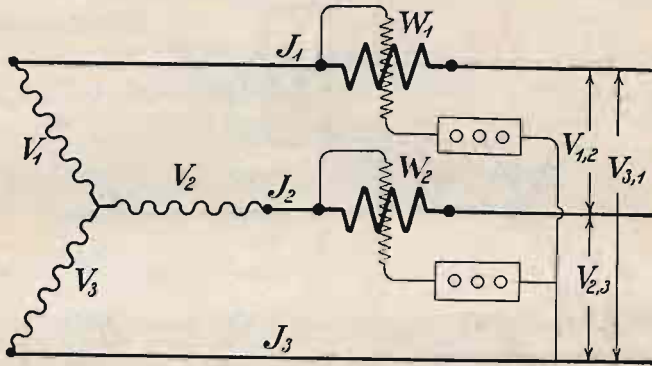


Rys. 55.

b) Metoda dwóch woltmetrów (obciążenie nierównomierne).

Przy obciążeniu nierównomiernym nie można zastosować jednego woltmetru do pomiaru mocy całego układu, lecz trzeba pomierzyć moc każdej fazy osobno i to w tym samym czasie; potrzeba więc do tego 3 woltmetrów. Można jednak obejść się

tylko dwoma wattmetrami przy zastosowaniu takiego układu połączeń, że cewki główne dwu wattmetrów załącza się do dwu

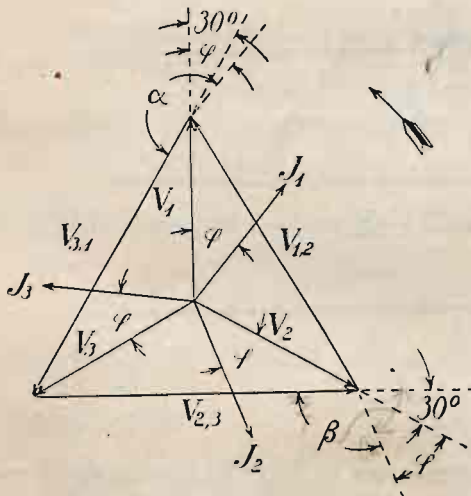


Rys. 56.

faz, a cewki upustowe między daną fazą a trzecią, w której wattmetru няма.

1. Połączenie w gwiazdę:

Układ połączeń podany jest na *rys. 56.*, a odpowiedni wykres wektorowy na *rys. 57.*



Rys. 57.

Moc chwilowa całego układu jest

$$p = v_1 i_1 + v_2 i_2 + v_3 i_3.$$

Ponieważ

$$i_1 + i_2 + i_3 = 0,$$

czyli $i_3 = -(i_1 + i_2)$,

przeto

$$p = v_1 i_1 + v_2 i_2 - v_3 (i_1 + i_2),$$

$$p = (v_1 - v_3) i_1 + (v_2 - v_3) i_2.$$

Ponieważ, jak z wykresu widać,

$$v_1 - v_3 = -v_{3,1},$$

$$\text{a } v_2 - v_3 = v_{2,3},$$

przeto

$$p = -v_{3,1} i_1 + v_{2,3} i_2.$$

Tutaj $-v_{3,1} i_1$ oznacza moc chwilową ujemną, wskazaną przez wattmetr W_1 , przyczem jednak tę moc ujemną mierzy dodatnie odchylenie wattmetru W_1 , a $v_{2,3} i_2$ moc chwilową wska-

zaną przez woltmetr W_2 . Przeszedłszy więc z wartości chwilowych na skuteczne, można napisać

$$P = -P_1 + P_2 = P_2 - P_1.$$

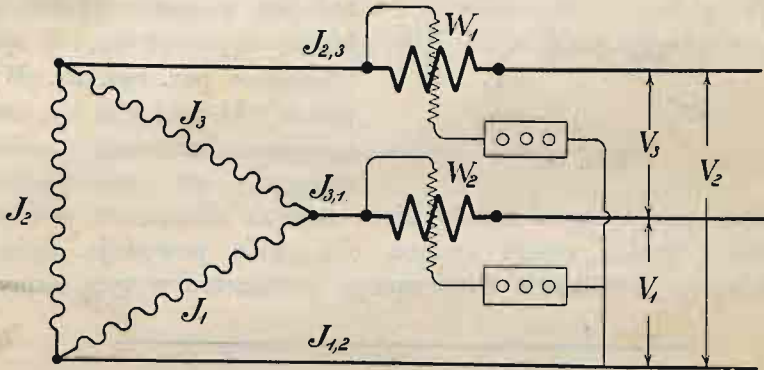
Ponieważ woltmetry wskazują moc rzeczywistą, przeto trzeba uwzględnić kąty przesunięcia faz między $v_{3,1}$ i J_1 oraz $v_{2,3}$ i J_2 ,

$$P = -V_{3,1} J_1 \cos \alpha + V_{2,3} J_2 \cos \beta.$$

Ponieważ w niektórych wypadkach wskazania woltmetrów się odejmuje, a w innych dodaje, przeto piszemy

$$P = V_{2,3} J_2 \cos \beta \pm V_{3,1} J_1 \cos \alpha,$$

(p. niżej); α oznacza kąt zawarty między natężeniem J_1 a napięciem międzyfazowym $v_{3,1}$, a β kąt między J_2 a $V_{2,3}$.



Rys. 58.

2. Połączenie w trójkąt.

Układ połączeń i wykres wektorów wskazuje *rys. 58. i 59.* Podobnie jak poprzednio

$$p = v_1 i_1 + v_2 i_2 + v_3 i_3$$

$$v_1 + v_2 + v_3 = 0$$

$$v_3 = -(v_1 + v_2)$$

$$p = v_1 i_1 + v_2 i_2 - (v_1 + v_2) i_3$$

$$p = v_1 (i_1 - i_3) + v_2 (i_2 - i_3).$$

Ponieważ $i_1 - i_3 = i_{3,1}$, a $i_2 - i_3 = -i_{2,3}$, przeto

$$p = v_1 i_{3,1} - v_2 i_{2,3},$$

gdzie moc $v_1 i_{3,1}$ mierzy woltmetr W_2 , a moc $-v_2 i_{2,3}$ dodatnie odchylenie woltmetru W_1 .

W wartościach skutecznych będzie podobnie jak poprzednio

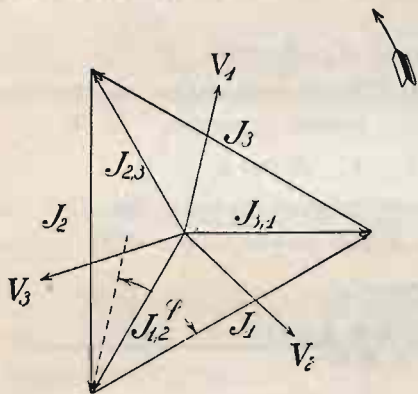
$$P = P_2 - P_1,$$

czyli

$$P = V_2 J_{2,3} \cos \beta \pm V_1 J_{3,1} \cos \alpha.$$

Porównanie obu wzorów 1. i 2. okazuje, że moc w obu wypadkach jest ta sama. W ten sposób można więc mierzyć

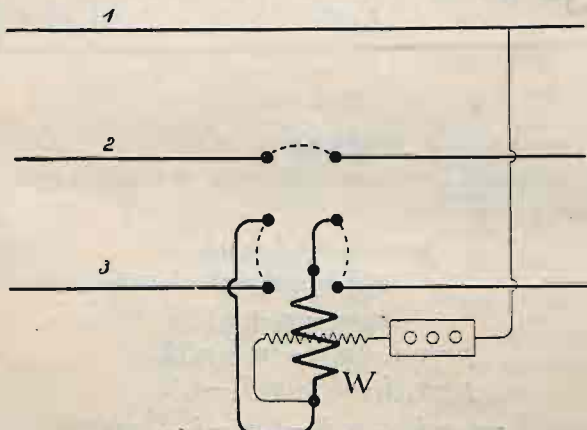
w ogóle moc prądów trójfazowych bez względu na połączenie.



Rys. 59.

Znaku + używa się, jeżeli kąt przesunięcia między natężeniem prądu w jednej fazie, a napięciem tejże fazy jest mniejszy niż 60° ; jeżeli zaś jest większy niż 60° , to bierzy się znak -. W tym względzie por. rys. 61. Wypadek taki zachodzi np. przy obciążeniu motorami indukcyjnymi nie pracującymi.

W razie niepewności należy nieco zmienić obciążenie w odpowiedniej fazie, wtedy zmiana obciążenia powoduje zmianę mniejszego wskazania dotyczącego woltmetru w tym samym



Rys. 60.

kierunku, a więc zwiększenie obciążenia daje zwiększenie się odchylenia. Jeżeli woltmetry załącza się w sposób wskazany,

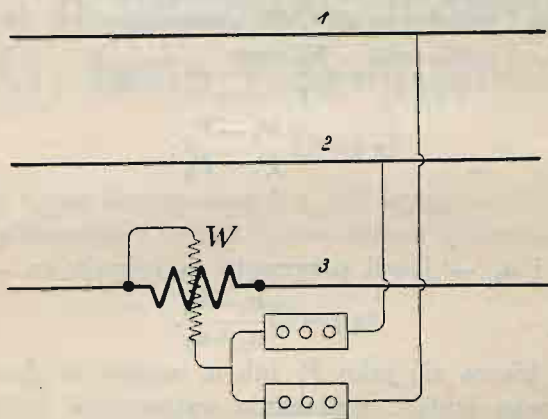
a jeden da odchylenie w przeciwną stronę, to należy go przełączyć, a odczytane wartości wstawić do wzoru z przeciwnym znakiem.

Zamiast dwóch woltmetrów można użyć — pod warunkiem, że obciążenie przez jakiś czas się nie zmienia — jednego woltmetru z przełącznikiem zwierającym (rys. 60.).

Woltmetr włącza się raz w fazę 3, a fazę 2 się zwiera (zaznaczone na rysunku!), a potem przełącza się go na fazę 2, zwierając fazę 3, jednak tak, aby nie było przerwy w żadnej fazie.

Jeżeli przy obu przełączeniach odchylenia woltmetru są w tym samym kierunku, to się odczyty dodaje, w przeciwnym razie od większego odejmuje się mniejsze.

Przy obciążeniu równomiernem może jeden woltmetr wskazać odrazu całą moc trójprądu, jeżeli się go załączy według rys. 61.



Rys. 61.

Jak z układu widać, przez cewkę upustową płynie prąd wywołany przez napięcie $V_{2,3}$ i $V_{3,1}$; t. zn. moc całkowitą pomierzy odchylenie woltmetru, spowodowane mocami, których suma byłaby

$$P = V_{2,3} J_2 \cos \beta \pm V_{3,1} J_3 \cos \alpha.$$

Ponieważ $J_2 = J_3$, przeto woltmetr wskaże odrazu całkowitą moc układu.

4. Pomiar współczynnika mocy dwoma wattmetrami.

(Obciążenie równomierne).

Moc pomierzona za pomocą dwóch wattmetrów jest (por. rys. 57.).

$$P = P_1 \pm P_2.$$

Z wykresu widać, że

$$P_1 = V_{3,1} J_1 \cos \alpha = V_{3,1} J_1 \cos [180^\circ + (\varphi - 30^\circ)] = V_{3,1} J_1 \cos (\varphi - 30^\circ)$$

$$P_2 = V_{2,3} J_2 \cos \beta = V_{2,3} J_2 \cos [180^\circ - (\varphi + 30^\circ)] = V_{2,3} J_2 \cos (\varphi + 30^\circ).$$

Przekształćmy to na podstawie

$$\cos (\alpha \pm \beta) = \cos \alpha \cos \beta \mp \sin \alpha \sin \beta$$

$$P_1 = V_{3,1} J_1 (\cos \varphi \cos 30^\circ + \sin \varphi \sin 30^\circ)$$

$$P_2 = V_{2,3} J_2 (\cos \varphi \cos 30^\circ - \sin \varphi \sin 30^\circ).$$

Ponieważ $\cos 30^\circ = \frac{1}{2}\sqrt{3}$, a $\sin 30^\circ = \frac{1}{2}$, przeto

$$P_1 = V_{3,1} J_1 (\frac{1}{2}\sqrt{3} \cos \varphi + \frac{1}{2} \sin \varphi)$$

$$P_2 = V_{2,3} J_2 (\frac{1}{2}\sqrt{3} \cos \varphi - \frac{1}{2} \sin \varphi).$$

Ponieważ założyliśmy obciążenie równomierne, t. zn.

$$V_{3,1} = V_{2,3} = V, \text{ a } J_1 = J_2 = J$$

i jeżeli odchylenia obu wattmetrów są dodatnie, to po utworzeniu sumy i różnicy z P_1 i P_2 otrzymamy

$$\frac{P_1 - P_2}{P_1 + P_2} = \frac{VJ \sin \varphi}{\sqrt{3} VJ \cos \varphi} = \frac{1}{\sqrt{3}} \operatorname{tg} \varphi,$$

z tego

$$\operatorname{tg} \varphi = \sqrt{3} \frac{P_1 - P_2}{P_1 + P_2};$$

stąd już łatwo obliczyć kąt φ i współczynnik mocy $\cos \varphi$.

Zamiast mocy można wziąć wprost wskazania obu wattmetrów α_1 i α_2 — jeżeli przyrządy są jednakowe — czyli

$$\operatorname{tg} \varphi = \sqrt{3} \frac{\alpha_1 - \alpha_2}{\alpha_1 + \alpha_2}.$$

Tutaj bierze się jako P_1 lub α_1 zawsze większą wartość. Jak z wykresu widać, wskazania wattmetrów będą nierówne nawet przy obciążeniu nierównomiernem, ponieważ kąty przesunięcia faz natężeń prądu i odpowiednich napięć międzyfazowych α i β są nierówne.

Powyższy sposób jest bardzo szybki ale mało dokładny (różnica i suma we wzorze!) i ważny tylko przy prądach sinusowych i obciążeniu równomiernem.