

CZASOPISMO TECHNICZNE

ORGAN POLSKIEGO TOWARZYSTWA POLITECHNICZNEGO WE LWOWIE.

Rocznik XXXVII.

Lwów, dnia 10 listopada 1919.

Nr. 21.

TREŚĆ: Dr. inż. S. Bryła: Przybliżone obliczenie mostów belkowych połączonych sztywnie z podporami. — Sprawy publiczne. M. Matakiewicz: Drogi wodne pod Warszawą. — Recenzje i krytyki. — Wiadomości z literatury technicznej. — Sprawy bieżące. — Sprawy Towarzystwa.

Przybliżone obliczenie mostów belkowych połączonych sztywnie z podporami.

Podał

Dr. inż. Stefan Bryła.

Obliczenie momentów zginających mostów żelazno-betonowych połączonych stałe z podporami powoduje pewne trudności. Pochodzą one stąd, że stopień utwierdzenia takich belek na podporze nie jest dostatecznie jasny i pewny i zależy od różnych warunków konstrukcyjnej natury. Jeżeli całkowite utwierdzenie oznaczymy współczynnikiem $\beta=1$, to współczynnik rzeczywistego utwierdzenia wynosi zwykle od $\frac{1}{2}$ do 1, zbliżając się najczęściej do $\beta=\frac{3}{4}$ *).

Postępując ściśle należy określić wartość β , a temsamem i wielkość momentów podporowych, lub co na jedno wyjdzie uważać przyczółek za słupy belki ramowej o odpowiednim momencie bezwładności.

Poszczególne rozporządzenia pozwalają przecież na znaczne skrócenie i ułatwienie tej drogi, normując inny tok postępowania, a mianowicie:

1. Momenty środkowej części belki oblicza się jak dla belki wolno podpartej, mnożąc je jednak współczynnikiem $\alpha < 1$ (zwykle $\alpha = 0,6-0,8$).

2. Momenty w skrajnych częściach oblicza się natomiast, jak dla belki utwierdzonej, zmniejszając je tylko nieznacznie ($\beta = 0,8$ lub częściej $\beta = 1$).

Przy tym sposobie obliczania otrzymujemy w każdym punkcie momenty większe od rzeczywistych, co daje większą pewność obliczenia.

Otrzymujemy wtedy dwie obwiednie największych momentów (fig. 1). Jedną z nich, ważną w środkowej części belki, będą tworzyć momenty dodatnie o najw. wielkości $y = \alpha M_g$ dla ciężaru stałego (linia kreskowana 3) i $y_1 = \alpha M_p$ dla ciężaru ruchomego (linia „kreska — kropka” 4). Druga odnosi się do momentów ujemnych o największości na podporze równej $y' = M_{o,g}$ (linia „kreska — kropka” 1) dla ciężaru stałego, wzgl. $y_1' = M_{o,p}$ (linia kropkowana 2) dla ciężaru ruchomego.

Uwzględniając te przyjęcia, dochodzimy do wniosku, że momenty ujemne y_1' dla ciężaru ruchomego należy obliczać aż do punktu, w którym dodatni moment dla ciężaru stałego y' otrzymuje bezwzględną wartość równą momentowi ujemnemu y_1' ;

od tego punktu bowiem ku środkowi belki moment ujemny wystąpić nie może.

Obliczenie momentów M_g , $M_{o,g}$, M_p jest bardzo proste; natomiast żmudniejszy jest rachunek dotyczący momentów ujemnych w skrajnych częściach z powodu ciężaru ruchomego; dla poszczególnych punktów otrzymujemy tu bowiem różne położenie ciężaru, a linie wpływowe są, jak wiadomo, krzywami bez punktów wybitnie określających położenie jednego z ciężarów.

Mosty omawianego typu mają jednak rozpiętości stosunkowo nieznaczne; większa ilość ciężarów przeto zmieścić się na nich nie może. Fakt ten pozwala

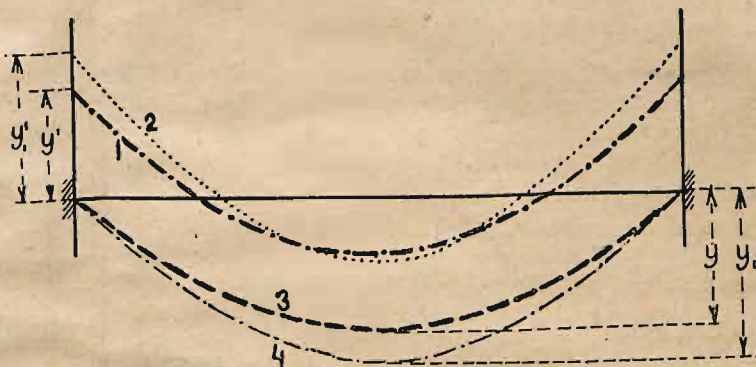


Fig. 1.

na wprowadzenie metody rachunku, która ustala najniekorzystniejsze położenie ciężarów łatwo i szybko, bez pomocy linii wpływowych. Metoda ta najlepiej daje się zastosować do obliczenia mostów kolejowych, gdzie dla niewielkich długości najniekorzystniejsze obciążenie składa się z szeregu równych ciężarów, rozmieszczonych w równych odstępach od siebie (parowóz).

1. Obliczenie momentu podporowego.

Niech oznacza (fig. 2):

a = odległość pierwszego ciężaru P od lewej podpory,
 b = odległość tegoż ciężaru od podpory prawej,
 m = odstęp ciężarów od siebie,
 n = ilość ciężarów P ;

to moment podporowy dla jednego (pierwszego) ciężaru P wynosi:

*) Por. D. Bauztg. 1909.

$$M_o = -P \frac{a b^2}{l^2} \dots \dots \dots 1.$$

dla (k+1)-ego ciężaru:

$$M_o = -\frac{P(a+km)(l-a-km)^2}{l^2} \dots \dots \dots 2.$$

dla wszystkich n ciężarów:

$$M_o = -\sum_{k=0}^{k=n-1} \frac{P(a+km)(l-a-km)^2}{l^2} \dots \dots \dots 3.$$

$$M_o = -\frac{P}{l^2} \sum_{k=0}^{k=n-1} (a+km)(l^2+a^2+(km)^2-2al-2klm- \\ -kam) = -\frac{Pn}{l^2} \left\{ a^3 + a^2 \left[\frac{3}{2}(n-1)m - 2l \right] + \right. \\ \left. + a \left[l^2 + \frac{1}{2}(n-1)(2n-1)m^2 - 2(n-1)lm \right] + \right. \\ \left. + \left[\frac{(n-1)}{2} ml^2 + \frac{1}{4} n(n-1)^2 m^3 - \frac{1}{3} (n-1)(2n-1)m^2 l \right] \right\} = \\ = -\frac{Pn}{l^2} Y = 0. \dots \dots \dots 4.$$

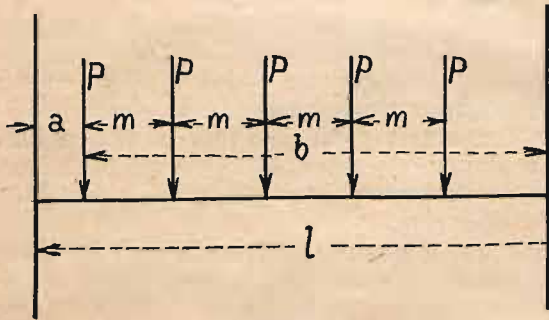


Fig. 2.

Moment M_o przybierze wartość największą dla tego a , dla którego pierwsza pochodna równać się będzie zeru:

$$\frac{dM_o}{da} = 0, \dots \dots \dots 5.$$

co nastąpi oczywiście, gdy:

$$\frac{dY}{da} = 0, \dots \dots \dots 6.$$

czyli gdy:

$$3a^2 + \left[\frac{3}{2}(n-1)m - 2l \right] 2a + \left[l^2 + \frac{1}{2}(n-1)(2n-1)m^2 - \right. \\ \left. - 2(n-1)lm \right] = 0. \dots \dots \dots 7.$$

Jestto, jak widzimy, równanie drugiego stopnia o jednej niewiadomej, bardzo łatwe do rozwiązania. Wprowadzając bowiem oznaczenia:

$$\left. \begin{aligned} A &= 3(n-1)m - 4l \\ B &= l^2 + \frac{1}{2}(n-1)(2n-1)m^2 - 2(n-1)lm \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots 8.$$

otrzymujemy równanie:

$$3a^2 + Aa + B = 0, \dots \dots \dots 8a.$$

z którego:

$$a = \frac{1}{6} [-A \pm \sqrt{A^2 - 12B}]. \dots \dots \dots 9.$$

Zamiast wprowadzać jednakowoż równanie 9. lepiej jest już w równ. 7. podstawić za l , m i n wartości szczególne i rachunek z niemi poprowadzić.

2. W przekrojach leżących blisko podpory momenty ujemne dla ciężaru stałego jednostajnie rozłożonego wyznacza się wedle wzoru:

$$M = \frac{gc(l-c)}{2} - \frac{gl^2}{12} = \frac{1}{2}g \left[c(l-c) - \frac{l^2}{6} \right], \dots \dots \dots 10.$$

gdzie c jest odległością badanego przekroju od lewej podpory.

Dla ciężaru skupionego otrzymujemy:

$$M = \frac{Pb^2}{l^3} [c(3a+b) - al], \dots \dots \dots 11.$$

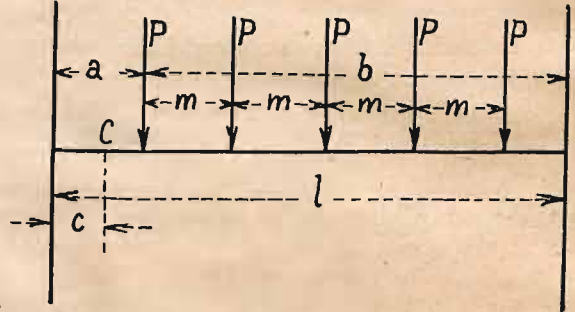


Fig. 3.

zaś dla szeregu ciężarów wedle fig. 3.:

$$M = \frac{P}{l^3} \sum_{k=0}^{k=n-1} (l-a-km)^2 [c\{2(a+km)+l\} - (a+km)l] \dots \dots \dots 12.$$

$$M = \frac{P}{l^3} \sum_{k=0}^{k=n-1} (l^2 + a^2 + (km)^2 - 2al - 2klm + \\ + 2akm)(2ac + 2kcm + cl - al - klm) = \frac{P}{l^3} Y, \dots \dots \dots 13.$$

gdzie (po wymnożeniu):

$$Y = \sum_{k=0}^{k=n-1} (cl^3 - al^3 + 2a^3c +$$

$$+ 6ka^2mc - 3a^2cl - a^3l + 6k^2am^2c + \\ + 2k^3m^3c - 3k^2m^2cl - 3k^2m^2al - 6kalmc + 4kal^2m + \\ + 2a^2l^2 - 3ka^2lm - kml^3 - k^3m^3l + 2k^2l^2m^2).$$

Max M otrzymamy dla $\frac{dY}{da} = 0$, t. j. dla:

$$\frac{dY}{da} = \sum_{k=0}^{k=n-1} (-l^3 + 2 \cdot 3a^2c + 6 \cdot 2kamc - 3 \cdot 2acl - \\ - 3a^2l + 6k^2m^2c - 3k^2m^2l - 6klmc + 4kl^2m + \\ + 2 \cdot 2al^2 - 3 \cdot 2kalm) = n \{ -l^3 + 6a^2c + 6(n-1)amc - \\ - 6alc - 3a^2l + (n-1)(2n-1)cm^2 - \\ - \frac{1}{2}(n-1)(2n-1)m^2l - 3(n-1)lmc + 2(n-1)l^2m + \\ + 4al^2 - 3(n-1)alm \} = 0. \dots \dots \dots 14.$$

Łącząc wyrazy wedle potęg niewiadomej a , otrzymamy:

$$3a^2[2c-l] + a[3(n-1)(2c-l) - 2l(3c-2l)] + \\ + [2(n-1)(2n-1)m^2(2c-l) - \\ - (n-1)lm(3c-2l) - l^3] = 0. \dots \dots \dots 15.$$

Podstawiając zaś:

$$\left. \begin{aligned} C &= 3[2c-l] \\ D &= [3(n-1)(2c-l) - 2l(3c-2l)] \\ E &= [2(n-1)(2n-1)m^2(2c-l) - (n-1)lm(3c-2l) - l^3] \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots 16.$$

$$\text{czyli: } Ca^2 + Da + E = 0 \dots \dots \dots 16a.$$

otrzymamy:

$$a = \frac{1}{2}c [-D \pm \sqrt{D^2 - 4CE}]. \dots \dots \dots 17.$$

Rachunek można oczywiście prowadzić liczbami szczegółowymi już począwszy od równ. 15.