

K.15068

<http://rcin.org.pl>

N^o 10

952
—
175

3000,-

HIERONYMI FABRICII
^{AB}
AQUAPENDENTE
OPERA OMNIA
ANATOMICA
&
PHYSIOLOGICA.

*Fabrycius byl uczniem i nastawcą Fa-
bricjusa profesora w padoewie r. 1537 - 1569
i jego nastawcy.*

*Bratuj mi jego Opera Chirurgica Ven-
etia.*

HIERONYMI FABRICII

AB

AQVAPENDENTE,

Philosophi ac Medici, inq; Florentissimo Gymnasio Patavino
Anatomes ac Chirurgiæ Professoris Publici singularis &
supraordinarii,

OPERA OMNIA
ANATOMICA
&
PHYSIOLOGICA,

Haëtenus variis locis ac formis edita; nunc vero
certo ordine digesta, & in unum Volumen
redacta.

Accesit

INDEX RERUM AC VERBORUM
LOCUPLETISSIMUS,

unà cum

PRÆFATIONE

DN. D. JOHANNIS BOHNII, P. P. Lipsiensis.



L I P S I Æ,

Sumptibus JOHANNIS FRIDERICI GLEDITSCHII,

Excudebat CHRISTIANUS GOEZIUS,
ANNO M. DC. LXXXVII,

HIERONYM FABRICII

AN

NOVATERRITIVS

Institutiones Medice in quibus continetur
Anatomia, Chirurgia, Medicamentorum
Historia, &c.

OPERA

INSTITUT ECOLOGICZNY
POLSKIEJ AKADEMII NAUK
BIBLIOTEKA
K15068
N

ANATOMIA

PHYSIOLOGICA

Methodus variandi tractandi; nunc vero
certo ordine, quae, cum inveniuntur

Methodus

INDEX RERUM AC VERBORUM

LOGICITATEM

Methodus

FRANCISCVS

MD. JOHANNIS BONNI PRÆFECTUS



1688

Scriptis JOHANNIS BONNI PRÆFECTUS

Methodus variandi tractandi

Methodus variandi tractandi

http://rcin.org.pl 2/57

CELEBERRIMO & AMPLISSIMO VIRO,
DOMINO
CHRISTIANO MENTZELIO,

Doctōri Medico Consummatissimo,
SERENISS. ELECT. BRANDENBURGICI
Confiliario & Archiatro,

Patrono singulari observantiâ colendo,

JOHANNES FRIDERICUS GLEDITSCHIUS
S. P. D.



Intuenti mihi & longo usu probatam Prudentiam, & Famæ Tuæ amplitudinem, convenientissimum videtur Operi nostro tam auctoritatem, quam pulchritudinem Clarissimo Tuo Nomine adjicere; cum sciam ad testimonium, laudemq; Fabricii nostri ab Aquapendente pertinere tam celebris Medici judicio exornari. Etenim ipse vir est optimus, & inter præcipua Anatomicorum ornamenta numerandus, atq; proinde dignus Tuo Patrocinio. Ast quem digniorem Te ipse, cum publicæ utilitati maturius justo ereptus dudum fatis cesserit, Patronum expeteret? Nempe quem Polyhystorem & Medicum Incomparabilem Germania nostra admiratur, Gallia æstimat, Britannia colit, Italia suspicit, Belgium attendit, imò alterius Orbis prudentiores Incolæ venerantur, & Serenissimus ELECTOR BRANDENBURGICUS ut valetudini suæ curandæ præficeretur, dignum putavit. Accedit, quòd benignitas Tua, Vir Excellentissime, quam plenissimam semper experior, hortetur, me, ut audeam etiam publico experimento animi grati promptitudinem probare, quam hæctenus pietate veneratus sum privatâ. Ex illo enim mensuram beneficiorum Tuorum penitiùs intelligam, cum tam plenam benevolentiam Tuam, ut precibus meis indulgeas, & audaciæ meæ paratam concedas veniam, expertus fuero, cui referre gratiam parem nec audebo quidem, etsi maxime debeam. Itaq; ad vota confugio, DEUM immortalem precatus, ut omnes cogitationes Tuas tam lætus semper sequatur eventus, ut digna virtutibus Tuis gloria, annis ad seram & vegetam senectutem provec̄tis, indies & novetur & augeatur. Vale.!

PRÆFATIO AD LECTOREM.

Antiquitati Venerandæ sua debere incunabula Secandi Artem, id est, eam non hujus aut proximè antecessorum seculorum prolem, existere, ejusdem Historiæ Scriptores prolixè non minus ac diserte perhibent. Qui primi Studii hujus genitores fuerint, in præsentiarum haud disquiram, fateri potius cogimur, *Galenum* magna ingenii felicitate assidua encheirisi & circumspecta autopsia Anatomem satis indigestam & præcòcem adhuc eousque perfecisse ac evexisse, ut imitatione forsitan parem habuerit nunquam, imò, sive artificium secandi, sive Opera Anatomica, pleraque, post ejus tempora conscripta & passim obvia, contemnemur, horum Autores genio ingenioq; Pergami plus, quam proprio labori, debeant. Quod si nihilominus Artis hujus culturam atq; incrementa ulteriora rimemur, plus sane prærogativæ hoc nostrum seculum præ superioribus & à Satoris illius Maximi tempore recensendis ævis sibi vendicat, utpote cujus Professores ac Doctores eam magis excoluerunt atque exornarunt, quam post Eundem ab ullo ejus Commentatorum unquam factum. Sicut enim, quem paulò ante Galenum (secundùm alios post illum) *Ruffus Ephesus* de *Corporis humani partium appellationibus* conscripserat, liber præter meras partium nomenclaturas seu denominationes vix aliquid continet, ita *Oribasius*, qui totius corporis humani sectionem in *Collectaneis Artis Medicæ* ultra seculum post illum ex commentariis ejus tradidit, ac *Theophilus Protospatarius*, qui *Corporis humani fabricam* exposuit, cæteriq; Galenum immediatè magis vita & scriptis secuti, hujus inventa non tantùm vix ulterius declaraverunt, sed abtrusitatibus satis crassis quoq; eadem conspurcarunt. Et ab his ultra novem secula Schola Medicorum nullum vidit, qui rebus Anatomicis vel levisimum augmentum conciliaret: imò primus ex Latinis *Mundinus*, sub principium decimi tertii prodiens, & *Anatomen omnium Humani corporis interiorum partium* exponens, hanc nihilominus methodo satis populari conscripsisse & ex Galeno, in usum Scholarũ, sicut in Theatris illæ dissecantur ac demonstrantur, exscripsisse, à *Riolano* non immeritò dicitur, eam verò erroribus

PRÆFATIO AD LECTOREM.

roribus multis scaterere, inter reliquos *Matthæus Curtius* evincit. Ab hujus tempore bina integra pariter secula de rebus Anatomicis filebant, cum anno millesimo, quingentesimo vigesimo secundo demum inclaruerit *Jacobus Carpus*, Chirurgiæ in Ticinensi Academia Lector: qui ut ut, quemadmodum ipse gloriatur, plusquam centena cadavera dissecuerit, hincq; *Isagogen in Anatomiam corporis humani cum Comentario in Mundini Opus* ediderit, nihil tamen, aut parum profectò, Galeni inventis de suo addidit, ita ut mirer, quem modò nominabam, *Riolanum*, se, ut ex Ennii sterquilinio, ex Carpi rudibus gemmas collegisse, asserentem. Succedebant huic eodem seculo in Italia *N. Massa*, *R. Columbus*, *Const. Varolius*, *Joh. Valverda*, *Arch. Piccolhominus*, *Barth. Eustachius*, *J. C. Aurantius*, *G. Fallopius*, *J. Casserius*, & *Fab. ab Aquapendente*: in Gallia *J. Sylvius*, *A. Laurentius* & *Riolanus Pater*: In Germania *A. Vesalius*, *V. Coiter*, *F. Platerus* & *C. Bauhinus*: cuncti Galeni dogmatis suam operam, quamvis disparis gradus & effectus, adjicientes. Inter hos *Fallopii* & *Vesalii* industriam vix dignè deprædicare licebit, utpote per quam uterque horum Oeconomiam corporis nostri studium insigniter multisq; novis inventis locupletavit: Prior potissimum per suas *Observationes Anatomicas*, in Vesalii magnum Opus Anatomicum exaratas, & ab Ipso, quem impugnabant, Vesalio magni æstimatas. Et vel ideò cuius Lectorum æstimandas, si in iis deprehendet talia, quæ alii, seu Systematum atque Institutionum Anatomicarum Conscriptores, sive hujus vel illius tantum Organi fabricæ, hæctenus non animadvertæ, Observatores ac Inventores, in Fallopio aut non legerunt, aut de quorum prima inventionem sibi intempestivè gratulati fuerunt, qualia enarrare nolo, ne Celeberrimorum horum Virorum Existimationem suspectam reddere, horumq; Manes turbare videar. Alterum verò, seu *Vesalium*, quod spectat, Hispanis illis Cavillatoribus, eum in superficie tantum Corporis versatum proclamantibus, sanè nemo, qui *Epitomen ejus Anatomicam, Corporis humani fabricam*, ac de *decocto Radice Chinæ* libellum, qui totus ferè rebus Anatomicis scatet, cum prudentia legerit, ad stipulabitur: utpo-

PRÆFATIO AD LECTOREM.

te per quæ Opera, quamvis juvenili adhuc conatu elaborata, dum post Epitomen admirandum non minus ac vastum Volumen Anatomicum anno ætatis vigesimo octavo congescit, Antiquorum cunctorum in Evisceratrice Facultate peritiam adæquavit, Coætaneis verò palmā præripuit. Neque Sylvii, Galeni causa graviter æquè ac ineptè ipsi succensentis, scommata, quibus ipsum ideò Vesalianum pronunciat, quòd in illud superstitiosæ credulitatis genus se abripi non passus fuerit, quo à Galeno nihil prorsus perperam scriptum sibi ex genio seculi persuaderet, ejus meritis atque famæ aliquid detrahere poterant, quin in Epistola de *radice Chinæ*, quam impertinenter egerit Sylvius, modestissimè toti Orbi Literario declaraverit, assertaq; sua masculè vindicavit Vesalius. Imò quamvis Fallopius in Observationibus Anatomicis Præceptoris hujus sui dogmata passim infringat ac dubia reddat, vix tamen Eum unquam, nisi *Divinum, Anatomicum optimum*, hujusq; Opus Anatomicum semper *consummatissimum* proclamat: uno verbo, hanc in præceptoris sui *æstumatissimi* scripta investigandi aptitudinem ipsi Vesalio acceptam refert, & se hujus ope destitutum tantos in Anatome profectus facere haud valuisse, publicè fatetur. Nec minor erat teneritudo Vesalii in Discipulum Fallopium, dum in *Examine hujus observationum* famam atq; autoritatem equevidem suam apud Posteritatem egregiè tuebatur, ita tamen sibi in hoc temperabat, ut lectis ejus animadversionibus suum antagonistam non tam refutasse, quàm juvisse, & ad similibus observationum atq; speculationum communicationem potius exhortasse ac stimulasse (frustraneo quamvis affectu, dum Fallopii occubitus Examini illius lectionem prævenerat) videretur. Ast quid impendit, quominus pari huic Professorum hæctenus incomparabili tertium addam, *Hieronymum Fabricium*, Aquulæ Thusciae Germen Illusterrimum, tanquam utriusque illius Discipulum genuinum & Successorem dignissimum: quidq; morabitur, quominus Hunc Æsculapios illos binos Arte pariter Secandi ac Chirurgiã administrandi longè antevertisse, asseram: quippe vel ideò me haud sine ratione hoc facturum confido, si decedente Fallopio, huic non minus ac Vesalio à Republica Vene-

PRÆFATIO AD LECTOREM.

Venetorum Serenissima in provincia Professoria surrogatū fuisse addidero. Quod enim munus docendi in Gymnasio Patavino per sexennium cum laude olim gesserat Magnus Vesalius quoq; Hoc ad Cæsaris Caroli Quinti & Filii Philippi Secundi, Regis Hispaniarum, ministerium evocato, nō cum minore gloria Fallopius functus erat, & quod, Hoc pariter è vivis erepto, ejus Antecessori, Hirofolymis tunc degenti, cum honorificorum admodum stipendiorum oblatione decretum erat, singulari fato in nostrū redundabat, postquam sc. ejus capeffendi gratia Ille redux in Zazyntho Insula miserè perierat. Adeoque duorum Præceptorum unus factus Successor Anatomem & Chirurgiam totos quinquaginta annos magna animi contentione, indefesso labore & gloria sumā exercuit atq; docuit: & quod hujus loci potissimum erat, totidem inventis utriusq; hujus artis integritatē eousque promovit, ut inter reliquos hujus generis Doctores Vesalio & Fallopio palmam præripuerit *Aqvapendens Noster*: quatenus sc. primus Anatomem in Scenam produxit, i. e. primus Theatrum Anatomicum Patavinum magnifico sumptu & opere mirabili exstruxit, primus in eodem corpora cum frequentissimo Spectatorum confluxu & applausu disse- cuit. Quot & quantis Observationibus atq; Encheirifibus Chirurgiam illustrarit, quantum Priscorum Chirurgiæ sævitiem ac duritiem attemperarit, quibus inventis Anatomem Antecessorum auxerit ac emendarit, prolixius enarrare, nec mihi, nec paginis his, concessum; nec Manes Tanti Viri à calamo meo tenuiore tale quid desiderant, utpote quorum tot famæ immortalis statuas cernere licet, quot in hoc Doctrinarū genere præclarissima vivus sibi posuit monumeta, hoc est, conscripsit Opera Chirurgica & Anatomica. Quorum illa plurimum Eruditorum eque dem teruntur manibus, imò cum paucis abhinc annis in Vernaculā translata ac Norimbergæ impressa fuerint, nec Barbitonfores nostri eisdem destituuntur: Anatomicis autem Opusculis cunctis hætenus vix Curiosores, & qui in conquirendis Scriptoribus selectioribus nec sumptibus, nec labori parcunt, frui contigit, jurareq; facile auderem, non paucos existere & extitisse Professorum, magnæ famæ, qui de amplexu gene-
rosis-

PRÆFATIO AD LECTOREM.

rosissimorum horum Magni Parentis foetuum gloriari haud poterunt. Unde etiam factū, ut plerisq; Eorum post Fabricium Nostrum editis nec horū argumenta, nec tituli, innotescant: sine dubio, quòd typi Italorum haud suffecerint toti Europæ, ad cuius nihilominus quosvis angulos Scriptoris hujus fama transvolarat, suppeditandi Exemplaria desiderata. Non parum quidem publicū sibi devinxerunt olim Francofurtenses, quædam Aquapendentis Scripta in fasciculos colligentes, ac typis suis exscribentes, & *Monavio* sua, quam demeruit, constabit Laus, quod auspiciis ejus è Monte Regio prodierit, sub titulo *de Integumentis Animalium*, Libellus: sibi tamen solis hætenus vendicarunt Typographi Patavini ac Vicentini Tractatus diversos, sc. *de Formatione Ovi & Pulli, de Musculi artificio ac Ossium de articulationibus, de Respiratione & ejus Instrumentis, de Motu locali Animalium secundum totum, ac de Gula Ventriculo & Intestinis*, singulos immortalitate dignos, & quibus nec reliquæ Europæ Provinciæ, Literarum atqve Artium æstimatrices, carere poterant, utpote sine quorum cum aliis ejusdem argumenti Scriptis collatione Historia Animalis manca & mutila foret. Multum eqvidem spei defigerat in ejusdem, *Monavii* augurium, quo Opera cuncta *Hieronymi Senis* sub compage una propediem eruptura se prævidere ajebat, Eruditorum animus, quæ nihilominus ad hunc usq; diem eum frustrata est: Donec, deprædicando, quo in bonis Autoribus cum publicis usibus communicandis fervet, zelo, Bibliopola hic noster Lipsiensis facilè primarius manum operi adinverit, omnemq; lapidem in ponendo hoc Monumento Fabriciano moverit. Quibus ausus ut pro virili levarem, cuncta, quæ Codex hic complectitur, Peritiæ Illius Anatomicæ specimina eo lubentius commodavi, quo certior sum, magnum fore emolumentum, quod, quibus hætenus denegata fuit Scriptorum ejusmodi profundioris scientiæ & inmensi laboris lectio, exinde capient. Imò præsens Aquapendentis Operum Anatomicorum, hætenus in publicum emissorum, Volumen, Lector Honoratissime, vel ideò reliquis illis, aut singulatim, aut conjunctim, editis, anteferes, si hoc emendatius longè, ejusq; defectus magna cura suppletos, obser-

PRÆFATIO AD LECTOREM. 172

observabis : Dum v. g. Tractatus *de Motu locali*, ut plurimum materiis *de Natatu, Reptatu ac Volatu* mutilatus, integer hîc & omnibus numeris absolutus Tibi exhibetur, ac Indices rerum, quibus unum alterumve tantum horum Opusculorum hæctenus instructum fuit, serie nunc continuâ pariter ac congruâ sibi adaptatos & locupletiores vides. Neq; Te morabitur Lacuna Libelli *de Integumentis Animalium*, quam Cutis, Pingvedinis & Membranæ carnosæ Examen, in primo ejus limine promissum, ast postmodum neglectum peperit: Desiderat quippe easdem materias ejus Exemplar Regiomontanum, imò forsân desiderat sub directione Prævotii luci publicæ commissum Patavinum, utpote quod *Monavius* typis nostræ Patriæ recudi curaverat. Quod vel ideò nobis persuademus, dum qui sub titulo Integumentorum communium omnium inchoatur, his verbis finitur, libellus: *In hoc exiguo tractatu de Cuticula, & iis, quæ super cuticulam sunt &c. & Prævotii Carmen*, quo Herois hujus Anatomici Fætui ferè æquidem posthumo, (utpote sub decrepita demum ejus ætate enato) generoso tamen minimeq; degeneri, de natalitiis gratulabatur, innuit, non *Integumentis*, sed *Cuticulæ* soli, dicatum. Commendarem Fabricianos labores, adeoq; Volumen hoc, prolixius, hoc enim à me postulabat Ille, cujus sumptibus & sedulitati id debet Posteritas: Sed cum Fruditis quia nunc mihi fermo est, his licentiosum Encomiasten me præbere nolo, me haud Præcone illos gratisimos & maximè præficuos istos futuros, spondens. Qui enim Secandi Artem brevi manu exhaurire, aliosq; intra paucos menses, sine ejusmodi Classificorum Scriptorum Lectione repetita, docere sibi præsumunt, hos ridet mecum Aquapendens, illisque, ne pecuniam hujus vastioris compagis comparandæ erogent, sva-deo, ne ex ubertate rerum, quæ scatet, intempestivè intelligant, plus temporis plusq; laboris infinito huic negotio impendendum esse, neque quam insulsè hæctenus consumatam scientiam jactitarint, & quantum ignorent, in tempore experiantur. Lipsiæ d. 25. Februarii 1687.

D. JOH. BOHN,

SYLLABUS TRACTATUUM,

Quæ in Operibus hisce Anatomicis ac Physiologicis
continentur.

<i>De Formatione ovi pennatorum & pulli</i>	p. l.
<i>de formato foetu</i>	37
<i>de Gula</i>	99
<i>de Ventriculo</i>	107
<i>de Omento</i>	123
<i>de Varietate Ventriculorum</i>	128
<i>de Intestinis</i>	138
<i>de Mesenterio</i>	149
<i>de Venarum Ostiolis</i>	150
<i>de Respiratione & ejus instrumentis</i>	161
<i>de Oculo, visus organo</i>	187
<i>de Aure, auditus organo</i>	249
<i>de Larynge, vocis instrumento</i>	268
<i>de Locutione & ejus instrumentis</i>	306
<i>de Brutorum Loquela</i>	319
<i>de Motu locali animalium secundum totum, primo de gressu</i>	332
<i>de Volatu</i>	372
<i>de Natatu</i>	377
<i>de Reptatu</i>	379
<i>de Musculi fabrica</i>	383
<i>de Musculi actione</i>	398
<i>de Musculi utilitatibus</i>	
<i>de Articularum structura</i>	421
<i>de Articularum Actione</i>	425
<i>de Articularum utilitatibus</i>	436
<i>de Integumentis totius animalis</i>	438



HIERONYMI FABRICII
 AB
 AQUAPENDENTE
 ANATOMICI PATAVINI
 DE
 FORMATIONE OVI PENNATO-
 RUM PENNATI UTERORUM
 HISTORIA.

PARS PRIMA,
 CAPUT I.



ISTRUMENTORUM
 seminis tractationem
 proximè formationis
 fœtus tractatio conse-
 quitur. Ea enim lege
 semen gignitur, ut ex
 eo fœtus procreetur.

Animalium autem fœ-
 tus, alius ex ovo, alius ex semine, alius ex putri gi-
 gnitur, unde alia ovipara, alia vivipara, alia ex pu-
 tri, seu sponte naturæ nascuntia *ἀνίσκουα* Græcè
 dicuntur. Arist. *de gen. an. cap. 1. 3. de generat. an.*

Obiectio I.

cap. 1. & 3. aliam formationis fœtus speciem ponit, cartilagineorum piscium, qui partim ovipari, partim vivipari sunt: quia, cum ovum intra se gignant, foràs vivum fœtum pariunt. Sed hæc diversa à propositis non est, sed potius mista, aut ex oviparo, & viviparo composita, ut ostendimus in libro nostro de formato fœtu in picturis. Nos de

Solutio.

In fœtus formatione natura maximè de loco sollicita:

omni formatione dicemus. In hac re, ut video, natura imprimis de loco fuit sollicita, quem aut in animali, aut extra animal constituit: atque in animali uterum esse voluit, extra verò ovum: in utero quidem ex semine, & in sanguine; in ovo verò ex iis, quæ in ipso consistunt, fœtus generationem molita est. Quare si intentio nostra est in præsentia agere de fœtus formatione, de utraqve agendum est, initio ab ea, quæ ab ovo procedit, desumpto. Hæc enim omnem aliam tractationem præcedere omninò debet: tum quia ex hac opinionis intelligentia non difficulter elicitur, & habetur; tum quia tractatio formationis fœtus ex ovo amplissima est, & altera longè latior, & diffi-

Formatio fœtus ex ovo præcedere debet alias.

cilior. Amplissimam autem esse formationis fœtus ex ovis contemplationem ex eo patet, quòd maxima animalium pars ex ovis gignitur. Nam ut insecta ferè omnia, & imperfectiore omittam animalia, quæ ex ovo fieri sensui apparet; ex perfectioribus quoque, maxima pars ex ovis gignitur. Etenim primùm ex volatilibus, omnia pennata, ex aquatilibus verò, si sola cetacea excipias cætera omnia, pisces omnes. item crustacea omnia, & mollia, & testacea ovipara sunt; ex terrestribus verò sola nonnulla quadrupedia, & homines vivum fœtum edunt; cætera ut reptilia, multipedia, & serpentina omnia, sunt ovipara, sicuti inter quadrupedia omne lacertorum genus. Quòd si singularia quædam excipiantur, ea, enunciationes veras esse, non tollunt. De Pulli autem procreatione antequam dicere instituo, prius de ovi generatione omninò præmittenda disputatio est, quandoquidem in pennato duplex quodammodo conceptus fit ovi & pulli. Utriusque suus uterus est: pulli quidem ovum; ovi autem, quod in pennata fœmina, intus proprium organum positum est, quod ego perpetuo ovarium & appellabo; quousque à probato auctore alio nomine appellatum, inveniam. Ovi hic locus; seu uterus, seu matrix, duplex est, alius superior, alius inferior. Superior uterus propè thoracem est ad pennati spinam, sub jecore, & pulmonibus statim, & supra magnam tum venam, tum arteriam. Arist. *6. de hist. anim. cap. 2.* dicit ad septum transversum ovum inchoari: nos autem in respirationis tractatu negavimus pennata septum obtinere. Solvitur quibus, pennata septo prorsus non destitui, qua-

Maxima animalium pars ex ovo gignitur.

Quæ vivæ omnia, & fœtum edunt.

Prius agendum de ovi quam de pulli generatione,

Ovi locus uterus pennate fœminæ seu ovarium.

Uterus in fœmina duplex.

Obiectio.

Solutio.

A

mem-

membranam habent tenuem loco septi positam, quam Aristotele cinctum, & septum appellavit; sed non habent septum, quod musculus sit, & ad respirationem conferat, ut alia animalia. Aristoteles autem musculum non agnovit. Inferior uterus δ sub primo statim ad spinam similiter ponitur, & utrinque etiam ad lumbos; sed ad pedicem usque descendit; ibique à sinistris finitur. Superior matrix nil aliud est, quam infinita prope modum vitellorum multitudo, ζ quæ in uno veluti, acervo conglobata conspicitur, rotundæ figuræ, & cujusvis magnitudinis, in qua à minimo ad maximum ea intercedit differentia, quæ est à grano sinapis η ad fructum verè nucis juglandis, aut mespili. Hæc vitellorum multitudo simul quasi racematim apposita, collecta, & conjuncta est; ob quam causam ego perpetuò vitellarium, aut vitellorum racemum appellabo, cum indecorum ut Celsus loquitur, hoc est sine nomine, ab antiquis relictum esse hoc organum videam. Satius autem fortè fuerit vitellarium appellare corpus vitellos θ expullulans, ac producens, hoc est vitellorum fundamentum; racemum ι verò tum corpus prædictum, tum vitellos racematim appensos, qui cum Græcis vitellorum $\epsilon\omicron\tau\rho\upsilon\varsigma$ dici potest, & nostris quoque botrus. Appello autem hanc partem racemum, quia uvarum racemo quam simillima est. Quod & Arist. 3. de gen. an. cap. 8. dixit, cum ait: reddunturque ova eorum glutino coherentia ad speciem uvæ. Etenim sicuti in racemo uvæ seu acini sunt tum majores, tum minores, tum minimi, singuli suo pedicelo appensi; sic in proposito vitellorum racemo videre est. Hic verò pediculus κ nil aliud est, quam membranofum corpus, seu nexus robustus cavatus, qui à racemi fundamento ad vitellum producitur, quem cum contingit, * dilatatur, & perinde ac nervus opticus in oculo amplificatus, vitellum externæ tunica obducit, nec quidem totum vitellum circumdat, sed paulò illum ultra medietatem comprehendit; λ perinde ut in glande operculum retrò appositum, calix appellatum; quò fit, ut exterior vitelli portio à proposita membrana destituta conspectui sese offerat sine venis, & nudata appareat. Hujus membranæ exactam quantitatem, discernes per vestigium orbiculare, quod in perfecto vitello visitur, μ quando membrana suis terminis à vitello laxari, & resolvi incipit: tunc enim denudati vitelli vestigium quasi zona vitellum, cingens apparet. Hujus pedunculi, & dimidiatæ membranæ beneficio crescens vitellus, quasi suspensus, & cæteris elatior detinetur. Qui sanè pedunculus etiam secum multa vasa in vitellum deducit, quorum majora ν per pediculum discurrentia subinde in vitellum propagantur, ac disseminantur. Porum hunc, seu fistulosum canalem, qui vitellarii singulos conjungit, & suspensos detinet vitellos, perpetuò pediculum, pediculum, & pedunculum appellabo, quod fructuum pediculo quam simillimus sit; quem fortè Arist. 3. de gen. an. c. 2. $\tau\omicron\beta$ $\omicron\mu\phi\alpha\lambda\omega\lambda\omicron\nu\omicron\mu\phi\alpha\lambda\omega\delta\eta\nu$, hoc est appendiculam umbilicalem, & veluti fistulam nuncupavit; licet non ex omni parte descriptio competat, fortè propter secundi uteri ignorationem. Vitelli autem in racemo majores in circuitu sunt, ξ minores in medio, ceu à majoribus circumdati, denique minimi omni-

bus subjecti: rursusque minimi duriores, ac cæteris validiores: ideoque vitelli justam magnitudinem adepti mollissimi omnium sunt. Prodeunt hi à suo fundamento, \omicron quod est corpus quoddam sui generis, π ex semine à primordiis ad pennati spinam, ob ortum, fixum, obfirmatumque, quòd temperie à mediocritate vix recedit, colore potius albescens; consistentia inter molle est, & durum, sed tamen laxum & porosum; figura rotunditati æmulum; numero unum; uniforme, & magnitudine moderatum, sed oblongum, & in summitate amplificatū, ut plurimos, numerososque vitellos ex se producat, prius singulari pedicelo singulis expullulato. Hoc sanè corpus substantiæ proprietate vitellos expullulare, generare, & ex sanguine producere aptum est, idque non solum privatū, quo se ipsum nutrit, sed etiam publicum agens munus, speciei propagationi, & conservationi substituitur, ovoque initium exhibet, & præbet, vitellos ante omnia efformando. Hi vitelli sicuti initio à parvulo incipiunt, ceu milii, aut sinapis magnitudine, & minuti sunt ac candidi, ut dicit Arist. 6. de hist. an. c. 2. sic subinde paulatim crescunt, & ut ait Arist. lutei ac flavi efficiuntur, quousque ad justam magnitudinem omnibus notam perveniant. Hoc tempore jam à suo pedunculo, ac tota ejusdem membrana, amplificatione, eorum attenuata, separantur, abrupta à pediculo exporrecta ejusdem membrana, separatione hac ita facta ambo, hoc est tum pediculus, tum membrana paulò post contrahuntur, & in suum fundamentum, nimirum corpus, à quo producta sunt, retrahuntur, eique associantur atque conjunguntur, quasi in pristinam naturam converia; ubi videre interdum est hujusmodi tunicas abruptas tres, quatuorvè; quæ; uti, dum vitellū invollebant maximè distentæ tenuissimæque; apparebant; ita abruptæ, & contractæ, atque in proprium corpus reversæ, quasi uterus effectus, ad pristinam naturalem magnitudinē redeunt. Vitellus verò unica propria, & ea quidem tenuissima tunica obductus, in membranofam, ac latiore cavitate infundibuli formam æmulantem devolvitur; atque ita quasi per tubulū in secundum uterum descendit, atque ingreditur. Hoc enim foramen tubæ, & infundibulo est simile, quam ob causam infundibulum appello, quod latissimum principio ad vitellariū sit, inde verò collum ejus sequatur, membranoso parieti ad sinistram obfirmatū, & deorsum descendens, quousque in uteri principium finiat, & vitellos subinde laxatos, & à sua membrana resolutos, cadentesque; excipiat, ita ut vitelli singula vice singuli in secundum jam dictum uterum perveniant. Est autem hic secundus uterus ρ memorato admodum dissimilis, quem non modo inferiorem, & secundum libet appellare, sed etiam totius ovi uterum; propterea quòd etsi in eo vitellus non gignitur, recipitur tamen; tum verò reliquæ ovi partes excepto vitello in eo corporantur, ut Albumen, chalazæ, membranæ duæ, & ovi putamen, ut infra dicitur. Igitur hic secundus uterus membranofus est, albus tenuis, mollis, extensibilis, cavus, amplus, oblongus valde, & flatu si impleatur, amplissimus, & longissimus, anfractuofusque; quasi spiras refertus; quæ intestinorum spiras concinnè æmulantur: ideoque transversè ab uno ad alterum latus ducuntur, hoc videlicet modo, nequaquam per longitudinē seu sursum, deorsumque; porrectæ, videlicet sic,

Vitellorum fundamentum quid.

Vitelli quo modo in secundum uterum perveniant.

Quomodo membrana & pedunculus contrahuntur ad fundamentum.

Tunica vitello propria.

Infundibulum quod resolutos à pedicelo vitellos in secundum uterum deducit.

Vterus inferior seu secundus seu totius ovi, & quæ in eo.

Spiræ transversæ tres.

Sunt

Sunt autem tres ad summum spiræ, & nequaquam sibi ipsis omnes similes, sed conformatione dissimiles. Nam in inferna parte paulò suprâ, quàm ubi ovum perfectum, & absolutum consistit, σ corticemque assumit, partim angustatur, τ partim rursus latefcit φ hoc corpus, atque in latissima parte ovum justam magnitudinem adeptum consistit; χ inde per angustiorum porum ↓ descendens, tandem prope podicem finitur, ω ubi foramen adest, αα unde ovum exit. Prima igitur spiræ, quæ superius ad foramen est, in quod vitellus primò cadit, transversè procedit, & prope lumbos finitur: sed ea parte, quæ ad foramen, seu infundibulum est, ligamentum ζ obliquè sursum producit ad racinum, cujus fundamento à lumbi sinistro latere, ubi Ren subjicitur, validissimè annectitur: quod sanè ligamentum uti supra finitur, ita à podice ad ovarium rectà sursum secundum uteri longitudinem protenditur uteri superficiei perpetuò annexum: verisimileque est, ligamentum non solum foraminis oram servare supra appensam, sed etiam patentem: perinde ac si manus sacculi oram apprehendens ejus orificium teneat apertum, ad frumentum deorsum immittendum. Inferior autem spiræ, & uteri pars quæ ad podicem terminatur, γγ si quis sine dissectione eam inspicendo consideret, quæ podici propinqua est, quasi tubulum contortum, seu inflexum videre sibi videbitur; δδ sed qui paulò post veluti in amplissimam vesicam migret. Neque verò aer à podicis foramine immisus, seu insufflatus sursum per uterum permeat, sed ab hujusmodi inflexionibus detinetur, quibus dissectione amplificatis, & laxatis, jam permeat. Membrana autem, ex qua conformatur hic uterus, non ubique similis est, sed alibi tenuior, alibi crassior; Etenim tam in superna, quàm in inferna parte, videlicet in superiore ad ultimum primæ spiræ terminum; εε in inferiore, verò usque ad locum, ubi ovum absolutum factum degit, corticemque contrahit, ζζ tenuioris substantiæ est, quàm reliquus uterus; ita ut hæc duo extrema ad uterum intermedium comparata, simplices membranæ videantur. Simplissima autem, ac tenuissima membrana apparet ad infundibulum totum, (quod idè sic à me nuncupatur, quia in principio incipit à latiore parte ut infundibulum, & deinde sequitur collum, ut in infundibulo). Totum autem hoc corpus conflatur ex membrana tenui mollissima, & lævigatissima, quæ vitellum statim excipit. Incipit autem infundibuli ora à vitellorum racemo ampla latitudine, deinde rectà per collum deorsum fertur perpetuò alteri membranæ firmiori appensum, & adhærens: quod sanè collum paulò post terminatur in secundi uteri principium, ηη quod appello ubi infundibulum desinit: inibi enim uterus propriam substantiam suscipit. Intermedius autem uterus crassior est, & in nervosum nexum θθ degenerat, illis intersectionibus non dissimilem, quæ in recto abdominis musculo conspiciuntur. Hæc exterius in inferno, & totius ovi utero observantur. Intus autem in hujus uteri cavitate perinde ac in interna intestinorum facie, plicæ permultæ transversæ, & insignes adnotantur, υ sed plures, & majores

in medio, & crassiori utero visuntur: κκ ubi etiam per totam ejus longitudinem albuminis exigua portio subinde in singulis plicis contineri conspicitur.

Porrigitur hic secundus totius ovi uterus à supernis partibus ad podicem usque, sicuti dictum est, in quo podice tria notatu digna apparent. Unum est quod tria sunt foramina in podice insculpta, λλ dextrum, sinistrum, & medium; dextrum utinæ, μμ medium facibus, w sinistrum ovarium excretioni destinatur ξξ. Alterum illud est, quod in gallina dum suffocaretur, exterius protuberasse podicem, vidimus, maxime autem ad sinistram partem, atque illud tantum orificium conspicuum factum esse, quod Galli penem, semenque admittit: ex quo datur intelligi, dum gallus coit, gallinam hoc orificium exterius voluntario exponere, retrò scilicet, sursumque uropygio οο retrahit, id quod etiam intuentibus apparet. Namque ego domi Indicam teneo gallinam gallum appetentem: quæ, nobis super altantibus & manibus dorsum tangentibus, Gallo sese substernit, & uropygium attollit, vulvamque ostendit, quo tempore dirigitur meatus, ut eò penis, semenque perveniat. Tertium quod in podice est adnotandum, est duplex vesicula, ππ quæ in ima ejus parte ad os pubis supereminet, & conspicua, exteriorque apparet, simulatque uterus jam propositus conspectui sese offert; quæ cum sit pervia, ita ut ab ano ad ipsum uterum, & ab utero in ipsam, ut puta superius, infra foramen pateat, ex altero autem extremo clausa sit, hanc existimavimus esse locum, in quem gallus semen immittit, porrigitque ut inibi servetur. Postremum in hoc inferno utero contemplandum est membranofum quoddam corpus firmum, densum, venisque plurimis irrigatum, quod inferius spiræ necitur per totam eam longitudinem, quæ est à vitellorum racemo ad podicem usque: superius verò per totam secundi uteri longitudinem, applicatur, non dissimili ratione, ac mesenterium intestinis; unde ad illius similitudinem non ineptè μεσομήτριον id est medium uterorum appellari potest.

Revera secundus uterus una cum hoc membranoso, venosoque corpore concinnè admodum intestinis, & suo mesenterio comparari potest. Etenim veluti intestina membranosa sunt oblonga, rotunda, concava, convolutaque, plicis intus referta, exteriusque in superficie innumeris penè vasis contexta: ita æquè corpus memoratum easdem obtinet conditiones. Rursus veluti intestina mesenterium adepta sunt à spina exortum, quod tum ea colligat, detinet, & conglobata, ac per spiras circumvoluta continet, ut mirari satis non possis intestinorum longitudinem, quomodo capi in abdomine possit, quando à mesenterio separata intestina sunt: sic de hoc quoque corpore, quod μεσομήτριον appellamus, mirari oportet longitudinem ejus, quomodo in Gallinæ Epigastrio contineri possit, si ab eo separatè conspicias, maxime autem si ipsum infles colligat præterea, & detinet totius ovi uterum, & ne ovarium onustum decidat, prohibet: atque à spina ut mesenterium ortum ducit. Insuper veluti mesenterium stragulum vasorum est, quæ in ipso

Spiræ media, & ab ea
Ligamentum
Spiræ tertia
Membrana uteri dissimilis
Infundibulum quid
Membrana cui infundibulum ad hærescit
Nervosus nexus in utero secundæ spiræ
Plicæ transversæ in utero secundo

Podex.
Tria foramina in podice.
Orificium per quod coit gallus
Uropygium
Duplex vesicula in podice.

μεσομήτριον simile μεσεντερίω.

A 2 firmata

σ 2. H. τ 2. b. φ 2. m. χ 2. m. ↓ 2. o. ω 2. g. α 2. 1. G. ζ 2. FF. γ γ 1. K. δ δ 2. p.
ε 1. H. ζ ζ 2. M. η η 1. F. θ θ 2. I. ι 2. G. κ κ 2. G. λ λ 3. BB. μ μ 3. C. ν ν 3. d.
ξ ξ 3. C. ο ο 3. a. π π 3. F.

firmata propagantur: Sic in μεσομντιω vasa stabiliuntur, feruntur, propagantur quoquomodo utrinque.

Ultimo usu quoque mesenterium proposito

corpori, & utero respondet. Etenim veluti fit per meseraicas venas alimenti attractio, transumptioque; sic per has venas transumptio fit sanguinis ad uterum.

Figurarum uterorum Gallinæ in quibus ovum generatur, & perficitur Declaratio.

Primæ Figuræ.

- AA. Jecur Gallinæ.
- BBB. Superior uterus seu infinita vitellorum multitudo, seu ovarium.
- C. Differentia minorum vitellorum ad majores.
- D. Tunica vitelli tenuissima.
- EEE. Porus angustior uteri.
- FFF. Inferior totius ovi uterus.
- G. Prima spiræ transversa.
- H. Terminus primæ spiræ.
- I. Secunda spiræ.
- K. Tercia spiræ quæ ad podicem pertingit.
- L. Mesomitrium seu membranofum corpus pluribus venis refertum.

Secundæ Figuræ.

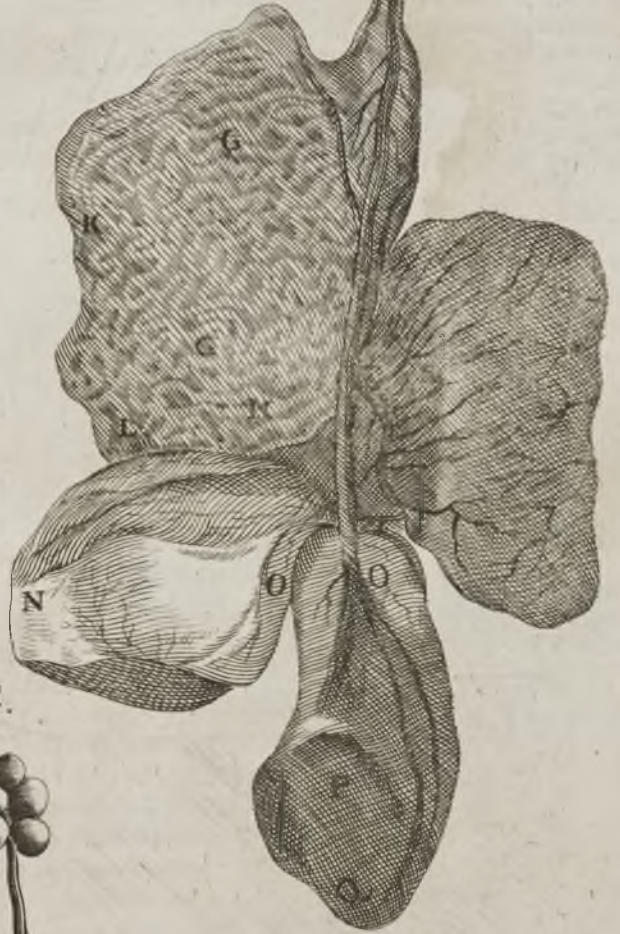
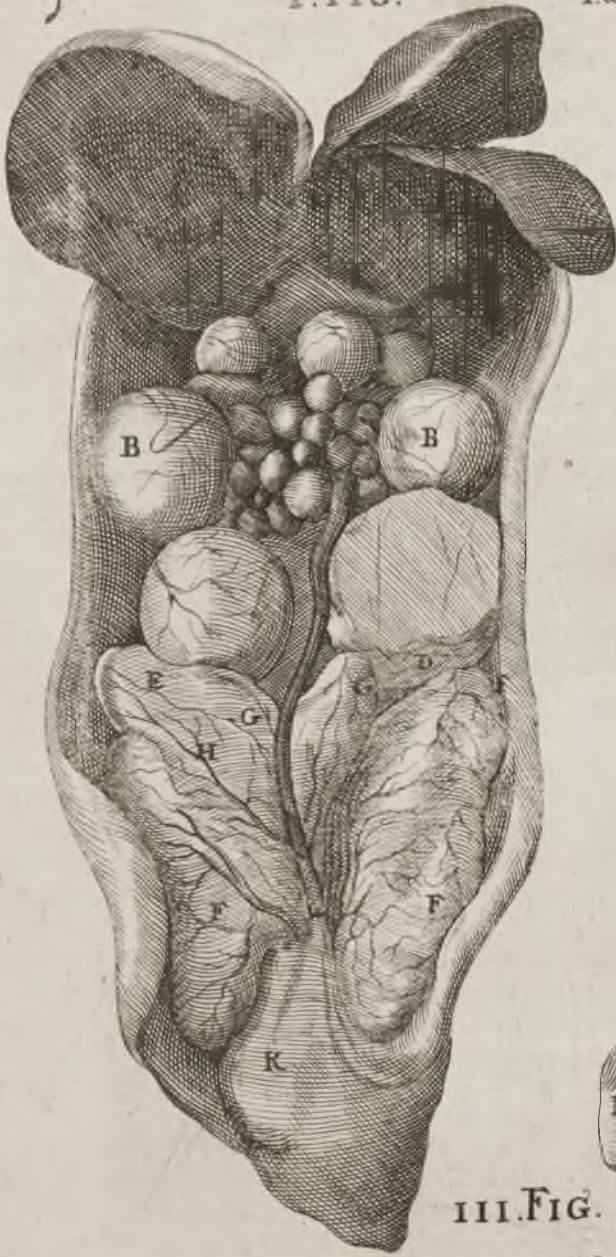
- AA. Racemus.
- BB. Vitellarium seu fundamentum vitellorum, & pediolorum.
- CC. Pedioli.
- DD. Vestigium orbiculare pedioli quod videtur in ovo perfecto.
- EE. Vasa quæ discurrunt per pediculum in vitellum.
- FF. Ligamentum superficiei uteri supertensum à podice ad racemum oblique decurrens.
- GG. Plica.
- H. Membrana crassior uteri inferioris.
- II. Nexus Nervosus.
- K. Pars latior secundi uteri.
- L. Pars angustior.
- M. Membrana tenuior ubi ovum perfectum reponitur.
- N. Pars rursus latefcens quæ est precedens membrana.
- O. Angustior secundi uteri porus per quem ovum descendit ad podicem.
- P. Ultima spiræ quæ terminatur ad podicem instar tuberculi contorti.
- Q. Podex.

Nota quod non apparet infundibulum quippe facile dissecando dilaceratur debet inter ovarium, & secundum uterum adnotari.

Figuræ Podicis explicatio,

Tertiæ Figuræ.

- A. Uropygium.
- BBB. Foramina tria podici insculpta.
- C. Foramen sinistrum per quod exit ovum.
- D. Foramen medium facibus dicatum.
- E. Foramen dextrum urinæ destinatum.
- F. Vesicula in quam gallus emittit semen.



III. FIG.



CAP. II.

De

Pennatorum uteri actione, videlicet de Ovorum generatione,

Non est, quod dubitemus (auditores) an pennatorum uteri actionem habeant, nec ne; Neque est, quod in ea indaganda laboremus; quoniam ex pluribus, unus modus, qui nos in organi interni ignotam actionem ducit, maxime omnium huic proposito congruit, qui ex opere facta actionem detegit. Nam sicuti dicimus, ventriculi actionem esse chylicationem, & testium actionem seminis generationem, quia in ventriculo chylus, in testibus semen comperitur; sic ovorum generationem esse pennatorum uteri actionem omnino asseveramus, quod ovum inibi inveniatur. Quinimò chylus, & semen alibi quoque, quam in ventriculo, & testibus, & ille quidem etiam in intestinis, hoc verò in vasculis spermaticis reperitur: at ovum nullibi unquam, quam in matricibus, quas, ideò pennatorum ovarium appellavimus, consistit. Sicuti sensui conspicuum est.

Itaque instrumentum, & locus generationis ovorum nobis omnino cognita sunt, & perspecta. Præterea verò, cum duo sint uteri in pennato, superior, & inferior, utique inter se admodum dissimiles, ideoque dissimilem actionem habentes, similiter clarum est, quænam sit utrique peculiaris actio concredita. Etenim superior ad vitelli, inferior ad albuminis, & reliquarum partium, seu totius ovi generationem substituitur, ut sensu patet: In superno enim nil aliud, quam vitellorum multitudo, in inferno verò totum perfectum ovum continetur. Aristotelem autem nullam habuisse notitiam secundi memorati uteri, patet ex verbis 6. de hist. an. cap. 2. positus, ubi habet. Concipit foemina, quæ coierit, ovum superius ad septum transversum; quod ovum primò minus, & candidum cernitur, mox rubrum, cruentumque: deinde increpescens luteum, & flavum efficitur totum. Jam amplius auctum discernitur, ita ut intus pars lutea sit, foris candida ambiat, ubi perfectum est, absolvitur, atque exit putamine, dum paritur, molli, sed protinus durescente, quibuscumque emergit portionibus. Idem elicitur ex primo de gen. an. cap. 3. ubi uterum avibus omnibus juxta septum transversum positum esse affirmat. Idem multis in locis clarius. Ex quibus Aristotelis verbis liquet, ipsum totum ovum perfici superius in vitellario voluisse, sed postea vitellum ab albumine discerni. At sensus testatur, duplicem esse uterum, & alium esse vitelli generationis locum, alium albuminis, uti infra exactius dicitur. Igitur levi negotio una uterorum actio, quæ conceptus dicitur, & ovi generatio nuncupatur, inventa jam à nobis est. Sed non est hæc sola uterorum functio, ut patet; sed ea quoque adnotatur, & enumeratur, nimirum ovi augmentum, quod ovo statim genito succedit, quousque perfectum efficiatur, & justam magnitudinem adipiscatur. Etenim Gallina non prius naturaliter ovum parit, quam perfectum factum, & con-

gruam magnitudinem adeptum. Igitur uterorum actio, tum ovi generatio, tum augmentum, est; augmentum autem nutritionem supponit, & includit, ut patet. Sed cum generatio omnis à duobus perficiatur, videlicet opifice, & materia, quomodo in lactis concretione, lac ipsum ut dicebat Arist. materia est, herbæ verò succus, seu coagululum, quod inspissandi vim habet, rationem agentis obtinet; jam de utroque agendum est. Agens in ovorum procreatione nil aliud est, quam instrumenta, seu organa proposita, nimirum duplex uterus, materia verò nulla alia, quam sanguis. Etenim sanguis is est, ex quo non modo ovum, sed quodcumque ferè in animali corpore, boni gratia, fit, resultat.

Non igitur mireris, si ad hujusmodi uteros membranosos, frigidos, tenues, & sua natura exangues, quæ partes communiter penè sine venis conspiciuntur, sanguinem copiosissimum per suum mesenterium, per similitudinem quandam appellatum, per numerosa, amplissimaque vasa tractum conspicias. Porro hic sanguis à proprietate substantiæ duorum uterorum alteratus, & immutatus, tandem in ovum evadit, & migrat, diverso tamen modo. Nam in vitellorum ovario, vitelli tantum procreantur, qui colore inter flavum, & pallidum constant: quique temperie à sanguine parumper distant, & parum abest, quin totus vitellus sanguis sit: Unde Avicenna non sine ratione tantum nutrire, quantum ponderat, dixit. Ideoque verisimile est, à purissimo, temperatoque sanguine vitellum generationem suam esse adeptum existimare, qui potius concretus sanguis sit, quam plenè concoctus. Etenim mollissimus vitellus est, & quasi fluidus, ut sanguis; colore flavus, ferèque rubeus, ut sanguis; temperatissimus, ut sanguis.

Dixi autem, vitellum magis concretum esse, sanguinem, quam plenè concoctum propter eam rationem, quod rursus in sanguinem migrare vitellum oportet; in pulli nutritione, & augmento; quod fieri utique non posset, si vitellus per calorem insignem, completam diversæ formæ abolutionem fuisset adeptus. Albumen autem & ipsum ex sanguine constat similiter à propositis venis attracto, sed alterato, immutatoque in albuminis formam à substantiæ proprietate secundi uteri, cujus generatio ex frigidiori, pituitosaque sanguinis portione fit, quam ideo non est difficile per ulteriorem concoctionem rursus in sanguinem migrare, uti paulò post in usibus audietis. Sed in hoc secundo pennati utero non modò ovi albumen gignitur, sed reliquæ etiam ovi partes procreantur. Sunt autem primùm duo corpora grandini similia; unde *χάλαζα*, ab Arist. 6. de hist. an. cap. 2. appellantur, quæ alba sunt, nodosa, concreta, luciditatis cujus quam non expertia, ut grandio, quæque in albumine quidem degunt, sed

De actione uteri prima seu de Ovi generatione.

Agens in ovorum procreatione quod. Materia in procreatione ovi quæ

Quæ partes ovi in superiori utero generentur & quomodo?

Quæ partes ovi generentur in secundo utero & quomodo?

Actio uteri pennatorum facilis cognitu.

Arist. non agnovit uterum secundum.

Cap. 8. & cap. 11.

Actio uteri pennatorum duplex.

ovi vitello magis quàm albumini adhærescunt, & ejus membranæ appenduntur. Sunt vero $\chi\alpha\lambda\alpha\zeta\alpha\iota$ duæ, altera & minor in acuta ovi parte, consistens; altera in latiore, & obtusa, quæ major est, & longior ex duobus, tribusque nodis quasi grandinis globulis, granisque conflata, quæ in secundo hoc utero statim, ac vitellus illuc pervenit, ex crassiore sanguinis portione ab uteri substantia gignitur.

Deinde in hoc inferno utero duæ membranæ procreantur totum ovum obvolventes, quarum una exterior est durior, densior, & fortior cortici proxima; altera interior, mollior humores contingens. Postremum, quod in ovo generatur, est putamen, seu cortex, operculum scilicet exterius positum, durum, frangibile, candidum, densum, magis adhuc crassa, pituitosa sanguinis parte, genitum. Verisimile autem est, varia hæc corpora, videlicet chalazas, albumen, membranas, & corticem non modò ex vario sanguine procreari, qui per majorem, minoremque crassitiam differat; sed etiam variam uteri partem habere constitutam, ac destinatam: propter quam causam hic secundus uterus commode in tres partes potest distingui, licet continuus per totam ejus longitudinem sit, principium, medium, & finem: omitto nunc infundibulum, quod membranosum cum sit, tenuissimum, & venis vacuum, ideò uteri nomine dignari non debet, propterea infundibulum appellatum est, quamvis utero continuatum sit.) Principium igitur secundi uteri sit, ubi uterus propria donatur substantia crassiore, albidior, & venis referta, quæ infundibulo continuatur, ubi chalazæ efficiuntur, & primò quidem in obtusa ovi vitelli parte necestuntur, inde in acuta. Huic succedit secunda uteri pars media, amplior, longior, & spiris convoluta, plicisque intus referta, ubi albumen gignitur, & circa vitellum obducitur.

In quibus secundi uteri partibus singularibus hæc partes generentur,

Quid in prima regione generetur.

Quid in secunda, & postrema.

Partes ovi omnes excepto vitello generari in secundo utero experimento ostenditur.

* Ovum centeninum quid & quo duplex.

Hanc ultimò tertia uteri pars sequitur, sed in prima hujus partis regione, ovi duæ membranæ generantur: in secunda, & postrema cortex, qui, ut par est, primo mollis, inde durus efficitur. Fieri autem in hoc secundo utero omnia jam memorata corpora confirmari potest, per exiguum ovum, quadruplo cæteris minus, quod vulgus putat esse ultimum gallinarum, cum jam centum ova gallina pepererit, & emisserit, (unde centenino vulgo dicitur, * & à rusticis disperso) quod sine vitello est, habet tamen cætera, ut chalazas, albumen, membranas, & corticem; Verisimile enim est, tunc generari, tunc vitelli omnes jam in ova migrarunt, neque amplius in vitellario aliquis superest vitellus, qui in ovum evadere possit: ex altera tamen parte, albuminis adhuc modicum superest. Ex hoc enim modico credibile est, ovulum propositum creari, & quod in medio rotundum corpus præ se fert vitellum, * sed tamen est ex albuminis substantia confiatum; quod non ineptè effectum ovulum appellari potest. Quo loco ignorare non oportet ovum vulgo centeninum appellatum duplex reperiri, alterum sine vitello, * & hoc verè centeninum dicitur, over disperso, quod est ultimum à gallina emissum, cum quo gallina omnino cessat eo anni tempore ab ovis pariendis: alterum est similiter pusillum ovum quod vitellum habet, * & non est ultimum à gallina editum,

sed intermedium est, & post illud gallina adhuc sequitur ova parere justæ magnitudinis, sicuti antea: sed deficit in magnitudine propter diminutam facultatem vegetalem, sicuti accidit persico & aliis plantis, quæ modo quidem plurima justæ magnitudinis: nonnulla autem perpussilia efficiuntur, & remanent. Jam igitur liquet, quomodo vitellus, albumen, chalazæ, membranæ, & putamen ovi generentur: sed age, nunc quo ordine dum generentur, tum perficiantur ovi partes sigillatim repetamus. Vitelli primò in vitellorum ovario, seu racemo minimi, ut sinapis, miliique granum, expullulant; inde majores, grandioresque, & denique ad justam magnitudinem perducti, à proprio pedunculo, membranaque ab ipso producta, separantur, caduntque in infundibulum; & ab eo in secundi uteri principium devoluti, atque in prima spira detenti, chalazas acquirunt. (Quod persuadet, quia chalazæ vitello validè necestuntur.) Inde sensim descendentes dum per secundi uteri spiras volutantur, jam undique albumen, quod in internis plicis reservatur, illis apponitur, adhærescit, & quodammodo incrustatur; Nam hoc modo fieri albuminis circa vitellum appositionem, & applicationem, adhærentiamve, ovum coctum, durum, indicio est; in quo ejusmodi laminas, seu orbis, seu crustas apparere omnibus patet.

Quo ordine omnes ovi partes generentur.

Quomodo fiat albuminis circa vitellum applicatio.

Albumen igitur circa vitellum obduci in mediis spiris, medioque utero crassiore verisimile est, dum scilicet sensim vitellus per spiras volutatus descendit: & quia per prius & posterius generatur, & apponitur, fit ut quod priore loco apponitur crassius, quod verò posterius, liquidius existat. Neque dubites, quomodo albuminis tanta copia in plicis jam suppetat, ut pro ovi perfectione sufficiat, quoniam simile quid hic accidit, ac in ventriculo: Si enim hic plus chyli facit, quàm sit pro sui nutritione ex usu, & reliquum tanquam superfluum à se ablegat, cum tamen toti corpori utile sit: ita secundus hic uterus propter venas plures, & quàm suæ moli conveniat majores, quas excipit, copiosius quoque, quàm suæ naturæ competat alimentum conficit, ac præparat, ut putamen albumen; quo abunde saturatus, quod reliquum est, quando multum, & copiosum est, ut sensu patet, ibidem deponit, atque in plicis reservat, ut vitello copiosum semper suggeratur albumen, quod revera utero superfluum est, quamvis sit pro ovi generatione utilissimum. Ubi autem jam albuminis justa quantitas ovo porrecta est, quod in ultima spira contingit, tunc natura membranas humores obvolventes, continentisque creat, primoque interiorem molliorem, tenuioremque; mox illi proximam crassiorem, & firmiorem desuper imponit; ultimò cortice obducit. Atque hoc modo ovum; & omnes ejus partes generari in utroque utero rationi consentaneum est: hæcque una est prima, & præcipua pennati uterorum actio. Sed quia ea lege ovum generatur, ut adaugeatur, & perficiatur, quæ actiones uterorum prædictorum sunt quoque propriæ, & propositam statim consequuntur, de his quoque agendum est.

Cur tanta sit copia albuminis in plicis demonstratur ex similitudine ventriculi.

Ex qua materia membranæ ovi humores obvolventes fiunt.

De actione uteri secunda Ovi augmento, & nutritione.

Quomodo autem incrementum suscipiat ovum, dubium admodum est. Idcirco jure ab Arist.

Aristot. de hac sententia, Quomodo ovis nutriatur, & adaugeatur

malia per umbilicum, cibum capiat, cum umbilicum non habeat: neque ut vermes adaugeatur: cumque exeat ovum integrum cum molli cortice, & membranis, neque in ipso appareat aliquis porus, per quem nutriti, & augeri possit, neque aliquid, quod utero adhæreat; Respondet vero adesse in ovis, dum mollibus membranis obvolvuntur, canalem umbilicalem in acuta ovi parte, ubi ovi principium est, per quem augetur. Id quod probat ex ejectionibus inchoatis ovis.

Ratio sententiae Aristotelicae.

Aristotelis sententia repugnat observationi.

Nam ubi avis aut madefacta, aut inalgens eiecit, cruentum ad huc cernitur intus ovum habens sibi annexam appendiculam umbilicalem. Sed cum Arist. duo dicat; alterum quod ovi principium in parte acuta sit altissimum quod inibi sit appendicula umbilicalis, qua ovum augetur: nos tamen neutrum esse verum observamus. Neque enim ovi principium est acuta ejus pars, sed potius obtusa, in acuta autem qua parte pullus neque generatur, uti suo loco demonstrabitur: neque præterea in membranis, multoque minus in cortice aliquid appenditur quod alimentum deferat intus in ovum; immò quod majus adhuc est, neque etiam potest quicquam adesse, quod ab utero ad ovum perveniat, aut fistula, aut canalis, aut vena, aut porus, quod ovum utero jungat, quo nutriatur, & adaugeatur. Nam cum auctio ovi motui locali conjungatur, & ei quidem longissimo, qui fit deorsum à pulmonibus ad podicem usque, atque is quidem non recta & brevissima linea, sed per multas spiras, & circumvolutiones efficiatur, quomodo poterit appendicula umbilicalis ovo & utero necesse in tam longo, & flexuoso tractu? & cui uteri parti? aut quomodo volutari poterit ovum, aut descendere ad podicem appendicula appensum? sed fortè causa erroris Arist. fuit, quod falso existimaverat, ovum respondere semini & fructui plantarum, qui retrò habet suum principium ad ramum, cui appenditur. Quod verò in confirmatione sua assumitur, eiectionem ovum appendiculam habere probabile est: propterea quod eiecitur, cum nondum est perfectum; sed vitellus violenter, abruptus a suo pediculo, ita tamen, ut pediculus sit vitello appensus; in quo casu appendicula visitur, & sanguis, neque potest perfici vitellus abruptus cum sua appendicula, quia non assumit amplius albumen, cum non volutetur. Quæ cum ita sint, alio modo dubium diluendum est accedendo, ovum augeri dupliciter, prout duplex est uterus, superior, & inferior; & ovi substantia duplex, vitellus & albumen, (cum albumine enumerantur quoque Chalazæ, membranæ, & cortex, quæ eandem subeunt rationem cum albumine: Nam hæc omnia tum sua natura alba, & frigida sunt, tum ab eodem sanguine pituitoso facta, tum in eodem genita utero) & vero scilicet augmento, & non vero, quod per juxta positionem fit. Verò augmento adaugeatur vitellus, non vero albumen. Vitellus enim adaugeatur sanguine, qui ad ipsum porrigitur, dum adhuc vitellarium, seu racemo appenditur, per venas, quæ à mesomitrio per pedunculum sursum ad vitellum porriguntur, & per membranam a pedicelo in vitellum porrectam, quæ plena venarum est: Et hic vitellus appendiculam habet umbilicalem, quam Arist. 3. de gen. an. cap. 2. ὄλον ὀμφαλάδιον appellat, videlicet pedunculum, & venam quoque umbilica-

lem, quæ per pedunculum fertur: quoniam fortè hæc non est appendicula, quam Arist. umbilicalem appellat, quod eam non in vitello, sed ad ovi extremam membranam posuerit, ubi, uti dictum est, neque est, neque esse potest. Igitur vitellus vero adaugeatur augmento, quod per venas, sanguine, & nutritione completur, quæ omnia proculdubio vitellum sensim adaugent vero augmento, quod sit pristina continuitate, soliditateque vitelli corporis servata, donec ad justam pervenerit magnitudinem: quo tempore relaxatur, resolviturque prædicta membrana à vitello, & vitellus tum in secundum uterum cadit. In hoc utero dum degit, cum in suo racemo jam justum incrementum sit adeptus, non amplius adaugeatur: nisi fortè modicum quid ex eo, quod in exiguis propriæ vitelli tunicæ venis remansit. Sed revolvitur albumine, prius Chalazæ admixtis. Albumen autem alio modo adaugeatur, & accrescit, ac vitellus. Etenim non per venas, neque per nutritionem, ut vitellus, incrementum suscipit: sed per juxta positionem vitello adhærescit. Dum enim vitellus per secundum uterum devolvitur, ac sensim volutatur, sensim quoque subinde suscipit albuminis portionem ibi genitam, paratamque, ut circa vitellum apponatur, donec medias spiras vitellus prætergressus, & ad ultimam devolutus unà cum ovi albumine circumducto etiam membranis obvolvitur, & corticem assumit. Cur verò natura voluerit, ovum partim adaugeri vero, ut in vitello, partim appositivo augmento, ut in albumine; nulla alia ratio est, mea sententia, nisi quia natura in albuminis augmento, non potuit appendiculam umbilicalem constituere, & venam ovo appendere, quam tamen ovi membrane appensam Arist. posuit. Ratio quod non appendatur vena, & vero augmento augeri non possit reliqua ovi pars, sicuti vitellus, non est alia, meo judicio, nisi quia; cum tot partes, & tam variæ in hac secunda ovi parte gignantur, chalazæ, albumen membranæ duæ invicem distinctæ, & inter se variæ, & cortex ab omnibus diversus; & variæ uteri partes, forteque etiam proprietates requirantur, & longum etiam spatium; non poterat appendicula constitui, quæ tam longa esset, ut sufficeret, & ovum utero conjungeret, propter tractus longitudinem, quem ovum facit per hunc secundum uterum: vitellus autem vero augmento adaugeatur, ideo fixus est, non vagus, solutus, & liber, & mobilis, ut albumen: & habet appendiculam, & venam umbilicalem, qualem non habet albumen, quod solutum, & liberum, mobileque est. Hæc est ratio incrementi, & absolutionis istius ovi, mea sententia. Ad Arist. de ejectionibus ovis dico, sanguinem in iis duntaxat in vitello apparere, & contineri, ut sensu patet; quem existimandum est extra venas effusum propter cillum, aut ictum, aut aliam causam, cum immaturè vitellus à sua membrana denudatus, separatusque sit. Ideoque vitellus cruentus apparet, non autem albumen. Ultimo loco de ovi cortice dubitandum ex Arist. est. Etenim Arist. 6. de hist. an. cap. 2. & primo de gen. an. cap. 8. & cum eo Plinius lib. 10. c. 52. Pl. dicit, corticem non intus gigni, sed cum ovum editum est: atque prout exit, ita ab aere externo obdurari, calore externo evaporante humorem. Sed ego oculata fide non semel, sed iterum, ac sæ-

Arist. opinio reprobat, Quomodo augetur vitellus.

Quando vitellus descendat in secundum uterum.

Quæ partes ovi augeantur per appositionem?

Cur natura voluerit duplici augmento ovum augeri?

Cur reliqua ovi partes vero non nutriantur augmento.

Respondetur ad rationem Aristotelis.

Ovi cortex ubi gignatur.

ac sapius testor, ovum duro cortice obductum, intus reperisse, antequam exisset, id quod etiam vos nunc oculata fide videris in hac gallina*.

Quod si quis occurrat, in gallina emortua ovum à frigiditate emortui corporis obdurari, simili modo, ac dum exit ab aeris frigido contactu obduratur, ut dicit *Arist. 3. de gen. an. cap. 2.* Huic facile respondetur, & in viva gallina ovum duro cortice donatum non difficulter exterius persentiri: id quod mulieres quotidie experiuntur, dum extra abdomen digitis ovi duritiem pertentant, ut cognoscant, an gallina mox sit editura ovum, necne; cognoscuntque id exactè, etiam si ovi duritiem, per mollia corpora superposita, nimirum abdomen pertractent. Audivi tamen à mulieribus fide dignis, non esse ex toto à veritate alienum, ovorum corticem in exitu ab aere obdurari, qui lentum quendam humorem exeunti ovo circumfusum è vestigio exsiccat, & cortici non dum exactè duro apponat, & induret, id quod ferè extemplo fit ut dicit *Arist.* Quod ferè non credidisset, nisi ut dixi à fide dignis mulieribus accepissem, atque ego ipse tandem experientia id comprobassem. Nec vero eo inficias, eodem loco, scilicet propè podicem à me quoque ovum aliquando inventum esse putamine destitutum, sed tamen ambabus obvolutum membranis: quod interdum etiam gallinæ, licet rarius, emittere solent. In hac igitur difficultate, diu versabar in ea opinione, verum non esse, ovum tunc corticem, & duritiem contrahere, cum excluditur; primò, quia, ut dixi, jam invenitur ovum intus duro cortice donatum: deinde si cortex, obduratum operculum, sive integumentum est separatum, & per se, & à duabus reliquis distinctum membranis, quomodo momento temporis generari poterit? Præterea membranam jam factam contrahere momento temporis duritiem, durum omnino est: insuper cum gallina ovum sine cortice parit, jam membrana mollis servatur, nequaquam obduratur. Neque verò *Arist. 3. de gen. an. c. 2.* ratio, qua probat, ovum ex utero, molle exire, multum negotii facebat. Latet nos primò membranam mollem, id esse, quod postremò testa efficitur: perfectò enim ovo, durum ac rigidum evadit, ita modicè, ut exeat adhuc molle: dolorem enim moveret, ait *Aristot.*, nisi ita exiret: egressum, statim refrigeratum duratur, evaporato humore quamprimum, qui exiguus inest, relictaque portione terrena, hæc *Aristot.* Ad hanc enim non difficulter respondebam primò experientia, quæ demonstrabat, ovum cum duro cortice exire: deinde ratione quæ experientiæ astipulabatur. Nam si ex longè angustiore via exit foetus ex utero mulieris, insignis magnitudinis, cur non poterit quoque ovum cum duro cortice ex gallina exire? præsertim cum uterus sit membranofus, & valde extensibilis, & foramen, quod ad podicem est, sit amplum satis, propter quas causas dolorem in exitu inferre effatu dignum minimè potest. Unde tametsi non facile exit, alioqui passim suo pondere exiret, sæpeque imperfectum, neque sine aliqua exit molestia; tamen dolorem parere alicujus momenti credibile non est, indicio, quod cantat ab emisso ovo gallina. Hæc ut dixi, ita probabiliter diu sustinebam, quia tamen ratio omnis quiescat oportet, ubi experientia refragatur: Ideo concedo quoque ego,

ovum cortice obductum, & constitutionem inter molle & durum adeptum, jam in exitu statim impensus obdurari; concrecente circa putamen è vestigio, propter humoris evaporationem, ut ait *Arist.*, viscosa ac tenaci quadam humiditate: cum qua madescens in tota superficie ovum nascitur, & recenti cortici adhærescens exsiccat, obduraturque, frigido ambiente nonnihil interea conferente. Id quod facile intueberis, si gallinam domesticam domi habueris, & ovum ei in exitu dextere manu arripueris. Superest nunc, ut de utilitate actionis, hoc est ovi generationis, aliquid in medium adducamus, seu cujus gratia in pennatis, & nonnullis aliis formatio foetus per ova perficiatur, explicemus. *Arist.* & cum eo *Plinius* quinque ferè animalium genera enumerant ovum parientia, & ex ovo generationem suam adepta, videlicet pennata omnia: tum quæ serpunt, tum testudines, lacertas, & alia quadrupedia propè modum reptantia: item pisces: Item quæ pufillo sunt corpore, ut formicæ. Hæc enim omnia foetus formationem ex ovo obtinuerunt, quorum omnium ratio, seu utilitas neque una, neque vulgaris est. Nam pennata ob eam causam, ex ovo pariunt, tum quòd foetus vivus in iis volantibus pondus ingereret, tum quòd excrementa foetus una cum foetu fluctuarent huc atque illuc dimota, sicque volatum, præcipuam pennatorum actionem, omninò aut impedirent, aut difficiliorem redderent, ideoque neque vesica, neque ventriculus, ut quæ impensè impleantur, & fluitent, neque testes decidui, sed intus omnino positi: neque pulmones penduli, sed costis annexi in avibus conspiciuntur: quin neque pulmones lobos obtinent, neque forte jecur in lobos similiter divisum est, quod ita pendula evaderent viscera. In summa omne deciduum fluctuans, mobile, librans, aut pondere gravans, natura in volucrum fabrica devitavit. Excipitur tamen vespertilio, qui ut *ex Aristot. 3. de hist. animal. cap. 1.* elicitur & *Plinio lib. 10. cap. 61.* vivum parit factum, & volatile animal est. Solvitur ex *Arist.* quòd vespertilio partim volatile, & bipes, partim quadrupes, & terrestre animal est, vel potius, dicendum est, utramque naturam mancā habet, quoniam sicuti bipes mutilatum est, ita truncatum quadrupes est, quāvis dentes habeat. Jam verò quæ serpunt, reptantque moventur, & ipsa quoque ova pariunt, quod serpendo, & reptando, terramque contingendo, & affricando, factus, si intus detentus augetur, non difficulter læderetur, vipera tamen excipitur, quæ tum ova, tum vivos edit factus, & intra se parit, & similiter, cartilaginei pisces ait *Aristoteles.* Præterea Testudines ova edunt, quòd factus intus in ipsis augeri non posset; propter testa duritiem, & rigiditatem undique ipsa obducentem. Item pisces ova edunt, atque ea solis calori exponunt, ob eam causam, ut mas semen in ea inspergat, & facunda reddat, cum ad coitum non sint idonei, ideoque ut dicit *Arist. 1. de gen. an. cap. 6.* sese incurrentes attingunt, absolvunturque ocysimè. Alia quoque causa est, quòd pisces parere multitudinem foetuum numerosam debeant; idcirco non intus capiunt, sed exterius per ova pariunt. Excipitur piscis canis vulgo, Venetiis Asiarius, qui tum oviparus, tum viviparus est; propterea quod hic cartilagineus est, & frigidus, atque humidus, & ob

Quæ doceat experientia? Objectio. Solutio.

Rationes quibus contra Aristot. posita ostenduntur gigni corticem.

Quæ his verbis continetur. Ad Aristot. rationem quomodo possit responderi?

Quid verè in hac resentiendum.

Utilitas generatio- nis ovi seu cur in quibusdam animalibus generatio per ova perficiatur. Quinque animalium genera ovum parientia.

Cur pennata ex ovo pariant.

Quam etiam ob causam.

Objectio. Solutio.

Cur quæ serpunt ex ovo pariant?

Cur testudines.

Cur pisces.

frigi-

frigiditatem mollitiem, & humiditatem molle generat ovum, quod molle existens si extra parceret, periret propter suam mollitiem, ait *Arist. 1. de gen. an. c. 10. & 11.* quo fit, ut intra se vivum generet, atque hac ratione partim oviparus, partim viviparus sit: Ultimo formica, & quæ corporum parvitate,

prædita sunt, ova pariunt tum propter eorum, corporis exiguitatem animal intra se continere, & augere non potentem; tum propter factum multitudinem, & numerosam earundem sobolem. Sed jam uteri pennatorum utilitates recensueamus.

Cur formica?

CAP. III.

De

Pennatorum Uteri Utilitatibus.

Uterus pennatorum cur intus.

Uteri pennatorum, uti etiam cæterorum, intus sunt propter rationem ab Aristot. adductam; Nam cum utero contineatur quod gignitur, idque custodiam, operimentum, & concoctionem desideret, hac ratione uteri, & vulvæ omnium intus sunt dicebat Arist. locus enim exterior corporis & frigidus est, & offensioni expositus.

Uterus pennatorum cur duplex.

Duplex est autem uterus pennatorum, quoniam duplex substantia concurrat ad ovi constitutionem, quarum proorsus altera alteri dissimilis est, imo sibi etiam contraria, calida, scilicet & frigida; videlicet vitellus, & albumen, & cætera albuminis temperiem sequentia, ut cortex, membranæ chalazæ non poterat natura in uno utero contraria corpora constituere. Est autem contraria vitellum, & albumen etiam *Arist. 6. de hist. an. cap. 2.* prodidit, his verbis. Naturam, vitellus ovi, & albumen habent contrariam non tantum colore, verum etiam virtute. Vitellus enim spissatur frigore, albumen non, sed amplius humet: contra, albumen spissatur igne, vitellus non; sed mollis persistit, nisi peruratur, magisque in aqua fervente, quam ad ignem cogitur, atque induratur: Horum porro uterorum alter superior, alter inferior est, quoniam à lateribus in plano ambo poni haud quaquam poterant; propter ventriculum, intestina, renes, & alia ea parte collocata organa. Cæterum superior uterus vitellorum est, optima ratione: calidæ enim parti, & leviori, ut vitello, superior locus magis conveniebat: contra frigidæ, & ponderosæ, inferior. Rursus quod intus in centro, poni prius, quod extra, & ad circumferentiam, posterius debet. Rursus vitellus ex purissimo sanguine, tenuioreque conflatus, sublimem locum occupare à latrina, & excrementorum facibus distantem debebat: contra albumen, & cætera ex crassiore; pituitosioreque sanguine, conflata infernum locum adipisci. Præterea vitelli ovum inchoabant, albumen, & cætera perficiebant, ut ad exitum, videlicet infernum podicem properaret. Ultimo vitelli ferè nudi, & mollissimi sunt, & ad patiendum aptissimi, propterea in tutissimo loco sunt collocati, qui sublimis est, & ab ossè pectoris, & costis ex omni parte ab externis injuriis muniti defensionique, ab internorum, verò contactu, & compressione, ut ventriculi, intestinorum, renum, quæ infra sunt, semoti: contra totum ovum membranæ, duroque cortice, coopertum inferius poni, quia etiam parte exitum haberet, decebat, idque propè excrementorum loca degere nihil officiebat. Præterea uterus inferior cum totius ovi sit ovarium, meritò major, & amplior superiore est, qui vitellorum tantum est

Cur alter inferior, alter superior. Cur superior vitellorum.

Cur uterus inferior major.

uterus. Superior æmulatur uvarum racemum; quoniam, cum ovorum origo, & promptuarium à vitellis inchoet, primum vitellorum multitudo paranda erat: quæ cum decidua esset futura in secundum uterum, nulla alia figura ei magis competebat, quam racemi, sic enim unus vitellus alterum non impedit. Propter hanc causam vitelli majores in circuitu sunt, & exterius positi, & pediculo appensi, ut augeri sine ulla difficultate, descendereque possint, ne ab aliis comprimerentur, vicissimque comprimerent. Sed quò minores vitelli, eo duriores sunt, ut durities exiguitatem tueatur. Ad hujusmodi vitellorum racemum vasa quàmplura, & quàm suæ moli conveniat majora, deducuntur: quoniam racemi corpus non solum sanguinem trahere pro sui nutritione, sed etiam longè copiosum pro vitellorum multitudine tum creanda, tum augenda debebat: ideoque vena cava, & magna arteria illi subiecta est, & proxima. Est vitellorum propemodum, infinitus numerus in racemo gallinarum, tum quia naturæ unus, ac præcipuus scopus est generationem procurare, ac potius in ea tanquam naturalissimo opere in superfluis abundare, quam deficere in necessariis: tum quia fecundorum ovorum non omnia supponuntur, & quæ supponuntur, non omnia perficiuntur: tum præterea quòd ejusmodi animalia, & ova in eo genita, cum hominum in cibum magna ex parte essent cessura, ideo plurima gigni conveniebat. Unde & quæ ab his causis sunt remota, pauciora habent in racemo lutea. Vitelli autem rotunda figura donati sunt, quòd facilius descenderent, & per secundum uterum commodè volutarentur, & ex omni parte albumen susciperent, utilitates autem secundi, & inferni uteri nunc proponuntur. Atque cur hic major, & inferior, & ad excrementorum locum positus fuerit dictum jam est supra, cum primo utero comparatus est. Sed longus quoque valde est hic inferior uterus, causa una est; quoniam non unum corpus, neque unius generis, ut solum albumen in hoc utero gignitur, sed quoque chalazæ, duæque membranæ, & cortex, quorum cuique proprium locum, corpusque assignare consonum erat, quia igitur prout inter se varia ejusmodi corpora sunt, ita varia secundi uteri substantiæ proprietates, propriusque locus requireretur: meritò non modò longum, sed etiam crassitie, incessu, & substantia varium esse oportuit: varium autem dico, quoad naturam, quamvis varium ad sensum exactè non appareat. Altera causa est, quoniam albumen, assumit vitellus, dum sensim descendens sensim simul convolvitur per uterum, ubi est albumen, quod ibi gignitur, & perpetuò plus, minus, præ-

Cur superior figura racem.

Cur vitelli majores in circuitu.

Cur vitelli quo minores eo duriores.

Cur ad racemum, tam multa vasa.

Cur vitelli tam multi.

Cur vitelli rotundi.

Cur uterus secundus tam longus.

sens est. Etenim opinandum est, perinde huic utero accidere, ac ventriculo. Ut enim hic cum totius corporis nutritionis, & conservationis habeat rationem, ideo cibaria plura attrahit, quàm sit pro sui nutritione ex usu; quo fit, ut multum chyli illi superfluat, qui postea toti corpori est utilis: ita pariter hic uterus ex numerosis venis plus sanguinis trahit, quàm sibi opus sit: quem in albumen convertens proprium uteri alimentum, non tamen totum in se recondit, & assimilât, sed multum illi superfluit; quod intus in utero relinquitur, ut inibi servetur, & eo vitellus obvolvatur.

Cur perpetuo in eo albuminis copia.

Cur spiræ in eo transverſæ.

Discrimen partium secundum uteri. Cur ad principia edi uteri infundibulum.

Non igitur mireris, si in hoc utero perpetuo albuminis insignis copia redundet, ac detineatur: cui rei non parum conferunt tum spiræ, tum earum transversus situs, & ductus, tum denique internæ plicæ transversæ ad vitellum aliquantisper morandum, ne ocyus descendens albuminis adhærentiam, & appositionem aufugiat. Spiræ enim non per longitudinem ductæ, sed transversæ sunt, quo in descensu placidus motus, uniformisq; vitelli fit. Si enim sursum, & deorsum porrectæ spiræ essent, sursum quidem tardè, ac difficulter; deorsum vero nimis velociter pondere suo vitellus moveretur, cum ruptionis periculo. In hoc secundo utero notare etiam oportet principium, medium, & finem. Principio enim superno in membranam tenuem, mollissimamq; degenerat, quæ orificium latius efformat, quasi tubulum, aut infundibulum representans, quò vitelli à sua membrana separati, & cadentes in secundum uterum devolvantur, ac perveniant, à quo amice excipiantur: ideoque hic tubulus levigatissimus, tamque amplus est, ut commodè singulo vitello tunc alioqui mollissimo iter præbeat. Media uteri pars ea est, quæ & à prima, & à postrema differt non modò substantia, sed etiam conformatione substantia quidem, quia in prima, & tertia similis ferè substantia est, membranosa, & fibris rectis utraque donata: quia prima ad vitellum attrahendum: Tertia ad iter ovo integro præbendum substituitur: conformatione, quia prima infundibulum imitatur: tertia meatum potius angustum, quàm latum intestinum refert, & satis longum, ubi ovum membranas primò, & ultimo corticem contrahit. At media pars, quæ albumini generando, & suppeditando substituitur, suum habet proprium principium à fine colli infundibuli, quamvis continuum sit principium, cum infundibuli fine: & amplissimum est principium, uterusque amplissimus spiris convolutus, & magnis plicis interioribus refertissimus, & albuminis

feracissimus, quod vel ipsis oculis conspicitur. Inferius autem propè podicem vesica ponitur ex eodem corpore conflata, atque reliquus uterus est: quæ ex altera parte orificium habet, in fundo clausa est: hanc in indicis gallinis, & nostris quoque observatam continere, & recipere galli semen existimavimus: quod sua præsentia, & mora tum totum hunc uterum, tum etiam ovum fecundum reddat, uti infra exactius dicitur. Quoniam verò hic uterus albumini, chalazis, membranis, & putamini gignendo in singulo ovo comparatus est, quæ omnia sanguinem copiosum exposcunt, ideo membranosum corpus venis refertissimum, veluti mesenterium, ad intestina positum, constitutumque est, quo hoc publicum munus sufficienter expleatur; quod sanè corpus duplicem præbet usum, uti etiam mesenterium intestinis: Nam uterum colligat, & ne decidat, prohibet: tum verò stragulum sese vasis omnibus offert. Ultimo loco, pensitandus usus est exitus ovi secundum latiore partem. Contrarium enim videri posset: efficiendum esse. Nam si acutior pars egrederetur sensim meatum, dilataret, & viam facilem latiori parti præberet. Sed cum latior ovi pars, ac ponderosior declivem situm necessariò esset habitura, & materia deorsum vergens simul eam partem adauxisset, & ovum exeundi unam difficultatem omnibus modis subire debet; non curavit natura alteram potius, quàm alteram subiturum ovum esse, præsertim cum sensum via sine ulla violentia se dilatet. Superest nunc ovi jam geniti utilitates proponere, & recensere. Sed quia video omnia ferè in ovo posita non inprimis ovum, sed pulli generationem, formationem, nutritionem, augmentum, & tutelam respicere, & illi utilia esse, ejusque gratia comparata, & facta; unde, & *Arist. 2. de gen. an. c. 1.* ovi essentiam, ac definitionem tradens dicebat, ovum esse, cujus ex parte animal gignitur: reliquum cibus ei, quod gignitur est. (Nam vitellus, albumen, chalazæ omnino ad pulli generationem, nutritionem, & augmentum conferunt, ut sensu patet: membranæ verò, & cortex, etsi ad vitelli, albuminisque tutelam conferunt, non minus tamen ad pulli quoque tutelam conferre videntur, præterea ovi figura rotunda, oblonga, acuminata, & obtusior, non nisi pulli generationem, & commodum situm respiciunt) meritò nunc ovi utilitatibus omnibus, eas ad foetus formationis tractationem remittimus, quam exequi in præsentia accingimur, initio ab ovi historia desumpto.

Cur mesenterium in secundo utero?

Cur ovum exeat, secundum latiore partem.

CAP. I.

De

Formatione foetus pennatorum Ovi historia.

Pennata, omnia ex ovo gigni omnibus notum: quod & si intra se pariunt, non tamen intra se animal gignunt, sed extra, nimirum foràs ovo emisso. Sunt nonnulla, quæ tam ova, tum foetum intra se pariunt, unde tum ovipara tum vivipara censentur. Talia sunt inter pisces quæ ab Aristotele cartilaginea appellantur, ut Squatina, raia, canis,

Pisces tum ovipari, tum vivipari.

seu galius piscis, vulgo Venetiis asarius; & inter serpentes vipera. Sed nos prius de pullorum formatione, quæ extra corpus fit, dicam, initio ab ovi historia desumpto: quod non modò pulli uterus, & locus est, sed id etiam à quo tota pulli generatio pendet, quam ovum perficit ut agens, ut materia, ut instrumentum, ut locus, & ut alia, siquæ concurrunt.

Ovum

Ovum omnibus notum à græca voce *ὄν* deduc-
tum nomen: sed interponitur ulitera euphoniæ
causâ; ita dicitur quasi *ὄνιον*. i. solitarium, quia sin-
gularia pariat. Non enim veluti ceteri uteri in-
tra se plures gignunt fetus, ita ovum, quod pulli
uterus, & locus est, plures sed singularem quem-
que parit intra se pullum. Quod si interdum o-
vum duos obtinens vitellos intra se pullum cum
quatuor cruribus, duobusque capitibus, aut quatuor
alis, & id genus monstrâ pariat; nunquam tamen
duo invicem separati, ut duo dici possint, pulli
sunt, sed unus dumtaxat corporis truncus est, qui
duo capita, quatuor crura, & alia istiusmodi habet
annexa. Ovorum variâ enumerantur differentiæ
ab *Aristot. 6. de hist. an. c. 2.* Quas antequam re-
censeo, operæ pretium duxi, ut exactior sit ovo-
rum varietatis notitiâ, à summo quodam princi-
pio differentias elicere. Videlicet ovum generali-
ter bifariam sumi, vel propriè, vel impropiè. O-
vum propriè dictum appello, cui ovi definitio ab
Arist. primo de hist. an. c. 5. Primo de gen. an. c. 2.
ejusdem cap. 1. tum 3. c. 9. tradita, competit.

Ovi ety-
mon.

Objectio-
nis solutio

Ovum
propriè di-
ctum quid?
Ovum im-
propriè
dictum
quid?
Ova im-
propriè
dicta Arist.
vario no-
minet.

Arist. pri-
mo de hist.
an. c. 5.

Arist. 5. de
hist. an. c.
10.
Papilio-
nes quo-
modo na-
scuntur.

Arist. pri-
mo de hist.

Ovum est, ex cujus parte animal gignitur, reli-
quum cibus ei, quod gignitur, est. Impropiè verò
dictum ovum appello, quod similiter *Arist. eodem*
loco definivit, ex quo toto animal nascitur, ut sunt
ova formicarum, mulcarum, araneorum, quorundam
papilionum, & alia id genus perpusilla, &
minuta admodum ova. Hæc *Arist. ferè perpetuò*
veritus est ovi voce nuncupare; sed vermiculi no-
mine ipsâ donavit loco citato: ubi ovorum divi-
sionem afferens dixit, Animalium alia perficere
partum, forasque mittere sibi simile, ut ea, quæ a-
nimal edunt in Lucem: alia nondum explana-
tum, suamque formam adeptum parere: quorum
sanguinea ovum pariunt, exanguia verò vermum:
& loco cit. ubi divisionem foetuum animalium ita
tradit, In lucem foetu perfecto, aut animal editur,
aut ovum, aut vermis; & afferens differentiam in-
ter ovum, & vermum, dixit; Ovum esse, cujus ex
parte animal gignitur, ex parte verò nutritur: ver-
mum autem, ex quo toto animal gignitur. Quia
tamen vulgo ova dicuntur & ad sensum potius o-
va apparent, quam vermes, propterea, *Aristot. 5. de hist. an. cap. 26.* ait, Scorpiones terrestres
vermiculos ovorum specie parere complures, &
eis incubare: & *lib. eodem c. 28.* ait, locustas pa-
rere vermiculos ovi speciem gerentes. Interdum
Aristot. primo de hist. anim. cap. 5. ejusmodi ova
vermes immobiles nuncupavit, ubi distinguens
mutuò vermes dixit, aut continuò mobiles esse,
aut immobiles: interdum ovi nomini substituit
femen cartami, aut milii: ideòque dixit vermum
omnia insecta facere, excepto genere quodam pa-
pilionum, quod durum quiddam simile cartamo,
id est enici semini producit, sed intus fluidum: &
paulò post de generatione papilionum ex erucis
ita scribit; Nascuntur papilioes ex erucis, erucæ
ex virentibus foliis, maximèque ex brassica. Pri-
mum minus quid milio consistit in folio; mox ver-
miculi inde contrahuntur, & accrescunt: tum in-
tra triduum erucæ efformantur; inde rupto puta-
mine papilioes exeunt. Tandem non dubitavit
Arist. 5. de hist. an. c. 28. & cap. 29. & cap. 3. istiusmodi
etiam ova simpliciter nuncupare, & locustas in
rimis sua ova parere dixit: & bruchorum foetu-
ram ova appellat: & rursum ait, c. c. adas foeminas à

coitu svaviores maribus esse: quippe quæ ova can-
dida gustui habeant grata, at vermes ovum pare-
re unicolor, & cute molli dixit. deniq; sæpius ita
loquutus est *Gal. quoque. v. de comp. med. Sec. loc.*
ova araneorum nominat. Igitur quæ impropiè
ova vulgò dicuntur ab *Arist. passim vermiculi* ap-
pellantur; interdum vermiculi ovi speciem geren-
tes, interdum vermiculi immobiles, nonnunquam
similia cartamo, aut milio, nonnunquam simplici-
ter ova. Revera autem & ova, & vermes ea possu-
mus nominare: propterea, quòd si ova sunt, parum
abest, quin vermes sint, cum pauculo spatio ver-
mes evadant: Quòd si vermes sunt, tamen ova ad
sensem videntur, quòd membrana obvolvuntur,
ut ova, cum interea intus vermum habeant, ut di-
cit *Arist. 5. de hist. an. c. 29.* de locustis: quarum ver-
miculi terra quadam prætenui tanquam membra-
na ambiuntur; quæ dissecta emergunt locustæ, &
evolant: & paulò post. Hic concoctione peracta
exeunt ex illo terreno amiculo parvæ locustæ.
Ceterum hoc loco, ut æqui vocatio omnis tollat-
ur, illud scire convenit, quòd insecta, quæ per coi-
tum gignunt, ferè omnia ut plurimum ova pari-
unt, atque hæc in nonnullis in toto generatio-
nis cursu, & serie unica sunt, ut in muscis, apibus,
vespis, formicis: in nonnullis duplicia, ut in crucis,
locustis, fericinis animalibus bomicibus, & omni-
bus, quibus animal non unicam, sed duplam, aut
trinam generationem subit, & in aliam speciem
mutatur. Nam fericina animalia primum ova
sunt, quæ mutantur in vermes, inde vermes justum
incrementum assecuti sese in folliculum, à se ipsis
fabricatum includunt, & evadunt *Aureliæ χρυσό-
λιδες* ita ab *Arist. dictæ*, quæ sunt ferè immobiles:
& paulò post tertio evadunt papilioes, qui rupto
folliculo foras evolant. In iis igitur, quarum tri-
na succedit generatio, bina conspiciuntur ova, vi-
delicet prima, ex quibus primo vermum gignitur; &
secunda, in quæ postea veluti in folliculos sese in-
cludunt. Sunt præterea nonnulla ova unica qui-
dem, sed tamen quæ prima, seu primogenia non
sunt, hoc est à principio non apparent. sed postea.
ut sunt erucæ illæ, quæ spontè naturæ oriuntur,
quæ à principio vermiculi sunt, postea auctæ, & e-
rucæ factæ sese in folliculum includunt, qui ovi
speciem refert. Nullum horum propriè ovum ap-
pellavit *Arist. sed vermum*; tamen ab ovi specie
ambo ova dixit, hoc est, & unica, & duplicia pluri-
bus in locis. Nam de primo ovo ait, *Arist. 3. de gen.*
an. c. 9. quòd erucæ, & foetus araneorum, & com-
plurium aliorum primordia esse videntur ova,
quòd propter figuræ orbiculatam speciem ova ap-
pareant, & locustas in rimis sua ova parere asseru-
it. De secundo autem ovo loco citato *de gen. an.*
paulò infra *Arist. 5. de hist. an. c. 28.* dicit, omne hoc
vermiculi genus, ubi suæ magnitudinis finem re-
ceperit, quasi ovum efficitur: indurescit enim puta-
men eorum, & tantisper immota redduntur, quòd
in vermiculis apum & vesparum, atque etiam in e-
rucis apertum est. Quia verò ejusmodi ab *Arist.*
potius vermes, quam ova dicuntur, ideò subjungit
causam, cur non ova, sed vermes appellentur: di-
cens ovum nequaquam figura, aut mollitie, aut
duritie definiendum esse. etenim sunt conceptus
nonnullorum duri, quamvis ovo diversi: sed quòd
totum mutetur, nec ex parte ejus animal gigna-
tur, id vermum est, inquit *Arist.* Et de ovis impropiè
dictis-

anim. c. 5.
Arist. 3. de
gen. an. c. 9

Ova im-
propriè
duplicia.
Unica in
tota gene-
rationis
forte.
Duplicia.

Aureliæ
quid Arist.

Ova unica
duplicia
iterum.

Et unica &
duplicia o-
va impro-
prie ova
Arist.

Ova proprie dicta alia perfecta alia imperfecta. Arist. 2. de gen. an. c. 1.

Arist. 6. de hist. an. c. 2. Perfectiorum ovorum differentia sumuntur.

Ab iis quæ exterius iis adsunt.

1. A colore.

2. A figura.

3. A magnitudine.

4. A molli-
tie & duri-
tie.

Ab iis quæ interioribus adsunt.

Maximè à fecunditate.

Ovum subventaneum quid ex ejus varia nomina

Cur sic dictum.

Ova autòματα.

dictis, videlicet eorumque differentis hætenus. At ova proprie dicta, quorum ex parte animal gignitur, & ex parte nutritur, de quibus sermo à nobis potissimè instituendus est. Arist. divisit in perfecta, & imperfecta. Perfecta dixit, quæ in utero absolvuntur & consummantur; Imperfecta verò, quæ excluduntur debitam magnitudinem minimè assecuta, sed extra postea adaugentur, ut piscium ova, & crustatorum, & mollium. Nos in præsentia: aliis posthabitis, de perfectis agemus: quorum differentia desumuntur à colore, figura, magnitudine, durtie, & mollietie, fecunditate, & id genus aliis. A Colore, quia alia alba sunt, ut bona eorum pars, videlicet columbarum, perdicum, Gallinarum, ut ait Arist. loco citato: alia alterius coloris, videlicet pallida, *ἀχρῆ* græcè ut palustrium, aut rubicunda ut tinnunculi: & hæc vel unius coloris sunt, ut jam proposita: vel maculata, aut punctis distincta, ut phasianorum, melcagridum. Figura, quia alia ova sunt perfectè rotunda, * ut piscium; alia oblonga, * quæ dupliciter adhuc variant: alia enim ex altero extremo latiora, crassiora, & obtusiora, ex altero acutiora, ut Gallinarum; alia æqualia ex utroque extremo sunt, ut serpentum. Rursus magnitudine quoque variant: quòd alia minima, ut piscium, formicarum; alia parva, ut avicularum, & serpentum: alia magna, ut Gallinarum: alia maxima, ut anserum, & pavonum: alia perquam maxima, ut fruthio cameli, e quorum putaminibus ferunt Æthyopes casas suas tegere. Item differunt ova per mollietiam, & durtiem: appello autem dura ova, quæ cortice donantur; mollia, quæ eo carent: unde alia sine duro cortice, ut serpentum; alia cum ipso sunt, ut cætera: atque hæc differentia ab exterius positis desumuntur. Rursus ova inter se differunt per ea, quæ interioribus adsunt: quia ratione ait Arist. alia plus lutei, ut palustria, alia minus habent, ut alia. Potissima autem ovorum differentia (ni fallor) desumitur ab ovi fecunditate, secundum quam alia irrita sunt, alia fecunda. Potissimam autem hanc esse differentiam ex eo patet, quòd his imprimis sunt nomina propria indita, quæ alia sunt ova subventanea, Zephyria, canicularia, urina, hypenemia, synofira. Ovum subventaneum, & irritum latinis, Aristoteli 6. de hist. an. c. 2. verò *ἀνεμιον*, & *ὑπενεμιον* Platoni *ἀνεμιδιον* & Aphrodiseo *ἰξήρισαν* ita dicitur, quòd vento conceptum sit, è quo gigni nihil potest. Antiqui enim opinabantur ovum vento concipi posse, propterea quod tunc ova gignunt pennata, cum singulares quidam venti flant: inter quos Aristot. 6. de hist. an. cap. 2. voluit, præcipuum esse Zephyrum; unde Zephyria ova appellata quoque sunt: eò quòd, ut dicit Arist. verno tempore aves flatus illos fecundos ex Favonio seu Zephyro recipere videantur. Utrum autem aut per os, aut per vulvam, aut per totius corporis poros, aves favonium recipiant, non ita liquet. Neque mirandum, priscos credidisse, ova à vento quoque generari, cum quoque in Hispania, hoc est Lusitania ex vento equas concipere, & tres annos tantum vivere Varro testetur 2. de re rustica, & Virg. 3. Georgicorum. Subdit Arist. idem fieri, hoc est generari ova subventanea, seu Zephyria si digito in genitale palpetur. Ova hæc Arist. 6. de hist. an. c. 2. sterilia, & minora, ac minus jucundi saporis, & magis humida, quam ea, quæ fecunda gignuntur, sed plura numero esse ait. Ova quoque; græcè appellantur *αὐτόματα* id

est spontanea, quòd sponte orientur, id est sine semine, & utero. Ultimò dicuntur ova urina, & synofira, quæ à grammaticis cum prædictis confunduntur propter etymon, quòd uros ventum significet: sed diversa sunt, ut ex Plinio, & Arist. 3. de gen. an. cap. 1. patet, qui ait, esse ova depravata, vitello corrupto, & diffuso, eo modo, quo vinum ætate face subversa corrumpitur. Plin. lib. 10. cap. 58. autem urina ova dicit esse ex incubatione derelicta, & idem habet Arist. 6. de hist. an. cap. 4. His de ovorum differentis ita exploratis jam ovi compositionem aggrediamur. Componitur ovum ex vitello, α albumine, β chalazis duabus, γ tribus membranis, videlicet una vitelli propria, δ duabus totius ovi communibus, ε demum cortice: ζ quibus duo addenda sunt, quæ verè ovi partibus annumerari non possunt: Alterum est quædam exigua cavitas in obtusiore ovi parte intus prope putamen efformata; Alterum perexiguum, albumque vestigium η quasi rotunda cicatricula vitelli superficiei adnata. Quorum omnium historia exactius nobis afferenda est, ab externis exordientibus. Ovi exterius operculum, cortex, & Putamen appellatur à Plinio: ovi testa à Quinto Serno: græcè autem pluribus vocatur nominibus *ὀστρον* Aristoteli *λεπύριον* & *κελυφος* Hippocrati, *λέμμα* Aristophani; *λέπος* Anatolio; quæ omnia nomina testam duram, & squamosam significant. Est enim exterius ovi integumentum durum, tenue, friabile, porosum, colore vario, nimirum candido, pallido, rubro, maculato, & punctis distincto: videlicet gallinarum, & columbarum candido, palustrium pallido, tinnunculi rubro, ut minium, Phasianorum maculato, punctisque distincto, ut ait Arist. 6. de hist. an. cap. 2. Putamen non omnia ova sortita sunt. Etenim serpentium ova eo destituuntur, & gallinæ aliquot solent, raro tamen, sine cortice ovum parere: id quod Arist. vitio quoque evenire scribit, ova cuncta volucrum duro putamine constare tradidit. Putamen quancquam durum est, non tamen æqualiter in omnibus partibus durum apparet, sed durius ad ovi principium, & superiorem partem est. Appellatur autem Arist. superiorem ovi partem, & principium, acutam ovi partem, quæ posterius exit. Sed hæc sententia evidentibus consentire non videtur, quia pars obtusior, ovi principium est, videlicet pulli principium; nisi fortè Arist. ovi principium distingvat à pulli principio, aut codex depravatus sit. Sed si dicamus, Arist. errasse, ejus error ab eo fortè fluxit, quia falsò existimavit pro ovi augmento appendiculam quasi umbilicam, acutæ ovi parti appensam esse, ex qua augmentum ovo accedit, id quod sensui non consentire supra demonstratum est. Sub putamine duæ consistunt membranæ totum investientes ovum; quarum prima cortici proxima, firmior, crassior, minusque mollis, quam subiecta liquoribus contigua. Postea albumen, vitellus, & chalazæ apparent. Albumen, ovi albus liquor Plinio, ovi candidum Celso, ovi albor Palladio; Item ovi album, & albamentum Apicio. Græcè *λευκόν* ab Arist. *ἄσ λευκωμα* ab Anaxagora ut apud Athenicum *ὀρνίθος γάλα*. i. lac avium dicitur: quod idem sensit Alcmaeon Crotoniates, ut refert Aristot. Est ovi liquor frigidus, lentus, albus, varius crassitie. (Nam ad obrusam, acutamque; ovi partem liquidius, in aliis

Ova ὀστρον & οὐροστρον.

Partes ovi perfecti.

Vere partes; Cortex.

Ejus nomina.

Ejus differentia quoque ad duriciem.

Ejus differentia quoque ad duriciem. Quid Arist. superior ovi pars.

Albumen. Sui nomina.

α. I. A. β. I. F. γ. D. E. δ. I. C. ε. G. ζ. H. η. I. B. 2. I.

aliis partibus crassius visitur :) & copia (copiosior enim est ad obtusam ovi partem, min9 ad acutam, & adhuc minus in cætera ovi parte) vitellum undiqve obtegens, & cingens. Vitellus autem à vita sic dictus est, quòd eo vivat pullus: dicitur quoque à colore ovi luteum: græce *λευκόν* Hippocrati *χλωρόν* Aristoreli *ώχρον*, & *λέχυτον*: Antiqui (ut Suidas ex Menandro *νεοτόν*.i. pullum appellarunt: quòd existimarent ex ea ovi parte pullum nasci. Est ovi liquor mollissimus, tenuissima membrana obductus: quæ abrupta effluit, neque amplius in se constans detinetur; in medio ovi consistens: colore modo luteo, modo inter flavum, & pallidum, medio, perfectè rotundus, magnitudine varius, pro pennatorum magnitudinis varietate, palustria enim plus lutei, terrestria plus albi habere scribit. *Arist. 6. de hist. an. c. 2.* Unicus vitellus in quoquo ovo est, rarò duo reperiuntur, alter alteri superpositus, ut in majoribus ovis.

Chalazæ i. grando, seu grandines. Sic enim appellantur ab *Arist. 6. de hist. an. c. 2.* sunt uti aliàs dictum est, duo corpora grandini similia, alba, concreta, nodosa, luciditatis cujusdam non expertia, ut grando. Hæc non in albumine quidem solùm degunt, sed vitello magis, quàm albumini adhærescunt, ejusque membranæ appenduntur. Longiusculaque sunt, ita ut in decocto ovo ex altero extremo ipsi vitello, ex altero membranæ albumini proximæ, & superstanti appendantur. Sunt duæ chalazæ, uti quoque *Arist. 6. de hist. an. c. 1.* dicit altera, & minor in acuta & ovi parte consistens, altera in latiore, & obtusa, quæ major est, & longior ex duobus, aut tribus nodis quasi grandinis granis, globulisque conflata, ita modico intervallo inter se distantibus, ut alter alterum tenui substantia ejusdem generis quasi funiculo jungat, & copulet. In Indica gallina, & majoribus avibus plures visuntur globuli, & nodi; & propter plures nodos, quasi grandines, quos utraq; chalaza obtinet, chalazæ in plurali numero, non chalaza in singulari, ab *Arist.* (uti opinor) dictæ sunt. Quòd si nos per singularem interdum pronunciamus, causa est, ne æquivocatio cadat, dum alteram alteri comparamus, videlicet eam quæ in obtusiore, & eam quæ acutiore est ovi parte, ut *Arist.* quoque dixit has duas chalazas, alteram parti superiori vitelli, alteram inferiori junctam. Hæc reperiuntur indifferenter in ovo gallum experto, & non experto: perpetuoque adsunt. Neque enim ego non adesse unquam comperii. Quòd si aliquando ovum chalazis destitutum invenias, dicas, id omninò præter naturam esse, & rarissimè contingere, aut analogon quid esse positum, ut in minimis ovis: ego sane, ovo omisso anserino, indico, gallinaceo & nostratis gallinæ, in quibus magnitudine effatu dignæ calazæ visuntur, inveni insuper manifestè in columbo domestico, nec non turrata adesse calazas: quinimo conspectui sese quoque obtulerunt, vel etiam in perquam exiguis passerulorum (ovis, in quibus perinde tenuissimus, albusque pilus, aut filum, aut nervulus, oculorum acie fuit cernere, sed id tantummodo in claro sole primaque ejus luce à sole proficiscente, nequaquam in secunda; ut ex his concludendum videatur, consentaneum esse omnibus calazas adesse ovis, abstinui autem formicarum ova, & alia id genus per quam minima contemplari, rarus oculi hominis aciem illuc non perventuram, sed ca-

laci analogon quid in similibus immensæ exiguitatis ovis supponendum esse conjeci. Jam igitur omnia corpora ovum componentia descripta, & proposita sunt. Nunc duo alia, quæ potius ovi affectiones, quàm partes appellare licet, recensenda supersunt. Unum est alba veluti cicatricula per exigua, rotunda, & plana, ut circulus lentis magnitudinem æquans quæ cuique vitello impressa, adnataque conspicitur: quam existimavimus esse ipsius pedusculi separationis vestigium. Eam in magno vitello duplicem aliquando observavimus, alteram alteri satis propinquam, & alteram altera minorem, quòd duplici pediculo fuerit meritò donatus, quòd firmius magnus vitellus ovario, seu racemo appenderetur: quòd ita esse, propinquitas utriusque manifestat. Alterum est exigua quædam cavitas in obtusiore ovi parte intus propè putamen efformata, non exactè in cacumine, sed ad laterus, & inferius quoad antenus obliquè, procedensque interius è directo subjectæ respondet chalazæ, quæ intueberis ovo adversa luce posito. In gallinis, & aliis plerisque circulum refert: in anate, & anseri cavitas quidem adest perpetuò, sed exactè circuli non refert. Ea si conspiciatur simul, atque ovum editum est, & recentissimum, per exigua apparet, ut perexiguus nummulus vulgo soldino appellatur, ferèque minimi digiti unguem non excedit: sensim tamen subinde major redditur, quòd requieta magis ova sunt, ut puta ab ambiente exiccato ea parte paullatim albumine: sed in pullo jam in ovo efformato adhuc amplior efficitur: amplissima autem est, ita ut propemodum ovi medietatem æquet, & obliqua admodum, cum pullus grandis est, & ad exitum properat. Ferè semper unica visitur: semel tamen in cocto ovo triplicem inveni, unam alteri contiguam, omnes sanè in cacumine positas, duas tamen æquales, tertiam minorem. Hanc cavitatem cupio vos non oscitanter observare propter usus non vulgares, quos præbere suo loco audietis; necessitatem hujus cavitatis conjicies ex duobus; primum ex ratione *Arist.* desumpta à testibus, quòd scilicet hujus necessitatis ratio inde habetur, quia omnibus perpetuò inest ovis: Deinde, quia cum ovo descendente per partem obtusam cavitas adest; repleri sanè tota obtusa pars deberet ex pondere corporum ovi internorum, natura tamen ne id succedat, & cavitas omnino ea parte paretur, ovi membranam propè corticem ubique positam, inibi circulo circum corticem alligat relicta ea corticis parte sine membrana, ut cavitas memorata insculpta remaneat. Illam omninò intueberis, si totum ovi corticem dimidiatim divides, & tum interius tum exterius cortice ea parte abrupto inspicias, interius enim membranæ planum circulum: exterius verò nudum & solum corticem conspicias. In tenuiori verò & interna ovi parte adejus acumen cavitatem ejusmodi conspicias nullam. Hanc cavitatem eam puto esse, quæ à *Plin. lib. 10. c. 52.* dicitur ceu gutta eminens in putamine, quæ à cacumine inest. Nam humor mobilis, ut gutta, visitur in anate indica, & nonnullis quoque aliis: eaque præterea pars est, quæ etiam ovi umbilicus esse censetur, propterea quòd inibi foetus suæ generationis initium sumat. Etenim foetus in media hac cavitate palpitare incipit, ubi etiam Chalaza consistit. *Plinius* autem ab *Arist. 3. de gen. an. c. 2.* id totum desumpsit. Et de ovi historia hæctenus.

Vitellus.
Ejus nomina.

Descriptio

Non vera partes seu affectiones ovi.

Cavitas in obtusiore ovi parte.

Ejus figura.
Magnitudo.

Numerus.

Chalazæ reperiuntur in quoquoque ovo five galli experto five non.

Quomodo possit conspici.

Figurarum, in quibus ovi compositio demonstratur, explicatio.

Primæ Figuræ.

- A. Vitellus ovi,
- B. Cicatricula rotunda ipsius Vitelli.
- CC. Membrana vitelli propria.
- D. Major Calaza.
- E. Minor Calaza.
- FFF. Albumen.
- GGG. Membranæ totius ovi.

Secundæ Figuræ.

- I. Cicatricula alba vitelli.

Tertiæ Figuræ.

- KK. Calazæ ovi columbarum.

Quartæ figuræ.

- L. Ovum rotundum.

Quintæ figuræ.

- M. Ovum oblongum.

Sextæ figuræ.

- N. Ovum parvum quod centeninum dicitur.

Septimæ figuræ.

- O. Ovum centeninum corticatum.

Octavæ figuræ.

- P. Ovum centeninum sine cortice.

- Q. Vitellus ex albumine factus.

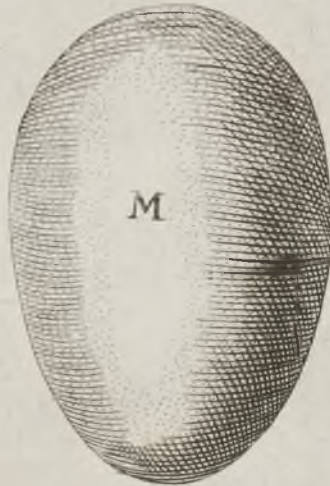
- R. Albumen,

- S. Calazæ.

IV FIG.



V. FIG.



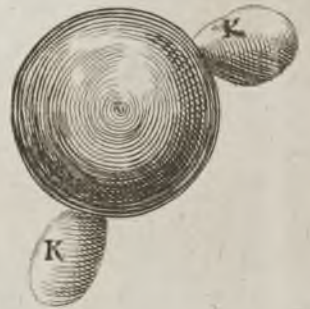
VI. FIG.



VII. FIG.



III. FIG.



I. FIG.



II. FIG.



VIII. FIG.



Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.



T. IV. de form. ovi Figuras exhibet ovi 14. 15. 16. diei ab incubatione. post. tab. 3.



T.V. de form. Ovi. Figuras exhibet ovi 15.16.17.18. dici ab incubatione. post tab. 4.

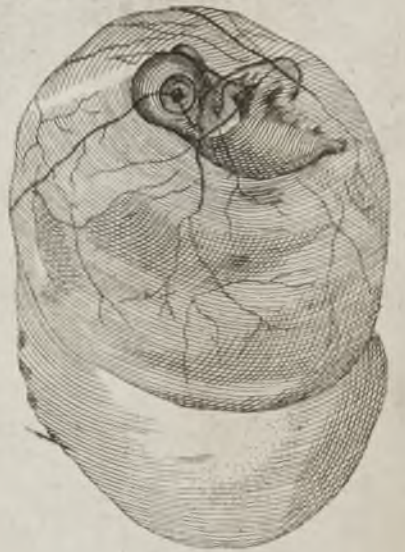
15



15



16



16



17.



17



17



17

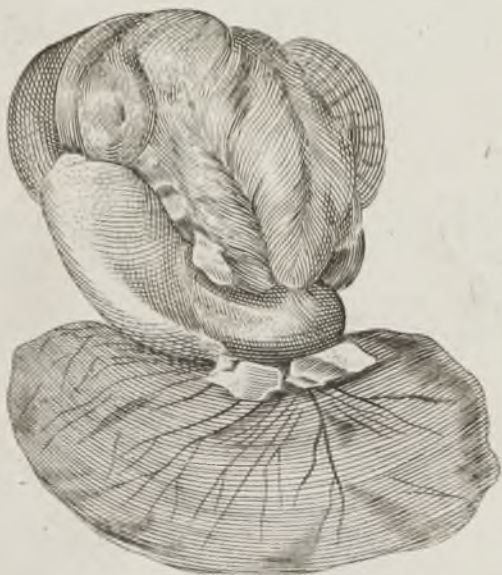


18

18







21



22



22



22



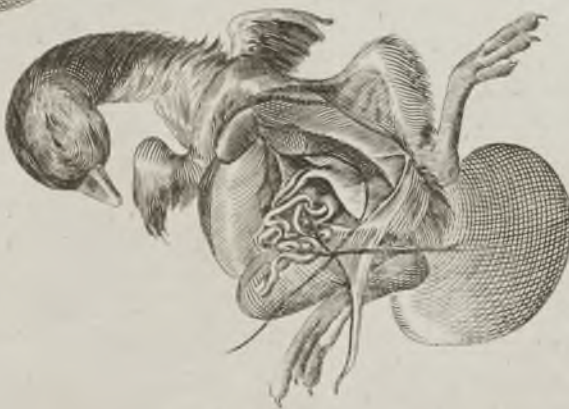
24



24



24



24



CAP. IIX.

De

Ovi actione, hoc est de Pulli generatione.

Tria inda-
ganda in
pulli ex o-
vo gene-
ratione.

IAm quomodo ex ovo pulli generatio sequatur inquirendum ab eo Arist. & Galeni principio, quod etiam ab omnibus conceditur exordientes, videlicet quod omnia, quæ in hac vita fiunt, ab his tribus fieri conspiciantur, artificibus, instrumentis, & materia, ut igitur in operibus artis faber ærarius ipse quidem est artifex; Instrumenta, Malleus, & incus; materia, ipsum æs; effectus, seu apotelesma est lebes v. g. vel concha: sic in naturæ operibus, & artifice opus erit instrumentis, & materia. Sed illud scire convenit, quod in artefactis artifex, & instrumentum sunt separata, ut faber, & malleus, pictor & penicillus: at in naturæ operibus conjuncta simul, & unum sunt: sic jecur, & opifex, & instrumentum gignendi sanguinis est: sic ventriculus opifex, & instrumentum chylosis est: sic quæque corporis pars ut rectè proin *Arist. 2. de gen. an. cap. 4.* dixerit moventes ab instrumentalibus distingvere non facile est. Ratio afferitur à Galeno in libr. de form. foetus, quia in arte factis opifex forinsecus attingit, in naturalibus opifex causa instrumentis iudita est, & per organa tota permeavit. Quare in pulli procreatione, & agente tantum opus erit, & materia: atque in his duobus potissimum versari oratio debet: Quæ duo explicans *Arist. 1. de gen. an. cap. 20.* dicebat, materiam formam, & principium motus præbere, foeminam verò corpus, atque materiam: atque has duas causas lacti comparabat. Nam in lactis concretionem, corpus lac ipsum est; coagulum verò principium spissandi, cogendi; obtinet. Sed cum in ovo non solum pulli generatio fiat, sed etiam augmentum, & nutritio, ideo non agens tantum, & materia, sed etiam alimentum indagandum in ovo est: quia simul atque pullus generari, statim & nutriri quoque incipit, & augeri; ideoque *Arist. 3. de gen. an. cap. 2.* dicebat, naturam simul, & materiam animalis in ovo reponere, & satis cibi ad incrementum. Contineri autem in ovo & materiam, & pulli alimentum eo argumento ex Hipp. conjicitur, quod ubi exclusa est volucris, nullus humor in ovi testa inest, qui memorabilis existat. Tria igitur de pulli generatione in ovo indaganda sunt, agens, materia, & alimentum. Sed de his tribus primo statim vestibulo difficultates tres insurgunt. Prima ad pulli materiam, & alimentum spectat. De horum utroque Hipp. in libr. de natura pueri ita scribit; pullum ex ovi luteo generari, & ex albo nutriri, & augeri. Atque idem sensisse priscos illos sapientissimos ex eo patet, quod Svidas ex Menandro scribit, vitellum νεοτῆρῖν id est pullum appellatum fuisse, quod antiqui existimarent, ex ea parte pullum nasci. Et hæc sententia adhuc confirmatur ex Anaxagora a quo, ut Athenæus scribit; ovi albumen appellatum est ὀρνίθως γάλα id est lac avis, quod nil aliud significat, quam alimentum avis; Confirmatur id ipsum ex Alcæone Croniata, qui, ut refert *Aristot. 3. de gen. anim. cap. 2.* ipse quoque ovi albumen nuncupavit ὀρνίθως γάλα, & expressè dixit, pro cibo pul-

lis esse, licet propter coloris affinitatem lac appellaverit. Quinimmò Aristot. eo loci scribit, hanc opinionem hominum fuisse: quasi diceret, tunc temporis omnes ferè homines existimasse, albumen esse pulli alimentum, luteum verò materiam. Igitur Hipp. Anaxagoras, Alcmeon, Menander, & prisci philosophi, penèque omnes alii voluerunt, pullum ex vitello generari, ex albumine verò nutriri. Confirmat hanc opinionem Hipp. experientia, dum dicit, experientia confirmatum esse, ex ovi luteo pullum nasci, & ex albo nutriri, & augeri. Quæ sanè experientia quomodo habeatur ab Hipp. non dicitur: nisi fortè nos dicamus, experientiam desumptam esse ab ovo duplici donato vitello, ex quo gigni pullus quodammodo duplex videtur, nimirum cum duobus capitibus, quatuor cruribus, & similibus, cum tamen unicum, & simplex adsit albumen. Sed præterea Hippocratis, & priscorum experientia confirmari potest observatione à me facta in magno ovo, quod non perperam existimavimus binos adeptum esse vitellos: in quo tamen unum tantum invenimus, qui naturalis erat: alterum autem versus partem obtusam corpus non fuit vitellus, sed globulus vitello paulò minor, rotundus, duriusculus, & veluti membranoso corpore circumdatus: quo transversè inciso abscessum esse existimabamus: sed potius naturale corpus esse comperimus, quod nihil præter naturam in se contineret, nam repletum ferè totum erat substantia parenchymati jecoris simili, quæ tum colore, tum consistentia, tum odore carnem jecoris referebat: quo modo aliquando decoctum in aqua sanguinem per venam sectam emissum comperimus evasisse similem jecoris parenchymati, tum colore, tum odore, tum sapore, tum consistentia.) Si igitur ex vitello jecur generatur, ergo & aliæ partes ex eodem procreabuntur, & corporabuntur, ut opinio antiquorum erat. Contra hanc tamen opinionem *Arist. 6. de hist. an. c. 3. & 3. de gen. an. c. 1. & cap. 3.* & cum eo *Plin. lib. X. c. 53. Arist. 3. de gen. an. c. 2.* dixerunt pullum ex albo liquore ovi incorporari, ex luteo nutriri. Quia verò Aristot. nihil non probatum reliquit, propterea hanc suam opinionem ex vitelli, & albuminis contraria natura probare nititur hoc modo. Vitellus, & albumen inter se sunt contraria, & natura eorum contraria ex eo dignoscitur, quod luteum gelu duratur, & coit; calore contra humescit: ideòque cum vel in terra, vel incubitum concoquitur, humescit, at quod tale est, cibus congruus animalibus nascentibus est: etenim alimentum & humidum, & fluidum esse oportet, ut facile permeare possit, teste eodem Aristot. eodem capite paulò infra ubi ait, cibum pullis humidum esse oportet, qualis plantæ suppeditatur ad corpus alendum. Albumen contra gelu non concrefcit, sed magis humescit, ignitum verò solidescit: ideòque cum ad generationem animalium concoquitur, crassescit: quare ex hoc consiliit ani-

Ratio Hip
po. sen-
tent. I.

Agens.

Materiam.

Alimentū.

Contro-
versia pri-
ma.
De pulli
materia. &
alimento.
Hippo. &
veterum de
hoc & sen-
tentia.

mal. Nam partes animalis solidæ, non nisi per concretionem, quæ sit à vi caloris, fiunt, & constituuntur: Itaque cum vitellus à calore fluidus efficiatur, meritò alimentum pullo est: contra albumen, cum à calore crasset, meritò in solidas pulli partes secedit.

Unde jure ex Arist. sententia ex albo liquore ovi corporatur pullus, ex luteo nutritur. Atque hæc sunt sententiæ summorum virorum, ex quibus incertum est, ut videtis, quid statuendum sit de materia, & de alimento pulli: hoc est, quænam materia, quodvè alimentum in ovo ipsius pulli sit: an vitellus, an albumen: nam corticem, & membranas esse materiam, & alimentum pulli nullus omnino dixerit. Sed & de agente dubitatur. Nam cum agens sit maris, seu galli semen, ut cuique ex ovis subventaneis, seu Zephyriis appellatis perspicuum est, quæ irrita, & infœcunda sunt, quòd gallo fuerint destituta, tamen quid sit illud, & ubi in ovo sit galli semen ignoratur. Ac gallum quidem semen in gallinam mittere certum est. Videmus enim galli gallinæ supervenire, & aliquid immittit: quod proculdubio aliud quàm galli semen non est: propterea quòd gallus testes habet, & spermatica vasa. Sed & Nuper hujus rei observatio à me facta est in Gallo veteri annorum circiter septem, in quo vidimus, sinistro vasi spermatico per totam ejus longitudinem, associatum alterum vas decuplo ipsomet spermatico grandius, corpus arteriæ referens: quod suo principio pone testem appendebatur, inde verò deorsum rectà ferebatur usque ad uropygium, & anum: ubi orificium habebat valde latum, quo aperto materia effluxit copiosissima lacti similis, quæ totum quoque vas erat repletum usque ad summum, non tamen prorsus tum colore, tum consistentia simili. Nam in principio alba quidem, ac dilutior, ut puta minus concocta: in fine verò albissima, minus liquida, magisque cocta apparuit. (Putavimus, hujusmodi vas esse loco varicosorum assistentium, seu promptuarium seminis: quòd illorum in morem spermatico vasi adjaceat: non tamen erat varicum modo intortum, aut anfractuosum, sed æquale, & læve rectà deorsum ferebatur: Præterea materiam albam lacti similem semen esse conjecimus; ob album ejus colorem cuique semini proprium: unde pisces vulgò dicuntur (da latte) quòd semen lacti simile in semivis conceptaculis retineant: & Arist. 5. de hist. an. cap. 5. de semine loquens, dicebat; & lacteum pisces omnes cartilagineos emittere humorem: Quod sanè semen transfumi, atque deponi à spermatico vase in hujusmodi amplissimum vas opinati fuimus. Copiam autem tantam materiæ, seu seminis prius admirati, tandem conjecimus, necessarium fuisse, ut tot gallorum coitibus, quot paucis horis, immò una horula peraguntur, sufficeret.) In dextro autem latere, nihil tale observavimus, sed videre visi sumus in fine bipartiri vas propositum, & majorem portionem ad sinistram, minorem verò ad dextram regionem tendere. Penem autem galli reperire non potuimus. Inquirere hic dignum esset quomodo seminis exigua tantum portio in singulo coitu emittatur, non autem conferim totum, quod consistit in vase: præferri cum vas rectà deorsum descendat, & amplis-

simum, amplissimaque cavitate donatum sit. Præterea cur in sinistro tantum latere ejusmodi vas reperitur, cum tamen dextrum quoque vas spermaticum adsit. Sed his in aliud tempus rejectis ad propositum nostrum redeamus. Cum igitur certum sit ex his gallum, semen in gallinam ejaculari, illud tamen nullibi in ovo apparet. Neque verò illud esse galli semen opinandum est, quod vulgares homines, potissimum autem mulierculæ in ovo passim, la galladura, appellant, quæ in ovi summitate consistit, propterea quòd hæc corpora chalazæ sunt, quæ in ovis gallum tum expertis, tum non expertis insunt: in omnibus enim ovis chalazæ visuntur, ac reperiuntur, & sæcundis, & irritis: quod non contingeret, si chalazæ essent galli semen, in ovo igitur galli semen non adest, sed quod majus adhuc est, neque etiam adesse potest, propterea quòd in ovum galli semen pervenire non valet. Ratio est, quia gallus & si penem, & semen in gallinam immittit, utrunque tamen exiguum est, cum ocyssimè se expediat: locus autem, in quem immittitur, ac pertingit, propè podicem est, ubi ovum jam perfectum corticem habet, aut saltem densa tunica obductum est, quam galli semen penetrare non potest. Neque dicendum ullo modo est, semen longius ab utero rapi, cum & plicæ interiùs, & spiræ exteriùs, & proluxa uteri longitudo id prohibeant: quin immò si aer intus per podicem insufflatus non permeat longius, ut supra demonstratum est multò minus semen permeare poterit. Et ex hac difficultate alia quoque tertia oritur. Nam etsi Galli semen agens in ovo est, ita ut pullus, non nisi galli seminis virtute, ac facultate oriatur; experientia tamen monstrat, id solum sufficiens non esse, sed locum quoque ut agens necessariò requiri. Unde etsi ut plurimum ova cubando, seu in cubatione gignitur pullus, non rarò tamen etiam in fimo sit, ut Plinius in Fimetiis Ægypti fieri tradit: nonnunquam intra mulierum mammas, ut in sericinis ovis: interdum in aqua tepida positis ovis ex Aristot. sententia interdum in ripis fluminum, ut ex ovis piscium, ut Arist. Similiter scribit: interdum sub terræ gleba, ut in ovis serpentum. Quæ sanè difficultas ex eo quoque adaugetur, quòd uti refert Arist. 2. de gen. an. cap. 4. Democritus locum membra formare secundum formam parentum voluit: & Empedocles uterum calidum mares facere, frigidum fœminas: ex quibus auctoribus vis efficiens in loco ponitur. Quin immò Arist. 6. de hist. an. c. 2. ad hujusmodi propositum, scribit historiam cujusdam potatoris Syracusis, qui ovis sub storia in terra positus, tandiù potabat, donec ova ederent fœtum: signum manifestissimum, locum multum conferre ad fœtus generationem. Patet igitur, controversiis plenam esse tractationem ovorum pulli. Ad primum autem dubium, quod attinet de pulli materia, & alimento: cum Hippocrates, Anaxagoras, Alcæon, Menander, & prisci ex una: & Aristot. & Plinius ex altera parte sibi invicem sint contrarii: Ideo non video quo modo solvi, aut componi hæc inter eos controversia possit. Propterea ego meam afferam sententiam, ut à nobis judicetur (auditores) paratissimus eam mutare, si opus sit. Ultrique primum consentio, videlicet Hippocrati quòd ex albumine, & Aristoteli quòd

Controversia fecunda.

Gallum semen emitte probatur 1.

Secundo. 1604. 16. Junii.

Semen galli non sunt galazæ vulgo la galladura.

Semen galli in ovo non tantum non adest sed ne adesse potest.

Controversia tertia.

1. Experientia.

2. Auctoritate.

Respondetur ad controversiam seu difficultatem primam. De alimento pulli.

ex vitello nutriatur pullus. Dissentio ab utroque, videlicet ab Hipp. quod ex vitello nascatur, & ab Arist. quod ex albumine corporetur pullus. In summa opinor ego, tam vitellum, quam albumen pulli tantummodo alimentum esse, nequaquam materiam, quæ sententia, ut videtis, partim consentit, partim dissentit à propositis auctoribus. Quamvis Arist. uti dictum est, unicam tantum adduxerit rationem, ut suam probaret opinionem: Hippocrates verò dixerit, id experientia comprobatum esse; ego tamen hanc meam opinionem tribus probabo argumentis à sensu depromptis. Et primo neutrum ovi liquorem esse pulli materiam, ita demonstratur. Id quod esse pulli materia debet, ex qua pullus incorporatur, & gignitur, consumi debet, prout pulli generatio consummatur, & perficitur; hæc est major propositio, quæ ita probatur ex Gal. & Aver. Quia Projecto in uterum femine animalis, aut plantæ in terram, illud sensim, & sensim verti videmus in corporis particulas: neque cessant partes spermatis recedere, & commutari, donec ex eo omnes perfectè compleantur corporis partes. Minor propositio est. Sed neque vitellus, neque albumen consumitur, dum pulli generatio consummatur; id quod probatur; quia consummata pulli generatione adhuc vitellus, & albumen supersites sunt usque ad finem, hoc est, usque quo pullus excluditur; ergo vitellus, & albumen, materia ex qua pullus incorporatur, esse non possunt. Probo modò, vitellum, & albumen esse pulli alimentum hac ratione. Alimentum pullo suppeditari debet, non solum ubi foetus in ovo concluditur, sed etiam ubi extra ovum exclusus pullus est, quia nutritio per totum vitæ cursum nos associatur, & comitatur: Sed extra, pullus per os nutritur, & per exterius alimentum; ergo in ovo consistens nutrietur ex iis, quæ in ovo sunt: quæ etiam in ovo conservabuntur usque ad exclusionis pulli tempus: sed vitellus, & albumen conservantur in ovo usquequo pullus exit, ergo pulli erunt alimenta: Neque possunt esse generationis materia, quia generatio ut diximus intra paucos dies consummatur, & finitur: & post paucos dies cessat, & feriata jacet generatrix facultas: ex altera verò parte albumen, & vitellus conservantur, neque absumpta, & permutata videntur. Omnia adhuc plenius confirmantur alia ratione desumpta ex vasis per vitellum & albumen propagatis, & discurrentibus: quæ cum & sint numerosa, & à pullo tam in albuminis, tum in vitelli membranas * propagata, & substantiam utriusque sensim imminuant, & absumant, quousque tota penè consumpta, absorptaque sit, & pullus tunc excludatur; ideo clarissimè manifestant, vitellum & albumen, neque ambo esse pulli materiam, neque unum magis quam aliud, propterea quod ambo sensim, sensimque proportionem quadam imminuuntur. Quod si alterum horum esset materia generationis pulli, primò sicuti dictum est, consummaretur in consummata pulli generatione, deinde pro generatione partium non indigerent vasis, quia vasa sunt instrumenta nutritionis potius quam generationis; quamvis statim peracta generatione vasa præsto sint ad alimentum porrigendum, ac suppeditandum. Unde & ipse Arist. 3. de gen. an. c. 2. ad fin. dum in ovo foeto duas constituit venas umbilicales, quarum altera ad vitellum; altera ad membranam pullum investientem propagatur,

eam tantum, quæ ad vitellum nutritionis pulli gratia eo porrexit; quæ verò ad membranam pullum investientem fertur, ea cujus gratia eo mittatur, explicare non potest, propterea quod hæc re vera ad albumen, aut albuminis membranam (nutritionis pulli gratia) propagatur, quod ipse putavit pulli esse materiam, nequaquam alimentum ut est. Imò licet rursus Arist. 6. de hist. an. cap. 3. scribat, ex albo ovi animal fieri, ex luteo nutriri; tamen paulo post eod. cap. iis, quæ in ovis cernuntur adductus; & quodammodo ab ipsamet veritate coactus, meam opinionem paulo ante propositam confirmavit, cum dixit, album à decimo die adhuc superesse in ovo; cum tamen decima die omnia sint jam corporata, & formata pulli organa; in quæ albumen secedere, si ex eo pullus fieret, oportuisset. Rursus ibidem dicit Aristot. ex duabus venis umbilicalibus productis, alteram, vitellum adire, alteram albumen: quod non contingeret, nisi albumen pulli alimentum esset. Atque hæc de alimento pulli mea opinio est: cur autem pennati pullus duplici hoc alimento indiguerit, in usibus diceretur. Ad Hippocratem autem, & Arist. ita respondendum est. Hippocrates dixit, experientia confirmatum esse, pullum ex luteo gigni, ex albo nutriri: sed hæc experientia, quomodo habeatur, incertum est: neque enim Hippocrates eam edocuit. Quod si experientia antiquorum ea est, quam nos supra excogitavimus, & adduximus, de ovo unicum albumen, & duplicem sortito vitellum, ideoque duplicem procreante pullum? Respondetur in proposito ovo chalazas, ex quibus incorporatur pullus, aut esse duplices, aut longe majores, aut ita varias, ut duplicia crura, dupliciaque capita gigni, effingique possint. Ad observationem autem à me allatam respondetur, eam nil aliud innuere, nisi vitellum aptissimum esse, ut repente in sanguinem convertatur. Ad Aristot. autem rationem supra adductam, quæ probat ex albo pullum fieri, ex luteo nutriri, respondetur Aristotelis fundamentum, & suppositum fortè verum non esse. Nam sive Aristoteles loquatur de calore nativo, sive extraneo: & sive de exiguo, sive de excedenti, perpetuò verum est, à calore utrunque i. tam luteum, quam album, aut crassescere, aut non crassescere. Quod verò uterque calor idem faciat: de extraneo calore id indicio est, quod si ovum ad ignem coquatur, & albumen obduretur, luteum quoque obdurabitur, si intensus sit calor: si verò mitis, neutrum. Quod si citius, & prius albumen obduratur, quam luteum, id inde provenit, quod album prius vim ignis perferit, tum quia propinquius est, tum quia cortici, tanquam denso corpori, cui vicinum est, vis ignis magis imprimitur; tum denique quia albuminis corporis major fit evacuatio tum sensibilis, ut ex ovi sudore patet, tum insensibilis. Quod si abrupto, & cocto sine cortice in aqua ovo, album concretum, luteum verò liquidum, fluidumque; conspicias, respondeas identidem evenire: etenim si albumen propè vitellum observabis, ipsum quoque fluidum adnotabis. Quod verò utrunque i. tam luteum, quam album à calore nativo incubantis crassescat, id indicio pariter de utroque est, quod in fine cum pullus propè tempus exclusionis est, utrunque crassius factum, videlicet tum vitellus, tum albumen apparet: verisimile autem

Tum vitellus, quam albumen nec vitellam esse pulli materia.

Probat. lib. Nec albumen nec vitellam esse pulli materia.

Probat. 2. Tam albumen quam vitellum esse alimentum.

Probat. 3. Utrumque simul.

Respondetur ad argumenta sententiarum contraria.

Ad experientiam pro Hipp. allatam.

Ad experientiam 2.

Respondetur ad rationem Aristot.

est, hanc crassitudinem à principio incepisse, & sensim usque ad ultimum auctam in utroque esse: id quod similiter experientia comprobatum est in cubaris ovis subinde per insequentibus dies intus visis, & ratio est; quia à vasis perpetuo id quod tenuius ex utroque est, exugitur & attrahitur. Sed pro Arist. mihi quoque alia succurrit firmissima ratio, desumpta ex eo, quod apparet in piscium genere cartilagineo: quod ovum intra se gignit, & vivum quoque foetum excludit. Ovum enim non perfecte, sed tantummodo vitellum in superiore utero gignit, in inferiore autem pisces: & vitelli in infernum uterum descendentes, singulo pisci è regione cordis, & jecoris per longum column applicantur: & sine dubio nutrimentum piscibus porrigunt, quousque in suo utero concluduntur. Si igitur in hoc animali vitelli tantum in superno utero gignuntur, & alimentum, piscibus sunt, rationi consentaneum est, in inferno utero albumen gigni, & ex eo pisces inibi conclusos procreari. Firmissimum hoc pro Arist. argumentum est: quod ego ex Anatome piscis jam propositi excogitavi. Hanc tamen rationem ita solvemus: nihil scilicet prohibere, quo minus in inferno utero chalazas gigni dicamus, ex quibus piscis corporetur: & hoc animalis genus, cum aquaticum sit, & frigidum, non indigere alio alimento, quam vitello, tanquam calido; forteque albumen sua natura tam frigidum esse, ut frigidae crustati piscis naturæ non conveniat; proindeque admitti in crustato pisce non debet. Id quod ex Arist. confirmari posse videtur qui anates, & palustris copiosiore vitello donata esse prodidit. Sed dicere quoque possumus, pisces in secundo utero generari ex semine maris. Nam *Aristot. 5. de hist. an. c. 5.* dicit, pisces cartilagineos coire: refertque, nonnullos fateri, se vidisse quædam ex cartilagineis averfa, modo canum terrestrium, coherere: & paulò post ait; Cartilaginea morari in coitu diutius omnia, quæ animal generant, quam quæ ova: & rursus; Pisces mares habere non testes, sed binos meatus, qui foetifico semine, cum coeundi est tempus, implentur, & lacteum omnes emittunt humorem. Si igitur semen emittunt cartilaginei pisces, ergo ex semine piscium generatio his extiterit, nequaquam ex albumine. Sed fortè potior prima responsio est. Sed dicetis si album, & luteum in ovo pulli alimenta sunt, quænam igitur materia pulli statuenda erit? cum jam dictum sit, in ovo semen non adesse; inveniatis vos hanc materiam inductione à sufficienti partium enumeratione. Remanent in ovo cortex, duæ membranæ, & chalazæ: membranæ, & ovi corticem nullus pulli materiam constituerit, ergo solæ chalazæ congrua erunt pulli materia. Sed hæc quoque difficultatem habent. Primo etenim chalazæ videntur in ovo ligamentorum vicem tantum subire, cum manifestè appareat, harum ope vitellum albumini & membranæ alligari. Secundo si chalazæ pulli essent materia, in obtusiore tantum ovi parte, ubi pullus generatur, consistere: atqui reperiuntur quoque chalazæ in acutiore ovi parte, ergo ex chalazis, tanquam ex materia, pullus corporari non potest. Quarto, & quinto chalazæ, quæ in obtusa ovi parte consistit, exiguum, & pusillum adeò corpus est, ut nullo modo materia sufficiens esse possit, ex qua tot organa,

tantaque pulli moles efficiatur. Ultimo adversus chalazas est authoritas *Arist. 6. de gen. an. c. 2.* qui chalazas nihil conferre ad animalium generationem scribit. Itaque ex qua materia pullus generetur, valde abstrusa, & recondita inquisitio est. Mea tamen sententia est, ut pullus, tanquam ex materia, ex chalazis corporetur. Id quod probatur primo, quia ex corporibus ovum constituentibus, & pulli generationi idoneis solum tria sunt, albumen, vitellus, & chalazæ: albumen, & vitellus nutrimentum totius pulli sunt, uti jam probatum est; ergo solæ chalazæ materia erunt, ex qua fit pullus. Præterea inter ovi partes chalazæ sunt corpora sui generis substantiæ proprietate distincta ab albo, & luteo: à luteo quidem ut clarum est: ab albo autem: nam sunt corpuscula rotunda, globosa, & nodosa, albidiora, quam album, & claro splendore conspersa, ut grando. Igitur si diversa à luteo & albo sunt, etiam usum diversum, & distinctum ab utroque præbent, qui non alius, quam propositus, jure statui potest. Rursus chalazæ sunt in ovo eo loci positæ, ubi pullus generatur, ergo ex iis pullus conflatur. Nam si coctum ovum in obtusa parte rumpas usque ad chalazas, easdem cavitati illi respondere conspicies, sub qua pullus efformatur, maximè ubi caput ejus consistit. Accedit, quod si videas pullum in primo sui ortu, videlicet post trium, aut quatuor dierum conceptum, quatuor observabis. Primo observabis caput magnum, album totum, & ferè diaphanum, & in eo oculorum foramen ex nigra linea veluti anulo descriptum, & in medio ejus rotundam pupillam albam, secundo huic capiti spina continua satis evidenter apparebit, & ipsa alba, viscosa, & ad diaphanum propinquans, ita ut non ex alia materia hæc i. caput, & spinam genita esse possis concipere, quam ex chalazæ: nam tota hæc moles, ex qua caput, & spina constat, exactè chalazæ substantiam æmulatur: & sicuti chalazæ corpus potius oblongum, quam rotundum est, sic pulli corpus in prima formatione. Tertio observabis rubedinem seu rubrum corpus sub capite anteriori, & infra positum, quod sine dubio ex loci positione cor, & jecur est. Quarto duas venas, quæ tum ad albumen, tum ad vitellum erunt propagatæ: quarum trunci erunt contigui: sed propagines dispersæ tum in album, tum in luteum. Curavi, ut hoc totum pingeretur, quod factum quidem est, sed diaphanum imitari pictor non potuit. At qui chalazæ viderit, & hujuscemodi conceptum, quod ad corpus attinet se vidisse credat. Persuadet jugiter ranarum quoque generatio, quæ ex nigris animalculis inchoat, vulgo hic ranabottoli, quorum non est conspicere nisi caput, & caudam, hoc est caput, & spinam, omnino sine cruribus, & brachiis: quibus tamen temporis progressu majoribus factis, jam nigro colore recedente, & colore vero ranarum accedente, simul quoque sensim brachia, & crura expullulant; primo quidem exigua, & imperfecta, subinde perfecta, & consummata. Insuper chalazæ nullæ apparent genito, seu efformato jam perfecte pullo: cum autem reliquiæ supersunt efformandarum partium, videlicet alarum, & crurum, quæ ultimo loco fiunt, similiter etiam reliquiæ Chalazarum supersunt, ergo à chalazis fiunt pulli. Amplius si in Chalazis tres tantum nodi sunt, videntur jure hi nodi respondere, tribus ven-

Quod à primo in pullo generatur caput, & spina.

Pro Arist. sententia novæ adfertur ratio desumpta ab Anatome piscis cartilaginei.

Respondetur ad hanc rationem.

De materia pulli.

Materia pulli solæ chalazæ.

Rationes contra hanc sententiam.

1. Chalazæ in subventaneis quoque ovis reperiuntur. Auctoritas contra eandem.

ventribus, capiti, Thoraci, & abdomini, seu tribus partibus præcipuis, cerebro, cordi, & jecori. Quod si quinque enumerentur, respondebunt præter illas, alis etiam, & cruribus. Quod si nunquam quatuor nodi in chalazis visuntur, erit & hoc signum manifestum liquidò commonstrans, chalazarum nodos numero partibus pulli præcipuis respondere. His omnibus rationibus accedit ratio alia à similitudine desumpta: nam sicuti viviparum animal, ex pauca seminali materia incorporatur; quod vero ad alimentum & nutritionem suggeritur, copiosissimum est; sic pro pulli generatione exigua calaza sufficere: cætera autem in ovo contenta alimenta duntaxat pullo erunt: sic plantæ ex exiguo & pusillo semine synapis, scilicet glandis, mali, pyrive maxima exoritur arbor, ut puta ex copiosissimo alimento tum alta, tum aucta: ut mirari non oporteat, si natura & album & luteum in ovo pro alimento tantum substituerit; exiguas verò calazas incorporando pullo dicarit. Neque obstat, quod chalazæ ligamenti vicem subeant, uti probatum est, vitellum, & albumen sibi invicem, tum verò etiam cortici per membranam alligantes: Id quod in cocto magis ovo conspicuas; quoniam non inconvenit ipsas, & ligamenti usum præbere, & in pullum secedere, ac verti. Quinimò necessaria est hæc chalazarum colligatio albumini, & vitello, cum per hanc vasâ ex utroque ad corpus fœtus nutriendum appensa providere necesse sit, quæ alioqui hac colligatione destituta, & invicem separata, nutrire haudquaquam corpus fœtus possent, cum vasâ neque appendiculam, neque fundamentum, seu stragulum, cui firmari possent, haberent. Neque rursus obstat, chalazas in subventaneis ovis quoque reperiri, hoc est in ovis cunctis, tum quæ gallum experta sunt, tum quæ eodem sunt destituta; quoniam Chalazæ eodem tempore cum ovi generatione generantur omnes, at fœcundæ postea redduntur ex galli femine in uterum immisso eas fœcundante, ut infra dicitur. Neque tertio obstat, quod utrobique i. ad oppositas vitelli partes sint appositæ, quoniam etsi ferè semper in obtusiore ovi parte pullus generatur, & hanc ob causam chalazæ triplo ferè majores ea parte, quam acutiore sunt; tamen quia fieri etiam interdum potest, ut in acutiore pullus generetur, licet non nisi rarò id contingat; aut quia in operum naturæ naturalissimo, potius naturam abundare in superfluis, quam deficere in necessariis oportuit; & ex abundanti quidpiam ponit, quod omnino generationem perficiat, neque irritam succedere permittat, ideo recte utrobique hoc est & ad acutiorem & obtusorem ovi partem positæ chalazæ sunt, ut si ex altera parte fortè irritæ essent chalazæ, saltem ex altera fierent fœcundæ; quo modo videmus, naturam interdum fœminam hermaphroditum procreare, aut in fœmina muliebrem, & masculum sexum constituere, ut omnino alteruter perficiatur, & fœcundus succedat, neque ex toto irrita generatio sequatur. Accedit, quod etiam in ovis naturam variare apparet: quæ modò obtusiore sui parte procedente emittit, id quod ut plurimum contingit: modò acutiore: item ut plurimum cortice duro intus genitò: nonnunquam molli tantum membrana obducto, exeunte ovo. Sed neque illud obstat videtur, si ambæ chalazæ fœ-

cundæ sunt redditæ à galli femine, cur non ex ambabus corporetur pullus, sed ex iis ferè semper quæ in obtusiore ovi parte consistunt? irrita vero reddatur pulli generatio in chalazis, quæ in acutiore ovi parte sunt? Respondetur, enim, omnes quidem chalazas fœcunditatem à semine, fuisse consequutas, sed non pari ratione, ac virtute. Siquidem chalazæ in obtusiore ovi parte positæ, cum magis vicinæ podici, & exitui sint, triplo ferè aliis majores, & hac ratione robustiores: ita sunt primæ, quæ seminis virtutem, & fœcunditatis facultatem recipiunt, ideoque majus facultatis robur assumunt: chalazæ verò acutiore ovi partis, cum longè minores sint, & in altiore loco positæ, minus recipiunt facultatis. Atque hæc exigua facultas non difficulter evanescit in minoribus chalazis, ubi in majoribus jam facta conceptio est: & ad conceptum venæ, & arteriæ à vitello, & albumine porriguntur. Tunc enim omne alimentum, & vis omnis fœcunditatis, nutritionis, & augmenti illuc porrigitur, ut interea jure à minoribus chalazis evanescat. Quod si tamen aliquando accidat, ut acutior ovi pars jacto semini propinquior fiat, unde major virtus ei communicetur; non inconvenit minores chalazas fœcundiores reddi, & conceptionem fieri in minoribus posse, irritis interea aliis relictis. Neque id contra definitionem est ab Arist. 2. de gen. an. cap. 1. traditam, videlicet ovum esse, cujus ex parte animal gignitur: reliquum cibus ei, quod gignitur, est; quoniam inter ovi partes chalazæ quoque enumerantur. Ultimo ad illam de exiguitate chalazarum propositam rationem, facillè respondetur: nimirum generationem, & generationis vim in exiguo, & pusillo corpore consistere, & ipsis chalazis longè minori: id quod apparet in hoc exiguo pullo quatuor dierum: * apparet quoque in omni semine, sive animalis sit, sive plantæ: quod videmus omnino pusillum esse respectu animalis, & plantæ generandæ: sed animal, & planta gignitur quidem ex modica materia, & minimo semine: adaugetur autem, & in vastam magnitudinem increfcit ab exuberante alimento: immo verò magna copia vitelli, & albuminis signum manifestum faciunt, hæc corpora esse pulli alimenta, nequaquam materiam: propterea quod generatio intra paucos dies tota finitur, at nutritio toto tempore durat, quousque utero gestatur pullus. Præterea si pullus ex albo, aut luteo generaretur, in magna mole generaretur, ut sunt ovi liqvores, non in exigua, ut fit. Ad Aristotel. autem auctoritatem dicendum. Si verum est, albumen esse pulli alimentum, nequaquam materiam; pariter verum esse, chalazas esse pulli tantum materiam. Et cum aliter dicere non liceat, ab Aristot. recedimus: præsertim cum Aristot. nullam adducat rationem, cur chalazæ non conferant ad pulli generationem. Cæterum non esse omnino hanc opinionem contemnendam ex eo patet, quod Aristot. dicit, secundum nonnullos chalazas generationi conferre: quamvis neque eorum ullam proponat rationem, à nobis autem plura sint proposita argumenta. Itaque, ut videtis, hæc opinio mea non est, sed antiquissima: tempore enim Aristotelis, & ante etiam vigeat: & vulgus quo-

tusore tantum ovi parte generetur pullus.

Ad quartam.

Ad quintam.

Respondetur ad auctoritatem Aristot.

Rationes contrariæ solvuntur. Respondetur ad primam.

Ad secundam.

Ad tertiam. Cur chalazæ tam in obtusa quam acuta ovi parte.

Cur chalazis in ob-

que, cum dicit, hanc esse la galladura, fortè nil aliud intelligit, nisi partem eam, ex qua generatur, & corporatur pullus. Sed jam ad fecundam difficultatem veniendum est scilicet de opifice causa, id est semine. Nam cum in ovo id non appareat, sicuti dictum est: cum tamen à gallo semen in uterum porrigatur; quaeritur cur in uterum galli semen immutatur, si in ovum non ingreditur? Item si in ovo non adest, quomodo ovum fecundum ex galli semine, quod non habet, efficitur? Mea opinio est, Galli semen in uteri principium immixtum & jactum, efficere totum uterum, & simul quoque omnes vitellos eò cadentes, ac totum denique ovum fecundum: idque facere sua facultate, seu spiritali substantia irradiante; eo modo, quo videmus, ex testibus, & semine alia quoque animalia fecunda reddi. Si quis enim in memoriam revocaverit incredibilem illam transmutationem, qua animal exectum afficitur, dum calorem, robur, & fecunditatem in toto corpore amittit; facile id quod dicimus uni tantum Gallinae utero evenire concedet, & certè in eadem specie capones satis id persuadent, qui ubi execti fuerunt, & testibus, semineque destituti, jam vigorem omnem, fecunditatemque amiserunt. Id quod similiter exemplo vermium, qui sericini vel bombyces dicuntur, confirmatur: qui simul atque coiere, foemina mox semen jam receptum foras emittit, & subinde ova parit absoluta, & duro cortice obvoluta. Sed quòd omnino verum sit, virtutem fecundandi tota ova, & quoque uterum à semine Galli provenire, patet ex eo, quod mulieres agunt, quæ gallinam domi Gallo destitutam habentes, eam per unum, atque alterum diem alibi Gallo committunt: ex hoc enim exiguo tempore succedit ovorum omnium fecunditas per totum illud anni tempus. Id quod & *Arist. 3. de gen. an. cap. 1.* confirmat qui vult, quòd cum semel aves coierint, omnia ferè ova fecunda habere perseverent. Sed parva omnino perficiant (ita textus græcus sonat) Porro hanc fecunditatem communicare ovis *Arist. 1. de gen. an. cap. 2.* item *6. de hist. anim. cap. 2.* censuit, cum nondum mutatum ovum ex luteo in album est, alibi, & fortè melius scribit; antequam ovum ipsum à lutea in candidam ambientem partem proficiat, hoc est cum nondum perfectum, & absolutum ovum est, in secundo utero, assertive exemplum, quòd si accidat, ut avis hypenemia id est subventanea ova ferat, si postea coeat, nondum mutato ovo ex luteo in album, fecunda ex subventitiis redduntur. Idem *Arist. 6. de hist. an. c. 2.* protulit idque rursus confirmavit paulò post; ubi habet quod ubi concepta ex coitu lutea sunt, quæ adhuc albumen non assumpserint, si tùm cum alio mare coeat avis, proles, quæ sequitur, similis est mari, qui secundum coitura iniverit, ideoque ait, nonnullos ex iis, qui ut gallinæ generosæ procreentur, operam dant, id mutatis admixtariis, faceret. Quo loco quaeritur cur *Arist.* voluerit subventanea ova fecundari, nondum mutato ovo ex luteo in album? Equidem id ob eam causam fieri autumo, quia virtus fecundandi facile impertitur chalazis, & vitello seu nudis, & adhuc albumine non obvolutis; maxime autem chalazis, tanquam quæ materiâ ipsi pullo præbeant, ut corporetur (videtur verò id meam de chalazis opinionem comprobare:) propterea

subdit *Aristot.* at si jam candidum acceperunt humorem, fieri non potest, ut subventanea in fecunda mutentur. Porro seminis fecundandi virtus, ne ullo modo exhalare possit, sed diutius in utero consistere, ac toti impertiri; naturam ipsum conclusit, reposuitque in cavitatem, quasi bursam podici vicinam, & utero appensam, & ingressu tantum donatam, ut inibi diutius semine detento, virtus ejusdem magis conservaretur, & universo communicaretur utero; Etenim si hæc non adefset vesica, nil obstaret, quin semen à descendente, & exeunte ovo foras impulsum extruderetur, & uterum fecundandi facultate destitutus relinqueretur. In hanc verò vesicam eò facilius semen, penisque galli immittitur, quòd sursum motu voluntario à gallina uropygio revoluto, rectior breviorque in vesicam paratur via, iterque: quæ vesica in Gallina indica major apparet; sed in nostrate conspicua quoque est. Ex dictis elicitur primo maxime autem ex eo, quod *Arist. 1. de gen. an. c. 28.* scribit maris semen sua facultate materiam contentam in foemina, & cibum qualitate quadam afficere: & virtute tantum contenta ingenitura ovum vivificari, *Arist. 6. de hist. an. c. 2.* sentire, ova à galli semine fecundari, & galli semen insignem fecundandi virtutem obtinere. Cui rei nequaquam obstant; immò eam maxime declarant, quæ ab eodem dicuntur, ubi reddens causam cur ova hypenemia id est subventanea irrita sunt, dicit, quòd humor eorum crassescere in avis cubatione non potest, sed tam candida, quam lutea pars similis sibi perseverat. Hæc enim ideo contingunt, quia Galli seminis vi destituuntur, videlicet calore, robore, & fecunditate, quæ sanè omnia ex semine proveniunt, propter quam causam, neque crassescere albumen & Vitellus, neque concoqui possunt ut in pullum vertantur, & ex utroque pullus fiat: sed sibi similis, uterque humor perseverat: hoc est incocta, & immutata utraque remanet, materia tam albumen, quam vitellus. Unde & *Arist.* paulò post ejusmodi ova ætate magis consistere scribit, nimirum propter calorem: & paulò inferius ait: Incepta quoque, si adhuc parvis, desierit coitus, non accrescunt: sed si continetur, celeri incremento augentur, justamque magnitudinem implent, non propter aliam rationem, nisi propter calorem, qui à Galli semine provenit. Docet igitur perbellè hoc loco *Arist.* quomodo ova hypenemia non perficiantur, sed irrita, & imperfecta omnino remaneant, quæ omnia ferè non variant ab exemplo lactis, & coaguli, quod inspissandi facultatem habet, ut prodit *Aristot.* Elicitur ex dictis secundo, differentia inter ovipara, & vivipara penes generationis causas: Differunt enim quæ ex ovo ab iis quæ ex semine fiunt, ex eo, quòd ovipara materiam, ex qua corporatur pullus, distinctam, & separatam habent ab agente; vivipara autem simul, & causam efficientem, & materialem habent adjunctam, & concorporatam. Agens enim in oviparis semen Galli est in pennato, quod in ovo neque est, neque esse potest. Materia verò est chalaza, ex qua corporatur foetus, ambo hæc invicem distant per multum spatium. Nam chalaza Vitello jam formato, & in secundum uterum cadenti accedit, & ovo interno adjungitur; contra Galli semen prope podicem consistit, & per longissimum spatium

Respondetur ad difficultatem fecundam de agente sive de semine.

Probl. lib. Exemplo tellium.

Secundo. Exemplo vermium sericinarum.

Cur Aristoteles voluerit ova eo tempore fecundari.

Quid virtutem seminis ne exhalet, detineat ut toti utero possit communicari.

Aristotelis
sententia
de causis
generatio-
nis in ovi-
paris tantū
vera.

tium à chalaza distat: sua tamen facultate irradiante, & uterum, & torum fœcundat ovum. At semen in viviparo, & materia est, & agens, & in uno corpore utrunque simul consistit. Ex quibus videre videor Aristot. sententiam suam, de causis generationis, a paucis receptam, tanquam veram in oviparis attulisse. Nam Arist. in omnibus materiam fœtus sanguinem menstruum mulieris, & fœminæ esse, & ex eo fœtum corporari tradidit; maris autem semen tanquam movens existere, & fœtum ab eo resultare, & plasmari credidit: ex hoc perfecto opere digeri, & evanescere semen opinatus est: Id verò in pennato distinctè apparet. Nam in hoc materia chalaza est, quæ in ovo intus est, & antequam ovum perficiatur, & vitellus albumen assumat, gignitur, & ovo apponitur. Semen autem Galli ad podicem immittitur, & in vesica reponitur, & conservatur, quousque pullus conformetur: immò verò per totum integrum anni tempus inibi servatur, posteaquam semel admissò Gallo, ova omnia per totum illud anni tempus fœcunda redduntur, tanquam vesica unicum ob id foramen habente, ut in concluso loco semen Galli diutius ut in proprio, & congruo loco servetur: quo tempore prætergressò jam fœcunditas evanescit, evanescente, & exhalante maris semine, ut dicit Arist. Sed & hujus rei ultimum illud efficacissimum erit argumentum, si pisces ex Arist. dum incurrentes ventres perfricant, quod piscatores vulgari voce, pisces sbrillare dicunt, aut per fluminum ripas ocyllime excurrentes, ova pene innumera jam ejecta albo semine, quod vulgo lac appellatur, respergunt. Atque ita perfecta ea, & cortice obducta fœcundant. Quanto magis fœcundari chalazas totumque ovum consentaneum est, ubi maris semen in utero continetur, totusque uterus vi fœcundandi præditus est, ovum sensim sensimque formatur, & chalazæ vitello atque albumini adjunguntur. Maxima enim atque potentissima vis fœcundandi in semine apparet, cum ova etiam exterius in ambientem aerem aut aquam emissã tantam vim fœcundandi habeant. Superest modò, ut ultimum aperiamus dubium de loco propositum. Certum igitur est, locum, ut locus est, nihil agere in semen, aut ovum, agit tamen merito qualitatibus, quas obtinet, non omnium quidem, sed tantum primarum: quibus solis natura concessum est agere, & pati; Qualitates primæ sunt calidum, frigidum, humidum, & siccum, vel separata, & sola, singularesque; vel ad certam temperiem redactæ. Nullus philosophorum ausus est dicere, locum agere aut in ovum, aut in semen proprietate temperamenti, sed duntaxat separatis qualitatibus. Unde Empedocles uterum calidum mares facere censuit, frigidum fœminas: nisi fortè Democritum excipiamus, qui locum membra formare secundum formam parentum dixit: At mehercule, si efficientia, seu facultas generandi ipsi utero, & loco accepta referatur, proculdubio semen ea destituetur. Atque semen opificem solum esse ex ovis subventaneis Galli semine destitutis demonstratum aperte est. Sed id quoque demonstratur ex multa locorum varietate, in quibus pullus ex ovo procreatur. Etenim si opifex causa à loco penderet, unus, ac proprius esset cuique; assignatus locus nequaquam ovum pullum formaret modò in fimetis,

modò in aqua calida, modò intra mulierum mammam, modo in fluminum ripis, modò sub terræ gleba, aut in forno, & locis aliis id genus; propter magnam qualitatibus ejusque loci varietatem: quæ tamen in una communi communicant qualitate, hoc est caliditate. Unde Arist. 3. de gen. an. c. 2. dicit quòd quamvis incubante ave oritur pullus, tamen si aut tempus sit, bene temperatum, aut locus, in quo ova manent, tepidus, concoquuntur, & avium ova, & oviparorum quadrupedum sine parentis incubitu: Hæc enim omnia in terra pariunt, concoquunturque; ova tepore terræ: & paulò post; tempus ova concoquere ait: & rursus paulò post, perficitur animal in ovo celerius diebus tepidis, tepore enim juvatur. Nam concoctio est calor quidam: terra enim suo calore concoquit: & quæ incubant, hoc idem faciunt: adhibent enim suum calorem: hæc Arist. Quapropter dicendum est, loca omnia pullos ex ovis procreare ope tantum teporis, & caliditatis loci, sic Gallinæ ova cubando ea calefaciunt: sic per calorem mulierum mammarum fœcina ova viva redduntur: sic fœmeta suo calore pullum in ovis excitant: sic piscium ova à Solis calore excalfecta, in pisces vertuntur: sic idem Sol serpentum ova calefaciendo, in serpentulos ipsa mutat: sic denique aves omnes nidus suos ea forma, situ, & materia effingunt, & construunt, ut ova inferius calefaciant, & foveant. Siye enim ex luto, ut turdi, & hirundines: sive ex piscium spinis, ut Alciones: sive ex paleis, stipula, aut fœno, ut passer: sive ex condensò frutice, ut perdices, & coturnices: sive in terræ cavernis, ut merope in Boætia: sive in saxis, & domibus, ut cuculus: sive in arborum cavernis, ut upupa: quæ sanè omnia, materia nidorum sunt exterior: perpetuò tamen interioris nidus superfœnitur aut lanugo, aut pluma, aut aliud quid mollissimum: quòd ova ea parte, quam avis non contingit, foveat, calefaciatque, & pullos pennis destitutos ab asperiore contactu omnino tueatur: summam quicquid locus agit in ovum, id totum per caliditatem contingit. Hæc tamen caliditas, & si transmutare ovi corpus in pullum potens est, non tamen ut loci caliditas id in ovo præstat. sed quòd plurimum locorum varia efficit caliditas, nil aliud est, nisi quia excitat feminis facultatem adhuc confopitam, aut in potentia, aut in primo actu, ipsamque ad secundum revocat actum: ita ut semen in animal migret, & ex chalaza pullus creetur, corporeturque. Quòd verum esse ex eo patet, quia aliàs ova nascerentur etiam ex se ipsis, si calor quicunque moderatus sufficiens, & conveniens accederet: fœcina enim ova etiam sine mammarum calore ex se ipsis, ac tantummodo ex aeris tepore nascerentur: similiter & alia. Hoc tamen loco difficultas oritur, videtur enim non esse verum, calorem quemcumque fœcundandi vim ad actum deducere, sed potius temperiem; cum semen non nisi in uterum projectum perficiatur, nequaquam in alium calentem locum immissum cumque is semen attrahat valenti vi, & ad ipsum quoquomodo accurrat, non videtur id, nisi temperamenti proprietate præstare? Respondetur, quòd aves incubatu utantur, alia verò minime, ut pisces, formicæ, serpentes, & pleraque alia, ea causa est; quoniam corporis calore, structura, & plumis fovere, & calefacere ovum possunt,

Pullos per locum gigni ope tantum caliditatis. Probatur. Variis exemplis, & experimentis. Primo. Secundo. Tertio. Quarto. Quinto. Sexto.

Respondetur ad difficultatem tertiam de loco.

Probl. 8. Auctoritate omnium philosoph.

Rationibus. 1. Secunda.

Difficultas ex dictis emergens.

Responsio ad eandem.

& ita facultates de potentia ad actum revocare, ut pullus oriatur. Cetera non cubant, quod neque calorem sufficientem sunt adepta, neque corporis aptam ad cubandum structuram, neque plumas, quibus foveant: ideoque hæc omnia fovenda calori Solis committuntur; veruntamen alia sub terræ gleba, ut serpentes, & reptilium genus: alia super herbis, ut pisces: alia in folliculis, & vesicis arborum ramis appensis, ut vermes, rugæ: alia alibi, excipitur vulgo asarius piscis, qui ova extra non emittit, sed intra se continet, perficit, & vivum foetum edit, ne propter eorum mollitiem pereant: Mollissimum enim animal hoc est, ideoque cartilagineum, quod materiam in ossa durare natura non poterit propter mollitiem. *Arist. 3. de gen. an. c. 2.* reddens causam cur aves incubant, quadrupeda ovipara minime, dicit, quadrupedum ova, ut validiora tepore concoqui, avium verò ut imbecilliora parentem desiderare: quomodo autem hæc quidem imbecilliora, illa verò validiora sint, non dixit. Ultimo *Arist. 6. de hist. an. c. 2.* pariendi tempus in Gallinis constituit ætate quidem vigesimum secundum diem; hyeme aliquando vigesimum quintum, celerius enim ætate propter ambientis calorem, quam hyeme excludunt: aliis autem plus, minus temporis pullorum excludendorum assignatur, prout proprium temperamentum, & natus cujusque calor requirit.

Cum igitur constitutum jam sit, Pullum tanquam ex materia ex ovi chalaza, tanquam vero ab agente ex Galli semine ovum fecundante generari: nutrimentum autem pulli esse duplex, album & luteum, & à calore cubantis, tum verò à quovis alio calore moderato facultatem generativam cõsopitam, & quietam excitari: Modò nil aliud restat, nisi videre quot, & quæ actiones in ovo celebrantur, ut eximius hic effectus videlicet pulli generatio sequatur, inde quomodo, & quo ordine partes foetus formentur: denique quomodo adaugentur, & nutriantur explicare, sic enim omnes, quæ in utero, seu ovo pennatorum actiones peraguntur, contemplabimur, cognitio autem actionibus, facile, & facultates, & opera facta propalantur, etenim actiones à facultatibus, opera autem facta ab actionibus dimanant. Tres primùm actiones sunt, quæ in ovo avi supposito apparent. Prima est pulli generatio, secunda ejusdem accretio, Tertia nutritio nuncupatur. Prima, hoc est generatio, propria est ovi actio; secunda, & tertia videlicet accretio, & nutritio majori ex parte extra ovum succedunt, tamen in ovo inchoantur & quoque perficiuntur. Quæ actiones sicuti à tribus facultatibus dimanant, generatrice, auctrice, & nutritoria: sic eas tria opera facta consequuntur. Ex generatione enim omnes pulli partes resultant; ex accretione, & nutritione, auctum, & nutritum pulli corpus. De prima, hoc est de pulli generatione prius agentes, scire licet, ope generatricis facultatis pulli partes, quæ prius non erant, produci, atque ita ovum in pulli corpus migrare. Dùm autem quævis pars in alteram commigrat, illam propriæ essentia commutationem subire necessarium est; alioqui eadem substantia maneret, simulque eandem in aptam, & convenientem naturæ suæ figuram, situm, & magnitudinem conformari est necesse, hisque dubius absolvitur procreatio substantiæ commutatione, & conformatione. Immutatrix igitur, & for-

matrix facultas harum functionum causæ erunt. rû functionum. Una unamquamque corporis partem, qualem cernimus, ex ovi chalaza produxit; altera figuram illi, compagemque, & situm propriis usibus idoneum contulit. Prima, quæ tum immutatrix, tum etiam alteratrix appellatur facultas, tota naturalis est, & sine ulla cognitione agit, & calido, frigido, humido, & sicco assumpto, totam per totam chalazæ substantiam alterat, & alterando in pulli partes immutat, hoc est in carnem, ossa, cartilagineum, ligamenta, venas, arterias, nervos, & si quæ sunt in animali, seu pullo, partes omnes similes, ac simplices convertit, (quæ omnes hujus alteratricis facultatis opera sunt) easque ex proprio, ingenitoque calore, & spiritu galli semen ex ovo, hoc est chalaza alterando, & commutando generat, creat, producitque propriam substantiam, substantiæque proprietatem cuique impertiens. Altera verò, quæ formatrix dicitur, quæque similes partes dissimiles efficit, iis scilicet ornatum ex apta figura, justa magnitudine, idoneo situ, & congruo numero, conferens, jam proposita longè nobilior est, & summa sapientia prædita; de qua propterea Arist. dubitavit an diviniore esset originis, & à calido, frigido, humido, & sicco res diversa. Nam revera genito v. g. per alteratricem oculo, ponere postea ipsum in capite, non in calcaneo, & rotundam illi præbere figuram, non quadrangulam, aut aliam: magnitudinem autem moderatam, & numerum, qui neque unum, neque tres, neque plures oculos comprehendat; hæc (inquam) opera non naturaliter, sed cum electione, & cognitione, atque intellectu potius facta videntur. Videtur siquidem formatrix facultas exactam habere cognitionem, & providentiam tum futuræ actionis, tum usus cujusque partis, & organi, prævidens quippe quasi infinita sapientia prædita, oculos ad videndum esse comparatos, visioni vero idoneos futuros, si in eminenti loco consistant, ut tanquam de specula cuncta prospicere, & collustrare possint: rotundaque figura debere cõformari, quò ad cuncta videnda quò quò verum est vestigio moveantur; tum duorum numerum eis competere, quò plura videant, & uno læso, alter dimidium saltim actionis retineat; quæ omnia cum providentia, & ratione facta potius, quam naturaliter videntur; ideoque non est mirandum, ut dixi, si de hac formatrice foetus facultate Arist. dubitavit, an diviniore sit originis, & à calido, frigido, humido, & sicco res diversa. Hæc igitur, sunt facultates, actiones, & opera facta generatricis, quæ Galli semini, & ovi chalazis indita est. Neque vos turbet (Auditores) ex pusillo, minimoque corpore, cujusmodi chalaza est, innumeras prope modum resultare pulli partes, & organa; quoniam id oculata fide vobis erit perspectum, si mecum exiguum hoc pulli principium minus forte, quam chalaza sit, contemplabimini; in quo cor adesse ex pulsu percipietis; inde caput, oculos, spinam oculis ipsis videbitis; alius verò omnes pulli partes in hoc exiguo corpusculo contineri, omnium earum generatio, quæ exiguo temporis spatio succedit, manifestum omnino vobis faciet. Et hæc de prima ovi actione quæ est pulli generatio; ad quam celebrandam, & Galli semen agens, & fecundans, & chalaza tanquam materia substituta est. Sed non hæc sola in ovo provenit, atque conspicitur actio à galli semine fecundante proveniens; sed etiam accretio

De actionibus quæ in ovo celebrantur.

Quot actiones in ovo.

Quæ harum actionum opera.

Causæ ha-

Facultas immutatrix.

Facultas formatrix.

De actione ovi fecundante accretione cum nutritione,

accretio

cretio eorum, quæ genita sunt, quæ ex nutritione expletur, secundo loco insurgit, & sese exeret: accretio (inquam) tanta, quanta sufficit, ut pullus membra mollissima, & penè fluida quæ in prima adeptus est formatione, tam firma habeat & constantia, ut per os cibum capere, & ad capiendum moveri, tum verò illum sensibus discernere utcunqve possit. Sanè fœtus augmentum nutritione, utrunqve autem alimento completur; actiones autem utriusqve eadem esse videntur. Nam attractio, retentio, concoctio, quæ tanquam nutritioni propriæ censentur actiones, ipsius quoque accretionis communes sunt, eamque perficiunt. Quas sanè actiones effectrices præcedunt facultates, subsequuntur autem opera facta: effectrices autem facultates sunt attractrix, retentrix, concoctrix, & expultrix: denique quæ apponit, agglutinat, & tandem nutrimentum assimilât: opera autem facta sunt (ut summatim dicam) auctus, & nutritus tum pullus, tum omnes pulli partes. Hæc porrò pulli auctio, & nutritio, quia tanquam ab agente ab ovi insitis facultatibus, tanquam verò ex materia ex sanguine exuberante fiunt, sanguis verò in ovo nullus insit; propterea natura ipsum ex aliqua materia suppeditare constituit, in ovum albumen, tum vitellum posuit, quæ in sanguinem ferè dictum, factum migrant, & propositum augendi, nutriendique corpus fœtus scopum, & usum complent. Jam igitur omnes facultates actiones, & opera facta, quæ ab ovo, & in ovo proveniunt, proposita sunt.

Supereft modò, ut in hujus tractationis fine contemblemur, perpendamusque quo ordine, hoc est, quæ priùs, quæve posterius partes, & organa in ovo gignantur: sic enim (ni fallor) tota hæc contemplatio suum finem, suosque numeros fuerit assecuta. In cujus indagine duò ponenda fundamenta sunt: alterum à corpore, alterum à re incorporea desumptum, ut puta à natura, & ab anima. Corporeum fundamentum appello, quod à natura corporis dependet, & fluit: & ab arte factis facillè exemplum desumitur. Sicuti enim quodcunqve ædificium, & fabrica ab arte constructa, priùs fundamenta requirit, super quibus universum ædificium ponatur, ut sustentetur: inde parietes eriguntur, à quibus, & pavimenta, & tecta sustineantur; tum verò supellex, & cætera domus ornamenta iis appenduntur, ac stabiliuntur: ita profectò natura fabricam animalis molitur. Ossa enim tanquam fundamenta primum constituit, * ut iis omnes corporis partes adnascantur, appendantur, ac stabiliantur: quæ etiam alio nomine priùs formantur, & constituuntur. Nam cum ossa ex mollissima, & membranea substantia primam suam habeant originem, & paulò post durissima fiant, ideo multum temporis poni oportet in generatione ossis, ut os durissimum efficiatur, ideoque priùs gignitur. Hinc Gal. non cuicunqve artificio animalis fabricam comparat, sed maximè navigio. Inquit enim sicuti navigii fundamentum, & principium carina est, ex qua costæ hinc inde in circulum recurvatæ, & instar cratis modicè inter se distantes porriguntur, ut universa navigii fabrica ex carina, tanquam ex congruo supposito principio postea consummetur; sic in animali fabrica natura per spinam porrectam, & costas circumductas quasi carinam, &

fabricæ principium congruum constitutum, totam deinde componit, & perficit molem.

Quocirca si in pulli generatione tale quiddam à principio statim conspicias, videlicet totam spinam productam, & costas delineatas, * & caput efformatum, dicas quasi carinam esse animali fabricæ paratam, & appositam; & caput altius cæteris, quasi puppim, erectum. At verò si spina tanquam carina, prior cæteris genita est, omnino, & spinalem medullam priùs intus poni erat necessarium. Quod si spinalis medulla ante spinam formari, includiq; debet, omnino derebrum, quod spinali medullæ principium est, conformari priùs erat conveniens. Sed multos in admirationem adducit, cur natura oculos magis evidentes, * & penè cæteris partibus majores construxerit? Nisi dicamus, oculorum naturam penè totam diaphanam esse, ideoque sanguinem in eorum generatione naturam non admittere, sed maximè diaphana corpora: cujusmodi chalazarum corpus est, ideoque statim à chalazis ad magnam partem conformari, ut sanguis modicè ad illorum generationem concurrat. Quod si concurrere multum sanguinis dicamus, omnino alio nomine oculi priùs, & gignuntur, & perficiuntur: propterea quòd oculi ex diversis admodum, & inter se contrariis partibus constantur, opacis scilicet, nigrisq; & corpulentis, ut uvea tunica, & choroide: & ex diaphanis albisimis, rarissimis, & purissimis, nimirum crystallino, aqueo, & vitreo humore: item cornea, conjunctiva, retina, aranea. Sed in contrariis partibus constituendis natura multum temporis, multum laboris ponit, ut partes contrarias mutuò à materia separet: ergo priùs erant oculi formandi, & gignendi. His addi tanquam tertia causa, usus potest, oculi enim tanquam maxime necessarii, statim infantibus nascentibus aperiuntur, ideoque priùs gigni, ut priùs perfectionem adipiscantur, necesse est. Jam igitur patet ex arte factis, cur natura spinam primò, & caput efformarit, & veluti carinam animali fabricæ constituerit. Satius autem fuerit dicere, artem ab ipsa natura didicisse, & ipsam fuisse imitatam, quoniam uti dicit ubique Galenus natura, & antiquior est, & in operibus suis magis sapiens, quàm ars; idem exactissimè conspicitur in ranarum generatione, quæ ex exiguis animalculis inchoatur vulgò hinc ranabottoli: quorum non est conspicerè nisi caput, & caudam, hoc est caput, & spinam sine cruribus penitus, & brachiis: quæ tamen temporis progressu majora facta, jam nigro colore recedente, & colore verò ranarum accedente, simul quoque brachia, & crura expullulare videntur; primò quidem exigua, & imperfecta; subinde perfecta, & consummata. Confirmat igitur perbelle hoc totum, inchoata ranarum productio. Alterum fundamentum partium priùs, & posterius generandarum sumitur à natura, hoc est ab anima; à qua animalis corpus regitur, ac gubernatur. Si enim duo sunt gradus animæ, vegetalis, & sensitivus; vegetalisque est tempore, & natura prior, cum ipsis plantis sit communis; omnino organa vegetali defervientia, priùs generanda, conformandaque sunt, quàm quæ sensitivæ, & motivæ accommodantur, facultati præcipuè autem principalia, & quæ rationem obtinent gubernantis; Sunt autem hæc organa potissimum duo, jecur, &

Caput. Spinalis medulla. Cerebrum.

Cur in pullo oculi evidenter & majores. Cause tres. Prima. Secunda.

Tertia.

Ordo partium confirmatur exemplo generationis ranarum.

Fundamentum 2. incorporeum ab anima.

Causæ effectrices harum actionum.

Causa materialis earundem

Quo ordine pulli partes formantur?

Duo fundamenta partium prius, & posterius generandarum. Fundamentum corporeum seu à natura corporis.

* Ossa primò natura cur constituat. Primo. Secundo.

cor: jecur quidem tanquam sedes concupiscibilis, seu vegetalis, seu nutritoria: cor autem tanquam organum, quod suo calore, & vegetalem, & quantumque aliam facultatem vegetat & perficit: idcircoque cum vegetali societatem, & nexum validum habet. Unde si in supposito ovo post tres dies videas ea parte, quæ pullus gignitur, cor palpitare, ut quoque testatur Arist., non mireris, sed dicas, cor ad vegetalem pertinere, & propterea primum generari: rationi quoque consentaneum est, & jecur similiter unâ cum corde gigni sed latere, quia non palpitet ut cor, nam & ipse Arist. jecur, & cor pari ratione in animali corpore constitui asseverat, ita ut si cor est, est & jecur, ait Aristot. Si igitur jecur, & cor primò generantur, consonum quoque est, & cætera organa his duobus deservientia cum his similiter generari; ut ratione cordis, pulmones, & ratione jecoris, omnia membra, quæ ferè in infimo ventre consistunt: Præterea venas, & arterias, non solum propter eandem rationem similiter cum corde, & jecore gigni, necesse est, sed etiam ita gigni peculiari ratione confirmatur. Quod si enim simul atque jecur, & cor genita sunt, statim & nutrirî, & augeri incipiunt: nutrimentum autem non nisi per venas comportatur, necessario venas paratas esse, & jam genitas, cum primum jecur genitum est, oportet; alioqui alimenti defectu interiret. Similiter de corde, & arteriis dicendum est: videlicet non posse nutritionem jecoris succedere sine calore cordis, qui per arterias circumfunditur: ideo neque etiam mireris, si arterias pulsare videris, & ad membranam, ubi pulli generatio fit, venas, arteriasque per parvi circuli superficiem * in pullum transmissas, intuearis. Liqvet, igitur ex his in prima statim pulli generatione jecur, cor, venas, arterias, pulmones, & omnia in infimo ventre membra contenta generari: item carinam, hoc est caput cum oculis, ac tota spina, & thorace conformari: * ita ut in pulli generatione primis quatuor, aut quinque diebus omnia jam proposita conspiciantur, ac tantum artus desint, hoc est alæ, & crura, & quæ hæc componunt, ut ossa, articuli, & musculosum genus: quæ ratione optima posteriùs gignuntur, * quòd motus actio, postrema omnium animalium actionum sit, & à vegetali facultate longissimo distans intervallo: unde organa quoque ad motum spectantia, & ipso postremo loco generanda sunt.

Atque hæc de animalium generatione ex veris ovis, & propriè dictis proposita sint. Nunc ovorum actio, seu animalium generatio ex ovis impropriè dictis proponenda est.

Hanc Arist. passim vermibus generationem esse tradit. Differre autem hanc à prima ex perfectis ovis voluit: quod hæc ex parte sui animal generant, ex parte nutriunt, alia verò totum, quod habent, in animalis, hoc est vermibus generationem conferunt, ita ut ex ovo toto vermibus nascatur: propter quam causam ejusmodi ova nequaquam heterogeneas partes, sed duntaxat homogeneas continent: quòd Arist. significavit per illud verbum, fluidum, unde dicit; Genus quoddam papilionum durum quiddam simile cartamo id est enici femini producit, sed intus fluidum: ex quo toto (nimirum fluido, & homogeneo in ovo contento) nascitur vermibus: qui ex Arist. imperfectum a-

numal est, & ferè homogenum, & indiscretum: & cum ex toto eo fluido vermibus nascatur sequitur, in ovo nullam superesse materiam, quæ alimentum vermibus sit. Attamen Arist. vermibus nutrirî, & augeri voluit, & emittere excrementa. Ergo aderit in ovo etiam alimenti portio; neque verum erit, ex toto eo animal fieri. Sed triplex afferri responsio potest. Prima, ut vermibus in ovo genitus habeat in se, hoc est intus in suo corpore aliquam materiam inconcoctam, quæ per ulteriorem concoctionem ipsimet alimento sit. Alia responsio est, ut dicamus definitiones aliquantulum variando. Ovum propriè dictum id esse, ex cujus minori parte animal gignitur, videlicet ex chalaza: ex majore autem nutritur, ut puta ex albumine, & vitello: ovum verò impropriè dictum contra scilicet esse; ex cujus majori parte animal gignitur, ex minori verò nutritur. Quæ responsio videtur meæ supraposita sententiæ magis competere. Tertia responsio ex Arist. elicitur; qui vult, vermibus ex toto ovo genitum jam extra ovum in ambiente degere, & exteriùs nutrirî, augeri; & emittere excrementa: Si enim ex toto ovo vermibus gignitur, consonum est, eo genito, nihil reliqui ex ovo superesse; sed ad actionem ovis impropriè dicti redeamus. Arist. sicuti duplicem quodammodo ovis naturam, duplexque ovum constituit in hoc genere, uti in historia diximus; ita duplicem ponit actionem, genitumque animal duplex. Etenim ex primis ovis, quæ primordia generationis sunt, vermibus perpetuo gignitur: nimirum ex ovis muscarum, formicarum, apum, sericorum bombycum animalium, & ex ovo cartamo simili, & aliis id genus, in quibus quid fluidum continetur, & ex eo fluido toto vermibus nascitur: ex secundis verò ovis, quæ ab ipso vermibus fabricantur, papilionibus gignuntur, & exeunt scilicet volatile animal, quòd in putamine, seu folliculo, seu ovo, continetur, & concluditur: & abrupto folliculo exit, ut de locustarum ovis Arist. de hist. an. c. 28. prodit cum locustas ex ovo hoc sanè modo fieri, & erumpere tradidit, locustæ pariunt in rimis sua ova, quæ durant hyeme, & in terra ineunte æstate proveniunt ex fœtu anni superioris locustæ, quæ in terram fœtum deponunt; ita ut quasi favus esse videatur, hinc vermiculi, speciem ovis gerentes oriuntur; qui terra quadam prætenui, tanquam membranula ambiuntur, quæ disjecta emergunt locustæ, ac evolant. Eodem modo fieri generationes vermibus, Bombycum, qui sericini appellantur, conspiciamus. Etenim ex ovis ineunte æstate à papilionibus superiore anno exclusis, ac toto hyberno tempore sic servatis, postea circa Veris medium à calore solis, ut dicit Arist. & ab alio quoque moderato calore, v. g. inter mulierum mammas, facultates in ovo infitas excitante, oboriuntur vermibus; qui statim atque orti sunt, mori folia comedentes nutriuntur, augentur, & emittunt excrementa: ubi autem justum receperint augmentum, tum à cibo cessant, & folliculi fabricæ toti dediti, tandem in folliculo à se ipsis fabricato, seu in ovo se includunt, ubi in aurelias, seu chrysalidas primum versi, hoc est in vermibus quodammodo immobilem, mox in papilionibus degenerant, qui rupto folliculo, foras evolant: cæterum hi alas tantum quatiunt, nequaquam à solo sese attollentes, sed ambulant ita dimotis alis, donec mare

Juxta hoc fundamentum in pullo generantur primo. Cor, & jecur.

Pulmones Membra quæ in infimo ventre.

Venæ, & arteriæ. Primo. Secundo

Objectio.

Solutio triplex. Prima. Secunda.

Tertia.

Actio ovis impropriè ut & ipsum ovum duplex. Ex ovis primis.

Ex ovis secundis ut

Locustarum.

Bombycum.

mare fœminæ occurrente diu coeant : à coitu fœminæ mox ova excludunt, & moriuntur, ut quoque mares. Cæterum non eadem generationis, & formarum successio in omnibus est. Etenim insecta aut ex ovo gignuntur, aut ex animalibus generis ejusdem, ut phalangia, & aranei; ex phalangiis, & araneis, ut bruchi, locustæ, cicadæ : aut non ex animalibus, sed spontè: Alia ex rore, qui frondibus inhæret, videlicet verno tempore, cum natura fert, alia ex hyberno tempore diutiùs australi : alia ex cœno, aut fimo putrescente : alia in lignis aut stirpium ipsarum aut cæsis : alia in animalium pilis, alia in excrementis aut excretis, aut intus in corpore contentis: Quorum nullum ex ovo, quòd non præest, suam generationem adipiscitur: quamvis ex iis aliquot aliam postea subeant mutationem, & in folliculo ovi speciem referente se includant. Uti autem in propositis paucior formarum successio est, sic in nonnullis numerosior, uti ex Arist. de hist. an. cap. 19, elicitur tum fieri ex

quodam verme grandiore, qui veluti cornua gemina protendit, sui que generis est, primum toto immutato, erucam : deinde eum qui bombyx appellatur : ex hoc recydatum, invalidum dixerim: quæ varia formarum successio in semestri temporis spatio completur. Nonnunquam Arist. simpliciore ponit insectorum generationem ut locitato : ubi apum, & crabronum, & vesparum vermes quoadiu recentes sunt & aluntur, tantisper & sterces emittere videntur : & cum formæ livimenta receperint, sub qua facie nymphæ appellantur, jam neque cibum præterea capiunt, neque ullum reddunt alvi excrementum, sed coerciti, & contracti quiescunt, nec ullo pacto movere se patiuntur, usque dum species destinata perficiatur: quo factò evolat proles, rupto, quo continebatur folliculo. Atque hæc de ovis improprie dictis, & eorum actione, & infectis ab iisdem prodeuntibus dicta sufficiant: quæ summa cum ratione Plin. lib. 11. c. 1. immensæ subtilitatis animalia esse opinatus est.

Diversitas generationis, & successio formarum in insectis.

C A P. III

De

Ovorum utilitatibus.

Cur alia Ova heterogenea, & organica sint: alia homogenea, similiaria.

Tria explicanda. **O**vi utilitates persequendo mihi, ante omnia inquirendum cur ex multis partibus ovum componatur: inde verò num id omni competat ovo. Quòd si ovo improprie dicto hoc non competit, rursus tertio hujus varietatis utilitas querenda est: Videlicet cur alia ova organica sint, ut puta ex pluribus composita; alia corpus tantum simile, quòd ex toto eo animal, hoc est vermis nascatur; non autem ex parte ejus gignatur, ex parte verò nutriatur, ut priora. Ad primum quod attinet Gal. passim quodque organum ex multis partibus constare prodidit. Quinimmo de ratione organi esse voluit, ut ex pluribus componatur particulis, quæ ad unam actionem omnes conspirent, diversa tamen ratione, & utilitate

1. Ovum ex multis partibus componatur. Quia scilicet

Nam alia præcipuum instrumentum actionis sunt: alia ponuntur, tanquam sine quibus actio fieri non potest: alia ut melius actio fiat: alia denique ad horum omnium tutelam, & conservacionem creatæ sunt. Ovum igitur, cum organum sit, (non enim qualibet pars ovi est ovum) ut ex pluribus constet partibus hæcæ conditiones subeuntibus necesse est, quas sanè conditiones, eorumque utilitates exactius explicans Arist. 1. de gen. an. c. 21. & 2. ejusdem c. 1. ex ovi definitione eas proposuit, dum dicit: ovum est, ex cujus parte animal gignitur, reliquum cibus ei, quòd gignitur est. Ex quibus verbis datur intelligi, in omni ovo unam adesse partem, quæ est causa præcipua ovi actionis; alia verò posita sunt, vel tanquam sine quibus ovi actio fieri non posset; alia ut melius ovi actio fiat: alia denique ad ovi, & actionis ejus tutelam, & conservacionem comparatæ sunt. Igitur primum inquirenda ovi actio est, ut puta ad quam omnes utilitates referuntur: scimus enim

ex Galeno passim, non licere de utilitatibus quicquam proponere, ac contemplari, nisi actio organici prius cognita sit. Ovi actiones, uti supra statutum à nobis fuit, ex Arist. & Galeno duæ sunt: prima est pulli generatio; secunda augmentum, & nutritio. Queritur igitur quænam pars in ovo sit prima causa, seu præcipuum instrumentum actionis ovi? Dubio procul, si de prima actione loquamur: quæ est pulli generatio, præcipua causa vel est semen, vel chalaza: quia hæc duæ sunt præcipua pulli generationis causa. Sed utrum semen, an chalaza? Potius semen dicendum est: Nam causa hæc præcipua nulla alia est, quam efficiens. Sic ventriculus causa efficiens chyloseos est: sic jecur hæmatoseos sic cor pulsus, & caloris origo; & efficiens causa constituitur: sic cerebrum sensus, & motus: itidemque de cæteris dicendum; chalaza autem tantummodo materia est; sed factius est dicere, utrunque simul esse præcipuum actionis instrumentum. Ratio est, quia efficiens causa sine materia generare nil quicquam valet. Dicebat enim Arist. 1. de gen. an. cap. 2. oportere in generatione esse, & quòd generet, & ex quo generet; instrumentum autem utrunque includit & agens, & materiam.

Pars præcipua in ovo.

Respectu primæ actionis generationis pulli.

Propterea fit pulli generatio ex semine galli tanquam fœcundante, & ex chalaza tanquam pullum corporante. Chalaza igitur à Galli semine fœcundata præcipua causa est pulli generationis, quæ prima est ovi actio. At non hæc sola est ovi actio, sed ex Aristot. & Galeno est quoque pulli augmentum, cui associatur nutritio; cujus pars principalis, & præcipua causa est alimentum; id quod non aliud est,

Respectu actionis secundæ h. e. accretionis.

D est,

est, quàm vitellus, & albumen, quæ primæ causæ sunt, ut fiat augmentum, & nutritio. Venæ verò, & arteriæ alimentum deferentes erunt tanquam sine quibus actio, hoc est augmentum, & nutritio fieri non posset; at vitelli, & albuminis quantitas constituta sunt, ut melius ovi actio, hoc est augmentum, & pulli nutritio fiat, & ad pulli abolitionem & justum incrementum sufficiat: sine enim hac utriusque debita copia, deterius omnino pulli incrementum succederet. Ultimo ovi cortex, & membranæ ad totius ovi, simulque actionis tutelam positæ sunt. Jam igitur patet, cur ovum ex multis conflatum est partibus, & quomodo omnes ad totius ovi actionem conspirent; quove modo singulæ singulas generales expleant utilitates.

2. Nunc secundum problema discutiendum est: Videlicet num hæc eadem ovo improprie dicto competant esse organum, & habere plures partes, quarum singulæ suos præbeant usus, tum actioni, tum præcipuæ parti actionis causæ. Cum ovum improprie dictum aut vermiculus sit ex Arist. aut ex eo vermiculo nascatur; vermiculus autem imperfectum animal sit ex eodem, & cum ex toto ovo ipse nascatur, & alimentum propterea in ovo ei deficiat; sequitur, huiusmodi ovum uniforme corpus esse, & fluidum, ut dicit Arist. & omnino simile, nequaquam organum: & ejusmodi animalia alimento in ovo non indigere, propterea quod exterius nutriantur, & eam ob causam iis perpetuò generationis locum congruo cum alimento affluere natura voluit. Itaque muscas ova producere in carne putrida, videmus & erucas in brassica, & cantharidas in fetis caninis; denique singulis vermium generibus accommodatum sibi tum locum, tum alimentum jugiter suppeditari. Ex toto autem ovo, non ex parte ejus gignitur animal, quia vermis, qui gignitur, imperfectum animal est, & ut tale facile, ac citò gignitur, & consummatur. Ultimo si quæras, cur natura vermes ex ovo tam facile, tamque festine, ac velociter tum oriri, tum augeri, perficique voluerit: alia verò ex propriis ovis noluerit? Respondendum imperfecta longè facilius perfectis, perfici, & consummari. Neque enim in vermibus tot partes, tantamque organorum compagem, quæ multo labore, multoque tempore opus habet, requiri existimandum est. Quod si ultimo quæras cur in vermium generatione, successioneque natura ut plurimum non foetu fuerit unica mutatione contenta, sed modo trinam, modò duplicem formarum successione affectaverit, & adhibuerit? Respondetur vermem ex ovo genitum oportere rursus ova parere, ut propagatio sequatur, speciesque conservetur. Ova autem fecunda per maris, & feminae concursum fiunt, alio qui infecunda sunt, ut patet. Itaque merito vermes, qui propter eorum imperfectam naturam sexu non distinguuntur, uti elicitur ex *Arist. 1. de gen. an. c. 1.* jam mutari in aliam speciem debent, quæ utrunque sortiatur sexum. Quòd ut fiat, primum vermiculi ex ovis oriuntur; qui subinde aucti, erucæ formam induunt: ubi autem justam magnitudinem receperunt, in folliculo includuntur, ibi aureliæ, evadunt; ultimo papiliones. Quia verò sexu non distinguuntur, & vermis speciem quodammodo non mutant, utcunque erucæ, & aureliæ evaserint, nisi ubi in papiliones migrarint, mutati que sint; in papiliones autem commutati, jam

volatiliam naturam sapiunt, volatilibusque annumerantur; ideò tunc sexu distinguuntur, & coeunt, dum demum ova pariunt, ut rursus ejusdem generis vermes fiant, & generationis successio consequatur, speciesque conservetur. Quòd si hæc utilitas omni ex parte non arridet, dicas, hanc formarum successione fieri, quia Deus providentiam, & potestatem suam multarum rerum, mirabili varietate voluit ostendere ex his quoque patere potest, cur ex insectis alia gignuntur ex ovo, ut bona pars; alia ex animalibus ejusdem generis, ut phalangia, & aranei: & ex phalangiis & araneis, bruci, locustæ, cicadæ: Alia non ex animalibus, sed spontè, ut dicit Arist. oriuntur, videlicet, ex rore, qui frondibus adhæret, aut ex australi tempore, aut ex cæno, aut fimo putrescente, aut in lignis vel stirpium, vel cæsis, aut in animalium pilis, aut in excrementis, vel excretis, vel intus in corpore contentis. Cujus tam multiplicis generationis, numerosæque; sobolis ea est utilitas, ut scilicet hæc admodum imperfecta animalia, quæ tum brevissimo temporis spatio durant, videlicet trimestri, aut semestri, tum in alitum cibum cessura erant: (nam potissimum avium nidificationis tempore insectorum sit proventus) numerosissima perpetuò sint, ne unquam deficiant, neve genus pereat. Quæ etiam causa est, ut hæc multiplicem fortiantur generationis occasionem: unam quidem spontaneam, & ex se, videlicet ex rore, qui frondibus insudat; aliam ex concubitu; videlicet ex ovis, quæ fiunt ex primis vermibus folliculo inclusis, & in aliam speciem mutatis, videlicet in papiliones, sunt nonnulla, quæ universalem jam propositum finem non assequuntur: ideoque ab his distinguuntur, quod hæc novam, ac duplicem mutationis speciem non subeunt, sed pereunt in prima. Ut sunt parva illa animalcula, vulgo Rospetti, in torrentium litore ex pulvisculo ab æstivo imbri madefacto exorta, & ab exortu se saltu protinus loco moventia, ut ranæ, quas toto corpore æmulantur, quamvis colore potius rospos referant; quæ uti cito propter causarum vehementiam oriuntur, ita citò etiam pereunt; & propter eorum subitam generationem non fieri, sed plure à nonnullis creduntur. Hæc nullius communis usus gratia, sed ex necessitate causarum produci, quod cito orientur, & pereant, neque in aliam speciem mutantur, indicio est. Sic etiam vinarii culices, qui vulgo musciolini appellantur ex vinaciis oriundi primam speciem non prætereunt, sed vermiculus subito in volatile transit, quòd forte usum alia pabulandi vix præbeat.

De totius Ovi Utilitatibus.

Ovi utilitates ejus potissimum actionem respiciunt, ad eamque referuntur, hoc est in pulli generationem, & augmentum, uti supra dictum est; sed quæ primum à toto ovo desumuntur, vel ovi sunt, quatenus in utero est, vel extra; si extra, vel ubi avi suppositum, aut ubi non suppositum est: de omnibus agamus.

Ovum igitur foras emissum, & non suppositum, primò rotundum est, ut in minimo spatio tota pulli moles contineatur, propter quam causam Deus rotundum mundum fecit, ut omnia contineret, omnia complecteretur, atque ob eandem causam

causam hæc figura naturæ semper extitit amicissima, & convenientissima, ut dicebat *Gal. 10. de usu part.* Præterea cum non habeat angulum externis injuriis expositum, ideo tutissima est, & ad ejusdem exclusionem opportunissima. Veruntamen omnium fermè avium non perfectè rotundum ovum est, sed oblongum: unde ovale, quòd tali figura donatum est appellatur: oblongum autem ovum est, quia pullus magis longus, quam latus est: ita enim inflexis omnibus articulationibus apparet, ac remanet. Id vero esse oblongum plerisque usu venit ovis ut Gallinarum, anserum, pavonum, anatis, columbarum, serpentum, & nisi fortè pauca excipiantur, ut piscium, & formicarum, quòd rotunda prima facie appareant: sed & Gallinarum quoque ovorum principia à vitello inchoata rotunda sunt. Rursus neque exactè ovale, & æqualiter oblongum, sed altera parte obtusius, latus, & crassius, altera acutius, tenuiusque est ovum: quoniam pullus ex superiore parte, ubi caput est, & thorax, lator; ubi verò crura, angustior, tenuiorque est, in qua re adhuc varietas conspicitur, quæ in majoris, minorisque ratione consistit. Etenim nonnulla ova cum eo, quòd oblonga sunt, paulò minus ex utroque latere sunt æqualia; alia ex altero extremo valde cacuminata. Unde *Arist. 6. de hist. an. cap. 2.* dicebat. Quæ oblonga sunt ova, & fastigio cacuminata, fœminam edunt. Quæ verò rotundiora, & parte sui acutiore obtusa, orbiculum, aut peripheriam habent, mares gignunt. Contrarium scribit *Plin. X c. 52.* fœminam edunt quæ rotundiora gignunt; reliqua marem: credendum est, Plinium contrarium habuisse codicem: cui autem credendum, dubium est. Melius autem fortè erit veritatem ab experientia venari ex relatu mulierum. Ego tamen crederem, hoc provenire ex partibus pulli infernis, quæ ad podicem, & uropygium spectant, aut latoribus, aut angustioribus: si enim fœmina habet partes eas latiores, ut ego opinor, tunc ovum rotundum pariet fœminam: si angustiores marem opinor autem, fœminam habere eas partes latiores, quia ad podicem præter alia foramina mari communia, uterum habet, qui amplius est, & amplas ejusmodi partes requirit: cujus rei gratia etiam mulier hanc partem ad ossa ilium spectantem viro habet latiore. Igitur ova meritò tum latiore, tum angustiore partem sortita sunt. Quæ ut ita efformarentur, natura in ovi ortu declivem situm uni parti tradidit, quæ lator futura erat, ut propter declivem situm materia copiosior deorsum vergens, simul eam partem dilatat. Et propter hanc causam ovum in partem crassiore exit: quamvis fortè magis consonum, commodumque esset, in acutam partem prius exire, tanquam quæ sensim sibi viam ad exitum pararet. Sed cum prospiceret natura, eandem retrò subesse difficultatem, si contra fieret, propterea latiore ovi partem prius exire permisit. Quòd fortè ea quoque ratione factum est, ut retrò ad acutam ovi partem uterus facilius, & citius contraheretur, & ita contractus facilius quasi ad exitum deorsum ovum impelleret. Sed ut puto, ovi obtusioris partis pondus sensim dilatando viam aperit, & sibi parat. Quòd si contrarium situm obtineret, pondus, quòd superius esset, deorsum revolveretur, atque ita perinde ovo contingeret,

ac laminæ plumbeæ, medullæ sambuci annexæ vulgò Saltamartino. Quòd si interdum reperitur contra id quod ferè perpetuum est, non turbet. Ovi magnitudo ea est, quæ requiritur ratione magnitudinis pennati animalis, ut scilicet in ovo tantum augeri pullo possit, donec per os nutriri valeat.

Ovorum numerus quorundam avium, ut puto, definitus est; earum nimirum, quæ semel in anno generant: in iis enim credibile est tot vitellos in racemo conformari; quot sunt dignum oportet in his observare, videlicet hæc pennata, quæ pauca ova pariunt, ea sine mare non parere. Nunquam columbæ (ut audio) ova sine mare pariunt, quamvis *Arist. 6. de hist. an. cap. 2.* dicat, subventanea ova plures aves parere, ut gallinas, perdices, columbas, pavones, anseres, & vulpanferes dictas, causam vos ipsi per otium excogitetis, & mihi communicetis. At Gallinæ ova sine mare pariunt. Igitur pleraque pennata ova in numero definito pariunt, cujus rei fortè causa est, quòd numerus imperfectionem in omnibus arguit: & in paucitate natura non fallit. Et hoc evenire iis consentaneum est, quarum partus, & ipsi etiammet parentes vel in cibum alterius non succedunt, vel destructioni non sunt obnoxia. Nam si sint obnoxia, ut Gallinæ, in iis numerus ovorum generandorum definitus non est: ideoque in Gallinarum vitellario numerari ferè vitelli non possunt. Neque enim omnia perficiuntur in vitellario: & quæ perficiuntur, in cubatione postea neque omnia supponuntur, quòd multa comeduntur. *Arist. 6. de hist. an. c. 1.* tamen dividens primo Gallinas in generosas, & ignobiles; dixit, magnam esse generosarum Gallinarum fœcunditatem, cum sexaginta edant ova ante incubitum: licet hæc minus fœcundæ, quam ignobiles sint: Præterea mulierculæ nostræ dicunt, quamque Gallinam centum ova parere, ideoque ultimum appellatur vulgò centenino, & à rusticis disperso, hoc est abortivum ovum: & est illud quod Gallina postremo loco facit exiguum, & quadruplo minus reliquis: quod est sine luteo. vicemque lutei videtur albumen supplere, quia in ipso quid rotundum consistit loco lutei quod deficit, quia non amplius suppediit in racemo: albuminis autem adhuc aliquid superfit. Vidi quoque ovum istiusmodi, quod ex parte acuta appendiculam, seu collum habebat longius, & ovam imitabatur, oblongæ cucurbitæ collo simile, præterea non modo in numero, sed etiam in tempore differentia adnotatur: ideoque *Arist.* loco citato, quæ parva sunt corpore, ut Adrianæ quotidiè, & ex cortalibus nonnulla bis die parere dixit. Multiparis quoque incubitu depravari ova, & urina fieri dixit *Arist. 3. de gen. an. c. 2.* urina autem ova sunt, cum vitellus incubatione diffunditur, idque provenire ex nimio calore voluit *Arist.* eo modo, quo & vina calidis temporibus face subversa corrumpuntur. Ideoque ova calido tempore depravantur, & multiparis quoque id accidit, propterea quòd incubatu æqualis calor omnibus non communicetur, sed aliis deficiat, aliis superet, & quasi putrefaciendo obrubet, & eandem ob causam idem quoque unguibus evenire censuit *Arist.* quamvis pauca tamen edant, tum incubent ova: cum enim natura eorum calida sit, faciunt, ut quasi ferveant supra modum, & diffundatur ovorum vitellus: itaque sæpe alterum

Cur non perfectè rotundum sed oblongum.

Cur non æqualiter oblongum sed altera parte obtusius, altera acutius.

Cur?

In quibusdam indefinitus.

Cur?

1.
2.

Centenino.

De ovo supposito.

Uncungia

alterum ex duobus urinum fit, sed tertium ferè
 semper. Accidit autem, ut vitellus tantum sub-
 vertatur, & diffuatur, nequaquam albumen, quòd
 subvertitur non albumen. calidus est, albumen frigidum, præterea vitellus
 fluxilis, ac tenuis est. Albumen tenax, & cras-
 sius, quamvis Aristot. vitellum magis esse terre-
 stre, & perinde ut in vino, sic in ovo faci re-
 spondere, dicat.

De Ovi Corticis Utilitatibus.

Sequitur nunc, ut utilitates partium ovi affe-
 rantur, ab externis sumpto principio, videlicet
 ab ovi cortice. Ovi cortex, seu putamen non
 omnibus inest ovis. Nam serpentum ova, & a-
 liorum pleraque cortice destituuntur: quando
 hæc sub terræ gleba relicta, & compressa frange-
 rentur facile, si cortice frangibili donata essent;
 alia verò facile compressa, ruptaque essent à cu-
 bantis pondere, si rigidus cortex non obfisteret.
 Præterea serpentes rostro destituuntur, quòd rum-
 pere durum corticem possint, sive serpentulis in
 ovo conclusis, sive etiam matri, si adesset, id mu-
 nus esset concredendum & commissum. Alia au-
 tem ova, ut piscium, formicarum, lacertarum, te-
 studinum, & ejus generis, ut exigua sunt, ita du-
 riuacula eatenus sunt, quòd tuta ab externis sint.
 Rursus cortex durus est, & densus, ut à rebus con-
 tundentibus, ac prementibus tutus esset, & ipse, &
 pullus. Dicebat enim *Aristot. 3. de gen. an. cap. 3.*
 Testa in ovis edendis tutela est contra detrimenta,
 quæ de foris veniunt. Sed propter quam causam
 albus cortex est? non propter aliquam utilitatem,
 sed quatenus consequitur temperamentum frigi-
 dum, & siccum, quòd durus fit, ac densus, ut simi-
 liter ossa alba sunt. Quod si alios cortices alio
 colore infectos videris, utputa vel pallidos, vel lu-
 teos, vel rubros, vel maculatos, & punctis distin-
 ctos; dicas, hanc varietatem varium sequi tempe-
 ramentum, quòd varios producit humores, qui
 in ovi cortice efflorescunt. Vidi enim aliquando
 Gallinam in totum nigram fusco quoque cortice
 ova parere. Rursus frangibilis est cortex, ut tem-
 pore exitus pulli non difficulter rumpatur. Si en-
 im ita non esset, exire pullus non posset; quam
 ob causam non ubique similiter durus, ac frangi-
 bilis est; sed eo loci maxime, ubi pulli rostrum ad-
 est, & respiratio peragitur: qui locus cavitate do-
 natus est aerea, quæ inibi corticem facit sicciorem,
 & magis frangibilem; de qua cavitate infra
 dicetur. Insuper lavigatus est cortex, ut asper,
 si esset, & difficulter exiret, ex utero & vias, per
 quas exit, eroderet. Ultimo ovi cortex porosus
 est, ut patet ex sudore exeunte, cum recens supra
 cineres coquitur, quòd calor cubantis facilius in-
 terius penetret, & permeet, tum ad seminis facul-
 tates excitandas, tum ad vitelli, & albuminis sub-
 stantiam alterandam, quòd facile in sanguinem
 commutetur.

Membranarum Ovi Utilitates.

AD membranas quòd attinet; Quæritur pri-
 mo cujus rei gratia natura ovum membra-
 nis obvolvetur? Respondetur, ut qui in ovo

mollissimi, & fluidi humores sunt, intus contine-
 antur, & ab externis lædentibus arceantur. Di-
 cebat enim, Arist. densas esse membranas, ut ar-
 cere possint. Sed in ovo densas quoque esse mem-
 branas attendendum est, ut fluidos humores detine-
 ant: quò modo in oculo quoque densa cornea
 facta est, ut humorem aqueum detineat, ne foras
 exudet. Si igitur densa sunt ovi membranæ, er-
 go frigida; densitas enim frigiditatis effectus
 est, quòd si frigida membrana est, ergo alba: quia
 in corpore animalis omnia frigida, alba, & omnia
 rubra calida sunt. Patet igitur cur ovum mem-
 branis obvolvatur, curque densa sint, frigida, &
 albæ. Rursus membranæ duæ in ovo intus inter
 corticem, & humores comperiuntur; quoniam
 una non erat satis ad conjungenda corpora inter
 se valde dissimilia, scilicet corticem, & humores:
 corticem (inquam) valde durum, & humores val-
 de molles, ac propemodum dixerim fluidos. Un-
 de Plato dicebat, sicuti inter ignem, & terram,
 corpora scilicet inter se valde dissimilia Deus po-
 suit duo corpora, aerem, & aquam, ut hæc simul
 conjungeret: & inter cranium durissimum, & ce-
 rebrum mollissimum posuit similiter duas mem-
 branas, duram scilicet ac tenuem: Sic inter cor-
 ticem, & humores, aut si mavis dicere inter du-
 rum corticem, & mollem foetum (nam foetus gra-
 tia ovum factum est) posuit duas membranas, cum
 una non probè sufficeret durum corticem molli
 foetui conjungere, licet foetus adhuc propriis
 membranis obductus sit: quæ etiam alium usum
 præbent, quam qui communiter membranarum
 est, videlicet, ut integumenta quædam sint, de
 quibus mos dicam. Merito verò crassior, &
 durior corticem contingit, qui cum commode
 versatur; tenuior autem, & mollior molli fo-
 etui adhæret, aut mollissimos humores obvolvitur.
 Hæc sunt communes totius ovi membranarum u-
 tilitates.

Tertia ovi membrana vitelli propria est: ideo-
 que vitellum privatim obvolvitur, & constantem
 in seipsum conservat; quò fit, ut ea abrupta, vi-
 tellus extemplo profluat. Figuram itaque vitel-
 li conservat. *Aristot. 3. de gen. an. cap. 2.* autem
 membranæ distinguunt vitellum, & albumen cen-
 suit, quòd naturam habeant diversam. Et ita se
 habent hæc membranæ in ovo non foeto, in foeto
 verò duæ communes memoratæ membranæ si-
 militer se habent. Vitello verò propria stragu-
 lum vasorum sese offert aptissimum, uti infra di-
 cetur. In fine hic quæritur, cur in ovo non fo-
 eto peculiarem membranam albumini nequa-
 quam, vitello autem traditam, & obductam vi-
 deamus? Respondetur, in ovo omnino propriam
 membranam vitellum obtinuisse, ut constans in-
 sua substantia, eo loci confisteret: aliter enim
 efflueret, & cum albumine confunderetur: id
 quòd prohibet propria vitelli membrana. Al-
 bumen autem propria non indiguit membrana
 tum quia à communibus membranæ jam memo-
 ratis obolvebatur, tum quia tenax existens in-
 se constans utcumque conservabatur. At in ovo
 foeto albumen propria indiguit membrana, quæ
 vasorum umbilicalium stragulum
 esset,

Vitelli

Vitelli, & Albuminis Ovi Utilitates.

JAm supra de ovi actione, i. de pulli generatione agentes, diximus, ex chalaza, quæ in obtusa ovi parte consistit, pullum generari: semen autem Galli, quod in ovo neque est, neque esse potest, nequaquam in pulli partes secedere, sed duntaxat tum uterum, tum chalazas, totumque ovum fecundare, ut ex iis pullus oriatur; Itaque cum chalaza vicem seminis subeant, & substantia, colore, & ferè corporis proprietate semini perfimiles sint, jurè ex iis omnes spermaticæ appellatæ partes procreabuntur. Cum verò universa animalis substantia ex duobus corporibus inter se valdè diversis, quoniam contrariis constituitur, nimirum calidis, & frigidis. (Calidæ sunt partes omnes sanguineæ, & rubræ, ut jecur, cor, lien, renes, pulmones, denique carnosum omne, ac musculosum genus: contra verò frigidæ sunt partes albæ, & exanguis, ut ligamenta, nervi, ossa, cartilagine, cerebrum, spinalis medulla, venæ, arteriæ, membranæ, & membranosa omnia corpora, ut ventriculus, intestina, uterus, pericardium, & si quæ aliæ sunt) duæ diversæ hæ partes procul dubio diversum inter se, sed sibi quoque simile exposculant alimentum: si modò verum est, ex iisdem nos nutriri, ex quibus constamus. Merito itaque spermaticæ, frigidæ, & albæ alimentum album, & frigidum: sanguineæ verò rubræ & calidæ, rubrum, & calidum alimentum postulant: Merito similiter ad frigidas, albas, & exanguis nutriendas partes candidus ovi liquor, videlicet albus, frigidus, & exanguis: ad calidas verò, & sanguineas vitellus, ut puta calidus liquor, ruber, & sanguineus substitutus est. Sic enim omnes animalis partes conveniens, & familiare alimentum sibi procurabunt, & attrahent. Hoc sane alimentum ita diversum alia animalia vivipara habent ex massa sanguinea, in qua omnes sunt humores, & qualitates. scilicet calidiores, & frigidiores portiones, ut Hippodidit: At in oviparis non est sanguis in ovo: sed hæ duæ materiæ ad duo partium genera inter se dissidentia, & corpus animalis constituentia, nutrienda accommodantur. Instant nonnulli adversus antedicta, videlicet sibi veram non videri causam allatam de numero duorum ovi humorum, quoniam facile uno supplere natura potuisset, qui ambas haberet mistas facultates duo illa partium genera nutriendi; sicut in aliis animalibus unum sanguinem substituit, in cujus massa calidiores, & frigidiores simul miscuit portiones: ita uno duntaxat sanguine omnium generum partes nutrit? Respondendum, ita factum non esse, propterea quòd pullus non poterat nutriri sanguine, quia in ovo sanguis non erat? in quo ex Hippo. calidiores sunt, & frigidiores portiones: merito igitur duplex materia constituta est calida, & frigida, ut ex singula singulæ partes suam exurgerent sibi convenientem portionem: alioqui si unum esset alimentum in uno corpore mistum, & confusum, difficulter partes invicem contrariæ, quòd esset suæ naturæ amicum segregare, & attrahere possent. Nunc verò singulæ partes, quòd sibi ipsis tantum familiare est, trahunt sine ulla difficultate. Quòd si ita res habet, vasa quoque ex albu-

mine attrahentia in partes exanguis, & frigidas sanguinem comportabunt: quæ verò ex vitello trahunt, ad calidas partes, & rubras deferent.

Unum autem admirari tum in vitello, tum in albumine oportet: quòd, cum nullum eorum sanguis sit, ita tamen naturæ sanguinis propinqua sint, ut modicè omnino à sanguine distent, & parum absit, quin uterque liquor sanguis sit: quò & exiguo labore, leviqve concoctione in sanguinem vertuntur. Et ideo videre est venas, & arterias in albuminis, & vitelli membranas propagatas perpetuò sanguine refertas: albumen autem, & vitellum in sua natura consistere; sed simul atque à vasis utraque substantia exugitur, in sanguinem migrare, adeò eorum substantia vicina sanguini est. Id quòd clarè confirmatur observatione quadam à me facta 1604. Florentiæ præsentibus Excellentiss. D. Camillo Finali Magni Ducis Medico, & Excellentissimis D. Victorio Rosio, D. Adriano Spigellio, & Andreghetto Andreghetto, in magno Gallinæ ovo, quòd existimavimus duplicem obtinere vitellum: in quo tamen verius ovi acutiorem partem vitellus naturalis inventus est: ad obtusorem verò globulus rotundus paulò vitello minor, duriusculus, & molli membrana obductus compertus est: quo dissecto intus substantia parenchymati jecoris perfimilis tum colore, tum odore, tum consistentia visa est. Quòd sane nil aliud nobis significat, nisi quòd hic vitellus à vegeto loci calore adeò fuerit concoctus, ut in sanguinem primò sit conversus, inde in æmulam ferè jecoris substantiam: Nam & nos cum aliquando sanguinem è vena emissum in aqua decoqueremus, illum crassifacitum, & in jecoris ferè substantiam mutatum, & colorem, odorem, & saporem jecoris redolentem observavimus. Quoniam autem hæc vera sunt, existimare tamen oportet, hanc substantiam, quæ è vitello, & albumine à venis exugitur, eo modo esse sanguinem, quo chylus in meseraicis venis in quibus nil aliud conspicitur, quàm sanguis, cum tamen chylus umbram tantum sanguinis susceperit, perficiatur autem in jecore: sic substantia ab albo, & luteo exucta in venis statim sanguinis umbram contrahit, & magis coquitur, quò in venis magis moratur retinens adhuc proprias qualitates, nimirum calidas, aut frigidas. Sed hic sanguis potius in venis, quàm in jecore elaboratur, & coquitur; evadit autem os, cartilago, caro, & cætera in ipsis partibus, ubi exactè coquitur, & assimilatur. Est & alius albuminis usus, quò vitello fuit segregatus, ut scilicet in albumine foetus innatet, & ita sustentetur, ne deorsum suo proptere vergens ad unam partem inclinaret, & vasa trahantur, rumpanturque, ad quòd præstandum tenacitas, & puritas albuminis confert; Etenim si in vitello degeret foetus, facile deorsum in profundum descenderet cum vitelli etiam ruptione. Scribit Arist. ascendere vitellum ad obtusorem ovi partem, cum pullus concipitur. Hoc propterea fit quòd ex chalaza pullus incorporatur, quæ vitello adhæret, unde vitellum, qui in medio est, sursum attolli oportet ad latiorē ovi partem, ut inibi gignatur, ubi cavitas naturalis adest ad pulli salutem perquam necessaria, uti infra patebit. Ex hoc argumento,

Cur temporis ferè momento in sanguinem uterque liquor convertatur.

Cur duo hi humores in ovo.

Frigidæ partes pulli ex albumine: calidæ ex vitello nutriuntur.

Cur alimentum oviparorum, & viviparorum diversum.

Obiectio.

Responsio.

Usus alius albuminis.

Vitellus cum pullus concipitur ascendit ad obtusiorē ovi partem, & cur?

elicitur ex chalaza fieri pullum. Iam liquet, cur duo liqvores in ovo positi sint, curque contrarii, alter calidus, & ruber, ut puta vitellus, alter frigidus, exangvis, & albus, ut puta albumen; præterea cur unus liqvor sufficiens non sit, & cur tandem temporis ferè momento in sangvinem uterque commutetur: Modò verò alias utriusque liqvoris utilitates recenseamus. Sunt hi duo liqvores non compacti, sed mollissimi, & propemodum fluidi, ut faciliè permeare in fœtus corpus possint ad ipsum nutriendum: seu potius ut faciliùs verti in fluidum sangvinem valeant, quò meliùs perme-

ent. Et propter hanc causam varium consistentia albumen est: videlicet alibi tenuius, & rarius, alibi densius, & crassius. Tenuius in obtusiore ovi parte: ubi fœtus oritur, apparet: ut primo tempore, quò ex tenuiore albuminis parte tenuius resultat, faciliùs tum in sangvinem vertatur, tum per exiles venas intret, tum in fœtum permeet, tum verò etiam parva cavitas adaugeatur, quæ omnia primo fœturæ tempore erant perquam necessaria.

Est & alia utilitas, ut citiùs exsicceetur, evaporatque quiddam ea parte, quò naturalis illa cavitas major in dies fiat, & usum necessarium infra propalandum suppleat. Illud insuper adnotandum est, vitellum tanquam molliorem interiorem obtinuisse positionem, hoc est in medio albuminis; quò ab extrinsecus occurrentibus esset remotissimus, proindeque tutissimus: propter quam causam perfectè etiam rotundus est. Lutei coloris est vitellus, albumen albidum, ut alter calidus, alter sit frigidus. Etenim, uti aliàs dictum est, in animalis corpore omnia rubra calida, alba verò frigida sunt. Unde non possum libenter Aristotelis opinioni acquiescere, scribenti vitellum esse albumine magis terrestrem. Nam si album, frigidius, tenacius, & ponderosius est; sequitur, terrestrius esse. Neque obstat albedo ipsius tanquam diaphano, & aereo corpori propinquior, quando & ossa cum eo quòd albissima sunt, etiam maxime sunt terrestria, eo quòd ex iis tenuiores partes evaporarint: quod confirmabat Arist. exemplo cineris, à quo resolutò fumo tincturæ opifice, albus redditur cinis. Mollis vitellus est, quia mollium partium nutrimentum erat futurum. Albumen viscosum est, quò ad nutriendas partes crassiores, durioresque esset accommodum. Ultimo vitellus albumine copiosior est, propterea quòd ad calidas, humidas, mollesque partes enutriendas, ac refarciendas, de quibus vi caloris major substantiæ portio defluit, ac deperditur, erat comparatus: contra albumen. Atque hæc de vitelli, & albuminis utilitatibus dicta sint.

Galli Seminis Utilitates.

Galli seminis usum eximium, ac præcipuum esse, videlicet uterum, ovumque fecundare, ne irritum sit, etiam si extra ovum sit, jam supra explicatum est. Hoc copiosissimum suppeditari, ut Gallus tot coitibus, quot paucis horis, immo una hora ab ipso peraguntur, sufficiat, rationi consentaneum est: ideoque rectè amplissimum vas constitutum, & efformatum esse ad tantam seminis copiam suscipiendam, suggerendamque ut ex supradictis patet. Porro semen albisimum

est, ut lac. Scribebat Arist. semen genitale volucrum omnium album esse, ut cæterorum animalium; ego autem addo, omne semen sive animalis, sive plantæ album esse: differt tamen unum ab altero per majorem, ac minorem albedinem. Unde Arist. cartilaginea aquatilia lacteum emittere humorem prodidit. Candoris, cujusque feminis causam afferens Aristot. dicebat, quia genitura spuma est, spuma autem alba est propter spiritus seu aeris copiosa admisionem; cujus causa levisimum quoque semen est, ut emissum non decidat, sed servetur. Quòd si album omne semen est, ergo frigidum, cum jam sæpe dictum sit, in animalis corpore omnia alba frigida esse. Hoc tamen de corporea tantum feminis substantia intelligendum est. Nam quia ut spumosum, etiam spirituosum est, & aereum, hoc nomine calidum nativum habet multum. Est vero hoc calidum in substantia frigida collocatum quia si in substantia calida positum esset faciliè digereretur, dissipareturque, antequam ex ipso animal incorporaretur: id quod frigiditas prohibet. Cui rei tenacitas quoque conducit; quæ etiam facit, ut in uterum semen projectum adhæreat. Mollities autem facit ut id ipsum corporetur facilius. Ut verò feminis in singulo coitu congrua portio emittatur, pro cunctisque sufficiat, naturam repagula, & obstacula congrua parare, ut puta vel ostiola, vel angustiam in imo vase, aut intorta capreolorum modo vasa huic muneri substitui, credibile est ultimo quamvis mole exiguum emissum semen est, virtute tamen, & facultate maximum est, ne dicam divinum: neque enim in rerum natura quid reperitur, quod tot, ac tantas ex se se exerat facultates ut semen.

Chalazarum, & exigui circuli cicatriculam in Vitello referentis Utilitates.

DE chalazis autem, & cicatriculæ vestigio in vitelli superficie apparente, & quasi adnato, nihil est, quod dicamus; Cum de chalazis supra exactè, cum locus id exigeret, disputatum sit. Nisi forte illud addatur, videlicet in cocto ovo, ita in se ipsis contrahi calazas, ut conceptus, sive pulli jam jam efformati, ac geniti similitudinem referant. De pedunculi autem vestigio cicatriculam referente nihil similiter est, quod dicamus, cum nullius usus nunc sit, sed tantummodo pedunculi separationis sit vestigium. Quare Meritò ultimo loco cavitatis obtusæ ovi partis utilitates recensendæ sunt.

Cavitatis, quæ in parte obtusa est Ovi, & fœti, & non fœti utilitatis.

CAVITAS: quæ in omnibus ovis, & fœtis, & non fœtis maxime autem in pullum habentibus, in obtusiore ovi parte, ubi caput, & rostrum consistit, apparet, atque eò major, quò pullus ortui, seu exitui propinquior est, conspicitur: præterea non exactè in cacumine, sed quadrantenus ad latus, neque æqualis & plana, sed

Cur albumen alibi tenuius, alibi crassius.

Cur perfecte rotundus.

Arist. error

In libel. de coloribus.

Cur vitellus copiosior albumine.

Cur semen galli copiosissimum.

Cur albisimum.

Semen frigidum, quo ad corpoream tantam substantiam

Cur semen tenax.

Cur molle.

In cocto ovo chalazæ ita in se contrahuntur ut pulli geniti præbeant similitudinem.

Cavitatis descriptio.

sed obliqua visitur; majorque est, ubi rostrum pulli consistit: præterea vero à primo etiam ovi ortu opacum circulum parvo numulo similem, vulgò soldino exterius adversa luce refert, ovo scilicet cacumine, & acutiore parte una manu apprehensa in cocto verò ovo cortice ac membranis detractis manifestissima est, non unicam, neque vulgarem, sed plures, & eximias præbet utilitates: idque omni tempore à prima ipsa ovi natali die. Quæ sanè cavitas, pro ut magnitudine varia est, sic usus varios præstat. In universum autem omnis utilitas ab aere, qui in ea continetur, dependet, & fluit. Itaque utilis est, ut minima, ut parva, ut magna, & ut maxima. Vel dicas, utilis aer est in cavitate contentus, ut paucissimus, ut paucus, ut copiosior, & ut copiosissimus: aut rursus tertio dicas, est utilis, & in primo ovi ortu, & per totum tempus, quo ovum non supponitur tum verò ut suppositum est, & factum; tertio ut grandior pullus factus; ultimò ut exclusioni propinquus. Itaque pro diversa cavitationis magnitudine, & aeris copia varia, & statu ovi, & pulli vario, ita varii usus sese exerunt: Etenim ut minima à prima ipsa natali die ovo utilis est ad ejus eventationem, conservationemque, ut vero parva in ovo supposito, & primi pulli conceptione, dum cor palpitat, & arteriæ ad ejus refrigerationem attracto à corde, & arteriis aere. Ut rursus magna in aucto pullo ad usum respirationis præbendum: quo tempore pullus ampliore eget refrigeratione, quæ ex respiratione comparatur. Denique ut maxima ad vocem præbendam, ut pullus è cortice excludatur. Etenim in primo ovi ortu, & eo nondum supposito, & facto, minimaque cavitate donato, exigua cavitas tantum aeris continet, ut ovi calorem eventare, ac moderatè refrigerare, conservareque aliquandiu valeat. Ubi autem ovum suppositum est, & jam pulli conceptio sequuta est, quo tempore cor palpitat, & arteriæ: tunc ex cubantis calore exiccante major reddita cavitas plus aeris continet, quo ad cor imprimis, indeque totum corpus vitali calore jam affectum, refrigerandum sufficiat: ideoque & cor, & arteriæ pulsu perpetuò aerem in cavitate contentum attrahunt. Tertius cavitationis status est, cum pullus grandior factus, calorque auctus jam copiosiore indiget aere, ut refrigeretur, quo tempore respiratio jam exigitur; & aerem trahit pullus respiratione accita, sed omnino exigua, ac mitissima, quæ aerem trahit pullus potius per ipsius secundæ membranæ poros, quam ab ipsamet cavitationis: quod cavitationis tanquam sepimentum membrana sit, atque fœtus intus in membrana concludatur: sed nonnihil quoque trahere consonum est ex eo spatio, quod inter pullum, & membranam intercedit. Quarta cavitationis utilitas est, cum pullus jam tam auctus est, ut respiratione indigeat valentiore, quæ non amplius per ipsius membranæ poros ex cavitate aer trahatur, sed ab ipsamet protinus cavitate sine membranæ obstaculo, quo tempore rostro pullus, quasi refrigerii necessitate coactus, pungit, & abrumpit membranam, & ita patula facta cavitate respirationem agit per liberum aerem in cavitate contentum: qui hoc tempore longè copiosior est, quod cavitas ab iisdem

causis aucta magis, & amplior ita facta est, ut penè ovi medietatem æquet. Ultima cavitationis utilitas est, cum jam usque adeo auctus, & perfectus pullus est, ut per os nutriri possit, ob idque exclusionis tempus instet: propterea quod neque amplius ea respiratione, quæ à cavitate, & aere in ea contento suppeditatur, neque eo alimento, qui interius ex ovi humoribus suggeritur, sed utroque exterius adveniente opus habeat: prius autem, & citius indiget externo aere quam cibo, cum alimenti adhuc aliquid intus supersit: in quo casu jam pullus, qui durum corticem præ rostri mollitie, & corticis à rostro distantia, eoque intra alam adstricto, rumpere non valet; jam signum matri dat rumpendi necessitatis: id quod per vocem efficit emissam. Etenim pullus tunc ita robustus est, & cavitas tam ampla facta, & aer ita copiosus contentus, ut jam adaucta impensius respiratione, exufflationem quoque, & vocem emittat. Etenim cavitas sicuti à principio per exigua est, ita sensim, sensimque exiccatione subinde ampliatur, quousque amplissima reddita, jam propter copiosum contentum aerem exufflationem, & vocem promere possit; atque eam sanè vocem profert, quæ in primo ortu naturalis pullo est, forteque quidpiam petentis significatrix: quæ etiam exterius audiri facile à quoque potest: præterquam quod *Plin. lib. 10. cap. 53.* & *Arist. 6. de hist. an. cap. 3.* id ipsum affirmat: videlicet vigesimo die si moveatur ovum, jam viventis intra putamen vocem audiri: pipit enim pullus aliquantulum (inquit Aristot.) Quæ pulli voce à fœtante protinus audita, quasi necessitatem rumpendi corticem cognoscens, ut nimirum pullus externo fruatur aere pro sui conservatione, aut si mavis dicas pulli dilectique filii conspiciendi desiderio fœtans affecta, jam rostro corticem rumpit: qui non difficulter abrumpitur, cum eo loci propter cavitationem jam diu humoribus destitutum, & à contento aere, & calore exiccata fragilem, friabiliorque evaserit. Vox igitur pulli primum, & maximum signum est ejusdem exitum quærentis, externoque aere indigentis: Quam ita exacte Gallina percipit, ut si fortè fortuna fœtans pulli vocem internam, infernamque esse dignoscatur, tum sursum pedibus ovum revolvat, ut ea duntaxat parte, quæ vox venit sine ulla pulli noxa corticem abrumpat. Addit & alterum signum. Hipp. in lib. de natura pueri, pulli scilicet ex ovo exire petentis: videlicet quod pullus ubi alimento destituitur, fortiter movetur, uberius alimentum quærens; & pelliculæ circum disrumpuntur: & ubi mater sentit pullum vehementer motum, putamen excalcens: ipsum excludit, quod viginti diebus fit.

Jam igitur patet quot, & quàm insignes utilitates omni tempore à memorata proveniant cavitatione, maximè autem ad pulli tum generationem, tum conservationem. Quæ omnia optime intelligentes mulieres in supponendorum ovorum ratione versatæ, ovum ad cubandum non supponunt, nisi sex septemve dierum intervallo ab ortu: quo tempore ovum cum prius esset plenum, aut exigua nimis cavitate præditum, jam ab ambiente exsiccat, digeriturque, & ita cavitationem majorem ea parte contrahit, & efformat: id quod ex *Plin. lib. 10. cap. 53.* confirmatur,

Signum
pulli exire
ovo cupi-
entis vox.

Quomodo
fiat.

Quando.

Vocem
pulli quàm
exactè per-
cipiat ma-
ter.

Cavitationis
utilitas va-
ria pro va-
ria ejus
parvitate,
& magni-
tudine.

Cavitationis
utilitas ut
minima.
Ut parva.
Ut magna.

Ut maxi-
ma.

tur, qui ova cubari intra septem dies edita utilissimum protulit: vetera, aut recentiora infœcunda censet: ideoque ubi ovum recens cubandum subjicitur, infeliciter succedit conceptio: itaque rectè dicunt mulieres, plerumque suffocari pullum, quod ovum nimis plenum suppositum sit, & omni ferè cavo, & aere destitutum, aut quàm paucissimo: tamen Columella *g. de re rustica cap. 5.* recentissima quoque supponenda esse scribat: quæ tamen si requieta supponantur; non vetustiora admittit, quàm decem dierum: recentissima commoda esse ova voluit ad supponendum, quoniam cum in obtusa ovi parte albumen tenuius sit, facile à calore cubantis eo loci albumen exiccatur, & cavitas major, ac necessaria paratur. In quo casu oportet, & anni temporis, & constitutionis, & omnino ambientis aeris habere rationem; quò fit, ut rectè à Columella scriptum sit, recentissima esse supponenda ova, propterea quod aer Romæ, ubi ipse degebat calidior cum sit, statim exsiccare albumen, & ovi cavitatem sufficientem ad usum commodum parare potest. Ideoque in hac Patavii regione tutius (ni fallor) est ova supponere requieta: quæ cavitatem jam antea paratam habeant sufficientem, huic enim communis consuetudo subscribit. Ex quo etiam sequitur, verissimum illud esse signum, quo mulieres ovum recens ad sorbendum, aut non recens distinguunt, ac discernunt, videlicet si ovo ad oppositam lucem posito, manuque supra crassiorem ovi partem superpositam, cavitatem aut adesse, aut abesse; aut si non ex toto abesse, saltem exiguo numismati similem adesse, conspiciunt: si enim cavitas nulla appareat, aut per quam exigua, recens: si major conspicitur, requietum esse ovum pernoscent. Habent etiam aliud signum, quod prædictum sequitur. Est autem, ut ovo adversa luce posito, si lucem ovum

pervadere, ita ut tenuius, clariusque diaphanum intus conspiciatur, signum est, recens ovum esse: contra si lux intus obscurior visitur, tum diaphanum crassius; signum est, requietum ovum existere: ratio est, quia primo tempore ovi humores tenuiores sunt, postea verò crassiores fiunt, dissipatis videlicet tenuioribus partibus: unde & cavitas, & diaphani corporis densitas, seu crassities sequitur: propter quam causam albedo etiam, quæ diaphano proxima est, & ovi levitas quoque recentis ovi signa sunt; nam si leve ovum est, recens esse signum est, quòd levitas arguat, plures innatos aereos spiritus in ovo intus adhuc contineri, qui ab externo aere adhuc non sint dissipati, & ita leve ovum reddunt: Unde nonnulli ovo duntaxat manu apprehenso, & librato an recens, vel requietum sit, agnoscunt. Ultimum signum est ovi rugositas, vel ut melius dicamus, quid medium inter lævigatum, & rugosum, quod in nostra hetrusca lingua dicitur, ruvido, hic ruspido. Ubi enim ovum lævigatum est, signum est, esse requietum; contra, si rugosum: ratio est, quia si in utero ovum lævigatum esset, facile ex se ipso exiret, & ante tempus constitutum tum suoque pondere, tum lævorem ex utero foras elaberetur: requietum autem ovum lævorem contrahit, quia minimæ illius ex-tuberantiæ, ab externo aere exiccantur, & compianantur. Ultimo ovum recens prope ignem siccum positum, sudat: requietum minimè.

Atque hæc de ovo, seu de animalium ex ovo generatione dicta, sufficient. Quæ libenter tanquam commentaria, seu expositionem in capita ab Arist. de ovo conscripta constituenda candido Lectori censerem, ac proponerem, ni invitus à summo omnium præceptore interdum deflectere coactus essem.

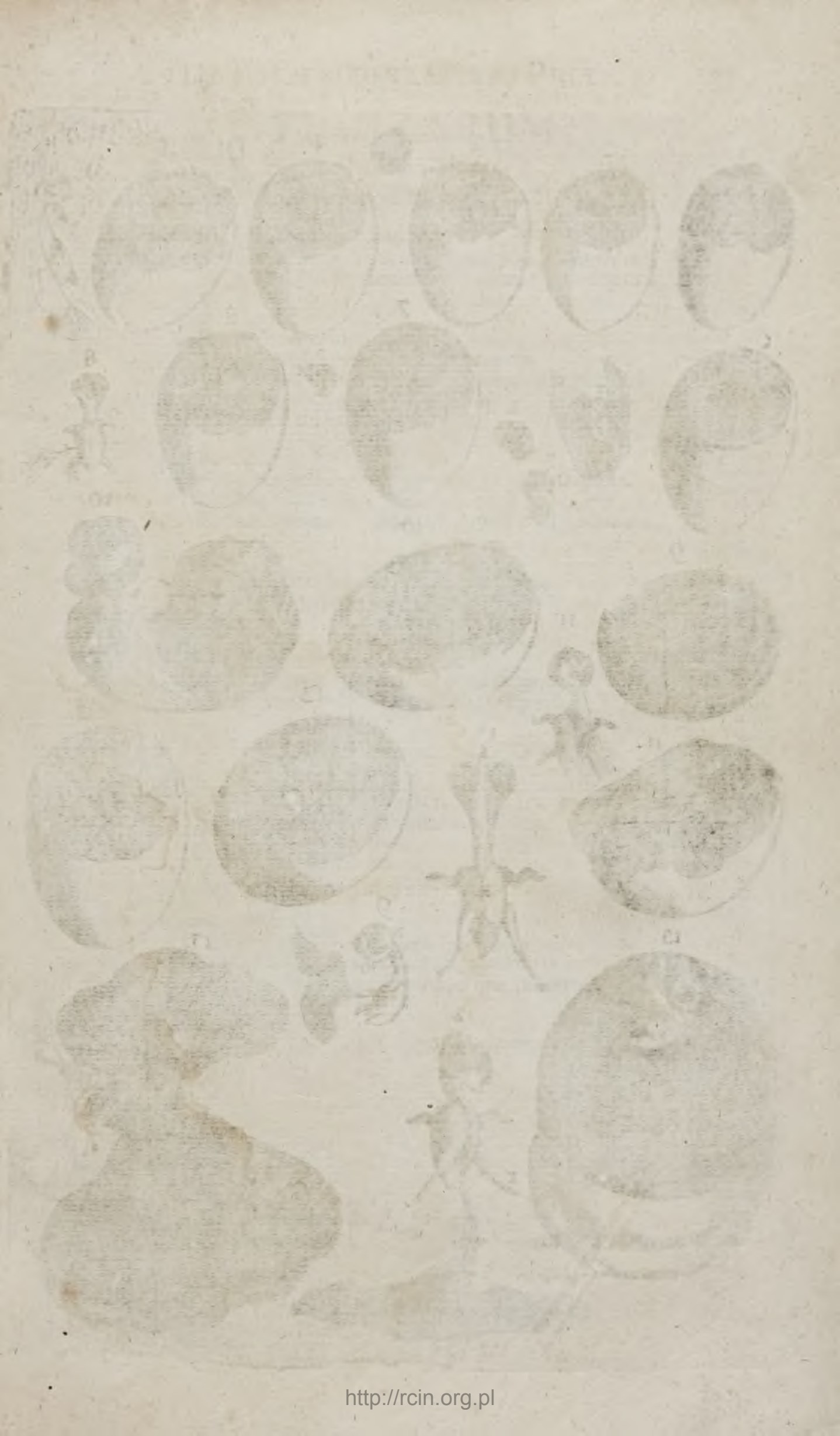
Signa ovi recentis, & requiet. Primum.

Secundum.

Tertium.

Quartum.

FIGU-





FIGURARUM

De

Formatione Pulli explicatio.

Prima figura Ovi secundi dici ab incubatione.

A. Pars ovi obtusa in qua nihil formatum apparet sed tantum majorem concretionem albumen est adeptum.

2. Figura 3. ovi.

B. Membrana corion dicta.
 C. Vasa umbilicalia per corion discurrentia.
 D. Rami majores qui a centro prodeuntes in circumferentia circulum efficiunt.
 E. Vitellus cui hæc omnia innatant.

3. Figura 4. ovi.

F. Corpus pulli in centro apparens ut minimus pulex.
 G. Membrana corion magnitudinis instar unda otto
 H. Plures vasorum ramusculi e corpore pulli prodeuntes.

4. Figura 4. ovi.

I. Fœtus extractus caput, & spinam habens.
 K. Fœtus ad ovi medium declinans.

5. Figura 5. ovi.

L. Membrana major, & fœtus.
 M. Fœtus extractus caput, & spinam habens.
 N. Vasa umbilicalia à fœtu deorsum vergentia.

6. Figura 6. ovi.

O. Fœtus major qui conglobatus apparet.
 P. Vasa umbilicalia majora.
 Q. Fœtus primus extractus membrana convolutus.
 R. Fœtus secundus conglobatus.
 S. Fœtus tertius extractus.
 T. Caput majus reliquo.
 V. Oculi magni, & eminentes.

7. Figura 7. ovi.

A. Diminutus Vitellus magis quam in præcedentibus.
 B. Fœtus extractus ejusdem magnitudinis ut in sexto.
 C. Vesica quæ in capite eminent quæ pro cerebro assumitur.

8. Figura 8. ovi.

D. Fœtus major in quo corpus formatum apparet.

EE. Ve-

HIERONYMI FABRICII

- EE. Vena, & arteria in umbilicum ingredientia.
- F. Fœtus extractus.
- G. Alæ quæ formari incipiunt.
- H. Crura.
- L. Vasa umbilicalia umbilicum ingredientia.
- K. Caput magnum.

9. *Figura 9. ovi.*

- L. Fœtus grandior, & vasa majora.
- M. Fœtus extractus.
- N. Oculi omnino formati apparent.
- O. Rostrum formatum.
- P. Vasa cum membrana umbilico inserta.

10. *Figura 10. ovi.*

- Q. Fœtus in medio ovi existens.
- R. Fœtus extractus.
- S. Vesica phaseoli aut renum instar caput obvolvens.
- T. Caput absolute formatum, & purum.
- V. Corion membrana apparens fœtu in aquam coniecto.

11. *Figura 11. ovi.*

- A. Fœtus grandior.
- B. Fœtus extracti oculi reliquarum partium amplissimi.

12. *Figura 12. ovi.*

- C. Fœtus in ovo conglobatus.
- D. Vasa majora, & ampliora.
- E. Fœtus extracti pes dexter formatus, & digiti discreti, & vasa, cum membrana umbilico appensa.

13. *Figura 13. ovi.*

- F. Fœtus grandior.
- H. Fœtus primus extractus cum vitello albumine, & vasis.
- I. Vasa per vitellum, & albumen propagata, & rami vasorum ex oculis egredientium.
- K. Fœtus secundus extractus.
- L. Membrana quæ albumen investit.
- M. Membrana quæ vitellum circumdat.
- N. Membrana tertia fœtum obvolvens.
- O. Fœtus tertio perfectus in quo pennæ pullurare incipiunt.

HIERONYMI FABRICII

AB

AQVAPENDENTE

ANATOMICI PATAVINI,

DE

FORMATO FOETU,

LIBER.

Partium foetus Dissectio, seu historia.

PARTIS PRIMÆ,

CAPUT I.

Authoris
de genera-
tione tra-
ctatus di-
visio.

TRACTATUM eorum, quæ ad generationem pertinent, commodè in tres Partes dividimus. **PRIMA** agit de feminis generatione, & ejus instrumentis. **SECUNDA**, de feminis jam geniti naturam, & facultates, hoc est, foetus procreationem, formationemque contemplatur. **TERTIA** de foetu jam formato agit, hoc est, de ea providentia, quæ foetui debetur, quousque utero concluditur, postquam jam perfectè formatus est. Nunc de hac ultima parte sermo instituetur.

Tra-
ctatio-
nis ordo.

In indaganda ea foetus procuratione, quæ foetui opus est, quousque utero gestatur, postquam jam perfectè formatus est, consuetum nostrum ordinem prosequemur: Est autem, ut *Primò* videamus partes ad hujusmodi rem attinentes, videlicet dissectionem moliamur: *Deinde* de actione agamus: *Tertio loco* utilitates omnium partium, non quidem foetus, sed earum, quæ ad hujusmodi procurationem spectant, prosequamur.

Extra fo-
etum quot
corpora.
Vasa quo-
tuplicia.

Quod ad partes attinet, hæ partim sunt in foetu, partim extra foetum: quæ in foetu, vel excrementa sunt, vel vasa, de quibus suo loco agetur. Sed ante omnia quæ conspectui primo sese offerunt, prosequemur; nimirum quæ extra foetum consistunt. Hujusmodi quatuor sunt genera corporum, Vasa, Membranæ, Humores, & carnea substantia. *Vasa* duum sunt generum. Alia enim *Vena*, alia *Arteria* sunt, quæ communi nomine *Umbilicales* appellantur, quoniam per umbilicum ad foetum perveniunt, & præcisæ in partu, & alligatæ partem constituunt, quam appellant *Umbilicum*. Hæc ab utero ad foetum, & intra foetum terminantur. His duobus tertium etiam addi potest, quod *Urachus* appellatur. Quamquam autem umbilicus ex triplici genere vasorum constat, Vena, Arteria, & Urachus, Galenus tamen *in lib. de dissect. vulvæ, cap. ultim. ad finem*, umbilicum nil aliud esse dixit, quam *quatuor hæc vasa in medio urinaculum habentia*, propterea quod ad Umbilici locum binæ sunt, tum venæ, tum arteriæ, & quintum Urachus.

Umbilici
quæ effici-
ant.

Umbilicus
quid.

Membranæ autem tres sunt; quarum duæ foetum universum ambiunt, tertia verò non item. Quæ foetum ambiunt, una interior est, quæ proximè foetum investit, *Amnios* dicta, id est, Amiculum, quod amicè foetum obvolvatur. *Alter* huic superposita *χόριον* Græcè dicitur, Latinis *innominata*, sed malè ab interpretibus *Secundæ*, seu *Secundina* nuncupatur, quæ similiter totum ambit foetum. *Tertia* dicitur *άλαντοειδής*, id est, intestinalis, quod intestino farcto similis sit, quæ ob id foetum non obvolvitur; sed thoracis, & abdominis parti subjicitur, & ad utrumque uteri cornu porrigitur. Hæ tres tunicae in a ovillo, & bovino foetu conspiciuntur, quem præcos Anatomicos descripsisse constat; in humano autem, canino, equino, porcino, duæ tantum priores membranæ apparent, alantoide autem destituuntur, & hæc est una causa, à qua datur intelligi, antiquos ovillum, aut bovinum foetum descripsisse.

Membr-
næ.

1.
2.

3.

Humores, aut potius excrementa, quæ circa foetum continentur, duo sunt; Sudor & Urina.

Sudor ab amnio continetur, & inter foetum, & amnion consistit. *Urina* autem in intestinali tunica reservatur, si habetur, ut bobus, & altera parte dentatis; sin desit, nunquam tamen sudori miscetur, sed inter amnion, & chorion continetur, ut mulieribus, canibus, & ejus generis utrinque dentatis. His tertium quoque excrementum addendum est, crassum, album, viscosum, unctuosum, quod cuti foetus adhæret, ab antiquis Anatomicis prorsus silentio præteritum, in omnibus tamen, ac potissimum in homine conspicuum.

Antiquos
ovillum &
bovinum
foetum de-
scripsisse.

Humores.

Ultima pars, quæ extra foetum conspicitur, est carnea substantia, quæ duplex est: *altera* rubra, subnigra, jecoris, aut lienis parenchymati non dissimilis, utero adhærens; *altera* est caro alba, pituitosa, seu mucosa, quæ per vasorum ductum vasa ceu altera membrana obvolvitur, suffulcit, & quodammodo incrustat. Hæc sunt, quæ exterius in foetu posita conspiciuntur; omnia tamen ab uteri cavitate comprehensa; de quibus agendum est, privatimque omnia describenda & dissecanda.

Carnea
substantia
duplex.

E

Sed

Uterum
dissecandi
modus.

Sed prius uterum videre oportet, & qui in brutis processus quosdam habet, cornua dicta, versus superiorem partem hinc inde, hoc est, dextra, sinistraque posita. In inferiori autem parte os uteri conspicitur, ejusque & cervix, à qua incipienda dissectio est intro prius immisso specillo. Deinde videndum, quòd per angustam hanc viam exit foetus insignis magnitudinis sine ulla foetus læsione, quòd considerans aliquando Galenus, *Qui fiat, dixit, hoc humanum ingenium superare, & mirari quidem nos posse, intelligere autem non posse*: quæ verba suo loco explicabuntur.

Sed antequam ulterius progrediaris, adnotanda vasa uteri sunt, nimirum singulæ, tum venæ, tum arteriæ, quæ vasa ad uteri cervicem visuntur fursum in uteri corpus perreptantia: commodius autem ipsa universa, & eorum magnitudinem adnotabis, si peritoneum ab utero separabis: ita enim vasa valde conspicua apparebunt. Primum quidem ad cervicem uteri majora, inde minora, demum minima per uterum discurrentia: quæ ut appareant, quomodo cum vasis umbilicalibus jungantur, specillo prius in uteri cavitatem per cervicem immisso, persequemur sectionem ipsius uteri perpetuò per ipsius specilli ductum, ne membranæ foetum involventes rumpantur, sed uteri tantum substantia per totam uteri longitudinem dissecetur: inde apparentibus carunculis, digitorum compressione ab utero separandæ, ut anastomosis, seu unio vasorum uteri cum vasis umbilicalibus patefiat; quam facilius in perfecto, & aucto foetu observabis: etenim puncta multa nigra in cavitatibus uteri, ubi carunculæ excipiuntur, videre est: Quæ omnia ad dissectionem pertinent.

CAP. II.

De

Venis & arteriis umbilicalibus.

Venarum
ab utero ad
foetum pro-
pagatio.
De dissect.
vulv. c. ult.

MOdo verò accuratius omnia describenda sunt, initio à vasis sumpto. Primum enim venarum extremis oris, quæ ad uteri cavitatem pertingunt, venæ propemodum innumeræ, ac minimæ applicitæ sunt; quæ versus foetum progredientes mutuo semper uniuntur, ac majores subinde fiunt, neque cessat mutua earum coitio, donec ex omnibus duo magni trunci resultarint, qui foetus umbilicum penetrantes, unus tandem grandis efficitur; qui in jecur infantis inseritur, & atque in cavam, & portæ venam perforatur. Simili modo venis arteriæ adjunctæ, & plurimæ, & minutissimæ ex utero ad foetum progressæ, simulque subinde unitæ, ac majores semper factæ, in duos magnos degenerant truncos: qui postquam umbilicum prætergressæ sunt, à venis separantur, & ad vesicæ latera membranæ cujusdam interventu in hærentes, in ð ramos magnæ arteriæ ad crura descendentes hinc inde pertenduntur & applicantur.

Arteriarum
ab utero ad
infantem
progressu.

Quo loco notandum, quòd ubi venæ, & arteriæ in magnos truncos degenerarunt, ferè tribus, aut quatuor digitis ab umbilico distantibus una cum uracho invicem conglobantur, intorquentur, convolvuntur; perinde ac si quis quatuor aut quinque tenues cereas candelas funis instar intorqueat, quòd in hominibus maxime conspicitur. Quo loco etiam veluti membrana crassa mucosi simili incrustantur & obvolvuntur.

Hæc vasa plantarum radicibus respondent, quòd ab Arist. 2. de gen. anim. cap. 5. dictum fuit: *Animalia umbilici vasa, quasi radicem agunt in uterum: quorum truncos si inquiras, sunt, qui in fetu ad jecur, & ad magnam arteriam existunt. Rami autem venarum & arteriarum, per totum fetus corpus propagatio est; ex quibus constat, venarum originem esse jecur infantis, ubi omnium venarum trunci sunt.* Hæc quanquam in omnibus animalibus ita habent, situ tamen variare in diversis contingit. Etenim in humano foetu umbilicalia vasa & per carneam molem, quasi magnam placentam, quæ foetum respicit, sparguntur, ac disseminantur, à qua cum recedunt, & versus foetum procedunt, λ trunci longissimi, foliique, inter se colligati venarum, arteriarumque, efficiuntur. In canibus & felibus eadem vasa per carnosam substantiam, quasi Zonam similiter exporriguntur, findunturque: à qua recedentes breves trunci resultant ad foetum proficiscentes. At in bobus & ovibus vasorum umbilicalium radicatio propagatioque, non per carneam tantum substantiam, sed maxime extra ipsam fit: per carneam autem substantiam tantummodo vasorum fines, & minutissimæ fibræ excipiuntur. Sed quocumque modo hæc vasa propagentur, perpetuò tamen uni membranæ, quæ (uti suo loco dicitur) chorion appellatur, in hærentes nectuntur, & firmantur, maxime autem bovinus, & o ovillus foetus vasa umbilicalia per dictam membranam sparsa obtinet. Sed posteaquam de carne substantia mentio facta est, de ipsa jam agamus.

Vasa umbilicalia plantarum radicibus respondent.

Canium ac felium vasa.

Bovum & ovium vasa ut propagentur.

CAP. III.

De carne substantia,

AD uteri cavitatem, primum quidem in omnibus propemodum viviparis animalibus, carneam quædam substantiam finibus vasorum ad uterum pertinentibus apposita, strata, atque affusa, conspicitur: quæ colore, mollitie, laxitate, raritate, crassitie, in omnibus fermè animalibus est similis; at magnitudine, positione, figura, numero admodum dissimilis; & nequaquam inter involucra foetus est connumeranda. Hæc illa caro est, quam Galenus 5. Aphorism. 45. adnatas vasis uteri carnes adenosas appellavit: & primo de sem. cap. 7. carnes dixit, quæ quibusdam animalibus orificiis vasorum circumjectæ conspiciuntur: & 15. de usu par. cap. 4. dixit, quòd omnibus animalibus, quæ ad saliendum sunt proclivia, ut cervis, & capris, vasorum

Carnes adenosæ utero adnatae quæ Gal.

Ⓒ 26. F. 32. B. 34. B. 35. A. B. 44. A. 48. 64. 62. A. 164. C. I. γ I. G. Z. B. 26. A. 32. D. 42. A. 48. A. Ⓓ 26. B. 32. C. 55. D. 43. E. ε 16. G. 17. A. ζ 16. H. 17. B. η 23. G. 37. B. 38. N. θ F. 37. C. 38. N. ι 9. C. 10. A. 16. B. 29. A. 45. C. κ 6. B. 9. C. 10. A. 16. D. E. λ 9. C. 10. A. 11. B. μ 53. C. 56. C. ν 42. D. ξ 28. B. 29. E. 31. B. ο 28. D. 29. C.

forum productiones matricibus sunt connexæ, non per tenues modò membranas, sed cum eis etiam per carnes viscosas, velut pinguedinem quandam. Et quoniam Galen. vasa utero connecti, ut plurimum per membranas voluit; ego tamen in omnibus viviparis, quæ secui, carnem hanc molem ac substantiam comperi, porcis exceptis & equis, & piscibus utrunque foetum testantibus, hoc est, oviparum, & viviparum. Quæ colore rubra, subnigra, interdum rubedine pallida, mollis, laxa, rara, crassaque apparet, atque spongiæ, seu farcimini, aut laxiori parenchymati jecoris, aut lienis non dissimilis, cavitati uteri nulla media intercedente alia substantia, ita adhærens, ut non facile ab eo separari queat. Ubi autem separatur, ac disjungitur, sanguinis profusio consequitur, quam ob causam vasis est omnino intertexta, quæ quidem vasa nulla alia sunt, quam minutissimi venæ, & arteriæ umbilicalis fines, quæ utero, maximeque ejus vasis, hujus carniæ molis beneficio tuto copulantur, adhærescunt, & uniantur. Propter quam causam non nisi gratia horum vasorum finium, hujusmodi carnem fuisse uteri cavitati appositam, dicere possis.

Quæ & si in omnibus has obtinet conditiones, in multis tamen animalium generibus, figura, magnitudine, situ, numero, admodum varia est. Quam sanè varietatem primò ex hujusmodi divisione percipias. Carnem substantiam alia habent, alia non habent. Habent π homines, cuniculi, ρ fucula Indica, σ mures, τ canes, feles, item υ oves, & cætera altera parte dentata. Non habent sues, equæ, pennata, & ovipara omnia, item pisces partim ovipari, partim vivipari. Rursus quæ habent, alia unicam, alia plures habent. Unicam homines, mures, cuniculi, fucula Indica, canes, feles. Plures habent omnia altera parte dentata; sive domestica, ut ovis, vacca, capra; sive sylvestria sint, ut cerva, caprea, dama, & id genus alia. Rursus quæ unicam habent carnem molem, in iis, vel caro figura placentam imitatur, ut hominibus, cuniculis, muribus, & porcellis Indicis; vel cingulum, seu zonam, aut fasciam refert corporis truncum obvolventem, ut φ canibus & felibus. Item quæ unicam habent placentæ similem, etsi figura in omnibus similis, situ tamen dissimilis est. Nam homini uteri fundo adhæret, & longissimè, hoc est, per longa vasa à foetu distat: χ muribus verò, porculis Indicis, cuniculis, ψ partim lumborum regioni, partim thoracis lateri annectitur. At quæ plures habent carneas moles, hæc altera parte dentata sunt omnia, ut oves, vaccæ, capræ, cervæ, capreoli, & similes. In quibus tamen hæc spectatur varietas. Nam ω ovibus carunculæ magnitudine sunt nucis avellanæ, rotundiores rubentioresque, ut papilla mammatum mulierum. Vaccis verò majores, αα planioresque sunt, & albidiores: spongiosoque corpori, aut fungis vulgò sponzuoli dictis similes. Quæ verò carneas moles non habent, vel prorsus iis destituuntur, ut quæ ova pariunt, ovipara dicta, ut pennata; item quæ tum partim ovipara, tum partim vivipara sunt, ut pi-

scis asarius canis vulgò: vel prima facie quidem, destitui videntur, cum tamen chorion refertissimum habeant minimis quibusdam tuberculis, aut inæqualitatibus, asperitatibus, rugisque, quæ internæ uteri faciei in suas cavitates immittuntur, & carneas moles æmulantur, ut porcis, & equis. Hisce omnibus modis carnem molem in foetibus variare hucusque mihi compertum ex anatomie est, modò exactius cujusque varietas describenda.

Etenim in homine carnea hæc substantia circum Placentam refert, unica est, & figura placentam imitatur, unde etiam Placentæ à Fallopio appellatur, pollicis digiti crassitie, ad uteri fundum sursum, maximè apposita, magnitudine tanta, ubi perfecta est, quantum possis utroque pollice, & indice circulum efficere: nonnullis etiam ampliore, ex ea parte, quæ foetum respicit, in sua superficie GG venas, & arterias insignes habet per totam ejus planitiem superficiemque miro ordine discurrentes: ex altera verò, quæ utero adhærescit, rubra γγ inæqualis, rudis moles, & sine vasis conspicitur. In cuniculis quoque atque iis, quæ vulgò porcelli Indicis vocantur, atque etiam muribus similem est videre placentam, quæ tamen foetum contingit ad alterum tantum lumborum thoracisque latus anteriora versus, colore subnigro, substantia laxa; figura rotunda, & magnitudine pro ratione corporis ipsius animalis; at in porculis Indicis privatim δδ duplex carnea moles altera alteri superposita observatur. In canibus verò, & felibus carnea hæc moles latum εε cingulum, seu zonam, fasciamque refert, quæ totum ferè spatium circulo complectitur, & comprehendit, quod inter anteriores, posterioresque artus interponitur, quod est thoracis, & abdominis universa in circuitu regio.

Pennata autem animalia hac carnea mole destitui videntur, sed venæ quædam ab ovi luteo, quod ex Aristot. 3. de generat. animal. cap. 3. utero in pennatis respondet, expullulant ad pullum procedentes.

In foetu verò ovillo, multi, ac parvi sunt globuli, quasi orbiculares placentulæ, diversis uteri partibus hinc inde adhærescentes, alibi quidem majores, alibi autem minores; omnes tamen parvæ sunt, nucemque avellanam æquare videntur, at maximæ, quæ ad summum tres sunt, circulum non superant à pollice, & indice inter se in extremitate contingentibus, factum: plurimæ sunt sparsim per uterum positæ, sed plures, numerosiores, ac minores in cornibus, quam alibi conspiciuntur: atque in totum numerum definitum non habent, aliis enim 44. aliis 66. aliis plures numeratæ sunt: ægrè ab utero separantur, sed separatæ, extuberantes sunt, vestigio, seu ζζ cavitatem interim effatu digna in utero derelicta, nec non plurimis atrisque punctis, quæ abrupta orificia venarum sunt, notatis.

His bovinus foetus simillimus est, nisi quod placentulæ majores sunt, neque ηη perfecte rotundæ, rubicundæque sunt, ut ovillæ, denique quæ utero applicantur, inæquales, pertusæque sunt, ac fungis illis non dissimiles, quos vulgus sponzuoli nominant.

E 2

π Fig. 6. A. 9. B. 10. B. 11. A. ρ 64. D. 64. 65. 66. 67. σ 61. C. 62. D. τ 56. C. υ 27. B. 28. G. 29. G. φ 56. C. χ 61. C. 62. D. ψ 62. G. H. ω 27. B. 28. G. αα 42. E. GG 6. G. 11. C. 16. D. E. γγ 5. B. δδ 66. C. A. D. 86. C. F. εε 56. C. ζζ F. 31. C. 36. B. ηη 42. E.

Canosæ substantiæ color & substantia.

Carneæ substantiæ differentia. Quænam animalia carnem substantiam habent, & quæ non.

Placentæ quid Fallopio.

Canum carnea moles qualis.

nant. Cumque in tot animalium generibus carnem hanc molem adnotarim, opinabat nullum animal esse saltim viviparum, quod ea destitueretur, cum tamen porcinus, equinus, & alitum foetus omnino destitui videantur: Etenim in pennatis venae quaedam ab ovi luteo, quod ex Arist. utero in pennatis respondet, expullulant, ad pullum procedentes. In porcis autem & equibus minima & numerosissima tubercula vix conspicua apparent.

Sed antequam ulterius procedatur de cotyledonibus agendum est: de quibus etsi pluries à priscis auctoribus facta mentio est; variae tamen sententiae sunt.

C A P. IV.

De Cotyledonibus.

Quid sint
Gal. 1. de
sem. c. 7.
15. de usu-
par. cap. 5.

5. aphor. 45.
De dissect.
vul. c. ult.
15. de usu-
par. c. 9.
De dissect.
vulv. c. ult.
Cotyledo-
nes unde
dicitur.

Uterum a-
cetabulis
non care-
re.

Cotyledo-
nes quae A-
rist.

COTYLEDONES Græcis, nostris verò acetabula, ex Galen. *Vasorum, quæ ad matrices perveniunt, orificia sunt, seu vasorum capita aperta, & hiantia in uteri cavitate*: per quæ solet singulis mensibus sanguis in vulvam derivari. Praxagoras similiter acetabula dixit esse *venarum ora, quæ in vulvam penetrant*. Unde dicebat Galen. *Vasa uteri, quæ in interiorem partem penetrant, ex quibus etiam menses expurgantur, cum femina conceptura est, ora aperiant, & prægnationis tempore acetabulares quasdam eminentias innatas habent, quales etiam recto intestino esse in hæmorrhoidibus solent: quibus sanè acetabulis vasorum umbilicalium fines uniuntur, & coalescunt: arteriæ quidem in arteriæ, vena verò in vena orificio obortæ*. Galen. præterea refert, esse nonnullos, qui dicant, *acetabula in bobus, capris, cervis, aliisque huiusmodi animalibus corpora quaedam mollia, ac mucosa esse, quorum forma acetabulo, id est, herbae umbilico Veneris similis sit*, unde etiam nomen accepere. At primo de sem. cap. 7. ait rursum Galenus, quod corpora vasorum, & aperta eorum orificia, sint polyporum acetabulis perquam similia. Ut nonine etiam non alio appellentur. *Sunt præterea, qui volunt*, inquit Galenus, *mulieris uterum acetabulis carere: quod ipsi Hippocrati repugnat, & sensui*. Nam sensus attestatur, si placentam ab utero separe, diligentiusque inspicias, ut cotyledones apparere, exiguos quidem, sed qui tamen conspici possunt. Hippocrates autem 5. Aphorism. 45. *Mulieres utero gerentes bimestres, aut trimestres, sine causâ manifesta abortientes, iis acetabula mucore plena esse, neque posse foetum præ gravitate retinere, sed abrumpi voluit*. Aristoteles quoque 7. de historia animalium cap. 8. & exactius 2. de generat animalium capite 5. de cotyledonibus ita loquitur: *Tenduntur enim vena umbilicales undique laterum, sissæque sparguntur usquequaque per uterum, & quæ desinunt, hac illa acetabula existunt, curvamine suo conjuncta cum utero, cavo autem ad foetum conversa: & paulo post idem Aristoteles dicit: Acetabula foetu accrescente, proficiscentemque ad exitum minora subinde redduntur. demumque obliterantur, cum perfectus jam est: in ea enim, veluti mamma, reponitur à natura foetui alimentum sanguineum: quod dum colligitur, & paulatim ex multis*

consistit, quasi pustula & inflammatio corpus cotyledonum existit. Minuta insuper, & utrinque dentata animalia magna ex parte acetabulis uteri carent: tendit umbilicus in eis in venam singularem. Hæc Arist.

Omitto postremò nonnullos extitisse, ut Dio-clem apud Soranum, qui in *Tractatu de utero*, cotyledonas vocavit quasdam *μαρτυριδεις εκφουσις*, in spatio medio uteri collocatas, quæ basim latam, & extremum acuminatum habent, ut foetus, dum est in utero, ab his addiscere possit, quomodo papilla sit trahenda: quæ deliramenta sunt. Hæc igitur de acetabulis, seu cotyledonibus ex veteribus proposita sint.

Ego verò omissis, quæ à recentioribus dicuntur, considerans, quæ in foetu apparent, opinor omnes veteres auctores ad varia respicientes, varia quidem, sed tamen vera dixisse: varietatem quidem ex partium foetus, & animalium varietate dependere: veritatem autem hinc eliciendam esse. Etenim *κοτυλη* (unde cotyledones) nil aliud, quam *Κοτυλη* *Cavitatem* resonat: quam ob causam pleraque cava hoc nomine ab auctoribus veteribus significantur. Nam & vola manus ex Homero: & vasculum, seu mensura liquidorum, hemina Latinis ex eodem, & umbilicus Veneris herba ex Dioscoride, & coxendicis cavitas femur excipiens ex Hippocrate, & poculum ex Nicandro: & polyporum in brachiis cavitates ex Aristot. *κοτυλης* & cotylidonis nomine appellantur, quod cavae sint, ex quibus elicies *Cotyledones quæ erere atque adesse oportere, ubi apparet cavitatis aliqua*. Et quantum hoc satis est nosse ad cotyledonum inventionem, tamen & illud quoque non nihil conferre ad earundem notitiam nanciscendam autumo, videlicet, & ad uteri internam cavitatem, & ubi vasa tum uteri, tum eorum umbilicalia, simul concurrunt, jungunturque, ac finiunt, quærendas esse cotyledonas, etenim horum vasorum, maximeque finium eorum gratia comparatae sunt, igitur si sola cavitatis sufficit, atque hæc tribus tantum locis atque corporibus accidit (unus autem locus est in anteriore caruncula, quæ & foetum respicit, & vasa umbilicalia in eam ingrediuntur: alter est in utero, quæ ei caruncula annectitur, atque digitis compressa ab utero separatur: tertius sunt vasorum ora in interna uteri cavitate hiantia, & parvas, seu exiguas cavitates in nuper memorato uteri acetabulo, quasi puncta quaedam sanguinea præ se ferentia) certum est, in uno trium locorum cotyledonas esse constituendas. Quibus ita exploratis, placuit primùm Aristoteli cotyledonas seu acetabula appellare carunculas, seu globulos, seu placentulas, finibus vasorum umbilicalium appensas, cavitati quoque uteri conjunctas, & cavitatem antè obtinentes, dum dixit: *Corpus cotyledonum, quasi pustula, inflammatio, ac tuberculum existit: & in eis veluti mamma, reponitur à natura alimentum sanguineum: curvamine suo conjuncta cum utero, cavo autem ad foetum conversa: id quod ex eo quoque persvadetur, quod cum hæc acetabula tantum cornigeris insint ideo Arist. 3. de hist. an. cap. 1. cornigera tantum, & una parte dentata, & inter utraque parte leporem, mutem, vel pertilionem, cotyledonas obtinere prodidit. Placuit deinde Galeno, ex Hippocrate & Praxagora cotyledonas appellare,*

Processus
mamilla-
res Sorani.

Authoris
de cotyle-
donibus
sententia.

Κοτυλη
cavitatem
denotat.

Acetabula
Aristotelis
quibus in-
sint.

CAP. V.

De

Chorio Membrana.

pellare, orificia vasorum seu capita aperta, & hiantia in uteri cavitate, dum carunculæ ab utero digitorum compressione separantur, ubi & cavitates exiguæ efformantur, & puncta sangvinea, aut exiguas guttas interdum præ se ferunt: quod confirmat auctoritate Praxagoræ, qui acetabula dixit esse venarum ora, quæ in vulvam penetrant. Quæ sententia generalior est, cum cotyledonas in omnibus constituat animalibus, propter quam fortè causam Galenus priorem opinionem reprehendit *1. de sem. cap. 7.* eosque redarguit, qui ex Hippocr. acetabula carnes appellabant, negavitque, carnes ad orificia vasorum positas acetabula, seu cotyledonas nuncupari. Quod si inter hanc variam de cotyledonibus veterum opinionem, alicui alteri placeret tertiam illam cavitatem acetabula nominare, quæ in utero plurimæ, atque insignes efformantur, dum carunculæ digitorum compressione ab utero separantur, fortè probabilia afferret, & illi opinioni consentiret, quæ cotyledonas herbæ umbilico Veneris assimilat: cui opinioni favet, quod hic, & concursus vasorum, & interior uteri facies, & cavitatis profunda, & insignis conspicitur: quæ tria cotyledonas constituere *supra* diximus. Quod si Arist. credidit minuta, & utrinque dentata animalia pedibus prædita, magna ex parte acetabulis uteri carere, & vulvam lævem seu perpolitam habere, & partum ipsi vulvæ, hoc est utero, non acetabulis adhærere, id in porcis & eqvis veritatem habere patet, quamvis in his umbilicus in venam singularem nequaquam tendat, ut Arist. censet, quod etiam Galenus voluit intelligere *15. de usu part. cap. 4.* cum dixit, quod omnibus animalibus, quæ ad saliendum sunt proclivia, ut cervis, & capris, vasorum productiones matricibus sunt connexæ, non per tenues modò membranas, sed cum eis etiam per carnes viscosas, velut pinguedinem quandam. Porci enim ad saliendum non sunt proclives, & ideo cotyledonibus destituuntur; cui tamen rei obstare videtur, quod eqvinus foetus neque cotyledonas obtinet, cum tamen eqvæ ad saliendum sint proclives. Ubi Aristot. dicit, minuta, & utrinque dentata magna ex parte acetabulis uteri carere, (nam canibus & hominibus, umbilicus tendit in venam singularem, quia non divaricatur, ut in ovibus, per chorion, sed singularis procedit usque ad placentam, & uteri cavitatem) & in his vulvam lævem. seu perpolitam esse, quia hæc non habent uterum asperum, inæqualem, cavernulis refertum, ut oves. Præterea cum dicit, *cotyledones foetu accrescente, proficiscenteq; ad exitum minores subinde reddi, demumq; obliterari cum perfectus jam est:* ratio est; quia in iis tanquam in mammis reponitur sanguis, qui minori existente foetu non multum trahitur à foetu, ideoque majora sunt acetabula, in majore verò & perfecto minuuntur, quoniam plus ex eis evacuatursanguinis à foetu attracti. Atque hæc de cotyledonibus veterum varia sententia est.

Eqvi cotyledonibus destituuntur.

SICUT Igitur carnea moles utero sine aliquo medio adhæret, cotyledonesque, hoc est, vasorum fines, tuetur: ita eidem, quæ foetum respicit, membrana subtenditur, sub quæ vasa umbilicalia, tanquam stragulo firmata, propagantur & uniuntur, majoraque evadunt; quæ in *u* humano & *xx* canino foetu evidentissima sunt; in ovillo autem propter placentularum parvitatem, non ita hujusmodi vasa conspicua sunt: quæ tamen cooperta sunt externa tunica, quæ placentulis quibusque subtenditur; neque modò iis exterius obducitur, sed producta etiam universum foetum obvolvit: & *χόριον* Græcè dicitur, de quæ antequam dico, operæ pretium est errorem prius deponere, in quem à Galeni & Aristotelis interpretibus hucusque rapti fuimus, & nos & omnes ferme recentiores Anatores professores; qui passim *χόριον* membranam, secundas seu secundinam, vertunt.

Error Arist. ac Gal. interpretum.

Quo loco sciendum est, Græcos, à quibus Anatomica disciplina defluxit, quinque obtinere nomina, tria tribus membranis imposita, amnion; alantoidem, & chorion: quarum prima, id est, amnios, foetui proxima est, secunda alantoides media, tertia chorion extima, & uteri cavitati contigua, habent præterea duo alia nomina videlicet *δευτέρα* & *ὑτέρα*, quæ synonyma sunt: At Latini duo tantum vocabula habuere similiter synonyma, secundas & secundinam; quamvis secundina potius vulgaris sit vox, secundæ autem in plurali numero Latina vox est, ita dicta, quia foetum nascentem sequuntur: Hæc duo nomina præterquam quod idem significant, nimirum totum, quod post foetum exit, etiam respondent duobus illis Græcis nominibus, quæ sunt ultimo loco prolata, utputa *δευτέρα* & *ὑτέρα*, id est, secunda & posteriora: quæ, etiamsi velis, concinnius non potes, quam secundas Latinè vertere, atque interpretari, quas nos diximus partum sequi. Sed quæ partum sequuntur, non est sola membrana chorion dicta, sed totum foetus involucrum tribus membranis compactum, una cum vasis, carnea mole, & omnibus exterius in foetu positis; quod ex Galen. elicitur *tertio de nat. facult. cap. secundo*, ubi inter animalis partes maxime cavas amplissimasque, voluit esse ventriculum, & uterum, & vocatas *ὑτέρας*, id est, secundas: quo loco non potuit Galen. intelligere per *ὑτέραν* chorion solum, quia etiam alantoides & amnion sunt amplissimæ & maxime cavæ: quæ verba Lectorem horror accuratius considerare, ne forte *ὑτέρας* foemini generis cum interprete legamus potius, quam *ὑτέρας*. Hujusmodi autem *ὑτέρας* etiam *δευτέρα* à Galeno fuisse appellata, locus evidentissimus in *lib. de Tremore*, ubi à partu celebrem secundarum purgationem *τὰ δευτέρα* dixit. Neque unquam Gal. confundere videtur membranas cum chorio membrana, quamvis Paulus *lib. 6. cap. 75.* dicat: *δευτεριον* id est, secundæ, *χόριον* vocatur. Græcus codex ita habet:

Anatomicam disciplinam à Græcis defluxisse.

Secunda atq; secundina cur sic dicantur.

Cap. 5.

bet: *Ὀυγκατέχεται κατὰ τὸ ὑπέραν τὸν χορίον ὀδὴ καὶ δευτέρου καλεῖται.* Ad quod dicere poteris, quod *δευτέρου* est diminutivum à *δευτερον*: & secundinulam seu secundarum partem, seu maximam portionem jure interpretari possis, atque ita Paulum tueri. At in Galeni libro error potius ab interpretibus est, qui ut plurimum *Chorion* male *Secundas* vertunt: inter quos clarissimus est ille *15. de usu partium capite 4.* ubi alius foetus membranis extrinsecus in orbem *χορίον*, id est, secundas esse circumjectas, pravè interpres vertit, & alibi etiam, in quibus locis dubius interpres cum esset, posuit ubique tum Græcam, tum Latinam dictionem. In eundem errorem incidit quoque Gaza insignis Aristotelis interpres, *7. de Historia Animal. cap. 7. & 2. de Generat. animal. cap. 7.* In summa, ex Galeno & veteribus *chorion* extrema foetus membrana est, quæ apud Latinos proprio caret nomine: sed *δευτέρα* & *ὑπερα* secundina & secundæ appositæ dicuntur; & per has totum foetus involucrium ex tribus membranis compactum significatur, quod post partum exit. Ex his colligatis, non esse mirandum, si omnes recentiores Anatomici hac in re fuerint decepti. Nam Vesalius *chorion* appellavit omnem involucrium compagem: quam, uti probatum est, Galenus *ὑπερα* appellat, non *Chorion*. Realdus adhuc pejus, non modo *chorion* pravè *Secundinam* Latine appellavit, sed etiam voluit placentam seu carneam molem jam propositam *chorion* esse, negavitque, *chorion* esse membranam: utrumque autem falsum est. Neque hoc loco pro Realdo Aristotelis locus adducendus est, ubi ait Philosophus, quæ foetum involvunt, alia esse membranas, alia *choria*, τὰ μὲν ὀμείας, τὰ δὲ χορία, ubi *choria* à membranis distingui videntur. Etenim respondetur, Aristotelem separasse *chorion* à cæteris membranis, quoniam alia simplicissimæ membranæ sunt, *chorion* verò simplex membrana non est; sed tunica est, carnea substantia, & venis, & arteriis intertextæ; quod consentit verbis Aristot. quæ subdit: Videlicet differre invicem per magis & minus. Hæc quæquam vera sint, illud tamen scire convenit, quod τὸ *χορίον* in singulari numero membrana, τὰ *χορία* verò in plurali perpetuò apud Galenum *Secundas* significant, ut patet *Aphor. 35. & 49. quinta particula* Arist. *2. de generat. animal. cap. 7.* bis *chorion* nominat, in singulari numero, tanquam unam ex foetus membranis: Græca verba sunt, Μεταξὺ δὲ τῆς ὑπερας, καὶ τῆς ἐμβρύου, τὸ χορίον καὶ οἱ ὀμείες εἰσὶ, & paulò post: Περὶ δὲ ἐκαστοῦ τῶν ἐμβρύων οἱ ὀμείες καὶ τὸ χορίον εἰσιν. item *7. de Histor. Animal. cap. 7.* Καὶ τὰ μετὰπερίχουσι οἶον ὀμείες, τὰ δὲ χορία περιέχονται. Attamen semel Arist. *histor. lib. 6. cap. 12.* agens de vitulo marino, nominavit *χορίον* in singulari numero, quod pro secundis interpretandum est; nisi dicamus, aut vitulum marinum tantum *chorion* habere membranam, ut videre quoque visus sum in cane seu galeo pisce, qui vivum quoque edit foetum, quod etiam observasse visus est Arist. *7. de histor. anim. cap. 7.* ubi scribit, alios foetus membranis, alios *chorio* contineri: aut pro *chorio* intelligere nos debere etiam alias, ut quod ex quatuor secundarum partibus *chorion* tres obtinere & comprehendere videatur, ideoque ab eo secundæ denominentur; quamvis & idem Arist. semel τὰ *χορία* in

plurali numero, tanquam simplicem membranam nuncupavit loco citato, τὰ μὲν ὀμείας, τὰ δὲ χορία. Itaque ex his concludendum, *chorion* ferè semper apud veteres unam foetus membranam, & interdum omnes, ubi scilicet maximam partem pro toto accipiunt, quemadmodum Gal. accepisse videtur *35. & 49. aphorism. com. 5.* ubi *χορία* & *ὑπερα* synonyma ponit, tamen Aristot. varius est. Scribitur autem *χορίον* cum accentu in prima, & *χορίον* in penultima, sicuti etiam *χορίον* per *i* ut plurimum, & per *ei* interdum, & apud Hippocr. in libro de natura pueri, per *o* & *ω* scribitur: & apud Galenum *com. 5. aphor.* si per *o*, ita dicitur *χορίον* quòd multæ venæ & arteriæ sint in ipsa, tanquam in choro quodam, congressæ ac dispositæ, uti Stephanus Atheniensis exponit. Unde ad horum vasorum in chorio similitudinem *χοροειδὴς* appellatur tenuis cerebri membrana, & oculorum nigra tunica, & venarum arteriarumque in cerebri ventriculis plexus, eò quia hæ partes sicuti *χορίον* in foetu, vasa deferant ac sustineant, variamque & implicitam ceu in choro vasorum texturam habeant. Quod si *χορίον* per *ω* scribatur, ita dicitur, quòd foetus veluti regio, domicilium ac sedes sit: vel quòd unà cum foetu *χορίον*, id est, procedit. Etenim ut Stephanus Atheniensis loco citato testatur, & experientia monstrat, sæpius cum foetu, sæpius etiam post foetum exit, aut detrahitur: In *Lib. etiam definit. medicarum, circa finem*, Galenus *χορίον* per *ω* dictum voluit, non solum, quòd embrii conceptaculum sit, sed etiam quòd ipsi alimentum suppeditet, Unde qui Pollucem in Latinum vertit, loculum *χορίον* appellat: & ex Antiphonte idem Pollux, *chorion* dixit esse, in quo foetus crescit, nutriturque. Nam *λλ* vasa, quæ sanguinem deferunt, per hanc membranam disperguntur, & ad foetum deferuntur. Quo fit, ut Galen. interdum quidem *chorion* extremam foetus membranam, ipsum totum involventem esse dicat, interdum verò vasorum radicationem ex multis, tum venis, tum arteriis, sibi ipsi propinquis, membrana tenui media inter has spatia contextente conflata, affirmet. Unde *chorion* substantia nihil aliud, nisi hæc tria constituere credidit. *Sunt enim*, inquit Galen. *quam plurima & vena & arteria juxta seipsas porrectæ, a tenui quodam & membraneo corpore comprehensa atque inter se connexæ, quarum beneficio chorion utero jungitur: in aliis verò partibus utero se substernit, cumque tangit solummodo sine ulla conjunctione.* Præterea hoc idem affirmavit adhuc Galenus, dum dixit, quòd *chorion* multarum venarum, & arteriarum contextus quidam sit, intervalla membranis obducta habens. Hanc membranam Gal. duplicem statuit, ut inter hanc reduplicationem vasa tutò, & quasi colligata, & tecta incedant: propter quam fortè membranæ duplicationem aliquando quatuor foetus membranas numeravit. Quomodo verò *chorion* & ejus vasa utero jungantur, nunc annectam.

Chorion seu vasa umbilicalia per *chorion* dispersa duobus modis applicari possunt. Uno, si vasorum umbilicalium fines mutuis osculis cum finibus venarum uteri jungantur: Alio modo, si eorundem vasorum fines in carnosam substantiam dispersi, in ipsam veluti radices plantarum in terram, terminentur, & in nihilum dispergantur. Primæ opinionis fuit tota antiquitas: secundæ verò

Orthographia.

Primo ad Glaucom. comm. 165.

Etymon.

Chorion quid Gal.

15. de usu partium c. 5.

Conjunctio chorion cum utero.

solus

folus Arantius. Scribit igitur Galen. chorion utero adhærescere hoc modo, videlicet, vasa uteri, quæ in interiorem partem penetrant, ex quibus etiam menses expurgantur, cum foemina conceptura est, ora aperiunt, & vasorum finibus, qui in chorio sunt, uniuntur, oribus enim mutuò uniuntur; ita ut ex congenerum uteri vasorum oribus, arteriæ quidem arteriarum, venæ verò venarum orificio jungantur: ut sint ea, quæ generantur, numero æqualia iis orificiis, quæ intro in matricem desinunt, ita ut hæc duo unum esse dicere quispiam posset. Uniuntur autem beneficio cotyledonum, id est, caruncularum ad finem vasorum positarum. Ubi autem dicta vasa versus foetum procedunt, membranæ chorio inhærescunt, & per totum ductum suffulciuntur, & tanquam in stragulo firmantur, appenduntur, & quodammodo alligantur; & hanc ob causam hæc membrana nequaquam perpolita, ut alantoides & amnios, sed tactui aspera quoquomodo; aut si non aspera, certè fibrosa, ac non ita lubrica, ut alantoides & amnios, quæ lævigatissimæ sunt: neque modò totum investit foetum, & subjectas duas tunicas comprehendit: sed in ope etiam ambo cornua obvolvit, & carneas illas placentulas appensas habet, quæ ita minoribus vasis & eorum finibus perpetuò sunt annexæ, ut non magis vasa placentas adire, quam placentas vasorum finibus appendi, dicere possis. Hæc in altera parte dentatis: in aliis autem vasa potius per placentam, aut cingulum, id est, per carneam substantiam discurrunt, $\mu\mu$ nequaquam per reliquum chorion disseminata; sed sola vasa in ν truncos degenerata progrediuntur; reliquo chorio vasis effatu dignis vacuo derelicto.

Authoris
de unione
vasorum
sententia.

Quo loco, ut ad vivum hæc vasorum unio seu copulatio expendatur, unum perpendere oportet, quod ego nuperrimè excogitavi, nimirum, hanc vasorum uteri cum vasis umbilicalibus unionem dupliciter nos statuere posse, vel ea *Exactè* uniri, ita ut una sit vasorum omnium continuitas, & ut Arist. *5. Physic.* extrema vasorum uteri idem sint cum extremis vasorum umbilicalium, & ejusdem generis, ut venarum cum venis, & arteriarum cum arteriis, accipiendum, eo scilicet modo, quo videmus in pede, manu, ventriculo ac plerisque corporis partibus naturam anastomosum venarum moliri. Quam sanè unionem, si disiungere, ac continuitatem distendendo separare velis, præterquam quod id summa cum difficultate fiet, etiam filamenta utriusque; tunica hinc inde dilacerari, perinde ac si quis linteum trahendo dirumpat, continget. Vel *Non exactè* uniri mutuò vasa uteri cum umbilicalibus intelligere possimus, ita ut continuatio vasorum & tunicarum non sit, sed potius appositio aut adhærentia, aut per juxta appositionem copulatio: oraque tunicarum contigua invicem fiant, non continua. Quæ appositio dupliciter statui potest: vel enim ut vasorum umbilicalium fines & apertæ oræ parumper intrent in cavitates seu oras vasorum uteri, ut in tuba musica conspicitur. Vel ut amborum vasorum aperta extrema contigua fiant & ad mutuam contactum veniant, in quo postea facile beneficio carneæ substantiæ suffultu conserventur. Ex duobus prioribus unionis modis, hoc est, exactæ & non exactæ, natura, secundam videlicet non veram selegit, & venarum

extremitatibus conjungendis non exactam substituit: id quod primò ex Anatome manifestatur, quæ ostendit in horum vasorum mutua separatione, quæ fit, si carunculae digitis comprimantur distraherenturque; filamenta tunicarum, quasi linteos distractos, non resultare; sed separationem extremorum contingere perinde, ac si extrema invicem còtigua posita sint. Confirmatur id rationibus.

Prima est, quia si exactam unionem natura mota esset, difficillime omnino in partu separaretur: præsertim cum infinita propemodum loca sint, ubi unio facta est, tum venarum, tum arteriarum: quod quisque intelligat, si distrahendo rumpere unam tantummodo singularemque venam tentet, ac longè adhuc magis arteriam, propter tunicæ firmitatem.

Secunda ratio; nonne propemodum vasorum, quæ in utero fierent à se invicem distractiones, tot essent vulnera intus in utero facta?

Tertia ratio; si vera esset facta unio, carneæ substantiæ ægrè gigni ex sanguine posset, cum sanguis ex venarum tunica vix exudaret ad tantam carneam molem progignendam.

Quarta ratio: rursus si vera unio facta esset, jam carneæ substantiæ constitutio supervacanea foret, quod exacta unio robustissima, esset quoque sufficiens foetum sustinere: nunc verò cum non unita, & continua, sed contigua vasa sint, omnino carneæ indiguerunt substantia, quæ contiguitatem usque ad partum conservaret ac tueretur, & disjunctionem intempestivam & immaturam prohiberet. His rationibus potius contigua, quam continua vasa uteri cum vasis umbilicalibus facta sunt.

Utrum autem hæc ambarum tunicarum appositio seu applicatio sit simplex orificiorum contactus, an ita, ut fines unius, in cavitatem & oram alterius parumper sese insinuent, sive hoc, sive illo modo credas, non reclamo. Sed Galen. *de format. foetus cap. 2.* ait, venas & arterias in chorio intertextas originem ex arteriis & venis vulvæ habere, capita in interiores ejus loculos patefacta habentes, quibus solis foetus cum foetis cante conjungitur, non tamen Galenus, qualis sit hæc conjunctio, patefacit.

Sed quantum ex Anatome comprehendere potest, magis omnino satendum est, apertos venarum umbilicalium fines in orificia venarum uteri intrare, & quasi anulis sese in illa insinuare, posteaquam in earundem mutua separatione, ejusmodi quasi membraneam carneamque appendiculam, & anulas in suas cavitates immittas, ab eis separari conspiciamus: idque non modò in homine, canibus, ovibus, vaccis, quæ carneam obtinent molem, sed etiam suis & equibus, quæ carneæ substantiæ destitui primò intuitu quodammodo videntur. Atque hæc de unione vasorum umbilicalium cum uteri vasis ex antiquorum sententia explorata pensandaque sint.

Arantius autem inter recentiores solus noluit, Arantii opinio.
vasa chorii adungi osculis vasorum uteri, neque etiam quæ utero conjunguntur, esse æqualia; sed pauciora vasa uteri affirmavit, plura chorii; & per carneam molem seu placentam eo modo dispergi ac finire, quo radices plantarum in terram; quæ opinio in usibus expendetur & redarguetur.

In

In homine verò placenta illa crassa, quæ uteri fundo proximè adhærescit, ea parte, quæ uteri fundum contingit, expers est membranæ: opposita verò ejus pars, à quæ expullulant in ejus medio, quasi centro circuli, vasa umbilicalia, investitur membrana, amnio crassiore, & undiqve vasis respersa est: neque modò placentæ magnitudinem æquat, verumeriam inferius producitur, quousq; univèrsum investiat fœtum, tentoriumqve figura imitetur: quòd inferius occlusum sit, superius circumulum habeat, qui placentæ respondeat. Estq; hæc membrana ita amnio adhærens, ut si quis haud diligenter alteram ab altera separet, facile amnios occultetur rumpaturq;. Quod quanquam in aliis partibus verum est; in ejus tamen fundo secus accidit, quæ parre urinam continere tum in homine, tum in canibus & utrinque dentatis apparet. Quod sanè observabis, si carulum capite apprehenso, suspensum teneas; liquidò enim apparebit duo excrementa, utputa urinam & sudorem in distinctis tunicis locisq; contineri, urinam quidem in chorio inferius, sudorem verò in amnio superius.

CAP. VI.

De Alantoide.

Alantoidem quæ habeant

Etymon.

ALANTOIDEM autem, hoc est, intestinalem tunicam in ovillo aut bovino fœtu describemus, cum homines, & canes, & feles, & id genus alia utrinque dentata, ipsa destituantur, & hæc est altera causa, quæ priscos ovillum fœtum descripsisse constat. Id, quod ex nominibus impositis, ex numero tunicarum, & ex earum figura fit manifestum. *Αλαντοειδής* dicitur à voce *άλαντος*, quod significat farciminis genus, Lucanicam, secundam quosdam. Unde *αλαντοειδής* membrana dicitur, quod *αλαντι*, hoc est, farcimini similis sit. Quod non ita accipiendum est, quasi rei alicui plenæ concisis carnibus sit similis, quibus intestina farciri solent (etenim urina tantum in ea continetur) sed quòd figura intestino cuidam similis videatur, ex quo farcimina seu Lucanicæ fieri consuevere, unde *αλαντοειδής*, hoc est, intestinalis à Galeno & priscis authoribus appellatur. Nam ex Svida *ἀλλας* videtur pro *ἐντέρω* generaliter accipi, quanquam & illud inficiandum non est, interdum in ejusmodi membrana unà cum urina, portiunculas concisæ carni seu farcimini similes, reperiri. Revera tenuissima tunica est (ita ut tenuior nedum inveniri; sed ne excogitari quidem possit, ita ut ad araneæ speciem proximè accedat, uti quoque notat *Gal. de dissect. vulva. cap. 10.*) mollis, densa, & lævigatissima, figura oblonga, angusta, rotunda, cava, ut intestinum tenue farctum, extremis partibus in uteri cornua subeuntibus paulatim gracilescens, donec in mucronem definat; ab uno ad alterum uteri cornu ad extremum usq; protensa, nequaquam totum fœtum obvolvens, sed trunco corporis fœtus subjecta: item capiti, natibus & pedibus, ut quoque dicit *Gal. de dissect. vulva. cap. 10.* superjecta, quæ in suæ longitudinis ferè medio, quæ fœtus umbilicum spectat, quadruplo longè angustiore, minoremq;

Membræ alantoidis descriptio.

de se tunicam $\xi\xi$ quasi intestinalem dicas, umbilicum versus producit: quod breve est, & angustatum cum uracho jungitur, ita tamen, ut urina ex uracho in intestinalem hanc tunicam effundi quidem possit, refundi autem ab intestinali in urachum non sit ita facile. Hoc quanquam sensibus evidens est, Galen. tamen non adversatur *is. de u. su. partium cap. 5.* ubi fatetur, se per dissectionem vidisse, urinam modò quidem in alantoidem fundi, modò verò in vesicam refundi, vicissim compressa, tum vesica, tum alantoide. Quam administrationem docet Galenus hoc modo: *Divisa enim ea peritonei parte, quæ vesicæ est prapposita, utrumq; simul facito, umbilicum quidem attollito, & quod in vesica continetur, comprimito, manum ipsam comprehendens: cernes autem, lotium per meatum, qui est ad umbilicum, in intestinalem effluere: contra verò compressa intestinali, vesicam impleveris. Intestinalem hanc tunicam si ab aliis tunicis separare tentes, ita distendes, ut duplò longiorem reddas, quam sit, cum simulcum aliis in propria sede continetur: ita quidem promptè extendi nata est. Interdum enim novem spitamos longam eam reperi, ut omnes tantam longitudinem mirarentur, facile quoq; in miram latitudinem amplitudinemq; distendes, si eam oospiritu inflaveris, $\pi\pi$ cavitatemq; amplissimam parabis, precipuè verò ad medium, quæ urachum producit. Nullam quoq; habet venam, quæ sub aspectum cadat: propterea quòd venæ, quæ ad eam nutriendam porriguntur, tenuissimæ & quasi oculis inconspicue sunt, deinde per alantoidis reduplicationem disseminantur. Etenim (quod mirum tibi videatur) tunica duplex est, quod facile observabis, si alantoidem aliqua ex parte abruperis, parumperq; ad altera trahas.*

Mira alantoidis longitudo.

Tunica cõnim (quod mirum tibi videatur) tunica duplex est, stat duplici.

CAP. VII.

De Uracho.

LICET de tertia fœtus tunica hoc loco agere consentaneum esset; quia tamen de uracho mentio nuper facta est, de ipso prius dicamus. *Ουραχος* sive *ουραχος*, quod Latine urinaculum interpretes vertunt, *Meatus est* (inquit Gal.) *qui à profundo vesicæ ipsius fœtus exortus, medius incedit inter duas arterias, duasq; venas umbilicum constituentes, quoad umbilicum prætergressus lotium in memoratam paulo ante tunicam αλαντοειδής, id est, intestinalem, derivet, si adest: alioqui in chorium eandem urinam transmittit.* In cornigeris, quibus data est alantoides tunica, urachus ita latus est, & rectus, ut intestinulum, uti diximus, referat. Quamobrem Galenus aliquando ejus, tum magnitudinem, tum rectitudinem admiratur; & quod majus adhuc est, videtur urachus $\tau\tau$ amplior ad intestinalem tunicam factus, qui postea sensim usque ad vasa vesicæ fundum angustetur, quod facile ejus ortum potius ad intestinalem, quam ad vesicam esse persuadet. At in homine aliisque utrinque dentatis alantoide destitutis memorata urachi amplitudo ita deperditur, ut cum unicus à fundo vesicæ exoritur, paulò post in minutissimas fibras findatur, quæ unà cum vasis umbilicum prætergressæ urinam

Quid Urachus.

nam in chorion tunicam, modò pene visum effugiente, transfundunt; propter quam urachi humani foetus exiguitatem, Arantius negare ausus est, in homine urachum reperiri: qui error in alium etiam pejorem Arantium coniecit, dum voluit, foetum per pudendum lotium reddere, quod à Galeno & à ratione alienissimum est; quia, uti *infra* dicitur, motrix facultas in foetu otiosa omnino est, neque musculus ullus agit, neque modo tam diverso uteretur natura, in lotio extra foetum excernendo in homine, & aliis animalibus. *Adest igitur urachus in homine evidentissimus, & est vesica fundo exortus, qui tamen postea non unicus, & amplius per totum, ut in cornigeris, sed in plures minutissimas fibras discissus, urinam in chorion tunicam, quasi percolando transmittit.*

CAP. IIX.

De Amnio.

Amiculum, ab aliis, agnina vertitur; sed sive amiculum dicatur, quod amicè & proximè foetum investiat, & in omnibus foetibus reperiatur, sive agnina, quod mollissima sit, & candida, ut agni mollissima lana, uti Pollux ex Empedocle protulit, in hoc non est immorandum. Membrana est tenuitate, mollitie, densitate, laevore, alantoidi valde similis: sed positione, figura, & amplitudine valde dissimilis. Etenim $\chi\chi$ hæc universum investit foetum: sed tamen à corpore foetus multo distat intervallo, quod foetus veluti sudorem excipit, qui copia decuplo urinam superat; hoc in cornigeris ita habet. In utrinque; autem dentatis, ut in canibus, etiam si alantoides membrana deficiat, tamen nihilominus urina separata à sudore apparet. Quod observabis, si catellum, aut capite, aut pedibus apprehensum, suspensum reliquum, & dorsum inclinantem ac librantem teneas. Videbis enim adversa luce urinam à sudore in particulis membranarum separatam: urinam quidem exterius, & inferius in chorio: sudorem verò interius, & superius in amnio, in separatis membranarum consistere, ac adversa luce apparere: magis autem id conspicies, si caput potius, quam catelli pedes digitis apprehendas, suspensumque teneas, ac libres. Quo sane modo d. d. d. d. tandem deponere errorem, in quo multos annos versatus sum, credens, excrementa foetus in utrinque dentatis, quæ alantoides destituuntur, inter se misceri, quod falsum esse nuper ostendit predictus modus. Quod si urina à sudore in agno, & cane separata mutuo conspiciuntur, quæ corium densum & pilosum habent, multo magis id in homine contingere est necessarium, cui cutis mollissima glabraque existit. Unum admiraberis in hac tunica, quod *supra* de alantoides quoque dictum est: quod cum hæc tenuissima sit, ita ut tenuior fermè excogitari non possit, duplex tamen esse conspiciatur, & inter utramque reduplicationem exiguae venarum fibræ excurrere apparent, quæ forte causa est, ut tota tunica conspicuis venis non sit irrigata in plurimis animalibus, nam in $\psi\psi$ equino foetu insignes venas vidimus. Hæc tum alantoidi, quæ ipsa excurrit, tum chorio, quæ ab alantoides

non tangitur, tam firmè adhæret, ut non facilè separari possit. Hanc quoque si inflaveris, ejus magnitudinem admiraberis.

CAP. IX.

De fibrosis ligamentis.

SUPEREST in æter externa in foetu posita commemorare fibras, seu ligamenta quædam fibrosa; quæ inter à se mutuò separandas tunicas videntur, alia quidem longiora, alia breviora; omnia tamen tenuissima, alba, rotunda, quasi filamenta quædam ab una ad alteram tunicam excurrentia, iisque annexa. Ex his postremo colligere est, quod variant, neque in omnibus similia sunt externa omnia in utero posita, videlicet vasa umbilicalia, membranæ, carnea substantia foetus uteri, & excrementa.

Epilogus.

Varietas autem in vasis penes longitudinem, & brevitatem deprehenditur: in membranarum verò penes numerum & crassitiem, quia aliis tres, aliis duæ comperiuntur: & crassiores in equo, quam in aliis: carnea substantia tum in numero, tum in figura, tum in situ variat; in numero, quod aliis una, aliis plures: in figura verò, quod aliis placentam sive placentulas referat, aliis latum cingulum, in situ denique, quod aliis in utero fundo, aliis lumbis & costis foetus adhærescit. Foetus verò & ipsi variant, quod aliis unicus, aliis plures foetus insunt; item quod alii utero adhærent, alii se junguntur. Uteri verò in figura, quod alii cornua habent, alii iis destituuntur. Excrementa denique aliis sunt in alantoides, & amnio; aliis in chorio, & amnio.

Discrimen autem varietas animalium efficit. Etenim uteri vel sunt hominis, vel brutorum: si hominis, hi unicum communiter gestant foetum, utero non adhærentem, vasa umbilicalia longa sunt, & carnea substantia unica est magna, & placentam imitatur, duasque obtinet tunicas, & urinam in chorio conservat. Si verò brutorum uteri sint, hi omnes cornua habent, & vel unum, vel plures gestant foetus; Si unum, ut oves, capræ, boves, &c. hi venas longas, foetum ab utero separatum, carneam substantiam multiplicem, multas parvas placentulas præ se ferentem, tres tunicas. Si plures, ut in canibus, carnea moles singula in singulis foetibus cingulum refert, utero adhæret, vasa breviora, duas habet tunicas, & urinam in chorio conservat. Ex his apparet, consecutionem esse necessariam; in his omnibus duæ sunt tunicæ, ergo urina in chorio: tres, ergo urina in alantoides. Item unicus est foetus, ergo utero non adhæret: ergo vasa longissima. Et viceversa plures sunt foetus, ergo utero annexa, & vasa umbilicalia breviora. Non valet autem; uterus cornua habet, ergo unicus est foetus: quia plures etiam esse possunt.

De
Internis in foetu anno-
tandis.

Quotnam
in ipso foetu
obser-
vanda.

Vilis externis circa foetum positis, interna modo dissecanda videndaque sunt: ea nimirum, quibus indiget foetus, & quae in ipso apparent, quousque in utero gestatur: quae in totum sex numerantur. *Primum* est α umbilicalis vena intra foetum progrediens, atque in jecur inserta. *Secundum* duae sunt aliae venae umbilicales, quae in canibus, & felibus adduntur, ad venas meseraicas pervenientes, & in ipsas pertusae; quae in homine & plerisque aliis desiderantur. *Tertium* erit videre, progressum arteriarum umbilicalium juxta vesicam, & quomodo in magnam arteriam descendentem perveniant, eique inserantur. *Quartum* erit vrachium, ut videatur, quomodo inter utramque arteriam umbilicalem incedat, quousque ad vesicam fundum perveniat, & in ipsam pertundatur. *Quintum* erit conspiciere excrementa in foetu contenta, potissimum in intestino recto, & ventriculo. *Sextum* duo sunt cordis vasa, quae in foetibus sunt evidentissima, in adulto autem partim excocata, partim exsiccata conspiciuntur.

1. Quod ad primum attinet, apparet, quod *Vena umbilicalis* in homine, antequam intus in umbilicum perveniat, unica efficitur, & in agno, ubi pertransivit foetus umbilicum, duplex parumper servatur; sed tamen antequam in foetus jecur ingrediatur, unica evadit: quae postea in jecur perveniens in homine, agno, & aliis γ in portam, & δ cavam venam pertunditur, hoc est, in truncos utriusque: at in canibus, in quibus duae aliae venae umbilicales superadduntur, ignoro, num in portam etiam referantur, inseranturque. Notandum est, quod, dum foetus exit, venae propositae itemque arteriae, & urachus praeciduntur ab obstetricibus, & alligantur tribus quatuorve digitis ab umbilico distantibus. **2.** Notare etiam oportet, omnia ejusmodi umbilicalia vasa, quae in foetu remanent, ubi foetus ex utero egreditur imminui, exsiccari, & tandem commori, & quod magis infans nutritur, & augetur, eò magis ejusmodi vasa imminuuntur, exsiccantur & tabescunt. In canibus autem & felibus praeter umbilicalem venam, quae in jecur inseritur, etiam duae aliae venae conspiciuntur, exiguae omnino, & minimae, quae tamen in meseraicas pertunduntur & terminantur, nempe una prope ventriculum, alia verò ad crassa intestina.

3. Arteriarum
umbilicalium
propagatio.

De arteriis autem illud est annotandum, quod intra foetum duae arteriae, utrinque una ad ϵ vesicae latera porriguntur, & eousque procedunt, dum in magnam arteriam perforantur, ea scilicet parte, qua ζ magna arteria duos insignes ramos ad utrunque crus mittit; qui exteriores sunt: interni autem arteriarum umbilicalium rami existunt. In

dextra parte umbilicalis arteria subjicitur recto intestino.

Vas verò, quod à η vesicae fundo exoriens, in θ allantoidem tunicam inseritur, *Urachus* Graecè dicitur, uti *supra* dictum est, quasi urinae aculeum Latine dicas; propterea, quod per ipsum urina à vesica in allantoidem tunicam derivatur. Hujusmodi vas in plerisque animalibus, ubi à vesica pullulat, unicus est meatus, & canalis; sed ubi ea parte longius versus allantoidem progreditur, in multas finditur fibras adeò exiles, ut in foetu vix appareant; in adulto autem, in quo omnia ejusmodi exsiccantur, ac diminuuntur, Lynceis oculis conspiciantur, necesse est, quae causa est, ut ex vesica in urachum urina in intestinalem influat, quidem, ex intestinali verò in urachum non ita facile refundatur, etiamsi dedita opera ipsam remittere coneris, uti quoque *supra* dictum est.

Excrementa autem in foetu posita, partim in recto intestino, partim in ventriculo, partim in fellis vesica conspiciuntur. Quae in κ recto intestino, & quadamtenus in colo consistunt, nigra sunt, & concreto sanguini perquam similia: quae tamen in recto intestino, & ejus maxime ad podicem sine, formam λ faecum aperte referunt, tum in quadrupedibus, tum in pennatis, tum in aliis; ita ut quae rotunda, plura exigua ex cernere natura adulta solent, iis similia, dum utero geruntur, comperiantur, & digitis compressa excernantur; quae causa est, ut quibusdam visum fuerit, embryonem in utero fugere, & excrementa alvi colligere, & similia deliramenta scribere. Ventriculus autem aut ventriculi (si animalia sint pluribus donata ventribus) omnes repleti conspiciuntur humore quodam pituitoso, albo, tenaci & crasso. μ Vesica autem fellis, & ipsa bilioso humore repleta apparet; & quamvis idem in utero egressis conspiciatur, nostrumque propositum in praesentia sit, ea tantum commemorare, quae privatim foetus, dum utero concluditur, habet; propter Gal. tamen hoc sit animadvertendum, uti *infra* exactius dicetur.

Ultimo de vasis cordis non est, quod quicquam annectam; cum à Gal. de ipsis accuratissime dictum sit. Itaque meae partes erunt ipsa tantummodo ostendere. Sunt autem duo, quorum unum est in dextra cordis parte, alterum in sinistra. Dextrum vas nihil aliud est, quam ν foramen seu orificium orbiculare venae cavae, quae ad dextrum cordis ventriculum pertinet, in arteriam venalem pertuum, sub quo valvula seu ξ ostiolum efformatum apparet, quod specillo intus immisso, elevatoque detegitur. Alterum verò vas est insignis, sed brevis quaedam \omicron arteriae propago à magna arteria, quae è corde prodit, emergens, & in π venam arterialem, ad pulmones terminans atque pertusa. Ita in foetibus se haec duo vasa habent: quae postea foetu ex utero egresso jam occocantur & obliterantur. Nam dextrum vas sive orificium suo ostiolo agglutinatur, & occocatur: sinistrum verò exsiccatur, imminuitur contabescitque, & ita coit, & obturatur, quasi funiculus factus esset.

TABU-

α 16. I. 27. H. 37. Q. 637. A. γ fig. 16. H. 17. B. δ 16. G. 17. A. ϵ 23. GG. 37. BB. ζ 37. C. 137. P. θ 37. G. 123. E. 37. F. κ 37. M. 37. H. λ 37. O. μ 16. K. 17. F. 18. D. 114. Q. 24. F. ξ 39. B. 24. F. 015. E. F. 40. B. π 15. G. 40. C.

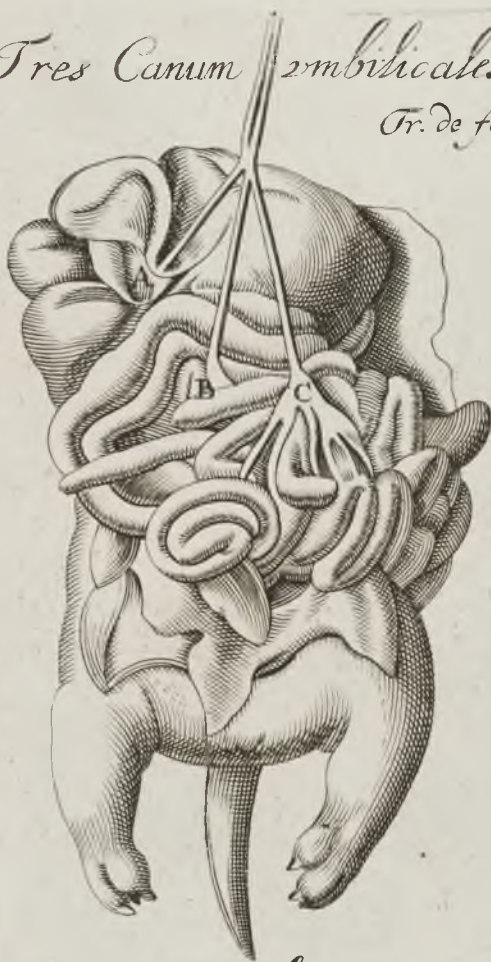
4.
Urachus
ad vesicæ
fundum
ducitur.

5.
Excremen-
ta recti in-
testini qua-
lia.

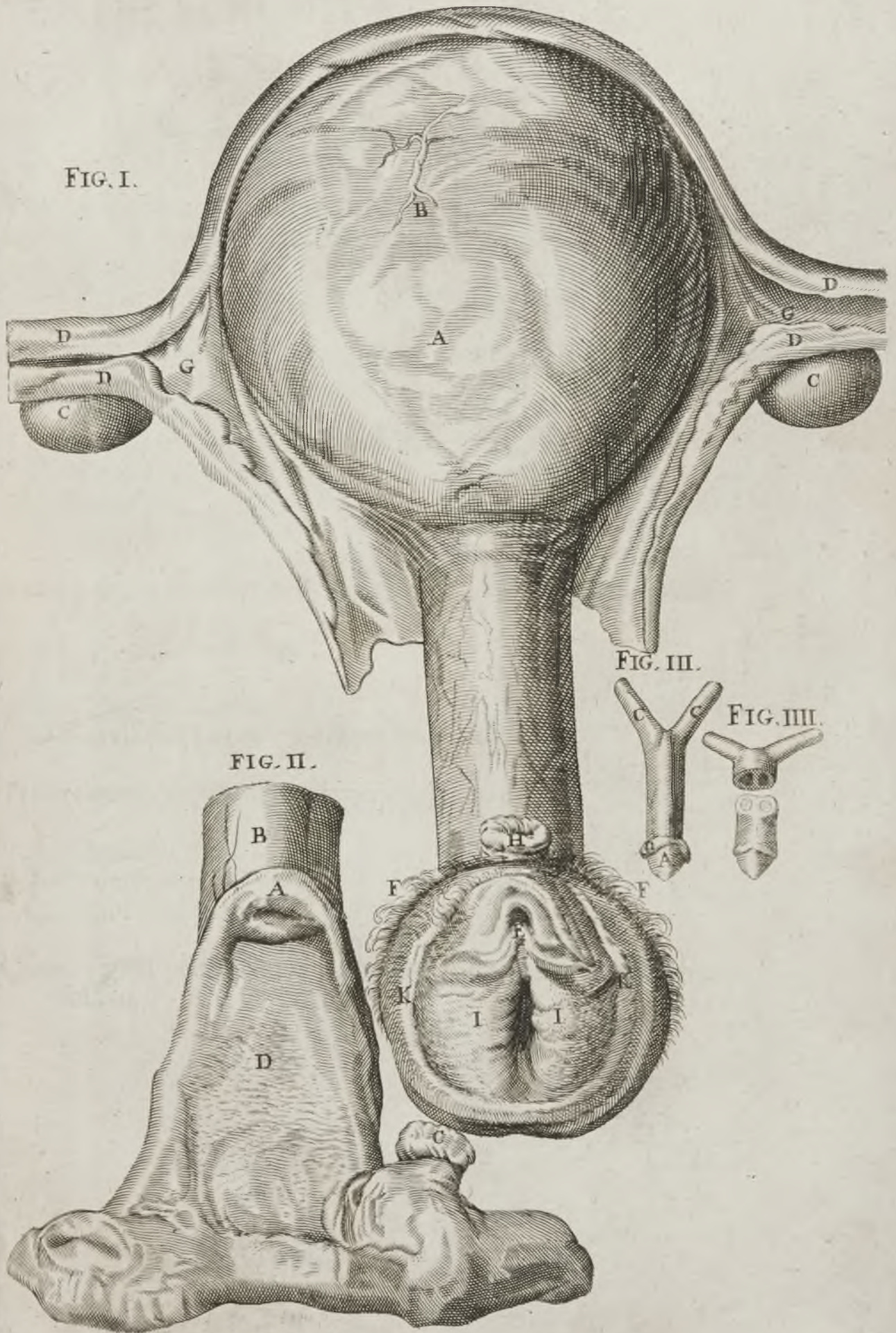
Foetum cur
quidam in
utero su-
gere dixe-
runt, & per
alvum ex-
cernere.
Ventricul-
excrement-
tum.
Vesica fel-
lis repleta
bile.

6.
Vasa corde
dis.
15. de usup.
cap. 6. & 6.
ejusd. c. 20.

Tres Canum umbilicales vena.
ad. p. 66. *Tr. de format. foet.*



A. Prima in Iecur inserta.
B. Secunda in venas mesaraicas iuxta ventriculū.
C. Tertia in easdem pertunditur ad crasa intestina.





T A B U L A R U M,

DE FORMATO FOETU,

EXPLANATIO.

TABULÆ PRIMÆ

PRIMA figura uterum foetum ferè bimestrem gerentem, & vasa per uterum dispersa monstrat.

A. Uterus.

B Vena inter eas, quæ in superficie uteri existunt, maxima.

C.C. Testes penduli.

DD.DD. Uteri membrana, quæ incumbunt vasorum propagines.

E. Nympha.

FF. Pili pudendi, seu pubes.

G. Cornua uteri, in cujus superficie apparent venulæ.

H. Meatus urinarius.

II. Pudendum.

K. Alæ seu myrtochila.

Secunda figura divisam uteri cervicem per longitudinem ostendit.

A. Uteri orificium.

B. Collum uteri.

C. Vesicæ orificium,

D. Cervix seu vagina divisâ per longitudinem.

Tertia figura corpus nymphæ penem referens.

A. Glandula penis.

B. Præputium.

CC. Crura utraqve.

Quarta figura penem hunc per transversum incisum nymphæ similem.

TABULÆ SECUNDÆ

EXPLANATIO.

QUINTA figura, Uteri substantiam crucis modo divisam superna parte ostendit: item placentæ formam ac situm.

AAAA. Quatuor uteri partes triangulæ.

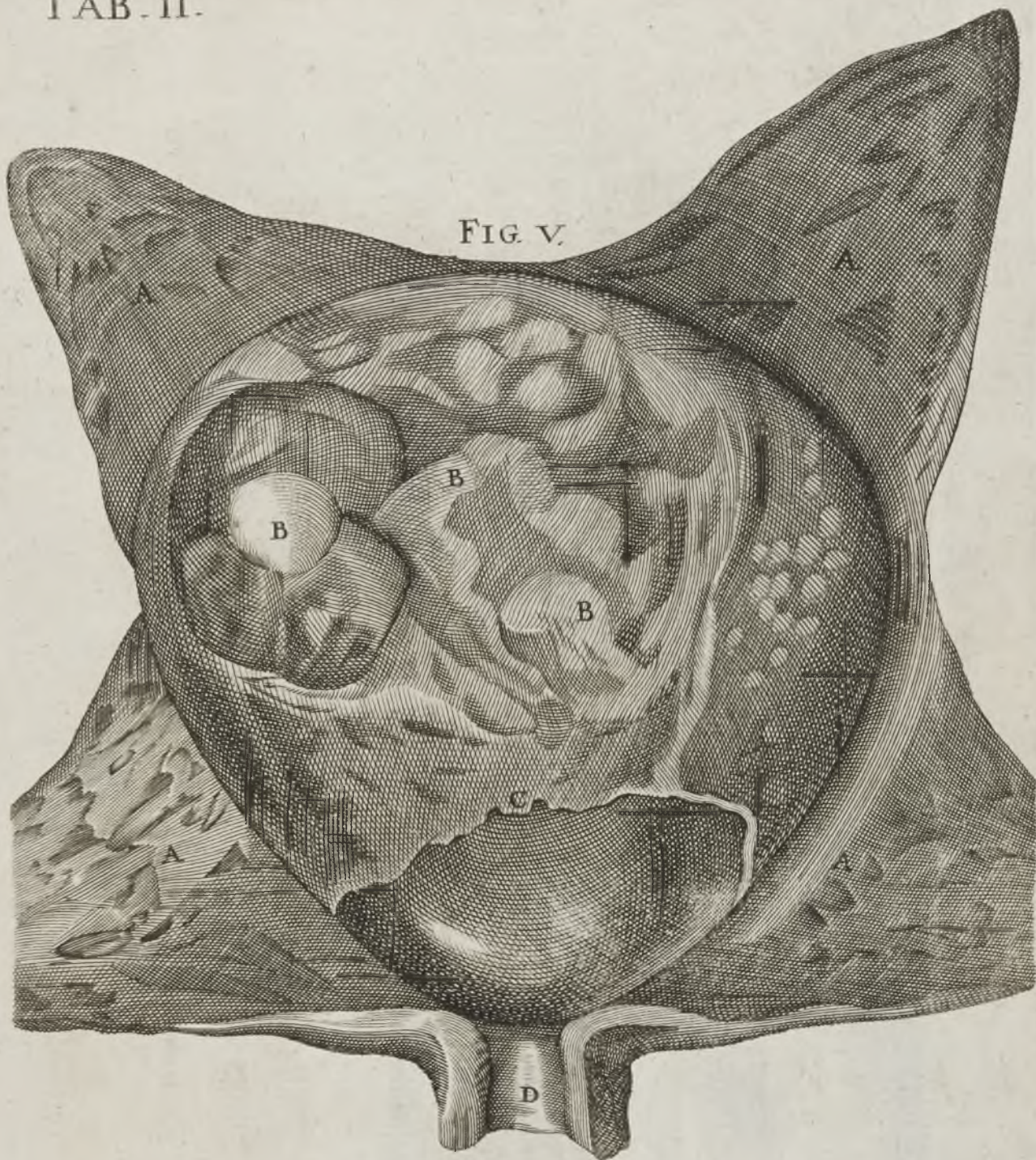
BBB. Placenta forma tuberosa, & inæquali.

C. Membranosa placentæ substantia quædam, cæteris membranis crassior, quæ utero annectitur, lacerata; ut chorion & aqua appareant.

D. Uteri collum per longitudinem separatum.

TAB. II.

FIG. V.



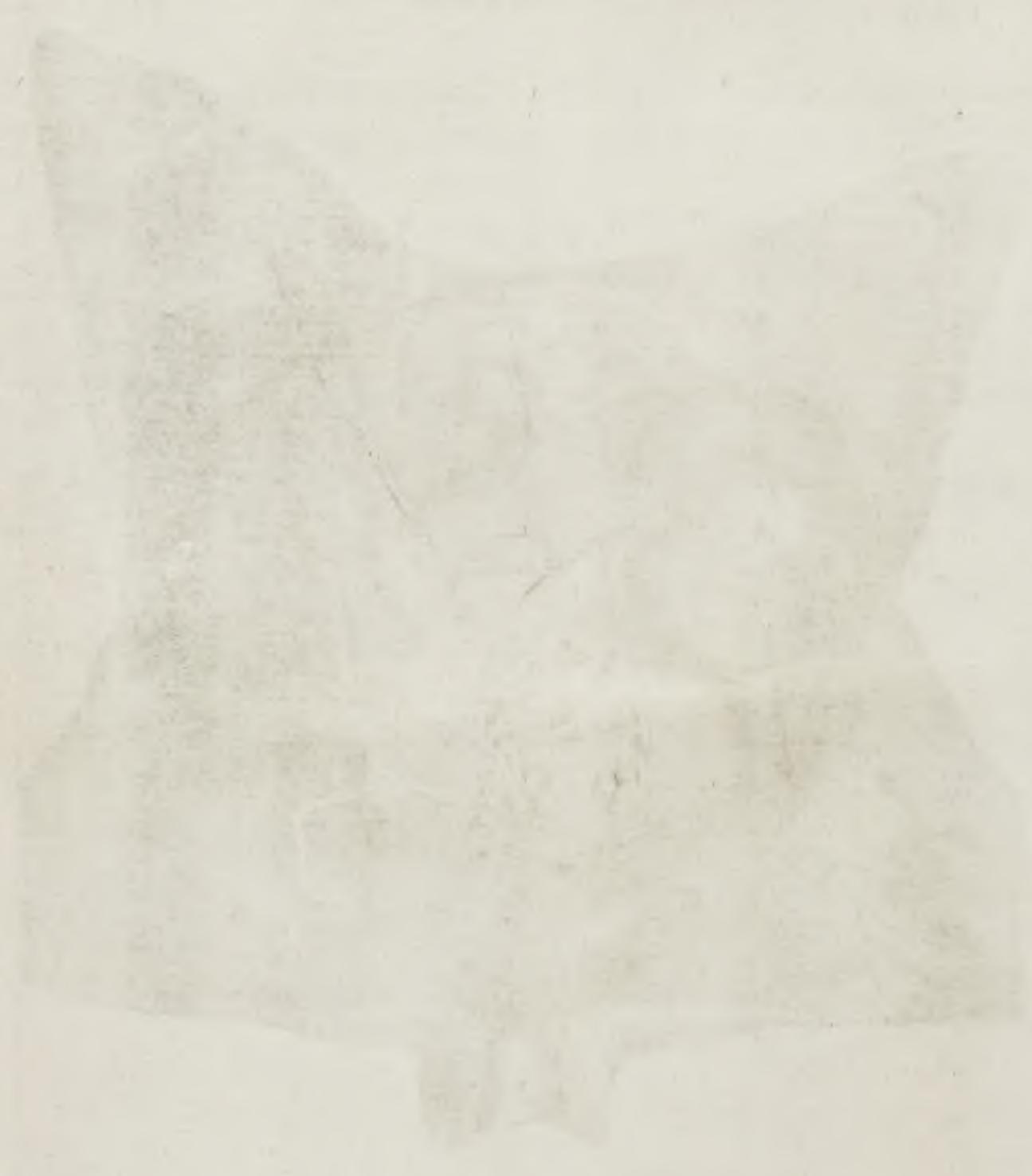


FIG. VI.

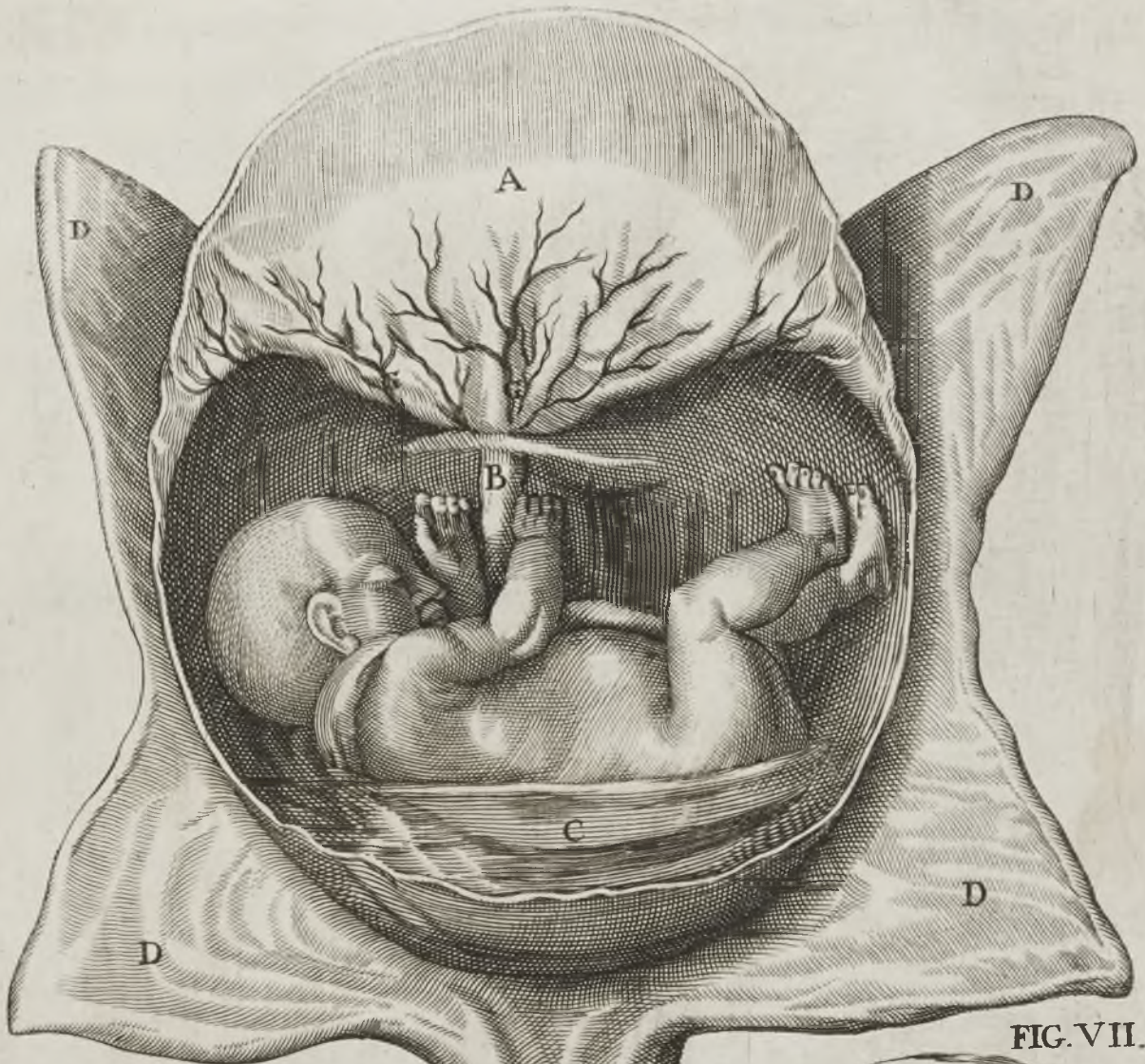
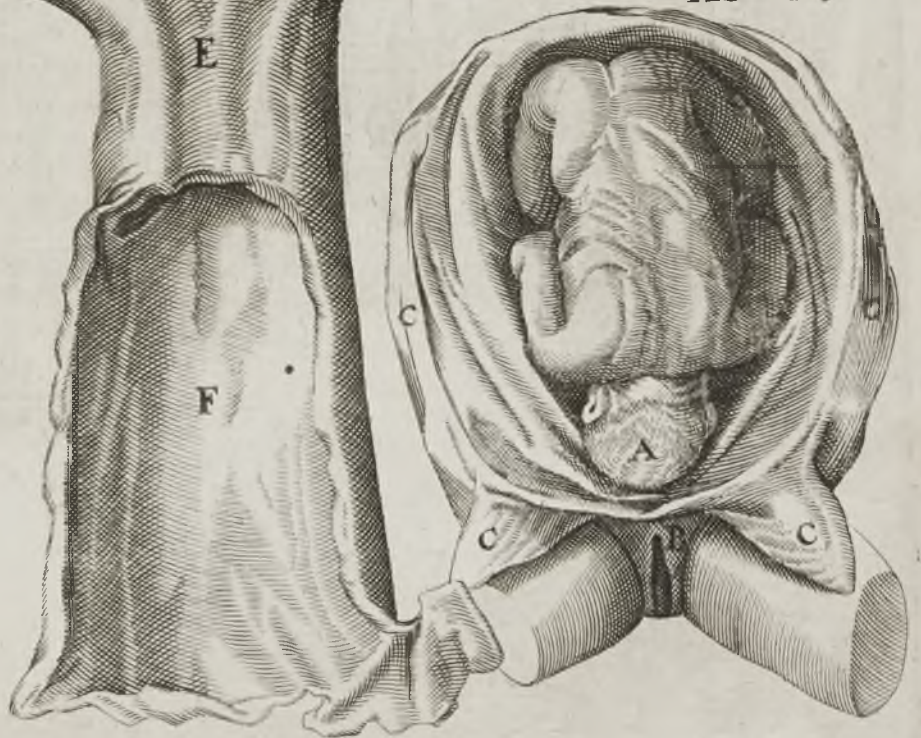


FIG. VII.



TABULÆ TERTIÆ
EXPLANATIO.

SEXTA Figura, Situm foetus sudori innatantis, & placenta cum chorio ei annexo.

- A. Placenta, cui Chorion annexa.
- B. Vasa umbilicalia.
- C. Sudor, cui innatat foetus.
- DDDD. Quatuor uteri partes.
- E. Collum uteri.
- F. Vagina aperta.
- G. Trunci insigniores vasorum chorii.

Septima Figura, Situm foetus jam ex utero conantem, egredi exhibet.

- A. Caput foetus.
- B. Pudendum.
- C. Partes abdominis superiores cultello ablatae.

TABULÆ QVARTÆ EXPLANATIO.

OCTAVA Figura, Amnion membranam divisam & expansam, & sudorem evacuatum denotat, & propagationem vasorum umbilicalium per placentam.

AAAA. Amnios membrana.

B. Vasa umbilicalia.

C. Placenta.

TABU-



FIG. VIII.

FIG. IX.



FIG. X.



FIG. XI.





TABULÆ QVINTÆ

EXPLANATIO.

NONA Figura, Alium foetus situm exhibet in amnio existentis: item secundas, nempe placentam, & vasa umbilicalia, tunicam chorion & amnion veluti per velum apparentem; quæ omnia foetum nascentem sequuntur.

A. Chorion membrana.

B. Placenta.

CC. Vasa umbilicalia.

DD. Amnios membrana.

EE. Vasorum umbilicalium rami majores, qui deinde in minores per foetum sparguntur.

Decima Figura, conversum infantem significat, ut vasorum umbilicalium longitudo ac situs videantur.

AA. Vasa umbilicalia.

B. Placenta chorio circumdata.

Undecima Figura, Alium foetus situm, & qui vasa umbilicalia circa foetum convolvantur.

A. Placenta.

BB. Vasa umbilicalia.

CCC. Eorundem rami.

DD. Crura foetus inflexa, & retorta.

TABU-

TABULÆ SEXTÆ

EXPLANATIO.

Duodecima figura, Alium ejusdem foetus situm.
 Decimatertia figura, Alium rursus foetus situm, & umbilicalia
 vasa alio modo circumvoluta.
 AAA. Vasa umbilicalia.
 B. Vestigium abscissæ ab iis placentæ.

Decimaquarta figura, Vas cordis dextrum, hoc est orificium in ve-
 na cava insculptum, quæ dextrum cordis ventriculum
 intrat cum suo ostiolo interius, penetrans in arteriam
 venalem.

I. Cor.

K. L. Pulmones.

M. Vena cava.

N. Ostiolum in cavæ venæ foramine ad cordis ventriculum.

O. Cordis dexter ventriculus.

P. Ramus venæ cavæ sursum ascendens.

Q. Foraminis portio, quæ ab ostiolo non tegitur.

Decimaquinta figura, Cordis sinistrum, hoc est, portio arteriæ à ma-
 gna arteria in pulmones pertusa, hoc est, in venam ar-
 terialem.

A. Magna arteria ad spinam.

B. Cor.

C. Pulmo.

D. Magnæ arteriæ caudex à corde emergens.

E. Propago magnæ arteriæ in venam arterialem, quæ in foetibus
 ampla apparet: in natis, ut funiculus fit.

F. Arteria venalis in cor pertusa.

G. Arteria venalis in pulmonem ingrediens.

HHH. Axillaris materia, & jugularis dextra ac sinistra.

TABU-

FIG. XII.



FIG. XIII.



FIG. XIII.

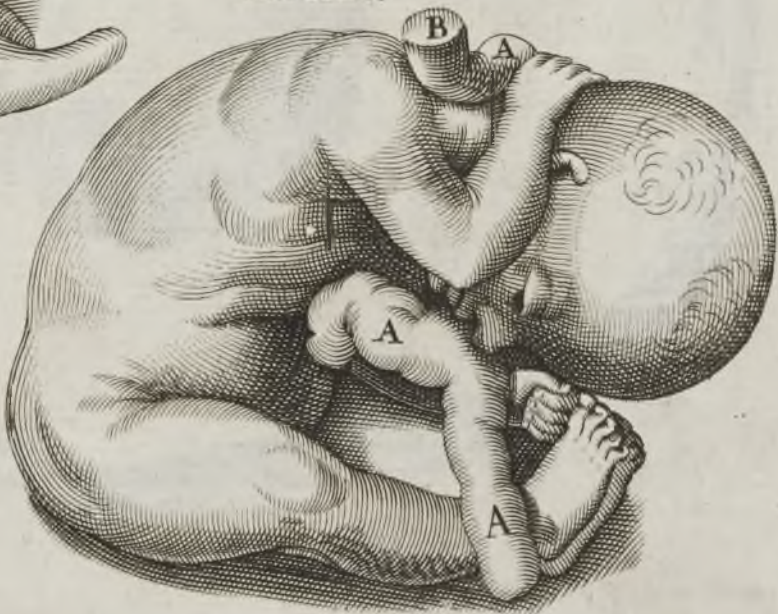


FIG. XV.

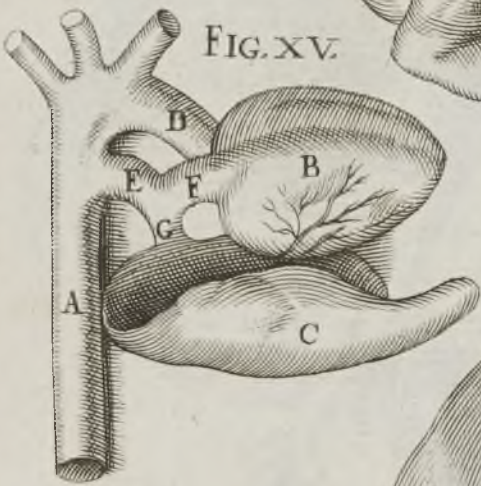




FIG. XVI.





TABULÆ SEPTIMÆ

EXPLANATIO.

DECIMA SEXTA Figura, vasorum umbilicalium à placenta ad jecur infantis longitudinem, & ab umbilico umbilicalis venæ in jecur progressum in super jecur foetus & vesiculam fellis.

A. Placenta chorio obducta.

B.B.B.B. Vasa umbilicalia.

CC. Jecur infantis.

DD. Duo rami majores venæ umbilicalis, sese in minores findentes.

EE. Rami arteriarum umbilicalium.

G. Venæ cavæ truncus sursum ad gibbam jecoris ascendens.

H. Vena portæ.

I. Vena umbilicalis in portam & cavam pertusa.

K. Vesicula fellis.

L.L.L.L. &c. Vasa chorii, nimirum arteriarum & venarum umbilicalium rami per chorion sparsi.

TABULÆ OCTAVÆ EXPLANATIO.

DECIMA SEPTIMA Figura, in hac vena umbilicalis divisa est, ut videantur foramina ejus in venam cavam & portæ sese inferentia.

- A. Portio venæ cavæ.
- B. Vena portæ.
- C. Vena umbilicalis.
- D. Umbilicus.
- E. Hepar.
- F. Foramina multorum ramorum venæ umbilicalis per jecoris substantiam se disseminantium.

Decima octava Figura, venam umbilicalem in venam portæ & cavam pertusam ostendit, multasq; ejus propagines hinc inde sparsas.

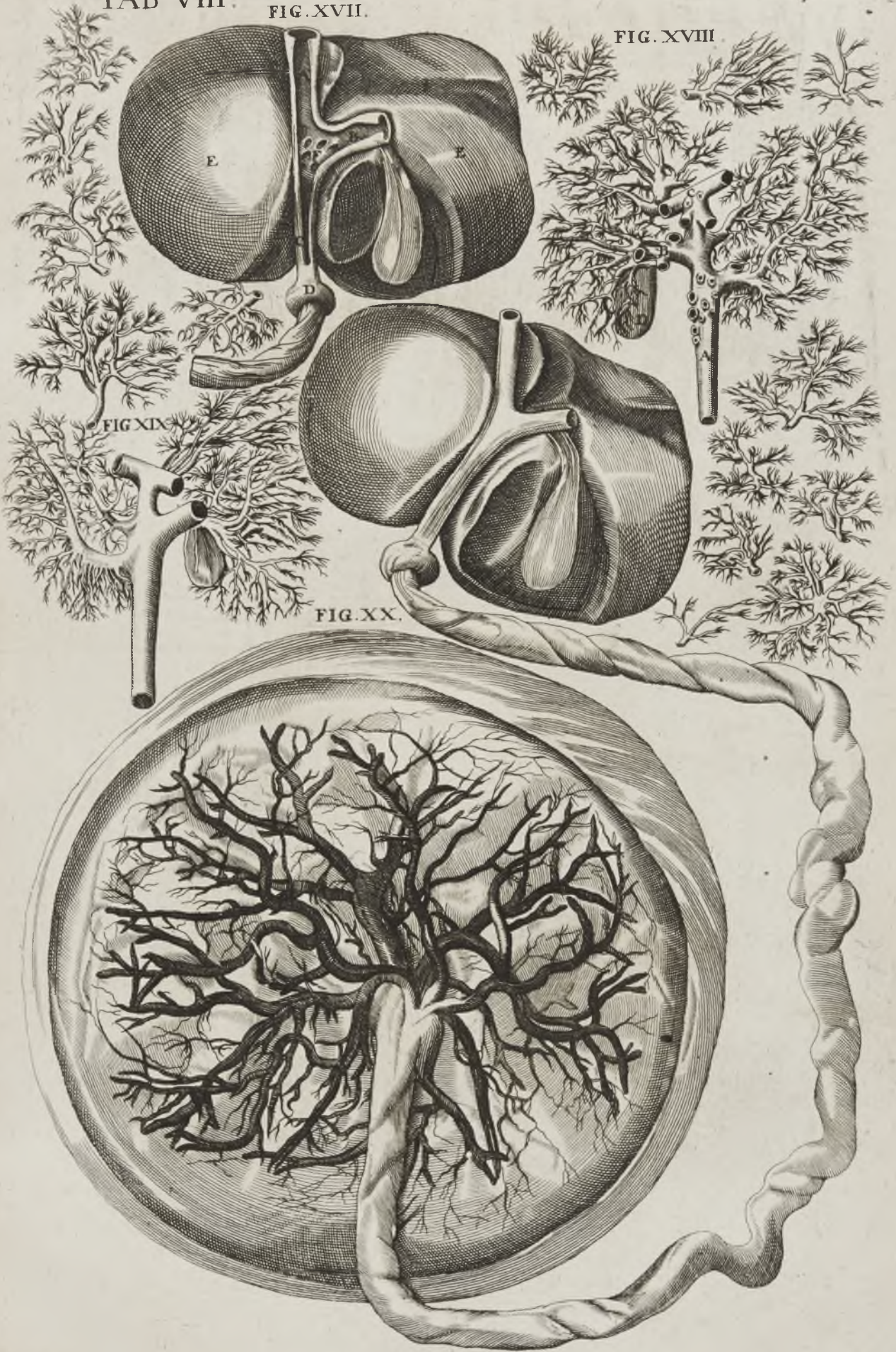
- A. Vena umbilicalis.
- B. Vena portæ.
- C. Venæ cavæ truncus per dorsi spinam sparsus.
- D. Cystis fellis.

Decima nona Figura oppositam partem ejusdem Figuræ ostendens.

Vigesima Figura eadem, quæ tabula præcedens, ob oculos ponit, sed exactius magnitudinem placentæ monstrat.

FIG. XVII.

FIG. XVIII



TAB. IX.

FIG. XXI.



FIG. XXII.



T A B U L Æ N O N Æ
EXPLANATIO.

VIGESIMA PRIMA Figura, exiguam placentæ partem, qva uterum spectat, præterea duas ei adhærentes membranas, chorion & amnion deorsum declinantes, cum aliqua vasorum umbilicalium portione ostendens.

A. Amnios.

BB. Chorion cum suis vasis.

CC. Vasorum umbilicalium portio sub amnio conspicua.

D. Pars placentæ uterum spectantis.

Vigesima secunda Figura, partem placentæ, qva uterum spectat, integram exponit.

A. Major ejus placentæ portio.

B. Minor portio à majori abscissa.

T A B U L Æ D E C I M Æ
EXPLANATIO.

VIGESIMA TERTIA Figura, Intestina tenuia, & colon; item vasa umbilicalia & vrachum, aliasq; foetus interiores partes usque ad diaphragma ob oculos ponit.

AAA. Intestina tenuia.

BB. Colon. CC. Hepar. D. Vesica.

E. Vrachus. F. Vasa umbilicalia.

GG. Arteriæ umbilicales.

Vigesima quarta Figura, Foramen cum suo ostiolo ad dextrum cordis ventriculum, & arterias umbilicales ad latera vesicæ procedentes, pingit.

C. Cor. BBB. Pulmones, C. Jecur.

D. Portio venæ cavæ à jecore ad cor ascendens.

E. Dexter cordis ventriculus.

F. Foramen cum suo ostiolo.

GG. Arteriæ umbilicales. H. Vesica.

I. Truncus magnæ arteriæ descendens.

Vigesima quinta Figura, Arteriæ propaginem, quæ ex magna arteria per venam arterialem in pulmones vadit, referens.

A. Cor. BBB. Pulmones.

C. Arteria magna.

D. Propago arteriæ magnæ in arteriam venalem, perforata.

FIG. XXIII.

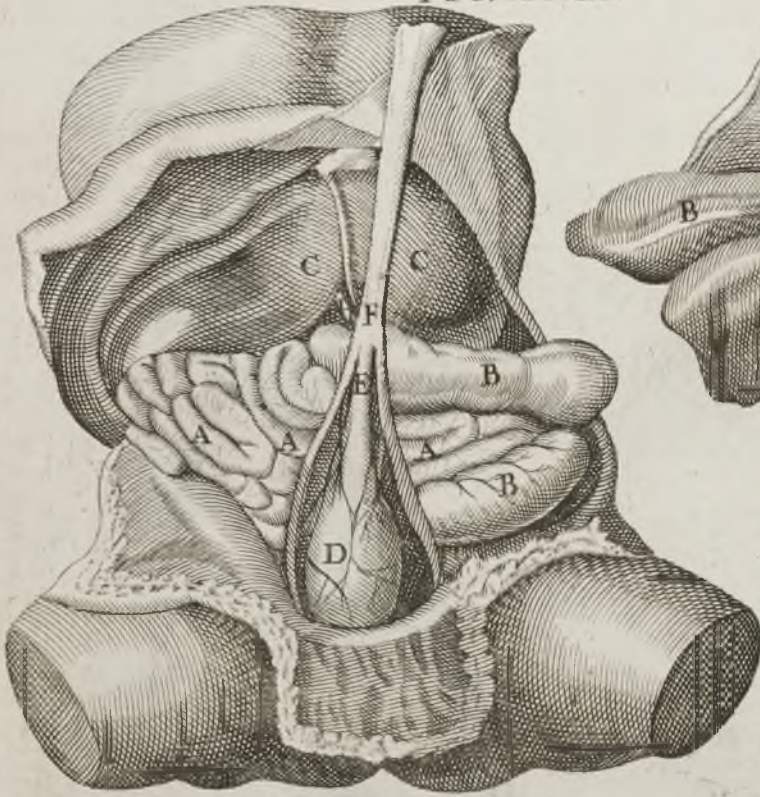


FIG. XXIV.

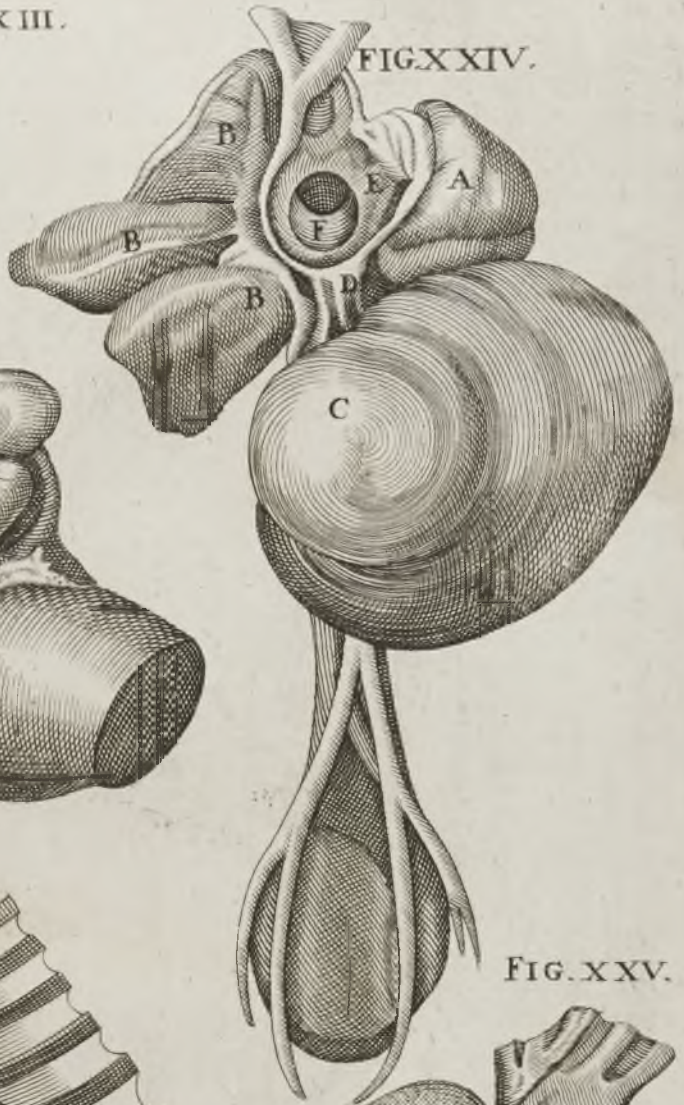
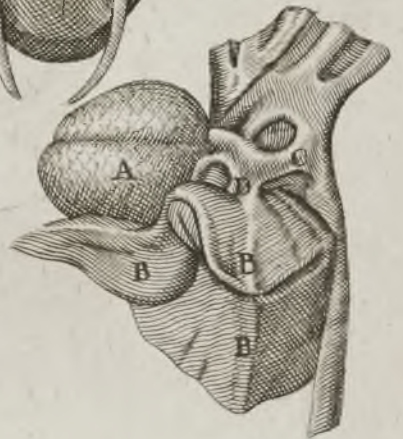
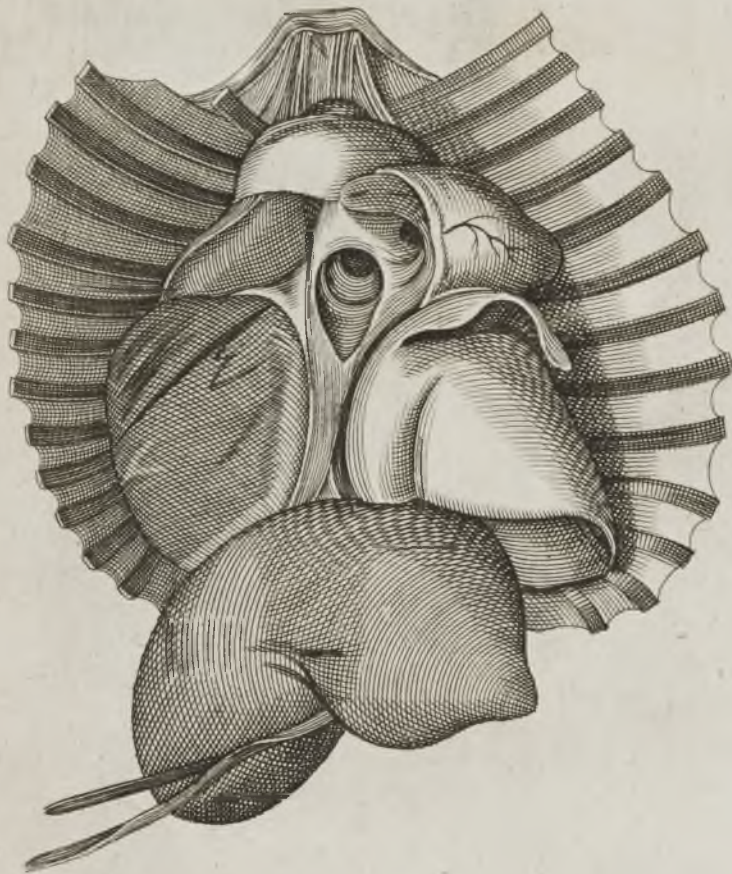
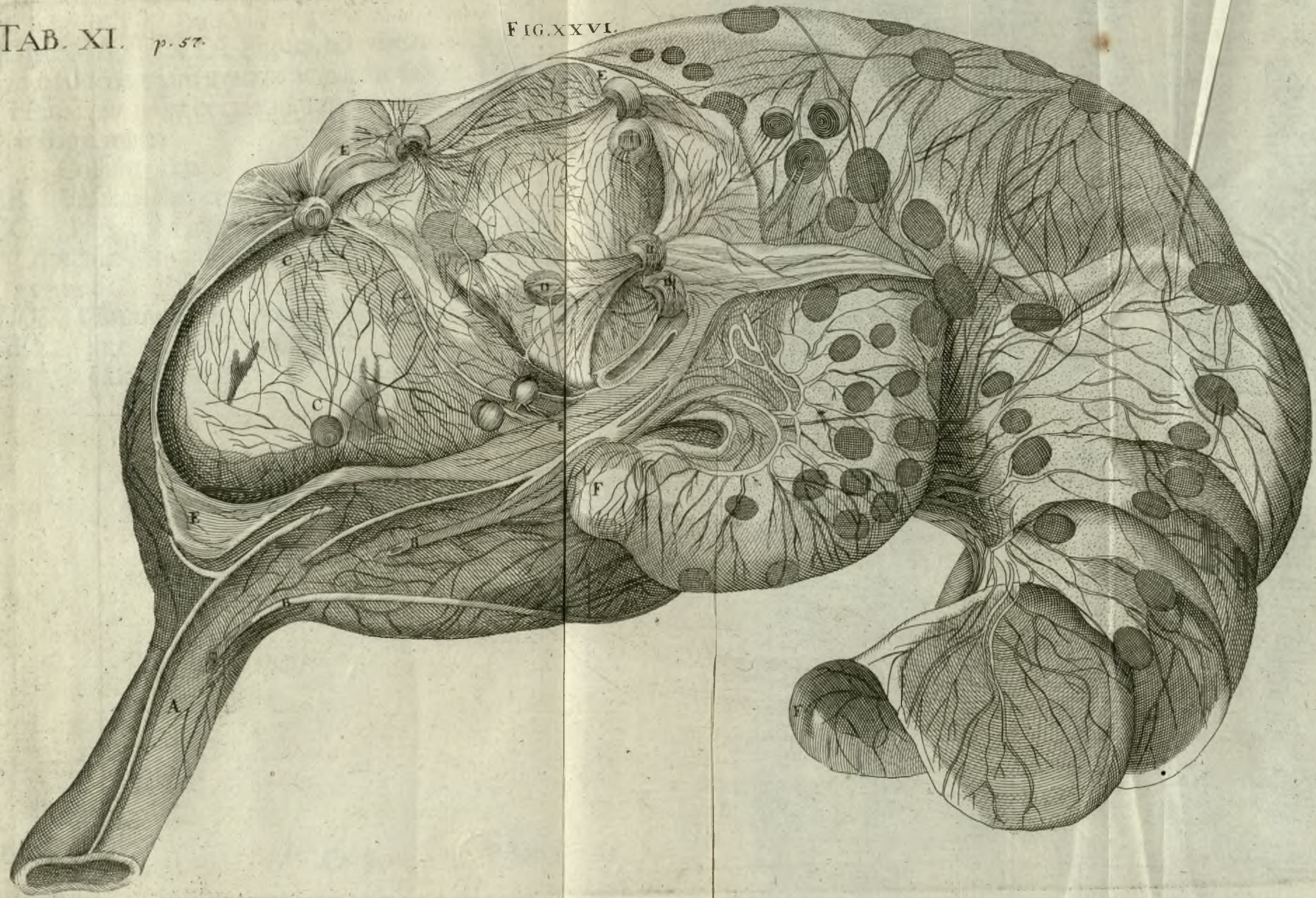


FIG. XXV.







TABULÆ UNDECIMÆ
EXPLANATIO.

VIGESIMA SEXTA Figura, uterum ovis indicat, in quo foetus jam grandis ac partui vicinus continetur: præterea cotyledonum seu caruncularum vestigia multa.

A. Collum uteri.

BBB. Vasa ab uteri cervice ad cornua tendentia.

CCCC. Pars uteri aperta, ut melius appareant carunculæ, & quomodo eæ applicentur utero & chorio.

DDDD. Carunculæ seu cotyledones.

EEEE. Interna uteri superficies,

FF. Cornua uteri.

TABULÆ DUODECIMÆ EXPLANATIO.

VIGESIMA SEPTIMA Figura, Placentulas ab utero separatas, & cavitates in utero derelictas: præterea foetus situm à communi diversum vides, & aliter vasa umbilicalia distribui.

A. Vasa umbilicalia.

BBBB. Propagines seu rami eorundem vasorum.

CC. Membrana chorion cum cotyledonibus.

DD. Cornua uteri, in quo apparent caruncularum, quæ annexæ fuerunt, vestigia.

EE. Alantoidis appendices, seu extremitates.

F. Cervix uteri.

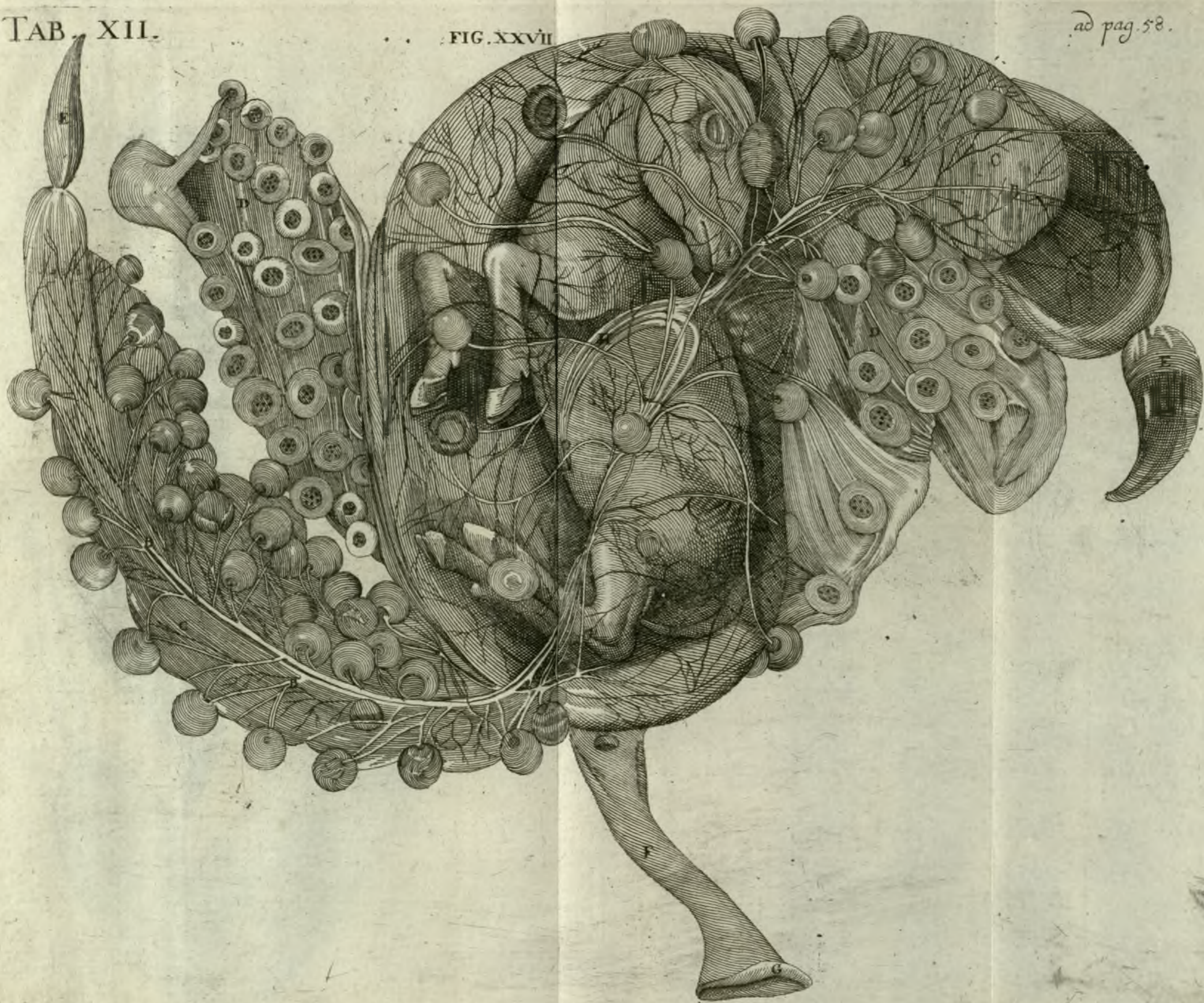
G. Pudendum.

H. Umbilicalis vena intra foetum progrediens.

TAB. XII.

FIG. XXVII

ad pag. 58.



112. 2/1

FIG. XXVIII.





TABULÆ DECIMÆ TERTIÆ EXPLANATIO.

VIGESIMA OCTAVA Figura, Situm commune foetus, Cotyledonum ordines, & Alantoidis inflatæ magnitudinem exprimit, ac partes ejus longitudine inæqvales.

AAA. Membrana amnios.

BB. Vasa umbilicalia.

C. Vrachus.

DD. Chorii pars utraqve, cui adhærent cotyledones.

EEEE. Alantoidis pars utraqve inflata ac spiritu tumefacta.

FF. Appendiculæ Alantoidis.

GG.&c. Cotyledones.

H. Intestinulum Alantoidis ad vrachum tendens.

I.&c. Vasa chorii.

K.&c. Cotyledonum cavitas, qva foetum respiciunt.

TABU-

TABULÆ DECIMÆ QVARTÆ
EXPLANATIO.

VIGESIMA NONA Figura, Fœtum eundem cum
tribus membranis ostendens.

A. Vasa umbilicalia sibi invicem contorta.

BBBB. Propagines seu rami eorundem vasorum.

CC. Membrana Chorion cum Cotyledonibus.

DD. Alantoides.

EE. Alantoidis appendices seu extremitates.

FFFF. Amnios membrana.

G. Placenta.

H. Vrachus.

Trigesima Figura, Angustiam vrachi prope umbilicum
designat.

A. Alantoidis pars vento tumefacta.

B. Vrachi principium.

C. Ejusdem finis.

D. Umbilici regio.

E. Pars abdominis.

FFFF. Partes quatuor vasorum umbilicalium, nempe
arteriarum & venarum.

ad p. 60.

FIG. XXIX.

FIG. XXX.



2005

12 2005

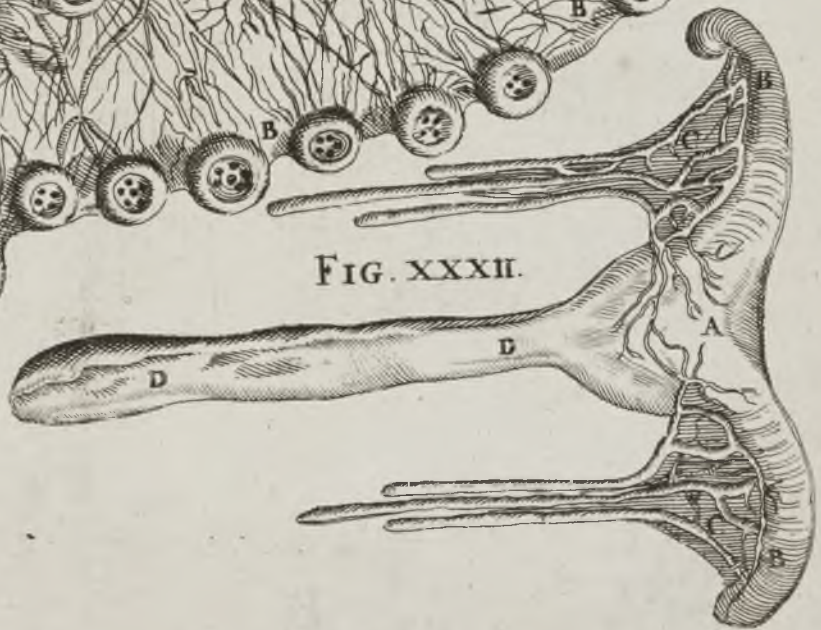


TAB. XV.

FIG. XXXI.



FIG. XXXII.





10222 054

TABULÆ DECIMÆ QVINTÆ
EXPLANATIO.

TRIGESIMA PRIMA Figura, uteri internam faciem, nempe vasorum propagationem, & Cotyledonum seu caruncularum vestigia, quatuorqve ordines.

AAA. Vasa per uteri internam faciem sparsa.

B. &c. Eorundem vasorum fines.

C. &c. Cotyledones Gal. rubris punctis seu vasorum abruptorum vestigiis notatae.

DD. Collum uteri.

Trigesima secunda Figura, Uterum ovis non prægnavtis depingit.

A. Uteri medium.

BB. Uteri utraqve cornua.

CC. Vasa.

DD. Cervix.

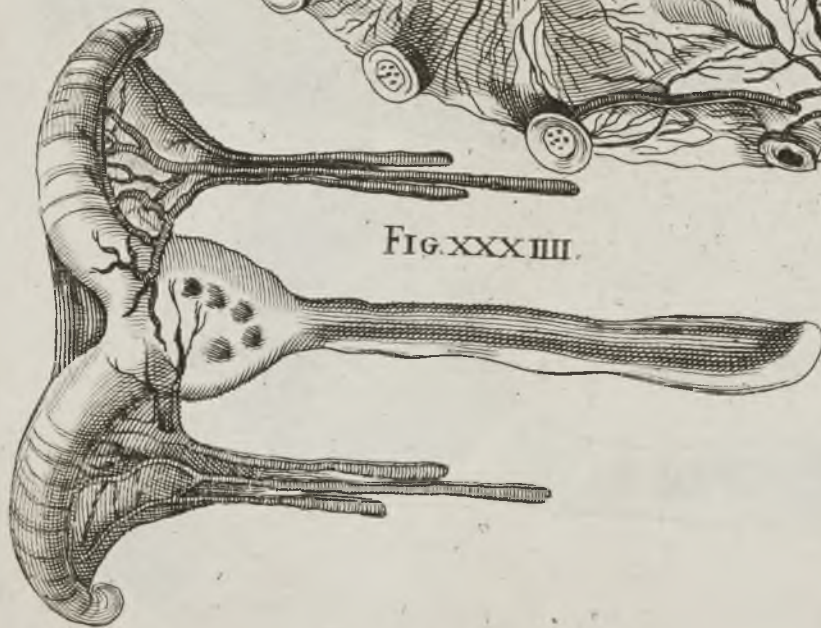
TABULÆ DECIMÆ SEXTÆ
EXPLANATIO.

HAC Tabula melius depingitur utraqve Figura, quas
præcedens continebat.

FIG. XXXIII.



FIG. XXXIII.





TAB. XVII.

intra pag. 62. 63.

FIG: XXXVII.



FIG: XXXV.



FIG: XXXVI.



TABULÆ DECIMÆ SEPTIMÆ EXPLANATIO.

Trigesima quinta figura, uterum pro ut in brutis est constitutus ostendit.

- A. Processus uteri externa facies.
- B. Processus uteri interna facies.
- C. Vasa uteri cornubus implantata.
- D. Collum uteri.
- F.F. Cotyledonum vestigia.

Trigesima sexta figura, aliam uteri figuram sistit, in qua cotyledones clarius exprimuntur.

- A.A.A.A. Collum uteri.
- B. B. & c. Cotyledones Galeni, punctis, seu vasorum abruptorum vestigiis notata.
- C.C.C. Vasa Sangvinea cotyledonibus implantata.

Trigesima septima figura, vasa Umbilicalia cum uracho, in agno exponit.

- A.A. Arteriæ umbilicales intra foetum dissectæ & reclinata.
- BB. Trunci arteriarum umbilicalium ab arteriis A. A. resecti, ideo reclinati ut pateat quomodo ipsi cum vesica mediante membrana. b.b. jungantur.
- C. Locus insertionis arteriarum umbilicalium in arteriam magnam.
- D.D. Rami arteriæ magnæ iliaci.
- E. Vesica urinaria.
- F. Urachus in progressu ad alantoidem in plurimas exquisissimas fibras divisus.
- G. Tunica Alantois.
- H.H.H. Intestina Mœconio turgida.
- I.I. Epar.
- K. Diaphragma.
- L. Ampliatio urachi ubi implantatur alantoidi.
- M. Intestinum rectum dissectum & reclinatum.
- N. Intestini recti portio in situ naturali relicta.
- O. Mœconium ex intestino recto sub forma baccharum prolapsum.
- P. Urachi Principium admodum angustatum.
- Q. Umbilicalis vena intra foetum, epati inserta.

TAB. XVIII.

FIG. XXXVIII.

FIG. XXXIX.

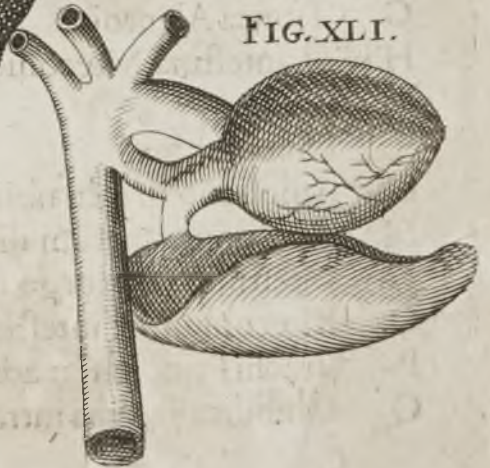
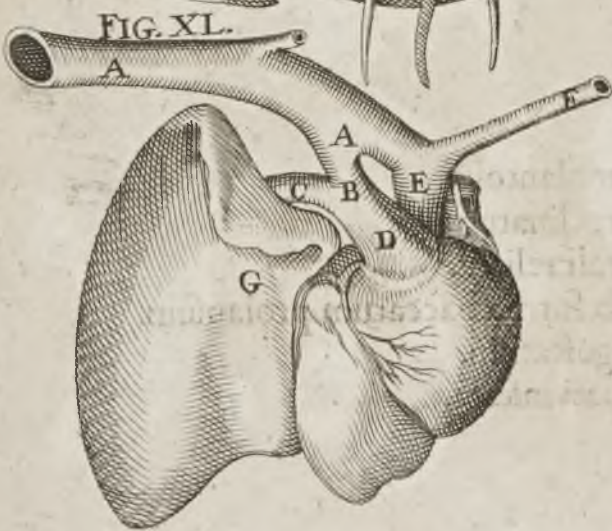
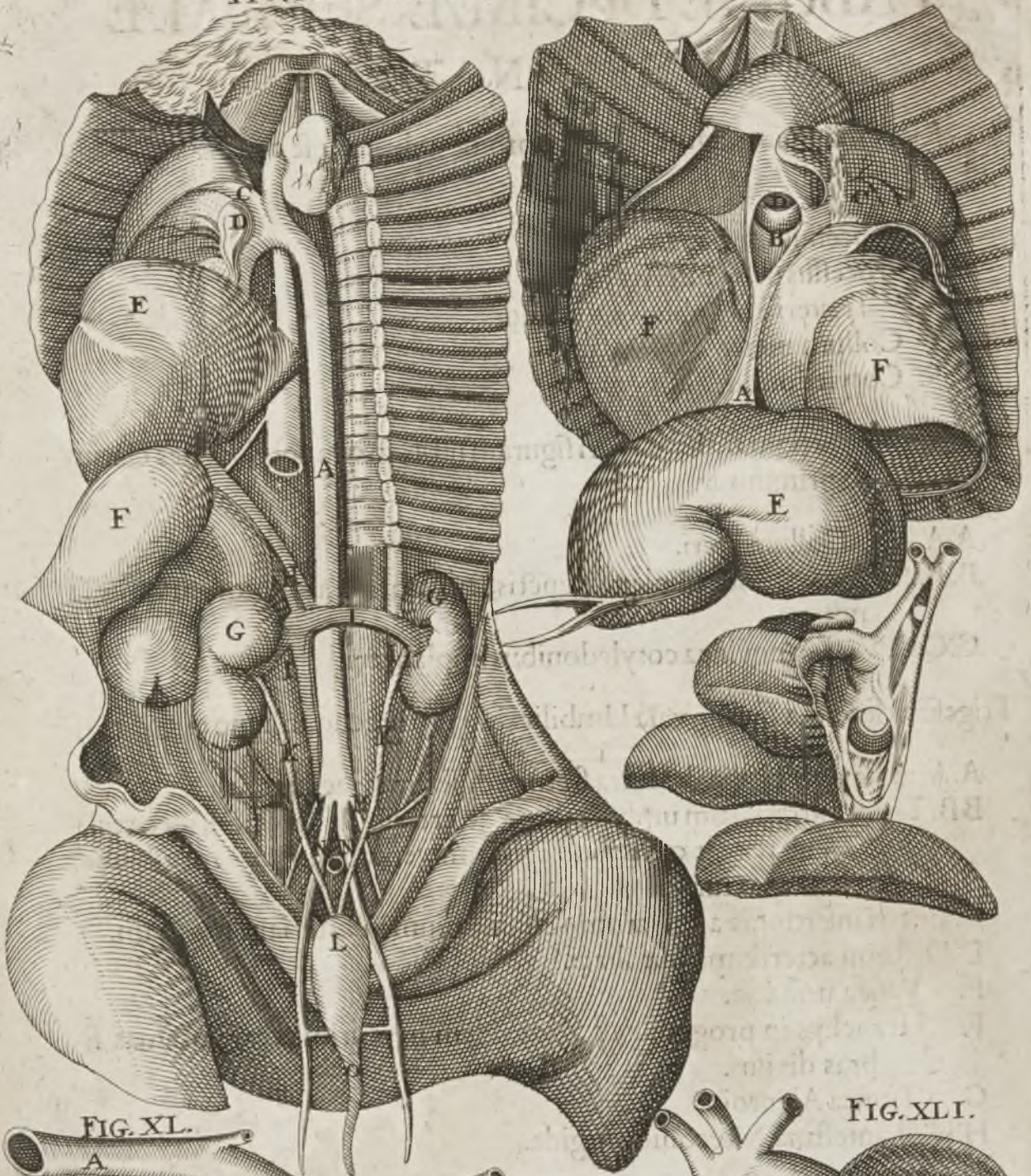
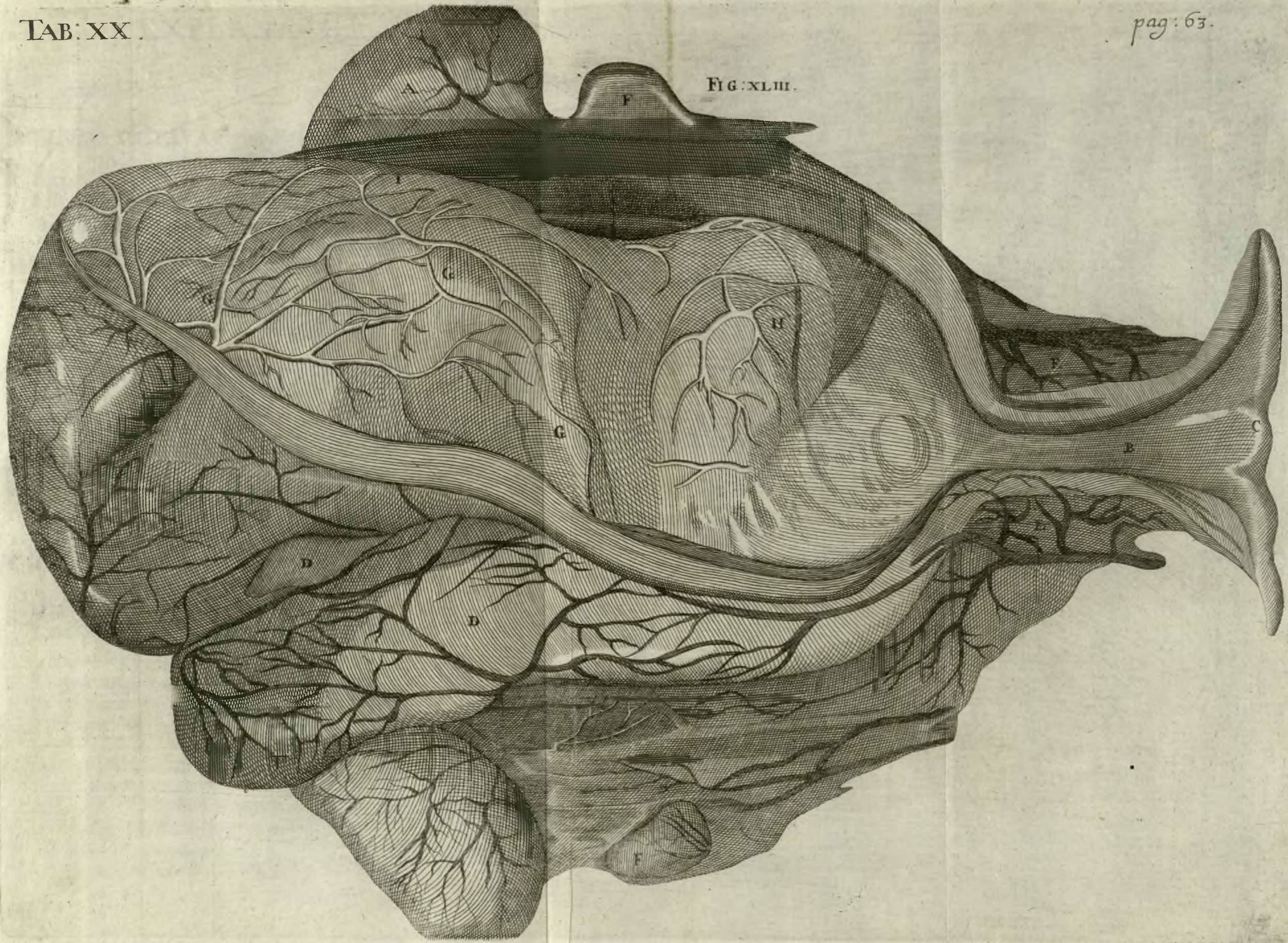


FIG: XLIII.



TABULÆ DECIMÆ OCTAVÆ EXPLANATIO.

TRIGESIMA OCTAVA Figura, Arteriam magnam in cor & pulmones intrantem, & arterias umbilicales.

- A. Arteria magna.
- B. Ramus ejus in pulmones penetrans.
- C. Principium arteriæ magnæ.
- D. Cor. E. Pulmones. F. Jecur. GG. Renes.
- H. Vena cava. II. Venæ emulgentes,
- KK. Ureteres. L. Vesica.
- MM. Arteriæ magnæ rami ad crura descendentes.
- N. Arteriæ umbilicales. O. Vrachus.

Trigesima nona Figura, Venæ cavæ truncum ad cor repentem cum suo ostiolo & foramine, per quod in arteriam venalem itur, demonstrat.

- A. Vena cava. B. Ostiolum ejus. C. Cor.
- D. Foramen intrans in arteriam venalem.
- E. Jecur. FF. Pulmones. G. Vena umbilicalis.

Quadragesima Figura, Ostendit vas, quo pulmones in foetu nutriuntur.

- AA. Arteria magna ad spinam.
- B. Propago magnæ arteriæ in venam arterialem.
- C. Arteria venalis in pulmonem ingrediens.
- D. Arteria venalis in cor pertusa.
- E. Magnæ arteriæ caudex à corde emergens.
- F. Arteriæ magnæ ramus versus caput ascendens.
- G. Pulmones. H. Cor.

Quadragesima prima Figura, Duas complectitur, quarum superior ventriculum dextrum ostendit cordis humani, & ostiolum foramenque in arteriam venalem intrans: inferior autem ostendit propaginem arteriæ magnæ ad venam arterialem, quæ in foetibus ampla apparet, in recens natis funiculus, utriusque explicationem habes superius, Tab. 6. Fig. 14. & 15.

TABULÆ DECIMÆ NONÆ

EXPLANATIO.

QVADRAGESIMA SECUNDA Figura, Vaccinum uterum cum foetu depingit, ac Cotyledonum formam ab aliis diversam, à quibus incipiunt venæ & arteriæ exiguæ, quæ paulatim majores factæ in vasa umbilicalia terminantur.

A. Cervix uteri.

BB. Cornua.

C. Oculus foetus.

DDDD. Vasa à carunculis seu cotyledonibus orta, & in umbilicalia se terminantia.

EEEE. &c. Carneæ substantiæ seu cotyledones foraminulenti, ut spongia.

TABU-



T

Q

TABULÆ VIGESIMÆ
EXPLANATIO.

QVADRAGESIMA TERTIA Figura, Uteri equini partem integram, & partem apertam ostendit.

AA. Cornua uteri.

BB. Uteri collum apertum.

CCC. Pudendum apertum, ut interdum superficies videatur.

DD. Pars uteri integra, cum suis vasis insignibus per eam discurrentibus.

EE. Venarum rami satis magni per exteriorem colli uteri partem sese spargentes.

FF. Glandulæ duæ vasis refertæ.

GGG. Pars uteri aperta, in qua chorion vides magnis vasis irrigatum foetum continens.

H. Caput foetus.

I. Dorsum foetus.

TABULÆ VICESIMÆ PRIMÆ
EXPLANATIO.

- Q**VADRAGESIMA-**Q**UARTA Figura, Chorio aperto monstratur foetus situs & amnion.
- AA. Cornua uteritecta adhuc chorio.
- BB. Chorii partes à foetu separatae, ut interna chorii forma videatur.
- C. Aqua seu urina inter chorion & amnion contenta colore rufa aut æruginosa.
- DD. Vasa plurima in chorio prope cornua.
- E. Amnio involutus foetus.
- FFFF. Vasa insignia per amnion dispersa.

TABU-

FIG. XLIII

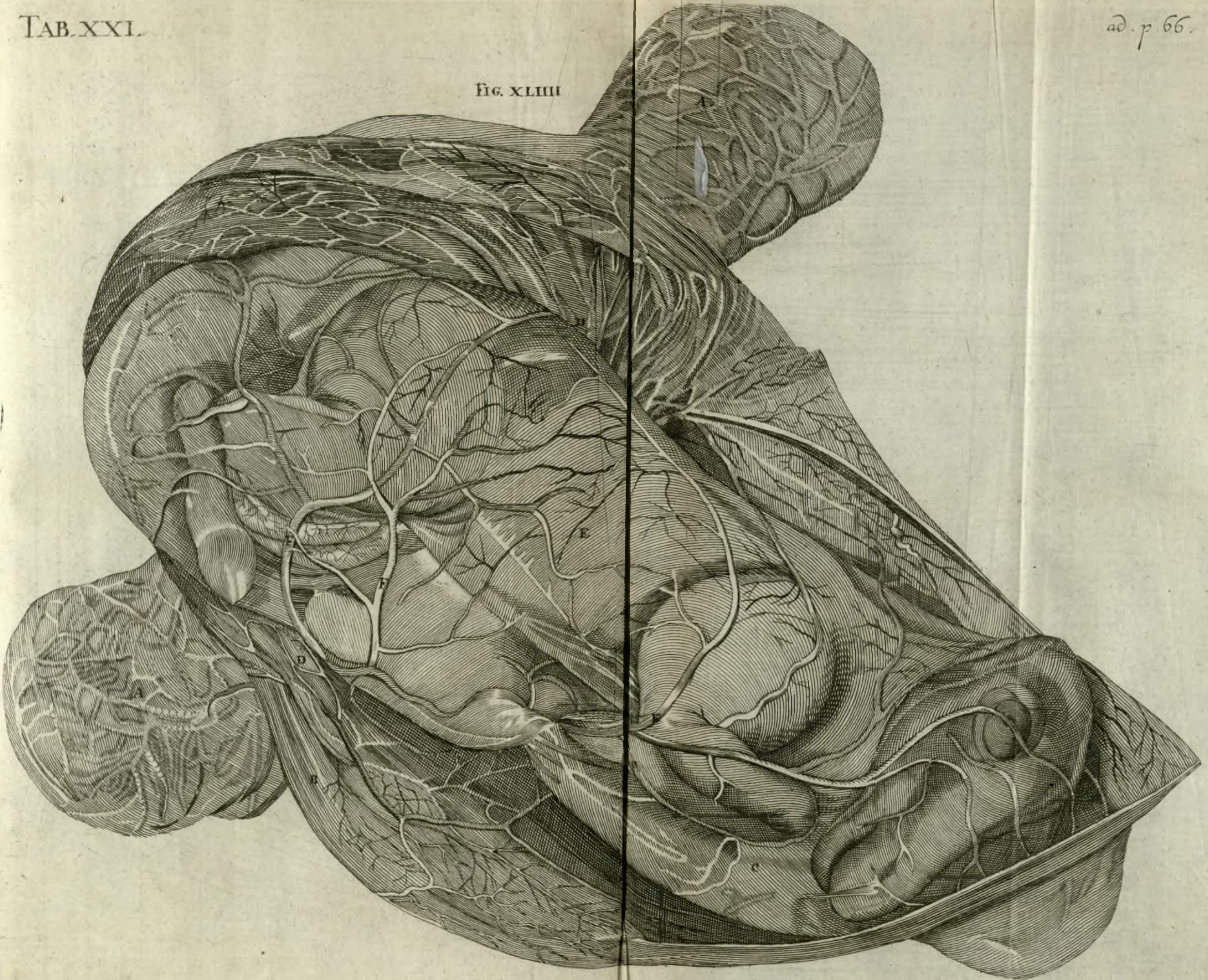
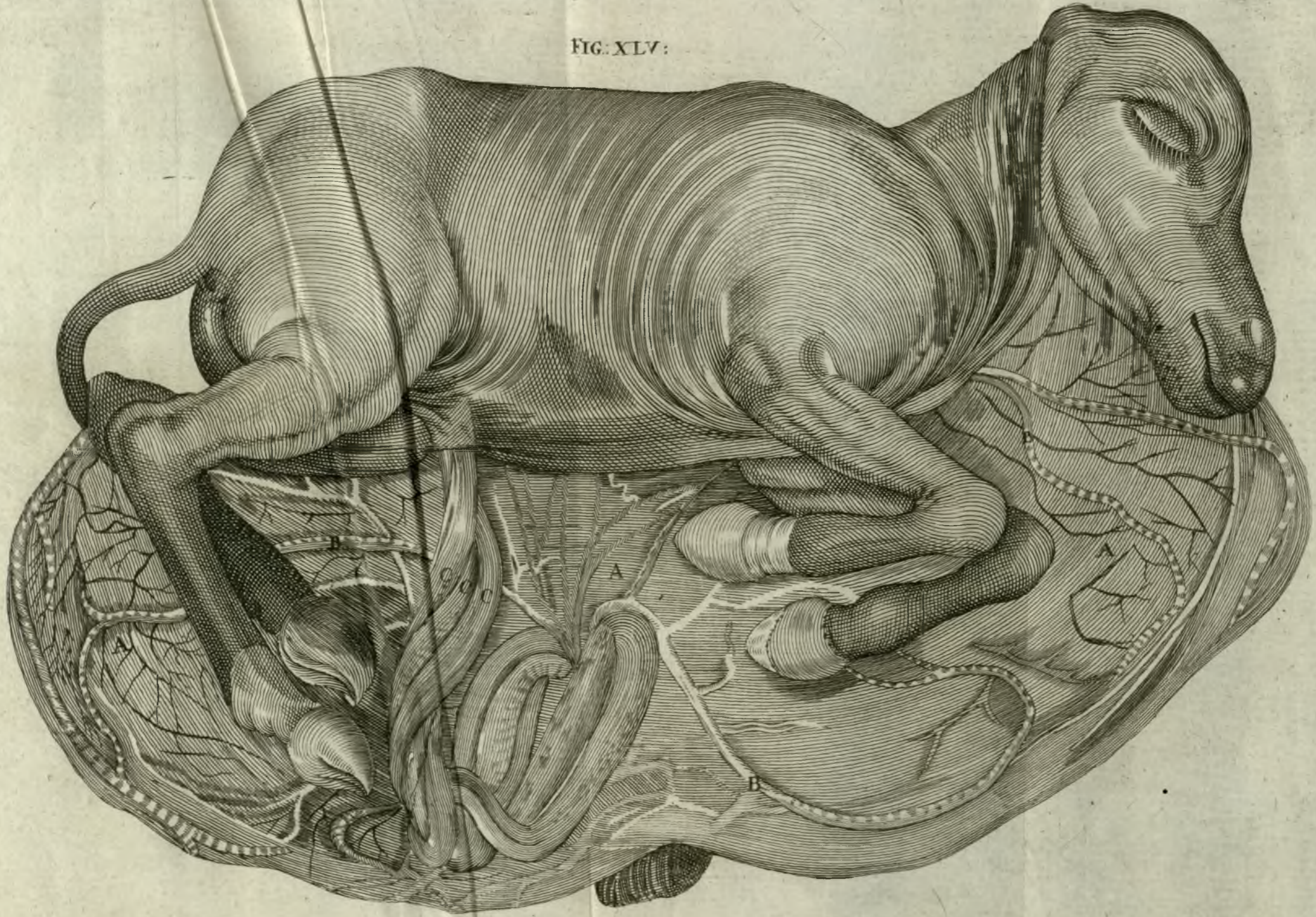


FIG: XLV:



TABULÆ VIGESIMÆ SECUNDÆ
EXPLANATIO.

QVADRAGESIMA QUINTA Figura, Foetus situm ostendit, sed ablato amnio membrana, quæ supposita est.

AAA. Amnios.

BBB. Vasa per ipsum dispersa.

CCC. Vasorum umbilicalium tres trunci sibi invicem convoluti.

TABUL.

TABULÆ VIGESIMÆ TERTIÆ
EXPLANATIO.

QVADRAGESIMA SEXTA Figura, Uteri equi-
ni, & chorii ejus portionem ostendit.
A. Uteri portio exiguis cavitatibus referta.
B. Chorii portio innumeris tuberculis plena, quæ
sunt via cotyledonum.

Quadragesima septima Figura, Alterum uteri cornu.
AAA. Vasa per ea dispersa.

TAB. XXIII.

p: 68.

FIG. XLVI

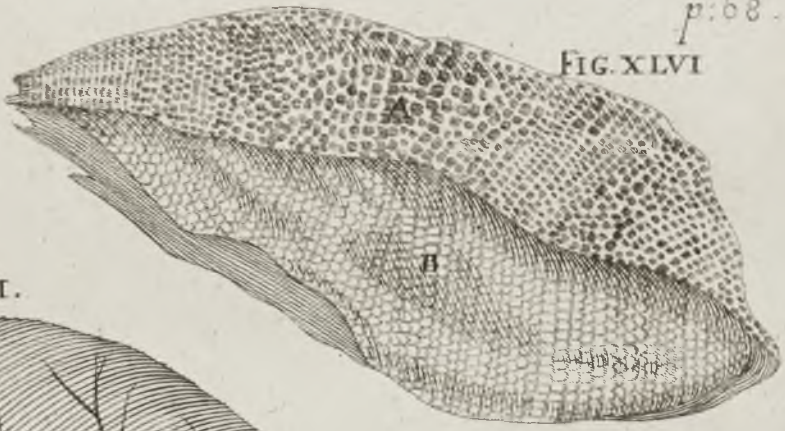
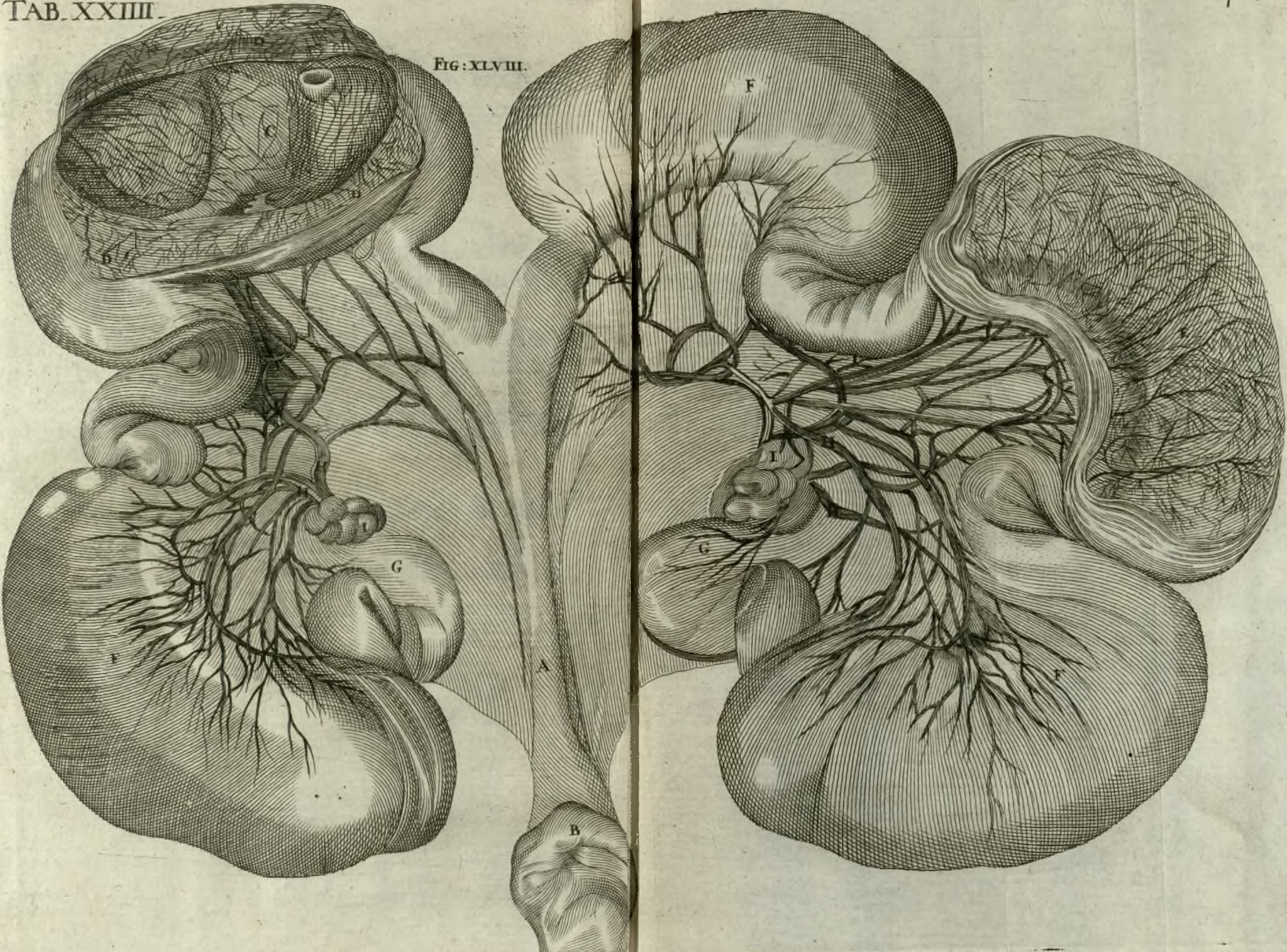


FIG. XLVII.



FIG. XLVIII.



TABULÆ VIGESIMÆ QVARTÆ

EXPLANATIO.

QVADRAGESIMA OCVAVA Figura, Uterum porcinum depingit quinque foetus gerentem.

A. Cervix uteri.

B. Pudendum.

C. Foetus habens caput versus os uteri.

DDD. Uteri partes à chorio separatæ, ut chorion sine cotyledonibus utero annecti demonstratur.

E. Pars uteri, in quo foetus integer continebatur, aperta: ut, quomodo venæ per uterum spargantur, conspiciatur.

FFF. Uteri partes, in quibus singulis singuli sunt foetus.

GG. Cornuum uteri principia.

HHHH. Majora uteri vasa, quæ hinc inde disseminantur per uterum.

II. Glandulæ multæ simul junctæ in utraque uteri parte.

TABULÆ VIGESIMÆ QVINTÆ EXPLANATIO.

QVADRAGESIMA NONA Figura, Foetum ex utero exemptum ostendit, tribus membranis circumdatum.

AA. Alantoidis appendices.

BB. Chorii extremitates, quæ triplo longiores ipso foetu, & sine cotyledonibus.

CC. &c. Vasa chorii.



FIG. XLIX.

FIG. I.

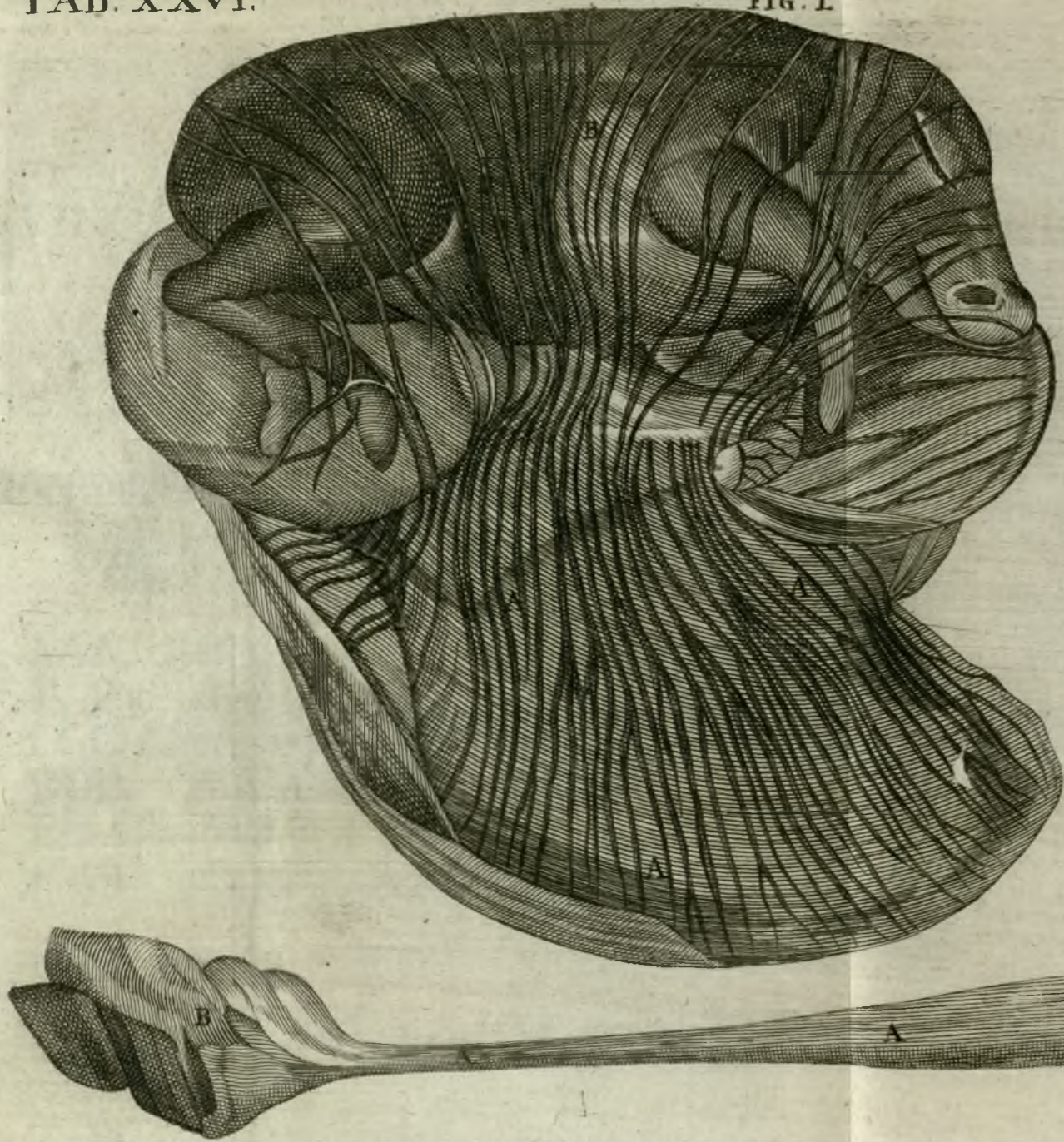
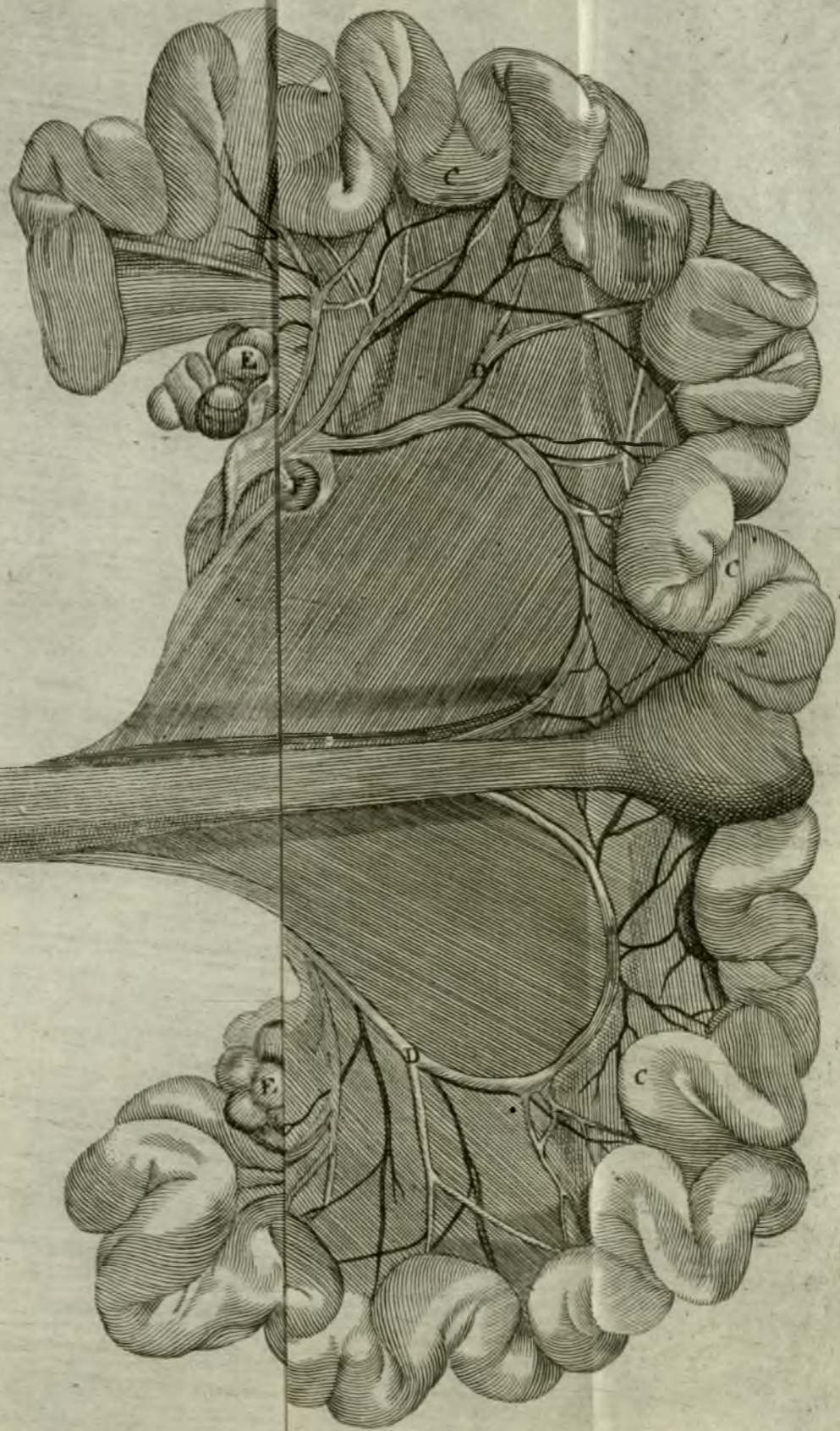


FIG. LI.





TABULÆ VIGESIMÆ SEXTÆ

EXPLANATIO.

QVINQVAGESIMA Figura, proponit foetum porcinum grandiozem chorio circumdatum carnofo.

AAA. Uteri portio à foetu ablati.

B. Chorion membrana carnoſis lineis irrigua.

Qvinqvageſima prima Figura, Porcinum uterum non prægnantem ſimilem inteſtino gyris & anfractibus, necnon ſubſtantia.

AAA. Uteri cervix.

B. Pudendum.

CCC. Uteri corpus inteſtino ſimile.

DDD. Vaſa uteri ad corpus nutriendum.

EE. Glandulæ duæ.

F. Glandulæ præter naturam.

TABULÆ VIGESIMÆ SEPTIMÆ
EXPLANATIO.

QVINQVAGESIMA SECUNDA Figura, Canem
ex tribus catulis gravidam exhibet.

AA. Uterus prægnans.

BBB. Intestina.

Qvinqvagesima tertia Figura, Uterum eundem aper-
tum, ut foetuum numerum ac situm conspicias.

AAA. Uterus.

BBB. Foetus tres.

CCC. Placenta Zonam figurâ referens.

Qvinqvagesima quarta Figura, Explanata est superius in
humano foetu, errore sculptoris hîc quoque po-
sita.

FIG. LII.

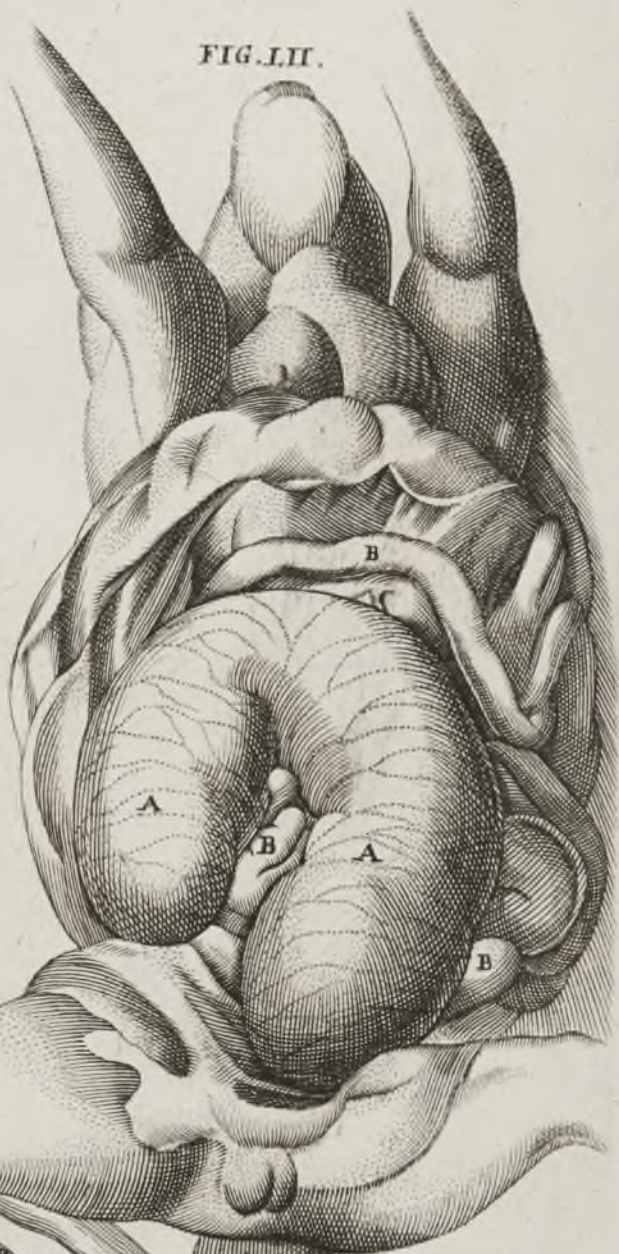
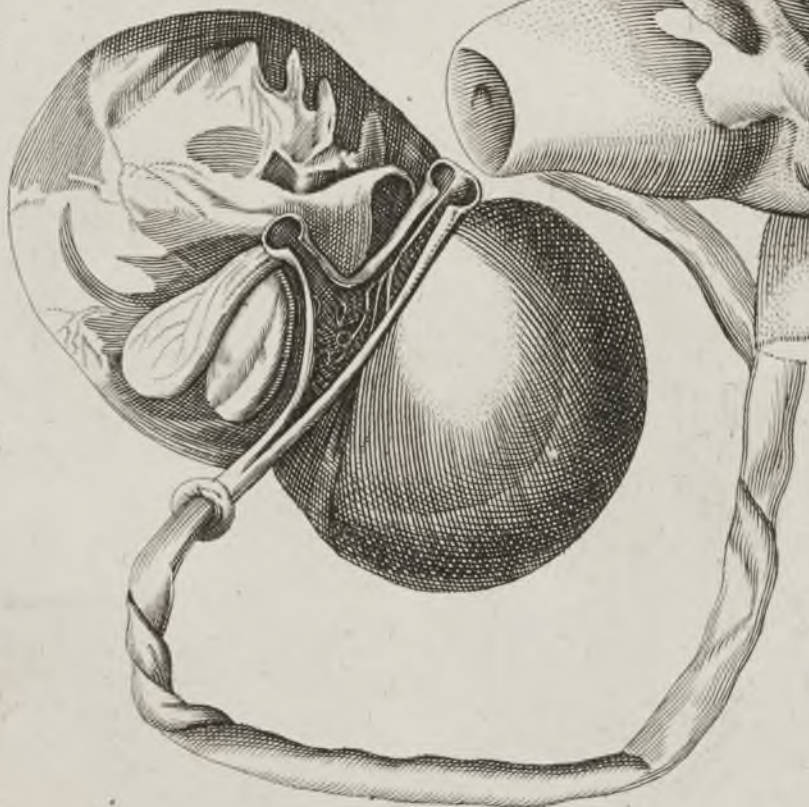


FIG. LIII.



FIG. LIII.



1871.571



FIG. LVII.



FIG. LV.



FIG. LVI.



FIG. LIX



FIG. LVIII



TABULÆ VIGESIMÆ OCTAVÆ EXPLANATIO.

QVINQVAGESIMA QUINTA Figura, Bicornem uterum canis pingit cum octo catellis.

A. Vesica.

B. Cervix uteri.

CCCC. Rami ad singulos uteri locos progredientes, in quibus foetus continentur.

DD. Rami duo majores per utraqve uteri cornua se spargentes.

EE. Membrana à peritonæo orta, glandulosa.

Quinquagesima sexta Figura, Uterum unius foetus apertum.

A. Uterus à foetu separatus.

BB. Foramina per quæ foetus exit.

C. Zona seu cingulus carneus cum vasis.

DD. Membranæ sudorem & urinam continentis.

Quinquagesima septima Figura, Zonam eandem monstrat denudatam superna ejus portione venosa.

Quinquagesima octava Figura, Ablatam substantiam, quæ Zonam fingit, & catulum sub membranis latitantem.

Quinquagesima nona Figura, Foetus exempti membranis situm.

TABULÆ VIGESIMÆ NONÆ
EXPLANATIO.

SEXAGESIMA Figura, Murem domesticum majorem cum 7. foetibus diversimodè positis ostendit.

AAAA. Foetus quatuor magis conspicui.

BBB. Foetus tres minus conspicui.

CC. Intestinum colon.

Sexagesima prima Figura, Uterum à corpore separatum & sex foetus monstrat.

AAA. Tres foetus suis membranis involuti.

BBB. Tres alii membranis denudati placentam diversimodè ostendentes.

CCC. Placenta uniuscujusque foetus.

Sexagesima secunda Figura, Matres muris domestici minoris cum sex foetibus ac situm eorundem, item placentarum diversus situs.

AA. Cornua utraqve uteri.

BB. Foetus capita sursum habentes.

CCCC. Quatuor foetus capita deorsum ad os uteri declinantes.

DD. Placentæ.

FFFF. Quatuor foetus ab utero separati.

G. Placenta lumbis annexa.

H. Placenta thoraci annexa.

FIG. LX.



FIG. LXII



FIG. LXI.



7

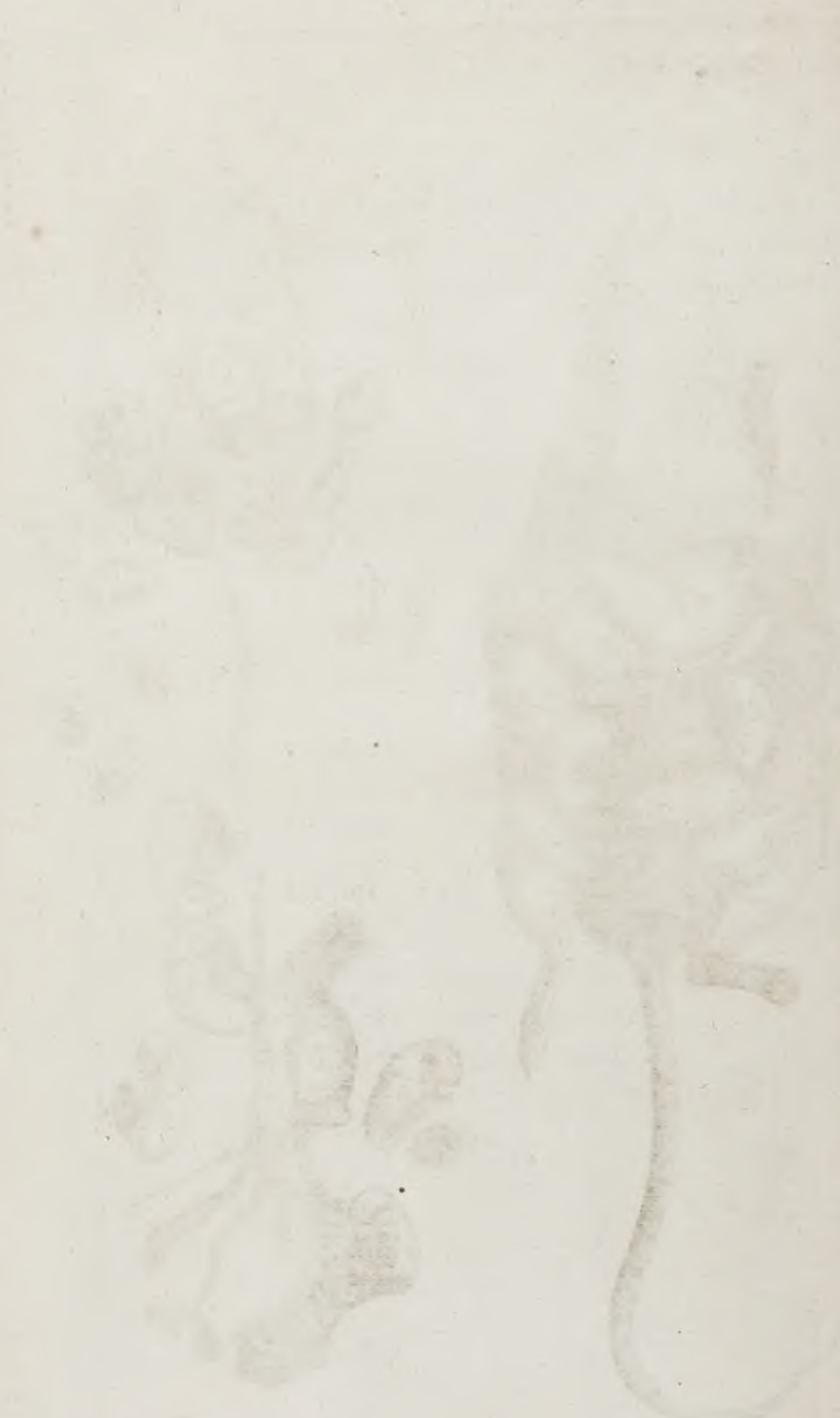


FIG. LXVIII.



FIG. LXIII.

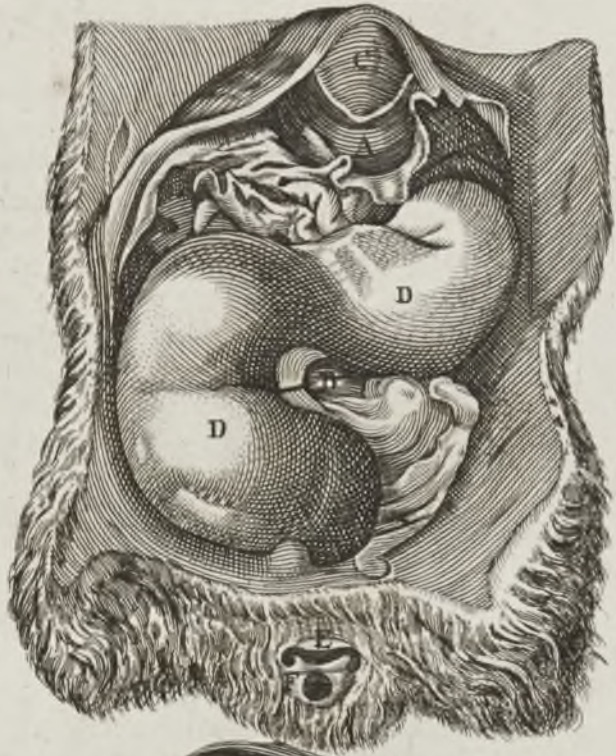


FIG. LXVII.



FIG. LXIII.

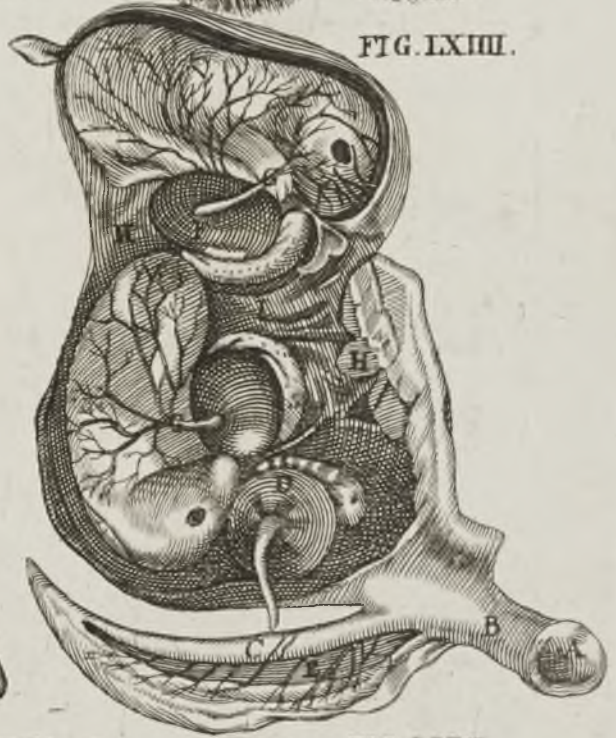
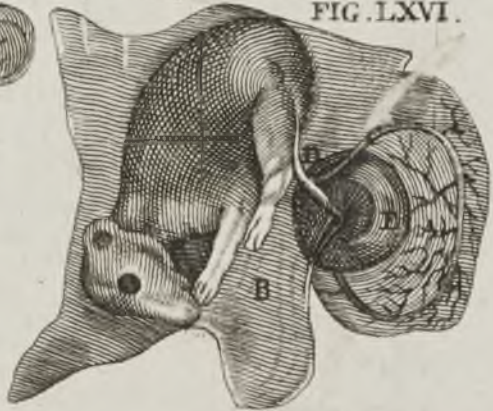


FIG. LXV.

FIG. LXV.



FIG. LXVI.





TABULÆ TRIGESIMÆ

EXPLANATIO.

HAc Tabula repræsentatur foetus illius quadrupedis, qui vulgò PORCELLO d'INDIA Italis dicitur, quibusdam CRICETUS; è murium est genere.

Sexagesima tertia Figura, Uterum binis adhuc foetibus gravidum ostendit; nam tertium pepererat mater antequam ad me deferretur.

- A. Hepar.
- B. Vesica.
- C. Mucronata cartilago latissima.
- DD. Uteri cornua continentia duos foetus.
- E. Vulvæ os,
- F. Anus.

Sexagesima quarta Figura, Uterum ex matris ventre exemptum & apertum indicat.

- A. Vulvæ orificium seu pudendum.
- B. Ejus vagina seu cervix.
- C. Alterum uteri cornu.
- D. Placenta foetus quem mater pepererat.
- E. Membrana pingvis.
- F. Umbilicalia vasa.
- GG. Ramus qui à trunco vasorum umbilicalium per chorion disseminatur.
- HHH. Interna uteri facies multis venis irrigata, quas pictor non expressit.
- I. Uteri cornu quod foetibus tribus erat gravidum

Sexagesima quinta Figura, In qua spectantur placentæ, ac superior foetus ab utero separatus, ut utraqve placentæ facies notetur.

- A. Subplacentæ pars utero proxima & mediante vasis cum eo conjuncta.
- BBB. Tria vasa integra relicta ex multis ruptis, quibus mediantibus utero subplacenta connectitur.
- C. Cavitas relicta ex ablata placenta.
- D. Placenta inversa ut altera pars ejus seu superficies videatur.
- E. Alia subplacenta monstrans eam partem, qua utero annectitur, quæ cava videtur.

Sexagesima sexta Figura, Foetum cum duobus membranis ob tenuitatem ruptis; nam alantoide caret.

- A. Chorion.
- B. Amnios.
- C. Umbilicalia vasa per chorion dispersa.
- D. Umbilicalia vasa à placenta orta.
- E. Placenta.

Sexagesima septima Figura, Monstrat subplacentas ab utero separatas, & curvamine suo cum utero conjunctas.

- AAA. Subplacenta.
- BBB. Cavitates à subplacentis separatis in utero relictae.
- C. Placenta.

Sexagesima octava Figura, Foetum à membranis exemptum ostendit.

- A. Venæ ramus per chorion discurrens.
- B. Vasa umbilicalia.
- C. Par placentæ, quæ cum subplacenta jungitur.
- D. Cavitas subplacentæ in quam ea inferitur.
- E. Subplacenta.
- F. Placenta.

TABU-

TABULÆ TRIGESIMÆ
PRIMÆ
EXPLANATIO.

SEXAGESIMA NONA Figura, Galei lævis, seu piscis Afarii, vulgò Venetiis dicti abdomen apertum monstrat: est autem hic piscis oviparus atqve viviparus.

AA. Pars piscis superior, à qua caput abscissum.

BB. Pinnæ duæ superiores.

CC. Lobus hepatis dexter ac sinister.

D.&c. Ova seu ovorum vitelli, quibus pisces nutriuntur.

E. Ventriculus.

F. Intestinum cholon.

GG. Intestinum jejunum.

H. Lien.

I. Uterus.

KKK. Tres carunculæ podicis.

L. Pinnæ duæ inferiores.

Septuagesima Figura, Caput ejusdem piscis monstrat.

AA. Foramina, quæ quatuor apparent; duo majora interius, duo minora exterius, sed tantum duo sunt.

BB. Cartilaginis semicircularis termini seu fines.

CCC. Incisiones ad latera.

DD. Interstitium cartilagineum.

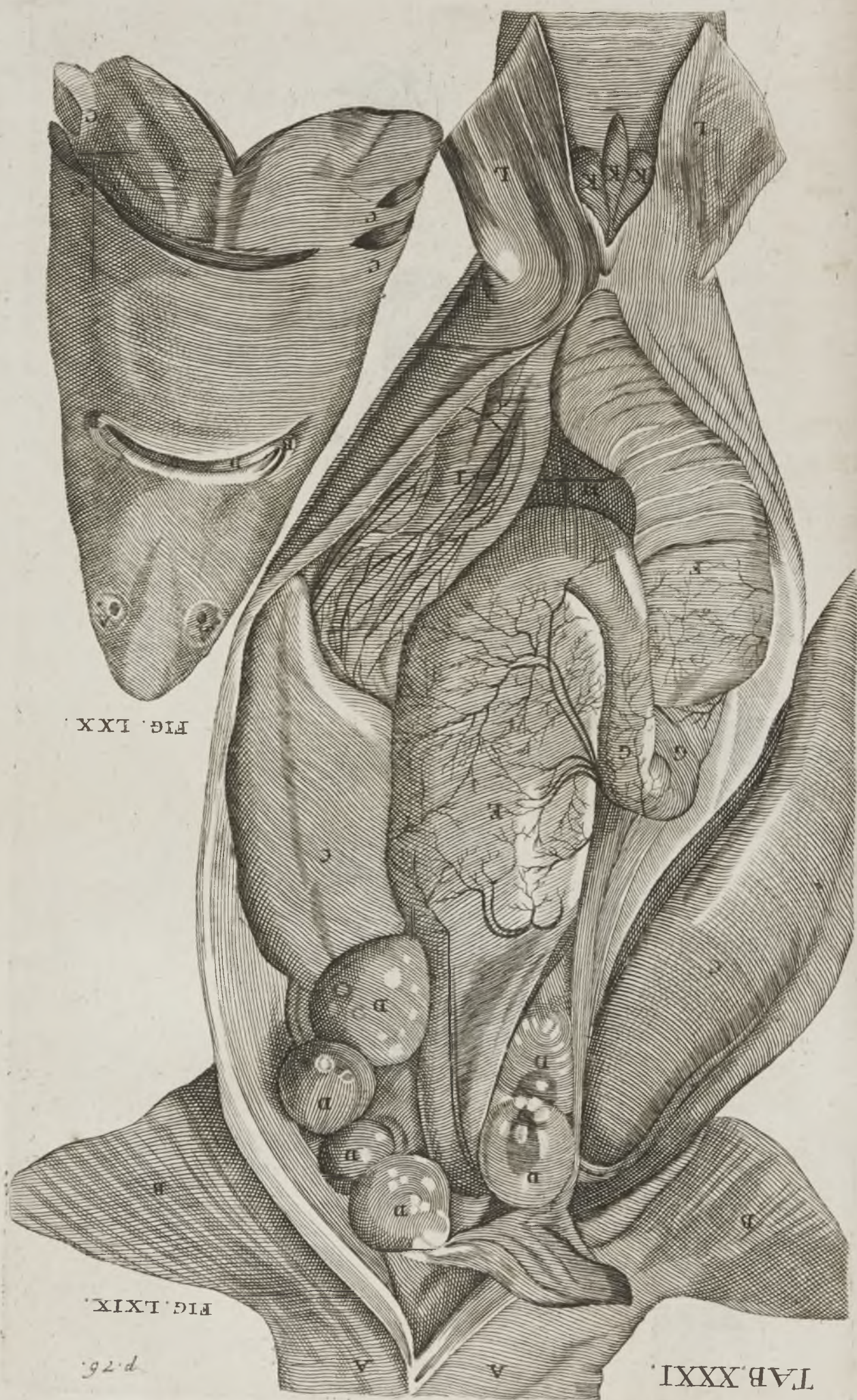
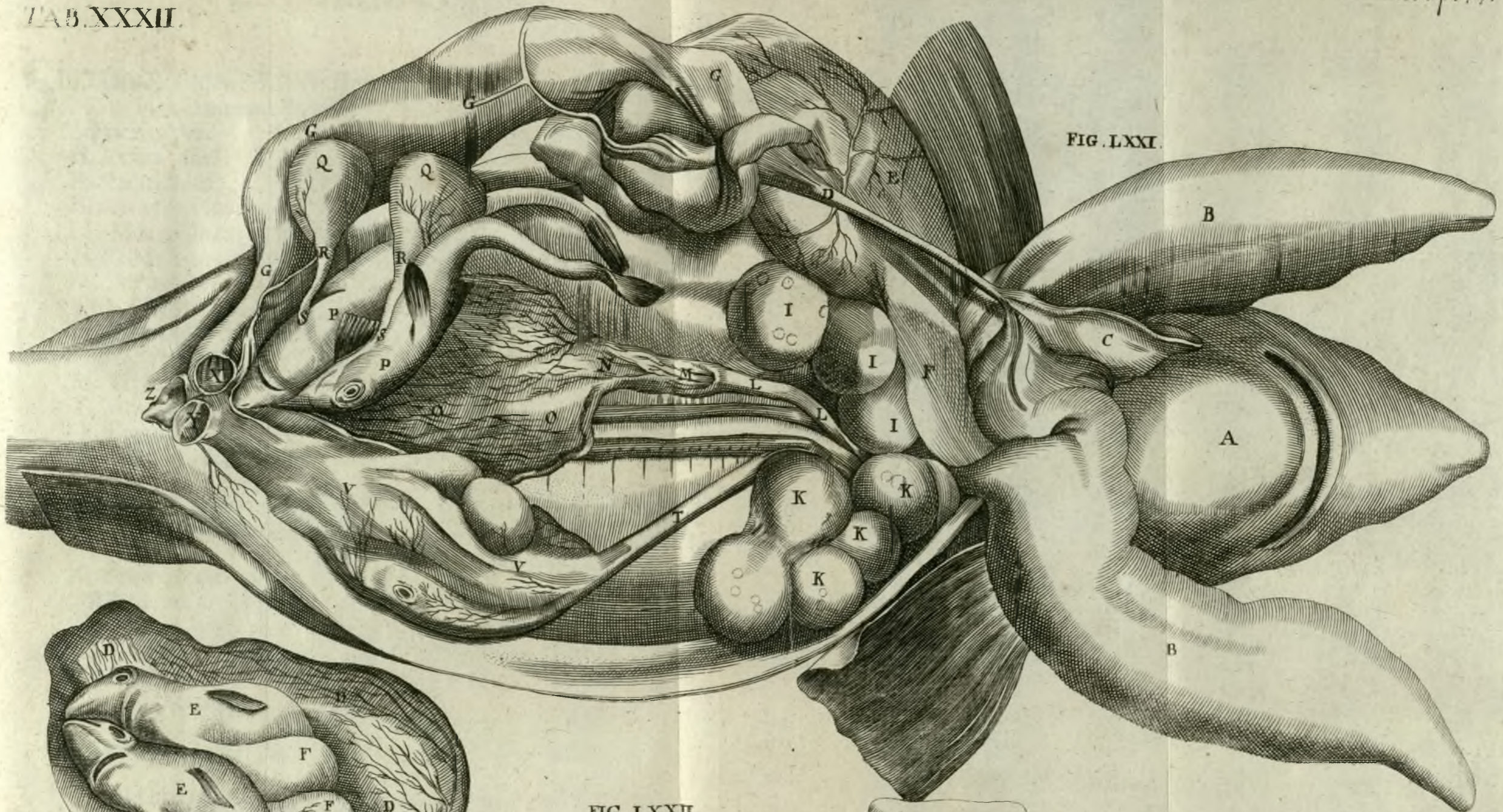


FIG. LXX.

FIG. LXIX.

p. 26.

TAB. XXXI.



TABULÆ TRIGESIMÆ SECUNDÆ EXPLANATIO.

S EPTUAGESIMA PRIMA Figura. Uterum apertum atqve foetus in eo contentos commonstrat, præterea ovarium.

- A. Piscis caput. BB. Lobi duo hepatis revoluti ad superiora.
 G. Vesica fellis. D. Meatus felleus ad intestinum tendens.
 E. Ventriculus. F. Oesophagus. GGGG. Intestina.
 III. Ova seu vitelli ovarii dextri. KKKK. Ovarii sinistri vitelli.
 LL. Meatus dextri ovarii pars non aperta. M. Foramen ejusdem.
 N. Reliqua pars aperta. OO. Uterus dexter apertus.
 PP. Foetus bini, qui hoc utero continebantur.
 QQ. Vitelli seu ova.
 R. Pedunculus veluti appendix umbilicalis, per quem nutritur foetus.
 SS. Terminus pedunculi seu locus insertionis.
 T. Meatus ovarii sinistri. VV. Uterus sinister.
 X. Foramen intestini recti. Y. Foramen uteri sinistri.
 Z. Foramen uteri dextri.

Septuagesima secunda Figura, Uterum sinistrum cum tribus foetibus apertum ostendit.

- A. Venæ portio è jecore proveniens.
 BBB. Ovarium sinistrum. CC. Meatus ovarii.
 DDDD. Uteri interior superficies.
 EEE. Foetus tres, qui utero continebantur.
 FFF. Vitelli foetui annexi. GG. Venæ versus umbilicum tendentes.

Septuagesima tertia Figura, Foetum integrum ex utero exemptum.

- A. Vitellus seu ovum. BB. Rami venarum umbilicalium.
 G. Pedunculus vitelli. D. Umbilici regio seu pedunculi finis.

Septuagesima quarta Figura, Cor foetantis repræsentat, inqve ejus dextra parte ventriculum membranofum.

Septuagesima quinta Figura, Cati piscis duo corda.

- A. Vesica cum orificio aperto. B. Vena magna.
 C. Corpus cordis. DDD. Tria magnæ arteriæ ostiola.
 E. Cordis ventriculus. F. Vesica patefacta.

TABULÆ TRIGESIMÆ TERTIÆ EXPLANATIO.

PRIMA Figura, Serpentis ova quinque ostendit.

AAA. Tria per tunicam solam unita.

BB. Duo à membrana separata.

Secunda Figura, priorem tunicam ab altera subjecta separatam.

A. Tunica ovi prima venis onusta.

B. Tunica altera subjecta.

C. Venæ per eam discurrentis truncus.

Tertia Figura, AAA. Prioris tunicæ pars interna.

B. Secunda tunicæ pars opposita.

C. Portiuncula cono similis ubi tunica deficit.

Quarta Figura, Dempta prima tunica duas subjectas porrigit, alteram crassissimam, alteram tenuem foetum proxime tangentem. Item foetus situm.

AAA. Tunica secunda.

B. Tunica tertia foetum tangens.

C. Foetus.

Quinta Figura, Foetus situm ab una exteriori spira extricati, ut superioris foetus situm rectius conspicias.

Sexta Figura, Alterius foetus situm varium ostendit.

AA. Crassa membrana seu chorion.

B. Vasa umbilicalia.

Septima Figura, Eundem foetum explicatum & capite pendulum, ut vasa umbilicalia exactius conspici possint.

AA. Chorion.

B. Vasa umbilicalia.

Octava Figura, Serpentem convolutum monstrat.

A. Vasa umbilicalia.

B. Locus insertionis eorundem.

C. D. Testes.

Nona Figura, Eadem omnia quæ superior.

A. Vasa umbilicalia.

B. Locus insertionis eorundem.

C. Interstitium inter testes & umbilicum.

D. Testes.

FIG. I.

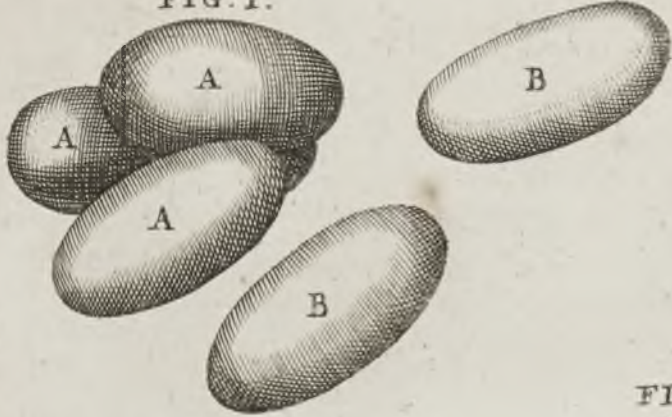


FIG. 6.

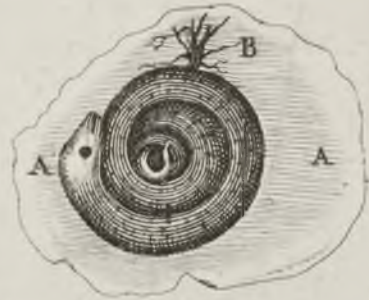


FIG. 2.



FIG. 3.



FIG. 7.



FIG. 5.



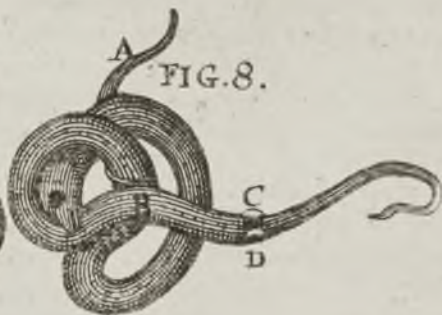
FIG. 4.



FIG. 9.



FIG. 8.



DE
 ACTIONE ET UTILITATE
 PARTIUM FOETUS,

P A R S S E C U N D A

CAPUT I.



ISIS iis, quibus foetus indiget, quæque tum extra, tum intra ipsum conspiciuntur toto tempore, quo utero gestatur, nunc in secunda tractationis parte de actione dicendum est: cum non

liceat ad tertiam partem, quæ partium utilitates persequitur, devenire, priusquam actio organi cognita sit: ut passim Galenus testatur. Etenim utilitates semper ad actionem referuntur, eamque respiciunt, quæ à similari parte prodit: propter quam causam in quoquo organo perpetuo datur una pars, quæ est præcipuum instrumentum actionis, utputa à qua actio proficiscitur, aliæ verò ad ipsam, ut ministræ & utiles referuntur. Verbi gratiâ, oculus est organum, cuius actio visio est; quæ in cristallino potissimum celebratur, aliæ verò oculi partes, ut cornea, uvea, & cæteræ, illi sunt utiles, vel ad melius, vel ad tutius videndum. Quòd si non amplius de oculi partibus sed de toto organo, & ejus actione inquiras utilitatem, utputa cui scilicet visio sit utilis; respondere est, alicui alteri actioni, utputa cerebri, quia per visionem principibus facultatibus cognoscentibus, id est imaginationi, rationi, & memoriæ species offeruntur: ut inde, quod verum est, & falsum, salutare, ac perniciosum discernant, ad alterum assequendum, alterum verò vitandum, & fugiendum: quod tandem ipsi vitæ, utputa actioni pleniori, ut dicit Aristot. est utile. Ex quibus jam patet, utilitatem semper respicere actionem, sic si de actione quaratur, utilitas, sic sic de aliis, aut consequentibus, aut accidentibus; neque posse ullam utilitatem inquiri, nisi prius actio organi cognita sit. Hoc totum ea ratione dictum est, ut cognoscatis difficultatem, in qua nunc versamur. Etenim dum considero partes, tum intra tum extra foetum positas, ad nostrum propositum attinentes, nullam ex iis invenio, quæ actionem obtinent: etenim choriæ vasa umbilicalia dicta conceptacula sunt sanguinis detinendi, deferendi que sic & urachos urinæ: membranæ autem foetum involventes, ut dicit Galenus, ubicunque sunt, integumenta quædam sunt, neque alium usum, actionemque habent. Excrementa autem nullus dixerit, actionem obtinere. Quomodo igitur harum partium utilitates inveniemus, si actionem obtinere omnes profus sunt orbata, ad quam referri utilitates omnino est necessarium? Quòd si dicatis, propositas partes actiones naturales esse adeptas, quibus attrahunt, retinent, concoquunt, & expellunt, ut seipsas nutriant. Respondendum, re vera partium acti-

ones duplices esse ex Galen. passim, alias publicas, alias privatas; privata, quæ communes etiam dicuntur, sunt jam propositæ, quæ nulli, quàm sibi ipsi, particulae utiles sunt. Publicæ verò eæ dicuntur, quæ alteri, quàm sibi ipsi commoditatem præstant: hoc est, quæ toti corpori utiles iunt: Ut oculus habet privatas, quibus oculi partes sibi ipsis procurant, attrahendo, retinendo, concoquendo, quo nutriantur, & vivant; habet præterea publicam actionem, quæ est visio, quæ est utilis alteri, quàm oculo, hoc est, cerebro, & principi facultati, ac denique toti corpori. Perspicuum autem est, quòd cum de actionibus inquirimus, perpetuo proprias, seu publicas intelligimus, quæ vitam semper, & conservationem totius procurant ac prospiciunt; ad has enim partium utilitates diriguntur. Publica autem actio propositis, & visis partibus, tum extra, tum intra foetum positis, est denegata: fiet autem aperta, si unum, quod ab omnibus conceditur, proponatur: Videlicet omnes dictas partes gratiâ foetus esse comparatas: Ergò gratiâ actionis foetus: Propter quam causam foetus actionem semper respicient, & illi utiles esse videntur, quàm ipsius foetus augmentum. Augmentum dico naturale, & verum propriumque quod auget corpus in omnem dimensionem pristina soliditate, continuitateque corporis servata; quod non alia ratione, quàm per nutritionem completur: nequaquam improprium, quod inexistens magnitudinis quodvis est additamentum.

Animalis corpus non quemadmodum frumenti acervus; sed naturali augetur augmento, quod nutritionem supponit; tametsi foetus præcipua actio nutritio non est, sed augmentum. Quòd quancquam evidens per se est, etiam veterum testimonio comprobatur. Etenim Galenus, partum non fieri prodidit, nisi cum infans ita jam est actus, & perfectus, ut per os cibum capere commodè possit, & 14 de usu parti. cap. 6. primum foetus constitutionem, deinceps incrementum fieri scribit. Arist. 3. de generat. animal. cap. 2. autem cum dixisset, principio vivere animalia vita plantæ, hanc vitam subjungit statim: *Utero enim ad hæc erendo capiunt primum & incrementum & alimentum.* Et ubi de foetu in utero loquitur primario ipsum augeri, secundo nutriri protulit. *Augentur, inquit, animalia omnia, quibus est umbilicus, per ipsum umbilicum: & paulò post: Collabuntur subinde vene, & quo foetus amplius creverit, eò adductius ipse contrahuntur.* Et rursus: *Augentur*

foetus actio in utero augmentum.

Nutritio non est præcipua actio.

2. de generat. cap. 6.

Loco citato.

K 2

foetus to.

Actio partium ante utilitatem cognoscenda

Exemplum ab oculo.

Actionem nullam eundem partes in foetu & extra posito.

Partium actiones duplices

*fœtus qui forma animalis nascuntur per umbilicum annexum: sed vis quoque nutriendi in animalibus inest, inquit Aristot. idem 3. de generat. animal. cap. 2. & quamvis per eundem umbilicum annexum fœtus etiam nutriantur, ac prius nutriantur, quam augeantur, non tamen nutriri, sed augeri protulit. Id, quod ex animalibus, quæ ova pariunt, comprobatur: quæ eousque ova cubant, donec ad justam magnitudinem, ut cibum per os capere possint, perveniant. Idem ex Hippocr. confirmatur, qui in libro de natur. pueri. Ubi afferens causam, ob quam mulieres uterum gestare ultra decem menses non possunt, dicit: *Alimentum & augmentum, quod à matre descendit, non amplius sufficit puero: & paulò infra inquit: Nas-**

Cap. 42.

Cap. 43.

Fœtus in utero est animal.

Motus fœtus in utero.

De tactu fœtus dubitatio.

scitur autem ex luteo ovi volucris, alimentum verò, & augmentum habet ex albo. Augmentum igitur, quod nutritione perficitur, actio fœtus est, quousque utero gestatur: & quamvis fœtus animal etiam sit, non tamen ut animal dispensatur, sed ut planta quousque utero concluditur, ex Arist. 6. de gener. anim. c. 3. ratio autem est, quia vegetales operationes in secundo actu sunt in fœtu, animales autem duntaxat in primo: quocirca neque videt, neque audit, neque olfacit, neque gustat: multò minus imaginatur, nec memoratur, ratiocinaturque, atque ut summatim dicam, neque sentit, neque movetur. Non enim simul fit animal, & homo, dicit Arist. 1. de gener. anim. pari ratione planta, & animal similiter non sunt. Neque enim hoc loco inconstantes fœtus motus sunt asserendi, qui sine ullo fine sunt, & fortè etiam rarissimi in fœtu sunt. Nam, si interdum frequentes fieri quis cum mulieribus opinetur, nos potius in flatu causam plerumque, cum ejusmodi motus palpitationi similes sint, transferimus, aut in humorum, quibus innatat, commotionem gurgitationemque; quæ sensum fœtanti motus localis faciat. At si quis fœtus interdum moveatur, id contingere opinamur ob fœtus robur, quo facultates & actiones in primo actu ad secundum revocantur: neque mirum interdum excitari, cum protinus atque editus est, excitentur. Quòd verò propter alimenti indigentiam fœtus moveatur, id negandum est: quia cum fames in fœtu non exciteretur, idè si alimenti penuria laboret, sine ullo sensu exsiccabitur; veluti manui, aut alteri parti ipsam exsiccari accidit.

Dubium fortè fuerit de sensu tactus, num scilicet fœtus humores quandoque acres, vellicantes, aut distendentes sentiat: Galen. id negat, & ratio est, quia nisi sensus alterationes ad cerebrum, & principes facultates perveniant, non fit sensus: propterea in phrenitide non sentiunt; quia alteratio à cerebri facultatibus non percipitur; at in fœtu percipi non potest, quia hujusmodi facultates in primo actu sunt, neque possunt ad secundum revocari, nisi prius species à sensibus suscipiantur.

CAP. II.

De

Vasorum umbilicalium utilitatibus.

QUONIAM igitur duntaxat fœtus augetur augmentum autem fieri non potest, nisi ali-

quo exterius adveniente; atque hoc adveniens necessariò propter nutritionem alimentum sit oportet, meritò sanguis, qui verum, & germanum est animalium sanguineorum nutrimentum, subministrari, & accedere ad fœtum augendum debuit; cum verò sanguis fluidus sit, conceptaculoque indigeat, ait Arist. quæ vena dicitur, meritò à fœtu ad fœtantem, id est, ad uterum, conceptaculum, seu canalem, id est, venam, produci ad sanguinem comportandum, suppeditandumque; necesse fuit, quo totus fœtus enutriatur, augeturque. Ex quibus jam venæ umbilicalis utilitas apparet, quantum canalis est.

Venarum umbilicalium utilitas.

Quid igitur arteriæ præstabunt, quæ venis semper junctæ eas comitantur, si fœtus tunc temporis tantum per nutritionem, auctione adipiscitur, quæ per venas ex sanguine habetur? Respondendum, aliàs à nobis esse ex Galeno demonstratum, quòd ad vitæ operationes peragendas, non est sufficiens propria cujusque partis temperies, quæ attrahendo, retinendo, & concoquendo nutritionem, & augmentum inoliatur; sed necessario etiam concurrat spiritus vitalis, seu cordis calor, qui per arterias illapsus, roboret, vegetet, atque perficiat omnes ejusmodi naturales, vitalesque operationes, quæ sine hoc calore influente ignavæ, imperfectæ, & inertes omnino redderentur: uti ex incisus arteriis, aut vinculo constrictis liquidò apparet: Alius arteriarum usus est caloris conservatio, quæ refrigeratione fit: ex his quoque patet arteriarum utilitas, seu necessitas.

Arteriarum umbilicalium usus.

Quærebatur aliquandò Galenus unum, quod huic proposito maxime congruere videtur: quòd, cum tres sint, quæ corpus nostrum regunt, principes partes, *Hepar, Cor, & Cerebrum*, quorum ministræ sunt venæ, arteriæ, & nervi, videamusque ipsius fœtus hepar per venam, cor verò per arterias esse utero matris communicata, quam ob causam natura cerebro etiam, fœtus membro præ cæteris nobilissimo, nervus à matre non sit traditus, ac communicatus! Respondetur ex Galeno, quòd *fœtui ne opus quidem nervis, & cerebro est.* Nam neque videre, neque audire, neque gustare, neque olfacere ipsum quicquam oportet; neque item manibus, aut pedibus operari, neque ulla omnino alia voluntaria functione uti: simili modo nulla sensus tangendi, nulla imaginationis, nulla cogitationis, nulla memoriæ ipsi necessitas est: sicuti necessariò indiguit arteriis, & venis ad cor, & jecur, quò nutriatur, & vivat. Quæ sanè ratio omnino difficultatem habere videtur, etenim sicut fœtus cerebro non utitur, sic neque hepate, neque corde, neque omnino alio organo ad ipsius dispensationem; atque, ut generaliter dicam, venis, & arteriis exceptis, nulla est in fœtu pars, quæ nedum publica actione, sed ne quidem usu publico, quousque utero geritur, fungatur; sed omnes sive magnæ, sive parvæ sint, sibi ipsis tantum privatim incumbunt, ut augeantur, nutriantur, & in vita permaneant. Unde sicuti fœtus cerebrum, neque sensum, neque motum præbet; sic neque cor vitalem spiritum, neque hepar sanguinem fœtus corpori procurat, aut suppeditat: sed tantummodo vitalis spiritus per arterias, sanguis autem per venas in fœtum comportatur: utraque autem hæc vasa à fœtante materia assumunt: quæ à fœtu corpore, atque insitis illi facultatibus attrahuntur; &

Nervus cur à matre non datur fœtui.

quavis

quamvis venæ, quæ umbilicales appellantur, in jecur infantis, venarum principium & sanguinis officinam inferantur; non tamen ea ratione inferuntur, ut ab eo sanguinem in ipso confectum assumant; sed duntaxat, ut vena umbilicalis in cavam, & portam pertundatur, à quibus postea in universum corpus sanguis foetantis deferri attrahique possit; quod ita esse, manifestum faciunt indicium, tum trunci latissima apertio in cavam, & portæ venam, tum duæ venæ umbilicales canum ad meseraicas delatæ; tum arteriæ, quæ nequam in cor, sed in truncos magnæ arteriæ descendentes ad os sacrum prope crura inferuntur: sed hoc *inferius* exactius determinabitur.

Itaque cum foetus sanguine, & calore, pro suo augmento indigeat, ideo venis tantum & arteriis, uti dictum est, non nervis, non cerebro, non jecore, non corde opus habuit: sed sanguis, & vitalis spiritus ex utero in foetum traducitur, qui sanè uterus eam in foetu habet rationem procurationemve, quam jecur, & cor in foetu jam oborto: sicuti enim jecur sanguinem animali perpetuo subministrat, & per venas porrigit, cor verò calorem per arterias transfundit, ad naturales omnes operationes vegetandas ac perficiendas; sic & uterus prægnantis, tanquam si jecur, & cor esset, omnia jam proposita per venas, & arterias, in foetum universum traducit ac subministrat. In summa, *à venis duntaxat & arteriis augmentum, quod est præcipua foetus actio, non à nervis pendet ac subministratur.* Hæc igitur est causa, ob quam natura non nervos, sed venas tantum & arterias ad foetum à foetante expululavit.

Hoc loco quæstio oboritur, utrum præcipuæ partes foetus, ut jecur & cor, munere fungantur publico; sed nos nunc cæteras vasorum umbilicalium utilitates jam exceptas, persequi volumus. Unde operæ pretium modò est videre, quæ providentia hujusmodi vasa, ab omnibus *umbilicalia* appellata, ab utero ad foetum deducantur.

Sparguntur igitur, & ad uterum propagantur umbilicalia vasa, non dissimili ratione, ac radices plantarum in terram. Unde *Arist. 2. de gen. an. cap. 5.* dicebat, quòd animalia umbilicum, quasi radicem agant in uterum; & jure quidem, quoniam foetus eodem jam modo, ac planta gubernatur. Unde ex iis, quæ necessaria plantis sunt, dicebat Galen. *1. de sem. cap. 9.* licet cognoscere, quod & qualia sint ea, quibus foetus indiget, quousque una anima, perinde ac plantæ, regitur & gubernatur. Igitur sicuti plantis radices, rami, & truncus insunt, sic propositis venis inesse apparent; atque *Radices* vasa illa sunt plurima, ac minutissima, ab umbilico ad uterum producta: *Trunci* autem, ubi in unum, aut duo, coiere maxima eorum germina, venæ scilicet ad jecur, arteriæ autem ad magnam arteriam: *Rami* denique sunt tota venæ & portæ, & cavæ in universum corpus propagatio; rum verò arteriæ magnæ in totum divisio.

Ex qua comparatione licet colligere, primum horum vasorum originem in foetu esse, ubi trunci vasorum sunt. Secundo ex his facile propositorum vasorum usus elucescit. Neque enim existimare oportet, sanguinem & vitalem spiritum, per venas & arterias, ceu per lapideos canales ferti, ut aliquando Galenus dixit; sed veluti plantæ continuo humorem, alimoniamve sibi ipsis assi-

duè præsentem, suis radicibus è terra suscipiunt, eamque ad truncum deferunt, ut inde per ramos in universam plantam digeratur ad eam nutriendam, & augendam: Ita profectò foetus sanguinem, ut alatur, adaugeatur, & vivat, per hæc vasa ex utero haurit, exugit, & attrahit, qui ad truncos vasorum delatus, attractusque in totum foetum, per ramos comportatur, ac dispergitur: ita ut nulla foetus pars sit, vel minima, quæ ad sui augmentum, ac nutritionem sanguinem non alliciat, & in sui substantiam commutet.

Neque ulla alia inter vasorum umbilicalium, & plantarum radices conspicitur differentia, nisi quòd vasa duum sunt generum, venæ scilicet, & arteriæ, plantarum autem radices unius sunt naturæ & substantiæ. Plantæ enim, ut quæ propter suæ naturæ crassamentum, corde, & hepate distinctis membris destitutæ unum duntaxat alimenti genus è terra forent suscepturæ, idcirco unius generis radices undique sibi ipsis similes fuerant habituræ. At animalia stirpibus longè sanè perfectiora, duo sortita sunt præcipua, ac distincta membra, hepar scilicet, & cor, à quibus omnis in animali nutritio dispensatur, & vita cunctis fervatur, & custoditur, idcirco duo vasorum, seu canalium genera exsculpere quoque machinata est nostri parens natura, venas scilicet, & arterias, uti *supra* quoque dictum est. *Alterà* differentia, quæ inter plantarum radices, & umbilicalia vasa conspicitur, est: quòd plantarum radices in terram, disseminatæ, tandem in ipsam finiunt: at umbilicalia vasa suis oris vasorum uteri finibus anastomosi uniuntur, atque applicantur, quòd fit, ut vasa umbilicalia sint numero æqualia uteri vasis ad mutuum osculum pervenientibus: quamvis *Arcantius* crediderit, non hoc modo; sed sicuti plantarum radices in nihilum finiunt, sic: & hujusmodi vasa in cotyledonas, seu carneam substantiam finiri, de qua re posterius dicetur. Nunc reliquos usus vasorum umbilicalium perpendamus.

Hoc loco animadvertendum, quòd nunc non sit præcipua intentio, considerare generales vasorum utilitates, quatenus simpliciter vasa; sed, ut alicujus instrumenti vasa sunt, utputa foetus. Nam si simpliciter, ut vasa considerentur, dicere operæ pretium erit, vasa omnia, sive venæ, sive arteriæ sint, esse cava, rotunda, densa, perpolita, mollia, flexibilia, non dura, non rigida: item extensibilia, multiplicata, in totum dispersa. Ut quatenus cava, sanguinis continendi deferendique sint conceptacula, & canales: ut rotunda, capacissima, & adversus offensas tutissima, & præterea ad sanguinis transitum accommodatissima. *Tertiò* densa sunt, ut sanguinem contineant, ne foràs exudet. *Quartò* interius perpolita, ut facilius ac promptius sanguis permeet: exterius aspera, ut facile adjacentibus partibus adhærescant. *Item* mollia sunt, ut flexibilia sint, non dura, non rigida. Nam si duri ac rigidi essent canales, aut in articulorum flexione rumperentur, aut flexionem ipsam impedirent: quocirca mollia sunt, ut flexioni sint, atque extensioni aptissima, quo musculorum motum, distentionemque, similiter articulorum motum, denique omnis contiguæ partis extensionem, contractionemque promptè consequantur, atque ad plurimum, paucissimumque sanguinem suscipiendum, extendantur, & contractantur.

Radices plantarum à vasis umbilicalibus quid differant.

2.

Vasorum utilitates generales.

hantur. *Præterea* multiplicata sunt, & in totum dispersa, quò ab omnibus partibus, & similiter ad omnes partes, particulasq; sanguinem tum suscipiant, tum deferant.

Hæ sunt utilitates vasorum, quatenus simpliciter vasa sunt. At nunc considerare ea oportet, quatenus sunt partes, aut vasa alicujus instrumenti, ut puta fœtus: cui propterea conducunt, non solum propter generales utilitates, jam propositas; sed maximè quia ad fœtus actionem perpetuò diriguntur, atqve utiles sese exhibent: quæ actio, nutritio, & augmentum est: cui utilitatem præstant, quæ potissimum desumitur à magnitudine, numero, positione, & connexione. Quòd ad magnitudinem, in hac spectatur longitudo, & amplitudo, quæ latitudinem, & profunditatem comprehendit. Quòd igitur ad *Amplitudinem* attinet: hujusmodi vasa tam ampla, magnaq; facta sunt, ut si majora, aut minora essent, incommodarent. Nam minora alimentum fœtui justum, ac debitum auferrent, majora autem fœtanti. Unde alterum necessariò atrophiam, & marcore afficeretur. Exactam autem hanc vasorum magnitudinem, quam videmus, quæ eximiam hanc proportionem servat, eximius, (utputo) & solus opifex novit: quæ sanè magnitudo intelligenda est de trunco vasorum: Etenim sanguis in fœtum ire non potest, nisi per truncos, id est, vasa, ubi unica sunt. Quòd verò ad horum vasorum *Longitudinem* attinet, in animalibus, quæ plures fœtus gestant, vasa chorii brevissima sunt, ut in α canibus, felibus, & ζ similibus; in iis verò, quæ unicum portant, longissima esse compertum est, ut γ in homine, δ ove, & aliis: ratio est, quia quæ plures concipiunt, est necessarium, ut carnea moles non solum utero, sed etiam fœtui adhæreat, quò sedes aliis fœtibus relinqvatur: propter quam causam vasa brevissima constituuntur. In aliis verò carnea moles utero adhærescit, & à fœtu postea longissimè distat: propter quam causam est quoque necessarium, vasa longissima fieri, quæ ab utero ad fœtum producantur.

Vasorum
amplitudi-
nis ratio,

Ratio lon-
gitudinis.

De nume-
ro.

Quòd verò ad numerum attinet, possent quidem circa hujusmodi vasa tria quæri. *Primum*, cur duo vasorum genera à fœtante ad fœtum, e vena scilicet & arteria, sint producta: quod problema jam discussum est. *Alterum*, cur venæ in unam, arteriæ verò in duas tandem desinant: quod mox discutiemus. *Tertium*, quòd ante omnia contemplabimur, est, ut videamus, cur hæc vasa, quæ passim umbilicalia dicimus, id est, chorii venæ, & arteriæ, ubi ad uterum pertinent, numerosissimæ sunt, & exiles; cum verò in fœtum ingrediuntur, magna evadunt, & unica, & cum in fœtum sunt ingressa, rursus in numerosas, & subinde minores scinduntur propagines: plantam enim imitantur, quæ radices numerosas, truncum, ut plurimum unum, & ramos pariter numerosos sortitur: ita ut radicibus respondeant vasa per chorion disseminata: trunco vena unica in jecur inserta, & arteriæ duæ ad magnam arteriam: ramis tandem omnes venæ, & arteriæ in totum fœtum dispersæ, sicuti *supra* quoque dictum est.

Quæstio I.

Quo loco subit primum inquirere, cur cum vasa in chorio tanquam radices multipliciter sint divisa, etsi semper minora truncis sunt, attamen simul sumpta sunt quindecuplo, & amplius trun-

cis majora: cum verò in fœtum ingredi non possit; nisi quantitas illa sanguinis, quam unus tantummodo truncus capere potest; quid igitur præstabant tot radices, seu vasa per chorion dispersa, quæ longè abundantiorem sanguinem alliciunt, quam per unicam venam possit in fœtum intrare? Proculdubio dicere aliter non licet, nisi, ut abundantior sanguis in vasorum propagines attrahatur, deferatur ac detineatur. Sed hæc abundantia nonne est tum fœtui superflua, cum non possit in fœtum pertransire, nisi quantum potest per truncos ingredi; tum etiam fœtanti noxia, quatenus ab ipsa frugi alimentum frustra rapitur? Dicendum, hanc vasorum divisionem, & fœtui conferre, & fœtanti non obesse: confert quidem, quia fœtui hujus propagationis beneficio in chorii venis, quasi in promptuario sanguis alimentumq; uberrimum semper præstò est: quòd juvat, ne unquam fœtus alimenti penuriâ laboret, imò ut omni tempore exuberans, & copiosissimum sit alimentum, non solum ad nutriendum, sed imprimis ad fœtum augendum. *Secundo* juvat, ut ex tanta sanguinis copia, quasi in stagno, in plurimis vasorum canalibus collecta, fœtus puriorem sanguinem alliciat pro sui ipsius nutritione: *Tertiò* juvat, ut pluribus, ac penè omnibus uteri partibus fœtus appendatur, quòd confert, ut à pluribus ferèque omnibus uteri partibus alimentum, seu sanguis trahatur: Etenim quæque pars pro totius sui corporis nutritione in totam suam substantiam dispersas venas habet, quæ proinde minutissimæ sunt, & numerosissimæ, ne fortè minimæ parti nutriendæ multum sanguinis inutiliter porrigatur. Quocirca minutissimas numerosissimasque umbilicales produci ad uterum similiter oportebat, ut æquales æqualibus jungantur, & à pluribus uteri partibus sanguis, uti dictum est, trahatur: *Præterea* ad fœtum quoque tutelam, ne præ gravitate descendat, ac procidat. Nam & plantæ per plurimas similiter radicum fibras firmius terræ affiguntur. Quæ vasorum propagatio, atq; sanguinis ubertas matri non officit, quia partes fœtantis non sinunt à se rapi alimentum, nisi prius ipsæ sufficienter sint nutritæ. Ex quibus colligitur utilitas divisionis vasorum per chorion ad uterum; & cur unicum, & amplum vas pro traducendo sanguine ad uterum delatum non sit, quamvis Aristot. per venam singularem in utriusque dentatis fœtum utero applicari prodidit *z. de Gener. anim. cap. 5.*

Causa verò, *Ob quam chorii vasa ad unionem & magnitudinem, ac denique truncum veniant*, ea ex Galen. redditur: quia scilicet minus est injuriis obnoxium, quòd majus est. Sic plantæ truncus ventorum, & externorum injuriis minus est obnoxius. Ego verò adhuc aliam afferri causam posse existimo: ut scilicet ad fœtum ea quantitas sanguinis eat, quæ est illi necessaria. Etenim cum fuerint discissa, & multiplicata vasa, ut alimentum promptuarium pararetur, debebat postmodum ex hoc promptuario tantum assumi, quantum decebat.

Tertiò quærebatur *Cur vasa, quæ unica jam reddita sunt, cum primum fœtum attigere, in propagines findantur quamplurimas, atque in corpus universum propagentur, quasi planta in ramos discissa?* Respondendum, ut sanguis ad omnes partes nutriendas, ut

Cur chorii
vasa ad
unionem &
magnitudinem
ac
denique
truncum
veniant

Cur vasa
unica jam
reddita,
cum primum
fœtum at-
tingere, in

propagines fundatur quam plurimas atque in totum denique corpus propagentur.

triendas & augendas comportetur, factam fuisse tot vasorum in totum foetum propagationem. Neque enim vena unica, & indivisa manens, ad innumeras partes nutriendas sufficere posset. Post hæc complura discutienda sunt: cur vena umbilicalis in jecur inferatur, cur unica visatur, cur in portam, & cavam pertundatur: item cur arteriæ duæ sint, cur non in cor arteriarum principium, cur in truncos magnæ arteriæ descendis prope os sacrum inferantur? Galenus *15. de usu par. cap. 4.* dixit, venam pervenire primò ad jecur, quoniam est venarum principium: tùm verò dixit, ad simam jecoris partem pertundi, quia inibi aderat fellis vesica, & rationi consonum erat, sanguinem expurgari, priusquam in totum corpus traduceretur. Quæ Galeni opinio dissectioni repugnat, uti mox patebit. Propterea dictum quoque *suprà* est, venas in jecur inferi, quia cum inibi omnium venarum trunci habeantur, ideò facile ex hac parte poterat sanguis liberè per totum corpus permeare ad ipsum augendum nutriendumque, qui erat præcipuus naturæ scopus in vasis his producendis, ac propagandis, id, quod non contingeret, si vena hæc in aliam partem infereretur: Nam si, verbi gratiâ, in cavam venam, quæ per spinam perrepat, pertunderetur, omnes partes à porta irrigatæ alimenti penuriâ laborarent: contra verò, si portæ annexeretur, paterentur partes, ad quas vena cava porrigitur. Hæc igitur insertionis venæ in jecur causa est. In jecur autem inferitur, non sanè in jecoris substantiam, sed in truncos, non quidem portæ tantùm, ut dicit Galenus, *15. de usu par. cap. 4. in princ. & fine.* sed in portæ, & cavæ truncum: & quidem meritò, si sanguinem in omnes corporis partes liberè discurrere oportebat, ut intuenti patet.

Arteriæ umbilicæ propagati-
onis in
fætû cau-
sæ.

Arteriæ verò propter eandem causam deferre in totum corpus sanguinem vitalem debebant, ac proinde, si in cor fuissent insertæ, ubi arteriarum truncus consistit, sanguis in totum excurrere commodè poterat. At quia, uti dicebat Galenus, longissimum erat spatium ab umbilico ad cor, neque erat tutum has propagines veluti pendulas traducere: præterea verò nisi diaphragma, & pulmones penetrarent, & pericardion, non potuissent in cor pervenire: quæ sanè partes propter continuum motum dilatationis, & contractionis, quem semper edito foetu agunt, nullo obstaculo impediri debeant, præsertim cum foetu oborto duræ evadant ceu funiculi umbilicales arteriæ: propterea natura non potuit ad ipsum cor arterias chorii propagare. Sed neque etiam brevissimam naturam elegit viam, quæ erat, ut ab umbilico rectâ ad spinam arteriæ magnæ ibi existentis jungerentur: quia etiam hic locus ab intestinis erat occupatus, & meseræo, præterquam quòd cum sit necessarium has arterias oborto foetu excicari, & quodammodo in se ipsas contrahi, ideò abdominis turgentiam, quæ propter cibum ventriculo, & intestinis quotidie accidit, impedivisset. Cùm verò satis esset, eò penetrare arterias, quòd posset vitalis sanguis in totum corpus ire, ideò natura duas arterias (utrinque ad vesicæ latera unam) propagavit, & in truncum magnæ arteriæ descendens ad os sacrum porrexit, à qua postea sanguis spirituosus in omnes totius corporis arterias facile circumfunditur: interea verò vesicæ corpori,

aut membrana vesicæ appendæ, adherentes, neque pendula, neque minus tutò producantur.

Ex qua venæ, & arteriarum umbilicalium diversa insertionem, tùm verò etiam ex Gal. assertione *superius* allata de excrementorum expurgatione, hoc loco non perperam moveri potest quæstio à multis perquisita: *Utrum scilicet membra, & viscera, quæ in fætû jam orto publico funguntur munere, etiam dum utero gestatur, idem moliantur; aut si non prorsus idem, saltem aliquam totius corporis procurationem habeant:* id quod de naturalibus tantùm organis, ac potissimum de jecore dubitatur, à quo viscere alia postmodum, ut renes, lien, utraque vesica, & cætera dependent. Quæ sanè quæstio, ut optimè intelligatur, primùm scire convenit, quid per publicum munus intelligamus: nil profectò, quàm actionem publicam, quæ toti corpori sit utilis, nequaquam sibi ipsi duntaxat. Etenim actiones partium aliæ sunt publicæ, aliæ privatæ: privatæ actiones corporis partes perficiunt, ut nutriantur, sequæ ipsas conservent, & in vita permancant. Publicas verò, cùm partes potius gratia totius corporis, quàm sui ipsius, procurationem habent: verbi gratiâ, oculus per privatam actionem nutritur, se ipsum conservat; & propriam vitam procurat; per publicam verò, visionem præstat toti corpori utilem, uti *suprà* quoque dictum est. In qua re illud nosse oportet, esse organa, quæ actionem publicam à privata distinctam diversamque habent, ut cerebrum per privatam attrahit alimentum, retinet & alterat, concoquitque, atque ita nutritur, conservatur, & solam propriam vitam procurat: per publicam autem, sensum, & motum in totum corpus diffundit, præterea verò imaginatur, memoratur, ratiocinatur: quæ sanè à prioribus diversæ sunt. Rursus esse organa, quarum actiones privatæ à publicis non distinguuntur, ut est actio jecoris, quæ sanguificatio dicitur. Nam jecur sanguinem creat non solum, ut eo ipso nutriatur, & sibi soli privatim incumbat, sed etiam, ut totius corporis curam gerat, totique sanguinem subministret. *Una igitur eademque actio tum publica, tum privata censetur: quàm sanè non licet alia ratione mutuo distingvere, quàm multitudine materierum.* Nam quatenus ventriculus cibum ingerit, ut se ipsum tantùm saturet, eatenus privatè agit: quatenus verò tantam cibariorum copiam suscipit, & ingerit, quæ toti corpori sufficiat, eatenus totum corpus procurat; sic jecur si tantùm sanguinis præcrearet, quantum sit pro sui nutritione ex usu, privatam tantùm ageret actionem: at quia copiosissimum sanguinem generat, ut toti etiam corpori nutrimento sufficiat, ideò publicam in hoc habere procurationem dicimus.

Dubitatio
de viscerū
publica
functione.

Actiones
partium
duplices.

Quo declarato, aliud quoque declarandum est: videlicet, *num aliqua fætû partes habeant publicum munus, ad totius corporis procurationem,* quod congruit maximè principalibus corporis organis, quorum proprium est administrare, ac gubernare; etenim ad primates, ac totius regni principes regere, regnumque procurare pertinet, ut in corpore animalis ad cerebrum, cor, jecur. At cerebrum non obire functionem publicam in fætû, neque hanc quæstionem ei competere, testatur Gal. *in lib. de form. fæt. cap. 3.* videlicet: *Fætum neque videre, neque audire, neque gustare, neque olfacere,*

facere, neq; manibus, aut pedibus operari quicquam oportet: simili modo nulla sensus tangendi, nulla imaginationis, nulla cogitationis, nulla memoria illi necessitas est. Quare quæstio tantum de corde & jecore habebitur: quæ cum ejusdem sit generis, maxime tamen jecori congruere videtur, quod fœtus dum utero continetur, potissimum augmento indiget, quod alimento, & sanguine expletur; cujus officina jecur est: à quo viscere alia postmodum, ut renes, lien, utraqve vesica, & cætera jecori ministrantia dependent, de quibus subinde quæstio oboritur.

An aliquæ fœtus partes habeant publicum munus ad totius corporis procurationem.

An præcipue Jecur. Quod ita: Ratio 1.

1. Ac primò procurationem jecur habere multis rationibus persvadetur. *Prima* ac potissima, quia consentaneum rationi est, fœtus jecur debere deputare sanguinem menstruum, qui impurus est.
2. *Secunda*, vena umbilicalis ad jecur venarum principium pervenit: quod si jecur est venarum principium, ergo dispensat ipsas venas, quæ cum sint sanguinis conceptacula, idè sanguinem à jecore assument, in quo generatur. *Tertia*, Excrementa biliosa sunt in vesicula fellis; & ubi excrementa expurgantur, ibi aliqua sit materia ex Galeno.
4. *Quarta*, urina à renibus trahitur, & per vesicam expurgatur, & hoc est renum publicum munus; si igitur renes publico funguntur munere, multò magis jecur. *Quinta*, pennata animalia sanguine nutriuntur, ut patet: sanguinem tamen à quo assumant, non habent, quia venæ ad ovi vitellum mittuntur, qui sanguis non est. Sanguinem tamen venæ intus continent, ut patet: ergo hic sanguis à quopiam fiet, quod non aliud, quàm pennati jecur esse potest, cum venæ, si aliquam vim sanguinis procreandi habeant, eam non ab earum substantia, quæ coriacea est, & alba; sed à jecore fortiantur ac mutuentur. Maximum certe est hoc argumentum. *Ultima* est auctoritas Gal. 15. *de usurpatione duobus locis.* Ubi quærens, cur vena umbilicalis non in gibba hepatis, sed in sima inseratur, respondet, hoc evenire propter receptaculum bilis, quia satius erat purgari sanguinem, priusquam in totum animantis corpus distribueretur. Ex quibus verbis facile quispiam munus publicum jecori tribuat.

Cap. 4.

Auctoris sententia ad propositam dubitationem. Et Responsiones ad rationes affirmantes.

Ego verò semper fui contrariæ sententiæ, quæ est, ut jecur, renes, & quæcunqve corporis pars, dum fœtus utero gestatur, sibi ipsi tantum incumbat, ut nutriatur, augeatur, & conservetur; ad quod multis rationibus persvadeor; quas antequam affero, ad rationes propositas respondere oportet.

Ad primam

Ad primam dico, sanguinem menstruum esse quidem impurum in non prægnante, quando singulis mensibus è vulva effluit, propter moram, & quia inculcatus est, & non facile perspirat, & quia etiam ad eas partes defœcatus non deponitur. At cum fœtus utero geritur, neqve sanguis moram facit in utero, neqve inculcatur, sed movetur perpetuò & fluit, facileq; prospirat; quo fit, ut malus sanguis non sit. Quod si fateamur, potiolem sanguinem fœtantis corpus per se retinere ad sui nutritionem; dicendum, quod quamvis hoc verum sit, tamen adhuc bonus censetur, qui in fœtum pervenit, multis de causis. *Prima*, quia à fœtu non nisi melior trahitur. *Secunda*, sanguis jam est expurgatus in corpore fœtantis à bile, melancholia, & serosis humoribus. *Tertia*, per minutissimas fi-

bras ad uterum applicitas, non nisi tenuior, & purior sanguis pervadit. *Quarta*, aliqua ratione in placentulis quoque depuratur, uti dicitur. *Quinta*, innumera in chorio radicum soboles, in qua abundantior sanguis detinetur, quàm sit fœtui ex usu, persvadet, quod ex eo fœtus puriorem partem fecernat, relicta interim in his, atqve placentulis multa impura portione, quæ à partu cum proluvie, & secundarum purgatione (*Λοχίαι* Græci dicunt) expurgatur, & emittitur. *Sexta*, etiam in fœtu, dum quæque pars nutritur, adhuc sanguis purior redditur, quod patet ex recrementis, quæ resultant, & reperiuntur, utpnta in amnio, alantoidè, intestinis, ventriculo, & alibi, atqve hæc primæ objectionis responsio est.

Ad secundam jam dictum est, non curare naturam venam umbilicalem in jecur magis, quàm in aliam partem propagare, dummodo eo loci perveniat, à quo sanguis per totum corpus liberè possit permeare; qui locus cum sit jecur, ubi trunci omnes, & viæ latissimæ sunt; idè in jecur est inserta; de quo testimonium faciunt arteriæ, quas similiter non curat magis in cor arteriarum principium deducere, quàm ad aliam partem; dummodo sanguis vitalis in totum possit permeare: quo supposito scopo, potius tutiorem elegit partem, quàm tot arteriarum principium.

Ad tertiam: excrementa sunt quidem in vesica fellis; sed sunt propriæ, seu privatæ actionis ipsius jecoris excrementa, quatenus sibi ipsi tantum incumbit: quod excrementum allicit vesicæ proprietate substantiæ, vel ut oblectetur, vel ut nutriatur: loquor de interna tunica.

Ad urinam, quæ à renibus ad vesicam, & per vrachum in alantoidem emittitur, dico similiter, urinam esse tantum excrementum renum, qui sua natura serosum sanguinem attrahunt, & purissima ejus parte nutriuntur, postea verò excrementum serosum ad vesicam demittunt, quod, esse tantum renum excrementum, patet; quia cum multos menses in corpore detineatur, nihilominus exigua est portio in alantoidè contenta. Quod si etiam pauciores menses fœtus portetur, omnino est exiguum respectu multitudinis urinæ, quæ deberet ejici, ut in canibus patet. Quod deniq; verum esse, comparatio facta multitudinis urinæ fœtus, & animalis oborti, fidem faciet. Addo, propter illud quoque urinam hanc esse renum tantum nutritionis excrementum, quia sudor, qui urinæ respondet, quintuplo, aut sextuplo copiosior est: indicium manifestissimum, urinam esse serosam humiditatem renum, sudorem verò aliarum omnium partium, quæ plurimæ sunt.

Ad quintam dicamus, ovi vitellum esse adeò sanguini proximum, ut calor cubantis unà cum suo ipsius fœtus calore, potissimum venarum, sint idonei ad vitellum in sanguinem sensim, & sensim vertendum, eo scilicet modo, quo videmus à Solis calore, commutari corpora in aliam speciem, & fieri generationes; & venæ quoque vim habent à jecore gignendi sanguinem in fœtu, etiam si jecur sibi ipsi tantum incumbit; propter quam causam facile vitellus in sanguinem vertitur, tum parum abest, quin sit sanguis: ideoq; non perperam ab Avicenna dicitur, ovi vitellum tantum nutrire, quantum ponderat: Ad Gal. auctoritatè dicimus, quod si fundamentum assumptum Galeni verum esset, scilicet

scilicet venam umbilicalem in portam tantum pertundi; similiter esset verum, quod inde sequitur, scilicet oportere sanguinem expurgari, priusquam in totum foetum distribuatur: sed assumptum dissectioni repugnat, quae demonstrat, venam, & in cavam, & in portam pertundi: Ergo & id, quod sequitur. Nam si ad utramque pervenit, non est amplius sanguinis repurgatio necessaria; In hoc saltem Galenus defendi non potest, quod dixerit, venam umbilicalem in portam pertundi. Nam quod subjungit, satius esse purgari sanguinem à felle vesica, hoc non ponit in jecore publicam procurationem. Nam vesica fellis, dum, quod sibi familiare est, ex massa sanguinea trahit, pro sui oblectamento aut nutritione, bilem à sanguine fecernit, & ipsum depurat; non tamen jecur quicquam in hoc publicum quid praestat.

Solutis objectionibus in contrarium adductis, rationes afferendae sunt, quibus probatur, jecur, & alia viscera, nullam in foetu totius procurationem habere. *Prima ratio*: Non est opus, ut à foetus jecore sanguis fiat, cum jam in jecore matris creatus sanguis sit: sit enim sanguis ex non sanguine.

Secunda, Natura tunc temporis tota intenta est augmento foetus: unde partes omnes sibi ipsis tantum incumbunt.

Tertia probatur per umbilicales canum venas duas, ad meseraicas deductas. Nam si in jecore sanguis depuraretur, proculdubio omnis in jecur ad ipsum depurandum iret; sed non exigua portio per duas permeat venas absque eo, quod in jecur ingrediatur.

Quarta ratio probat, cor non gubernare foetum, sed seipsum tantum: per arterias umbilicales in cor non insertas datur intelligi, cor munus publicum non habere, quod est sanguinem vitalem in corpus transfundere: sed ad solam propriam vitam in foetu esse destinatum, ut Gal. 6. de usu part. cap. 21. prodidit.

Quinta, ex vasis cordis, & rubra pulmonis carne facile colligitur, pulmones crasso nutriri sanguine, neque ad aereum pro spiritus vitalis generatione suscipiendum tolli; publicumque munus moliri. Neque huic obviare videtur, quod dicit Galenus 6. de usu part. ultimo, quod arteriis, quae ad umbilicum foetus sunt, vinculo constrictis, quae in secundis (chorio) sunt arterias omnes pulsu destitui, ex quo conjici potest, cor fungi munere publico, hoc est, totius corporis curam gerere, cum universas moveat, & administret arterias: quoniam cor in foetibus pulsat ex sui natura, ac temperamenti proprietate, & ad solam propriam vitam conservandam pulsat, & ad cordis pulsum etiam omnes pulsant arteriae, quae cum magna arteria continuationem habent: sed tamen hoc non est cordis publicum munus, quia hujusmodi cordis & arteriarum pulsus confert, ut aliquid attrahat vitalis sanguinis ab uteri arteriis, per arterias umbilicales, in cor, ac totius corporis arterias; Itaque publicum obiret munus cor, si ab ipso in totum corpus vitalis sanguis transmitteretur, ut à foetante cordi porrigitur, & universis arteriis, non à corde in illis. Id, quod confirmatur Galeni eadem administratione & auctoritate, videlicet, si ligentur ad umbilicum venae & arteriae, simul jam, neque etiam amplius pulsare arterias, quae sunt in foetu: ratio est, quia arteriae umbilicales, & caeterae aliae,

in foetu non assumunt sanguinem vitalem à corde foetus; sed per anastomoses à venis, ut dicit Galenus, hoc est, à foetante per venas umbilicales: idcirco cessant pulsare, quia & cor ipsum, cum destituitur proprio alimento, videlicet, vitali sanguine à venis foetantis demisso, jam commoritur, & pulsare cessat, & cum eo cessant similiter & arteriae pulsare, quod si sanguis vitalis in foetu, ut in adulto, à corde in totum procederet, utique ligatis venis, & arteriis ad umbilicum, nil paterentur arteriae totius corporis, neque cor. Neque hoc loco Hippocr. in lib. de carnibus locus adducendus, qui aliquando foetum per os fluxisse testatur, ex eo, quod in intestinis collecta excrementa comperiuntur: quoniam ab Hippocr. dignitate aliena omnino est sententia, ut infra suo loco patebit.

Cum igitur nulla publica membrorum procuratio in foetu conspiciatur, ex his tandem colligendum, quanam dispensatio animali debetur, utero gestato, & in lacem edico, quod ad nutritionem attinet, quae communis actio est, animali tum in utero, tum extra uterum: quam facile ex mutatis venarum productionibus nanciscemur. Etenim dum utero foetus gestatur, propterea quod nulla est membrorum totius procuratio, idcirco una tantum est vena, seu planta, per quam alimentum cuique dispensatur, quae radices, truncos, & ramos habet; radices sunt chorii venae, truncus est omnium radicum in unum stipitem ad jecur unio: rami autem sunt omnes tum cavae, tum portae propazines, sive in jecore, sive extra jecur sint dispersae. At foetu jam orto una cum dispensatione mutantur venarum productio, & officium: Etenim venae chorii radices una cum trunco ejusdem perduntur: hoc est, tota umbilicalis usque ad jecur, partim rejicitur, partim occaecatur: rejicitur quidem, quatenus chorii radices ad umbilicum abscinduntur, quae verò ab umbilico ad jecur pervenit, occaecatur exsiccatque; quod non amplius alimentum à foetante foetui affertur; Venae autem tum cavae tum portae, quae prius foetui in truncis altera in alteram aperta erat, communionemque habebat, truncus utriusque communis, occaecatur, atque tum demum duae venae, seu duae plantae resultant, quae invicem nullam habent communionem, nisi per exiguum umbilicalis, jam occaecatum funiculum, qui nullius amplius est usus. Utraque autem haec vena suas radices, suum truncum & suos ramos obtinet, atque porta radices venae meseraicae sunt: truncus, ubi unica est, & in jecur ad portae locum inseritur, rami, qui in jecoris sima sunt propagati. Cavae autem radices sunt propazines in jecur dispersae, potissimum per gibbam ejus partem: truncus, ubi unica est à jecore emergens: rami tandem, qui per universum corpus divisi ac propagati sunt: Atque sicuti dum foetus utero gestatur, ita dispensatur; quia ex chorii vasis tanquam ex radicibus exugitur ab utero, tanquam à terra alimentum, videlicet, sanguis: qui postmodum ad jecur, ut puta ad truncum comportatur, ut inde in totum foetum, tanquam in totam plantam per omnes & cavae & portae propagationes, quasi ramos digeratur, sic foetu jam orto, ac dispensatione, venisque mutatis, alimentum per portae venae radices, id est, meseraicas, quae sunt veluti plantae radices, à ventriculo, & intestinis tanquam à terra ali-

L mentum,

mentū, id est, chylus exugitur, qui ad portæ truncum primū pervenit, deinde in ejusdem portæ ramos per jecur dispersos defertur: à quibus in jecoris substantiam transfumitur, ut in ea chylus in sanguinem commutetur, verum, germanūque animalium nutrimentum: qui postea à radicibus cavæ in jecur sparsis transfumptus, & ad gibbam jecoris partem, tanquam ad truncum delatus, inde in omnes cavæ ramos in totum corpus dispersos, digeritur ad totius corporis nutritionem substantiæque perditæ restaurationem.

CAP. III.

De

Acetabulorum, seu carneæ substantiæ utilitatibus.

Arantii opinio.

EXPOSITIS vasorum umbilicalium utilitatibus, sequitur de carneæ substantia, ad fines vasorum posita, deque ipsis vasorum finibus, verba facere. Quæ sanè caro, placentæ, aut placentulis, aut Zonæ cingulovæ similis est. Cujus utilitates indagaturo, primò sese obfert Arantii opinio in suo libello de humano fœtu, qui enixè defendit hanc carneam substantiam, seu placentam, aut placentulas actionem in fœtu habere, & quod majus adhuc est, actionem publicam, quæ est ut sanguis fœtantis crassior, atque impurius in hanc molem carneam transfumptus, in ea quasi in jecore alteretur, ac deputetur, & aptior tum ad viscera formanda, tum ad fœtum alendum reddatur; quam ob causam ipse placentam hanc, uteri jecur appellat, seu uterinum jecur, censetque, eo modo in carneâ hac mole sanguinem depurari, uti in jecore aborti infantis, & adulti gignitur; ita ut sanguis primū, à vasis uteri in carneam hanc substantiam excidat, ubi à calore hujus carnis concoctus depuratusque; postea à vasis umbilicalibus transfumatur. Cùm verò videret huic opinioni adversari, quod statutum ab antiquis omnibus fuerat de unione vasorum uteri cum vasis umbilicalibus, ideò hanc unionem negare ausus est, & eo modo voluit uteri vasa, atque umbilicalia, per carneam illam molem dispergi, ac radices plantarum in terram, & venæ portæ ramos in jecur, quos in minutissimas fibras, & invisibiles tandem finiri contingit. Quæ sanè opinio, ut in duobus peccat, ita duo adversus eam redarguenda sunt, primū non esse hujusmodi carneam substantiam uterinum jecur; secundū neque etiam umbilicalia in illud finire multis rationibus comprobatur.

Placentulas sanguinem non depurare.

Prima ratio, videlicet placentulas sanguinem non depurare, ea ratio persuadet, quia si sanguis depuratione indigeret, ea fieri potius in fœtu jecore, quam alibi deberet, quod est viscus huic muneris destinatum, præcipue cum vena ad ipsum statim perveniat. Sed hoc non fit, uti supra probatum est: Ergo multò minus in placenta fieri potest, ac debet.

Secunda ratio: si depuratur in uterino hoc jecore sanguis, ubi sunt excrementa? nullibi enim apparent segregata: cùm tamen copiosissima resultarent, si totus sanguis, qui ad fœtum comportatur, depurari deberet.

Tertia ratio: Cùm hæc carneâ substantia Ga-

leno & præcis cognita fuerit, ne dum ulla actio illi est assignata, quinimo oscitanter admodum fuit descripta, & quasi pro re parva, vilique est habita, cùm modò adenosas carnes adnatas, modò carnes circumjectas, modò carnem viscosam, velut pinguedinem quandam Galen. appellavit: & re vera si quis attente substantiam hujus carnis perspiciat, expendatque potius ad omne aliud, quam ad actionem quampiam comparatam esse, flaccidam, mollem, laxam, hebetem, ac penè despectam carnem asseverabit.

Quarta ratio: Carneâ moles non omnibus in animalibus: etenim pennata ea destituuntur, quæ alioqui magis, quam alia eam obtinere deberent, ut primò ad sanguinem conficiendum esset parata, præsertim, cùm non sanguine, sed vitello tantum ex Arist. pennata nutriantur.

Quinta ratio: Hæ carunculae primo fœturæ tempore majores sunt, & validè adhærent; sed fœtu ad exitum propinquante minores semper fiunt, & obliterantur, ut ait Arist. & facile decidunt ab uteroque junguntur, sed si ad depurandum sanguinem substituenterentur, contrarium conspiceretur, quia in majore fœtu abundantior sanguis subministrari deberet, & placentulæ majores futuræ ad ipsum suscipiendum ac depurandum.

Sexta ratio. Porcinus & equinus fœtus nullam habent carneam substantiam, videlicet, neque placentam, neque zonam, neque orbiculares carunculas, sed choria, & ejus vasa tantummodo tangunt uterum, & uteri venas: quo modo ergo in his sanguis depurabitur?

Sed neque omnino opus esse sanguinis depuratione, ea ratio persuadet, quòd qui à fœtante porrigitur sanguis, nequaquam impurus, sed defæcatus, & purior defertur, atque à fœtu attrahitur, uti supra jam probatum est. Nisi fortè sanguinem depurari à placentulis dicas, quòd cum carneâ hæc substantia nutriatur, à sui temperamenti proprietate illud habeat, ut sanguinem impurum pro sui nutritione trahat, quemadmodum lien per suum temperamentum crassiorem sanguinem, renes ferolum alliciunt, fellis verò vesicula bilem, cujus rei indicio sunt excrementa, quæ ad placentularum umbilicum seu centrum; in canibus verò ad cinguli exteriora visuntur; sanguis enim in agno crassior, & nigrior, & in canibus quoquomodo viridis, extra vasa segregatus cernitur, quem propriæ coctionis tantum excrementum esse, ejus paucitas attestatur: quandoquidem si totus sanguis in carneâ substantia depuraretur, longè copiosiora excrementa secernerentur. Si enim hoc modo dicamus, qui per venas postea sanguis comportabitur, purior erit, atque sic à placentulis, & carneâ mole depurari sanguinem secundaria, & per accidens, non primaria ratione & functione publica, ut Arantii fert opinio, concedimus.

Ad secundum autem, *Utrum scilicet umbilicalia vasa cum vasorum uteri oribus uniantur*, ut antiquitas statuit, an sicuti Arantius, findi utraque in capillamenta, & in nihilum tandem disperdi accidat, non habeo quicquam certi affirmare, cum carneâ moles utrumque perspicere, ac judicare veret.

Ego tamen potius antiquis, & omnibus aliis recentioribus, quam uni tantum homini in re non certa, atque explorata fidem adhibere tutius censo, propter has rationes potissimum ex anatomia

nia sumptas: *Prima* etenim scio in venis passim anastomoses dari, & conspici evidentissime, potissimum in ventriculo, in brachiis & cruribus, juxta manus & pedes, quo magis in utero easdem effici opinandum est, propter eam maximè causam, quæ secunda ratio, quia secus sanguis in placentulis moram diutius traheret, quæ sanè mora foetui propter indigentiam & alimenti necessitatem, ubertatem, atque insignem prolestandi vim, quæ ad augmentum requiritur, noxia futura esset, perniciosaque: propter quam causam excurrere, & liberè transire semper per majora vasa sanguinem à foetante in foetum oportet, id quod exactè faciunt anastomoses ac mutua venarum unio; quæ sanè ratio ex Anatome confirmatur. In jecore enim oborti infantis, in quo chylus depurari, & in sanguinem verti, à propria jecoris substantia, & in viscere moram trahere debet, venæ cavæ radices, nequaquam cum portæ ramis mutuis osculis applicantur, sed in insensibiles venas tandem utraqve terminantur: quæ ratio cumulatissimè similiter ex Anatome confirmatur, neque enim ob aliam causam venam umbilicalem, in portam & cavam amplissimos canales pertundi existimo, nisi ut liberæ & expeditissimæ viæ omnes sint, per quas sanguis sine ulla mora, & obstaculo per totum corpus permeare possit ad foetum tum nutriendum tum augendum.

Alia ratio ab Anatome arteriarum desumpta, hæc est: Si arteriæ umbilicales sunt venis æquales numero fermè, & magnitudine, mutuoque simul junctæ, hæc vasa perpetuò, extra foetum incedunt, ut sensui patet, quomodo igitur spiritus vitalis propagabitur, & per arterias influet, si arteriæ umbilicales mutuis osculis cum uteri arteriis non jungantur? Neque enim dicendum est, sanguinem vitalem ab uteri arteriis in carneam substantiam primum transmitti; deinde ab umbilicibus arteriis transiri, cum neque depurationem, neque aliud spiritus vitalis à carne mole requirere videatur. Quare dicendum est, arterias mutuis osculis cum arteriis utriusque, ac venis pariter idem contingere, alioquin confusio non exigua ex proposita opinione oboriretur.

Hæc dum auditoribus communico, videre visum sum in canino foetu capita venarum umbilicalium, separari à capitibus venarum uteri inter separandum carneam ab utero substantiam; imò in recenti agnino foetu, si placentulas ab utero separet, septem aut octo, pluraque puncta sanguinea ea parte in utero conspiciaberis: quæ nil aliud omnino, quam vasorum mutuam disjunctionem tibi manifestant. In vaccino autem foetu, qui utero connectitur per carneas quasdam appendiculas sese in uteri cavernulas insinuantes, omnino persuademur, vasa ejusmodi unionem admittere, atque hæc ratio est à separatione placentularum desumpta.

Ultima ratio est, quòd hæc opinio destruit antiquorum dogma ab omnibus confirmatum de vasorum mutua unione: quæ si vera est, ut scilicet umbilicalia vasa suis oris vasorum uteri osculis, uti dictum est, applicentur, non est, ut in carneam substantiam terminentur, ac in nihilum abeant: Igitur cum probatum sit, verum esse antiquorum dogma, de unione vasorum umbilicalium cum uteri vasis, unum tantum restat disquirendum,

quis modus seu ratio unionis sit, quæve ejus utilitas.

Puto primum anastomosis illam, quæ in aliis venis passim observatur, ut brachiis, cruribus, ventriculo, & cæteris, in quibus tunica unius venæ, cum tunica alterius continua fit, hanc non esse: quia si hæc, quæ exacta & vera unio est, quòd extrema utriusque sint idem & ejusdem generis, facta in utero fuisset, primum tam firmus vasorum umbilicalium & uteri nexus esset, propter vasorum umbilicalium continuitatem, & uteri nexus esset, propter vasorum continuitatem, ut superflua omnino esset omnis carneæ substantia, quæ utraqve vasa simul jungeret, quia ita foetus ex se firmissimè utero adhærescere ac sustineri posset: deinde in partu non dicam vix, sed propemodum dixerim, nullo modo vasa umbilicalia ab uteri vasis disjungerentur, propter robustissimam eorum conjunctionem, & coalitum in plurimis uteri locis factum: Quam sanè difficultatem facillè intelliges, si non quidem duriores arteriam, sed unam tantum singularem venam cum alia per anastomosis continuatam trahendo disrumpere velis. Quod si tandem hujusmodi vasa invicem separantur, disrumpanturque in utroque, nonne idem accidet his, ac linteis distractis disrumpo, ut scilicet filamenta ex utraque parte lacera resultent? nonne etiam tot pene perniciose vulnera erunt, propter unumquodque disruptum vas intus in utero facta? nonne tandem sanguinis profusio vehementissima succedet? *Propter quas rationes nequaquam concedi in utero, vasorum umbilicalium cum vasis uteri continuatio potest: sed tantum appositio: ita ut ora utriusque, tunicarum contigua invicem fiant, non continua: sed enim non difficulter sequitur, vasa in partu separari, sine ulla distractione, sine ullo vulnere, sine ulla sanguinis effatu digna profusione.* Quia verò quæ contigua sunt facillè invicem disjungi possunt, præcipuè si illis ponderosum corpus, cujusmodi foetus est, appendatur; idcirco natura carneam substantiam ad vasorum fines apposuit, quæ ceu glutinum, ad partum usque horum vasorum conjunctionem conservaret: atque hæc est prima & maxima hujus carneæ molis utilitas, de qua nunc dicere aggredior.

Dicamus itaque nos, *carneam hanc molem nequaquam propter suam actionem esse utilem, cum nullam habeat, sed tantummodo propter ea, quæ temperamenta consequuntur atque, accidunt:* atque præcipuum utilitatis scopum in hac efformanda fuisse vasorum custodiam, atque propugnaculum: Etenim natura ubi majus periculum impendet, ibi quoque majora statuit præsidia, ubi verò minus, minora. Itaque cum umbilicalia vasa in suis finibus, quæ mutuis oscillis cum uteri venulis applicantur, tenuissima, minutissima, atque maximè sint imbecilla, periculum certè non leve imminerebat, ne ab uteri vasis mutuo disjuncta, ac rupta cum animalis perniciem forent, non solum à mucosis excrementis laxata; sed præcipuè propter foetus inconstantes motiones, ac perpetuam ejusdem gravitatem; adde ipsius foetantis locales motus, propter quam causam Gal. 15. de usu part. c. 4. dicebat, quod animalia, quæ ad salicendum sunt proclivia, ut cervæ, & capræ, vasorum productiones matricibus habere annexas non per tenues modo membranas, sed etiam per carnes viscosas, velut pinguedinem

Unionis
placentularum
utilitas.

Carneæ
substantiæ
utilitas.

qvandam. Quod ne accideret, natura carneam hanc molem utero applicuit: quæ ut laxa, rara, & spongiosa vasorum minimas, atque innumeras propagines admittit, & sine ulla compressione excipit, ut mollis eis firmum stragulum sese offert: ut utero adharens, non modo vasorum umbilicalium, sed etiam uteri vasorum fines, & ora, cotyledonas à Galeno appellatas, tuetur.

Aristoteles autem carnes propositas, quatenus sunt venis intertextæ, mammis comparavit, illisque hunc usum præbuit, ut in iis tanquam in promptuario, reponatur à natura foetui alimentum sanguineum. Ad quod præstandum valde hujus corporis laxitas, ac raritas confert, quæ propositas venas ad plurimum sanguinem continendum, ac suscipiendum dilatari, distendi que permittit.

Præterea, ut numero plurimæ placentulæ sunt, plurimis uteri partibus vasa applicantur, ut à plurimis similiter sanguinem alliciant: Numeratæ enim sunt aliis XLIV. aliis LXVI. aliis plures, aliis pauciores, quæ potissimum in cornibus frequentiores positæ tanquam hæ partes venarum propaginibus à foetante assumendis sint propinquiores, & à foetus excrementis remotiores: omnesque rotunda exterius donantur figura, tanquam ea, quæ omnibus animatis corporibus naturæ semper existit amicissima, & convenientissima, non solum quia capacissima; sed etiam quia ab omnibus injuriis est tutissima: quæ vero utero applicatur, planior est, ut pluribus partibus ab utero tangatur, suscipiaturque, ne forte in puncto applicita, infirma, & periculosa esset appensio, atque contactus, quæ sanè figura exterius, quæ foetum respicit, herbam umbilicum Veneris dictam refert, cui in medio profunda cavitas ζ paratur, ac visitur, quasi acetabulum, & tanquam circuli centrum referens: in quam tenues fines vasorum umbilicalium inseruntur, seseque insinuant: quæ polyporum acetabulis similis est; propter quas similitudines cotyledonas appellandas esse, Aristoteles censuit. Quæ sanè cavitas ab uteri tunica efformari videtur, quatenus placentulas undique exterius, anteriùsque circumplexa tandem cavitatem illam efformat, in quam etiam altius sese insinuat, ut amplum spatium, seu meatum, seu cavitatem, seu acetabulum vasis illuc intransibus, paret ad ipsorum tutelam; in positu præterea carneæ substantiæ natura plura respexit; primò venas uteri, & ideo ibi ponit, ubi plures sunt venæ. *Secundò*, ut sanguis ad foetum suo prope pondere excurreret, ideoque superius posita est. *Tertio*, ut venæ essent semotæ ab excrementis, & ideo superius posita, *Quartò*, ut non comprimerentur vasa à foetu, ideoque foetus infra, hæc supra. *Ultimò*, superius posita est, ut foetus infra eam collocetur, quo non ante, sed post foetum exeat.

Sed antequam huic rei finem impono, inquirere est operæ pretium, cur hæc carneæ moles in aliis est una, ut homine & canibus, in aliis plures, ut ovibus, bobus, capris; & rursus, in aliis magnam placentam, ut in homine, aut parvas placentulas, ut in ove, bove, capris; in aliis latum cingulum, aut zonam, aut fasciam corporis truncum comprehendentem imitatur, ut in canibus & felibus; Denique in aliis adest, in aliis deest; Quæ sanè varietas, & si à nullo est explorata, ego

tamen, ni fallor eam provenire puto ex varietate, cum uteri, tum foetus: *Uteri* quidem, quatenus vel cornua habet, vel iis destituitur: *Foetus* verò, quatenus vel unicus, vel plures in utero foetus procreantur; Etenim uterus cornua non habens, & unicum gestans foetum, ut est humanus, unica donatur carneæ mole, & ea magnæ placentæ figura donata: Unica quidem est, & continua, quod uterus non sit bipartitus, & varius, ac proinde commode vasorum fines in unam uniantur carneam molem; quæ placentæ formam refert. Hæc uteri fundo, & supernæ parti congruè aptatur pluribus de causis: Etenim is locus venis magis, quàm alius est refertus sublimisque, cum sic facile sanguis ad foetum suo prope etiam pondere excurrit, qui postea attractus facilius foetum adit; frustra enim natura attrahentem foetui facultatem tribuisset, si resistantiam in trahendo ex pondere, & situ ejus declivi parasset; Item superne appensa ab urina, & sudore, & ipsam & vasa laxante plurimum est semota, quæ si infra esset, à foetus etiam pondere tum ipsa, tum vasa compressa fuissent: foetus contra infernum locum versus uteri cervicem meritò est adeptus, ut prompte tempore partus ad exitum sit proclivis: toto verò gestationis tempore humoribus innatans levior reddatur, ac facile, & sine ulla molestia, ab utero detineatur, gesteturque. Hæc sunt causæ, quibus carneæ moles supra, aut uteri fundo, ut in hominibus, aut potissimum cornibus, ut in ovibus, & bobus, aut omnino supra, foetus excrementis est applicita, foetus autem infernum locum est sortitus, sed ad rem redeamus.

Qui verò uteri cornua habent, ii vel unum, vel plures gestant foetus: si unum, ut oves, boves, capræ: huic una carneæ moles non sufficit ad alimentum ab omnibus uteri partibus alliciendum: unde neque vasorum fines in unam carneam substantiam concurrere erat commodum, nisi forte carneæ moles totum intus investiret, & uterum & cornua: quæ præterquam quod onus grave utero exitisset, esset & ad disruptionem prompta propter carneæ molis ponderositatem: capi etiam ea commodè non posset propter cornuum angustiam: quare sicut à cornibus ambobus allicere alimentum, & ad ea venas producere erat necessarium; sic plures exiguæ placentulæ ad cornua potissimum appositæ sunt, aliæ autem, ac pauciores ad alias uteri partes maximeque superiores, interim loco foetui congruo inferius, ubi cornua in unum desinunt uteri cavum similiter reservato, sic enim, & commodè consistere supra uteri cornua possunt, neque carneæ mole uterum gravare, cum non unica ac magna, sed plures, & exiguæ veluti placentulæ sint, & à pluribus, ac ferè ab omnibus uteri partibus vasa erant alimentum attractura.

Tertio loco, uteri, qui & cornua habent, & plures portant foetus, ut canes, unicam quoque habent carneam molem singulo foetui dicatam, & applicatam, & eam lato cingulo, zonæque, seu fasciæ, quæ truncum corporis comprehendat, persimilem. Nam cum foetus sint plures, ideo singulum à singula uteri parte sanguinem allicere erat necessarium, cui etiam, ut proprius daretur uteri locus, quemque foetum appensum, ac affirmatum fixumque esse potius oportebat, quàm vagum.

Numeri
placentu-
larum ratio

Figura ra-
tio.

Varietatis
carneæ
molis cau-
sa.

vagum, ut in iis, quæ unicum gestant foetum. Quibus ex causis facta est, non solum unica carneam substantia, sed ea latissima, & quæ in circuitu uteri cavitati applicetur insuperque fasciam referat, quæ corporis truncum obvolvens foetum in suo loco stabili, & firmo detineat neve deorsum descendere, aut supra ferri, aut ad latera dimoveri, cum aliorum foetuum incommodo permittat.

Ultimò cum hæc pars ad umbilicum sit, facilis brevisque transitus sanguinis in foetum est, simulque longitudo prolixitasque vasorum parum tuta devitatur. Hæc igitur est in carne mole providentia admirabilis à nemine hucusque considerata.

In porcis autem, & eqvis, quibus carneæ moles nulla conspicitur, quid dicemus? non certè quòd aliquando Aristot. præcipit, ut rem obscuremus, cum ignoramus: sed magis cum aliqua concinna sententia ignorationem tegamus; quæ est, ut in porcino & eqvino foetu, carneam substantiam, ut in cæteris, non observemus, quoniam Deus providentiam & potestatem suam multarum rerum mirabili varietate voluit ostendere. In pennatis non adesse carneam substantiam, quod pullus in ovo, & cortice concludatur, neque periculum sit separari, ac decidere foetum, ab utero probabile est. At cur eqvinus, & porcinus foetus, ea destituantur, nihil habeo quod afferam. Nisi forte dicamus, non profus deficere, cum exterius per totum chorion exigua, imò minima, innumeraque tubercula, quasi se tangentia conspiciamus, cavitates illas in utero respondententes, intrantia. Cur verò in eqvino, & porcino foetu ita habeant, & cur præterea muris foetus cum plures sint, non tamen carneam substantiam, ceu cingulus ut canibus, qui similiter plures gestant foetus, sed ceu placenta lateri foetus applicita conspiciatur, explicet ille, qui me feliciter tantarum potuit rerum cognoscere causas. Superest nunc, ut cujusque partis divisionis jam traditæ, in historia de hac carneam mole, causas afferamus.

Erat prima divisio: *Carneam substantiam, alia habent, alia non habent: etenim animalia, quæ ab utero sanguinem rapiunt, omnia carneam habent substantiam.* Ratio est, quia, ut supra diximus, primus, præcipuus, & maximus usus hujus carneæ substantiæ est, ut fines vasorum umbilicalium jungat, junctosque simul usque ad partum conservet, cum finibus vasorum uteri: alioqui præ foetus pondere, & propter inconstantes ejus in utero commotiones, & propter foetantis locales motus disjungi mutuo imbecillos; ac tenuissimos vasorum fines, & foetum decidere periculum esset: præsertim cum non continui mutuo sint hi fines, sed contigui. Quod fortè periculum respiciens Galenus 15. de usu part. cap. 4. dixit, *Animalia, quæ ad saliendum sunt proclivia, ut cervæ, & capræ, vasorum productiones matricibus habere annexas, non per tenues modò membranas, sed etiam per carnes viscosas velut pinguedinem quandam.* Neque huic rei obstat, quòd eqvæ, & suillæ hac carneam mole destitui videantur, quoniam, etsi prima facie destitui videntur, non tamen re vera destituuntur: quoniam in utrisque conspicere est minima, & innumera tubercula per chorion dispersa, & sese quasi mutuo tangentia, quæ in cavitates sibi in utero re-

spondentes, intrant: quæ sanè carneæ substantiæ vicem subeunt.

Ex his sequitur, neque ovipara, sive pennata sint, sive alia, neque etiam partim ovipara, partim vivipara, ut piscis asiarus vulgò dictus, ut quæ non ab utero, sed à vitellis ovorum sanguinem rapiunt, habere carneam substantiam, quoniam si non rapiunt à venis uteri, disjunctione periclitari non possunt, neque foetus decidere, præsertim cum sint in ovo, & cortice conclusi.

Secunda divisio. Rursus quæ habent, alia unicam, alia plures habent carneas substantias: unicam habent, quæ foetus plures gestant, & uterum obtinent cornua habentem. Ratio est, quia ubi plures foetus in utero sunt, consentaneum est singulo foetui, singulam uteri portionem assignandam ac constituendam, & consequenter unicam carneam molem unicuique sufficere, quæ utero foetus uppendatur, & sanguinem per eam suscipiat. Quod si homines unicam habent carneam molem, neque plures, sed unum tantum gestant foetum, ea ratio est, quòd uterus humanus bifurcus non est. Igitur cum cornua non habeat, non est pluribus foetibus excipiendis, ac gestandis idoneus: interea ut unicus & rotundus, unicam tantum carneam molem admittit.

Plures aurem habent carneas substantias, quæ unicum gestant foetum, & quorum uterus bifurcus est, ut sunt altera parte dentata: quoniam si unica carneam mole esset, in ea tantum parte vasa existerent, quæ sanguinem ab utero traherent: ergò ab una tantum uteri parte non ab omnibus, aut à multis sanguis traheretur: nisi fortè carneam molem ambo cornua incrustaret, & bonam reliqui uteri partem: id quod præterquam quòd præpondere decideret, etiam foetui locum proprium adimeret, aut valde angustaret: propter quam causam merito in his plurimæ parvæ carunculae, hinc inde in diversis uteri locis applicitæ sunt: quæ tum ferè ab omnibus uteri partibus trahunt, tum foetus locum non occupant, neque etiam gravant.

Tertia divisio: Rursus iis, quæ unicam habent carneam molem, vel caro figura placentam imitatur, ut hominibus, cuniculis, muribus & porcellis Indicis: vel cingulum seu zonam, ut canibus, & felibus. Ratio est. Homini bus quidem, quòd uterus his sit rotundus, fundumque habeat latum concinnè placentæ excipiendæ respondentem. Canibus, verò, & felibus, ut firmiter utero annectatur carneam molem, undique circulo, seu in orbem utero adherens, quòd ad currendum, & saliendum sint proclives. Aliis autem, ut cuniculis, muribus, porcellis Indicis, quæ minora sunt animalia, & ad saliendum non ita idonea, sufficit placentula, tanquam minus appendiculum ad hujusmodi vasorum conjunctionem efficiendam: quæ à zona quasi per magis & minus differt: etenim zona totum in circuitu corporis truncum; placentula trunci partem occupat, & comprehendit: situs enim amborum idem esse videtur. Nam situs zonæ in canibus in trunco corporis est, sicuti etiam situs placentulæ in cuniculis & muribus, similiter in trunco corporis collocatur, hoc est, ad costas, & lumbos, seu vacua abdominis spatia reserata appellata. Cujus positionis ea est utilitas, quòd ea pars umbilicum comprehendit, unde va-

sa umbilicalia breviora requiruntur, quæ ad attrahendum sunt promptiora. At homini sursum est ad uteri fundum posita carnea substantia propter rationes antedictas. Hæc dicta sint de causis omnium partium divisionis de carnea substantia in historia tradita. Nam quod spectat ad differentiam placentularum inter oves, & vaccas: certe nulla erit, si modo proportio utriusque penes magnitudinem expendatur.

CAP. IV.

De

Chorii utilitatibus.

EXPOSITIS vasorum, quæ per chorion disterguntur utilitatibus, simulque carneæ substantiæ chorio annexæ, de membrana modo, quæ chorion dicitur, dicendum est. Quæ si cum aliis duabus tunicis comparatur, potius aspera, & viscosa, quàm lævigata, & lubrica apparebit. Nam cum ejus potissima utilitas sit, ut quasi *stingulum tuto per longissimum iter vasa ab utero usq; ad fœtum ducat*, quatenus viscosa, & non lubrica molliorque vasa eidem firme adhærescunt, stabiliuntur, vehunturque; aliæ verò tunica nequaquam vasis firmandis erant comparatæ. Ita tamen vasa stabilit, & ducit, ut non supra ipsam, hoc est, exteriorem ejus superficiem, quæ uteri cavitatem spectat, vasa sint collocata, ne utero perpetuo affricata lædantur, sed interius affirmata, annexa, & quasi *suspensa* videntur: *Suspensa* dico, non ut librentur, sed ita, ut inter chorion, & amnion, quasi inter aptam reduplicationem sint posita, chorio quidem appensa, amnio autem incumbentia, quo fit, ut inter utramque tutissimè vasa incedant, qui erat præcipuus naturæ scopus, in horum vasorum productione hoc quanquam primo intuitu ita esse appareat, Galenus tamen rectius scripsit, dum chorion duplex constituit, ut per medium vasa colligata, & tecta ferantur, quæ tamen conspicua magis interius, quàm exterius sunt, quòd tunica exterior, crassior, interior tenuior sit, ob dictam jam causam.

Notareque oportet horum vasorum propagationem, in omnibus animalibus nequaquam uniformem esse. Etenim in ove, bobus, capris, & similibus vasa per totum chorion disseminantur, sicuti dictum est; at in homine, canibus, felibus & id genus, ea chorii parte appenduntur, & disseminantur, quæ interna facie carneam molem placentæ, aut cingulo similem chorion investit: reliquo chorio ferè sine vasis derelicto. Quo loco quærendum est, quanam chorii sit utilitas in toto investiendo fœtum, si vasis major ejus portio destituitur. Respondendum, opem ferre tunicæ amnio, ne ad sudorem suscipiendum, detinendumque plus æquo distendatur, quam chorion investiens ejus distensionem a ruptione tuetur: quam ob causam ad amnii distensionem etiam distenditur, & ad contractionem contrahitur, quod ut substantia membranosa existit, belle exequitur: sed potissima chorii utilitas in his est, *urinam detinere*, quam in utrinque dentatis propter defectum alantoidis, diutius credidi simul cum sudore mi-

Utilitas
chorii potissima
in quibusdam
fœtibus.

sceri; At hoc anno 1592. secus in canibus accidere comperi, videlicet urinam in chorio detineri: modumque *supra* attuli, quo id animadvertas; propter quam causam in his animalibus chorion substantia diversa, atque in ovibus, apparet. In his enim aspera, fibrosa, rara, & minus firma, in illis verò lævigatissima, densa, firmaque apparet: Eandem in homine utilitatem præstare, & ad urinam similiter continendam facere hanc chorii potissimum infernam partem, Fallopius quoque scripsit.

CAP. V.

De

Alantoidis utilitatibus.

ALANTOIS verò membranosa similiter est, tenuissima, perpolita, ac densissima; ut quatenus membranosa, ad urinam suscipiendam utcumque distendatur; quatenus densissima, ad tenuem urinam continendam aptetur: quatenus tenuissima, ad faciliorem reddendum partum non difficulter rumpatur, uti mox diceretur: Est etiam perpolita, quia densa: lævitas enim densitatem sequitur. At (quod tibi mirum videbitur) est etiam duplex, quod facile adnotabis, si ipsam cautè ex una parte incidens, parumper ex utraque parte trahas: propter quam causam venis omninò destituta apparet, quod ea, & tenuissima sint, & inter hanc reduplicationem occultè tutoque incedant. Figura intestinum tenue imitatur longissimum, *Figura*, ut puta ab uno ad alterum extremum cornu protensum, fœtusque corpori, seu trunco substratum: quæ omnia ad suspensum fœtum detinendum, ne gravitate sua deorsum cadens difficulter gestetur, faciunt.

Cæterum de alantoide illud præ cæteris est inquirendum, *cur non omnibus insit fœtibus*. Quam sanè causam non est, ut ab antiquis auctoribus perquiramus, quod antiquitas illud non cognovit, videlicet alia animalia habere, alia destitui alantoide: sed cum tantummodo fœtum bovinum, aut ovillum prisca dissecarint, qui alantoidem habent, cæteris idem contingere opinati sunt: quod tamen non conspicitur, cum homines, canes, feles & alia utrinque dentata, alantoide prorsus sunt destituta. Nos autem in hanc notitiam devenimus, si prius omnium fœtus tunicarum necessitatem perpendamus.

Ex tribus igitur tunicis amnios est simpliciter necessaria; unde etiam omnibus inest animalibus, ob eam rationem; quòd *sudori excipiendo sit destinata*, qui cum ex toto corporis ambitu refudet, idè tunicam, quasi lagenam parare erat opus, quæ totum corpus obvolveret, sudoremque ex toto manantem colligeret. Non apparet autem necessitas vasculi, seu tunicæ pro urina suscipienda: Quoniam videbatur esse consentaneum, urinam sudori miscendam esse, & in amnio utramque continendam; tum quod capacissima est, tum etiam quod utraque serota est humiditas, & tenue tertie coctionis excrementum; sudor quidem totius corporis, urina autem renum, uti *infra* dicitur: sed cum separata mutuo sint urina & sudor,

Substantia

Alantoidem duplicem esse, & cur.

Alantoidem cur non omnibus insit fœtibus

Amnion omnibus fœtibus esse necessarium, & cur

pro-

propterea quærenda ratio est. Galenus scribit, utinam foetus acrem esse, & peculiarem tunicam expostulare, ne foetus corpus erodat. Ego autem addo, divisa esse hujusmodi excrementa, ne si in una collecta essent tunica, ipsam plus justo aut copia, aut pondere distenderent, ac fortè etiam ante partum rumperent, id quod in duabus tunicis separatis non contingit. Divisus igitur humoribus, divisæ, ac diversæ tunicae requirebantur. Itaque prout duo sunt excrementa, extra corpus foetus emissa, ita duæ ad minimum tunicae erant necessariae, quarum una est amnios, altera autem chorion, aut alantoides; sed cum videamus chorion omnibus inesse foetibus, alantoidem autem quibusdam, ideò credendum est, magis fuisse necessariam alantoidie chorion: neque mirum, cum chorion ad duas maximas præstandas utilitates sit comparata, videlicet ad vasa umbilicalia suffulcienda, & urinam continendam: alantoides autem ad urinam tantum continendam adhibita sit. Quocirca si natura nihil frustra facit, merito quærare operæ pretium est, cur in omnibus urinam in chorio contineri non permiserit; sed in hominibus, canibus, felibus, & plerisque aliis contineri voluerit: in ovibus, bobus, capris, & similibus noluerit, ob idque tertiam tunicam in his superaddiderit, alantoidem dictam, ad urinam colligendam. Respondendum propter vasa umbilicalia tertiam tunicam fuisse aliquando natura commentam, de quibus maximè omnium in foetu fuit sollicita. Quæ in chorio, interdum quidem per totum chorion disperguntur ac disseminantur, ut in ovibus; interdum per eam tantum chorii partem, quæ carnosæ substantiæ necditur, subtenditurque, reliquo chorio nudo vasis derelicto, ut in hominibus, & aliis. Itaque in illis animalibus, quæ vasa umbilicalia per chorion habent dispersa tertiam comparatam fuisse tunicam patet, ne si urinam in chorio natura coniecisset, ab urinæ contactu vasa madefacta laxarentur, refrigerarenturque, aut, quod majus est, propter copiam distentione periclitarentur; tum verò urinam arteriæ attraherent; quorum nullum chorio vasis destituto accidere poterat.

Sed cur in his chorion vasis vacuum, in illis refertum habetur? Respondendum est, hoc provenire propter carnosam substantiam utero applicitam. Nam quibus carnea moles unica, & latissima creata est, ut vasa per ipsam dispersa, ab omnibus ferè uteri partibus exugere valeant, iis vasa per chorion non fuere disseminata: quibus verò carnea moles non potuit unica & latissima fieri, per multas veluti placentulas, hinc inde ad uterum applicitas, chorion vasis undique respersum, refertumque, ut in cornigeris.

Sed cur in his non potuit unica carnea moles fieri, eaque amplissima, ut hominibus, & canibus factum est? Non est dicendum, hoc evenire, quod alia unicum, alia plures gestent foetus, & quòd iis, quæ plures, unica carnea substantia singulo foetui sit tradita, cujus ope quisque foetus suæ uteri parti sit affirmatus, aliis verò unicum gestantibus carnea moles multiplicata, & in multis uteri partibus apposita sit, ut ab omnibus venæ trahant, quoniam in hominibus unicus foetus, & unica carnea moles facta est; quocirca dicendum est, propter uteri cornua id evenire, quæ non patiebantur, ut mo-

les carnea amplissima efficeretur, ne si ambo cornua, videlicet dextra, sinistraque, quæ per se maxime sanguis ad foetum comportatur, & reliqua uteri capacitas carnea substantia unica, & continua esset incrustata, gravitate sua facilè ab utero disjungeretur, aut uteri cavitas, & locus foetus angustaretur, aut quod majus est, pro sui ipsius nutritione bonam sanguinis partem attraheret, ex quo postmodum vel foetus, vel foetans alimenti penuria laboraret. Itaque factum est, ut per multas exiguas veluti placentulas in utrisque uteri cornibus, & multis aliis uteri partibus positas, foetus ab omnibus ferè partibus alimentum traheret, interea verò neque uterum gravaret, neque sanguinis copiam effatu dignam surriperet. Mulieribus autem, quarum uterus cornubus destituitur, facile fuit unicam tantum carneam molem, veluti placentam efformare, quæ à dextris, sinistris, & omnibus uteri partibus, alimentum commodè attraheret.

Uteros muliebres non habere cornua.

Denique illud esset inquirendum, cur factum sit, ut uteri hominum rotundiores facti sint, aliorum verò bifurci, & quasi cornua prodere conspiciantur. De quo, dum de utero agemus, dicitur. Uterus, qui plures gestat foetus, non potuit potiorem figuram obtinere, quàm eam, quæ apparet, oblongam, rotundam, angustiorum, & bifurcam, quò singulo foetui congruus daretur locus, atque ab utero undique circumdaretur, amplexareturque.

Uteri quidam cur cornuti.

CAP. VI.

De

Amnii utilitatibus.

AMNION autem membrana in omnibus foetibus reperitur; ex quo asserendum est, simpliciter esse necessariam; atque ejus necessitas non ex eo, quòd tenuissima, levigatissima, densissima, & membranosa sit, pendet (hæc enim cum alantoidie communia habet) sed ex eo demum, quòd totum invehiat foetum. Nam cum ad fluidum humorem suscipiendum continendumque, qui sudor dicitur, sit comparata, fit, ut quatenus hic humor à toto corporis ambitu exodat, & secernitur, sic tunica comparetur, quæ totum invehiat foetum: Quo sit, ut omnia animalia, quibus sudor secernitur, amnion obtineant. Qui humor postea plurimas, & eas quidem non vulgares præbet utilitates, uti *infra* dicitur.

Sed antequam finem facio: Quærebat aliquando Galenus *is. de usu part. cap. 5.* duo, quæ ad omnes potius membranas, quàm ad amnion pertinent. *Alterum*, cur sit, quòd foetum omnes investientes tunicae tenuissimæ sint. *Alterum*, cur ita prætenues factæ non rumphantur, præcipuè in validioribus foetantis motibus. Ad primum dicit, omnes membranas tenuissimas esse, ut antepartum sequaces, ac dilatationi promptas, toto gestationis tempore foetus haberet, ne propter crassitiem (si crassæ forent) aut tumorem, aut pondus inutile utero, ac foetui afferret; denique tempore partus, ut facile rumphantur ad faciliorem reddendum partum; Quòd verò tenuissimæ factæ

Membranae omnes cur tenues sint & non rumphantur.

firmis-

firmissimæ etiam sint, neque in saltu, aut cursu, validioribus fœtantis motibus, nisi ubi extremi sunt, rumpantur. Galenus in earum numerum causam refert, ut quod singulæ non possunt, id multiplicatæ, atque simul junctæ: quatuor enim cum sint (ut dicit Galenus) si duplex chorion constituitur, faciliè altera alteri suppetias fert, veluti si lintea essent complicata. Quòd si nos præterea addamus, uti anatome commonstrat, amnion etiam esse duplicem, & per utramque reduplicationem venas excurrere, dicere procul dubio erit opus, duplicatam esse, tum ad venas tutò, & à contactu sudoris semotas ducendas, tum ad majorem ipsius tutelam. Sed de excrementis in amnio contentis dicamus.

C A P. VII.

De

Excrementorum Fœtus utilitatibus.

FOETUS excrementa partim intra fœtum continentur, partim extra emittuntur: Exteriora ex Galeni, & aliorum sententia duo sunt, *Urina*, & *Sudor*, quibus tertium addendum est, nimirum *Alba pingvitas* cuti adhærens: Interiora autem tria, Bilis, in fellis vesica contenta; mucosus seu pituitosus humor in ventriculo, & crassum fœculentum, ac nigrum excrementum in recto intestino & colo. Rursus urina in alantoide tunica, si habetur, alioqui in chorio; sudor in amnio usque ad partum reservantur.

Quæ circa fœtus excrementa consideranda.

1. Quatuor potissimum circa fœtus excrementa consideranda sunt, antequam horum excrementorum afferantur utilitates. Primum illud quærendum est, cujus sanè coctionis seu partis, seu particularum; sint proposita sex excrementa.
2. Secundum, cur sex tantum in fœtu excrementa segregentur, atque appareant, Urina, Sudor, Pingvis, Unctuosa, & Alba humiditas: Item, Bilis, mucosus humor in ventriculo, & crassa excrementa in crassis intestinis contenta.
3. Tertium, cur ex his alia extra propellantur, alia intus in fœtu contineantur.
4. Quartum, cur interna excrementa sint in partibus in abdomine positæ, contenta magis, quam alibi, cum in capite & thorace cavitates quoque sint paratæ effatu dignæ & amplissimæ.
5. Item, cur sudor, qui tertiæ coctionis, ac totius corporis ambitus est excrementum, quod in natis insensibilis est perspiratio, aut rarò visibilis, in fœtu sudor est, & visibile excrementum.

Respons. ad primum. Quæ & quot in fœtu sunt concoctiones.

Ad primum dicendum, omnia corporis excrementa ex alimenti mutatione, & concoctione resultare. Tres alimenti mutationes à Galeno recensentur. *Prima*, in ventriculo, chylicatio dicta. *Secunda*, in jecore, sangvificatio: *Tertia*, in singulis partibus celebrata *omnivivis*, id est, assimilatio; ex tribus prima, ac secunda in fœtu desiderantur, cum; neque chylus ex cibis, neque ex chylo sangvis in fœtu gignatur. Igitur omnia tertiæ coctionis erunt excrementa, quæ in omnibus partibus, & universo fœtus corpore segregantur. Cum verò in omni alimenti mutatione du-

plex segregetur excrementum, tenue, & crassum, sudor tenue musculosi generis, totiusque corporis excrementum censetur, quod ex toto resudans in amnio colligitur, cui fœtus innatat: crassum autem ejusdem coctionis excrementum, etsi ab antiquis auctoribus non recensetur, est tamen sortitæ illa crassa, alba, unctuosa, ac pingvis corpori fœtus exterius adhærens, quam obstetrices solent ab infantibus statim digitis detergere, atque interdum asservare; quod similiter in aliis animalibus conspicitur, licet à pilis tegatur. Atque urina renum tantum tenue excrementum est, cum quæ etiam mistum esse crassum earundem excrementum par est, quod urinæ hypostasis dicitur, cæterum cum in alantoide excrementa quasi ramenta quædam crassa, concisæ carni similia, colligantur, nullum erit inconveniens, hæc crassum renum excrementum constitucere. Cur verò privatim renes præ cæteris excrementum copiosum collegerint, ea causa est, quod ipsi suâ naturâ serosum sangvinem ad se trahunt, serositate tamen, quæ multa in sangvine est, non nutriuntur.

Internorum autem excrementorum, bilis ipsius jecoris excrementum censetur attractum quidem à fellis vesicula, familiaritate substantiæ, ut oblectetur. Quemadmodum mucosus, & albus humor in ventriculo contentus ipsiusmet ventriculi tenue excrementum existimandum est. At excrementa illa nigra, crassa, compactave in recto intestino, & colo collecta, sive dicas ventriculi, & intestinorum esse crassum excrementum, sive jecoris, sive lienis, sive ex omnibus mistum, ita ut hæc omnia instrumenta in cava hæc loca quasi in cloacas superflua deponant, probabilem, uti opinor, sententiam afferes. Neque enim hoc loco sententia Hippocrati attributa in libro de carnibus, admittenda est: cum ab Hippocr. splendore, ac dignitate longè distet. Qui propter hujusmodi crassa compactaque excrementa in intestinis fœtus collecta, puerum labia comprimendo ex utero matris fugere, & tum alimentum, tum spiritum trahere prodidit: id quod ex eo comprobatur, quod cum pueri nascuntur, stercus in intestinis habere visuntur, & simulatque nati sunt, ventrem tam homines, quam bruta exonerant: neque enim stercus haberent, nisi in utero suxissent: neque mammam statim, ut natum animal est sugere noscet, si non in utero suxisset: hæc Hippocr. Quæ à veritate, & ab Hippocratis mente alienissima omninò sunt, cum Hippocrates in libro de Alimento expresse dicat, *Antiquius alimentum per abdomen umbilicus*: & in libro de natura pueri, & de octimestri partu, fœtum per umbilicum nutriri prodit. Itaque fieri facile potuit, ut ad Hippocr. librum augendum, prava fuerit inserta sententia, quod Aristot. testimonio facile comprobatur, qui istiusmodi opinionem Democrito, & Plutarchus Democrito & Epicuro tribuunt, eamque pariter refellit, ex eo, quod per dissectionem fœtum sugere non appareat, cum obvolutum membranis, conclusumque, & ab utero separatum, undique ipsum conspiciamus; adde quod neque deglutitionis, neque labiorum, neque motus ullus fœtui usus est, cum neque etiam, quod deglutiat, habeat, sed stultas opiniones admodum scrutari stultum esse prodidit Aristot.

Igitur

2.
Cur sex
tantum ex-
crementa
in foetu se-
gregantur.
Corporis
diviso.

Igitur ad rem redeuntes secundo loco inquira-
mus, *cur sex tantum excrementa, quousque fetus u-
tero concluditur, segregantur.* Ad cuius causam
reddendam corpus in continens, & contentum di-
vidamus. Continens appellatur cutis totiusque
corporis integumenta, una cum musculofo gene-
re sibi subiecto: ex quorum nutritione & augmen-
to segregantur duo excrementa; tenue, quod est
sudor, & crassum, quod est alba pingvitas, ac un-
ctuosa cuti adhaerens. Contenta autem appel-
lantur omnia, quae in tribus ventribus continen-
tur, quae etsi plurima sunt, quatuor tamen resulta-
re excrementa patet, urinam, eò, quia ferofum in
fangvine excrementum plurimum est: mucosum
humorem in ventriculo, qui nutritionis ventricu-
li excrementum tenue censetur: quod si credas,
cerebri quoque excrementum crassius in ventri-
culum, tanquam in aptum receptaculum descen-
dere, non errabis, etenim sicuti à capite in ventri-
culum praeter naturae institutum, saepe pituita de-
scendit, nihil profectò obstabit, in foetu similiter
sine noxa descendere, praesertim cum viae latae sint
colatoriae, scilicet, fauces & gula: praeterquam
quod per porositates, & medias quasque regiones,
quae in foetu rarae sunt & perviae in ventriculum,
tanquam in aptam cloacam transcolare excre-
menta valent; neque modò capitis, sed etiam pe-
ctoris, pulmonis & cordis. Igitur mucosus hu-
mor, ventriculo contentus omnium ventrium ex-
crementum existimandum est. At bilis & ipsa
secerni, & proprium requirere receptaculum
debebat, alioqui cum aliis admista, aut ad alias
partes transmissa, sua facultate acri eroderet.

Excreme-
ta cur alia
extra foetum,
alia intra.

Posthac autem inquirendum est, *Cur ex foetus
excrementis, quaedam extra foetum, quaedam intra
posita sunt?* Respondetur, foetus excrementa, quae-
dam extra, quaedam intra posita esse, propter tres
causas. *Prima*, ac potissima, quia nonnulla pro-
pter eorum copiam, natura coacta fuit extra pro-
pellere, cum intus capi & consistere non possent,
ut est urina, & sudor; quae verò in corpore pote-
rant contineri, contenta sunt. *Secunda* causa,
quia alia foràs propelli, alia nequaquam poterant.
Tertia causa est utilitas, quòd foràs sunt emissa,
quae futura utilia natura cognoverat: quae verò
usui non erant idonea, sunt intus detenta: aut me-
lius sic dicamus, foràs sunt emissa, quae satius erant
foras emitti, intus verò detenta, quae melius erant
intus detineri. Ex iis causis prima caeteris poti-
or est, quia est etiam simpliciter necessaria. *Secun-
da* causa, & ipsa est necessaria, nam pituitosus
humor in ventriculo congestus, & bilis, & nigrum
compactumque crassorum intestinorum excre-
mentum, non poterant extra foetus corpus pro-
pelli propter musculum sphinctera ad anum posi-
tum, qui perpetuo constrictum, & oclusum anum
tenet: neque ipsum aperire animalis facultas, aut
appetitus potest, cum tunc temporis omnino feri-
ata jaceat, neque quicquam operetur. Quae ratio
instantiam pateretur de urina, quae & ipsa candem
habet difficultatem similiter, propter musculum
sphinctera in vesicae collo positum, nisi hanc diffi-
cultatem optimè etiam natura perspexisset, ac re-
medium attulisset, comparassetque per urachum
vesicae fundo appositum, sine quo nullo modo u-
rina foràs emitti poterat. Hinc urachi necessi-

tas apparet. Galenus dixit quidem, quòd praesti-
terit foetus non per pudendum lotium reddere,
sed ut nunc habet, per umbilicum; at nullam adje-
cit causam. Oportuisset igitur aliam parare vi-
am in intestinis praeter anum, si proposita excre-
menta extra corpus propelli natura voluisset: nul-
lam autem paravit; quoniam, praeterquam quòd
pituita, bilis, & crassa intestinorum excrementa,
intus capi & consistere in corpore poterant, illa
quidem in ventriculo, alia in vesica fellis, tertia in
intestinis, etiam non erat utile foras propellere,
quae est tertia causa: cum ad foetus levem reddend-
um toto gestationis tempore urina & sudor e-
rant valde commoda, & quatenus fluxibilia, ac
leviora, omnino aptiora.

Sed huic tertiae causae occurritur, quòd cum bi-
lis & pituita (posthabito nunc crasso excremento)
sint & ipsa paulò minus fluida, ac urina, & sudor,
& aequè substantiam æmulentur, poterant nihil-
ominus foetus levem reddere: Cur igitur non
fuere extra emissa? Respondetur, quòd tum in
corpore commodè detineri, tum eundem usum
intra corpus praebere poterant, sicuti factum ap-
paret per vesicam in lucii piscis spina intus posi-
tam; absque eo quòd natura inutiliter novum vas
in intestinis pararet ad horum excrementorum
exitum praebendum, ut interim omittam, quòd ad
partum facilem reddendum mucosa, viscosaque
excrementa tenacitatem habentia, non erant usque
adeò idonea; omitto etiam bilis acrimoniam, quae
potuisset tenellum infantis corpus erodere; omit-
to tandem haec excrementa urinæ, & sudori admi-
sta si essent, levitatem magna ex parte minuissent.
Ex his igitur patet, potissimam causam, ob quam
urina, & sudor extra missa sunt, esse, quia scilicet
interius consistere non poterant.

Quæstio.

Ad quartum autem, *Cur scilicet incrementa in
abdumine collecta sint, non in thorace, aut capite:* re-
spondendum est, quia hujusmodi partes sunt caeteris
ignobiliores, & ad recipienda excrementa ap-
tiores, cum sint excrementorum veluti paratae
cloacae, tum quia ab his commodè poterant extra
corpus propelli, tum tertio ea ratione, quae Gale-
nus dixit, deformia & olentia semper naturam à
faciei partibus dissita esse voluisse: sic hujusmodi
excrementa in infimo ventre, tanquam caeteris
ignobiliori contineri voluit, adde *Quartò*, quòd
ventriculus & intestina, praeterquam quòd cava
sunt, & amplissima, etiam quatenus membrano-
sa, extendi facile ad omnem excrementorum co-
piam excipiendam poterant.

Excreme-
ta interna
cur in ab-
domine.

Ad causam autem reddendam, cur sudor in fo-
etu visibilis sit excrementum, in natis raro visibilis,
ut plurimum insensibilis perspiratio, seu evapora-
tio, dicendum est; quòd sicuti ex labore & motu,
item ætate in natis & adultis saepe insensibilis
perspiratio visibilis efficitur & sudor resultat, sic
accidit in foetu: ætate autem, & motu fit visi-
bile tenue excrementum, tum quia rarefacta est
tota cutis, tum etiam quia à calore externo fo-
ras attrahitur: sic foetui accidere par est, quòd
propter ejus cutis raritatem, & calorem externum
uteri ipsum ambientem, tenue excrementum vi-
sibilis fiat sudor. Adde quòd si sudor habet et-
iam admistam seri portionem, cum se ceu vehi-
culum

M

culum

culum sanguini in corpus digesto præbuit, hæc quoque ratione visibile factum est in foetu hoc excrementum.

Ita tamen sunt, tum intra foetum contenta, tum extra propulsata proposita excrementa, ut usque ad partum sint etiam in destinatis locis reservata propter utilitates non vulgares, quas non modo toto gestationis tempore foetui præbent, sed etiam in partu. Etenim toto tempore, quo foetus utero geritur, primum sudoris & aqvosi humoris beneficio, foetus ita innatat, & suspenditur, ut nullum prorsus negotium in eo continendo utero facessat, qui alioqui gravitate sua molestiam utero intulisset, semperque ad uteri cervicem impulsus, forte etiam abortum parasset, à quo sanè impulsus tuta uteri cervix redditur, uti videtis; quia humor non permittit caput foetus ipsam attingere. *Secunda* utilitas ea est, quia sudor non permittit foetum innatantem huc, atque illuc sursum deorsumque ad uterum, ac spinam, aut os sacrum, aut ilium impingere. Nam cum sit necessarium foetum innatantem facile huc, atque illuc moveri, atque ad omnem foetantis motum librari, nisi hæc fluida humiditas prius ad eam partem influeret, quam foetus sua propensione inclinaret, dubio procul foetus in quovis motu, modo huc, modo illuc supraque & infra in uterum illisisset, cum sui ipsius, tum verò etiam foetantis perniciæ; quas sanè percussiones & ictus humor præcurrens antevergens devitat, qui sanè usus ita est necessarius, ut ejus causa in omnibus foetibus unam membranam necessariam faciat, quæ universum foetum investiat ad aqueos humores colligendos, ut sudor, urinaque possit circa totum foetus corpus excurrere, quæ causa est, ut amnios in omnibus reperiat. Juvat etiam proposita excrementa mirum in modum in partu ad ipsum faciliorem reddendum. Etenim tempore partus abruptis membranis foras egrediuntur sudor, & urina, & vias omnes circumquaque madefaciunt ac lubricas reddunt, collumque matricis ad maximam dilatationem facile & promptum efficiunt, quod sanè ab his humoribus humectatum mollius redditur, dilataturque facilius, quod obstetrices collum matricis quibusdam humoribus humectando, perfundendoque supplent, ubi multò ante confertim excrementa effluxere, ut dicit Galenus, *15. de usu par. cap. 5.* Sed non modo lubricas vias faciunt hæc excrementa, verum etiam, & ipse foetus humore multo perfunditur, ex quo fit, ut facilius è collo matricis elabatur: Quæ omnia non minùs efficit crassum illud ei respondens, tertiæ coctionis album excrementum, unctuosum ac pingve, oleosumque antiquitùs neglectum. Quod etiam & illud præstat ne sudor, qui interdum acris ac saluginosus segregari potest, quo minùs tenellum foetus corpus erodat, neque ullo unquam tempore foetum afficiat; sed omnis acrimonia ab unctuositate, & pingvitudine crassi excrementi retundatur, habeturque. Præstant ultimò aliam utilitatem foetus excrementa exterius posita humano potissimum foetui: si quidem naturalem partum faciunt: etenim foetus ipsis innatans per caput naturaliter exit. Nam cum caput, & cum eo totum id, quod supra umbilicum est, ut dicit Aristot. cruribus, & eo, quod infra umbilicum est, sit ponderosius, facile innatans deorsum suo

pendere descendit: quod nisi innataret, non accideret, sed ubi caput fortè fortuna esset inibi consisteret, propter quam causam, uti dicebat Aristoteles *4. de generat. animalium cap. 9.* foetus in aqvosis excrementis veluti in statera dependentes eo vergunt, quò à proprio pondere trahuntur, quemadmodum accidit, si sambuci medullæ plumbum ex altero extremo applices, semper plumbum ad terram verget, si modò circumpositum corpus fluidum sit, nequaquam compactum. Hoc homini potissimum competit, propterea quòd magno capite donatus est. Hæ sunt externorum excrementorum utilitates.

Interna autem excrementa potissimum pituitosa, ac biliosa, & ipsa quatenus aqueam naturam participant, levem reddere foetum, etiam si in corpore intus consistant, toto gestationis tempore facile poterant, quod ex omnibus animalibus aqua suffocatis comprobatur, quæ ut in principio gravitate sua ad aquæ fundum demerguntur, sic exiguo tempore sursù in aquæ superficiem ascendant, & innatant; quod contingit, tum quia corporis cavitates aqua sunt repletæ, præcipuè thorax, & pulmones, tum etiam quod spiritus quidam ex putredine intus fiunt, qui innatant, & sursum ad aquæ superficiem ascendere faciunt, ut Aristot. *in problemat.* Idem probatur ex vesica, seu vesicis in piscium dorso positis, aut etiam ex vesica aqua plena, quæ aquæ superficiem innatat. Sed peculiaris utilitas excrementorum, tum ventriculi, tum intestinorum, ea (ni fallor) est, ut, cum infans, ubi ex utero egreditur, non prius nutrimento egeat, neque ipsum appetat, quam lac in mammillis foetantis oboriatur, quod intra biduum, triduumve contingit, facile hæc alimenti satietas potest ex præsentia excrementorum ventriculi & intestinorum provenire, quæ famem excitari non sinunt, priusquam ventriculis, & intestina sint ab excrementis evacuata ac libera; propter quam causam potius noluisse, quam non potuisse naturam hæc excrementa foras extra corpus emittere, dicendum est, *Sic igitur natura nihil unquam frustra facit, sed ex omnibus fructum percipit, & cuncta summâ providentiâ regit.*

CAP. IIX.

De

Vasorum cordis utilitatibus.

SEQVITUR nunc, ut agamus de duobus cordis, Saut potius pulmonis vasis, quæ, quousque utero gestatur foetus, habent, usum non vulgarem tunc temporis afferentia; eo autem orto omni prorsus usu destituta.

De his loquitur exactissimè Galenus, tum *6. de usupartium cap. 20.* tum *15. ejusdem cap. 6.* sunt autem duo, sicuti dictum est: quorum unum est in dextra cordis parte, alterum in sinistra. Dextrum vas nil aliud est, quam foramen seu orificium orbiculare venæ cavæ, quæ ad dextrum cordis ventriculum pertinet, in arteriam venalem pertusum, sub quo valvula, seu ostiolum efformatum apparet, quod specillo intus immisso elato-

elatoque detegitur: Alterum verò vas est insignis, sed brevis quædam arteriæ propago à magna arteria, quæ à corde prodit, emergens, & in venam arterialem ad pulmones terminans atque pertusa, ita in foetibus se hæc duo vasa habent, quæ postea foetu ex utero egresso occocantur, & obliterantur: nam dextrum vas, seu orificium suo ostiolo agglutinatur, & ita occocatur, & clauditur: sinistrum verò exiccatur, imminuitur, contabescitque, & ita coit, & obturatur. Ex quibus duobus vasis maxime licet colligere (quod aliàs demonstravimus) *nullam esse quantumvis præcipuam corporis partem, quæ in foetu publico fungatur munere, sed omnes privatam suam respiciunt vitam*: quod ex his utique addiscas.

Pulmones, cum publicum usum corpori præbent, tria illa vasorum genera in sui substantiam disseminata, scilicet asperam arteriam, venam arterialem, & arteriam venalem, hoc modo administrant. Per asperam arteriam aerem respiratione attractum penitus rapiunt, & recipiunt, qui postea à cordis pulsu per arteriam venalem in sinistrum cordis sinum defertur, concoquendum, & in spiritum vitalem commutandum, refrigeriumque cordi præstandum. Per tertium verò vas, quod vena arterialis dicitur, pulmones purissimo tenuissimoque sanguine enutriuntur. Itaque hoc tempore pulmo nutritur vase, quod arteriæ corpus obtinet, tum verò spiritum suscipit per vas, quod venæ substantiam habet. At dum foetus in utero gestatur, quia munus respirationis pulmo non exequitur, sed tantummodo sui ipsius curam gerit, mutata procuratione mutatur constructio. Etenim sanguinem pro sui nutritione à vase venoso rapit: ab arterioso verò spiritum vitalem atrahit. Neutrum horum pulmones moliri erat possibile, nisi comentum aliquod esset natura machinata. Quandoquidem ut nulla aderat via, per quam pulmones attrahere sanguinem à vase venoso possent, ita nullus aditus, per quem recipere vitalem spiritum ab arterioso valeret. Etenim duo tantum parent ostia, pulmones ingredientia. Unum in dextro cordis sinu ad arteriam venosam, aliud in sinistro ad venam arteriosam. A dextro in natis jam pulmo sanguine nutritur. A sinistro autem spiritum rapit. Sed si vices mutantur, non amplius quomodo pulmo per sinistrum nutriatur, atque per dextrum spiritum capiat, invenire poteris: poterit autem natura, quæ optimè singula novit, & administrat. Quo circa jure merito venam cavam in arteriam venalem pertudit, ut abundanter eo tempore omni sanguine pulmones enutrientur, nequaquam tenuissima tantum ejus parte, ut in natis per venam arterialem. Signum manifestissimum, naturam totam proprio pulmonis incremento in foetu esse intentam: nam ex tenui venæ tunica omnis sanguis, ex crassa arteria tantum tenuissimus porrigitur, & subministratur. Unde quatenus sanguinem e vasis unicam, seu tenuem tunicam habentibus attrahit pulmo, ideo ejus substantia, caroque in foetibus rubea est, & densa, & gravis, quia sanguine crassiore nutritur; in natis verò subalba, tenuis, rara, & levis, quia tenuiore, & ex vasis arteriosis. At quia omnis nutritio, atque incrementum perficitur, & vegetatur à calore illo, qui in vitali spiritu

influente consistit, simulque inmatum hunc calorem custodit: ideo opus erat hujusmodi vitalem spiritum pulmonibus impartiri: nulla autem aderat via, quæ aut à magna arteria, aut à sinistro cordis sinu ad pulmones pertineret, præterquam arteria venalis, in quam spiritum vitalem transfundere erat possibile; at hæc jam fuerat ad sanguinem detinendum, ac in pulmones comportandum destinata, neque spiritum vitalem amplius admittere ullo modo poterat. Ut interea omitiam, quod non ex cordis sinu influere spiritus in pulmones poterant, quando neque in cor primum poterant quodammodo pervenire, uti mox dicitur. Quocirca coacta natura fuit, à magna arteria propaginem ad venam arterialem propagare, atque in totos pulmones vitali spiritu irrigare. Hoc modo in embryis se habet pulmonum nutritio, procuratioque; quæ sanè foetu jam orto non multò post mutatur; nam arteria venosa ad spiritum; vena verò arteriosa ad sanguinis receptionem revocatur, quò fit, ut pulmo non amplius omni sanguine, sed tantum tenuissimo enutritus, ex rubro crasso, & denso, albus, rarus, & levis evadat: Porro utrumque vas occcluditur. Nam dextrum in vena cava orificium assumpto ostiolo interius apposito, ipsum natura agglutinatur, foramenque perfectè occoccat: sinistram verò arteriæ propaginem ita exsiccat, ut funiculus sine ulla profusa cavitate evadat: quæ admiranda esse naturæ opera inferius patebit.

Modo verò id, quod supra propositum est, explicare restat, nimirum *sanguinem vitalem in embryis ingredi in cor secundum nonnullos minime posse*: ex cuius rei explicatione facile patebit, cor similiter in foetu ad solam propriam vitam esse idoneum. Ajunt enim in embryis vitalem spiritum non posse in cor ingredi, nisi per magnam arteriam ad spinam, ad quam spiritus ex umbilicalibus arteriis à foetante transfunditur: Sed in sinistro cordis ventriculo, quia magna arteria cordi annectitur, ac communicatur, tres ad sunt membranae seu ostiola, quæ egredi quidem vitalem spiritum à corde in arteriam sinunt, regredi autem, ac refundi rursus ab arteria in cor non permittunt: Ergo in cor per arteriam magnam ingredi, ac pervenire vitalis sanguis non potest; Ergo neque etiam nutrietur, neque vivet cor. Cui respondet Galenus, 6. de usu par. cap. 21. quod membranarum, seu ostiolorum in sinistro cordis sinu productio, non quidem, ut nihil omnino, sed ne multum, neve repente, ac simul in cor quippiam immigraret, à natura fuerit inventa. Unde ad solam propriam vitam cor quam paucissimo spiritu indiguit, quem ex ipsa magna arteria ducere omnino poterat. Ex quibus concludit Galenus, *Cor in foetibus nequaquam spiritum vitalem pulmonibus impartire, neque totius corporis arteriis, ut in personis eundem suppeditare*: Quod si ita est, dicere etiam oportet, *Cor in foetu neque vitalem spiritum generare, neque calorem in corpus influere, neque crassibilem facultatem, neque omnino ullum publicum munus obire: sed tantummodo per arterias umbilicales, ad magnam arteriam spiritum, & calorem à foetante assumptum in totum esse transmissum, ad naturales operationes vegetandas, ac perficiendas.*

An san-
gvis vita-
lis in Em-
briis possit
in cor in-
gredi.

Pulmones
ut in foetu
nutriantur.

Pulmo cur
gravior &
densior in
foetu.

De

Situ foetus, de gestationis tempore, de partu, de incredibile vasorum transmutatione.

INTER ea, quæ pertinent ad eam procurationem, quæ foetui debetur, quousque utero gestatur, postquam jam perfecte formatus est, numerantur situs animalis in utero: *Deinde* tempus ferendi uteri: *Tertio* quando, & quomodo partus fiat: *Ultimo* loco, quæ partum statim sequantur admiranda, & opificis infinitam providentiam referentia, de quibus ultimo hoc capite dicemus.

Foetus situs.

Ad primum autem quod attinet, sciendum est, naturam in situ ipsi foetui, toto gestationis tempore, tribuendo, & assignando, duos potissimum scopos sibi proposuisse: *Unum*, ut foetus sine uteri molestia, & membranarum, aut etiam sui læsione distendi, & augeri quantum opus est, valeat: *Alterum*, ut ad partum, & exitum commodè aptetur, ut facilis sit. Ad primum absolvendum scopum opus erat, ut animal omnia sua extantia & eminentias deponeret, & angulos vitaret; sic enim neque offensurum uterum, neque membranas perforaturum erat. *Secundo* oportebat ipsum foetum reduci ad eam figuram, quæ exiguum locum occupat; quo sanè modo uterus, atque simul membranæ superfluum distensionem periclitari non poterant. At utrumque præstandum, cum foetus quicumque quatuor habeat extantia seu artus, bina posterius in omnibus crura bina, anterior, seu superius capiti scilicet & collo proxima, quæ in hominibus brachia sunt, in quadrupedibus anteriora crura, in pennatis alæ: hæc extantia, seu productiones ita sunt inflexuris contracta ac quoquo modo retusa, ut animal ad rotundam, aut θ ovalem figuram sit conglobatum, & conformatum, ita ut eminentia, aut angulus fermè nullus appareat: ita enim extantia, quæ si explicata, & producta fuissent, poterant uterum pungere ac pertundere, tum verò etiam foetus involucri perforare, aut ad superfluum, & insignem distensionem, & membranas, & uterum adducere contracta: nunc incurvata, & inflexa non amplius hæc damna inferre possunt. Itaque videre est foetum humanum conglobatum, & inflexum, ita ut & ambo crura sint inflexa, atque contracta, ut propter hujusmodi causam sit nonnunquam necessarium potissimum pedes obstetrices conformare, alioqui retortis ad interiora pedibus deamhularent: & ita dicendum de situ humano.

Qui foetus facile exire possit ex utero.

Ad alterum autem absolvendum, oportuit totum foetum in utero ita collocari, ut facile exire possit, quod in x caput fit: alio autem modo foetus accidit: ob id si vel brachia, vel crura, vel alterum horum, vel ambo temerè producta prius exeant, vel inflexo circumactoque corpore, difficilis succedit partus. Meritò Aristot. dixit: *In*

omnibus partus secundum naturam in caput, contra naturam in pedes, aut inflexo, circumactoque corpore agitur: licet in majoris, minorisque ratione discrimen conspiciatur. Nam difficilior succedit partus, si crura, quàm brachia, si unum eorum, quàm ambo simul, si inflexo, & ut ita dicam, duplo corpore exeat. Quocirca ad hujusmodi omnia obstacula auferenda in homine caput inferius ut plurimum, interdum à lateribus naturaliter positum apparet. Cujus rei causam reddebat Aristot. 4. de gen. anim. cap. 9. propterea, quòd partem ab umbilico supra majorem habeant, quàm inferiorem: majora autem plus ponderis continent: itaque veluti in statera dependentes, eò vergunt, quò trahuntur. In quadrupedibus, verbi gratia, in canibus, ad utrumque commodè aptatur exitus, cum anteriora, aut posteriora extantia indifferenter se habeant. In ove, ut distentionum exemplis pluries est observatum, in foeminis sursum caput ponitur, in masculis deorsum ad uteri cervicem inclinatum. Causa autem generalis ab Aristot. supra allata est, nimirum gravitas; at particularis, ex his fortè elicienda est. Extat problema Ambrosii Leonis Nolani 328. ubi inquirens, *Cur mulieres foemina suffocata, aut in aquam immersa prono corpore, mares autem homines supino jaceant*. Respondet, foeminas propter mammam, & uterum, quæ sunt partes adapertere impleri aquæ, quæ reddat foeminas antè graviores; quæ proinde ad terram vergunt: contra mares, cum mammis & utero destituantur, esse anteriori parte leviores, unde sursum spectant. Simili modo dicendum est in proposito problema, quòd *animalium foemina, uti etiam hominum habent partes ad clunes attinentes viris graviores*: quàm obrem foeminis inferius sunt viris caput, foeminas autem esse inferius graviores, ea ratio est; quòd non solum uterus foeminis adjungitur, sed etiam propter uterum cavitas, quæ ab illius coxendicis, & pubis ossè, atque ex ossè sacro paratur, amplior, quàm in viris est: Ergo ossa ampliora, majoraque sunt, proinde ponderosiora: quòd si cavitas amplior est, & ossa majora similiter, & musculi erunt ampliores: accedit, quòd foeminae sunt etiam in illis partibus, videlicet clunibus & sumine pingviores: ac propter has omnes causas maribus ponderosiores, meritò igitur hæc partes deorsum in foeminis, & caput sursum; in maribus contra deorsum caput, sursum clunes sunt.

De partu autem duo potissimum sunt inquirenda, quando scilicet & quomodo partus fiat. Primum tempus ferendi uteri: Secundum è vulva ad auras exeundi modum explicat. De primo dicit

dicit Galenus 15. *de usupar. cap. 7.* quòd foetus tantisper utero gestetur, donec auctus, & perfectus jam factus, per os nutriri possit. Est & alia causa (uti opinor) nimirum cordis foetus refrigeratio, & custodia, ita ut eousque foetus utero detineatur, quousque cordis calor unà cum cordis mole ita auctus sit, ut non amplius ea refrigeratione, quæ ab arteriis foetantis affertur, conservari possit, sed longè majori tunc indiget refrigerio, quæ per respirationem comparatur: atque hæc secunda causa: Fortè prima est potior & efficacior, cum foetus ubi primùm ortus est, respiret, nequaquam autem cibum ore assumat: id, quod non solum in homine, & quadrupedibus, sed etiam maximè in pennatis observatur, quæ etsi parva sunt, ac rostrum adhuc tenerum, atque infirmum habentia; attamen putamen, & ovi corticem pulli ea parte percutiunt, quæ respiratione opus habent; hoc agentes potius à respiratione, quàm à cibi indigentia coacti, cum statim atque à cortice sunt explicati & exclusi, respirent, sine cibo autem biduum, diutiusque consistant.

Hoc loco apponendum est tempus gestationis foetus, quod aliis longius, aliis brevius est determinatum, & causa afferenda.

Duplex igitur causa foetum per partum oboriri facit, quia neque amplius cibo, neque refrigeratione, quæ à foetante suppeditatur, conservari potest, sed abundantiore tum cibo, tum refrigeratione opus habet. Sed admiratione dignum est, quomodo consecutione quadam aliæ causæ duas priores sequantur, & cum his quodammodo coincidunt, & ut sic dicam maturescant. Utpote quòd tunc foetus grandior factus pondere gravet, tum mole sua magna non amplius intus detineri possit: item excrementa tam copiosè aucta sunt, ut in membranis contineri amplius non valeant, & uterus est à foetus mole distensus, ut sine periculo distendi amplius non queat: atque ob id ad expulsionem excitatus, sicque fibris transversis agentibus in se contractus uterus, angustiore locum facit, ac reddit. Itaque cum prius neque excrementa propter copiam, neque foetus propter molem contineri amplius posset, nunc adhuc impensius angustatus & compressus, multò minus continere est possibile: propter quam causam primò membranæ tanquam imbecilliores, impensiusque distentæ abrumpuntur, & humor, qui magis est fluxilis, jure prius ad vias lubricandas exit: inde verò foetus sequitur, non solum sua gravitate auctus (quod amplius in humore non innatet) deorsum descendens, atque ad uteri os impetum faciens, sed etiam ab utero similiter compressus, propulsatus, atque expressus: cui muneri abdominis muscoli, ac potissimum transversus, unà cum diaphragmate mirum modum comprimendo famulantur. Hoc igitur modo partus fit.

Quod sanè necessarium, & admirandum opus, multa quidem admiratione digna concomitantur. Nam *Primò* si ante partum uteri magnitudo expendatur, & cum utero non prægnante conferatur, ita quidem admirabimur, ut nihil supra, cum non prægnantem, ut parvam cucurbitulam, prægnantem uterum conspicias; sed superabit omnem admirationem, si decem, aut ad summum quindecim dierum spatio, uterus ita grandis factus, rursus ad pristinam naturam, angustissimam,

ac tenuissimam reverti videatur. Nam quòd uterus propter alimenti affluentiam, sicuti etiam mammarum, adaugeatur, usque adeò mirum non est, cum augmentum facile ex alimento exuberante succedere possit: præcipuè quando sensim & longo tempore fiat: sed quod diebus paucissimis decrescat, & ad exiguam pristinam magnitudinem deveniat, non ita mente capi potest, quotiescunque; ante oculos uterum non prægnantem, ut parvam cucurbitulam, ac foetum gestantem, ut utrem habeamus, utcumque per celebrem secundarum purgationem (*λοχία*, Græci dicunt) evacuari, & alimenti penuriâ uterum laborare concedamus. Quam tamen causam in foetum referre possumus, qui dum in utero continebatur, naturalibus suis facultatibus vicens, sanguinem sufficienter trahere in uterum, & in seipsum, atque ita adaugere uterum poterat, quò non amplius in utero consistente, jam non attrahi amplius tantum sanguinis, neque tot attractiones comeque, sed quæ tantum ab utero proficiscitur, consentaneum fuit, & ita decrescere uterum necesse sit.

Rursus in partu, dum fit, illud secundum, & admirabilius sese exerat, qui scilicet fiat, ut foetus ita grandis per angustissimum oris uteri foramen exeat, quod alioqui exiguum, crassum, prædurum, & ita oclusum perfectè est, ut ne specillum quidem ingredi posse omnes testentur. Quam rem aliquando Galenus considerans, & obstupens dicebat: *Quòd in matricibus os quidem eousque aperitur, ut possit foetibus facilem præbere exitum, nemo ignorat; sed quo pacto id accidat, superat humanum ingenium* (inquit ipse Galenus 15. *de usu part. cap. 7.*) *Et mirari quidem possumus, intelligere autem non possumus*: attamen quæ hac in re ego viderim recensere non gravabor. Observavi in primis prægnantium mensibus os uteri ita ocludi, ut vix specillum quidem immittere quis posset, uti nunc quoque in hoc utero vidistis, at ultimis mensibus secus accidere, videlicet laxatam, dilatamque viam illam comperi: quasi natura tunc temporis inde exiturum foetum providens, viam ad exitum commodam parat, eamque dilatet, fortè suo pondere jam incipiente sensum uteri os dilatare, sicuti etiam proficiscente ad exitum foetu, acetabula minora efficit, & obliterat, quo ab utero facilius placentulæ tempore partus disjungantur: id, quòd in ove facile apparet, videlicet carunculas, principio majores, ac vegetiores esse, firmeque utero adherere, in fine autem minora fieri exsiccarique, & facile ab utero, ex se ipsis separari ac decidere patet. Quæ sanè orificii dilatatio fortè totius uteri distensionem sursumque retractionem necessariò consequitur. Etenim quo magis distenditur sursumque per distensionem attollitur uterus, eò magis cum totus uterus, tum ejus cervix, quasi complicatione crassa, ac prædura antea existens, nunc ex distensione explicata, tenuior, & mollior redditur, & orificium patentius: atque ad dilationem facilius. In summa hujus rei causa ex evidentissimo hoc fundamento dependet, quòd uterus non prægnans sit crassum corpus, & durum; & similiter ejus orificium: prægnans autem evadit tenue, & molle: & quò magis ad exitum propinquat, eo uteri corpus, & consequenter ejus orificium tenuius & mollius efficitur: molli autem, & tenui red-

dito jam uteri corpore, quod ori propinquat, & orificium ad dilationem sit oportunitum, uterus quidem ad foetum continendum, orificium autem ad exitum ipsi praebendum, quod eo parentius sit, quo uteri toti est superna laxati parte orificium laxari, & aperiri impensius contingit.

Super est modò probare, quàm ratione tum uterus, tum ejus orificium, ex crasso & duro evadat tenue, & molle: Hoc non ob aliam causam contingit, quàm ob distensionem, quam uterus patitur: qui dum distenditur, compactum ipsius uteri corpus, & ut ita dicam, complicatum expanditur, & explicatur, & ita, cum crassum, & durum prius esset, tenue & molle redditur, & per consequens ad exitum foetui praebendum aptum.

Quaerivit aliquando quispiam, *Quomodo, si ita se res habet, verum esse possit, quod in utero gestantis, uteri orificium ita oclusum sit, ut ne specillum quidem ingredi possit?* Respondi, evenire propterea, quod uterus, dum distenditur, & quasi linteam compactum, & plicatum explicatur, in superiori ejus parte primum incipit sursum attolli, & explicari, inde verò sensim & sensim inferiores uteri partes distenduntur, quousque tandem ad orificium distensifica illa facultas perveniat; quod consentaneum est accidere, dum uterus ad partum propinquat; Quare merito uteri orificium primis mensibus penitus oclusum, quando scilicet adhuc crassum, & praedurum est, apparet. Ultimis autem jam dilatari apparet. Atque haec de Galeni causa incognita dicta sint.

Possimus quoque alias addere, quæ dilatationem orificii reddunt faciliorem, ut puta foetus excrementa, scilicet sudor & urina, quæ etsi in propriis continentur conceptaculis, & membranis, nihilominus tamen vis humectandi potest etiam hujusmodi orificio impartiri, præcipue cum inferius sit, & propositis humiditatibus propinquum, semperque praesens. Adde, quod ad uteri orificium semper mucosa & pituitosa quaedam comperiantur. Adde rursus, quod instante partu, sudor, & urina, quæ prius effluunt, jam non amplius facultate, sed corpulentia, & substantia eorum orificium impensius humectant. Adde tandem, quod hisce evacuatis excrementis, jam caput foetus, quod hactenus innatando librans, & suspensum extitit, ad uteri orificium descendens, inibi que impetum faciens, dilatat ipsum, & aperit: quibus omnibus causis in unum conjunctis, jam ni fallor, exitus foetus, qui Galeno miraculum quoddam visum est, facilis, & à suis causis dependens inventus est. Urinam autem de alio admirando, quod partum statim sequitur, idem asseverare possibile esset, quod est incredibilis vasorum, tum umbilicalium, tum cordis, aut potius pulmonum, quæ intus in corpore manent, transmutatio: quæ vel ipsis oculis talis esse deprehenditur.

Vasorum
umbilicalium, cor-

Nam videre est prædicta umbilici vasa, ubi foetus utero clauditur, augeri, nutriri, atque in summa cum reliquis corporis partibus vita frui. Cum verò foetus ex utero egreditur, ex templo ipsa mar-

cescere, & vita privari conspiciamus: neque solum hoc, verum etiam quo magis infans enutritur, ac augetur, eo etiam impensius umbilicalia hæc vasa imminui, tabescere, & exsicari. Unde nam hæc pessima eis contingit, & miserabilis conditio? Num aliquod magnum malum hæc vasa perpetrarunt, ut cæteris corporis partibus natura æqua, & provida mater, hisce verò solis noverca efficereris? ut pessimo adeò morbo & acerba adeò pœna, marcore scilicet & morte multari merita sint? Nonne vena sanguinem foetui continenter subministravit? nonne arteriæ vitam illi porrexerunt? nonne auctio, & nutritio, per hæc foetui tributæ sunt? Nunc verò pro tot collatis beneficiis, pro tot laboribus susceptis has vices rependis natura, ut pro alimonia continenter foetui subministrata marcorem, & tabem; pro augmento exsiccationem; pro vita, mortem illi tandem referas? Num omnes te naturam artificiosam, providentem, justam, affabilem, ac mirabiliter omnia facientem, cuncta prospicientem prædicant, hymnis extollunt, ac celebrant? Hujusce effectus in causam indagandam dum Galenus vires intendit, & ut facultatem quandam, quæ hæc natura efficit, adveniat, video ipsum tandem animo cadere, & humani ingenii captum id superare apertissime asserere. *Clarè profectò videmus* (inquit ipse) *hæc vasa, ubi foetus ad auras evadit, eò magis imminui, exsicari & marcescere, quo reliquæ corporis partes enutriuntur, augentur magis, & vivunt. Ita etiam & in matricibus, quod os quidem eousque aperiri, ut possit foetibus facilem præbere exitum, nemo ignorat, sed quo pacto id accidat, superat humanum ingenium* (inquit ipse) *& mirari quidem possumus, intelligere autem non possumus.* Attamen si in tanta rerum obscuritate & caligine, nos tantillum garrere permittatis, quid mihi in mentem venerit de hujus effectus occasione, proderet, lubens comunicabo. Est Arist. *1. de an. part. c. 5.* sententia, *Instrumentum omne rei alicujus gratiæ esse factum, & partes denique corporis quasque, alicujus etiam gratiæ esse constitutas:* id autem esse alicujus gratiæ, non nisi pro aliqua actione est. Actio ergo finis ille est, in quem corporis partes directæ sunt. Hinc Galenus passim dicit, *Particulas omnes ad corporis actiones perpetuo conspiciunt, atque intendere.* Ex quo sequitur, quod *prima utilitas animalibus ab actionibus accedit, secunda verò à partibus:* quoniam tanto intervallo, & excellentia partes ab actionibus superantur, ut nullam partem propter se ipsam ullo modo habere cupiamus, supervacaneam esse rati, si actione esset orbata, & abscindendam potius, quàm optandam. Hinc non rarò pedes, manus, crura, & digitos aliqua occasione demortuos, ac in sphacellum, & siderationem deductos, ob idque actione privatos, abjicimus, atque à reliquo corpore sectione, unctione, & id genus aliis remediis, separamus, rati scilicet, non modò ad rem quampiam utile non esse, sed potius grave onus animalis membrum illud præstiturum, quod actione sit orbatum.

Vasa umbilicalia quando marcescant & cur.

DE VENTRICO INTESTINIS ET GULA.

Gulæ historia seu structura.



Gimus nunc de ventriculo, cui etiam quæ ei adjuncta & adnata sunt jungemus, videlicet intestina, & Gulam demum: eodem nomine mesenterium, omentum, ani musculos, & abdominis, tanquam partes quæ, ceu catena quædam, simul innexæ sunt, & mutuis invicem juvantur officiis. Igitur de Ventriculo, Intestinis, Gula, omento, & ani atque abdominis musculis tractationem instituiamus: de quibus quidem à nobis differendum est *ως ἀκριβείαν* non autem *ως τὴν ὀψιν*, ut Aristotelis *lib. de respir.* verbis utar: hoc est exactè ac diligentissimè, non ad oculum tantum, & populari (ut sic dixerim) Anatome. Ideoque ex nostro more tria de unoquoque organo explorabimus, videlicet historiam, seu structuram, seu anatomen; deinceps actionem organi: tertio loco utilitates. Sed prius rudem quandam harum partium notitiam ex earundem nominibus præmittere oportet: optimos imitati statuarios & artifices quosque, qui prius rude artificium, inde expoliturum exhibent. Igitur à cavitate, quæ ab ore ad fauces pertendit, pars incipit, quæ Gula nostris, Græcis vero *οἰσόφαγος* & *σώμαχος* dicitur. Est enim via oblonga, & angusta, in omnibus penè membranosa, in aliis plus minus carnosâ; ab imis faucibus recta ferè deorsum ad ventriculum porrecta, in cuius medio binæ ei exterius adjacent glandulæ, quæ ubi intumescunt *ερωγχήλην* excitant. Gulæ organum continuatur amplum, concavum & rotundum, qui venter & ventriculus nostris, græcis verò *γαστήρ* & *κοίλεια* dicitur, in quem cibus potusque à gula descendit: ideoque ipsum gula perforat in superiori ejus parte, facitque os ventriculi superius, quod cor vulgò etiam appellatum est: cui similiter alterum orificium insculptum est, quod infernum vocant: quamvis inferius omnino non sit, sed ad dextram & superiorem partem quodammodo spectet: quod exitum congruo tempore præbet materiis a ventriculo exceptis, confectisque unde janitor à nostris, ab Avicenna *libr. 1. sen. 1. doctr. 5. cap. 2. summas*, vulgò portenarium dictum est, græcè *πύλωρος*: dicitur quoque græcè *ἐκφυσίς* quasi applantatio seu exortus, quòd hinc oriri intestina videantur. Intestina autem sunt corpora membranosa, oblonga, rotunda, cava à ventriculi inferno orificio ad podicem usque producta, quæ passim anfractuosa sunt, & continua, quamvis plures admittant divisiones, pluraque nomina habeant indita. Primo enim dividuntur in tenuia & crassa, & utraque veluti tria sint, tribus nominibus fuere decorata: quamvis nullum distinctionis signum his nominibus assignari possit, nisi primæ divisioni. Nam gracilia à crassis utcumque vestigio divisionis distinguuntur. Tenuia igitur tribus nominibus fuere

insignita. Primum ventriculi inferno orificio continuum, duodenum à duodecim digitorum longitudine dictum est *δωδεκάδακτυλον* græcè: quod etiam *ἐκφυσίς* dicitur, quasi ventriculi primus exortus: hoc sequitur jejunum, ita appellatum intestinum, quod nihil ferè semper intus in ipso comperiatur: cui succedit tertium ileon dictum, seu tenue seu volvulum intestinum, quod per multas spiras in crassa desinit. Hæc tria etiam habent nomina. Primum dicitur cæcum, vulgò monoculum & saccus, quia unicum habet orificium. Secundum anfractuosum, colon appellatur. Tertium quòd recta incedit, rectum dicitur, sive princeps, sive longæon, cuius finis podex est, & ani muscoli. Hæc nomina competunt homini potissimum, itemque canibus, suisque, eque & plerisque aliis animalibus utrinque dentatis. At ruminantia, seu altera parte dentata, item volatilia & aquatilia, uti ejusmodi partes varias habent, ita varia sortiuntur nomina, quæ potissimum ventriculis indita sunt. Nam Gulæ commune nomen omni inest. Cornuta verò ruminantia, & altera parte dentata, ut oves, boves, capræ, cervi & similia quatuor habent ventriculos, ab Arist. propriis nominibus nuncupatos. Primus *μεγάλη κοιλία* i. magnus venter: secundus *κεκρύφαλος* i. reticulus: Tertius *ἐχίνος*, omasum vertit Gaza. Quartus *ἠνυφρον* abomasum Gazæ. Pennata verò tres habent ventriculos. Primus Ingluvies ab Arist. si modò ventris nomine digna est, dicitur: secundus & tertius communi nomine gaudent, sicuti pisces ipsi similiter unico donantur ventriculo, qui proprio nomine caret. In intestinis autem, etsi varietas est, nomina tamen eadem omnibus sunt. Diversitas autem potissimum apparet in cæco intestino, quod in homine tenuis oblongaque appendicula: in brutis quadrupedibus oblongum, unicum & crassissimum; in pennatis oblonga & duplicia: in piscibus nullum apparet cæcum intestinum. Quæ cæci intestini varietas variare quoque facit cætera, præcipuè colon ei proximum. Nam cui cæcum intestinum, ceu manca & exigua appendicula, traditum est, ut homini, huic per colon ei proximum & continuum, quod extuberans & amplissimum in sui initio est, compensatum fuit. Cui vero cæcum amplissimum factum est, ut quadrupedi, eidem coli in sui principio proposita amplitudo defecit. Rursum cui duo fuere comparata cæca intestina, ut pennato, eidem colon univèrsum denegatum est. Denique piscium genus, quod cæco ex toto caruit, colo quoque caruisse patet. Causa autem varietatis propositæ in usibus afferetur. His veluti *ως τὴν ὀψιν*, hoc est, in conspectum quendam (quatenus scire primo statim vestibulo necessarium est) adductis, jam tractationem singulorum uberiorem & exactiorem aggrediamur, initio à gula sumpto, de qua primò historiam seu structuram

ram per anatomen commonstrabimus, inde gulæ actionem indagabimus, tertio loco utilitates: neque expectetis, auditores, dum gulæ fabricam explicamus, causas, seu cuius gratia ita gula facta sit: hæc enim ad usus pertinent, & in tertio capite explicabuntur. Gula igitur à Latinis etsi interdum appellatur anterior colli pars, ut plurimum tamen dicitur pars animalis in collo posita, hoc est, fistula colli interior: fortè à glutio seu deglutiendo sic dicta, quòd ad deglutionem conferat, quia ab ipsa & per ipsam deglutitio fiat: unde à Græcis *δισόφαγος* dicitur à *φάγω* quod significat devoro: ideo *Arist. 3. de part. an. cap. 3.* Gula inquit est, quæ cibus & potus devoratur, ideoque cibaria fistula à nonnullis dicitur. Est & tertia gulæ significatio, quatenus gula est corpus, angustum, oblongum, in medio cavum, & in amplam finiens cavitatem: ad cuius similitudinem, quodcumque corpus etiam inaninatum hæc obtinens conditiones, Gula quoque dicitur, ut Gula montium, maris, Gula phialæ: ob id à Græcis *σώμαχος* dicta est *τὸ σῆνός*, quod significat arctum, & *μακρόν*, quod longum significat, seu oblonga, tenuis, & angustia via sit: ideoque *Arist. 1. de hist. an. cap. 16.* dixit. Gula intra collum est ab angustia & longitudine nuncupata; quo loco restituitis græcum Codicem, in quo pro stomacho *δισόφαγος* legitur. Unde Hip. passim uteri stomachum nominat, & Galenus id considerans & clarius id explicans, duplex nomen ingressus cibi ponit esse, proprium & commune, proprium est *δισόφαγος*, commune *σώμαχος*. Etenim omni ventri collum præpositum, inlar isthmi cuiusdam, angustum, stomachus nominatur, inquit Galenus, ac propter eandem similitudinem, sicuti de Gula dictum est, ita de stomacho dicatur, videlicet Græcos usurpare hanc vocem pro omni re, quæ angusta, oblonga, & cavata sit tum in corpore tum extra corpus. Nam Hip. passim uteri stomachum appellat: & quamvis hæc vox prima ratione videatur Gulæ convenire, tamen Hip. sicuti passim nominavit uteri stomachum, ita aliquando dixit ventris stomachum de morb. muliebribus. Hippocrates autem *in lib. de corp.* refectione etymon aliud Gulæ affert. Gula (inquit) à lingua principium faciens in ventrem desinit: quam sanè Græci etiam *δισόφαγον* & *σώμαχοι*, id est, os ventris significanter appellant. Itaque ex Hip. os ventris Gula dicitur. Gula igitur ab ore incipit, & faucibus imis, deorsumque per collum ac thoracem porrigitur, spinæ arteriæque nexu fibrarum continua, & diaphragma perforans in ventriculum pertunditur & finit. De cuius varietate & differentiis ante quam dico, subit primum inquirere, num omnia animalia gulam habeant? *Arist. 1. de hist. an. cap. 2.* hæc habet verba: Omnium autem partes communes animalium sunt, quæ cibus recipitur & in quam devoratur: & *4. ejusd. cap. 3.* enumerans quæ communia sunt omnibus animalibus tam sanguineis quam exangvibus, ait, quod communes generi utriusque partes sunt Gula, venter, intestinum: ex quibus licet colligere, Gulam cuncta obtinere animalia. Ex adverso idem *Arist. 3. de part. an. cap. 14.* ait, subest præcordiis venter, quæ gula desinit, si habetur, si minus, venter ori adjungitur, & eodem cap. de piscibus loquens ait, stomachum alii nullum omnino habent, alii brevem:

& *2. de part. an. cap. 3.* dum dicit collum factum esse gratia gutturis & Gulæ: videtur postea inferre tantum gratia gutturis collum esse: argumento pisces sunt, qui cum careant pulmone & gutture, etiam collo destituuntur: subjungitque quod quæ collo vacant, Gulam hæc manifestam non habent: postea subjungit, quod gulam habere cibi causa non est necesse. Nihil enim ad cibum parat, sed ut ait *Arist. 4. de hist. an. cap. 3.* gula ori adnexa cibi inconfecti est meatus, & quidem à situ oris continuo venter esse potest, inquit *Arist. Rursus 2. de hist. an. cap. 17.* ait, non omnia animalia gulam habere. Pisces enim magna ex parte gula carent, ut qui adnexum statim ori ventrem habent. Quo circa sapius evenit grandibus nonnullis, ut dum per impetum insectantur minores, ventriculus in os procidat: excipit tamen congrum, & angvillam *Arist. 2. de hist. an. cap. 17.* quibus exiguam omnino gulam inesse scribit. Itaque concludendum est, Gulam simpliciter necessariam non esse, cum omnibus non insit. Omnibus enim esset, si necessitatis ratio haberetur, dicebat Aristot. loquens de testibus, sed iis tantum gula inest, quibus collum: collum autem, quibus guttur, & aspera arteria; guttur vero & aspera arteria, quibus vox; vox autem, quibus respiratio, quibus autem respiratio, iis & pulmones & thorax insunt. Quæ partes cum necessario superiorem locum obtineant, ventriculus verò inferius sit positus, ideo tantum spatii os & ventriculum intercedere oportet, quanta est colli, thoracis & pulmonis longitudo, & propter hoc spatium gula comparata est. Ideo nulla insecta, neque pisces, neque omnino animalia non spirantia gulam obtinere par est: aut certè adeo brevem, & exiguam, ut nulla dici possit: Cætera necessariò obtinent ex *Arist. 2. de hist. an. cap. 15.* In quibus sanè varia utcumque gula est. Cæterum gulæ differentiarum à multis desumuntur. Prima differentia ea est, quæ diximus gulam alia habere, alia omnino destitui. Non habent crustata, & multi pisces, & insecta: habent cætera: Rursus quæ habent, in multis differt, & variat altera ab altera. Primo enim substantia differt, quæ aliis nervosa, seu membranosa magis est, ut avibus: aliis carnosa magis, ut cæteris videlicet homini, bovi, equo: & quibus carnosa inest, adhuc videtur varietatem habere, quòd in cornigeris motum quendam ferè voluntarium effici videamus, qui in ruminatione conspicitur, dum cibus non mansus sursum in os regeritur, in aliis nullum. Variat quoque gula penes longitudinem. Nam aliis longior est, aliis brevior, atque inter longissimam, & brevissimam magna est latitudo, & per ampla varietas: longa, & longissima est, ut pennatis, potissimum quibus collum oblongius est. Etenim pro colli longitudine & brevitate, sic gula longior breviorque est: longissima autem gruibus est; brevissima tinchæ, uti videtis; similiter & locustæ ex Aristotele. Unde quibus collum nullum est, ut crustatis, iis venter os protinus excipit, & gula destituuntur: excipit tamen Arist. locustas, quibus gula ante ventrem exigua. Voluit insuper *Arist. 2. de hist. an. cap. ult.* gulam differre alteram ab altera in avibus amplitudine: Unde dicit coturnici infra esse ampliorem: Anati, anseri, & gavia, & nonnullis aliis totam esse amplam. Variat præ-

præterea gula altera ab altera, situ, id est, secundum ductum, seu incessum, quod hominibus, equis, & terrestribus fertur deorsum inter asperam arteriam, & spinam posita: ubi aspera arteria membranosa evadit, & desinit esse cartilaginea. In pennato autem ad latus dextrum asperæ arteriæ gula incedit, neque aspera arteria amittit suam rotunditatem, circulosque cartilagineos perfectos habet. Atque hæc de gulæ varietate & differentia. Gula teres est, & cava, ut fistula, mollis est, & ob id ex Arist. distendi in longum latumque habilis; comitem habet arteriam asperam anteriorem, quæ illi cedit, & desinit esse cartilaginea, membranosaque, uti antè dictum est, evadit; & spinam habet posterius, quibus, fibrarum membranarumque nexu firmatur, & adhæret: ac primò per cervicem cervicisque vertebrae anterioris, quæ illi cedit, & desinit esse cartilaginea, membranosaque, uti antè dictum est, evadit; & spinam habet posterius, quibus, fibrarum membranarumque nexu firmatur, & adhæret: ac primò per cervicem cervicisque vertebrae anterioris, & quatuor primas thoracis in neutram partem inclinans deorsum fertur, asperæ arteriæ perpetuò subtensa. A quinta verò thoracis vertebra; quo loco magnæ arteriæ truncus est, in dextrum latus, quò etiam commodiorem sedem nanciscatur, cedens nonnihil inclinatur, & recedit ad nonam usque vertebrae. Postea arteriæ superveniens, & eam conscendens, atque ad sinistram propter jecur regrediens, diaphragma ad nervosam & sinistram ejus partem penetrat, elatiori & peculiari foramine in eo incisulato, omninò ab arteriæ transitu & foramine diverso: tùm demum ad undecimam thoracis vertebrae ventriculo jungitur, ipsumque perforat, & quæ perforat, superum ventriculi orificium appellatum est. In principio ampla gula est, in fine, quæ ventriculo necitur, ferè similis amplitudinis: rursus in principio sensum habet satis exactum, in fine autem quàm exactissimum. Sed quia hic sensus ventriculi superno orificio prima ratione competit, ideo de eo dicitur, ubi ventriculi historiam, & anatomicum monstrabimus. In medio verò suæ ferè longitudinis gula duas habet glandulas hinc inde adjacentes. Constat ex tribus partibus, ex duabus membranarum, quarum altera intrinsecus, altera extrinsecus & obvolvitur: & carne propria quæ fibrosa est, & fibræ ejus membranarum incumbunt & firman- tur, & magna ex parte rectæ sunt & exteriores: nonnullæ quoque transversæ, internæ magis. Membranæ communes sunt partes. Nam ubicunque sunt, integumenta quædam sunt, ait Galenus. At fibrosa caro propria est gulæ substantia; quæ tamen neque musculosa est, quamvis ad sensum fortè ita appareat, neque glandulosa, neque alterius naturæ, sed sui generis, & corporis proprietate, ac certa temperie nulli in toto corpore similis. Utrum verò actionem habeat, an non, sequens caput explicabit. Hæc mea de gulæ substantia & compositione, sententia est; tametsi Vesalius & Fallopius varii sint. Nam Vesalius lib. 5. cap. 3. duabus constare stomachum tunicis in se diversis prodidit, interiore & exteriori. Interior nervosior, durior, & paulò tenuior est, totius oris palati; communis, rectisque fibris donata: exterior crassior, mollior, & musculi substantiam æmulans, carnosior visitur, & fibris transversis insignitur. Fallopius in obs. anat. autem ad internam tunicam, in interna ejus facie, quæ veluti velum est, carnosas & rectas fibras tenuissimas ponit: externam verò omni fibrarum genere intertex-

tam nervosam dicit. Sed quænam opinio veritati magis consona sit, ipsamet anatomie demonstrabit, quàm administrare licet in omni gula, fortè excepta cornigeri animalis, propter ruminatio- nis motum, quem obit. Nos autem nunc in homine, equo, & pennato moliemur. Neque miremini (auditores) auctores varios esse in gulæ constrictione proponenda, quia gula (ut Plinii verbis utar) immensæ subtilitatis pars videtur esse. Ultimum quod in œsophago maximi momenti est, ideoque ultimo loco relictum adnotandum, est musculus, quasi sphincter, ad gulæ principium positus, qui oritur ab uno scutiformis latere, & gulæ superstratus in alterum ejusdem latus inseritur: & circularis est annulique formam referens, non tamen exactè, ut sphincter in podice positus, sed tanta circuli portio deest, quanta *αριξοσιδης* est latitudo: in reliquo transversæ seu circulares exactè sunt fibræ, & carnes, & robustæ, uti totus musculus pro ratione magnitudinis validus est, & validæ actioni præpositus, uti sequens caput mox explicabit. Est musculus gulæ proprius, non laryngis, & ad gulam spectans, nequaquam ad laryngem: licet à larynge oriarur & in eundem terminum habeat; perinde sphincterem in podice recti intestini musculum esse, & ad rectum pertinere dicimus. Atque hæc de gulæ structura & historia.

De Gulæ actione.

Nunc secundam partem auspicabimur, quæ actionem organi indagat. Unde primo quæritur, an gula actionem habeat, loquor de actione propria & publica, quæ sit utilis aut toti, aut alteri parti, quam sibi ipsi tantum? Nam gulam attrahere sanguinem, retinere, sibi assimilare, & uno verbo, nutriri ad propriam vitam & conservationem, certum hoc est. At hæc sunt privatae actiones, quas nunc non exequimur: Sed inquirimus, an gula actionem habeat publicam: quemadmodum dicimus habere oculum, qui & se nutrit, & videt, ac se nutriendo propriam vitam procurat; videndo verò toti providet? Hæc autem publica in gula actio in dubio vertitur, propterea quod prima facie gula functionem habere publicam non videtur. Nam si ex Arist. (uti supra dictum est,) gula via tantum, & meatum est; jam esse viam & meatum non est quicquam agere, sed quatenus pervia & in longum cavata est, eatenus viam cibis præbet. At actio motus est activus, qui a se editur, ait Galenus. Non est igitur actio & agere, esse viam sed usus tantum, qui omnibus inest, vel nihil agentibus, inquit Galenus. Natura enim nihil frustra facit, sed omnia alicujus gratia, hoc est propter aliquem finem: atque hic finis est utilitas, hoc est, esse utile, & commodum alicui. Utile autem potest esse, aut propter actionem, ut ventriculus propter concoctionem, aut propter aliud, ut cornea propter sui durti- em ad oculi tutelam: quæ actio sanè non est, neque motus corneæ activus. Similiter gula, ut meatus & via est, nihil agit, sed commoda & utilis est, ut cibaria in ventriculo descendant. Confirmatur id ex Arist. 2. de part. an. cap. 3. qui

ait, gulam cibi inconfecti meatum esse. Si gula ageret, omnino ejus actio versaretur in cibo & potu, sed si inconfectum cibum defert, nihil agit in cibum; ergo gulæ nulla est actio. Confirmatur tertio ex eodem Aristot. *loco citato 2. de par. an. cap. 3.* gula (inquit) nihil ad cibum parat. Attamen quantum ego conicere possum, Gula publicam habet actionem, quæ omnino cibum & potum respicit. Est quidem via, quatenus cavata est, sed nisi aliquid ageret, via hæc inutilis sanè, & frustra esset, & fortasse utique potus propter tenuem, & fluxilem ejus substantiam deflueret deorsum; at cibus potissimum in ventriculum descendere non posset, tamen si gravis. Cibus enim suâ natura corpulentus, compactus, & crassus est; interdum in majori mole, quam expediat devoratus; interdum durior, utputa non plenè commansus; nonnunquam glutinosus, & tenax, gulæque proinde adhærens: Argumento, quod sæpè in itinere cibus, ubi non probè comminutus est, detineatur, & ad molem hanc detentam, deorsum deturbandam, potus auxilio indigamus. Ideoque potus non solum per angustissimas venarum regiones, sed etiam ubique alimenti vehiculum censetur: quinimò non solum per totam gulam, sed etiam ubi cibus à gula in ventrem descendit, potus beneficio per totum ventriculi fundum vehitur, & ad dextram quoque partem excurrit. Gula verò ex adverso mollis est, & non patula, ut aspera arteria, sed facile in se ipsam concidit, & cibi descensum remoratur: quem alioqui quam citissime descendere operæ pretium fuit, tum propter adiacentium partium compressionem, tum propter ventriculum, ne remoretur, cibi concoctionem: Opus, inquam, inter cætera necessaria opera maxime necessarium. His de causis ægrè omnino cibus in ventrem descenderet, si gula circa eum nihil ageret, sed veluti per lapideum canalem, cibus excurreret. Sicuti neque compactum corpus per lapideum canalem excurrit, tamen si patulus perpetuò est. Unde nonnulli, quibus gula resoluta fuit, experientia comprobarunt, cibum usque ad gulæ principium deglutitum non potuisse ulterius descendere, ideoque cibum in itinere sibi detineri conquerebantur. Hisce de causis jam quidpiam agere in cibum, ut descendat, gulam oportuit. De qua re bruta animalia, quæ prona à terra cibum carpunt, & cogitur cibus contra suam naturalem propensionem ascendere, manifestissimo sunt argumento, gulam omnino in cibum agere. Quæ sanè actio nulla alia esse potest, quam cibi a gula in ventrem attractio, & ejusdem eodem impulsio seu compressio: atque hæc quid aliud, quam cibi devoratio, seu deglutitio est? Id quod optimè intelligentes prisca illi sapientissimi, tam latini, quam græci, primi (inquam) nomina rebus imponentes, gulam à glutio, seu deglutendo, & græci *δισόφρων* à *φαγω*, videlicet à devorando derivarunt. Pulchrum modò & admiratione dignum est intelligere, quanta sapientia summus opifex tam necessarium deglutitionis opus, quo cibaria in ventriculum deducuntur, perfecit. Cum enim deglutitio cibi ab ore in ventrem per gulam motus sit, cumque omne, quod moyetur, vel ex se,

vel ab alio moveatur: natura voluit cibum moveri in ventrem utroque modo. Ex se quidem, videlicet propria natura, & gravitate, quæ deorsum fertur, primo moyetur. Sed quia hic modus retardari, impediri que poterat, videlicet a cibi corpulentia, & crassitie, & a mole majore, quam conveniat, ingesta, & à cibi non plenè comminuti & commansi duritie, & ab ejusdem interdum tenacitate gulæ adhærescente, & à mollitie gulæ facile in se ipsam concidente, & cibi descensum remorante; & à flatu intercluso, hæc naturalis cibi propensio in brutis locum non habet, quod nulli brutorum, quæ à terra cibum capiunt, & prona incedunt, in quibus cogitur cibus ascendere, usui erat: in homine verò, cui propter erectam formam competere hic modus primo intuitu videtur, multipliciter & aliis id genus causis læditur. Præterquam quod natura comparatum est, ut Galenus quoque dixit, materiam nunquam per corpus, ceu per lapideos canales, traduci, sed à facultatibus dispensari, & moveri, *3. de nat. facul. cap. ult.* Ideo noluit natura opus apprimè necessarium soli esculentorum & poculentorum ponderi committere, quo ex se ipso cibus moyetur, sed voluit quoque cibum ab alio moveri. Cum verò omne, quod ab alio moyetur, ex Arist. passim vel tractu, vel pulsu moveatur, voluit natura cibum, tanquam rem apprimè corpori & vitæ necessariam, utroque modo a gula in ventrem pervenire, ac moveri, & attractu & pulsu. Sed ad attractionem quod attinet, cum ex Galeno duo sint tractionum genera, alterum quod vi vacui fit, alterum quod convenientia qualitatis completur; aliter enim aer in folles, aliter ferrum a magnete attrahitur: utique natura in tam necessaria actione utranque attractionem elegisset, & huic muneri substituisset, si fieri hoc potuisset. Sed cum attractio, quæ vi vacui expletur, fluxilem requirat materiam, quæ moyetur ac trahatur, qualis vel aer, vel aqua est, id quod comprobant passim externæ machinæ, vi vacui trahentes, quas non ad aliud trahendum, quam aerem, aut aquam comparatas videmus; cibus autem ab hac conditione & natura alienus sit, cum corpus non fluxile, sed compactum sit, idcirco non potuit vi vacui ullo modo attrahi. At bene convenientia qualitatis cibus à supernis in ventriculum attrahitur, quæ tantum ad cibi deglutitionem & motionem valet, ut sine hac cibus in ventrem plerumque non perveniat, quinimò reluctari ipsum contingat, & vomitu ejici: cum hac verò forti & valida cibus, vel etiam nobis invitis, in ventrem feratur. Itaque sæpè fit, ut per qualitatis convenientiam cibus gulæ & ventri gratissimus, utputa cerasi fructus, ab ore integer in ventrem moyetur, & invitis nobis trahatur, & quasi furtim arripiatur: quod maxime contingit, ubi fames cibi familiaritati adjungitur: contra verò medicamentum, aut aliud, quod alienum sit à convenientia qualitatis, ingestum, aut non devoretur, aut vomitu sursum rejiciatur. Quæ sanè convenientia qualitatis, & cibi familiaritas, & amicitia, etsi & ventriculo & gulæ inest propter communem tunicam utrunque organum intus investientem, tamen in ventriculo eam magis vigere, in gula minus, ea ratio persuadet; quod gula, cum via ciborum sit, is oblectatur

Etatur tantum in eorum transitu; ventriculus verò non modo oblectatur, sed etiam fruitur. Quamquam autem, uti supra probatum est, insignis sit cibi à convenientia qualitatis tum gulæ, tum ventriculi attractio, tamen neque etiam natura hoc solo motus genere uti voluit in deglutitionis ministerio perficiendo, quod hæc qualitatis convenientia non difficulter debilitetur, labefacteturque. Morbus enim quicumque, & febris potissimum, uti omnes sciunt, & animi passiones, & flatus, & frigus externum, & ventris dolor, & alia pleraque ventriculi temperiem labefactantia, unde qualitatis convenientia dimanat, ventriculi attractricem facultatem, & qualitatis in cibos convenientiam labefactant. Adde quod, cum ventriculus ab ore valde distat, quæ convenientia qualitatis trahuntur, cominus trahuntur, cminus autem trahi non possunt: quia, ut dicebat Galenus, facultatis traductio ad continua & longinqua fit semper imbecillis, potissimum in naturali attractione. Neque enim dicebat Galenus, si ferrum longius à magnete seponatur, ipsum trahere poterit. Propter quam fortè causam hoc duntaxat attractionis genus utique sufficiens est ad cibum in ventrem trahendum, nimirum in iis animalibus, quæ gula carent, & ventriculum propè os positum habent. Cum itaque cibus duplici ratione in ventriculum feratur, & suo pte pondere, & ut amicus ac familiaris attractus; neque his solis motibus propter causas adductas natura uti velit, meritò tertium modum, quo cibus movetur ad huiusmodi necessarium ministerium advocavit, & recepit, qui est, ut pulsu cibus in ventriculum deducatur, moveaturque & pulsu quidem non omni, sed validioris, ut est qui constringendo, aut trudendo, aut comprimendo perficitur, cuiusmodi utuntur, qui farcimina implent. Nam impulsus dupliciter fit, vel simpliciter retrò aliquid impellendo, vel trudendo & exprimendo, qui ex impulsione & constrictione componitur, ob idque robustior est motus: ideoque hunc tanquam validiorem natura in cibo deorsum ferendo ascivit, ac delegit. Sed operæ pretium modo est videre, quibus instrumentis & partibus huiusmodi motus perficiantur. Quod ad primum spectat modum, motus, quo cibus in ventrem ex se movetur, hic nullam gulæ, aut ventriculi partem requirit, ut peragatur. Cibus enim sua natura, propensione, & pondere id facit. At alii motus, qui tractu & pulsu fiunt, instrumentis indigent, & absolvuntur. Et quamquam attractio, quæ convenientia qualitatis fit, in partibus similaribus sanguine & carne præditis, & robustis instrumentis, a certa temperie, ac temperamenti proprietate tantum dependet, & perficiatur; tamen in quibusdam organis, quæ propriam substantiam membranofam habent, & exanguem, ideoque imbecillia sunt, ex altera parte robur requiritur in naturalibus actionibus perficiendis, natura voluit temperamento comitem adungere fibras; ita ut attractio, retentio, & expulsio in his per fibras celebrentur; rectis quidem attractio, obliquis retentio, transversis expulsio: quæ, quia motu quodam munus suum explent, robustius

agunt. Quibus sanè fibris donata tum gula, tum ventriculus fuit. Gula enim fibras transversas & rectas sortita est: ventriculus verò omne fibrarum genus: & gula quidem ad trahendum rectas, ad impellendum autem transversas accommodat: pariter ventriculus. Cum verò fibræ munus suum expleant contrahendo se & breviando, quomodo fibræ gulæ transversæ constringendo se cibum in ventrem trudent & expriment, non difficulter conicere possumus, atque ab iis maximè addiscere, qui farcimina implent. At quomodo rectæ fibræ trahant, non ita patet: nisi dicamus, contractionem earum sequi brevitatem gulæ, & consequenter iter ad ventriculum brevius factum. Consequitur quoque fibrarum contractionem gulæ & cavitatis seu meatus directio, tum verò ex meatus directione facilius cibi transitus. Quare attractio, quæ a fibris rectis fit, non fit per se a fibris, sed potius per accidens: quatenus scilicet rectæ fibræ conferant ad faciliorem cibi motum in ventriculum. Vel sic dicamus, attrahi cibum in ventriculum tantummodo per convenientiam qualitatis cibi cum gula & ventriculo, quæ dimanat & fluit à proprietate tantum temperamenti tum gulæ, tum ventriculi, & sine fibris absolvitur. Pulsus autem à fibris transversis perficitur, nec non transversò musculo. Rectæ autem fibræ ad attrahendum conferunt, quia tum breviando, tum dirigendo, & quodammodo dilatando iter seu meatum, sunt causa, ut a convenientia qualitatis promptior, & sine ullo impedimento attractio sequatur à facultate attractrice tum gulæ tum ventriculi. Nam si gula aut circumplexaretur, & concideret, aut non breviaretur, utroque nomine convenientia qualitatis hebetaretur atque impediretur, tum propter nimis longum, tum propter obstructum meatum. Igitur fibræ rectæ ad attrahendum conferunt, quatenus breviando, ac dirigendo, ac dilatando gulam attractio à convenientia qualitatis perfici potest. Sunt etiam utiles rectæ fibræ actioni fibrarum transversarum. Nam quatenus rectæ fibræ breviant, & dirigunt gulam seu meatum, eatenus transversæ fibræ agunt valentius & sine ullo obstaculo in comprimendo per gulam cibo. Itaque jam patet, quomodo gula cibum in ventrem movet naturalibus instrumentis, hoc est fibris; rectis quidem attrahendo, transversis verò trudendo & exprimendo. Quæ sanè fibræ haudquam in simplici membrana exterius positæ sunt, quæ communem habet rationem cum cæteris partibus, sed tum in exanguis, alba, crassa tunica interius, tanquam unum corpus, gulam constituyente, & transversas fibras habente; tum verò in carnea gulæ substantia, aut in membrana carne contexta, & rectis fibris donata, quibus duobus corporibus non est in toto corpore similis pars: quas propterea simul junctas eam esse partem in hoc organo arbitramur, quæ præcipua est; cui (inquam) hæc actio scilicet deorsum trahendi, & trudendi cibum commissa est. Sed notare convenit, quod ad ejusdem cibi expulsionem natura meritò non solum fibras corpori gulæ adnatas & insitas, sed etiam musculum, animæ scilicet instru-

mentum, quod motu voluntario cibum in ventrem pellit ac trudit, nacta est: atque hic musculus ad gulæ principium positus est, ut qui transversam, seu orbicularem habet positionem, & gulæ superstratus ipsam comprehendit, constringitque & constringendo cibum in gulam valide trudit, exprimit, atque impellit. Cur verò natura in gulæ principio robustius accersivit instrumentum, videlicet musculus, in usibus dicitur. Itaque ubi cibum ab ore ad gulæ principium impulsus, & à musculo transverso constrictus, & compressus, ferrique per gulam coactus, & extemplo à rectis fibris, & convenientia qualitatis à ventriculo attractus, & à fibris gulæ transversis impulsus, & quodammodo expressus, seu compressus omnino in ventriculum dictum factum statim pervenit, gulæ actio, hoc est, deglutitio peragitur, & consummatur. Quibus ita probe perceptis, jam extricetis vos ab illa quæstione, in qua inquiritur, an deglutitio naturalis, an animalis actio sit? Dicatis partim esse animale, partim naturalem: animalis est in gulæ summitate, & principio, ubi musculus transversus est, seu in orbem positus, qui motu voluntario agit, & gulam astringit: porro naturalis est gulæ actio in reliqua gula, ubi tantum naturalia instrumenta consistunt, & operantur, videlicet fibræ in gulæ corpore positæ. Ita ut deglutitio in duas partes diducatur, quarum una animalis actio tantum est, & musculo transverso ob id commissa, & celebratur in gulæ tantum principio ad laryngem, ubi musculus est. Altera pars tota naturalis est, & à fibris fit in corpore gulæ sitis, partim rectis, partim transversis, & in reliquo gulæ, vel ut melius dicamus, in tota ferè gulæ longitudine perficitur. Atque hac sanè ratione meâ sententiâ deglutitionis cibarium munus, tantum vitæ necessarium, ut sine hac actum esse de cæteris fateamur effici complerique arbitramur.

De Gulæ utilitatibus.

CUM inventum ac demonstratum sit gulam habere actionem, & eam quidem eximiam & maximè necessariam, nimirum deglutitionem, qua cibum in ventriculum fertur, ope tum proprii cibi ponderis, maximè autem tum attractionis, tum expulsionis: & partem præcipuam hujus actionis esse tum internam tunicam, tum carneam gulæ subjectam, præcipuè verò ejus fibras, tum rectas, tum transversas: & ad hoc munus deglutitionis perficiendum musculus quoque transversum esse constitutum, qui primus deglutitionem inchoat: dictumque tandem sit, hanc gulæ actionem deducendi in ventrem cibum partim naturalem, partim voluntariam esse; modò nil aliud restat, nisi tertiam hujus tractationis partem aspici, quæ usus recenset, & contemplatur: videntes quomodo omnia, quæ in gula posita sunt, ad unam ejusdem actionem jam propositam conspirant, & commoda atque utilia sunt: perpetuo in memoriam revocantes, quod alias sæpè ex Galeno dictum est, utilitates, quas actioni, & ejus præcipuæ parti, cate-

ræ organi partes præbent, vel illas præstare ut melius actio fiat, vel se habere tanquam sine his actio organi fieri non posset, vel tandem ad horum omnium tutelam & conservationem creatas esse: quas utilitates ab iis, quæ gulæ insunt, depromemus. Antequam autem gulæ utilitates recensamus, illud tanquam fundamentum ad eas nanciscendas ponendum est: Nempe gulam gratia ventriculi comparatam esse. Nam quando ventriculus gulæ opus non habuit, ut in piscibus, gula omnino dimissa est. Usus autem, quem gula ventriculo præbet, est ut cibum in ventrem gula deducat, ferat, & compellat. Ad quod præstandum oportuit gulam esse ejusdem naturæ, & substantiæ, ac ventriculus; habereque similes tum tunicas, tum facultates. Nam si cibum attrahitur à ventriculo convenientia qualitatis, ut à gula prius trahatur eadem convenientia qualitatis necesse est. Et quamvis non par sit qualitatis convenientia, seu familiaritas ventriculi, & gulæ: quia cibo gula tantum in transitu oblectatur, ventriculus verò, & oblectatur, & fruitur: Ideoque longè major ventriculo inest, tamen & gulæ inesse patet; alioquin cibum in ventriculum non moveretur, sed reluctaret, præcipuè cum in animalibus cogatur contra suam naturalem propensionem ascendere, ut in ventrem moveatur. Imò verò asseverandum est, ab hoc principio, videlicet ab hac qualitatis convenientia, primò cibum motum, & attractum, consequi postea fibras ad hanc juvandam attractionem, & motum, tum rectas trahendo, tum transversas cibum in ventriculum compellendo. Si igitur tam gula, quam ventriculus eandem habet naturam: & facultates omnino & eandem substantiam, & easdem tunicas habitura erat gula; ut eadem qualitatis amicitia, & convenientia in cibos esset. Duo autem sunt ventriculi corpora, seu, tunica, quæ ventriculum componunt interior, & exterior, iisdem quoque & gula constat; quæ tamen in eo invicem differunt, quia, ut notabat Galenus, exterior tunica ventriculi membranosa fuit: in gula vero carneam assumpsit substantiam. Cur verò carnea facta sit, ea ratio est: quia si utraqve tunica membranosa esset, non ita robusta in trahendo, & compellendo esset. Nam sicuti in musculis fibræ carne cinctæ sunt, quo robustiores essent: ita gulæ exterius corpus carneum factum est, quò robustius in attrahendo, pellendoque cibum esset. Interior autem membranosa, nervosa, humidaque gula, facta est, quò cibi per eam delatio & facilior, & tutior à gulæ erosione esset. Sed quæritur, quanam fibræ utriusque datæ sunt? Galenus internæ rectas fibras, externæ transversas esse assignatas scripsit. Vesalius interiorem tunicam rectis fibris, manuum instar, ciborum attractioni subservientibus esse donatam; exteriorem verò transversis circularibus abundare fibris, quæ ciborum interioris tunicæ fibrarum beneficio attractionem felicior, & propulsionem efficiant, asserit. Propterea ego cum Plinio dicebam gulam esse immensæ subtilitatis: & quantum videri multi nisi sumus, tam interna, quam externa gulæ substantia, seu cor-

corpus tùm rectas, tùm transversas habet fibras, quò ambæ ambabus tùm attrahendo, tùm compellendo robustius cibum moverent. Jam supra ex Arist. dictum est, Gulam carnosam esse factam, ut mollis esset, quò facilè in latum & longum distenderetur. Nam cum æqualis moles non sit eorum, quæ deglutiuntur, sed interdum exigua, interdum major, consentaneum fuit gulam modò ampliari, modo contrahi pro usus necessitate. Adde ego aliam causam, cur carnea & mollis gula facta est, quæ sanè in ea utcunqve apparet, & sunt fibræ. Nam si carnosam non esset, fibras certe non obtineret; quod si simpliciter membranosa esset, debiliter attraheret. Ex quo etiam patet, cur gula patula non est, ut aspera arteria. Gula enim si patula esset, ex duro, rigidoque corpore omninò constaret, & fibrosa non esset, atqve in summa ad nihil utilis. Aspera autem arteria propter respirationem singulis penè momentis necessariam, patula facta est: nunc verò gulæ eadem non est necessitas. Fibras autem carneas in gula positas maximè esse necessarias, cum præcipua causa sint deglutitionis, hoc est, cibi in ventriculum descensus, jam supra in cap. de actione gulæ patuit. Nunc verò de eisdem restat inquirere, cur attrahentes seu rectæ fibræ numerosissimæ appareant, ita ut tota penè carnea gulæ subiecta his solis ferè constare videatur? Causa, ni fallor, est, quoniam attractione deglutitionis munus, & descensus cibi compleri & consummari fermè poterat. Præterea rectæ à summitate ad imum per totam longitudinem simul omnes operari, & contrahi poterant: transversæ verò non simul omnes, sed una post aliam: Ideoque valida gulæ attractio est. Validam autem esse attractionis vim in cibi descensu, illud clarissimo argumento est, quod alias dictum fuit, videlicet, quod sæpenumero ob cibum gratum incommantum nobis invitis ab ore arreptum, & in ventriculum tractum periclitemur: ingratum verò foras retroque propulsatum, ne dum attractum videamus. Neque est quod dicas, ventriculi munus hoc esse, non gulæ; cum fames sit, quæ trahit, quæ in ore ventriculi viget: quoniam finis gulæ, oris ventriculi principium est, & numerosa nervorum soboles, famis causa, illuc propagata, non solum ventriculi os, sed etiam gulam eo loci intextit. Validaque præterea est gulæ cibi in ventrem attractio, quia non temperamenti tantum proprietati commissa est, sed illi in auxilium fibræ datæ sunt, quibus motu quodam videlicet in se ipsas contractis, robustius agere datum est. Sic vesica urinam continet, & expellit fibrarum beneficio obliqvarum, & transversarum: sic intestina per fibras transversas feces exprimunt: sic ventriculus cibum attrahit, retinet, & superflua expellit non solum temperamenti proprietate, sed adjuvant mirum in modum rectæ, obliqve, & transversæ fibræ: sic denique gula rectis fibris attractionem molitur validiorem. Fibræ autem gulæ transversæ non ita, ut rectæ, numerosæ sunt. Nam si rectæ ferè satis erant; reliquum erat, ut in difficiliore interdum cibi transitu transversæ comprimendo in subsidium venirent. Alia ratio est, nam transversæ interiores sunt, proindeque proximè cibos contingentes comprimunt, & deorsum trahunt: rectæ autem exteriores sunt, & à ci-

bi contactu remotiores; ideoque imbecilliores, proindeque à numero compensantur. Quod si cum Fallopio numerosas quoque transversas esse gulæ fibras statuamus, gulæ actionem trudendi cibum deorsum luculentiorum factam dicemus. Quam proinde privatim extollens aliquando Democritus in Epistola ad Hip. ait, Gulam largè alimentum in profundum ventris propellere. Notandum adhuc, transversas stomachi fibras, non solum deglutioni, sed etiam vomitui usum præbere: quæ deglutitioni uti contraria actio est, ita contrario modo in ea fibræ agunt. Etenim in deglutitione fibrarum transversarum motus superius incipit, & subinde deorsum successivè fit, fibræque alternatim operantur & contrahuntur. In vomitu verò fibrarum transversarum contractio deorsum à ventriculo & ejus orificio incipit, & subinde sursum successivè ascendit. Atque hæc de fibrarum gulæ usibus dicta sint. Rursus cum videamus deglutitionem per musculum fieri transversum, seu magna ex parte orbicularem, qui motu non solum voluntario, sed robustiore quoque quam fibris naturalibus, agit, meritò quaritur, cujus usus gratia & robustior motus, & voluntarius hic advocetur? Quod robustior in gulæ summitate requiratur motus, larynx in causa est, qui cum corpus crassum sit, cartilagineum, & rigidum, positumque ad gulæ principium sit, cibi ingressum in gulam omnino impedivisset, nisi musculus natura, deglutitionis opificem, hic constituisset, qui robustius fibris cibum pelleret. Sed neque etiam musculus sufficiens esset, propter laryngis corpus crassum, & durum, & gulæ ostio oppositum, nisi larynx, ubi deglutiendi tempus instat, sursum recurreret, & stomachi os compressum reseraret: Instat autem, cum cibus ad epiglottida per latus laryngem recurvat, rimamque occludit, & spiritum tranare prohibet: tunc enim ut rima aperiatur, & respiratio fiat, larynx quasi coactus sursum ascendit, & ita hiat gula, neque modò sursum ascendit, sed etiam exterius anteriusque movetur ac diducitur, gulamque simul anterius exteriusque trahit, quo ipsam à spinæ compressu retrahat atque liberet, eamque in sui orificio pandat: & ita cibus in eum facilè ingreditur, & in ingressu transversus musculus ad opus suum insurgit, & constringendo cibum deorsum impellit, trudit, & exprimit. Atque hac ratione cibi deglutitio à transverso perficitur musculo, qui non minus deglutitionis, quam respirationis gratia, ut scilicet cibus ejus viam compressam & quasi occlusam liberam & expeditam reddat, accersitur.

Quod verò motus voluntarius hoc loco exigatur, ea causa est, quod cum aliæ deglutitionis causæ ex morbo interdum labefactari videantur, ideo oportuit animale instrumentum hic opus deglutitionis ita juvare, ut nullo modo pereat. Nam si periret, de cæteris actionibus omninò actum esset. Neque hoc loco inquirendum est, cur cava gula, ut fistula, facta est? Nam, ut cibi via, id simpliciter erat necessarium. Sed quid conferant, gulæ duæ jam propositæ membranæ, hoc inquisitione dignum est? Jam ex Galeno supra dictum est, membranas ubique integumenta quædam esse: sed cum integant utrinque corpus gulæ carnosum, quod est præcipuum actionis instrumen-

tum, ad hujus corporis tutelam integere & obvolvere membranas par est; atque ejusdem utilitatis causa etiam pleura per thoracis regionem gulam obvolvit. Etenim carnosâ subjecta interiorius à cibus, exterius ab adjacentibus partibus duris, videlicet à spina posteriori, & aspera arteria anteriori lædi labefactarique poterat. Caterum id peculiare obtinet interior membrana, quæ cum sit ex Galeno communis ventriculo & ori, ideo consensus quidam notatur ori cum ventriculo, ita ut quæ in os immittuntur, ut frigidum quid aut simile, statim à ventriculo persentiantur, præsertim iis, qui imbecilli sunt ventriculo. Posita intus in profundissima colli parte gula est, quoniam exterior pars à trachæa, & larynge occupabatur. Propter vocem igitur & loquelam, quæ impulsu aeris ad palatum completur: & propter compressionem, quam ex adjacentibus corporibus arteria aspera subiisset, in profundo posita non est. Neque propterea gula aut à spina, aut à trachæa comprimitur, & si in medio utriusque est: quod trachæa, quæ gulam spectat & contingit, gulæ gratia definit esse & rotunda, & cartilaginea, membranosaque evadit, & plana, quoniam intus paulum recurva, sicque cibi descensum per gulam suam convexitate, tum durtia non remoratur: à spina autem non impeditur, aut offenditur, tum quia à motu sursum laryngis à spina diducitur: tum quia gula ad latus spinæ per thoracem se inclinans, incedit: ad latus (inquam) dextrum, quod magnæ arteriæ trunco locum daret. Præterea supernum ventriculi orificium, quod, tanquam pars præstantissima, in profundo tuto erat collocandum, poscebat ut gula situm haberet profundum. Tertio diaphragma elatius justo cum sui motus difficultate à gula perforaretur, si exterius, non autem profundius gula poneretur. Ab Hip. autem ad hujusmodi propositum duo scribuntur notatu digna: alterum cur gula asperæ arteriæ seu gutturi fuerit conjuncta? quod Arist. passim repetit, sed causam nullam adducit: alterum cur posteriorius gula, anteriori aspera arteria sita est? Primam causam affert Democritus in Epistola ad Hip. 23. Qui dicit guttur & gulam esse vicina & inter se conjuncta, quia guttur in viam Spiritus, gula verò in profundum ventris alimentum demittit: quasi dicat, quod cum duplex sit alimentum, spirituale, & corpulentum, rationi erat consentaneum viam utriusque ponere vicinam, & conjunctam. Quod Hippocrati consentit, qui duplex hoc alimentum ponit in lib. de alimento circa medium his verbis: Principium alimenti spiritalis sunt nares, os, guttur, pulmo & reliqua respiratio. Principium verò alimenti & humidi, & sicci, os, gula, venter. Præterea conjuncta sunt gula & guttur propter aliam potiore causam, ut scilicet altera alteri suppetias ferret. Quem usum Hip. in lib. de corde ad principium ita recenset: Gula enim sive stomachus, velut infundibulum, potus copiam, & quæcunque voluit, excipit: bibit autem & in guttur ac arteriam, minus verò, & quantum latere possit, per rimam illam ipsum. Operculum enim exactum, epiglossis lingua, sive minor lingua appellata, ne permiserit, quidem aliquid amplioris potus penetrare: signum autem hujus rei hoc est. Si quis enim aquam cæruleo colore, aut rubrica temperatam scienti

valde bibendam dederit, maximè porco, quod animal immunda ingerit & bibit; deinde dum adhuc bibit, ipsius guttur refecit, hoc colore ipsum tinctum reperiet. Id quod homini idem contingere ex Galeno elicitur: Sed oportet potum delabentem in guttur, & arteriam (notandum veteres nomine arteriæ semper intelligere, quam nos asperam dicimus) exiguum esse, & sensim defluere: alioqui turbationem & tussim multam excitat, quod contra respirationem feratur. Ideoque subjungit Hip.

Quod enim per rimam illabitur, tanquam juxta parietem delabens, aeris elationi non occurrit; sed lævem ac lubricam quandam viam humectatio ipsi præbet, ad loci siccitatem à spiritu factam assidue ultro citroque delato, reparandam opportunissima. Ex quibus verbis jam clarè patet necessitas, seu utilitas conjunctionis gulæ cum aspera arteria & causa, cur scilicet guttur & aspera arteria exterius, gula interiori posita sit. Etenim si contrario modo ponerentur, accideret, ut totus potus per gulam deflueret, cum ampla sit, & hians: atque ita arteria, & pulmones siccitate periclitarentur: nunc verò cum potus gutturi primum occurrat, & epiglottida recurvet, & guttur occludat, fit, ut exigua potus portio ad gutturis, sive laryngis parietes & cætera illabatur ad usum propositum præbendum: interea verò potus non impeditur aut retardatur, quo minus in gulam descendat, ac ventriculum. Notandum gulæ iter rectum futurum esse, quod cibus sine ullo flexu obstaculo rectè deorsum descendat, quod utique factum est à faucibus, & per collum univèrsum: at ubi gula thoracem ingreditur, & cordi, atque magnæ arteriæ occurrit, ne maximè spectanda corpora, dum cibus descendit, comprimatur, vicissimque ab iisdem comprimatur, opus fuit præcipuis, & maximi momenti organis, vel partibus locum dare: quocirca ad dextram eo loci gula inclinatur, & quodammodo obliquatur: nam dextera pars libera, sinistra à magna arteria detinebatur. Cum verò gula propter jecur, & propter ventriculi supernum orificium, non posset diutius, ac perpetuò dextrum habere incessum, sed reverti ad sinistram cogeretur, necesse fuit gulam sinisterius ire, tum verò magnam arteriam aut superequitare, eique superponi, aut supponi decebat. Sarius autem fuit supervenire, & superponi, quoniam si subjiceretur utraque & perpetuò, & maximè in cibi descensu fuisset compressa, & cibus descendere impeditus; supernè quidem à magna arteria, infernè verò à spina gula compressa, & vicissim arteria à gula. Nunc verò gula arteriæ superveniens, & quasi supernatans amplum spacium vacuum supernè pro cibi descensu paratur, & obfertur, nulli comprehensioni, & obstaculo obnoxium. Quamquam autem ad hæc vitanda incommoda natura duobus locis œsophagi obliquitatem paravit, quæritur tamen, num ex hac obliquitate alium fructum natura percipiat, aut alicujus gratia facta sit, etiamsi nulla esset œsophagi obliquitandi necessitas? Equidem cum in hoc admirabile opificium observem, vel etiam in minimis quibusque infinitam adesse sapientiam, non possum non opinari, hujus duplicis gulæ obliquitatis usum haud relucere non vulgarem. Cum verò sciam perpetuam esse in vivo corpore naturæ le-

gem, ut nunquam permittat corpora, quæ de loco ad locum moventur, suoque pondere, & ea propensione moveri, quam prius habent à prædominio elementi, ut simplicia sunt corpora. Neque enim existimandum est, dicebat Galenus, humores per vasa, seu per lapideos canales ferri, sed à facultatibus corporis regi, & ita aut pulsu, aut tractu moveri comparatum esse: de qua re, præter alia pleraque in corpore posita, ostiola venarum in artubus indicio sunt manifestissimo, quæ ad sanguinem remorandum, ne suoque pondere, sed in tempore quodam, & cum mensura ad artus influat, comparata fuerit. Igitur cum sciamus gulam prolixam admodum esse, & cibi iter longissimum, cumque non raro accidat, ut cibus, qui ingeritur, non plane sit commansus, & ab ore lævigatus, sed durus, & asper ingestus sit, certe gulam in transitu aut erosisset, aut saltem exasperasset, si recta per eam velocissimè cibus præcipitasset. Id quod etiam facilè experiuntur illi, quibus accidit cibum ejusmodi incommansum devorare. Hoc autem verissimum esse perfradet tum situs, tum numerus obliqui flexus ipsius æsophagi. Duo enim sunt flexus, alter ultra medium, alter propè gulæ finem positus. Nam cum probè nosset natura, corpora, quæ à prædominio elementi moventur, eo velocius moveri, quò magis à suo recesserunt principio, & fini propinquaverunt: ideo hujusmodi gulæ flexus patavit non quidem in principio, hoc est, quam tum colli spatium durat, quod motus in principio esset, sed ubi in thoracem medium jam perverit, & magnæ arteriæ occurrit, ubi jam velociorem motum pondus assumpsit, quo moderatur. Secundam verò obliquitatem fecit ad gulæ finem, quia gula jam ad ventris orificium pervenerat, ne quandoque cibus in ventriculi fundum velocissimo perveniret mo-

tu, & pondere suo ictum quodammodo faceret. Hoc autem in homine accidit, & simia, in quibus duobus cibus, dum devoratur, descendit, & deorsum fertur; quemadmodum Gal. de hac obliquitate mentionem faciens. 3. de nat. fac. statuit. Unde alia animalia, quæ ore cibum à terra sumunt, & cogitur cibus in deglutitione sursum ferri, non habuere has obliquitates, ne remoretur cibus in via; alioqui in homine, & simia ab obliquitatibus non remoratur, tum propter suum pondus, tum maxime propter validiorem ventriculi vicini attractionem. Cum enim Galenus meminerit hujus obliquitatis, quem credendum est in simiis, quas secuit, observasse, dicendum inter animalia solum hominem, & simiam habere. Etenim simia cibum capit anterioribus manibus, & erecto corpore, ut homo, cibum ingerit; ratio est, quia simia fructibus potissimum vescitur, & ideo habuit corpus & artus aptos ad scandendum arbores, & manus quoque ad apprehendendum ramos, & fructus arripiendos aptissimas, & cum propter hanc causam cibum deorsum ingerat, ut homo, propterea obliquitas in simia etiam comparata est. Sic igitur natura ex omnibus fructum percipit, ornatque animal, ac munit, ut dicit Gal., sicque capere gulam oportet: Unde qui magnum habent os, eos quoque ampliore gulam habere, & similiter ventriculum necesse est. Etenim sibi invicem, cum alterum alterius gratia sit, analogia respondent. Ultimo ea parte, quæ ventriculum gula forat, soboles ex sexto nervorum pari insignis visitur, quæ intertextit eam partem, maximeque supernum ventriculi orificium. Quæ quoniam prima ratione ad ventriculum pertinet, ideo de ea in ventriculi tractatione disputabimus, quam modo auspicari proposuitum est.

DE VENTRICULO HISTORIA.

Ventriculi historia comprehendit ea omnia, quæ ventriculum componunt. Sed prius scire licet, hoc organum, quod gulæ continuatur, & succedit, à latinis ventrem & ventriculum nuncupari: dictum ita volunt, quod alimentum ab eo per totum corpus vehatur, ac subministratur. Quæ nomina quæque per excellentiam quendam ventriculo competunt, generalia tamen sunt, & communia multis aliis tum in latina, tum in græca lingua. Nam cum à græcis ventriculus dicatur modò γαστήρ ἢ τὸ γάω vel γῶ, quod recipio, seu assumo, seu contineo, modo κοιλία scilicet à concavitate: Unde cœlum, quod concavum sit, κοίλω dicitur: tamen ferè omnia concava corpora ventres & κοιλίας dixerunt. Ideo animalis rotum corpus in tres partes divisum, caput, thoracem, & abdomen, ejusmodi partes ventres appellarunt: & ut unum ab altero distinguerent, supremum, medium, & infimum ventrem nominarunt: atque hic postremus alvus etiam passim ab Hipp. dicitur. Sic ventres hyeme & vere natura calidissimi Hipp.

dicuntur; quo loco per ventres exposuit Gal. partes omnes, quæ in profunditate corporis sunt positæ, & in quibus aliqua concoctio perficitur. Similiter de ventriculo dicendum est. Nam dicuntur cerebri ventriculi; cordis ventriculi. Generaliter autem venter & ventriculus simpliciter, & sine ulla adjectione dictus, maxime eam partem, de qua agimus, significant: loca Hipp. Aristot. & Galen. multa sunt, quæ unusquisque videre potest. Quævis in his nominibus adhuc Hipp. & Aristot. varii sunt. Hipp. enim interdum superiorem ventriculum nominat thoracem, ut primo de morbis: ventriculum autem gulæ continuatum infernum appellat ventrem lib. de acre, aquis, & locis: interdum eundem inum appellat ventrem 7. de morb. vulg. Unde in lib. de aff. et. ait: Morbus fit, cum ex capite ἐκ τῆς αἰῶ κοιλίας, hoc est, superiore ventre pituitæ defluxus fit in ventrem κατώ, hoc est, inferiorem. Arist. pariter idiplum protulit 4. de an. part. cap. 3. Imò 3. de anim. par. cap. 14. appellat superiorem ventrem, gulam; inferiorem intestinā; medium ventriculum. At Cel-

fustriplici nomine hujusmodi organum appellavit, ventrem, ventriculum, & stomachum. Nominis stomachi intellexisse Celsum ventriculum, locus clarissimus est *lib. 1. cap. 2.* in principio, ubi dicit: & imbecillis stomacho (quo in numero magna pars urbanorum, omnesque penè cupidi literarum sunt) Item *lib. 4. cap. 5.* stomachum pro ventriculo sumit. Videtur enim Celsus vulgo consentire, & eum sequi, qui similiter stomachum passim pro ventriculo accipit: Unde vulgari lingua dicitur, *mi duole il stomacho.* His de nominibus ita exploratis, ante omnia inquiramus, num cuncta animalia ventriculum habeant? In qua questione Arist. nunquam ferè varius videtur, ut in gula, sed ubique locorum asseverat, cuncta ventriculum obtinere. Nam *4. de hist. an. cap. 3.* ait, communes partes omnibus animalibus sunt gula, venter, intestinum: at primo *de hist. an. cap. 2* habet, omnium autem partes communes animalium sunt, qua cibus recipitur, & in quam devoratur: qua recipitur os appellatur: in quam devoratur ventriculus. Retinet hic Arist. gulam, tanquam non simpliciter necessariam, sed tantummodo os & ventriculum recenset, tanquam hæc duo simpliciter necessaria, ut quæ omnibus insint animalibus. Quod persuaderi etiam potest ex eo, quod cum multa animalia sint, quæ incertum est, neque patet ventriculum obtinere, ut testacea, insecta, crustacea, tamen Arist. qualis, & ubi sit in his ventriculus proponit. De testaceis quidem *4. de hist. anim. cap. 4.* in quibus dixit, ventrem os protinus excipere. De insectis verò loquitur *lib. 4. de hist. cap. 7.* de quibus dixit, ventrem etiam nonnulla habere advertimus, à quo reliquum intestinum vel simplex vel replicatum proficiscitur, ut locustas. Ultimò de crustatis loquitur *Arist. 4. de hist. anim. cap. 2.* aitque quòd in his quoque ut in testaceis, venter os protinus excipit, præterquam locustis, quibus gula ante ventrem exigua. Tertio confirmatur ventriculum cuncta habere ex *Arist. 3. de part. an. cap. 14.* quo loco talis affertur ratio, ventriculum & intestina omnia habent: & *2. de part. an. cap. 10.* dicit: In omnibus vita præditis, & perfectis partes maxime necessariae duæ sunt, altera qua cibus capiunt, altera qua excrementum emittunt. Non enim fieri potest, ut sine cibo vel ferventur, vel augeantur. Propter hanc rationem, cibum ingestum recipere, & elaboratum ejicere, neque eundem locum esse cibi concocti, & excrementi necesse est; Conceptaculum etiam adesse, in quo cibus mutetur, oportet. Pars enim alia cibum ingestum complecti, alia excrementum, materiamque supervacuam capere debet. Quarum actionum ut tempus diversum est, sic loca etiam diversa haberi necesse est. Quæ ratio ventriculi necessitatem probat, tanquam cibi locum: quæ tamen adhuc roboratur alia ratione, sumpta ab iis, quæ necessaria sunt ad vitam, quæ ex Arist. elicitor *2. de an. part. cap. 3.* Animal est animal per sensum, sed tamen priore loco vitam plantæ obtinet, qua nutritur, augetur, & generat. Si igitur nutritur, ergo alimento indiget, proindeque loco, ubi recipiatur & coquatur, cum inconfectum assumat: hic autem est ventriculus, qui in plantis esset supervacuus, si inesset: propterea quòd, ut ait Arist. stirpes, sive plantæ suis radicibus alimentum jam confectum è terra hauriunt: quocirca ne

excrementum quidem contrahi in stirpibus solet. Terra enim caloreque ejus, perinde ac ventre, utuntur, inquit Aristot. Intelligatis (auditores) excrementum primæ coctionis, quod fecibus respondet, plantas non contrahere, neque segregare; quamvis contrahant circa superficiem, & corticem, ut animalia, excrementum, quod respondet excremento singularum partium tertiæ coctionis in animalibus. Hoc sanè segregant, plantæ, dum alimentum vertitur in folia, flores, ramos, fructus, & alia id genus. Sequitur adhuc Aristot. At animalium genus omne fere, sed aperte quæ incedunt, quasi terram intra se continent sinum ventris, ex quo, ut illæ radicibus, ita hæc aliquo intercedente cibum assumere debent, donec sequentes coctiones faciant. Cibus enim ab oris officio ventri mandatur, ab hoc membrum aliud capiat necesse est. Et quidem ita natura constituit: Venæ enim per totum mesenterium ad ventrem tendunt usque exorise inferius: sed hæc ex animalium coctione, commentationeque naturali petenda sunt, inquit Arist. Ex quibus jam omni ex parte patefacta veritas esset jam proposita, nimirum omnia animalia habere ventriculum, nisi duo verba Arist. in propositis auctoritatibus adjecisset, quæ scrupulum injiciunt. Est autem primum positum *4. de hist. an. cap. 7.* ubi de ventriculo insectorum ita loquitur. Ventrem etiam nonnulla habere advertimus. Si igitur in insectis nonnulla ventrem habent: ergo non omnia animalia ventrem habent. Aliud Arist. verbum est positum *2. de part. an. cap. 3.* ubi habet, Animalium genus omne ferè, quasi terram, intra se continet sinum ventris: illa vox, ferè, videtur excipere aliqua: ergo non omnia animalia ventrem habent. Nisi dicamus, in immenso penè specierum numero unam excipi, non tollere propositionem fieri universalem posse: aut melius sic dicamus, ad sensum ventriculum, multis non inesse, præsertim insectis, & similibus, quæ immensam subtilitatis animalia esse rectè Plinius opinatur. Sed tamen propter rationes adductas, negare ventriculum in iis etiam non possumus. Sed similiter hic dicere de ventriculo licet, ac aliquando dixit Galenus de continui solutione, quam dividebat in manifestam, ac immanifestam, veram tamen & hanc, sed ratione tantum contemplabilem. Propter quam causam de his dicere convenit, quod *Arist. de iisdem 2. de an. part. cap. 3.* proferre solitus est; videlicet quòd cum constet ultimum, proximumque animalium alimentum in sanguineis sanguinem esse, in exangvibus verò, quæ & ipsa exterius cibum sumunt, & conficiunt, sanguinem tamen non esse, quòd sanguine carent, ideo necessario aliquid esse in his fatendum est, quòd vicem sanguinis suppleat, & loco sanguinis substituatur, atque ut Arist. verbis utar, quòd vice sanguinis habeatur proportionale. Nam si omne animal exterius alimentum capit, quid magis in eo est necessarium, quam os, tamen Arist. cicadam inter insecta, & omnino in animalium genere unam, ore destitui *4. de hist. an. cap. 7.* prodidit; Sed tamen, ut ipse scribit, prolixum quiddam, compactum, indivisumque gerit, simile ei, quòd lingvæ speciem refert in iis, quibus aculeus in ore, eoque ipso rorem haurit, alimentum unum & peculiare. Quòd sanè prolixum, & compactum corpus sine dubio os est:

os est : sed quia sensum nostrum propter ejus subtilitatem latet os esse, ideo oris loco, & ori proportionale esse dicimus. Similiter & in his ventriculo proportionale ponendum, & ratione tantum contemplabile statuendum. Nunc de differentiis, seu varietate ventriculorum differendum est, ab Aristot. ne latum quidem unguem recedentes, qui primo *de hist. anim. cap. 2.* quasdam ponit suppositiones & fontes, à quibus differentiæ desumuntur. Inquit animalium partes easdem esse vel diversas, aut specie, aut excessu, aut proportione, aut situ, determinandum est. Igitur variant ventriculi animalium, primò specie. Nam etsi ferè omnia animalia habent ventriculum, nonnulla tamen, uti dictum est, non habent: vel melius sic dicamus, ex animalibus alia manifestum habent ventriculum, alia immanifestum, & ventriculo proportionale. Etenim videmus ex his nonnulla oris haustu impleri, ut hirudines, pulices, muscæ; ubi autem sit eorum ventriculus, per sectionem assequi non possumus. Igitur manifestus est ventriculus, & sensibus patens omnibus sanguineis: immanifestus, & ventriculo proportione respondens exangvibus, & potissimum insectis. Etenim vermibus terræ, grillis, cicadis, vespis, vinariis culicibus, farfallis, Zanzalis, & similibus agrè ventriculo proportionale est assignare, nedum ventriculum.

Differunt rursus ventriculi penes genera animalium. Alii enim sunt hominibus & quadrupedibus: alii pennatis & avibus; alii cornigeris: alii tandem piscibus. Qui tum numero differunt. Nam homo, & quadrupeda unum exactum: pennata tres: cornigera quatuor: pisces unum, eumque non exactum obtinent. Tum substantia differunt: Homini enim, & quadrupedibus membranofus & uniformis: avibus & membranofus, & carnosus: cornigeris membranofus, & multiformes: piscibus membranofus, & crassior traditus est. Differunt situ: aliis enim longè ab ore situs ventriculi est, ut iis, qui pulmones habent, & collum: aliis propè os est, ut piscibus, item crustatis, & testaceis & denique pulmone carentibus. Magnitudine seu excessu quoque inter se differunt ventriculi. Nam alia magnum, alia parvum habent. Et quanquam generaliter majora majorem, & minora minorem habent ventriculum, excipit tamen Aristot. nonnulla *2. de hist. anim. cap. 17.* Etenim sui, & urso major: cani, leoni, & homini minor, & arctior est ventriculus. Et quibus hominibus major est ventriculus, iis quoque minus rotundus, & magis cucurbitam representans apparet. De omnibus ventriculi differentiis agemus, præsertim verò de iis, quæ essentialia sunt, & ex divisione suorum generum resultant. Sunt autem hæc ex Aristot. quæ ex diversorum animalium generibus desumuntur, in quibus variare & maxime inter se differre ventriculi conspiciuntur. Quæ quatuor sunt differentiæ, in quibus ventriculi invicem differunt numero, magnitudine, forma, situ, mollitie, duritie, tunicis, & omnino proprietate substantiæ. In primo genere continetur homo, equus, leo, canis, ursus, mus, lupus, felis, airon inter pennata, & alia id genus quadrupeda potissimum, utrinque dentata, & carnivora, quæ unicum habent ventriculum, amplius,

rotundum, & cavum in hypochondriis positum. In secundo genere habetur bos, ovis, capra, cervus, dama, &, ut uno verbo dicam, omnia cornigera, altera parte dentata, & ruminantia, quæ quatuor habent ventres, forma, situ, & magnitudine inter se diversos. In tertio genere, uno excepto airon, & grue, reponuntur pennata omnia, quæ tres habent ventres similiter mutuo dissidentes. In quarto genere sunt pisces, qui unicum habent ventriculum, qui à reliquis unum habentibus variat magnitudine, forma, & situ. Nam exiguus in his est, longus, non exactus, & propè os positus. De omnibus igitur his accuratior historia proponenda, initio sumpta à prima differentiâ. De qua tamen antequam dico, ne aliquid retrò indiscussum relinqvatur, opus est aliam à proposita præmittere ventriculorum divisionem. Sic enim omnes, quotquot sunt, comprehendemus ventriculos. Est autem, ut ventriculi primò dividantur in manifestos, & immanifestos, hoc est, ventriculo proportionales. Manifesti sunt jam propositi, & in quatuor differentias divisi. Immanifesti verò, qui sensibus non sunt conspicii, tamen subeunt vicem, & proportione ventriculo respondent: in quo genere sunt ventriculi insectorum, & exangvium, ut crustatorum & testaceorum, de quibus prius agendum.

Quamvis ventriculi proportionales dissectione, & sensibus ferè non appareant, tamen adesse ejusmodi ventriculos persvadent nonnulla, quæ apparent. Etenim muscas sanguine impleri exucto: aut tabanos, qui prius flaccidi erant, nunc equorum sanguine turgidos ad alvum factos: & hirulines antea extenuatas, cruore jam tumidas redatas videmus. Neque propterea ex his verbis dicere oportet (auditores) ejusmodi animalia exangvibus non annumerari, neque exangvia esse, etiam si sanguine intus impleantur; quoniam nihilo minus exangvia sunt, neque sanguis jam ab illis attractus; & concoctus, & immutatus, sanguis amplius remanet, sed in humorem sanguini proportionalem convertitur, qui deinde in totum eorum corpus nutritioni gratia fertur. Quæ sanè exangvia non ob aliam causam ita dicuntur & sunt, quàm quòd sanguine, qui in sanguineo genere generale est, & germanum animalium, & omnium eorum partium ultimum, & proximum alimentum, per venas in totum corpus, & ad singulas partes comportatum, destituantur: & vice sanguinis humorem habeant ab his confectum, qui sanguis sanè non est, sed vero sanguini in sanguineis proportione respondet, quod Aristot. sanguini proportionale dixit. Etenim una naturæ ex maximis ac præcipuis curis, ea est, ut ex alimento, exterius sumpto, communem quandam materiam paret, quæ omnibus, & singulis partibus ita sit conveniens, familiaris & amica, ut congrua sit omnes alere, & in omnes partes converti: quæ in sanguineis sanguis, in exangvibus sanguini proportionale quid dicitur. Ad propositum igitur, repletur alvus in memoratis animalibus sanguine, neque tamen ulla apparet cavitatis, intus in exangvibus insculpta, ventriculo respondens. Quare dicendum est per meatus, porosque aut fistulas penè innumeras, & inconspicuas, aut omnimodam alvi substantiæ laxitatè, intus ex-

currere cibum, & ita répleri, ac turgidas fieri, easque proprium eorum esse ventriculum. Forte etiam dicere cum Aristot. possemus, quod sicuti exangvia, & infecta ubi suam habent generationem, ibidem quoque congruum nanciscuntur alimentum ex proprio, peculiari, ac determinato quodam corpore, ut puta cicadæ ex foliis brassicæ, & alia ex aliis, ita eorum cibum esse eorum substantiæ adeò familiarem, ut non amplius indigeant in eorum corpore eo, quod ventriculo sit proportionale: habereque cum plantis in hoc similitudinem, quod sicuti hæ non habent ventriculum ex Aristot. quia suus ventriculus terra est, quæ suo calore jam cibum coxit, & earum naturæ, ut puta rudi, & ignobiliori familiarem reddidit, & sanguini proportionalem: ita infecta, cum singula in proprio, & singulo loco suam tum generationem, tum alimentum habeant proprium (ex iisdem enim nutrimur, ex quibus constamus ait Galenus) & alimentum quidem similiter habeant concoctum & suæ naturæ familiare factum; sic ventriculo ullo non indigeant, atque ita per poros, & medias quasque regiones cibum exuctum ferri in his dicamus. Probabile quidem (ni fallor) proferemus argumentum, sed forte non ex omni parte Aristoteli & Galeno consentiens: qui pro animalibus, quæ moventur cibum sibi familiarem uno loco contineri non posse arbitrantur; sed ventriculo ea indigere, quo varium assumptum cibum concoquant. Ex his tanquam corollarie eliciendum, exangvia animalia tum jecore, tum liene, tum vellis vesica, tum venis meseraicis, & aliis, tum mesenterio, tum renibus, tum vesica destitui. In summa ventriculum tantum, & intestina obtinere, fortè autem nonnulla ventriculum duntaxat. Hæc autem sunt, quibus præsens est perpetuo alimentum, ut ostreis, & aliis id genus uni loco affixis; aut iis, quæ unum habent, & id quidem eorum naturæ elaboratum alimentum, ut vinariis culicibus, quæ perpetuo in vino, & vinaceis degunt. Sed ad manifestos jam accedamus ventriculos, quos in quatuor genera diduximus: & prius primi generis historiam recensamus, in quo hominis ventriculus primo loco continetur, & consequenter canis, felis, equi, ursi leonis & aliorum id genus, quæ unicum habent ventriculum, his omnibus valde similem. Humanus igitur ventriculus, uti cæterorum ejusdem generis, situm habet in hypochondriis, & à costarum cartilaginibus penè tegitur. Ponitur, ut ait Aristot. & Galenus; medius inter jecur & lienem, ita tamen, ut lien adjaceat tantum; jecur verò & adjaceat, & quoque incumbat, maximè ad dextram usque ad mucronatam cartilaginem: interdum etiam in vastiore hepate donatis ad sinistram quoque propendit, & ventriculo incumbit: & cum rotundum corpus sit, concavitati ipsius diaphragmatis, quam sua convexitate in superna ejus parte contingit, concinnè aptatur. Figura enim rotundus & cavus, ut cibi receptaculum decet, ventriculus est, non quidem perfecte, sed oblongus, & albæ, oblongæque cucurbitæ non dissimilis, quæ collum habet angustius, ventrem verò ampliorem: cum qua figura transversè ponitur à dextris ad sinistras; ita tamen ut amplior, & spatiosior ejus pars in sinistro hypochondrio, ubi

lien; minor, angustiorvè in dextro, ubi jecur majus viscus est, constituatur. Membranofus hominis ventriculus est; ideoque summè extenditur, & contrahitur, & ex tribus componitur membranis, quarum extrema à peritonæo illi conceditur, unde propria ei non est, & fibris destituta: duæ verò aliarum propriæ sunt, & fibris donatæ; quarum interior fibris rectis frequentioribus & pluribus, nec non obliquis rarioribus; exterior transversis constat. Rursus interior tunica in interna ejus facie, quæ ventriculi cavitatem spectat, si elixetur, ut Fallopius notat, rugosa, aspera, & villosa (ut sic dixerim) visitur, villique æmulantur quod vulgò dicitur *il velluto*, adhærentes quidem infra ventriculi corpori, supra verò in ventriculi vacuum firmantes, quos in non elixato ventriculo non percipies, sed tantum rugositatis vestigium vix apparet. Notat unum *Gal. 6. de anat. adm. c. 7.* improprie dici ventriculi, uteri, vesicæ, tunicas, aut membranas, sed tunica, membranæve eæ appellantur, quæ integumenta, seu operimenta tantum sunt, & fibris carent, & similes sunt araneorum telæ, cujus omninò simplex corpus totum est: cujusmodi peritonæum est, ventriculo, intestinis, utero, vesicæ obtensum. At ventriculi corpora passim tunicas & membranas appellata; sicuti intestinorum, uteri, vesicæ, improprie ita appellari, quod fibras habent: sed dicit Gal. ventriculum ex duobus latis, tenuibusque corporibus constare, ceu plexibus sibi invicem eonjunctis: nos tamen clarioris doctrina genera tunicas dicere cum aliis non verebimur. Neque modo membranofæ, sed molles quoque sunt, ac frigidæ ventriculi membranæ; non tamen, ut cætera exangves membranæ frigidæ sunt. Nam ventriculus sub membrana à peritonæo delata, plurimam venarum sobolem habet in se ipsum dispersam, & insertam, quæ à duobus grandioribus ramis à porta prodeuntibus expullulat, & secundum ventriculi longitudinem ambe feruntur: altera tamen superiorem ventriculi regionem, altera inferiorem & fundum perreptat, & utraqve in itinere minores ramos in ventriculum à lateribus spargit: inferior quidem superius, superior autem inferius in utraque ventriculi partem, videlicet quæ antè abdomen & musculos, & quæ spinam posterius respicit. Cæterum ubi propositæ propagines sibi invicem in ventriculi corpore occurrunt, anastomosi junguntur, & uniuntur, ac plures utriusque venæ simul conjunctiones, & anastomoses est conspiciere, quæ oculis sunt conspicuæ, & in pictura quoque à me delineatæ sunt. His tertia accedit vena, quæ à liene, seu à venis, quæ ad lienem porriguntur, exoritur, ea scilicet parte, qua lienis vena prope ipsum lienem in ramos finditur, & superiore lienis regione exorta ad ventriculum ea parte ascendit, & ad ipsius orificium propagines porrigit. Ultimò duobus orificiis ventriculus insignitur, superiore & inferiore: superius in sinistra ventriculi parte est, inferius in dextera: & hoc sanè non in ventriculi fundo, & superiori opposito, sed elatius quoquomodo est, & parùm abest, quin altitudinem superni orificii æquet, superiore cibum potumque suscipit; inferiore iter præbet cibo, quæ ventriculus confecit, & in chylum jam convertit. Rursus superius orificium latius est, inferius angustius, unde *πύλωρος*, hoc est janitor, appellatum est, ab Avicenna

portenarium. Superius orificium interdum cor vulgò dictum est; unde hujus partis dolores cordis morsus, cordisque dolores esse dixerunt. Symptomata enim patitur similia iis, quæ tum cordi, tum etiam cerebro adveniunt: causa in visibus afferetur: Et quamvis Galenus dicat, ventriculi supernum orificium cor appellari propter symptomata, quæ inducit similia iis, quæ tum cordi, tum etiam cerebro adveniunt, tamen quid mihi in hujusmodi vocis proprietate probabile succurrat, lubens vobis communicabo. Nam si prisca illi sapientissimi, qui primi nomina rebus imposuere, symptomata proposita, quæ ad cor & cerebrum spectant, prospexissent, utiq; non magis cor quam cerebrum hanc partem appellassent. Propterea ego dico, supernum ventriculi orificium cor fuisse appellatum, quòd sicuti cor præcipua corporis pars censetur, ita ejusmodi orificium præcipuæ corporis parti æquè, ac cor, annumerari debeat. Etenim perinde cor totum corpus per calorem, quem influit, gubernat, & conservat, ita hoc ventriculi orificium per famem, hoc est, per sensum indigentia eorum, quæ desunt, id est alimenti, quæ fames appellatur, cibo potuque totum corpus nutriat, sicq; idem procuret, & in vita conservet. Sine fame enim alimento corpus non fruatur; ideoq; exsiccare, marcoreque ac morte tandem affici videmus. Maxima igitur est hujus partis officii dignitas, æquè atque cordis, ut jure meritò antiquitas id innuere voluerit per hoc nomen, cor, illi impositum. Quod vulgus quoque considerans, ut ex omni parte probabile recipiens, cum insigni fame cibum potumque suscipit, vulgari proverbio dicere est solitus (*mi ha toccato il cuore.*) Ex quibus postea sequitur non esse mirandum, si læsum aut affectum symptomata patiat, similia iis, quæ & cordi, & cerebro contingunt. Quæ Galenus, ut in visibus dicitur, in maximum nervorum contextum, quo intertextitur, refert. Ultimò dextrum orificium hebetem habet sensum tactus: sinistrum verò os sensu pollet exquisitissimo, ac talem privatim fortitur, qualis in ulla corporis parte non habetur: & à sensu tactus omnino esse diversus videtur, non tamen est, & est sensus indigentia alimenti, quæ fames appellatur. Nulla enim est in corpore animalis pars, quæ sensum eorum, quæ desunt, obtinet, quam os ventriculi. Aliæ enim partes, ubi alimenti penuria laborant, sensim exsicantur, ac tabescunt sine ullo indigentia sensu: causam in nervorum contextum Galenus refert, uti in visibus dicitur. Revera in ore ventriculi nervos à sexto nervorum pari plurimos & maximos propagatos esse conspiciere, qui os ejus maximè intertextunt, mox in ventriculi reliquum corpus disperguntur. Ultimò ventriculus ad ejus fundum per totam fundi longitudinem, quæ à dextris ad sinistra pertendit, corpus membranosum, & pingve habet appensum, & annexum, omentum appellatum, quod ventriculo unitur: & præterquam quod multa pingvedine fundum ejus oblitit, & contingit, etiam ei venæ, quam ferri per fundum ventriculi supra diximus, tanquam stragulum sese offert, eamq; ducit ac defert. Cur verò superior vena ventriculi corpori innixa propagetur, inferior per omenti corpus ventriculo proximum feratur, in visibus dicitur? Quod sanè omentum ita ventriculo applicatum, non solum, quæ dicta sunt, facit;

sed etiam subtilis magis, & in profundissimo loco, retrò scilicet versus spinam una cum altero ejus pariete subjecto, & amplo ventriculi corpore, parte ea sinistra sito, & diaphragmati superposito, cavitatem intus & supra versus lienem parat, quæ sæpenumero atro humore, pituita ac flatibus impleta, ac turgens, murmurationes, fluctuationes & sonitus in parte sinistra excitat insignes & in quibusdam abdomine modò sublato, modò submisso, & compresso, veluti uter aqua plenus, aut excurrentis aquæ motus, fluminis instar, perferuntur: quam sanè cavitatem inventam aliquando crasso atroque humore plenam unacum toto omento anatome monstravit. Unde mirum non est, si flatu ille, hypochondriacus, appellatus, hinc fomentum & fundamentum obtineat. De qua cavitate locutus est aliquando Hippoc. 7. aphorismorum hoc modo. Quibus pituita inter ventriculum & septum transversum concluditur, doloremq; infert, urputa quæ in alterutram cavitatem exitum non habet, iis pituita ad vesicam conversa, dolor solvitur: quem aphorismum nos in visibus explanabimus. Nunc verò ex ventriculi historia & dissectione, quæ ventricule cuncta, quæ insunt, proponit, & veluti in conspectu quendam adducit, fundamenta jacere firma & congrua consilium est, ad ventriculi actiones & utilitates nanciscendas opportunissima. Id quod cum, ni fallor, jam fuerimus executi, ideo alterum caput, quod ventriculi actiones explorat, aggredi oportet, nec aliorum ventriculorum historia nos remorabitur, quam in præsentia in commodiorem locum differre satius esse duximus.

De ventriculi actione.

Quamquam superius plurimæ ventriculorum differentia propositæ sunt, omnes tamen, uti patet, in una conveniunt actione. Etenim una omnium ventriculorum communis actio est. Unde in hoc secundo capite generaliter de omnium ventrii actione, quæ eadem in omnibus est, agemus. Non est ambigendum, an ventriculus actionem habeat? Nam cum ventriculus præcipuis nostri corporis partibus annumeretur, cum toti corpori alimoniam procuret, sitq; omnium animalis partium alimenti promptuarii, & veluti universi corporis culina, jure circa alimentum laborabit, & jugiter opus suum administrabit. Cui verò ventriculus naturale organum fit & vivens, jure actiones naturales & viventis corporis illi competere debent: hæ autem sunt attractio, retentio, concoctio, expulsio. Attractionem à ventriculo fieri, manifestum est ex cibis in ipsum pervenientibus in fame potissimum, in qua tam validè trahi à ventriculo cibos videmus, ut interdum vel nobis in visibus subripiantur, & ingerantur, ut dicit Galenus 3. de nat. fac. cap. 8. Præterea retentionem inesse ventriculo, ejus concavitas, ad recipiendum aptissima persuadet; unde ciborum receptaculum esse Cælius, & alii dixerunt. Quod verò cibi concoctio à ventriculo celebretur, clara sit ex opere factò, quod statim actionem consequitur, & in ipso reperitur, quod cremori simile est, & chylus nuncupatur. Ul-

tiuò expulsiōnem ventriculū moliri, feces indicio sunt, quæ per inferna depelluntur. Cum verò nulla appareat alia functio ventriculo concredita, meritò quatuor erunt functiones ventriculo insitæ; quas circa cibum & potum exercet, attractio, retentio, concoctio, expulsio. Sed hoc loco dubium insurgit non contemnendum, Nimirum has ventriculi actiones communes cum cæteris corporis partibus esse. Etenim aliæ quoque partes easdem obtinent, quia unaquæque attrahit, retinet, alterat alimentum, & superflua expellit. At nos, cum alicujus organi actionem inquirimus, perpetuò propriam, non communem intelligimus & indagamus: quam sane propriam etiam publicam appellamus, quæ ita dicitur, quia publicam, hoc est, totius corporis procuret commodum, & utilitatem. Communis autem, quæ privata quoque dicitur, ita nuncupatur, quod sibi ipsi tantum incumbat, & propriæ vitæ, & conservatiōni studeat. Unumquodque enim organum actione decoratum binas has obtinere functiones constat. Nam oculus per communes attrahit, retinet, concoquit, & expellit, & ita nutritur; per propriam autem videt: sic cerebrum per communes nutritur; per proprias, imaginatur, memoratur, ratiocinatur; sic larynx per communes ad propriam conservatiōnem alitur; per propriam vocem edit toti animali utilem: sic lingua per communes nutritur, per propriam & publicam loquitur; sic cor per communes attrahit alimentum, & alitur, & propriam sibi vitam procurat, per propriam, & publicam, pulsatur, & suo calore totum corpus administrat: sic coles per communes ad propriam vitam nutritur; per publicam, quæ est generatiōni utilis, erigitur: sic manus attrahunt sibi sanguinem, & assimilant, ut in vita permaneant, sed postea apprehendendo, faciendo, & operando totius conservatiōnem procurant; sic crura per communes, & naturales actiones nutriuntur, per propriam ambulant: sic denique quodque corporis organum per naturales actiones privatas sibi ipsi tantum providet, per propriam & publicam totum corpus procurat, & omninò alteri, quam sibi ipsi est utile. Cum igitur ventriculus nullam habeat actionem publicam, sed privatas tantum, quæ communes cum cæteris sunt; privata autem à nostra inquisitione aliena sint, meritò quaeritur, quanam publica actio ventriculo sit commissa? Nisi dicamus ventriculi propositas actiones & publicas, & privatas esse: publicas quidem, quatenus toti corpori prospiciunt, & totius curam gerunt: privatas verò, ut ventriculi tantum conservatiōni student. Contingit enim in hoc organo privatas actiones sub publicis contineri. Hoc dico propterea, quod si quis quaerat, an ventriculus potius pro se agat, an gratia totius? Resp. Galen. non modò ventriculū, sed quodque organum attrahere, retinere, alterare & expellere ut se ipsum tantum nutriat, & conservet, alioqui similis esset iis, qui cum electione & intellectu agunt, menteque præditi sunt, ut ii, qui rempublicam gerunt. Cæterum (notare) evenit, ut cum ventriculo longe plus attrahat quam sit pro sui nutritione ex usu, multum alimenti illi superfluat, quod toti corpori postea est utile, propterea quod omnes animalis partes nutriat, *3. de nat. fac. c. 13.* Quod opus etsi ventriculo secundarium est, & per accidens, tamen à natura & summo rerum opifice primariò intenditur, quia sine totius

conservatiōne, neque etiam partes conservari possunt. Ideo hujusmodi actionem, quæ secundaria ipsi ventriculo est, neque fortè agnoscit ventriculus, sed suam propriam vitam duntaxat procurat. Natura igitur & summus opifex, ut propositam ventriculi actionem, quæ in genere nutritio est, publicam redderet, & videretur ventriculus per se, & primariò pro aliis agere, & totius procuratiōnem potius quaerere, & ita nutritionem atque alimentum toti suppeditare, secundariò autem propriam vitam procurare, fecit, ut omnis ventriculi structura, & compages commodi tantum publici gratia efficeretur, nequaquam privati. Itaque primò ventriculus organum factum est; alia verò partes, quæ privatam ineunt rationem, sunt similes. Præterea factus est ventriculus tam magnus, tam cavus, & capax, ut non solum, quantum pro sui nutritione ex usu est, traheret, & contineret, sed omninò quantum toti corpori nutriendo sufficeret. Similiter quoque ejus concoctricem facultatem per calorem adauxit, nimirum ex adjacentibus partibus jecore, liene, corde, omento, vena, & arteria magna, ut latius in usibus dicitur: ubi luce meridiaua clarius patebit, ventriculus non amplius pro seipso, sed commodi totius corporis usus gratia agere, & laborare, & similiter constructum esse. Rectè igitur dictum supra fuit, privatas ventriculi actiones sub publicis contineri, & quodammodo à publicis obscurari, primasque obtinere partes, & ante omnes relucere. Hæc autem, quæ diximus, verissima esse, liquet omninò ex ventriculi actionibus, quæ privata tantummodo, neque ullo modo publicæ sunt, quæ hæcenus neque relatæ, neque propositæ fuere. Hæc autem sunt, quæ propositas sequuntur, ut alimenti appositio, agglutinatio, & assimilatio: quæ à ventriculo sui tantum nutritionis causa fiunt, nequaquam publici commodi, ac totius conservatiōnis gratia. Nam quando ventriculus sibi apponit, agglutinatur, & alimentum assimilatur, non plus apponit, agglutinatur, & assimilatur, quam sit pro sui nutritione ex usu. Ex quo apparet has ventriculi actiones privatas tantum esse. At si attrahat, retineat, & concoquat, hæc omnia præstat ventriculus, ut alimentum non solum pro se ipso, sed etiam pro toto corpore suppeditet, ac procuret. Concludendum itaque omnium ventriculi actionum, quæ ad summum septem numerantur, videlicet attractio ciborum, retentio, concoctio, & expulsio, itemque alimenti appositio, agglutinatio, & assimilatio alias privatas tantum esse, ut alimenti in proprium ventriculi corpus, appositionem, agglutinationem, & assimilationem: alias ut attractionem, retentionem, concoctionem, & expulsionem partim privatas, partim publicas censeat: privatas quidem, quatenus ventriculus eas exercet ad sui tantum nutritionem, & vitam: publicas verò quatenus toti corpori alimentum suppeditant, ac totius vitam procurant; non autem publicas dici oportet, quod ventriculi constructio has, ut publicas, potissimum respiciat. Cum igitur actiones ventriculi publicæ quatuor sint, attractio, retentio, concoctio, & expulsio; privata verò aliæ adhuc enumerentur, scilicet alimenti ventriculi corpori appositio, agglutinatio, & assimilatio; ideo, privatis nunc post habitis, de publicis illis quatuor illud primò inquiritur: Nūc omnes æqualiter, an non una magis, quum alia, toti conferat, & totius gratia habeatur?

tur? Id quod non difficulter à priscis illis sapientissimis addiscemus, qui ubi in aliquod organum, plures habens publicas actiones, incidebāt, perpetuò potiori, utiliori, & honoratori nomen proprium indebant, aliis indecoris relictis. Sic in jecore, quamvis per publicas actiones attrahat, retineat, concoquat chylum, & superflua expellat: attamen sola concoctio nomen habere proprium promeruit, & hæmatosis, hoc est, sanguificatio dicta est, quòd sanguis, qui inde resultat, utilior toti corpori esset. Sic de ventriculi functionibus idem senserunt, & inter omnes solam cibi concoctionem, seu alterationem, seu mutationem, chylosin, hoc est, chylosificationem per antonomasiam nuncuparunt, tanquam ex ea chylus gignatur, quo postmodum corpus universum fruitur, reficitur, & conservatur. Accedit & alterum signum, quo chylosin potiore esse ventriculi actionem dignoscimus, relatum a Galen. 4. de usu part. cap. 7. & est, quia aliæ functiones gratia alterationis cibi, & chylosis comparatæ, & adjunctæ ventriculo fuere. Etenim concoqui cibus & alterari non poterit, nisi attrahatur prius, & retineatur, tum verò excretrix superfluum consequatur. Cum igitur jam statutum sit, ventriculi publicas actiones esse quatuor, cibi attractionem, retentionem, alterationem & superfluum expulsionem, & inter has præcipuam esse, quæ in genere alteratio & concoctio cibi, in specie autem chylosificatio dicitur, quæ nulla alia est, quam cibi mutatio in substantiam albam, ventriculi substantiæ persimilem, & cremori haud quaquam dissimilem: sequitur nunc, ut videamus quomodo à ventriculo ejusmodi actiones, præcipuè autem concoctio, seu chylosificatio celebretur. Omnes ventriculi functiones à temperamenti proprietate provenire, omnes uno ore testantur. At ex quatuor ttes, videlicet attractionem, retentionem, & expulsionem, non solum à certa ventriculi temperie expleri, sed maximè à fibris quoque in ventriculi tunicis positis juvari, similiter ab omnibus conceditur. Rectis quidem & obliquis in interna tunica, ad cibum attrahendum & continendum; transversis autem in externa, ad expellendum. Explentur autem fibris ejusmodi actiones, propterea quòd cum aliquo motu fiunt, fibræque ob id contrahuntur, & breviantur, dum agunt. Id quod Galenus etiam testatur 3. de nat. fac. cap. 8. dum tendi fibras, ut in musculis, prodidit. Sola autem chylosificatio illa est, quæ sine fibris celebratur. Cæterum quomodo hæc cibi chylosificatio concoctioque fiat, non reperio antiquos auctores inter se consentientes, ut Celsus refert in præmio primi libri. Cum verò inter omnes constet ventriculum agere in cibum, qui ingeritur, ideo alii duce Erasistrato per hanc actionem atteri cibum in ventre contendunt: Alii ex Plistonico Praxagoræ discipulo putrescere: Alii credunt Hippocrati per calorem cibos concoqui: Alii ex Asclepiade omnia ista vana, & supervacua esse proponunt. Nihil enim concoqui, sed crudam matetiam, sicut assumpta est, in corpus omne deduci volunt. Sed pace tantorum virorum, & primò Erasistrati, dixerim, attritum antea fuisse cibum à dentibus in ore: sicuti Plistonici, & Praxagoræ, putredinem fieri à calore extraneo, non nativo ipsius ventriculi.

Sed quid ad Asclepiadicos dicamus? nisi quòd non viderint unquam chylum in ventriculo ex cibus factum. Ideoque nos aliis opinionibus, tanquam minus idoneis, & à veritate alienis, rejectis, eam tantum rationem recipiemus, quæ ab Hippocrate tradita est, quam quoque Aristot. & Galenus & probatissimi quoque auctores omnes receperunt, quæque tum sensui, tum rationi consentire videtur: videlicet ventriculi actionem esse concoctionem, quæ per calorem fit, quo cibaria in substantiam cremori persimilem, chylum appellatam, permutantur. Sed quomodo cibus à ventriculo in chylum per calorem permutatur, varium Galenum comperio, qui interdum per calorem, interdum per ventriculi temperiem, nonnunquam per temperiem, & calorem simul prodidit. Nam 3. de nat. facul. cap. 7. hæc scribit: propter certam quatuor qualitatuum temperiem particula quæque certam habet functionem: quæ sententia passim ab ipso prolata fuit. Rursus privatim de ventriculo loquens 3. de sympt. caus. ait: certa ventriculi temperies, quæ proprietatem corporis ventriculi efficit, mutationis ciborum est auctor, tamen plurimam in ea vim calidum elementum confert. Nonnulli dicunt adjuvante calido. At hoc non scribit Galenus, sed dicit, in certa ventriculi temperie calidum elementum plurimum conferre in mutatione ciborum. Et 3. de nat. facul. cap. 7 dicit calidum cæteris efficacius esse. Quæ variæ Galeni sententiæ, ut intelligantur, scire licet ex Aristot. Nihil esse in mundo, & universa natura, quod habeat vim agendi, nisi primas qualitates. Ideo dicebat Aristot. neque durum agit in molle, neque molle in durum: item neque crassum in tenue, sed calidum, frigidum, humidum, & siccum agunt invicem, & patiuntur. Quæ si invicem comparerentur: calor, & frigus dicuntur agentia, & activa, humidum verò, & siccum patientia, & passiva. Et rursus si activæ qualitates mutuò conferantur, calorem magis activum esse statuemus. Ideoque hunc inprimis esse assumptum in operibus, & actionibus viventium perficiendis, & administrandis. Propter quam causam dicebat Aristot. ventia omnia calida sunt; morientia autem, & vita privata frigida percipiuntur. Rursus sciendum est, quod cum primæ qualitates solæ, & ex se agunt, earum actio est calefacere, refrigerare, humectare, & siccare: sed ubi invicem junguntur, & miscentur, & temperantur, & corpus mistum faciunt, retinent quidem ex prædominio has actiones, refractas tamen, quæ actionem aliam prolucent à propositis diversam. Verbi gratia, magnes lapis per frigidam qualitatem in eo extemperantem refrigerat; at per temperiem, quatenus est corpus ex omnibus qualitatibus mistum, ac sic temperatum, aliam habet actionem, quæ est ferum ad se trahere. Neque aliæ actiones in universa natura reperiuntur, nisi hæc duæ propositæ, videlicet primarum qualitatuum, & temperiei, quæ ex primis qualitatibus resultat. Hæc temperies, sicuti varia est, ita varias producit actiones. Alia enim magnetis est, alia electri, alia rhabarbari, alia ventriculi, alia jecoris, & alia aliarum partium, quarum numerus immensus penè est. Quam varietatem, certam cujusque temperiem passim appellavit Galenus. Unde jure merito

ritò dixit, propter certam quatuor qualitatuum temperiem particula quæque certam habet functionem. Et rursus bene dixit Galenus, cum scribit, certa ventriculi temperies, quæ proprietatem corporis ventriculi efficit, mutationis ciborum est auctor; sed in hac certa temperie calidum elementum plurimum conferre in mutatione ciborum. Quoniam, uti dictum est, calor, cum sit maxime omnium activus, ideo is potissimum est assumptus in naturæ operibus perficiendis. Propterea Hippocr. Arist. & nobilissimi Philosophi ipsum statuerunt, præcipuum auctorem omnium operationum, ut dicit Galenus. Duo igitur dicit Galenus, dum docet, quomodo à ventriculo fit chylicatio, hoc est, mutatio ciborum in chylum. Ventriculi certa temperies, quæ proprietatem corporis ventriculi efficit (addatis vos nulli similem in toto corpore) mutationis ciborum est auctor, eo scilicet modo, quo magnes lapis ferrum ad se trahit propter certam sui corporis temperiem, ac ita ventriculus propter certam temperiem mutat cibos in chylum, hoc est, in substantiam albam, cremori similem. Sed cur ventriculus mutat cibos in substantiam albam, etiam si sumserit cibos atrios? Dicendum est ex Arist. omne agens, quæ ipse est actu, tale passum efficit, cum sit potentia: ut ignis, dum agit in ligna, vertit ea in ignis substantiam. Sic ventriculus, dum agit in cibos, commutat eos in substantiam ventriculi substantiæ similem, hoc est, in albam, & cremori persimilem. In quo opere omnino à cibo separatur, quicquid atrum in cibo est, dissimile, & alienæ substantiæ. Atque hoc modo fit chylicatio in ventriculo per certam ejus temperiem. Sed addit Galenus in certa ventriculi temperie calidum elementum plurimum conferre in mutatione ciborum. Propterea quod calori potissimum, tanquam auctori omnium operationum præcipuo, omnes corporis functiones sunt acceptæ referendæ, ac tribuendæ, uti Hippocr. Arist. & Galenus, communi consensu prodiderunt, de qua re alibi exactius à nobis dictum est. Nunc verò pro Galeni verborum intelligentia, & privatim quomodo calor conferat chylicationi ventriculi, illud scire convenit, quòd calor, qui ventriculo inest, & maxime causa est mutationis ciborum in chylum, quadruplex esse potest. Unus, qui est pars temperamenti proprii ipsius ventriculi, cui potissimum, unà cum cæteris qualitatibus ad certam temperiem redactis, tribuitur actio mutandi cibos in chylum, & hic calor est ventriculo insitus, & innatus: alii verò calores non insiti, sed extranei sunt, priorem tamen juvant, & juvando ventriculi quoque actionem vegetant, ac perficiunt, propterea quòd sunt calores, qui ventriculo sunt convenientes, ac familiares; eo modo, quo de plantis à Galeno dictum aliquando fuit, quòd duplex calor fructus maturat, alter insitus, alter extraneus, videlicet à sole, sed tamen eorum naturæ consentiens, ac familiaris. Ex his unus à venis dimanat, quæ in ventriculo sunt numerosæ, & insignes, quas porrigere partibus calorem, testis est Galen. de format. fœtus. Alter calor ex arteriis ad ventriculum transmissis influit, qui insignis, & major aliis est. Tertius, seu quartus ex adjacentibus partibus adjungitur, videlicet jecore, liene, diaphragmate, omento, vena, & arteria magna

ventriculum contingentibus, uti exactius in usibus dicitur. Propter quas causas insignem esse, & fieri in ventriculo cibi alterationem rationi consentaneum est. Quinimò Galenus (nota) 3. de nat. fa. cap. 7. circa medium scribit, magnam adeò esse alterationem ciborum, quæ fit in ventriculo, ut respectu aliarum incomparabilis sit: propterea quòd eoncurrit ad alterationem alimenti, quæ in ventriculo est pituita, & bilis, & calor, & spiritus, & tota ventris substantia. Quæ auctoritas multos torquet, turbatque quòd nimirum supra Galenus scripserit, à temperie ventriculi, maxime autem à calore fieri chylicationem: nunc verò dicat, ad alterationem alimenti concurrere pituitam, bilem, calorem, spiritum, & totam ventriculi substantiam. Quæritur igitur primò, quomodo pituita & bilis ad alterationem alimenti concurrant? deinde quæritur, quid intelligat Galenus per calorem, spiritum, & totam ventris substantiam? Fuere alias nonnulli hoc loco hac de re disputantes, qui contendebant Galeni intentionem esse, enumerare omnes causas naturales, quæ possunt cibum alterare in ventriculo, & bonam concoctionem efficere, inter quas una est pituita, quæ confert ad concoctionem præsertim in ventriculo admodum calido, ut dicere alibi videtur Gal. Vel confert pituita, quia elixatio, quæ ex Arist. 4. meteor. fit in ventriculo, succedit, & fit melius in corpore humido, cujusmodi pituita est. Bilis autem, quæ concoctioni ventriculi confert, intelligitur nigra, hoc est, sanguis melancholicus, qui cum eructatur ex liene in ventriculum, totum corrugat, præcipue autem os ejus, & ita ventriculi coctionem adjuvat. Spiritus autem intelligitur vitalis spiritus. Calor verò intelligitur calidum elementum temperiei ventriculi. Tota verò ventris substantia intelligitur materia, & forma, hoc est, temperies, & corpus ventriculi simul. Hæc est una opinio. Alii contendunt, Galenum in proposita auctoritate voluisse intelligere, & enumerare omnes causas in ventriculo cibum alterantes, sive naturales sunt, sive non naturales. Ex his autem pituitam bilem, & spiritum reponunt inter causas non naturales: calorem verò, ac totam ventris substantiam inter causas naturales cibum concoquentes. Etenim pituita ferè semper in ventriculo continetur, cum sit tenue excrementum coctionis ventriculi. Bilis autem non ita crebrò continetur in ventriculo, sed tamen aliquando inesse contingit. Spiritus autem ab his intelligitur aer, seu vapor, qui in ventriculo, sive plenus, sive vacuus sit, continetur. Nam aer, aut tale aliquid, quòd aeris naturam æmulatur, cum est intus in corpore, spiritus appellatur. Unde voluit Gal. in deglutendo non nihil aeris, seu spiritus in ventriculum à cibo impelli. Ultra expositio magis arridet, eam sequi poteritis, ego enim secundo magis acquiesco. Agit itaque ventriculus in cibum, & ejus actio in genere alteratio, in specie concoctio, privatim autem chylicatio à Galeno dicitur, quæ à propria ventriculi temperie, maxime autem quadruplici conferente calore, sicuti dictum est, efficitur; in qua segregantur, uti dicitur, duo excrementa, crassum, ac tenue, hoc est, feces, & pituita: & ita resultat chylus, qui ad hepar mittitur, cujus causa ventriculus eoquere

vide-

videtur. Cum verò habeat ventriculus venas ad ipsum à portæ vena porrectas, ideo propter hæc duo, videlicet, propter chylum, & venas hoc loco necessariò oboritur illa quæstio; Num solo ventriculus chylo nutriatur, an sanguine? Quam & simplicem proponere possumus, & duplicem, & denique triplicem; Ita ut quæretur, an ventriculus solo chylo nutriatur, an sanguine tantum, an utroque videlicet sanguine, & chylo? In quare ad omnem partem sunt rationes, & auctoritates, quas hoc modo dispono. Primò afferam argumenta eorum, qui tenent ventriculum solo nutrirî sanguine, & statim solvam, ne cogar in eorum solutione eadem argumenta resumere, & repetere, ac ad eadem reverti. Deinde ponam argumenta eorum, qui tenent ventriculum solo nutrirî chylo, & similiter solvam. Etenim ex solutione subindè apparebit veritas opinionis Galeni, quam tertio loco ponam, cui ego assentior, videlicet ventriculum utriusque nutrirî, & sanguine, & chylo. Et attendatis, quia ex argumentis & eorum solutionibus multa (ni fallor) addiscetis notatu digna. Qui igitur, affirmant ventriculum solo nutrirî sanguine, hoc modo probant.

Prima ratio, si chylo nutrireretur ventriculus, frustra ad ipsum fuissent propagatæ venæ, quæ ubique non alterius, quam nutritionis gratia producuntur, Quod si dicas, venas ad ventriculum productas fungi munere meseraicarum, & radicum, & à ventriculo exugere, & ad hepar trajicere: Dicendum, difficile hoc esse ut admittatur, quòd hæ venæ, cum naturaliter attrahant, perpetuò à corpore ventriculi crudum chylum exugent. Respondeatis igitur ad primam rationem, venas propagari in ventriculum, tum nutritionis, tum suctionis gratia, quæ opera diversis fiunt temporibus, ex Galeno lib. 3. de nat. fac. cap. 7. prout aut ventriculus nutritione, aut hepar suctione opus habet. Neque crudum succum exugunt, quoniam non nisi tenue, & jam confectum, & quod halitus specie exugi potest, exugunt. Præterea id fieri non posse, perspicuum omninò est in venis, quæ à liene ad supernum ventriculi orificium propagantur, quæ potius ad corrugandum, quam exugendum propagantur. Ergo hæ venæ nutritionis tantum ventriculi gratia ad ventriculum non feruntur.

Secunda ratio, Chylus continet excrementa, quæ in jecore segregantur. Nihil autem excrementa continens nutrire aliquid potest. Respondetur, veram non esse propositionem, quia etiam sanguis continet excrementa, ut patet in tertia coctione, & tamen nutrit. Quinimò nutritio, & concoctio nil aliud esse videtur, quam separatio puri ab impuro, & excrementi à bono succo.

Tertia ratio, animalia hyeme in latibus degentia, & foetus in utero non chylo, sed sanguine nutriuntur; ergo & eorum ventriculus, uti tunc, ita perpetuò sanguine nutrietur, Responderur non nutrirî chylo animalia in latibus degentia, nec foetus in utero, quia chylum non habent, neque habere possunt. Nam si haberent, eo quoque nutrirentur.

Quarta ratio, Quando œsophagus affectus est, ita ut cibus ex ore in ventriculum pervenire non possit, clysteribus succurrimus enutrientibus, quibus alitur corpus. Sed clysteres in chylum non

vertuntur. Ergo sanguine alitur ventriculus ut cæteræ partes. Respondetur, per clysteres corpus nutrirî affecto œsophago, quia intestina, per tunica ventriculo communes, habent vim concoquendi materiam, quæ per clysterem immittitur, cum præsertim illi sit familiaris, ut sunt, ova, contusum, aqua carnis, & ejusmodi, ex quibus conficiuntur clysteres, qui nutritionis gratia immittuntur.

Quinta ratio, si nutriuntur sanguine membranæ reliquæ, cur ventriculus membranosus cum sit, sanguine non nutrietur? Respondeatis, quòd longè diversa ratio, & natura sit aliarum membranarum à membranis ventriculi, ita ut Galenus 6. de adm. anat. cap. 7. ventriculi corpora non audeat membranas nominare, sed plexus tenues. Nam aliæ membranæ fibris carent, ventriculi verò fibrosæ sunt. Hæ sunt aliorum rationes, quibus nos ex nostro Marte alias addere possumus, id ipsum probantes.

Una est, non potest ventriculus chylo nutrirî, quia sanguis duntaxat est commune nutrimentum omnium partium sanguine præditorum animalium, ut patet ex sanguine in totum corpus per venas transmissio. Etenim naturæ institutum maximum, & præcipuum fuit, ut materiam communem suppeditaret, quæ totum corpus nutrirer, & singulis partibus, ac particulis conveniens esset: Ut in sanguineis sanguis est, in exanguibus sanguini proportionale. Solvitur, quia hæc ratio non tollit, ventriculum chylo etiam nutrirî non posse. Nam alimentum ad unum particulare non coarctatur, sed quòd amicum est, latè patet. Quo magis chylus is erit, utputa qui ad eò sanguini propinquus est, ut parvo negotio, ac ferè dictum factum in sanguinem vertatur, ut patet in venis meseraicis, in quas simul atque ingreditur, sanguinis formam assumit.

Altera ratio, si omnia, in ventriculi structura posita, respiciunt totius corporis procurationem, ergo chylus gratia totius non autem ventriculi erit, factus. Id quòd sensu quoque manifestatur, cum is ad intestina transmittatur & jecur, ut ex ipso sanguis fiat. Solvitur, quia, uti supra dictum est, ventriculi actiones sunt partim privatæ, partim publicæ; Et quamvis videatur laborare pro aliis, tamen laborat primò pro sui conservatione, uti dictum est, alioqui mentem illi tribuere necessarium esset.

Tertia ratio, si gula, quæ habet easdem tunicas, & substantiæ proprietatem, solo nutrirur sanguine, ergo & ventriculus. Solvitur, quòd gula chylum non facit, quia non moratur in ea cibus, sed via tantum est cibi crudi, & inconfecti.

Quarta ratio, Non obstare prædictis videtur, imò omnino ea confirmare; Galeni auctoritas 3. de nat. fac. cap. 8. ubi ait, omnem partem attrahere ut fruatur, seu fruitionis gratia. Quoniam fruitio duplex est ex Galeno, alia, quæ terminat in nutritionem, alia cujus finis est oblectatio tantum. De fruitione, cujus finis est nutritio, loquitur Galenus 3. de nat. facul. cap. 7. ubi dicit, quòd pars retinet, & fruitur ad aliquem finem, is autem est, ut ejus, quòd in qualitate conveniens, consentiensque est, partem aliquam capiat. De attractione autem, seu fruitione, cujus finis est oblectatio, tantum loquitur Galenus 3. de nat. facul. cap. 8. quando utitur voce, quæ est *ἀπολαυσις*, quæ significat

gnificat oblectamentum, ut voluptetur, vertit antiqvus interpres. Quo modo magnes attrahit ferrum delectationis tantum gratia: quomodo similiter vesica urinam, *visus* fellis bilem: intestina feces: uterus semen attrahit oblectationis tantum causa, non nutritionis: Ita ventriculus chylo & oblectatur, & nutritur. Hæc sunt argumenta probantia, ventriculum solo sanguine nutriri, è quorum solutione jam patet Galeni opinio, videlicet etiam chylo nutriri.

Rationes autem, quæ ex aduerso probant, ventriculum solo nutriri chylo, hæc sunt ex aliorum sententia.

Prima ratio, omnia membra, quæ à cava venas non recipiunt, chylo nutriuntur. Sed omnes partes in abdomine contentæ à cava venas non recipiunt; ergo chylo nutriuntur. Respondeatis ad hanc primam rationem, quòd falsa est major propositio. Quia membra, quæ à cava venas non recipiunt, possunt nutriri sanguine à portæ vena.

Secunda ratio, Hiant tantum venæ ad ventriculum, non autem disseminantur per tunicas. Sugunt ergo potius quam nutriunt. Respondetur, quòd tota ratio falsa sit. Nam disseminantur venæ, ut patet sensui. Videtur hæc ratio aliquid dicere, sed nihil concludit.

Tertia ratio, Organa primæ concoctioni dicata, ignobiliora sunt, & multo vitiosiore succo constant, quam caro. Debent igitur impuriore succo, & nondum in hepate cocto, aliud Respondetur, ventriculum, & intestina nutriri chylo, tametsi impuriore sanguine sit, quia hic est familiaris, & suæ naturæ conveniens, ut sterco hominis canibus est suavissimum, dicit Galenus. Sed si hunc non habeant, sanguine, nutriuntur, qui non admodum distat à chylo, ut patet ex mesaraicis venis. Nam in chyli generatione jam fuere excrementa segregata, feces, & pituita.

Quarta ratio, si non alitur chylo ventriculus, cur statim assumpto cibo cessat fames, & sedatur sitis? Dicendum est, ali chylo ventriculum, sed si deficiat, etiam sanguine alitur.

Quinta est Galeni auctoritas *3. de nat. facul. cap. 8.* ubi dicit, attrahere alimentum quamque partem, ut partem aliquam capiat, hoc est, ut nutriatur, & non oblectetur tantum. Quod sanè argumentum omnium commune esse videtur. Respondetur simili modo, quo ad quartam. Hæc sunt aliorum rationes. Mæc autem hæc sunt.

Prima, ventriculus attrahit, ut ejus, quod attrahit, partem aliquam capiat, ut dicit *Gal. 3. de nat. fac. cap. 7.* Sed hoc est assimilatio, seu nutritio, ergo chylo nutritur. Solvitur, quia hæc ratio non tollit, ventriculum etiam sanguine nutriri non posse.

Secunda, si ventriculus chylum efficit album, tum verò odore. & sapore ventriculi substantiæ persimilem, sequitur ea ratione effici, ut ventriculus eum sibi in propriam substantiam recondat, alioqui nulla esset ventriculi actio. Solvitur eodem modo.

Tertia ratio, si ventriculus chylo non nutretur, periculum esset, ne aliquando alimenti penuria laboraret, & fame periret. Quia tam valida est jecoris à ventriculo attractio, ut non permittat (urgente alimenti penuria) fieri attractionem

ad ventriculum ex jecore. Alioqui chylus vix in jecur perveniret, si attratrix facultas in jecore non polleret. Solvatis, quòd non reluctatur ventriculus jecoris attractioni, imò spontè chylum à se propellit, tanquam superfluum, sed quando ei cibus deficit, tunc sumit sanguinem à venis sibi præsentibus.

Quarta ratio, Nutritio nil aliud est, quam perditæ substantiæ restauratio. Sed id, quod perditur in ventriculo, nil aliud est, quam ejus substantia, quæ est similis chylo. Ergo chylus eam reficiet. Solvitur, quòd etiam sanguis potest ventriculi substantiam reficere, præsertim cum chylo perfectior sit.

Ultima est Galeni auctoritas *3. de nat. fac. cap. 8.* ubi dicit, quòd ubi ventriculus chylo abundè saturatus est, reliquum in intestina transmittit. Saturari autem, nutriri est. Idem eodem *3. cap. 12.* clariùs explicavit; At venter quidem postquam abundè cibus est satiatus, & quod utilissimum sibi in his est, in tunicas suas sugendo reposuit: Item *cap. 13.* Solvitur, quia non tollit, ventriculum etiam sanguine saturari non posse. Ex his argumentis ad utranque partem positis, & solutis, jam potest apparere veritas opinionis Galeni, cui ego assentior, ut ventriculus utroque videlicet & chylo, & sanguine nutriatur. Nam si non solo chylo, ergo etiam sanguine, & similiter: si non solo sanguine, ergo etiam chylo nutritur. Quam opinionem modò & rationibus, & auctoritatibus firmare, & corroborare propositum est. Hæc fortè sunt rationes, quæ probant, ventriculum solo nutriri chylo. Superest nunc, ut tertiam opinionem proponam, quæ credit, ventriculum utroque nutriri, tum chylo, tum sanguine. Non alia ratione (auditores) modò longè diverso examinavi hanc quæstionem de ventriculi nutritione, ita ut subinde proposita sigillatim argumenta solverentur, tam eorum, qui volunt, ventriculum solo nutriri sanguine, quam eorum, qui contendunt solo nutriri chylo, nisi ut per argumentorum solutiones jam pateret, Galeni opinionem verissimam esse, qui vult, ventriculum ambobus, videlicet tum chylo, tum sanguine nutriri. Quæ tamen opinio adhuc in triplicem diducta est. Nam alia est Galeni, alia Avicennæ, alia Avensoaris. Qui etsi in eo conveniunt, quòd omnes tum chylum, tum sanguinem promiscuè ad ventriculum nutriendum statuunt, distinctionem tamen aliquam ponunt inter hæc duo, alimenta, & ventriculum. Etenim Galen. penes tempus differentiam statuit, ac totum ventriculum tum chylo; tum sanguine nutriri, sed diversis temporibus prodidit. Avicenna vero perpetuò utroque nutriri ventrem scribit, sed per tunicas differentiam facit, vultque interiorem tunicam chylo, exteriorem verò sanguine nutriri. Avenzoar autem voluit differentiam in totius ventriculi situ constituendam esse. Itaque superiorem ventriculi partem chylo, inferiorem verò sanguine nutriri statuit. Quæ opiniones probabiles sunt, & suis inniuntur fundamentis. Etenim Avicenna fortè considerans unam, & eandem partem duplici alimento nutriri, ab omnibus fortè non ita concessum iri: idcirco duplex ali-

mentum duplici tunica assignavit, & per duplicem tunicam distribui censuit, ac earum proprium esse statuit: cumque videret in externa tunica venas maximè apparere, in interna verò parte vix esse conspicuas; tùm verò internam cum chylo versari perpetuò, eumque continere, & ex eo per tactum nutriri, ut ipse dicit *lib. 1. fen. 1. doctrina 5. cap. 2.* Externam autem sanguine, & venis scaterere, propterea existimavit exteriorem sanguine, interiorem chylo nutriri. Est & alia non contemnenda ratio. Nam si exterior, interiorque ventriculi tunica perpendatur, & accuratè consideretur, exterior quidem lavigata, lenisque, interior verò rudior, & asperior apparet. Proinde, illam ad elaboratum alimentum, cujusmodi sanguis est; hanc verò ad rudiorum cibum, cujusmodi chylus est, in sui alimentum recipiendum, tanquam sibi aptiorem, & magis familiarem, & amicam comparavit, substituit. Id quod conspicuè videre est in interna ventriculi tunica elixata. Maximè autem id ipsum conspicuum est in ventribus ruminantium, in quibus primus apprimè asper est, quia valdè asperum, & lignosum cibum suscipere videtur, & non mansum: Secundus aliquanto minus, utputa attritum, & commansum: Tertius adhuc minus asper est, quia à calore jam alteratus, & confectus est: Quartus lavigatus apparet, quòd jam lavigatum, & elaboratum cibum recipiat. Unumquodque enim quod sibi familiare amicum, & simile in substantia est, admittit & recipit. Quæ Avicennæ sententia etsi probabilis est, & rationes similiter probabilitatem aliquam continent, tamen hæc opinio multas secum affert difficultates. Etenim si fortè fortuna ventriculum exterius cibo impleri vetitum esset, & chylo destitui, facile, fame periret. Nunc verò si sanguine quoque nutriatur interna tunica, huic necessitati perbellè succurratur, nec ullum absurdum, ullaque noxia ventriculi sequitur. Præterea si ventriculi interna tunica chylo tantùm nutritur, ergò venæ ad internam tunicam non pervenirent. Unde ergo sanguinis profusiones tam insignes per vomitum provenirent? Nam tamen in interna ventriculi facie venæ conspicuæ non sint, adsunt tamen, sed à villis, & ventris rugositate facile occultantur. Igitur necessariò asseverandum est, internam ventriculi tunicam tùm sanguine nutriri, tùm ejus venas exteriores interius provenire & penetrare, ut vult Galen. At Avenzoar cum similiter opinaretur, ventriculum, & sanguine, & chylo nutriri, aliam tamen habuit opinionem, voluitque superiorem ventriculi partem, tanquam nervosiorum chylo; inferiorem verò, ut carnosiorum, sanguine nutriri. Sed cum videamus venam non solum per inferiorem partem, & ventriculi fundum propagari; sed etiam non minoris magnitudinis aliam quoque venam transmitti per superiorem ventriculum; ideo neque etiam recipienda Avenzoaris opinio est. Concludamus igitur cum Galeno, ventriculum totum nutriri cum chylo, tùm sanguine. Id quod etsi suprà satis superque ex argumentorum solutione probatum est, tamen adhuc probare, & confirmare id ipsum per Galenum propositum est. Ac primò quòd chylo ventriculus nutria-

tur. Clara prima est Galeni auctoritas *3. de nat. fac. cap. 3.* ubi exactissimè quomodo ventriculus chylo nutriatur, docet his verbis: Ventriculum scilicet attrahere, ut ejus, quod attrahit, partem aliquam capiat subjungit, Itaque quod in cibis optimum est, id halitus specie, & paulatim sibi attrahit, atque in tunicis suis reponit iisdemque adjungit. Quid clarius? Subjungit adhuc, quòd ubi ventriculus abundè chylo saturatus est. Saturari autem, nutriri est. Id quod Galenus testatur eodem *3. cap. 12.* ubi clarius id explicans ait. Ac venter quidem ubi abundè cibus, est satiatus, & quod utilissimum sibi in his est, in tunicas suas sugendo reposuit &c. id quod etiam *cap. 13.* rursus affirmavit. Item eodem loco, quamque partem trahere, ut partem aliquam ejus capiat. Quin etiam quarta Galeni auctoritas habetur *1. de sem. cap. ultimo* his verbis: Demonstratum enim est unumquodque membrum ad se accommodatum sibi alimentum attrahere, deindeque ubi ex eo, quicquid sibi necessarium est, perceperit, reliquum excernere. Quod cum ipsi excrementum sit, alteri subsequenti alimentum efficitur. Ratio autem una præter propositas ea est. Agit ventriculus in cibum, ut patet. Omne autem agens, quale ipsum est actu, tale passum efficit, cum sit potentia ex Arist. Ignis agens in igna convertit ea in ignem. Eruo chylus in substantiam ventriculi mutabitur. Altera ratio, si ventriculus non attrahit cibum, ut eo nutriatur; ergo attrahet gratia nutritionis, aut jecoris, aut totius corporis. Hoc autem nil aliud est ex Galen. quàm electionem, mentem, & intellectum ventriculo tribuere. Ex his patet ventriculum chylo nutriri.

Quòd verò sanguine etiam nutriatur, præter propositas rationes, ex eo quoque patet, quòd cum Gal. dicat, intestina sanguine nutriri, quem trahunt à venis mesaraicis, quid prohibebit nutriri etiam eodem ventriculum, cum eandem substantiam, eandemque tunicam, & venas quoque habeat, ut intestina, atque etiam majores? Præterea cum sanguis sit omnium partium commune, & aptissimum alimentum, erit etiam ventriculi. Neque ullum sequi inconveniens opinamur, unam partem duobus posse nutriri alimentis, inter se admodum convenientia qualitatibus similibus. Etenim chylus sanguini adeò proximus est, ut non difficulter in sanguinem convertatur. Argumento est in venis mesaraicis statim chylus sanguis factus. Quòd verò tùm sanguine, tùm chylo universus ventriculus alatur, de sanguine illud persuadet, quòd venas per totum ventris corpus discurrentes, & propagatas videamus: tùm verò anastomosis plerisque locis una in alteram pervia. Quæ sanè anastomosis nil aliud quàm mutuam utriusque venæ in alteram attractionem, & sanguinis communionem nobis suggerit, quòd vena superior ab inferiore, & vicissim inferior à superiore sanguinem trahat, atque ita mutuus sit sanguinis confluxus. Chylum autem nutrire totam ventris substantiam ex eo patet. Si chylus factus est ex tota ventris substantia, ut dicit Gal. ergo totam quoque ventris substantiam nutriet, maximè autem internam. In hac enim Avicennæ minimè refragor. Atque hæc de proposita questione, & ventriculi actione dicta sint.

Supereſt modò, ut de actionis utilitate aliquid in medium afferamus. Neceſſitas, ſeu finis actionis ventriculi ex his utiqve patere poteſt. Etenim unum ac præcipuum naturæ ſcopum in corpore alendo fuiſſe agnoſcimus, ut communem materiam, ſeu alimentum ſibi comparet, & ſuppeditet, quod omnes animalis partes nutrire ſit habile, & idoneum. Quod propterea ultimum alimentum ab Ariſt. paſſim appellatum eſt, tanquam quod ultimo & proximè partes omnes alat, & ſubſtantiam deperditam reficiat, quod communiter ſanguis dictus eſt. Neque modò in ſanguine præditis hunc ſibi naturam propoſuiſſe ſcopum conſtat, ſed etiam in exanguibus, & inſectis omnibus commune hoc alimentum affectaſſe liquet, quod ſanguini proportionale ab Ariſt. paſſim appellatum eſt. Cum verò, ſanguis antequam fiat, multo opere ac mutatione, nec non ventriculi actione eſt opus, ideo hujus actionis neceſſitatem non difficulter primò ex ventriculo carentibus nanciſcemur. Plantæ (inquit Ariſt.) ventriculo deſtituuntur, quia cibum à terræ calore concoctum attrahunt. Propter quam cauſam ſuccus attractus, tanquam toti plantæ nutriendæ idoneus, ſtatim in totam plantam digeritur, quod propter plantarum naturæ craſſamentum contingit. At animalia ſtirpibus longè perfectiora, ventriculo indiguere, qui cibum ad formam ſanguinis recipiendam præpararet, ut ſanguis nimirum ſalutaris ſuccus efficeretur, qui eſſet animalium omnium commune, verum, germanum, ultimum, proximumque alimentum, & ad omnes, ſingulasque corporis partes, ac particulas nutriendas aptiſſimum. Dicebat enim Galenus, quod perinde ac à frumento lapides, ac terra, lolium avena, & ſylveſtrium leguminum ſemina in area ſegregata fuerant, ita à ventriculo, quæ in cibus craſſiſſima, impura, inutilia, & prava continebantur, longè fuere ſepoſita, & ſegregata. Id quod non ad alium finem molitur ventriculus, niſi ut aptam ipſi jecori præparet materiam ad ſanguinem gignendum in primis idoneam: Atque hæc eſt actionis ventriculi utilitas, à Galeno propoſita.

De ventriculi utilitatibus.

Ventriculi utilitates abunde recenſet Galenus 4. de uſu par. quas brevi oratione complecti in hac tertia parte propoſitum eſt. Imprimis autem conſidero, quòd ſi quædam ſint animalia ventriculo deſtituta, id provenit propterea, quòd idem iis accidit, ac plantis evenire dictum jam eſt: quòd ſcilicet ad ſui nutritionem humorem habeant concoctum, præparatum, & aptiſſimum pro corpore nutriendo. Ideoque Ariſt. ex rore, qui foliis ineſt, non ſolum generationem inſectorum, & vermium eſſe ſcribit, ſed etiam eorundem alimentum. Deinde conſidero, humanum ventriculum unum eſſe, neque modò homines, ſed cætera quoque animalia utrinque dentata, carnivora, & quæ cibum ore mandunt, & atterunt, antequam devorent, ut canes, feles, lupos, eqvos, & alia id genus unum ſimiliter obtinere ventriculum. Quæ verò cibum ore, & dentibus non mandunt, ſed devorant incommanſum, ſi modò cibus aut aſper, aut lignoſus, aut durus ſit, hæc omnia plures habere ventres, qui dentium molitionis defectum ſupplent, ut ſunt altera parte den-

tata, ut boves, oves, capræ, cervi, & reliqua cornigera. Item aves, quæ ſimiliter & durum, & ore non manſum cibum capiunt, & ipſæ plures habent ventres. Excipitur tamen airon, & Grus, qui eſt dentibus non conficiunt, mollem tamen cibum ſumunt, & unum habent ventrem. Sic piſces unicuique habent ventrem, quia mollem, & fluidum cibum ingerunt. Lucius autem piſcis, qui unicuique ſimiliter obtinet ventrem, & compactum ſolidumque cibum ſumit, dentibus dividit. Quod ſi interdum devoret integrum, & incommanſum, cibus tamen durus non eſt. Etenim & homines quoque compactum & ſolidum interdum deglutiant cibum, qui tamen unico coquitur ventriculo. Poſitus ventriculus eſt omnibus in infimo ventre, quòd alimenti ſuperflua deorſum ſuoſte pondere, & extra corpus trudi, & evacuari conſentaneum erat, utputa fæces, pituitam, urinam, ſemen. Alia ratio, quia ſuperius venter caput, ſpecies penè incorporeas; medius ſpiritalem, & æream ſubſtantiam: infimus craſſiorem ponderoſioremque recipere debebat, meritò inferior locus illi debebatur. Rurſus alius hujus poſitionis uſus ex Galeno eſt, ut cum hic locus in medio ferè animalis ſit, videtur omninò publica horrea imitari, quæ in medio civitatis ſunt extructa, ut omnibus æqualiter poſſit alimonia ſubminiſtrari. Sic ventriculum natura in medio animali, videlicet ad centrum, & ejus umbilicum locari voluit, ut promptuarium quoddam commodum omnium particularum commune fieret. Neque modò ventriculus in infimo ventre poſitus eſt, ſed etiam in elatiſſimo infimi ventris loco eſt collocatus, ne ſi inferius poſitus eſſet, nimis longum gulæ iter ad ventriculum fuiſſet proindeque parum tutum, ne cibus in tam longo tractu & deſcenſu impediretur, aut remoraretur. Confert etiam hæc elata ventriculi poſitio, ut ventriculus poſit inferius deſcendere, dum cibus impletur, & ſuperius extendi ad diaphragmatis cavitatem. Quinimò ut commode anteriùs quoque diſtendi poſſet, quod erat valdè oportunitum, non fuere ventriculo anteriùs oſſa circumpoſita. Quamvis ad ventriculi tutelam cartilagineſ ſpuriarum coſtarum adſint, quæ tamen, cum mobiles & ſeqvaces ſint, ideo tuentur quidem adverſus externa ventriculum, non tamen ipſum ampliari anteriùs vetant. Sola autem poſterior extenſio propter ſpinam ventriculo ablata, & denegata erat. Quòd ſi ſpina prohibet ad poſteriora ventriculi diſtenſionem; non tamen ventriculum ſua durtia comprimere, & angere poteſt, quòd eam non contingit ventriculus, ſed quaſi pulvinar, ſubjectum habeat pancreas, utputa corpus glanduſum, molle, & totum carneum, quod per totam tranſverſam penè regionem ventriculo ſubjicitur. Utilis quoque hoc loco elatior ventriculi poſitio, ut eſſet diaphragmati, & cordi vicinus, & hepatis, & lieni ad meliorem ventriculi coctionem, ex harum partium calore comparandam. Privatim autem utilis eſt propter diaphragma, ut ſcilicet diaphragmatis cavitati ventriculi convexitas reſponderet atque aptaretur. Ultimo utilis eſt, ut infernum locum, quæ exeunt excrementa propria eorum organa poſiderent, & occuparent, videlicet inteſtina pro fecibus, veſica pro urina, & genitalia pro ſemine excernendo. Poſitio hæc ventriculi tranſverſa eſt, videlicet à dextris ad fini-

sinistras, non autem per longitudinem, ita ut orificium ejus inferius rectâ deorsum inclinet, tum ut ponatur ventriculus inter jecur & lienem, visceraque hæc contingat, tum ut orificium infernum non rectâ deorsum superno opponatur, ne cibus, & chylus inibi conculcatus, & potius suo pte pondere ocius exeat, quàm ab expultrice ventriculi propellatur, & regatur: tum denique ut intestinis locus infernus servetur ad memoratam præstandam commoditatem.

Cavus omnibus ventriculus est, & rotundus, ut esset cibi receptaculum, & plura contineret cibaria in æquali mensura, ac dimensione. Rotundus (inquam) ventriculus est, non perfectè, sed oblongus. Sic enim postulabant duo ejus orificia, & transversa ventriculi positio. Major tamen ventriculi rotunditas, & capacitas consistit, & apparet in sinistra parte, quòd is locus amplior sit, ut puta à liene minori viscere occupatus. Dextram enim partem jecur longè majus viscus occupat. Præter quàm quòd hæc pars dextra cum habeat orificium, quòd exitum deorsum præbet materiis jam confectis, meritò angustior facta est. At sinistrum orificium materias conficiendas porrigit, quas etiam continere oportet: ideoque amplius, rotundus, & valdè cavus, ea parte ventriculus conformatus est, ita ut cucurbitæ oblongæ figuram plus minus æmuletur.

Magnus ventriculus cuique factus est, quantum sufficere toti corpori sit idoneus. Non tamen omnibus æqualis est magnitudinis, sed aliis major, aliis minor. Cujus causa est calor insitus, qui in aliis validior, & intensus, in aliis mitior, & remissus magis. In validiore major corporis substantia dissipatur, unde majore opus est ventriculo, qui copiosiore alimento succurrat: contra ubi remissior calor est. Neque difficulter ventriculi cujusque magnitudinem dimetiri licet. Nam cum hæc tria spatia communiter sint inter se æqualia, videlicet quod est à jugulo, & summo pectore ad mucronatam cartilaginem, & ab hac ad umbilicum, & ab umbilico ad pubem: si contingat spatium, quod est à mucronata cartilagine ad umbilicum, majus, & longius cæteris esse, ubi ventriculi sedes est, contingit quoque ventriculum esse majorem, si contra, minorem. Aliud signum ventriculi magnitudine in significans, ab ore petitur, quod si magnum est, magnum quoque adesse ventriculum indicio est, contra si parvum. Unde rectè dicunt, quòd qui magnum habet os, is & gulosus, & vorax deprehenditur: idem quoque & bellicosus, & audax censetur. Cujus causa cordis calor est, qui uti cibi resolutionem, & voracem reddit, ita eundem sanè & bellicosum & audacem facit. Contra oris parvitas & timidum, & pacificum, & paucioris cibi hominem denotat, cujus causa cordis frigiditas est. Non modò autem ventriculus magnus naturali quadam magnitudine factus est, sed etiam major subinde efficitur, ac minor pro ratione copiae cibi, quæ ingeritur. Quod evenit, quia conflatus est ventriculus ex substantia membranosa, quæ & mollis, & promptè extendi, & contrahi nata est. Nam cum ventriculum modò cibus impleri, modò evacuari, sicque modò turgere, atque in tumorem attolli, modò deprimi, & concidere oporteret, propterea ex substantia etiam, quæ & commo-

dè extenderetur, & consideret, ipsum conflare necessarium erat, quæ sanè membranosa meritò effecta est, ut quæ inter cæteras corporis partes maximè extendi nata sit. Præterea erat summè necessarium, scilicet ventriculi substantiam efficere talem, ut ad plura & pauciora complectenda cibaria esset idonea, quòd cibi concoctio bona succederet. Nam si ita non esset, spatia vacua pleraque in coquendo cibo intercederent, quæ flatu impleta coctionem deteriore redderent. Bona enim actio per contactum fit ex philosophorum sententia. Fluctuatio verò, ventrisque inflatio, non fieri probum ventriculi cum cibus contactum, argumento est. Insuper membranosus est ventriculus, ut mollis esset, quòd mollibus recipiendis cibus responderet. Unde primus cornigerorum ventriculus asper & durior est, quia aspera & lignosa cibaria ingerit, c. Tum verò etiam mollis est, ut fibris donaretur, quæ contrahi & laxari possent. Quæ sanè fibræ in duobus ventriculi latis, tenuibusque corporibus, membranis appellatis, feruntur, suntque uti dictum est, duæ tunicæ, interior & exterior: interior rectis, & obliquis fibris, exterior transversis donata est. Nam cum tria sint fibrarum genera, tres quoque membranæ substitui deberent. Sed tamen duæ sunt tantum membranæ; propterea quòd ex tribus fibris duæ erant inter se contrariæ, videlicet attrahentes, & expellentes, quæ proinde in una membrana difficulter se compatiebantur. Meritò duæ comparatæ sunt membranæ, ita ut rectæ, & attrahentes uni; transversæ & expellentes alteri inessent. Obliquæ autem rectis sunt conjunctæ, non solum quia se invicem compatiebantur, & amicæ inter se erant, sed etiam actiones earum se mutuo consequuebantur. Attrahunt enim ut retineant, uti ex Galeno elicitur *4. de usu par.* Et cui fibræ datae sunt rectæ & obliquæ, interior fuit membrana, ut scilicet attrahat & retineat, quæ est prima actio cibos respiciens. Cui verò transversæ, exterior. Excrementa enim extraria sunt, ideoque pelluntur exterius. Atque hæc tunicæ sunt propria ventriculi corpora, chylosin efficientia sua temperie, & proprietate substantiæ, nec non fibris adjuvantibus. Maximè autem, & proximè chylosis celebratur ab interna tunica, quæ cibum attrahit, & retinet, ut eum concoquat. Propter quam causam tunica interior longè mollior, crassior, & carnosior est, quòd humidior, calidiorque ad cibi concoctionem, elixationi persimilem, aptissima esset. Elixatio enim ex Aristotele in calido, & humido celebratur. Quibus tunicis tertia extissima adjuncta est, quæ non ex ventriculi substantia, sed ex peritonæo delata est, quam veram esse appellandam tunicam, cum fibris careat, Galenus censuit *6. de an. adm. cap. 7.* Alias verò ventriculi potius propria corpora lata, ac tenuia: quibus neque in toto corpore, neque in universa natura similis est reperiri. Quæ sanè peritonæi tunica ad eum usum est comparata, ut integat nervos, & vasa omnia per ventriculum discurrentia. Ne dum ventriculus repletur, & subsidet, & ita corrugatur, & distenditur, fiat affricatio horum vasorum, & nervorum ad partes adjacentes cum molestia, & raptionis periculo. Ad tutelam igitur communium instrumentorum & proprii corporis ventriculi obvo-

luta est. Necnon illum quoque usum præbet, ut ventriculus suæ sedi, veluti fixus hæreat, & reliquis adjacentibus partibus stabiliatur, prohibeatque superfluum ventriculi ex flatu distensionem. Tertius, & quartus usus peritonæi tunicæ est omenti generatio, & appensio ad ventriculi fundum, tum verò etiam coli appensio. Cum igitur ventriculus ex duabus conflatus sit membranis propter usum, & causas propositas, cumque membrana omnes sua natura exangues, & frigida sint: coctio verò ex altera parte debeat fieri à calore nativo plurimo, & vigente. Dicebat enim Galenus 3. *de sympt. caus.* Elementorum certa temperies, proprietatem corporis ventriculi effecit, mutationis ciborum est causa. Et addit, quòd plurima in ea vim calidum elementum conferat. Et alibi calidum cæteris efficacius esse dixit. Et rursus alibi Hippocr. & Aristot. calorem primarium vitæ auctorem, & omnium operationum potissimum effectorem prodidit, & constituit. Ideo non exigua impendebat difficultas, quomodo à membranosa ventriculi substantia, sua natura calore ferè depauperata, coctio, quæ copiosum requirit calorem, administraretur. Quod cum prospiceret natura, aliunde quidem paravit auxilium, voluitque ut ex adjacentibus partibus calor sufficiens ventriculo adjungeretur, & suppeditaretur. Itaque factum est, ait Galenus, ut tanquam magno lebeti, plures ignis foci circumpositi sint. Quocirca hepar quidem, membrum scilicet calidissimum, ad dextram, & superiorem ventriculi partem appositum est. Lien verò ad sinistram, ut sinistram calefaceret, locatus est. Ad posteriora adsunt vena & arteria magna, quæ assidue plurimo sanguine, & calore redundant. Ad anteriorem superioremque partem quidem ab hepate, quod illi incumbit, partim verò à corde, quod ei valde proximum est, duobus scilicet visceribus calidissimis, mirandum in modum ventriculo succurritur. In parte vero inferiori, & ventriculi fundo adjunctum est omentum, quod pingue, & calidum est. Quibus omnibus calidis partibus ventriculo circumpositis mirificè ventriculi concoctio vegetatur, & perficitur. Neque modò ex circumjectis partibus & extraneis, id præstitit natura, verum etiam id ipsum explevit, cum venis, & arteriis in ventriculi corpus disseminatis. Potissimum autem ex venis, quæ quòd duæ sint, & valde magnæ, & per omne ventriculi corpus dispersæ, sanguineque exuberantes, omnem ventriculum calefacere imprimis videntur. At non est hæc sola horum vasorum utilitas, sed in cibi penuria nutriunt quoque ipsum ventriculum. Cujus rei gratia duæ sunt venæ, superior & inferior, quia una aut infra, aut supra, non erat sufficiens universum cingere ventriculum, & in totum disseminari. Tertius harum venarum usus est, ut sugant à ventriculo, & ad hepar trajiciant. Sugunt autem non crudum chylum, sed tenuem chyli portionem, quæ ex tenuiori ciborum parte statim resultavit, & halitus specie se se offert. Aut potius dicamus, sugere imprimis exuberantem potum. Unde experientia commonstret, quòd si quis aquosum, & album, & recens vinum assumat, ex tempore ferè per urinam mictum videmus: id quod non nisi ab his ventriculi venis exuctum conjicere oportet.

Hoc ipsum etiam in multo vino epotis & ebriis conspicuum est, quasi verò natura ejusmodi venas ad ventriculum propagarit ad meliorem ciborum concoctionem præstandam. Etenim ex potu maximè aquosiore non fit chylus, tum quia alimentales partes non habet, & potius chyli vehiculum duntaxat est, tum quia innatat, neque in unum à ventriculo colligitur, & cogitur. Quocirca ne fluctuans & impedita sit concoctio ab humore innatante, natura ejusmodi venas in ventriculi corpus traduxit, ut tenuem humorem, concoctionem turbantem exurgerent, & quodammodo (ut sic dixerim, ptopinarent. Ideoque duæ sunt venæ superior & inferior & multis invicem anastomosis conjunctæ, ut ab omni parte supervacuum potus exugatur, & transitus materiæ ab una ad alteram expeditior fiat. Præbent quoque usum hæ venæ non modò in superfluo potu, sed etiam in superfluo ingestio cibo, quòd scilicet dum hæ venæ tenuiorem illius portionem exugunt, ventriculum à sarcina & distensione nimia turum reddant. Duo adhuc in propositis venis notare oportet, alterum quòd hæ venæ, hoc est superior, & inferior, dum altera fursum, altera deorsum propagines mittit, sibi ipsis mutuò inferuntur, & una in alteram pertunditur, & mutuis osculis junguntur, atque in summa anastomoses multæ apparent evidentissimæ, quas exactè videbis, si peritonæi tunicam sedulo separes. Quarum anastomosis utilitas est, ut ad singulas propositas harum venarum utilitates maximè conferant, eas scilicet consummatas & perfectas moliendo. Etenim ad calorem ventriculo communicandum & porrigendum anastomoses conferunt, ut ex omni parte influat, & omni parti calor per mutuum transitum communicetur, & impertiat. Item dum chylum exugunt, ut æqualiter suctio fiat ab omnibus ventriculi partibus: Et in nutritione ventriculi, ut totus ventriculus & singula ejus pars ac particula propter sanguinis mutuum confluum nutriatur: Item dum hæ venæ ventriculum à nimio potu, aut nimio cibo, tanquam sarcina, exonerant, ut expeditior fiat per has venarum communionem & anastomoses à toto ventriculo sublevatio & exoneratio. Alterum in his venis notandum est, videlicet superiorem venam corpori ventriculi annexam & firmatam propagari, inferiorem verò per omentum prope ventriculum suo præcipuo ramo deduci. Quamvis fursum subinde in ventriculi corpus minores per totam venæ longitudinem spargat ramos utrinque; hoc est, anterioribus posterioribusque discurrentes. Cujus varietatis ea causa est, quia ventriculi fundum cibi onustum maxime distenditur. Quod si vena ventriculi corpori annecteretur, distensione periclitaretur: quia distensione tuta erat superior ventriculi regio, propter cibi gravitatem deorsum ad fundum totam inclinantem ac descendantem. His duabus venis tertia adhuc accedit à liene ad os stomachi fursum producta peculiaris utilitatis gratia, de qua paulò post. Jam vidimus, cur ventriculus substantia membranosa conflatus est, quæ est exanguis & frigida, proindeque inepta ad concoctionem & chylosim celebrandam, quæ copiosum & vegetum exigit calorem: deinceps vidimus, quomodo tum ex organis circumpositis, tum ex vasis ad ventriculum transmissis, calor ven-

tricu-

tricoli ita in quantitate auctus, & veges redditus est, ut commodè quidem sufficere ad concoctionem præstandam valeat. Sed hoc loco subinde quæritur, Cur sicuti in pennatis tertium ventriculum natura fecit valdè carnosum, ita in homine & aliis similibus non fecit, sed membranofum? Ad hoc autem respondetur, quòd ubi natura ali-quod organum, quòd ad aliquid recipiendum modò valdè amplum, modò contrahi oportebat, fecit, perpetuò ex membranosa substantia conformavit, quæ extendi & contrahi aptissima est. At ubi illud organum calore indigebat ad propriam perficiendam operationem, ejusmodi calorem vel ex partibus adjacentibus & venis comparavit, uti in hominis ventriculo: vel calidum corpus circa ipsum obvolvitur, ut in tercio pennatorum ventriculo, qui deorsum longissimus à partibus, neque calida ulla circumjacentia corpora aderant, quæ ipsum calefacerent. Nunc demum rationem & causam quandam omittit ac reticere non possum, quæ mihi succurrit, ob quam natura voluit ventriculum, coctionis instrumentum, ex substantia membranosa parum calida corporari. Certum est unumquodque sive animatum, sive inanimatum, naturali quodam instinctu & propensione appetere conservari in ea natura & essentia, in qua est: reluctarique ad omnem ejus alterationem & mutationem, fabulasque esse, vitulum appetere sui interitum, ut ejus caro vertatur in humanam carnem, tanquam nobiliorem. Propter quam causam quodque corpus, quantum potest, resistit omni ejus alterationi & mutationi: idque eo magis, quòd agentia & patientia valètiora sunt. Dii boni, quòt strepitus quòt sibili à lignis viridibus igni appositis audiuntur, antequàm in ignem vertantur, quæ alioqui sicca statim uruntur & ignita fiunt. Et lapis quoque antequàm conteratur, ictus multos suscipit, & resistit valide. Animal autem quodque vel etiam abjectum, & rude, quantum noxias alterationes aufugiat, nemo non videt: sic unumquodque corpus, & unaquæque natura molitur. Similiter quoque ventriculo accidere consentaneum est in cibis commutandis: idque eo magis evenit, quòd cibaria nullam antè alterationem perpessa sunt, aut non ita ventriculo familiaria sunt ingesta. Id quod non difficulter experiuntur in se ipsis, qui ventriculo sunt imbecilli, ex flatibus, rugitibus anxietatibus & stomachi angore. Quibus ita positis & exploratis, si ventriculus substantia valdè calida esset factus, validum omninò in commutandis cibis esset agens: propter quod valdè resisterent cibaria ventriculi alterationi, & pugna maxima inter ipsum & cibos oboriretur, præcipuè cum (uti dixi) nullam ante passam alterationem cibaria sint. Id quod devitavit natura efficiens ventriculi substantiam miti calore præditam, quòd alimenti natura quodammodo decipiat, & sensim sensimque se in aliam speciem converteri sine pugna patiatur. Quæ sane actio eo facilius redditur, quòd ea tantum ventriculus cibaria trahit, & immutat, quæ sibi substantiæ proprietate familiaria & amica sunt. Prospexit tamen natura, ut mitis ventriculi calor & mitis conservaretur, & interea adaugeretur & veges, coctionique opportunus redderetur, idque ex partibus adjacentibus illi circumpositis & adjunctis. Quæ cum parilem similemque ac blandum, tempera-

tumque calorem adjungant & impertiant, adaugetur calor in quantitate potius quam in qualitate. Non aliter, ac si congio aquæ calidæ ut unum, alius congius adjungatur calidus, ut unum, Erit enim aucta aquæ quantitas non qualitas, quam veram esse auctorem caloris, nativi testatur Galen. 5. de simpl. med. fa. Ultimo loco duo ventriculi orificia perpendenda sunt, quæ omninò erant ei necessaria, ut ex altero, quod in sinistra parte est, & os stomachi dicitur, potum cibumque suscipiat; ex altero, quod *πυλωρος*, seu janitor appellatur, ab Avicenna portenarium & in dextra parte ponitur, iter præbeat cibo, quem ipse confecerat, & in chylum jam converterat. Quæ duo ventriculi orificia diversa inter se sunt. Etenim os stomachi primum longè mollius & latius dextro orificio est. Nam cum moles non tritas, sed duras, magnas, & asperas aliquando transglutiat animal, idèo, ut transirent, amplam viam fuisse eam, quæ per stomachum fert, oportuit. Inferne autem contra nihil oportet transire magnum, durum, non conversum in chylum, atque incoctum, quamobrem & angustius factum est. Atque ob hanc causam dextrum hoc orificium *πυλωρος* hoc est janitor, vulgò portenarium fuit appellatum, ut, veluti solers janitor, nulli, antequàm in chylum redactum sit, & probe coctum, facile concedat ad inferna transitum. Cui rei & durities, ejusque angustia majorem in modum opitulatur. Rursum janitor non inferiori parti, & fundo ventriculi insculptus est, & superiori directè oppositus; ne ocius cibus adhuc immutandus & incoctus è ventriculo laberetur. Itaque non solum os supernum hoc nomine ab inferiori multo intervallo disjunctum est, verum etiam in elatiori ventriculi sede explantatum fuit; quòd minus scilicet sua gravitate cibus ventriculum effugeret, sicque in intestina suoapte potius pondere illaberetur, quam ventriculi excretoria facultate propelleretur. Ultimò hic janitor sensum quidem hebetiorem obtinuit, at os stomachi sensu pollet exquisitissimo: imò, ut ait Gal. 4. de usu par. cap. 8. nulli alteri corporis particulæ, præterquam huic orificio, indidit natura sensum eorum, quæ desunt, hoc est, sensum indigentiae alimenti ad cibum sumendum animal ipsum excitantem, qui animalis appetitus est, & fames appellatur. Si quidem omnis alia corporis pars, sive caro, sive os, sive manus, sive alia sit, si penuria sanguinis & alimenti laboret, sensum ex se ipsa exicabitur sine ullo sensu. Propter quam causam famem hujus partis actionem propriam esse constituere inclinabat animus: tametli hujus partis propria passio sit. Hoc autem à natura rectè comparatum est, uti Galen. prædidit 4. de usu par. cap. 8. Cum enim totius corporis particulæ nutrimentum ex venis à cava prognatis trahant, ipsa autem rursus cava ex venis corporis hepatis, hæc rursus ex his, quæ sursum ad portas feruntur, illæ autem rursus ex intestinis & ventriculo, nulla autem jam supersit corporis particula, à qua ventriculus capere & trahere possit, animale ventriculum extrinsecus replere necesse fuit. Idcirco sensum indigentiae alimenti, hoc est famem, seu animale appetitum hac in parte natura indidit. Cum verò nulla animalis pars ex se ipsa sensum habeat innatum, sed à cerebro per nervos cunctis particulis impertia-

tur; affluere igitur ventriculo ejusmodi facultatem à sensifico principio oportebat. Cujus rei gratia ad ventriculum par nervorum non mediocre à sexto pari supernè defertur, ac disseminatur, quod contexit maximè quidem os ejus, & partes ipsi continuas, tum ad fundum usque protenditur. Quæ omnia tametsi clara planaque sunt, tamen exoritur dubitatio, quòd in aliis quoque corporis partibus nervi sint, & plures, & longè, quàm in ore ventriculi, majores, privatas partes intertextentes, utputa manum, neque tamen sensus ullus indigentiaè alimenti exoritur? Dicendum ideo fieri hunc sensum in ore ventriculi, nequaquam in aliis, quia hæc alimenti indigentia, & sensus eorum, quæ defunt, nil aliud est, quàm suctus, quo ventriculi os & corpus corrugatur. Nam erat Galeni *sentent. 1. de sem. cap. 4.* quòd ventriculus, cum cibos appetit, fundo recurrit, ac retrahitur ad gulam, atque ea, quasi manu quadam, utitur. Quod quanquam sensui non patet, quibus gula proluxa est, patet tamen in piscibus majoribus, qui alios insectantur, gula destitutis, quibus ventriculus in os procidit, ut prodidit *Aristot. 2. de hist. an. cap. 47.* Si igitur ventriculi os, ac totus ventriculus non solum corrugatur, sed etiam resupinatur, & in os procidit in multa fame affectis: oris autem & ventris corrugationem propter viciniam & conjunctionem consequitur nervorum corrugatio, quæ solutionis continui cujusdam immanifesta, sed tamen vera species est, ex qua tristis sensatio cum molestia excitatur, atque hæc molestia sensus indigentiaè est & fames. Hunc suctum, seu suctionem aliæ partes non persentiunt, quia non fit. Etenim natura comparatum est jecur perpetuò trahere ab intestinis, & ventriculo, nequaquam à cava vena, & à cæteris corporis partibus. Nam lege statutum est, organum quodque à quadam parte alimentum, & quod sibi familiare est, ad se trahere; ad aliam verò partem, excrementa & quod ei superfluit, emittere, neque quod semel, tanquam sibi inutile & superfluum, à se ablegavit, unquam rursus ad sui alimoniam amplius trahere & revocare ac resumere. Cum igitur suctionis sensus non fiat in aliis corporis partibus, ideo neque corrugantur, neque molestiam sentiunt, & ita

indigentia, & eorum, quæ defunt, sensus nullus in cæteris partibus excitatur, præterquam in ventriculi superno orificio. Quæ suctio, & ventriculi corrugatio ejusque oris, tam necessaria est ad animale appetitum, & sensum famis excitandum, ut natura eam roborare voluerit per unam venam, quæ à liene, seu lienis vasis, sursum ad ventriculi os maximè porrigitur, quam sanguinem melancholicum illuc eructare, & ostium illud sua aciditate corrugare censuit Galenus, ut scilicet aliquando consopitam famem exciret. Hæc igitur est naturæ industria in superno ventris orificio posita. Quod sanè pars illa existit, quæ antiquitus, nunc, & vulgò quoque cor appellari solita est, idque ut dicit Galenus, propter symptomatum vehementiam, quæ inducere videtur similia iis, quæ cordi præcipuè, tum etiam cerebro adveniunt. Si quidem hac parte affecta cordis dolor, syncopæ, sudores frigidi, desperatio, angor animi: acuta febris, innati caloris exolutio adhæc lethargus, phrenitis, & quandoque mors supervenire solita est. Quod quidem proculdubio accidit, tum ob vicinitatem, quam cum corde habet, & connexionem, quam cum diaphragmate, membro scilicet illustri & præcipuo obtinet, tum ob acutissimum sensum, quem per insignes nervos à cerebro suscipit. Ultimo loco de usu ejus cavitatis, quæ est à sinistra parte inter ventriculum, & diaphragma dicendum est, quam omentum occludit, & sine exitu existit. Cujus usus est, ut ventriculus distendi, & cibo repleti ad satietatem possit. Quæ sanè cavitas nunc major, nunc minor est, prout ventriculus aut plenus, aut vacuus magis est. Atque hæc merito in sinistra hac regione parata est, quoniam hac parte ventriculus suum habet fundum, & maxima donatur cavitatem, & cibi concoctio maximè celebratur. Etenim à dextra parte angustatur ventriculus, ut locum ipsi jecori præbeat, neque ulla indiget cavitatem. Quæ sanè cavitas, ut conclusa est, & sine exitu, halituosos transpiratus caloris ventriculi detinet, & interdum ea natura abutitur ad noxias recipiendas materias, uti exactius in omenti tractatione dicemus, quam mox adjungemus. Atque hæc de ventriculo dicta sint.

DE OMENTO

Historia seu structura.

Ventriculo Omentum appensum annectitur. Ideoque ejus tractationem ipsi ventriculo annexam quoque subjungemus, quod Arabes Zirbum, & adipinum Zirbum appellant. Nostri omentum fortè ab omaso, quia sibi invicem respondent, quòd qui exterius habent pingve omasum, iis pingvius intus omentum sit. Græcis autem *ἐπιπλοον* & *ἐπιπλῶν* dicitur, ab *ἐπι* quod supra, & *πλέω* quod innato significat, quod scilicet supernatet intestinis. Nomen enim illi impositum est à situ, qui primo oculis nostris objicitur. Vulgari voce in regionibus his dicitur, la reticella, quod rete seu reticulum imitetur piscatorum, & ob id græcè *γαλα-*

μῶν & *σαγῆνη* quoque omentum appellatur, ut Vesalius notat. Simile enim reti est, tum in totius figura, quæ curvi rotundique retis, vulgò *bic la vegossa*, habet similitudinem, tum in pingvedinis distributione, quæ rete ad unguem imitatur, quæ duo in porco ad unguem respondent, uti videtis. Est enim ea pars, qua coqui macras carnes, utputa viscera, & sylvestres ayiculas & perdices, & hujusmodi involvunt, ut assata cum omenti pingvedine gustu gratiores sint. Est autem organum omentum ex duplicato constans peritonæo, in quo venæ, arteriæ, nervi, & adeps disponuntur. Ex eo autem, quòd omentum ex duplici constat peritonæo, *Hipp. lib. de gland. ἐπιπλοῶ*

πλοα plurali numero omentum dixit. Figura marsupium seu peram imitatur, quam aucupes succinctam gestant: qua figura intestinis supernatant, superioreque ejus superficie peritonæum respicit, contingitque. Sicuti autem tota omenti structura ex duplicato constat peritonæo, ita duplex (ni fallor) sortitur principium, quamvis *Aristot. 1. de hist. an. cap. 16. & 3. ejusdem cap. 14. & 4. de part. an. cap. 3.* unum faciat de medio ventre principium. Sed nos clarioris doctrinæ gratia, duplex facimus: alterum à fundo ventriculi per totam ejus longitudinem, qua veluti futura describitur, ut ait Aristot. tum verò à dextris cavo jecoris, & à sinistris lieni applicatur; quo principio inferius membranæ latæ modo descendit, & intestinis superponitur: quæ pars, omenti superior paries non ineptè appellari potest: quem sanè multo adipe ubique referum conspicies, maxime autem ad ejus exortum, videlicet ad ventriculi fundum, qua parte obesissimum apparet omentum: per quod etiam vena insignis discurret, quæ utrinque hoc est, per supernum infernumque ventriculum propagines sursum porrigit. Alterum omenti principium subjectum huic est, & profundam, latam, firmamque habet à spina originem, subtus ventriculum propè diaphragma, ea sede, qua primum sub septo magna arteria descendit, & venam cavam ibidem contingit, ubi totius peritonæi principium à vertebrarum ligamentis expullulat. Quo latefcente principio jecori & duodeno intestino, & ἐκφύσθ id est explantationi intenuè intestinum dextra parte annectitur: Sinistra verò, lienis cavo, ita ut marsupii jam propositi amplissimum orificium sit à spina, & hinc inde ad jecur & lienem, & ab utrisque his visceribus ad longitudinem fundi ventriculi. Nisi enim tota partibus adedò invicem distantibus esset omentum annexum, faciè ut dicit *Galen. 4. de usu par.* duplicaretur, & in seipsum involveretur, ac colligeretur, neque probè suos præberet usus. Ita tamen omenti exortus & orificium efformatum est, ut nequaquam parallela undique sit oris marsupii circumferentia, sed ad spinam, ubi verus ejus est putandus exortus, elatior sit, ad ventriculi verò fundum declivior. Ad rem igitur, ubi inferior membrana elatius se extendit, corpori pancreæ appellato sibi subiecto per totam ferè latitudinem & spatium, quod inter jecur & lienem interponitur, applicatur: postea sub ventriculi fundo exterius exit, & colo intestino, quæ per ventriculi fundum perrepat, occurrens, illi supernè jungitur, validèque necitur: ita ut ea parte, qua colon librans, & vagum, nullibiq; appensum est, ipsum tanquam instabili sede suspensum detineat, atque in summa mesenterii vice atque officio fungatur: & hucusque expers adipis inferior omenti membrana visitur. Ubi autem colo annexum est, nequaquam inibi cessat omentum, sed inferius super intestina porrigitur & extenditur: & inferior omenti paries hæc pars etiam appellatur, quæ jam pingvedine multa referta est: non quidem per totum omentum continua & impensè crassa, sed multa habet hinc inde nuda spatia areæ modo, in quibus nuda apparet membrana. Quod præcipuè accidit in animalibus non usque adedò obesis: pingvedoqve omenti tam in superno, quam inferno ejus pariete maxime ad vasa consistit se-

cundum universum eorum ductum, quem perpetuò pingvedo comitatur, atque magis ad vasorum latera colligitur, concretaque visitur: quam omninò omni omento plus minus inesse apparet, præterquam fortè in valdè emaciatas, marcoreque affectis, utcunqve *Arist. 3. de hist. an. cap. 14.* scribat omentum aliis esse pingve, aliis macilentum. Id quod in pennatis, quibus exigua est pingvedo tradita, liquidò apparet: scilicet pingvedinem, exiguam vasis tantummodo associari, eaque per totum eorum ductum comitari, & in intermediis vasorum spatiis adipe omentum destitui. A colo igitur inferius omentum extenditur, & super intestina descendit, quo usque cum superno ejus pariete sub umbilico, aut paulò ultra citraque uniat. Uniat (inquam) vera unione & coalitu, ita ut continuum omentum sit, & superior paries inferiori connatus. Propter quam unionem & coalescentiam, si omentum ab alterutro extremo, utputa aut à ventriculo, aut fortè magis à spina oriri, & cum infra ad marsupii fundum deveniret, sursum revolvi, & ad alterum extremum, utputa ad ventriculi fundum, finire dicas, veritati consentanea attuleris: tametsi *Arist. 4. de part. an. cap. 3.* de medio ventre omentum, oriri scribat. Descendit igitur cum hac duplicitate omentum, intestinis incumbens, & quasi supernatans usque ad umbilicum, nonnullis paulò citra, aliis paulò ultra, atque hoc ut plurimum. Generaliter autem mulieribus magis, viris minus: item obesis magis, macilentis minus descendere patet. Rarò sed aliquando tamen evenit, ut omentum in viris ad pubem usque & inguina descenderit, distentumque fuerit, & in vaginalem testium tunicam, ob omenti pingvedine laxatam & dilatatam, prolapsum, herniam excitarit, ὄπι πλοαλήν appellatam: & in mulieribus similiter tantum descenderit, ut ad os uteri pervenerit, ipsumque compresserit, & steriles fecerit, uti præclare ab Hip. scriptum in aphorismis fuit: & nos quoque non semel, sed iterum ac sæpius, in tam longo annorum curriculo s. quadraginta duum, hic Patavii publicè professi, & antea quoque Venetiis, ubi me in nobilissima hac professione exercui, observavimus: & numero auditorum cætui commonstravimus. Atque hæc de omenti historia, dissectione, & structura dicta sufficiant.

De Omenti usu.

EX hac omenti structura, & historia, tanquam ex uberrimo fonte, non difficulter omenti usus & commoda eliciuntur. Ac primò omentum membranofum est factum. Omentum enim non nisi membrana est, dicebat *Arist. 3. de hist. an. cap. 14.* non quidem ex quacunqve membrana, sed peritonæo, quod verò membrana est, & fibriscaret, alioqui actionem haberet. Membranofum autem corpus primò densum ac leve est: densum, ut intus includat innatam caliditatem, leve, ut sine compressione & dolore suos præbeat usus, ut dicebat Galenus. Quod si densum & leve erat futurum, ergo membranofum esse oportebat, ait Galenus. Membranofum autem est omentum, ut non solum quædam suis sedibus firma alligaret, ut colon, sed etiam ut tanquam stragulum ad deducen-

ducenda vasa sese offerret. Ducit autem vasa non solum ventriculi gratia, uti dictum est, sed etiam ut in seipsum ea recipiat: potissimum ut pinguedo multa in ipso concresecat & colligatur. Nam ex *Arist. 4. de part. an. cap. 3.* pinguedo ex sanguine à venis transmissio colatoque in densam membranam necessario oboritur. Etenim ad sensum patet, pinguedinem colligi ad vasa, & ad eorum hinc inde latera concresecere statim in membrana vasis substrata, Itaque si pinguedo gignenda est, duo necessario adesse oportet, vasa & densam membranam: vasa (inquam) multa & effatu digna, quò multa sanguinis portio superfluat & refudet: & membranam, quæ non solum, ut stragulum, venas defert, sed etiam sanguinem colatum concresecere in pinguedinem facit: & ubicunque hæ duæ adsunt conditiones, pinguedinem resultare necesse est. Sic in corde, sic in cæteris accidit partibus. In jecore autem pinguedo non adest, quòd per jecoris superficiem vasa non excurrunt, ut in corde. Pari ratione nec in pulmonibus, neque in liene adeps concresecit, quia per eorum superficiem vasa non propagantur. Quod si renes pinguedinem supra multam habent, id membranæ illis superstratæ, & ejus venis acceptum referre oportet. Cujus rei indicium est, quòd membrana ablata, nudus ren & vasorum ac pinguedinis expers remanet. Merito itaque omentum membranosum factum est, & plurimis venis ac magnis in superficie refertum, ut plurimus adeps in eo colligatur, & concresecat ad usum præclarum præstandum, opportunissimum: ita ut primum, & maximum omenti commodum, quod affert, ex pinguedine, & pinguedinis loco habeatur. Quæ cum calida sit, ideo calefacere, quæ contingit, organa debet, id quod *Arist. 4. de part. an. cap. 3.* itemque Galenus & omnes testati sunt. Cum verò omentum, & ad ventriculi fundum, & ad intestina, pingve sit, merito ventriculum ea parte, quæ à nullo externo corpore succurrebatur, calefacit. Nam, uti alias dictum fuit, ventriculi calor ab adjacentibus partibus plurimum adaugetur. Ejus enim pars & anterior ac dexterior à jecore, quod ventriculo adjacet & incumbit: sinisterior verò à liene: posterior à vena & arteria magna: superior à diaphragmate, & corde ei proximo calefit. Sola autem inferior pars congruo destituebatur præsidio, quod eam calefaceret. Quod sane præsidium eo magis erat huic loco necessarium, quo concoctio cibi in ventriculi fundo magis vigeat, quod per omentum pingve & calidum satis factum est. Unde *Arist. 4. de part. an. cap. 3.* omentum facere ad cibi meliorem concoctionem protulit, ut scilicet facilius celeriusque cibus concoquatur. Calor enim vim habet concoquendi; pingve autem calidum est; & omentum pingve est ait Arist. Aliam quoque & tertiam addit utilitatem *Gal. 4. de usu part. cap. 11.* & est, quia non modò calorem nativum partium sua pinguedine fovet, sed calefacit quoque cum sanguine plurimo, qui in venis exuberat. Præterea subungit membranas, ut distentioni sint seqvaces; & per inediam calori nativo suggerit alimentum. Calefacit quoque omentum per pinguedinem ipsa intestina. Quoniam & ipsa membranosa & calore depauperata quoque erant corpora. Ideoque est tam necessarius ventriculo, & intestinis, hujus pinguedinis usus,

ut, si fortè fortuna accidat ex vulnere omentum excidere, refrigerari, & lividum reddi, atque ob eam causam abscindi, in futurum patientes, se imbecilliores in concoquendo cibo factum ventriculum persensisse, & flatibus jugiter intestina præhensa fuisse testati sint & Arist. & Galenus. Non defuere aliqui, qui hanc utilitatem calefaciendi ventriculum nimium fortè in omento extolentes, magnificentisque altercando asseveraverint, hunc omenti usum, videlicet ventriculum calefacere, actionem omenti esse, nequaquam utilitatem: atque ita omento actionem tribuunt, quæ est ventrem calefacere, hac videlicet ratione persvasi. Nam si calefacere non est agere, quænam potior actionis causa inveniri poterit, quàm calor? aut cui in universa natura agendi potentiam tribuimus? Quòd ex Arist. solis primis qualitatibus agere & pati datum est. Etenim ex Aristot. neque molle agit in durum, neque durum, in molle, sed calidum, frigidum, humidum, & siccum agentia tantum sunt & patientia. Quinimò inter has qualitates maximè omnium activus est calor. Ideo negari non potest, calefacere esse agere, & calefactionem esse caloris actionem. Solvatis, quòd actiones in animali corpore, & ejus partibus, non nisi à partium certa temperie proveniunt, nequaquam à solis qualitatibus. Dicebat enim *Gal. 3. de nat. fa. cap. 7.* Propter certam quatuor qualitatum temperiem particula quæque certam habet functionem: elementa & simplicia corpora sunt ea, quæ maximè per primas agunt qualitates. Dicebat enim Arist. in actione agens, quale ipsum est actu, tale passum efficit, cum sit potentia. Ignis ligna per solum calorem in ignem convertit. Quod nulla animalis pars efficit, nisi per certam sui temperiem. Tantum cor prima facie per solum calorem, agere videtur, cum per calorem sit omnium operationum autor, quod tamen verum non est. Ideoque *Gal. 5. de decr. c. 1.* expressè testatur, omnes animalis partes peculiari cordis temperie actiones suas perficere: etiam jecur, lien, & vasa subjecta, ut similiter omentum, ventriculum calefaciunt, non tamen calefacere horum actio est, ut patet. In summa ex iis, quæ partibus insunt, sola temperies actionis causa est: reliqua, ut quæ consequuntur, & accidunt, usum præbent, nequaquam actionem, ut sunt una aut duæ qualitates, in certa temperie alias exuperantes: quod proinde temperamentum per exuperantiam alias appellavimus. Calidum verò, frigidum, humidum & siccum per se sola sumpta: item durum molle, asperum læne, tenax, friabile: adhæc figura positio, connexio, numerus, & si quæ alia partium naturam & compagem struunt: à quibus omnibus utilitates depromuntur, nequaquam actiones. Notat unum *Arist. 3. de hist. an. c. 17.* omentum adipe pingvescentibus adipem esse; sevo obesis sebale: h. e. quibus pinguedo est in cæteris partibus tenuior, in omento similiter est tenuior, & quibus est crassior, in omento pariter crassior est. Secunda omenti utilitas est ad ventriculi fundum ex vena, quam ducit omentum per totam fundi longitudinem, hoc est propè ventriculi fundum: quæ propagines sursum utrinque in ventriculum porrigit, & quoque in omentum. In ventriculum quidem, tum ad ipsum congruo tempore nutriendum, tum ad exugendam tenuiorem chyli portionem, aut nimium potum as-

sumptum ad meliorem ventriculi coctionem: in omentum autem ad ipsum non modo enutriendum, sed etiam calcificandum & ad pinguedinem multam in ipso producendam. Tertia omenti utilitas est ad colon intestinum, cui necitur tam valide suo inferno pariete, ut per totum ventriculi fundum ipsum sustineat, & decidere deorsum prohibeat. Notare oportet propter has omenti, utilitates Aristotelem opinor dixisse, omentum in esse omnibus sanguine præditis 3. *de hist. an. cap. 14.* & 4. *de part. cap. 1.* propterea quod usus, quos præbet, partibus insunt sanguine præditis ut venam ducere, colo mesenterium se offerre; & calorem ventriculi & intestinorum adaugere; Aut mavis sanguineis inesse omentum dicas, ut scribit *Arist. de part. an. c. 3.* quia ex sanguine fiat, cum membranosum & pingve sit: pingvedo autem ex sanguine transmissio & colato in membranam, producat, uti dictum est. Insuper quaritur, cur omenti parietes ita in fundo ad intestina uniti sint, ut omnino continuum sit ea parte omentum, cum posset natura supernum & infernum parietem mutuo in fundo dividere? Ratio hujus est, ut cum omentum supra tum ventriculi fundo, tum colo intestino appensum sit; quæ duo accidit modo repleri, & turgida fieri, modo evacuari, & exinaniri, atque ubi repleta sunt, deorsum præponderare ferri, inanita verò sursum corrugari & contrahi necesse sit: ut igitur omentum ad contrarias hæc constitutiones tum ventriculi, tum coli, modo sursum modo deorsum plus minus feratur, natura ipsum in fundo univit, ut alter paries alterum, prout opus est, sursum deorsumque consequatur. Est & altera hujus unionis non contemnenda utilitas, ut scilicet non solum maximam, sed etiam oclusam parietem, quæ non modo quantum marsupium continet, se extendit, hoc est, ad ventriculum & colon usque sed etiam ab utroque horum intus in profundissimam partem ad spinam usque protrahitur, ita ut hac parte oclusa hæc cavitas partim ab omento, partim à septo transverso, partim à ventriculo paretur efformeturque. Cujus, uti opinor, duplex est usus: primus, ut ventriculus distendi & cibo repleri ad satietatem possit; quæ proinde nunc major nunc minor est, prout ventriculus aut plenus aut vacuus magis est. Quæ sanè cavitas merito in sinistra hypochondrii parte parata est, quoniam hoc loco ventriculus suum habet amplum fundum, & maxima donatur cavitate, & cibi concoctio potissimum celebratur. Etenim à dextra parte angustatur ventriculus, ut locum ipsi jecori præbeat, neque ulla indiget cavitate. Alter memoratæ cavitatis usus est, ut halituosi transpiratus caloris ventriculi includantur, ne dissipentur, exhalentque. Cui rei valde opitulatur, quod hanc cavitatem omentum occludit & exitum habere non permittit: cum & in fundo, & ad latera, & in profundo & undique omentum, ut densa sapes, claudat. Quibus omnibus tertius usus, aut potius abusus addi potest. Abusum dico, non quomodo vulgus passim intelligit: Sed ut Galenus verbum *συγγενηται*, hoc est, simul utitur. Etenim hæc illa cavitas est, quæ natura interdum abutitur, hoc est, simul utitur, ad supervacuas noxiasque materias recipiendas, nimirum pituitam, serosas humiditates, crassum limosum & atrum humorem & melan-

cholicum flatum: non quidem ut simpliciter recipiantur, sed ut quoque evacuentur. Sunt autem tria hoc loco membra, quæ transmittere in hanc cavitatem supervacua possunt, hepar, lien, ventriculus. Colon intestinum addit Galenus, jecur interea omittens 7. *aphor. 55.* vulque materias in omentum incidere ex ventriculo, colo intestino, & liene. Sed ex colo intestino, quod crassiores feces continet, nihil exudare potest. Maxime autem omnium ventriculus transmittit, ut qui secundum maximam partem ac perpetuo in cavitate degat ac versetur, eamque ferè per totam contingat. Sunt autem potissimum ventriculi cruditates, ut pituosus humor est, de quo propterea *Hip. 7. aphor. 54.* ita scribit: Quibus inter septum transversum & ventrem pituita concluditur, doloremque infert, utputa quæ ad alteram cavitatem exitum non habet, iis per venas ad vesicam pituita conversa, morbus solvitur. Neque modo à ventriculo exudans & transmissa pituita in hac cavitate colligitur, & concluditur, sed etiam aquosi humores recipiuntur, tum à jecore transmissi: unde *Hip. 7. aphor. 55.* Quibus hepar aqua repletum ad omentum eruperit, iis venter aqua repletur & moriuntur: tum etiam à liene, ideoque *Hip. 1. de morb. matiebribus cap. 259.* Splen impletus, elevatus, atque aquosus redditus, distribuit per venas corpori maxime in omentum, & locos circa ventrem, & crura. Præterea nos quoque ex anatome observavimus, & invenimus marsupium omenti universum atro crassoque humore repletum. Imò status hypochondriacos appellatos in hac cavitate concludi, & in sinistra parte percipi tam clarum est, quam quod clarissimum. Denique homines agnovi plurimos, qui, abdomen vicissim attollendo, & comprimendo, motum, imò strepitum effatu dignum, instar fluvii, aut excurrentis aquæ, in sinistra parte excitabant: & equi nonnulli, dum succussando progrediuntur, streporem & veluti crepitum similiter in hypochondriis producant. Quos utique strepitus ex flatibus, in hac cavitate conclusis, dimotis, & concitatis produci, non est ullo modo dubitandum. Neque modo ab his tribus scilicet jecore, ventriculo, & liene, sed etiam à thorace & capite materiæ peccantes in hanc cavitatem, tanquam in cloacam, descendere possunt. Quo loco tria tandè supersunt inquirenda, ne quidpiam retrò indiscussum relinquatur. Primum quomodo materiæ à ventriculo, epate, & liene, item thorace, & pectore in memoratam perveniant cavitatem. Secundum, cur ex *Hip. 7. Aph.* ubi aqua ex jecore in omentum eruperit, ægri moriantur. Tertium, quomodo intelligendus sit aphorismus, qui vult, pituitam in hac cavitate contentam per urinam expurgari: quod reconditum, & abstrusum inprimis esse videtur, cum nec probatissimi auctores in exponendo hoc Aphorismo consentiant. Ad primum quod attinet, dicit Galenus, quod una naturæ ex maximis, & præcipuis curis ea sit, ut nutrimenti excrementa ex omnibus corporis partibus purget, idque potissimum si principes hæc partes fuerint: exempli gratia, in abdomine ventriculus per intestina tenue, hoc est, pituitam, & crassum excrementum, utputa feces, expurgat: hic jecur bilem ad vesicam fellis ei annexam, & intestina: crassum verò, & melancholicum humorem ad lienem trans-

mittit. Qui similiter crassum, quod resultat in sui concoctione, excrementum per vas ad intestinum rectum delatum & hæmorrhoides expurgat; tenuè verò, quod acidum est, ad ventriculi supernum orificium eructat, famis consopitæ excitandæ gratia. Superest aqvosum excrementum, alimenti vehiculum ab Hip. appellatum, quod si in quantitate modum fervet, à jecore, ubi sanguis in venam cavam transmittitur, expurgatur per renes; quod si modum in copia non fervet, similiter à præcipuis partibus, hoc est, jecore & liene, ablegatur, non tamen per patentes vias, ac vasa ejus gratia comparata, uti prædicta, sed cum excrementum hoc substantia tenuissimum sit, per viscerum porositates exudat, & expellitur. Duoque loca sunt ad ipsum recipiendum destinata, omentum, & reliqua abdominis cavitas. In abdomen recipitur hoc aqvosum excrementum, dum nimirum illud ad gibbam jecoris, aut lienis, aliasque eorundem partes perveniens, inibi residet, coacervaturque, tunc solet copia ex gibba parte in amplissimam abdominis capacitatem transcolare, & ad fundum abdominis, ea parte, qua intestinum rectum visitur, & uterus est, descendere, & per alvum facilimè exire. Id quod fit, quando tenue, & aqvosum excrementum supra modum non exuperat: quo tempore patientes integra utcumque fruuntur valetudine. At si excrementum admodum exuperat, hydrops facilimè sequitur, isque evenit, quando jecur, aut lien scirrhuso aliquo tumore afficiuntur, quem mors sæpenumero sequitur. In conclusam autem omenti cavitatem sicut jecoris, & lienis pars ipsa exonerat excrementa per vias, & porositates exiguas, & meatus earum partium inconspicuos, quos facilè penetrant tum propter vicinitatem, tum propter suam gravitatem, & propensionem in cavitatem. Valere autem supervacuos aqvosos humores pervadere, & penetrare, non solum ex Hip. palam fit, qui voluit unumquodque ex unoquoque trahere, atque ad unumquodque transmittere, unamque haberi omnium conspirationum, & confluxum; sed etiam ex anatome, quæ demonstrat hæc membra, videlicet epas, ventriculum, & lienem nuda se se offerre, & nuda pariter respicere propositam cavitatem: ut proinde ab eorum porositatibus, quæ in superficie sunt, materiæ noxiæ promptè exudent, erumpant, & in cavitatem memoratam defluant, ad proposita viscera sublevanda, & inde tandem exeant, atque expurgentur, aut saltem procul à viscerum contactu segregentur; quæ alioquin si in omenti cavitare nuda se se non ostenderent, recipere supervacuos humores per interposita corpora omentum non valeret. Defluunt igitur ex epate quidem à parvo ejus lobo, qui propè portam existit, & ejus rei gratia in sicut epatis parte positus est, ut per eum jecur aqvosum excrementum transcolet, & transfundat. Nec solum ex prædicto lobo, sed etiam ex tunica venæ portæ lobo contigua in omentum supervacua aqvosas excrementa transmittuntur. Quem usum istius lobi Galenus ignorasse videtur, dum in commento citati aphorismi planè nullam ejus mentionem faciat: quinimò firmiter asseverat, nequaquam posse aliquid in omento excidere, nisi ipsum exedatur. Id quod dissectioni, & experientiæ omninò repugnat. Dicit quoque si quidpiam in omentum in-

cidat, omninò aut ex ventriculo, aut colo intestino, aut liene, à quibus partibus omentum enascitur, fore ut incidat, ac defluat; jecur verò, à quo maximè per lobum exiguum, qui in marsupio se se nudus ostendit, aqvosas humiditas defluit, prætermittit. Quæ humiditas, ubi diutius in eo immoratur, & in corporis motibus agitatur, & fluctuat, flatuosusque spiritus excitatur, gurgitationem quandam in sinistra parte, instar fluminis excitat, quam etiam nostris auribus evidentissimè perentimus, & equis nonnullis succussando simile quid evenit. Ex ventriculo autem excrementa deferruntur aqvosas, quia dimidia ejus posterior pars nuda cavitati offertur. Ex liene denique, qui etiam non exiguam sui concavam partem nudam cavitati porrigit. At si serosum hoc excrementum non solum quantitate, sed etiam qualitate peccet, ita ut acre salsumque reddatur, tunc tam in jecore, quam in liene abscessus fiunt, qui quousque non dirumpuntur, vivunt patientes: at iis disruptis, & substantia viscerum labefactata, subinde pereunt ex Hip. 7. aphorism. Quod si quæras, cur huic usui portio exigua jecoris, & lienis objiciatur? Facile responderetur, cavitatem propositam potissimum ventriculi gratia esse factam, uti dictum est, abuti tamen ea naturam ad prædicta commoda, videlicet ad excrementorum receptionem, & partium principalium expurgationem, sufficereque ad hoc commodum præstandum exiguam horum viscerum portionem modò relinquere, & exhibere, ut hæc materia, quæ dum corpus sanum degit, nequaquam gignitur, neque etiam illuc nisi rarò, ac dum urget necessitas, transmittatur.

Ad secundum autem quæsitum responderetur, quòd supposita alterutra horum repletionem, videlicet aut in cavitare abdominis, aut in solo omenti marsupio, unicus morbus solus urgeat: at si, quemadmodum dicit Hip. existente marsupio aqua repleto, cætera abdominis cavitare quoque repleatur, tunc duplex morbus exoritur, urgetque, alter est totius abdominis cavitatis repletio; alter marsupii quoque. Ob quam duplicem causam Hip. mori patientes pronuntiavit, quod non solum ab aquæ repletionem ac præsentia omnia in abdomine contenta membra, sua natura ut plurimum frigida, calore depauperentur, sed etiam quia superiorum partium, quæ ad ventrem, & septum transversum spectant, ex conclusa in marsupio materia, respiratio quam maximè offendantur, ita ut, quemadmodum experientia docet, facile etiam patientes suffocentur.

Ad tertium quæsitum venientes modò videre est, quomodo per urinam pituita, in proposita cavitare collecta, evacuetur. Ad quod propalandum à congruo hoc principio exordiemur. Materias, quæ in thorace continentur, expurgari per urinas, tum Hip. cognovit lib. 3. de morb. car. 177. ubi habet. Quibus pleuriticis injectio cruenta, veluti serosa à carnibus assatis sanies; hi si septimum diem effugerint, sani fiunt. Quod, ut puto, accidit, quia per urinam expurgatur. Id ipsum etià cognovit Galenus 6. de loc. aff. cap. 4. ubi testatus est vomitam pulmonis abruptam per urinam fuisse evacuatam, & materias in thorace contentas per urinæ vias interdum expurgari. Sed & nos, & omnes medici observarunt, passimque observant:

servant; inò aliàs, cùm thoracis venæ sine pari anatomen administrarem, pleuriticus occurrit curandus, qui turbidas crassasque mingens urinas, subjugales appellatas, quales in malignis febribus apparent, citò sanatus est, egoq; id ex urinis meis auditoribus prædixi. Sed uti effectus, & naturæ motus hic est evidentissimus, neq; etiam uti opinor, tam rarus; ita vias invenire, per quas natura ejusmodi materias expurgat, difficillimum omnium antiquitus erat: quòd olim ignorabatur, venam sine pari in emulgentes pertundi. Unde Galenus, dum hanc viam invenire conatur, longissimam, eamq; periculosam, neq; admodum rationi consentaneam proposuit. Vult enim saniam in pulmonis vomica abrupta, primùm transumi in læves arterias per pulmonis substantiam dispersas, & ab his in sinistrum cordis ventriculum deduci: postea in magnam arteriam pervenire, & inde ad emulgentes arterias transmitti, & ita per renes & vesicam saniam expurgari. Quæ Galeni via cum alias maximè turbaret Petrum Andream Matthiolum in suarum epistolarum initio, in epistola ad Julium Alexandrinum, medicum Cæsareum, quòd difficilis, longa ad periculosa admodum esset, ipse faciliorem se invenisse putavit, cùm dicat saniam thoracis transumi in venam sine pari, & ab ea illic propè in cavam transmitti, & inde ad emulgentes venas ferri. Quæ in eo à Galeni via differt, quòd Galenus per arterias & sinistrum cordis ventriculum saniam comportat: hic verò per venam cavam & dextrum cordis ventriculum eandem deducit. Sed Galenus, uti opinor, faciliorem viam excogitavit, quæ est, ut in læves arterias, quæ tunicam tenuem habent, & pulsu quoque admittere & trahere saniam à pulmonis vomica possunt, materia transfumeretur: cujus omnino difficilior erat transumptio per venas arteriales tum propter tunicæ densitatem, crassitiam & durtitiam, tum quia pulsu quoque destituuntur. Neque hoc loco Julii Alexandrini doctam pro Galeno defensionem afferre licet, cum postea jam fuerit inventa via facilis, expedita, ac tuta, per quam materiæ in thorace contentæ per urinæ vias evacuentur, ita ut neq; in arteriam magnam, neq; in venam cavam, neq; in cordis ventriculos sanies ire amplius debeat. Primus; hujus rei inventor fuit Nicolaus Novocomensis Medicus insignis, qui Venetiis medicinam fecit, & rei Anatomica imprimis fuit studiosus & peritus. Via autem est: Nam Anatome patefaciet demonstrat, venam sine pari recta deorsum per thoracem & spinam ferri, & diaphragma pertransire, & tandem in emulgentes venas pertundi, & interdum venam cavam perforare propè emulgentes: estque ramus satis grandis & efflatu dignus, quem ego depingi curavi, ut videatis quàm facile, expeditè, & sine ullo periculo materiæ, in thorace contentæ, per urinæ vias evacuentur. Quibus ita exploratis & suppositis, jam aphorismum exponamus. Habet Hip. 7. Aphorismorum 54. Quibus inter septum transversum & ventrem pituita concluditur, doloremque infert, utputa quæ ad alteram cavitatem exitum non habet, iis per venas ad vesicam conversâ pituita, morbus solvitur. Quem aphorismum exponere & intelligere, absq; propositæ cavitatis & venæ sine pari notitia, impossibile. Ideoq; non est mirandum, neq; Galæum, neq;

Marinum neq; Philoteum, neque alium aut ex prioribus, aut recentioribus, hujus aphorismi intelligentiam fuisse affectum. Quod ut pateat, exponamus nos singula aphorismi verba, quæ aurea certè sunt, & ad praxin salutemq; agrotantium conferunt. (Inquit Hip. Quibus inter septum transversum & ventrem pituita concluditur.) Quod inter septum & ventrem pituita concludi & pervenire possit, non est quod dubitemus, tum quia pituita potest à ventriculo sensim exudare, & in proximam cavitatem pervenire: quæ potest etiam à capite & thorace illuc defluere, & inibi in cavitatem, tanquam in cloaca, coacervari: tum etiam experientia id comprobatur, quòd ex anatome & cavitatem hanc, & omentum totum, aliquando limosa pituitaque materia repletam adinvenimus: tum demum quia gurgitatio, seu strepitus, qui à quibusdam percipitur; dum ventrem & abdomen attollunt & deprimunt, id ipsum persvadent. Marinus tamen, ut refert Galenus in com. dubitat, primò, pituitam consistere posse inter septum transversum & ventriculum. Ipsam enim defluxuram deorsum ad pubis usque ossa prodit. Sed si calluisset Marinus, uti optimè callebat Hippocrates, cavitatem insignem reperiri ad posteriorem ventriculi partem versus spinam, quæ conclusa est, ita ut aquam etiam detineat, ut videris, quia exitum non habet, propterea quod facta est à peritonæo, quod colo jungitur, & cum ipsum suspensum detineat, necitur ad spinam propè septum transversum, & cum portione omenti fit inter ipsum & ventriculum. conclusa cavitatis, quæ exitum non habet, uti videris, quia aquam continet, & potest quoque pituitam contineri, ut dicit Hip. Cujus rei signum illud est evidentissimum, quia, uti dixi, multi sunt homines, præcipuè autem qui hypochondriaca affectione laborant, quibus gurgitatio quædam sub ventre in sinistra parte percipitur, cum spiritum detinent, & ventrem attollunt, deprimuntque, potissimum autem cum diaphragma validè movetur, ac tenditur. Nam subtensis phrenibus angustatur cavitatis, & flatus materiaque huc illucque dimovetur, instar fluminis aut excurrentis aquæ, seu flatus. Quod evenire in alio loco non potest, quàm in hac cavitatis conclusa, in qua & pituita ut plurimum colligitur, & in melancholicis flatus quoque melancholicus. Itaque pace Marini adest cavitatis, & ea quidem insignis, ac fortè ventriculi cavitatis paulò minor, conclusa, exitum non habens, inter septum transversum & ventriculum, ut Hip. scribit, & etiam Anatome demonstrat, quæ pituitam colligere continereque potest, cum in ea ex Anatome inventa quoque sit. Quam porrò cavitatis declarans Galenus in com. adversus Marinum dixit, ab Hippocrate spatium intelligi, quod infra septum transversum est, atq; intra eam peritonæi partem continetur, quæ epigastrio respondet. Dicit rursus Hip. (doloremque infert). Nam ubi pituita colligitur, aliqua ex parte in flatum vertitur, & ita distendendo dolorem infert. Potest adhuc dolorem sua frigiditate seu frigida intemperie inferre. Sed Hip. videtur innuere dolorem inferre propterea, quòd ad alteram cavitatis exitum non habet, quod idem est. Nam, quia exitum non habet, ideo distendit, & dolorem distendendo infert, cum partes omnes in circuitu membranosas & nervosas distendat. Dupli-

pliciter hic legitur litera: Aliam enim vertunt in alterutrum ventrem viam non habens: Alii in alteram cavitatem exitum non habens. Utraque dictio stare potest, quamvis textus græcus dicat *εις εδε τρεσιν των κοιλιων*, hoc est, in neutram cavitatem. Nam in abdomine intus intra peritonæi capacitatem tres adesse cavitates seu ventres concipere possumus: una est ventriculi, secunda est proposita cavitas, & tertia reliqua inferioris ventris seu abdominis cavitas. Si legamus, in alterutrum ventrem viam non habere, intelligimus tum in ventriculum, tum in reliquam abdominis, & peritonæi cavitatem: si verò in alteram cavitatem; alteram duntaxat duarum propositarum intelligere possumus, sed in neutram harum cavitatum, ab Hip. proposita, exitum habet, quia conclusa est. Cæterum quod & Galenum & omnes turbat, sunt, quæ sequuntur, Hip. verba, videlicet (per venas ad vesicam verti pituitam) propterea quòd neque à Galeno, neque ab aliis venæ observata sunt, per quas pituita ad vesicam possit transmitti. Propter quam causam Galenus vertit se ad probabilem reddendam Hippocratis sententiam, ad exiles meatus, & vias penè inconspicuas, & triplicem ponit casum, in quo licet conjicere naturam vias invenire per porositates partium, ubi robusta est, & materias vel etiam crassas expurgare. Primus casus, quia ex Hip. per ossa densissima fiunt abscessus. Secundus quia unicuique medico notum est, in empyemate collectum humorem inter thoracem & pulmonem extussiri: quod fieri non potest, nisi crassa materia tum poros pleuræ, tum pulmonis substantiam, tum asperæ arteriæ corpus permeet. Tertius casus est, quia videmus in ossium fracturis sanguinem ab osse exterioris

exire! per eutem integram. Sed non est, quòd Galenus inquirat causam, seu modum, & viam indaget, cur pituita exeat per urinam à cavitare, quæ est inter septum transversum, & ventriculum, cum ipsemet Hip. causam adducat, & viam hanc patefaciat, dum dicit (per venas ad vesicam conversa pituita.) Per venas igitur transmittitur pituita in vesicam, non autem per medias quasque regiones, & vias inconspicuas, ut Galenus astruit. Quas porrò venas cum neque Marinus, neque Galenus, neque Philoteus, neque alius caleret, ideo nemo aphorismum interpretari potuit. Sunt autem non aliæ hæ venæ, quam propagines venæ sine pari, & ipsamet vena, quæ per spinam deorsum rectà progreditur, & diaphragma præteriens, in cavitatem ab Hip. commemoratam, pervenit: indeque deorsum descendens in emulgentes pertunditur, uti Anatome demonstrat, & Hippocrati non erat ignota, cum dixit per venas conversa pituita. Neque enim alia vena, quam proposita sine pari communionem cum partibus ad vesicam attinentibus habet. Verisimile autem est, ab hujus venæ trunco in transitu propagines hinc inde mitti ad propinquas hujus cavitatis regiones, & membranosos nexus, in quibus transmittitur noxia materia, inde in venæ magnum ramum deduci, qui ad emulgentes fertur. Quo loco si casus à Galeno propositi huc accedere ad probabilitatem velimus, rationi consentanea afferemus. Ex his eliciatis modum curandi, ejusmodi affectus, qui proveniunt ab hujus cavitatis repletionem. Unde ego non semel, sed iterum ac sæpius curavi gurgitationes supra memoratas aquis thermalibus, quæ urinam movent, & per urinæ vias evacuant.

DE VARIETATE VENTRICULORUM.

Quibus omnibus modò addenda sunt, quæ paulò ante ad hunc locum distulimus, quæ ad aliorum animalium ventriculorum varietatem, seu numerum, tum verò actionem, & usum, & ad ipsam denique cornigerorum ruminationem pertinent, hinc sumpto initio. Jam supra dictum est, inter animalia, alia unum, alia plures obtinere ventriculos: & quæ unum, alia exactum, ut homines, & quadrupedum bona pars; alia non exactum habere, ut pisces; quæ verò plures, alia tres, ut volucres, alia quatuor, ut cornigera, & altera parte dentata, & ruminantia. Boves igitur, capræ, oves, & id genus, quatuor habere ventriculos. Primus qui ab Arist. *μαγάλη κοιλία*, id est, magnus venter appellatus est, quia major cæteris est. Qui tamen non semper magnus, seu cæteris major est, quia in lactantibus minor est, in non lactantibus verò semper major; & quo tempore in lactantibus minor est, quartus est aliis major, & amplior. Secundus *κερυραλ*, id est, reticulus dictus est, eò quia imitatur exactè rete illud, quod in capite ad capillos tegendos, ac continendos mulieres gestant, *scuffia* vulgò dicitur. Quod imitatur non solum sua magnitudine, sed figura quoque toti-

us ventris, quatenus cavus est, rotundus, & magnus, ut reticulus: sed tertio adhuc idem imitatur, quòd totus sit cancellatus, ut reticulus mulierum. Tertius venter *εχιν* græcè dicitur, omasum à Theodoro Gaza in latinum, sed malè versum, quoniam omasum latinis aut pingve, & crassum intestinum, aut pingve abdomen significat. Unde *Hor. 2. Serm. sat. 5. ceu pingvi ventus omaso*. Præterea hoc nomen omasum obscurat vocabulum græcum, quod à Priscis illis sapientissimis summa industria fuit impositum, qui nomina ut plurimum partibus animalis imposuere, similia alicui extra posito, & magis cognito. Nam *εχιν* hic venter appellatus est ab *εχιν* seu Erinacci animalis similitudine, qui spinosus est, qualem videmus esse hujusmodi tertium ventrem, qui centipellis vulgò dicitur, quia habet pelles multas sibi ipsis superpositas, contingentes cibaria, per longitudinem productas, sed omnes spinosas, hoc est, productiones, seu processus frequentes, exiguos, & acutos in superficie habentes. Quartus venter dicitur græcè *ηυστρον* à Gaza male vertitur abomasum. Cujus etymologiam diutius ignoravi, etiamsi multos in lingua græca valde peritos fuerim allocutus, sicuti soleo in omnibus,

quæ à me ignorantur, facere. Interdum enim illud nomen ἡνυστρον dictum credidi, quasi ὄψις quia scilicet postremo loco positus sit hic venter. Sed hæc versio non convenit, quia scribitur per η non per υ, Propterea veram hujus vocis etymologiam accepi à Domino Riccardo Esio græcarum litterarum peritissimo, qui retulit ἡνυστρον esse verbale ab αὐτῶ, quod significat perficio, cujus præteritum est ἡυσμαι, ἡυσσαι ἡυσται, ται ultima syllaba in τρον mutata fit ἡνυστρον, quod perfectibile, seu perfectivum significat; eò quia cibus in ultimo hoc ventre exactè perficitur, seu ultimam chyli perfectionem assumit. Unde Arist. primus venter inconfectum: secundus, aliquantum confectum; tertius, plenius: quartus perquam plenè confectum cibum continere voluit. Et Jo. Gram. 4. *Analyt. tex. 86.* ultimum ventrem cibum perficientem nominat. Nam re vera qui in primo ventre cibus continetur, crassus, asper, & impurus, & inæqualis est: qui in secundo, minus crassus est: qui in tertio, adhuc magis confectus, lævigatus, & elaboratus: in quarto denique est elaboratissimus, & lævigatissimus, ut sensibus patet. Quod verò ad ventriculos pennatorum attinet, ea ut plurimum tres habent: excipitur tamen Grus, Ciconia, & Airon, quæ unum tantum fortita sunt. Primus venter ingluvies nostris, ab Arist. πρόλοχος appellatur 3. *de part. animal. cap. 14.* & 4. ejusdem *cap. 5.* Qui ita dicitur, quòd quasi λοξός hoc est folliculus vel utriculus quidam sit, & prius, quàm reliqui ventres, cibum accipiat, & cibi promptuarium seu receptaculum tantum esse videatur. Nam maximè repletur, maximèque distenditur ad uberem cibi copiam recipendam. Propter quam causam nonnulli non audent ingluviem ventrem appellare. Quæ sanè ingluvies in plerisque omnibus una, in columbis autem triplex observatur: in anate verò nulla: in simia denique duplex ad utramque videlicet buccam. Secundus pennatorum venter inferius positus est, & carnosus, & exiguus potius quàm magnus observatur, & nomine caret. Tertius longè major est, & valde carnosus exterius apparet, & multò inferius positus est, similiter indecorus, & sine nomine fuit relietus. Piscium verò genus unicum tantum ventrem habet, eumque quidem non exactum, sed exiguum, & imperfectum, cui similiter nomen non est impositum. Quibus ita de nominibus ventrium aliorum animalium exploratis, jam eorum structuram, actionem, & usum breviter perstringemus. In animalibus igitur, quæ quatuor obtinere ventres, primus tanquam cæteris major, uti dictum est, ab Arist. μεγάλη κοιλία appellatò est, qui tamen non semper magnus, seu cæteris major est, in lactantibus verò semper major: & quo tempore in lactantibus minor est, quartus est aliis major, & amplior, quoniam tres priores ociosi sunt, & cibo vacui, & quarto ventre omninò minores. Si quidem hic quartus tantummodo lac suscipit, nequaquam alii: & coagulum, quod nihil aliud est, quàm lac concoctum, & coagulatum, non nisi in hoc quarto reperitur. Sed hoc loco Arist. auctoritas reclamatur, qui *lib. 3. de par. anim. cap. 15.* coagulum consistere tantum in tertio ventre in lactantibus, non in primo, neque

in secundo, neque in quarto: cujus quoque causam dicit se attulisse in Problematis. Ego autem ajo, reperiri coagulum in quarto, non in aliis, quia sic comperi, & sensui multiplex quoque ratio consentit.

Prima, Nam tertius venter asper est, & deputatus aspero adhuc, & crasso alimento suscipiendo (est enim hic tertius venter centipellis dictus ἐχίνος græcè) quòd spinosus, & asper sit, ut Echinus animal. Non igitur dum animalia lactant, lac in tertium ventrem pervenit, ac moratur, quod amplecti non potest, sed in quartum, qui non est asper, sed lævigatus, & perpolitus, & lacti excipiendi opportunus. Alia ratio est, quia in lactantibus hic tertius venter est adeò exiguus, ut lacti copioso excipiendi non sit idoneus. Copiosum enim lac tunc attrahunt, quod tertius capere non potest, id quod ex ejusdem magnitudine confirmatur. Et est tertia ratio, Quartus venter ideò est major cæteris, quia lacte impletur, & ita distenditur; alii verò ideò sunt minores, quia ociosi sunt, & vacui, neque implentur. Propterea sequitur recipere lac, & in ipso coagulum reperiri. Nam & primus, qui magnus dicitur, cum ipse impletur, distenditur, & augetur, tunc major ultimo evadit. Quarta ratio, ibi coagulum est, ubi lac recipitur, & concoquitur. Coagulum enim est lac concoctum & coagulatum. Sed hic locus est quartus venter, quoniam lac non indiget aliorum ventrium opera, aut concoctione, seu præparatione, cum jam cibus concoctus sit à matre. Quinta ratio simile simili nutritur, & simile trahit. Sed alii tres ventres sunt asperi: ergo asperum cibum trahent, & recipient, & lac trahetur tantum à quarto, cum tam lac, quàm quartus venter mollis, & lenis sit. Lac igitur ore exuctum statim in quartum ventrem tantum descendit per viam, quæ cum cæteris ventriculis communis est. Qui etsi superiores quarto sint, in eos tamen lac non intrat, quòd à tribus nequaquam propter sui dissimilitudinem sed à quarto tantum, tanquam sibi simillimo, attrahatur. Cum verò amplius non lactantia animalia sunt, sed herbis vesci jam incipiunt, tunc priores ventres in opere sunt, ad cibum eorum naturæ familiarem excipiendum, & conficiendum, sicque priores ventres non solum implentur, & cibaria, & herbas concoquunt, sed etiam distenduntur, & ampliores subinde sensim evadunt. Quo tempore quartus minor cæteris evadit, & alii majores fiunt, ita ut adultis factis quartus venter minor cæteris conspiciatur, & ita usque ad vitæ finem conservetur. Ex his addisce candidè lector, quomodo pro usum opportunitate, opportuna, & apta fiant corporis partes ad eos explendos. Unde priores tunc ad rudiores cibos, lacte prorsus dimisso, convertuntur. Qui cum magnam fortiuntur varietatem, cum interdum virides, & molliores herbæ, interdum verò sænum aliquantum durius, & inæquale ingeratur: ideò ventres ad quemcunque cibum conficiendum aptos obtinent: ita ut si nonnunquam cibaria dura, aspera, & lignosa ingerantur, ut mandantur, & lævigentur. Atque hæc causa est, cur primus venter impense asper, inæqualis, & durus: secundus verò paulò minus: tertius adhuc minus: quartus denique lævigatus, mollis, & perpolitus conspiciatur.

tur. Ex quibus quoque ventriculorum omnium in quadrupedibus figura elucescit, quæ varia, & multiformis est, prout ad varium ciborum contactum facere videtur. De quo contactu admodum sollicita fuit natura, propterea quod actionem, & passionem omnem per contactum fieri Arist. ubique locorum demonstravit, quæ longè magis in ciborum mutatione à ventriculis facta erat necessarius. Etenim quando ventriculus suo corpore & ejusdem interna superficie cibum non tangit, tunc fluctuare ipsum contingit, & concoctione, mutationeque frustrari. Contactus enim agentis & passi, etsi in omni actione est necessarius, maxime tamen in chylificatione, in qua cibaria commutantur, nullam adhuc alterationem perpessa. Propter quas causas, primus venter in bobus, & similibus, nonnullis anfractibus, seu cavitatibus tribus, aut quatuor, iisque amplioribus, vastioribus, atque superioribus donatur, quibus asper cibus tum excipitur, tum amplectitur, tum undique tangitur. Qui sanè anfractus etiam in secundo ventre consistunt, sed multò minores, & minus asperi conspiciuntur. Etenim primus venter cibos incommanfos, proindeque rudiores, duriores, atque asperiores erat recepturus, contacturusque, qui, si lævigatus, mollis, & æqualis ventriculus esset, dubiò procul ejus substantiam exasperassent, mirum nò etiam erossissent. Unde jure meritò ex Galeno lib. 6. de Ant. adm. cibus asper, & durus, asperum, & durum arguit in interna facie ventriculi, lenis vero contra. Secundus autem venter, ut reticulus, anfractus, & cavitates longè minores habet; quia jam cibum aliquantulum confectum erat excepturus, quem non difficulter minoribus cavitatibus excipere, & contactu amplexari poterat. Tertius verò venter centipellis dictus, quia cibum adhuc longè magis confectum excipere, ipsumque contingere, & amplexari impensius debebat. Ideò ad plenior, & exactior contactum efficiendum, non amplius cavernulæ, & anfractus, sed membranæ per ventriculi longitudinem positæ visuntur plurimæ, sibi invicem vicinæ; ita tamen, ut inter unam & alteram semper chylus interponatur, quò contactus cibi cum ventriculo fiat exactior, ut sensu patet. Ultimò quartus ventriculus, cum jam cibum esset satis sufficienterque elaboratum suscepturus, ut dixit Aristot. tum ad ipsum exactè, & perquam plenè conficiendum lævigatus est, tum paucioribus cavitatibus, & membranis refertus. In summa, primus venter asperum cibum excepturus, asperam utcumque internam habet superficiem, secundus verò minus, tertius adhuc minus, quartus denique lævigatam obtinet. Sic enim contactus cibi cum omnibus, & singulis ventriculis, & omninò agentis, & passi fit conveniens, familiaris, & amicus, ita ut semper ciborum varietati varietas ventriculorum respondeat. Et hæc dicta sint de varia quatuor ventriculorum animalium terrestrium interna superficie, partim asperrima ut in primo, partim aspera ut in secundo, partim adhuc minus aspera, sed membranulis interpositis, & intervenientibus referta, ut in tertio, demum in quarto non amplius aspera, sed lævigata superficie, & membranulis interpositis paucioribus & rarioribus donata, ac referta.

Ad pennata modò animalia accedamus, quæ paulò aliter ac terrestria cibum assumunt. Boves enim & id genus animalia, quæ plures habent ventriculos, cibum eorum, si corpus dissimulare sit efficiunt simile oris & dentium ministerio, ut puta incisorebus dentibus, cibum dividendo, sicque ei magnitudinem, & figuram auferendo; molaribus verò mandendo, & similiter numerum, magnitudinem, & figuram & alia tollendo. In avibus verò hoc oris ministerium desideratur, quòd aves dentibus deficient. Et quamvis carduelis, & parvæ aviculæ interdum decorticare milii semen, & cannabis, visæ sunt, communiter tamen semina, & cerealia avis statim deglutiant sine ullo oris officio; uti quoque testatur Arist. lib. 3. de part. an. cap. 14. qui ait, quòd avium genus oris officio, quod cibo conficiendo tribuitur, omninò careat. Quod factum est, quoniam volatilia non solum è terra, sed etiam ex aqua, & aere cibaria carpunt. Imò verò, quæ à terra capiunt, multo timore, festinationeque ac celeritate capere ipsa videmus, ne ab exterius occurrentibus offendantur, impediaturque. Quapropter festinanter capiunt, neque diu in capiendo immorantur, potiusque tanquam sibi magis amica, & tutiora loca, aerem, & aquam eligunt. In aere enim muscas, culices, & plurima insecta minimaque animalcula capiunt. Cum igitur ocillimè pennata in capiendo semina, & crealia à terra se se expediant, jure neque ad dividendum, neque ad mandendum ore utuntur: sed plures ventres sortita sunt, quòd & ipsa cibaria, quæ mandenda forent, non mandunt; non tamen quatuor, ut boves, sed pauciores, hoc est, tres obtinènt; quamvis in ore nullam alterationem cibaria sint passa. Hac una ratione plures, quam boves, obtinere debuissent, quòd tamen factum non est propter duas rationes. Prima, quia plures superflui omninò extitissent, quòd pennata etsi durum cibum, ut semina, & cerealia, non tamen spinosum, asperum, & lignosum, ut boves, ingerunt. Sed alia, & potior, ratio, ea est, quòd naturæ unus, ac præcipuus scopus in pennato fuit levitatem inprimis procurare, quæ ad se se in aere sustinendum, & ad volandum inprimis necessaria non esse non poterat: quam sanè levitatem sibi ex paucioribus ventriculis comparavit. Propter quam causam, etiam ventriculi pennatorum magnitudine longè minores, quam in aliis, & substantia, & corpulentia longè leviores, minimeque ponderosi facti sunt. Nam primus, qui ob id ab Arist. passim πρῶτος hoc est iugluyes appellatur lib. 3. de part. an. cap. 14. & 4. ejusdem cap. 5. quæ ventri præjacet, quæ potius cibi receptaculum, seu penu quoddam, & alimenti promptuarium, in quo cibus primum ingeratur, & copiosus reservetur, censeri debet; ideoque ex membrana tenuissima ac levissima, eaque facile, plurimumque extensibili ad copiosa continenda cibaria conflata est; ut non solum promptuarium esset, sed eo cibo non modò se ipsum, sed etiam pullos suos pennatum nutriret. Ob id passerculus unam, & eam quidem satis magnam, quòd ad altissima loca volent; columbæ verò triplicem sortitæ sunt ingluviem, ut cibo & potu ex ingluvie in os pullorum regesto, pulli quoque sustententur. Neque etiam simiæ, etsi pennata anima-

lia non sunt, ingluvie destitutæ sunt, quam intus ad utranque buccam obtinere, propter eam causam, quia cum peculiare, & proprium alimentum simiarum sint arborum fructus, ipsis non perpetuò prompti, & præsentis, ideo ingluviem, tanquam promptuarium, in quo recondant, habere. Anates autem, etsi ingluvie videntur destitui, supplet tamen ejus vicem gulæ tum longitudo, tum ventriculi magnitudo. Omnis denique ingluviæ levissima, ut paulò ante diximus, facta est, non solum propter suam substantiam membranosam, & tenuissimam, sed etiam quia modò cibo plena, modò vacua se se offert. Secundus venter exiguus, carnosus, ac mollis, minimèque ponderosus ad mollia potius concoquenda cibaria substituitur. Tertius verò infra positus longè aliis major, & exterius multis in partibus carnosus, & rubens, ut tanquam lebeti plures ignis foci circumponuntur, & ita calidus evadat ventriculus ad cibum exactè concoquendum, ceu illi longè magis necessarium; quia interius, hoc est, in ejus cavitate frigida dura, & quoad tenus aspera membrana obducitur ad consimiles cibos excipiendos accommodata. Nam & lapilli non pauci in hoc quoque ventre comperiuntur, quos conficere, & chylum evadere, ut in Struthio Camelo ferrum, consentaneum est, maximèque iis, qui diutissimè in eminentissima aeris regione volatu sine cibo degunt. Inter aves tamen Airon, Grus, & Ciconia, excipiuntur, quæ unicum ventrem obtinent; propterea quòd mollibus vescuntur cibariis, nimirum intestinis pullorum, & aliorum animalium carnibus, atque piscibus, quæ cibaria cum mollia sint, ab uno duntaxat ventre concoqui possunt. Qui venter ejusdem substantiæ ex Anatome repertus est, similis aliis animalibus unum obtinentibus. In quo genere etiam piscium genus connumerandum est. Pisces enim & ipsi unicum, & eum quidem haud quaquam exactum, & potius intestino persimilem obtinere ventriculum; quòd cum in aqua perpetuò degant, simul quoque & aquam, & aquosum cibum assumere, ac deglutire consentaneum fuit. Sed antequam huic rei finem impono, non incommodum erit hoc loco ea, quæ ab Arist. dicta sunt considerare, qui cum observaret quatuor varietates inesse in perfectioribus animalibus; Unam cornua habere, alteram carere dentibus superioribus, tertiam plures obtinere ventriculos, quartam ruminare: quæ sanè varietates, seu proprietates ita inter se innexæ sunt, ut videantur & mutuò consequi, & se quodammodo advocare: Unde Arist. 2. de histor. anim. cap. 1. & 3. de part. anim. cap. 14. multas ad hujusmodi propositum affert propositiones. Prima est, quæ cornua gerunt, hæc non utrinque dentata esse, & contra; ut boves, capræ, oves. Dixit præterea, quæ superiores dentes non habent, plures habere ventres, 3. de part. anim. cap. 14. & Gal. 6. de Anat. admin. cap. 3. ut boves, capræ, oves. Rursus quæ superioribus dentibus carent, hæc ruminare, 9. de hist. anim. cap. ultimo, ut boves, capræ, oves. Amplius quæ cibaria ore non mandunt, plures habere ventres, dixit, Aristot. 3. de part. Anim. cap. 14. ut aves, boves, & alia similia. Præterea habetur ex Arist. loco citato 3. de part. Anim. cap. 14. quæ spinosum, & lignosum cibum sumunt, habere plures ventres, ut Cameli.

Ultimò quæ ruminant, spinosum, asperum, & lignosum cibum assumere, & ideo septem præcipuè hyemales menses boves ruminare, Arist. prodidit 9. de hist. an. cap. ultimo, quia eo tempore asperis, duris, & lignosis aluntur cibariis. Has omnes propositiones probat Arist. congruis rationibus, quæ tamen aliquot instantias patiuntur, ita ut veritatem habere exactam non videantur: id quòd, si omnes perpendamus propositas propositiones, erit conspicuum. Quæ cornua gerunt, utrinque dentata non sunt, quia ex Arist. lib. 3. de par. an. cap. 14. materia dentium in cornua absumitur, & secedit. Hoc idem Galenus lib. 6. de An. adm. cap. 3. censuit, quòd in his terrestri capitis partium recrementum in cornua absumatur. Patitur hæc propositio multas instantias. Prima, quia natura poterat ex semine à primordiis & dentium, & cornuum materiam subministrare, sicuti in aliis partibus fecit. Secunda, quia dentium substantia est dissimilis cornu substantiæ. Nam cornua rarissima intus sunt, dentes densissimi. Præterea cornua, & dentes videntur in oppositione esse, in medio autem utrorumque ossa consistere. Tanto enim ossa sunt dentibus minus dura, quanto cornibus sunt duriora. Quòd si dentium esset substantia, quæ absumitur in cornua, similia essent cornua dentibus, non dissimilia, ut sunt. Nam cornua sunt mollia, rara, & nigricantia; dentes verò albissimi, densissimi, & durissimi. Tertia instantia est magnitudo cornuum, quæ nequaquam dentium defectui respondet. Nam dentes, qui desunt, sunt tantum quatuor primores in superiore maxilla, qui exigui omninò sunt respectu molis cornuum. Quarta est, quia Cameli neque dentes superiores habent, neque cornua. At absentibus omissis, præsentia afferamus. Oves foeminae, & cervæ, neque dentes, neque cornua habent, non igitur materia dentium absumitur in cornua. Ex his quoque colligitur, neque etiam veritatem habere, si propositio convertatur, videlicet quæ cornua habent, dentes superiores non habere, quòd itidem materia dentium in cornua non absumatur. Ratio similiter est, quia cornutis his animalibus dentes nequaquam deficiunt, sed transpositi sunt in inferiore maxilla, ubi sunt duplicati.

Secunda propositio, quæ superiores dentes non habent, plures habet ventres. Ratio affertur ab Arist. 3. de part. an. cap. 14. ut cum officium oris non satis in molendo cibo adhibetur propter inopiam dentium, munus hoc ventrum expleat numerus, dum alius ab alio cibum recipit, scilicet primus inconfectum, secundus aliquantulum confectum, tertius plenius, quartus perquam plenè confectum. Propositio vera est, sed ratio patitur instantiam. Nam scire convenit, quòd quæ carent superioribus dentibus, non quidem omnibus, sed tantummodò primoribus, id est, incisores carent. Incisores autem solum dividunt cibum, ut commoda ejus quantitas in os ingredi, & immitti possit. Obtinent tamen molares, quibus cibum mandere possent, si vellet: ut plurimum autem non mandunt, sed ingerunt inconfectum, & non mansum. Igitur alia causa afferenda est multiplicatis ventrum quam defectus dentium, cum ad mandendum, & molent-

molendum, ut dicit Arist. dentes habeant, & opportunos, & omnes. Et quoniam incisoribus quatuor superioribus carent, attamen usu dividendi cibi nequaquam destituuntur. Etenim inferioribus tantum dentibus incidunt, & dividunt, ut patet; superiore gingiva, & maxilla, ad apprehendendum, rumpendum, & incidendum, interea adjuvante. Quoniam neque etiam ex toto verum est superioribus dentibus incisoribus carere, quia ut dixi, etsi carent quatuor superioribus, habentur tamen in inferiori parte octo. Itaque potius dicendum transpositos esse primores dentes, quam deficientes & ablatos, quia in uno loco, id est, in inferiori maxilla duplicati positi conspiciuntur. Cujus quidem diversitatis ea ratio est, quia cum infra octo sint incisores, acies ac series latior fit, atque ad incidendum locupletior, sicque ut instrumentum, ita usus incidendi latius patet. Ita enim majorem cibi quantitatem incidere, & in os immittere valent, quam si utrobique essent partiti. Erat autem necessarium majorem herbarum, & alimenti molem hæc animalia ingerere, cum cibum non mandant, sed deglutiant incommundatum. Sic enim statim primum ventrem cibo implent, qui postea in os regeritur ad ruminandum. Ex quibus patet non ob eam causam animalia plures habere ventres, quod dentibus careant.

Tertia, propositio, quæ superioribus carent dentibus, hæc ruminare. Patitur hæc propositio hanc instantiam, quia non solum ruminant, quæ superioribus dentibus carent, sed etiam quæ utrinque habent, ut sunt ex Arist. lib. 9. de hist. an. cap. 50. mures pontici, & piscis scarus, qui ob id ruminalis appellatur, qui utrinque dentati sunt, & ruminant. Itaque causa ruminationis non est carere dentibus superioribus.

Quarta propositio, quæ cibaria ore non mandant, hæc plures habere ventres dixit Arist. Ratio superius allata est, ut scilicet multiplicitas ventrum oris officium suppleat. Patitur hanc instantiam prædicta propositio, quia Lucius piscis non mandit cibaria, neque plures habet ventres, sed unicum. Non mandit autem, quia omnes dentes acutos habet ad incidendum solum, propterea deglutit alios pisces integros, cum tamen unicum habeat ventrem.

Quinta propositio, quæ spinosum, & ligneum cibum assument, plures habent ventres. Ratio est, quia resistentia ciborum expostulat, ut quod unus solus venter non potest, alii suppleant. Patitur hanc instantiam hæc propositio, quia equi, asini, & alia id genus, spinosum, & ligneum cibum sumunt, neque plures habent ventres.

Sexta propositio est, quæ ruminant, etiam spinosum, asperum & durum cibum sumunt. Ratio, ut cibum, qui propter duritiam, & asperitatem amplecti, & confici à ventriculo non potest, dum remanditur, aptus ad conficiendum reddatur. Patitur similiter instantiam propositio, quoniam boves ruminant & sæpe numero asperum, & durum cibum non sumunt: & vice versa, cum boves stabulantur, aliquanto durum, asperum, & spinosum cibum sumunt ut fenum, quod tamen sæpe non ruminant: & aves similiter dura semina, itemque duros, & asperos, & acutos lapillos ingerunt, & non ruminant. Quapropter, ut nos ab

his difficultatibus extricemur, dicamus; Quod tota ratio multipliciter ventrum dependet ex varia natura cibariorum commutandorum. Quod fui primum affecutus ex agnis lactantibus, qui, quo tempore lactant, tres habent priores ventres ferè ociosos, cum solus quartus is sit, qui major cæteris tunc temporis est, propterea quod lac solus primò suscipit, & in ipso concoquitur, unde coagulum in quarto tantum ventre reperitur, quod est lac concretum, concoctum, & coagulatum. Si igitur tres priores ventres sunt in illis ociosi, vacui, & exigui, quoniam cum sint asperi, duri, & inæquales, minus apti sunt ad lac alimentum molliissimum, lævigatum, & fluidum amplectendum, & concoquendum, utique dicendum est, quod cum eadem animalia ad validiora, duriora, & asperiora cibaria sumenda accedunt, aliis prioribus ventribus quoque utantur. Quare dicere proculdubio est necessarium, quod summus opifex in alimenti concoctione, cibi tantum naturam, ut par est, respexit, eique ventres respondere voluit. Si igitur cibaria in chylum commutari debent, est profectò necessarium, ut cibus propriam corporis proprietatem deponat, & chyli assumat. Etenim ciborum mutatio, generatio quædam est, quæ chylificatio dicitur. Generatio autem est mutatio totius in totum nullo sensibili remanente, ut subiecto. Hoc autem fieri non potest nisi ea, à quibus corporis cujusque proprietates efficitur, permutantur, quæ quatuor sunt qualitates, & quæ ex his resultat temperies cum aliis consequentibus. Dicitur enim sæpe ex Galeno est, quod quatuor elementorum certa temperies, quæ proprietatem corporis ventriculi efficit, mutationis ciborum est causa. Igitur in ventriculi concoctione necessarium est, ut cibus propriis sese exuat qualitatibus, & chyli induat. Unde si niger est cibus, chylus verò albus, omnem deponat nigritiem, & alborem contrahat necesse est. Similiter si cibus sit durus, asper, numerum, magnitudinem, & figuram habeat: chylus verò futurus sit mollis, lævigatus, & similis, omnem deponat duritiam, & asperitatem, tunc verò etiam figuram, magnitudinem, & numerum, ac similis evadat necesse est. Sic qui sæpiam comedunt, iis nigrae feces sunt, chylus verò albus. Itaque qualitates ciborum recedunt, & chyli accedunt. Qualitates verò ciborum alia sunt manifestæ, alia latentes. Latentes sunt facultates ciborum, ventriculo aut amicae, aut inimicae, quæ ex temperamenti proprietate ciborum resultant. Has natura sensibus judicari voluit, ac manifestas fieri, videlicet odore, ac sapore. Quod fit, ut alimentum inimicam & deleteriam admistam habens facultatem, etiam si cæteras habeat chylo respondentem qualitates, animal aufugiat, si modò à manifestis non decipiatur, ut canes à nuce vomica aliis admista. Itaque cerasum integrum deglutimus interdum nolentes, quia ventriculus id ab ore rapit. Pilulam autem medicamentosam vel etiam ciceris magnitudine respuit ventriculus, & ut extraneam expellit, ac rejicit. At manifestæ qualitates, quæ & corporeæ, & illæ sunt, circa quas natura laborat, videlicet temperamenta, consequentia, & accidentia. Etenim natura cibi universa consistit in temperamento, consequentibus, & accidentibus. Hæc enim omnem essentiam, omnem consti-

tutionem cuique parti tribuunt. Quoniam verò dictum aliàs fuit, omne corpus propriam appetere conservationem, & mutationem omnem abhorre, quod est, omnes suas qualitates illas conservare, alienas autem respicere; idcirco ad omnem resistentiam à cibariis tollendam natura ventrem, & os substituit (Omitto quicquid homines ex arte faciunt in ciborum aut preparatione, aut condimento.) Os enim dentium ministerio multa ex his, quæ consequuntur, & accidunt, à ciborum natura aufert, potissimum duritiem, asperitatem, siccitatem, crassitatem, item magnitudinem, figuram, numerum, & si quæ aliæ sunt in cibis qualitates, chyli conficiendi qualitatibus dissimiles. Ob id si major offeratur cibus, quàm ut in os ingredi possit, à primoribus dentibus incisioribus dirimitur. Similiter si numerum habeat, eum deponat oportet; sic si figuram sortiatur aut angularem, aut curvam, aut cavam, omnem exuat, ut homogenius, & chylo quàm similis evadat, quod opus molaribus dentibus commissum est. Ex quo patet, dissimilarem cibum in his, quæ dentes habent, oris & dentium ministerio fieri similem: in his verò quæ dentibus carent, ventriculorum ope talem evadere, atque eorundem opera etiam cæteras chylo dissimiles qualitates exuere ipsum oportet. Quare si durus cibus est, mollis evadat necesse est; si inæqualis, æqualis; si tenax, friabilis; si densus, rarus; si grumosus, lævigatus, si niger, albus; si proprio odore, aut sapore affectus, omnes istiusmodi qualitates ipsum deponere operæ pretium est. Nam si similes sint qualitatibus chyli, dentium ministerio opus non habent. Unde si cibus fluidus sit, mollis, lævigatus, atque tenuis, sique figuram, numerumque deposuerit, quæ omnia chyli qualitatibus respondent, iam devoratur extemplo, neque dentes quicquam in eum moliuntur. Unde si alimentum durum est, frangendo atque atterendo os molit; si siccum, humectat; si asperum, lævigat; si crassum, attenuat; similiter si magnum, immittit; si figuratum, figuram exolvit: si discretum, unit, sique sensim cibi qualitates exuit, & chyli proprias in materia disponit. Ubi autem ita præparatus est, dum in ventriculo mittitur, complete in chylum commutatur, in quo opere quatuor elementorum qualitates, cibiorum corpori potissimum alligatæ, solvuntur, & in chyli temperamentum migrant, à proprio temperamento & calore ingenito ipsius ventriculi, qui mutationis memoratarum qualitatum in cibus est auctor. In quo opere ex Galeno efficacior cæteris calor est, qui inprimis, ut maximè omnium activus, ceu antesignanus sese offert. Quæ demum ciborum mutatio, & chyli generatio, sanguinis generationi congrua sit, ut facile, & sine ulla mora in sanguinem commutetur. Quod videmus factum, cum chylus ad venas mesaraicas delatus extemplo sanguinis similitudinem, & formam acciscat & contrahat: qui (notate lector) si tandem per universum corpus ad omnes, & quascunque vel minimas corporis partes enutriendas permeare debet, omnino chylum præter ventriculi temperiem, quæ ceu sanguini familiaris, & amicissimus, ut in sanguinem facile vertatur, etiam aliam conditionem recipere ipsum oportebat, ut scilicet fluidus esset. Quam sanè conditionem non ali-

undè acciscit, quàm ex potu ipsi cibo admisso, quem Arist. appetitum frigidi, & humidi, Hipp. verò adhuc magis proprio ac præcipuo vocabulo vehiculum alimenti nuncupavit. Arist. enim ad universum alimentum respexit, quod corpus est, ex quatuor qualitatibus compositum, quod si venire intus in corpore, & ventriculo debet, omnino non ex se ipso, & sua sponte, sed per appetitum id succedere, & evenire necesse est; qui generaliter appellatur fames, duplici nomine & ipsa distincta, videlicet tum cibi, tum potus appetitu; & cibi quidem, calidi, & sicci; potus verò, frigidi & humidi appetitum esse non perperam scripsit. At Hipp. privatim potum vehiculum esse alimenti prodidit, propter insignem, & necessarium usum comportandi sanguinem per minutissimos in corpus universum dispersos canales. Neque enim cibus, & chylus ex eo confectus, ad hoc opus præstandum, quod crassior esset, erat idoneus. Atque hoc modo prima concoctio, & chyli confectio à ventriculo, ventriculisque celebratur. Igitur in animalibus, quibus oris, ac dentium ministerium circa alimentum expletur, ab ore, & dentibus non exiguum percipit adjumentum, ita ut propter hoc unum tantum adminiculum unus tantum venter sufficiat. Quod si propter aliquam causam os suo non perfungatur officio, totum negotium alimenti immutandi ventri committitur. Qui sanè ad tam multas cibi alienas qualitates auferendas non amplius unus sufficit, sed requiruntur, quot dentium inopiam supplere valent. Itaque animalia, quæ cibum non mandunt, qui alioquin mandendus esset, plures habent ventriculos, ut multiplicitas ventrium dentium suppleat officium. Sic enim ut dicit Arist. natura defectum oris numero ventrium rependit, & compensat. Totum igitur avium genus, & in genere quadrupedum, boves, capræ, oves, cervi, capri, damæ, & alia cornu prædita, non mandunt, non quia aut dentibus, aut mandendi facultate careant. Nam pennata etsi dentibus carent, tamen rostro, uti parvæ aviculæ, decorticant, franguntque sic possent etiam atterere, si diutius laborarent. Boves verò, & alia id genus dentibus non carent. Nam tametsi superioribus primoribus ad incidendum carent, molaribus tamen ad mandendum non carent, quibus si vellent, possent, & quoque mandunt, cum volunt. Quamquam neque etiam dicendum incisioribus superioribus ex toto carere, sed transponi potius quàm carere, uti supra dictum est, cum duplicatos inferius habeant. Igitur causa non mandendi cibum non est in defectum dentium referenda, sed ea est, quod pennata, cum in volando vitam vivant, atque in aere diutissime degant, occupari, aut morari non oportuit in cibo conterendo, ne interea novus cibus illis subterfugiat, aut ab aliqua re vim inferente impediatur: sed simul atque cibum invenire, ipsum deglutire integrum & inconfectum operæ pretium fuit. Boves autem, capræ, oves, cum dentes habeant molares, non, ut aves quæ nunquam, sed interdum cibum mandunt, interdum minimè. Mandunt quidem, cum collectum, & congregatum habent, neque eum indagare, aut pro indagando multum laborare est opus, ut in stabulis hordeum, & fænum. Non mandunt autem, cum sparsum habent, & motu indagant, tunc assumptum,

atque excerptum protinus deglutiunt propter eandem causam, ne in eo mandendo tempus & alimentum ipsis tunc frustra pereat. Etenim mandere, & indagare cibum, alterum alteri moram facit. Post hæc plura discutienda problemata si binde succedunt. Primò cur ex animalibus, quæ eundem cibum sumunt, alia ipsum semper mandunt, ut equi, asini, muli, alia non semper, sed ut plurimum non mandunt, ut boves, capræ, oves. Rursus quæ semper mandunt, omnes habent dentes, & unum ventriculum: Quæ verò ut plurimum non mandunt, superioribus carent incisoriis dentibus, & plures habent ventres. Dicendum inter animalia, quæ eundem cibum sumunt, alia ut plurimum stabulari, & cibum habere congregatū, ut equos, quos propterea mandere totum oportebat, cum tempore in mandendo suppeteret, neque ipsi indagare tunc temporis necessarium esset. Unde si mandunt, unum omnino sufficere ventriculum supra est dictum. Alia ut plurimum foris degere, forisq; pabulari, & sparsum, & longinquum cibum habere, ipsumque indagare oportere; ut boves, quos propterea non mandere, & plures habere ventres necessarium est. Mandere enim & cibum indagare moram sibi invicem faciunt, sed indagare, & arripere simul stare, & se compati possunt. Et quamvis utraqve hæc animalia, videlicet equi interdum etiam foris pabulantur, sicuti boves, interdum stabulantur, tamen natura id, quod ut plurimum ipsis naturale, & proprium & consuetum est, respexit, atque ita & ventres, & dentes variavit. Quæ omnia consentiunt iis, quæ de dentibus dicturi sumus, de quibus adhuc quæstio est. Quoniam dentes, qui alteri generi deficiunt, sunt tantummodò priores superiores incisores, qui deficere ea ratione debuerunt, ut (sicuti dictum est) inferius duplicati ponerentur, atque ita ad latiore aciem feriemque dentium comparanda, cibumque in majori mole arripiendum essent magis idonei, alioqui ad assumendum, atque excerptum cibum essent tardiores. Ne mireris igitur, si equos foris pabulantes tardiores, boves verò celeriores, & magis expeditos videas; rursus equos tardius, boves verò velocius moveri; contra in stabulis boves minus aptos tardioresque; ad incidendum cibum, equos verò aptissimos, & promptos conspicies. Id enim quod ut plurimum ipsis erat naturale, natura respexit. Cur verò natura bobus utrinque dentes, vel etiam duplicatos non construxerit? Ne forte injusta in equos, asinos, & alia id genus videretur, quæ plus uni, quam alteri in cibo assumendo condonasset, aut ne eodem modo cibum utraq; arriperent, qui alioqui, modò quidem equis commodior modò bobus erat futurus. Propter quam causam videas boves, & quæ superioribus primoribus carent dentibus, potius excerptum, quæ non earent, potius secare; item quæ excerptum, longam herbam; quæ secando arripiunt, brevem arripere. Rursus, quæ excerptum, ore exterius motum facere, quæ incidunt, contra interius: item quæ excerptum, & exterius os adducunt, festinanter moveri, neque cibum mandere, sed illico deglutire: contra quæ incidunt, interius maxillam adducere, tardius indagare, & mandere. Itaque consecutiones quasdam colligere necessarias in his est opportunum. Quæ cibum semper

mandunt, omnes habere dentes, unum ventriculum, cibum collectum ut plurimum habere, & in stabulis degere, ambobus dentibus incidere, & motu interius cibum apprehendere, & tardiores in indagando esse. Contra quæ quadrupeda cibum ut plurimum non mandunt, ea neque omnes habere dentes, plures obtinere ventriculos, cibum sparsum ut plurimum habere, & ipsum motu indagare, & arripere extrorsum, & longa herba indigere, ut arripiant, & apprehendant. Age nunc ad Arist. propositiones, & rationes revertamur, easque consideremus, & difficultates, quæ in iis obversantur, diluamus, ab Arist. præceptis nequaquam recedentes, qui si probabilia de animalibus attulit, excusandus quoad antea est. Quoniam omnia ex relatione aliorum habuit, qui iussu Alexandri ad notitiam animalium explorandam, per universum ferè orbem milli, reverterunt, & historiam retulerunt, cui fidem adhibere Aristotelem oportuit, propter quam causam ita libros suos de hist. an. inscripsit. Nos igitur ita paulò ante propositas ejusdem propositiones expendemus. Triplex est causa (ut opinor) quæ non finit nos in veram cognitionem venire, horum Aristot. problematum, quæ ad ventriculorum varietatem, itemque ad cornua, & defectum dentium, & ruminationem pertinent. Una & prima, quia interdum Arist. in nonnullis propositionibus veras causas, & immediatas proposuit, & propositiones convertibiles adduxit. Altera, quia nequaquam istiusmodi, sed remotas, & secundarias causas proposuit. Tertia, quia in nonnullis aliis confunduntur, simulque miscentur, quæ invicem separatae consideranda forent, quòd mutuam non habeant affinitatem. Unde tria capita pensanda proponuntur. Pro primo, quando Arist. dixit, quæ cibum non mandunt, qui alioqui mandendus esset, ea plures habent ventres, propositio vera est, & convertibilis, & ratio similiter ab Aristot. adducta, ut scilicet multiplicitas ventrum oris officium in mandendo, lavigando, conficiendo, & alterando cibo suppleat. Quæ sanè propositio ex proximis constat causis unde convertitur, quòd quæ habent plures ventres, ea cibaria non mandere, quæ mandenda forent, cujusmodi sunt volucres, capræ, oves, boves, cervi & id genus. Altera propositio, quæ similiter ex veris causis procedit, & verissima, & pariter convertibilis est, ab Aristot. ita assertur: Animalia, quæ non solum cibaria, quæ alioqui mandenda forent, non mandunt, sed etiam durum, spinosum, asperum, & lignosum cibum sumunt, quando istiusmodi cibum ingerunt, ea omnia ruminare manifestum est, quòd cibi qualitates, à concoctione, & ventriculorum natura valde alienæ, ex dentium attritione, comminutione, & molitione exolvantur. Unde convertitur propositio, quòd quando animalia valde asperum, & lignosum cibum sumunt, & ipsum quoque ruminant; quando verò mollem ingerunt, nequaquam ruminant. Ideoque Arist. non perperam dixit, boves septem hiemales menses ruminare, quo tempore asperum, & lignosum cibum sumere constat. Excipiuntur tamen volucres, quæ quamvis durum cibum sumant, non tamen ipsum ruminant: quæ attamen vice dentium tunicam omnem ventriculorum internam valde duram,

duram, & asperam nactæ sunt, quæ ciborum qualitatibus utcumque respondet, neque afficitur. Ex his patet, quod tota ratio ruminacionis, & multiplicacionis ventri in his duabus propositionibus consilii. Tertia propositio, similiter & quarta, etsi veræ censentur, sunt tamen ex his, quæ ex proximis, & immediatis causis non procedunt, sed ex accidentalibus, & secundariis. Nos autem cum volumus venari, & assequi exactam notitiam alicujus rei, nobis ignotæ, illam proculdubio assequimur, si causas veras, proximas, & immediatas, quæ & de omni, & per se, & secundum quod ipsum, asseramus, & convertibiles propositiones adducamus. Hæ enim sunt proximæ causæ conclusionis: reliquæ verò, etsi probabiles videntur, non tamen necessariæ, & proximæ sed per accidens, seu accidentales & secundariæ sunt causæ. Exempli gratia, sit propositio talis: Quæ animalia renes habent, caput etiam habent, propositio vera est, sed tamen non procedit ex causa immediata, & per se, quoniam caput non est causa, ut renes sint in animali corpore; & ideo est causa secundaria, & per accidens, quia musculæ, & alia insecta animalcula caput habent, & renes non habent. Et quia causæ per accidens sunt propemodum infinitæ, propterea dicere etiam possumus, quod quæcumque animalia habent renes, habent quoque vitam, quæ causa est remotior proposita. Nam etiam plantæ vitam habent, & renibus carent. At remotissima causa erit, si iterum dicamus, Quæcumque renes habent, cœlum quoque habent superpositum. Quæ propositio similiter vera est, sed causam affert extraneam, remotam, longinquam, & prorsus accidentalem. Propius omninò accedet ad veram causam, si quis ex Arist. dixerit, quæ renes habent, sanguinem habent, quia renes, expurgando sanguinem à serositate, videntur à sanguine dependere, & ejus gratia esse. Attamen sanguis, etsi videtur esse propinqua causa vehiculi, quod expurgatur à renibus, non tamen est immediata causa hujus actionis: sed immediata tùm demum illa est renum causa, quod vehiculum perfunctum sit suo munere in jecore per angustissimas vias, quæ in jecore consistunt, & sunt extremitates ramorum venæ portæ, & radicum venæ cavæ. Itaque veram, & immediatam causam asseremus, quæ est causa conclusionis, si dicamus: Quæ animalia renes habent, jecur etiam habent refertum plurimis, minutissimis, ac propemodum infinitis venulis per jecoris substantiam discurrentibus. Quia jecur cum suis vasibus est proxima, & immediata causa, quod renes existant, & constituti sint, uti clarissimè patebit, cum de renibus agetur. Ad propositum igitur, Arist. cum dicit, quæ superiores dentes non habent, plures habere ventres, vera quidem est propositio, sed causam propriam, & immediatam non adducit, quæ sanè est, ut quæ superiores dentes non habent, verum non sit, iis carete, quia, ut Anatome commonstrat, transpositi sunt potius, & in inferiori maxilla duplicati conspiciuntur. Causa autem, cur fuerint in inferiori maxilla duplicati, proxima, & immediata ea est, ut latior evadat oris cavitas, & ad majorem cibi molem assumendam, recipiendamque; opportunior, ne fortè, dum pascuntur, justus & sufficiens cibus eis surripiatur. Similiter

proxima causa, & finalis, seu usus transpositionis dentium in maxilla inferiore est, ut non solum latius fiat os, & ad apprehendendum cibum amplius, & ad dividendum locupletius, sed etiam ut ad atterendum, comminuendum, & ruminandum cibum sit quoque promptius. Nam si ruminatio expletur motu locali maxillæ ad latera, ut patet, hic motus latior, & validior evadit per dilatatum os factum ex transpositione dentium. Nam si essent in utraqve maxilla quaterni incisores, ut cæteris, omninò cibum carperent, & dividerent longè paucior, hoc est, dimidia mole paucior, quàm faciunt. Si enim angustior oris amplitudo esset, longè minor esset motus ad latera, & consequenter actio ruminacionis angustior. Latissimus enim apparet motus maxillæ ad latera in ruminantibus, exiguus autem in aliis. Quare similis est hæc Arist. propositio illi, quam adduximus, remotam causam afferenti, ut puta qui renes habent, caput habent. Tertium caput, quod non sinit nos exactam assequi notitiam alicujus propositionis, est, quando propositio neque affinitatem, neque mutuum nexum habet cum sua causa, sed sejuncta est, quæ etsi vera videtur propositio, non tamen causa vera est: ut cum Arist. dicit, quæ cornua habent, dentibus carent superioribus. Nam carere dentibus superioribus non est causa, quod cornua animalibus tradita sint. Quoniam cornua sunt partes sui generis, tradita animalibus ad tutelam, neque arguunt defectum dentium, sicuti paulò supra pluribus, firmisque rationibus est comprobatum.

De Ruminacione.

IN fine hujus tractationis, quæ de Ruminacione supersunt, proponenda omninò veniunt. De qua primò naturam ejus, tùm quomodo, & quibus instrumentis illa fiat, exponemus, tùm demum ea omnia, quæ de ruminacione diximus, experientia, historiis, & exemplis quibusdam confirmabimus. Ruminacione igitur nihil aliud est, quàm cibi in os regressio; vel clarius, ruminacione est localis cibi motus, quo sursum per gulam in os regeritur, manditur, & lavigatur, inde rursus devoratur. In quo opere unum præ cæteris spectandum, disquirendumque se se offert, nimirum motus à cibo factus, qui perpendendus est. Primò quis nam ille sit, & à qua causa proveniat: deinde an liber, an coactus: tertio quibus instrumentis perficiatur; & tandem cujus gratia comparatus, factusque videatur. Motus igitur omnis localis fit, quando id, quod movetur, recedit ab uno loco, & ad alium accedit: quorum alter communiter appellatur terminus à quo; alter verò terminus ad quem. Omne autem quod movetur, omnisque motus non nisi propter aliquem finem, qui rationem boni cujusdam obtinet, instituitur, & suscipitur. Duobus enim modis unumquodque naturaliter tendit ad suum finem, vel ut aliquod bonum consequatur, vel ut aliquod malum effugiat. Ex quo necessariò sequitur, quod omnis motus perpetuò conjunctum secum habeat appetitum: Appetitum, inquam, vel fugiendi malum, vel assequendi bonum. Qui appetitus varius

multiplexque est pro varietate corporum naturalium, quæ ab eo moventur, & instigantur. Alio enim modo corpora inanimata, utputa elementa, & mista corpora; alio verò modo animata, utputa vegetativa, sensitiva, & intellectiva quælibet appetitu suo ad bona consequenda, & mala fugienda, excitantur, & stimulantur. Nam appetitus, qui in motu elementi, aut corporis elementaris, & misti deprehenditur, est propensio quædam, quæ corpus leve sursum, grave verò deorsum movetur. Veruntamen hic motus potius naturalis quædam propensio, seu inclinatio dici debet, quàm appetitus, ut ipsam vocem appetitus ipsi animæ, & animato corpori magis propriam servemus. Corpus igitur grave, dum deorsum movetur ad centrum, si liberè, & sine ullo obstaculo ad id perveniat, utique tunc finem suum, qui est bonum quid, assequitur. Quod si in motus descensu aliquod obstaculum, leve tamen, quod sua gravitate facilè superare possit, habeat, tunc ad obstaculum illud, tanquam malum fugiendum, se se convertit. Sic in vegetabili facultate localis motus, cibum attrahendo, suo bono perfruitur; excrementa autem expellendo id; quod sibi malum est, evitat, & fugit. In sensitivis verò appetitus consequendi bonum, & fugiendi malum conspicitur, quando corpus sensitivum pungitur, vel lenitur. In intellectiva autem facultate appetitus proprio nomine voluntas appellatur, quæ ad verum, & falsum cognoscendum, idque vel assequendum, vel evitandum refertur, seseque extendit. Quæ variæ appetitus differentie ita inter se innexæ sunt, ut primus, qui naturalis propensio dicitur, nunquam alios admittat, sed per se solus sit, & inveniatur. Ultimus verò, qui est voluntatis, cum aliis omnibus prioribus conjunctus esse possit. Ex his colligimus, motum, quem in animalibus ruminantibus videmus, procedere, & oriri ex quodam appetitu percipiendi aliquid boni, & fugiendi aliquid mali in ipsis cibis.

Pro secundo quæsito, an motus in ruminatione sit naturalis an liber, sciendum est; quod prisca illi sapientissimi, qui nomine rebus imponere, omnem motum localem *καὶ ὄρμη* fieri dixerunt. Id quod ad sensum quoque patet, omnem motum localem secundum impetum, aut per impetum perfici, & absolvi, sive fiat à corpore inanimato, scilicet ab elemento, vel misto corpore, quod ad unum terminum seu loci positionem movetur, nimirum aut sursum aut deorsum; sive fiat à corpore animato. In corpore enim anima vegetativa prædito hic impetus, seu motus ad duas fit loci positiones, seu terminos, quia fit à facultate tum attractrice, tum expultrice. In quo corpore vegetabili, quemadmodum quoque in inanimato, motus, & impetus tales omninò liberi non sunt, quia ad unam, vel ad duas loci positiones perpetuo fiunt. Si verò hic impetus fiat ab anima sensitiva, omninò ad omnes loci positiones fieri apparet, utputa sursum deorsum, ante retro, ad dextram ad lævam, & in gyrum, qui motus non solum multipliciter à duobus prioribus differt, sed etiam, quòd hic liber est motus, & potest fieri & non fieri, modò citius, modò tardius, velocius, ac rarius. Cum verò hic impetus, seu motus localis à potentia intellectiva imperante fit, similiter ad omnes loci positiones fit, ut sensitivus, & liber uterque

est. Sed in eo alter ab altero differt, quòd motus à sensitiva potentia factus omninò per appetitum ad salutare assequendum, & perniciosum vitandum absolvitur, & sensitivus appetitus appellandus est. At motus intellectivæ potentie ad verum, & falsum dignoscendum pertinet, & se se extendit, & jure merito ab intellectu dependens, voluntarius motus proprio, ac præcipuo vocabulo nuncupandus est. Utriusque autem, tum sensitivæ, tum intellectivæ potentie proprium organum musculus est, quod videtur fortè innuisse Gal. 1. de mot. musc. cap. 1. his verbis, *ὄργανα κινήσεως τῆς κατὰ ὄρμη οἱ μύες εἰσιν*. Musculus igitur cum sit instrumentum motus liberi, & voluntarii, ruminatio autem nullius musculi beneficio peragatur, eam proinde rectè à motu libero excludendam esse opinamur. Et quoniam prima facie hunc motum ruminationis liberum, & in animalis potestate esse fortè quis suspicari posset, quòd tam celerem, expeditumque eum fieri videamus, non tamen ita est. Cogitur enim animal ipsum, velit nolit, moliri, estque cibi motus non quidem à dominio elementi naturaliter factus, sed contra naturalem suam propensionem excitatus; quia, ferè semper cibus sua natura gravis sursum per collum movetur, ideoque non ex se, sed ab alio excitatur. Quocirca non solum naturalis, sed etiam coactus hic motus esse videtur. Naturalis est, quia non à facultate sensitiva, sed à vegetativa, & naturali peragitur, & attractio illa, quæ in ruminatione apparet, à convenientia qualitatis, quæ causa naturalis est, dependet. Coactus verò dicendus est, tum quia cibus, qui sua natura gravis est, contra suam naturam cogitur in hoc motu ascendere, tum quia pulsus, quòd cibus à ventriculo regeritur, non fit, nisi quando facultas expultrice ab aliqua re tristi, & non naturali proritur, & provocatur.

Ad tertium quod attinet, quomodo hic motus ruminationis perficiatur, rationi consentaneum est, cum hic cibus non ex se, & sua natura, sed ab alio in os regeratur, hunc motum alio modo non fieri, nisi tractu, vel pulsu. In ruminatione igitur non alter motus solummodò, sed uterque necessariò requiri videtur. Quid enim, quæso, tractus, & pulsus aliud est in animalibus, quàm animæ appetitus consequendi vel fugiendi aliquid sub ratione boni, vel mali? Nam cum ad bonum consequendum, & malum fugiendum omnis motus localis destinatus sit, procul dubio animal id, quòd primo intuitu tanquam bonum sibi afferatur, tractu consequitur: quòd verò sibi malum fore judicat, id pulsu evitare conatur. Accedit quòd motus cibi celeritas per collum in os nos compellit, ut cibum non solum pulsum à ventriculo in os regeri, sed etiam attractum eò pervenire credamus, eundemque simul, & eodem tempore pulsum à ventriculo, attractum verò ab ore statuamus. Qui motus à contrariis planè facultatibus proficiuntur. Nam pulsus à facultate expultrice ipsius ventriculi perficitur, quæ non excitatur, nisi quando aliquid triste sentit ut ait Galen. In ruminatione igitur triste sentit ventriculus, cum cibo aspero, duro, & lignoso gravatur, & molestatur. Attractio contra vel vi vacui, vel à convenientia qualitatis proficiuntur. In ruminatione motus, qui vi vacui fit, locum non habet;

cum

cùm cibus sit corpus crassum, & grave, ea verò, quæ vi vacui attrahuntur, omninò aerea, levia, & fluxibilia esse debent, qualis est aer & aqua. Id quod probant passim externæ machinæ vi vacui trahentes, quas non ad aliud trahendam, quam aerem & aquam comparatas videmus. Relinquitur igitur, quòd attractio cibi in os in ruminacione per convenientiam qualitatis tantummodò fiat. Verum attractio à convenientia qualitatis duplicem finem ex Gal. respicit, vel ut pars, quæ attrahit, eo quod attrahitur, nutriatur, vel ut tantum oblectetur. Verisimile autem non est, quòd cibus in eum finem, nimirum ad oris partes nutriendas, quæ naturaliter sanguine aluntur, in os regeratur. Ergo potius dicendum erit, propter maximam oblectationem, quam animal in ruminacione capit, cibum in os trahi. Id quod etiam ex amissa ruminandi facultate probatur. Audi vi enim, cùm animantia ruminandi facultatem amiserint, quo tempore si quis portionem materiæ ab ore alterius animantis ruminantis sumat, & in os illius, quod ruminandi facultatem amiserat, immittat, statim ruminare, & pristinam sanitatem recuperare. Quod sanè non fieret, si aliquid triste, & ingratum tunc temporis in ore animal persentiret, sed quia statim rursus ruminare incipit, procul dubio cibum illum tanquam gratum, & jucundum recipit, & amplectitur. Quod etiam exemplo nobilis cujusdam, cui cibum ingestum ruminare consuetum erat, mox manifestum fiet. Ex quibus facile finis, & cujus gratia ruminatio à natura animalibus attributa sit, nobis innotescet, qui nullus alius est, nisi ut congruus cibus, & ad concoctionem idoneus molatium dentium, & maxillæ inferioris motu jam factus, ad secundum ventriculum deferatur. Cum enim cibus ruminatus, vel mansus beneficio oris suam asperitatem, & duritiam aliquo modo deposuerit, secundus quoque ventriculus in ruminantibus minus asper sit, quam primus, utique probabile est credere, cibum mansum & ruminatum potius in secundum, quam in primum, propter suam similitudinem, & convenientiam descendere, & ingredi: quemadmodum in lactantibus lac non in primo, nec in secundo, nec tertio, sed in quarto trahi, & recipi videmus. Ultimo hoc loco quæritur à quibusdam, cur animalia plerumque jacendo ad ruminandum se se accommodent, cùm tamen eodem modo quo cibum in os ingesserunt, eundem quoque regerere posse videantur? Dicendum esse arbitror, quòd natura hunc motum ruminacionis, qui à corpore gravi contra suam naturam fieri sursum apparet, evitare, ejusque violentiam utcumque moderare voluerit, id quod magis jacendo, quam stando non incommodè præstare poterat. Hoc enim modo cibus longè minori cum difficultate ascendere cogitur, nec tam altè in os compulsus trahitur; quam facilitatem adhuc non parum ipse decubitus, quo semper in alterum latus

animalia decumbunt, adjuvare videtur. Sic enim via, per quam cibus sursum regeritur, declivior, & commodior fit, & longè minori cum labore, & conatu cibus in os propellitur, quam si stando, vel incedendo ruminatio perageretur.

Quibus ita expositis postremò ruminacionem duorum virorum exemplo, quibus ruminare comparatum erat, confirmare non incommodum erit. Unus autem fuit nobilis Patavus, qui interrogatus de ruminacione, num esset illi libera, respondit minimè liberam esse, sed coactam. Cogebatur enim ab assumpto cibo circiter horam plus minusve in os cibum attrahere, & rursus mandere. Cogebatur autem ab insigni oblectatione, qua ruminandi cibum tenebatur: idque illi esse perpetuum omnibus temporibus passus est. Dicebat; præterea omnem cibum sive solidum, sive mollem ipsum semper ruminare, & dum assuerebat, deglutire statim absque ullo ferè dentium officio; quamvis dentes sortitus esset in utraque maxilla. ut alii homines, & os aliquando latius, ac gulam, propter quam causam literam, S, proferre ægrè poterat: item sibi videbatur intra os aliquid, quasi bolum, continere, quod expeditam illi locutionem impediret: ruminatioque ei, & motus maxillæ ad latera longè mitior obtigerat ac cæteris, habebatque in usu vinum bibendi nigrum, ac potens, album verò abhorrebat, præter malvaticum, potuique large incumberebat. Cum ægrotabat, nequaquam ruminabat, sed ab omni ruminacione tunc temporis cessabat, ut boves quoque faciunt, cùm ægrotant, quod tanquam signum certum, boves ægrotare, rustici habent. Obiit, & aperto cadavere inventus ventriculus est insignis magnitudinis, & in interna superficie valdè aspera. Quibus omnibus addendum omnino est, quòd ejus pater paulò supra frontem in capite corniculum durissimum, crassitie digiti manus minimi, longitudine verò olivæ Hispaniæ, habebat insculptum, & extuberans, substantiæ ungui persimile: ex quo forte datur nobis intelligi, parentis semen aliquam habuisse affinitatem cum cornigeris animalibus, neque mirum fuisse, genitum filium simile quid à parente contraxisse. Alter, qui similiter ruminabat, fuit monachus, iisdem coconditionibus affectus, qui tamen marcere obiit, propterea quòd tanta aviditate cibus regerebatur in os, ut ventriculus, & consequenter jecur fame, & cibi indigentia quasi perpetuò laboraret. Ex quibus facile, si quæ de ruminacione supersunt, sua sponte adjungere quisque poterit. Et vobis gratulor, mihi que gaudeo, auditores, quod mihi datum sit, duorum virorum exemplo de ruminacione ea vobis afferre, quæ ab animalibus percipere haudquam poteramus. Fateor enim in hisce lucubrationibus explorandis mihi Deum Optimum Maximum semper tanquam fauctorem astitisse, & quoque adest adagium illud vetustissimum:

Facientes Dii adjuvat.

DE INTESTINIS HISTORIA.

In testina nostris, græcis *ἐντέρα* id est interiora *ἐπὶ τῆ ἐντὸς* quod intus sonat, unde & vermes, intestina terræ, & vulgò *gl' interiori* dicuntur: sic bellum inter cives, intestinum bellum, hoc est internum dicitur. Quæritur ob quam causam intestina *ἐντέρα* fuerunt nominata? Nam si nomen inditur, ut res una ab altera distingvatur, hoc nomen non videretur distingvere intestina ab aliis organis, quæ intus in abdomine sunt. Quia etiam jecur, lien, renes, ventriculus, vesica, & mesenterium, & cætera alia intus contenta, interiora seu interna in abdomine sunt, ut intestina. Scire licet, priscos illos sapientissimos rebus omnibus, maximè autem corporis partibus, nomina imposuisse, ut plurimum similia alicui extra posito. Præterea verò organis animalium, quæ necessarium præbent usum, sæpenuero duplicia indidisse nomina, genericum, & specificum. Ventri genericum nomen, venter, & ventriculus est, *γάστρον καὶ κοιλία* græcè; specifica verò fuere nomina quatuor ventribus ruminantium assignata, *μεγάλη κοιλία, κεκρύφαλον, ἔχινον, ἡνυστρον*. Similiter hepar, lien, renes specifica sunt nomina; commune, verò & genericum nomen viscus est. Etenim sub appellatione viscerum omnia hæc comprehenduntur. Sic vesica generali nomine, speciali verò fellis vesica, urinæ vesica dicitur. Intestina autem cum tanquam specialia sex essent, sortita sunt nomina, duodenum, jejunum, ileum, cæcum, colon, & rectum, quæ placuit priscis illis sapientissimis generali nomine *ἐντέρα* appellare, id est, interiora, sumpta forte similitudine à terræ vermibus, qui lumbrici dicuntur græcè *ἐντέρα τῆς γῆς*. Quia sicuti lumbrici intus in terra consistunt, & corpora sunt oblonga, angusta, lubrica, volubilia, & flexuosa. Adde etiam quòd lumbrici in interioribus terræ, ut in intestinis, nascuntur. Sed notandum hæc organa & in singulari, & plurali numero intestinum & intestina ab Arist. passim appellari. Nam ceu continuum, & unum *ἐντέρον*: ut verò plura, & varia *ἐντέρα* jure dicuntur. Licet *Gal. 6. de mor. vul. com. 4.* ex aliorum sententia, quam ipse non damnat, dixerit, quòd quando Hipp. nomnat intestinum in singulari numero, intelligat aut cæcum, aut colon intestinum. Sed potiora exequamur. Non est hoc loco ambiendum, utrum omnia animalia habeant intestinum. Quoniam propositio convertitur, quòd si adest ventriculus, adest quoque intestinum, aut intestino aliquid proportionale, & contra. Nam Arist. uti aliàs dictum fuit, *2. de part. an. cap. 10.* dicit, quòd in omnibus vita præditis, & perfectis partes maximè necessariæ duæ sunt, altera quæ cibum recipiunt, altera quæ excrementum emittunt. Altera concoquit, altera excrementum in concoctione segregatum recipit. Unde *Arist. 3. de par. anim. cap. 14.* à ventre naturam intestinorum positam esse in omnibus animalibus dicebat.

Quod verò ad varietatem, & differentias intestinorum attinet, variant intestina, & inter se dif-

ferunt, tum in eodem, tum in diversis generibus. In eodem quidem genere primò crassitie differunt. Nam ultimum Rectum crassius cæteris est: secundum locum obtinet primum & secundum, duodenum & jejunum: tertium colon; quarto in loco ileum est, quod cæteris & tenuius, ideoque *λεπτόν* græcis dicitur. Rursus differunt in eadem specie, latitudine, seu amplitudine. Nam cæcum intestinum in aliis, excepto homine, est amplissimum, hoc colon sequitur, inde rectum, jejunum, & ileum. Rursus differunt in eadem specie secundum longitudinem, quia alia longissima sunt, & spiris circumvoluta, ut jejunum, & ileum: alia spiris destituta, & breviora, ut cæcum, colon, rectum. Rursus incessu, & loco differunt inter se intestina ejusdem speciei. Nam alia in medio abdomine: alia in circuitu sunt, ut crassa, quæ, quasi vallum quoddam, gracilia circumdant. His ferè modis variant inter se intestina, si invicem in eadem specie comparentur. In diversis verò generibus comparata rursus multipliciter variant. Primò longitudine, quia in aliis longiora sunt, ut homine, porcis, cornigeris: in aliis breviora, & recto ferè ductu incedentia, ut in piscibus: in aliis medio modo se habent, ut in pennatis. Rursus longiora pluribus spiris sunt circumvoluta, ut hominis, breviora paucioribus, ut pennatorum, brevissima nullis, ut piscium. Item differunt latitudine, seu amplitudine, seu laxitate. Nam vastiora, ut par est, latiora habent, & ampliora. Ideo; *Gal. 6. de Anat. adm.* ait, elephantis intestinum esse latissimum, eqvo simillimum. Minora verò, angustiora. Item nonnullis, quæ ventri jungitur, laxius est intestinum, quæ definit, arctius. Quamobrem canes dicebat *Arist. 3. de part. an. cap. 14.* vehementi nixu, neque sine cruciatu excrementa, seu feces ejicere. Sed tamen majori animalium numero arctius parte superiori est, latius inferiori, ut bobus, eqvis, cæterisque ferè aliis. Rursus differunt in diversis generibus penes numerum partium. Etenim alia habent intestinum cæcum duplex, ut pennata, alia unicum, ut quadrupeda, alia nullum, ut pisces. Et quæ unicum habent, alia maximum, & amplissimum, ut boves: alia exiguum, veluti appendiculum, ut homo: Item colo sunt destituta, ut pennata, alia obtinent, ut cætera. Differunt præterea ex Arist. invicem intestina magnitudine, crassitudine, & replicamentis. Unde *2. de bist. an. cap. ult.* Arist. dicebat, animalia altera parte dentata majora habere intestina, quàm alia & multiplicabiliora: & rectè causam reddebat, quia ejusmodi vastiore sunt corpore quàm alia. Etenim in hoc genere pauca habere parva: at verò admodum parvum, inter cornigera nullum esse Arist. prodidit. Quò fit, ut liceat à maximis ad minima eadem ratione progredi, quousque ad immensæ subtilitatis animalia deveniatur, utputa ad insecta & similia: in quibus ad sensum nullum apparet intestinum manifestum, sed tantum intestino proportionale adeste & ratio-

& ratione contemplabile fateri necesse est. Sed jam ad intestinorum structuram accedamus. Primo enim intestina corpora sunt membranosa, & ex tribus constant membranis, duabus propriis, & tertia à peritonæo. Proprias *6. de anat. adm. c. 7.* Galenus non censet esse membranas appellandas, nisi improprie. Etenim eam verè & proprie membranam dici voluit Galenus, quæ neq; fibrosa est, neq; aliq; organum componit, sed tantummodò tegit. Unde *4. de usupart. c. 9.* potius ex aliorum sententia dicebat, quòd alii nominare membranam non audent, nisi simplex sit: alii nisi tenuis, alii nisi ambo habeat, videlicet simplicitatem ac tenuitatem: cujusmodi est *τὸν τῶν* tunica in ventriculo, intestinis, & vesica fellis, & pleura, in corde & pulmonibus; & musculorum tunica, & id genus aliæ, quæ fibris carent, & organum, in quo sunt, non constituunt, sed tantum obvolvunt & tegunt. Unde à membris tegendis membranæ dictæ sunt. Ideoque Galenus dicebat *7. de decret. cap. 1.* Membranæ ubicunque sunt, membrorum integumenta quædam sunt. At corpora, quæ sunt membranis similia, & componunt organum, & fibrosa sunt, ea censet Galenus potius esse dicenda lata, & tenuia corpora, ceu plexus sibi invicem conjunctos. Cujusmodi sunt ventriculi, intestinorum, & vesicæ tunicæ propriæ, fibrosæ, & organa proposita ex propriis partibus componentes: quæ tamen, uti dictum est, improprie membranæ appellantur. Igitur intestina duabus propriis constant tunicis. De quarum substantia, constitutione, & fibris non sunt inter se consentientes rei Anatomicæ scriptores, quos post Galenum cenfeo Vesalium & Fallopium alios antecellere. Galenus enim *4. de usu part. cap. 44.* ponit tunicis intestinorum inesse fibras transversas, & rectas: Vesalius autem scribit internam rectas, utramque transversas obtinere fibras. Externam verò recti intestini, & coli tunicam transversas quidem, sed potissimum rectas obtinere credidit. Contra Fallopius internam omni fibrarum genere esse intertextam scribit, externam verò rectis, & transversis, pluribus autem transversis: sed veluti velum exterius ex fibris rectis textum comminiscitur. Cujus veritas ex Anatome petenda, & nos in usibus, & actione intestinorum eam exactius explorabimus, quando usus structuræ respondere observabimus, & actiones per fibras fieri, & pro fibrarum numero multiplicari dicemus. Quæ tunicæ intestinorum corporis proprietate ventriculi tunicis sunt similes. Continuæ enim sunt cum pyloro & ventriculo, tenuiores tamen sunt ipsius ventriculi tunicis, quamvis non similis ubique sit tenuitas. Neque etiam si coqvatur interior intestinorum tunica, deest villosa illa rugositas in interna facie, quam adesse quoque in tunicis ventriculi diximus. Sunt præterea corpora continua, rotunda & concava, proindeque ad aliq; recipiendum apta. Recipiunt autem intestina propter continuitatem, quam cum ventre obtinent, omnia quæ à ventriculo, tanquam superflua, ad ea transmittuntur. Ea in genere unica, hoc est, simpliciter superflua, & excrementa sunt: in specie autem duo, videlicet utile & inutile. Utile ventriculi excrementum chylus est, qui uti superfluum quid ipsi est, ita hepatis ac toti corpori alimentum est. Dicebat enim *Gal. 1. de sem. cap. ult.*

unumquodque membrum ad se accommodatum sibi alimentum attrahere: deinde ubi ex eo, quicquid sibi necessarium est, perceperit, reliquum excernere: quod cum ipsi excrementum sit, alteri subsequenti alimentum efficitur. Sic chylus, qui ventriculo superfluit, est excrementum, alioqui non expelleretur; sed utile est excrementum, quia fit & hepatis, & toti corpori alimentum. At inutile ventriculi excrementum duplex est, crassum ac tenue, uti cujuscunque concoctionis & alimentum mutationis, hoc est, feces, & pituita illa, quæ vomitu aliq; eicitur ex Galeno & per intestina & anum quoque emittitur. Hæc sunt, quæ tanquam in receptaculo ab intestinis excipiuntur. Omitto nunc bilem, quæ à poro felleo in intestina eructatur. Intestina autem statim sub ventriculo universa ponuntur. A ventre enim naturam intestinorum positam esse dicebat *Arist. 3. de par. an. cap. 14.* & propemodum reliquum inferius abdomen occupant, & uni corpori annectuntur, quod proinde *μεσεντεριον* & *μεσασογιον* dictum est, quasi medium intestinorum, aut medium inter intestina positum dicas. Quod ex duplicato constat peritonæo, & ubi intestinis ex utraque parte occurrit, illa quasi in se comprehensa peritonæi tunica obvolvitur. Cum verò mesenterio nectuntur, modo quodam raro colligantur, quem passim mulieres usurpant in suis manicis, & in tunicis circa collum. Ita enim consuunt, & constringunt ex inferna parte linteum, & plicas plurimas, spirasque ex altera parte soluta innumeras conformant, quæ vulgo *ninse* dicuntur, quas si explicas, & filum constrictum ex inferna parte abrumpas, statim produci, & longissimas reddi videbis. Simili modo natura intestina invicem subinde colligat, conglobat, & simul astringit beneficio mesenterii, cujus longitudo palmum ferè non superat. Sed si à mesenterio separentur, & explicentur, jam explicata adeò proluxa sunt, ut omnes admirentur, nimirum palmum unum mesenterii; tanquam fundamentum; plusquam quadraginta intestinorum palmos plicarum seu ninfarum in morem colligasse. Dico plusquam quadraginta, quoniam si palmis ea dimetiamur, tot ferè sunt. Vesalius autem intestina dimetitur, per ulnas, videlicet quatuordecim cum dimidia. Archangelus verò Piccolomineus vult esse metienda pro totius corporis mensura, & altitudine, multiplicatis pedibus per sex, ut si corpus sit quinque pedum, intestina sint triginta pedum, palmo uno minus semisse. Quod si corpus sit sex pedum, intestina triginta sex pedum sint palmo uno minus semisse. Sed quidquid sit de exacta intestinorum mensura exploranda, illud nos admiramur, quomodo à tam brevi, & paucio mesenterio intestina tam proluxa colligantur. Porrigit quoque mesenterium multas ad intestina venas, quæ portæ venæ sunt rami, & in mesenterii corpore, ubi rami majores sunt, definitum habent numerum: at ad intestina, ubi venarum capillamenta consistunt, infinitæ propemodum sunt, & intestina in orbem cingunt & circumeunt, non tamen æquali numero & frequentia, uti mox dicetur. Sed age singulorum intestinorum nomina, divisionem, incellus, positionem, magnitudinem, numerum, connexionem expendamus. Intestina etiam unum ac continuum corpus sunt, quòd à pyloro,

loro, inferno ventriculi orificio ad podicem usque deferuntur, tamen veluti in plura divisa sunt, pluribus nominibus primò fuere insignita: Neque perperam & divisiones, & nomina variata fortita sunt. Etenim intestina neque corpus homogeneum, neque rude, & incompactum apparent. Imò verò figura varia, nimirum anfractibus, plicis, & extuberantiis sunt conspicua. Item situ, numero, magnitudine, ac substantia, inter se diversa, & varia. Usibus quoque pluribus, & non vulgaribus decorata, ut proinde nequaquam indecora relinqui, sed multis nominibus insigniri, pluresque divisiones admittere sint promerita. Ac prima generalisque intestinorum divisio est, in tenuia & crassa. Quæ divisio & sensui & usui valde congruit, cum oculis ipsis hanc intestinorum distinctionem discernere liceat. Tenuia seu gracilia priora sunt, & ori ventriculi imò continua: crassa verò hæc sequuntur, & à ventriculi ore longinqua. Atque sicuti tenuia à ventriculo incipiunt, sic crassa in podicem finiunt. Videtur enim hæc intestinorum divisio essentialis esse, quòd respondeat excremento utili, & inutili ipsius ventriculi, quod in intestina trudit. Nam propter utile & tenue, tenuia ac gracilia: Propter inutile verò, & crassum excrementum crassa videntur, esse comparata intestina, uti sensus testatur, de quibus in usibus plura dicentur. Altera intestinorum divisio est, ut utraque, hoc est, tam gracilia quam crassa in tria dividantur, ac tribus sint nominibus insignita, & utraque tum à se invicem distinguantur, tum ab alteris. Distingvuntur primò ab invicem tenuia non admodum manifesta divisione: in crassis verò manifestissimè apparent singulorum distinctionis vestigia. Igitur primò gracilia in tria dividuntur in duodenum, jejunum, & ileon, quamvis, ut dixi, nulla manifesta distinctio inter unum & alterum in his appareat. Sed tamen duodenum ita dicunt, quod longum sit, ut est duodecim digitorum transversè positum mensura, δωδεκάδακτυλον græce dicitur, ac totum illud spatium dimetitur, quod obliquè incedit. A pyloro enim obliquè subtus ventriculum spinam versus hoc primum intestinum occultatum extenditur, ita ut duodenum intestinum describatur tum à duodecim digitorum mensura, tum ab incessu ejusdem subtus obliquo. Addatis & tertiam conditionem ex Galen. 5. de usu part. c. 3. quòd non circumvolvitur, hoc est, sine circumvolutione mansit. Sunt qui & quartam addunt differentiam, seu signum, quod scilicet duodenum angustius jejuno est. Quod in nonnullis animalibus quoque observavit Gal. Quo loco notare oportet Galenum inter pylorum & duodenum ponere eam partem, quam alii ἐκφυσιον, hoc est exortum, sive enascentiam, vel explanationem, alii minus rectè processum & appendicem vocant. Interdum confundere ἐκφυσιον cum duodeno. Nam lib. 6. de Anat. adm. cap. 9. habet ἐκφυσιον vocari exortum, quem ex pyloro intestinum sumit, & dicit, hunc sequi duodenum. Contra de usu part. cap. 3. duodenum omittens, ἐκφυσιον primo loco à pyloro ponit, & ei statim subjungit jejunum. Id quod etiam dixit de viat. rat. in acut. com. 2. part. 31. ubi meatum fellis eructare bilem in intestinum, ἐκφυσιον appellatum, testatus est. Quo loco duodenum similiter ἐκφυσιον ap-

pellat. Solvitur difficultas ex Galen. 5. de usu part. cap. 3. ἐκφυσιον nil aliud esse, quam univèrsum duodenum his verbis. Quod autem inter jejunum & fundum ventriculi sine circumductione mansit, anatomici ἐκφυσιον nominare consueverunt. Quæ à duodecim digitorum longitudine δωδεκάδακτυλον. i. duodenum ab Herophylo dicta est, ut ait Gal. 6. de an. adm. cap. 9. Ex quo patet meatum felleum verè pertundi in ἐκφυσιον ut Gal. supra de viat. rat. in acut. dixit. In summa, quod ἐκφυσιον ab aliis anatomicis, ab Herophylo duodenum appellatur. Igitur duodeno jejunum jungitur, quamvis nullum divisionis vestigium inter hoc, & illud appareat, quod sine ulla manifesta distinctione subsequitur, à græcis νησις appellatur. Quod ita vocatur, quia, ut inquit Celsus lib. 4. c. 1. nunquam, quod accipit, continet, sed protinus in inferiores partes transmittit. Gal. autem 6. de Anat. adm. cap. 9. dicit ita nominari, quia semper cibo vacuum invenitur. Id quod tum humidiori, & fluxibiliori chyli naturæ & substantiæ, quam in sui principio obtinet, tanquam non exuctam, aut à calore dissipatam, exsiccataque, proindeque fluxibilem; tum meatui potissimum in jejunum pertuso, & à vesica fellis illuc bilem eructanti, quod deorsum omnia otius ire stimulentur, ut Gal. 5. de usu part. cap. 3. dicit: nec non numerosis venis ad jecur validè propter viciniam trajicientibus acceptum referendum est. Quod eam abdominis partem, quæ supra umbilicum est, potissimum occupat. Huic postea tertium intestinum, similiter sine ulla manifesta distinctione continuatur, quod ileum ac tenue dicitur, vulgò etiam volvulus. Ileon vocatur ab ἐίλεω, quod significat volvo, quod multipliciter circumvolutum sit. Forte etiam ab Ilio, videlicet loco, ubi consistit, dicitur. Tenue verò λεπτόν græcè, quòd tenuiorem cæteris sortiatur substantiam, seu tunicam. Volvulus tandem appellatur, quòd multis spiris sit circumvolutum. Sunt autem spiræ intestinorum circumvolutiones, quæ in circulum perfectum non redeunt, sed imperfectum, more serpentum reptantium, ad quorum similitudinem intestinum spiræ fuere appellatæ. Cujus tertii intestini locum, & sedem facillè ab umbilico infra constituere potes. Quod ita per spiras deorsum descendit, ut interdum in viris potissimum in scrotum devolvatur, & herniam efficiat, ἐνπεροκλήην dictam, quæ in mulieribus quoque accidit, sed diversimodè. Nam in viris descendit dilatata vaginali testium tunica: in mulieribus verò ad uteri ligamenta, id est ad eorum fines dilatatione facta. Sed hoc loco non est reticendum, quod ad hoc propositum dicit Gal. 6. de morb. vulg. com. 4. & com. 3. de hernia intestinali ex sententia aliorum, quam tamen ipse recipit, sed vera non est, uti mox audietis. Dicit igitur cæcum solum, cum omni vinculo solutum sit, facile in scrotum descendere, & herniam efficere ἐνπεροκλήην dictam. Reliqua intestina mesenterio alligata esse, & in hæerere, ut proinde neque descendere, neque herniam efficere possint. Utrumque autem veritati refragatur. Etenim neque cæcum in hominibus, cum non sit pendulum, & solutum, uti in aliis animalibus, descendere, & herniam facere potest. Sed neque etiam in brutis herniam efficere potest, quia non descendit, sed abdomini interno incumbit

bit, cum prona incedant. Præterea gracilia non sunt ita mesenterio annexa, & in hærentia, ut non possint delabi in scrotum, sed vaga sunt, laxa, & quodammodo librantia. Et cum colon sit undiq; in circuitu alligatum, neque descendere possit, cæcum autem in hominibus pendulum non adsit, sequitur ut tantum gracilia descendant, & inter gracilia ea, quæ inferius propè inguina ponuntur, ut ileon est intestinum. Id quod hac ratione melius confirmatur. Nam si crassa descenderent, cum fecibus perpetuò sint onusta, perpetuò quoque inibi coacervarentur, quod tamen non fit, nisi perquam rarissimè. Cum verò id accidit, ut plurimum lethale est, quod feces non amplius per anum exeant, sed per os evomantur. Ultimò ex anatome id experientia confirmatur, quæ demonstrat in hernia affectis, hisque mortuis dissectis, tenue descendisse intestinum. Sed ad nostrum propositum redeuntes dicamus, quòd sinem distinguere ab alterius, id est tertii intestini, seu ilei principio difficile est admodum, neque nisi per quasdam differentias, quæ in majoris minorisque ratione consistunt, alterum ab altero diducamus. Sunt autem communes utriusque conditiones hæc: quòd utrumque hoc est, tam jejunum intestinum, quam ileum longa admodum sint, tum verò per multas spiras circumvoluta: tertio æquali per totum rotunditate donata, & diaphana conspectui obvia: quartò ad utrumque innumerabilis venarum soboles propagata: & interius plicæ frequentissimæ transversæ insculptæ; sextò utrumque materiis plus minus vacuum involuaculo: ultimò jejunum interius colore quodam veluti croceo tinctum apparet, magisque ad ejus principium. Ex quibus licet, si non exactè, saltem probabiliter colligere jejunum intestini sinem, & ilei principium. Nimirum illud esse ilei principium, quòd multo longius ileum relinquit: & per plures spiras circumvolutum & venæ desinunt esse frequentes, & plicæ interius oblitterari & obscuriores apparere incipiunt: & tunica ilei aliquanto tenuior apparet, & magis quam jejunum diaphana, si adversa luce conspiciatur: & color ille croceus non conspicitur. Quæ sanè ego opinor esse signa jejunum ab ileo diducunt, quamvis, ut dixi, continua sint, neque ullum prorsus appareat inter utrumque divisionis vestigium. Notare oportet inter omnia, quæ diximus inesse his duobus intestinis, scilicet jejunum, & ileo, observanda tria præcipuè esse, venas, spiras, & plicas. Venæ, & plicæ sunt frequentiores, & numerosiores in jejunum, quam in ileo, contra spiras. Venæ quidem ad sensum patent. Plicæ verò, quia in interna cavitate sunt, ideo vel adversa luce conspiciuntur flatu turgido intestino: vel ad tactum etiam percipiuntur, dum exterius intestinum ipsum digitis comprimimus: vel tandem per longitudinem intestino inciso ad sensum patent, suntque plicæ veluti lintea complicata. Sic tunica interior intestini complicata visitur, & plicæ transversæ sunt, & in orbem internam intestini faciem circummeunt, & sursum spectant. Ideoque in plicis non raro chyli portio continetur. Tandem altera ab altera distat in jejunum quidem æquali ferè distantia, qualis in pavimentis visitur per spissiores trabes, in quibus vacuum plano æquale conspicitur. In ileo verò minores, rario-

resque sunt plicæ, & proinde distantia major, & spacium inter unam, & alteram, quòd intercedit, latius. Sic etiam in jejunum latiores, in ileo angustiores sunt plicæ. Propter quas plicas interior intestini tunica ferè duplo longior est exterior. Spiræ autem & ipsæ utcumque sine ullo ordine, & confuse admodum positæ primo intuitu apparent, non tamen ita sunt, sed per abdominis latitudinem transversæ, nequaquam autem per longitudinem pertendunt. Et quoniam non per longitudinem abdominis, sed transversè feruntur, nos tamen fallere non debent in unaquaque spiræ per totam quidam exigui earum anfractus, & conglobationes, seu complicatæ, & quodammodo extuberantes intestinorum portiones, quæ instar infarum in manicis, & collo fæminarum potissimum conformantur, & videntur interdum superius spectare. Quoniam tam exiguæ hæc sunt intestinorum portiones, & conglobationes, ut nullatenus remorari chyli distributionem, & excrementorum transitum possint. Neque tollunt spiras non esse transversim positas, uti dictum est. Etenim si manum ad mesenterium inter unam, & alteram, hoc est inter superiorem, & subsequenter ponas, transversum spirarum positum non difficulter observabis, ut si hoc loco velis duplicem spirarum ordinem constituere, alterum in mesenterio transversum, alterum in summis intestinis infarum modo positum, concinnè poteris. Hæc gracilium intestinorum descriptio est. At in crassis intestinis primò nulla adest difficultas, neque ut inter se mutuò, neque ut à gracilibus distinguantur. Si quidem crassa in tria similiter diducuntur, triaque sortita sunt nomina scilicet cæcum, colon, & rectum. Quorum primum cæcum dictum est græcè τὸ φλοιὸν quòd unico tantum dicitur foramine. Propter quam causam à nonnullis recentioribus monoculum & orbem quoque voce barbarata est appellatum, ab aliis etiam saccus, vulgari vocabulo hæc *la bondola* dicitur. Est intestinum, quòd omnibus est in dextra ilii regione positum, sed per species animalium varium. Nam in quadrupedibus est amplissimum. Etenim ab angusto foramine à latere, & sine ilei intestini incipit, protinusque ampliatur, & quasi in ventrem amplum, profundum, oblongum, continuum, exitu destitutum, & excrementis jam fecalibus ferè perpetuò plenum, & onustum efformatur. Ob quam causam à Galeno passim venter excrementorum est appellatum. Quòd à dextro ilio deorsum utique ad vesicam descenderet, sed in prona incedentibus potius interno abdomini incumbit. Hoc modo se habet cæcum intestinum in quadrupedibus. At in hominibus eundem habet exortum, eandem tunicam, eandem figuram & conformationem, unicum similiter ingressum & foramen: demum cavum quoque est, sed magnitudo in totum deficit. Est enim in homine hoc intestinum in omnibus dimensionibus perquam minimum, ita ut veluti appendicula quædam appareat oblonga & angustissima, lumbricum æmulans, cavitate quidem donata, sed excrementis vacua, & vix lumbricum recipiens, quem ego aliquando intus inveni, neciturque membranosis plexibus ad ilii latera. Hæc in homine cæci intestini descriptio, aut potius frustrata constructio est. At pennata duo habent cæca,

intestina, amplissima quidem pro ratione corporis, sed utcunque longissima, & ex eodem loco ambo, scilicet unum propè alterum exorta, non admodum lato foramine, neque amplo corpore, sed subinde latiora fiunt & crassiora. Exortus eorum ad principium recti intestini est, ita ut in pennatis colon intestinum deesse videatur: nec tuncurque hæc duo cæca intestina, alterum dextro, alterum sinistro lateri per membraneos nexus, ita ut etsi longissima sunt, non tamen ullo modo propendere & librare videantur. At pisces cæco intestino prorsus destituuntur. Atque hæc de cæco intestino, & ejus differentia & varietate dicta sint. Cui succedit secundum crassum intestinum, quod ab omnibus colon fuit appellatum. Dictum autem colon est, quasi *κόλον*, quia concavum sit & maxima concavitate præditum. Nam cum amplissimum sit, maximè quoque cavum apparet. Unde vena magna propter ejus amplitudinem, cava quoque dicitur. Alii à verbo *κόλυ* coli vocem deducunt, quod retardo, seu remotor sonat, quia ab ipso feces detinentur, ac in anfractibus moderatè ad usque excretionis tempus remorantur. Non desunt, qui colon dicunt, quod collo subinde multiplici per totam ejus longitudinem sit conformatum. Quod etsi vocabuli proprietas non sonat, rei tamen, & structuræ non usque adeo dissentit, quæ commonstrat quamque coli cellulam in circuitu per fibram seu ligamentum transversum astrictam, ut collum angustum effici & evadere. Quod propè cæcum habet originem, & in quadrupedibus, in quibus cæcum intestinum amplissimum est, origo coli in magnitudine non excedit: sed in homine, in quo frustrata est cæci intestini constructio, colon valdè amplum, extuberans & anfractuosum, globosumque; habet principium: quasi verò natura compensare cæci intestini exiguitatem per coli auctam extuberantiam & amplitudinem voluerit; causa in usibus dicitur. Rursus homines in coli initio interius ad ejus foramen ex intestini propria substantia, veluti membranam productam crassissimam, ita ut duplicata potius sit existimanda, circa orificium, undique qua colon respicit, habent: & productio est latitudinis pollicis transversi & amplius, quæ à nonnullis ostiolum appellatur, quod prohibeat regressum fecum in tenue intestinum: imò si intestina per rectum & anum infentur, etiam non ita facilè aer à crassis in gracilia pertundit. Ac quamvis ostioli usum præbeat, non tamen ostioli formam obtinet, sed laxa est & crassa membrana, ferèque pendula, à circuitu orificii coli interius posita, quam utique videbis, si à parte coli paulò ultra ejus orificium per longitudinem colon abscindas, & versus orificium exterius reflectas, ut integrum objiaciatur coli orificium. In reliquis homines & quadrupeda in coli intestini constructione ferè conveniunt. Etenim in omnibus colon amplissimum est intestinum, longum, rotundum, cavum, & passim anfractuosum, cavernosumque, ita ut veluti in cellulas globosque subinde conformatum appareat. In quo ejus situs, & incessus maximè pensandus considerandusque est, tanquam medicæ facultati inprimis cognitu utilis, & propter varietatem rarus. Igitur simul atque colon exortum est à dextro latere, & à media ferè abdominis regione, quæ sursum & deorsum est,

sursum porrigitur, ilio semper membranosis nexibus valdè appensum: inde dextrum renem prætergressum, cui similiter validissimè annectitur. Propter quod non rarò medicis imponitur opinantibus, dolores colicos esse renales, & vicissim renales colicos; nec perperam, quòd affectio una in alteram migrare soleat materia permutata. Postea verò sursum ad jecoris cavum ascendens, & fellis vesicam contingens, à qua etiam flavo colore tingitur, mox ad ventriculum perveniens, jam colon transversè pone ventriculi fundum, secundum ejus longitudinem omento annexum progreditur. Nectitur autem infernæ omenti membranæ seu parieti. Nam supernus paries venam per ventriculi fundum ducit. Præterea subjectus omenti paries seu membrana, cum robustissimè à profundissima spinæ parte oriatur, colon firmè eo loci propè ventris fundum suspensum detinet. Similiter propter hunc coli per infernum ventriculi ductum sæpe itidem medici decepti sunt, existimantes coli dolores ventriculo acceptos esse referendos, & contra. Distingvuntur tamen, quòd ubi in colo affectio est, materia doloris causa non difficulter ad podicem transmittitur, & per ipsum exit. Quæ alioquin, si in ventriculo resideret, non ita facile, ac protinus per anum excerneretur propter intestinorum longitudinem. Quod si etiam syncope interdum in egerendo superveniat, ea ex compassione coli cum ventriculo, ejusque orificio, resultare videtur. Similiter quoque si dolor tempore assumptionis cibi adaugeatur, id provenit, quod colon intestinum à ventriculo cibo repleto comprimatur, quod inanito, & fame urgente non accidit. Quo peracto ritinere jam lienem attingit, & ad sinistrum ilium perductum sinistro reni similiter antè superiusque; alligatur, deorsumque vergens ilio appenditur, & ubi illic finem assecutum est, versus alvi medium procedit, ubi exigua quadam facta obliquitate in tertio & ultimo intestino finit, quod à superno ossis sacro termino ad podicem usque; porrigitur. Appellatur autem hoc tum Rectum, quòd recta incedat, græcis *ἀπυθνημένον* hoc est quòd in rectum constitutum est; & *ἀρχον* id est princeps à Galen. ex Hipp. in lib. de dissect. *υλτνα cap. 1.* quòd ni fallor, huic præcipuus usus crassorum intestinorum, videlicet excernendi feces commissus sit, & cæteris longè crassiori, proindeque validiori membrana constet. De qua re colon, quò magis ad rectum propinquat, participare videtur, ne propter fecum duritiam rumpatur. Tertio Longaon dicitur voce corrupta in lib. Galeni spuris usurpata de Anatom. vivor. & alibi. Quæ vox à latinis, ut ab Apitio, longanon pro recto intestino usurpatur, quasi in longitudinem deorsum ad podicem extendatur. Ultimò observare licet tum in colo, tum in recto, maximè autem in colo, per totum eorum ductum appendiculas quasdam pingves ferè rotundas, parvarum avellanarum penè magnitudine, per intervalla supra ad lateraque, quæ colon ilia contingit, habere appensas. Quæ in obesibus, & plures, & majores conspiciuntur. In emaciatis autem obliquantur, & ceu consumptæ, atque marcore affectæ in conspectum prorsus se non exhibent. Quo intestinorum ductu percepto non difficulter percipiendum est, in quo corporis situ clyster im-

mittendus est. Propter colon enim, quod à sinistra parte in rectum intrat, clyster corpore ad latus dextrum decumbente facile ingreditur, quia sinistra libera est, neque comprimitur. Ex quibus demum non difficulter differentia structuræ gracilium, & crassorum intestinorum elucescit. Nam gracilia superius sunt posita, longa, æqualiter rotunda, spiris circumvoluta, plicis referta, venis innumerabilibus intertexta, & chylus in ipsis invenitur. Contra crassa inferius ponuntur, sunt breviora, anfractuosa, spiris destituta, & venis paucioribus donata, & plicæ in crassis expansæ sunt, & ex eis recessus quidam & anfractus resultarunt, & fecalia excrementa in ipsis comperiuntur. Ad finem recti intestini ad podicem muscoli ponuntur duum generum. Alterum orbiculare, quod extremitatem recti intestini in orbem cingit & constringit; Unde sphincter à σφιγγω id est constringo, appellatur: Qui non admodum crassus est, quamvis in bene carnosus neque etiam ita tenuis appareat: latitudine est trium ferè digitorum, & obvolutam & cinctam fasciam circum intestini extremitatem ad podicem concinnè refert; fibrisque per totum orbiculariter carnosus donatur, cujus principium & finis idem, servatque perpetuò astrictum podicem, dejectionis tempore excepto. Cujus contractio ad anum marsupii orificium astrictum & corrugatum imitatur, & ut dicit Galenus 1. de motu muscul. cap. 3. motum & figuram habet contractis crumenis similem: tametsi Galen. id potius cuticulari sphincteri tribuat, uti exactius infra dicitur. Aliud musculorum genus est rectum, & sunt duo muscoli hinc inde intus ad anum positi, orti superius à coxendicis utriusque lateris osse: qui & ipsi carnosus ac tenues rectis deorsum fibris descendunt, donec in utrumque latus sphincteris, nec non recti intestini carnosus inserantur. Ideoque sursum intestinum trahentes, ejusdem providentiam prohibent.

De intestinorum actione & utilitate.

In intestinorum actionem si quis perquirat, forte non aliam inveniet, quam eam, quam ventriculus habet. Nam cum actio proveniat à certa temperie partis similis, quæ præcipuam organi partem constituit, quam in ventriculo esse propria ventriculi corpora, quæ proprias ejus membranas esse diximus: cum intestina & ipsa habeant eadem corpora, & easdem tunicas, ac ventriculus, cum ipsi continua sint, non sine ratione dicendum erit habere eandem actionem. Unde secundum hanc rationem chylosis actio quoque intestinorum erit. Quod tamen verum non est, propterea quod ventriculi actionem, videlicet chylosin, sequitur opus factum, scilicet chylus. At in intestinis nullum apparet opus factum, nisi chylus, qui antè in ventriculo, & à ventriculo erat confectus. Id quod Galenus optime intelligens 4. de usu parti. cap. 17. negavit intestinorum ullum esse concoctionis instrumentum. Sed cum habeant substantiam haud multum à ventriculo diversam, ne dum per ea chylus fertur, tempus ipsi alimento frustra periret, natura indidit quoque intestinis facultatem alteratricem ipsi ventriculo

assimilem. Propter quam causam in intestinis quoque cibum concoqui necessario consequitur. Ideoque Galenus ait, coqui alimentum & in ipso per intestina transitu, ut etiam in venis omnibus sanguinem, Veruntamen hæc alimenti in intestinis concoctio non est ea, quæ post se habet opus factum, quia jam dictum est, esse jam chylum in ventriculo genitum, sed est ea concoctio, quæ chyli absolutio & perfectio dicitur à Galeno Etenim 4. de usu par. dicebat, quod quamcumque alimenti concoctionem seu mutationem sua quadam præcedit dispositio seu præparatio, suaque sequitur absolutio seu expositio. Si fiat sanguis, hic prius præparatur in venis mesaraicis, in jecore efficitur, in cava vena expositur. Sic sanguis vitalis primo disponitur in arteria venali, in corde fit, in magna arteria consummatur & perficitur. Sic semen primò umbram seminis sumit in venis præparantibus, deinde in testibus fit, tertio loco in spermaticis vasis perficitur. Pari ratione chylus in ore prius præparatur, in ventriculo efficitur, in intestinis expositur. Igitur chyli expositio seu absolutio, seu consummatio: aut chylum expolire, consummare, impensius conficere, & illi ultimam veluti manum porrigere, erit munus intestinorum, quod fortiuntur, ut dixi, propter similitudinem substantiæ, quam cum ventriculo habent. Est & alia causa communionis substantiæ, & proprietatis corporis ventriculi & intestinorum. Nam si intestina essent diversis proprietatibus prædita & conflata à ventriculo, tunc feces, quæ intestinis inimicæ non sunt, cum ipsas recipiant & detineant, quibus si non nutriuntur, saltem oblectantur, uti cystis fellis bile; & vesica urina, & uterus semine, & sicuti sterces hominis canibus est svavissimum, uti dicebat Galenus, ita si intestina non essent ex eadem substantia, quam ventriculus, conflata, feces utique, quæ ventriculi naturam quodammodo redolent, cum ab eo tanquam à generante dependant, & ut amicæ cibis unitæ à ventriculo attractæ fuerint, intestinis essent noxiæ & inimicæ, & dum recipiuntur ac detinentur, facile putrescerent, uti accidere videmus, si cum ipsis alii humores diversi & à ventriculo non procedentes, misceantur. Putrescunt enim statim, & corrumpuntur. Id quod, ubi naturæ legibus corpus tegitur, non accidit, sed detinentur congruo tempore, & tanquam ipsis intestinis amicæ & familiares à corruptione omni immunes admodum diu etiam sæpe conservantur, propter substantiæ similitudinem. Quomodo enim aliàs ageretur cum his, qui feces naturaliter quatuor, quinque, sex dies & ultra detinent? Quæ sane ratio intestina tantum oblectari fecibus supponit. At si ex fecali materia, quæ ad intestina demittitur, plures chyli portiones relictas intestina attrahere, exugere, segregare, iisque nutriri dicamus, similitudinis tunicarum ventriculi & intestinorum, potiore fortè causam erimus venati & affecuti. Nam feces, ubi ad crassa intestina perveniunt, liquidiore omnino sunt, & substantia, odore, consistentia, figura longè diversæ à veris & confectis fecibus, quæ in fine consistunt intestinorum.

Quod signum est manifestissimum, iis in principio chylosas aliquot misceri & subesse portiones & reliquias, quas una cum fecibus attrahi quoque ab intestinis, & parte aliqua earum nutriri par est.

Hæc est alia causa (ni fallor) similitudinis corporis ventriculi & intestinorum. Sed ad actionem redeamus intestinorum, quam chyli expolitionem & absolutionem unam primamque rectè cum Galen. constituimus. At si postea intimius substantiæ similitudinem consideremus, tot intestinorum actiones constituemus, quot ventriculi positæ, enumeratæ, atque inventæ sunt. Nam si ea, quæ à ventriculo accipiunt, amica ipsis sunt, omninò intestina & attrahere, & continere, & expellere quoque oportuit, siue chylus sit, siue pituita, siue feces. (Loquor de sano corpore, in quo omnia naturæ legibus peraguntur, non de malè affecto, in quo propter colluviem, & permissionem omnia pervertuntur, & confunduntur) Ideoque & intestina fibras omnium generum obtinere necesse est. Neque id paradoxon vobis videatur, quoniam & Galenus rectas, & transversas tribuit intestinis fibras. Quinimò intestino recto rectas fibras tribuisse constat, quæ meritò ad feces attrahendas faciunt, quò emittantur. Quamvis Galenus ad robur positas esse scribat. Sed ego eas sua actione non esse defraudandas censeo. Vesalius de intestinorum fibris idem censuit. At Fallopius omnium generum fibras tribuit, rectas scilicet, obliquas, & transversas internæ tunicæ, externæ verò transversas, ut solita est quoque natura in ventriculo facere. Obliquæ fortè non sunt ita evidentes propter multum, & validum apparatus in eis constitutum ad detinendum omninò aptissimum, quod ex intestinorum amplitudine, longitudine, spiris, & plicis obtigit. Non tamen est inficiandum, aliquot obliquas fibras intestinis adesse, ut sunt aliquot rectæ. Nam numerosa rectæ non erant necessaria, quòd ad intestina à ventriculo materiæ transmittentur, non autem tantummodò ab intestinis trahebantur. At transversas fibras omninò intestinis adesse numerosas oportebat pluribus de causis. In gracilibus quidem, ut excrementa crassa, & inutilia, quæ ad ipsa transmittuntur, protinus transirent, neque immorarentur. Et bilis similiter deorsum ad ultima intestina statim propelleretur. Quin etiam utile excrementum non erat opus uno loco conculcatum, & acervatum contineri, sed deorsum subinde propelli decebat. In crassis autem similiter transversæ fibræ alioquin plures necessariae erant, ne feces diutius, quam conveniebat, detinerentur. Potissimum autem quòd cum feces excrementa sint crassa, compacta admodum, & dura, fibris validis, & numerosis opus erat, ut ad exitum propellerentur. His de causis intestina rectis fibris paucis, paucioribus obliquis, transversis autem pluribus donata fuerunt. Quod si actiones per fibras absolvuntur, erunt quoque & attractio, & retentio, & expulsio intestinorum actiones. Quæ omnia etsi vera sunt, tamen ejusmodi actiones à duobus usibus à Galeno assignatis adeò obscurantur, ut iis posthabitis tantummodò intestinis duos usus tribuat, gracilibus scilicet ut distributionis instrumenta, crassis verò, ut excrementorum sint receptacula. Etenim omnis intestinorum ferè structura, & omnia in intestinis posita, ad has duas utilitates conspirant. Quòd si aliqua alia actio publica intestinis ascribenda est, ea præcipuè esse in crassis videtur & est fecum seu excrementorum tum retentio, tum excretio. Quòd si hæc duæ adfunt, & attractionem quoque adesse consentaneum est. Et-

enim non detinerent intestina nisi id, quod attraxerint. Quòd si intestina fecalem attrahunt & retinent materiam, quid prohibet ipsa quoque chyli portionibus in materia relictis nutriri, inde feces jam confectas evacuare? Concludamus igitur intestinorum, crassorum potissimum, actiones quatuor esse propositas, inter quas primas obtinent partes & aliis magis relucet, quòd publicæ sint, detentio & excretio fecum, quæ à retentrice & excretoria intestinorum proveniunt. Gracilium verò actiones, chyli attractionem, retentionem, nutritionemque esse, relucere tamen inter omnes chyli retentionem, tanquam publicam. Quocirca cum videmus tam in crassis, quam in gracilibus, totam eorum structuram ad has potissimas conspirare actiones, fortè tandem probabilius est dicere, intestina tantummodò usum habere, aut partim actionem, partim usum publicum. Etenim sicuti dicitur actio publica, ita publicus usus dici potest, cum alteri, quam sibi ipsi utilis est & commodus: ita ut fecum retentio & expulsio crassorum publicæ actiones sint: gracilium verò tantum chyli retentio: expolitio autem & chyli consummatio usus. Quòd si nutritionem & attractionem chyli, tanquam actiones, ab intestinis perfici videamus, has potius privatas, quam publicas nominabimus actiones. Hoc autem verissimum esse statim patebit, cum structuræ intestinorum utilitates expenderit. Ubi hæc omnia conspirare in gracilibus quidem ad chyli moram & retentionem, in crassis verò ad fecum receptionem & expulsionem, tum verò etiam ad chyli expolitionem, clarissimè patebit. Quas utilitates venari nunc ex ipsorummet structura propositum est. Sed prius disquirendum, si ventriculus quidem adesse, intestina autem deessent, quid eveniret. Primò igitur intestina nisi adessent, neque etiam excrementorum receptaculum adessent, quod ex Arist. erat in primis necessarium; tum verò neque chylus ad jecur pervenire posset nisi fortè totus ventriculus esset innumeris venis irrigatus, & contextus. Quod si ita esset, tunc crudus succus à venis exuctus fuisset, & ventriculi actio frustrata fuisset. Præterea aviditas de novo sumendi cibum perpetua esset, & multum utilis chyli portio amitteretur unà cum fecibus excreta. Sed quantuncumque venis irriguus esset, nunquam tamen hæc venæ sufficientes essent tantam cibi copiam ad jecur trajicere, quæ nec corporis medietati, ne dum toti corpori nutriendo sufficerent. Præterea assiduè fecalia excrementa excernerentur, quod faceret hominem non solum obscænam, sædam, & spurcam perpetuò vitam traducere, sed etiam à Philosophia, & Musis prorsus esse alienum, & in aliis motivis, & perfectioribus operibus omninò impeditum. In summa animal & assiduè cibum sumere, & assiduè desiderare necessarium esset. Itaque sicuti ventriculus necessarius est, ita & intestina parem ferè habent necessitatem. Ideoque Arist. duo esse in primis necessaria organa prodidit, alterum quo cibum recipiatur, alterum quo excrementum emittatur. Verisimileque est, quòd sicuti ventriculus tam magnus cuique corpori datus est, quantum sufficiebat pro totius corporis nutritione: ita intestina tot tantaque constituta sunt, pro ut satis erat tum ad totum chylum ad jecur demandandum, ac distribuendum, tum ad excrementa universa excipienda.

Primò igitur intestina hanc inprimis adepta sunt conditionem, ut cava sint, & rotunda. Cava quidem, ut recipiant, & alicujus rei receptacula sint: rotunda verò, ut in minimo spatio plura recipiant, contineantque minimèque offensioni sint obvia. Inde membranosa sunt corpora, ut, sicuti sæpè dictum est, mollia sint, & fibras obtineant. Mollia autem esse, ut ad plura paucioraque recipienda distendantur, contrahanturque. Sed una eaque non spernenda causa à me nuper excogitata. Cur intestina ex substantia conflata sint membranosa, frigida, ac tenuissima, ita ut propter subtilitatem diaphana etiam evaserint, quæ inprimis usum distributionis respicit, ea est, ut pauculo iis opus esset alimento. Nam si carnosa substantia constarent, eaque crassa, & calida, ac cideret ut bona pars chyli ab intestinis non discederet, sed pro ipsorum alimento detineretur, absumereturque. Natura autem chylum inprimis pro toto corpore fieri, & servari voluit: & postquam aliter fieri non poterat, antequam in totum corpus iret, ut una portio pro ventriculo, altera pro intestinis remaneret. Quæ si non fuissent exangvia, membranosa, frigida, ac tenuissima, cum plurima sint, ac longissima (triginta enim pedes fere æquant) dubio procul cæteris partibus longè majoris momenti alimentum surriperetur, intestinis pro se bonam ejus partem caperentibus. Jecur nunc prætereo, quod ut validum, & vastum viscus omninò copiosa chyli portione opus habebat, antequam in corpus universum alimentum, hoc est, sanguis traduceretur. Quæ sane causa à nemine huc usque excogitata, cæteris fortè potior est, & una enumerari potest, ob quam natura servari pro jecore, & cæteris partibus alimentum voluit, proindeque intestina tenuissima, & frigida, membranosaque constituit. Ex quo apparet esse receptaculum, fuisse naturæ præcipuam intentionem in intestinorum structura. Recipiunt quicquid à ventriculo ad ipsa transmittitur, & quæ ipsi ventriculo omninò superflua sunt, atque hæc duplicia sunt, utile atque inutile excrementum: utile chylus est, qui & jecori & toti corpori fit alimentum, uti ex Galeno pluries dictum est: inutile maximè feces sunt. Cum verò duplex sit excrementum, quod ad intestina transmittitur, utile atque inutile, meritò intestina duplicem subeunt divisionem. Alia enim gracilia sunt, alia crassa: & gracilia utili excremento recipiendo, crassa inutili comparata sunt. Alia ratio divisionis proposita est, ut crassa à gracilibus separentur. Non enim oportebat gracilia cum crassis sine ordine versari, misceri, & confundi: alioqui crassa fecibus onusta & ponderosa, gracilia premendo angerent, & fortè etiam chyli distributionem impedirent. Meritò igitur gracilia à crassis divisa & distincta sunt. Quæ enim ad intestina à ventriculo transmittuntur, ea ab intestinis excipiuntur tanquam bona, & amica. Nam si antea attracta fuerunt à ventriculo amica, & familiaria per appetitum animale, qui fames appellatur, omninò & amica quoque erunt intestinis propter communem, & similem utriusque substantiæ proprietatem. Ventriculus autem ex cibariis attractis sibi familiaribus, & amicis adhuc secrevit purum ab impuro, quod familiaris, & magis amicum erat, & puro fatura-

tus utrumque postea ad intestina transmittit, ut purum, id est chylus, pro jecore fervetur, impurum verò extra corpus emittatur. Ad utrumque præstandum natura de his materiis, quæ ab intestinis excipiuntur, eam habuit inprimis curam, ut primò liberum haberent per intestina transitum, alioquin neque ad hepar pervenire, neque emitti valerent. Deinde ne ocius transirent, quàm par est, aut diutius, quàm conveniret, detinerentur. Nam si ocius chylus per intestina transiret, ad jecur pervenire prohiberetur. Similiter si superflua intus diutius detinerentur, putredine offenderent. Nam etsi diximus feces esse intestinis amicas, quatenus tamen superflua sunt, eatenus putredinem contrahere, si plus justo detineantur, necesse est. Igitur primò liberum transitum per intestina habere oportuit, quicquid à ventriculo ipsis transmissum est. Hujusmodi autem liberum transitum plura poterant impedire. Unum erat mutua intestinorum compressio, quam devitavit natura ita ea in abdomine collocando, ut nullo unquam tempore alterum alterum comprimendo transitum impediret; primò tenuia à crassis separando, ut puta crassa in circuitu, tenuia verò in medio collocando. Nam cum crassa feces duras, & compactas contineant, gracilia dolore angerent, & premendo chyli distributionem impedirent, si cum gracilibus versarentur. Propter quam causam crassa oportuit à gracilibus non solum separari, sed etiam seorsim alligari, meritò circa abdomen crassa, ubi à gracilibus separari, alligarique à lateribus poterant, posita sunt. Itaque videre est colon, quasi vallum quoddam, circumdare totum abdomen. Secundo efficiendo ne alterum alteri incumberet, conscenderet, aut superveniret. Quod factum est maxime per incessum duodeni infernum versus spinam, alioqui colo superponeretur. Alterum impedimentum liberi transitus erat angulus, qui non difficulter succedere poterat in tam longa intestinorum productione, ac serie propter eorum tenuitatem. Id quod eadem pertractando manibus experimur. Cui provisum est, ita tum gracilia tum crassa collocando, ut essent ab hujusmodi obstaculo immunia. Nam perniciosum est hoc impedimentum, ut patet in volvulo, morbo acutissimo, & perniciosissimo. Itaque gracilia per spiras, crassa verò per circularem incessum aptavit, & conformavit. Ne verò ocius, quàm par est, materiæ excurrant, & ad hepar utiles pervenire prohibeantur, multa preparata sunt præsidia, longitudo intestinorum, spiræ, & spirarum transversa positio, item plicæ interius positæ. Ultimò ne diutius excrementa detineantur, aut maturius excernantur. (Utrumque enim noxium corpori erat futurum. Alterum enim assiduam cibi aviditatem propter intempestivam jugemque excretionem induceret. Alterum valetudinem offenderet propter fecum diutinam moram putredini sociam, & proximam) Natura reparavit per coli amplitudinem, longitudinemque & anfractus multos in eo insculptos, quæ omnia ad recipiendum, continendumque aptissima esse præsidia novimus. Ne verò diutius detineantur, tum fibræ coli transversæ, tum muscoli abdominis creati sunt, & tandem sphin-

aëres propositi. Sed jam tempus est, ut hæc omnia in conspectum vestrum adducantur, supponentes gracilia potissimum esse distributionis instrumenta, ut chylus ad hepar distribuatur, crassa verò excrementorum receptacula. Investigare ergo convenit, cujus usus gratia intestina gracilia utile, hoc est chylum, crassa verò inutile recipiant excrementum. Rectè respondet *Galenus 4. de usu part.* de utroque, sed prius de chylo, qui cum esset futurus & jecori & universo corpori alimentum, meritò assumi & distribui in venas, ut ad hepar iret, necesse fuit. Ideoque Galenus intestina gracilia distributionis instrumenta constituit: crassa verò præcipuè posuit excrementorum receptacula. Et quamvis omnia intestina ad utrumque usum comparata sint, propterea quòd & feces à gracilibus quodammodo excipiuntur, cum per ipsa pertranseant, & ad crassa venæ mesaraicæ perveniunt, quòd siquid chyli priores superioresque subterfugerit venas, non pereat, sed in eas assumatur, & distribuatur: tamen cum neque feces in gracilibus morentur, neque ad crassa venæ nisi rariores transmittantur, ob eam causam cum Galeno constituimus gracilia intestina distributionis instrumenta, crassa verò excrementorum receptacula. Sed pulcherrimum modò est videre, quam bellissime tota intestinorum structura ad binos propositos usus explendos sit fabricata. Atque ut de gracilibus primò loquamur, quæ sunt distributionis instrumenta. In hoc explendo usu duplicem sibi proposuit natura scopum: alterum ut facile & sine mora chylus assumatur & distribuatur in venas: alterum ut nulla ejusdem pars illis aufugiat, quin universus in venas assumatur distribuaturque. Itaque primò intestina gracilia priorem & altiorem locum sortita sunt, & à ventriculo protinus dependent, tum quia locus hic ipsi jecori, in quòd distribui chylus protinus debebat, erat valde vicinus; tum quia si contrario modo positio accidisset, chylus per fecalia excrementa transiens, conspurcatus corruptusque esset; tum denique quòd per inferiora & anum exitus fecum futurus erat facilius. Deinde innumerabilis venarum soboles ad gracilia intestina propagata fuit, quæ ita gracilia cingit undique & intertextit, ut mireris, ad membranosa & exangvia corpora venas adeò insignes & numerosas fuisse transmissas. Id quòd factum esse constat, ut in eas quam citissimè assumatur distribuaturque chylus. Atque hæc venarum soboles adhuc longè & major & numerosior in jejuno, tanquam ipsi jecori propinquiore, quam in ileo jure conspicitur. Tertio longa admodum facta sunt intestina gracilia, non ob aliam causam, nisi ut nulla chyli pars à venis elabatur, sed in eas transsumatur, ac distribuatur. Dimetiuntur enim gracilium intestinorum longitudinem circiter duodecim vel quatuordecim ulnas, uti supra dictum est. Quartum artificium spiræ sunt. Non modò enim longa sunt, sed etiam per multas spiras circumvoluta gracilia intestina, quòd chylus nunquam à venis elabatur. Nam si fortè fortuna, unam spiram elabatur, non secundam, non tertiam, non quartam, non consequentes, quæ plures sunt, ullo modo aufugiat. Sunt autem spiræ, uti dictum est, circuli seu convolutiones intestinorum, quæ in idem non redeunt, more serpentum

reptantium. Quas etsi primo intuitu temerè, & sine ullo ordine productas esse conspiciamus, non tamen ita res habet, sed sapientia & artificio in his disponendis usa natura est, ut quæ nihil temerè unquam suscipiat, sed omnia alicujus gratia efficiat. Ideo non sursum & deorsum figuratæ & positæ spiræ sunt, ne chylus sursum admodum difficulter contra suam naturam & propensionem ascendat, aut deorsum suo opte pondere ocius præcipitet; sed ad latera spiræ excurrunt, ut sensim chylus descendere, & cum venis diutius versari, atque ab eis trahi, exugique cogatur. Quintum naturæ industria, ut chylus in venis omnino distribueretur, fuisse plicæ permultæ intus in cavitate intestinorum transversè positæ, quas tanquam aptissima repagula esse ad chylum detinendum, ne ullo unquam tempore ab orificiis, seu osculis venarum illuc pertinentibus, subterfugiat, quin totus in eas perveniat, earum conspectus haeculentissimè patefacit. Ultimum naturæ artificium fuit crusta illa rugosa, villosaque quæ in tunica intestinorum interna comparata est, quæ ad chylum detinendum, quo minus ocius deorsum descendat & elabatur, sed cum vasis diutius versari cogatur, & ita in venas assumatur, in jecurque distribuatur, necessariè non esse non poterant. Atque hoc est in gracilibus intestinis artificium positum admirabile. Crassa autem & ipsa infinitam natæ sunt sapientiam. Nam cum fecum essent concepracula, eorumque munus esset, non modò eas universas, quæ in chyli generatione resultant & acervantur, excipere, sed etiam congruo tempore detinere, tandemque excernere: natura primùm membranosa, rotunda, & cava conformavit, quòd & excipere ut cava: & ad plures paucioresque feces excipiendas distendi & contrahi, ut membranosa & mollia; & ad easdem extrudendas fibras obtinerent transversas, ut similiter tenuia & mollia: ad exiguam consumendam materiam, ut ex tenuissima membrana conflata: deinum ut ab injuriis & mutuo contactu angulari & molesto essent remota, rotunda facta sunt. Sed hoc minimum est. Deinde longa quidem sunt, quantum conveniebat, ut omnia excrementa caperent. Quæ cum fortè natura capi non posse à coli longitudine prospiceret, & ex alia parte colon prolixius efficere non posset, cum universam abdominis circumferentiam dimetiatur & occupet; duplex ad hanc difficultatem paravit auxilium: alterum majus, hoc est latius, & amplius, ipsum colon reddendo, & ad plura excipienda excrementa capax & idoneum. In qua re gracilia colon superat. Illa enim chylum utputa tenuem, mollem, fluxilem & minus copiosum, quam feces; hoc verò feces copiosas, crassas, compactas, inæquales & asperas recipere comparatum erat. Ideoque gracilia oblonga, sed angustiora; colon verò contra amplum & valde cavum factum est. Ita tamen amplum, & latius colon factum, ut planam seu æqualem superficiem aliorum intestinorum excederet, ne affricatum ad circumposita corpora erodatur. Alterum auxilium fuit cæci constructio, quòd cum sit amplissimum in quadrupedibus, quæ cibum multum affatim ingerunt, oportuit coli longitudinis defectum supplere, quòd factum est amplissimum & cæcum, veluti saccus, ut pro-

ut propriè esset excrementorum venter, & conceptaculum aptissimum & capacissimum, ut sensibus quoque patet. Quinimò pendulum quoque factum est, neque ullibi infra alligatum, ut distendi quoque versum, & ampliari valeat. Neque egestioni fecum obstat, quod peruium non sit, sed altera parte tantum angusto foramine apertum; quoniam feces eò loci liquidiores omnes sunt, & fluxiles, & ad excurrendum faciles. Unde neque unius foraminis angustia, neque ejusdem fundi oclusio, quò minus feces exeant, impedimento est. Adde quòd in quadrupedibus non pendulum, ita ut deorsum suo fundo spectet, factum est, sed cum abdomini incumbat, non difficulter ex eo feces exeunt, præcipuè cum liquidiores sint, uti dictum est. Quod sanè cæcum intestinum, uti in quadrupedibus amplissimum est, ita in hominibus ejus constructio in magnitudine duntaxat manca admodum facta est, ut appendiculam tenuissimam, & minimo digito longè minorem referre videatur. Sed cur in hominibus cæci constructio ita manca est, ut cæco homines potius destitui, quàm donari videantur? Facilis responsio est, si enim cæcum habuissent homines, ut cætera quadrupeda, cum homo rectæ staturæ sit, tum cæcum desidiuum esset, & deorsum vergens ad vesicam impingeret, ipsamque jugiter comprimeret; cum brutis pronis incidentibus abdomini incumbat: tum verò feces difficulter sursum contra suam naturam ad exitum compulsæ essent propter declivem fundi situm & orificium superius positum. Præterquam quòd homo, cum philosophiæ & musis dicatus & conditus sit, nequaquam gulæ ut alia, non multa fecalia excrementa augere & colligere poterat. Veruntamen non defecit in homine natura pro ratione copiam ipsi excrementis locum idoneum dare, principium coli ampliando & extuberando, ita ut cæci vicem perbellè suppleat. Interea verò pendulum nequaquam sit, & à vesica maximo distet intervallo. Sed appendicula illa exigua ac tenuis, ut quasi despecta pars, ac marcore affecta, & usu destituta prorsus videatur, quem usum præbet? Fortè natura aliquid frustra fecit? Nisi dicamus, hanc, quatenus ei parti illium alligatur, vinculi officio fungi, & coli principium amplum factum detinere: Aut potius naturam in his casibus universalitatem seu communitatem sequi, quæ cum solita sit in aliis plerisque speciebus moliri, in hominibus quoque idem præstare voluerit, sed usu expenso frustrata suo fine constructio fuerit. Id quod natura in aliis quoque efficere passim consuevit. Nam tametsi hominum brachia & manus multum à brachiis & alis pennatorum penes officium distent; Illa enim ad faciendum, operandum, & apprehendendum, hæc verò ad volandum sunt comparata; similem tamen constructionem in utrisque videre est. Utraque enim unico humero donantur, quem duo consequuntur ossa, radius & cubitus, inter se non admodum dissimilia. Et reliqua similiter ossa, & si diversa inter se sunt, non tamen tantam habent dissimilitudinem, ut altera alteris comparare & proportionalia fieri non liceat, quamvis actiones inter se admodum videantur dissimiles. Sic etiam simis manus, homini quàm simillimas na-

tura dedit, tametsi his ad arbores scandendas, & ex iis fructus carpandos, peculiare ipsis alimentum, homini verò ad artes omnes peragendas sint comparata. Sed ultra progrediamur, & cæci intestini varietatem in pennatis expendamus. Quæ sanè duo habent cæca intestina, & ea quidem respectu magnitudinis corporis amplissima & longissima, ita ut multò aliis ampliora, longioraque sint. Causa varietatis, quicquid Galenus de ea dixerit *4. de usu part. cap. 18.* bina excrementorum receptacula avibus data esse, ne quid, cum alimentum celeriter feratur, non exhaustum prætermittatur, & ut egestio repente ac semel, non continuo & paulatim fiat, mea tamen sententia ea est, quia cum pennata colo intestino careant, oportuit cæcum & pro ipso & pro colo ad feces excipiendas supplere. Quòd unum duplo majus præstare non poterat, ne corpus ad alteram partem totum inclinare cogatur, sed in æquilibrio constituitur, & consistat. Cæterum quamvis fuit causa defectus coli in pennatis, quòd in cæteris tam fuit necessarium, ut omnibus adsit? Ea causa, uti opinor, est, quia cum colon aliam habere positionem non potuerit, quàm quæ in circuitu abdominis est, ut à gracilibus se jungeretur, atque ob hoc per ventriculi fundum pertransseat necesse est, quo loco librans & pendulum colon est. Natura autem libramentum omne, seu pendulam partem, aut quæ saltem fluxilem, inundantemque humorem contineat, à pennatorum structura prorsus abhorruit, penitusque ablegavit, utputa quæ dimotione sua volatum aut impediret, aut remoraretur. Quocirca pennata neque vesicam habent, neque pulmones pendulos, sed costis astrictos, neque testes foras propendentes & deciduos, sed intus ad spinam annexos, neque ventrem vagum & mobilem, neque foetum intus comportant & concipiunt, quòd humidis & aqvosis excrementis fluidis innatet, neque omentum ventriculo annexum, ac pendulum, neque item lac, neque mammas habent, quòd fluxile lac, mammæque pendulæ sint. Hisce de causis, neque colon pennatis tributum, sed duplici cæco compensatum est, quòd alligatum utrinque neque ullo modo pendulum est. Superest modò, ut usus incessus colli afferatur. Primò enim sciendum est, colon non aliam positionem habere potuisse, quàm quæ in circuitu abdominis est. Nam, uti supra dictum est, oportuit primò crassa intestina à gracilibus se jungi, nequaquam confundi, aut glomerari, aut misceri. Propterea quòd crassa fecibus crassis & ponderosis onusta, gracilia premento angerent, & chyli distributionem impedirent. Præterea neque rationi consentaneum erat, chylum fecibus olentibus esse vicinum. Quòd si hisce rationibus separari gracilia à crassis erat operæ pretium, & gracilia medium locum sortita sunt, jure qui in circuitu locus remanserat, crassis relictus deputatusque est. Qui sanè locus aliis nominibus merito crassis debebatur, quòd ea non pendula & decidua, ne gracilia premerent, aut pondere fecum deciderent, sed alligari toto itinere erat necesse. Id quod nulli melius, quàm in circuitu, & circumferentia universæ abdominis cavitatis fieri poterat. Et enim à lateribus & lumbis, & renibus, & iliis, infra

fra verò ad spinam, supra omento validè colon alligatur. Adde quòd feces omnem respuere, circumvolutionem & spiram oportuerit, alioqui diutius, quàm par est, in itinere morarentur. Id quòd perbellè assequuntur, si colon circulum veluti faciat, & in circumferentia interni abdominis alligetur. Accedit quòd in circumferentia colon collocatum, non solum alligari renibus, jecori, lieni, omento, & lumbis tutò poterat, sed etiam cum membranofum, tenuissimum, & frigidum sit, ab horum viscerum & circumstantium partium calore foveri & juvari non mediocriter valebat. Sed neque etiam si colon transpositis positionibus in medio, gracilia verò in circuitu ponas, eris tutus, quò minus incommoda consequantur. Nam per spiras figurari colon omnino oportebit. Quòd si vagæ sint & pendulæ spiræ, superior inferiorem comprimet perpetuò: si alligatæ & fixæ, difficultas transitus fecum oboriatur. In circuitu igitur coli sedes & incessus futurus erat, ut sese quasi vallum quoddam gracilibus ad eorum tutelam exhiberet. Sed videre rursus juvat, quòd artificio hoc iter colon faciat. Primò enim colon è dextro exoritur latere, ubi etiam cæcum oritur, non ut Galenus voluit, qui renem dextrum in homine altiorem sinistro constituens, locum vacuum eò loci ponit. Quo loco primùm coli orificium in homine annotandum est, scilicet quæ desinit ileon, ubi ex interna orificii parte, quæ colon respicit, crassam & orbicularem membranam, laxissimam, circa orificium pendulam videre est, quàm ostiolum passim appellant, quòd fecales materias retrocedere omnino in omni casu à crassis & colo ad gracilia intestina prohibeat. Etenim quòd semel à natura tanquam superfluum rejectum est, non erat consonum rursus, unde venerat, refundi & remeare. Id quòd si natura in superfluis quoque utilibus agit, multò magis in excrementis, quæ nocere possunt, retrocessionem vitat & abhorret. Unde in his etiam artificiosum adhibet præsidium, veluti in poro felleo ad intestinum, & meatibus ureteribus ad vesicam, incessum obliquum inter duas tunicas efficiens, ne bilis & lotium retrocedant. In colo autem intestino aliud machinata est natura auxilium, & est laxissima, crassissima, & pendula membrana ad coli orificium in orbem posita, & anulum referens, quàm sua insigni crassitie, & proluxa admodum laxitate, concidere, & circumplexari, & ita foramen obturare, & fecum regressum, non autem ingressum prohibere, verisimile est. Igitur colon è dextro exorsum latere paulò supra ilium sursum ascendit, lumbis perpetuò membranosis alligatum nexibus. Cum verò reni occurrit dextro, ei similiter validè necitur, postea sursum scandit, & per ventriculi fundum transverse incedit, & ad sinistram pervenit latus: & per totam hanc transversam positionem tum jecori, tum omento, tum lieni alligatur, horum viscerum calore ex contactu jugiter fruens, præsertim cum frigidum ac tenuissimum sit. At ubi sinistram partem jam attigerit, deorsum fertur, & sinistro reni, & lumbis & iliis colligatur: inde versus medium vergens, flexu quodam exiguo inibi factò, in rectum desinit intestinum. In utilitatibus autem incessus coli explorandis, illud primo indagandum est, videlicet colon primò inci-

pere à dextra parte paulò supra ilium regionem: ita ut in dextra totam regionem non occupet, in sinistra verò totam capiat. Tria hoc loco quærenda sunt. Primò, cur colon incipiat à dextra parte. Secundò cur ejus origo elatior sit, neque ab ima abdominis dextræ partis regione incipiat. Tertiò, cur in sinistra parte colon prolixius sit, & totam eam pervadat & occupet. Oritur à dextra parte, quòd inibi finis gracilium intestinorum sit. Oritur rursus à dextra parte, quia colon ad sui ortum cogitur primò ascendere. Oritur tandem à dextra parte colon, ubi feces liquidiores sunt, & adhuc non olentes, quia non sunt sinceræ, ne jecur ea parte consistens à pravo fecum odore offendatur. Id quòd adjuvat vesicæ fellis contactus, & annexio, propter quàm intra colon bilis exudans & absorpta feces ad exitum stimulat. Origo autem coli est elatior, quia si colon circumire totam cavitatem debet, necesse erat ipsum ascendere, & simul feces intus positas similiter sursum contra suam naturalem propensionem ferri. Feruntur autem non difficulter propter duas causas: Primò quia ejus origo elatior est, & brevior consequitur ascensus. Deinde feces in prima sui origine liquidiores sunt, & minus ponderosæ, & utroque nomine non difficulter sursum feruntur. Rursus dextram partem colon, non totam, sinistram verò totam occupat, ut scilicet corpus sit in æquilibrium, neque ad alteram partem propendens. Jecur enim corpus ponderosum in dextra, in sinistra lien levior positus erat. Compensat igitur colon tum totam sinistram occupans regionem, tum feces jam exiccatas, formatas & ponderosas redditas intus continens. Colon transverse per ventriculi fundum incedit, quia si circumire circumferentiam abdominis debuit, omnino ad sinistram pervenire quoque debuit. Neque aliud iter facere poterat, cum supra ventriculus, infra intestina ponantur, quàm per ventriculi fundum, qui locus medius est inter ventriculum & intestina. Per quòd spatium meritò alligatur inprimis omento, de quo antea: tum verò ad dextras sinistrasque extremitates & jecori & lieni membranosis peritonæ nexibus. In toto præterea incessu colon ubique est anfractibus refertum, maximè autem per totam sinistram regionem, qui sunt veluti apti ventres, feces recipientes, aliquantisperque detinentes, ne suo apte pondere universæ deorsum ferantur, impingantur, cumulentur; aut intempestivè exeant. Propter quàm causam in fine colon, ubi versus mediam regionem repit, ut rectum adeat intestinum, exiguum quendam flexum efformat. Atque hoc est incessus coli naturæ artificio admirabile. Ultimo loco de recto intestino dicendum, quòd primò vides rectà ad podicem usque incedere, ut feces, quæ intus in eo valdè exiccata & dura jam iunt, atque coacervata, rectum liberumque habeant iter & exitum. Quia verò pondere & copia gravare, & stimulare ad intempestivum exitum facillè poterant, natura musculum sphincterem, veluti custodem intempestivi exitus fecum, præfecit. Præterea rectum intestinum longe crassius cæteris esse voluit. Nam ejus substantia carnosa valde est & membranæ crassissimæ apparent, ut feces jam ad extremum exiccatas & obduratas, non modò recipiat, sed etiam sine ullo ructionis

aut distensionis periculo detineat: item crassissimum est, quod bilem per porum felleum in intestina eructatam similiter in sui cavitate recipiat, & sanguinem melancholicum crassum & ponderosum hæmorrhoides efficientem sustineat, & humores omnes toti corpori infensos in se ipsum, tanquam in debitam & commodam cloacam tum interius tum exterius admittat. Itaque ut horum omnium sustineat malitiam, crassissimum factum est, præcipue cum coacte quodammodo detinere hæc ipsa oporteat, propter musculi sphincteris munus perpetuum constringendi illi tributum. De quo antequam dico, illud scire convenit, quod hæc duo intestinorum munera, scilicet

feces congruum tempus tum detinere, tum excernere, non solis intestinis & eorum fibris commissæ sunt, sed maxime adjuvant & moderant musculi sphincteres, abdominis musculi, & diaphragma. Propterea de his agendum est, primoque eorum historia præmittenda. Sic enim hanc totam organorum seriem, quæ cibi & primam alimenti concoctionem, & superfluum evacuationem respicit, erimus executi. Ne verò aliquid retrò intactum relinquatur, quasi per parenthesis de Mesenterio prius agendum est, quod tum ventriculo tum intestinis deservire, eorumque usus & actiones juvare mox erit manifestum.

DE MESENTERIO.

Pertinere mesenterium ad intestina nomen ei impositum indicat, sed inclinabat animus dicere, propter eandem causam mesenterium ad venas mesaraicas similiter pertinere, quod tamen verum non est, quando mesenterium ad intestina relationem habet, venæ mesaraicæ autem ad ipsum mesenterium habent relationem. Μεσεντεριον autem est vox composita ἀπὸ τῆς μέσης, quod medium, & ἐντέρον quod intestinum significat, unde Cicero medium intestinum vertit. Excusandi autem sunt, qui exactam partium corporis notitiam non habent, si in nominibus imponendis, aut è græco in latinum vertendis non difficulter dormitant. Unde longè melius est medium intestinorum, aut medium inter intestina, mesenterium appellare. Quandoquidem revera inter intestina mediat, quæ utrinque habet collocata, & ceu librantiæ, seu inatantia superius in abdomine posita. Propter quam causam firmo exortitur fundamento, à spina scilicet & à duplicato peritonæo. Duplex autem ejus est exortus, alter ad primam lumborum vertebra, alter ad eorundem lumborum tertiam, quo latior proindeque robustior sit exortus, & intestinorum amplo loco accommodatus. A duplici proposito, ac latissimo principio exortum mesenterium, & ex duplici peritonæo conflatum sursum quidem consue ascendit, donec ad intestina perveniat, & eis jungatur. Causa autem duplici-tatis duplex est, altera, ut per totum ejus iter atque amplitudinem venæ & arteriæ per ipsum sine ullo affricationis periculo tutò incedant, usque quo ad intestina perveniant. Altera cum mesenterium ad intestina pervenit, amplificata reduplicatione, & ceu vagina intestini facta, ut ceu spoliolum eis in circuitu positum, firmiter ipsa contineat. Hinc duplex mesenterii usus elucescit. Alter venas, omnes mesaraicas dictas usque ad intestina deferre, & veluti stragulum sese ipsis offerre. Alter est, intestina sua natura longissima mutuò colligare, & firmo amplexu, ne decidant, in proprio loco

tenere, & conservare. Admirabile autem est conspiciere, intestinorum longitudinem ad duodecim, aut quatuordecim ulnarum mensuram, mesenterium vix ulnæ longitudinis, totam posse comprehendere. Quod fit, si mesenterium ita oblique-tur, ac reduplicetur, ut indusii, quas vocant, ninfas concinnè imiteretur. Quod tantum factum est, ut tam prolixam intestinorum longitudinem abdominis cavitas non difficulter capiat. Sicuti autem peritonæi amplificata reduplicatio hoc modo intestina comprehendit, & colligat, ita venæ mesaraicæ ad ipsam peritonæi amplificationem quodammodo amplificatæ, & ceu in ramusculos penè innumeros divaricatæ circum universa intestina, maxime autem circa jejunum, in orbem sparsæ in interna intestinorum facie finiuntur, ad chylum, radicum plantarum instar, exugendæ aptissimæ redditæ. Quia verò infinitas propemodum in longissimo venarum ductu divisiones earum est conspiciere, quæ in laxo, & admodum prolixo mesenterio, & motu intestinorum rumpi periclitantur: ideo natura ad ipsas vasorum divisiones glandulas nunc majores, nunc minores, pro ratione divisionum apposuit, quæ veluti cuneæ quidam vasorum divisionibus incubantes, fulcimentum ipsis tutum suggerunt, ne disrumpantur, aut ab ullo violento casu afficiantur. Interdum verò vice glandularum mollem pinguedinem stravit: interdum ad divisiones vasorum glandulas per reliquum vero spacium, seu ductum, pinguedinem tutelæ gratia apposuit. Id quod in pennatis factum apparet, quæ propter eorum naturam levitatem affectantes, & pondus quodcumque abhorrentes, universum mesenterium ex duplicato, eoque perquam tenuissimo peritonæo, & ceu tenuissimis membranis per rotam ejus amplitudinem distento, solum ad vasorum propagationes, tanquam stragulum, per totum eorum ductum exiguam pinguedinem expositam habent, quæ tertiæ concoctionis superfluum quoddam fortè est.

HIERONYMI FABRICII

AB

AQVAPENDENTE

ANATOMICI PATAVINI,

DE

VENARUM OSTIOLIS.

Ostiola venarum quid.



VENARUM *a* ostiola à me nuncupantur, membranulæ aliquot tenuissimæ in interna cavitate venarum, quæ potissimum in artus distribuuntur per intervalla nunc singulatim, nunc geminatim dispositæ, ac sursum quidem versus venarum radicem, orificium habentes; infra autem clusæ, & non dissimilem formam exterius præ se ferentes, & ac nodi in plantarum ramulis, & caule apparent. Ea ratione, uti opinor, à natura genitæ, ut sanguinem quædantenus remorentur, ne confertim ac fluminis instar, aut ad pedes, aut in manus & digitos universus influat, colligaturque; duoque incommoda eveniant, tum ut superiores artuum partes alimenti penuria laborent; tum verò manus, & pedes tumore perpetuo preman- tur. Ut igitur justissima mensura & admirabili quadam proportione sanguis ad singulas partes alendas quoque versus distribuatur; ostiola venarum comparata fuere. De his itaque in præsentia locuturis, subit primum mirari, quomodo ostiola hæc, ad hanc usque ætatem tam præscos, quam recentiores Anatomicos adeò latuerint; ut non solum nulla prorsus mentio de ipsis facta sit, sed neque aliquis prius hæc viderit, quam Anno Domini septuagesimo quarto, supra millesimum & quingentesimum, quo à me summa cum lætitia inter disseccandum observata fuere; quamvis disseccandi professio multos, atque insignes habuerit viros, qui accuratissime singula quæque rimati sunt; qui tamen hac in re excusandi quædantenus videntur. Qvis enim unquam fuisset opinatus intra venarum cavitatem reperiri posse membranas & ostiola? cum præsertim venarum cavitas, quæ ad deferendum sanguinem in corpus universum erat comparata, libera, ut liberè sanguis permearet, futura esset: sicuti quoque arteriis usu venit, quæ ostioliis prorsus sunt destitutæ, cum tamen quæ canales sunt, eandem subeant rationem, quam venæ: sed & propter illud quoque excusari decet Anatomicos, quia non sunt ostiola omnibus venis tradita: neque enim γ Vena Cava, quæ per corporis truncum perrepat, neque δ internæ jugulares, neque itidem innumeræ externæ, quæ ϵ exiguæ sunt, ostiola habent. Contrà verò quævis prior in re hac insimulaverit, quod usum ostiolorum, qui apprimè videtur necessarius indagare neglexerint, quodvè ipsa in venarum ostensione non-

animadytererint, nam nudis venis, iisque integris sanguinis ante oculos oblatis ostiola sese quodammodo in se se in con- spectum exhibent: quinimò quod etiam in spectum vivis brachiis ac cruribus ostiola de se ipsis quomodo notitiam præbeant, manifestè apparet, quando ostioli ad sanguinem mittendum artus ligant, etenim per venarum intervalla quidam veluti η nodi exteriorius conspiciuntur, qui ab ipsis ostioliis conflantur: quibusdam verò ut bajulis, & rusticis, varicum modo in cruribus intumescere videntur: imò, quod & ipsæ varices, non alia de causa fiant, nisi quia sanguis crassior in ostioliis diutius detentus, ostiola, & venas dilatet, videtur necessario as- severandum, quando sine ostioliis uniformiter quidem intumescere, & dilatari venas par esset, non autem uti apparet varicum modo; ut ex hoc alius quoque ostiolorum usus non contemnendus elucescat, ut scilicet robur indatur ipsis venis. Nam cum in varicibus, in quibus aut laxari, aut rumpi ostiola par est, plus minusve dilatatas semper venas conspiciamus, dicere proculdubio turò possumus ad prohibendam quoque venarum distensionem fuisse ostiola à summo opifice fabricata: distendi autem ac dilatari facile potuissent venæ, cum ex membranosa substantia eaque simplici ac tenui sint conflata. Quod si dilatarentur, præterquam quod multus sanguis inibi plus iusto accumulatus, & venas, & partes circumjacentes læderet, atque in tumorem attolleret, uti evenire iis compertum est, quibus varices membris innascuntur; superioribus quoque partibus quædantenus subriperetur alimentum sanguine, utputa copioso, quò dilatatum vas est, præcipitante, & tanquam in lacuna reservato. Arteriis autem ostiola non fuere necessaria, neque ad distensionem propter tunicæ crassitiem, ac robur, neque ad sanguinem remorandum quod sanguinis fluxus refluxusque in arteriis perpetuò fiat. Sed age ostiolorum numerum, formam, constitutionem, situm, distantiam, ac reliqua perpendamus. Erat profectò necessaria ostiolorum constructio in artuum venis, quæ non exiguæ, sed vel magnæ, vel moderatæ sunt magnitudinis, ut scilicet sanguis ubique cætenus retardetur, quatenus cuique particulæ alimento fruendi congruum tempus detur, quod alioqui propter artuum declivem situm confertim ac rapidi fluminis instar in artuum extremitates universus conflueret, ac colligeretur, idque tum harum partium tumore, tum super-

se se in con- spectum quomodo exhibeant.

Varices quam ob causam fi- ant.

Ostiolo- rum alter- usus.

Arteriarum curæ ostioliis.

Ostiolo- rum forma.

Ostiolo- rum usus.

Ostiola venarum quando ab Auctore observata.

Ostiola venarum in missione

a. Figura omnes tertia excepta. ζ Tab. 2. fig. 4. γ Tab. 3. K L M N. δ Tab. 1. B. ϵ Fig. 1. 3. ζ Tab. 2. fig. 1. O. η Tab. 2. fig. 1. O.

Ostiola retardant sanguinem. positarum marcere. Quod verò ab ostiolis sanguinis cursus retardetur; præterquam quod ipsa constructio id patefacit, omnes quoque possunt periculum facere, tum in nudis venis mortui corporis, tum in vivo artus ligantes, ut in missione sanguinis fit. Si enim premere, aut deorsum fricando adigere sanguinem tentes, cursum ipsius ab ipsis ostiolis intercipi, remorarique aperte videbis: neque enim aliter ego in hujusmodi notitiam sum deductus. Exiguæ autem venæ ostiolis non indigebant, tum propter earum parvitatem modicum sanguinis, ac totum, quod pro ipsis factis est, tantum modo continent, tum quia satis erat in majoribus vasis ceu fonte immorari alimentum; sic enim non defuturum etiam parvis quasi rivulis necessarium erat. Porro alia ostiolorum in artubus necessitas est. Nam cum crura & brachia motu locali frequentissimè exercentur, eoque interdum vehementi, ac violentissimo, unde plurimum, ac vehementem in ipsis excitari calorem contingat; proculdubio vi caloris excitati, sanguis ad artus in tanta copia fluxisset, atque attractus fuisset, ut vel partibus principalibus ex Cava Vena subriperetur alimentum; vel artuum vasa ruptionis periculo periclitarentur. Quorum utrumque maximè perniciosum toti animali erat futurum, quando principes partes, ut hepar, cor, pulmones, & cerebrum, perpetuò sanguine abundare copiosissimo oportebat. Quam ob causam uti opinor factum est, ut vena θ cava, qua per corporis truncum perreptat, similiter & i jugulares, ostiolis prorsus fuerint destitutæ. Decebat enim cerebrum, cor, pulmones, hepar, ac renes, quæ totius animalis conservationem procurant, affluere alimento, neque ipsis retardari ne momentum quidem oportebat, tum ad dèperditam substantiam refarciendam, tum ad gignendos vitales, atque animales spiritus, quorum causa vita animalibus conservatur. Quod si in κ jugularium venarum origine ostiola in homine observes; ea ad sanguinem detinendum, ne in declivi capitis situ in cerebrum instar fluminis irruat, atque in eo plus justo cumuletur, posita esse dicas. His igitur de causis ostiola artuum venis non quidem exiguis, sed mediocribus, & magnis, sed neque etiam venæ cavæ trunco, & jugularibus tradita sunt. Quod verò ostiola plerisque locis sint posita, ubi scilicet λ rami minores sparguntur atque oblique propagantur; & hoc admirabilis est sapientiæ specimen: ut scilicet eo loci sanguis moram trahat, quo opus est ipsum ad alias partes distribuere, qui alioqui totus per unicum ampliorem magisque rectum ramum canalemque confluxisset; quasi verò ostiola solertes quoque multarum partium janitores existant, ne scilicet concedant inferius elabi ac descendere alimentum, donec superiores partes congruam illis portionem sint affecutæ. Forma ostiolorum ea est, ut indicis, aut aliorum trium digitorum, ungvem imitentur, quæ merito adaperita sursum versus venarum radicem fuerit; infra verò, atque à lateribus venis ipsis coaluere. Cæterum si quis in μ Corde, aut magnæ arteriæ, aut venæ arterialis ostiola viderit; horum omnium ostiolorum formam fermè exactam ha-

buerit, nisi quod in Corde tria, in venis verò, aut unica, aut bina, singulis locis sunt constituta: similiter in corde crassissima, ut in diastole, & systole, sufficerent; in venis verò tenuissima consistunt, tenuissima autem est membrana ostiolorum, quia non decebat locum sanguinis magna ex parte occupari à membranis, quod utique accidisset, si crassiori membrana fuissent conflata. Verùm & illud insuper est adnotandum, quod summa cum tenuitate, summa etiam densitas adjuncta sit, quod factum est ad ostiolorum securitatem, ac pariendi difficultatem, ne videlicet incursum sanguinis valido, ac præcipiti, ubi scilicet in hujusmodi valvas impingeret, rumpentur. De quarum sanè densitate, ac robore, ipsæ varices indicio sunt. Si enim sanguinem densum, crassum, & ponderosum, qualis melancholicus est, multo tempore detinent sustinentque: proculdubio robustas esse hujusmodi membranas fatendum est, quod si quis etiam violentia quadam tentet, sanguinem deorsum per venas impellere, resistentiam, & ostiolorum robur experiretur. ν Bina autem ostiola singulis locis passim sunt apposita, non sicut in Corde tria, quia in corde recursum magis impediri, in venis transitum aliquæ ex parte remorari erat opus: in corde rursus magna aderat diastole, & systole, in venis nulla: in corde tandem maxima sunt foramina canalesque amplissimi, ubi ostiola adsunt: ob quam causam in bove, utputa vallo animali, aliquando tria observata sunt, ostiola. Quod si duo in venis ostiola satis erant, supervacuum erat tria constituere. Satis autem erant duo, quia duo paululum retardare validum sanguinis cursum, nequaquam autem impedire, transitum poterant: propter hoc loca etiam passim non pauca adsunt, quibus ξ unicum tantum ostiolum conformatum est ut scilicet justissima fiat sanguinis retardatio. Nam ubi plus remorari ipsum conveniens erat, duo; ubi minus, unum tantum ostiolum fuit substitutum. Potissimum autem \circ unum apponitur, ubi natura ex majori ramo aliquod minus vas oblique est propagatura, tunc enim in majori ramo, paulò sub orificio minoris propagati ramuli, ostiolum quasi septum conformatur, ut scilicet sanguis descendens ab ostiolo non solum detineatur, verum etiam in ipsum impulsus retrò gurgitet, & quasi stagnans in venulæ ostium ingrediatur. Similem sanè industriam hinc natura machinata, atque in molendinarum machinis ars molitur, in quibus artifices ut aqua multa detineatur, ac pro molendinarum, ac machinarum usu referretur, obstacula nonnulla, quæ latè septa, & claustra, vulgò autem clausas, & rostas vocant, apponunt, in quibus maxima venarum copia, atque in summa ea, quæ necessaria est, veluti in apto ventre colligitur: æquè profectò natura in venis ipsis, quæ veluti fluviorum canales sunt per ostiola, tum singula, tum geminata molitur.

Neque hoc loco quispiam admiretur, quod natura passim π ostiola potissimum geminata paret, ubi in venæ trunco nullus oblique ramus propagatur, cum tamen ostiolorum necessitas sit, sanguinem pro illis ipsam quodammodo detinendo

Ostiolorum cur membrana tenuissima.

Ostiola cur densissima.

Ostiolorum numerus.

Cur ostiola in venis ad summum bina.

Cur in quibusdam venis singula.

Similitudo ostiolorum ab obstaculis quæ aquam in molendinis detinent.

Situs ostiolorum.

reservare; quoniam non tantum ad sanguinem pro obliquis ramorum officiiis stagnandum, ac reservandum, quantum ad eundem in itinere remorandum, ne impetu deorsum universus labatur, excurratque ostiola in venis posita sunt, ideo oportuit serie multa ostiola esse, & singula paululum conferentia, non modò ad precipitantem sanguinem remorandum uti dictum est, sed etiam ad venarum distentionem ubique prohibendam. Verum enimvero, hic quoque æquum est naturæ industriam admirari: ρ duo enim ostiola mutuò sibi proxima facta sunt, atque tam magna, ut plusquam dimidiam venarum cavitatem contineant, oppleantque: reliqua verò dimidia libera est, & ostiolis prorsus destituta: propter hoc, aliquid non obstabat, quominus sanguis confertim fluere per liberam vasis partem deorsum valeret, atque incommoda, quæ relata sunt, importaret. Ob id natura, præterquam quod ostiola plurima per vasis longitudinem, duorum, trium, quatuorve digitorum intervallo distantia comparavit; invenit insuper mirabilem quandam artem, quo sanguinis validus cursus retardaretur. Nam plura quidem, atque ex eodem latere, sive per rectam lineam disposita ostiola, moram vel nullam, vel admodum levem effecissent; quia sanguis totus recta per vasis liberam partem confluxisset. Quod si singulis locis tribus, quatuorve ostiolis, omnem intus cavitatem opplevisset; tunc sanguinis transitum omninò impedivisset. Proinde natura, ita ostiola disposuit, ut perpetuò superiora inferioribus, & sibi proximis adversam subinde positionem obtinuerint, non dissimili ratione, atque in σ herbis ipsis, flores, folia, & ramusculos sub-

inde à caulis contraria regione nasci videntur. Sic enim inferiora τ ostiola semper quod à superioribus elabatur, remorantur, interim verò sanguinis transitus non impeditur.

Ultimo loco de ostiolis illud est indagandum, qui fiat, ut in aliis frequentiora numeroque plura, tum in cruribus, tum in brachiis conspiciantur ostiola, in aliis pauciora: id quod manifestissimè patet, cum ministri in vivo homine sanguinis evacuandi gratia artus ligant. Dicendum est, plura conspici in iis, qui aut melancholico sanguine crassissimo, aut contra, bilioso ac tenuissimo abundant (in quibus casibus, usus ostiolorum, sive sanguinis tenuis fluxilisque remorandi gratia, sive crassi prohibendi, ne venam distenderet, magis viget) aut rursus in iis qui corporis magnitudine pollent: aut carnosius magis sunt, eoque venas habent numerosiores, ut usu ostiolorum ad sanguinem obliquis ramis porrigendum magis indigeant; aut vasa habent latissima, quæ ostiola multa postulant, ut sanguinis cursus magis remoretur, roburque venis accedat: aut longas rectasque venas partes fortientur, ne longitudinis, rectitudinisque causa, sanguis multus, impetu quodam instar fluminis recta feratur, sed remoretur: aut tandem si animal mobilitate promptius natura sit, plura sunt ostiola comparata. Atque hæc est meo Marte in re nova inventa naturæ sapientia, & artificium. Quot autem numero sint ostiola in quaque vena & quomodo in ipsis partibus sint disposita, ac pleraque alia, ex ipsa magis Tabularum inspectione, quam historia in-

Ostiola cut
in sangui-
nis mistio-
ne in aliis
plura, in a-
liis paucio-
ra appare-
ant.

Tabulæ o-
stiolorum
necessaria.

Distantia
ostiolorum.

Dispositio
ostiolorum
qualis.

ρ Tab. 2. fig. 2. σ Tab. 2. fig. 4. τ Tab. 2. fig. 2. 3.





TABVLA PRIMA
De Venarum ostiis
p. 153.

T A B U L Æ P R I M Æ,
DE VENARUM OSTIOLIS,
EXPLANATIO.

TABULA PRIMA, in dimidio ferè brachio nonnulla ostiola venarum ostendit. Omnia enim, maluimus tantum in crure exsequi, ne Tractatus hic exiguus excreceret in nimiam multitudinem Figurarum. Imprimis ergò ad internæ jugularis exortum scilicet in inferno colli termino, sunt bina ostiola A. & ante ipsa, venæ maximum orificium, E. E. in sola verò jugulari A. B. D. supra hæc duo memorata ostiola A. nulla alia visuntur, nisi glandula sub aure D. neque in ramo B. C. aliquod exstat ostiolum, nisi orificium mediocre. Post bina autem ista ostiola A. in vena axillari F. G. unum grande sequitur ostiolum H. Unde, facta venæ axillaris F. G. divisione, in Cephalicam seu humerariam G. I. & in Basilicam sive jecorariam G. K. in Cephalica quidem G. I. per exteriorè brachii partem, sub L. R. M. I. Deltoide musculo perreptante: duo adsunt ostiola L. & M. quinque ferè digitis mutuò inter se distantia, quorum primum L. ad principium, alterum M. ad finem Deltoidis L. R. M. I. ponitur. In Basilica verò sive Hepatica G. K. per interiorè brachii partem progrediente; quatuor ostiola N. O. P. Q. satis magna conformantur, quorum secundum O. à primo N. quatuor digitorum intervallo distat; tertium P. à secundo O. trium; quartum Q. à tertio P. duorum, dum succedunt duo parva ostiola K. Obiter aurem in hac figura notantur. S. S. S. S. S. quinque costæ abscissæ, T. axilla seu ala brachii, V. Musculus, qui vulgò Piscis vocatur.

TABULÆ SECUNDÆ, DE VENARUM OSTIOLIS,

EXPLANATIO.

SECUNDA TABULA, quæ est cæterarum maxima, & apprime necessaria, quinque continet Figuras.

FIGURA I. exhibet Brachium vivum, superius vinculo adstrictum, ut in missione sanguinis fieri solet, apparetque in ea portio Cephalicæ seu humerariæ A. B. & portio Basilicæ seu jecorariæ C. D. tum vena Communis vulgò Mediana vocata E. F. in qua, quemadmodum in aliis, videntur ostiola O. O. O. veluti nodi quidam. Sic enim in vivis brachiis, ostiola venarum sese exterius conspicienda exhibent.

FIGURA II. porrigit duas venas crurum inversas, A. B. & C. D. ut ex iis manifestentur ostiola, O. O. O. quomodo intus in cavitate venarum consistant. Privatim verò, ex inspectione harum inversarum venarum, hoc singulare apparet, quod priora superioraque ostiola subsequenter sibi proximis, perinde adversam positionem obtinent, ac in plantis rami, ut ex Tertia figura apparebit. Præterea, in hac Figura secunda, hoc animadvertendum est, in prima seu superiori cruris vena A. B. esse ostiola O. O. O. xylo seu gossipio repleta, ut melius conspicerentur: in secunda verò cruris vena C. D. ostiola O. O. O. vacua sunt.

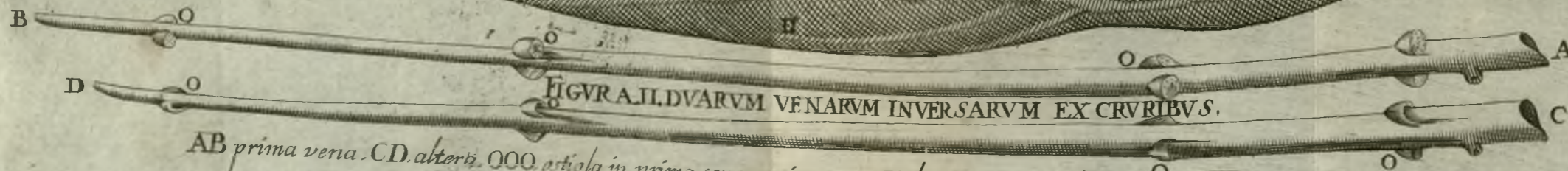
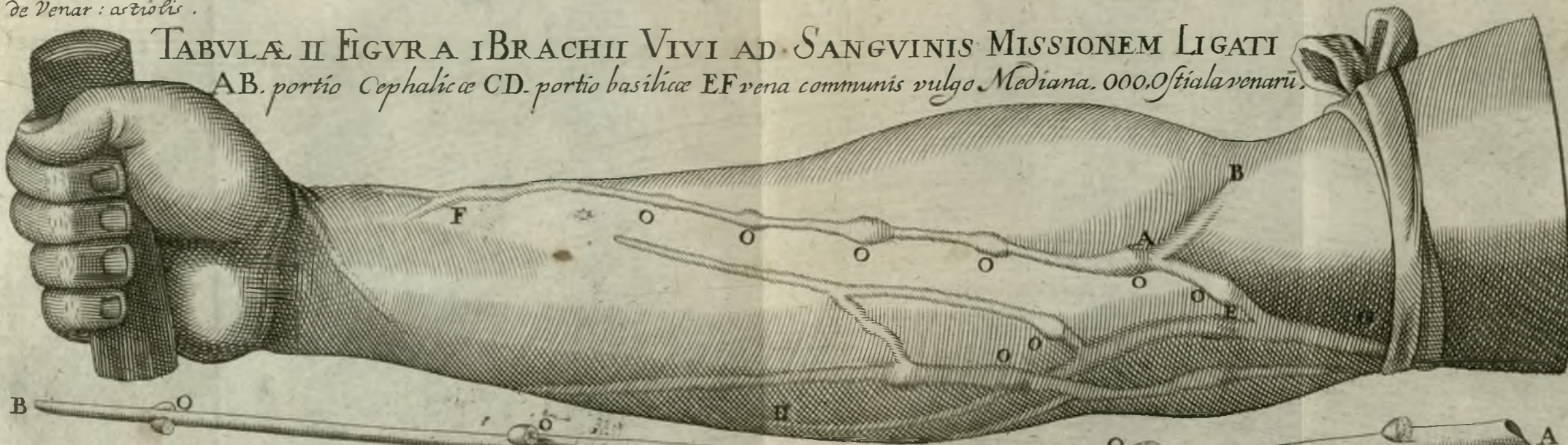
FIGURA III. In qua nodi N. N. N. abscissorum ramorum plantæ conspiciuntur, apposita est, ut in secunda Figura admonuimus: ut comparatio ostiolorum, cum exortu ramorum, clariore evadat.

FIGURA IV. Plantam exhibet eam, quæ Verbena dicitur. Est enim herba hæc, vulgo cognitissima, à qua in Figura tertia, rami abscissi fuerunt.

FIGURA V. est jecoris A. A. dissecti, ut trunci venæ cavæ B. B. B. B. & venæ portæ C. C. C. propè vesicam fellis D. in conspectum venirent, & priores grandioresque utriusque venæ rami, viderentur; eo potissimum nomine, ut Studiosi animadverterent, ea dissectioni non convenire, quæ à quodam, qui ante me scripsit, posteris tradita sunt. Videlicet, in venæ cavæ B. B. B. B. & venæ portæ C. C. C. truncis ac exortibus, à jecore A. A. emergentibus; inveniri Apophyses membranarum, similes valvulis, quæ in Corde adsunt. Etenim iis verbis, potuisset quispiam, ad truncos & exortus prædictarum venarum, existimare adesse ostiola, cum ad sensum nulla prorsus appareant, sed statim à trunco utriusque venæ, Portæ scilicet C. C. C. & Cavæ B. B. B. B. grandes rami, quorum foramina videntur, statim expullulent, intusque in jecoris A. A. substantiam digerantur.

TABVLÆ II FIGVRA I BRACHII VIVI AD SANGVINIS MISSIONEM LIGATI

AB. portio Cephalicæ CD. portio basilicæ EF vena communis vulgo Mediana. OOO. Ostia venarū.



FIGVRA II. DVARVM VENARVM INVERSARVM EX CRVRIBVS.

AB prima vena. CD. altera. OOO. ostia in prima seu superiore vena Xylo seu Gossipio plena.

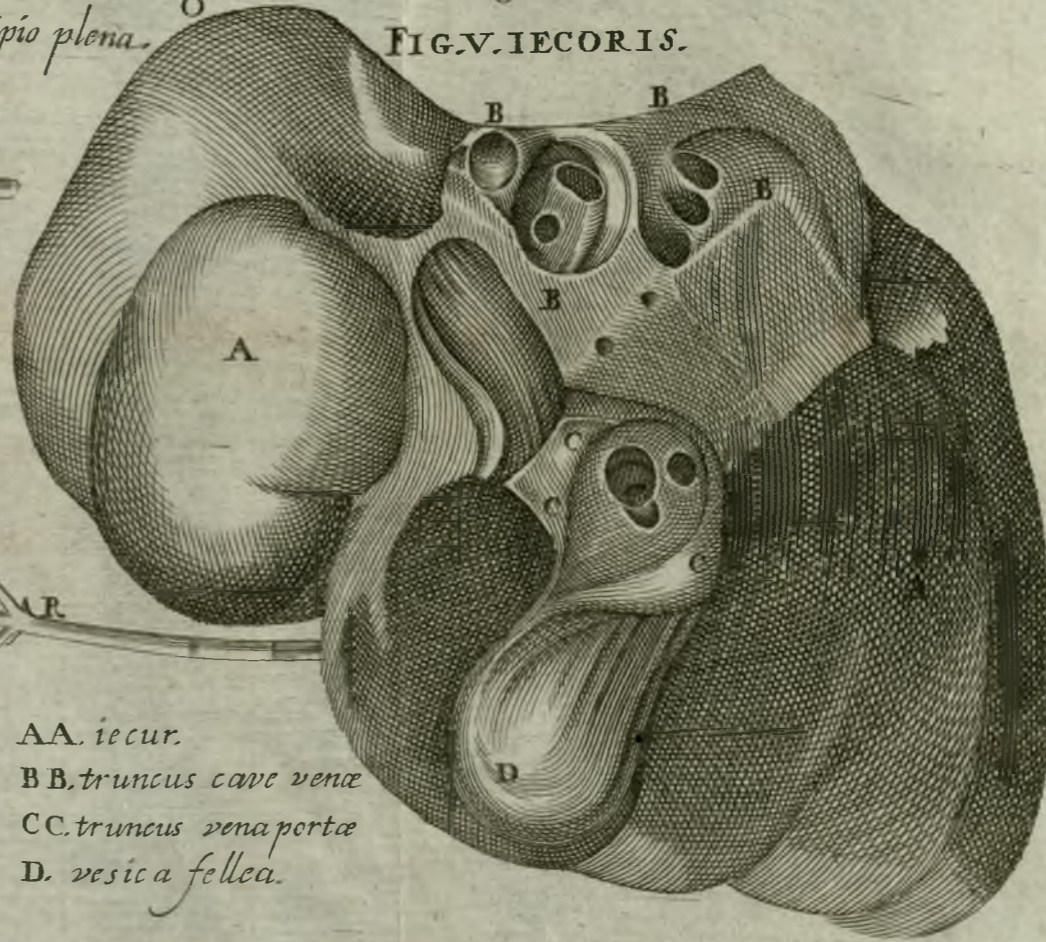
FIGVRA III. Verbonæ.



FIGVRA III. N. Nodi abscisorum ramorum ex planta.

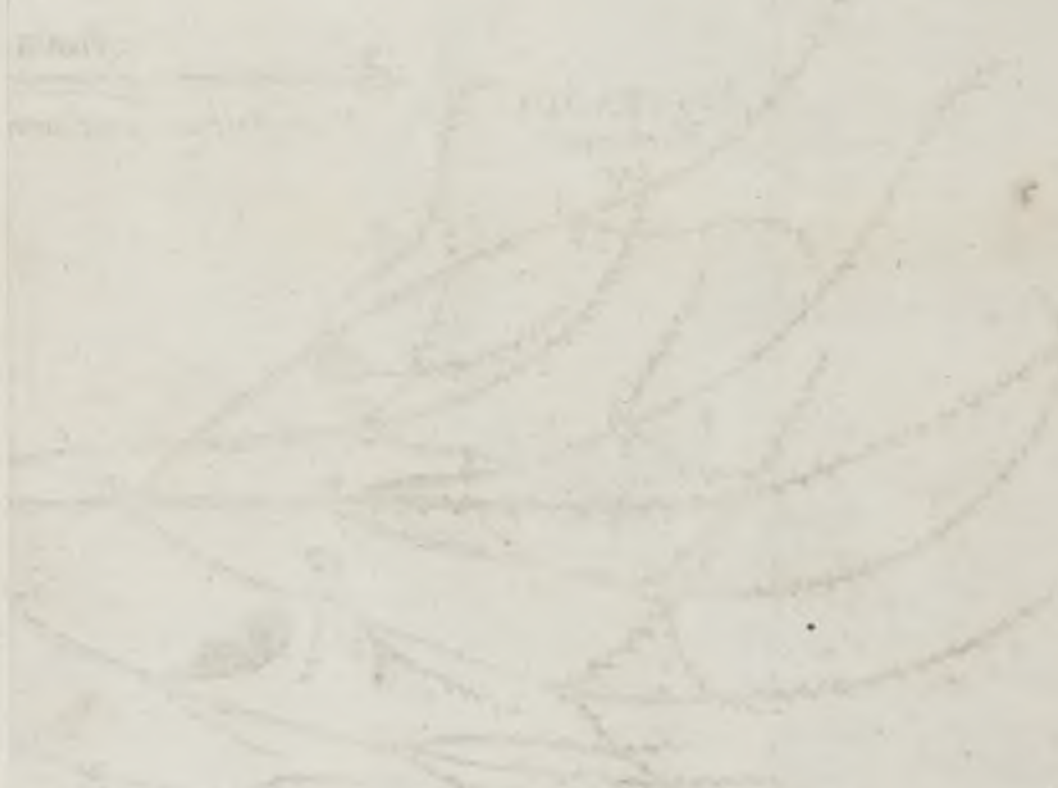
IV Planta verbonæ dicta RRRR. Rami planta

FIGV. IECORIS.



AA. iecur. BB. truncus cave venæ CC. truncus vena portæ D. vesica fellea.

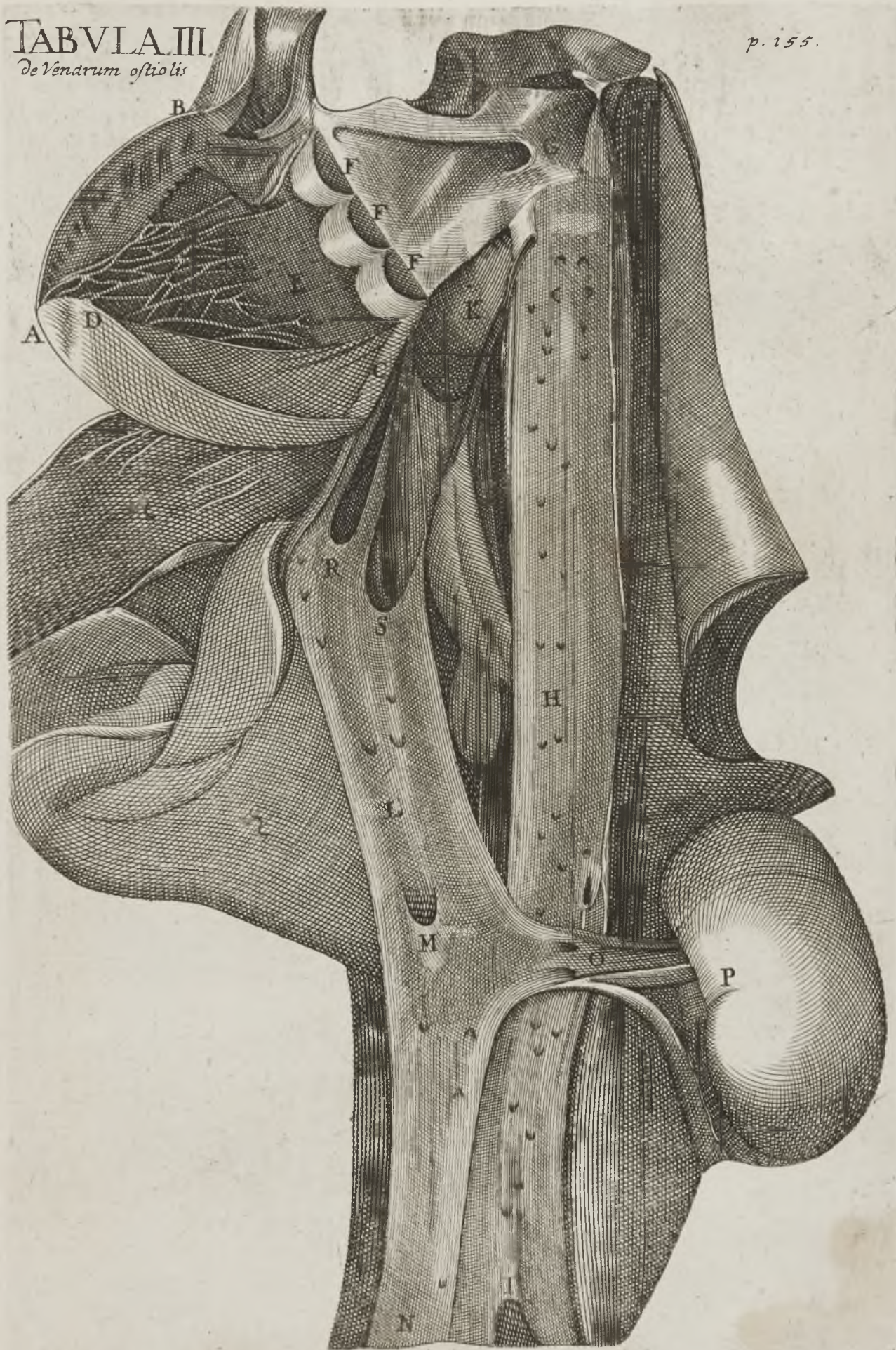
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF TORONTO



1875

TABVLA III.
De Venarum ostiis

p. 255.



T A B U L Æ T E R T I Æ,
DE VENARUM OSTIOLIS,
EXPLANATIO.

TABULA TERTIA, in superna sui parte, exhibet Cor A. B. C. divisum ad sinistrum ventriculum A. D. E. C. ut appareant suæ fibræ D. E. atque videantur ad exitum aortæ seu magnæ arteriæ tria ostiola F. F. F. deinde, ut in tota magna arteria G. H. I. pro corporis truncum divisâ, plurima conspiciantur à superna usque ad infernam, sui partem foramina, quæ nihil aliud sunt, quàm rami ejusdem ad spinæ partes & alio propagati. Hæc ergo magna arteria, quemadmodum & cæteri sui rami, nulla continet ostiola. Sed & vena cava K. L. M. N. magnæ arteriæ F. G. H. I. propinqua, qua parte per corporis truncum perreptat & unica est atque maxima, nullum pariter sortita est ostiolum, ob quam causam, tota hic divisâ est. In ejus autem superna parte, duo adsunt magna foramina R. & S. in hepar ingredientia, quæ postmodum, inferius sequitur unum emulgentis venæ dextræ foramen M. & paulò post sinistra emulgens O. patet aperta, ad renem P. sinistrum pertinens, & ostiolis destituta.

TABU-

TABULÆ QVARTÆ,
DE VENARUM OSTIOLIS,
EXPLANATIO.

QUARTA TABULA, & in cruris ordine prima, duas Figuras continet, quæ in interna parte totius cruris à coxa usque ad pedem ferè, nobis exhibent ostiola duorum ramorum, quorum alter interior & aliquanto major est, AB. BG. alter exterior & paulò minor DE. EH. Interior AB. BG. Popliti I. propinqvior conspicitur, habens quinque ostiola L. M. N. O. P. per intervalla certa ita disposita, ut tantum singula sint à superna parte A. ad eam partem infernam P. ubi multum poplitis I. multumqve ipsius genu K. præteriisset. Postea à Q. ad B. succedunt bina in prima figura, & in altera figura in fine cruris, prope pedem, adest unicum tantum R. Atque omnia unica ostiola ramum obliquè propagatum obtinent L. M. N. O. P. & in altera figura R. G. bina verò Q. & B. nequaquam.

Alter ramus D. E. exterior, ab anteriore coxa productus, genu K. propior, aliquantulum progressus à D. ad S. bina primum parva ostiola continet, inde usque sub genu quatuor T. V. X. Z. eaque omnia singula quidem, sed tamen ita disposita, ut tria T. V. X. duorum digitorum intervallo inter se distent, quartum autem Z. à tertio X. quatuor digitorum spatium habeat. Atque ubi sunt primò bina ostiola S. & ultimum Z. ibi ramus obliquè propagatur, in aliis intermediis ostiolis T. V. X. nequaquam.

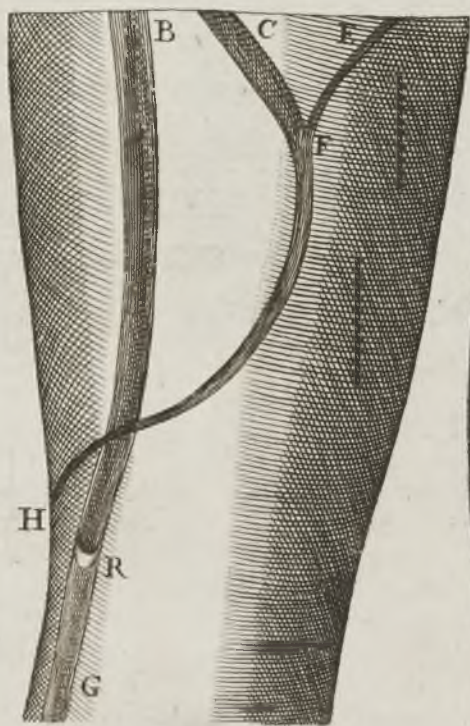
TABVLA. III.

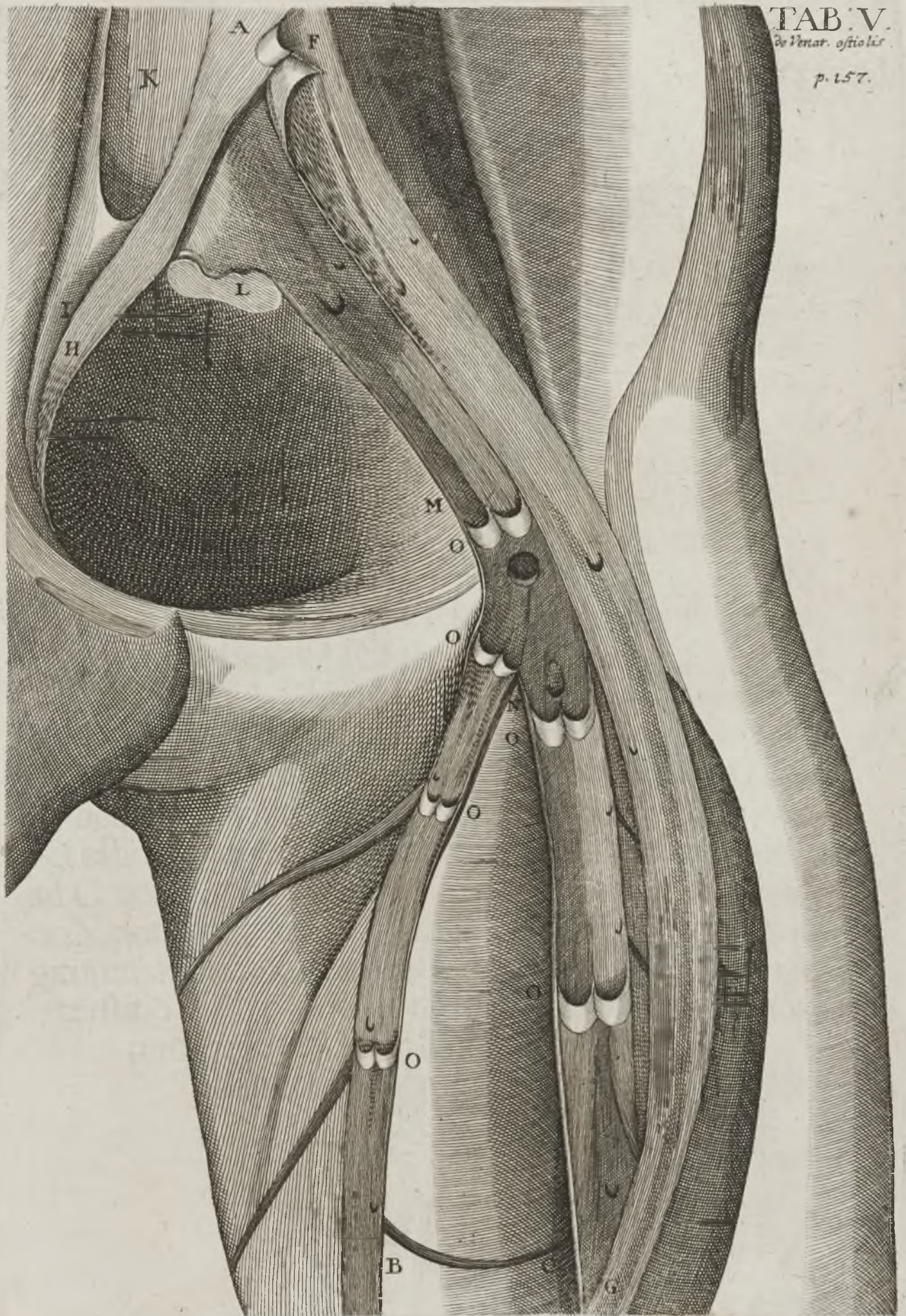
De Venar: ostiolis.
p. 156.

FIG. I.



FIG. II.





TABULÆ QVINTÆ,
DE VENARUM OSTIOLIS,

EXPLANATIO.

TABULA QVINTA, cum duabus sequentibus videlicet, cum sexta & septima talem habet connexionem, ut si ad inferiorem quintæ Tabulæ extremitatem B.C. supremam sextæ tabulæ extremitatem B.C. applicuisses, & postmodum infernæ extremitati sextæ tabulæ D. junxisses extremitatem superiorem D. Tabulæ septimæ; composuisses integrum crus humanum A.B.C.D.E. Atq; in his tribus tabulis simul junctis, videres uno intuitu multa universi cruris ostiola partim interna, partim externa, quæ nunc separatim in unaquaque Tabula videbis.

FIGURA itaque Tabulæ quintæ commonstrat venam & arteriam coxendicis, à bifurcatis truncis I.K.L.M. & A.H.F.G. per utriusque longitudinem divisam, ut conspicere possis venam I.K.L.M.N.B.N.C. ostiola habere, Arteriam verò A.H.F.G. prorsus iis destitui. Vena ergo L.M. quousque unica persistit usq; ferè ad inguina M. O. bina sortitur ostiola, deinde divisâ bifariam N.B.N.C. Pars quidem profundior & major N. C. duobus locis bina habet ostiola, quatuor ferè digitis inter se distantia, deinde ad C. occultatur. Pars verò minor in bifurcationis initio N. primùm continet bina ostiola; deinde duorum digitorum intervallo alia bina; rursus trium digitorum interstitio alia bina; donec quarto loco, quatuor digitorum spatio unicum ostiolum consistat, quod

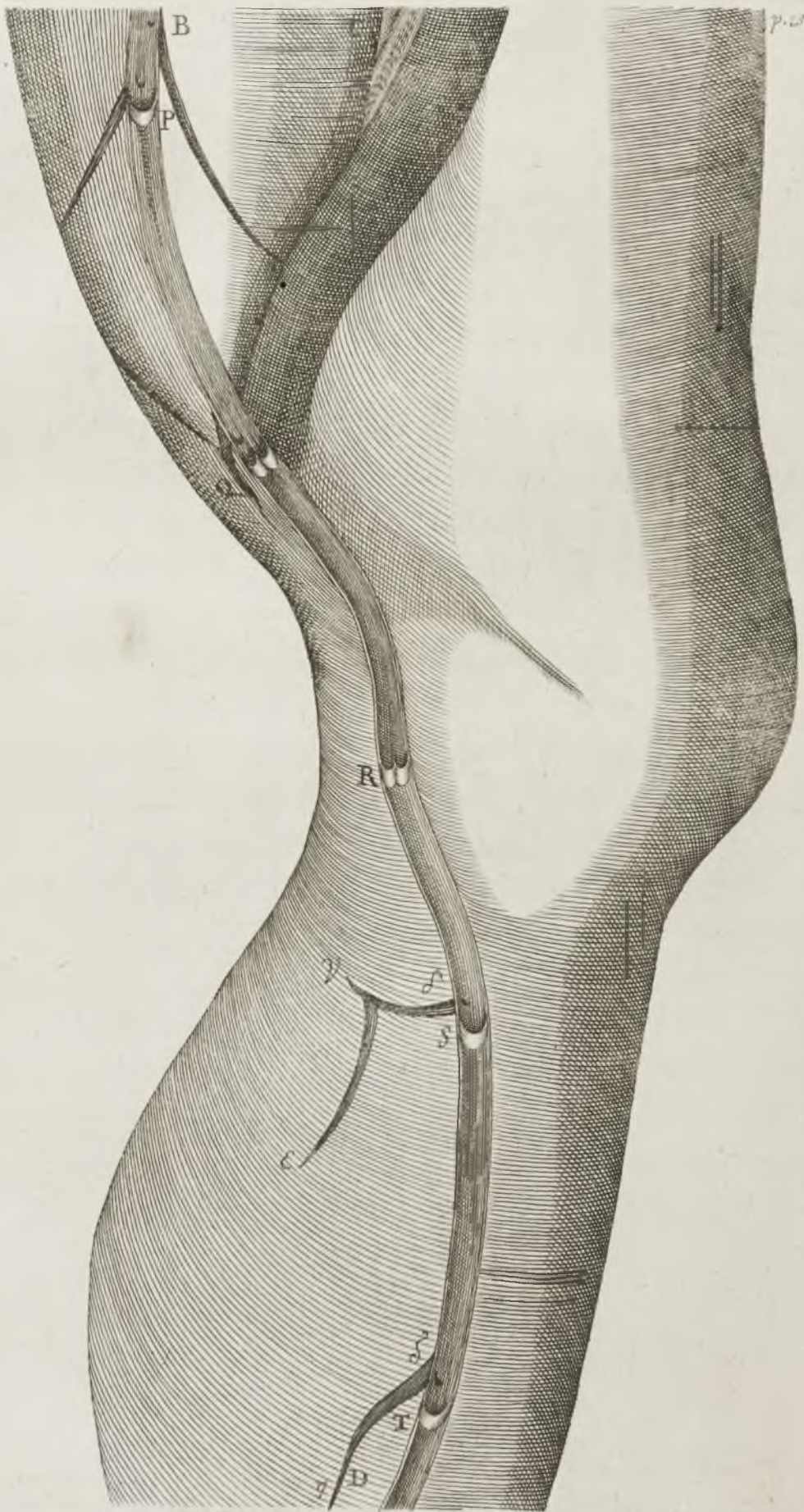
Figura Tabulæ sextæ demon-
strabit.

T A B U L Æ S E X T Æ,
DE VENARUM OSTIOLIS,

EXPLANATIO.

TABULA SEXTA cum præcedenti in B. C. continuationem habens, unicam tantum venam B. P. Q. R. S. T. D. ostendit, quæ est pars minoris rami, proveniens ex bifurcatione venæ in sexta tabula explicatæ, & constituens Saphenam, in qua statim adest ostiolum unicum P. quod quarto loco quatuor digitorum spatium conformatum est, inter ostiola, præcedenti Tabula explicata. Ab hoc deinde ostiolo P. bina sese exhibent Q. habentia supra se ramulum $\alpha \beta$ obliquè propagatum. Postea quatuor digitorum interstitio ferè sub poplite, bina rursus ostiola R. sine ullo ramo visuntur. Sub his, trium digitorum intervallo unicum quidem producitur ostiolum S. verùm ante se obliquum habet ramulum $\gamma \delta \epsilon$. Et ab hoc rursus ostiolo S. quatuor digitorum intervallo, adest aliud T. ante se itidem habens ramulum $\zeta \eta$. Denique quinque digitorum ferè spatium in sequenti figura, quæ cum hac Tabula in D. continuatur, videbis adesse ostiolum, si convertes folium.

TAB. VI.
*De Venarum
Ostiolis.*



TAB. VII.
*De Venarum
Ostiolis.*



TABULÆ SEPTIMÆ,
DE VENARUM OSTIOLIS,

EXPLANATIO.

TABULA SEPTIMA continuata cum præcedenti in D. in eadem Saphena D. E. ab ostiolo præcedentis Tabulæ ultimo, quinque digitorum ferè spatio habet ostiolum V. cum suo ramo, *θ.* oblique ante se propagato. Deinde totius pedis X. Y. Z. D. ostiola superne interneque per pedem progredientia demonstrat, & primo ad talum *κ. λ.* ostendit bina ostiola X. quæ supra se hinc inde habent orificia duorum propagatorum ramorum *κ. μ. λ. ε.* Ab hoc gemino ostiolo X. trium ferè digitorum intervalloumicum adest ostiolum Y. cum adnata ante se propagine venæ *ξ.* & eadem fere distantia ultimum ejusdem saphenæ ostiolum Z. conspicitur, itidem cum adnata sibi propagine venæ *π.* verùm situ differenti, quàm fuit propago *ξ.* tandem vena Z. E. sine ullis ostiolis usque ad summum magni digiti cacumen E. procurrit, finem Saphenæ constituens,

TABULÆ OCTAVÆ,
DE VENARUM OSTIOLIS,
EXPLANATIO.

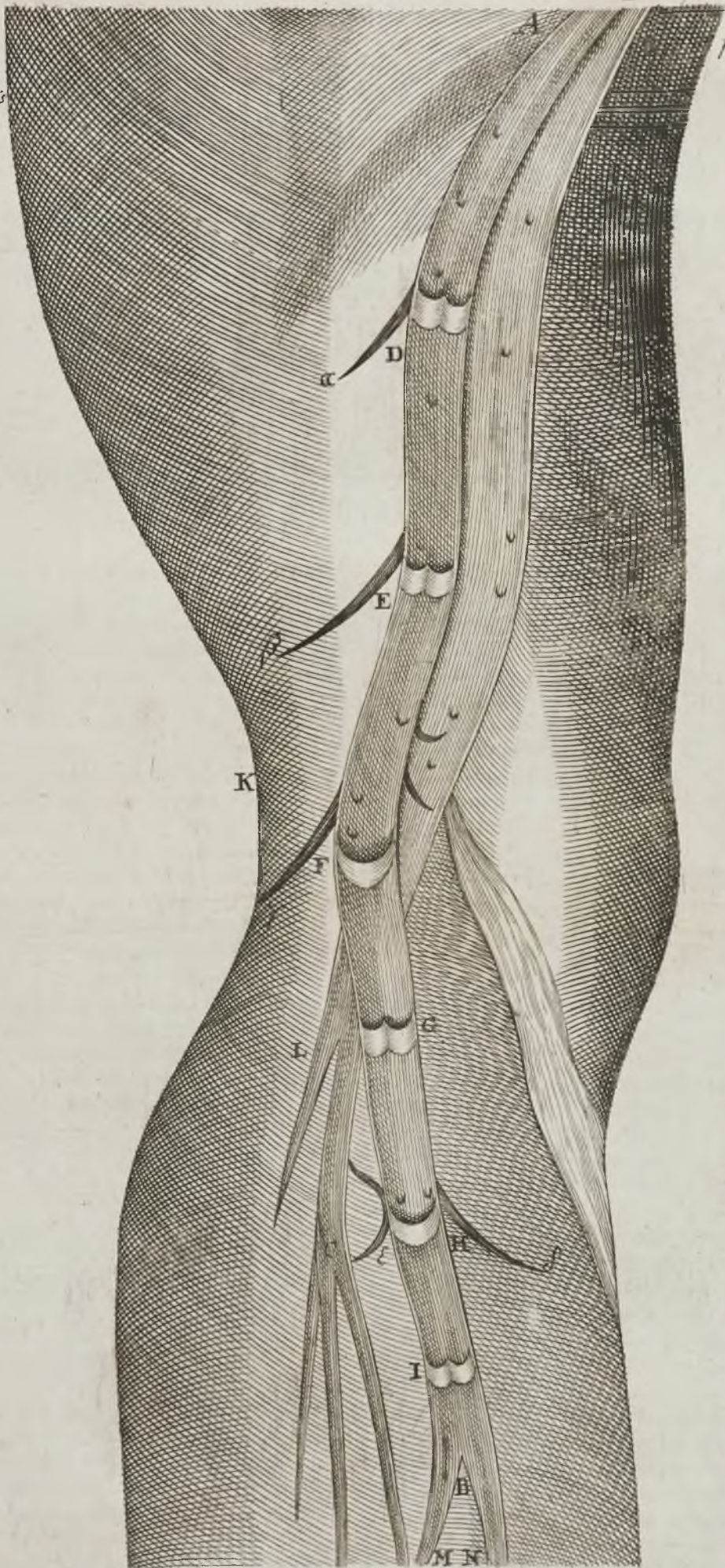
TABULA OCTAVA demonstrat ostiola partis majoris ejus rami, qui proveniebat ex bifurcatione venæ cum arteria progredientis & jam explicatæ in Sexta Tabula, quæ fuit secunda Tabularum cruris. Etenim ejus venæ ramus internus major A. B. qui interius versus internam coxæ partem excurrens cum arteriæ B. C. ramo magno, hac ratione progreditur, ut in hac Tabella depingitur, omniaque hæc profert ostiola D. E. F. G. H. I. primum quidem bina B, cum ramulo ^a, deinde alia bina E, cum ramulo ^b, tertio loco ad poplitem K, unicum magnum F, cum ramulo ante se propagato, ^c, quarto loco, ad cruris partem carnosam L, quæ supra dicitur, ostiola bina G. sine ullo ramulo, quinto loco unicum H. cum adnatis ramulis ^d ^e. Sexto loco bina ostiola I. eaque sine ramulis, sub his, vena bifariam B. M. & B. N. dividitur.

Atque hæ propositæ Tabulæ, quia satis esse possunt ad demonstrandam admirabilem naturæ industriam, quæ usæ fuit in propagandis ostiis: ideo à plurium ostiorum, quæ supersunt, delineatione supersedendum putavimus, hinc finem facientes.

TAB.
VIII.

De Venar: astiolis

p. 160.



SAT
187

HIERONYMI FABRICII

AB

AQUAPENDENTE

ANATOMICI PATAVINI,

DE

RESPIRATIONE, ET EJUS
INSTRUMENTIS.

LIBER PRIMUS,

CAPUT I.

Respirationem vitam respicere, illiqve imprimis
esse utilem.

RESPIRATIONEM vocari motum illum, quo aer seu spiritus intro & foras per os fertur, nemo ignorat: hanc verò diduci in eam inspirationem, quæ fit introrsum, & expirationem, quæ fit extrorsum, & in eam, quæ fit extrorsum & expirationem nominatur tum experientia; tum ipse Aristot. & Gal. edocuerunt. At verò à respiratione maximum ac præcipuum fructum animalia percipere, hinc dignoscere licet, quod præcisè cruribus prætinus ambulatio, manibus verò amputatis extemplo apprehensio deperditur: sic oculo exempto cessat visio, lingua verò abscissa locutio perimitur. At respiratione vel pauculo intervallo cohibita, extemplo & visum & locutionem & incessum & apprehensionem; & (ut uno verbo dicam) vitam ipsam deperdi videmus: eatenus ut respirationem à vita, & vitam à respiratione separare; adeo ut vivente non spirare, & spirantem non vivere sit impossibile. Itaque non vulgarem esse respirationis utilitatem cum vitam proximè respiciat; nulli non est compertum.

CAP. II.

Cui parte utilis sit respiratio
inquiritur: & cordi propter
vitam utilem esse manifestatur.

ERgo in hoc quasi primo vestibulo quomodo respiratio tantum vitæ sit necessaria indagandum est: (Per vitam autem hoc loco aut omnes corporis animalis operationes intelligimus, aut unam quampiam in qua cætera conservantur) Et quamquam hoc tam ingens à respiratione commodum ex Asclepiade animæ ipsius generatio est: ex Nicardo Praxagoræque non generatio sed corroboratio: ex Philistione verò &

Diocle innati caloris ventilatio ac refrigeratio quædam est: ex Hippocrate nutritio ac refrigeratio: denique ex Erasistrato nullum horum, sed arteriarum expletio: Nos tamen in hanc notitiam exacte deveniemus si primum eam partem cui potissimum respiratio sit utilis, mox verò propter quid sit utilis comperiamus. Ad inveniendam autem partem cui respiratio hoc est aer ingrediens egrediensve conducatur, viæ ipsius aeris seu spiritus sunt perpendendæ, (sive enim aer sive spiritus dicatur nihil interest: quamquam Galeno magis cum foris est, aer, cum intus in corpore consistit, spiritus appellatur). Igitur viæ spiritus sunt os, nares, cerebrum, larynx, aspera arteria, pulmo, & cor. Atqui ingredientem aerem utilem esse primum naribus propter odoratus instrumentum quod sine aere sursum per nares attracto nihil ad odorum dignotionem assequi licet, cuique compertum est. At non hæc illa est respirationis utilitas, quæ à vita separari nequit, cum sine odoratus sensu plerique non solum vita, sed integra etiam fruantur valetudine. Cum verò aer ingrediens in cerebri etiam ventriculos eat, ut quemadmodum Hip. & Gal. memoriæ prodiderunt spiritui animali generando materiæ portio subministratur, forte quispiam opinabitur propter hoc respirationem vitæ maxime conjunctam esse; spiritus enim animalis animæ operationum proprium est instrumentum, sine quo proculdubio vitam deperdi necesse est: cum tamen neque etiam hac ratione aer vitæ adeo sit necessarius quando si nares occludantur ut in polypo, coriza, ulcere, & aliis carnis extuberantiis; ex quo aer in cerebrum pervenire non valeat, nihilominus tamen animal diutius durat; spiritum animale natura, ex vitali duntaxat spiritu, aut fortasse aere ex arteriis comparante: præterea vita deperditur non solum si tantum ingredi, sed etiam si egredi aer prohibeatur. Sed neque est quod dicas aerem egredientem vitam respicere quia ori utilis sit propter loquelam, aut laryngi propter vocem, quoniam hujusmodi actiones ad meliorem quidem vitam,

non autem ad vitam ipsam conferunt cum sine his vivere omnino animal possit: præterea in his aer tantum egrediens utilis est: at vita, uti dictum est, non minus egressu quam ingressu conservatur: Multoque minus asperæ arteriæ, quæ aeris tantum via est; aut Pulmonibus qui ad ipsum aerem excipiendum undique sunt pervii, respiratio vitæ causa est: cum sine etiam pulmonibus respirationis necessitas expleatur ut insectis ac piscibus contingit. Cum igitur nihil aliud supersit in aeris viis, cui respiratio propter vitam esse adeo necessaria possit, præterquam cor, quod ipsius vitæ quasi originem & fontem antiquissimi tum Philosophi tum Medici constituerunt, merito respirationem cordi ad vitam maximè esse utilem asserendum est.

CAP. III.

Cui cordis actioni aer sit utilis: tum verò propter quid sit utilis, opiniones variæ.

Hoc autem erit nobis compertum si propter quid aer cordi utilis sit inquiratur. Nam cum sit necessarium aerem utilem esse propter aliquid eorum quæ ipsi insunt: sicuti generaliter aer ut duobus modis primum videtur utilitatem præstare, vel ut ingrediens, vel ut egrediens, ita privatim modo quidem utilis est ut vapore seu odorabili qualitate affectus ut odoratus: modo verò ceu tenuiori substantia præditus ut spiritui animali ac cerebro: interdum tanquam motus, & elusus ut voci ac laryngi: interdum ut elusus inter ceptusque seu articuiatus ut ori ac loquelæ: sic etiam cordi propter aliquid eorum, quæ ipsi acri insunt, ingrediens egrediensve aer utilis erit: & cum cordi non ut cor est, sed quatenus tales nactum est actiones, quæ vitæ maxime conducunt, aerem ipsi commodum esse putandum sit, propterea videndum prius est, cui nam cordis actioni aer adeo sit necessarius. Cor tres (ut suo loco dicemus) actiones habet pulsus, iram, & cum caloris fons sit, caloris seu spiritus vitalis, qui in totum corpus circumfundatur generationem. At qui respiratio irascibili facultati & iræ non adeo videtur necessaria: hæc enim cum animali facultate maximum habet nexum, neque apparet quomodo illi tantum sit respiratio necessaria. Præterea cum iræ proprium sit ut in corpus permeans ipsum ad actiones violenter impellat, vitæ utique non adeo officitur si talis actio quo quomodo torpescat. Præterea verò multo minus pulsificæ actioni utilis erit respiratio, quando pulsus ad vitam tuendam cum respiratione par habere momentum videtur; sicuti suo loco dicemus. Quibus rationibus forte adducti præclarissimi tum Philosophi tum Medici, communi consensu omnes respirationem seu aerem ipsum calori cordis duntaxat utilitatem præstare quo conservetur, asseruerunt. Qui tamen in ea re varii extitere ita ut alii calori cordis utilitatem præstare aerem sua substantia, alii qualitate alii demum suo motu con-

tendant. Qui aerem sua substantia calori conducere arbitrantur, cum ad caloris seu Spiritus vitalis generationem necessarium faciunt, quo scilicet in spiritus vitalis substantiam una cum sanguine commutetur. Sanguis enim vitalis, ut qui vehementer per totum corpus circumfundi debet, jure tum ex crassiori sanguine tum ex acre, quo tenuior & fluxilis magis efficiatur, suam generationem adeptus est: quemadmodum præclare tum à Galeno, tum Hippocrate proditum est. Unde, De util. ep. Hippocrates nutrirî calorem, Asclepiades animam generari, Erasistratus arterias expleri aeris substantia volunt. Cui tamen opinioni opponitur Galenus. Nam si spiritus vitalis generationis gratia respiratio extitit, aeris utique substantia duntaxat opus esset, quæ in spiritum vitalem commutaretur. Sed cum videamus quod inspirato plurimo aere, pulmonibusque abundanter repletis si respiratio cohibeatur, animal suffocari, ideo alterius, quam aeris substantiæ suscipiendæ gratia respirationem comparatam esse credendum est. Si namque cor substantia aeris opus haberet, magis utique ex penuria ipsius quam ex abundantia nocumenta acciderent; at qui hoc fieri non conspicitur, sed quo plus inspiraverit aeris & maxime spiritu redundat, eò magis affligitur citiusque cur suffocatur: & quod majus adhuc est, qui ita ex abundantia aeris afficiuntur, per expirationem hoc est aeris emissionem statim sanantur: præterea cum aer, qui expiratur, nihilo paucior appareat eo, qui per inspirationem attrahitur (paucior enim esset si pars illius in corde pro spiritus vitalis nutritione remaneret) planè indicatur aerem non ea ratione inspirari ut sua substantia calori sit utilis. Ultimo idem persuadetur quia ex cohibita respiratione animal tam repente haud quaquam periret, si aer sua tantum substantia commoditatem præstaret: aliquandiu enim spiritus vitalis in corde genitus quo certe sinister ventriculus plurimum redundat, animal in vita conservaret: præterea si aeris substantia ad spiritum generandum ita est necessaria, qui sit ut in piscibus aer non respiretur, in quibus tamen spiritus vitalis generatur? Propter has rationes opinati sunt alii aerem caloris conservationi conducere non sua substantia hoc est ut in spiritum vitalem migret, sed magis ut ipsius beneficio calor corporis cordis omnino conservetur: quod efficere ajunt aerem sua qualitate: in qua tamen diversi sunt. Nam alii frigida, alii calida aeris qualitate hoc fieri contendunt. Qui frigida (cujus opinionis fuit Hippocrates, Philistion, & Dioscorides) dicunt quod si in corde caliditas aucta fuerit, ut sit in febribus, & omnibus æstuosis morbis, in exercitiis violentis, in fervido aere statim & amplius solito respiratio tum in magnitudine tum in velocitate tum in frequentia adaugetur, & aer in multo majori copia, tum verò crebrius & velocius respiratur hoc est ingreditur egrediturque: & frigidior aerem respirare appetimus. Ex quo videri utique possit refrigerationis caloris gratia respirationem fuisse comparatam: quod etiam maxime comprobatur, quod in balneis in caldariis & vehementi æstu tametsi aerem attrahit animal, suffocatur tamen, quod sanè non accideret si aer frigidus inspiratus esset. Alii verò contra nituntur, quod si caloris cordis refrigerationis gratia

respi-

respiratio sit comparata, utiqve corde perfrigerato ut in bulimo & maximo gelu, quo tempore non modo non refrigerari; quinimo caleferi cor opus habet, respiratio omnis prorsus cessaret. Nam si ut cor refrigeretur aer ingreditur, certè eo refrigerato non amplius ipsum ingredi oporteret quòd respirationis necessitas jam cessarit, sed tamen nihilominus respiratio fit, ergo non ut frigida aeris qualitate calor refrigeretur respiratio accersitur. Quapropter dicunt quod potius ut calefiat & accendatur cordis calor respiratio efficitur: accendit autem calorem non quidem calida aeris qualitate opinantur, cum omnis aer cordis calore longè frigidior sit, sed eum accendi suo motu astruunt: quasi aer motus seu respiratus in sufflando accendat, eo modo quo per folles insufflato aere circum ligna flamma accenditur.

CAP. IV.

Ex modo generationis flammæ manifestatur propter quid aer seu respiratio cordis calori sit utilis.

Cæterum ut quænam harum opinionum veritati magis sit consona dignoscatur, quomodo tum generetur tum conservetur omnis flamma, indagandum est. Ex hoc enim quomodo aer calori cordis necessarius sit, facile manifestabitur. Perspicuum igitur est flammam omnes tam citò perire cum aere privata fuerint perinde atque Animantia: quemadmodum indicant medicinales cucurbitulæ, & omnia cavæ & angusta perspirationem prohibentia. Ergo si pari modo tum omnis flamma, tum cordis fervida caliditas ab aeris privatione extingvitur, forte si quæ causa inflammis inveniatur, ob quam conserventur, in corde similiter inventam esse conjiciemus. Ad hujus autem inventionem cum Galeno omnes modos percurremus per quos flamma videntur extingvi & augeri conservariqve. Porro flammam ignem esse, & calorem illius esse insitam inseparabilemque qualitatem sensu deprehenditur. Ignis autem vel in sphaera moratur propria, vel in hac ima mundi regione apud nos continetur ac reservatur. Qui in sublimi Lunæ concavo continuatur, cum in loco naturali resideat, re nulla opus habet qua servetur, sed suo loco, sua forma naturaqve se ipsum gubernat conservatqve nullo externo indigens adminiculo. Ille verò ignis, que in infima hac mundi regione apud nos servari conspiciamus, cum per longum admodum intervallum à sua nativa sede distet, suapte natura ac propensione illico sursum evolare, & in regionem suam (ut inquit Plato) extra ad id, quod sibi cognatum est emanaret, nisi quidpiam hic existeret, quod ipsum quasi vinculo detineret. Propterea Arist. 3. de gen. an. cap. 11. dicebat quod ignis semper formam non propriam habere videtur, sed in alio corpore: aut enim aer aut fumus, aut terra esse videtur quod ignitum est. Quocirca primum quidem ignis actionem esse conspiciamus, mate-

riam omnem, in qua consistit primum calefacere, mox attenuare, demumqve comburere & in ignis naturam convertere, erit hoc primum sanè vinculum, quod apud nos ignis detineatur scilicet, subjecta materia in quam agat, & ex qua accendatur: quam sanè cum videamus ignem perpetuo consumere ac veluti depascere, merito ignis pabulum nuncupatur: quo præsentè ignis accenditur ac servatur, deficiente verò extingvitur ac marcescit: ob id videre est lucernam deficiente oleo extingvi, veluti candelam sevo aut cera jam consumpta flamma destitui, sic & ligna jam combusta, igne orbari, demum cujusque flammæ generationem esse ex subjecta materia accendi: hoc autem motus ignis deorsum, scilicet ad materiam à Galeno appellatur. Alterum autem vinculum, quo apud nos ignis seu flamma detinetur, est, si motus sursum moderatus ipsi conservetur: dixi autem moderatum, quia si aut omnino privetur, aut auctus sit & immoderatus redditus, utroque modo omnino extingvitur flamma. Quo circa cucurbita conclusa motuqve flammæ sursum ablato è vestigio suffocando flammam extingvit, contra perforata conservat: similiter si liber admodum motus ejus sursum sit, velocissime corrumpi ipsam videmus (semper enim in ambientem aerem flamma dispergitur ac dissipatur) multoque magis id contingit, si immoderatus motus sursum reddatur: siquidem supra modum moveri, flammam dispergit, ut calidus aer facit. Merito neque omnino privari flammam motu sursum, neque liberum admodum hujusmodi motum habere sed moderatum oportet: moderatum (inquam) qui coerceat, reprimat, & velocitatem ipsius motus sursum compescat; atqve ita flammam tam velociter evanescere non permittat. De quo duplici flammæ motu in materia scilicet deorsum, & ex naturali propensione sursum, loquitur exactè Galenus in lib. de usu respir. à cujus sententia non recedentes dicimus quod conservare motum sursum moderatum duobus modis contingit, vel ipsam flammam motumqve ipsius alio motu moderate comprimendo, quemadmodum fornicee, furnorum faciunt, qui motum sursum flammæ rectum quadantenus ad fornem reflectendo retardant: aut follis flabellumqve qui flammæ quadantenus ex superna parte occurrens motum ipsius sursum, aliquomodo deorsum reprimat, qui modus ventilando quodammodo absolvitur: quæ ventilatio motu quodam peragitur. Aut secundo modo motus sursum moderatus conservatur ac redditus, si ignis vehementia in subjecta materia modestior reddatur: quando quidem velocissimus flammæ motus sursum ejusdem vehementiam ad materiam subjectam ostendit: propterea motum flammæ sursum comprimere, nil aliud est quam ipsam flammam moderari, vimqve ipsius quadantenus hebetare: quod nisi per contrarium, fieri melius non potest: contrarium enim contrarium hebetat ac perpetuo frangit: ergo frigiditas, quæ igni contraria est, tum ignem flammamq; omnem, tum motum ejus sursum similiter compescet, ac proinde conservabit. Atqve hæc est ratio, ob quam quæque flamma perpetuo aere moderate frigido opus habet: qui moderatè refrigerando vehementem ignis actionem qua attenuare, dissipare, & comburere omnia natus est compescit: bene-

De util. resp. cap. 3.

De util. resp. cap. 3.

De util. resp. cap. 3.

De util. resp. cap. 4.

Cap. 3.

De diff. pulmon. cap. 2.

beneque dictum moderatum futurum esse frigidum aerem: quando si impense frigidus sit, motum ejus sursum omnem intra protrudendo adimit & flammam extingvit; moderatus vero modestiorem reddit, & conservat: Unde Hipp in lib. de Naturâ pueri scribebat Calidum omne frigido moderato nutriri, foveri & conservari. In summa omnis ignis his quasi vinculis apud nos detinetur pabulo, ventilatione refrigerationeque. Cæterum cum videamus extingvi flammam, si multo crassoque fumo opprimatur, quod Galenus fornacis exemplo manifestat, qui cum extingvi videretur, quod perpirationem non haberet, eo autem aperto cum multam fuliginem expiraret, tum multum aerem externum inspirare, atque utroque facto flammam splendorem recipere, cum videret, plane declaratur flammam hac tertia ratione conservari scilicet fuliginosorum excrementorum evacuatione: quæ non sanè prima ratione ad ipsarum conservationem facit, uti duæ priores jam propositæ, quarum præsentia per se, quidem ignis seu flamma conservatur, sed magis alia quæpiam ratione: quando cum fieri non possit ut in quaque flamma fuliginosa excrementa, tanquam ustæ materiæ superfluitas non procreentur, quæ extingvere ipsam possunt, ideo hæc omnino perpurgare pro flamma conservanda oportet: postea quam ejusmodi fuligines non minus quam aquam ignem extingvere Galenus testatur. Hoc totum si ad insitum cordis calorem, qui veluti flamma fervet, referatur, asserendum utique erit summam illius caloris conservandi esse tum pabulum, tum ventilationem, tum moderatam refrigerationem, tum denique fumosorum evacuationem: quæ omnia ex ipsa respiratione comparantur. De pabulo primum locutus est Hipp. dum in lib. de alimento dicebat principium alimenti spiritalis nares os, guttur, pulmo & reliqua respiratio: similiter etiam asseruit Galenus Vitalem spiritum in corde gigni, materia generationis ex inspiratione & humorum exhalatione sumpta: & alibi vitalem spiritum maxime quidem ex respiratione nutriri voluit: & alibi dicit usum respirationis cordis causa inesse ut quod aeris substantiam cor requirat. De refrigeratione autem & ventilatione & Arist. locutus est pluries. Nam omnino animantium naturam refrigerationem desiderare ob animæ in corde incendium; atque eam per respirationem moliri solere animalia protulit. Similiter etiam Galenus dicebat, utroque modo mediocritas nativi caloris servatur, & quia motu ventiletur: & quia frigidi aeris cogatur ocurso ut digeratur difficilior. Similiter usum respirationis cordis causa inesse, simul quod ipsum aeris substantiam requirit, simul etiam quod calore effervescens, refrigerio uti desiderat & alibi passim in lib. de usu pulsum probat per multas rationes fervidum cordis temperamentum frigida aeris qualitate conservari, eaque perpetuo indigere. Ultimo de fumoso excremento loquitur Galenus dum dicit, in contractionibus fuliginosum excrementum cor effundere, & fumosa superflua si detineantur non minus quam aquam calorem extingvere. Quo fit ut si animal plurimum aerem, eumque frigidum attrahat nihil autem illius emitat, statim suffocatur: quod non alimenti penuria, quod copiosum insit & abundans, non refri-

geratione prohibita, quod frigidus haustus sit, aer, sed duntaxat excrementorum fuliginosorum retentione evenit.

CAP. V.

Responsio ad instantias.

AD rationes autem supra in contrarium adductas de pabulo refrigeratione & ventilatione, primoque ad primam ac tertiam de pabulo dicimus non propter pabulum tantum respirationem extitisse, ut argumenta annuebant. At secundam dicimus, non esse necessarium pauciorum aerem expiratum inspirato esse si remaneat immo secus contingit, cum expiratus tenuior ex cordis calore, ac proinde copiosior sit redditus. Ad eam vero de refrigeratione responderetur, non sola refrigeratione ut ratio innuere videtur, sed etiam fumosorum evacuatione calorem custodiri. Præterea ubi cor in bulimo & maximo gelu refrigeratum est, consentaneum est refrigerationem minorem requiri, propter quod & minor & rarior & tardior succedit respiratio. Quod si cor eatenus adhuc refrigeraretur, ut conservari calor sine respiratione posset utique conservaretur, veluti contingit hysteris mulieribus, quarum cor ita ab uteri frigiditate interdum refrigeratur ut sine respiratione vivere tantum temporis videantur, ut prorsus mortuæ interdum habeantur. Ultimo ad eam contra ventilationem adductam, qua volunt calorem cordis motu aeris ingredientis quasi per folles accendi, respondendum quidem per folles ignem accendi & conservari, sicuti etiam motu aeris similiter cordis conservatur calor: sed tam aer qui per folles emittitur, quam qui ad cor pervenit ventilando refrigerat, aut saltim ejus motum sursum compefcit: non igitur calefaciendo utilis est.

CAP. VI.

Probatur aerem sua qualitate magis utilem esse cordi quam substantia, & epilogus de usu respirationis traditur.

Cum igitur aer substantia quidem ad caloris seu spiritus vitalis generationem, & fumosorum evacuationem; qualitate vero ad innati caloris refrigerationem; motu demum ad ejusdem ventilationem sit utilis: Quæritur quænam harum utilitatum dignior est. Galenus id ex actionis offensa judicabat: propter quam causam fit, ut aer neque per suam substantiam, neque etiam per suum motum ita utilis vitæ sit, quemadmodum per frigidam ejus qualitatem. Insigniores enim vitæ accidunt noxæ ex prohibita refrigeratione, quam ex ablato pabulo aut ventilatione: quamvis ventilatio ex Galeno refrigeratio quædam sit. Ratio est, quia aeris substantia spiritum vitalem procreat, qui etiam sine ea ex sanguinis exha-

De differ. puls. c. 2.

De util. resp. cap. 3.

De util. resp. c. 3.

In lib. de alimento.

De decret. cap. 4.

Meth. c. 5.

De usu par. c. 2.

Lib. de resp. c. 6.

De diff. pulmon. cap. 7.

De usu par. i. c. 6.

De præfag. & pul. c. 7.

De util. resp. cap. 1.

exhalatione procreari quoquo modo potest: sicuti opinandum est piscibus evenire, qui cum aqua duntaxat refrigerentur, aquæ tamen substantia ad spiritus vitales procreandos non assumitur, cum ad cor nequaquam perveniat. Præterea spiritus vitalis effectus quidam cordis est, aliarum maxime partium gratia procreatus: at aeris frigida qualitas cordis proprium temperamentum conservat, quod vitæ causa est atque origo. Quo factum est ut Galenus aliquando solam aeris qualitatem æstimavit, substantiam verò quasi flocci penderit, cum cor non indigere substantia aeris, sed tantum qualitate assèruerit: quinimò dixerit etiam animalia repente interire ex privata refrigeratione. Sed cum flamma omnis non minus à prohibita refrigeratione quam ex ablato pabulo corrumpatur, similiter quodammodo cordis calori evenire fatendum est. Sed quod magis ex qualitatis penuria noxæ accidant, animalque suffocetur, ea ratio est, & quod, uti dictum est, spiritus vitalis ex sanguinis exhalatione quoquo modo fieri potest, & quod cor alimenti penuria laborare non potest, aeris verò qualitate potest; etenim per venam coronalem & dextrum ventriculum nutriri cor commodè valet. Similiter quoque de ventilatione & fumosorum evacuatione dicendum: etenim ventilatio à refrigeratione diversa non est, siquidem ventilatio refrigeratio quædam est, dicebat Galenus. Fuliginosorum autem purgatio ex arteriarum compressione expletur, ut pa-

ter in piscibus: sola igitur refrigeratio simpliciter est in respiratione necessaria, quod semper & omnibus insit animalibus, ideoque simpliciter necessitatis ratio ejus habetur, ut dicit Arist. *1. de gen. an.* de testibus loquens. Propterea hanc potissimum in ore passim habebimus & nominabimus in sequentibus. Concludamus igitur, quæ de usu respirationis fusè dicta sunt. i. Aerem, qui per respirationem attrahitur, emittiturque pluribus instrumentis, multisque modis esse utilem: primo quidem instrumento odoratus propter odorabilem, quam assequitur, qualitatem, deinde cerebro per suam tenuem substantiam, propter spirituum animalium generationem, tertio loco ori propter loquelam, quatenus elisus interceptusque seu articulatus: quartò laryngi ad vocem edendam, quatenus motus & elisus: quintò ut cohibitus, sic enim ad robur in conatibus & laboribus instrumentis motoris indendum, est utilis: unde etiam & facibus excernendis, urinæ ejiciendæ, ac partui depellendo: sexto & ultimo cordi ad caloris custodiam, cui tum sua tenui substantia spiritum generando, tum qualitate refrigerando, tum motu ventilando, tum denique fumosis excrementis affectus superflua perpurgando. Inter quas aeris utilitates Galenus duas meritò videtur præ cæteris æstimasse, dum dicit. Maxima ac principalissima respirationis utilitas est, insitæ caliditatis conservatio, jam verò & minor, animalis spiritus nutritio. Et de respirationis utilitate hætenus.

De diff.
resp. cap. 3.
De usu
part. c. 9.

LIBER SECUNDUS,

CAPUT I.

De variis respirationis modis: & quæ sit respirationis materia.

USu respirationis explorato, facile etiam est intelligere, cur inter animalia, quædam respirant, quædam respiratione carent: præterea quædam in aere, quædam in aqua respirationis votum explent: ad hæc autem, quædam thorace ac pulmonibus usum respirationis complent, quædam absque pulmonibus id præstant: & alia alio modo. Nam cum præcipuus respirationis usus animantibus sit insitam cordis caliditatem refrigerare, id ex omni ambiente seu circumposito corpore præstari necessarium fuit: quod sanè ambiens triplex omnino animalibus est constitutum: terra, aqua, aer; neque enim interest an terra, an aqua, an aer sit tale corpus, modo frigidum sit refrigerareque valeat: sed cum terrestria animalia à terra refrigerari non possint, quod compacta sit, neque undique circumfluere contingereque; animalis corpus, neque intus ingredi egredi que; valet, meritò ab aere fuit eorum calor refrigeratus. Aquatilia verò ab aqua poterant meritò refrigerari, quæ cum fluida sit, undique & circumfluere attingereque; animal, intusque permeare remeareque; facile valebat. Cum igitur animalium alia aquatilia sint, alia in terra degant, mirum esse non debet si inter hæc, quæ exiguum admodum obtinent calorem, ut quæ parva admodum sunt, & sanguine carent, & brevioribus vitam, ea continent duntaxat vel aere vel

aqua satis refrigerari possunt ad caloris corruptionem evitandam: quæ alioqui extincta ob modicum calorem fuissent, si intus etiam per respirationem fuissent refrigerata: quo etiam modo plantarum calorem similiter refrigerari prodidit Aristot. similiter etiam hysterice mulieres nonnunquam sine respiratione diu ita vivunt, ut perinde ac si mortuæ essent, ad sepulturam aliquando deferantur: hoc utique eveniente, quod cor tantum ab uteri frigiditate refrigeratum est, ut solus aeris contactus sine alia respiratione sufficiat ad exiguum calorem conservandum. Quæ verò similiter sanguine carent, sed majora vivacioraque sunt ut apes, vespæ, scarabæi, cicadæ, & id genus insecta, quæ bombos elidunt, propterea quod paulò majorem prædictis adepta sunt calorem, ideo paulò majore quam ab ambientis contactu refrigeratione opus habent: Quò circa iis membrana tenuissima sub septo transverso dimota, quæ etiam murmur efficiunt, & aerem paulum movent, ad refrigerationem sit opportuna. Aver. *2. coll. cap. 19.* dixit ad ventilandum calorem animalia nec calida nec sanguinea habere motum arteriarum, qui eis sufficit: quo loco investigandum, utrum quæ sanguinea non sunt cor habeant & arterias. Quæcumque demum sanguine prædita sunt, utputa multo prædictis calidiora, neque contactu, neque aere extrin-

De juv. &
senect. cap.
ult. in fin.

Arist. in
lib. de
resp. cap. 3.

Alber. 7. de
anim. tract.
3. cap. 1.

trinsecus dimoto refrigerari satis possunt, quinimo aere intrinsecus subeunte si in terra degant, aqua verò similiter intrinsecus excepta, si in aqua, refrigerari meritò debuerunt: quamquam varietas inter hæc conspicitur. Etenim animalia spirantia non solum per qualitatem refrigerantur, sed etiam substantia aeris cor attingit: at pisces per qualitatis tantum alterationem refrigerantur dum attrahunt e vomuntque aquam: cujus tamen substantia ad cor non pertingit: ratio hujus fortè est, quòd aqua aere frigidior sit: quare calorem fortè extingveret, si sua etiam substantia cor pertingeret. Quæ fortè causa est ut quæ tum in aere tum in aqua degunt ut ranæ, lucus, castor, canis, & lupus marini; ea quatenus in aere, thorace & pulmonibus aere in intus respirent: quatenus verò in aqua consistunt, ab aquæ tantum exterius contactu aut intra os ea duntaxat suscepta refrigerari sufficienter possunt, quòd aqua aere multò sit frigidior. Cur verò ex his alia pulmones habeant, alia destituantur, paulò post dicetur. Patet igitur uno duntaxat ambiente, sive aer sive aqua sit, insitam caliditatem refrigerandam esse; at pro caloris varietate, varium refrigerandi modum variasque respirationis differentias fuisse comparatas: ita ut non nullis ambientis contactu: aliis ejusdem exterius dimotione, quibusdam denique interius ejusdem susceptione vitalis caliditas refrigeretur: & quamquam generaliter modi omnes propositi respirationes dici possunt, propriè tamen neque ambientis contactus, neque aeris dimotio, neque aquæ susceptio respirationes sunt: sed hos omnes modos respirationis quidem usum præstare; id est caloris refrigerationem, tutò dicere possumus: sola autem ratio, quæ thoracis & pulmonis beneficio spiritus intro & foras per os fertur, respiratio propriè appellari consuevit: quæ actio ex contrariis motibus per cessationes distinctis composita est.

CAP. II.

Respirationem motum esse voluntarium, & quo- modo.

De motum
mus. cap. 5.
De usu
part. cap. 9.

Hic autem motus proculdubio animalis actio est eaque voluntaria seu libera, nequaquam naturalis. Nam si liberos ac voluntarios motus eos appellamus, quos efficere cum volumus, & non efficere cum nolumus: præterea verò cum sunt sedare possumus, cum non sunt facere: ad hæc citius tardius, crebrius rarius eos faciendi potestatem habemus; quid obstat quo minus respirationem voluntarium motum esse dicamus? quam & excitare & cohibere, & crebriorem, & rariorem, & tardio rem ac velociorem facere pro arbitrio possumus. Quæ omnia si respiratio naturalis esset motus & à naturali facultate pendens, haudquaquam ita fierent. Si quidem ventriculi chilificationem, aut hepatis sanguificationem, aut omnino cordis & arteriarum pulsum aut alia aliquam naturalem actionem neque cohibere neque excitare, neque crebrius aut rarius, velocius aut tardius facere ad arbitrium valemus. Naturales enim facultates semper necessariis sibi operibus vacant, & nunquam torpent aut negligentes sunt, dicebat Galenus. Quæ

De dist. re-
sp. cap. 2.

vero sub voluntatis potestate veniunt, has non solum cohiberi suscitari, & alterari videmus, sed sæpè etià illud accidit, quod ubi ipsa voluntas circa alias actiones fuerit occupata, hæc negligentius perficiuntur. Namque ambulantes aliquando concitati ad rem aliquam perficiendam, deinde inter eundem cogitantes quid, ac postea id ipsum considerantes, & curiosè de ipso meditantem, multum ab illa ambulandi cogitatione remittimus, non tamen intelligimus id ipsum neque cognoscimus, quousque sanè mentem ad illius curam adhibemus, cum verò quiescimus ab illa cura, atque cogitatione circa nullam rem amplius habemus, quam circa solam ambulationem, tunc velut ex somno aliquo excitati, cognoscimus circa institutam actionem nos fuisse negligentiores, quæ pro primo imperu oportebat, rursusque ad ipsam ambulationem nos inter ipsos excitamus. Quæ cum ita se habeant, meritò hoc loco quærare dignum est, cur non similiter de respiratione eveniat: à qua utcumque revocetur mens, nihilominus tamen neque unquam torpet, neque negligentius perficitur, sed perpetuo ac indefesso quodam motu absolvitur: quin immò diutius ipsam cohibere facilis provincia non est, neque citra animalis perniciem, ut ob id à liberis actionibus non modicè distare respiratio videatur. Aver. Gal. Zoilus, cui nullum unquam facit maledicendi finem, dum contranitur, ac respirationem motum esse purè voluntarium negat, neque tamen ab his rationibus sese extricare valet, dixit, respirationem partim voluntarium respectu thoracis, partim naturalem respectu pulmonum esse motum: qui pulmonis motus ex ejus sententia naturalis est, ceterum ita thoracis motui conjunctus, ut neque thorax sine pulmone, neque contra, moveatur: quo fit ut cessante motu unius etià motus alterius cesset. Quod si Averrois sententia vera est, dicat mihi ejus sectator cur thorace perforato statim pulmo concidat neque amplius attolatur, thoracem verò nihilominus & attolli & deprimi conspiciamus? Propterea nos cum Galeno dicamus quod o-

Coll. c. 19.

De motu
mes. cap. 6.

De motu
mus. cap. 5.

quæ-

De motu
muscul. cap. 5.

quæstionem aliquando dixit Gal. neque se, neque alios solville, quam tamen ipse postea solvit: sed fortè inferius de hac quæstione, utrum respiratio voluntaria actio sit, an naturalis, aliqua dicentur.

CAP. III.

Pulsus non sufficere ad calorem, & vitam conservandam, sed necessariam esse respirationem, ac de usu pulmonis.

Post hæc autem est inquirendum, videlicet quæ ratione factum sit, ut cum respiratio caloris refrigerandi gratia sit comparata, atque huic eadem actioni cordis pulsus sit similiter constitutus, ac respirationi perbellè respondeat (cor enim dum pulsatur, dilatatur ac contrahitur, dumque dilatatur aerem attrahit, ac refrigeratur, sicuti dum contrahitur, fuliginosa perpurgat) per respirationem enim ad cor aer non pervenit sed in pulmones duntaxat, at per pulsus in cor attrahitur: cur inquam natura omiſsa respiratione per pulsus solum id est cordis dilatationem aerem exterius non attrahit, uti ipsæ similiter attrahunt arteriæ: ac potius tota prorsus naturalis, quam naturalis simul atque animalis refrigerationis hoc ministerium & actio facta sit? præsertim cum respiratio, quæ animalis actio est, sola ad calorem cordis refrigerandum non sufficiat, sed omnino naturalis nimirum cordis dilatatio accedat necesse sit? An quia summus rerum opifex parum prospexisset conservationi animalis, si vitæ adeo necessariam actionem naturæ duntaxat commisisset, animam autem concurrere non curasset, cum tamen animalis corpus ab anima, quæ cognoscit, potissimum gubernetur, & principes facultates sibi invicem compatiuntur & mutuis omnes juventur officiis. Sed ut hæc vera ac generalis causa est, ita particulares sunt, quia si cor exterius sine respiratione sed pulsus duntaxat aerem traheret & emitteret, noxæ non ad bene vivendum solummodo, sed ad ipsam etiam vitam pertinentes multæ atque insignes acciderent. Nam si hic cordis pulsus veluti per fistulam extra thoracem orificium habentem fiat, profecto spiritus animalis generatio, & sensus odoratus tollentur: & quancquam maxima ac principalissima respirationis utilitas est, insitæ caliditatis conservatio, proxima verò huic ex animalis spiritus nutritio ut Gal. prodidit. Quod si per nares faucesque cor pulsus tantummodo aerem trahat: & emittat, primùm quidem eadem incommoda subsequentur. Nam si aeris attracti portio ad spiritus animalis generationem eat, non sufficienter cor dilatatum replebitur, neque consequenter refrigerabitur: si verò non eat, spiritus animalis non generabitur: Præterea verò in utraq; constitutione & motu animal plurimum lædetur. Nam ratione attractionis cor tantum aeris trahet, quantum satis sit pro ratione dilatationis sui corporis, sed cum contingat interdum animal impediri ab aeris attractione: etenim cum aqua mergitur, cum per aerem pulvere, aut fumo dehisissimum, aut odore foetidisimum, & venenatis qualitatibus infectum pervadit, in his

omnibus occasionibus necessarium erit cor suffocari: ratione verò contractionis & aeris emissionis, si sine respiratione cor id præstaret, similiter acciderent actionum læsiones, quæ spiritus cohibitione absolvuntur: quare neque vocem edere, neque loqui, neque cerebri excrementa aut ex ore aut naribus emungere homo posset: Ad hæc neque probè mingere aut feces excernere, aut conatus in laboribus subire valeret. Quæ omnia comode quidem evitantur respiratione accita præmissaque: hæc enim quod eundem rhythmum cum pulsus non servat, ac spiritus apparatus in pulmonibus perpetuò præbet copiosum, id eo cohiberi quidem aeris latio aliquandiu sine noxa potest, interea verò cordis refrigeratio, utputa utilitas apprimè necessaria, ullo modo neque retardatur neque impeditur. Et cum per respirationem plus aeris trahatur, committaturque quam cordi refrigerando, & calorem custodiendo sit ex usu, sit ut spiritus animalis generatio, & vox, & loquela, & cæteræ aliæ actiones probè absolvi possint. His igitur rationibus caloris nativi tutela non solum pulsui, sed respirationi quoque commissa est. Quæ sanè respiratione, omnibus caloris necessitatibus atque alterationibus ita indefinenter præsto est, ut veluti foiers custos diu noctuque ac perpetuo tempore laboret, ut hanc vitæ arcem omnino tueatur. Itaque exigua est si aer ambiens frigidus est, & calor cordis innatus, exiguus, aut quietus: valentior autem, crebriorque fit, atque etiam valentissima ac citissima, ubi urgentes causæ, id est caloris alterationes id similiter requirunt. In summa, etiam si velis, imaginari hæc in re majorem providentiam non possis. Non modo autem hæc caloris tutela respirationi, motuique voluntario commissa est, verum etiam pulmones ad eam peragendam substituti sunt, in quos, tanquam in folles, aut ventriculum quendam profundum, spiritus recipitur, permeatque: cum tamen respiratione, quæ à thorace & septo transverso tantum gubernatur, probè fieri sine pulmonibus posset: Atque cum videamus pisces pulmonibus destitutos, ipsa quoque voce destitui, pulmones vocis potissimum gratia fuisse efformatos fatendum est. Quod si etiam ut aliqua spiritus vitalis præparatio ab ipsis fiat, pulmonum constructio extirrit, Galeno, & Avicennæ subscribemus: consentaneum enim est, quando aeris substantia in spiritus vitalis substantiam commutari debet, quandam huic commutationi præcedere præparationem, veluti in ore ciborum, quæ aer tum alienis cordis naturæ qualitatibus spoliatur, tum ad spiritus substantiam assumendam, alterationem quandam subeat, adeoque præparetur. Itaque satis superque probatum arbitror, respirationem non modo voluntarium motum esse, verum etiam ad cordis refrigerationem, pabulum, & perpurpationem maxime fuisse necessariam.

CAP. IV.

Quomodo à musculis caloris cordis refrigeratio fiat.

Cum verò voluntariæ actiones per musculos absolvantur, & hanc ob causam plurimi musculi huic actioni, id est respirationi, fuerint constituti, unum hoc loco ante alia inquirere dignum est. Nimirum evidens non modo non esse, sed

De usu
part. cap. 2.

De diff.
resp. cap. 4.
De usu
art. c. 9.

De usu
part. c. 2.

De com-
mun. resp.

admiratione dignum, à musculis caloris cordis refrigerationem ac tutelam proficisci: cum musculorum actio, ubicunqve fuerint, neqve refrigeratio, neqve alia sit, qvàm tensio, seu in seiplos contractio. Respondendum, musculorum omnium unam quidem esse actionem scilicet contractionem, at verò ejus actionis i. contractionis utilitates complures esse. Ut in proposita actione nimirum respiratione. In qua intentio primum est investigare actionis, hoc est refrigerationis seu respirationis primam partem, & causam: quam hoc sanè modo indagabimus. Cum dictum sit, respirationem motum voluntarium esse, & ejus organum (quod isti adæquatum barbarè dicunt) esse thoracem: tres apparent in thorace partes, quæ motu voluntario moventur, musculi, costæ, & totus thorax: musculorum actio contractio est, costarum, flexio & extensio: thoracis vero dilatatio & compressio: proculdubio illa pars & actio, quæ proximè & immediatè calorem refrigerat, erit prima actionis seu refrigerationis seu respirationis causa. Sed neqve musculorum contractio, neqve costarum flexio & extensio, neqve etiam thoracis dilatatio & compressio, ea esse videtur, cum nullum horum cor refrigeret. Sed cum cor refrigeretur, cum aer moveatur, & in ipsum pervenit, ideo fiet hæc causa-manifesta, si quomodo aer in cor moveatur, pervestigemus: tum vero videatur, quanam pars & actio prædictarum sit; quæ facit ipsum aerem in cor moveri, manifestum quod illa erit prima causa respirationis & refrigerationis. In qua & si musculorum actio Contractio tantum est, non autem caloris tutela, aut refrigeratio, aut aeris attractio, aut thoracis dilatatio, omnes tamen jam relatæ unius contractionis musculorum sunt utilitates: quandoquidem musculorum tensio seu contractio costas trahens, aut diaphragma movens cavitatem thoracis dilatât, hæc verò vacui consecutione aerem trahit, quam aeris attractionem sequitur caloris refrigeratio, & denique ejus tutela & conservatio: ita ut in respiratione talis sit actionum atqve utilitatum sese mutuò consequentium series. In inspiratione primum musculorum contractio, costarum motus, idest flexio, extensioqve, thoracis dilatatio, aeris attractio, caloris cordis refrigeratio, & pabulum vitæ tutela & conservatio: quibus postremis utilitatibus, si vis, addi potest spiritus animalis generatio, & odoris sensus. In expiratione verò, musculorum contractio, costarum flexio, extensiove, thoracis compressio, aeris emissio, fuliginosorum expurgatio, caloris custodia, & vitæ tutela: quibus postremis addas vocem, loquelam, mictionem, facum excretionem, expuitionem, narium emunctionem, & conatum in ponderibus attollendis, aut laboribus subeundis. Quæ cum ita sint meritò quærere operæ pretium est, quæ scilicet inter plurimas jam propositas utilitates notæ usque adeo non sunt. Nam caloris tutelam potissimum in ejus refrigeratione consistere, ostensum jam est: hanc autem aerem frigida sua qualitate præstare, & hoc quoque est notissimum. At verò quomodo aer & à musculis in cor deducatur, quovè modo iidem costas sursum, deorsumqve moveant, ac thoracem dilatent & comprimant, manifestum adhuc non est.

CAP. V.

Quo attractionis genere aer in cor adducatur.

ET quia totus circa respirationem absolvendam apparatus, ac finis est, ut aer ad cor perveniat, propterea prius videndum, qua ratione aer in cor moveatur, mox verò quomodo musculi thoracem dilatando, aerem in cor adducant. Cum omne quod moveatur, vel ex se, & propria natura (ut cum lapis descendit) vel ab alio moveatur: non est dicendum aerem ex se in cor moveri, quia nihil ad sui perniciem movetur (alteratur enim, & calescit, & commutatur aer intrinsecus subiens) ergo ab alio movebitur aer. Quicquid verò ab alio moveatur, vel tractu, vel pulsu moveatur. ^{Arist. 7. Phyl.} Ac pulsu quidem deduci aer in cor minimè potest, cum nihil extrinsecus addit, quod ipsum intus impellat: ergo tractu, seu attractione aer in cor movebitur. Verum duo esse tractionum genera prodidit Galenus; unum, quod successione ad id, quod vacuatur, contingit; alterum, quod qualitatis convenientia fit; aliter namq; aer in folles, aliter ferrum à magnete attrahitur. Meritò natura ad aerem movendum, illud attractionis genus elegit, quod vi vacui absolvitur. Nam convenientia qualitatis, tantummodo nutrimentum ad partes alendas attrahitur, vacui verò consecutione & hoc, & aliud quodvis. Præterea cum aer ad refrigerationem attrahendus, levis tenuisque sit, successione ad id, quod vacuatur, natura comparatum est prius, ac facilius trahi, quod levius est. Aqua enim, ac fabulo vase pleno, si mox siphone demisso, ore attrahatur, prius omnino sequetur aqua, quam fabulum. At convenientia qualitatis non nunquam (si ita fors tulerit) id, quod gravius, trahitur, ut fit à liene: lien enim ex massa sanguinea id, quod gravius est, trahit. Ad hæc quod vi vacui attrahitur, eminus; quod verò convenientia qualitatis, cominus duntaxat attrahi potest. Si quidem si siphonem longissimum in aquam demiseris, poteris per eum facillè humorem sursum in os trahere, at si ferrum à magnete longius seponas, similiter trahi minimè poterit. Aer enim extra corpus cum sit, longissime à corde refrigerando distat: Quapropter vi quidem vacui, convenientia autem qualitatis nequaquam attrahi debuit. Amplius cum aeris attrahendi, propter cordis maxime refrigerationem, summa esset necessitas, violentia opus erat, qua attraheretur, qua certe nulla major quam vacui vis. ne dum inveniri, sed ne excogitari quidem potest: ut in externis liquidè apparet; at quæ convenientia qualitatis fit attractio, facile retardari, impediriqve valet. Insuper successione ad id, quod vacuatur, citissima ac velocissima fit aeris attractio, quæ tum ad refrigerationem, tum ad pabulum spiritui vitali suppeditandum, qui quasi flamma repente gignitur, necessaria non esse non poterat. Ultima causa est, quod cum deorsum in thoracem, & pulmones aer pervenire contra suam levem naturam deberet, meritò factum est, ut violentia trahatur vacui, qua (uti jam dictum fuit) nulla major in universa natura reperitur. Itaque consecutione vacui attrahendum ad cor aerem esse manifestum est.

CAP. VI.

De thoracis constructione.

CÆTERUM quodcumque ratione vacui aliquid attrahit, tres obtinere conditiones ferme debet: prima est, ut concavitatem habeat: secunda, ut aliquod foramine donetur: tertia, ut concavitas modo quidem ampliatur, modo constringatur, id quod follis exemplo liquidò apparet. Qua propter primum quidem nasus, atque os adest: utrumque autem foramen in asperam arteriam pervenit, per quam aer permeat: quæ instrumenta cava sunt, ac perpetuò parentia, & ad sese ampliandum, constringendumque opportuna. Deinde verò apta concavitas est efformata, quæ thorax dicitur, conflata scilicet ex costis, vertebra, pectorali osse, & diaphragmate. Nam costæ ex utraque vertebrarum regione in se, velut in circulum recurvata, ac instar cratis, modicè inter se distantes, prædictam concavitatem concinè efformant, quæ magis ovalem figuram, quam rotundam, refert. Duodecim ab utraque latere costæ sunt, quarum septem superiores, ut quæ ad os pectoris antè perveniant, veræ & legitimæ dicuntur: quæ verò ad pectorale os non perveniunt, ut quinque inferiores, spuria, nothæ, mendosæ & illegitimæ appellantur: sed omnium inter ipsas costarum spatia, intercostalia nuncupantur, quæ musculi opplent intercostales dicti, ad costas sursum deorsumque trahendas, sicque ad thoracem dilatandum, ac contrahendum (uti mox dicemus) destinari. Nectuntur costæ duobus locis, ante, & retro: ac retro quidem vertebra, ante ossi pectoris, dissimili tamen substantia, ac termino: quando posterius osseæ costæ existunt, ubi verò antè spectant, recurvanturque in cartilagineum degenerant, quæ etiam ossi pectoris applicantur. Os autem pectoris sternon græcè dicitur: quod cum figura *ἔριφου*; idest gladio similis, sit ideò: *ἔριφειδης*, idest ensiformis a nonnullis appellatur: ab aliis verò non totum sternon, sed ea solum cartilago, quæ in ejus extremo in acumen finitur, sic nuncupatur, a nostris mucronata cartilago ob id dicta; sicuti a barbaris (pomum granatum) quia balaustrii repræsentet acumine formam. Ita ut tota hæc cavitas a costis potissimum, atque harum gratia, a sternone, & dorsi vertebra conflatetur. Unde thoracem Galenus totum id, quod a costis comprehenditur, appellavit. Et quamquam tota hæc thoracis cavitas ad aerem vi vacui attrahendum, est comparata, huic tamen ministerio penitus foret inutilis, si ipsa ad sese dilatandum, & comprimendum idonea non fuisset fabricata: quod sane opus cum costis fuerit commissum, ideò mobiles fuere constituta. Quò circa retrò ad vertebra diarthrosi copulata sunt, atque ea diarthrosios specie, quæ arthrodia a Galeno dicitur, in qua caput depressum in sinum leniter cavum inseritur. Neque enim hic caput perfectè rotundum requirebatur, tum quia varietas motuum non erat hoc loco necessaria, tum maxime, quòd motuum robur, ac firmitas hic maxime conveniebat: idcirco duobus duntaxat motibus costæ agitantur, sursum scilicet, & deorsum; ita ta-

men, ut motus sursum non modo simpliciter sursum, sed etiam ad exteriora quadantenus revellere costas videatur, motus verò deorsum ad interiora: ac motu sursum thoracis cavitas dilatatur, deorsum verò angustatur & comprimitur. Qua ratione verò id fiat, cum de musculis agatur, explicabitur. Cæterum cum hic duplex motus, robustus fieri propter causas adducendas deberet, atque hac ratione plurimi, & maximi musculi hisce motionibus fuerint destinati, facile quidem arthrodia articulatio a robusto musculorum attractu revelleretur, & caput a proprio sinu dimoveretur: quod quisque facile intelliget, si exiguos costarum articulos cum maximis eos moventibus musculis conferat, nisi hic natura præsidium esset machinata opportunum. Quò circa non unicam, sed duplicem paravit singulæ costæ ad singulam vertebram dearticulationem, quarum ambæ ad arthrodiam pertinent: atque in altera extremum costæ in capitulum degenerans, in sinum vertebræ corpori exculptum committitur: in altera verò sinus in apice transversus processus ejusdem vertebræ exculptus, capitulum ejusdem costæ illi e directo efformatum excipit: quæ costarum duplices dearticulationes novem costæ sortitæ sunt: Undecima verò, ac duodecima uno duntaxat articulo: decima rarissime binis suæ vertebræ committitur articulis. Galenus autem singularas costas duplici articulo vertebra coarctari docuit: causam, quæ tres postremæ costæ uno tantum donentur articulo, tum paulo infra, tum etiam de diaphragmate agentes explicabimus. Itaque per duplicem dearticulationem posterius costarum structuras natura maxime roboravit. Veruntamen costæ, præterquam quòd duplicem articulationem sortitæ sunt, etiam exiguæ, levissimæ, intusque cavernosæ, & exterius lamina quam tenuissima obductæ exitere: ita ut respectu multitudinis, & magnitudinis musculorum, congrua proportio esse non videatur inter movens, & motum corpus: quod factum puto propter continuam, ac perennem, quam toto vitæ tempore musculi obeunt, actionem, in qua nunquam ferme otiantur: & fatigarentur proculdubio, labascerent, & ab actione quandoque cessarent cum animalis pernicie, si ponderosum & magnum corpus movendum, esset oblatum & commissum. Quare non est miram hic naturam proportionem moventis ad corpus movendum, sicuti in aliis fecit, minime observasse, sed musculos longe robustiores, eosque numerosos constituisse: costas verò minores, easque levissimas: quæ ne a suis sedibus a valenti musculorum attractu aliquando revulsæ, dimoverentur; natura meritò duas singulis costis, articulationes paravit, ac fortè etiam duos, aut tres, latos & exiguos thoracis musculos, in dorso postquam huic muneri, ac tutelæ substituit. Et quamquam supradictum est, thoracis musculos toto vitæ curriculo nunquam otari, sed perpetuò moveri, id tamen intelligendum puto de solo diaphragmate, quod revera plus minus in perpetua actione est: unde robustissimum organum factum est, at alii musculi prout usus respirationis, & tutela calor exoptulat, argetque sic in opere aut plures, aut pauciores, plus minusvè, sese obferunt: In anteriori verò parte costæ primum quidem osseam deponunt, & cartilagineam sumunt

De ossib.
cap. 12.De adm.
anat. cap. 1.De ossib.
cap. 12.

substantiam, deinde quæ cartilagineæ sunt, sursum ad os pectoris recurvantur, postremò synarthrosi copulantur: quæ omnia imprimis ad thoracis dilatationem, compressionemque fuisse constituta credendum est: quando primum naturæ, ac perpetuum est institutum, ut actionis gratia omnia moliantur, quæ tamen postea & ad tutelam, & ad ipsius actionis conservationem accommodat. Itaque cum videamus costas in anteriori parte offeas esse desinere, & cartilagineas evadere; cumque cartilago magis & ad flexionem facilis, & ad motum levis, ac sequax sit, videri utique possit consentaneum ad faciliorem motum obeundum commutatam fuisse costarum constitutionem: id in senectute facilè est comprehendere, cui cartilaginee in ossis naturam migrant: unde in thoracis dilatatione, & contractione, & omnino in respiratione senes fiunt segniores. Ideòque senibus hæc una ratione spirandi difficultates Hipp. in aphor. accidere dixit. Motus autem cartilagineum, ut sua indicat articulatio, atque etiam musculi ipsam moventes, sursum est & deorsum, sicuti & ipsarum costarum quæ tamen eandem costarum motus speciem consequi neque potest, neque debet: quandoquidem cartilaginee a costis ipsis separationem sunt adeptæ, quæ costæ esse desinunt. In qua tamen separationem ad mutuam copulationem veniunt ea articulationis specie, quæ synarthrosis dici potest: quemadmodum ex alio extremo, quo cartilaginee ossi pectoris junguntur Galenus ambigit an per diarthrosim, an per synarthrosim cohæreant, adeò caput, quod ad cartilagineum est, depressum; & sinus in osse pectoris, superficialius & exiguus apparet. Utcumque autem sit, rationi consentaneum est, motum, quo sursum deorsumque huiusmodi cartilaginee trahuntur, exiguum omnino esse: id quod ex membranarum nexibus plurimis, arctisque, quibus undique articuli obducuntur, intelligere licet, quem propterea considerans Galenus dicebat; tam exiguus autem est earum motus, ut hæc ossium constructio synarthrosis appellari queat. Non modo autem motus hi obscuro cartilagineum, motum costarum non consequuntur (nam omnino opinandum est, ob eam causam fuisse a costis cartilaginee divisas, ut nequaquam costarum motum consequantur; alioqui non modo consequerentur, verum etiam evidens, ut costarum, esset cartilagineum motus) quin immò non consequi oportere asserendum est, posteaquam contrarium, ac costæ, motum obeunt. Nam quando costæ evidenti motu sursum, tunc temporis cartilaginee obscuro deorsum trahuntur, & è contra: quod persuaderi quisque sibi potest, tum ex facta in costis divisione, tum ex motuum circa evidentiam varietate, tum tertio ex musculis contrarium in costis, atque cartilagineibus incessum, & fibrarum ductum adeptis; tum denique ex Gal. testimonio, qui in inspirationibus thoracis partes alias quidem sursum ferri, alias vero deorsum: & rursus in expirationibus, quæ prius deorsum ferebantur, contra sursum tendere, quæ verò ante sursum ferebantur, nunc in suam pristinam sedem reverti: tum verò externos intercostales costarum musculos thoracem dilatare, vicissimque externos cartilagineum deprimere, & è contra, cognoverit. Propter quam autem causam hæc omnia eveniant, in diaphragmatic con-

templatione palam fiet. Nunc verò satis sit, thoracis motus ex constructionis, & articularum varietate venatos fuisse. Qui cum duo sint genere, sursum ac deorsum (motus autem sursum ac deorsum intelligimus ad caput, pedesque rationem habentes) costæ huiusmodi motum evidentem obtinent, & validum: cartilaginee verò obscurum, & exiguum: deinde verò contrario modo cieri in ambobus jam dictum est. Hæc itaque est thoracis constructio, quatenus tum ad cavitatem in eo paratam attinet, & ad ipsum dilatandum & comprimendum utilitatem præstat. Quæ omnia verissima sunt, sed in humano corpore ad sensum non patent: neque enim cartilagineum, & sterni motus evidens adeo est, ut quisque rem sic se habere intelligere commodè possit: Videlicet quomodo dum sursum costæ, cartilaginee verò deorsum trahuntur, utroque motu thorax dilatetur. Quam tamen veritatem exactè ad sensum offendit thorax osseus pennati animalis, in quo contrario modo, atque in homine, motus cartilagineum sunt evidentissimi, immo longè majores, & evidentiores, quam hominis sint, qui adeò exiguos obtinet, ut vix ad sensum pateant. Quæ omnia ad tutelam quoque conducere non est mirandum: cum sumus opifex, quæ ad unum usum comparata sunt, ea quoque ad alios plerosque usus perbellè accommodet. Quod igitur thoracis cavitas a costis conflata, interna viscera contegat, ut illius solidæ cratis amplexu ab externis muniantur. Quòd ejus figura rotunda, ut quæ non habeat angulum externis injuriis expositum, omnium minimè sit læsioni obnoxia. Quod similiter thorax sedem scapulis, & brachiis, eorumque musculis; tum verò etiam abdominis, ac spinæ musculis præbeat, qui sine thorace nullibi firmari potuissent. Quod os pectoris ad tutam costarum sedem, atque intus ad membranarum intersepiuntium nexum, & firmitatem, quò cavitatem etiam interius gemina fiat: Quod denique cartilaginee antè hominibus ad periculum ruptionis, cum quidpiam mole magnum a brachiis ad pectus stringitur, vitandum. Quod hæc (inquam) omnia fuerint tali pacto comparata, sermoni de thoracis constructione, & motu, adjicere operæ pretium fuit. Quare ex his manifestum fore arbitror, quomodo ex musculorum contractione costæ moveantur, ex quarum motu thoracis dilatatio, & compressio efficitur: Et ob has omnino constitutiones vacui ratione necessariò immittatur, & emittatur aer, ad cordis calorem refrigerandum ac perpurgandum.

CAP. VII.

Musculi thoracis tum omnes, tum cuique parti respirationis deservientes; numerantur.

QUIBUS ita exploratis, superest modò de musculis, tanquam de prima, ac præcipua respirationis causa, verba facere. Etenim cum ab animali facultate hic motus, idest respiratio pendeat,

De ossib.
cap. 12,

loco citato

De diffi.
muscl. c. 23.
De usu par.
1, cap. 20.

deat, jure per ejus etiam propria absolvetur instrumenta, nimirum musculos, qui sursum deorsumque costas ducentes, & ita univcrsum thoracem ampliantes, ac contrahentes, aerem vicissim in pulmones, quasi in folles, vacui ratione deducunt, abducuntq; . Qui muscoli tum quia ad præclarissimam, ac nobilissimam actionem, nempe ad vitam ipsam tuendam, proximè, ac maxime conferunt, tum quia perenni quadam agitatione, & motu indefesso moventur, non utiq; mirandum, si octoginta novem ab omnibus dinumerentur. Octoginta novem musculis, sanè thoracis & dilatatio, & compressio perficitur, quorum alii inter costales dicuntur, in utroq; latere triginta quatuor: alii abdominis muscoli in totum octo numero: Unus septem transversum nuncupatur: alii thoracis muscoli communiter appellantur, qui sex sunt in utraque regione: ita ut novem supra octoginta numero sint. Non desunt, qui hunc etiam numerum auxerint, ut Aver. qui ex Galeni sententia, centum & septem thoracis musculos numeravit. Veruntamen ex his rursus alii sunt, qui dilatationi, alii qui contractioni ancillantur. Dilatationi, seu inspirationi præcordia, hoc est, septem transversum, externi intercostales, & muscoli quatuor in exteriori thoracis parte positi famulantur: compressioni verò deferunt interni intercostales, abdominis muscoli, & duo alii, qui supra thoracem sunt. Sed cum duo sint respirationum genera; in violenta, seu libera: & violenta, seu vi facta; habeatque utraq; proprias partes duas, inspirationem videlicet, & expirationem; sit ut in totum quatuor sint respirationis partes, nempe inspiratio libera, in violenta, & vi omni carens: & exspiratio in violenta: & rursus inspiratio violenta, & exspiratio violenta: quæ sanè partes multam habent latitudinem, ac secundum majorem, minoremque rationem plurimum variant. Itaque singulis his quatuor partibus, ut animal in quocunq; statu subsistere possit, proprii muscoli fuere dicati, ac præpositi. Et primò in violentæ inspirationi septem transversum substitutum est, exspiratio autem in violenta sine musculis absolvitur, & ex decidentia thoracis fit. At violentæ inspirationi tum musculus in simis scapularum situs, tum externi intercostales, tum quatuor alii supra thoracem positi famulantur. Expirationi demum violentæ interni intercostales, abdominis muscoli, & unus in dorso positus dicantur. Quibus sanè latissima respirationis varietas, atque amplitudinis penè immensitas expletur. Et quantum Galenus latissimam hanc respirationis utilitatem, ac conditionem, quæ in majori, ac minori aeris attractione receptioneque, consistit, supra 7. de usu part. cap. 20. & de causis respirationis, in duas partes diduxit, videlicet liberam, & violentam: alibi tamen fortè melius in tres divisit, in liberam, violentam, & violentissimam. Unde 4. de locis affectis cap. 3. respirationem in liberam, vehementiorem, & vehementissimam partitus est: & 8. de anat. admin. cap. 9. eandem in parvam, magnam, & maximam diduxit. Causa autem, propter quam Galenus interdum in duas, interdum in tres partes respirationem fecit, ea est; quia libera, & violenta respiratio discrepant inter se, & variant pro varietate musculorum, articulorum, & motuum: at violentissima non di-

stingvitur à violenta, nisi penes musculorum varietatem, non autem per articulos, & motus varios: id quod infra quoque dilucidius patebit. Et doctè quidem Galenus respirationis tres partes fecit. Nam in ea absolvenda, ut ex Anatome patet, triplex musculorum natura, seu ordo, qui forma, magnitudine, situ, numero, & usu inter se plurimum sunt diversi, spectatur: ideòq; ad liberam inspirationem solum diaphragma substitutum est, ad expirationem verò liberam vel nullus musculus, vel diaphragmatis laxatio destinatur: sicuti ad violentam intercostales muscoli, inspirationi quidem externi, expirationi verò interni substituantur: tandem tertio loco violentissimæ respirationi, & qui supra thoracem, & in abdomine positi subserviunt: inspirationi quidem qui supra thoracem sunt, expirationi verò abdominis tres muscoli substituantur, ut infra patebit. Itaque latissimam esse respirationis utilitatem ad caloris intentiones, remissionesq; refrigerandas palam est: cujus certè latitudinis & varietatis ea causa esse videtur. Nam cum vitalis calor nunquam fermè in eodem statu persistat, sed continuæ alterationi, id est intentioni, remissioni; sit obnoxius (etenim motus & quies, aer ambiens, cibus potusq; , somnus & vigilia: tristitia, gaudium, ira, cæteræq; animi perturbationes, & alia propemodum infinita calorem cordis assidue intendere, remittereq; valent.) Quæ sanè alteratio in majoris, minorisque ratione mirandum in modum variat, indigetque propterea aere, qui caloris alterationibus refrigerandis respondeat: si aer momento temporis, prout caloris alterationes exposcunt, modò quidem frigidior, modò minus frigidus præstò esset, opportunissimum id utique foret, atq; optimum: constans enim, & una perpetuò esset respiratio, si aer ad momentaneas caloris intensiones, remissionesq; vicissim intenderetur, remittereturque. Unde neq; tot musculis, neq; tot thoracis motibus, ac respirationis varietatibus opus esset. Cæterum cum hujusmodi aer præstò non sit, natura quod qualitate non potuit, quantitate, seu copia supplevit: optimè nimirum conscia quod in majori quanto major est virtus: itaq; in majori aeris copia attracta major refrigeratio, in minori verò minor consequitur. Propter quam causam necessarium fuit, ut supradictum est, primo foramen, inde cavitatem parare, ac tertio eam mobilem; ut foraminis beneficio aer ingrederetur; cavitatis verò ope reciperetur motu verò, ut magis ac minus dilataretur ad majorem, minoremque aeris copiam pro usu necessario attrahendam suscipiendamq;. Ideòq; optima ratione ex Anatome observare licet, primò foramen, seu foramina, nares & os: inde cavitatem perpetuò patulam videlicet fauces, laryngem, asperam arteriam, & venam arterialem: tertio loco hæc omnia instrumenta ad sese dilatandum, ac contrahendū aptissima, videlicet nares, os, fauces, laryngem per musculos; asperam verò arteriam vicissim membranofam, cartilagineamque effectam: denique venalem arteriam, venæ corpus, seu tunicam lævem, simplicem, ac mobilem ad copiosorem, pauciorè verò aerem opportunè suscipiendum sortitam. Itaque (ut ad rem redeamus) pluris, pauciorisque aeris suscipiendi gratia, libera, violenta, ac violentissima respiratio; tum verò etiam musculis

7. De usu
part. c. 20.
De causis
reso.

plu-

plurimis, singulis privatim partibus dicatis, indiguinus. Interea verò per liberam respirationem eam intelligentes, in qua & paucior aeris copia atrahitur, ac emittitur, & pauciora similiter instrumenta præponuntur. Violentam verò eam esse, in qua copiosiori aere opus sit, pluraque instrumenta operentur. Sicuti tertio violentissimam, in qua & maxima aeris copia respiratur, & omnes respirationis musculi in actione sunt. De quibus accuratè, ac particulatim differendum est, initio à libera respiratione, seu à Diaphragmate, quod ejus instrumentum est, desumpto, quippe quod inter omnes respirationis musculos præcipuam partem sibi vendicare mox apparebit.

CAP. IIX.

De

Diaphragmate, seu de libera Inspiratione.

De locis
aff. cap. 4.

Terminum, quo thoracis pars inferior finitur, antiqui *σπενας* idest mentem appellant, tanquam *σπρονδρις* idest sapienti parti aliquid conferat, eò quia hac parte inflammatione affecta mentem lædi, & phreneticos homines effici videntur. Arist. autem *σπενας* dixit appellari, idest mentem, quasi particeps hoc membrum prudentiæ sit: licet nullatenus sit particeps, sed quia propinquum est cordi, quod antiqui, & Aristot. ipse putavit vim illam, idest mentem obtinere. A Platone autem interdum prisco vocabulo *σπενες*, interdum novo, scilicet diaphragma vocari incepit: eò quod spiritus instrumenta *διαφραγται*, idest discludit ab alimenti instrumentis. Opinatus est, enim Plato hunc in animalibus usum habere diaphragma, ut irascibilem animæ vim in corde contentam, ab appetitoria, quæ in jecore sedem habet, quasi septo distinguat: postea medici neglecto prisco nomine, diaphragma ipsum appellare consiverunt. Unde latini nostri septem transversum, & interseptum ipsum nuncuparunt. Arist. autem ab his quoque non recedens, & antiquo nomine phrenes, uti dictum est, & novo, videlicet *τὸ διαζωμα* idest cinctum, seu succincturam hanc animalis particulam ita nominat, quòd instar parietis, sepiusque per ipsam cordis sedes à ventre dirimatur, & pars nobilior ab ignobiliore distinguatur, & animæ, sentientis origo inoffensa seruetur, nec facile occupetur exhalatione cibi, & caloris adventitii copia. At Ruffus sub nomine membranæ, quæ pectoris viscera ab inferioribus disjungit, & intersepit, septum transversum, & interseptum nominat. Galenus denique interdum etiam præcordia septum transversum nominavit: quamvis præcordia propriè musculosæ partes sub cartilaginibus mendosarum costarum collocatæ appellentur, quæ græcè hypochondria dicuntur, at minus propriè ad septum etiam transversum hoc nomen transfertur. Dicitur ultimò diaphragma *ανωκοιλία*, quasi supra ventrem, aut ventri, superpositum dicamus. Sed quia nullus antiquorum cognovit septum transversum, & musculum, & præcipuum respirandi instrumentum esse, illudque magnæ, ac perquam necessariæ actioni deputatum, ob eam causam nullum istorum nominum, quod in ipso majoris momenti est, indicat: patebit autem, si diaphragmatis descriptio præmittatur. Quod præ-

ter raram figuram, quam nulli musculorum respondentem obtinet, cum latus, tenuis, ac orbicularis sit musculus, quasi circulum exactè exprimens, illud quoque notatu dignum obtinuit, ut in sui medio propriam adeptus sit originem, à qua fibræ, perinde ac lineæ à centro ad circumferentiam, excurrunt, quæ nervosæ sunt circa ipsius principium, carnosæ verò fiunt cum versus finem prorepunt: quòd fit, ut harum fibrarum dissimilium causa, ex duobus veluti circulis, altero alterum excipiente, hic musculus confletur: altero ad centrum spectante, minore, tenui, nervoso, & (ut ait Arist.) membranæ exilitate contexto: altero versus circumferentiam, majore, crassiore, & carneo: ac sicuti circulus, quòd magis centro est vicinus, nervosior est, ita qui costis propinquius accedit, ac circumferentiæ, carnosior efficitur: cujus earnea circumferentia, in anteriori quidem parte in os pectoris interius propè mucronatam cartilaginem inseritur, ac ultimæ veræ costæ adhærescit: posteriori verò undecimæ ei oppositæ annecti debuerat dorso vertebræ, quam spectat: cui tamen, cum & magna arteria deorsum prætereunte, & lumbali musculo obduceretur, annecti non potuit. Verum in duos veluti processus, quasi digitos hinc inde ad vertebram nervosos carne commixtos diaphragma desinit, qui eoque deorsum progrediuntur, arctiores acutioresque redditi, quousque ad excarnes lumborum vertebrae accesserint, quibus demum valida, & longa insertionem nectuntur. Hic igitur est septi terminus anterior, posteriorque: à lateribus autem ad nothas costas, & spatia intercostalia insertionem molitur: quæ sanè insertio, uti orbicularis est, ita in medio sui carnea, utrinque autem membranosa conspicitur. Quibus septi terminis exploratis, facile adnotari velim situm ejus obliquum potius in brutis, quam in homine. Nam si ad mucronatam cartilaginem, & septimam costam anteriori insertionem molitur, retrò postmodum eidem septimæ, aut propter costarum deorsum inclinationem, ad summum octavæ vertebræ, si ad rectos angulos ad spina, & pectorali osse ponetur, similiter insertionem moliri deberet: nunc verò longè inferius, videlicet undecimæ annectitur sed hoc in brutis, in homine secus. Præterea verò cum nothis costis pariter inseratur, hæ inferiores multò sunt, quam septima costa: quòd fit, ut meritò ab anterioribus ad posteriores partes valde obliquus sit diaphragmatis situs, ac anterior sursum, posterior, atque à lateribus deorsum magis spectet: item nervosus circulus vertebris vicinior est: quòd fit, ut centrum ipsius non exactè in medio totius diaphragmatis sit, sed à costis superioribus, & pectorali osse magis distet, vertebris verò propinquet: item nervi à septima cervicis vertebra deorsum per thoracem manant, atque in nervosum circulum, quod diaphragmatis principium est, meritò inseruntur. Descriptio proposita ad septi transversum proprias utilitates nanciscendas valdè confert. Sed similiter contulerit, si etiam ejus principium à duobus illis carneis processibus, qui utrinque vertebris lumborum nectuntur, efficiamus. Quemadmodum quòd intra thoracis cavitatem membrana pleura obducatur, extra verò in abdominis regione peritonæo. Ac præterea quòd duobus foraminibus done-

De hist. an.
cap. 1.

Ruffus lib.
2. cap. 9.

Ruffus lo-
co citato.

De hist. an.
cap. 17.

De hist. an.
cap. 15.

De pat. e.
an. cap. 10.

De gen.
an. cap. 3.

διαζωμα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

μα, τὸ.

De usu
part. cap.
20.

donetur, quorum altero superiore scilicet ac dexteriore, cava vena è jecore sursum ad cor ascendat, altera inferiore & sinisteriore, gula deorsum in ventriculum descendat: ac præterea adhuc inferius ad undecimam vertebra[m] tertia[m] quadam via potius, quàm foramine donetur, (cum perfectum non sit foramen, sed semicirculum veluti præ se ferat) qua magna arteria, cavaque vena, & sexti nervorum paris propago deorsum præterit. Hæ sunt potius aliorum gratia utilitates, ad ipsius diaphragmatis conservationem conferentes, quàm quæ ipsius actionem consequantur. Quemadmodum quòd appensio diaphragmatis utilis sit ad dilatandum ipsum pericardium, ut eò majus sit cordi spatium ad sese extendendum: propterea hæc appensio diaphragmatis latissima est, ne si foret angustior, in longum tantummodo distenderet ipsum pericardium, angustius autem in latum efficeret, itaque cordis dilatationi officeret. Quamquam in latum distendunt aliæ quoque pericardii appensiones, ut puta retrò ad vertebra[s], ante ad os pectoris. Quamobrem diaphragma utrumque molitur, dum tenditur, ac dirigitur, scilicet majorem cavitatem thoracis parat, & ampliorem etiam locum cordi, dum deorsum pericardium rapit. Quo circa superest, tum diaphragmatis actionem, tum actionis utilitates exequi, quam sanè ab aliis discere, quàm alios edocere malim, tanta est in iis afferendis Anatomicorum varietas, ac dissensio: quæ, utputo, non alia de causa provenit, nisi ob Galen. librorum, De causis respirationis, & de motu thoracis, & pulmonis, jacturam, in quibus cumulata hæc omnia executus est. Nos tamen Galeni mentem, atque adeò veritatem ipsam indagare, atque hinc inde colligere tentabimus, nusquam ab iis, quæ sensu apparent, recedentes. Diaphragma igitur quatenus musculus est, actio ejus tensio est, seu in seipsum contractio: quam tria omnino consequuntur. Nam fibræ ejus laxatæ diriguntur, brevius redditur, crassiusque efficitur, ac rigidum diaphragma: horum autem utilitates hæc sunt. Nam ubi fibræ ejus laxatæ diriguntur, major thoracis cavitas paratur. Quatenus verò brevius redditur, trahit extrema, hoc est ad costas primùm deorsum trahendas, mox similiter ad cavitatem ampliandam facit. Ut verò crassius efficitur, effatu dignam utilitatem non exhibet propter sui nervosam tenuitatem: ut denique rigidum, durumque intensione evadit, fortè ad deorsum fæces ab intestinis impellendas, est opportunum. Nostra autem in præsentia interest, nosse quomodo actio diaphragmatis ad respirationem, seu thoracis dilatationem conducatur, id quod à fibrarum directione, & earum, brevitate petendum est. Quod sanè ut pateat, unum præmittere oportet: videlicet thoracis dilatationem nos intelligere, ejusdem cavitatem majorem effectam, seu ampliata[m]: compressionem verò ejusdem angustatam cavitatem, seu minorem redditam, id quod duobus fieri modis contingit: vel ferè sine costarum, seu thoracis motu, sed (uti mox patebit) diaphragmatis tantùm ope: vel motu costarum. Quibus præmissis, utilitates motus diaphragmatis perpendendæ sunt: sed prius scire convenit, quod diaphragma, quatenus circumlatum refert, unum habet terminum, videlicet sui cir-

confrentiam, qua costis nectitur, ut ipsas moveat: ergò ejus principium erit circuli centrum & processus illi carnei, qui vertebra[s] adnectuntur, prope centrum positi, ad quod propterea dictum est, nervum ex sublimioribus partibus esse propagatum. Dicamus modò prius, quomodo fibrarum diaphragmatis directio ad thoracis cavitatem ampliandam faciat. Hoc velim accurate prius inquiri in diaphragmate nihil agente, quemadmodum se habet in mortuo corpore, in quo propter fibrarum laxitatem, diaphragma ita sursum cor versus incurvatum conspicies, ut ad spatium, quod quarta, aut quinta costæ respondet, quasi sua convexitate pertingat: quò fit, ut cum à circuli planitie plurimo distet intervallo, angustari maxime thoracis cavitatem animadvertas: Quo diaphragmatis statu percepto, si deinde ipsum tendi, & ejus fibras in circuitu contrahi, dirigique imagineris, tunc brevioribus redditis deorsum vergit diaphragma, ad circuli planitiam accedit, omnis ejus curvitas aboletur, & ita ampliatur thoracis cavitas: quæ omnia, si à mortuo animali ad vivum accedas, facile observabis. Quinimmo in viva animalis sectione illud quoque conspicies, in vehementissimis inspirationibus, præcipuè septo perforato, ipsum contrario modo, atque in mortuo, scilicet exterius versus abdomen non paulum incurvari, suppetias nimirum diaphragmati ferentibus externis musculis, qui in thorace sunt, maxime autem musculo in simis scapularum sito. Quod si maximam intra thoracem curvitatem septo laxato, cum maxima ejusdem versus abdomen convexitate, eo tenso, conferas, cavitatem thoracis, quæ in majoris ac minoris ratione consistit, in valde ampla latitudine positam esse deprehendes. Ex quo jure evenit, ut in naturalibus inspirationibus diaphragma modice omnino à curvitate, quæ eo ocioso, ac nihil agente conspicitur, commutetur: magis autem ac magis commutari contingit, ubi inspirationis major urget utilitas: & propter hanc major etiam thoracis cavitas requiritur. Itaque consentaneum est, cum diaphragma à summa illa, & ociosa curvitate recedit, modiceque tenditur (ut in inspiratione naturali, & omnino exigua, ac libera, in qua tum paucior aeris copia trahitur, tum pauciora quoque instrumenta sunt necessaria) modicè etiam thoracis cavitatem ampliare: in qua constitutione fortè extrema trahere, hoc est costas, non est opus; id quod non nisi ob maximam hujus musculi laxitatem evenit, cujus fibras, antequam extrema trahant, maxime etiam tendi, dirigique par est. Itaque modicam diaphragmatis tensionem, absque ullo thoracis motu sensibili fieri est opinandum. Cum verò plurimum diaphragma tenditur, tunc evenit, quod dicit Galenus, ut extrema trahens, id est spurias costas, quibus annectitur, imas thoracis partes secum deorsum ducat: ubi autem nothæ costæ deorsum feruntur, deorsum secundum longitudinem thoracem adhuc ampliari necesse est. Et quamquam costarum deorsum retractio generaliter ad angustandum, comprimendumque thoracem faciat, secus profecto evenit, cum diaphragmate solo agente, spurix costæ deorsum feruntur: siquidem, fortè ob hanc potissimum rationem, mendosæ

costæ ac pectorale os non perveniunt : ut scilicet liberius deorsum à diaphragmate ad longiorem thoracis cavitatem parandam ducantur : neq; superiores ullo modo sequantur , cum iis omnino contrarium accidat. Quæ dum deorsum feruntur , astringunt ; dum sursum , thoracem dilatant. Igitur ultimæ scilicet costæ nothæ ad thoracis cavitatem longiorem efficiendam , & ampliandam , deorsum feruntur : id quod in parte etiam anteriori thoracis fit , ut in sterno , quod similiter (quanquam obscure admodum) à diaphragmatis tensione deorsum fertur. Quò fit , ut cum spurias costas evidenti motu , pectorale verò os obscuro , diaphragma contractum deorsum trahat , obliquam fieri septi transversæ motionem , seu tensionem contingat , ac moveri , seu attolli præcordia , seu partes abdominis superiores videantur. Atque hoc modo diaphragma in inspiratione ; & thoracis cavitatis dilatatione se habere credendum utique est. Quæ actio quanquam libera , seu in violenta inspiratio omni ex parte appellanda est , in magna tamen consistere latitudine dictum jam fuit : ita ut sicuti tensionis , seu inspirationis pars prima omnino libera , & vi omni carens censeri debet , ut qua exigua aeris copia attrahatur , sic ultimam , tanquam violentæ inspirationi propius accedens , violentæ inspirationis natura participare existimandum est : cum & costas spurias , & sternon deorsum trahat & copiosum acrem attrahat. A diaphragmate igitur liberam effici inspirationem , & quomodo , dictum est. Ex qua perspecta veritate facilè est intelligere , quæ in diaphragmatis motu dum non perspexerit Vesalius , tum etiam in quo deceptus fuerit Realdus.

CAP. IX.

De expiratione libera.

De causis resp.
De diff. resp. c. 13.
De motu musc. cap. 9.
De motu musc. c. 9.
De anat. adm. c. 2. & 5. & 9. pluribus locis.
De locis affect. cap. 3.
De anat. vivorum c. de diaphragmate.
De motu musc. c. ult.
De diff. resp. c. 13.
Lib. 1. fen. 1. doct. 5. cap. 16. de sumptum forte à Gal.
De motu musc. cap. 8. in fine.

Sequitur nunc , ut similiter à quibus , & quomodo exspiratio libera perficiatur , exponamus : Qua in re neque Galenum sibi ipsi , neque inter se Anatomes professores consentire video. Galenus enim interdum in violentam expirationem musc. abdominis tantummodo refert acceptam : interdum in expirationibus omnes musculos ociari , & nullum musculus respirationis esse opificem asserit : interdum ipsimet soli diaphragmati liberam expirationem attribuit : interdum ex decidentia fieri , thoraceque collabente autumat. At Avicenna optimè Galeni mentem assecutus , diaphragma per accidens pectus constringere , cum quiescit , significavit. Quandoquidem dum diaphragma ad quietem venit , laxatur , dum verò laxatur , sursum intra thoracem incurvatur : dum autem ita incurvatur , thoracis cavitatem angustat , & ita liberam expirationem facit , non quidem per se , quia nihil agente diaphragmate libera succedit exspiratio , sed uti optimè dicit Avicenna , per accidens. A diaphragmate igitur non modo thoracis cavitatis ampliatio , eo tenso , perficitur , sed etiam , eo laxato , angustia , & exspiratio consequitur. Hoc autem totum Galenum quoque voluisse , complura hinc inde loca attestantur. Nam alibi quidem diaphra-

gma solum efficere respirationem , & paulò post , à solo septo transversam liberam fieri respirationem dixit , hoc est αναπνοη , sed respirationem duas habet partes εισπνοη , & εκπνοη idest inspirationem , & expirationem. Itaque cum Galenus dicit diaphragma solum liberam respirationem efficere , proculdubio totam respirationem intellexit , idest inspirationem , & expirationem. Item alibi respirationem septum transversum duntaxat suppeditare ait : ac præterea solo diaphragmate quodvis animal in parvis respirationibus uti : & adhuc medulla spinæ post sextam vertebra incisa omnes thoracis muscoli statim motum amittunt ; solius autem diaphragmatis beneficio animal respirat ; respirat ergo inspirat , & expirat. Quæ loca quanquam clarissimè ambas respirationis partes comprehendunt scilicet inspirationem , & expirationem , multò tamen profectò clarius id ipsum , quæ sequuntur , demonstrant. Nam secundo de motu musculorum habetur. Cum expirationi contraria sit inspiratio , efflationi verò vehemens inspiratio , priorem quidem oppositionem solæ phrenes efficiunt , alteram verò &c. Amplius totum thoracis motum gubernari à septo transverso , dum intenditur , laxaturque vicissim , dilatans , comprimensque indidem terminum asseruit : & paulò post , septum movere thoracem in respirationibus , attollens quidem cum tendatur , collabi autem in se se permittens , quando relaxatur , & cap. 5. solo diaphragmate agente in inspirationibus attolluntur præcordia , in expirationibus comprimuntur. Quæ sanè explorata veritate facilè Galeni loca explicantur : qui dum pluribus locis diaphragma solum liberam efficere inspirationem asserit , non autem respirationem , responderi potest , per se quidem , hoc est eo agente , diaphragma inspirationem navare , at per accidens postea , hoc est eo ocioso , expirationem moliri , uti dictum est. Similiter & alius Galeni locus explicatur , in quo habetur , in expirationibus aliquando omnes musculos in totum ociosos esse , quando neque diaphragma , neque alii in expirationibus liberis tenduntur , uti dictum est. Quinimmo & tertius etiam Galeni locus exponitur , in quo liberam expirationem motum esse decidentia , thorace scilicet collabente , asserit. Si quidem cum ultimæ costæ à diaphragmate , eo scilicet valenter tenso , moventur , autensis ipsius fibræ propter earum rigiditatem attolluntur : si vicissim diaphragma laxetur , deprimi , decidere , & collabi necessarium est. Interdum enim Galenus opus hoc thoracis collabentiam , interdum potius affectum decidentia similem , interdum actionis pectoris remissionem , ac veluti cessationem nuncupat. Quapropter verè thoracem non attolli existimandum est , potissimum in iis partibus , quæ respirationi violentæ deserviunt , alioqui motus hic , respirationis esset violenta. Ultimus autem locus , in quo liberam expirationem à musc. abdominis fieri asseritur , cum depravatus sit , ut & alii complures in fragmento illo de causis respirationis , explicatione non indiget. Patet igitur quomodo solum diaphragma liberæ tum inspirationis , tum expirationis est principium ; inspirationis quidem , cum ab ipso major thoracis cavitatis efficitur , expirationis vero , quando minor. Quo loco & alia Galeni

De locis aff. cap. 3. Ibid. paulo post.

De anat. adm. cap. 2. & 5.

Cap. 5.

Cap. 9.

Cap. 9.

De Anat. adm. c. 1.

Cap. 2.

Cap. 5.

De motu musc. cap. 9.

De Anat. adm. c. 2. 5.

& 9. pluribus locis.

De loc. aff. cap. 3.

1. de diff. resp. c. 13.

2. de motu musc. c. ult.

1. de diff. resp. c. 13.

1. de diff. resp. cap. 13.

8. de anat. adm. cap. 2.

2. de motu musc. c. ult.

De usu puls. c. 7.

De Anat. vi. c. de diaphragmate.

contradictio tollitur, qui cum passim affirmat, pulmones impleri ad thoracis distentionem, contra evacuari ad ejusdem depressionem; intelligere sanè oportet in libera respiratione pulmones impleri, & evacuari ad ampliata, & angustata thoracis cavitatem, in qua tantummodo ultima nothæ costæ moventur, reliquus autem thorax nequaquam in violenta autem respiratione, ac multo magis in violentissima thoracem verè attingi, & confidere. Non modo autem diaphragmatis actio inspirationi est utilis, verum etiam faccum excretioni & partui depellendo: quibus quomodo aptetur, suo loco explicabitur. In præsentia autem, quomodo ad respirationem faciat, enarrare propositum fuit. Id quod cum sumus, ut puto, executi, reliquum erit utilitates, quæ ad meliorem respirationem faciunt, quæ verè tum à situ, tum à magnitudine, tum à figura, tum ab aliis depromuntur, proponere, ac recensere. Itaque centrum, seu principium diaphragmatis non in medio circuli positum est, sed magis vertebris propinquat, quod factum est, ut cum à vertebris nihil esset attrahendum, sed à costis, ideò fibræ musculi longissimæ ad costas perveniunt, ut beneficio longioris in seipsum contractionis conferat ad meliorem, majoremve cavitatis dilatationem. Præterea cum obliquus sit diaphragmatis situs, major efficitur cavitas à lateribus, quæ maxime pulmones consistunt, ad meliorem respirationem: sed situm obliquum facere etiam ad faccum excretionem, suo loco dicitur. Insuper ad sui principium diaphragma circulum efficit nervosum, in suis verò terminis carnosum: Ne sit carnosum ubique fiat, & crassum, aut jecoris illi subiecti, aut magis Ventriculi, dum impletur, locum angustet, & ipsum comprimat: præterea verò nervosus diaphragmatis circulus, longè robustior cum sit, ad perpetuum diaphrag. motum toto vitæ curriculo sustinendum, necessarius non esse non poterat. Tertius usus est, ut nervosa pars nervoso pericardio validè, ac amicè annecteretur. Arist. septo transverso usum à situ desumptum adscribit, ut instar parietis, sepisq; cordis sedem à ventre dirimat, quò pars nobilior ab ignobiliore distingvatur, & animæ sentientis origo inoffensa servetur, nec facilè occupetur exhalatione cibi, & caloris adventitii copia. Quamobrem voluit Arist. septum transversum animalia omnia, quæ sanguinem habent, obtinere: id quod in pennatis verum non est, cum septo destituantur: causa autem inferior assignabitur. Ultimò adnotare licet, diaphragma nervos obtinere, de quibus iuo loco dicemus. Unum remanet in sine historia diaphragmatis ex Galeno asserere, antequam ad violentam respirationem, & ejus instrumenta accedamus. Diaphragma non modo in respiratione libera, maxime autem in inspiratione non quiescere, sed etiam in violenta perpetuò laborare si modò ex aliqua causa non impediatur: tunc enim instrumenta violentæ inspirationi dicata, opus totum perficiunt. At naturaliter prius diaphragma perpetuò tenditur, mox, si opus fuerit, alii suppetias ferunt; id quod cognovit quoque Galenus, qui interdum diaphragma supra omnes alios thoracis musculos, longissimo vitæ tempore functionem suam obire, interdum motu perpetuo cieri proutit. Utrumque autem fermè perpetuò labo-

rare videatur diaphragma tum in libera, tum in violenta, tum in violentissima respiratione: Ut propter hanc causam tota respiratione ipsi potillimum accepta referenda videatur, non propterea dicendum est, diaphragma esse eam in toto organo præcipuam partem, cui concredita est actio: quia amoto diaphragmate, ut in pennatis accidit, ab aliis musculis costas, & thoracem attollentibus, respiratione fit: & in motivis actionibus, ut puta, valdè compositis, non est, ut hæc præcipua pars similis inquiratur. Veruntamen si ulla pars hujusmodi appellatione digna est, diaphragma certe illa est, quod & in omni respiratione movetur, & nunquam ferme conquiescit, atque tum per se solum, tum cum aliis respirationem absolvit, & adjuvat: per se quidem solum, ut in respiratione libera, in qua & paucior aer, & minor cavitas, & minus robur requiritur, & ipsum solum diaphragma operatur: cum aliis verò, ut in violenta respiratione, in qua & aer copiosior, & major thoracis cavitas, & majus robur, pluraq; instrumenta requiruntur, de qua in præsentia.

CAP. X.

De

Violenta respiratione, & ejus instrumentis videlicet musculis intercostalibus.

Modo tempus est, ut ad violentam respirationem accedamus, cui intercostales musculi, uti mox patebit, propositi sunt, qui numero sexaginta octo sunt, scilicet in utraque parte triginta quatuor: & ratio hujus est, quòd libera respiratione à solo fit septo transverso, quòd facile & sine ullo fermè labore movetur, quia ossa, seu veræ costæ ab ipso non moventur, at in violenta respiratione costæ, quæ majori indigent in motu robore ut moveantur, moventur: quòd sanè robur à pluribus expeditur musculis. Alia fortè causa est quòd magis violenta, quàm libera respiratione pro caloris conservatione opus habeamus: ut enim cordis calor ex minima quaque occasione intenditur, alteratur, & commovetur, sic pro usu, ac necessitate, major aeris copia, quæ ex majori thoracis cavitate comparatur, est necessaria. Erat igitur Galeni sententia liberam respirationem à solo fieri septo transverso: ad quam accedit intercostalium musculorum actio, ubi vehementiore opus est respiratione. Quod si vehementissima respiratione indiguerimus, superiores etiam musculos concurrere oportet. Ac rectè quidem Galenus post septum transversum, quòd liberæ præest respirationi, intercostales musculos secundo loco accedere asserit, sicuti tertio loco eos, qui supra thoracem sunt, quoniam intercostales musculi musculis, qui supra in thorace sunt, multò tum minores, tum imbecilliores existunt, eamque positionem sunt adepti, ut multò minus costas sursum deorsumque trahant, proindeque etiam minus thoracis cavitatem dilatent, & angustent, quàm superiores, ut propterea consenta-

4. de locis aff. 3. & 4. s. de anat. adm. cap. 5. De caulis resp.

Vide 3. de part. anim. cap. 10.

3. de part. an. cap. 10.

De loc. aff. cap. 3. De Anat. adm. cap. 5.

De loc. aff. cap. 4.

6. de anat. adm. cap. 9. 6. de usu par. c. 4.

neum sit primum solum diaphragma, deinde diaphragma, & intercostales, tertio loco diaphragma, intercostales, & superiores in thorace positos agere, prout respiratio mitior, aut valentior, aut valentissima efficitur, ac requiritur. Quibus ita pramissis ad intercostalium musculorum historiam prius accedendum est, deinde actio eorum est recensenda, ultimò actionis utilitas perpendenda. Musculi intercostales ita appellantur, quia spatia replent intercostalia, quæ in singulo latere undecim sunt, utpote à duodecim costis conflata: atque in quoquo intervallo duo musculi consistunt, interior, & exterior: qui & si à vertebri ad os usque pectoris per longitudinem cuiusque spatii intercostalis progrediuntur, non tamen sic incipere, ac terminari, sed pro fibrarum ductu existimandum est, qui omnino longitudini musculorum est contrarius. Nam à costa in costam obliquè contraria inter se positione exteriores, & interiores ad x. literæ similitudinem incedunt, ac insertionem moluntur. Exteriores ergo ab inferiore parte costarum exorti in superiora subsequentiū desinunt, & fibræ eorum obliquè versus pectus ita procedunt, ut à supernis ad inferna descendere videantur: contra interiores initium sumunt à parte superiori costarum, & in inferiorem supraposita terminantur. Cumque undecim sint costarum, ut dixi, in singulo latere intervalla, ideo musculi duo supra viginti numerantur, qui in costis quidem spuris eadem fibrarum natura ad extremum costæ, ac ejusdem cartilaginis usque ad summam sic incedunt: in costis autem veris eadem fibrarum natura usque ad cartilagine tantum progrediuntur, ubi autem cartilagine sursum inflectuntur, ac recurvantur, tunc diversa musculorum series cum cartilagine intervallis visitur. Nam externi externis jam dictis, sicuti interni internis contrarium situm obtinent, & quasi decussatim sese fibræ respiciunt: ita enim fibræ musculorum, quæ in cartilagine intervallis cum illis, quæ in costarum intervallis consistunt, variant. Quo fit ut musculi intercostales cartilagine, à musculis intercostalibus costarum diversi, & separati dinumerentur: quod Arabum nonnulli considerantes, in singulis costarum verarum intervallis quatuor enumerari oportere musculos censuerunt. (clarioris doctrinæ gratia costarum intervalla, & cartilagine intervalla: similiter musculos intercostales cartilagine, & intercostales costarum nominamus) cumque cartilagine intervalla sex sint in quoquo latere, & in quoquo intervallo bini consistant musculi, fit ut in cartilagine intervallis in singulo latere duodecim numerentur musculi, quibus si viginti duo jam propositi addantur, fiunt num. in uno latere triginta quatuor, in ambobus verò lateribus sexaginta octo. In quorum usu, seu actione recensenda, primo statim vestibulo duplex offertur difficultas, una est, quod cum necessarium sit musculos contrarios contrariis motibus, atque simul usibus esse destinatos, ob id primò queritur, num externi ad dilatandum, interni ad contrahendum thoracem, constituentur, an contra: altera quomodo intercostales musculi tum attollere tum deprimere thoracem valeant. In prima quæstione Galenus sibi ipsi primum contradicere videtur: nam in

De causis resp.

lib. de causis resp. dicit externos intercostales thoracem constringere, internos verò pandere: quem locum citat Galenus tum 4. de locis aff. tum 5. de anat. adm. Ex adverso autem idem Galenus contrarium pluribus locis sentit, hoc est externos intercostales dilatare, internos contrahere. Neque est quod quispiam difficultatem solvat, quod in lib. de causis resp. Galenus de musculis intercostalibus cartilagine loquitur, in quibus exteriores verè constringunt, interiores aperiunt: in aliis verò locis de musculis intercostalibus costarum, quorum exteriores dilatant, interiores contrahunt, quoniam ubi Galenus de musculis intercostalibus generaliter loquitur, costarum intercostales, non cartilagine intelligit. Quapropter dicamus nos musculos externos intercostales costarum dilatare, internos verò contrahere, pluribus adducti tum auctoritatibus, tum rationibus. Primo quia ubi oppositum dicit Galenus, est tantum unus locus, liber scilicet de causis resp. quod est fragmentum, ubi verò exteriores dilatare dicit, sunt plures libri, ac loca plurima, neque solum Galeni, sed etiam Oribasii, & Avicennæ: sed & rationes huic rei etiam astipulantur. Nam si alios musculos thoracem dilatantes consideremus, ut primum, secundum, tertium, quintum, & reliquos, omnes aliis esse superpositos comperiemus, aliis verò suppositos esse deprimentes, ut sunt quartus, sextus: ergo superiores intercostales similiter efficient: quasi natura qui dilatant, reliquos meritò supereminere, ut musculi absque ullo superposito impedimento tensi melius moveantur, sicque costæ facilius dilatentur, fecerit. Secunda ratio: cum enim musculi omnes utiles sint ut contracti, atque hoc modo duo agantur, & quia breviores fiant, & quia crassiores: quia breviores, trahunt extrema, quæ vero crassiores, comprimunt partes subjectas: meritò dicere oportet internos intercostales comprimere, cum crassiores facti subjecta in thorace membra etiam comprimere valent, & impensus quoque cavitatem angustare: quod non contingeret, si externi comprimerent. Tertia ratio est, quia externi intercostales internis meritò tum crassiores tum robustiores existunt, quando ad thoracem dilatandum majus requiritur robur, quam ad deprimendum. Quam ob causam meritò nervi per costæ longitudinem porrecti per inferiorem costæ partem exporriguntur, ut scilicet ad principium exteriorum intercostalium inserantur. Ultimò idem persvadet fibrarum ductus musculorum intercostalium externorum, qui apprimè coincidit & respondet musculo in sinis scapularum sito, qui cum sine dubio dilatet, & sursum strenuè costas trahat, dicendum est similiter externos efficere intercostales. Ad auctoritatem libri de causis respirationis respondendum est, depravatam esse locum: ac faciliè tuendum quisque animadvertat, si librum de causis respirationis legat, à moderno & antiquo interprete verum. Nam antiquus paucis verbis modo dicit expirationem violentam ab internis intercostalibus absolvi, modo ab externis. Modernus verò interpres cum videret manifestam paucis verbis adesse contradictionem secundum antiquum interpretem, ubique posuit ab externis expirationem, ab internis respirationem fieri: quod si contra locum correxisset, optime fecit-

Cap. 6.

Cap. 3.

De diff.

mus. c. 12.

& cap. 23.

2. de motu

mus. c. 9.

tribus de

diff. mus.

c. 44 & 45.

lib. 1. fen. 2.

doct. c. 16.

fecisset: correxisset autem, si aut anatomen caluisset, aut alia complura Galeni consentientia loca observasset. Nunc verò quod antenus ipsum interpretem excusandum censeo, cum facile admodum potuerit error contingere. Nam græcè *εξτός* & *επίός* quæ intra & extra significant, differunt tantummodo in α & ν , quæ literæ similes admodum sunt. Nam ν si addatur infra secundo ejus cruri punctum, fit α . Itaque restituendus est locus vertendo ν in α : atque ubi musculi intercostales *εξτός*, id est, qui extra sunt, scribitur, *επίός* id est, qui intus sunt, restituatur. Concludendum igitur est externos intercostales thoracem dilatare, internos verò contrahere: contra autem ad cartilagineo usu venit. Nam externi deprimunt, interni attollunt, ut docet Galenus, & ex fibrarum diverso ductu à prioribus licet conjicere. Modo inquirere restat, quomodo scilicet aut interni, aut externi thoracem dilatent, aut contrahant: & primò quomodo intercostales costarum musculi exteriores dilatent, exponamus. Hoc Galenus docet his verbis: Intercostalium musculorum quilibet suis ipsorum fibris extrinsecus humiliorum costam ad superiorem attrahit, attollitque. Cui tamen assertioni occurrit Fallopius, negans hac ratione fieri posse thoracis dilatationem nisi per accidens, hoc scilicet modo. Si musculi, qui primæ, & secundæ costæ interjacent, tendantur, & secundam costam ad primam attrahant, spatium, quod est inter utramque costam, minime dilatabitur, immo contrahetur: quoniam secunda ad primam costam magis propinquabit: sed ad tractum secundæ costæ sursum ad primam, accidet spatium, quod est inter secundam, & tertiã, dilatari: quare per accidens musculus intercostalis superior intervallum inferius dilatabit: quia ductus ratione Fallopius opinatus est intercostales musculi ligamentorum munere fungi, quibus costæ inter se jungantur, ligenturque. Atque debuerat Fallopius ex proposita ratione modum facile elicere, quo totus thorax ab intercostalibus dilataretur, illorum ut puta trium musculorum ope, qui cervici à Vesalio tributi sunt, ipse verò thoracem sursum promovere autumat. Nam etsi spatium musculi intercostalis agentis, & tensi costam ad costam trahit, astringitque, inferius autem intervallum dilatatur; attamen si hujusmodi motuum ratio sursum subinde ab inferiori costâ ad superiorem ascendat, quousque ad primam costam deveniat, facile quidem à tribus illis jam ab ipso propositis musculis rotus tandem thorax sursum attrahetur, ac dilatabitur. Quamquam neque hoc verum esse inferius patebit. Vesalius similiter in re hac non minus perplexus, atque irretitus intercostales omnes costarum musculi costam ad costam adducere, & exteriores inferiorem ad superiorem costam; interiores contra superiorem ad inferiorem costam trahere affirmavit: contra in cartilaginibus costarum. Quæ quamquam Galeni verbis paulò supra adductis consentire videntur, non esse tamen ad Galeni mentem adducta, quæ Vesalius mox infert monstrant, cum dicit omnes intercostales musculi thoracem arctare, angustiorumque efficere. Et omnino (ait) consonum fuisse omnes intercostales musculi à natura ad expirationem, & arctandum thoracem fuisse productos, cum robu-

stiori motu ad efflationem, vocem, tussim, sternutationem, sæcum excretionem, ad partum facilius excludendum, breviter ad thoracis compressionem, seu expirationem, quàm ad inspirationem, indigeamus. Hæc Vesalius. Nos autem neque à Galeno neque à rei natura recedentes dicimus, quòd etiam à principio fuit propositum: Thoracem dilatari, quando major fit cavitas, contrahi verò, quando minor. Fit major cavitas vel sine motu thoracis, id est cum solo motu diaphragmatis, vel etiam cum thoracis motu: qui fit, cum sursum costæ ducuntur, ac sternon deorsum trahitur. Igitur cum diaphragma validè tensum est, & thoracis cavitas, quantum ab ipso fieri potuit, ampliata: urgetque; adhuc major respirandi necessitas, tunc in opere sunt musculi intercostales externi ad majorem cavitationem parandam, sursum scilicet costas ducendo. Non enim opinandum est, musculi intercostales ad votum explendum insurgere, nisi cum diaphragma solum non sufficit ad caloris custodiam, sed majori refrigeratione, ac proinde majori aeris copia animal indiget, quæ majori cavitate thoracis comparatur. Hæc autem cavitas, cum deorsum à diaphragmate parata jam sit, sequeretur, ut adhuc major sursum expeteretur: id quod per motum costarum sursum ab externis intercostalibus absolvitur: qui sanè motus & si unius, aut duarum tantum costarum opera fieri conceditur, non tamen propterea sequitur vel constringi costas, ut Vesalius: vel non dilatari, ut Fallopius. Quoniam revera etiam una duntaxat sursum tracta costâ, omnino dilatatur spatium, & cavitas. Et est, quia cum omnis actio musculorum intercostalium (ut mox probabitur) ab infernis costis inchoet, costæ inferiores longiores sunt superioribus, ac fortè etiã mobiliores, & costarum intervalla inferiora sunt latiora superioribus; denique totus thorax inferior latior est. Quò fit, ut si sursum ad aliam superiorem inferior costâ trahatur, semper spatium inferius latius fiet, quàm superius angustatum fit: id quod magis adhuc eveniet, quò plures costæ fuerint sursum tractæ. Unde vel intercostalis musculus dilatet spatium costæ, in quam inseritur, vel non, sed inferius latius fiat; semper inferiores costas sursum tractas, majorem thoracis cavitationem parare sequetur. Quamquam satius fortè est opinari omnes costas, simulque intercostales musculi, uno scilicet moto omnes moveri, quàm separatim unum, aut alterum: id quod experientie consentit tum in vivo corpore, tum etiam in mortuo. In vivo enim ubi aliqua movetur costâ, statim omnes moveri conspiciuntur. In mortuo verò, quia si tentes unam tantum movere costam, statim omnes reliquæ subinde consequuntur. Quòd si sic res se habet, longè profectò latior reddetur thoracis cavitas, tum ex musculis ad primam costam sursum strenuè totum thoracem attollentibus, de quibus postea, tum etiam à sternone, quòd dum costæ sursum, ipsum deorsum fertur, dumque; ita deorsum trahitur, cartilagineo incurvatæ diriguntur, & ita attollitur thorax, & longè major ex hoc thoracis cavitas paratur. Igitur vel sigillatim unamquamque costam, vel omnes simul tum costas, tum intercostales musculi moveri dicamus, omnino necessarium est asseverare ab inferioribus costis, & musculis inchoari motum, ne-

locus Gal.
in lib. de
causis resp.
restitutus.

De diff.
musc. c. 23.

De diff.
musc. c. 12.
Orib. de
diff. musc.
cap. 44.

In observ.
anat. c. de
musc. inter-
costalibus.

lib. 2. c. 35.

quæquam à superioribus: id quod plura persvadent. Primum, quia cum omnis thoracis motus ex infernis partibus, ut puta ex diaphragmate, exordiat, consentaneum quoque est, ubi muscoli intercostales agunt, ex eadem parte actionem inchoare, tanquam à diaphragmate excitati, quod cum extremas deorsum costas moveat, movendo quasi simul trahit intercostales earundem costarum musculos, & hac ratione excitat, non aliter ac si quis dormientem trahendo, movendoque suscitaret. Deinde ex ea parte motum incipere operæ pretium est, quæ longè major, minorque paratur thoracis cavitas: hoc autem in inferioribus, tanquam longioribus, accidit costis. Tertio loco muscoli, qui plurimum aperiendo, constringendoque thoraci dicantur maximi & robustissimi, inferior thoracis occupant, & ea movent, ut est musculus in simis scapularum, & qui abdominis obliquus descendens nuncupatur. Quarto ibi motus thoracis primò fieri conjici potest, ubi facilius fit, quod accidit magis in costis inferioribus, quam superioribus: quam ob causam tum costæ angustiores, & leviores mobilioresque tum costarum cartilaginee molliores sunt inferiores, superiores verò duriores, seignioresque. Ultimò rationi maxime est consentaneum, quod diaphragmate valdè tensò, & ita deorsum spuriiis ultimis costis retractis, persentientibus tamen natura majorem adhuc respirandi necessitatem, non quidem valentiorum motum ipsam inchoare à superioribus costis longinquis, quiescentibusque, sed ab iis, quæ diaphragmati, & ultimis costis motis propinquæ sunt, cujusmodi sunt inferiores, tanquam excitatæ, uti supradictum est. Verisimileque eo scilicet modo intercostales inferiorum costarum ad opus excitari, quò interdum manus insomnis ad scalpendum præsto sunt, ubi acris humor eutem vellicat (ut in scabie accidit) sic etiã intercostales inferiores, quousque diaphragma sufficit ad respirationis necessitatem explendam, eousque in otio sunt, sed simul atque major urget necessitas, statim qui diaphragmati, ac ultimis spuriiis costis propinqui sunt ad opus merito excitantur, ut puta earum tractionem facile tum propter propinquitatem, tum continuitatem persentientes, ac subinde superiores, consequentesque quousque tandem omnes tum costæ, tum intercostales muscoli, demum totus thorax moveat. Nam cum naturæ institutum esset in hac actione, quæ vitæ ad eò necessaria est, liberam respirationem excitare violentam, & illam quodammodo advocare, atque hanc similiter violentissimam: fecit pariter, ut instrumentum liberæ respirationi dicatum, quæ est diaphragma, iisdem adnectatur costis, quibus muscoli intercostales adnectuntur: ut scilicet iisdem à diaphragmate deorsum motis, interim intercostales muscoli sursum easdem traherent, qui cum cathenæ modo per medias costas inter se cohæreant, fit ut superior musculus ab inferioris tensione perpetuò excitetur. Costis autem hoc modo ab intercostalibus sursum tractis, si summa interdum moveantur attractione, facile etiam musculus in simis scapularum situs ad trahendum excitatur. Quòd si musculum prædictum ad nonam costam pertinere comperiamus, quæ deorsum à diaphragmate etiam movetur ejusdem utilitatis gratia factum

esse opinandum est, ut scilicet dum deorsum diaphragma nonam movet costam, ipsum sursum eandem movendo trahat. Quæ omnia, ac ea potissimum, quæ ad thoracis motum, hoc est costarum & cartilagineum dum obscurè ita explico, ac mihi ipsi vix satisfacio, ecce domi fortè Pfitacus obiit, qui etsi gratissimus erat, multò tamen gratius fuit per eum in exactam motus thoracis notitiam (ni fallor) pervenisse. In pennatis igitur diaphragma non fuit appositum, ut non modo thorax, sed etiam abdomen per respirationem facile distendatur, attollaturque tum verò acre impleatur, atque hac ratione totus corporis truncus, qui sua natura gravis, & minus idoneus ad volandum erat futurus, levis omnino reddatur. Cum igitur desit in pennatis diaphragma, simul etiam usus ipsius, qui in hominibus, & quadrupedibus habetur, desideratur, hoc est ea thoracis cavitas, quæ à diaphragmate paratur: cujus defectum nulla alia ratione natura supplere potuit, quam thoracis motu, hoc est validiore costarum motu: propter quam causam in volucris multò tum evidentiore, tum major, quam in aliis diaphragmate donatis existit. Et quantum omnium pennatorum costæ facile, ac evidenti moventur motu, longè tamen omnium evidentiissimus apparet in costarum cartilaginibus ad os pectoris: quæ alioqui homini & quadrupedibus obscurissime moventur: Propter quam motus differentiam illud evenit, ut hominis quidem, ac quadrupedum costæ ad pectus cartilagineæ evadere, pennatorum verò ossæ promeruerint, quò validos hos motus sustinerent: Quam ob causam in volucris costulæ magis quam cartilaginee, vocari debent. Costulæ autem non hoc tantum differunt ab aliis animalibus diaphragmate donatis, quod ossæ sunt, verum etiam quòd duplicem sortiuntur, articulum, alterum ad os pectoris, alterum ad costas: atque hic posterior in hominibus adeò est obscurus, ut Galenus, & alii Anatomici de hoc nullam fecerint mentionem, cum revera nullus videatur, & tamen in pennatis evidentiissimum habeat motum. Quò etiam factum est (& est altera differentia) ut costulæ utrobique ad utrumque articulum per diarthrosim fuerint commissa, non ut in aliis per sinarthrosim. Costæ præterea & illud obtinuerunt, scilicet in longitudinis fermè earum medio singulæ processum habent ossæum obliquè vertebrae versus per superiora inferioris costæ prorepentem, ac illi incumbentem, eamque perpetuò contingentem, quò costæ in validioribus motibus costularum à suis sedibus non divaricarent: id quod validioris costarum costularumque motus signum evidens est. Cum igitur inter pennata, & alia, propter ipsum diaphragma differentia magna sit penes motus evidentiam, longè satius fuerit motum thoracis in volucris expendere, cum in hominibus propter obscurum, & exiguum motum difficile admodum, & non nisi à valdè in re anatomica exercitatis, ac peritis probè intelligi valeat. In iis itaque sive vivis, sive mortuis pennatibus assumas, tum verò sive musculis intercostalibus in sua sede consistentibus, sive ablatiis, & ossibus, i.e. costis solis in sua sede appensis relictis, omninò clarè conspicias ad motum costarum sursum intercostalia spatia dilatari: contra v. costis deorsum motis angustari. Similiter & illud aperte conspi-

conspiciō ad unius costæ motū, quæcunq; ea sit, facile costas reliquas consequi, ac moveri. Insuper illud quoque oculata fide intueberis costulas, quæ in homine cartilaginibus respondent, cum deorsum moventur, thoracem dilatare, cum verò sursum, contrahere. Præterea cum deorsum feruntur, extendi, & seipsas ad costarum ductum, seu lineam dirigere, & obtusum angulum cum costis efficere, proindeque ab iisdem magis se jungi, & costularum spatia dilatari: cum verò sursum, inflecti, & angulum acutum cum iisdem costis moliri, iisdemque propinquare, & costularum spatia astringere, ut ad mutuum fermè contactum costulæ accedant. Ad hæc ad motum costarum sive sursum sive deorsum, omnino costularum motum consequi, contrario tamen modo, ita ut cum costæ sursum, costulæ deorsum ferantur, & contra. Denique propterea hujusmodi motuum tum costarum tum costularum vicissitudinem, ac diversitatem thoracis sublacionem, ac depressionem subsequi, hoc est motum thoracis, quo ad anteriora seu posteriora, aut mavis dicas ad exteriora & interiora aut à centro ad circumferentiam, & contra quodammodo perficiuntur, & ipsius cavitas ampliatur, angustaturque. Quæ omnia si ipsis oculis ad conspiciendum accedes, luce meridiana clarius videbis. Quæ tamen in homine obscura esse percipies, propterea quòd cartilaginee obscurissimum habent motum, quem omnino supplet diaphragmatis motus. Propter quam causam in hominibus dicendum est, sternon & cartilaginee non magnum admodum præstare usum in respiratione: id quod hoc anno 1599. comprobavimus ex eo, quòd invenerimus in quodam cadavere cui cartilaginee deerant, sed costæ ossæ usque ad sternon continuæ perveniebant, sine ulla ipsius sterni divisione: & hoc puto vulgò dici (petto integro) signum manifestissimum, non esse admodum necessarium in homine sterni motum, & costarum cartilaginee: alioqui natura ipsum in usu admodum necessario non omisisset, neque variasset. Et de Violenta respiratione hæcenus.

CAP. XI.

De

Violentissima Respiratione, & ejus musculis.

Reliquum modò est, ut tertiam, & ultimam respirationis partem auspicemur, quæ maxima, seu violentissima appellatur. Nam quamvis ex Galeno totam respirationem in duas partes dividerimus, in liberam, & violentam: fatius tamen fuerit, cum triplex sit thoracis musculorum natura, seu ordo, qui forma, magnitudine, situ, & usu in respiratione præstanda inter se plurimum variant, ita in tres partes totam ipsam dividere respirationem; præcipuè cum eundemmet Galenum fautorem habeamus, qui interdum respirationem in liberam, vehementiorem, & vehementissimam: interdum verò in parvam, magnam, & maximam diducit. Ita ut parva, seu libera, à septo tantum transverso: magna, vehementior, & violenta à musculis potissimum intercostalibus: maxima, seu vehementissima, ac violentissima ab illis demum, qui supra tho-

racem sunt, absolvatur. Rursus in parva paucior aeris copia: in magna uberior: in maxima uberrima respiratur. Amplius in parva solum diaphragma: in magna diaphragma, & intercostales musculi: in maxima diaphragma, intercostales, & exterius positi musculi operantur. Usu quoque similiter tribus modis instrumenta variant. Nam à septo transverso thoracis cavitas ampliatur absque verarum costarum motu: ab intercostalibus thoracis cavitas permutatur, quia sursum, deorsumque costæ moventur, hoc est thorax attollitur, ac deprimitur: ab aliis demum, qui supra thoracem sunt, quia non solum costæ sursum, deorsumque trahuntur, sed etiam ad exteriora, & interiora quodammodo revelluntur, dum ab his sternon sursum validè, deorsumque movetur. Merito igitur in tres partes respirationis omnis diducitur secundum quam rationem sex erunt in totum universæ respirationis partes. Inspiratio parva videlicet, magna, & maxima: itemque parva, magna, & maxima expiratio. Quæ tamen omnes in majoris, ac minoris ratione tantam habent latitudinem, ut innumeras prope modum peculiare respirationes sit assignare, quæ caloris cordis alterationes similiter prope modum infinitas consequantur, qui sanè calor uti per gradus quosdam intenditur, remittiturque, pari modo hōs caloris gradus imitari, ac consequi respirationem, & ei famulantes musculos par est. Igitur agimus in præsentia de respiratione violentissima, quæ à libera, & violenta, motuum varietate non differt. Non enim, uti à diaphragmate thorax non movetur, à musculis verò intercostalibus thorax motibus jam assignatis cietur, ita ab aliis musculis, qui supra thoracem sunt, quibus violentissima ascribitur respirationis, alii quidem præter dictos thoracis motus absolvuntur, sed iidem prorsus, cum certè alii non sint (nisi fortè dicamus à musculo in simis scapularum sito costas ad exteriora revelli) efficiuntur: quæ forte causa fuit ut aliquando Galenus respirationis duas tantum partes recensuerit, liberam, & violentam. Quò circa dicendum est, violentissimam respirationem in subsidium tantum violentæ traditam fuisse, ut major adhuc ex omni parte paretur thoracis cavitas, quam & à diaphragmate deorsum, & à musculis intercostalibus sursum, & à sternone deorsum parari prius sit, quo animalis calor in omni statu conservetur. Ut enim in libera respiratione diaphragma ante alia ad actionem excitatur, ac primum quidem parum, mox magis, ultimò valdè tensum; aucta autem rursus respirationis necessitate, ut in violenta, statim musculi intercostales in officio sunt, ac primò quidem forte pauciores, deinde plures, demum omnes: aut mavis dicere, primò quidem modicè, mox magis, ultimò plurimum agentes: sic denique adhuc aucta respirandi necessitate, ut in violentissima respiratione, musculi, qui supra thoracem sunt, ad majorem cavitatem thoracis parandam in officio sunt impendio magis, & costas sursum, deorsumque trahentes, ac præterea thoracem longè magis, quam ab intercostalibus attollentes, ac deprimentes. Horum autem musculorum non est apud omnes æqualis numerus, aliter enim Galenus, aliter Vesalius, atque demum aliter Fallopius sentit. Nos tamen ab eo, qui nullam habet du-

de musculis
lo in simis
scapularum
bita- sito.

7. De usu
part. c. 20.
De ac sive
resp.

De loc. aff.
cap. 3.

de anat.
adm. cap. 9.

bitationem, & inter reliquos primas obtinet partes, & validissimam præter ceteros habet actionem, exordium sumemus: qui à Galeno passim musculus in finis scapularum situs appellatur. Qui à tota scapulæ basi, carnosus, robustoque principio exortus, mox in priora obliquè perpetuò carneus porrectus, tandem in primam, secundam, tertiam, quartam, quintam, sextam, septimam, & octavam costam, & quandoque in nonam, non quidem cõtinuata, seu per rectam lineam insertione, sed magis digitorum modo discretus; aut instar ferræ discissis finibus cujusque costæ dorso, in suæ longitudinis penè medio inseritur. Non est hoc loco audiendus Fallopius, qui musculum hunc inter scapulæ musculos magis esse numerandum censet: licet etiam Galenus quandoque thoracis, & scapulæ communem, quandoque verò thoracis solius, sed ex iis, qui secundum scapulam sunt, annumerarit; Quoniam hic musculus ille præ ceteris est, quem Galenus thoracem maxima extensione dilatare prodidit: quòd tum sursum validissime costas trahendo, tum quodammodo ad anteriora, exterioravè revellendo, artollendoque molitur. Unde jure meritò & carnosus, & robustissimus, maximusque est musculus: ac prætereà non ad costarum cartilagine unquam porrigitur, quòd costas tantum sursum moveat, & dilatet. Nam cartilagine perpetuò contrario, ac costæ, moventur motu: tum verò obliquè incedit, ut costas ad exteriora, superioraque quodammodo revellat, & ut obliquè similiter costas sursum trahat, & à scapula oriatur, sicut intercostales externi trahunt, quibus auxiliatur. Demum non in omnes inseritur costas, sed tres ultimæ spuria excipiuntur optima quidem ratione, ne diaphragmatis motus deorsum impediatur cū suis ultimis costis, quas scilicet deorsum à diaphragmate ferri, nequaquam sursum, docuimus.

Proptereà Galenus dicebat, quòd functio hujus musculi mediis costarum, quæ maximè curvantur injecti, est thoracem universum præter inferiora extrema revellere, quæ septum transversum movere docuimus. Et subjungens ait: Jam illa quoque interdum cum supernis in vehementibus musculi functionibus non nihil moveatur, quemadmodum & nonnulla ex iis, quæ septo transverso superstrata sunt, obscurè solent commoveri. Hic musculus ad octavam costam pertingit, quæ spuria est, & potiùs ad motum deorsum, nec non ampliandam deorsum cavitatem, aut à diaphragmate, aut à musculo obliquo ascendente facit, ut scilicet sursum tracta octava costa à superno musculo, atque eadem deorsum ab infernis dictis similiter eodem tempore tracta, unà cum suo intercostali eadem costa ad unam partem, hoc est vel supra, vel infra, neque nimis revellatur neque rptione, aut distensione, aut distortione, vehementi denique luxatione periclitetur, si fortè tantum à superno, aut infernis tracta foret, sed stabilis permaneat, quasi in medio naturali suo loco. Quibus omnibus utilitates ex principio, & fine musculi depromptæ consentiunt. Nam hujus musculi principium non à costis, sed elatius à scapulæ basi prodit, quòd sursum ad exteriora magis costæ trahantur, revellanturque: Similiter & musculi fines, quasi sparsis germinationibus, non in costas quomodocunque, sed in costarum dorsum discre-

ti porriguntur, quòd faciliùs ad exteriora costæ revellantur, artollanturque, ac opposito musculo deprimenti intercostalia spatia jure optimo relinquuntur: de quo nunc rationabiliter sermonem instituemus. Hic igitur abdominis musculus obliquè descendens ab omnibus nuncupatur: quòd si abdominis dicitur, quòd magna ex parte abdominis sedem occupet, subscribo: si verò abdominis dicatur, quòd abdomini tantum usui sit, reclamo. Nam thoraci, & respirationi majorem præstare utilitatem, quam abdomini, paulò post patebit. Prætereà obliquus dicitur, quòd fibras habet obliquas, sicuti descendens, quòd descendere videatur. Hic exortus (ut perpetuam omnes putant) discissis principiis instar ferræ, partim carneis, partim nervosis, à sexta, septima, octava, & nona costa, antequam in cartilagine desinere incipiat, deincepsque à subsequentibus costis, ipsiusque principium carnosum est, & unguibus digitorum, seu majoris ferræ dentibus potissimum assimilabile, carnosus similiter deorsum progreditur, quousque inanibus lumborum repletis spatiis (*κελεύνας, & λαγύνας* Græci vocant) ad ilium os prorepserit, in cujus summitatem secundum totum ipsius appendicis, seu spinæ ductum, carneus inseritur, ubi verò priora versus abdominis medium incedit, in latum tendinem nervosum, membranosumque degenerat, qui supra quidem mucronata cartilagini, infra verò pubis ossi adhæret: per totam autem abdominis longitudinem tam pertinacissimè cum socio unitur, ut unus duntaxat tendo esse videatur. Ex cujus musculi descriptione facile est intelligere, thoracem universum deorsum ferri, & violentissimæ respirationi conducere, neque ullo modo à supernis partibus originem habere, sed ab infernis prodire, & in costas desinere, paulò inferiùs exacta methodo demonstrabitur. Quamvis Galenus, & cum eo ferè omnes hujus musculi principium à costis trahant, eo signo (uti opinor) decepti, quòd musculum hunc deorsum tendinem degenerare conspexerint, uti plerique omnes: sed hoc à veritate esse alienum facile convincitur, quòd si trahere musculum extrema, quæ trahi possunt, oportet, tantummodo costæ deorsum trahentur, nequaquam os ilium sursum, cum sit immobile. Aliàs Galenum defendere conabar hoc sane modo, quòd perinde musculum hunc à costis exortum, trahere costas deorsum astruamus ac si aliquis in navi existens palo adunco terram apprehensam ad se trahat, nequaquam terra ad ipsum, sed ipse ad terram trahetur, ac movebitur. Quæ tamen defensio non stat recto talo (ut Horatianis verbis utar) sed quæ sit hujus rei veritas, inferior methodus explicabit. In usu hujus musculi indagando non videntur Anatomes professores admodum fuisse diligentes Nullus enim hujusmodi musculum privatim facere expirationem violentam asseruit, neque quomodo faciat, explicavit, sed omnes generaliter loquentes de musculis abdominis, quasi secundariò ad expirationem facere, primariò autem ad facum excretionem proferunt, atque in publicis theatris ostendunt. Galenus verò & ipse de omnibus abdominis musculis universaliter loquens, interdum priore loco thoracis usum recenset, dum dicit: multi & magni musculi, qui in epigastrio sunt, effla-

De diff.
musc. c. 17.
Orib. de
diff. musc.
cap. 47.

adm. c. 3. 5.
de anat.

4. de usu
part. cap. 9.
De diff.
musc. c. 26.

effla.

efflationis gratia, vocis, egestionis, & mictus: interdum verò iis abuti natura voluit ad magnæ efflationis, ac vocis generationem. Sed hoc loco malè interpres vertit (abutilur) quia græcè legitur *σινυρηται*, quod sonat, simul utitur. Quòd si interdum Galenus prius usum abdominis musculorum in fæcum excretionem recenset, id propterea facit, tanquam de fæcum excretionem primo instituto eo loci agens, ego autem à rei natura nequaquam recedens, assero ex musculis abdominis unum potissimum ad fæcum compressionem facere, qui transversus appellatur, de quo suo loco; alios verò magis ad respirationem, quam ad fæcum compressionem conferre. Nam ut de obliquo descendente sermonem prosequamur, hic omnino, ac primariò violentissimæ expirationi dicatus est: secundariò autem fæcum excretioni; id quod hac methodo persvadetur. Musculus hic obliquus descendens utilis est propter suam actionem quæ contractio est. Cum instrumentum omne ex Aristot. rei alicujus gratia sit, & partes corporis quasque gratia alicujus esse videamus, id autem ipsum esse alicujus gratia, non nisi pro aliqua actione est, ait Aristot. musculi autem actio contractio in se ipsum est, dum verò contrahitur, brevatur, & brevitatem tria consequuntur: extremorum attractio, fibrarum directio, & totius musculi major facta crassities, duritiesque. Igitur cum musculus hic contrahitur, trahit extrema, hæc autem sunt os ilium, & costæ: sed os ilium immobile est, ergò costæ solum subsequuntur, & deorsum trahuntur; ergò thorax deprimitur, & ita expirationi violentissimæ confert (nam de instrumentis liberæ, & violentæ supra dictum est) ergò omnibus actionibus quibus usu venit violentissima exspiratio: igitur voci, loquelæ, sternutationi, exspuitioni, tussi; omni denique spiritus cohibitioni. Ratione verò, quæ dum contrahitur, brevaturque, major crassities, simulque durities paratur; crassities illa, duritiaque confert ad comprimenda subjecta membra, hæc autem sunt naturalia organa in abdomine contenta, comprimi, seu compressionem recipere apta, ut intestina, vesica, uterus; ac proinde hæc compressio utilis est fæcibus detrudendis, urinæ ejectioni, & partui depellendo. Similiter fibrarum directio compressioni est utilis, cum enim convexæ fibræ, laxæ, ad rectitudinem diriguntur, comprimi subjecta membra necesse est. Jam itaque ex proposita methodo patet, quomodo musculus hic tum violentissimæ conducit expirationi, tum etiam subjectorum membrorum compressioni. At verò primariò expirationi, secundariò compressioni conferre illud persvadetur, quòd compressio musculorum abdominis est ad aliquid exprimendum, seu extrudendum, nempe feces, urinam, fatum: quodque compressioni, seu expressioni fæcum collaturum est, id transverse, & à contrariis partibus, quasi à manu stringi debet, quemadmodum qui farcimina implent, id quod ex amussi transversus abdominis musculus molitur: obliquus verò, ut qui ejusmodi à partibus contrariis apprehensionem, compressionemque non efficit, neque similiter fæces detrudere potest. Præterea si compressioni esset destinatus, utique crassior, corpulentior, carnosiorque in abdominis regione esse deberet, atqui nervosus, ac tenuis ea

potissimum parte est, quæ intestinis superstat: merito igitur membranofus tendo utcumque tensus, ita fieri crassus nequit, ut intestina admodum comprimat. Valet autem maximè ad expirationem violentissimam, sicuti dicebamus, tum quia eo deficiente nullus aderit musculus, qui musculo in finis scapularum sito opponatur. Erat autem consonum, ut illi, qui thoracem maximè dilatat, alius, qui eundem maximè constingat, opponeretur: cum thoracis vehementissima depressio instrumentis opus habeat, tum quia musculus hic robustior, & carnosior est circa costas, tum præterea quòd mutuò junguntur hi musculi, superior scilicet, & inferior. Ad hæc utriusque similis conjunctio est, nam amborum extrema ferræ dentes imitantur: tum maxime quòd qui supra ponitur, ac thoracem dilatat, merito illius extrema in costarum dorsum inferuntur. Obliquus verò descendens, qui thoracem deprimit, merito illius ferrata extrema in costarum intervallis posita sunt, & interius costis annectuntur, ut impensius deprimere costas, & thoracem valeant. Et cum obliquus sit utriusque oppositi musculi situs, plane indicatur oppositis motibus & usibus esse destinatos: hoc est, superiores ad sursum costas trahendas, & thoracem ampliandum, hunc verò inferiores ad deorsum ducendas, & thoracem constringendum. Quibus omnibus experientia quoque subscribit. Namque si porcos vel minimam etiam vocem emittentes conspicias, clarè tibi in abdomine obliquum quendam motum abdomen constringentem secundum hujus musculi ductum effici apparebit: idem etiam hominibus potissimum emaciatis in omni vel minima spiritus cohibitione apparebit: id quod rationi maxime est consentaneum. Nihil enim magis cordis natura abhorret, quam spiritus cohibitionem, nempe in qua suffocari calorem contingit. Itaque obliquum descendentem abdominis musculum ad expirationem facere violentissimam ac proinde ad vocem, ac omnem spiritus cohibitionem, tum verò etiam ad egestionem, mictum, ac partum depellendum satis jam patet. Ultimò non est silentio prætereundum, quòd Musculus hic pauciores deorsum movet costas, quam illi oppositus sursum. Quoniam thorax longe difficilius sursum, quam deorsum trahitur: deorsum enim suo prætereundum. Ideoque musculus hic expirationi præponatur violentissimæ & compressioni thoracis. Quòd si ad cartilagineas pertingeret, ipsas deorsum trahendo, thoracem dilataret, sicuti dictum est. Quare altius non ascendit, quia non potest: & pauciores suo opposito movet costas, quia non est opus plures movere, cum thoracem habeant adiutorem suo prætereundum. Ideoque musculus hic descendens obliquus, non supra sextam costam, ne cartilagineis annecteretur, neque infra ut septimæ annectitur quia sextæ annecti deberet, cum si septimæ, quando hæc ultima est inter veras, & prope mucronatam cartilagineam insertionem debili jungitur, merito ut robustus esset in prima tractione, sextæ, quæ ossi pectoris valide jungitur, annectitur. Sed quoniam de mu-

sculis abdominis cœpta jam oratio est, reliquos similiter prosequi, qui respirationi conducunt, ab re non fuerit. Sub obliquis descendentes jam propositis, obliqui ascendentes musculi collocantur, qui exorsi partim ab ossis ilium spinâ, partim à lumborum vertebra sursum obliquè priora versus feruntur, donec in quatuor spurias costas subtus propter diaphragma terminentur: quam ob causam maxime costas deorsum & retrorsum trahere, & ita violentissimæ thoracis compressioni depressionique conferre existimandum est. Quamvis aliquando ultimas quatuor spurias costas, quibus annectitur, deorsum duntaxat trahere, atque ita diaphragmatis tensioni opitulari, indeque majori thoracis cavitati parandæ simul cum diaphragmate, opinatus fuerim: præsertim cum huic musculo nullus alius oppositus datus fuerit, qui contrariam actionem, in dilatando scilicet thoracem, absolverit: nisi fortè velimus tres supernos à Galeno, aut à Falloppio propositos musculos huic esse oppositos. In summa in usu musculorum obliquorum ascendentes indagando, possumus concipere statum diaphragmatis dupliciter: vel, ut tensum est, & deorsum ultimas costas trahit, vel cum est laxum, & intra thoracem incurvatum. Si primo modo concipiatur, & tunc temporis obliquos ascendentes agere opinemur, dicendum est, diaphragmati deorsum costas trahenti, & majorem cavitatem deorsum paranti, obliquos similiter costas deorsum trahentes opitulari. Quod si concipiamus tunc temporis obliquos deorsum trahere, quo diaphragma intus incurvatum est, & laxum redditum, tunc dicere oportet costas deorsum trahere, & thoracem comprimere, ut dicit Galenus. Primæ sententiæ astipulatur, quòd hic musculus non habet oppositum illi supra respondentem: secundæ verò, quòd ejus finis est internus duntaxat ad costarum cavitatem uti comprimentes solent. Veruntamen cum Galenus inter thoracis constringentes obliquos ascendentes musculos annumerarit, liberum cuique sit ei, quod magis veritati consentire videatur adherere. Quamquam de rectis musculis aliter sentiendum puto, qui ab osse pubis pronati, ac sursum recta carnosum exporrecti hominibus in ultimas costarum verarum cartilagine propè mucronatam cartilagine: quadrupedibus verò in primam costam terminantur: qui quamquam Galeno à linea albicante ac dividente ab hypochondriis ad claviculas usque costarum coarticulationes contrahere: aut alibi superiorem rectorum abdominis musculorum portionem thoracem contrahere placuerit, mihi tamen difficile hoc creditum semper fuit. Nam si recti musculi à pubis osse (ut volunt omnes) principium ducunt, & per costarum verarum cartilagine (nequam costas attingentes) sursum exporriguntur, erit necessarium ipsos costarum cartilagine deorsum trahere: has autem deorsum trahere, thoracem esse dilatari ex Galeni mente supra docuimus. Nisi fortè hoc loco Galenum tueamur hanc rectorum musculorum portionem ac claviculis originem ducere, ac proinde costarum cartilagine sursum trahere, thoracemque deprimere ponamus. Quæ tamen defensio non omnibus (uti dicitur) currere pedibus videretur, tum quia hoc principium in brutis quidem astrui & concedi potest, in ho-

De diff. musc. c. 26.

minibus autem, quibus hic musculus ad cartilagine ultimarum costarum verarum terminatur, non potest: tum præterea quòd hi musculi si auferantur, nullus aderit musculus, qui externos cartilagine intercostales operantes adjuvet, & cartilagine violentissimis depressionibus opituletur: cum tamen in superiori ossis pectoris parte musculus adsit oppositus, qui tum internos cartilagine intercostales musculos agentes adjuvet, tum præterea cartilagine sublaciones moliat: qui internæ sterni sedi apponitur. Unde rationi maxime consentaneum videtur, ut sicuti recti musculi infra & exterius collocati exterioribus cartilagine musculis opem ferant; sic qui supra & interius positi sunt, internis earundem cartilagine musculis opitulentur. Est & alia horum oppositorum musculorum similitudo. Nam quibus animalibus recti musculi usque ad claviculas exporriguntur, iisdem oppositi musculi subduspositi per totam sterni internam regionem sunt exporrecti: quibus verò iisdem recti musculi ad ultimam ac penultimam costarum verarum cartilagine terminantur, ut hominibus, iisdem etiã supra oppositi in primam aut secundam costarum cartilagine interius terminum habent. Quod si eandem, quam interdum Galenus sumpsit licentiam, desumas, & ab ultima interseptione, quæ propè costas est recti musculi portionem; tanquam musculum unum assumes, facile etiam inter oppositos prædictos musculos eam quoque conspicias similitudinem, quæ in longitudine & brevitate spectatur, ac fortè etiam eam, quæ in crassitie & tenuitate. Quamquam non est opus musculum secare ac minorem efficere quam nunc est, cum optima ratione recti musculi, qui inspirationi proponuntur, majores sint; illis verò oppositi in superiori parte, quòd expirationi conducant, minores: sicuti aliis etiam meritò contingit oppositionibus. Nam deorsum trahere cartilagine laboriosius longe est, quam sursum, propter cartilagine curvitatē seu flexionem, quam naturaliter sursum spectantem obtinent, quam curvitatē dirigere onerosum apprime est, maximeque quòd inspirationi conducunt: meritò igitur robustissimi respirationi superiores & oppositi recti musculi existunt. Itaque ex his omnibus conijcere licet ambos hos musculos loco inter se oppositos sibi ipsis contrariis actionibus atque usibus admodum respondere. Ita ut quantum recti deorsum cartilagine trahendo costasque dirigendo thoracem attollent, tantumdem illis oppositi sursum trahendo costasque ad se ipsos adducendo flectendoque eundem deprimant. Igitur quòd abdominis musculi respirationi conferant & quomodo, dictum jam est: simulque de duobus musculis, qui in thorace sunt, & apud Vesalium secundi ac sexti in ordine sunt. Alia præterea est thoracis musculorum conjugatio, quæ sub claviculis occultatur, cujus munus est primam costam tanquam inter omnes veras costas brevissimam ac proinde motui ineptissimam, in quam inferitur, attollere: erat enim consentaneum primæ costæ proprium assignare musculum, cum aliarum latissima, crassissima ac brevissima motui minus apta sequaxque sit, præsertim cum claviculam ejus motui renitentem proximam habeat: motui inquam quo attollatur sursumque moveatur. Nam

De diff. musc. c. 26.

deor-

deorsum cum suo prope pondere facile ducatur, nullum obtinuit musculum ejus motus auctorem. In reliquis autem thoracis musculis Anatomici concordantes non sunt, cum ab aliis plures ab aliis pauciores recensentur. A Gal. enim atque etiam Falloppio tres enumerantur musculorum conjugationes, quæ à cervicè in primam costam porriguntur, & sursum prima elata costa unà quoque; thoracem universum sursum trahunt, atque violentissimæ inspirationi musculis omnibus intercostalibus costarum externis agentibus opem ferunt. Sunt præterea duæ aliæ musculorum conjugationes in dorso positæ, quæ valdè invicem sunt similes tum in magnitudine, tum in tenuitate, tum in figura, loco tamen differunt. Nam alius musculus est ad supremam dorsi partem prope cervicem, alius verò ad infimam: Uterque autem figura quadrangula, principio à vertebra membranosa, tenui, lato oboritur. Ac superior quidem imprimam, secundam, tertiam, & quartam costam in earum scilicet dorsi discretis terminis quasi digitis aut serræ dentibus carneus inseritur, ac propter obliquum ejus ductum quò à supernis partibus ad costas descendere videtur, eas sursum trahit, ac thoracem dilatat. Inferior vero musculus ferme quadratus est, & inseritur totus in humiliorum partem decimæ costæ non discretis finibus sed continuis: at in progressu dum sursum ascendit & aliis costis supergreditur, necitur etiam undecimæ quadatenus costæ, quamvis duodecima extra septum transversum sit: quas omnes ut ex situ obliquo apparet deorsum trahit. Alius præterea musculus exiguus prædicto superpositus videtur, quem omnes Anatomici cum prædicto incautè confundunt: qui tamen quadatenus sunt excusandi, cum & eundem incessum, eundemque nervosum, latum, tenuemque exortum habeat: neque à prædicto differat, nisi quia hic in superiorem, hoc est nonam tantum inseritur costam, quam pariter deorsum trahit. Ac fortè duæ hæ musculorum conjugationes illæ sunt, de quibus loquitur Gal. & Orib. quos tamen ipsi decimam & undecimam, nos verò nonam & decimam undecimamque; deorsum movere constituimus. Notissimum de horum musculorum actione nullam oboriri difficultatem, at de usu in dubium venire potest, num ad thoracis cavitatem dilatandam an angustandam faciant. Nam si quis dicat eos thoracem dilatare quòd diaphragmatis motui opulentur eo potissimum tempore quo diaphragma ita tenditur, ut imas etiam costas secum trahat, in quo casu consonum est, diaphragma externo hoc indigere adminiculo ad deorsum costas ducendas, probabiliter afferet, quando horum musculorum termini diaphragmatis terminos consequuntur. Itaque ubi diaphragma nonnè annectitur costæ, musculus exiguus jam propositus ad nonam costam pertingit: quod si ad decimam diaphragma pertineat, similiter musculi propositi efficiunt: quæ causa est ut Galenus decimam & undecimam trahere costam, nos vero etiam nonam proposuerimus, prout scilicet variat diaphragmatis terminus. Dicere etiam quis potest musculum hunc thoracem comprimere deorsum scilicet costas trahendo quo tempore diaphragma in expiratione sursum est incurvatum: quod persuadet diversa insertio à superiori mu-

sculo: superior enim in costarum dorsum insertiones molitur, ut alii omnes dilatantes; hic verò in humiliorum costarum partem, ut constringentes, insertionem facit. Quæ opinio Galenum habet auctorem: qui hos duos musculos thoracem contrahere sentit. Usus horum musculorum, qui ab eorum positione desumitur, est ut non modo sursum deorsumque; costas trahendo thoracis dilatationem compressionemque; juvent, sed etiam ut quatenus articulationibus costarum propinqui, earum articulos tueantur, faciliusque moveant. Alius præterea in dorso adhuc ponitur musculus, qui cum spinalibus musculis pertinacissime commiscetur: & ab osse sacro prodiens usque ad cervicis vertebra ascendit, & ad singulam costam prope ejus radicem nervosum tendinem satis robustum quasi ansulam porrigit: quarum ansularum actione singula costæ si singula ansula; universæ autem si universæ tendantur, deorsum trahuntur: thoraxque in violentissima expiratione deprimitur. Erat enim rationi consonum ut quemadmodum anteriori parte obliquus abdominis musculus à sexta usque ad duodecimam deorsum deprimebat, sic etiam in posteriori omnes costæ prope earum radices, & articulos similiter deprimerentur.

CAP. XII.

De Pulmonibus.

Quibus tam affabre constitutis, quo thoracis ampliatio, contractioque indeque aeris attractio, emissioque consequatur, adhuc remanet unum explorandum, qui factum est, ut cum thoracis cavitas eatenus ampliatur, ut aerem ad se trahat, ac tota cavitas ipso repleatur, aer tamen in pulmones magis pervenit, eosque replet: quare potius videtur natura thoracem dilatare, ut aer in pulmones magis attrahatur, quam in thoracis cavitatem: quæ sanè vastatio pulmonum necessitatem, seu naturam scopum in pulmonibus fabricandis indagat. Quamquam natura in pulmonibus, uti in aliis omnibus partibus constituendis, sibi tanquam scopum, seu finem proposuit rem utilem efficere: & natura comparatum est, omnia ferme organa utilia esse vitæ propter suam actionem, cum instrumentum omnine ex Arist. gratia actionis sit: idè primò quæritur quæ nam pulmoni commissæ actio sit, eique assignetur: quæ in re Galenus sibi ipsi constare non videtur. Nam 4. meth. cap. 12. dicit in instrumentis quibus actio aliqua commissæ est, per quæ verba innuere videtur dari instrumenta, quæ non habent actionem, id quod verissimum est, cum neque intestina, neque omentum, neque alia pleraque actionem habeant. Sed 7. Meth. cap. 13. clare habetur, pulmones actionem non habere, his verbis: reliquorum verò organorum actio certe non est, ministerium tamen est ad vitam necessarium, veluti pulmonis, asperæ arteriæ, & faucium. Ex alia parte idem Galenus 7. de usu part. cap. 8. dicit carnem pulmonis esse primum instrumentum alterationis aeris, ut fiat spiritus vitalis, sicuti jecoris caro, cibi in sanguinem mutationis est author. At re vera pulmonum actio nulla est. Etenim evenit pulmonibus, quatenus deserviunt ipsi

cordi, hoc est, idem refrigerando, & ut instrumenta ministrantia sunt principali organo, sicuti intestinis, quatenus similiter sunt organa jecori ministrantia, id est, Chylum in meseraicas distribuentia, nullam habere actionem. Quod verò propria carne alterent ipsum aerem, ut tum alienis cordis naturæ qualitatibus spoliatur, tum ad spiritus vitalis perfectionem, formamque suscipiendam aptetur, disponaturque, hæc sanè actio non est, cum nullum inde sequatur opus factum, sed perinde se habere pulmones ad spiritus generationem consentaneum est, ac os ad ciborum, & miseraicæ ad chili alterationem, ex qua nullum sequitur opus factum. Quod si hepatis exemplum supra traditum vobis scrupulum injicit, tollatis, quòd exempla ponunt non ut ita ad unguem sint, sed ut addiscentes edoceantur. Vel dicatis verissimum esse Galeni exemplum, quòd sicuti hepatis caro mutationis cibi in sanguinem est auctor, sic pulmonis caro est auctor alterationis aeris, ut evadat spiritus vitalis, hoc est, auctor est alterationis aeris, non est auctor effectiois spiritus vitalis, sed alterationis, id est dispositionis spiritus vitalis. Non igitur pulmonis ulla actio est. Neque enim hoc loco audiendus est Averr. qui pulmonis motum, quo attollitur, & deprimatur, ceu naturalem in pulmonibus ponit; quoniam revera, uti probatum supra est, pulmones à se ipsis nullum habent motum, sed à thorace duntaxat eum mutantur: quò fit, ut motus pulmonum nequaquam actio sed pura passio sit, quoniam actio motus est activus, activus inquam, qui à se editur, passio contra passivus est motus, & ab aliquo extrinsecus posito excitatur, sicuti accidit pulmonibus, qui à thorace moventur, & sunt tanquam folles, qui nisi ab aliquo moveantur, nequaquam attolluntur. Cum igitur pulmones nullam habeant actionem, quaritur, cujusnam usus gratia à natura potissimum creati sint. Galenus *6. de usu part. c. 9.* dicit pulmonem respirationis simul, ac vocis esse instrumentum: dicitque insuper, quod sicuti dexter cordis ventriculus gratia pulmonum factus est, ita pulmones gratia vocis sunt constructi: id quod piscium exemplo comprobatur, qui cum careant pulmonibus, carent quoque; tum dextro cordis ventriculo, tum voce. Atqui dextrum cordis ventriculum, pulmonum gratia esse factum concedo, quando ex eo vas emergi arteriosum, & in pulmones ad eorum nutritionem propagari, conspicuum sensibus apparet. Ac postea vocis gratia pulmones esse constructos male audio, quoniam sine pulmonibus thoracis cavitate aere repleta: & ad laryngem aere similiter impulso vox sequeretur, ut in utriculari tibia usu venit. At quod pisces vocem non emittant, non quidem pulmonis, sed aeris defectus in causa est: cum enim aerem non respirent, qui vocis materia est, neque consequenter vocem emittere possunt: Id totum maxime corroborat Lampreda vulgò appellatus piscis, qui cum eo quod pulmones obtinet, nullam vocem emittit. Itaque vocis causa pulmones non esse constitutos, palam est: at respirationis causa esse factos, concedendum quidem est, non tamen quare ratione id contingat apparet. Quocirca dicamus nos quod cum pulmones ex propria carne, vena arteriali, arteria venali, & aspera arteria componentur, venam verò arterialem habeant propter

6. De usu
part. cap. 2.
Item 7. c. 5.

propriam nutrimentum, propriam autem carnem, ut quasi stupa vasorum propagationes firmet, ac tueatur: asperam præterea arteriam, ut tanquam locus excipiendi aeris opportunus existat; fuerit omnino probabile propter reliquum vas pulmonum constructionem potissimum extitisse opinari, nimirum propter arteriam venalem, quæ à pulmonibus aerem rapit & ad cor deducit, eodè scilicet per ipsam à corde attracto, ita tamen arteriæ venalis gratia pulmones extitere, ut usus sit, quo aer in cor pervenire commodè possit, alioqui aer in thoracis cavitate attractus, nequaquam ad cor pervenisset, nisi cor arteriam venalem à sinistro ejus sinu in pulmones perduxisset. Nam cum inter thoracis partes cor eam nactus sit prærogativam, ut non cujuspiam alterius, sed alia organa illius potius gratia, cum princeps sit, fuerint primo loco, in prima scilicet generatione constituta: cumque cor jam esset à natura ita efformatum, in medioque thorace positum, & undique crassissima, densissimaque membrana pericardio obvolutum, quomodo aer in sinistrum ejus ventriculum, qui caloris incendio flagrat, & longissime à thoracis cavitate est disitus, tum ratione suæ substantiæ tum ratione densitatis proprii involucri, pervenire unquam potuisset, nisi venosum illud vas quasi manum ad aerem arripendum, à se ad aeris locum cor propagasset? Quod si aeris locus cavitas thoracis extitisset, altero duorum modorum prædictum vas in thoracis cavitate pertundi necessarium esset, vel si unico foramine, eoque amplissimo truncus venosi vasis esset pervius, vel si in multas, ac propè infinitas propagines, ut in aliis natura consuevit, dispergeretur, & plurimis sed exiguis osculis in thoracis cavitate aperiretur. Utamque ob causam pulmonum constructio necessaria extitit. Nam si primo modo arteria venosa in thoracis cavitate aperiretur, certe cor forte per inspirationem aerem alienis, & cordi ac vitæ infensis qualitatibus imbutum, affectumque traxisset cum animalis perniciæ, id quod sanè præcavet pulmonis caro; quæ, si nimis frigidus aer inspiretur, tepidum reddit, si verò nimis calidus, temperat, cordique congruum præparat. Quod si rursus aut fumosus, aut pulverulentus, aut venenosis qualitatibus affectus sit, aut exuit, depuratque, aut per tussim facile rejicit. Si verò prædictum vas secundo modo, hoc est, per plurimas propagines, & exigua oscilla sit in thoracis cavitate pervium; profectò sine pulmonis carne, quæ hujusmodi propagines quasi stupa suffulciret, parum natura fuisset sollicita de securitate ipsius vasis, cum pendulæ, & nullibi numerosæ propagines firmatæ fuissent. Meritò igitur, venosa arteria, ut aer in cordis sinistrum sinum adducatur, & vi vacui corde dilatato attrahatur: pulmonis verò caro, ut tum ipse aer congruus cordi præparetur, tum venalis arteria ut custodiatur, & suffulciatur: aspera arteria, ut aer ad pulmones deducatur: & vena arterialis, ut pulmones nutriantur, fuerit constituta. Ex quibus utilitates omnium pulmonis partium resultant. Nam aspera arteria quatenus cava, aeris est via: quatenus ex parte est cartilaginea, aeri perpetuò est patens: quatenus denique ex parte est membranosa, ad aerem cum mensura excipiendum tum in longitudine tum in latitudine ampliatur. Sic venosa arteria, quatenus

nus

nus cava, aeris est via, ut venæ corpus sortita, ad aerem excipiendum dilatatur, quod non contineret, si arteriæ corpus esset adepta. Sic vena arteriosa: ut vena est, sanguinem defert, ut corpus obtinet arteriæ, sanguinem tantum tenuissimum ad pulmonum nutritionem exire permittit. Denique pulmonis caro quatenus laxa, & spongiosa, ac levissima est, eatenus aerem suscipere commodè potest: & sua levitate facile attolli, & subsidere potest. Atque hæc de usu, causisque Respirationis: Itemque de Thoracis motu, & Pulmonum, atque de tota omnino Respiratione dicta sint, quæ à Thorace, Musculis, & Pulmone expletur.

CAP. XIII.

Epilogus.

Quæ omnia tanquam epilogo colligentes dicimus. In respiratione duplex finis potissimum sibi à natura proponitur, spiritus animalis generatio, & caloris cordis custodia & conservatio: de priori suo loco. Conservatur calor pabulo, refrigeratione, & superfluum per purgationem. Quæ omnia aeris beneficio intus in corpore suscepti absolventur, unde respiratio accensitur. Hæc autem est aeris latio, quæ spiritus intro & foras per os fertur: quæ in inspirationem & expirationem diducitur. Inspiratione aer in pulmones & cor ingreditur pabuli & refrigerationis gratia: expiratione verò aer egreditur evacuationis superfluum causa. Ingreditur autem aer, attractus, egreditur verò pulsus. Attrahitur non convenientia qualitatis, sed vacui tantum consecutione: hoc autem fit, si thoracis cavitas modò quidem ampliatur, modo angustetur: utrunque motu peragitur vel infra vel supra, vel ante vel retro: infra quidem, cum scilicet inferior thoracis cavitas augetur aut minuitur: supra verò, cum superior ampliatur aut coarctatur: ante autem & retro, cum attollitur ac deprimitur. Augetur ac minuitur inferior thoracis cavitas, vel cum thoracis, seu costarum motu, vel sine motu costarum, ac proinde vel diaphragmate aut solo, aut cum ultimis spuris costis. Primum enim omnis thoracis cavitatis ampliatio atque angustia ab inferiori parte est, & ab uno diaphragmate exortitur ac proficiscitur: quod ubi tenditur ac deorsum fertur, cavitas thoracis ea parte major paratur: cum verò laxatur, sursum ad sui quietem incurvatū redit, & cavitas angustatur: hæc autem membrum hoc operatur in simplici, libera, & absque ulla vi facta inspiratione: quæ tamen indivisibilis non est, sed differentias secundum magis & minus admittit quamplurimas. Nam cum calor, qui refrigerationem potissimum exoptulat, magis ac minus suscipere natus sit, atque in maxima consistat latitudine prout mitior, valentior, ac valentissimus efficitur. In omnibus his constitutionibus, necessitatibusque (ut in quocunque statu fervetur caloris symmetria) congrua ac peculiaris præsto est respiratio, libera scilicet violenta ac violentissima: libera quidem in mitiori, violenta in valentiore, violentissima in valentissimo ac propemodum ferventissimo calore aucto. In quibus tamen tribus partibus varii adhuc ordines in quaque dantur, prout varii caloris gradus, seu intentiones, remissionesque sunt. Quo fit ut dia-

phragma interdum mitius deorsum feratur, interdum valentius, interdum ita ut secum etiam imas costas ducat, & maximam, quæ ab ipso fieri potest, cavitatem in libera inspiratione faciat: id quod similiter est de expiratione dicendum. Quod si calor adhuc adaugeatur ita ut etiam violenta opus sit respiratione, tum thoracis cavitas superne ampliatur, contrahiturque: atque ampliatur quidem dum sursum costæ trahuntur, contrahitur verò dum deorsum: idque duobus modis contingit. Nam vel una aut plures, vel omnes sursum deorsumque feruntur. Quod si omnes, thoracis longitudo in superiori ejus parte major fit, ac proinde cavitas: contra fit cum deorsum omnes ducuntur. Quod si una aut plures costæ eodem motu moveantur, cum inferiores costæ superioribus sint longiores, contingit spatium aut spatia intercostalia majora minorave fieri, prout costæ plures sursum aut deorsum trahi contingat. Dictum autem est paulo ante superne ampliari cavitatem thoracis in violenta respiratione: quod contrario motu ac diaphragma cum ultimis spuris costis veræ costæ ferantur excitata (inquam) ac quodammodo advocata retractæque à spurium deorsum motu. Quibus costarum motibus intercostales musculi priorum generum scilicet costarum præponuntur: ac exteriores quidem ubi sursum, interiores verò ubi deorsum costæ trahuntur: quemadmodum ubi violenta respiratio mitior requiritur una aut duæ aut plures; ubi verò violenta itidem sed valentior, tunc costæ omnes sursum deorsumque ad vertebrarum dearticulationes moventur. Quod si in eodem genere scilicet in violenta respiratione adhuc major atque (ut uno verbo dicam) summa urgeat necessitas, tunc prædictis motibus etiam alii adjunguntur ac præsto sunt, quos ante & retro paulo supra fieri memoravimus: qui sanè tanquam ab iis, quæ moventur, à cartilaginibus tanquam verò à motoribus à musculis, qui in eorum intervallis, consistunt, perficiuntur. In quibus sanè motibus thoracis cavitatis ampliatur coarctaturque, quia attollitur ac deprimitur thorax universus, & quidem ad hunc modum. Cartilagine moventur quia ad costas, quibus articulantur scilicet flectuntur & extenduntur, dum flectuntur, curvantur magis, dumque magis curvantur, costis magis propinquant ac sursum ducuntur, dumque ita ducuntur seu flectuntur, retro versus vertebrae deprimuntur ac constringuntur, tuncque thoracis cavitas angustatur: contra verò ad costas extensæ à curvitate recedunt, ut quædantenus dirigi videantur: dumque ita directionem expetere videntur, tunc à costis magis recedentes deorsum feruntur, & ad anteriora promoventur, longioresque costæ ex directione redduntur, propter quod thorax attollitur, hoc est quam maxime à vertebrae cartilagine sejunguntur, & ita anteriora versus attollitur thorax. Quibus cartilaginum motibus musculi duum generum scilicet qui in earum intervallis consistunt præponuntur: exteriores quidem cartilaginum inflexionibus ac thoracis depressioni, interiores vero cartilaginum extensionibus, thoracisque sublacioni. Quibus omnibus thoracis motibus ultimo loco in tertia respirationis parte, quæ vehementissima appellatur, musculi in exteriori thoracis parte positi in subsidium veniunt ad votum explendum tunc insur-

gentes & ex omni parte omnem thoracis cavita-
tem ad summum ampliantes angustantesque ubi
maxima requiritur caloris refrigeratio. Quæ o-
mnia ut exactè percipiantur thoracem volucris
ante oculos haberi consulo, tum verò homini cun-
cta applicare. Hæc autem universa dilucidius
adhuc quomodo agantur, nunc ad exactissimam
omnium, cognitionem veluti in figura tandem
præmonstrabo. Suppone mihi aliquem ex aere
frigidior ad calidior accedens: huic sane ca-
lor cordis major reddetur, quòd si cursum arripi-
at, adhuc intendetur: si vero in laconicum per-
veniat, fervidior adhuc fiet: tum vero si febris
huic etiam superveniat, longè vehementior red-
detur calor. Si demum in iram commovebitur,
vehementissimus fiet. Omnino credendum est
naturam in omnibus hisce constitutionibus atque
aliis quam plurimis, quas mente concipere possi-
bile est, quæ secundum majorem minoremque ra-
tionem innumeris propemodum rationibus eva-
riant, de hujus caloris conservatione maxime esse
solicitam: quippe cum vitæ auctor sit, & eo pa-
tiente vitam quoque interitum facillè pati neces-
se sit. Cum verò cordis calor, qui à nulla re sit
commotus, exigua omnino conservetur respira-
tione, si fervidus magis magisque reddatur, valen-
tiore indigere manifestum est: quæ cum fieri pos-
sit aut qualitate, aut quantitate majore aeris at-
tracta, certè si qualitas præsto esset, id opportu-
nissimum utique foret: at quia aerem frigidio-
rem temporis fere momento comperire minime
licet, ideo quantitate qualitatis defectum supple-
re comparatum est, cum in majori aeris quanti-
tate majorem quoque inesse refrigerandi faculta-
tem jure existimandum sit. Proinde cum cordis
calor in naturali moderatione est, quod evenit
cum corpus omnino quiescit, vacuum est, neque
ab animi affectibus concitatur, & aer ambiens
frigidus est, solum diaphragma quod modice ten-
datur, & exigua aeris copia trahatur, sufficit ad
ipsius refrigerationem. Quòd si ab aere externo
intendatur calor, diaphragma impendio magis
tenditur ac deorsum fertur, complanaturque ita
ut imas thoracis partes similiter secum ducat:

intensior autem factus calor ex cursu, tunc inter-
costales musculi exteriores thoracem magis at-
tollentes subsidio sunt: at à laconico postea alte-
ratus adhuc calor, prædictos musculos extremam
pati tensionem, ac proinde thoracem magis sub-
levare credendum est: tum vero febre postea ac-
cedente, atque ob eam aucto impensius calore,
tum musculi in thorace exterius positi thoracem
magis adhuc dilatantes succurrunt: qui extre-
mam denique tensionem efficiunt, ubi ira his o-
mnibus supervenerit, & calore vehementissime
adaucto copiosissima aeris copia ac proinde tho-
racis maxima dilatatione est opus. Quæ omnia
generaliter quidem ita proponi possunt: at in
quoque genere maxima cum sit latitudo, sit ut in
uno quoque particulares differentie innumera
habeantur, quæ (ut toties diximus) in majori &
minori ratione plurimum evariant. Atque hæc
de respiratione sufficiant. In qua & si demon-
strata à me omnia ea sunt ad respirationem perti-
nentia, quæ Galen. VII. de usu part. cap. 20. dixit
se in lib. de causis respirationis demonstrasse. Vi-
delicet in respiratione alias quidem thoracis par-
tes sursum ferri, alias deorsum; & rursus in expi-
rationibus, quæ prius sursum ferebantur, contra
deorsum tendere; quæ vero ante sursum fereban-
tur, nunc in suam pristinam sedem reverti. Item
demonstratum est multa esse thoraci motus prin-
cipia: respirationemque aliam esse liberam, ali-
am violentam, & utriusque proprios esse muscu-
los. Insuper demonstratum est fibras intercosta-
lium obliquas esse & nequaquam uniformes, sed
contrarium internas externis habere situm; ac si-
militer eas quæ ad cartilagineas eis quæ ad osseas
costarum partes. Item & costarum articulos
contemplati fuimus. Quæ omnia etsi à me de-
monstrata sunt, utinam tamen particulares diffe-
rentias attigerim, ita ut hic noster de Respiratione
tractatus aliqua ex parte librorum Galeni qui

exciderunt, de motu Thoracis, & de causis
Respirationis vices sub-
eat.

HIERONYMI FABRICII

AB

A QVAPENDENTE

ANATOMICI PATAVINI,

DE

OCULO, VISUS ORGANO, OCULI DISSECTI HISTORIA.

PARS PRIMA,

CAPUT I.



I Ripartita erit nostra hæc disputatio. Primo enim totius oculi fabricam structuramque patefaciemus. Deinde agemus de oculi actione, hoc est de visione ipsa. Postremo tum oculi in universum, tum singularum ipsius oculi partium utilitates contemplabimur. Hæc autem omnia fere per dissectionem venabimur. Dissectio enim (si quis recte æstimet) eum habet usum, ut tum ea, quæ oculis insunt, hoc est structuram & historiam, manifestet: tum in actionis facultatisve notitiam deducat: tum denique oculi utilitates aperiat atque declaret. Incipiemus autem oculum dissecare, prout sese nobis offert aspectui. Sese autem primo offerunt exteriores, deinde interiores partes. Quare ante omnia totum oculum commode in internum & externum dividemus. Internum dicimus oculi globum ex membranis & humoribus compactum cum optico unde pendet nervo: musculis porro exceptis, pericranio, pingvedine, glandulis, palpebris, tarso, ciliis, & superciliis, & si quæ aliæ partes sunt extra globum, quas proinde exteriores oculi partes appellamus. Rursus oculi globus ex tribus humoribus, aqueo, crystallino & vitreo, tribusque membranis conflatur, quæ etiam sex dici possunt, quemadmodum mox in earum historia planum faciemus, hinc ducto initio.

Oculi tunica ex nervo expanso atque amplificato resultat, qui cum ad constituendum oculum devenit, statim expanditur: & prout res substantias seu distincta corpora nervus obtinet, sic tres varias ac diversas tunicas expansus constituit porrigitque. Exterior nervi substantia, quæ Arabibus dura mater, Hippocrati *παχία μνήνη*, hoc est crassa membrana, appellatur, exteriorem oculi tunicam crassam duramque constituit, quam ob id *Σκληρώδη* nominant. Huic proxima est secunda nervi tunica, tenuis meninx seu pia mater, quæ interiorem primæque proximam oculi tunicam nigram & *χρυσιδή* nuncupatam constituit: cui interiorius adhuc succedit alia ex tertia & intima nervi substantia (quæ cerebri substantia est) amplificata, à qua *ἀμφιβληστροειδής*, sive (ut est apud La-

tinus) Reticularis retinave tunica conformatur. Hæ tres tunicae, nimirum Sclerodes, Choroides & Retina, ex triplici nervi corpore conflatae, totum oculum posterius obvolvunt, hoc est plusquam dimidiam crystallini posteriorem partem, quasi dimidiam pilam seu sphaeram obducunt ac comprehendunt, illique in circuitu annectuntur, humorem vitreum intus posteriusque complexæ: sed simul atque crystallino annexæ sunt, nequaquam inibi terminantur, sed ad anteriora crystallini producuntur, totumque similiter obvolvunt & perficiunt oculi anteriorem globum integrum & rotundum. Cæterum sicuti ex propositis posterioribus tunicis anteriores efficiuntur, itæ hæ eandem substantiâ seu corporis proprietatem non servant, quamobrem etiam nomina mutant. Nam ex sclerode postea cornea anteriorius, ex choroide uvea, ex retina aranea gignitur. Ita ut etiam si tres tunicae à triplici nervi corpore revera sint; tamen propter corporis varietatem veluti sex essent, sex nominibus fuere insignitæ; sclerodes sive sclerotica & cornea; choroides & uvea; retina & aranea. Hæ omnes totum oculi globum conformant, intusque tres humores continent, aqueum anteriorius, crystallinum in medio, & vitreum posteriorius. Atque hæc de partibus oculi globum componentibus summam dicta sint. Exteriores vero oculi partes sunt musculi sex, in hominibus videlicet quatuor, rectis quatuor motibus, duo vero obliquis præpositi: in brutis unus additur, musculus circa nervum positus: inter hos musculos multa intercedit pingvedo, quæ illos subjungit; membranaque à pericranio ducta eosdem extrinsecus obvolvunt & usque ad corneæ circuitum porrigitur, quo loco in eam inseritur variis nominibus Latinis dicta, videlicet adnata, alba, adhaerens, & conjunctiva Græcis *βλεπεφυκός* una dictione multis Latinis respondente. Insuper quorundam sententia & alia tunica à membranosis nervositatibus musculorum anteriorius ad corneam usque obducitur, quæ à præcis inter tunicas non recensetur, quod exiguam oculi partem cingit, hoc est, tantum oculi album, quod exterius apparet. Ex his illud elicitur, quod numerus tunicarum oculi

culi non est apud omnes certus ac definitus, sed variat, non quidem re, ut dicit Galenus, sed potius quia alii quasdam partes tunicis annumerant, alii sejungunt, propterea septem, sex, quinque, quatuor, tres, duæ denique oculorum tunicæ à quibusdam recensentur. Qui igitur septem oculi tunicas esse dicunt, retinam, choroidem, sclerodem, araneam, uveam, corneam & conjunctivam enumerant. Qui vero sex, retinam esse tunicam negant; quia ad custodiam non faciat ut reliquæ, sed tantum ad nutriendum. Qui vero quinque dicunt esse tunicas; araneam non tunicam, sed crystallini partem esse defendunt. Qui autem quatuor; præter has etiam conjunctivam sejungunt, quam potius oculorum ligamentum esse volunt, quo oculi globus ossibus alligatur, & in propria cavitate continetur. Qui vero tres dicunt esse tunicas; uveam & choroidem unam esse tunicam fatentur, sicuti retinam & araneam, item sclerodem & corneam eo quod una ab altera procedit eiqve continuatur, quemadmodum supra dictum est. Denique qui duas oculorum tunicas ponunt, retinam, araneam & conjunctivam, tanquam tunicæ non sint, rejiciunt; sed sclerodem & corneam unam, choroidem & uveam alteram statuunt. Adhæc oculus exterior & palpebris & tarsis & ciliis & superciliis & circumpositis ossibus constituitur: venis interea, arteriis, & nervis omissis. Quibus omnibus rudi quadam Minerva exploratis, de iis modo accuratius agendum est; sed prius nomina etiam externæ superficiæ oculi à priscis imposita proponenda veniunt: quo accuratius oculi structuræ cognitio quædam præmittatur, ad cuncta inferius dicenda intelligendaque utilis. Primæ enim frontis extremitates pilis hirtæ supercilia sunt *εφρύες* Græcis dictæ. Sunt enim prominentiæ, quæ oculis imminet. Horum interstitium Mesophryon Græce, Latine Glabella quod glabrum sit dicitur. Quod quidem si contingat alicui hirsutum esse; & juxta nasum supercilia inflecti, austerum acerbumque hominem significare censuit Aristoteles, quasi vero natura perpetuo cum hac nota designaverit, qui aliquando austeritate affectus talis apparere solet. Sub * superciliis palpebræ à palpitando seu tremendo sic dictæ, altera supra, altera infra positæ sunt Græci *βλέφαρον* dicunt *διὰ τὸ ὡραφανίεσθαι*, ἢ *διὰ τὸ αἰεῖσθαι αὐτὸ ἐν τῷ ὄρατι*, quod scilicet primum ostenditur, vel quia in cernendo attollitur. Has genas quoque appellari voluit Ruffus, quamvis gena propriè aliud significet. Hæ si inversæ demissæque cuipiam conspiciantur, somnolentum designant propter copiam humoris à cerebro in palpebras defluentis. A palpebris prodeuntes * pili ciliæ nostris, *βλεφαρίδες* Græcis dicuntur. Ciliæ quidem quia oculus celent, ac tueantur. Ciliorum ac palpebrarum extrema cum nos dormimus sese contingunt, & tarsi, & coronæ, & chelæ, hoc est, unguæ dicuntur. Tarsi quidem, quod carnis sint expertes, sicuti etiam dorsum pedis ita dicitur. Coronæ, quod semicirculari figura aut potius circulari, si apertis oculis spectentur. Unguæ, quia cartilagineæ similiter atque unguæ sunt. Tarforum extrema anguli nostris, Græcis *καυθῶι* dicuntur *ἀπὸ τῆς κνήμης*, quod pru-

ritum sentire interpretatur, cum plerumque in ipsis ob lachrymarum effluxum, sive cum oleum aut alium humorem adhibere accidit pruritus sentitur. Hi anguli duo sunt. Qui * magnus dicitur, naso; qui † minor, tempori est finitimus. Superioris palpebræ superficiæ quod super impendet, * cavum: illi autem respondens inferius † subcavum dicitur. Notareque licet, quod hujusmodi cavum & subcavum in aqua intercute, & alioqui in pravo corporis habitu, & in longinquo hæmorrhoidum effluvio & antiqua mulierum, menstrua purgatione, nonnunquam etiam inchoantibus lippitudinibus intumescere consueverunt; sicuti, quibus tum livescunt & in subcavo semicirculus pariter lucidus apparet, luis Gallicæ indicium manifestum facit, dummodo ex vigiliis non contingat, aut ebrietate, aut somno multo, aut curis multis. Verumtamen hæ omnes relatæ partes videlicet, cilia, tarsi, palpebræ, supercilia, & oculorum custodiæ gratia, & decoris sunt. At oculi instrumenta visionis sunt, atque eorum, id, quod in medio aspicitur, visio & † pupilla nuncupatur, Coræ Græcis dictæ; Glenæ vero oculorum medio, per quæ videmus, Aristoteles pupillam, aliquando humorem oculi interiorem, quo videmus, nominat: Galenus circulum perfectum, qui crystallinum respicit. Alii pupillam id vocant, quo videmus: Coren verò & Glenam simulacrum in pupilla apparens. In summa Græce *κόρη*, *γλήνη*, & Ἴλλοι pupilla dicitur, & *κόρη* quidem οἷον *χρῆμα ἐκ τῆς δὲ αὐτῆς χεῖρας τὸ ὄρατικόν πνεῦμα*, quod per ipsam visibilis spiritus diffundatur, dictam volunt, fortasse quam Latini pupillam, id est, parvam puppam aut virgunculam, Græci *κορήν*, id est, Puellam, & Hebræi *BATH*, id est, filiam nominant; conjicere licet, iis nominibus dictam, quod munda & pura sit ut puppa, virgo, aut filia, rerum tamen simulachra fuscipiat, aut concipiat potius: Ἴλλοι verò Pupillæ dicuntur, *ἀπὸ τῆς ἐπιλήσιως*, hoc est, à circumvolutione, quod involutos in se plures humores contineant. Sed Iones ipsum oculum Ἴλλοι vocant. *Γλήνη* autem Pupilla dicitur, *ὡδὲ τὸ τὸν ἄνθρωπον γλήνη*, quia mentem tranquillam ostendat. Nam mentis dispositionem oculi indicant, vel à lucendo, sicuti ab Homero assumptum fuit, unde etiam lumina fuere oculi appellati. Quod pupillam ambit, oculi nigrum dicitur: quod vero nigrum circumdat, † album, & albugo. At quod inter pupillam atque album continuum interjacet, * Iris appellatur; sic utique, quod colore evariet nominatum. Nam modo atrum, modo fulvum, modo cæsum, modo splendidum id esse conspiciamus: id vero quod nigrum ambit, & ab illo distinguit, Corona dicitur. Quamvis Galenus 10. de usu partium, capite 1. ex nonnullorum sententia *Στεφάνη*, hoc est, Coronam, totam Iridem vocet. His ita exploratis ad singulares oculi partes accedamus.

CAP II.

De Cornea.

Inter oculi partes prima quæ sese offert, & apertis palpebris statim aspectui occurrit,

Tu-

CAP. III.

De
Sclerotica, hoc est, dura &
agnata Tunica.

CORNEA suis in orbem terminis alteri membra-
næ continuatur, quæ à Ruffo candida dicitur,
quamvis ab aliis candida seu alba tunica, quæ cor-
neæ continuari videtur, non pars ipsius corneæ,
sed tunica à pericranio delata sit, & * ὀπιπεφυ- * K. 2.
κῆς, hoc est, conjunctiva, adnata, & adhærens
quoque nominetur: cui proxime membranosi
quoque musculorum tendines subjiuntur, qui,
ut puto, candorem propositæ tunicæ impensius
augent, cum lucido quodam candore affecta vi-
deatur. Extima hæc oculi tunica supra Sclero-
dem, de qua potissimum agere hoc loco institui-
mus, est consistens, & conspectui nostro eodem
tempore cum cornea sese offerens à pericranio, ut
dixi, exporrecta, totumque exterius oculum inve-
stiens semper ossi proxima, præterquam ubi pal-
pebræ producuntur, ad quas perveniens duplica-
tur, veluti angulum faciens: atque altera ejus pars
palpebras subcingit, altera vero oculum tegit us-
que ad corneam, cujus termino in orbem anne-
ctitur. Sub hac igitur & nervosis musculorum
exilitatibus membrana vere corneæ conjuncta
consistit, quæ posterius à nervi externa tunica ge-
neratur. Unde * σκληράδης, seu Sclerotica * 14. f. 15. g.
dicitur, quæ à dura cerebri membrana est. Et quan- 16. o. 25. c.
quam omnes Anatomici hujus membranæ aut 27. a. 29. d.
pelliculæ originem à nervi tunica deduxerunt, 30. 31. g.
non tamen exteriorem nervi tunicam tenuitatem,
aut duram cerebri membranam, à qua ortū ipsa
habet, crassitie æmulat, sed quadruplo ferè cras-
sior apparet, ita ut nonnullis mirum videri possit,
hanc à nervi tunica originem ducere; ducit tamen,
cum unita nervo sit, hoc est, nervi exterioris
tunicæ continua, uti facile perspicias, si exiguo
atque acutissimo cultro nervi externam tunicam
à subjecta per longitudinem separabis, & eo usque
prosequeris, donec ad oculum ac propositam tu-
nicam perveneris. Sed cum oculi tunicam hæc
efformat, incrassatur obduraturque. In piscibus
qua parte musculi in eam inseruntur, aut potius,
qua parte à media oculi rotunditate antè tendit
ad corneam constituendam, ad tantam perve-
nit duritiem, ut cartilaginea pene conspiciatur.
Hæc etiam multiplex est. Et quidem qua multi-
plex, & qua summe dura & crassa est, firmi ta-
tem insignem roburque adeptæ est. Qualem sane
eam esse oportuit, cum totius oculi globum
efformare, incurvatum musculorum & adipis
pondus sustinere, & musculorum extremitates seu
tendinum insertiones accipere debeat; tum verò,
quia nativam humorum intus contentorum figu-
ram conservatura, eosque ab omni elisione tutos
cavitatis suæ beneficio præstitura, suæque duritie
mollitiem subjectarum membranarum corrobora-
tura, & per ampliorū denique vasorum stratū, sul-
crū, & quasi basis futura erat. Quæ sanè vasa retro
magis, ea scilicet regione, quæ vitreo subjecto humori
respondet, ac prope nervum est, huic membranæ
appli-

* 17. g. 18. c.
18. c. 25. g.
27. b. 32. 33. n.
Lib. 2. c. 13.
Cap. 15.
* 17. g. 18. c.
20. n. 25. g.
27. b. 32. &
33. n.
Lib. 1. cap. 5.

Tunica est, quæ à Græcis * κερκοειδής, id est,
cornicularis seu corniformis seu cornea nuncupa-
tur, eo quod cornu laternarum attenuato, de ras-
o expolitoque sit persimilis, uti Gal. prodit. Ruf-
fus autem hanc tunicam non modo corneam, sed
etiam candidam vocavit. Corneam quidem di-
ctam voluit, aut propter firmitatem, aut quoniam
interius conditus humor per hanc tanquam per
corniculum seu laternam translucet: aut quod
instar cornu in corpuscula cithedonas vocata, sci-
licet fibras aut filiamenea aut laminas resolvitur.
Candidam vero dixit ob colorem, quem ejus ci-
catrices ostendunt: quamvis libro primo distin-
cte magis Ruffus sit locutus, cum corneam duabus
naturis præditam duo quoque nomina gerere pro-
tulit. Cornicularis quidem in medio, & usque ad
Iridem. Hæc enim ejus particula expolitis cor-
nibus assimilatur: candida vero est altera pars o-
mnis, qualis & aspicitur, nihil mediæ neque na-
tura, neque colore similis. Tunica est orbicularis
in medio oculi protuberans, hoc est, totius o-
culi æqualem superficiem excedens, quæ ab oculi
albo undique terminatur ac circumscribitur, eique
continuatur, dura, densa, tenuis, perpolita ac dia-
phana; diaphano quidem ab aere diverso, ac den-
siore, omnia accuratius recensentur, quia natu-
ra, ut infra dicetur, ex omnibus fructum percipit.
Dictum autem est, corneam tunicam orbicularem
esse, quamvis in piscibus, capris, & id genus va-
riet, etenim in * bobus ab uno ad alterum angu-
lum latior est, neque ullo modo exactè orbicularis
visitur, ut in cæteris, sed ovalem potius figuram,
non tamen exactè refert; in piscibus vero conum
æmulatur. In omnibus tamen ita protuberat, ut
æqualem albæ tunicæ, ac totius oculi superficiem
exuperet. Et quamvis tenuis sit tunica, ut dia-
phana sit, non tamen simplex censenda est, sed tri-
plex quadruplexque conspicitur, quasi ex pluri-
bus corticibus constare videatur, cum laminæ,
quarum una alteri superposita est valideque ad-
hæret, multæ sint, quas si quis invicem separare
velit forcicis mucrone, aut exigui cultri acie, ad
circumferentiam corneam præcidat, postea unguibus
separet. Quatuor enim tunicas non difficulter
efficiet, quas etiam cultro acutissimo separabit
in suo situ cornea remanente. Quibus omnibus,
ut ait Ruffus, vocata epidermis superincumbit,
cæteris laminis longe tenuior. Hæc est illa
corneæ cuticula, quam una cum reliqua senecta
serpentes quotannis abjicere pluries ego ostendi;
propter quod antiqui putarunt, eo tempore ser-
pentes deterius videre, quod probabile quidem
esse duco, licet ab Aristotele reprehendantur. In
ganamaris piscibus, & iis, quorum oculus palpe-
bra non tegitur, ita dura est, ut exactè cornu la-
ternarum rigiditatem quoque præ se ferat. Hæc
venas sensui conspicuas non habet, nisi
fortassis cum inflammatione
afficitur.

applicantur, postea verò antèrius exporriguntur, donec intus in Choroidem sese insinuent discurrentqve.

CAP. IV.

De

Uvea & choroide Tunica.

Ruff. lib. 1.
cap. 23.* 22. a. 26. 30
31. b. 37. a.
38. d.Ruff. Lib. 2.
cap. 3. Gal.

Lib. 4. c. 19.

Nunc nostrum ordinem prosequentes de uvea & choroide Tunica simul agemus: quas si simul junctas consideremus, totum oculi globum obvolvere conspiciemus, ac antèrius quidem, quæ parte corniculari subjicitur, uveam, postèrius autem, quæ albam tunicam & scleroticam subit, choroïdem dicimus. Primum igitur * uvea tunica, *Παρειδης*, ita dicitur, quoniam uvæ acini corioeam Herophylus comparavit. Nam extèrius, quæ corneam spectat, levis, intèrius verò, quæ crystallinum respicit, aspera visitur: vel uvæ acino similis est, ratione nigredinis, hoc est, quia colore atra sit, ut Theophilus opinatur, vel tandem si nos addamus, uvæ acino similem esse, quod perforata sit, uti est uvæ acinus perforatus, si ab eo pediculum seu suspensorium amoveris. Comparationem ex omni ferè parte similem faciamus, & Galenum in hac ultima significatione fautorem habebimus omitto uvæ acino similem esse forte propter substantiæ soliditatem, aut quia humorem albugineum contineat, uti uvæ acinus illi similem continet. Rhagoides igitur, sive uvea tunica ex Galeno est involucrum venosum, molle & nigrum, orbiculi, qui medius perforatus sit, figuram referens. Hæc à choroide nascitur à crystallini circumferentia ad antèriores partes promotà choroide: estqve tunica duplo ipsa choroide crassior. Quamobrem Galenus existimavit, eam esse duplicatam choroïdem, habet verò duas facies, internam, quæ crystallinum; extèrnâ, quæ corneam respicit, quo fit, ut inter crystallinum & corneam ponatur, neutramqve partem attingens ab utraqve distet, sive intervallum à corneæ extubèrantia proveniat, sive ab uvæ depressione, & imperfecta rotunditate, sive ab humore aqueo, qui intercedat, sustineatqve. In summa extèrius oculi albo continuari cernitur, & colore varia est, atro, casto, fulvo & splendido, unde * Iris locus is dictus est. Hujus tunicæ † foramen passim uvæ, sed non raro pupillæ foramen à Galeno & Anatomicis dicitur, quod eam crystallini partem detegat, quæ visibilibus obvia est, & pupilla dicitur, uti postèrius exponemus. Cujus foraminis primò figuræ varietas inspicienda, quæ passim rotunda est, ut hominibus, canibus, & suisqve quamplurimis animalibus interdum oblonga & ferme ovalis, ut * bobus, ovibus, capris, interdum coniformem figuram referens, ut in † Lucio pisce apparet. Deinde motus spectandus, quo tum ampliatur, tum contrahitur, atqve in hujusmodi constitutionibus modo rotundam figuram servat, modo aliam suscipit, ut in cato, in quo rimam contrahit angustatam. Motus autem vel ab animali spiritu, vel à luce prodit, ut melius in usibus dicitur. Commiscuntur nescio quam ciliarem tunicam Anatomici circa crystallinum, quæ circulus & co-

pula tunicarum est, quæ nulla alia sunt, quam * 35. 36. t. nigra uveæ tunicæ fibrarum vestigia in crystallinum, aut potius in retinam tunicam impressa, quæ parte uveæ retinam crystallinamqve attingit, eiqve in orbem annectitur, quæ secundum antèriorem posterioremqve partem recta procedunt, ciliisqve similes sunt, quod sane persuadet, quia si retina tunica unà cum aranea ei continua auferatur, nigra illa ciliorum vestigia in utriusqve tunicæ confinio impressa relictaqve conspiciuntur. Itaque ex Ruffo concludendum est, hanc tunicam secundam ab ordine *πεπενημένην*, hoc est, perforatam à structura; Rhagoidem vero, hoc est, Acinalem seu uvalem à similitudine, Choroïdem tandem à vasorum textura nominari: quamvis Choroïdes tunica propriè posterior ejus pars vere sit appellanda, de qua mox dicemus.

Lib. 2. cap. 3.

Tunica autem Choroïdes, uti supra dictum est, ex secunda nervi tunica, quæ tenuis meninx est, amplificata, & antrorsum producta conflatur: à qua tamen in eo potissimum differt, quod nervi tunica alba; choroïdes verò atra est ex utraqve facie, videlicet quæ retinam, tum verò etiam quæ scleroticam contingit. Cæterum nigrities ad retinam spectans adhærens & innata est, quæ verò sclerotica, ascititia & separabilis, quæ ob id etiam tangentis digitos inficit. Ideoque ipsa ablata, niger color fere abit, tunica autem sub alba redditur. Rursus Choroïdis color extèrius in omnibus niger usquequaque perpetuo est, ac intèrius quæ vitreum & crystallinum respicit in nonnullis, ut bobus, ea potissimum parte, quæ vitreum retro Choroïdes cingit, cæruleus quadantenus est. Venas in hujusmodi tunica notare oportet, quas in bobus maxime per antèriorem & posteriorem oculi partem, hoc est, oculi longitudinem, singulas congruo quodam intervallo discurrere contempleris, à quibus hinc inde minimi procedunt ramusculi totam choroïdem intertextentes, unde etiam nomen est adepta ab *ὀρέω*, foetus tunica. Sicuti enim in chorio vasa quamplurima sunt disseminata, sic propter eandem vasorum texturam tum hæc, tum tenuis membrana, quæ cerebrum investit, Choroïdes ambæ scilicet tunicæ appellatæ sunt. Vel fortassè à choro sive saltatorio orbe, in quo manus manibus iulectæ sunt, utraqve tunica nomen sortita est: ideoqve nonnulli eam plexiformem ausi sunt appellare. Sane vasorum ramusculos inde produci & porrigi à choroide in subjectam retinam conspicias, si choroïdem ab ea separes. Verumtamen prius separationem choroïdis ab illi superposita sclerotica aggredieris, quam si sedulo cultri acie moliaris, ita ut acies internam scleroticæ faciem contingat semper, & quodammodo abradat, non difficulter choroïdis cum uvea continuationem, & totius oculi globum universum nigrum conspicias: tum verò sectione per longitudinem choroïdis facta, indeqve volsella apprehensa sursumqve sublata inver-
saqve choroide, venas ad retinam subire discurrenteqve conspicias.

† 22. b. 27. d.
30. j. h.* 1. f.
† 22. c. 23. a.
30. i. 37. 38. e.* 37. e.
† 22. c. 23. a.

CAP. V.

De
Retina & Aranea Tunica.

Superfunt retina & aranea tunica, quæ simul expenduntur, quod à nervi medulla, quæ cerebri substantia est, amplificata ambæ producuntur, sed proxime à nervi substantia, ubi primum nervus oculum attingit, * retina creatur, quam Græci à figura curvi rotundi quæ retis, quod in orbem ad pilces capiendos jacitur, aut baculo appenso in aquam mergitur, *Αμφιβληροειδῆ* nominantur, *ἄπο τῆ ἀμφιβάλειν*, hoc est, à circumjiciendo, sive (ut Cicero loquitur) circumplectendo, quod maximè illo retis genere fieri solet, quod everriculum Latinis, & *Αμφιβληρονον* Græcis dicitur, trahendo quæ è vado ducitur. Herophilus pariter reti eam assimilavit, sed contracto, ut Ruffus prodit: ac revera non solum rotundo & concavo, sed contracto quoque reti similis est. Hæc à cerebri substantia, uti dictum, quæ in nervo optico consistit, oboritur amplificata, atque in dictam tunicam conversa, ubi nervus ad oculum finitur, quo fit, ut potius cerebri substantiam referat, quam tunicam, vel Galeno teste. † Nam si à crystallino vitreo quæ separet, atque in unam colligas, primum cerebri substantiam videre videberis: deinde à nervi interna parte seu radice pendere & oboriri, si librabis perspectissimum erit. Quam obrem si Hippocrates, uti liber (quem vulgò Introductorium vocant) habet, duas tantum oculorum tunicas numerat, aranea scilicet & retina omissa, non est mirandum, cum duæ solum verè tunicas referant. Hæc igitur à nervo progrediens & antèrius producta, humorem quæ vitreum complexa, tandem in mediam posticam partem, id est, in dimidiam penè spheram, & maximum crystallini humoris circulum inseritur, atque hujus tunicæ retinæ beneficio medius vehitur in vitreo crystallino, tanquam semisecta quædam spherà in aqua, hoc est, quasi ligneam pilam in aqua innatare videas. * Venas habet retina tunica plures valde quæ conspicuas, sed tamen exiles admodum, ac potissimum in interiori parte, quæ sanguinem tenuem floridum quæ continent. Ubi autem in posteriorem crystallini partem & maximum ejus partis circulum inseritur, ibi quoque arachnoidi vocatæ tunicæ originem præbet, de qua nunc dico.

Aranea à retina pronascitur, ubi crystallinum in circuitu attingit, atque non dimidiatum ex anteriori parte, ut Galenus scribit, sed totum crystallinum investit, retinæ quæ naturam amittit atque immutat. Nam tunica evadit levissima, tenuissima, densissima & pellucida, quæ cum nulli melius, quam tenuibus aranearum telis in subtilitate comparari poterit, merito à Græcis *Αραχνοειδῆς*, nostris Aranealis seu Aranea dicta est, quæ diaphana quidem est antèrius posterius quæ, non tamen ex utraque parte similis. Nam antèrius densior & crassior, posterius tenuior & rarior & laxior existit. Hanc non est, ut à crystallino separare absque; ejus destructione tentes: quando a-

ranca ablata crystallinum ad latera precipitare, neque amplius in seipso constantem & concretum permanere constat. Præterea tantum perpolitum quæ; non servari: tum verò figuram amittere, & quod caput est, præcipuum visus instrumentum esse desinere, & æquivoce crystallinum evadere, quia nimirum hic humor non modo sentiendi vim & substantiæ suæ tum molem tum formam, sed & efficaciam Arachnoidi debet. Quapropter si ab ipso araneam non sejungas, sed crystallini superficiem araneam vocites, non errabis, atque etiam Ruffum sequeris auctorem sane locupletissimum, qui eam crystallinoidem appellavit: & ex quorundam sententia, neque; tunicam appellandam, sed membranosam quædam congelationem esse dixit. Araneam tunicam idem Ruffus aliquando cum retina confudit, voluit quæ; eandem tunicam, nimirum eam, quæ humorem vitreum obvolvitur, & Arachnoidem antiquo vocabulo, & Retinam ex Herophilo appellari, ab aliis verò ab incluso humore, qui vitri gerit similitudinem, Hyaloidea, hoc est, vitream nominari. Unde alibi de hac ita scribit. Vocatur quæ; ab humoris coactione *Υαλοειδῆς*, vitrea, à tenuitate *Ἀραχνοειδῆς*, aranealis, à vasculorum contextu figura quæ; *Ἀμφιβληροειδῆς*, reticularis. Quæ verò proprie aranea est, hoc est, ea, quæ crystallinum humorem investit, antiquitus nomine caruine, sed à posteris Phacoidea, hoc est, lenticularem ob figuram, & Crystalloidea ab contento humore & *Πακοειδῆς*, quod disco similis sit, vocatam esse scribit. Et id quidem Aristotelis testimonio confirmatur, qui 5. de Generatione animalium cap. 1. sub nomine cutis, araneam tunicam appellavit, quam interiori humori obtendi, ac translucidam seu diaphanam esse voluit. Addit Ruffus ex nonnullorum sententia eandem neque tunicam appellandam, sed membranosam congelationem, vult quæ; tandem tunicam, quæ crystallinum obvolvitur, totum obvolvere; sed dimidiam ad uvæ foramen prominere, dimidiam ad retinam committi. Atque hæc omnia dicta sunt, ut Ruffi subdifficilis sententia explanaretur. Nec me latet, hoc quoque loco Anatomicos tunicam quædam contingere, quam Ciliarem nomine nant, de qua quid sentiremus, jam supra expolitum est.

CAP. VI.

De
Humore Aqueo.

Is, quæ de oculorum tunicis, aut, ut Cicero vocat, pelliculis, dicenda erant, ita constitutis, ad humores nostra se transferet oratio. Et quidem anteriorem oculi partem primum excutiemus. Locum inter crystallinum & corneam mediū humor occupat & supplet, qui *ὕδαρ τοῦ ὀφθαλμοῦ* h. e. aqueus dicitur: quod inter cæteras oculi partes hic aqueus similis sit. Dicitur etiam Albugineus Græce *ὠσειδῆς*, quia ei humoris, qui in ovis cernitur, sit persimilis, quamvis Ruffus albugineam (quia forte aqueū non agnovit) vitreum humorem nominet. Dicitur quoque; hic humor à Galeno *καθαρόν*, id est purus & nitidus. Ultimo *λεπιδῆς*, hoc est, tenuis denominatur: sed confverudo fere obtinuit, ut aqueus vocaretur: cujus forte appellationis causa Aristoteles oculum aqueum adversus Platonem

* 28. c. 29. c. 32. 33. 34. P

Gal. 7. de decret. c. 5.

lib. 1. c. 23.

Ruffus.

x de usu par. cap. † 39. c.

* 28. c.

x de usu par. cap. de oculis cap. 4.

Ves.

lib. 2. cap. 3.

lib. 1. cap. 23.

lib. 2. cap. 3.

lib. 2. cap. 3.

nem censuit: quamquam si etiam alii oculorum humores expenduntur, ut crystallinus, qui similis aqua in glaciem concretæ apparet, & vitreus, qui in aquam liqvescere ac fundi statim videtur, non sine causa cum Aristotele oculum esse aqueum pronuntiabimus. Hic humor inter corneam & crystallinum continetur, & quamvis in toto illo spatio interjecta mediaque fere sit tunica uvea, ejus tamen foramini utrinque assistere aquei, ita ut tam corneam, tum crystallinum contingat, non perperam concedit. Dixi autem utrinque assistere, non autem moveri, quando etiam si aqueus humor λεπτός, hoc est, tenuis est appellatus, atque hac ratione facile fluere diffluereque ac moveri potest; in propria tamen sede utique stabilis est, neque agitur: cui rei lentor aliquis ipsius opitulatur, quem forte prisci observantes albuginem nominarunt. Hunc spiritu animali compleri, Galenus & antiqui omnes Medici è foramine pupillæ alias contracto, alias dilatato conjece- runt. Unde si mortuo animali brevi spatio cornea corrugatur, potius in hujus spiritus difflationem, quam in humoris subitam digestionem referendum est, quamvis & ipse quoque aqueus humor facilius propter tenuitatem quam alii evanescat.

CAP. VII.

De

Humore Crystallino.

*34. q. 35. 36
v. 37. b. 39.
40. 41. 42.
43.
7. de de-
cret. cap. 5.
De an. vi-
vorum cap.
de oculis.
Lib. 1. c. 23.
Lib. 2. c. 4.
I. de hist. an.
c. 9. & 5. de
gen. animi.
cap. 1.
Crystallinus * post aqueum humorem ponitur. Est autem & ipse aqueus, non tamen fluidus ut aqua, quemadmodum prædictus, sed compactus ut aqua, quæ mediocriter in glaciem fit concreta. Nam detracta arachnoide crystallinum concidere, & ad latera aliquantulum dilabi conspicias, ut aquam nondum plane concretam, sed tamen congelare cœptam. Quam ob causam Græcè κρυσταλλοειδής και κρυσταλλινός, nostris crystallinus & glacialis est appellatus: atque ob eandem rationem Græco etiam à nonnullis dictus est. Ruffus interdum à figura Guttam humoris nominat, interdum à concreto humore Crystalloidem; ab Aristotele autem κόρη, crystallinus appellatur, quæ vox pupula à Plinio, & proprie imaguncula est in oculi nigro, quod crystallini regioni respondet. Crystallinus igitur primo quidem concretus humor est & crassus: crassities tamen tanta non est, ut diaphanam ei naturam adimat. Luci enim transitum præbet Quia verò diaphanum albo vicinior est, propterea diaphano ejus pereunte, quod contingit, cum decoquitur, albissimus redditur omnis crystallinus, exhalatis scilicet purioribus, tenuioribus & aereis, aut aqueis partibus, quæ ipsum diaphanum efficiebant: sic etiam dum impensus condensatur & crassescit, albus similiter efficitur, quod in senescentibus bobus sæpe observavimus, superantibus scilicet terreis partibus, aqueas & aereas: ita tamen crassus est, ut vel summam ceræ mollitiem adæquet, cui cum mollitie lentor non exiguus adjungitur. Quo fit, ut digitis contrectatus impensus, quam cera adhæreat, glutinumque ferè æmuletur. In medio oculi ponitur crystallinus,

præcipue in hominibus: at quadrupedibus, & iis, quæ prona incedunt, inferius spectare oculique infernæ orbitæ vicinior esse videtur. Quod si illud jam quærat, in anterioremne an posteriorem partem magis propendeat crystallinus, puto in anteriorem magis prominere: quamvis si quis vitrei altitudinem cum corneæ extuberantia, & aquei humoris copia, & crystallini in vitreum immersione conferat, facile positionem æqualem esse judicabit. Ex eo igitur, quod in medio est, nexum & colligationem habet cum omnibus oculum componentibus partibus, quæ ita crystallino nectuntur, ut anteriores ejus posterioresque partes liberæ utcunque, & non nisi cum diaphanis corporibus communionem contactumque habeant, videlicet, antè quidem cum aqueo, posterius autem cum vitreo humore: quæ tria corpora (ut utar verbis Albazen) continuitate diaphani continua sunt, sed in vitreo innatat crystallinus, tanquam semifesta quædam sphaera in aqua: aliæ verò non diaphanæ sed opacæ partes. * Ut sunt * 42. 43. c. tunica, quæ illi in orbem applicantur, aliæ aliis ordine superpositæ. Neque enim mireris, Lector, me pusilla quæque de crystallino percurrere, quia (ut in Usibus videbis) natura ex omnibus fructum percipit. Quod potissimum advertes in figura, quæ in diversis animalibus varia est. Nam quamvis in omnibus crystallinus rotunda figura donetur, tamen non in omnibus similis ubique est rotunditas. Namque in piscibus crystallinus undique exactè rotundus est; at in hominibus, bobus & plerisque aliis, non usquequaque & ad unquam perfecta rotunditas apparet; sed quidem qua vitreum contingit, in eumque mergitur, perfectam habet rotunditatem Galeno ignoram; * Lib. 1. cap. 1. antè autem ad aqueum humorem depressus est, & lenticulæ extuberantiam refert. Unde hæc pars lenticularis à Ruffo est appellata. Sed quia anterior hæc crystallini facies illa est, in qua visio potissimum celebratur, merito pupilla hæc pars (ut opinor) censetur, de qua tamen diversi diversa scribunt. Nam Aristoteles humorum oculi interiorem pupillam esse scribit, & Græco vocabulo κόρη nominat. Idem sentit cum ait: Sed non modo ea, quæ diximus, causam habent, ut obtuse acuteque cernatur: verum natura etiam cutis, quæ κόρη, hoc est, pupillæ vocatæ obtenditur. Translucidam enim seu diaphanam esse eam requiritur. Galenus autem modo pupillam dicit esse punctum in media crystallini anteriori superficie, id est, in centro crystallini, quod respicit centrum foraminis uveæ, ut 10. de usu partium cap. 12. interdum videtur pupillam sumere pro uveæ, foramine, ut cap. 15. interdum mediam partem Iridis, per quam visus peragitur, pupillam nominat. Ruffus verò ita de pupilla scribit: Oculi verò quod in medio aspicitur, visio & pupilla nuncupatur. Glæna etiam simulacrum in pupilla apparens vocatur. Et rursus idem Ruffus: Cotæ, pupillæ sunt. Glæna, oculorum media, per quæ videmus. Alii pupillam id vocant, quo videmus. Coram verò & Glenam simulacrum in pupilla conspicuum. Meletius autem ita de pupilla loquitur: Pupilla autem oculorum κόρη και γλήμη και ἰλλοι dicitur, & κόρη, i. e. pupillam, οἷον κόρη ἐκ τῆς δι' αὐτῆς χειρῶς τὸ ὄρα πικρὸν πνεῦμα, quod per ipsam visibilis spiritus diffundatur, dicta volūt. At ἰλλοι εἰς τὸ τῆς εἰλησιως quod

quod involutos in se plures humores contineat, Γλήμη verò τὸ τὸν ἴσθιν γαλιθῶσαι, quia mentem tranquillam ostendat. Nam mentis dispositionem oculi indicant: vel à lucendo, ut Homerus ἐμὴ ῥῆε κακὴ γλῆ hoc est, pereas pravum lumen. Ultimo crystallinus sensus perpolitusque visitur, idque tunice araneae potissimum acceptum referendum est, quae obducitur, quae uti dictum est, antè densa & perpolita, postè laxa conspicitur.

CAP. IIX.

De Humore Vitreo.

*32.33.34.r.
35.36.f.

Antea quidem dictum est in * vitreo crystallinum consistere, quasi sphaeram aut pilam in aqua innatare, ita tamen ut majorem sui partem, hoc est, plusquam dimidium mergi videremus. Igitur vitreus totam oculi & crystallini posteriorem partem occupat, & opplet: magnitudine fere quadruplo crystallo idem exsuperans, & figuram à circumjacentibus partibus assumens: siquidem non modo mollis, sed pene etiam fluidus, & quasi liquefactum vitrum existit. Unde Latine vitreus, Graece ὑαλοειδής est appellatus: cui non tantum liqato & ferventi, sed etiam refrigerato similis est. Etenim purissimum pellucidumque vitrum exacte imitatur: quam ob causam purissimum etiam apparet diaphanum: quod sane crystalloidi collatum, non hoc à crystallino, ut Galenus censet, sed contra potius ab hoc crystallinum superari dixeris: cujus rei, quod purum similiter sed tenuius crystallino sit, causa est.

CAP. IX.

De Neruo optico seu visorio.

* 5. r. S. 8.
M. 9. R. 10.
G. 12. 13. 14.
15. D. 16. N.
19. o. 23. 24.
c. 25. b. 26. e.
28. a. 29. f.
7. de de-
cret. cap. 5.
16. de usu
par. cap. 3.
10. de usu
pa. cap. 12.
7. de de-
cret. cap. 4.
De oculis
cap. 3.

Nervus * opticus seu visorius, s. visivus ita dictus est, quod à cerebro ad oculos eam dignoscendi deferat facultatem, quae postmodum in oculis ad visilia tantum limitatur ac contrahitur: id quod non ut nervus, sed ut diaphanus redditus facit, ut exactius in usibus diceretur. Optici nervi inter omnes sensorios nervos tum mollissimi, tum crassissimi, tum longissimi sunt: atque in mollitie id rursus notat Galenus exteriorum nervorum opticorum partem seu substantiam duriolem, interiorum molliorem esse. In crassitie autem rursus Herophilo Galenus notat, opticos nervos interiorum per universum ductum perforatos esse, ideoque poros, hoc est, meatus appellatos ab Herophilo fuisse, cujus meatus gratia crassissimos fuisse factos Galenus quoque arbitratus est: ac per hujusmodi meatum influere spiritum animale cum sua substantia prodidit, per ceteros autem sensorios nervos, ipsius spiritus vim duntaxat. Quem tamen meatum videri non posse prodidit Galenus, nisi tribus praemissis conditionibus, ut animal magnum sit, nuper maclatum, & in claro aere conspicitur. Quae omnia ut notissima antiquis existere, ita de nervorum opticorum longitudine, origine, ductu, nihil ab eisdem certi discere licet. Quinimo si nervos opticos longissimos esse, & circuitum longissimum in cerebro peragere, & à posterioribus cerebri partibus oriri, imo ab ipsamet

spinali medulla expullulare quis ostendat; isthaec omnia contra Galeni placita offendet. Exculta enim magna professio nostris temporibus adeo est, ut innumera propemodum antiquis incognita, comperta sint. Nervi igitur optici potius à posteriore & inferna cerebri parte oriuntur. Unde eos conspicias, si cerebrum averfa parte, hoc est, ex inferiore disseces, & ejus basim superius colles, & membranam duram auferas: inde ventriculos hinc inde & Choroidem plexum detegas. Videbis enim cerebrum duos producere veluti truncos maximos ceu crura, alterum ad sinistram, alterum ad dextram: quae duo crura spinali principium praebent medullae. Ab his igitur hinc inde quae cerebri priores ventriculi & plexus choroidis incipiunt etiam nervi optici expullulant, deinde longo tractu antè arcuatim procedunt, donec prope reticularem plexum sese vicissim adcentes conjungantur, ita ut sese decussatim interfecare videantur, non tamen se interfecare, sed tantummodo suis lateribus mutuo uniuntur latiores facti, postea vero rursus disjunguntur, & dextrum, sinister sinistram oculum adit, sed prius cranium exeunt ambo per id foramen retro in oculi concavo efformatum: ubi vero oculum attingere nervus in tunicas resolvitur, sicuti dictum est.

CAP. X.

De modo dissecandi tunicas, humores & oculi nervos.

Quibus de interni oculi historia exploratis, quae tunicas, humores & nervum contemplatur, jam omnium praedictarum partium dissectionem docere oportet. Quae duobus modis à me administratur, & in publicis theatris ostenditur. Primus, tum tunicas, tum humores universos integros porrigit, sectione potissimum per longitudinem oculi, utputa, à posterioribus ad anteriores partes ducta. Secundus, transverse tum tunicas, tum humores dissecat. Primum igitur oculo aut humano, aut bovino, aut ovillo, quam recentissimo à musculis, tendinibus & omni pingvedine denudato, ita ut in oculi globo exterior tantum membrana, videlicet cornea & sclerotica, cum appenso optico nervo in conspectu sint, intactis scilicet amplis vasibus, quae per scleroticam discurrunt ac prope nervum consistunt, iisque sedulo observatis: in sinistram manum oculo sumpto, dissectionem ordiri à duplici parte possumus; vel à nervo, ita ut primum exterior tantum nervi membrana undequaque à nervo separetur, postea illi proxima tenuis id quod difficillimum omnino est, sed tamen acutissima cultri acie tandem absolvitur, sectione scilicet per longitudinem nervi facta, ac non nisi dura membrana dissecta, postea vero deorsum ad nervi radicem revoluta, inde incisa usque ad corneam, aut potius usque ad circumulum in sclerotica prope nervum factum, ut secundus modus te docebit. Quem auspiciari oportet, si primus non succedat, hoc sane modo. Primum acie cultri incidenda prope nervum sclerotica ex una parte est tam alte, ut subjecta Choroides

des & ix appareat, atque tam caute, ut nequaquam violetur: quod ut succedat, non unica sectione, sed subinde iterata leviter dividenda est, mox tenuissimi stili rotundo capulo, pertentandi viamque; forfici parandi gratia primum, deinde forficula mucrone intus ad usque Choroidem immisso, incisio circa nervum orbicularis efficienda est ita, ut circulus dimidiatum minimi digiti unguem circa nervum æquet. In qua incisione ampla vasa, quæ in sclerotica prope nervum sunt, quantum fieri potest, & servanda & adnotanda sunt, tum similiter forficula ab una circumferentiæ parte sectione cœpta, per longitudinem tota sclerotica incidenda est usque ad corneam, ea tamen intacta: in quo opere ne subjectam Choroidem violes stilo immisso sectionem antevertere opus est, viamque tutam sectioni parare; tum vero ex opposita ejus sectionis parte similiter per longitudinem & usque ad corneam altera sectio facienda est: mox invertenda tota sclerotica est retusa cultri parte eam à subjecta Choroidem per totam ejus regionem, vel separando, atque venulas & fibras omnes, quæ ab una ad alteram producuntur, avellendo, aut annexas Choroidi relinquendo, ita enim & sclerotica ex utraque parte, & Choroides subjecta integra apparebit, poterisque in Choroidem per ejus potissimum longitudinem discurrentes venas, coloremque ejus adnotare, postea corneam ab uvea in circuitu retuso cultro separabis. Ita enim tibi humor aqueus effluens & cornea ex utraque parte, & uvea ejusque foramen, & iris apparebit, insuper carneæ & sclerotica, tum vero uveæ & Choroidis continuas in circuitu corneæ, totusque reliquus oculi globus niger, & ex parte Choroidis digitos etiam nigrore inficiens conspicietur. Deinceps, si quod hucusque in sclerotica fuimus moliti, id ipsum in cæteris moliamur tunicis, videlicet Choroidem & retina, totus internus oculus tibi erit conspicuus. Cæterum retinam nunc ab aranea in crystallini circuitu incidere forficula opportunum erit, ut crystallinus integer vitreo humori innatus appareat, vitrei que quantitas ac diaphanum conspiciatur. Quod si retinam simul cum ipsa aranea separet, jam araneæ & retinæ continuationem habebis, & crystallinum ab aranea totum obvolvi videbis, dissimili tamen tunica substantia antè postèriusque. In altero autem administrationis modo, utrinque scilicet antè postèriusque apprehensus suspensusque oculus detinetur, inde ultra dimidium ad anteriora versus acutissima novacula transverse inciditur, ita ut crystallinus totus integer cum vitreo remaneat, tum in postèriore sectionis portione retina & Choroides atque etiam sclerotis visuntur, insuperque venæ apparent per retinam interiori quæ vitreus humor est excurrans, potesque assumpto crystallino in manum, & minima in ea sectione facta araneam ex utraque crystallini parte eo foras prorumpente conspiceret; & quæ totum obvolvat crystallinum, tum vero etiam partem araneæ tum antèriorem, tum postèriorem nequaquam uniformem: in antèriore autem portione, corneam, uveam, iridem, tunicarum conjunctiones, humorem aqueum, & si quæ alia sunt, observare poteris.

CAP XI.

De Oculorum Musculis.

Nunc de externis in oculi globo positis partibus agemus, à musculis exorisi. Musculi oculorum hominibus & simiis sex, quadrupedibus autem, quæ prona incedunt, vitæque munera prona expediunt, septimus additur, qui etiam in plures dividitur, & aquatilibus, ut lucio pisci, non adest; de quo postea. Ex his alii sunt recti, alii obliqui. Recti * quatuor sunt, qui per oculi longitudinem recta procedunt, & quatuor rectis motibus dicantur: obliquus † exacte unus est in inferna concavitate positus, & * sextus partim rectus partim obliquus est, ad internum angulum collocatus, qui trochleæ musculus dicitur. Ex his rursus (quæquam omnes exigui sunt) alii sunt majores, hoc est, crassiores & corpulentiores, alii tenuiores & minus carnosii. Nam cæteris crassior superior est, cui proxime succedit exterior, atque huic subinde interior, postremo inferior; quibus adhuc tenuiores obliqui sunt: sed obliquus infernus brevis est, trochleæ vero longior & tenuior est. Insuper positionem habent quatuor recti, & unus trochleæ secundum oculi longitudinem, non tamen paralleli sive æquidistantes sunt, sed in fine utputa ad oculum latiores, in principio videlicet ad nervum angustiores sunt, ita ut rotundam pyramidem turbinatamque figuram exacte referant, cujus basis oculus, vertex nervus sit seu musculorum principium. Omnes oculorum musculi angusto seu acuto & carnoso oriuntur principio, sine vero contra latiore & nervosiore: quinimo quatuor recti ubi oculi globum attingunt in tenuissimum & latissimum membranosumque tendinem ira degenerant, ut cum antèrius totum oculum cingant, quibusdam visum fuerit tanquam tunicam hos tendines nominare, & sane qui sublucidus visitur oculi candor horum musculorum tendini potius quam agnatæ tunicae acceptus ferri debet: tendo vero obliquorum musculorum rotundus quadantenus non tamen exacte apparet, sed brevis obliqui, trochleæ * vero musculi longissimus, qui proinde reflectitur ad trochleam in majori angulo, & oblique postea procedit, usquequo in supernam oculi regionem inferatur. Exacte autem cujusque musculi historiam assequeris, si modum eos disseccandi audias, qui à me dupliciter administratur, alter oculum in propria sede & musculos in suo situ, hoc est, principio & fini appensos demonstrat, alter oculum & musculos à cavitate distractos in tabula porrigit: primus musculorum motum secundus magis musculos ipsos, & quæ iis insunt, ostendit. In primo opus est prius cerebrum auferre, deinde ad utrunque angulum per oculi longitudinem ferra os supra oculum positum disseccare, ita ut utrinque ad nervum opticum sectio perveniat, in quo opere dummodo trochleam in interno cantho illasam serves, quo propius ad angulos sectionem adiges, eo melius & commodius facies, quia major ossis portio elevabitur, & musculi evidentius videbuntur, tum oportet ab osse inciso pericranium separare, & malleolo antèrius retrorsum os sectum tundere, quo totum os divisum decidat. Quo facto ex ea parte, quæ

* 5. a. b. c. d. 7. 8. d. c. f. g. 9. n. 11. 16. a. b. c. d. 17. a. b. c. 19. 21. a. b. c. d. † 6. S. 7. 8. L. 9. o. 11. e. 16. 19. f. * 5. L. 6. 7. 8. h. 9. o. 11. 16. 19. e.

* 5. i. 6. u.

qua os ablatum est, & oculus detectus, vellella frustatim pingvedo totius oculi, quæ copiosa est, subinde avellenda est, ita ut nil aliud quam pingvedo ex ossium concavitate & oculo auferatur. Ita enim tibi omnes musculi apparebunt à se invicem separati non modo oculi, sed etiam qui singuli singulas palpebrarum attollunt, & præterea venæ & arteriæ, denique * ligamentum illud, quod

* 5. o. 6. x. 7. trochleæ musculi tendinem quasi vaginam investit: quæ trochlea ut distincte cernatur plusculum diligentia adhibendum est, ita ut exacte omni ex parte denudetur, interea vero superius ossi appensa relinqvatur. Apparentibus autem musculis si filo unumquemque sigillatim non longe à tendine alliges, & situm formamque pyramidis servando trahas, à quolibet musculo proprium absolvi motum in oculo videbis. In altero vero administrandi modo potes, si vis, abstinere à sectione ossis superni propositi, sed ex anteriore parte incipiens subinde oculum totum ab osse circumcirca à tota concavitate separabis, ita ut pericranium appensum oculo remaneat, non ossi, & extracto à concavitate oculo in tabula ipsum pones, & pingvedinem tantum frustatim avelles, ita ut cætera ferves, videlicet trochleam, ligamentum, venas, arterias & musculos. Sed dum oculum à cavitate ossium separas in magno cantho attente ad trochleæ locum procedas, atque etiam ubi inferior obliquus est musculus, ut utraque pars ad os dissectetur ac separetur, non autem violetur. Similiter si attente musculorum principium à nervo sejungas, non difficulter nervos singulos in singula musculorum principia insertos conspiciere poteris à secundo nervorum pari deductos: sicque opere peracto, musculos in tabula separatos ostendere poteris, & trochleæ tendinem revolutum, & alia conspicias; ita ut si rite etiam rem administras glandulam quoque externi canthi observare possis. In hoc secundo administrandi modo * musculus septimus aliis separatis tibi sese offeret, poterisque ipsum tum oculo annexum primo ostendere inde separare, ut ostendas cunctis hunc musculum tum in † duos, tum in * tres, tum in † quatuor dividi posse. De hoc septimo musculo ultimo loco dictum est, propterea quod sub aliis sex memoratis consistit, & ab ipsis in propria sede consistentibus occultatur, cum brevis sit musculus, & longe posterius in oculo insertionem suam moliat, circulumque posterius in oculi globo hac ipsa insertionem efformet, ac priores quatuor musculi, qui suis tendinibus usque ad iridem perveniunt, uti dissectio patefacit, si eorum separationem sedulo in recentissimis oculis atque acutissima acie & exiguo cultro aggrediaris. Unum addendum superest, nimirum aquatilia, & inter ea † Lucium piscem sex tantum musculos habere, septimo autem destitui: tum * duos obliquos decussatim, hoc est, crucis modo sese interfecare, quod cæteris non contingit.

CAP. XII.

De Palpebris.

* 1. 3. b. 5. d. **P**alpebræ * nostris à palpitando seu tremendo dictæ sunt, vel quia propter eorum frequentem motum quasi palpitare ac tremere videantur; vel quia palpitationi frequenter sint obnoxia. Græce

ελέφαρα dicuntur διὰ τὸ ὡροφραίνεσθαι, ἢ οἰὰ τὸ αἰεεῶσαι αὐτὰ ἐν τῷ ἐλέπειν, quod primum ostenduntur, vel quod in cernendo attolluntur. Quarum altera * superiorem, altera † inferiorem situm habet, unde superior inferiorve palpebra appellatur. Utraque ex multis conflatur partibus, ex cute scilicet, membrana carnosâ, musculis, tunica à pericranio delata, quæ conjunctivæ est communis, tarsis & ciliis; omitto semper venas, arterias & nervos, communia scilicet vasa, & communis utilitatis gratia, utputa, ad nutrimentum, calorem & sensum, motumque delata. Cutis omnibus supereminet, & quæ, si alicubi unquam, in palpebris certe tenuissima est & laxissima: ob quam tenuitatem dixit Aristoteles, palpebrarum cutim sine carne esse, proptereaque discissam similiter ac præputium non coalescere. Est præterea cutis palpebrarum motu voluntario prædita: quamvis Aristoteles ejusmodi motum palpebris denegarit, dum non consulto palpebras moveri; sed naturæ instinctu contra extrinsecus accurrentia atque incidencia, connivere voluit. Nos autem cum Galeno, quod à musculis perficiuntur, omnes ejusmodi motus voluntarios esse dicimus; sed alios liberos, alios affectionibus corporis deservientes cum eodem Gal. perhibemus, quod inferius suo loco patebit. Nunc autem illud quæramus, quomodo cutis palpebrarum motu voluntario moveri nata sit, hoc modo de omni cute aliquanto altius exorsus. Norandum, quod cutis ad subjectos musculos variam habet differentiam. Nam alia consultata movetur; alia est immobilis, quæ motu voluntario non movetur; vel apparet prorsus immobilis, vel laxatur tantum & contrahitur. Quæ quieta prorsus est, illa existit, inter quam & musculos multa intercedit pingvedo, unde in pingvibus nullus apparet cutis motus: atque in his musculis cutis appenditur media intercedente pingvedine, cui inhæret appensa per venas, arterias & nervos ad cutim excurrentes, ac membraneos quosdam nexus ex nervis conflatos. Quæ vero cutis motu voluntario similiter destituitur, sed laxari & contrahi tantum videtur, in duplici adhuc est differentia. Nam alia subjectis musculis arctius hæret, alia laxius. Laxius hæret, quæ in externa manus parte est, quæ laxa est, & contrahitur & laxatur ad musculorum subjectorum motum, & quasi per accidens motum musculorum consequitur. Quæ autem arctius stringitur, est in manus vola, quæ facit eam partem difficulter circumversatilem, utraque tamen cutis, uti quoque prior, quæ prorsus immobilis est, communibus nexibus propositis hæret cum musculis appensa, sed illa arctius, hæc laxius. At cutis, quæ motum voluntarium possidet, illa est, quæ non tantum per venas, arterias & nervos ac membranas musculis appenditur, sed etiam musculorum substantiæ coalescit & unitur. Qui tamen coalitus triplex est. Nam aliquando musculi tantum extremitas seu finis cuti unitur; ut nonnullis accidit labiorum musculis in gena positis, & musculo palpebram superiorem attollenti, qui oritur à nervo & in palpebrarum cutem inferitur, quæ proinde ab ea tantum musculi extremitate trahitur. Aliquando vero toti fibrarum ductui cutis coalescit, ut in fronte & orbiculari palpebrarum musculo, quæ propterea universa seu per totum fibrarum musculorum ductum à musculis sub-

Meletius c. de oculis. * 1. 2. † 1. b.

Arist. 2. de anima, par. c. 13. 2. de anima, cap. 13.

* 5. o. 6. x. 7. 8. i.

* 9. q. 10. H.

† 14. a. b. * 12. 13. 15. a. b. c. † 6. h. 1. l.

† 21. 22. 23.

* 21. c. f.

subjectis movetur. Tertia denique est cutis, in qua musculorum fibræ cuti per totum ita commiscuntur, ut non magis cutis quam musculus appareat ac dici possit, ut in labiis; & hæc adhuc magis mobilis est. Ex quibus jam apparet, quomodo cutis palpebrarum cum subjectis musculis se habeat. At musculi subjecti duplices sunt, vel orbiculares, vel recti. * Rectus unus est, qui in superna cavitate & orbita oculi interius consistit, & illi, qui oculum attollit, superstat, & recta ad palpebram superiorem progressus in eam prope tarsum inseritur, ipsamque attollit. * Alius musculus orbicularis est, qui duo etiam dici possunt superioris inferiorisque palpebræ unus, quamvis melius sit unum ponere, propterea quod fibræ ejus continuæ sunt. Qui ortus ab interno infernoque angulo, & per inferiorem palpebram, cujus latitudinem imitatur progressus, ac per externum angulum sursum revolutus, tum vero per superiorem palpebram eadem latitudine semper incedens, in superiorem & similiter internum angulum inseritur. Hic orbicularis musculus à recto in eo potissimum differt, quod rectus per se musculus carnis & orbicularis à membrana carnosa carnis adaucta fibris conficitur, quapropter tenuissimus est musculus. Cui orbiculari musculo subjecta est membrana tenuissima, levissima, perpolita, quæ oculum contingit à pericranio delata, sed multo pericranio tenuior est ac levior, quæ cum ad palpebras pervenit, in superna infernaque & interna parte obtusum & orbicularem videtur angulum facere, ac duplicem membranam constituere, quarum superior utriusque palpebræ inferiorem faciem investit, & quasi subdividit; altera oculi convexitatem exterioremque rotunditatem supra musculorum tendines abducit, & conjunctivam vocatam tunicam producit, ita forte appellatam, quod palpebram oculo amice jungat, uti alibi dictum est. Palpebræ autem anteriore parte in tarsos desinunt, à quibus postea cilia prodeunt. * Tarsi propter siccitatem suam eodem nomine signati sunt, quo & dorsum pedis. Sunt enim corpora cartilaginea, exigua, corniculatam Lunam referentia, in utraque vero palpebra imperfectum circulum referunt. Ab iis est cilia prodeunt, ita à nostris dicta, quod oculos ceilent, ac tueantur. Nam adversus pulverem, fumum, muscas & parva animalcula, atque exigua corpora oculum tuentur, quibus tanquam reti irretiuntur, Græcis *Ελεφάριδες* dicuntur. Proposita palpebrarum fabrica, quæ homini potissimum, tum vero etiam plerisque congruit, sciendum adhuc est ex Aristotele, & alibi, & Galeno similiter, inter animalia alia palpebras obtinere, alia iis destitui. Quæ palpebras sunt sortita, ea sunt, quæ in aere ac terra degunt. Aquatilia autem palpebris prorsus destituuntur. Sed inter hæc ea conspicitur differentia, quod gammari, paguri, locustæ, cancri, palpebris quidem destituuntur; sed cavitates quasdam seu receptacula quasdam, in quibus oculi collocati sunt, obtinent: pisces autem neque etiam ejusmodi sinus adepti sunt. Cur vero id accidat, cum utilitates persequar, adnectam. Quæ vero palpebras sunt adeptæ, ea omnia mobiles motu voluntario obtinere, inter quæ varietas adhuc conspicitur. Nam alia utramque palpebram, inferiorem superioremque, mobilem habent: alia unam ferme solum, vel superiorem, vel inferiorem: alia denique

ambas quidem mobiles, sed unam altera magis mobilem; atque hæc modo inferior est, modo superior. Homines & quadrupedum bona pars, nimitum *Ζαῖδον* Græcis, & vivipara quibusdam Latinis dicta, id est, quæ animal pariunt, utramque palpebram movent. Aves autem tam leviores, quam graviores, & quadrupedes viviparæ, palpebram inferiorem movent: columbæ autem utramque. Sed generaliter avium genus magis inferiorem, quam superiorem, sicuti homines magis superiorem, quam inferiorem movere contingit. Palpebrarum anatomem cultro exiguo administrabis acutissima acie prædito: cutem palpebræ tenuissimam superpositam secundum fibrarum musculi subjecti ductum incidere oportet, infra scilicet usque ad tarsum, supra vero usque ad supercilium. In quo si etiam superciliorum musculum denudes, differentiam utriusque musculi, videlicet supercilii & palpebræ conspicies, ita autem accurate cutem separe, ut fibræ subjecti musculi omnes integræ serventur, majori adhibita in angulis, quam alibi, diligentia. Sic enim tibi orbicularis musculus integer apparebit.

CAP. XIII.

De ossibus, oculorum cavitatem efformantibus, de membrana cavitati obducta, de ductibus lacrymalibus & lacrymis.

Postremo de ossibus oculis circumpositis, & aliis, quæ restant, dicendum est. Ossa, quæ oculorum cavitatem efformant, triplicis sunt generis. Nam alia sunt ossa capitis, alia ossis ethmoidis, alia maxillæ superioris. Et capitis ossa adhuc sunt duplicia. Nam alia sunt ossa sphenoidis sive cuneiformis, alia frontis, quorum ossium multiplex numerus multiplices efficit in oculorum cavitate futuras seu harmonias. Nam à maxillæ ossibus tres efformantur futuræ. Una ad utrumque angulum, tertia in cavitate inferna, duæ ab ethmoide osse ad magnum angulum, aliæ denique à cuneiformi, & frontis osse. Sutura autem his pericranium & musculus obliquus infernus, trochlea & alia appenduntur. Sed præter ejusmodi ossium divisiones, tria quoque maxima in his conspiciuntur foramina. Unum retro, rotundum, ea tantum gratia factum, ut transitus nervo optico esset. Alterum est, scissura amplissima oblongaque in ima oculi cavitate posita, qua tum secundum nervorum par ad oculorum musculos, tum venæ & arteriæ ad oculos oculorumque musculos perveniant. Tertium est ad internum angulum ad nasum, quod in nasi cavitates nares dictas pertuditur, & per hoc foramen bona pars interdum lacrymarum effluit, de quibus lacrymis quasdam fenario numero comprehensa hoc loco examinare constituimus.

Primum, quid sint lacrymæ.

Secundum, ubi & quomodo generentur, id est, à quibus causis.

Tertium, in quo loco detineantur seu colligantur,

* 3. 5. p.

† 2. 2. 3. c.

† 4. K.

* 1. o. 5. c.
Meletius.
† 1. b.

Aristot. 2.
de part. an.
cap. 13.

Quartum, per quam viam exeant.

Quintum, quæ causæ lacrymas moveant.

Sextum, quæ commoda, quæve incommoda ex erumpentibus lachrymis, atque collectis contingant.

Quod ad primum, lacryma nil aliud est, quam excrementum quoddam. Etenim cum sanguis non sit, ideo excrementum est, sicuti omne fluidum, quod extra corpus excernitur, excrementum esse constat, quod sane nullum aliud esse potest, quam tertiæ coctionis excrementum, quod in singulis membris coacervatur & generatur. Quo loco subinde querendum est, cujusnam partis excrementum sint lacrymæ? Duo sunt membra, in quibus fieri lacrymas existimare possumus: Oculum & cerebrum. Si cerebrum, omnino ad oculum lacrymas defluere statuendum est. Igitur lacrymæ vel in oculis fiunt, vel aliunde, hoc est, à cerebro ad oculos defluunt. Eatenus autem dicimus à cerebro defluere, quia si aliunde lacrymas defluere ponamus, certe membrum, à quo defluunt, nullum aliud constituendum est quam cerebrum, quod cum sua natura humidum & excrementosum sit, & pituita abundet lacrymis simili, ideo non abs re fortasse fuerit dicere, lacrymas esse cerebri humidum ac tenuius excrementum: sicuti forte crassum est, pituita illa crassa viscosa & glutinosa, quæ per palatum & os expurgatur & expuitur. Quam sententiam videtur comprobare lacrymarum copia, quæ tanta interdum effunditur, ut vix in oculo colligi ac detineri posse credamus. Quæ opinio probabilis quidem est, neque ullo modo rejicienda: sed tamen eam habet difficultatem, quod absconum videatur cerebrum per ipsos oculos expurgari, cum vias habeat patentiores & naturales, palatum videlicet & nares, ex quibus cerebri excrementa expurgari possunt: præcipue cum oculi nobilissima sint instrumenta summeque animalis necessaria, quæ nitida ac purissima conservari propter purissima corpora in eis posita, crystallinum scilicet & vitreum oportebat: id tamen inficias eundem non est, in maximo cerebri excrementorum proventu fieri quidem posse, ut cerebrum ad oculos aliquid proprii excrementi mittat, quod lacrymis misceatur, sed hoc à lacrymis diversum esse indicat, quia tunc lacrymæ quasi adulteratæ, & à propria natura in alienum mutatæ visuntur, cum viscosa & crassæ lacrymæ effundantur & appareant, hoc idem potest accidere in morbofis lacrymis, quod scilicet à cerebro defluant. Igitur quod ad cerebri excrementa atinet, ita quidem statuendum, esse duo, ut cum duplicia sint crassa & tenuia: crassa quidem censenda sunt pituitosa illa excrementa, quæ per palatum & os expuuntur aut etiam per nares erunguntur. At cerebri tenuia excrementa vultu apparent, cum tamen longe copiosiora esse deberent quam crassa, nisi lacrymas esse ponamus. Itaque dicendum est, excrementa cerebri tenuia partim quidem insensibiliter diffusi, ut aliarum partium, partim sensibilia esse; atque hæc interdum quidem cum crassis commissa evacuari, interdum ad totam faciem transmitti, præcipue vero ad genas, tempora & aures, cujus rei signa manifestissima habemus. Etenim vulnera faci-

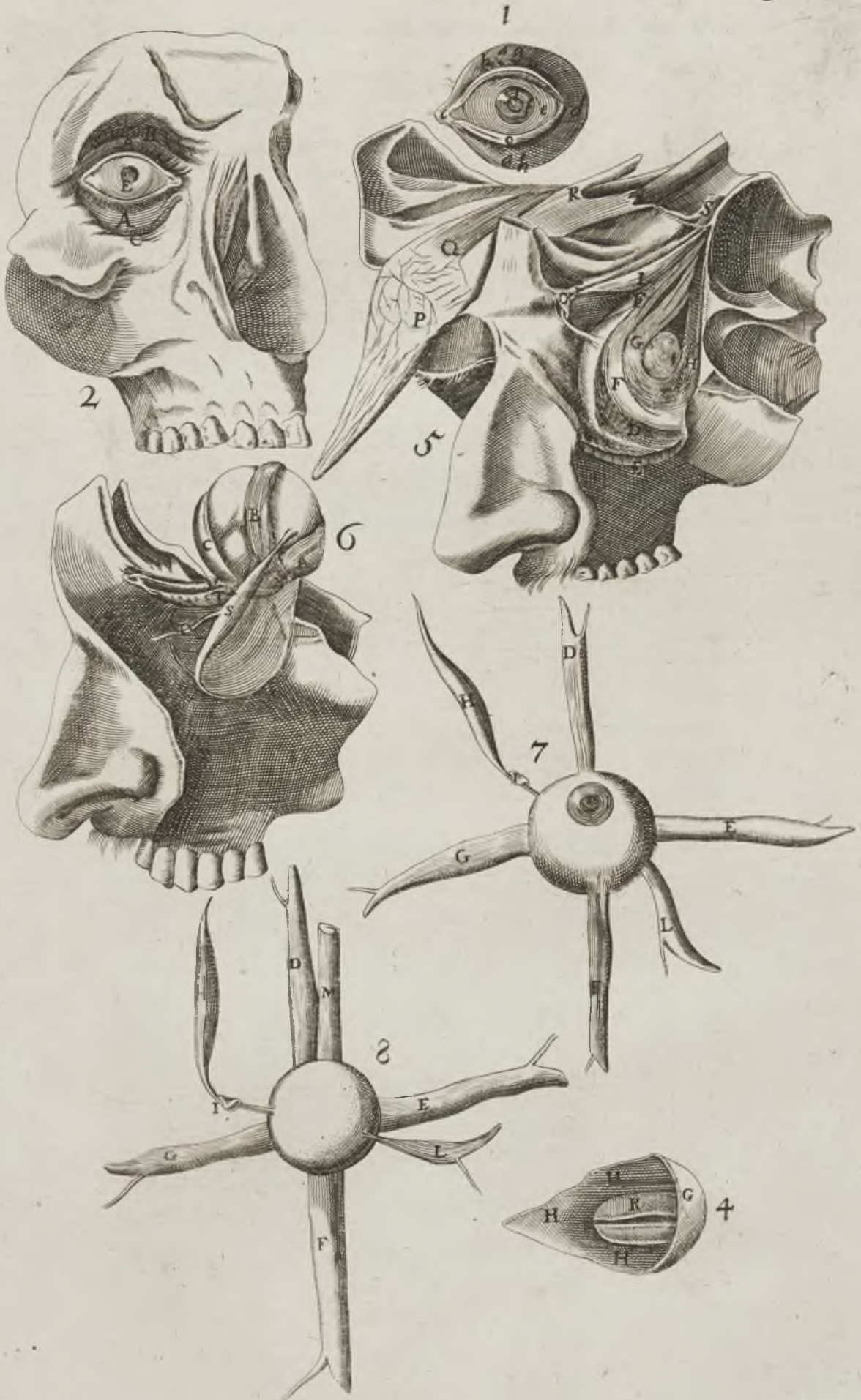
ei, hoc est, in gena, in temporali musculo, & ad aures transverse facta, posteaquam sanata sunt, solent per duos ac tres menses quotidie emittere magnam copiam humoris aquei purissimi per foraminulum in vulnere apertum à natura relictum, quod nulla arte potuit glutinari, qui humor similis est ipsis lacrymis, & in vulneribus in musculo temporali acceptis inter mandendum potissimum effluere solitus est ex motu, atque hic humor eandem in faciei ac temporum musculis præstat utilitatem ac lacrymæ in oculis. Humeat enim musculos, qui in continua ferme actione sunt. Ultimo cerebrum potest tenuia excrementa ad oculos etiam mittere, & lacrymis miscere, quæ ferarum lacrymarum speciem præse ferant, has tamen non veras lacrymas, sed mistas & adulteratas potius cenfeo. Veræ autem meæ sententia sunt, quæ in oculis tantummodo generantur. Potest etiam statui, excrementa tenuia cerebri demitti ad linguam ad loquelam & masticationem. Quod vero copiosiores sunt lacrymæ quam oculi excremento convenire videatur, ratio infra afferretur & supra etiam allata est; cum dictum sit propter vitreum & crystallinum, oculorum excrementa & visibilia apparere & copiosissima. Igitur concludendum est, lacrymas esse oculi excrementum. Cum vero tertiæ coctionis excrementa duo sint, tenue & crassum, omnino existimandum est, lacrymas esse tenue excrementum, posteaquam evidentibus rationibus determinatum alias à nobis fuit, crassum excrementum esse nigredinem illam appositivam uveæ & choroïdi adhaerentem. Cum autem dictum ex Galeno fuerit, aqueum humorem ejusmodi tenue excrementum esse; dicendum adhuc est, lacrymas cum aqueo humore par momentum habere. Etenim aqueus humor copia exiguus est: sunt enim tres quatuorve ad summum hujus humoris guttæ, sed crystallinus potissimum & vitreus, cum purissima sint corpora, sicuti magnam crassi excrementi copiam secernunt, ita multo majorem tenuioris secerni necessarium est, atque hoc lacrymæ sunt. Omitto nunc serosam humiditatem, quam huic copię adjungi par est, propter quam causam forte ab Aristotele falsas esse lacrymas proditum est. Igitur lacrymæ, cum sint tertiæ coctionis excrementum, ideo è sanguine, tanquam materia ab oculi temperamento, atque eo maxime, qui humoris vitrei & crystallini proprius est, cum hi humores & à cæteris natura differant, procreantur. Post hæc autem inquirendum est, quod sane multos sollicitat, in quo oculi loco colligi & detineri hujusmodi lacrymas opinandum sit? Etenim tanta est lacrymarum copia, quæ interdum effunditur, ut forte neque etiam tota oculi cavitas ad eas continendas sufficiat. Sed cum videamus, oculi cavitatem seu orbitam, quæ ab ossibus undique efformatur, magnam esse, atque in ea tantum sex exiguos musculos & opticum nervum contineri, quæ sane corpora si in unum colligas, neque etiam quartam cavitatis partem implere poterunt: reliquum autem cavitatis à copiosissima pinguedine ac glandulis quibusdam repleatur; ideo absurdum nullum erit dicere, quod sicuti spongia acre plena, si repleatur aqua, eandem servat amplitudinem, sic copiam lacrymarum partim in

pingvedine, partim in glandulis imbibi, absorberi, colligi ac detineri: hoc quidem rara ac mollissima harum partium substantia adjuvante; quæ tanquam spongia ejusmodi copiosam humiditatem combibat. Neque te interim conturbet, quod interdum copia lachrymarum tanta sit, ut in oculis detineri totam non videatur possibile, cum eo casu, consecutione & sequela vacui ex cerebro etiam pituitam defluere sit necessarium, à temporibus & faciei partibus illuc similiter vi vacui rapi, & influere. Cum igitur lachrymæ in pingvedine & glandulis detineantur, non est hoc loco querendum, cur natura, simulatque generatæ sunt, extra oculos statim lachrymas non emittat. Nam si in omni excrementorum genere id comparatum est, ut congruis quibusdam temporibus excernatur, multo magis id lachrymis convenire rationabile fuit, potissimum propter faciem, quam semper decoram & nitidam natura reddere conatur, quod non eveniret, si subinde lachrymæ guttatim per genas excurrerent, quod facile comprobantur, quibus ex lachrymalibus fistulis ejusmodi effectus apparet. Quoniam autem natura ex omnibus fructum percipere solita est, ideo neque etiam ejusmodi lachrymas in oculo detineri sine fructu voluit, sed perinde ac excrementa foetus, utilia foetui continendo fecit: sic lachrymæ ad humectandos ipsos musculos substitutæ sunt; qui propter frequentem ac ferme continuum motum, qualem nullis aliis corporis musculis accidere compertum est, non solum calefacti, sed etiam veluti coria exsiccati fuissent, nisi respectum esset, ut congruo præsidio humectarentur refrigerarenturque. Quod sane faciunt lachrymæ circum musculos ad pingvedinem positæ: quæ sicuti copia moderatæ ejusmodi præstant usum, ita si immoderatæ evadant, offendere solent. Possunt autem duobus modis immoderatæ fieri, vel si immoderatius expurgentur, vel si omnino intus detineantur augeanturque. Etenim si aliquando in majori, quam par est, copia effundantur, oculos movere experientia quotidiana comprobatur: quemadmodum si diutius, quam par sit, detineantur, copiaque immoderata fiant, impurum oculum efficere, & visionem deteriore reddere. Propter quam causam natura sapientissima duplicem viam ad lachrymas expurgandas paravit. Una est per oculorum utrosque angulos, alia per nares. Etenim in utraque extremitate tarforum, superna scilicet & inferna, bina in unoquoque angulo foraminula apparent, tam exigua atque angusta, ut vix in viventium corporibus aspectabilia sint; in cadaveribus autem omnino sensum effugiant: per quæ lachrymæ, cum effunduntur, exeunt, potissimum autem per internum angulum, quo ut decliviore utitur natura ad lachrymarum

effluxuna. Alia autem atque adhuc patientior via nares sunt, in quarum summitate ad internum angulum foramina in osse insculpuntur tam magna, ut quivis ea admiretur: quæ si attente intuearis, insignes quidam canales tibi videbuntur eo loci ad hunc usum excavati, ut lachrymæ per nares expurgentur, quin etiam ductum quendam nervosum ab oculis in ejusmodi foramina ingredi videbis, quasi accommodatum canalem ad lachrymas in nares derivandas. Utraque hæc via, tam tarforum, quam narium, si plus justo amplietur, aut à lachrymarum acrimonia erodatur, in fistulas degenerat, quas lachrymales appellamus, ex quibus non modo lachrymæ, sed etiam pus effluit. Per hæc igitur loca lachrymæ expurgantur, atque exeunt. Quoniam autem excrementa sunt, ideo non ex se ipsis è corpore exeunt, ne si continue effluant indecoram faciem reddant, visionemque offendant, sed cum ab aliqua causa moventur, quæ sane causa, si particularis inquiratur, multiplex omnino est. Etenim ex Aristot. oculorum perfriçtio, frigus calorque nimius, ictus, Sol, equitatio, cursus; item narium valida emunctio, flatus seu ventus, dolor, angor animi, risus, fletus, febris, ira, denique omne id, quod vel potest comprimendo exprimere, vel dilatando extrahere, lachrymas movet, propter quam causam in omnibus tanquam communes causæ modo expressio, modo dilatatio attractioque concurrunt. Etenim oculi perfriçtio, narium emunctio, frigus, ventus & angor animi, dolor ac fletus, exprimendo comprimendoque lachrymas eliciunt; sicuti calor, risus, sol, febris, ira, vias dilatando educunt, id quod facile ex Arist. elicitur, qui quærens quam ob causam, qui equo currunt, quo contentius cursum arripit equus, eo magis lachrymas mittant; & qui pedibus, eo magis, quo intenderint vehementius? Respondet, vel propter aeris occursum frigidum id contingere, quia frigus lachrymas movet, quippe quod contrahendo condensandoque carnem humorem exprimit. Vel contra, propter calorem, qui à motu excitatur, sic lachrymæ à calore eliciantur, sicuti & sudor. Vel tertio propter aeris ictum id contingit. Aer enim ictu quodam molli oculos obverberat & ferit in cursu: quo fit, ut meatus oculorum relaxentur ex hujusmodi aeris appulsu. Quid si tandem dicamus, expurgari lachrymas à natura ab ejus expultrice facultate ad omnem offensam præcavendam oculi custodiæ gratia, ita ut natura lachrymas emittat, ut oculos madefaciat humectetque, quo à frigoris calorisque contactu & occursum oculum tueatur? Sic in ictu, ut ipsum non oculus sed lachrymæ suscipiant: aut si oculus, ut omnino per medias & intercedentes lachrymas mitius suscipiat minusque patiat? Et de lachrymis quidem & oculis hæc tenus.

5. & 31. Pro-blem.

5. sect. Probl. 13. & 35.





FIGURARUM OCULI

EXPLANATIO.

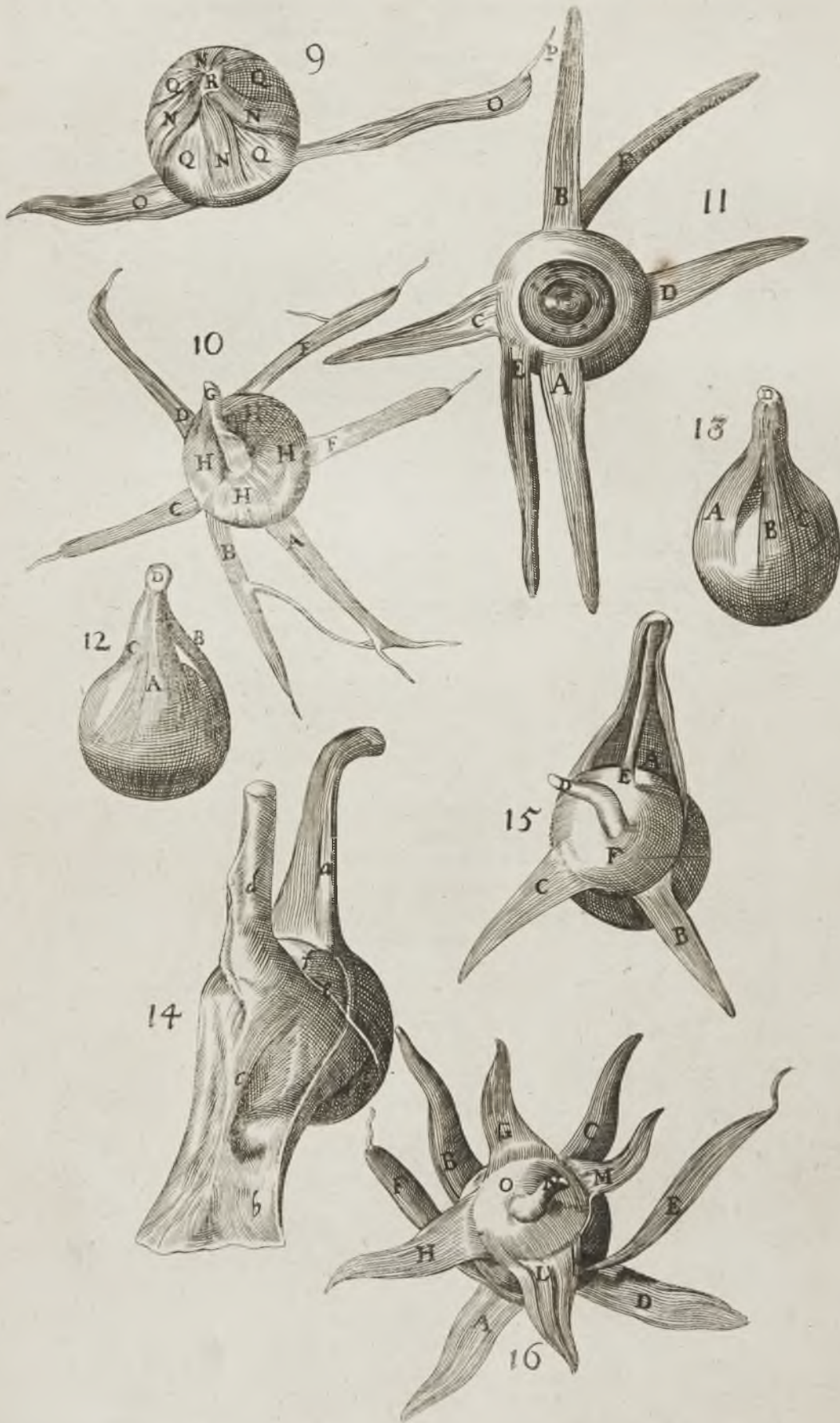
Prima Figura oculum integrum, & nulla ex parte dissectum, cum palpebris & ciliis representat.

- a. a. palpebra.
 b. b. cilia.
 c. angulus oculi major.
 d. angulus oculi minor.
 e. membrana conjunctiva.
 f. iris.
 l. pupilla oculi.
 g. cavum.
 h. subcavum.
 o. tarsi.
- 2 Oculi palpebras excoriatas exhibet.
 A A. orbiculares excoriatæ palpebræ musculi.
 B. cavum.
 C. subcavum.
 E. cornea tunica, iridem & pupillam complectens.
- 3 Tertiam Figuram pagina tercia invenies.
4. Palpebris separatas & inversas commonstrat.
 G. pars exterior palpebræ.
 H. H. H. palpebræ concava & interior facies.
 K. membrana oculum contingens.
- 5 Oculum ex sua sede revulsum commonstrat, ita ut musculi fere omnes sese in conspectum dent.
 D. palpebra.
 E. tarsus.
 F. musculus palpebram attollens.
 G. musculus oculi rectus superior.
 H. musculus oculi rectus externus.
 K. musculus oculi rectus internus.
 i. tendinosa trochleæ musculi pars.
 L. ipse musculus trochleæ.
 O. exigua cartilago, per quam trochleæ musculus tendinem suum transmittit.
 P. in dextro oculo musculus palpebram attollens separatus.
 Q. musculus ejusdem oculi rectus superior loco suo relictus.
 R. pars optici nervi dextri.
 S. pars optici nervi sinistri.
6. Oculum sursum revolutum commonstrat, ut alii musculi in conspectum sese dent.
 S. musculus oculi obliquus inferior.
 O. prædicti musculi nervus.
 T. trochleæ musculus.
 U. tendo musculi trochleæ.
 X. Cartilago, per quam prædictus tendo transit.
 A. musculus rectus externus.
 B. musculus rectus inferior, in præcedenti figura non visus.
 C. musculus rectus internus.
7. & 8. Musculos omnes separatos exhibet.
 D. musculus rectus superior una cum nervo separatus.
 E. musculus rectus externus una cum nervo separatus.
 F. musculus rectus inferior una cum nervo separatus.
 G. musculus rectus internus una cum nervo separatus.
 H. trochleæ musculus.
 I. cartilago ab osse revulsa, qua trochleæ comparatur.
 L. musculus obliquus inferior.
 M. nervus opticus, sed ille in septima figura non videtur.

FIGURARUM OCULI EXPLANATIO.

9. *Oculi ovilli figura est, præter musculos hominibus brutisque communes, fibras musculorum brutis peculiarium commonstrans.*
 N N N N. *quatuor muscoli recti loco suo relicti.*
 O O. *duo obliqui ex posteriori parte separati.*
 P. *nervus trochleæ musculi.*
 Q. *fibra musculorum brutis peculiarium.*
 R. *nervi optici pars.*
10. *Oculi gazelle figura.*
 A. B. C. D. E. F. *sex muscoli communes ex posteriori parte separati, una cum eorum nervis.*
 G. *pars nervi optici.*
 H. H. *musculi brutis peculiares.*
11. *Ovis oculi figura est, ex anteriori parte musculorum insertionem præcipue commonstrans.*
 A. B. C. D. *musculi communes recti.*
 E. E. *musculi obliqui communes.*
12. & 13. *Ejusdem oculi ovilli figura, musculos brutis peculiares diverso situ demonstrans.*
 A. *musculus duplo latior sequentibus duobus.*
 B. C. *musculi angustiores.*
 D. *nervi optici pars.*
14. *Oculi bovini figura, musculos brutis peculiares exhibens.*
 a. *musculus brutis peculiaris angustior.*
 b. *musculus brutis peculiaris triplo prædicto latior.*
 c. *vinculum per latioris musculi medietatem transcurrens.*
 d. *nervus opticus.*
 e. *venula per scleroticam tunicam discurrens*
 f. *sclerotica tunica.*
15. *Oculi ovilli figura.*
 A. *musculus latior separatus.*
 B. C. *musculi duo angustiores separati.*
 D. *nervus opticus.*
 E. *vinculum per latiores musculi medietatem productum.*
 F. *tunica sclerotica.*
16. *Oculi etiam ovilli figura, omnes musculos tam communes quam brutis peculiares separatos commonstrans.*
 A. B. C. D. *musculi quatuor recti communes.*
 E. F. *musculi duo obliqui communes.*
 G. H. L. M. *musculi quatuor brutis peculiares, qui pro subjectorum diversitate plures paucioresve.*
 N. *nervus opticus.*
 O. *Sclerotica tunica.*





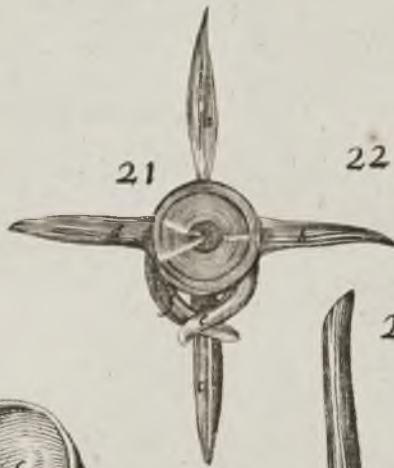
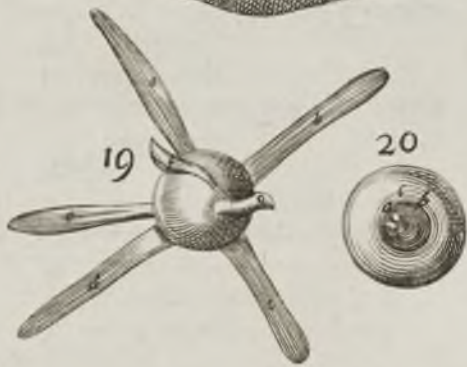
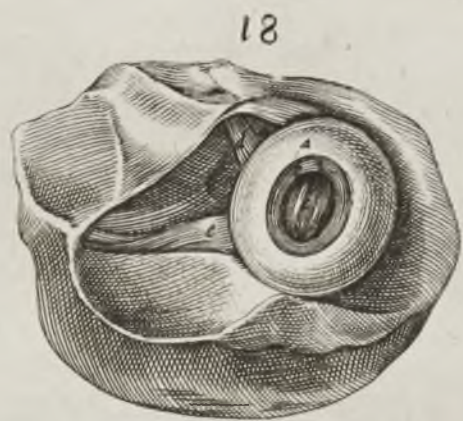
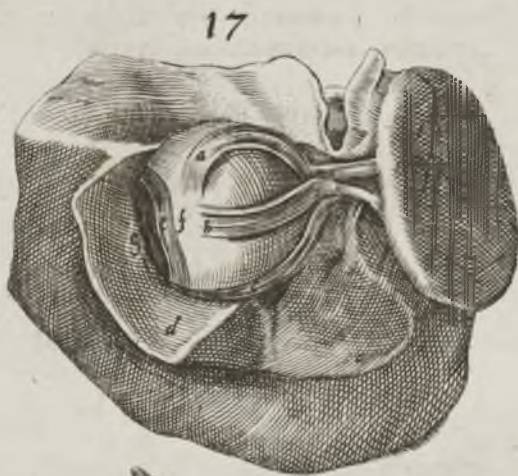


Fig. 1



FIGURARUM OCULI

EXPLANATIO.

- 3 Musculos palpebrarum potissimum visui subjicit.
 B. palpebra.
 E. orbicularis palpebrae musculus seu seorsim positus.
 F. rectus palpebrae musculus seorsim positus.
- 17 In ovillo oculo musculos aliquot demonstrat.
 a.b.c. musculi communes sedibus suis siti.
 d. cavitas cranii cui oculus inhaeret.
 e. Iris.
 f. membrana conjunctiva.
 g. Oculi pupilla, quae cum iride simul cornea tegitur.
- 18 Ovilli oculi figura, priorem potissimum oculi partem demonstrat.
 a. membrana conjunctiva.
 b. iris.
 c. pupilla.
 d.e. musculi duo inferiores.
- 19 Simia oculus, musculos omnes separatos exhibet.
 a.b.c.d. musculi recti.
 e.f. musculi obliqui.
 o. opticus nervus.
- 20 Simia oculi, anteriorem partem demonstrat.
 a.b. cornea.
 c. conjunctiva.
- 21 Lucii piscis oculus, omnes musculos separatos exhibet una cum sui anteriori parte.
 a.b.c.d. musculi recti.
 e.f. musculi duo obliqui.
- 22 Idem oculus, incisam choroidem uveamque membranam visui objiciens.
 a. uvea.
 b. choroidis incisa portio.
 c. Uveae foramen.
- 23 Ejusdem figura.
 a. Uveae foramen.
 b. iris.
 c. opticus nervus.
- 24 Posteriozem bovini oculi partem & nervi optici dissectionem demonstrans.
 a.a.a.a. resectorum peculiarium musculorum album vestigium.
 b.b. exterior nervi optici tunica.
 c. nervus opticus.
- 25 Bovini oculi figura, in qua sclerotica dissecta, choroides sese potissimum in conspectum dat. Alteram ejusdem numeri figuram pagina sequenti habes.
 a. exterior nervi optici tunica ab ipso nervo separata.
 b. nervus opticus.
 c.c.c. sclerotica tunica interna facies.
 d.d.d. choroides tunica.
 e. particula retina abstracta choroide conspicua.
- 26 Ejusdem oculi anteriorem partem visui objiciens. Hujus numeri altera figura in sequenti pagina est.
 a. choroides.
 b. uvea.
 c. vestigium scleroticae ressectae.
 d. foramen pupillae.
 e. opticus nervus.
- 27 Bovis oculi figura.
 a. sclerotica tunica.
 b. cornea.
- 28 Bovis est, scleroticam tunicam ab oculo separatam demonstrans.
 a. opticus nervus.
 b. posterior sclerotica pars ab oculo ressecta.
 c. retina concava scleroticae adhaerens, per quam venulae nonnullae discurrunt.

HIERONYMI FABRICII
FIGURARUM OCULI
EXPLANATIO.

25. *Alteri figura eodem numero signata fere similis est, hoc autem differt, quod hæc ovis sit, tum quod illa posteriorem oculi partem, hæc vero anteriorem aliquo modo commonstret.*
c.c.c. sclerotica tunica interna facies.
d.d.d. tunica choroides.
e. vestigium conjunctionis tunicarum.
f. uvea.
g. uveæ foramen.
26. *In hac figura cum altera eodem numero signata situs tantum est differentia, præterea quod hæc ovillum pingat, illa bovis, literæ autem utrobique idem significant.*
29. *Humana est sclerotica tunica, una cum retina ab oculo separata.*
d. sclerotica tunica posterior pars.
e. retina tunica conglobata.
f. nervus opticus.
30. & 31. *Uveam choroidemq; demonstrant,*
g.g. sclerotica revoluta.
h.h. choroides tunica.
i. Uveæ foramen.
l. Uvea tunica.
32. & 33. *Bovis est utraqve figura, separata choroide retinam potissimum visui objiciens.*
m.m. interna choroidis facies.
n. cornea.
o.o.o. retina alicubi lacera.
r.r. Vitreus humor per lacera retina foramina in conspectum veniens.
34. *Præter illa in præcedentibus visa crystallinum exhibens.*
m.m. interna choroidis facies.
p.p.p. retina tunica.
q. crystallinus humor.
r. vitreus humor, cui crystallinus innatat.
35. & 36. *Anteriores oculi sunt figura, humorem vitreum & crystallinum commonstrantes, ut sese in bove habent.*
f.f.f.f. humor vitreus.
t.t.t. ciliaris corona ab uveæ fibris impressa.
v. crystallinus humor.
37. *Bovis etiam hæc est ut præcedentes.*
a. Uveæ tunica interna facies.
b. crystallini exterior facies.
c. Uveæ foramen.
38. *Humanam uveam pingens.*
d. Uvea.
e. Uveæ foramen.
39. *Crystallinum humanum exhibens.*
f. anterior crystallini pars.
g. posterior crystallini pars.
40. *Bovis crystallini anterior facies.*
41. *Crystallini bovis posterior facies.*
42. & 43. *A latere crystallinum exhibent.*
a. anterior crystallini pars.
b. posterior crystallini pars.
c. locus conjunctionis aliorum humorum.





DE
ACTIONE OCULORUM,
PARS SECUNDA,

DE
**NECESSITATE ET PRÆSTANTIA
 OCULORUM.**

CAPUT I.

Oculi actio affertur, & modus visionis ex Stoicorum
 & Epicuri sententia refellitur.



Culus igitur est instrumentum
 sentiens, quo animal aut anima
 sentit, dignoscit ac videt affecti-
 ones corporum; scilicet quæ in
 corporis superficie spectantur, ut
 lucem, colorem, magnitudinem,
 positionem, numerum, confor-
 mationem, distantiam, motum, quietem, pulchri-
 tudinem, & id genus alia, quæ, ut infra dicitur,
 nil aliud quam lucis affectiones sunt; quæ sane cog-
 noscit per facultatem quandam cognoscentem
 illi à cerebro impartitam. Impertitur autem per
 nervos. Nam cum nullum membrum in corpo-
 re sit, quod cognoscendi facultate polleat, nisi ce-
 rebrum, neque illi sensibilia præsto sunt, sed omnia
 extranea, & à cerebro distita separataque sint, me-
 rito cerebrum ad externa cognoscenda sensibilia
 quasdam ex se ad corporis superficiem seu extre-
 mitatem propagines porrigit; nimirum nervos,
 quos tanquam administratos & rerum extrinsecus
 ad sensus appellentium solertissimos constituit
 exploratores. Nervi autem à cerebro ad oculos
 propagati ex actione & munere videndi, quo po-
 tissimum funguntur, Græcis Optici dicuntur.
 Qui si externarum rerum cognitionem sint ade-
 pturi, ut sensibile nervum tangat necessarium est; si
 modo apud Philosophos omnem actionem per
 contactum fieri receptum est. De quo sane con-
 tactu loquens Gal. hæc protulit. Ipse siquidem
 nervus cerebri pars cum sit, sicut arboris virga
 aut ramus, efficit, ut membrum, in quod inseritur,
 vi ejus in se totum recepta, habile ad omnia, quæ
 ipsum attrigerint, sentienda reddatur. Quamvis
 autem Aristot. III. de Anima, conferens tactum
 cum aliis sensibus, videatur inter hos & illum id
 discriminis statuere, quod reliqui sensus medio
 quopiam sua sensilia percipiant, nullius autem rei
 alterius interventu tactus: tamen nihilominus as-
 seruit, omnem sensum tactum esse, & tangendo
 sentire. Cum igitur nervus opticus à re aspecta-
 bili sejunctus & remotus sit, necesse profecto est,
 si fieri hic contactus atque actio debet, ut unum ad
 alterum appellat, scilicet vel nervus ad sensibile, vel
 contra sensibile ad nervum, vel ad aliquam usque
 partem utrumque ad alterum moveatur. Nullus

tam infimæ classis fuit Philosophus, qui aut ner-
 vum ad corpus sensibile moveri, aut vicissim corpus
 ad nervum assereret, quando id fieri non posse
 sensibus compertissimum est. At Philosophi qui-
 dam existere, qui alterutro modorum, & utroque
 etiam hujusmodi contactum & motum fieri opi-
 nati sunt; vel ut aliquod à nervo ad visibile prodeat,
 vel contra à corpore ad nervum quidpiam mitta-
 tur. A nervo quidpiam ad visibile mitti & fluere
 duobus modis intelligere aut fingere possumus. ^{7. de decr. cap. 5.}
 Nam cum nervi cognoscant per facultatem senti-
 entem, quàm à cerebro sortiti sunt, atque hæc fa-
 cultas interdum cum animali spiritu deferatur, ut
 in oculis: interdum sola virtus sentiens per ner-
 vos permeet, quomodo à Magnete ad ferrum pro-
 priam vim transmitti conjicimus? Ideo Stoici
 primum reperti sunt, qui spiritum ad rem viden-
 dam ferri, & ipsam secundum omnem sui partem
 contingere comprehendereque asseruere. ^{7. de decr. cap. 7.}
 Quæ opinio vera non est. Siquidem non valet opti-
 cus spiritus ita se diffundere, ut res omnes aspe-
 ctabiles circumvestiat & complectatur, cum præ-
 fertim unico propemodum temporis puncto in-
 numera & varia & longe multumque disjuncta
 contueamur. Neque verisimile est, eundem spi-
 ritum momento temporis ad astra omnia perve-
 nire, illumque cæli circulum, quem, quia nostrum
 aspectum desinit, Horizonta Græci dicunt, medi-
 um ab eo perlustrari & attingi. His de causis
 spiritum ad objectum non pervenire putandum
 est. Sed neque etiam facultas cognoscens sola
 ad rem videndam permeat, sicuti à Magnete in-
 corpoream facultatem effluere, atque ad ferrum
 diffundi apparet. Quoniam cum facultatis tra-
 ductio ad continua & longinqua imbecillis fiat;
 ideo longissimum, ac pene immensum spatium e-
 am emetiri ac permeare, credibile non est. De-
 inde ubi res consisteret, ibi cognosceretur: nam
 ubi facultas rei occurreret, inibi fieret dignotio.
 Sed extra oculum longius occurreret; ergo ibi-
 dem dignosceretur, quod absurdum est. Adde,
 quod oculi constructio tota esset superflua:
 id enim nervus, à quo facultas profluit, solus præ-
 stare posset. Igitur neque spiritum, neque facul-
 tatem ad sensilia pervenire, satis superque proba-
 tum

7. de decr. cap. 7.

Tex. 66.

7. de decr. cap. 5.

7. de decr. cap. 7. Alhazen lib. 1. pro- pos. 23.

De sensu
& sensu c. 2.

Alex. de
sensu &
sensu c. 21.
in digress.

7. de decret
cap. 4. & 5.
versus si-
nem.

in digress.
7. tex. libri
de sensu &
sensu.

Cap. 4.

tum est. Sed neque etiam, ut Epicurus & Empedocles opinantur, contingit, qui corporum defluxus ponentes (qui maxime in malis, pyris, ac nonnullis id genus humidis, quæ facile corrugantur, apparent) asseverant corpus, quod videtur, ex se ipso ad nostros oculos aliquid corporeum diffundere ac mittere, cum quo propriam sui dignotionem nobis ostendit. Quoniam neque corporeum illud delatum esset ex se, neque in oculum & pupillæ exiguum foramen ingredi potuisset. Præterea corpora objecta continua diffusionem diminuta essent, neque demum temporis momento ad oculos pervenissent. Itaque ad visum à re videnda aliquid corporeum dirigi non potest. Sed neque etiam tertium illud verum est, quod ad aliquam usque partem spiritus ad rem videndam, & vicissim rei quidpiam ad spiritum aliquovusque moveatur, ita ut in medio concursus hic contractusque fiat, in qua opinione quis astruere possit aliquo modo fuisse Galenum, dum scribit, verisimile esse, spiritum, qui ad oculos fertur primo incursum, cum ambiente aere uniri, atque ipsum contactum ad naturam suam proprietatem alterare, atque immutare: non tamen ulterius latiusque extendi, quoniam si spiritus ab oculo exirent, cum tenuissimi sint ac temperati, repente ab aere externo interdum frigidissimo, quandoque vero calidissimo alterarentur, & eorum temperies corrumpere, ac proinde facultas & operatio. Præterea supervacuum omnino crystallinum, sed nervus tantum sufficiens esset: tum verò dignotio extra oculum fieret; deinceps ea omnia sequerentur absurda, quæ ab Alexandro fuisse prodita sunt. Quamquam si Galeni opinio benigne expendatur, dicimus potius, aut locum hunc quodammodo depravatum esse, aut non spiritum, sed fulgorem Galenum intelligere voluisse, uti aliis plerisque locis ex Platonis sententia testatur, præsertim cum animalem spiritum Galenus ubique fulgidum efficiat, & 10. de usu part. dicat, lumen oculi interdum cum externo commisceri. Neque enim opinandum est, Galenum, qui Platonem sequitur, non fuisse Platonis sententiam assecutum. Itaque cum neque facultas, neque spiritus ad rem videndam dirigatur, neque contra ab objectis aliquid ad facultatem cognoscentem moveatur, quomodo igitur fieri poterit visio seu dignotio, si utraque separata sunt, neque tangi mutuo possunt?

CAP. II.

Modus Visionis ex Aristotelis sententia.

HAs igitur difficultates optimè perpendens Aristoteles in sententiam quandam devenit, quæ inter has medium locum obtinere videtur. Nam cum in visione efficienda tria ad minimum necessaria esse nosset Aristoteles: oculum sive nervum; corpus quod videtur; & tertium quod inter utrumque interponitur, quorum unum si tollas, nequaquam fieri visionem, clarissime patebit. Nam ablato oculo, non fit visio, quia non adest quod videt, seu dignoscit. Similiter, posito oculo, & corpore, quod videndum est, sublato, non fiet visio, quia non adest, quod videtur. Quem-

admodum posito tum oculo, tum corpore, quod videtur; ablato autem eo, quod inter utrumque interponitur, ut est aer, similiter visio fieri non potuerit, ut patebit, si supra oculum & pupillæ foramen corpus, quod conspicitur, ponatur. Cumque videret Aristoteles, neque ex oculo facultatem aut spiritum; neque ex corpore, quod videtur, aliquid corporum (ut Lucretius loquitur) delibrari, & ad oculum pervenire: merito in eam venit sententiam, ut existimaret, visionem fieri beneficio medii, ita ut qualitas quædam, medium & interjectum aerem afficiens immutansque, à rebus ipsis ad oculos transeat. Quæ opinio, quia rationi consentanea, etiam vera censeri debet. Voluit igitur Aristoteles, aerem, qui inter oculos & corpora, quæ videntur, medius est, dignotionem ipsius corporis ad nostros usque oculos deferre, primoque illius colorem, qui primò propriū sensibile videtur ipsius visus, mox verò alia. Si igitur aer corporis, quod videtur, colorem ad visum est delaturus: necesse profecto est, ut idem aer & à coloribus alteretur, & colorem illum suscipiat; & præterea ejus sit naturæ, ut colores ab objectis ad nostros usque oculos transferat. Quod verò aer fit ejus naturæ, ut in colores quodammodo mutetur, & colores non solum ab objectis ad nostros oculos, sed etiam ab uno ad aliud corpus traducat, plurima fidem faciunt. Nam videre est, quod si in aere sub arbore aliqua candidis præcipue indutus recubuerit quispiam: arboris colore eum totum perfundi, & candidas vestes foliorum virore quasi illudi. Ex quo patet, aerem non solum in illum colorem fuisse mutatum, sed eundem cum colore ab uno ad alterum corpus, ut puta à foliis ad vestes, fuisse comportatum. Quin etiam sæpenumero accidit, ut aer clarus, ubi parietis colorem alicujus artigerit, cum subito recipiat, atque in alterum corpus etiam transferat, quod præcipue fit, si color vel cæruleus, vel flavus, vel aliquo alio modo floribus existerit. Neque ego semel sum admiratus, cum viderem, vitreas fenestras viridi colore tingi: at ubi postmodum vidissem, vel vitem, vel viridem pannum fenestræ objectum esse, admiratio cessabat. Nam viridem colorem fenestræ illudere, (ut iterum Virgiliano more loquar) statim intellexi, plurimaque id genus exempla, quæ quotidie nos videmus, possent in medium adduci, sed quæ hæcenus producta sunt, abunde erunt, ut planum fiat, aerem à coloribus immutari, neque eam immutationem sive alterationem aliter fieri, quam tactu & contagione quædam. Ut enim Sol lucis suæ splendore aerem contingens & verberans eum totum collustrat: ita & colores aerem verberantes eum immutant & afficiunt, eoque veluti accommodato vehiculo utuntur. Qui sane aer (uti optime Aristoteles refert) non quidem quatenus aer, est colorum capax, eorundemque vehiculum esse videtur, sed talis utique evadit, ubi tum diaphanus est ac purus, proptereaque luminosus, atque à Solis fulgore collustratus. Patet utrumque ipsa experientia neque enim turbidus aer, aut nebula, caligineque suffusus; ob idque perspicuitate puritateque, ac diaphana natura privatus, neque item tenebrosus & obscurus, & à luce solarique splendore destitutus, colorum capax, aut eorundem esse vehiculū animadvertitur, quoniam neque per nebulam & caliginem, neque per tene-

7. de decret.
cap. 7.

De sensu &
sensibili
cap. 2. 1. de
an. t. 68.

tenebras nocturnas colores videntur. Quod si aer, non ut aer, sed ut diaphanum & illuminatum corpus à coloribus alteratur, merito quoque aqua & ipsa diaphana cum sit, præterea à Sole contacta, etiam lucida efficiatur; verum erit medium, per quod res ipsas videri possumus. Hæc igitur Philosophi opinio est, quam nos diligentius intueri & excutere non erit abs re, ut omnis de divisione scrupulus evellatur.

CAP. III.

Modus visionis & propria sententia.

Cum igitur ex Aristotele aer, non ut aer, sed ut diaphanum & illuminatum corpus colores excipiat traducatque; idcirco statuendum primo est, visilium omnium usque ad oculum translatione à duobus tantum pendere, à luce scilicet & diaphano, & quid ad hunc modum. Nam cum jam probatum sit, neque ab oculo spiritum aut facultatem neque contra à visili corpore quid ad oculum prodire, necesse est, ut objectum sive sensibile in re quæpiam efformatum & consignatum ad oculum traducatur. Itaque natura qualitate quandam invenit, quæ quodcumque corpus attigerit ab ipso protinus alteratur, h. e. ab affectionibus omnibus, quæ in corporis superficie consistunt, afficitur. Atque hæc sola lux existit, quæ si colorem corporis attingat, coloratur; si magnitudinem ipsam suscipit, si numerum, si figuram, hæc itidem refert, quæ omnia sine materia recipit. Sensus enim, ait Aristoteles, est susceptivus formæ sine materia, quo fit, ut non aliud quam visilium suscipiat imaginem, quam scilicet simulachrum, scilicet formam, scilicet speciem, aut spectrum appelles, nihil refert: si modo id solum, quod rem representat, intelligas. Estque huius naturæ lux, ut sive oculus fuerit præsens, scilicet non, non modo ab his omnibus afficiatur immuteturque, verum etiam hæc omnia momento temporis in longissimum spatium, sibi tamen proportionatum deferat. Quæ porro lux merito harum omnium specierum veluti materia existit, quandoquidem in luce, tanquam in materia, omnem essentiam adipiscuntur: quo fit, ut species nihil aliud sit, quam lux affecta. Liceat nobis in præsentia (licentia prudenter desumpta) clarioris doctrinæ gratia nominibus non admodum propriis uti, videlicet lucem moveri, ferri, & species vehere. Etenim, ut scribit Aristoteles, lib. de Sensu & Sensibili, per id, quod est esse aliquid, lumen est, sed non motus aliquis, quando diversa ratio est in alteratione & latione. Nam quamvis omne, quod movetur, corpus sit, & in tempore quodlibet movetur; lux vero incorporea sit, & simul tota, ac subito (ut dicit Aristoteles, l. c.) & in instanti moveatur: non propterea damnandus est hic loquendi modus, cum potior non habeamus, quo lucis naturam manifestemus. Atque hinc est, quod eadem licentia & excusatione usi sumus, qui Optici vocantur, eosdem loquendi modos usurpent, uti docet Vitellius in suo Optico libro, quæ si omnia spiritualiter fieri dicamus, nihil interest. Quamquam enim Alhazen probare nititur, lucis progressionem in tempore fieri; concludit tamen, tempus illud omnino sensu latere, idque non alia ratione evenire, quam propter velocitatem receptionis lucis in aere, scribitque; præterea tempus hoc respectu sensus sicut instans esse. Sed ad rem redeamus. Quoniam vero lux qualitas quædam est, quæ nisi & ipsa subjectum scilicet materiam habeat, neque consistere, neque vehi ullo pacto potest: merito subjectum idoneum natura sit, quod non est aer, non aqua, non aliud elemen-

tum, quia & Cælos permeat, & ignem, & aerem, & aquam, & vitrum, & crystallinum, & cornu, & id genus alia, & vitrum, & crystallinum, & cornu, & id genus alia, quæ tamen omnia, cum in una natura communicent, scilicet diaphano: ideo solum diaphanum illud est, quod lucis est materia, id quod nobis etiam significavit Aristoteles, dum lucem esse actum formamque; diaphani prodidit. Hinc fit, ut ablato diaphano nusquam lux consistat aut progrediatur. Aer autem ac reliqua, per accidens ob id videlicet, quod interveniunt, uti à Plotino sapienter dictum est, materia lucis existimanda sunt, Jam igitur ex dictis patere potest, lucem solam ac diaphanum ad visilium formarum translationem necessarium requiri: lucem quidem, quæ formas momento recipiat deferatque; diaphanum autem, ut lucis materia. Quod si lux usque ad oculum, si medium sit diaphanum, permeat, quid causæ est, quo minus ea oculos subeat, præsertim si & intra oculos diaphanum reperitur? Atque in oculo non modo diaphana corpora, sed oculum ferme totum ex diaphanis purissimisque corporibus constare, ob eorumque perspicuitatem ita etiam nominari, conspicuum est. Nam humor vitreus, crystallinus & aqueus, itemque aranea tunica & cornea, non modo oculum magna ex parte constituunt, verum etiam ob diaphanam & perspicuam naturam, quæ constant, iis nominibus insignita fuere. Estque tanta huius diaphani in oculo necessitas, ut lux intro subeat, ut nullum invenias oculum, sive volatilis, scilicet quadrupedis, scilicet piscis, scilicet alterius cujusvis animalis, qui huius naturæ non sit particeps; non ob aliam certam causam, nisi ut lux visilium formis affecta intro suscipiatur, nervumque; atque adeo substantiam ipsam sentientem spirituali contactu attingat, afficiat atque collustret; sicque visilium dignotio consequatur. Nam & Alexander, nihil ab acie oculi comprehendere, nisi universa oculi regio ad animam sentiendi usque collustretur, prodidit; atque ob eam causam apposite ab Hæc oculi *ἡελίος πύλας*, h. e. Solis portæ, appellati sunt.

CAP. IV.

Visionem fieri per visilium receptionem ex dictis elicitur; & Platonis sententia, qui Optici spiritus emissionem nos videre contendit, expenditur.

Cæterum quæ oculi parte, & quomodo lucis & partis sentientis concursus contactusque fiat, docebitur, ubi prius unum, quod ad prædicta colorarii vice accedit, expensum fuerit, constare nimirum ex prædictis, visionem per visilium receptionem fieri, uti optime ab Aristotele proditum est. Etenim sola lux visilium formis affecta, per diaphana colorum corpora, in oculum ingreditur, Quid igitur de Platone sententia dicemus, qui in Timæo ignem, scilicet lucem, quæ in nostris oculis continetur; foras extra oculum scilicet emanare, atque cum diurno lumine conjungi, censuit, resultareque; ex illa conjunctione & concursu passionem quandam, quæ ad animam evolet, & ipsam protinus intus moveat, atque eo modo videndi actio perficiatur? Et certum quidem est, Platoni & Aristoteli in eo potissimum inter se differre, quod Plato ab oculis lumen emitti voluerit, Aristoteles vero negavit. Nam quod ambo postea intus suscipi specie & passionem censuerint, de Aristotele quidem dubitandum non est, de Platone vero si quis in Timæo verba percurrat, facile percipiet, oportere scilicet passionem usque ad animam ascendere. Itaque jam quærendum est, num quod oculis lumen insitum sit? Id enim si habeatur, continuo sequitur, ut emittatur, quando hæc luminis est natura, ut per omnia diaphana corpora permeet. Neque enim quod membrana obducta sit oculi luminis trajectio impeditur, ut

2. de Anima
eccl. 121.Alhazen
lib. 1. prop.
2. 3.

Cap. 7.

2. propof.
47.Lib. 2. propof.
21.Plot. lib. 5.
Ennead. 4.
cap. 6.

Quid lux.

Lib. 5. Ennead. 4. c. 6.

De sensu
& sensu, c. 97. de decret.
cap. 6.

De fen. & fenf. cap. 2.

Aristoteles aduersus Democritum asserit. Etenim diaphana est cornea tunica, & per ipsam necessario luci transitus datur. An igitur lumen in oculo contineatur? Rei veritas sic se habet. Contineri quidem in iis duntaxat animantibus, quæ noctu vident. Ea autem sunt, quæ noctu alimoniam venantur; quod facile conjectura percipi potest. Nam alioqui explicari non potest, cur cum in tenebris homines cætera non conspiciant, felium tamen & luporum oculos videant. Itaque luminis cuiusdam interventu id fieri necesse est. At ea lux non à Sole aut igne profluit; siquidem utrumque abesse statuimus. Quare in luporum aut felium oculis sedem habet, atque inde ad nostros oculos per medium aerem, qui perspicuus est, diffusâ conspicitur. Felis autem non alio modo cernit, quam luce quadam ex ipsius oculis ad res aspectabiles diffusa, & rursus earum rerum simulacris affecta, & ad oculos reflexa & redeunte, ut satis intelligi possit, animalium, quæ noctu cernant; oculis quandam lucem insitam esse. Quod si & nos (quemad-

De fen. & fenf. c. 2.

modum de Tiberio Cæsare narrant) noctu cerneamus, insitam oculis lucem haberemus. Hæc porro lux noctu tantum usui est; quandoquidem interdum à majori luce opprimitur, quæ visiles species promptius quanto insita defert. Verisimilisque est eo modo se habere oculos animalium, quæ noctu vident ad diurnam lucem, ac fungi, sepia, & ligna, quæ interdum nequaquam, noctu vero fulgent, quod scilicet eorum lux à diurna luce haberetur, opprimatur & labascatur. Neque propterea necessarium esse internum cum diurno lumine con-

De fenf. & fenf. c. 2.

jugi: jure Aristoteles sibi persuasit. Externum enim per se solum sufficit, internum autem, in externi tantummodo absentia, visiones præbet. Neque hæc inficiari videtur Aristoteles, dum secundo de anima asseverat nonnulla in lumine non videri; sed in tenebris, & apparere ignea, & fulgere ut cornu, fungum, piscium capita, squamas, oculos. Quo loco ponit nonnullos oculos fulgere Aristoteles, qui proculdubio eorum sunt, quæ noctu vident. Homines verò, atque alia pleraque, quæ noctu non vident, lucem insitam in oculis non habere, illud certissimo argumento est, quod si interdum coloratum quidpiam utputa florem aut folium aut laminam corneæ oculi tunicæ admovent, sic tamen ut cam non contingat, propterea quia exteriori luce collustratur, videbitur. At si in tenebris id experiaris, utcumque exiguum, & pene nullum sit inter corneam & florem intervallum, non tamen videtur. Atque si in oculo lux esset etiâ minima; ad foliū ipsam pervenire, atque inde ad oculū reflecti propter continuitatē, necessariū esset. Continua enim lux perpetuo fertur, etiam si per diversâ diaphana progrediatur corpora. At minimam quamcunque lucem sese longius diffundere: non modo ex ignis exiguis scintillis, verū etiâ ex iis corporibus, quæ ignea non sunt, lucem tamen aliquā obtinent, intelligere est, & Plato quoque, ac Galen. qui fulgorem ab oculis emitti arbitrantur, longius quadamtenus permeare, & cū ambiente ac diurno lumine conjugi volunt; quo magis ad objectū prope corneam positum lumen insitum pervenire, rationi consentaneum esset. Equidem (ut verum fatear) lumen oculo insitum esse, quod extra corneam non mitteret; cogitando assequi nequeo. Sed neque ad repurgandas & quæ defæcandas rerū visibiliū species, quo melius & commodius oculos subeant, lucē quandam oculis ingenerari (quod quibusdā placet) necesse-

fuit. Quandoquidē prout deferuntur, recipiunturque, ita etiâ dignoscuntur. Unde quo clarior ac purior lux exstiterit, eo etiam exactius ab oculo dignoscetur. Quo v. impurior, ac magis affecta, ita quoque obscurius visibilia dignosci par est. Itaque si defæcari species necesse foret; cum & tenuiores & crassiores, æque defæcarentur; uno eodemque modo omnes in oculis susciperentur, quod non contingit. Sed neque etiam propter aliâ rationē puras reddi species consentaneū erat. Nam si lux purior sinceriorque in oculos ingrederetur: facile oculū ipsū, atque ejus actionem labefactaret. Quocirca summa quidē providentia à natura factum est, ut lux Solis I. nequaquam; sed II. ac III. & consequenter quæ impuriores sunt, proportionata, familiaria, amicaque oculo objecta exstiterint. Lux enim quælibet quo magis diaphanis corporibus admiscetur, & quasi immergitur crassioribus: eo etiâ impurior efficitur, & ex opacitate corporū crassitiem, obscuritatē & fordes contrahit. Quapropter tantū abest, ut purior reddi, ut etiâ inquinari & densari soleat, quo in oculis commodius & sine noxa suscipi valeat. Itaque neque etiâ hanc ob causâ lucem intus in nobis ponere necesse fuit. Quod si iis, quæ dicta sunt, unū aut alterū exemplum opponatur nonnullorū, qui emissio oculorū lumine in tenebris cernere potuerint, (uti de Tiberio Cæs. Sveton. narrat, & Hieron. Cardanus, ac Jo. Bapt. Porta Neapol. ipsi de se affirmant) nequaquam id pro lege naturæ aut perpetuo decreto habendū est. Siquidem fieri interdum potest, ut hominū oculi ad brutorū oculos similitudine & conformatione quadam accedant. Id v. nostrâ sententiâ minimè labefactat, quin potius eam confirmat, ut postea patebit. Neque etiâ hoc loco nos perturbet, quod in canthis & angulis oculorū internis maxime & noctu potissimum, compresso & contorto utrolibet oculo, aut etiam sursum tractis palpebris, nonnihil luminis videri videatur: motus enim id efficit, quo peracto & cessante lumen quoque deficit. A si in oraculo verū insitumque lumē adesset, extra procul dubio mitteretur, nosque noctu videremus, ut quoque ab Arist. traditum est. De fenf. & fenf. c. 2.

Atque non videmus; non igitur emittitur, neque consistit in nostris oculis lux, nisi forte quispiam dicat oculū eo modo lucis esse participem, quo colorata reliqua corpora. Etenim cum lux qualitas quadam sit, temperamentū s. corporis proprietatem consequens, quod de omnibus lucidis corporibus (cælesti excepto) intelligas, sit ut corpus omne naturæ lucis cuiusdam particeps sit, ejusque plus obtineat, quo albo colore, qui luci propior est, magis fuerit affectum. Quo loco non piget historiam rei, de qua agimus, imprimis aptam recensere. An. 1592. quo tempore Christi redivivi solennia celebramus, tres Rom. juvenes, studiosi & nobiles, agnū emerunt, ejusque partē ipso Paschæ die comederunt; quod supererat, appensū (ut sit) quodam loco servarunt: atque eo noctu cum venissent, candelarū specie complures illius agni partes collucere viderunt. Itaque agnū ad me miserunt, quem cum in loco obscuro contueremur, carnē & adipem tantum argenteo quodam splendore nitere animadvertimus, simulque observavimus, particulā hœdinæ carnis, quæ illam agninā contigerat, itidē splendore perfundi. Quod si etiâ aliquis easdē carnes digitis contrectaret, agninas, inquam, aut hœdinas, statim digitis ejus splendor adhærescebat, nec digitis modo, sed & faciei, & cuivis denique corpori, quod contrectaretur vel obtineretur. Neque id ego unus aut domus mea,

verum etiam plerique cives Patavini conspexerunt. Jam igitur carnem eo splendore & nitore invenimus, qui cæteras carnes & corpora similiter afficeret. Notabatur, quod quamvis caro esset splendida, non autem diaphana: attamen cum splendor apparebat, videbatur etiam quasi diaphana, ita ut cum illo splendore conjungeretur perpetuo diaphanum, quamvis revera diaphanum in diurno lumine non appareret. Præterea in diurno lumine prorsus delitescere dictæ carnis proprium lumen, quod sicuti in obscurissimis tenebris splendebat, ita sensum & sensum, accedente diurno lumine, obscurabatur splendor. Observatum itidem est, splendidam maxime eam carnem esse, quæ contractu mollis persentiebatur, id est, durum subiectum aliquid non habebat, quod erat indicium, diaphanum acreum inibi adesse. Hoc idem observatum est in vesicula quadam aere plena. In summa ea pars, quæ ad candelæ lumen perspicua erat, tota in tenebris erat luminosa. Quæ vero caro propter ipsius profunditatem aut os subiectum opaca erat, sine lumine in tenebris permanebat. Cum verò aqueus humor, crystallinus & vitreus sua natura clara albaque corpora sint: merito lucem insitam habere, eaque oculum fulgere, non dissimili fæte ratione, ac noctu terram nive opertam, rationabile est, quæ procul dubio clariores redduntur tenebræ, nisi dicamus, nivem albam simul & opacam esse; oculorum verò corpora diaphana. Diaphanum autem parum abest, quin album efficiatur, quod vivi demortuique animalis oculus, itemque crudi ac decocti piscis oculi crystallinus facile commonstrat. Etenim uti vivo animali, ac spiritu caloreque affluente, diaphana cernuntur: ita post interitum evanescente spiritu crassitiem contrahunt, atque alba redduntur, quæ prius diaphana & perspicua erant oculorum corpora. Denique emissivam lucem nostris oculis insitam non esse, illud certissimo argumento est, quod ea visioni obfutura esset, non modo non juvaret. Quod tum homines nonnulli, tum animalia, & volatilia, & quadrupedia, quæ lucem insitam habent, facile persvadent; quæ uti noctu propter ingenitam lucem probe conspiciunt, sic interdiu deterius, quam non vident: rationabileque est, quod sicuti interna lux externæ multum quidem dissimilis est, ita ubi mutuo occurrant, alteram alteri officere necesse sit, id quod & externa fulgida omnia comprobant. Nam sepia, fungi, piscium squamæ noctu quidem fulgent, interdiu nequaquam, tanquam à diurna luce priori oppressa obrutaque. Unde Alhazen exiguum lumen à majore obfuscari exemplis facile commonstrat; & ipsa naturæ lex, quæ agens quodque in agendo repetitur similiter, commonefacit: & ipse etiam Aristoteles, cum intus existens extraneum prohibere prodiderit, comprobatur. Neque legitimis Aristotelis libris fides ullo modo abroganda est, etiam si contrarium in Problematicis & Meteoris dicere Arist. videatur, quia ut nonnulla Problemata solvantur, nihil interest visionem emissio lumine an intus suscepto fieri statuas; re autem vera oculus est luminis expertus, & non nisi accepta specie aut rei simulacro videt. Etenim si ullum insitæ lucis commodum esset tum noctu, tum interdiu, utique natura in nostris oculis insitam posuisset. At cum deterius interdiu nos visuros, si lux in oculis esset, prævideret; merito

iis, quæ noctu alimoniam venantur, lucem insitam in oculis posuit, nobis vero, quibus oculorum usus interdiu futurus erat, nulla ingenita lux est. Hoc totum cujusdam hominis exemplo facile concludemus, qui cum Pisis degeret, camque nactus esset oculi constitutionem, ut noctu probe, interdiu verò nequaquam, aut obscurissime videret, Medicos convocavit, qui vicissitudine commutata oculorum affectionem emendarent.

CAP. V.

Platonis & Galeni sententia, de insita oculis luce, exactius expenditur, & in quo error seu fallacia consistat, declaratur.

Cum igitur ex Aristotele statutum sit, & evidentissimis etiam rationibus comprobatum, lucem insitam nostris oculis adesse nullam, neque Platonem & Galenum sine probatissimis rationibus lucem insitam posuisse opinandum sit, neque libri de visione à Galeno conscripti existant; propterea hoc loco Platonis mentem verbaque perpendere consentaneum duximus, à Galeni quibusdam pronuntiatis exorssi. Primum igitur Galenus habet, quod sensuum instrumenta substantiis earum rerum, quæ sensum movent, respondere debent. Quorum verborum intellectus hic est. Etenim cum substantia, h. e. materia ejus rei, quæ visum movet, i. e. lucis, sit diaphana; idcirco diaphanus factus est oculus. Similiter cum materia soni, qui auditum movet, sit aer: ideo acreum factum est auditus sensorium. Pariter cum materia odoris, qui olfactum movet, sit vapor; jure olfactus sensorium vaporosum constitutum est. Quemadmodum cum materia saporis, qui gustum movet, sit humidum, pariter humidum conflatum est gustus sensorium. Ultimo cum materia tactilium qualitatum sit corpus, ut corpus: ideo corporeum factum est sensorium tactus, quoniam, uti supra dicebamus, sensuum instrumenta substantiis, hoc est, materiis earum rerum, quæ sensum movent, respondere debent. Quod non alia de causa à natura factum est, nisi ut species cuilibet sensilis in sensorio recipiantur. Sine diaphano enim non intraret lux in oculum; neque sine aere sonus in aures; neque sine vapore odor in nares ferretur; neque sapor sine humido corpore in gustu reciperetur; neque tactiles qualitates in sensu tactus sine corpore locum sedemque haberent. Qualitates enim sine materia non consistunt. Et quoniam omnia sensuum fundamenta, seu substantiæ corporeæ sint: non tamen secundum quod corporea, materiæ sensilium existunt; sed prout diaphana, aerea, vaporosa & humida, solæ autem tactiles qualitates, seu propriam materiam sibi, corpus ut corpus, adsciscunt; quocirca solum corpus, ut corpus est, alterant & immutant, quemadmodum lux non quidem corpus, sed solum corporis diaphanum, ita sonus solum ipsius corporis quid aerei, odor ejusdem corporis quid vaporosi, & sapor humidi, illaeso & intacto corpore eorum relicto. Non igitur mireris,

2. de an.
tex. 117.

Lib. 1. prop.
2. Perisp.
con. prop.
8. 9.

4. Meteor.
c. 2. de gen.
an.

7. de decretis
c. 6.

si lux manum non afficiat, neque sonus oculum, & sic de aliis, quoniam, ut optime asserbat Gal. ex Platonis sententia, simile per simile in affectionum commutationem, societatemque pervenit. Etenim diaphanum oculi, cum sit simile diaphano extra oculum; fit, ut oculi diaphanum per illud simile commutetur & lucem recipiat. Sic etiam aer in aure, per aerem ambientem facile in soni commutationem, societatemque pervenit, similiterque de aliis dicendum est. Quo fit, ut præclare à Galeno dictum sit, quod natura in fabricandis cujusque sensus instrumentis similitudinem sensilium sequuta sit. Sensilium inquam: h. e. materiae sensili. His igitur in singulis sensoriis ita exploratis: æquum modo est ad visus sensorium propius accedere. Visus igitur instrumentum substantiæ, i. e. materiae ejus rei, quæ sensum movet; respondere debet. Res autem, quæ visum movet, h. e. objectum ipsius visus, duplex constitui potest. Aut enim lux est, aut color. Si color, verissima est Platonis sententia, scilicet visus sensorium esse lucidum. Etenim quod à colore afficitur, nil aliud, quam lux est, quæ sicuti à variis coloribus tingitur, ac fœdatur, sic omnes coloris species recipit atque conservat. Ut proinde vera specierum colorum materia sola lux sit, siquidem in luce tanquam in materia omnem essentiam sortiuntur. Quod si lucem tanquam subjectum aut materiam coloris statuamus: jam hoc pacto argumentari licet. Res aspectabilis eandem habet cum instrumento videndi materiam. Nam videndi instrumentum à re aspectabili nihil pateretur, nisi materia convenirent. At verò materia rei aspectabilis sive colorata, lux est. Igitur & videndi instrumentum luce tanquam materia constat; Lux, inquam, oculis insita est, quæ ab externa luce sive lumine (nam ista hic non distingvimus) patitur, immutatur, & in speciem coloris transit. Transit autem, si insita lux externæ luci obviam prodeat eique jungatur. Neque id à ratione alienum est, ut lux luci occurrat, & quasi obviam prodeat: siquidem ea lucis natura est, ut quam latissime sese diffundat. Quare ubi id statuerimus, quod antea dicebatur, lucem videlicet oculis insitam esse, & illud sane sequetur, eam lucem foras diffundi. Hoc igitur Platonis verba sonant, in Timæo ab ipso prolata, & à Galeno 7. de decretis recitata.

7. de decretis
cap. 6.

Cum igitur diurnum lumen ad aciei effluxum accesserit, tunc simile cum simili conjungitur atque unitur: atque inde unum quoddam proprium cognatumque corpus constat ad rectum oculorum intuitum, quæ nimirum ille interni externique luminis concursus exstiterit. Totum id igitur, cum ob similitudinem iisdem affectionibus obnoxium evaserit; si quid attingit, aut à quopiam tangitur, illius motiones in totum corpus ad animam usque diffundit: sensumque hunc præbet, quo videmus. Vult enim Plato, diurnum lumen, id est, lumen externum, accedere ad aciei effluxum, id est, ad radios, qui effluunt ex oculis, & tunc simile cum simili, id est, lumen externum cum interno, cum sint similia, videlicet ambo lumina, inter se conjungi atque uniri: atque inde, h. e. ex conjunctione & unione utriusque luminis, resultare unum quid. Proinde concludens inquit: Totum id igitur cum ob similitudinem iisdem affectionibus obnoxium evaserit. Quoniam scilicet simile per simile in affectionem, commutationem

societatemque pervenit; & lumen internum externo simile sit: inde fit, ut lumen internum, ubi concursus utriusque exstiterit; in eadem commutetur affectiones, verbi gratia, in colores, in quas externum fuit commutatum. Quæ sententia prius ipsius Empedoclis erat, his vers. tradita.

Conjicimus terram tellure; liqore liqorem.

Ære naturam æream, ignem cernimus igne.

Sic & Gal. dicebat: *Quod si à propriis fulgoris affectionibus aliud aliquid præter fulgidum, corpus alteretur, aut à vaporibus diversum aliquid à vaporoso, aut ab ære aliud quam æreum, aut à saporibus aliud aliquid quam gustatorium, succique, plenum instrumentum afficeretur, nequaquam sensoria facta fuissent instrumenta.* Et quoniam Platonis ratio ex necessariis constare videtur: in supposito tamen error detegitur, nimirum colorem esse id, quod visum movet; quandoquidem, uti supra dictum est, non color, sed lux est, quæ visum movet, & afficit. Etenim lux non modo visum movet & afficit, verum etiam si valens sit, labefactat & corrumpit, quorum neutrum color in tenebris & sine luce efficere potest. Quo fit, ut verum propriumque visus objectum, quod visum quidem movet & afficit; affectione tamen, quæ magis perficit, quam corrumpit; lux quidem sit, at non omnis, sed tantummodo affecta, affecta inquam, non alia re quam colorum formis. Quod si ita est, cum lux tanquam materiam diaphanum habeat, & necesse sit oculi materiam s. subjectum cum lucis, quæ sensum ferit, materia sive subjecto convenire: illud solum sequitur, oculi materiam sive subjectum diaphanum esse oportere. Nam hac ratione oculus suæ materiae diaphanæ & perspicuæ beneficio, cum luce, quæ aerem sortita est, materia quoque perspicua & diaphana, conveniet ac societate jungetur. Quoniam & alia ratione, quod à Platone statuitur oculis insitum esse lumen; frustra statui videatur. Nam tametsi concederetur colorem esse visus objectum, quod sensum movet, atque hoc essentiam in luce obtineat; lux verò diaphanum omne pervadat; procul dubio in oculum etiam coloribus affecta lux exterior intrabit, si diaphanum in oculo consistat, unde hac ratione superfluum erit in oculo lucem insitam ponere. Forte autem diutius, quam par erat, in hoc fuimus immorati.

CAP. VI.

Pars oculi, quæ præcipua est visionis causa, ex Galeno & Opticorum sententia quæritur.

Itaque eo, unde digressi sumus, redeuntes; dicamus, quod postquam sola lux, visibili rerum formis aut simulacris affecta, oculum subiit, nervo optico, quæ parte is in oculum se insinuat, congregatur; ut sentientis substantiæ contactu dignotio s. visio tandem consequatur. Huic vero parti merito videndi munus acceptum fertur, quam Galenus quidem 4. de usu crystallinum humorē esse conjicit; trib. de causis. par. cap. 12. Prima, quia in oculo crystalloides ea pars est, cui Primo de usu par. c. 8. causam

causam visionis præcipuam partem jure sibi vendicat. Quæ Galeni ratio vera quidem est in jecore, ac plerisque aliis instrumentis, sed in oculo ad ejus invenendam actionem sufficiens non est. Quandoquidem sicuti crystallino non est in toto corpore similem adinvenire; ita etiam vitreo, atque aqueo humori. Itemque oculorum tunicis, ut retina, aranea, cornea, uvæque similiter, in toto corpore similes non reperias. Altera Galeni ratio, quia scilicet crystallinus solus inter ceteras oculi partes perspicuus est, dicit crystallinum esse primum visionis instrumentum, quod hic solus inter oculi partes à caloribus alteratur. At quatenus diaphana sunt etiam cornea, aqueus & vitreus humor, possunt à coloribus alterari, color enim est motivus diaphani, ut etiam refert Aristot. Tertia Galeni ratio est, quia solus crystallinus, ut ipse scribit, inter reliquas oculi partes est luminosus; unde jure merito illa pars est, in qua fit actio, hoc est visio. Nam si debet, verbi gratia, coloris species in oculo recipi, cum hæc non nisi in luce recipiatur, idcirco lucidus factus est oculus. Quia vero lux consistere sine diaphano non potest; ideo oculus diaphanum quoque esse necessarium est. Atqui in oculo pars lucida, diaphanaque crystallinus est humor. Ergo crystallinus pars ea est, in qua sola visibile recipitur. Quæ sane ratio ex necessariis constare primo intuitu videtur. Sed tamen non est ita. Nam dicat Galenus, utrum crystallinus sit ex se, suaque natura, an ab alio fiat lucidus. Si enim lucidum esse, quia ab alio illuminatur, dicat. Igitur sua natura nequaquam, sed perinde atque alia corpora, quæ fieri quidem lucida possunt, non tamen sunt, lucidus erit. Quocirca, non minus humor vitreus & aqueus erunt, prima pars actionis causa, quandoquidem & ipsa à luce externa lucida fiunt. Quod si Galenus ex se lucidum esse crystallinum (quod eum dicere arbitror) dicat: id iis, quæ minime dubia sunt, repugnare videtur, quod externa amota luce, lucidus non appareat, & nos (uti jam probatum est) noctu sane videremus, si lucidum crystallinum haberemus. Quomodo ergo, si non est lucidus, poterit coloris species suscipere; cum nihil visibiles species nisi lux recipiat? Si ergo lux in oculo non est, sensibiles hæc profus non recipientur, quia uti millies dictum est, sola lux hæc suscipit, ac defert. Respondendum esse, necessariam lucem, & diaphanum in oculo; sed lux potest esse tum ingenita, tum illuc pervenire extrinsecus. Dico igitur adesse perpetuo lucem in oculo dum videt. Quia sicuti extra non sine lumine videtur: sic & intra, dicebat Aristoteles, sed ingenita quidem noctu in iis est duntaxat, quæ noctu vident: extrinseca vero interdum in omnibus animalibus: quæ semota, nulla in oculo lux consistit, unde non videt oculus. At vero quod maxime in oculo necessarium est, diaphanum existit, quapropter in omnibus oculis id reperias. Sive enim animalium sanguine præditorum, sive non, sive piscium, sive muscarum, sive insectorum, sive cujusvis alterius oculi sint, diaphana conspicies corpora; alioqui lucis receptio fieri non valeret. Nam lux extrinseca, antequam in oculum ingrediatur, habet tanquam subjectum aerem diaphanum, cum vero ad oculum pervenit, relicto aere per diaphana oculorum corpora in oculum ingreditur. Quod si in oculo diaphanum non inveniretur, proculdubio lux ipsum non subiret. Si-

ne subjecto enim, uti dictum est, qualitas non consistit. Ut igitur ingrediatur, diaphanum tantummodo in oculo, ex oculi natura necessarium est. Est vero etiam lux necessaria; non tamen ex natura oculi, sed quæ extrinsecus adveniat. Quam sane veritatem exacte noscens Aristoteles, asserit perspicuum esse oculum oportere: & paulo post loquens de interna oculi parte dicebat, quamobrem necesse est, ut pars oculi interior diaphana & luminis exceptiva sit; quasi dicat Arist. diaphana ex sui natura & luminis exterioris exceptiva. Quo loco non nisi laudandus est Averroes: qui in commento affirmat, lucem non esse in oculo per naturam oculi, sed intrare ipsam ab extrinseco. Itaque neque quod crystallinus privatam obtineat substantiam, cui similis in toto non reperitur, neque quod lucidus sit, aut diaphanus visionis auctor, & pars ubi dignotio efficiatur; ex Galeno censendus est. Neque hoc loco quidam Opticæ rei Scriptores audiendi sunt, qui in nervi optici concavo contactum atque concursum fieri existimaverunt. Hoc enim à veritate inventa facile redarguetur, si modo non quidem sensum, sed objecti iudicium, in nervi concavo fateantur,

CAP. VII.

Crystallinum esse visionis auctorem, evidentissima demonstratione probatur.

NOs autem in hanc deveniemus cognitionem; si à rei natura ne latum quidem unguem discedamus. Hæc autem est, quod lux colorum formas suscipiat, vehatque; lucem vero suscipit corpus, quod diaphanum est. Igitur si diaphanum in oculo consistat, illud procul dubio erit, quod lucem recipiet, & cum luce visibiles quoque species: quod si crystallinus tale corpus est, procul dubio illa pars oculi erit, quæ recipit. Verum enim vero non est hoc satis, scilicet corpus diaphanum in oculo assignare, sed ad illud etiam pervenire, illudve contingere nervum oportet, si fieri dignotio debet. Si quidem ex Galeno alteratio seu receptio (ut quidam putant) non est sensus, sed alterationis dignotio. Itaque adnotare in oculo est, (omissa cornea, quæ nervi optici particeps non est) tria corpora diaphana, ad quæ nervus, & cum eo dignoscens facultas pertingit: crystallinum, vitreum & aqueum humorem. Vitreus & crystallinus unam propemodum habent conditionem vel constitutionem. Etenim uterque diaphanus est, & à cerebri substantia investitur. Crystallinus namque ab aranea tunica, vitreus à retina obvolvitur, ambæ autem à cerebri substantia ex nervo amplificata conflaretur; tamen à nervo quidem retina, à retina vero arachnoides, sive aranea producat. At aqueus humor, etsi tunicam à cerebri substantia productam obvolutamque non habet; spiritum tamen animale, qui ex dilatatione foraminis uvæ ex altero clauso oculo percipitur, obtinet, in quo sane spiritu facultas dignoscens consistit. Ob quas rationes aut in aqueo, aut vitreo, aut crystallino fieri dignotionem quisque ad libitum opinari potest. Cæterum si quis in aqueo, aut vitreo fieri visionem dicat: in aqueo quidem, quod primus una

Cc 3

cum

10. de usu
part. 7. de
decr. 1. de
symp. caus.
cap. 2.

2. de anim.
10. de usu
part. cap. 1

7. de decr. 7.

De sen. &
sen. c. 2.

De sen. &
sen. c. 2.

Averroes
commento.

Vitellio
lib. 3. pro-
pos. 20.
Alhazen
lib. 2. pro-
pos. 16.

7. de decr.
cap. 6.

cum animali spiritu visilibus occurrat, vel quod in debili luce, quæ crassiora diaphana non pertransit, & quam proinde ultra aqueum non tranare credibile est; fieri similiter visionem in aqueo astruat. In vitreo autem, quod sicut alia pleraque naturæ opera, inchoet visio in aqueo: fiat in crystallino, in vitreo demum perficiatur, absolvaturque, aut quod lux per aqueum, crystallinum, & vitreum transvecta, ac ad retinam pertingens, & propter ejus corpulentiam reflexa ingeminetur, fortiorque reddatur: probabilia sane adferet. At vero qui in crystallino fieri visionem asseverabit, à vero non aberrabit, & suæ sententiæ rationem hac argumentatione concludere poterit. Sensus omnis passio quædam est, patiendoque absolvitur; patitur autem quisque sensus à proprio objecto, nequaquam ab alieno. Unde (omisso tactu, cujus nulla pars animalis particeps non est) neque ab odore, neque à sapore, neque à sono, oculus quicquam patitur, sed à visibili tantum. Hoc autem est lux, à qua ita quidem oculus patitur, ut neque manus, neque alia corporis pars, à luce contacta, sed solus oculus afficiatur, ac etiam interdum labefactetur. At quod in oculo à luce patitur, solus nervus opticus est. Id quod ex suffusionibus intelligas, quas qui patiuntur à luce valida nequaquam offenduntur; quod ad nervum propter suffusionis obstaculum lux non perveniat. At vero nervus non patitur, nisi propter dignoscens facultatem, quæ in eo consistit, facultatem, id quod tum ex sensus actione, quæ dignotio sensibilis est; tum maxime ex obstructo intus nervo percipias, in quo statu, cum facultas ulterius tranare non possit oculum, lucem validam omnem sine noxa admittere potest. Cum igitur nervus, & cum eo dignoscens facultas à luce afficiatur, scire etiam licet, nihil à luce pati, nisi corpus quod diaphanum est. Neque mirum, cum diaphanum sit lucis materia, illa vero actus. Itaque si afficere nervum lux debet, ut nervus diaphanus sit, necessarium est. Sed id non nisi in crystallino contingit, ubi retina tunica corpulenta, & opaca in araneam diaphanam migrat. Ergo nullibi nervus patitur, præterquam in crystallino, ubi diaphanus evadit. Ergo in crystallino duntaxat fit, tum receptio, tum dignotio; id quod videtur quoque sensitse Aristoteles, dum dicit, quod visus aquæ est, non tamen accidit ipsum videre secundum quod aqua est, sed secundum quod perspicuum, & alibi. Quamquam motio ejo partis visio est, qua diaphana, non qua humida est. Hoc ipsum voluit innuere eximius ille opticus Alhazen libro primo, propos. 30. Membrum scilicet sentiens, nimirum glacialis, non recipit formam lucis & coloris, sicut recipit aer, & alia diaphana non sentientia, sed recipit; quatenus est sentiens, & est diaphanum. Jam igitur evidentissima demonstratione probatum arbitror, visionis auctorem ipsum tantummodo esse crystallinum, id quod ex nervi quoque progressu comprobare licet. Non enim alia de causa nervus in retinam amplificari, retina vero in araneam, & ultra ad crystallinum produci videtur, nisi ut ipsi crystallinoidi sentientem impertiat facultatem, ipsumque visionis auctorem efficiat. Cæterum potissima hujus rei ratio ab aranea diaphana pendet, quam sola lux alterat; id quod videtur quoque sensitse Aristot. dum dicit, quod visus a-

quæ est, non tamen accidit ipsum videre, ut aqua est, sed ut perspicuum. Ex quo facile patet, cur neque in vitreo, neque in aqueo humore dignotio efficiatur. In vitreo quidem, quia sentiens pars, quæ ipsum obvolvit, utputa retina; opaca est, non autem diaphana. In aqueo vero, quoniam ad ipsum nervus opticus non pertingit. Neque quisquam propositam veritatem infirmare audeat, astruens propter spiritum animale, qui primus luci occurrit, & diaphanus, sentienteque facultate præditus est, in aqueo dignotionem fieri; quoniam cum spiritu non modo aqueus, sed crystallinus & vitreus undique sint circumfusi: ideo in uno magis quam in alio fieri visionem affirmare non potest. At quoniam in suffusionibus, quæ inter uveam & crystallinum consistunt; cum ob spiritum pupillæ foramen dilatetur, & extra suffusionem spiritus pervagetur; fieri visionem non appareat: igitur vel spiritum dignoscentis facultatis participare non esse, vel à nervo jam separatū ipsa destitui cœpisse, vel demum alium usum in oculo sortitū esse, eū videlicet, ut ad corneam, uveam aliasque oculi partes distendendas distensasque cōservandas conferat, asseverandum est. Quandoquidem eo evacuato corrugari omnia contingit, & visionem offendi. Equidem superioribus diebus 1586. in homine quodam religioso, cui unica nocte quod ad ignem verso & propius admoto capite obdormivisset, visio dextri oculi omnino perierat, pupillam illius oculi nihilominus dilatari apertissime vidimus. At vero in crystallino visionem celebrari, hoc est, lucem per araneam & crystallinum tantum afficere, ipsum vero spiritum lucis solum viam existere; & araneæ densitas & spiritus tenuitas facile persuadent. Etenim Diaphanum, quod densius & magis compactum est, à luce vehementius afficitur; quod tenuius est, ab eadem patitur. Unde & lux aerem quidem tantum pertransit, phialem vero aqua plenam ita pervadit afficitque; ut illius vi & contactu ignem quoque accendat, si pannus apponatur. Neque hoc loco aliqui dicant. Si per araneam crystallinus visionem præstat: ergo non crystallinus, sed aranea erit primum visus instrumentum, cum ipsa & diaphana & sentiens sit. Id enim prisca illi Auctores considerantes, uti Ruffus libro secundo scribit, araneam ipsam à crystallino vix separarunt, imo vero modo crystallinoidem, modo non tunicam, sed membranousam congelationem appellarunt: ac revera, cum aranea à crystallino detrahitur, è vestigio crystallinus in seipso constans & concretus non amplius detinetur, figuramque amittit, atque, ut uno verbo dicam, fere crystallinus esse definit. Verum propter alios plerosque usus crystallini corpus fuit necessarium. Etenim neque in eo species detineri, neque rotundum esse, neque tunicarum insertionem in circuitu recipere, ut facit, posset, si sola aranea constituta esset. Superest modo in hujus capituli calce perpendendum, quomodo ex luce & crystallini contactu actio, hoc est, visio consequatur, id quod non alia ratione fieri existimandum est, nisi ut scribit Aristot. sentire enim pati quoddam est. Quare faciens quæle ipsum actu, hujusmodi illud facit, cum sit potentia. Unde ita lucem in crystallinum per araneam agere opinandum est, quemadmodum alia omnia agentia in suum passum.

De sensu
& sens. c. 2.
5. de gen.
an. cap. 1.

De sensu
& sens. c. 2.

5. de gen.
an. cap. 1.

2. de an.
tex 128.

sum. Agens autem quodcumque quale ipsum est, tale passum efficere tentat, quod dum facit, omnes materiae partes penetret necesse est. Quare sic lux in diaphanum agit, ut nullum sit diaphani punctum, quod lux non pervadat, lucidumque non efficiat, quinimo lux alia agentia actionis celeritate ac vehementia eatenus superat, quatenus alia quidem in tempore, lux vero momento actionem perficit; aut si de momento dubitas, cum omnis motus actio & alteratio in tempore fiat, eatenus tamen in instanti lucem moveri, & agere dicimus, quatenus illud tempus sensum omnino latet, & respectu sensus, sicuti instans esse videtur, ut optime Alhazen protulit. Itaque cum lux omnes crystallini seu araneae partes penetraverit, & lucidas fecerit, dignoscendi facultas, quae in iis sedem habet luce affecta, & quodammodo lucida facta, & in agentis natura mutata, lucem dignoscit, non quidem puram, quae dignoscentem facultatem corrumpit, sed ipsam affe-

ctam, affectam (inquam) colore, magnitudine, & aliis. Unde Alhazen lib. 2. propos. 18. 16. Vitellio lib. 3. propos. 59. dicebant, quod lux comprehenditur à visu ex illuminatione corporis sentientis, & color ex alteratione formae ejusdem corporis sentientis, & ejus coloratione, & albedo ex dealbatione similiter substantiae sentientis. Lumen autem affectum intus in oculum ingredi, recipi, & paulisper detineri, eximius ille Opticae Professor Alhazen conspicuis demonstrat exemplis. Etenim si quis diutius lucem aut alium floridum colorem conspexerit, deinde ad obscuriusculum locum conversus oculos clauserit, tum lucem, tum colorem intus in oculo quasi impressa videri aliquandiu videbitur. Hoc igitur modo in crystallino actio, hoc est, dignotio à dignoscente perficitur facultate, quam si in posterum visoriam, aut visivam, aut visilem, quia scilicet visilia dignoscat, sicuti dignotionem visionem dicas, benefac-

Alex. de sen. & sens. con. 9. Alhazen lib. 1. propos. 16. 18. Vitelli. lib. 3. propos. 59. Propos. 60. Lib. 1. prop. 1.

lib. 2. prop. 21.

DE

UTILITATIBUS TUM TOTIUS OCULI, TUM PARTIUM IPSIUS, P A R S T E R T I A,

C P U T I.

De totius Oculi utilitatibus.



Rimum igitur totius organi utilitates exequemur, non solum quia totus oculus nostro aspectui manifestior est, quam quaelibet ejus particula, sed etiam quod generalior sit; ac proinde prior ejus futura est contemplatio, unde Galenus prius quidem quae in totis organis, tum vero quae in singulis partibus spectanda sunt, proponit. Ac primum quidem si liceat totius oculi temperiem expendere, eam frigidam & humidam existimare omnino oportet. Corpora enim oculum constituentia ferme omnia, ut humores membranæque, ex sanguia sunt, & calore perquam exiguo donata, quae tamen oculorum temperies nullam ex se profert proximam utilitatem, sed eo dirigitur, ut oculus aqueus fiat. Aqueus enim oculus est ex Aristotelis etiam sententia. Et quanquam Plato in Timæo igneum oculum constituere videtur, in eoque ab Aristotele redarguitur: facile tamen uterque Auctor conciliari potest, si Aristotelis quidem verba de oculi substantia ac materia potissimum accipiantur; Plato vero de lumine oculis infuso, quod veluti ignis micat, locutus fuisse existimetur. Porro utilitas luminis oculorum, sicut alibi dictum est, ea esse videtur, ut animalia, quae noctu alimoniam venantur, noctu etiam videant, ita ut luminis nimirum infusi beneficio totum medium informantis, diaphanumque in actu constituen-

tis, visio noctu consequatur, dum species ad oculos per lumen infinitum deferuntur. Etenim infusi luminis radii ab oculis emissi atque ad visilia exporrecti, aut forma visibili intinguntur, & afficiuntur, & ita tincti ad oculum quasi quidam nuntii revertuntur; aut coloribus sese diffundendi virtutem ac facultatem tribuunt, ut optime Auctor communis vocatae Perspectivæ tradidit Propositione 46. Animalia vero, quae noctu non vident, lumine infuso carent, sed diurno & externo duntaxat opus habent, quo species diffundantur atque in oculo suscipiantur.

At vero aqueus factus est oculus, ejus potissimum utilitatis gratia, ut perspicuus diaphanusque evadat. Quae sane qualitas cum luminis sit materia, facile ad lumen externum intra oculum suscipiendum aptatur. Atque hic videtur illa Aristotelis quaestio locum habere, cur scilicet oculus ex aqua magis, quam aerea natura constet, cum duo tantum in universa rerum natura pellucida corpora reperiantur, aer & aqua: caetera vero horum admistione & beneficio diaphana sint & dicantur. Nam terreum elementum quis neget opacum esse? Ignis vero, quo utimur, turbidus certe & opacus est. Huic igitur quaestioni satisfacit Aristoteles, cum ait, optima ratione aqueum constitutum esse oculum non aereum, quoniam aqua omnium pellucidorum facillime conservari potest; aer vero neque contineri

Oculus
eur aqueus

1. de usu
yar. cap. 9.

Temperies.

Oculus aqueus de sensu & sens.

Oculi splendor.

intra

intra oculum, neq; continere visibiliū formas possit. Igitur ut contineatur, vicissimq; contineat, necessario aqueus factus est. Addebat Albertus, merito aereum factum non esse oculum, quia aer neq; contineri, neq; continere colorum formas possit, nisi crassesceret, cum vero crassescit, in aquam migrat. Quamobrem frustra aereus factus fuisset, si aereus permanere non potuisset, sed aqueum evadere necessarium esset; tamen si neque ut aqueus utcurque continere potest, cum etiam aqua effluere statim corporum figuras permittat, non autem retineat. Unde secundum Poetam optimo jure:

- - *Mulier cupido quod dicit amanti.*

In vento & rapida scribere oportet aqua.

Potior ergo, ut opinor, ratio ex eo pendet, nimirum duplici de causa aqueum imprimis factum esse oculum. Primum quidem, ut oculus diversum ab aere diaphanum obtineat, quod ad lucē refringendam, melioremque visionem efficiendam confert. Deinde vero, ut oculus existens hoc modo aqueus vario modo crassescat. Quamvis enim oculus aqueus habetur, ejus tamen partes vario modo sunt aqueæ, aquamve æmulantur. Albugineus namque aqua similis est, & humori, qui cernitur in ovis: crystallinus vero aquam imitatur, quæ mediocriter sit in glaciem concreta; vitreus autem refert aquam, quæ liqvato vitro similis est. Igitur aqueus est oculus, ut vario modo crassescat. Vario autem modo crassescere, duos præbet usus. Primus est, ut varia lucis fiat refractionis, quæ quantum visioni conferat, paulo post patebit. Alter est, ut lux alibi quidem permeet, alibi firmetur, alibi denique evanescat. Nam suo loco dicitur, per aqueum humorem lucem progredi, in crystallino firmari, in vitreo tandem delitescere. Ultimo, si placet, potes & aliam asserere causam, cur scilicet frigidus & humidus, rum vero non aereus, sed aqueus factus sit oculus, nimirum, ne à vehementi luce, quæ in oculum aliquando ingreditur, aut ignis accendatur, aut ita oculus calefiat, ut ejus temperies destruat. Quod, si aereus factus esset, facile contingeret, id quod fieri videmus, si post phialam aqua plenam in aere pannus luci prætereunti opponatur. Ergo ne idem post lucis in cornea refractionem eveniret, periculum esset, si aerea, calidaque oculorum corpora constituta fuissent, quod tamen devitatur, cum frigida & aquea procreata sint, hoc est, inepta prorsus ad incensionem & exarsonem reddita. Etenim corpus luminosum, dum suam diffundit virtutem, seu facultatem, duo producit, splendorem & calorem. Quæ duo invicem cognata esse, manifestum est, cum mutuo sese consequantur. Quo fit, ut insigni calori insignis etiam lux conjungatur, & vicissim vehementi luci vehemens quoque calor copuletur, si modo materia, in quam diffunditur, cum igne symbolum habeat, ut est aer, qui, quatenus calidus, igni cognatus est. Hinc apparet, solis lumen nivem attingens vehementem quidem lucem excitare, calorem autem non producere: at ad speculum reflexum ignem in panno excitare constat. Sic per phialam aqua plenam transiens, in aqua ignem non accendere, sed in aere non modo splendorem insignem, sed etiam insignem calorem, & ignem denique generare. Etenim aer calidus est, nix vero & aqua frigida & humida, proindeque igni contraria. Atque hæc una cau-

sa est, quod natura aqueum constituit oculum, non aereum, ne forte ignis accendatur in oculo.

Cum igitur utraqve hæc, splendor scilicet & calor, ita cognata sint, ut ubi calor vehemens excitatur, inibi quoque clarissima lux efficiatur, sciendum adhuc est, quod ubi calor insignis producit, contingitque similiter lucē clariorē ac robustiorē fieri, ibi lux in se collecta unitur, & coangustatur. Idque merito, uti patet ex luce per phialam aqua plenā prætereunte; dum v. ita lux unitur, refringitur, & per diversa diaphana pertransit. Neque enim lux per eundem aerem diaphanum progressa unquam uniretur, sed uniformiter semper progrediretur. Igitur una ratio roborandi lucem, eamque clariorem reddendi; refractionis est. Atque hæc est una causa, cur natura visionem fieri refracte voluerit, in qua, uti dictum est, non modo lux clarior redditur, & ad agendum, crystallinumque efficiendum aptior, sed etiam unitur, & coangustatur, dumque ita coangustatur, contingit non modo integram speciem oculum ingredi, sed etiam visionem ampliari, & vasta visilia per collectam & angustatam lucem apparere, ac recipi. Quare quemadmodum jam apparet, per unam refractionem natura omnes propemodum perficit scopos sibi in oculorum constructione intentos, qui sunt; ut lucem intromittat, & crystallinum attingat; ut ipsam roborat, atque ita crystallinum afficiat, quo substantia sentiens ab ea patitur, ut latiora visilia secum ipsa deferat, ac repræsentet, quo visio latissime pateat, ut denique integras species cujuscumque objecti receptas exhibeat.

Sed hic quoque causæ quærendæ sunt, ob quas natura coacta fuerit, lucem in oculos immittendam claram reddere, atque robustam. Quamvis enim lux in ratione majoris & minoris vehementiæ, atque claritatis, ac proinde actionis; immensam obtineat ferme latitudinem: hæc tamen latitudo duas habet extremitates, in quarum altera lux existit vehementissima, in altera vero debilissima. Vehementissima & robustissima est lux Solis prima, qua robustior & clarior nulla datur. Debilissima est illa, quæ cuique corpori inest, quod lucem ex proprio fortitur temperamento, atque hæc ita exigua est, ut produci & longius à proprio corpore diffundi minime possit. Quod si diffundi ponamus, omnino absente externa luce non apparet; unde à multis dicitur species intentionalis. Media inter utraqve extrema oculus videt; extrema autem proposita non videt. Nam Solis lucem primam ideo non videt, quod hæc oculum labefactet propter sui immensitatem. Deinde vero, si hæc lux prima esset oculo proportionatum objectum; non modo hæc eadem lux perpetuo requireretur ad videndum, sed etiam nihil aliud, quam lumen Solis oculus aspiceret absque ulla ipsius animalis utilitate. Additur tertio quod intus in oculo collecta & unita hæc luce; ignis accenderetur. Additur quarto, ne reflexio à postica vitrei parte ad crystallinum efficiatur; quod eveniret, si prima lux Solis oculum ingrederetur. Merito igitur lux hæc Solis prima oculos labefactare nata est. Contra lux, quæ in altero extremo est debilissima; movere & agere per se sola in crystallinum non potest. Quocirca solas inter utraqve extrema medias luces, natura proportionata

nata oculorum objecta esse, & ab iisdem videri voluit. Cum vero pene immensa sit ea lucis latitudo, quæ secundum majorem, minoremque claritatem & efficaciam variatur, rationi consentaneum est, ut luces, quæ primæ Solis luci propinquant, ejus quoque naturæ participes sint, & robustiores; & crystallinum afficere, interdumque labefactare possint: quæ vero alteri extremo debilissimo propinquant, debiliter quoque agant, & crystallinum non moveant. Hæc igitur si obtigissent oculi objecta; dubio procul visio terminaretur angustiis finibus, cum paucissima objecta tantummodo cernere oculus potuisset. At opifex sapientissimus rationem iniit, & commentum opportunissimum machinatus est, ut omnes luces inter sua extrema quasi inter duo puncta mediæ, in oculum tuto, ac utiliter ingrediantur. Quod sane commentum nullum aliud fuit, quam modus foraminis uveæ, seu pupillæ, cui tributum est omnes ejusmodi luces ita regere atque librare, ut metrum mensuraque omnium jure efficiatur. Ejus namque ope fit, ut una Solis prima luce excepta, quæ ab oculo inutiliter videretur, omnes aliæ tutissime & utilissime oculum ingrediantur, atque crystallinum justa quadam mensura ita afficiant; ut quæ sunt robustiores, non labefactent; debiliores vero moveant; dum parum lucis valentioris per foraminis angustiam, multum vero debilioris per amplum factum foramen admittitur. Quamobrem, ut eorum, quæ hætenus dicta sunt, epilogum brevissimum faciamus, in summa sciendum est primo, oculum temperie frigidum esse & humidum, ut aqueus non autem aereus fiat. Aqueus deinde est non aereus; ut intus facile contineri vicissimque continere visilium formas possit, neque lux vehemens intrus in oculo ignem accendere valeat. Aqueus præterea est, tum ut diaphanus sit ad visilium species admittendas, tum ut diversum ab aere diaphanum obtineat, quo lucis refractione consequatur, tum denique ut vario modo crassescens variam efficiat in oculo refractionem, quo melior visio subsequatur, quemadmodum infra patebit. Atque hæc de temperamento & oculorum substantia dicta sint.

Quod vero ad oculi colorem attinet, licet in oculo, & albissima, & nigerrima conspiciantur corpora: quæ tamen maxime, proximeque visioni conducunt; diaphana tantum corpora existunt, omnem prorsus colorem respuentia, quo lux externis formis affecta intus ingrediatur. Etenim si colore aliquo naturali tincta diaphana oculorum corpora essent; utique lux pertransiens in rerum colore afficeretur prioremque excuteret, quemadmodum contingere aliquando apparet in oculis ictero sive arquato morbo laborantibus, quibus propterea flava obversantur omnia, quod croceus color perspicua oculorum corpora subiecit, scedaritque. Non dissimili ratione eveniret; si perspicilla viridia prope oculos ad nasum in videndo admoveremus. Viridia enim visilia omnia apparerent. Neque nos turbet Galeni sermo, qui oculos propter colorem utiles esse dixit; quoniam fulgorem, seu oculi lumen, quem fulgidum colorem appellat, intellexit Galenus.

Nunc vero satius est ad totius oculi utilitates accedere, quæ à magis propriis totius or-

gani differentiis, conditionibus ac proprietatibus desumuntur. Sunt autem hæc ex Galeno, Positio, Magnitudo, Connexio, Conformatio. Nos à Positione sumemus initium. Oportere igitur oculos in sublimiori corporis parte



collocari, ad plura conspicienda visilia, proindeque ad meliorem visionem, non est ut longioribus proponam. Quandoquidem si in inferiori parte positi essent, utpote in tibia, aut prope pedem, pleraque visilia iis occultarentur. Cujus rei nos ipsi periculum facere possumus, si ex infimo loco excelsum montem ascendamus. Quod cum sapientissima natura cognovisset, non solum cunctis animalibus sublimes oculos constituit; verum etiam aliis extra corporis superficiem admodum protuberantes fecit, ut testaceis & infectis; aliis collum cum adjutorium dedit, ut avibus, & quadrupedibus; quinimo quæ serpunt, frequentet caput elevant, quasi collum attollere ad longius, latiusque videndum cogantur. Denique quadrupedia breviorum crurum, ut mustelæ, retro in posteriores pedes, digitosque sæpe eriguntur, tanquam ex altiori loco longius prospiciant. Hoc autem totum factum est, quoniam quo remotius oculi à terra distant, eo longiores, & proinde ampliores, majoresque Pyramides visuales protruduntur, atque inde visio major ampliorque consequitur.

Porro visionem omnem fieri per pyramidem; lucemque seu speciem pyramidaliter, ut Optici dicunt, ad oculum ferri, quamquam illi modo alio, tamen nos facile hoc pacto possumus demon-

Oculi color.

Primo de usu par. cap. 9.

demonstrare. Quia si species objectum majus, quam sit exiguum pupillæ foramen, representat: proculdubio necessarium est illam ab objecto latiore discedere, indeque ad oculum, angustiorrem fieri, ut in exiguum pupillæ foramen intret. Cujus rei nulla alta causa est, nisi refractione, propterea, quod extra pyramidem radiosam multa oblique videre contingit, ut infra patebit. Quod si adhuc pyramides intelligentia non assequeris; dicas, majora visilia propalari, ac detegi, quo altiori loco oculi consisterint, quia ratione ayes maxime omnium remotissime vident. In capite præterea oculi positi sunt, ut caput eis eam præberet utilitatem, ut quoque versus ad aspiciendum moverentur. Quod si ob hanc rationem, oculi infimum locum aspernati, supremum appetiverunt, optimo jure neque in abdomine, neque in pectore, sed duntaxat in capite oculos collocari decebat, non tantum quod caput inter omnes partes corporis locum eminentissimum sortitum est, sed etiam, quod ipsum caput solum ad omnes positiones moveri aptum natum sit, id quod ad orbis medietatem momento ferme oculis circumspiciendam, & ad completam visionem, imprimis juvare poterat, quemadmodum exactius suo loco dicitur. Merito itaque, & in capite oculi positi sunt, & in ea capitis parte, quæ cæteris sensoriis elatior est, non tantum ob propositam rationem, sed hoc potissimum nomine, quod cerebro oculos vicinos esse conveniebat; quo molliores, & ad patiendum à visilibus aptiores nervos susciperent. Quam ob causam, si Galenus omnino laudandus est, ex eo quod ipsum caput propter oculos superius positum esse, & toti corpori quasi arcem supereminere censuerit: profecto divinus Plato non in nori laude dignus erit, quod dixerit Deos jussisse, ut Capiti totum corpus connexum subit & pareat; quoniam in eo præstantissima oranium, ac iuprema facultas inhabitet. Hæc igitur elatissima oculorum positio, quæ omnibus competat animalibus, homini tamen magis exacte, perfectiusque. Et enim.

*Pronaque cum spectent animalia cætera terras,
Os homini sublime dedit cælumque videre
Jussit, & erectos ad sidera tollere vultus.*

Cur non in vertice positi. Sed neque in elatiori capitis parte, utputa in vertice, quia maxime capilli convolvuntur, oculi positi sunt; quod pleraque visilia corpori animalium terræque proxima cunctis occultarentur. Unde in vertice positi oculi homini quidem ad artes manibus exercendas inepti essent: brutis vero ad alimoniam à terra capiendam, aut ad noxia fugienda, nequaquam conducerent. Sed neque digitum transversum, quam nunc sunt, superius poni debuerunt, utputa frontis partem occupantes propter nervos opticos, quos ex cerebri ventriculis, qui ad basim sunt cerebri, produci ad oculos oportebat. Merito itaque oculi hoc situ suo quem illis natura providit, tum infra, tum supra, tum ante, tum retro, tum omni ex parte exacte, abundanterque videndo; & artibus manu peragendis, & alimento suppeditando, & noxiis fugiendis, & cunctis vitæ usibus, opticisque nervis producendis commodi sunt aptissimique. Pauciora vero si viderent, ad omnia prædicta minus idonei forent; quod eis accideret, si aibi essent

positi, quam ubi nunc sunt. Quod si oculi positionem optimam, quæ sursum est, nacti sunt, alterius quoque oppositionis, quæ in anteriori posteriorique spectatur, optimam similiter adepti fuere, ut scilicet jure non solum supra, sed etiam anteriorius in capite collocentur. Nam ex Aristotele eodem versus aspici debet, quo motus agitur. Motus autem perpetuo quidem agitur in anteriorem partem, sed tamen etiam hinc, & inde, tum vero sursum ac deorsum; quibus omnibus positionum differentiis perbelle oculorum situs anterior aptatur, ac mirifice confert. Unde colligitur in posterioribus partibus ineptum omnino futurum oculorum situm, quamvis Galenus sensuum instrumentum quodque nervos postulare molles asseruerit, ac proinde in anteriori tantum parte eos procreari debere, ubi mollius est cerebrum.

Præstiterat quoque oculos duos potius esse, quam unum aut plures; cum ad meliorem visionem, tum ad visionis conservationem. Ad conservationem quidem, quoniam ex Galeno ea geminorum omnium instrumentorum communissima est utilitas, ut uno pereunte, reliquum saltem dimidiam partem actionis retineat. Quæ utilitas etsi competat aliis geminis instrumentis, in oculis tamen longe clarius elucet, ut homo diurna fruatur luce, cujus privatione mors forsitan esset optatior. Ad meliorem autem visionem duo oculi necessarii erant, quia si unus esset oculus, longe pauciora intueretur visilia, & omnino manca & imperfecta redderetur visio. Neque enim audiendi sunt miseri illi monoculi, qui uno amisso oculo, altero ita se dicunt videre, ut duobus antea videbant, ea ratione persuasi, quod virtus divisa prius duobus, tota jam ad unum unita transmittatur. Quæ ratio, si de visionis intensione agatur, concedi potest, videlicet ut cernatur distinctius aliquod minutum objectum. Sed quod ad extensionem & magnitudinem, ma-

10. de usu
par. ca. 1.

De oculorum numero.



xime fallit, quod facile per se quisque experiri potest, alterum oculum claudendo, tum ex figura proposita percipiet, si modo calleat, visionem fieri per Pyremidem, quod paulo post suo loco manifestum erit. His igitur de causis homini non unus, sed duplex à natura datus est oculus. Si vero plures duobus illi dati fuissent, omnino superflui essent, quando ad id totum aspiciendum, quod sub aspectum cadit, duo satis superque futuri erant. Præterea si tres essent, ita ut inter utrumque oculum tertius poneretur, ubi nati principium consistit, hic similiter esset superfluus, quoniam à duobus prioribus idem visile exacte conspicitur. Si vero tertius oculus alibi poneretur, aut per se quidem oculus existeret, alia à prioribus visilia percipiens visionem; confundens, quod sane contingeret, si cum prioribus idem planum non servaret; aut si

serva-

fervaret quidem ita ut ex parte temporum oculus tertius poneretur, primum quidem particulas, quæ sunt in temporibus, impediret; deinde injusta natura esset, nisi & alterum oculum ad alterum tempus collucaret, ita ut sint quatuor oculi, Verum si hoc moliretur, superfluos omnino istos duos temporum oculos efficeret, quod in visione efficienda tantummodo visilia sibi opposita detegerentur, quæ alioqui exiguo oculorum priorum aut capitis motu absque multiplici oculorum apparatu forent detecta & cognita. Quod si quatuor superflui sunt, longe magis supervacanei essent plures, quam quatuor. Itaque si neque unus, neque tres, neque quatuor, neque plures ponendi oculi sunt, duo tantum satis sufficienter existere: ita tamen duo oculi numerentur, ut quemadmodum Auctor Perspectivæ communis asserit, eorum dualitatem ad unitatem reduci necessarium sit, ut ita à duobus oculis nequaquam duplicia viderentur visilia, sed unius visibilis sensus fiat. Atque hoc nonnulli nervorum opticorum concursui acceptum referunt. Nos vero con-

Oculi magis invicem distantes.

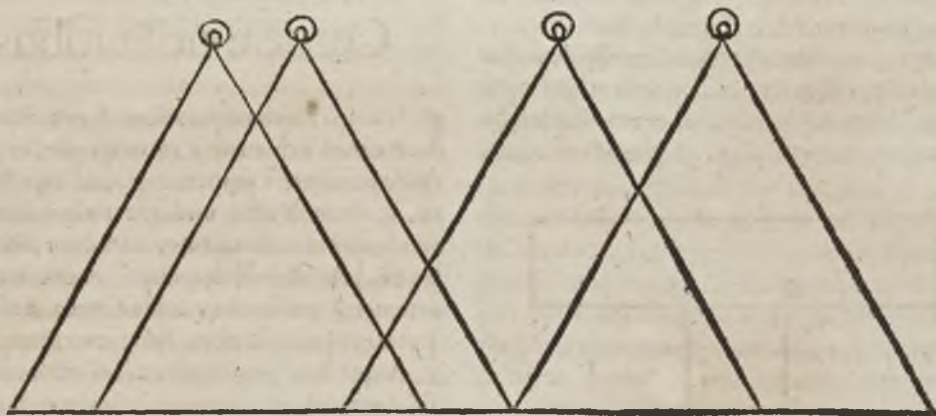
cursum adhuc existente, neque applicatione mutua nervorum separata, si alterum oculum supra aut infra premas, dupla omnia apparere cum advertamus, in eam venimus sententiam, concursum nervorum ad hanc rem proxime non conducere, ac forte ad facultatem judicantem ac cognoscantem, quæ una est, referendum id totum esse; nisi forte non solum oculos inter se æquidistantes esse, sed etiam nervos eodem modo affici necessarium sit, sicuti mox dicetur. Et de numero oculorum hactenus.

Ita tamen duo oculi existunt, ut alter ab altero congruo distet intervallo, quod sane, si majus aut minus esset, visioni omnino incommodaret. Etenim si magis invicem oculi distarent, visilia ipsis proxima, quæ naso sunt opposita, non viderentur, quod experieris, si digitum ad nasi medium inter utrumque oculum ponas: si vero propinquiores essent, deminuta redderetur visio, quæ à lateribus est. Utrumque hoc demonstrationibus ac lineis hic appositis manifestare licet.

Oculi magis invicem propinqui.

De oculorum intervallo.

Lib. I. prop. 32.



Quod si utrumque extremum vitio non caret, sequitur, inculpatum esse oculorum interval- lum, quod ut medium est, ita quoque utriusque incommodo facile medetur. Porro oculi inter se sunt æquidistantes, seu in eodem sunt plano positi, ne dupla omnia appareant, si alter altero elatior fieret, quod facile succedet, si, quemadmodum supra dictum est, ad cavum vel ad subcavum alter eorum comprimatur, atque hac ratione vel attollatur, vel deprimatur. In eadem autem planitie non modo oculi futuri sunt, sed etiam nervi, ne in motibus oculorum modo attollantur, modo deprimantur planitie eorum corrupta, id quod per eorundem conjunctionem reparatur. Sed de nervorum conjunctione suo loco dicitur. Jam vero de oculorum magnitudine aliquid dicendum est, de qua quid statuam incertus sum. Scio quidem, à natura nihil frustra fieri, sed omnia alicujus gratia, atque hoc nihil aliud esse quam utilitatem, & hanc depromi ex iis omnibus, quæ partibus insunt, inter quæ magnitudo quoque connumeratur, sed tamen quam adferat oculis magnitudo utilitatem, non satis mihi assequi licuit. Cum enim per ampla sit magnitudinis oculorum omnium varietas, tum quæ in universa animantium natura, tum quæ in unoquoque sigillatim animalium genere, tum quæ in singulis speciebus spectatur, non videtur ob id natura ullius alicujus utilitatis gratia ocu-

lorum magnitudinem comparasse. Etenim si ad bovis, aut equorum, aut formicæ, aut muscarum oculos pervenias, amplissimam esse magnitudinis varietatem comperies, quæ majoris ac minoris ratione spectatur: tamen si minor in quoquo genere, atque adhuc minor in unaquaque specie varietas observetur. Quod si magnitudinem oculorum corpori animalis respondere credas, ita ut naturam, pulchritudinem ac proportionem respicere opineris, id non usque adeo verum esse deprehendas. Talpa enim, quæ pluribus exiguis muribus corpore vastior est, minimos omnium oculos obtinuit. Pari ratione & plures minores canes majoribus canibus longe ampliores oculos sortiti sunt. Præterea noctua hæc, quæ vulgo Italis Civetta dicitur, majores oculos est consecuta, quam sunt gallorum gallinarumque oculi, cum tamen gallis gallinisque corpore multo minor sit. Quod si non toti corpori respondere oculorum magnitudinem, sed potius capitis magnitudini dicas: neque id difficultate omnino carebit, quod canes minoris capitis, majoribus tamen oculis aliis canibus, qui majori sunt capite, reperiantur. Unde non est quod dicas, ad pulchritudinem & partium inter se proportionem tantum esse factam oculorum variam magnitudinem, quoniam hanc natura ex abundantia affectare solita est, priorem perpetuo respiciens utilitatem; nisi dicamus, naturam semper

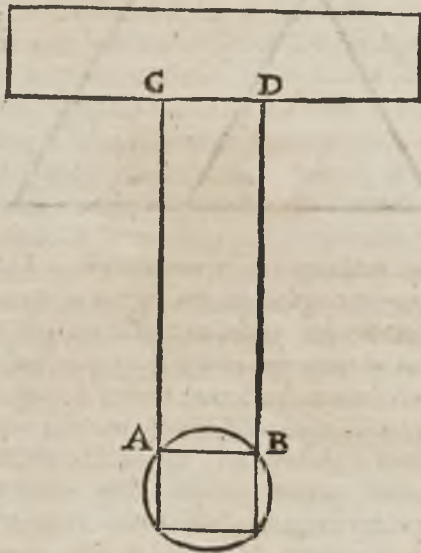
Oculi par- alleli cur- fut.

De magni- tudine o- culorum.

respicere utilitatem, quæ ad actionem dirigatur: utilitatem verò ea præstare, quæ corporibus infunt, inter quæ una magnitudo est, quam opinandum est cuique oculo tantam à natura tributam esse, quantum visionis usus exposulabat, hoc est, prout latius arctiusque patebat. Quocirca talpæ, cui visionis usus exiguus erat, cum infra terram fere degat, exigui oculi sunt: noctua verò, cui interdiu noctuque videre datum est, oculos ampliores obtinuit. In qua tamen re non est inficiandum, naturam in oculorum magnitudine constituenda etiam totius corporis, privatimque capitis rationem habuisse, quo nimirum & virtutis visibilis à capite emanantis, & capitis totiusque faciei, proportionis ac pulchritudinis ratio habeatur. Ideo equus & bos majoribus, homo minoribus, cætera adhuc minora, minoribus oculis donata sunt. In universum autem, qui oculos majores, proindeque prominentiores obtinere, ad distinctam visionem ineptiores; ad indistinctam verò aptiores sunt, sed longius nequaquam vident. Qui verò contra oculis minoribus & profundioribus donantur, ad distinctam visionem sunt magis idonei, longiusque videre apti sunt, quorum causa inferius explicabitur.

De oculo-
rum figu-
ra,

Atque hæc omnia probabiliter quidem sunt tradita, sed nequaquam per demonstrationem comprobata: scus autem forsitan eveniet in oculorum conformatione ac figura, quæ oculis rotun-



da obtigit, ut neque unam, neque vulgarem visioni adferat utilitatem. Primo enim totunda figura omnium aliarum figurarum isoperimetrum, hoc est, æqualem ambitum habentium, capacissima est, atque propterea ad omnia in oculo perfectissime comodissimeque complectenda maxime necessaria, & ad omne superfluum spatium devitandum aptissima est. Deinde cum nullum angulū habeat expositū externis injuriis, minimè omnium læsioni obnoxia est, id quod ad oculorum tutelam vel imprimis confert, & hanc ob causam rotunda figura quemadmodum in oculo ita & in cunctis aliis viventium partibus, sive animalium, s. plantarum naturæ semper existit amicissima & convenientissima. Tertia rotunditatis oculi utilitas motū respicit. Cum enim nulla alia figura ad motū sit aptior quàm rotunda, quod angulis carens quoquo-versū volvi & circumferri queat: merito figuræ ro-

10. de usu
part. cap. 6.

tundæ oculus factus est, ut ad motum esset velocissimus, atque aptissimus. Qui motus quantum oculo sit necessarius ad aspectum meliorem, suo loco dicitur. Quartus oculi rotunditatis usus est, ut oculus majora se videat. Manca enim, & apprimè diminuta fieret visio, si majora se oculus non videret, id quod evidenti ratione ab Opticis probatur. Sed hæc ratio sequenti capite, quo de corneæ utilitatibus agetur, melius intelligi poterit. Non solum enim oculum majora se videre propter sui rotunditatem ostendimus, verum etiam ob eandem rationem lucem tum uniri, tum angustari, tum quantumvis magni objecti speciem in oculum ingredi ad perfectam visionem efficiendam, evidentissimis demonstrationibus demonstrabimus. Idcirco nunc ad corneæ explanationem propterea accingimur, volentes tanquam à prima, quæ inter oculi partes nobis occurrit, exordium capere.

CAP. II.

De

Corneæ utilitatibus.

Cornea, quemadmodum supra diximus, est tunica orbicularis in oculi medio protuberans, quæ apertis palpebris statim aspectui occurrit, & ab oculi albo undique terminatur, & circumscribitur, eidemque continuatur, dura, densa, tenuis, perpolita & diaphana, cornu laternarum attenuato persimilis, unde Græce Κερατοειδής, Latine cornea dicitur, seu cornicularis.

Atque hæc primo sese utilem exhibuit propter sui duritiem, quæ externis occurrentibus, utpote aeri, fumo, pulveribus, frigori, æstui, contudentibus & incidentibus, quibus prima occurrit, resistere possit, quo tum seipsam, tum crystallinum tuetur. Quæ tamen durities non quidem ut vitrum fragilis existit, ne aliquando ab ictu facile fracta, humor aqueus foras spargeretur cum visionis læsione. Quare ut dura est, neque fragilis, ictibus tum resistere, tum ipsos exsolvere potest. Nam quatenus dura, resistit; quatenus non est fragilis, exsolvit; ad crystallini, ut diximus, tutelam.

Juvat præterea cornea visionem ut densa. Densitas enim ad resistendum duritiei æquipollere, parque habere momentum videtur. Privatim vero confert ad humorem vitreum detinendum ne foras exsudet, quemadmodum Alhazen eximius Optices Professor testatur. Unde ad aquei quoque humoris conservationem corneæ densitatem conducere; nulli non est compertum.

Cum itaque dura densaque cornea facta sit, merito exterius posita est, ut scilicet prima aeri, fumo, pulveribus & aliis id genus occurrentibus, quibus obvia est, resistat: neque ab iis facile erodatur corrumpaturque.

Eandem ob causam etiam multiplex existit, hoc est, ex quatuor tunicis conflata, ut cum extra pulveri fumoque ac multis lædentibus esset obvia; si forte fortuna aut ab his, aut ab illis, quæ intrinsecus nocere possunt nimirum internis humo-

Densi.

lib. 1. pro-
pos. 33.

Exterius
posita.

Multiplex.

De anat. vivorum. humoribus, una tunica erosa aut labefactata est, secunda & reliquæ sufficerent ad crystallini tutelam.

Tenuis. Theophyl. lib.4. c. 19. Oportuit verò eandem tenuem esse. Nam etsi multiplex est, h.e. ex quatuor fere tunicis conflata: tenuis tamen est; ne forte dura densaque cum sit, simul crassior existens lucis transitum præpediret, uti evenit crassiori cornu, ac vitro triangulo, quod lucem tantum solis primam transire permittit, reliquas vero, ut candelæ, ac secundas luces obscurissime pertransire sinit.

Perpolita. Perpolita præterea est cornea, ut in oculum species legitimæ & externis consimiles ingrediuntur; ac prout exterius sunt, crystallino represententur. Nam si aspera esset; accideret, ut alibi eminentias, alibi cavitates obtineret, ex quo lux difformiter ingrederetur. Nam quæ eminentiæ essent, tum difficilius, tum obscurius propter diaphani profunditatem seu crassitiem species penetrarent: quæ vero cavitates essent, & facilius & clarius permearent. Quare species non ut sunt crystallino representarentur, sed admodum mutata representarentur, & visio omnis deterius fieret. Item si aspera esset, facile cavitates humoribus replerentur, qui formarum ingressum impedirent, corneamque sua mora offenderent aut eroderent. Ad extremum palpebrarum contactum asperitas molestum efficeret, perinde ac evenit cum aliquid inter corneam & palpebram cadit. Ex quibus omnibus visio omnino deterior evaderet.

Tensa. Eadem ratione, quæ perpolita ac tersa existit cornea, etiam tensa facta est. Si enim corrugata esset, tunc eminentias pariter ac cavitates vicissim contraheret, diaphanumque ipsius jugiter perderetur, ut in senibus manifestè conspicitur, qui ut plurimum male vident ob rugositatem corneæ, patetque iis, quibus humor aqueus est evacuat, & qui affectione, quæ glaucedo appellatur, affecti sunt. Insuper extuberantia cornea amitteret: quæ quantas afferat visioni utilitates, paulo post dicitur. Itaque miris modis lucis ingressus impedirent, visioque labefactaretur, si cornea tensa non esset.

Diaphana. At potiores quidem corneæ utilitates ex varia natura diaphani desumuntur. Nam quod cornea effecta sit diaphana, id eo nomine potissimum factum esse, ut lucem in oculum immittat, visibilibusque formis pervia sit, cuique clarum est.

Alhazen lib.1. prop. 33. At quod diaphana conflata sit diaphano ab aere diverso, ut inde lucis refractione consequeretur, id nondum cuilibet est perspectum. Fiet autè perspectum, ubi de lucis progressu s. projectione aliqua præmittantur. Sed fortasse h.l. magis nobis utendum erit illa excusatione Galeni, quæ ipse 10. de usu partium cap. 12. usus est, ubi dicit, se somnio perpulsum, ut admirabilia in oculo non reticeret, & Mathematica non omitteret. Nos etenim omnino difficilia proponere aggredimur, & longè plura ac fortè etiam pulchriora, quam Galenus proposuerit. Conabimur tamen hæc omnia sensibus, & evidentissimis demonstrationibus magna ex parte comprobare, ut jucunda simul atque utilis omnibus reddatur oratio. Lux igitur tribus modis, ut Optici docent, progreditur: recte, reflexe & refracte. Recte dicitur progredi lux, quando per unum medium diaphanum projicitur. Re-

flexe vero, quando à politis corporibus, ut à speculo. Refracte denique quando per plura diaphana diversa vadit. Tunc enim lucis radii in secundo diaphano non amplius recta incedere, sed oblique inclinare, & angulū efficere, & quodammodo frangi videntur, quemadmodum fit, cum in aquam rectus baculus ita oblique immergitur, ut partim in aere, partim in aqua consistat. Tunc enim in aquæ superficie frangi quodammodo atque incurvari, angulumque efficere baculum apparet. Quamquam autè lux tribus propositis modis ad oculum pertingat, attamen in oculum non alio modo quam refracte ingreditur: primusque hujus veritatis auctor fuit eximius Opticorum Alhazen, ut ipsemet testatur. Etenim hic dicebat, omnem visionem refracte fieri. Atque ejus rei ratio in promptu est. Nam si lux per diversa pertransiens diaphana frangitur; Fractionis vero generalis ratio sit, diaphani variatio: necessarium est, ut lux ex aere in corneam pertingens refrangatur, aeris enim diaphanum à corneæ diaphano longe diversum est. Cur verò natura voluerit visionem refracte fieri, statim patebit, ubi prius alterum, quod in cornea apparet, explicatum fuerit.

Hoc autem est, corneam non modo diverso Diaphana diaphano ab aere esse, sed etiam aere densiore. Diaphano, quod purissimum tenuissimumque corpus intelligitur, eam potissimum varietatem differentiamque nanciscitur, ut penes majorem minoremve aut densitatem & raritatem, aut crassitiem & tenuitatem evariet. Diaphanum corpus tenuissimum & rarissimum, cuiusmodi aer est; facile transitum luci præbet. Propter quod recte per ipsum lux fertur, contra verò per densissimum & crassissimum. Etenim lux gaudet semper diaphano, ipsumque appetit, ut consistat: contra opacum refugit. Lux enim actus diaphani est, diaphanum igitur lucis est materia, sine qua lux neque consistere, neque vehi ullo pacto potest, propterea quatenus diaphanum lux assequitur, per ipsum statim pervadit: at quatenus diaphanum esse corpus contingit, ac proinde opacitatis particeps, à corpulentia magis minusve afficitur, ne dicam retardatur: quo fit, ut non semper recta progredi lux possit, sed frangatur. Frangitur autem dupliciter; prout scilicet dupliciter lux à corpulentia diaphani afficitur. Uno modo cum à rariori corpore in densius, altero cum à densiori in rarius progreditur. Quo fit, ut duæ sint primæ refractionis differentie, quæ resultant ex duplici diaphani proposita natura, scilicet ex raro & denso, s. mavis dicas, ex tenui & crasso. Ubi igitur lux ex raro diaphano in densum permeat, fit refractio ejus naturæ. Quia lux quavis interea hebetetur, & pro majori parte adumbretur: attamen quæ remanet ac superflua fit, unitur, angustatur, clariorque & fortior efficitur, quasi esset prius dispersa & vaga, tunc autem tota unæ & in unum collecta apparet.

Contra verò, si ex denso in rarum lux projiciatur, refractione consequitur, in qua lux dispergitur, dilatatur, & debilior evadit. Quemadmodum videtis se habere, videlicet in priori refractione dum lumen, per cyathum aqua aut vino plenum ingreditur: in posteriori verò, dum exit. Neque mirum in priori lucem uniri & angustari, quoniam per densius diaphanum transvecta cor-

Hujus causam vide in Alhaz. l. 7. prop. 3.

lib.7. prop. 37. l. 1. Persp. com. prob. 15.

Diaphana Diaphano, quod est aere densius. Inquitur causa refractionis & differentia.

Hoc loco instrumentum parandum vitreum unum cavum quadrangulatum ut la-

tera omnia porisq; densitatem seu opacitatem tanquam contrarium refugiens, merito in seipsa unitur, angustatur, & quantum fieri potest roboratur, utpote evitans sui ipsius corruptionem. Contra evenit ubi ex crasso diaphano ad tenuius accedit. Tunc enim gestiens exultansqve lucis natura, dilatatur ac liberius progreditur. Quæ omnia non nisi propter varietatem diaphani rarioris ac tenuioris accidunt. Has porrò duas refractionis differentias Optici duplici appellatione significant, scilicet ad perpendicularem, & à perpendiculari. Refractio ad perpendicularem fit quâdo lux à diaphano tenuiori in crassius; à perpendiculari verò, quando contra à densiori in rarius progreditur. Quæ sane nomina ut intelligantur, scire licet, quod Alhazen *lib. 7. propof. 8.* & Vitello *lib. 2. propof. 47.* conantur aliquot exemplis manifestare, perpendicularem lineam in omni motu esse naturaliter robustissimam, & ut ipsi dicunt fortissimam: ex quo inferunt radii lucis cadentem ad perpendiculum supra diaphanum diversum, sive crassius sit, sive tenuius, semper progredi irrefractum, quod fortitudo sua nullius diaphani occursum hebetetur. Hoc quanquam ipsi exemplis nonnullis manifestant, tamen nos ita esse facile probabimus, si recti baculi portio in pelvim aqua plenam modo oblique, modo perpendiculariter immittatur. Quando enim oblique cadit, refringitur, quando perpendiculariter, irrefractus, id est, rectus baculus videtur: & quo baculi casus ad perpendicularem propinquabit, minor refractionis fiet. Idem etiam quoquo modo in aqua cyatho apparet, in luce ad oppositam cyathi partem progressa. Quo posito, facile est intelligere, quomodo radii lucis per crassius diaphanum transvecti frangantur ad perpendicularem, quatenus versus perpendicularem inclinant, & ad ipsam accedere quasi appetunt: cum verò à densiori in rarius diaphanum permeant, contra fit, quia refringuntur à perpendiculari, in qua refractione contingit radios sese à perpendiculari subducere ac dilatari. Optima verò ratione accidit, in prima refractione, quæ apparet luce, per secundum medium crassius pertranseunte omnes obliquos radios ad perpendicularem frangi, & ad eam accedere. Quoniam cum crassius diaphanum lucis liberum transitum hebetet propter suam opacitatem, evenit, ut lux libere recteque ut prius non amplius possit permeare, sed mutationem aliquam subeat: quæ sane mutatio nulla alia est, quam inclinatio s. accessio, seu refugium lucis veluti ad aerem, & ad id, quod potest ipsam roborare, ac proinde tueri & conservare; hæc autem arx est radius seu linea perpendicularis, quæ, uti dictum est, quocunqve progrediatur, robustissima & irrefracta progreditur. Contra accidit, cum lux à denso in rarius diaphanum permeat, siquidem cum inveniat minorem diaphani resistantiam, merito à perpendiculari recedit, tanquam ejus auxilio non amplius pro sui conservatione indigens: unde ad suam naturam redit, quæ est sese ampliare, & omni ex parte diffundi ac dilatari. Figuræ autem utranque refractionem ostendentes hæc sunt. Verbi gratia, à corpore luminoso per aerem in aquam

cadit perpendicularis A B. radius verò, qui frangitur, cadit oblique A C. & rectè procederet in D. si esset medium simile: frangitur autem versus perpendicularem C E. & cadit in F.

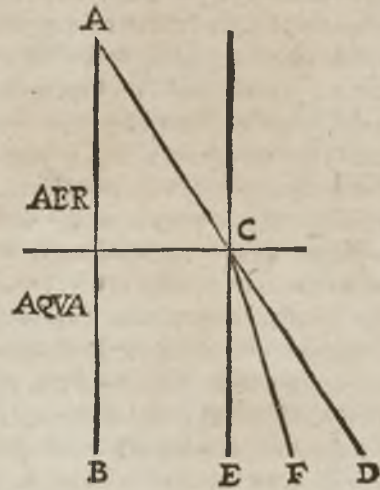
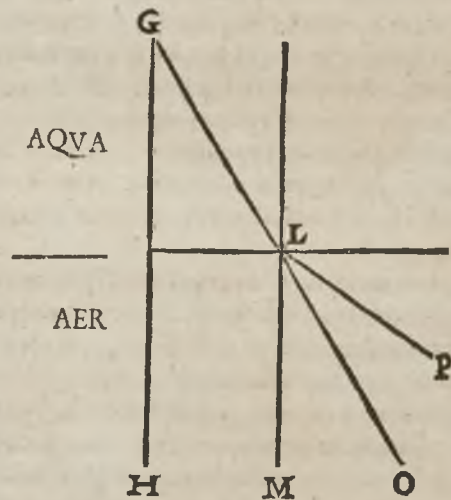


Figura verò secundæ refractionis hæc est.



Sit luminosum G. in aqua existens, à quo cadit radius G H. rectè, & G L. oblique, dico quod G L. non directè procedet in O. nec frangetur versus perpendicularem in L. sed cadet in P. Quales autem fiant anguli refractionis, alias dicitur. Hæc duas refractiones sensu deprehendes: si pro prima globulum filo appensum super catinum alliges; pro secunda verò baculum in aqua catini immergas. Nam globulus in aere cum sit & extra aquam, & in aquam intret, ad perpendiculum refrangitur & accedit. Baculus verò in aqua cum sit & in aere videatur, inde à perpendiculari recedit atque frangitur. Quibus ita exploratis, reliquum modo est manifestare, quod à principio quærebamus, nempe cur natura visionem fieri refracte voluerit, ac primo eam refractionem usurparit iniveritque, quæ ad perpendicularem dicitur, in qua lux unitur, angustatur, clarior redditur ac fortior. Nam lux per aerem progressa, per tenuius scilicet diaphanum, in corneam perveniens, utpote ad densius diaphanum, refringitur ad perpendicularem. Causa autem ex his petetur. Propositio Optica hujusmodi est. Per radios, qui oblique super oculos oriuntur, visio vigoratur & ampliatur. Quam ex Auctoris in commentario explicatione facile assequi licet, ubi quæsitæ causa in supra citata propositione continetur & assertur, scilicet refractionem in oculo fieri, tum propter robor, tum propter ampli-

Perfp. communis lib. 1. propof. 15. & 16

Perfp. communis lib. 1. propof. 15.

Alhazen lib. 7. propof. 13.

Perfp. communis loc. cit.

Perfp. comm. lib. 1. propof. 42.

pliationem visionis, fieri verò primo refractionem ad perpendicularem. Nisi enim ejusmodi refractione fieret, contingeret oculum tum obscure, tum angusto spatio pauca admodum videre, & angustis finibus visionem terminari. Ratio autem hæc est. Quod quamvis distincta visio fiat per lineas seu radios lucis robustissimos, cujusmodi sunt perpendiculares; hos tamen radios adjuvant lineæ seu radii obliqui ad corneæ superficiem refracti, &

Perfp. cõ-
munis lib.
3. propof.
14.

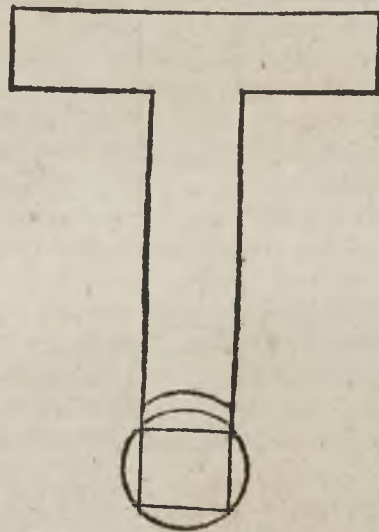
quasi simul cum perpendicularibus introeuntes, quorum causa lux in se colligitur, uniturq; ut fortior clariorque ac robustior evadat, quemadmodum ad sensum apparet in luce intrante, inde verò exeunte à vini aut aquæ cyatho. Quocirca ii, qui vulgo Miniatores vocantur, lineas suas tenuissimas & penè inconspicuas non nisi ad lucem refractam ducere possunt. Unde ea duntaxat luce utuntur, quæ post phialam aqua plenam apparet; quasi necessitate quadam coacti intelligant, ejusmodi lucem refractam cæteris clariorem esse robustioremqve, ideoq; dicebat Virellio, Refractionem generare lumen, quia adjuvet radios. Eadem ratione contingit, oculum plura in latitudine videre, hoc est, visionem ampliari per radios obliquè refractos. Etenim experientia constat, extra pyramidem radiosam aliqua videri, hoc est, angulum pyramidis radiosæ minoris esse latitudinis, quam se habeant res, quæ uno aspectu videri possunt: radii igitur illarum rerum tangunt & movent oculum, id est, crystallinum per radios in ingressu oculi fractos, & ad centrum crystallino declinantes, ut talia ab oculo debiliter advertantur. Quare per hæc visio ampliatur. Atque hæc secunda ratio supponit pyramidem radiosam cognitam, de qua hucusq; nihil dictum est, congruo namque tempore de ipsa agetur. Interim propter eos, qui rationem prædictam ægrè assequuntur, sensu hanc visionis amplificationem comprobabimus. Sensus enim ipse liquido ostendet, plura à latere per refractionem videri, quæ sine ipsa non apparent, atque ita contingere visionem ampliari. Esto pelvis, in cujus fundo aut denarius, aut pictura consistat, in eaq; sit distantia, ut ab aliquo pictura non videatur, sed tamen parum absit quin videatur, deinde aqua utpote crassius diaphanum in pelvim infundatur, qua infusa, statim is, qui picturam non vidit, & picturam & alia etiam undiq; oculo sese manifestare videbit. Quam veritatem perspectam fuisse celeberrimo illi fabulatore Æsopo, testatur fabella de Cane, qui carnis frustulum oretenus aliud simile, sed majus in aqua videbat, priori tamen abjecto, & illud alterum majus evanavit. Satis itaque jam probatum est, per refractionem tum visionem roborari, tum ampliari. Quæ ambo quantam adferant animalii utilitatem, mox patebit. Nam quod attinet ad vigorem oculis indendum id facile patet. Cum enim oculis denegatum sit videre, & Solis lucem primam, quæ à corpore solari prima rectaq; proficiscitur; & lucem omnium debilissimam; quæ cujusque corporis temperamentum consequitur, quatenus coloratum, ac proinde lucem aliquam obtinens, quam nonnulli intentionalem speciem nominant, ut supra abundè explicatum est. Cumque reliquæ lucēs, hoc est, secundæ, tertiæ & consequentes oculi sint proportionata objecta, quæ tamen, quia debiles ex natura sunt, exiliter crystallinum afficere possunt, idcirco consentaneum

Lib. 10.
prop. 57.

fuit, omnes ejusmodi lucēs in oculo roborari atq; (ut sic dixerim) vigorari. Quod verò spectat ad indistinctam visionem, quæ similiter beneficio refractionis in oculis comparatur, nullus non videt, quantum sit animali tum ad vitam, tum ad meliorem vitam, utilis, opportuna ac necessaria. Quænam quæso, esset Opificis industria ac providentia, si homo in latitudine vix alterum hominem simplici oculorum intuitionem videre posset? Atque hæc de utilitatibus refractionis dicta sunt.

Quibus rationibus, meliorem visionem cornea diaphana diaphano, aere densiore, facta est: iidem pene & rotundam figuram adepti est. Atque hæc corneæ figura duplici ratione consideranda est.

Rotunda
& extuberans ultra
æqualem
oculi superficiem.



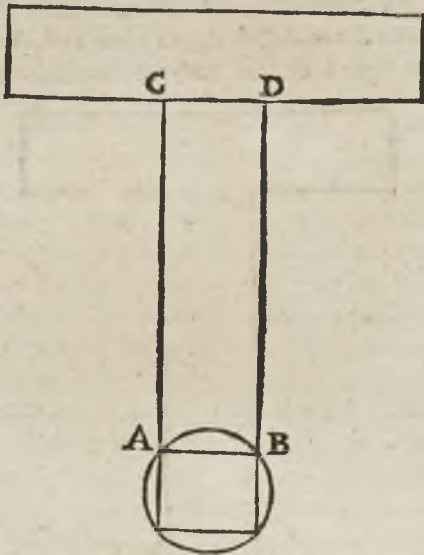
Primum quidem quatenus simpliciter rotunda est. Deinde verò quatenus sic rotunda sit, ut æqualem oculi rotundam superficiem exsuperet. Nam ut simpliciter rotunda, cum nullum habeat angulum externis occurrentibus expositum: minime omnium læsioni obnoxia est, quod & ad sui & ad crystallini tutelam facit. Propterea quemadmodum supra dictum est rotunda figura uti in cornea, ita in aliis omnibus viventibus naturæ semper existit convenientissima. Cum verò consideratur rotunditas & extuberantia corneæ, quatenus æqualem totius oculi superficiem & rotunditatem excedat, id Gal. diceret conferre, ne unquam cornea crystallinum ad uveam seu pupillæ foramen contingat, & sua duritia offendat: nos autem dicimus, ita esse corneam rotundam, & exteriùs protuberantem factam, tribus de causis. Primum quidem, ut oculus majora se videat. Deinde verò, ut lux ingrediens impensius uniat, atque ita angustior tenuiorq; reddatur. Quibus tertia causa accedit, ut species quantumvis magni objecti integrè in exiguum pupillæ foramen ingrediantur, & in crystallinum perveniunt. Hæc verò omnia hoc pacto declaranda sunt.

10. de usu
part. cap. 6.

10. de usu
part. c. 4.

Perfp. com
munis lib.
1. propof.
29.
Vitel. lib. 3.
propof. 3.

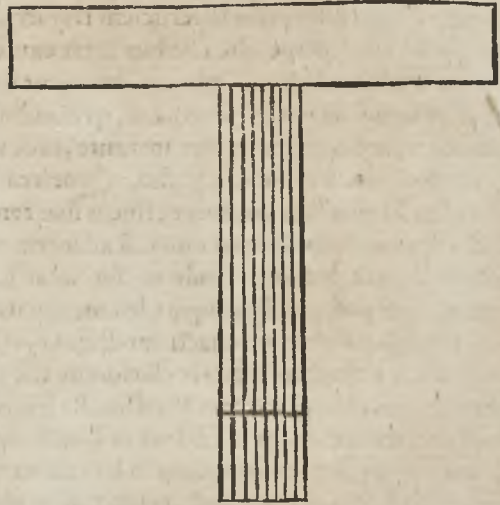
nea, uno aspectu videretur. Quod sic probatur. Quoniam enim visio distincta solum fit per lineas radios rectè, hoc est, perpendiculariter ad superficiem oculi pervenientes; si oculi superficies esset plana, clarum est, nullas perpendiculares ad eum venturas, nisi à superficie sibi æquali. Ponatur namque per impossibile, quod plana superficies oculi sit A. B. & res visa sibi æquidistans C. D. & ex punctis A. B. ducantur perpendiculares in rem visam lineæ A. C. B. D. Cum igitur ex hy-



pothesi (siquidem nullum inde sequitur inconveniens) A. B. & C. D. lineæ assumantur parallelæ; & A. C. & B. D. ex constructione sint utriusque plano perpendiculares, ideoque per sextam Propositionis undecimi Elementorum Euclidis, parallelæ constituent A. D. Parallelogramum: & quia anguli Parallelogrami A. D. sunt æquales, per decimam communem animi conceptionem, quia scilicet sunt recti, sequitur A. B. & C. D. latera esse æqualia per 34. Propos. Element. Euclidis. Atque ita res visa magnitudinem visus non excederet, & si planum vel lineæ C. D. in directum continuumque projiceretur, nihil de ea conspiceretur. Oculi igitur superficies non est plana, sed spherica, ad cuius centrum fiat concursus linearum radialium, à longè majori magnitudine, quam sit oculus.

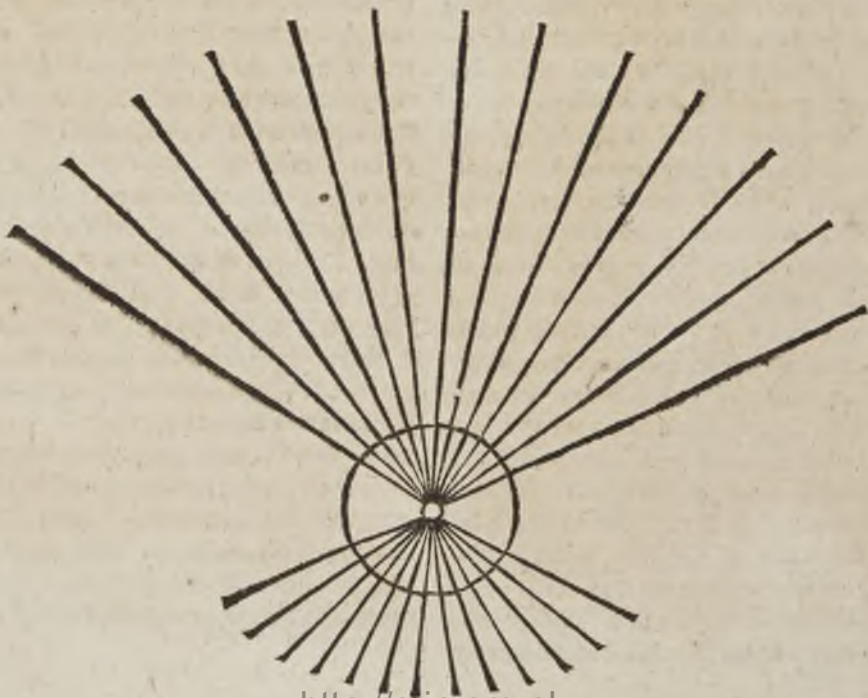
Cum igitur oculus propter Corneæ rotundi-

tatem majora se videat, longè adhuc majora videbit, si rotunditati extuberantia adhuc accedat, fit etiam, ut propter eandem convexitatem species quantumvis magni objecti ita angustentur & tenues reddantur, ut integræ intus in oculum immittantur, & exiguum pupillæ foramen ingrediuntur. Quod facile patebit ex minimis multisque



extuberantiis, quæ in speculis circum eorum terminos consistunt, atque ex planis speculorum fragminibus. Si quis enim minimas speculi extuberantias aspiciat, faciem suam integram in singulis videbit: at si in fragmento plano, quod centuplo minima extuberantia sit majus, idem experiatur, nedum dimidia facies representabitur. Maxima igitur hæc est rotunditatis Corneæ utilitas, quæ integras species admittit, & sine qua manca & omnino imperfecta visio evaderet. Quorum causam cum Alhazen redderet, dicebat, nullam esse figuram, in qua adunantur perpendiculares, & in unum punctum concurrunt, nisi sphericam. Nam in plano radii lucis perpendiculares non uniuntur, ut vides in antecedente delineatione. At in rotundo radii perpendiculares uniuntur, & in unum punctum concurrunt, unde lux magis unitur versus centrum, & angustatur, & tenuior redditur, ut vides in sequente delineatione. Dum itaque radii adunantur, & in unum concurrunt punctum, vicissim totæ species similiter angustatur, & ita in exiguum pupillæ foramen ingreditur.

Lib. 1. prop. 33. & 34.



Modò vero consideranda est latitudo corneæ, quæ tanta est, ut foraminis uveæ amplitudinem longè superet: cum tamen neque lumen, neque omnino ullum visibile ad crystallinum pervenire, nisi per uveæ foramen valeat, ita ut sine eo nulla omnino visio consequatur, uti patet cum obitaculo aliquo aut suffusione foramen obturatum atque obocæatum est: propterea rationi videretur consentaneum, corneæ magnitudinem uveæ foraminis amplitudini respondere, nisi forte superfluis naturam abundare dicamus. Cur igitur multo amplior uveæ foramine cornea facta est? Superius jam est probatum, visionem ampliari ex lucis refractione ad densius corneæ diaphanum: ex quo facile causa patebit, ob quam cornea latior facta est. Procul dubio latior est effecta, ob visionem indistinctam, & ad ipsam etiam visionem roborandam, uti supra dictum est. Quorum omnium prima causa est refractione ad perpendicularem, ob quam contingit multos obliquos lucis radios in cornea refringi, & ad perpendicularares accedere, & ita lucem magis colligi uniriqve, tum verò plura oculis apparere ad indistinctam visionem efficiendam. Visionem autem indistinctam dicimus, distinctæ rationem habentes, quam sive distinctam, sive certam, sive perfectam, sive fortem appelles; aliam verò indistinctam, confusam, imperfectam & debilem dicas, in his omnibus appellationibus eximios illos Opticæ facultatis Professores imitaberis.

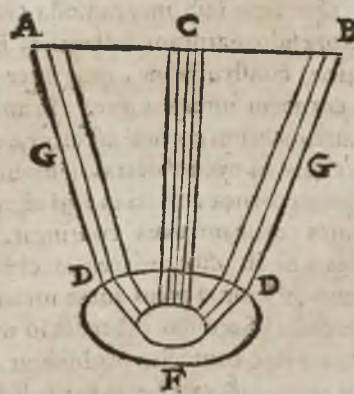
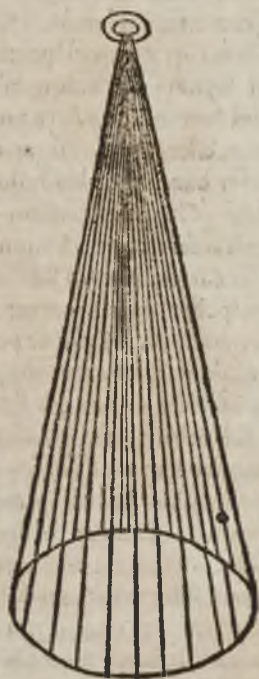
Visio
distinctæ &
indistinctæ
Synony-
ma.

tum ad alimentum comparandum & assequendum, tum ad artificia peragenda, tum denique ad alia pleraque opera absolvenda & consummanda. Causa autem indistinctæ hujus visionis corneæ latitudo est, quod hoc modo probatur. Habetur in communi perspectiva hujusmodi propositio. Per fractionem multa extra Pyramidem radiosam videre contingit. Quo loco illud declarandum est, nostram visionem fieri per Pyramidem, hoc est, lucem ingredi in oculum, ut dicunt, pyramidaliter. Nam Pyramis radiosam est portio Pyramidis, constans ex lineis perpendicularibus, quarum axis Pyramidis potissima linea est, id quod facile probatur, si totam latitudinem objecti seu speciei, quæ tum distincta, tum indistincta visione apparet, ingredi exitum pupillæ foramen cogitemus. Hinc enim necessario fateri cogemur, speciem, quæ ad oculos fertur, sensim & sensim angustari coarctariqve, quod nihil aliud est, quam Pyramidem efficeret. Pyramis enim est figura ex latiore basi in angustum, sive acutum, seu conum desinens. Quo constituto existat propositio Alhazen libr. 2. proposit. 8. Quod visio per axem Pyramidis Opticæ certissima est; per aliam vero lineam tanto certior, quanto eidem axi propinquior fuerit. Et lib. 7. proposit. 37. Visio distincta fit rectis lineis à visibili ad visum perpendicularibus. Existat præterea ea, quam diximus, propositio in communi Perspectiva lib. 3. proposit. 15. Per fractionem multa extra Pyramidem radiosam videre contingit. Pyramis autem radiosam, uti supra diximus, est aggregata ex radiis perpendiculariter super corneam orientibus & intrantibus in uveæ foramen, quod parvum est. Multa ergo ex latere debiliter & imperfectè videntur, quæ intra dictam Pyramidem non continentur, quod provenit, quia cum in ingressu corneæ frangantur, tantum per radios fractos videntur. Verisimile autem est, sic se rem habere.

Perspectiva
comuni
aliter
probat
lucem
Pyra-
midales
progradi,

Vid. Gal. 10.
de usu part.
c. 12. quæ-
modo per
Pyramidem
fiat visio.

PUPILLA.



Hujus
figu-
ræ
veritas
probat
ur
per
baculū
in
pupillam
intra-

Verbi gratia, distincte nos in tota hac pagina syllabam aut dictionem tantum videmus, quam etiam ob id legere possumus: totam autem paginam & universam scripturam indistincte videre dicimus. Quia licet ipsam videamus, distincte tamen videre non possumus. quare neque legere unico obtutu, nec sine oculi motu valeamus. Pari ratione montem & quodvis aliud vastum visile indistincta & imperfecta visione videre contingit: quæ sane maximo usui animali est, uti dicebamus, tum ad noxia longius præcavenda fugiendaqve,

Quid
distinctè &
indistinctè
videre.

Sit enim visile totum A. B. quod est basis totius Pyramidis, cujus perpendiculares super corneam cadentes sint C. quod Pyramis radiosam dicitur: cornea vero D. D. uveæ foramen. F. lineæ vero oblique cadentes refractæ, G. G. Manifestum, quod si radii obliqui non refringerentur ad perpendicularares, non possent in uveæ foramen ingredi, neque viderentur.

Ec

Et si

Scleroticæ utilitatibus.

Et si cornea non esset uveæ foramine multo latior, ingredi similiter non possent, ut patet in secunda figura. Si quispiam non tantum demonstratione, verum etiam aspectu rem comprobare velit, utatur pelvi, in cuius fundo sit numisma aut pictura, sicuti supra dictum est. Atque ex dictis elicere oportet, consentaneum fore, proportionem quandam esse refractionis anguli, cum corneæ latitudine, & cum foraminis uveæ magnitudine. Reliquum modo est, quæ supersunt de cornea ex Galeno recensere, qui *10. de usu part.* dicit, corneam, si ita constituta esset, tria incom-



moda secum allaturam. Primum quidem, alimenti difficultate ipsam laboraturam, ut quæ neque longo adeo intervallo attrahere queat, cum sit ampla, neque in seipsam venas recipere valeat, cum dura, densa & perpolita existat. Secundo vero, adversus externas offensiones corneam tueri quidem humorem crystallinum posse, ipsam tamen sua duritie nihil minus externis rebus crystallino molestam futuram. Tertio, immissam oculis superne visoriam facultatem dissipaturam ac discussuram, ubi scilicet cornea à vehementi luce affecta ipsam crystallino porrigit & repræsentat. Quæ sane tria incommoda Galenus dicit unico præsidio naturam correxisse, hoc est, uveæ tunicæ constructione, quæ inter crystallinum & corneam interponitur. Primum enim ab hac nutrimentum corneæ adfertur, cum venis quamplurimis sit uvea referta, (intelligatis vos nutrimentum corneæ adferri in ejus circuitu, quæ solum parte corneam uvea contingit. Neque enim uvea nisi in circumferentia crystallinum tangit, cum humor aqueus inter utramque medium intercedat) Secundo, beneficio uveæ, crystallini & corneæ contactus prohibetur, quamvis cornea ut rotunda & extuberans ex se longe à crystallini corpore abducta sit. Tertio, uvea ratione sui cœrulei coloris visui affecto medicamentosum est spectaculum, cum clausis palpebrarum lux suscepta à nigro colore hebetetur, & visio omnis recreetur. At quæ privatim fuerint facta ad crystallinum à vehementi luce tuendum, dum agemus de uveæ foramine, dicitur. Interea finem corneæ utilitatibus imponamus.

Corneæ ea tunica continuatur, quæ reliquum investit oculum, & à dura cerebri membrana conflatur, atque propterea à duritie, *Σκληρωτική* Græce dicitur. Hæc non est ita oculis obvia quemadmodum cornea. Nam alba ea, quæ corneæ ad sensum continuari videtur, hæc non est, quia quæ Corneæ continua sensui offertur à periostio, deinde à nervositatibus musculorum oculum moventium, hoc est, à latioribus tendinibus enascitur: & *ὄπιπεφυκός*, hoc est, conjunctiva, adnata & adhærens nominatur, cui postea subjicitur ista membrana dura seu Sclerotica nuncupata, quæ vere Corneæ continuatur, quod scilicet ex ea Cornea enascatur. Usus vero Scleroticæ istius tunicæ præcipuus & maximus est, univrsum oculum omnesque intus humores imbecillioresve tunicas stipare undique, ac comprehendere, quod propter sui duritiem, densitatem & crassitiem facit. Crassissima enim tunica hæc

Sclerotica
crassissima.

est, ac fere quadruplo crassior, quam dura cerebri membrana: propter quam causam aut est necessarium dicere, membranam cerebri in oculo crassefactam fuisse, aut non unam tunicam hanc esse, sed aliam quampiam tunicam ei fuisse adjunctam. Cujus crassitiei ipse nervus manifestissimum adfert indicium: qui exterius tenuem admodum hanc tunicam secum defert, ut ab eo in oculo hanc oriri, nisi aut crassefactam, aut alteri tunicæ adjunctam, dicere non valeamus. Cujus quidem crassitiei utilitas, quæ priori proxime accedit, hæc est, ut ad firmam musculorum insertionem conferat, quam omnino præstare non posset, nisi firma admodum esset & crassissima, neque ulla alia tunica præter hanc in oculo hujusmodi usum præstare potest. Ob quam causam in Lucio pisce, quæ musculi insertionem molliuntur, ita dura crassaque est, ut cartilagineam substantiam æmuletur, quod palpebra egente careat, & externis passim obvisus sit oculus. Insuper propaggines venarum ad oculum pervenientes majores suscipit ac ducit, quas subiecta choroides suscipere & vehere propter sui debilitatem tenuitatemque non posset, nisi prius ab hac crassa tunica susciperentur, ac postea choroidis gratia in minores & exiguas dividerentur. Harum propaginum ope dura hæc tunica choroidi ita adhæret, ut maximo nexu sibi invicem alligentur, atque adhærescant: qui nexus erat admodum necessarius, ne forte duram hanc tunicam solam à musculis moveri immotis aliis oculi partibus periculum esset, eo scilicet modo, quo linteo pilæ perpolitæ obvoluto accidere apparet. Quam ob causam non venis modo, sed aliis quoque veluti ligamentis seu membranae exiguis nexibus ligata choroidi conspicitur. In homine rotundissima est, in aliis parum abest à perfecta rotunditate. Hujus enim beneficio oculi rotunda efficitur ac conservatur figura, quæ ad velocissima oculi motionem ejusque revolutionem, ac ad omnia oculi corpora in minimo spatio complectenda, & denique ad oculorum custodiam, maxime confert; quemadmodum supra quoque dictum est.

CAP. IV.

De
Conjunctivæ utilitatibus

Extima oculi tunica, quæ supra Scleroticam consistit, & conspectui nostro eodem tempore cum Cornea sese offert, à pericranio porrigitur, totumque exterius oculum investit, semper ossi proxima, præterquam ubi palpebræ, producuntur, ad quas perveniens duplicatur, angulum veluti faciens; atque altera pars illius palpebras subcingit, altera vero tegit oculum usque ad Corneam, cujus termino in orbem annectitur. Ut litates ejus nomina ipsius significant. Adnata enim, alba, adhærens & conjunctiva dicitur. Galenus 4. de Medicamentis secundum locos, nominat eam *ὀπιπεφυκότης*, hoc est, adnatam seu agnatam, quod aliis, quæ oculum ipsum constituunt, tunicis forinsecus agnata sit; atque adhæreat, ut veluti ligamentum existat toti oculo, ad circumscripta ossa. Conjunctiva vero & adhærens nominatur, quod simul jungat, & junctas teneat omnes oculi tunicas, quibus obducitur: vel forte quia internum oculum cum exterioribus oculi partibus, aut oculum palpebris & capiti conjungat; aut quia alias tunicas intra se jungat, uti alibi Galenus prodidit: aut quia ad iridem cæteris tunicis jungitur, ut Theophilus scribit. In summa, alligat & stabilit oculum tum ossibus, tum palpebris, tum cæteris tunicis; ut totus oculus in sua cavitate & obtineatur, & libere moveri possit. Alba ad extremum dicitur, quod ita appareat (quamvis non ita revera ut apparet alba sit) quod substantiæ musculorum albidiores nervositates eam albidiorē repræsentent. Et hæc de conjunctiva. Quam etsi convenientius esset ultimo loco explicare, quod ultimo loco posita sit: tamen vicinitatis gratia quam cum Sclerotica obtinuit, hoc capite eam contemplati sumus.

CAP. V.

De
Aquei humoris utilitatibus.

Locus medium inter crystallinum & corneam humor aqueus occupat, quemadmodum in dissecti oculi historia dictum est. Cujus potior utilitas & munus ex eo pendet, quod cum visionem refracte fieri necessarium sit, uti supra probatum est; & refractione diversa corpora diaphana requiratur. Cumque lux necessario primo per aerem progrediatur: merito deinde per aquam progredi ad refractionem in oculo faciendam debuit. Neque tantummodo aqueus est oculus ut refractione fiat, sed etiam ut aqueus hoc modo existens vario modo crassescat, & varia diaphana oculorum corpora creet, unde varia fiat lucis in oculis refractione, quæ quantum visioni conducatur, mox patebit. Hac itaque ratione aqueus oculus factus est, quod nomen potissimum sibi aqueus humor vindicavit, quod aquæ magis similis cernatur, qui præterquam quod diaphanus est, veluti aqua, ut lucem admittat, etiam diversum à cornea adeptus

est diaphanum, propter quod asserendum est, novam fieri in aqueo refractionem. Et cum aqueus humor diaphano sit tenuiore quam cornea, (hæc enim sua densitate aqueum continet) à perpendiculari fieri concludendum est. In qua etsi radii lucis disperguntur, & rariore ac imbecilliores redduntur: tamen propter contrariam potius rationem, nimirum lucis unionem, hanc refractionem à perpendiculari factam fuisse, ex his facile patebit. Exstat propositio decima sexta libro tertio Perspectivæ communis, quæ demonstrat, ex concursu radiorum fractorum ignem posse generari, id quod primum per sensum manifestatur, deinde etiam demonstratione comprobatur. Sumatur rotunda phiala aqua plena, & radiis solaribus exponatur, deinde retro ad aliquod spatium, ut puta ad illud, in quo radii pertranseunt magis calfaciunt, pannus laneus ponatur, statim ignem in panno accendi videbimus. Hujus autem causa nititur hac hypothese, ut quemadmodum omnis virtus unita fortior est quam dispersa: sic radii, cum disperguntur, debilitantur, & cum in unum coeunt, fortiores evadunt. Quamobrem hoc modo demonstratur. Sit verbi gratia Crystallus rotunda, cujus semidiameter sit A Z. cadantque à Sole in O. radii O C. O S. O I. O P. O Q. Certum est, quod solus O I. cadit in centrum A. proceditque non fractus usque in H. Alii ergo franguntur ad perpendicu-



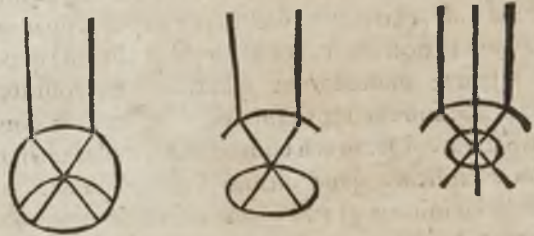
lagem, & cadunt OC. in B. OS. ad G. OP. ad M. OQ. ad N. Veniens ergo radius CB. ad superficiem aeris concavam, non procedit directe in E. sed frangitur à perpendiculari BK. usque in H. & sic de aliis; quibus aggregatis rarefacto aere ultra terminos suæ speciei, ignis generatur. Hanc demonstrationem si aqueo humori applicemus, facile credemus, hoc idem in oculo naturam moliri, non quidem, quod ignem intus accendere constituerit, cum neque radiis solaribus oculus sit idoneus, neque crystallinus, sua natura frigidus, neque aqueus prompte accendi ut

cap. 2.

De ocul. c.
2. & 4.
lib. 4. c. 19.

pannus possit, sed eatenus luces debiles voluerit roborari. Ut quemadmodum à radiis solaribus per refractionem concurrentibus lucem ita roborari accedit, ut ignis accendatur; sic ad consumptionem lux in crystallino roboretur. Atque ut comparatio veritatem assequatur, sicuti in phiala proposita duæ sunt radiorum refractiones, una cum lux radios ab aere in phialam, altera cum à phiala rursus in aerem transvehit; ita in oculo duæ consimiles fiunt refractiones; una cum ab aere in Corneam densius videlicet diaphanum; altera cum à Cornea in aqveum tenuius scilicet diaphanum porrigitur. Et quemadmodum in aliquo puncto spatii lux ad secundum aerem progressa roboratur, & accenditur: sic si illud punctum à Cornea distans crystallinum esse opinemur, naturæ consentanea sequemur, cum oporteat lucem maximum robur in Crystallino adeptam esse, ut ipsum afficiat, quo visio perficiatur. Quam sane conjecturam facile etiam sensu confirmabimus, si perinde in Crystallino accidere cogitemus propter aqvei humoris refractionem, ac luci præfenti per phialam exeunti; roboratæ autem in determinato spatio secundi diaphani rarioris, quemadmodum videtis. Cui rei aqvei humoris copia valde astipulatur, quæ tanta est, quanta est necessaria, ut lux unita & fortissima reddita ad Crystallinum pertingat, priusquam dispergatur; ita ut punctum illud, in quo radiorum fit concursus, Crystallinus sit. Quod ita tandem esse ex Crystallini densiori diaphano convincetur, in quo uniti adhuc impensius lucem est necesse, etiamsi in aqveo humore dispergi propter sui tenuitatem nata foret. Sed & alia rursus id ratione comprobatur, quæ etiam cur in oculo tot diversa diaphana corpora sint posita, & cur tot, tamque variæ fiant lucis refractiones ostendit. Etenim si nulla in oculo esset diaphani diversitas, aut post aqveum humorem Crystallinus densioris diaphani non poneretur; radii sane Pyramidis in centro aqvei concurrentes, ulteriusque procedentes in eodem centro se secarent, & dextra apparerent sinistra, & contra. Itaque ut res visa secundum situm, figuram & ordinem suarum partium videatur; summa providentia atque industria factum est, ut variis ac diversis diaphanis subinde plures ac variæ fiant lucis refractiones. Quæ sicuti lucem radiosque subinde ad unionem venire faciunt; ita radiorum intersectionem, antequam ad Crystallinum veniant, prohibent. Hoc igitur in præsentia eo modo sit demonstratum; alias autem si quando Corneæ verum centrum assequamur, non amplius conjectura, sed exacta demonstratione tale punctum & radiorum concursum inveniemus. Atque ut summatim dicam, si quod in specillis ocularibus evenit, huc adferatur, huius rei plena notitia, ni fallor, habebitur, Ocularia specilla, sive *κἀτοπλεα*, ut Græci loquuntur, duo potissimum præstant. Visilia enim, quæ obscure viderentur, & clariora & majora faciunt, quod evenit, quia primum lux ab aere, quod est rarius diaphanum, intrat in ocularia specilla, quæ sunt crassiori diaphano, & inde in aerem rursus pervenit rarius diaphanum, à quo in Corneam densius, & à Cornea deinde in rarius, videlicet humorem aqveum, & ab hoc tandem in densius diaphanum, nimirum humorem crystallinum. Video plerosque vestrum mi-

rari, quod in oculo multam veluti turbam refractionum ponam, videlicet unam in Cornea, alteram



in humore aqveo, tertiam in crystallino, & quartam adhuc in humore vitreo, quæ, uti videtis, ex tenuiori diaphano in crassius alternatim procedunt. At cesset omnis admiratio exemplo specillorum ocularium, in quibus ars naturam superat, cum oculus senis reddatur juvenis non alia ratione, quam adhuc his multo plures ponendo lucis refractiones. Nam specilla ocularia duas alias, ut diximus, refractiones addunt, ita ut iis quatuor, quæ fiunt in oculis naturaliter, adjunctis, sex in totum refractiones cooriantur, videlicet ab aere ad specilla ocularia; ab his ad aerem; rursus ab aere ad Corneam; à Cornea deinde ad humorem aqveum; mox ab aqveo ad crystallinum; tandem vero à crystallino ad vitreum. Quo fit, ut ars naturam superare videatur, quia quod ipsa natura non potest efficere, ars præstat, vim oculorum in senibus diminutam ita restaurando, ut specillorum ocularium beneficio binis adjunctis refractionibus ipsi perinde videant, atque dum erant juvenes. Quod si quis te objurget, quod artem ab hominibus adinventam superare naturam dicas, quæ à summa DEI sapien-

sapientia dimanavit, respondeas, & verum esse, quod ars superat naturam; & etiam verissimum esse, artem cum divina sapientia nullam habere proportionem. Nam à prima aetate usque ad senectutem natura est potior quam ars, cum specilla ocularia juvenibus imposita potius impedimento communiter sint, & visionem obscurant: at naturæ deficiente vi, ut operi illi ferat, succedit ars, quæ tamen à natura ipsa profecta est, unde homines specillorum ocularium inventionem hausierunt instructi à sensu. Ex dictis hactenus tandem concludere licet, quod etsi verum sit, aqve portionem, quæ directe pupillam respicit, solam ad visionem conducere; propter radios obliquos & refractos omnem etiam reliquam aliquid conferre, atque similiter se habere lucis radios per aqveum transeuntes, ac se habet remus aut baculus in aquamersus, uti quoque de Cornea dictum est.

Hæ igitur sunt aqve humoris utilitates præcipuæ, ex ejus substantia & varia natura diaphani, nec non copia desumptæ; quibus utilitatibus etiam aliæ non contemnendæ ex temperamento, positione & aliis adjiciuntur; nimirum quod conclusus & astrictus humor aqveus inter Corneam & Crystallinum tensam perpetuo Corneam conservet, quo melior visio consequatur; quod hic aqveus humor totum illud spatium repleat, quod inter Corneam & Crystallinum consistit, ita tamen ut non solum Crystallinum & Corneæ concavum perpetuo contingat, verum etiam adstrictus & conclusus inter hæc consistat, tum ad tensam Corneam conservandam, tum etiam propter eam rationem, quam Alhazen protulit, ut fiant omnia oculorum diaphana corpora invicem & cum aere, continuitate diaphani continua, ad lucis transitum præbendum. Quod, ut aqveus, ac proinde humidus, tum Corneam, tum uveæ internam portionem, ac Crystallini tunicam continue humectet, siccitatemque prohibeat diaphanamque eorum naturam sic conservet. Quod præterea inter Corneam & Crystallinum, ea quoque ratione, uti Galenus autumat, interponatur, ut prohibeat, ne unquam Cornea Crystallinum ad uveæ foramen contingat. Quod tandem aqveus & tenuis, non tamen tremulus, ac mobilis ut aqua, sed visciditatis particeps, uti ovi albumen, unde etiam Albugineus dictus est, ne species similiter mobiles in oculorum perpetuis fere motibus Crystallino repræsententur, & omnia moveri videantur, ut evenire constat iis, quibus ex ictu humor concussus mobilis, redditus est. Hæc omnia potioribus aqve humoris utilitatibus adjicere necessarium duximus, de quo hactenus dictum est.

CAP. VI.

De Uveæ tuniçæ, & Choroidis utilitatibus.

IN uveæ utilitatibus inquirendis ab eo sumemus exordium, quod cum rarum in ipsa sit, præ cæteris quoque aspectum nostrum movet hoc autem est ipsius nigredo, quam potissimum obtinet, ex interna facie, quæ Crystallinum respicit,

& quam communem cum reliqua choroide habet, ut merito utriusque nigredinis simul sit utilitas afferenda. Hanc non modo Galenus, sed quivis mirabitur cum in universo corpore similis color nusquam conspiciatur (cum præterea contrarios colores utpote albissima & purissima corpora juxta se posita habeat, qui etsi in aliis oculis per magis, in aliis per minus differt, in omnibus tamen ater est. Quo scilicet colore undique cum aliis diaphanis corporibus Crystallinus sic obducitur, ut ab eo magnum quoque modo commodum expectare videatur, quod Galenus quidem attingit, dum ad splendorem colligendum utilem facit. At eximius Opticus Alhazen clarius id explicat, cum lucis debiles in locis obscuris magis apparere, in luminosis latere protulit: quod pronunciatum si Crystalloidi applicemus: dicemus ab ejusmodi atro colore Crystallinum obductum undique obscurari, quæ sane obscuritas facit ut lux debilis in Crystallino magis appareat. Unde cum in oculum lucis ut plurimum debiles ingredientur (quia lucis secundæ & tertiæ, non prima, quæ à Sole provenit, immittuntur) optima ratione natura, ut ipsæ apparerent, obscuritatem paravit in circuitu humoris Crystallini, ex nigritie Choroidis & uveæ tuniçæ. Lucem autem debilem in locis obscuris magis apparere, in luminosis vero latere quivis intelliget, si lucem pertranseuntem à vini nigri crassioris cyatho conspiciat, deinde illi lumen aliud verbi gratia candelæ admoveat. Videbit enim lucem illam debilem obscurari. Eadem ratione noctilucæ, fungi, squamæ piscium, cati oculi, & hujusmodi alia in tenebris lucent, interdiu vero nequaquam. Sic & stellæ ex putei profundis, potissimum quando Sol non est in meridie, conspiciuntur, quæ alioqui extra puteum consistenti, utputa in loco luminoso, non apparerent. Coarctatur enim in Crystallino & tanquam in arce lux unitur, nimirum nigritiem & opacitatem omnem undique obductam refugiens. Patet igitur, cur Crystallinus undique per tuniçæ choroidis, & uveæ nigritiem, tenebris sit obseptus: cujus rei aliam quoque afferre causam ex Galeno alienum non erit, nimirum hujusmodi atrum colorem Crystallino medicamento sum esse spectaculum, ubi scilicet à vehementi luce prave affectus, ad fuscos illos colores conspiciendos clausis palpebris se convertens recreatur, reficitur, & à molesto occurfu egregie relevatur.

Et hujus sane nigredinis causa crassa quoque facta est uvea tunica, ac duplo Choroidis crassior. Talem enim eam esse oportebat, si omnino ad partes anteriores, quæ omni luci aditus patet, tenebras Crystallino offundere debebat, id quod Choroidi non erat opus, cum undique à crassissima densissimaque Sclerotica appellata membrana esset obvoluta: quanquam etiam crassities motum uveæ foraminis roborat, & omnino lucis ingressum ex aliis tuniçæ partibus prohibet, ut suo loco dicemus.

Insuper, eadem ratione, hoc est, ejusdem nigredinis causa, uvea tunica inter Corneam & Crystallinum posita est, ut scilicet antè Crystallinum nigritie sua obscuraret, quemadmodum posterius à Choroidis fuerat obscuratus, licet Galeno placuerit ipsam interponi, ne unquam Cornea

Lib. 1.
prop. 17.

Lib. 1. pro-
pos. 33.

Persp.
continua,
lib. 1.
prop. 9.

Persp.
communis
lib. 1. prop.
8.

Gal. 10. de
usu part.
cap. 3.

De Cras-
sitie.

De Positi-
one.

CrySTALLINUM contingat, tamen si Corneæ extuberantia id sufficienter prohibeat.

De causis
nigredinis

Cum igitur nigrities hæc crassitiem & positionem ad se trahat; non utique est mirandum, si Galenus uti rarum quid uveæ tunicæ nigritiem admiretur. At ego aliud quidpiam longe magis adhuc demiror, nimirum unde hujus tunicæ nigredo proveniat, quam sane neque nativam esse, neque uveæ temperamentum consequi ex eo patet, quod alii colores aliarum partium nativi ita quidem substantiæ partis innexi atque innati sunt, ut ipsos auferri sine partis corruptione possibile non sit. Etenim si albedinem ab osse auferas, osis quoque formam auferas, & os esse desinere cernes, sic carnem, sic quodlibet aliud corpus. Præterea colores, qui temperamentum consequuntur, si tangantur, nequaquam inficiunt. Neque enim os, aut caro, aut cutis, aut alia pars colore suo, aut albo, aut rubro, aut alio manum tingit. At niger uveæ & Choroidis color non modo tingit & inquinat, sed etiam si abluatur; nigrities fere omnis aboletur, & membrana, cui inhæret, alba evadit, ut proinde non alium quam adscititium hujusmodi nigrum colorem, si velis, nominare possis. Cui quidem illud rarius accidit, quod hic color niger adscititius ubique non est. Nam quæ parte uveæ & Choroides CrySTALLINUM, Aqueum, Corneam & omnino diaphana puraque oculorum corpora respiciunt, nigrities apparet potius innata quam apposita, aut si innatam dicere non audes, minus adscititiam dicas, quod digitos non inficiat, cætera verò parte apposita magis quam innata est. Unde tota Choroides hac parte tantum tingit, quæ Sclerotica contigua est. Uvea verò neutrobique cum interna facie aqueum humorem, externa verò Corneam respiciat contingatque. Non igitur sine causa diximus quærendum esse, unde tunicæ uveæ, & Choroidis nigrities proveniat. Enimvero si hoc scire volumus de CrySTALLINO humore & vitreo, nonnulla hoc loco præmittere oportet. In re vera verò liceat mihi in præsentia licentia pudenter desumpta à Galeni placitis recedere, qui fuit erroris origo, quod falso crediderit araneam tunicam dimidium tantum CrySTALLINUM ex anteriori parte obvolvere, tum verò neque tunicam, neque aliud quicquam inter CrySTALLINUM & vitreum fuisse interjectum: ex quo inferebat CrySTALLINUM ab humore vitreo à posteriori parte, per diadosin, i. e., per transumptionem nutriri, quando CrySTALLINUS propter sui puritatem sanguine nutriri non poterat, sed alimentum quoddam familiarius postulabat, & hoc fuit humor vitreus, unde vitreum tanto esse crassiorem sanguine & magis album, quanto ipse à CrySTALLINO humiditate, atque albedine superatur, affirmavit. Atque hæc Galeni omnes assertiones & illationes sunt, ab uno fonte scilicet ab aranea tunica deductæ. At nos si ostendamus araneam retro etiam totum CrySTALLINUM obvolvere; sequetur, inter CrySTALLINUM & vitreum hanc tunicam esse interjectam, neque posse amplius CrySTALLINUM à vitreo per transumptionem nutriri, tum vero nihil obstare, quin CrySTALLINUS sanguine nutriri possit, quemadmodum cæteræ partes. Si enim sanguine non nutriatur, sed alimentum quoddam familiarius exposculet, quid causæ est, cur ossa & membranæ, quæ similiter albissima sunt, & à natura sanguinis

10. de usu
part. cap. 1.

admodum distant, eandem alimenti præparationem aut elaborationem non habuerint? Sed neque illud verum videtur, quod à Galeno adducitur, nempe vitreum humorem albedine tantum à CrySTALLINO superari, quantum ipse sanguinem superat. Quem locum Auctor de Anatomia vivorum desumens, vitrei colorem inter rubrum & album posuit: quoniam si ultimum alteri conferas, profecto vitreum CrySTALLINO tum albidiorum, tum magis splendidum conspicias, tamen ambo sint exquisitissima puritate, pelluciditate, claritate, perspicui. Ad hæc vitrei humoris copia, quæ fe- 7. de decret
cap. 2.
re quadruplo CrySTALLINUM superat, ad aliud quempiam nobiliorem usum, quam ad exigui corporis nutritionem destinatum esse, facile persuadet. Quapropter asserendum est, CrySTALLINUM & vitreum, sicuti cæteras partes, sanguine nutriri; & quemadmodum ossa ex temperamenti tantum proprietate sanguinem in os transmutant: ita dicendum est CrySTALLINO usu venire. Neque mirum tibi videatur purissimum corpus, cujusmodi CrySTALLINUS est, sanguine nigro & impurissimo nutriri. Quoniam si advertere velis, natura tibi facilem etiam præmonstrabit viam. Nam si venas, quæ per retinam excurrunt, attente intuearis, & sanguinem, qui in eis continetur, cum eo, qui in aliis venis cernitur, compares; certe omnem alium sanguinem, atrum, crassum & fæculentum, hunc verò floridum, tenuem, ac rubedine clara affectum, aspersumque judicabis. Unde igitur dices floridum hunc sanguinem in venas retinæ influere, si in reliquis Choroidis venis quibus cum prædictæ continuantur, niger & crassus contineatur? An forte opinaberis, retinæ venas tenuissimas & penè inconspicuas esse, ut propter earum exiguitatem tantummodo purissimam & tenuissimam sanguinis partem à venis Choroidis assumant? At nos qui sanguinem per venas, non tantum per lapideos canales ferri, sed à facultatibus partium trahi, & regi cum Galeno existimamus: Galenus.
alterum è duobus, aut etiam utrumque id efficere credimus, vel quia tantum floridus sanguis in retinæ venas à CrySTALLINO & vitreo attrahatur, vel quia etiam niger & crassus in Choroidis venas ab iisdem expellatur. Utcunque autem sit; necessarium est, quod cum crySTALLINUS & vitreus albissima purissimaque corpora sint, sanguis autem aer, & crassissimus; si sanguine nutriri debeant, hunc ipsum depurari tantum oportere, ut in nitidam horum corporum substantiam converti possit: dum verò depuratur, & crassitiem, nigritiem & opacitatem deponit, inde plurimum crassum, excrementum resultare necesse est. Atque ut paucis complectar, quemadmodum cum sepiam comedimus, quæ nigra admodum est, ventriculus tamen concoquendo & alterando depurat, & sepiam in album chylum vertit; dumque ita concoquit, & depurat duo segregari excrementa, alterum tenue, alterum crassum necesse est, & tenue quidem pituita est, quæ alba existit, crassum verò fæces sunt, in quas niger sepiæ color expressus est, unde qui sepiam devorant, illis nigra fæces excernuntur. Sic & rustici panem ex rubro milio Indico (quod vulgo Rosso sorgo dicimus) comedentes rubras fæces emittunt: pari modo est necessarium CrySTALLINO, & vitreo accidere, dum sanguinem in suam ipsorum substantiam commu-
tant.

rant. Hæc enim cum alba sit, & diaphana, sanguis vero, qui converti debet, sit ater & opacus: ideo si fieri albus debet & diaphanus, ut omnem deponat nigritiem & opacitatem necessarium est. Et cum in omni alimenti mutatione duo excrementa resultent, crassum & tenue, ideo absurdum forte nullum erit opinari, crassum excrementum in Choroidem deponi, & transmitti, & atrum illum humorem esse, qui in superficie Choroidis, & uveæ tunicæ colligitur: tenue vero humorem aqueum existere. Atque si hoc alterum Galeno credas, qui humorem aqueum Crystallini superfluitatem esse, ut unguis & capillos asseruit; longe facilius primum mihi credere poteris, præsertim cum sensus & ratio huic rei astipulerentur. Nam cum hic niger color magis adscititius & superpositus, quam insitus, proprius & congenitus sit, cum & digitos inficiat, & à tunica facile separatur, cum abluatur, & in superficie sit aspersus, ideo magis Choroidis excrementum quam ejus consequens temperamentum existimandum est; excrementum, inquam, illi forte familiare, & amicum, ut vesiculæ fellis, bilis est. Hoc vero triplici ratione in Choroidis, & uveæ superficiem deponi, secernique opinandum est. Primum quia in Choroidem crassus & fæulentus sanguis relinquitur, dum floridus & purissimus, qualis in tunica retina conspicitur, qualitatibus convenientia, à Crystallino & vitreo tantum trahitur. Deinde quia concocto & depurato florido, quicquid opaci & nigri in eo adhuc inerat, in Choroidem excernitur. Tertio, quia ob familiarem quandam qualitatem à Choroidem, quemadmodum & bilis à vesicula oblectamenti gratia prolectatur. Quod si quis petat, cur natura, quæ in aliis corporis partibus colores congenitos & à temperamento procedentes semper molita est, in uvea vero & Choroidem sola nigritiem superpositam adjunxerit? Responderi facile potest, in oculis non potuisse naturam ejusmodi congenitam nigredinem comparare, quod in oculo nulla pars est, quæ colorem nigrum ex proprio temperamento sortiatur. Etenim oculus (uti est propositum) ex nervo conflatus est, nervus autem ex albis membranis & alba cerebri substantia constituitur, omitto humores, qui purissimi sunt. Quo magis hoc loco admirari naturam liceat, quæ cum nigritiem ceu necessariam in oculo expeteret, neque eam ex partium natura obtinere posset, hoc sane admirabili modo per nigredinem acquisitivam necessitatem supplevit. Est tamen notandum hanc Choroidis nigredinem acquisitivam totam non esse, sed exterius, quæ Scleroticam spectat, digitos tingere, interius vero quæ retinam; minime; unde si abluatur, non ex toto alba redditur, sed apposita tantum detergitur ac separatur. Quapropter forte satius erit dicere Choroidis nigredinem partim connaturalem, partim appositam: naturalem interius quæ etiam in efformato animali conspicitur: quæ suæ substantiæ proprietate sanguinem crassum & nigrum aut pro sui nutritione aut oblectamento allicit, ut postea sanguis tenuior nitidus & floridus, cujusmodi etiam apparet, in retinæ venulas mittatur, nutritioni Crystallini & vitrei commodissimus maximeque idoneus: accidentalem vero quæ est excrementum aut Choroidis aut ipsiusmet Crystallini aut

utriusque. Ex his aliquot diluuntur difficultates, hæ scilicet, cur retina hoc excremento non inficiatur? cur solum in Choroidem firmetur? cur cum sit excrementum, Choroidem non officiat? cur denique in aliarum partium nutritione, & sanguinis commutatione idem quod oculo non accidat, in quo hæc excrementa & sensilia visiliaque sunt, & constitutum nata locum. Nulla enim in toto corpore pars est, quæ ita sanguini sit dissimilis, quemadmodum humor vitreus & Crystallinus. Etenim nigrities & opacitas, albedine, & diaphano admodum dissimiles sunt: quo fit ut de sanguine longe plus secernatur extranei & excrementi in Crystallini & vitrei, quam in aliarum partium nutritione. Sed observandum est, hunc Choroidis colorem exterius in omnibus ubique nigrum perpetuo esse, at interius quæ vitreum & Crystallinum respicit in nonnullis ut bobus, ea potissimum parte, quæ vitreum retro Choroides cingit, cæruleum quadantenus esse: ob eam ni fallor utilitatem, quod sicuti in aliis partibus colligenda ad Crystallinum lux est, ita ad vitreum ipsam colligere amplius non opus sit; ne à posterioribus partibus anterius ad Crystallinum reflectatur, uti apparebit, cum de vitreo agemus. Aliud insuper est in Choroidem observandum, videlicet nigritiem hanc adscititiam magis digitos inficere exterius, quam interius, quæ diaphana oculorum corpora respicit ac cingit, ne scilicet ejusmodi corpora sua natura purissima aliquando à nigritie conspurcata puritatem amittant. Hæc igitur de vitrei & Crystallini nutritione, tum vero de humoris aquei, & nigroris Choroidis, & uveæ generatione, nostra opinio est.

Veruntamen quemadmodum uvea tunica intus quæ Crystallinum respicit, nigra est, ita exterius quæ Cornea spectat, diversicolor apparet. Nam modo atrum, modo fulvum, modo cæsum, modo splendidum refert colorem, quod etiam Ruffus & Aristoteles prodiderunt. Unde is locum Iris appellatur, qui comprehenditur toto illo spatio, quod inter pupillam & album continuum interjacet. Locum hunc in hominibus varium esse, cæteris in suo singulis genere eundem esse colorem, equis exceptis, qui interdum oculis proveniunt cæsius, notavit Aristoteles. Mihi autem, etsi ignotum est cujus usus gratia colorum varietas in Iride posita sit, (nisi forte decoris gratia factam dicemus, cum nullam naturam partem, quæ cujusque aspectui obvia sit, impolitam, aut non elaboram, aut sine rythmo & lepore relinquat) illud tamen asserere rationabiliter audeo, in iis animalibus, quæ noctu vident, hunc tantum locum splendidum esse, & hujus forte rei gratia animalia noctu videre. Neque enim cum Galeno censemus, humorem Crystallinum in oculo luminosum esse. Nam si Crystallinum lumen insitum habet, ipsum extra oculum omninò diffundet: quod si exterius diffundit, cum idem lumen reflexum intus suscipiatur Crystallinumque afficiat, idem ab eodem patietur. Quod si dicas lumen quod emittitur diversum esse ab eo, quod reflexum suscipitur, cum quod emittitur, purum, quod emittitur, affectum sit, ac quatenus affectum contrarium esse: refellitur adhuc, quod cum lumen reflexum uti longius à suo distans principio, eo

De Iride.

Ruff. lib. 1. c. 5. Arist. primo de hist. anim. c. 10.

qui

De Anat. vivorum cap. de oculis. Vitell. lib. 3. propof. 4

qvi emittitur debilius fit; ideo debilius in fortius aget, perinde ac si lumen Solis à terra reflexum in corpus solare agere, atqve ipsum afficere dicemus. Omitto corpus diaphanum sua natura non esse luminosum, sed densum ac tersum. His rationibus in animalibus, qvæ noctu vident, qvæq; insitam in oculo lucem habent, Crystallinum neqvam eam lucem continere persuasum habeo; sed iridis locum lucem hanc insitam habere sensu duce attestor. Etenim si cati oculum noctu intimas conspiciatur, in eo qvasi circulum luminosum videri videbimur, qvi in medio nigrum habeat, qvi sane lucidus circulus uti locum, atqve figuram Iridis repræsentat, ita nigrum qvòd in medio est pupillæ, foramen esse apparet. Præterea si colorem Iridis animalis, qvòd noctu videt, verb. gratia, Lucii piscis, aut cati, aut canis, aut noctuæ, cum aliis qvæ noctu lucent corporibus compares, ut sunt ligna, fungi, & id genus similia: certè fulvum, & veluti auratum colorem utraqve referre sensu patebit, id qvòd maxime comprobatur ex iis animalibus, qvæ æstate vespertinis, nocturnisq; horis, prope terram volitant, si partem qvæ splendet aut in diurno, aut in alio lumine conspicias, profecto fulvum, & qvasi auratum colorem referre, ut Iridem animalium, qvæ noctu vident, animadvertes. Quinimo si Lucium piscem disseces, huiusmodi croceum colorem, qvasi exactam flavam bilem, etiam à tunica separatum invenias. Qvòd si homini similem habere Iridem contingat; similiter noctu videbit, uti de Tiberio Casare, & nonnullis aliis proditum est. Hanc veritatem antiquos non latuisse, ex Ruffo patet, qvi Iridem modo nigram, modo igneam, modo castam, modo splendidam esse prodidit. Usus autem fulgoris Iridis is est, ut extra oculum diffusus splendor inde ad oculum, & crystallinum iis qvos attingeret visibilibus coloribusqve affectus, reflectatur, atqve ita noctu animal videre faciat, qvæ sanè fulgida Iris uti noctu ad videndum utilis est; ita interdiu officit. Qvo fit, ut homines Iridem fulgidam neqvam habeant: & qvi habent; noctu qvidem vident, at interdiu deterius ipsos videre contingit, uti reliqua animalia, qvæ noctu vident. Si igitur Iris in animalibus, qvæ noctu vident fulgida est, & facit animalia illa noctu videre: qvænam igitur erit utilitas Iridis non fulgidæ & colorum varietatis in aliis qvæ noctu non vident, nisi ad decorem factam dicamus? an quia nulla sit utilitas, sed universaliter speciei compagem consequatur? sicuti accidit in cæco intestino: qvòd bruta habent amplissimum, usumq; præbet, ut sit venter excrementorum: in hominibus autem frustratur constructio, neqve usum ullum habet: attamen natura non prætermittit ipsū efformare, sed exiguum & pusillum, & nullius utilitatis. Hæc cum probabiliter proferrem, forte cati oculos adversa luce in aere nubiloso & qvadanus obscuro videre contigit, qvi in me, dum mensæ accumberem, intenti & defixi erunt. Apparebat autem utraq; pupilla propter aerem obscurum, & adversam lucem, latissima. Itaq; videre visus sum splendorem intus in Crystallino, non in Iride (ut posui) consistere, ac micare, cui experientie rationem astipulari postea iudicavi. Nam si in locis obscuris pupillam accidit, qvandoqve maxime dilatari; maxima autem hæc dilata-

tio non aliunde qvam ex coarctata, & corrugata atqve angustissima reddita Iride provenit; si fulgor ab ea promanaret; ipsum majorem videri, ut in obscuro videretur, non contingeret propter coarctatam Iridem, sed in multo externo lumine copiosior esset Iridis splendor, cum admodum tunc Iris dilatetur, pupillaqve constringatur, contrario tamen modo contingit. Itaq; cum dubia res sit, neqve Antiquorum auctoritas nobis ad veritatem hanc indagandam satis esse valeat, cuius propositam qvæstionem indagare, iudicareqve liberum fit. Cum igitur Iris in multis animalibus fulgida sit, merito tera, & perpolita facta est: sicuti esse omnia ferme fulgida corpora conspiciamus. Intra autem uvea aspera est (inæqualis tamen potius, qvam aspera dicenda) fortassis ob nigrum humorem, qvi cum adscititius sit inæqualiter colligitur.

Restat modo, ut de uveæ foramine differamus, qvòd à Galeno passim pupillæ foramen appellatur, eo qvòd ei Crystallini parti respondeat eamqve detegat, qvæ à visibilibus attingitur, in qua visio celebratur, & pupilla dicitur. Cujus sanè foraminis si natura fuisset oblita, tota proculdubio oculi constructio periisset, cum neqve lux, neqve ullum visibile ad Crystallinum pervenire ullo modo potuisset: siquidem per nullum aliud qvam per uveæ foramen Crystallinus cum suis objectis communionem habiturus erat, ut Galenus quoq; testatur. Qvòd sane foramen in plerisq; omnibus animalibus naturaliter orbiculare est, in nonnullis autem ut bobus oblongum, & qvasi circulum in sui medio compressum refert. In Lucio pisce quoq; modo cordis aut conii figuram referre videtur, qvæ altero extremo latior, ultimo acutior sit. Hujus ante omnia angustia in genere perpendenda est, comparata tamen latitudini tum corneæ, tum superficiem anteriori ipsius Crystallini. Nam si tum Corneæ tum Crystallini anteriorem superficiem spectes, utraqve latitudinem, foraminis uveæ decuplo superat, tamen neq; Cornea majori luci transitum præbere, neqve Crystallinus cum objectis mngis communicari valeat, qvam uveæ foraminis amplitudo permittit, attamen utraqve amplitudo omnino superflua non est, quinimo utilis. Nam corneæ latitudinem, conferre ad visionem indistinctam propter obliquos radios, qvi ad corneam franguntur, jam supra relatum est. Crystallini autem anteriorem superficiem decebat, & ipsam longo intervallo superare uveæ foramen, si affectionem visibilis communicari secundum plurimam nervi partem, neqvam secundum paucissimam, qvo à sentiente substantia dignoscatur, operæ pretium erat. Qvanquam autem uveæ foramen naturaliter angustum est, non tamen in omnibus æqualis est angustia, sed in quibusdam latior, in nonnullis compressior apparet: ex qua differentia Galenus qvòdam loco infert, qvòd pupillæ foraminis dilatatio, sive à primo ortu natali, sive post evadat, semper aspectui officit. Compressio autem & coarctatio à nativitate acutissimi visus est occasio. Rationem adfert, quia in dilatata pupilla spiritus animalis ad oculos influens totum spatium, qvòd Crystallino humori antestat, replere non potest, quia ex ampliacione fundi dissolvi ac dissipari cogitur: sicuti contra in minore pupilla colligitur,

con-

constringitur ac densatur. Ego autem, quæ mihi occurrant, huic rei consentanea proponam. Verissimum est Galeni dictum, & experientia comprobatum, angustius uveæ foramen ad aspectus aciem, latius ad imbecillitatem conferre. Atqui acute videre nil plane aliud est, quam perfecte & distincte videre: sicut debiliter, imperfecte, confuse & distincte. Superius autem dictum est, distinctam visionem fieri per pyramidem radiosam, maxime autem per axem pyramidis, qui perpendicularis est, & omnino irrefractus ad Crystallinum pervenit; per aliam vero lineam tanto certior visio consequitur, quanto ipsi axi propinquior fuerit. Ratio est, quia una excepta perpendiculari, quæ est axis pyramidis, omnes aliæ refringuntur, idque magis minusve, prout ipsi axi sunt aut propinquiores, aut remotiores. Cum vero supra dictum sit, obliquos radios ad visionem indistinctam conferre, sicuti rectos, & perpendiculares, ad distinctam & rectam, sequitur, quod ubi latius est uveæ foramen, plures radii obliqui & refracti una cum perpendiculari ingrediantur, ubi angustius, aut soli perpendiculari, aut tantum iis, qui axi propinquiores sunt, & ferme nullam, aut certe exiguam patiuntur refractionem, aditus pateat. Unde merito pupillæ foramen angustius certissimam & acutissimam, latius vero debilissimam & imperfectissimam visionem efficit. Quo fit, ut qui pupillæ dilatatione laborant, iis ita distincta lædatur visio, ut alii solam lucem, alii colores confuse, figuram autem, magnitudinem & alias exactiores visibilium differentias cernere non possint, propterea quod pleraque indistincta & confusa, quam distincta & certa visione videant: idque eo fit, quia multo plures obliqui radii, quam perpendiculares, aut perpendiculari propinqui in pupillæ foramen propter ejus dilatationem ingrediantur, ex quibus quoquomodo apparet uveæ tunice necessitas. Nam si nulla tunica nullumque adesset foramen, proculdubio visio ferme omnis periret, sicuti qui maxima pupillæ dilatatione affecti sunt periclitantur, ut ob hanc rationem videatur uvea maxime propter hoc foramen esse facta, quod angustum in summa factum est, ad meliorem visionem. Quamquam autem potissima hæc videtur uveæ foraminis utilitas, attamen non vulgaris est, quæ ab ejusmodi foraminis motu desumitur. Quandoquidem modo quidem ampliari, modo contrahi hoc foramen conspicias, utcumque naturalem quandam constitutionem nactum sit, quod si alterum oculum claudas, altero cernas, facile observabis, observabis in quâ, altero oculo oculo, alterius oculi pupillam dilatari, & aperto contrahi. Cujus sane motus & efficientem & finalem causam Galenus & omnes tradunt. Nam quo ad efficientem causam; motum ita velocem, & quasi momentaneum, ab alia nulla causa prodire, quam à spirituosissimo corpore jure constituere, quem spiritum animale esse perhibent, qui ad oculos feratur: atque hoc uno, soloque signo spiritum animale dari persvasi sunt. Spiritum autem hunc animale alterius oculi pupillam dilatare, altero oculo oculo, ob eam rationem opinati sunt, quod totus spiritus ad apertum oculum accurrat, qui alioqui utrisque apertis in utrumque partiebatur. Ubi autem seu finis hujus

dilatationis est, ut altero oculo perente, aut labefactato; animalis spiritus, seu visoria facultas universa in sanum influat, & visionem ejusdem roboret. Hæc igitur antiquorum de hujus foraminis motu & usu opinio est. Quæ sane probabilia adfert: at quomodo à spiritu animali uveæ foramen dilatetur, tametsi Galenus id probare experientia conatur, cum dicat dissecto animali, si ab internis partibus tunicam uveam infles, cernes foramen diduci, aliaque nonnulla adferat, ut cuius apud illum legere licet. Nos tamen, quæ in hoc quoque motu observaverimus, recensere non abs re putavimus. Primum quidem cum in Cato animali ambobus oculis apertis pupillam utriusque magnopere tum dilatari, tum altringi exiguo intervallo videremus, admirari primum cœpimus, deinde observare non solum altero oculo oculo alterius pupillam dilatari, sed etiam utrisque apertis id contingere. Cum vero idem animal exiguo temporis spatio pupillam alternis & crebris vicibus tum dilataret, tum coarctaret, suspicari cœpimus, posse etiam hujusmodi motum voluntarium censeret: cum vero nullum musculum huic motui tributum comperiremus, animi pendebamus, neque utram sequeremur partem satis constitutum habebamus. Re igitur cum amico quodam nostro communicata, ille tandem forte id observavit, scilicet non modo in Cato, sed in homine, & quocumque animali, foramen uveæ in majori luce contrahi, in minori dilatari. Quod arcanum observatum est, & mihi significatum à Rev. Patre Magistro Paulo Veneto, Ordinis ut appellant Servorum Theologo, Philosophoque insigni, sed Mathematicarum disciplinarum, præcipueque Optices maxime studioso, quem hoc loco honoris gratia nomino: atque id deinceps ad libitum observare licuit, quamvis præter omnem opinionem id evenire judicarem, quod lucis natura potius sit disgregare, dilatareque, tenebrarum vero constringere, densare & comprimere: at ratio omnis cessat, ubi sensus refragatur; quinimo in oculorum affectionibus, & diminuta visione, cum scilicet ad Consultationem de ipsis habendam, oculos patientis forte in loco non admodum claro videremus, sæpe numero id nobis imposuit, cum patientem pupillæ dilatatione laborare opinaremur. Etenim non solum in magna luce foramen imminuitur, in modica dilatatur: sed etiam si quis ob humorum impuritatem diminute videat, impendio magis adhuc dilatari apparet, ita ut dilatata pupillæ suspicionem facile faciat & injiciat. Quibus quidem hoc modo exploratis, & experientia in quoquoque tum animali, tum homine, qui modo lucem validam aspiciat, modo contra ab ea avertatur, comprobatis: capi per otium cujus utilitatis gratia id eveniat perquirere, ratus nihil superfluum aut otiosum in natura contingere: & tandem inveni jure optimo oportere hujusmodi motum in uveæ foramine obiri, tum ad Crystallini tutelam, tum ad meliorem visionem. Angustiam quidem ipsius pupillæ ad Crystallini custodiam, dilatationem vero ad pleraque visibilia videnda, quæ alioquin non apparent. Et cum plura quidem natura fuerit ad roborandam lucem machinata, scilicet Corneæ diaphanum crassius, atque tenuius,

uexæ nigritiem: non erat ex alia parte omittenda lux fortis, quæ oculo proportionata non est, poteratque Crystallinum labefactare, quod factum est per uexæ foraminis angustiam seu compressionem, ita ut ad meliorem visionem præter Corneæ diversum ab aere, ipsoque aere crassius diaphanum, & aquei tenuius & tunicæ uexæ nigritiem, motus quoque dilatationis foraminis uexæ adjungatur, qui ad plura conspicienda objecta confert, & Crystallinum cum pluribus objectis communicari facit, dum copiosam lucem ingredi permittit. Quod si tot tantaque ad meliorem visionem producta sunt, erat quoque consentaneum aliquid moliri ad Crystallini tutelam, cum Crystallinus à luce mirandum in modum sæpe numero offendatur, causa autem horum ea est. Etenim jam supra ostensum est, solam lucem videri, & eam quidem affectam (alioquin externarum rerum cognitionem nobis haudquaquam præberet) in omni autem luce duodantur extrema: alterum est lux vehementissima, videlicet lux solus prima, alterum vero extremum est, lux debilissima, cujusmodi est lux, quæ à corporibus coloratis alia omni absente luce producitur, quæ species intentionalis à nonnullis dicitur. Utraque extrema invisilia sunt, diverso tamen modo. Lux Solis, quia oculum labefactat: altera vero, quia movere & sentiri, non est apta. At mediæ inter has omnes visibiles lucis existunt, non tamen pari ratione, sed aliæ magis, aliæ minus oculum aut movent, aut labefactant, prout scilicet alteri extremo propinquant, ex quo facile consecuturum erat, intermedias lucis alias ægre Crystallino patibiles, alias ægre visibiles esse oportere, atque ita visionem angustis finibus terminari, concludique, & pauca omnino visibilia oculo percipienda, videndaque superesse. Neque enim erat consonum oculum à mediis lucibus valentioribus, uti à Solis luce palpebris occultari, neque à mediis exiguis non affici, quarum priores admitti, & visionem præstare sine noxa alioqui poterant, posteriores vero facile movere, & visibiles evadere. Quocirca natura sapientissima facile modum adinvenit, quo mediæ ejusmodi lucis ad visionem efficiendam idoneæ fierent: quæ cum optime nosset, in majori quanto majorem inesse vim, in minori vero minorem, satis huic factum esse credidit, si vehementioris lucis parum, debilioris vero multum in oculum suscipiatur, admittaturque. Ita enim paucior lux vehementis videri sine offensa, ac multa debilis oculum movere poterit. Quocirca foramen uexæ ad vehementiores quidem lucis angustari, ad debiliores vero ampliari natura voluit: sic enim neque valentiores offendere poterunt, cum copia minor, neque debiliores non movere, cum major intus recepta sit. Itaque videre est, prædictum foramen pro lucis vehementis, aut debilis, accessu ac vicissitudine, modo in unam, modo in alteram constitutionem ita velocissime commutari, ut admirationi spectantibus jure existat. Jam vero hujus motus efficientem causam inquirere oportet. Hunc minime esse voluntarium, aut ex appetitu factum, cum lucem sequatur, ac pro ejus vehementia aut parvitate excitetur insurgatque, manifestum est. Igitur cum naturalis sit, quænam ejus effectrix causa esse potest? (etenim non

ro. de usu
part. cap. 3.
multa dicit
de offensa
valentioris
lucis: multa
taq; exempla
ponit
ad hunc locum
attinentia.

primum movens ut lux est, sed proximum intus in corpore quarimus) Atque à spiritu animalino pendere, ea ratio persuadet, quod contrarium evenire consentaneum sit. A vehementi namque luce spiritum attenuari, diffundi & copiosorem reddi, & ita foramen ampliari, sicuti à debili densari, & minui, ac foramen angustari, necessarium esset. Quocirca dicere satius est, motus hujus efficientem causam proficisci à propria uexæ tunica facultate, quæ hunc motum efficiendi vim à natura habeat, perinde ac cor dilatandise, & contrahendi, potentiam obtinet. Melius autem forte fuerit, virilis pudendi motui uexæ foraminis motum assimilare: ita, ut sicuti penis per insertam quandam facultatem erigitur, eamque erectionem externum objectum movet; ita uexæ tunica inserta facultate modo dilatetur, modo astringatur, excitata tamen ab externa luce oculum ingrediente, vel ad Crystallini tutelam, vel ad meliorem visionem. Motus enim foraminis uexæ causa est, ut, prima Solis luce excepta, quæ propter sui immensitatem non est oculo proportionata, omnes aliæ lucis in oculum tuto & utiliter ingrediantur, Crystallinumque afficiant, quarum aliæ Crystallinum labefactarent, cujusmodi sunt quæ primæ magis sunt propinquæ, ut verbi gratia nix, aut albissimus pannus à Sole collustratus: aliæ Crystallinum non afficerent, ut sunt debiles lucis, quæ alteri extremo sunt proxima. At ope motus foraminis, quod parum lucis valentis per angustiam, multum vero debilis per dilatationem admittit, fit ut omnes lucis hoc modo librata ab oculo persentiantur. Quamobrem qui motus foraminis uexæ eam quam diximus efficientem adstruet, is facile spiritum animale destruet. Neque obstat quod ultimo occluso oculo alterius pupilla dilatetur, quoniam si ob exiguam lucem dilatari contingit foramen, utcunque exigua lux supererit, si dimidia ex altero occluso oculo auferatur. Modo verum sit, quod ab Auctore communis Opticæ dicitur, oculorum scilicet dualitatem necessarium esse ad unitatem reduci: itaque cum omnino dimidia lux ex altero occluso oculo evanescat, proculdubio exigua alteri oculo ad videndum superesset, nisi dilataretur. Atque contingit perpetuo in exigua luce pupillam dilatari, merito igitur altero obvelato oculo, alterius pupillam etiam sine animali spiritu dilatari accidit. Quamquam in hoc quoque difficultas oboritur, quod in suffusionibus dilatatur pupilla, & constringatur, cum tamen lux vehementis iis officere non possit, quod propter obstaculum ægre ingrediatur, tamen nihilominus altero occluso oculo contrahitur foramen, id quod forte non nisi à spiritu effici potest. Et ego aliquando vocatus, ut cuidam visum alterius oculi una nocte, quod verso ad ignem capite dormierit, amissum restituerem, evidentissime vidi, pupillam amissi oculi dilatari ex altero occluso oculo. Quare si (ut Galeni sententiam tuearis) spiritum animale motus foraminis auctorem existimes, forte hunc spiritum lucis vehementiam refugere sicque contrahi, & ita uexæ foramen angustari, contra vero in debili luce accurrere, replere, & ita ipsum ampliari dicere poteris. Utcunque autem se res habeat, illud omnino est consentaneum, mollem crassamque

Lib. 1.
prop. 32.

que uveam tunicam fieri oportuisse, ne, si rigid ac tenuis esset, tum inepta ad motum prædicum redderetur propter sui duritiem, tum ad rupionem in motibus pene assiduis, & contrariis præpta evaderet, propter sui tenuitatem.

His igitur de uvea tunica exploratis, de rithoide si qua superfunt adferre operæ pretium erit, quæ primum ita est appellata, quod chorio, id est, extremæ foetus membranæ sit similis. Nam ut in chorio plurimæ tum venæ, tum arteriæ sunt, tanquam in choro quodam aliæ aliis implexæ, aut ab ipso colligatæ, ita & in Choroidæ tunica similiter se habent. Etenim conspiciuntur est multa vasa exigua, recta, per ipsam ad anteriora statis quibusdam intervallis protensa, & ad Crystallinum conspirantia, quæ non alia ratione, quam nutritionis gratia, ut Galenus monuit, produci asserendum est, inde nigra quidem propter propositam supra utilitatem facta est: deinde mollis, quo amice cum retina versetur, ipsamque tueatur, ac custodiat, quæ quatenus humorem vitreum complectitur, ipsum stabilit, & tegit, quatenus autem Crystallino in orbem annectitur, eatenus humorem vitreum detinet, ne ad interiora prorumpat vel labatur.

CAP. VII

De

Crystallini utilitatibus.

Sicut cæterarum oculi partium utilitates non ad aliud, quam ad ipsum Crystallinum & visionem referuntur: ita Crystallini utilitates non alterius gratia, quam ejusdemmet Crystallini expectuntur, quatenus præcipuum visus instrumentum est, in quo visio celebratur, quem ita esse propter araneam tunicam pellucidam & sensibilicam demonstravimus: nunc reliquorum, quæ Crystallino insunt, utilitates persequemur. Igitur aqueus est primo Crystallinus, non tamen fluidus ut aqua, sed compactus, ut aqua, quæ mediocriter in glaciem sit concreta. Nam ablata tunica aranea, si Crystallinum non amplius in se consistere, sed ad latera procidere animadvertas; aquam, quæ jam in glaciem concrefcere cœperit, videre videberis, quam ob causam Græce κρυσταλλοειδής και κρυστάλλινος, nostris Crystallinus & Glacialis est appellatus, atque ob eandem rationem Grando à quibusdam dicitur. Ruffus, Ephesius Medicus, interdum Guttam humoris quandam nominat, interdum à concreto humore Crystalloidem. Cujus concretionis utilitas ex eo pendet, ut cum Crystallinus sit præcipuum visus instrumentum, in quo visio celebretur ac perficiatur, celebrari autem & consummari visionem contingat ex duobus, scilicet ex alteratione & dignotione: profecto ut primum in Crystallino alteratio fiat: merito lux in eo, tum fortis evadere, tum penitus insidere, tum imprimi, tum adhærescere, firmarique debebat. Quocirca primum quidem diaphanus Crystallinus est factus, ut à luce alteretur, immuteturque ac lucidus fiat, neque colorem aliquem naturalem obtineat. Alioqui, si ruber, aut flavus existeret, visa omnia & rubra, & flava apparerent, ut in ictericis aliquando videtur. De-

inde diversum ab aqueo humore diaphanum obtinuit; quo nova in eo fieret lucis refractione. Tercio diaphanus diaphano aqueo humore densiore; ut lux in ejus superficie ad perpendicularem refringatur, in qua perpendiculi, uti dictum est, lucem impensus uniri roborarique contingit. Atque ut id jugiter fieret, longe crassius ejus diaphanum est factum, quam humoris aquei diaphanum sit, ut videlicet radii magis obliquentur, & in unum concurrant propter refractionem in superficie glacialis, quam in Cornea & aqueo humore sit factum. Imo Crystallinus omnium diaphanorum corporum, quæ sunt in oculo, crassius videtur esse consecutus diaphanum; cujus rei causa fit, ut quemadmodum optime Alhazen memoriæ prodidit, & aer, & corpora diaphana, & tunica oculi diaphana, & humor aqueus, omnia inquam, ante Crystallinum posita propter eorum tenuitatem, quæ maxime diffusioni formarum sine materia congruit, non sint idonea nisi ad reddendas luces, & colores tantum, iisque duntaxat viam præbendam, Crystallinus vero ad detinendum, patiendum, & visilia sentienda. Dicebat enim idem Alhazen, quod si Crystallinus esset diaphanus rarissimus, pertransirent rerum formæ, & non pateretur ab eis passio ex genere doloris, ac proinde species non apprehenderet. Quare idem auctor dicit, non apparere lucem & colorem in corpore diaphano, nisi in eo sit aliqua spissitudo. Et auctor Perspectivæ communis habet, quod omne visibile, ut videatur, medio densius esse oportet, hoc autem comprobatur, quia sine luce & colore, hoc est, sine luce affecta nihil videtur: coloratum autem & luminosum nihil esse potest nisi densum. Quod si id, quod videtur, diaphanum esset ut aer, lux in eo consistere & figi non posset, non videretur ergo sine aliquo densiori. Similiter Vitellio dicebat, qui in Crystallino est aliqua diaphaneitas, propter quam formas recipit, & aliqua spissitudo prohibens formarum transitum, quæ ob id figuntur in ejus superficie, & corpore. Hoc autem ea ratione fit, quoniam Crystallinus non recipit visilia, uti alia perspicua corpora, sed uti ea sentiat, sensus autem non fit, nisi patiatur. Pati autem non potest, nisi actio agentis in eodem recipiatur. Quibus omnibus actus fieri non poterat Crystallinus, nisi lux visiliaque omnia in eo imprimerentur, detinerentur, adhærescerent, atque firmarentur. Itaque primum quidem uti paulo ante dicebamus Crystallinus concretus est, ut species in ipso contineri facile possent. Unde etiam mollis ut cera factus est, quo similiter species in eo quasi sigillum in cera imprimantur. Molle enim corpus prompte recipit, & patitur. Quæ sane species ut magis Crystallino adhærescant, non tantum mollis, sed etiam viscidus factus est, quo species à tenacitate, quasi irretitæ, in Crystallino firmentur. Cui rei ejus crassities, seu profunditas, seu altitudo, valde opitulatur, quæ similiter lucem immorari quidem, sed ocuis permeare non permittit. Quæ omnia quancquam minus proprie de luce proferuntur, quæ cum sit incorporea, ac puncto temporis omne diaphanum pervadat, affici tamen eam à corporis diversitate conspicuum est. Nam à denso ac polito reflectitur, à diverso diaphano refringitur, à densiori unitur & angustatur, à rariori dispergitur, ab opaco corpore

De Choroidæ.
Ruffus lib. 2. cap. 3.
Stephanus ach. ad glauc. sup. primo.
Galenus 10. de usu part. cap. 2.

Vitell. 1. 3. proposit. 7. Prosop. communis Lib. 1. proposit. 51.

Lib. 1. prop. 33.
Lib. 2. prop. 6.
Lib. 1. prop. 52.

7. de deccr. cap. 5.
De anat. vivorum c. de oculis.
Lib. 1. cap. 23.
Lib. 2. c. 4.

Lib. 3. prop. 7.

corpore obscuratur, à colorato tingitur. Non igitur est mirandum, si & in compacto contineri, & in molli imprimi, & viscido adhærescere, ac firmari, & in crasso denique immorari lucem dicamus. Sed utcunque fiat, spiritaliter, ut sic dixerim, hæc omnia fieri opinemur. In Crystallino igitur quatenus concretus, mollis, tenax & crassus est, lucem seu species detineri, imprimi, adhærescere ac firmari, commorarique Optici Auctores probatissimis commonstrant exemplis. Nam cum Crystallinus lucem validam, utputa Solis aut speculi, admiserit, & dolebit, & labefactabitur. Nam lucis intensæ simulachra remanent in Crystallino, post aspectum valentioris luminis. Ubi enim quispiam aut ignem fortem, aut nivem, aut linteam albissimum à Sole collustratum diutius aspexerit, deinde aut ad obscurum locum se converterit, aut oculos clauserit, idem in visu suo impressum aliquandiu videre videbitur. Similiter eveniet, si interdum quispiam perforamen diutius cœlum aspiciat, aut viridarium à Sole collustratum per aliquod tempus intueatur, deinde aut ad locum obscurum se referat, aut oculos claudat, intus in Crystallino, & viridem colorem, & Cœli luciditatem formamque foraminis conservari aperte videbit, perinde ac si Crystallinus ab his rebus quodammodo tinctus fuerit. Quæ omnia licet in Crystallino, quatenus concretus, mollis, viscidus & crassus est, contineri, imprimi, firmari, facile nobis persvadeamus; non tamen visillum spectra naturaliter in Crystallino aliquo tempore detineri, operæ pretium fuit, utcunque propositum sit in ea in oculis remorari, ac quodammodo Crystallinum ab iis tingi. Quoniam prædicta omnia ob excellentis sensilis robur eveniunt, cujus causa Crystallinum tingi, & alterationes retinere apparet, quamvis post recessum diutius non durent. At in mediocri ac proportionata luce quidquam in oculo diutius contineri, sensum nostrum latet, quod non sine optimo sit naturæ consilio. Etenim si quippiam remaneret, imperfectus & mancus tum oculus, tum aspectus redderetur, cum nisi prioribus recedentibus alias species admittere non posset, unde neque etiam plura videre unico ictu, ut facit, valeret, quemadmodum contingit in excellenti visibili intus recepto in propositis paulo ante exemplis. Cujus quidem rei veritatem eximius Opticus Alhazen optime assecutus pronunciavit, Glacialem à luce & coloribus alterari, tantummodo ut sentiat, neque tamen remanere in eo alterationem. Et alterationem quidem Glacialis à luce & colore necessariam esse, sed natura & alteratione non fixa. Patet igitur, Crystallinum concretum, mollem & viscidum, crassumque factum esse, ut species immorari, imprimi & firmari in eo valeant, quamdiu & quantum ad eas percipiendas opus sit: ita tamen ut in eo alteratio post recessum non remaneat. Insuper Crystallinus hoc modo crassus post aqueum humorem merito positus est, non solum ad uniendam, detinendam atque impensius roborandam lucem, uti dictum est, sed ob aliam quoque rationem, quæ etiam cur in oculo tot diversa corpora diaphana posita sint, curque tot tamque variæ fiant lucis refractiones, causam affert. Etenim si nulla in oculo esset diapha-

ni iveritas, aut post aqueum humorem Crystallinus densioris diaphani non poneretur, aut cere longius poneretur: radii Pyramidis in centro aquei concurrentes ulteriusque procedentes, in eodem centro se secarent, & dextra apparerent sinistra, & contra. Quocirca ut res via secundum situm, figuram & ordinem suarum partium videatur; summa providentia atque industria factum est, ut à pluribus ac diversis diaphanis subinde plures ac variæ fiant lucis refractiones. Quæ sicuti lucem radiosque subinde ad unionem venire faciunt: ita radiorum intersectionem, antequam ad centrum aquei veniant, prohibent; imprimisque Crystallini corpus longe densius occurrens id ipsum prohibet ac vetat: cum præcipue superficiæ Corneæ convexæ, superficiæ albuginei, & superficiæ anterioris glacialis idem centrum sit, ut Optici demonstrant. Atque hæc omnia, quæ diximus, maxime sunt in Crystallino humore necessaria, cum se ejus lege habeant, sine quo actio, hoc est, visio fieri non posset. Quibus ea accedere cononum est, quæ ad meliorem efficiendam visionem conducunt, à Crystallini potissimum conformatione desumpta. Nam primo quidem tersus perpolitusque Crystallinus est effectus, ut, quemadmodum in Cornea dictum est, species uniformiter & externis consimiles Crystallino represententur, hoc est, ut substantiam sentientem, quæ in Crystallini superficiæ viget, legitime & ordinate contingant. Rotunda deinde figura donatus est, ob alias potius utilitates quam conservationis Crystallini gratia, tamen Galeno placet, tutelæ causa rotundum factum esse. Etenim Crystallinus in centro oculi positus ab omnibus injuriis una hac ratione erat remotissimus. Rotunditatis autem ipsius utilitates sunt, ut lux maxime in Crystallino uniatur, & perpendiculares luces radii, quoad fieri potest, in unum punctum concurrant, tum ad utramque visionem, videlicet distinctam atque indistinctam: tum ut lux robustissima in Crystallini superficiæ, ubi sentiens viget facultas, colligatur: tum denique ut species quantumvis magni objecti, integræ ad ipsam perveniant, quod in Cornea quoque dictum fuit. Cæterum non perfecte sphericus Crystallinus apparet, sed in anteriori facie, quæ uicam spectat, depressus est. Quo fit, ut ejus anterior rotunditas lenticulæ extuberantiam concinne exprimat, quæ causa fortasse Ruffum impulit, ut hanc partem lenticularem vocaret. Depressæ vero rotunditatis Crystallini ex Galeno neque una, neque vulgaris est utilitas. Primo enim tutum non erat, humorem hunc exacte facere sphericum. Neque enim unquam incumbentes circulos, ac coalescentes, qui in spatio sunt Iridis, quomodo nunc, admisisset. Adhæc in vehementi ac violento motu, aut plaga, quæ oculo nonnunquam accidunt, in periculum fuisset adductus, ne è vitreo humore exturbaretur. Etenim connexiones, ac sedes in absolute rotundis sunt minus stabiles, quam in planioribus, quasi nimirum super convexas & ob id ipsum facile lubricas rotunditates vehantur. Quibus utilitatibus ea etiam accedat oportet, quam

Alhazen
lib. 2. prop.
6.
Alhazen
lib. 1. prop.
1. & 33.
Perspect.
commun.
lib. 1. prop.
1.

1. propof.
33.

Alhazen
lib. 1. prop.
12.
Vitel. lib. 3.
propof. 7.

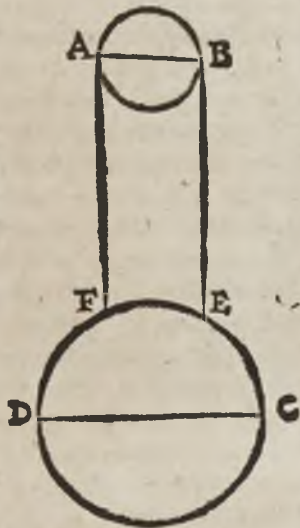
10. de usu
par. c. ult.
de ocul.
cap. 2.

Lib. 1. prop
30.

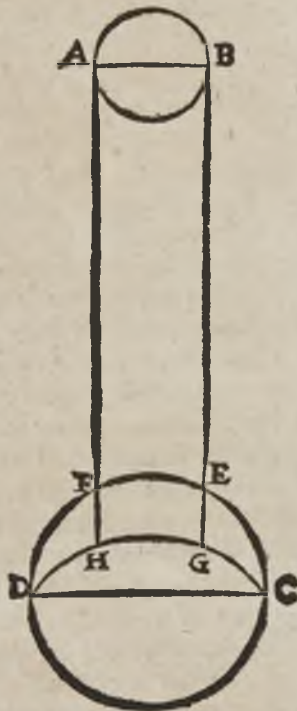
Persp. com
munis lib.

fo. de uſu
part. c. ult.

quam Galenus aſibi refert, & primam ac principiſſimam nominat, ut majori ſui parte cum ob-
jectis communicaret: quod ad indiſtinctam viſi-
onem maxime conferre, conſpicuum eſt. Sic eni-
m tum diſtinctæ, tum indiſtinctæ viſioni ſuffici-
enter proviſum erat. Diſtinctæ quidem, per Cry-
ſtallini rotunditatem, ex quo in unum punctum,
ſcilicet ad perpendicularem lineæ radiales concur-



runt & uniuntur: indiſtinctæ vero ejuſdem Cry-



ſtallini depreſſam rotunditatem, ex quo lineæ mul-
tæ ad latera perveniunt, ut ita majori ſui parte
cum objectis communicet. Quod ſane hoc mo-
do demonſtratur. Pupillæ, quæ perfectus eſt cir-
culus, eſto Diametrus A B. Humoris verò Cryſtal-
lini Diametrus quidem C D. Pars verò ejus, quæ
eſt ad pupillam converſa, ſit C E. F D. & ducan-
tur à pupilla, humorem Cryſtallinum tangentes
lineæ B E. A F. liquet ſanè, quod E F. pars Cry-
ſtallini cum objectis communicabit: quæ verò ex
utraqve parte ſunt, ſcilicet C E. & D F. ne una
quidem ſui parte communionem cum nullo viſibili
habebunt. Sin autem minus eſſet convexus hu-

mor Cryſtallinus, major utiqve ejus pars commu-
nicaffet; quod lineæ rectæ quæ contingunt, mi-
norem quidem eorum, quæ multum ſunt conve-
xa, majorem autem partem eorum, quæ plana
ſunt, complectantur. Supponatur igitur Cry-
ſtallini facti latioris pars, quæ ad pupillam con-
verſa eſt C D H G. ducanturqve rurfus à terminis
pupillæ contingentes lineæ B G. A H. ipſius igi-
tur pars G H. cum objectis communicabit, parva
omnino parte ab utring; contingentibus circum-
ſcripta, quæ communicatione eſt privata. Hanc
demonſtrationem nō eſt, quod ex Galeni impres-
ſis libris intelligere tentes, cum prave delineata
ſit. Quod ſi aliam depreſſæ Cryſtallini extube-
rantia utilitatem adferre placet, eamq; cum Cor-
neæ extuberantia, quæ Cryſtallini oſoſita eſt,
comparare, dicere convenit, Corneam perfectam
ſuperare oculi rotunditatem, Cryſtallinum con-
tra depreſſam habere, quod Cornea via tantum,
lucis, Cryſtallinus lucis ſedes exiſtat: Cornea lu-
cem reddat, Cryſtallinus admittat. Quod vide-
tur quoque Galenus innuiſſe, dum ait, Cryſtalli-
num ita depreſſum factum eſſe, ut lumen ſumere oculis, c. 2.
poſit. Nam & Vitellio dixit, compreſſionem Lib. 3. pro-
hanc facere ad meliorem formarum receptionem. poſ. 4.
Videtur enim hæc ultima utilitas cum iis, quæ ex
crasſitie, mollitie & viſciditate depromptæ ſunt,
eodem incidere. Alhazen verò dixit, ſuperficiem Lib. 1. pro-
anterioris Cryſtallini ſphæræ majoris portio-
nem eſſe, ut ſit æquidiſtans ſuperfici anteriori poſ. 33.
viſus, ita ut centrum illarum ſit unum punctum.
Et de anteriori Cryſtallini depreſſa rotunditate
hactenus, quam ſane in terreſtribus animalibus,
quæ in aere degunt, intelligere oportet. Nam
aquatilia Cryſtallinum anteriorem non quidem
depreſſum, ſed perfectam rotunditate donatum ha-
bere conſpicimus. Cauſa eſt, ut puto, quod lux,
antequam aquatiliū oculos ingrediatur, aquam
permeat, corpulentius videlicet diaphanum aere,
à quo lux hebetatur, deinde neceſſario prius in a-
quæ ſuperficie refringitur ad perpendicularem. In
qua eſt ad aliquod uſque ſpatium validior fertur;
ulterius tamen progreſſa debilitatur. Quocirca
ut movere & afficere Cryſtallinum queat, neceſſa-
rio eſt unienda impenſus, quod fit per rotundita-
tem partis anterioris Cryſtallini, cujus cauſa om-
nes lineæ perpendiculares, aut axi perpendicu-
lari vicina in unum punctum concurrunt, uti de
Cornea ſupra dictum eſt. In iis vero, quæ in
aere degunt, lux per aerem tantum progreditur.
Unde nulla refractio lucis, antequam oculum in-
grediatur, conſequitur, neque ulla lucis
debilitatio. Igitur quæ de anteriori Cryſtal-
lini parte dicta ſunt, per epilogum recolentes,
Corneæque comparantes, dicimus, quod
in ſumma Cryſtallinus, quo ad anteriorem
partem in multis cum Cornea conſentit, quia
diaphanus eſt diaphano, quod eſt ab aere diver-
ſum, atque etiam denſiore, quia item rotundus eſt,
perpolitus & tenſus, & habet latitudinem forami-
ne uveæ tunicæ majorem, unde, ut diaphanus, lu-
cem recipit veluti Cornea, ut diverſum habet ab
aqueo diaphanum, lux in eo refringitur, uti etiam
in Cornea; ut denſus, refringitur ad perpendicu-
larem, in qua lux unitur & roboratur. Ex quo
concludendum eſt, punctum illud unionis radio-
rum, qui ignem etiam accendit, contingere in
Cryſtallino. Eſt præterea rotundus, ut integras
F f ; ſpecies

species admittat, sicuti Cornea. Est quoque latus, ut ad utramque visionem, distinctam scilicet & indistinctam, aptetur, hoc est, radios perpendiculares & obliquos admittat. Est denique perpolitus ac tensus, ut species legitimæ, & uniformes in Crystallino recipiantur, sicuti in Cornea. Quod si omnia, quæ Corneæ insunt, gratia Crystallini comparantur: illa multo magis ipsi Crystallino inerunt. Is tamen à Cornea differt, quia crassus, & tenax, & mollis, & depressa rotunditate antè donatus est, ac sentiente facultate præditus. Quæ sane differentia & Crystallinum ipsum à Cornea distinctum faciunt, & diversas utilitates præbent utrisque, nimirum ut Cornea sit aditus, & lucis via, Crystallinus autem ejusdem sedes & firmamentum. Etenim sentiens primo est, ut lucem ac visibilia sentiat, quod non facit Cornea. Est præterea crassus, & mollis, & tenax, quo lux detineatur, imprimatur & adhærescat, atque ita à sentiente facultate dignoscatur. Est tandem rotunditate depressa donatus, ut majori sui parte cum objectis communicet, atque ad detinenda visibilia magis sit opportunus, ut à facultate sentiente facilius persentiantur, quorum nihil Corneæ congruere videtur. Posterior verò Crystallini extuberantia, quæ vitreum spectat, uti diversa ab anteriori est, ita varias, & eas quidem non vulgares exhibet utilitates. Etenim sicuti antè depressa ejus rotunditas est, ita postè valde est protuberans. Quo fit, ut merito admirationis sensum faciat iis, qui eam observant, tametsi à Galeno observatam, aut consideratam non videamus, observavit autem Alhazen. Ac si alibi rotundam figuram tutelæ gratia factam non esse opinandum est, certe in posteriori Crystallini rotunditate id exactam veritatem habet, quæ ex se ipsa propter sui positionem tutissima est. Nunquid igitur ut capacissimus sit; ideo rotundus, & extuberans ex posteriori parte Crystallinus est effectus? An potius ad motus velocitatem ita est effectus? Atqui propter utramque causam antè magis rotundus fieri debebat. Quæ igitur erit propositæ rotunditatis utilitas? Ea certe, mea sententia, ut lux Crystallino transvecta, tum in seipsa uniatur, tum longius à Crystallino non progrediatur, sed in vitreo cesset, ac quodam modo commoriatur. Quæ duo fieri ad sensum conspiciuntur, tum si quis Crystallinum luci opponat, tum si itidem in rotundo vitreo, aut Crystallo idem experiatur, in quibus omnibus lucem uniri totam, & à rotundo corpore parumper separari, longiusve haud discedere, vehique conspicias, uti quoque & Alhazen tetigit. Atque hæc omnia ob eam causam facta sunt, ne lux ultra Crystallinum, vitreumque progressa ad retinum appellat, indeque ad Crystallinum reflectatur, ea scilicet specie affecta, quam ex retinæ contactu contraxisset, idque sine ulla sensus videndi, aut animalis utilitate. Facile autem id consecutum iri necesse esset, cum lux omnia diaphana permeet corpora, & cum à densiori in rarius progreditur aliquo usque uniatur, roboreturque, ita ut ignem accendat sicuti supra, de aqueo humore agentes, diximus. Id totum facile ita esse asseverabimus, si tum Crystallum, tum vitrum ex altera parte extuberans, ex altera planum luci opponamus:

liquido enim apparebit lucem post Crystallum tum uniri, tum propius cessare, & evanescere, in vitro vero, & dilatari, & longius vehi. Et de utraque extuberante Crystallini facie hæc dicta sufficiant.

Neque insuper est Crystallini positio omit-
tenda, quæ merito medium locum sortita
est, non tantum quod præcipua, & principi ocu-
lorum parti medius locus merito debetur, quo ab
omnibus externis injuriis sit remotissimus; sed
potissimum quod ante ipsum alia corpora, uti dictum
est, & post ipsum alia ut dicetur ponenda
sunt, quo cæteræ partes ei ministrant, quædam
quibus defendatur, quædam quibus adjuvetur.
Quare necessario in medio sibi ministrantiū fuit.
Isque demum locus erat, ubi lux validissima propter
multas refractiones facta sentientem facultatem
facile afficere movereque poterat. Quod
vero in medio sit positus, ut à circumstantibus
ministerium capiat, si quis Crystallini connexionem,
& cum aliis partibus communicationem
perpendet, facile percipiet. Etenim alligatur
Crystallinus cum aliis omnibus oculi partibus in
circuitu tantum, ita tamen ut anterior posterior-
que pars, quæ cum aqueo & vitreo versatur, libera
solutaque sit: oportebat enim lucem, quæ recta
semper fertur per continua diaphana oculorum
corpora, liberum habere transitum; sæpiusque
ex Alhazen dictum est, oportere omnia oculorum
diaphana corpora cum diaphano aere continua-
ri, ut scilicet cuncta, quæ sunt inter Crystallinum
& rem visam, continuitate diaphani continen-
tur: hoc enim modo lux de uno corpore in aliud
nuda non migrat, sed semper suæ materiæ con-
juncte, quæ est diaphanum. Hanc igitur ob cau-
sam anteriores posterioresque Crystallini partes
nullibi alligari, sed solutas degere, & cum dia-
phanis corporibus uniri atque conjungi necessarium
erat, idque nullibi moliri fatius erat, quam
antè postèrque. At mehercule non ubique
ipsum solutum liberumque dimittere erat consonum:
sic enim natura tum de propria Crystallini
nutritione & conservatione, tum de tota visione
parum omnino fuisset sollicita. Si enim totum
Crystallinum undequaque solutum, nec ulli parti
aptatum & annexum natura fabricasset, quovis
temporis puncto, & quolibet motu universa oculi
constructio labefactata procidisset. Quamobrem
alligari ipsum & firme detineri erat opus, id
quod, uti dictum est, nullibi melius, quam in circuitu
& maxima Crystallini circumferentia fieri
poterat: sic enim diaphanorum omnium corporum
continuitatem nequaquam erat intercepturum.
Quocirca primum quidem retina tunica in orbem
illi jungitur, tum ut nutrimentū porrigat, tum
maximè ut araneam tunicam ipsi apprimere necessariam
creet. Supra quam Choroides tunica similiter in
circuitu annectitur, quæ tum nutrimentum & venas
ad retinam porrigit eamque tuetur, familiareque
amiculum existit, tum Crystallini corpus stabilire
& firmat, tum denique ad ueræ procreationem
antèr promovetur. Tertio loco dura membrana
sclerotica appellata supra has adjungitur, ac
validissima annectitur ob oculorum motum, quo
scilicet musculorum *σπινθηροειδῶν* *σπινθηροειδῶν*
fir-

Lib. 1. pro-
pos. 33.

Lib. 2. pro-
pos. 6.

Positio;
De anat.
viv. cap.
proprio.

De oculi
cap. 2.

Lib. 1. pro-
pos. 16.

firmissime alligentur, ac Crystillinum bene stabilitum & firmatum huc illucque, absque eo, quod est propria sede exturbari periclitetur, velocissime repenteque volvatur, quam omnino maximam inter ceteras à colligantia desumptas utilitates cenfeo. Atque hæc de Crystillini utilitatibus dicta sunt. Nunc Araneæ utilitates afferendæ sunt.

CAP. VIII.

De Tunicæ Araneæ Utilitatibus.

Aranea à retina producitur, ubi Crystillinum in circuitu attingit, atque non dimidium ex anteriori parte, ut Galenus scribit, sed totum Crystillinum investit, retinæque naturam amittit atque immutat. Nam tunica evadit lævissima, tenuissima, densissima & pellucida, quæ cum nulli melius, quam tenuibus araneorum telis in subtilitate comparari potuerit, merito à Græcis ἀραχνοειδής, nostris Aranealis seu Aranea dicta est. Hæc igitur quatenus pellucida lucem admittit, & ab ea immutatur, ut vero à nervi substantia seu retina exoritur, lucis affectiones sentit, & actio, hoc est, visio consequitur. Quod forte respiciens Alha-

zen dicebat, Crystillinum non recipere formam lucis & coloris, sicut recipit aer, & alia diaphana, non sentientia oculorum corpora; sed diverso modo, hoc est, quatenus diaphanus est, & sentiens: qui ut universus αἰασθητικός, hoc est, sensitivus vel ad sentiendum aptus evadat, merito in orbem totum Crystillinum aranea obvolvitur, vario tamen modo. Nam antè aranea crassior, densior & validior est; postè laxior, rarior ac tenuior: Etenim antè visio fit, & ideo sentiendi vis inibi magis viget, quando lux eo loco ob Crystillini & aquei refractionem, & Crystillini rotunditatem impensus unitur. Unde visio & pupilla à Ruffo ea pars appellatur; præterea externis offensionibus utæque; contactui erat opportunior; contra posterior pars. Ut autem qui Opticæ scientiæ operam dant, accurate observare possint progressum varium radiorum, quos visuales appellant, dum ab uno in alium humorem transeunt; atque angulos refractionis dimetiri, & inde innumeras utilitates partium excerpere: curavimus exactissima diligentia oculum humanum & ovilem per medium secari, & magnitudinem totius, ac singularum partium, nec non earundem situs & figuras describi, & loca, quæ eorum centra obtinent, inveniri, & omnia in subjecta tabella delineari.

Lib. 2. pro-
pos. 4.

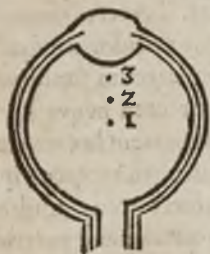
Lib. 1. cap. 5,
de oculis
cap. 4.

10. de usu
part. cap. de
ocul. c. 4.
Item resp.

Lib. 1. pro-
pos. 30.

COMMUNIS SECTIO PARTIUM OCULI, ET PLANI SECANTIS ILLUM PER AXEM.

HUMANI



- 1. Centrum Oculi.
- 2. Centrum Araneæ.
- 3. Centrum Corneæ.

OVILIS



- 1. Centrum Oculi.
- 2. Centrum Araneæ.
- 3. Centrum Corneæ.

Habebunt enim curiosi indagatores operum naturæ, ubi multa contemplari possint.

CAP. IX.

De Tunicæ Retinæ Utilitatibus.

Jam verò de Retina, s. retiformi Tunica dicendum est, quam Græci ἀμφιβληστροειδής nuncuparunt, cujus beneficio medius vehitur in vitreo Crystillinus, tanquam semisecta quædam sphaera in aqua, h. e. quasi ligneam pilam in aqua innatare videas. Et quoniam Galeno placet imprimis factam esse, atque superne demissam, ut Crystillini alterationes sentiat; id tamen si proxime intelligatur, verum non est, ac rectius eam ad Crystillinum sentientem facultatem

tatem superne deferre, quam ejus alterationes sentire dixeris. Nam, uti supra demonstratum est, sola aranea tunica vere lucis affectiones & suscipit & sentit: imo vero potius contrarium affirmandum est, nimirum lucis alterationes nequaquam sentire oportere retinam tunicam, etsi in genere sentiente prædita est facultate. Sensus enim ita non magis in Crystillino, quam in vitreo humore perficeretur. Quod ne accideret, natura hujusmodi tunicam, quæ alioqui sensitiva est, opacam & corpulentam fecit nequaquam diaphanam, quo fit, ut à luce affici immutarique; minime possit, cum jam probatum sit, nihil à luce affici nisi corpus, quod diaphanum est: quod si non afficitur, neque etiam sentire potest, siquidem sensus ab alteratione primum, mox à dignotione perficitur. Igitur retina, quatenus à nervi medulla & cerebri substantia exorta, eatenus sentientem secum deferret facultatem; quatenus insuper ad Crystillinum progressa, eatenus ad araneæ generationem sese offert; ut vero humorem vitreum complexa, non modo ipsum stabilit & tegit, sed etiam nutrimentum ipsi advehit & adfert, quippe quæ venis & arteriis multo pluribus, & quæ suæ moli conveniat, majoribus plena conspicitur, quoniam per exiguam omnino hujusmodi venam sunt, ob eam potissimum utilitatem, ut sanguis, qui in eis continetur, neque crassus, neque fæculentus, sed tenuis floridus, utcunque & rubedine clara aspersus affectusque sit, de quo

7. de de
eret. c. 6.

quo dictum antea est, ipsum alimentum fieri oportere vitreo crystallinoque humori, qui ceu purissima corpora purissimo similiter sanguine indigebant. Confert denique hæc tunica, quatenus vitrei humoris & Choroidis tunicae contactum prohibet, ne purissima vitrei substantia à Choroidis nigritie conspurcata vitietur.

CAP. X.

De Vitrei Humoris Utilitatibus.

Quamquam Galeno placuit, nullam aliam vitreo humori utilitatem assignari posse, quam ut Crystallinum nutriat: nos tamen, quam haberet hæc opinio difficultatem, supra diximus. Cum vero potissimæ, principalesque partium oculi utilitates ab earum diaphana natura depromantur, propterea ante omnia de vitrei pelluciditate disserendum est. Igitur quatenus vitreus diaphanus est; eatenus luci pervium esse, aliquoties jam diximus & comprobavimus. At cuius rei gratia lucem per vitreum transire oporteat, id sane compertum nondum est, præsertim cum potius contrarium credere consentaneum sit: quandoquidem cõsummata jam in Crystallino visione, nõ amplius ulteriori lucis progressionem opus erat, nisi fortasse cum Opticæ rei Scriptoribus statuamus, lucem, quæ jam Crystallinum permeaverit, ulterius fundi: & nervi optici, qui in oculi tunicas expenditur & desinit, concavum petere, ibique demum visionem sive adspectum perfici; sed hoc supra rejectum est, propterea obscurum adhuc nobis est, cuius rei gratia lucem per vitreum transire oporteat, posteaquam fieri non potest, ut quatenus diaphanus lucem non admittat, ac per ipsam quoque transire non permittat. Id autem mea sententia facile assequemur, si primo vitreum, aut ejus diaphanum non adesset, imaginemur. Quod si diaphanum post Crystallinum non esset positum, necessario opacum collocari corpus oporteret (etenim necessario omnino hæc enunciatio est, neque medium ullum inter hæc duo intercedit) igitur retinam, & Choroidem, Crystallinum attingere necessarium esset: indeque lux Crystallinum transgressa, & has tunicas, quasi coloratum parietem pertingens, pertundensque ac tunicarum coloribus, ob contactum affecta, fœdataque, denique retro ad Crystalloidem reflexa Crystallinum potius tunicarum nativis coloribus afficeret, quam extrinsecus assumptis, sine ulla sensus videndi utilitate. Extrinseca enim visilia, nequaquam intrinseca, & tunicarum colores, erant ab oculo sentienda, si sensus tutelæ & salutis gratia traditi sunt animalibus. Homini vero plures debent adnunciare differentias, quibus tam intelligibilem quam quæ sub sensum cadere possunt notitia comparatur, uti præclare ab Aristotele traditum est. Propter hoc natura diaphanum corpus nimirum vitreum post Crystalloidem locavit, ne (inquam) lux Crystallinum transvecta statim ab opacis coloratisque corporibus fœdata, ad Crystallinum revertatur, & intrinsecos colores, tanquam facul-

tati dignoscenti, id est, posteriori araneæ propinquiores, præsentisque sentiat. At si quis penitius rem ipsam scrutetur, vitrei quidem diaphanum modice huic rei conferre deprehendet, utcumque ejus ope colorata corpora à Crystallino quam maxime distare nata sint, cum iidem colores eademque tunicae etiam post vitreum consistant: quas quidem nihilominus lucem attingere, cum omnia permeet diaphana, necessarium erit, neque ex vitrei constructione in proposita difficultate erimus aliud consecuti lucratiqve, quam longiorum ipsius lucis progressionem, ac proinde debilitationem quandam, eamque in exiguo spatio omnino exiguam, posteaquam omnis facultatis traductio ad continua sit semper imbecillis. Neque hoc loco illud est adstruendum in Crystallino, De decret. lucem dispergi, & evanescere, & ita reflexum prohiberi, quoniam lux per longissimum spatium sibi tamen proportionatum omnia diaphana permeat. Quod sane proportionatum spatium Crystallini magnitudo esse non potest; quod facile periclitaberis, si eandem lucem, ut puta candelæ diaphanis corporibus, ut puta duabus aquæ phialis admoveas mutuo junctis, quæ centuplo superent, & Crystallini corpus, & omnino omnia oculorum corpora diaphana; nihilominus tamen lux ipsa pertransibit; ego facilius multo diaphana omnia oculorum corpora pertransire lucem necessarium erit. Satius autem erit in ipsomet oculo periculum facere, qui ex posterioribus partibus ablatis tunicis, vitreum humorem nudatum habeat. Aperte enim lucem per Corneam, & reliqua oculorum diaphana corpora transvectam per vitreum similiter procedere intueberis. Igitur cum neque in crystallino propter ejus profunditatem lux obscurari obumbrarique possit, quin ultra extraque ipsum quoque procedat: neque cum vitreo, multoque minus sine vitreo lucis à posterioribus partibus reflexus impediri valeat, quænam erit opificis providentia, quo lucis regressus ad Crystallinum impediatur? At medius fidius naturæ, quæ cuncta prospicit ac prævidet, non deerunt præsidia, præcipue in re admodum urgenti, maxime opportuna. Septem aut octo video comperta præcipua auxilia, quibus lucis ingressus à posterioribus corporibus ad Crystallinum prohibetur. Primum est vitrei diaphanum, quatenus corpus est, cuius beneficio lux progrediens quadamtenus, uti dictum est, in ipso itinere hebetatur. Dicebat enim Democritus, quod si medium vacuum esset formicam in cælo videremus. Quæ sententia licet ab Aristotele reprehendatur, non tamen reprehendi potest nisi eo, quod vacuum non datur, sed si daretur, utique formicam in cælo videremus, quia non adesset corpus, quod lucem hebetaret. Secundum est diversum vitrei & Crystallini diaphanum, ex quo contingit, novam in vitreo fieri lucis refractionem, & per consequens, aliquam ejus debilitationem, id quod comprobavit Alhazen propof. 38. lib. 7. cum dixit: Refractio debilitat lucem & colorem visilis, quod ex aspectu recto seu perpendiculari, & obliquo cujusdam visilis in aqua existentis comprobatur. Neque hoc ei repugnat, quod supra diximus. Nam quamvis supra dictum sit, per refractionem lucem uniri, angustari, roborari & clariorem reddi, id tamen intelligendum

Alhazen
lib. 2. prop.
2. & 16.
Vitell. lib.
3. prop. 20.

De sens. &
Opus. c. 2.

dum est de luce, quæ superstes est, neque obscuratur. At in omni refractione patet obscurari bonam lucis partem, quæ ante refractionem aderat, ut patet ex luce per aquæ aut vini cyathum pertranscunte. Cæterum necessaria omnino est post Crystallinum nova lucis refractione, quoniam si nulla fieret, tunc eadem incommoda sequerentur, quæ de lucis reflexione ad Crystallinum supra relata sunt, siquidem contingeret ipsum eandem habere per totum suum corpus diaphani naturam, si nulla fieret post Crystallinum refractione, id quod vel lucis transitum præ sui crassitie, si profundior quam nunc esset, impedivisset, & ita reflexio proposita obtigisset, quemadmodum fieri conspicuum est in phiala vino nigro plena, ex qua partim quidem pertransire, partim reflecti lucem per imaginem facici, quæ in ipsa contingit, apparet; vel si Crystallinus profundius corpus non haberet, reflexio similiter à tunicis facta obtigisset. Quocirca omnino fieri novam lucis refractionem post Crystallinum necessarium erat, quæ merito in vitreo corpore efficitur, quatenus diaphanum à Crystallino diversum adeptus est. Sed cum refractione aut à perpendiculari, aut ad perpendiculararem fiat, proculdubio à perpendiculari refractione in vitreo celebratur, in qua omnino lucem disgregari supra probatum est, & facile etiam in vini aut aquæ cyatho luci opposito apparet, & id quidem merito, cum naturæ scopus sit, lucis reflexionem à posterioribus partibus antè omnino prohibere, id quod facilius fieri non poterat, quam per refractionem à perpendiculari lucem ipsam in vitreo dilgregando, dispergendo & obumbrando. Sed neque etiam talis refractione à perpendiculari omnis erat experta difficultatis, cum jam probatum sit, in eiusmodi refractione duo apparere. Unum aliquovisquæ prius lucis unionem & robur contingere, ita ut ignis quoque, uti supra dictum est, accendatur: alterum vero postea dispergi & evanescere, uti videtis se habere post phialam aqua plenam luci oppositam, in qua lux primum unitur & clarior redditur, postea dispergitur & evanescit. Sed neque etiam in hoc connivere, aut inops consilii esse natura visa est, cum providerit, lucis hanc unionem prope Crystallinum in vitreo fieri non longius ab ipso contingere, ne dum posteriores attingere partes, quod factum puto per posticam Crystallini rotunditatem seu extuberantiam, id quod & Alhazen innuit, & omnino ita esse compertum habemus, si Crystallinum & vitrum (inquam) ex altera parte anteriorem Crystallini rotunditatem æmulans, ex altera planum factum, luci opponas. Liquido enim apparebit, lucis unionem prope Crystallinum accidere, in vitro vero longius contingere, & quod maximum est, confestim unitam lucem obumbrari, neque ulterius in vitreo progredi, quæ omnia multo exactius apparent in Lucii piscis Crystallino & vitreo luci opposito, ob eisdem exactam rotunditatem. Atque hæc quarta causa est, ob quam reflexio lucis ad Crystallinum prohibetur. Pro secundo autem præsidio vitrei quantitas substituitur: etenim refractione, quæ perpendiculari juncta est, primo quidem lucem unit & roborat, deinde dispergit & evanescere facit: quod secundum vitrei quantitas præstat. Vitreus enim quadruplo & amplius Crystallino est co-

Lib. 2. prop. 6.

pioior, quæ res omnino Crystallinum à tunicis quam maxime distare facit, ut scilicet omnino lux in tanta vitrei amplitudine prius evanescat & obumbretur, quam ad tunicas pertingere, atque ab ipsis reflecti possit, atque hoc ita evenire, si Crystallinum & vitreum adversæ luci opponas, facile conspicias. Quoniam vero perpendicularis (quæ axis Pyramidis est) perpetuo recta & irrefracta omnia permeat diaphana; neque hujus appulsum ad posteriores tunicas ac reflexum natura effugere poterat, ad id etiam quoddam veluti remedium excogitavit. Nam hujusmodi axis, uti Vitel. lib. 3. prop. 4. tellio demonstrat, non alio pertingit, quam ubi nervus in tunicas dissolvitur, ubi cavitas quædam exigua efformatur, quæ inæqualem oculi internam superficiem efficit. Quam ob causam etiam si axis retro reflectatur, non tamen ad Crystallinum reflecti potest, sed necessario obliqua, ut puta ad retinæ latera, reflexio contingit, unde neque alteratio, neque dignotio subsequitur. Quam sane impensius roborat & adjuvat sexta & septima huc accedens multi momenti causa, quæ etiam si perpendicularis reflecteret, ad Crystallinum reflexus non pertingeret; vel si pertingeret, afficere & movere Crystallinum non posset. Etenim mollities, inæqualitas & humiditas tunicæ retinæ reflexum hebetat & prohibet: siquidem à densis & perpolitatis, ac siccis, facilius; à mollibus, raris & humidis, ægrius lux reflectitur. At araneæ tunicæ in posteriori Crystallino raritas laxitasque, ob quas sensum & dignotionem eo loci retundi & hebetari rationabile est, faciunt, ut si forte perpendicularis reflexio contingeret, ægre omnino dignosci lux intus affecta posset. Sed his omnibus causis atque præsidis optime exploratis, ac propositis, si ultimæ natura fuisset oblita, parum omnino propositæ lucis reflexioni providisset. Quia si quæcunque ut puta lux Solis prima in oculum ingressa esset, tunc ob sui immensitatem nihil obstitisset, quin omnia diaphana penetrasset, & retro per eadem reflexa fuisset. Quocirca præter alias causas ob hanc certe unam summus Opifex noluit omnem lucem, præcipueque Solis primam, esse oculorum congruum & proportionatum objectum, sed secundam, tertiam, & alias debiliores, ut nullo unquam tempore hujusmodi lucis reditus ad Crystallinum contingat, quando si forte accidat lucem Solis primam aut à speculo reflexam aut aliam valentissimam reflecti, quæ subito valeat in oculum irrumperere, continuo labefactari Crystallinum percipimus, & ut ei subveniatur, tum palpebras claudimus; tum manus à luce opponimus. Hæc igitur septem aut octo sunt proposita præsidia, ad noxiam & utcunque incommodam reflexionem vitandam comparata. Primum diaphanum vitrei, quo lux in corpus longius progrediens debilitatur. Secundum diaphanum à Crystallino diversum, quo tum similiter hebetetur lux, tum reflecti prohibeatur. Tertium, diaphanum vitrei rarius, quo lux in vitreo dispergatur, evanescat, & tandem obumbretur. Quartum, retinæ mollities, & raritas, & inæqualitas, quæ difficile reflexum permittit. Quintum, Crystallini postica extuberantia, quæ lucis unionem in vitreo prope Crystallinum finiri cogit. Sextum, vitrei magnitudo, quæ tanta est, ut

Gg

lucem

lucem omnino obumbret & ad tunicas regredi ac pervenire prohibeat. Septimum, laxitas raritasque araneæ in postica Crystallini parte, quæ etiam si lux regrederetur ac pertingeret, ægre sentiri posset. Octavum, nervi concavitas, quæ perpendicularem, seu axem pyramidis alio reflecti facit. Ultimo, temperata lux in oculum ingrediens, quæ ultra quam est operæ pretium, progredi non valet. Quibus omnibus de causis fit, ut Crystallinus solas species exterius à luce depromptas cognoscat, & sentiat, qui erat præcipuus naturæ scopus, in hujusmodi parte ad meliorem efficiendam visionem.

CAP. XI.

De

Nervorum Opticorum usu.

PERACTA de toto oculi globo contemplatione, consentaneum est, eas quoque partes, quæ extra globum consistunt, percurrere, sumpto initio à nervo optico. Estque *Ὀπτικός*, hoc est, visorius, seu visivus nervus dictus, quod à cerebro ad oculos eam dignoscendi deferat facultatem, quæ postmodum in oculis ad visilia tantum limitatur ac contrahitur; id quod facit non ut nervus, sed ut diaphanus redditus, atque in tuniceas oculi pelucidus expansus. Etenim nervi omnes non certe aliam quam sentientem, seu dignoscentem in genere facultatem deferunt. At quod in oculis lucem, in auribus sonum, in aliis aliud nervus dignoscat, id vel ex nervi, vel ex instrumenti constitutione, seu alteratione provenit. Nervus igitur opticus sive potius nervi optici (duo enim sunt) primo molles facti sunt, ut facile patiantur. Etenim sensorii sunt nervi, hoc est, sentiendi facultate donati. Sensus autem suscipiendo ac perpetuando perficitur. Neque solum molles, sed cæteris à cerebro spinalique medulla prodeuntibus nervis, molliores optici, sunt ob eam rationem, quod hi à luce tantum afficiantur, quam nequaquam vehementem, sed valde affectam, & castigatam recipiunt. Talis vero sentientem facultatem leviter admodum movet. Jure igitur cæteris molliores optici existere, quod enim molle est, promptè recipit, & patitur, & quo mollius, eo promptius. Notat Galenus, exteriorem nervorum opticorum partem duriores, interiorem molliorem esse, quo per duritiem tuti in transeundo redderentur, & per mollitiem, quatenus possent in cerebri natura conservarentur, & uti dicebamus affici promptissime possent. Quam ob causam omnium, qui ad sensoria distribuuntur, & maximi, & crassissimi optici facti sunt, ut copiosissima virtus seu facultas sentiendi, quæ in majori quanto major existit, ad oculos deferatur: qua non solum nervi indigebant, ut promptius lucem sentirent, verum etiam quod multipliciter eos affici comparatum sit. Etenim, etsi in genere lux tantum in oculos ingreditur, eam tamen in specie, si Opticis credimus, amplius vigesies affici comparatum est. Siquidem viginti duo numerantur visui comprehensibilia, quibus lux afficitur, ac permutatur Color, Distantia, Situs, Corporeitas, Fi-

gura, Magnitudo, Continuatio, Discretio vel Separatio, Numerus, Morus, Quies, Asperitas, Lævitas, Diaphanum, Spissitudo, Umbra, Obscuritas, Pulchritudo, Turpitudine, Similitudo & Diversitas. Hæ quidem principales intentiones sunt. Secundariæ autem, & quæ sub his continentur, ut Ordinatio sub Situ collocata; Scriptura, Pictura & Sculptura, sub Ordine, & sub Figura: Rectitudo & Curvitas, Concavitas, & Connexum, sub Figura: Multitudo & Paucitas, sub Numero: Æqualitas & Augmentum, sub Similitudine ac diversitate: Alacritas, Risus, Tristitia, Fletus, & alia id genus, sub figura faciei comprehenduntur. Pari ratione de aliis multis dicendum est, tamen si principaliter visum lux moveat, & color suis spectris in oculum impressis atque (ut isti dicunt) significatis, inde autem aliis dictis intentionibus visui repræsentatis, quorum omnium tractatio ab Opticis Auctoribus petenda est. Ad propositum igitur cum unica genere luce, specie viginti duabus rerum imaginibus, particularibus autem pene innumeris nervi optici afficiantur, quas videndi sensus, ad supremam illam facultatem tanquam ad regiam principis sui exornandam ditandamque deferat, merito crassissimos præ cæteris fieri opticos oportuit: quæ omnia forte perpendens Herophilus, sibi persuasit opticos esse perforatos. Imo Galenus eadè de causa hos nervos *νεύροι*, hoc est, meatu appellavit, quod scilicet per hos non sola nudaque facultas sentiens, sed cum ea quoque spiritus animalis in quo ea fundatur tranaret, quo & copiosior, & vegetior in sentiendo existeret. Dicebat enim Galenus, per omnes alios nervos solam virtutem vehi; per opticos vero & virtutis substantiam, hoc est, spiritus essentiam quantitatem, seu multam spiritalem substantiam deferri. Quamquam autem ego de spiritu animali, & de meatu opticorum valde supra dubitavi, cum præcipue Galenus asserat, meatum videri non posse, nisi & magnum animal sit, nuperque tactatum, & in claro aere conspiciatur: attamen ne antiquorum dogma multis seculis confirmatum infirmetur, in re dubia nil temere novandum est. Illud autem pro comperto habere oportet, horum nervorum mollitiem, crassitiem, ac meatum, nequaquam ex eo provenire, quod ipsi aut brevissimi sint, aut ex anteriore cerebri parte, vel etiam ex ejusdem ventriculis oriantur. Nam sectionis ratio luculenter demonstrat, opticos nervos & longissimos esse, neque forte à ventriculis oriri, sed à posteriori cerebri parte, & quod majus adhuc est à spinalis medullæ principio fere expullulare, etiam si tota antiquitas una cum Galeno secus crediderit. Ut autem hæc omnia in nervis opticis facta virtutis præstantiam præ se ferunt: ita ultimum illud non minus præclarum, quam visu jucundum est, quod nervi optici, cum duo sint uti oculi, & ex diversis principiis profecti, ubi multum intra caput processerunt, & dexter dextram, sinister sinistram regionem commensus est, antequam extra calvariam ad oculos perveniant, alter ad alterum accedens mutuo uniuntur, & coeunt, ita ut χ . Græcæ literæ figuram imitentur, quæ ob causam forte quispiam alternare eos, & sese mutuo conscendere opinabitur. Sed non est ita, cum tantummodo mutuo uniuntur, & simul atque uniti sunt, postea digrediantur ac se-

7. de decret cap. 4.

7. de decret cap. 5.

Prosp. com munis lib. 1. propos. 5. Alhazen libr. 2. propos. 15.

Alhazen. libr. Vitell. Perspect. communis lib. 1. propos. 55.

16. de usu part. cap. 3. 10. de usu part. c. 12. De oculis cap. 3. 7. de decret cap. 5. 7. de decret cap. 4. De oculis cap. 3. 7. de decret cap. 4. De oculis cap. 3.

7. de decret cap. 4.

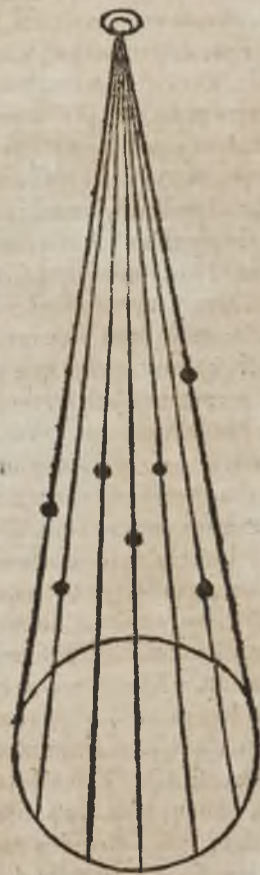
CAP. XII.

De

Motus Oculi & Musculorum utilitatibus.

ne separentur, ac dexter dextrum, sinister sinistram iter prosequatur, unusquisque ad proprium oculum dilatus, de qua re Anatome interdum luculentissimam fidem praestitit, cum aliquando separati, non vincti reperti sint optici nervi: sed hujus conjunctionis utilitas pervestiganda est. Eam quidem Galenus censet esse, ut illa conjunctione meatus communes fiant. Tu vero, qui de meatibus dubitas, ut facultas communis utriusque fiat dicere poteris. Cujus sane communionis utilitas multiplex adfertur. Etenim alii communionem factam esse dicunt, ut si unus laedatur, alius subveniat, suosque affectus inter se communicent, malumque alterius in utroque dividatur: alii quia omnis sensus ab uno fundamento procedit, & sensuum omnium principia ad unum reduci principium oportet. Sed utraque sententia facile redarguitur, quod natura manca esset in auditu sensorio, quod similem nervorum conjunctionem exposularet. Nonnulli propterea dicunt conjungi ut unus ab alio roboretur. Si enim separati essent, propter itineris longitudinem molliissimi cum sint, facile rumpentur: id quod probabile esse Galeno visum est, quamvis longos fuisset hujusmodi nervos negare videtur. Mihi autem qui longissimos hujusmodi nervos esse ex Anatome proposui, probabilior adhuc proposita opinio redditur. Sed cum neque hac potissimum ratione mutuam opticorum unionem factam esse credam, cum posset natura per longissimum etiam ductum nervos membranis nexibus suffulcire, stipareque, quemadmodum iis evenire creditibile est, quibus separati comperti sunt. Quare ut Galeni sententia minime recedatur dicendum est, conjunctionis opticorum causam duplicem esse; primam ac maxime necessariam, ne quod extra intuemur duplex appareat: secundam ut visoria facultate per eam communionem in uno oculo aliquando duplicata acutior visus reddatur. Primam comprobatur unius oculi sursum compressio, quae in plano visionis ad oculos necessarias esse manifestat: nervorum autem conjunctione planam aequalemque reddi superficiem, per quam species deferuntur, planum est. Quocirca sicuti oculos parallelos esse decet, alioqui omnia dupla apparerent: sic & nervos, quos cum propter oculorum motum eumque praecipue, in quod unus duntaxat musculus maxime inferior aut superior movetur, & oculus ad unam tantum partem volvitur, a plano exturbari declinareque poterant, praesertim quod muscoli in orbem nervos opticos cingant, illisque adhaerescant, ne tuncque merito natura ipsos invicem conjunxit. Quam sane conjunctionem si quis aspexerit: non alia ratione conjunctos esse dicet, quam propter praedictam rationem. Etenim paralleli invicem exacte unionis beneficio esse conspiciuntur. Secundam causam hoc comprobatur. Quod si asserculum, aut tuam ipsius manum, aut aliud, quod prohibere possit, inter oculos in naso secundum longitudinem extendas, quo minus ab ambobus oculis unumquodque eorum, quae extrinsecus sunt objecta, cernatur, utroque oculo obscure videbis; si tamen alterum clauseris, multo clarius intueberis, utpote facultate, quae in utroque antea dividebatur, in alterum jam commeante

Post haec de oculorum musculis agendum est, sed prius de motu, oculi utilitatibus inquirendum, quas Galenus breviter perstrinxit. Non enim, inquit, ex quavis positione visibilia omnia cernere possunt oculi, quemadmodum neque aures ex omni situ audibilia possunt audire, cum neque ex obliquis ac lateribus, neque ex posterioribus, neque ex superioribus vel inferioribus, neque (ut summatim dicam) aliud quidpiam queant oculi cernere, nisi quod pupillae rectis lineis opponitur. Cernitur enim per directum, dicebat Arist. Optici vero ex eo, quod visus rei visae oppositus ipsam vi-



det, & cum ab oppositione removeretur, cessat visio, & cum iterum ad oppositionem redit, revertitur sensus, testantur, causam, quae facit contingere rem illam in visu, non esse aliam quam rem visam, quando visui opponitur, quia, uti dictum est, cum opponitur videtur, cum non opponitur, non videtur. Galenus praeterea lineis rectis per Pyramidem ductis idem comprobare videtur. Si enim granum aliquod exiguum aut axi, aut alteri cuivis lineae Pyramidis appendas objectum, quae basis est Pyramidis, ea parte, quae rectae illae lineae pertingunt, occultabitur, quemadmodum exacte tibi proposita demonstrat figura. Sed praeter haec omnia exactius adhuc Solis radii, qui per foramen aliquod angustum exeunt, recta perpetuo ad oculos ferri lucem, neque usquam inflecti, tibi persvadent. A Solis autem radiis, qui sensibiles sunt, liceat tibi ad species & secundarias luces accedere, Etenim

10. de usu par. cap. 11. 13. 14.

De oculis e. 4. 10. de usu par. cap. 14.

10. de usu par. cap. 14.

10. de usu par. c. 8. de oculis c. 4. 1. par. Alhazen 1.1. propos. 35. 2. de part. anim. c. 10. Alhazen lib. 1. propos. 21.

Vitel. lib. 3. propos. 2. Persp. communis lib. 1. propos. 58. 10. de usu par. cap. 12.

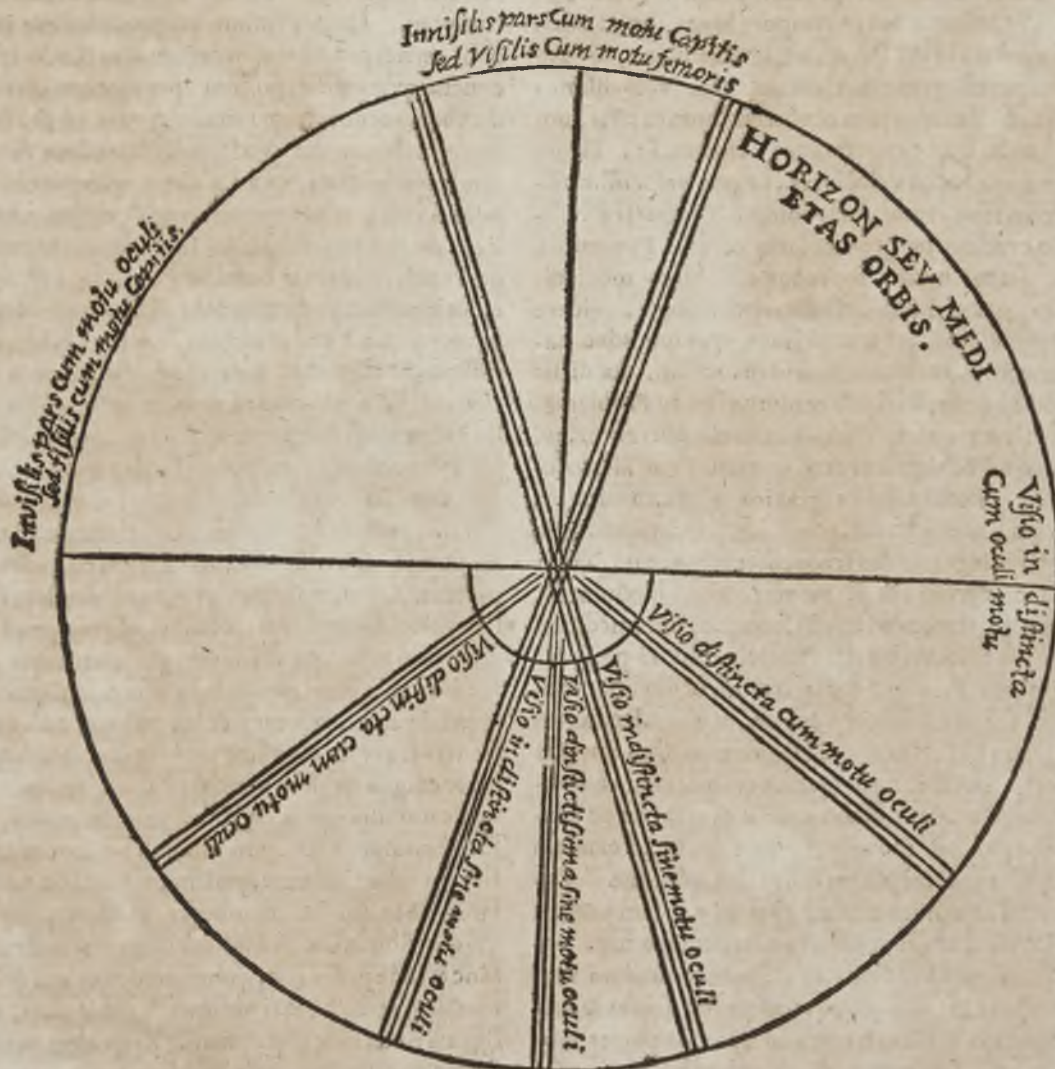
Perfp.com. Etenim ex Opticorum sententia omne corpus vi-
 lib. 1. prop. 27. sile radios habet. Radius autem nihil aliud est,
 nisi species rei visibilis in directum exporrecta: spe-
 cies autem nil aliud est, quam lux affecta, quæ sive
 primaria sit, utputa à corpore luminoso radiose
 procedens; sive secundaria & accidentalis, quæ
 lib. 1. prop. 14. à latere extra radiorum incidentiam, ac oblique
 in omnem partem medii se diffundit, omnino
 semper recta fertur. Quod si etiam accidat, ipsam
 propter refractionem incurvari, tamen nihilomi-
 nus rursus perpetuo recta procedit. Alioqui in-
 vicem species confunderentur, & oculo rem con-
 lib. 1. prop. 28. fuse repræsentarent. In summa, rectitudo cogna-
 ta est & propria processui lucis, & natura in omni
 lib. 2. prop. 3. operatione expetit rectitudinē, quia agit secundū
 lineas brevissimas. Igitur causa ob quam oculi
 cernunt per directum, & visio per directum fit, est
 lux. Nam cum oculi lucem videant, hæc autem per
 directum semper progrediatur; ergo oculi per di-
 rectū similiter semper videbunt. Si igitur immo-
 biles penitus oculi exstitissent, quid sibi directe op-
 positū esset duntaxat videntes, paucissima profus
 cernerent. Erat autem rationi consentaneum
 & providentiæ illius, qui optime novit, quod in
 quaque re opticum factum sit, providere, ut illa
 omnia cernerentur, quæ aspectabilia sunt. Ea
 vero aspectabilia seu visibilia censentur, quæ Solis
 luce circumfundi possunt, hoc est, integrum He-
 misphærium seu dimidia sphæræ mundi pars, us-
 que ad terminos Horizontis, qui Ciceroni est cir-
 culus nostrum aspectum definiens. Nam cum o-
 culi sine luce omnino non videant, aliam vero
 nullam nancisci valeant, quam quæ oculos ferit,
 rectaq; & ad perpendicularum fertur; non possunt
 autem versus eandem partem plures lineæ ad per-
 pendiculum ferri. Itaque hujus unius lucis be-
 neficio in oculos, quæ aspectabilia sunt, incurrunt,
 quæ scilicet exiguo pupillæ foramini directe op-
 posita sunt. Interea vero exiguum quoddam
 per refractionem contingit utrinque ad latera
 conspici. Utrumque autem omnino minimum
 est, sive de exacta & distincta, sive de indistincta
 visione loquamur. Motus autem beneficio con-
 tingit, oculos luci omni sese opponere, atque ita
 omne spatium à luce contactum non solum vide-
 re, sed certa & distincta visione cernere. Quod
 sane spatium, ut in quacunque positione adhuc la-
 tius pateat, duos insuper oculos natura constru-
 xit, eosque satis insigni intervallo distantes. Nam
 10. de usu part. cap. 8. quamyis alias diximus, geminorum omnium in-
 strumentorum cum generalem usum esse, ut uno
 pereunte ab altero media saltem ex parte actio de-
 eat: tamen in oculis alius non contemneris
 usus elucet, ut scilicet cum duo sint oculi, laius
 in unoquoque situ videant quam si unus esset, quod
 in iis, qui altero privati sunt oculo, vel etiam vi
 minime coclites sive unoculi sunt, alterum tamn
 oculum claudunt vel obvellant, observare licet.
 Etenim isti, quæ ad oculum obvellatum spectant,
 illique directe sunt opposita, distincta visione pro-
 fusus non vident: indistincta autem visio valde ar-
 gustatur. Itaque per motum contingit, oculos a
 rectam lucem suscipiendam sese convertere, &
 ita maximum omnium visibile, hoc est, medietatem
 orbis conspiciere. Cujus quidem maximi
 visibilis conspectio, nec unam, nec vulgarem adfert
 hujusmodi utilitatem. Neque enim homo co-

lorum motus, neque Planetarum & Astrorum
 mutuas inter se distantias, neque Solis & Lunæ or-
 tus, atque occasus cognovisset: neque ventorum
 turbinum, procellarum pluviarum aerisque mu-
 tationum, meteorumque omnium notitiam ha-
 buisset: neque denique navigationum, regio-
 numque peritiam sibi comparasset: nisi maxi-
 mum visibile conspiceret, quod est orbis medietas.
 Nam maximo objecto viso & percepto multo
 magis videbit hujus maximi objecti partes, ut-
 pote campos, urbes, plateas, cubacula & alias
 maximi objecti portiones, quæ ad artificia
 omnia comparanda & peragenda, atque ad to-
 tius corporis tutelam & ad alia plurima ejus-
 modi conferunt. Cum autem hoc maximum ob-
 jectum sit totum spatium, quod à luce perpetuo
 illuminatur, hoc est, dimidia sphæra, in qua om-
 nes positiones oculi notare debeant: propterea
 opus fuit, oculos ad omnes moveri loci positio-
 nes, quæ sunt sex: sursum, deorsum, ante, retro,
 ad dextram & ad sinistram, quibus tanquam ex om-
 nibus mixta adjungenda est septima, videlicet,
 in gyrum. Cum igitur oculus septem motibus
 agitari oporteat, ut ad lucem rectam suscipien-
 dam, & orbis terrarum medietatem conspicien-
 dam aptentur, sit ut duobus rejectis, hoc est, an-
 teriore & posteriore, quatuor tantummodo oculo-
 rum dinumerentur motus, sursum, deorsum,
 dextrorsum, sinistrorsum, & in gyrum. Sed si ex-
 actius eosdem considerabis, non completos & ex-
 actos, verum diminutos & imperfectos ita nota-
 bis, ut tantum abest, quin totius orbis medietatem,
 ut ne quartam quidem medietatis partem possint
 intueri. Etenim si primum de motu sursum, &
 deorsum loquamur, neutrum sibi oppositam sphæ-
 ræ portionem ad se attingere, ad eamque perfecte
 verti posse comperiemus. Similiter eveniet in
 dextro sinistroque motu. At vero motus in gy-
 rum, & ipse magnopere truncatus apparet, cum
 non quidem ex omnibus, sed duntaxat, ex quatuor
 propositis motibus mistus appareat, omissis si-
 militer motu in anteriorem & posteriorem par-
 tem, cujus nulla ratione motus hic orbicularis est
 particeps, ut propterea natura manca admodum
 esse videatur in re apprime necessaria, quod ine-
 ptum oculum redderet, ad maximum conspicien-
 dum objectum, ob paucitatem & imperfectionem
 motuum. Erat quippe necessarium ad maximum
 omnium visibile videndum, hoc est, orbis medietatem
 primo aptissimum reddi: sic enim postea facilius,
 exactiusque minora visibilia ab eo conspici par-
 erat. At natura, quæ cuncta perspicit, & videt,
 & quæ nec in superfluis unquam abundat, nec in
 necessariis deficit, opus imperfectum, & mancum,
 in tam præclaro utiique instrumento nequa-
 quam factura, omnia quæ factu erant possibilialia
 molita est, quæ vero possibilialia non erant, modo
 quodam admirando correxit, supplevitque.
 Ac primum quidem motum, ante & retro partim
 ut non necessarium, partim ceu non factu possi-
 bilem, rejecit. Etenim oculum antroorsum
 moveri non erat opus, cum non ipse lucem, sed
 ipsum lux adeat. Satis quippe est, oculum
 ipsum luci opponi, eamque expectare: sic enim
 lux, quæ momento temporis immensum pene
 spatium collustrat, etiam ad oculum usque, in-
 troque in ipsum perveniet. At vero neutrum
 motum

motum in oculo esse possibilem; ex aliis articulis discas, qui utcunqve omnibus donentur motibus, perpetuo tamen duo defunt, qui sane fieri non possunt ob perpetuam illam naturæ legem, videlicet, Omne quod movetur, super aliquo quiescente moveri corpori, quod resistat, & cui id quod movetur, innititur. Ex quo neque anteriùs, neque posterius moveri oculum posse concluditur, Quod si duo hi motus partim possibilem non sunt, partim non necessarii: sequitur motum illum orbicularem, qui ex duobus prædictis componitur, iisdem rationibus esse abjiciendum. His igitur duobus motibus prætermisissis, quatuor postmodum tanquam oculis maxime consentaneos natura elegit: elegit quidem, quia cum præclare ab Arist. dictum sit, prospiciendum esse eodem versus quo motus agitur: motus autem localis animalis ante fiat, merito oculi quatuor motus obtinere. Hi enim non solum maxime conducunt ad motum antrorsum animalis tuto efficiendum; sed etiam cum eodem facile conjunguntur. Nam motus omnis localis, cum eo quod perpetuo ante sit, & sursum, & deorsum, & ad latera peragitur: hoc est, antrorsum sursum, antrorsum deorsum, & antrorsum ad latera. Jure igitur oculorum proprii motus quatuor existere: ob quam rationem his etiam motus adjungitur circularis, nimirum non ex omnibus, sed ex quatuor propositis tantum mistus. Cum igitur è septem motibus duo rejecti sint, is videlicet, qui in anticam & alter, qui in posticam partem spectaret; ac tertius præterea ex eo, qui antrorsum, atque eo, qui re-

trorsum spectaret compositus & veluti circularis, cum item oculis attributi reliqui motus imperfecte omnino suum usum compleant, uti supra dictum est: ex hoc forte quispiam adstruat, oculorum actionem non solum angustis finibus terminari, verum etiam oculos utilitatis suæ fructu defraudari, quod motus beneficio totum id, quod à Sole collustratur, hoc est, orbis medietatem conspiciere non valeant. Quocirca sapientissimus rerum opifex, qui cuncta perpetuo prospicit, & ex possibilem quod melius est eligit, facile motuum oculorum defectum correxit. Ac posteaquam non licuit motum retrorsum oculis impertiri, neque etiam ne nimis essent extra eminentes, quatuor tributos motus perfecte proprium usum explere, congruumque spatium prospicere, ac metiri, multoque minus ad orbis medietatem lustrandam oculos supra capitis verticem elevatos quasi supra palum poni, quia præterquam quod natura parum de eorum securitate foret sollicita; si circulo perlustrare undique deberent, diaphanos ex omni parte fieri oporteret, quod à convenienti & apta oculorum fabrica longe alienum est: propter hæc omnia quod in oculis haberi non poterat, à capite natura mutuata est; & ope motus capitis defectum motus oculorum correxit atque supplevit. Erat autem rationi consentaneum, ut cum oculi pro capite perpetuo laborent, vice versa, caput pro ipsis etiam laboraret, & eis suppetias ferret: hic enim unus consensus & conspiratio una est, & mutuis omnia juvantur officiis. Quocirca caput è vestigio quoquo versus sese

2. de part. anim. c. 10.



convertendi ad ea videnda objecta, quæ aut propriis motibus videre, aut complete oculi non poterant, promptissimam obtinet facultatem. Itaque per motum capitis, quo utrinque retro volvitur, dexter sinisterque oculorum motus diminutus suppletur: & motus retrorsum ipsis oculis denegatus sufficitur. Quem sane motum retro factum adjuvat mirum in modum motus orbicularis ipsorum femorum. Etenim utcumque caput retrorsum hinc inde moveas; non poteris unquam totum à tergo positum spatium oculis ad unquam perlustrare, nisi etiam femorum ad latera motus suppetias ferat: quod ita esse facile animadvertes, si stans volueris caput & oculos retro circumvolvere. Per alium verò ejusdem capitis motum, quo antrorsum & retrorsum, aut si imavis, sursum deorsumque agitur, motus oculi sursum ac deorsum pariter imperfectus expletur. Nam motum sursum ipsius oculi diminutum supplet motus retro ipsius capitis, neque solum capitis, sed etiam ipsius spinæ universæ, id quod facile periclitaberis, si aliquando fornicæ sublimis alicujus templi cernere velis. Unde si in spina musculum aliquando videas per totam spinam progredientem, & in caput insertum, credere facile poteris, hunc musculum ad hanc quoque rem usum habere. Similiter motum oculi deorsum supplet motus anterior, tum capitis, tum etiam spinæ, potissimumque quæ ad colli vertebrae spectat: quo fit, ut capitis motuum beneficio tam late pateat oculorum visio. Quamvis enim lux momento temporis permeet: motus autem oculi, capitis, femoris, non in instanti, sed in tempore fiant; hoc tamen tempus ita brevissimum est, ut ad instans, quoad fieri potest, quam maxime accedat: velocissimus tamen est motus tum oculorum, tum capitis, tum femoris, licet caput femore velocius sit, capite vero oculi adeo velociores, ut hoc velocissimo illorum motu radii lucis obliqui & refracti è vestigio evadant perpendiculares & axis Pyramidis, ut ferme momento temporis orbis medietatem, quam à Sole collustrari contingit, videre quivis valeat, qui erat primus præcipuusque naturæ scopus utilitatis motus oculorum. Ex dictis non est difficile tria de oculorum motu Problemata solvere, quæ ex Alexandro facile eliciuntur, qui libro I. Problematum 138. quærens, cur altero oculo affecto morbus gravior ac diuturnior sit, quam si uterque afficiatur? Respondet, quod cum alter integer oculus frequenter se moveat, cogit etiam ægrum toties moveri, quod noxium est, cum quies membri affecti summum sit remedium. Ex his enim verbis tria Problemata elici posse ducimus. Primum, cur uno motu oculo alter moveatur? Secundum, cur moveatur ad eandem partem? Tertium, quid sequeretur, si ad diversas partes moverentur? Quibus omnibus sic respondetur. Uno motu oculo alter movetur, ut ad eandem partem moveatur: non enim ad eandem partem moveri potest, nisi prius moveatur. Cæterum uno motu oculo, alter ad eandem partem movetur, ut idem objectum eademque lux, eodemque modo affecta in utrumque oculum uno tempore ingrediatur, quo unus fiat sensus & una dignotio. Nam si oculi ad diversas partes moverentur, sequeretur, diversa objecta, & diversas luces, oculos uno tempore suscipere. Nam alte-

ro oculo, verbi gratia, lucem colore albo, altero lucem colore nigro affectam suscipi oporteret; & alterum Crystallinum album, alterum nigrum effici. Unde eodem tempore eadem facultas contraria simul sentiret & judicaret. Præterea si oculus alter ad unam, alter ad aliam partem moveretur, puta, dexter sursum, sinister deorsum, non essent oculi paralleli in luce assumenda, licet in situ sint, atque inde dupla objecta apparerent. Ne igitur dupla objecta apparerent, natura duo machinata est præsidia, quorum alterum est nervorum opticorum in eodem plano conjunctio: alterum motus oculorum ad eandem partem. Quod adhuc facilius percipies, si Pyramides ad utrumque oculum venire statuas. Sed



ut eo unde digressi sumus, redeamus, dicamus, quod si oculos motu voluntario præditos esse oportebat: motus autem ejusmodi per musculos fiat, necessarium quoque fuisse musculos oculis circumponi. Quos primum exiguos omnino in oculis cernes propterea, quoniam non modo ipsos cuncta, quæ intueri possunt, per motum cernere decebat, verum etiam mira celeritate id præstare conveniebat. Ad quod sane efficiendum & rotunda oculi figura, quæ facillime quoque versum oculus volvitur ac circumfertur, & exigui musculi, ut dicebamus, substituti sunt, ut corporea in movendo resistentia omnino exigua iis adsit. Et quemadmodum femora multo tardius oculo moventur, quod musculos motores corpulentissimos, & maxima ponderosaque ossa movenda obtineant: sic oculum contra propter exiguos musculos exiguumque instrumentum, & id quid est rotunda figura donatum, citissime moveri comparatum est. Qui sane velocissimus motus ad omnes rei visæ partes minimo tempore conspiciendas, itemque ad visibilia omnia sibi opposita necessarius non esse non poterat. Quinimo caput quoque ob eandem causam velocissime moveri debuit: ad quod præstandum cum propter vastitatem gravitatemque admodum esset ineptum, natura effecit, ut caput exigua sui parte niteretur, & incumberet osi quiescenti, atque ita citissime moveretur. Nam quæ parte exigua quasi in puncto sese contingunt, ea facile mobilia reddi, organa artificum multa vastaque comprobant, quin musculi oculorum positionem talem habere, qualem motus ratio postulabat, ita ut qui sursum movere debebant, supra, qui deorsum infra, qui ad dextram & sinistram, hinc & inde positi sint, quemadmodum qui rectis motibus, rectam; qui obliquis & orbiculari, obliquam nacti sunt positionem. Et quidem ea musculorum dispositio propemodum rotundæ pyramidis figuram effingit. Cujus pyramidis conum

Perpsect.
com. lib. 1.
propof. 23.

Quantitas
Musculorum
oculi.

Alhazen
lib. 1. p. 10-
pof. 35

Musculorum
oculi situs

aut

aut verticem, musculorum principia prope nervum statuas, si modo omnes simul circumpositos assumes. Quæ sane figura ad validum motum in singulis peragendum utilissima est. Difficilius enim moveret oculum quilibet musculus, si omnes principio & fine æquidistantes essent: ut nunc figuram pyramidalem consecuti, & ad oculum quidem elatiores, ad nervum vero depressiores facta. Cum vero quatuor sint motus oculorum simplices, atque unus ex simplicibus illis compositus, qui in gyrum fiat: ideo quatuor simplices musculi proponuntur, duo vero composito motui merito substituuntur. Atqui ex simplicibus musculis unus in superiori loco positus est, qui proinde sursum oculum & versus supercilia attollit: alter huic oppositus infra ponitur & deorsum oculum & versus malas trahit: tertius in majori angulo collocatus, oculum versus nasum adducit: quartus huic oppositus oculum ad minorem canthum sive angulum, hoc est, ad tempora contorquet. Principium quidem omnes à Pericranio circa opticum nervum assumentes, ac subinde omnes degenerantes in nerveas exilitates latas, membranosaque, circulum unum efficiunt latitudinis in iridem desinentis. Per totum autem ductum carnosum progrediuntur: quorum tamen neque par magnitudo, neque robur in oppositione est. Nam superior inferiori longe major & robustior est: majus enim robur in attollendo, quam in deprimendo exigitur. Hi quatuor musculi simplicibus quatuor motibus ut diximus substituuntur, aut omnibus agentibus intro oculus trahitur, ac sifitur, uti mox melius dicitur. Duo qui motui in gyrum præsumt, oblique ponuntur. Horum enim alter inferius consistit, ortus à rima, quasi harmonia ossis inferna ipsius oculi orbitæ, & oblique versus externum angulum incedens, inter externum & infernum musculum jam enarratum inferitur, & contractus oblique deorsum versus internum angulum, oculum convolvit. Cui respondet ille oppositus in superiori parte, qui figura, magnitudine, incessu & robore valde à prædicto est diversus. Nam in minori, internoque angulo consistit, & idem ferme tum principium, tum rectum incessum cum musculo proposito ejus partis obtinet: à quo tamen in angulo variat, ad quem cum pertingit primo quidem in tendinem teretem, gracilem, & longissimum degenerat: deinde vero per cartilaginam exiguam, canalis modo quadantenus excavatam quasi per trochleam reflectitur, ac circumrotatur. Unde etiam trochlea à Fallopio est appellata, ac versus musculum in superiori oculi orbita positum tandem oblique incessu pergit, quousque ad eam oculi partem inferatur, ubi etiam superior musculus cessat. Hic tendo ligamento quodam per totum ductum quasi vagina stipatus obvolvitur, & munus ejus est, oblique sursum oculum circumducere, sicuti ejus oppositus oblique deorsum convolvebat. Realdus male palpebræ musculum censuit. Musculus hic superior major est inferiore, cum jam dictum sit majore robore indigere oculum, ut sursum, quam ut deorsum moveatur: ad quem locum suo prope pondere quoque inclinatur: ob quam etiam forte causam non sicuti inferior oblique perpetuo incedit, sed ortum prope nervum, ut reliqui, sortitus est, quo & longior, robustiorque es-

set, & majori motu sursum oblique oculum circumduceret, quorum nullum tam facile efficeret, nisi ita oriretur, incederet ac reflecteretur. Notandum, in his duobus obliquis musculis naturam duos motus potissimum obliquos affectasse, scilicet obliquum sursum, & obliquum deorsum, tametsi orbicularis motus ex quatuor mistus futurus erat, quando cum obliquitate motus etiam motus dextrorsum & sinistrorsum copulabatur. Hos obliquos musculos nullus neque cognovit, In observ neque melius descripsit quam Fallopius, ex quo fa^{nat. cap. de} cile eorum opinio refellitur, qui volunt, obliquos musculorum motus à musculis rectis, vicissim laxatis ac tensis, perfici. Superest ille musculus, quem animalia, quæ prona incedunt, & cibum à terracapeffunt, privatim nacta sunt: quem sive unum, sive duplicem, sive triplicem cum Galeno & aliis dicas, nihil refert. Positus est ad nervorum optico-^{De diff. musc. c. 10.} rorum fines, unde eos aliquosque undique amplectitur, & modice progressus, cito in posteriori parte in orbem totam oculi radicem complectens, in oculum terminatur. Et quanquam Galeno placet hujusmodi musculum ad corroborandum & firmandum oculum in motu tunico valere, quando præsertim tenuè aliquod corpusculum exquisitè & directo, sive recta linea cernendum est. Quia tamen prona semper & cernua animalia eo donata esse omnia, homines vero eodem carere deprehendi, magis adducor ut credam, hujus sive simplicis sive duplicis aut triplicis musculi eum usum esse, ut brutarum animantium quæ à terra cibum capiunt oculos deorsum nutantes & pondere suo prolabentes retrahat, firmet, ac contineat. Et quia in hujusmodi casu maxime omnium opticus nervus mollissimus distensione disruptioneque periclitabatur, jure musculus hic præcæteris nervum opticum obvolvitur, & à proposito discrimine strenue tuetur. Quo sane musculo homines minime indigebant, cum natura
*Os homini sublime dedit, cælumque videre
Jusserit. - - -*
Quod si interdum & ipsi aliquod artificium ad terram inclinari moliantur, id tamen adeo rarum est, ut si omnes simul recti musculi in officio sint, facile id præstent, quod in brutis propositus musculus; quo sane maxime bruta indigebant, cum propter naturalem declivem situm eis ferme perpetuum non esset consonum, alios musculos à propriis usibus visioni conferentibus divertere, aut revocare. Cæterum Galeno illud non invitius dederim, ab hoc quoque musculo nervum stit-^{to. de usu par. cap. 8.} tum in omnibus, tum maxime in validioribus capitibus illi visionibus concussionibusque. Ob quas si contingat, oculum aut unum, aut utrumque extra orbitam extuberare, magisque quam natura conveniat, idque etiam citra omnem aspectus noxam accedere; sciendum est, nervum distentum quidem tantum esse: at si cum visionis læsione id acciderit, non modo extensum, sed etiam ruptum nervum esse. Sed hoc Galeni placitum in brutis est, quando dictum est, homines hoc musculo esse destitutos.

CAP. XIII.

De Pingvedine musculis oculorum obducta, & Glandulis.

His igitur de oculorum motibus ac musculis exploratis, non est ullo modo pingvedo, quæ illorum potissimum gratia adhibetur, omittenda, cujus tam magna copia inter musculos inserta est, ut quivis eam facile admiraretur. Cessabit autem omnis admiratio, si pingvedinem plures usus in oculis præstare intelligat. Etenim ut temperie calida ad oculum, membrum sua natura aqueum frigidumque, calefaciendum fovendumque aptatur, ut humida ad musculos omnes humectandos, ne ex frequentibus & assiduis ferme motibus veluti coria exsiccentur, conducit, ut præterea constitutione mollis, ne oculi, dum moventur, in vicina ossa impingant, prohibet, ut insuper unctiosa & pingvis, musculis aliquando ex perenni motu exsiccatis atrophiamque affectis, alimoniam præbet. Non igitur est mirandum, si, cum tot præstet oculis, maximeque eorum musculis pingvedo utilitates, copiosissima, tum inter musculos, tum supra, tum infra apposita sit; quæ etiam alicubi copiosior minusque copiosa est, prout usus latius patet. Jussissima enim natura est. Neque etiam mirum videri debet, si superiori musculo, tanquam majori, ac robustioribus motibus frequentioribusque destinato, multa est pingvedo circumdata; similiter etiam infernæ oculorum orbitæ copiosior adhibita, ut quasi mollissimum pulvinar, ne oculus suo pondere infernis ossibus illidatur, prohibeat. Similiter inter oculi globum & musculos plurima strata est, quo oculi compressio musculis agentibus contractisque devitetur. Præterea & ad venas arteriasque oblinendas, distensionemque omnem propter motus oculorum continuos prohibendam multa obducta est. Glandulæ similiter utriusque angulo potissimum sunt appositæ, interdum binæ, interdum plures, quæ non solum quasi mollissimum & commodissimum pulvinar oculorum durum contactum occursumque ad angulos præcavent; sed etiam quatenus substantia rara sunt præditæ, lachrymas conbibunt, quo per angulos & tarsos congruo tempore exeant, quemadmodum supra explicatum est.

CAP. XIV.

De Palpebrarum utilitatibus.

Cum de palpebrarum Anatome ageretur, exposuimus earum musculos, quot revera essent à Fallopio enumerati. Nam Galenus & Vesalius pauciores, Rhealdus Columbus plures recensuerunt. Jam vero cum palpebrarum munera ac usus investigemus, in memoriam revocandum esse ducimus, palpebram utramque, tam inferiorem, quam superiorem, (tarsis & ciliis nunc omis- sis) è tribus corporibus constare, cute, membrana carnosâ, & tunica à pericranio delata, quæ etiam conjunctivæ est communis. Quod si musculos

quoque in palpebrarum constitutione velis enumerare, quatuor ad summum corpora palpebras constituere affirmabis. Quæ sane corpora omnia admodum extenuata ad palpebrarum compositionem venire conspicias. Nam & cutis in palpebris si usquam alicubi, tenuissima est, ac præterea, omnis pingvedinis prorsus, expers: membrana, autem carnosâ ita tenuis est effecta, ut una cum musculis vix aliarum partium membranam cuti substratam, & huic respondentem æquet, adeoque hanc partem attenuare natura studuit, ut palpebrarum orbiculares musculos non alios, quam prædictam membranam minimis carneis fibris commixtam esse constituerit: quam omnino tenuitatem etiam in interna palpebræ tunica intueberis, si pericranio comparare eam volueris. Quocirca hujus tenuitatis causa seu finis, seu utilitas imprimis inquirenda est. Nec me fugit, quod ab Arist. proditum est, palpebras eo consilio animalibus à natura attributas esse, ut oculos tegerent, & si quæ noxia incidere, amolirentur. Sed non hæc tenuitatis palpebrarum causa est, quoniam hac ratione crassissimas & pingvedine multa obductas fieri palpebras oportuisset, ac præterea omnis oculus palpebris tegi debuisset, id quod neque insectis, neque ostreaceis, neque piscibus contingit. At Galenus palpebras omnino oportere motu voluntario præditas esse prodidit, alioqui nullus ipsarum esset usus. Sed neque is est tenuitatis palpebrarum finis seu cuius gratia. Etenim quatenus musculos habet, eatenus palpebra voluntarium habet motum. Propterea si tu addas non solum motum voluntarium habere palpebras, verum etiam eum creberrimum & velocissimum; forte non amplius tenuitatem & lævitatem palpebrarum admiraberis. Ponderosa enim membra propter resistentiâ, neque crebro, neque celerrime moveri nata sunt. Satius autem fuerit, & tenuitatis & motus palpebrarum causam hac methodo perquirere. Palpebra utilis est propter suam actionem, hæc autem est motus. Motus (inquam) nequaquam naturalis, uti censuit Aristot. qui palpebras non consulto moveri, sed naturæ instinctu connivere contra extrinsecus occurrentia atque incidentia voluit. Et certe defendi in hac re non potest Aristoteles, qui hæc nunquam dixisset, si musculos cognitos habuisset. Nos autem cum Galeno omnes ejusmodi motus, qui perficiuntur à musculis, dicimus esse voluntarios motus, sed alios liberos, alios affectionibus corporis deservientes, ut in palpebris, quarum motus voluntarius quidem, sed partim liber est, partim coactus, seu à corporea affectione excitatus: atque hic ille est, qui & celerrimus est, & creber, quem etiam dum sit plerumque non animadvertimus. Atque hac fortasse ratione naturalem potius quam voluntarium ab Aristotele appellatum fuisse, dicere possemus, si usum motus non apposuisset. Liber motus attributus est, oculorum tum tegendorum tum custodiendorum gratia, cum quid molestiam exhiberet, ut lumen valentius, fumus, pulveres, ictus, & quicquid tandem extrinsecus allapsum, noxam adferre potest. Unde nonnulli palpebras à palpando, seu pertendando objecta nuncupari volunt. Quæ utilitas tanti momenti est, ut non modo visionem, sed vitam etiam ipsam respiciat. Legimus enim apud gravissimi-

10. de usu par. cap. 9.

Gal. 10. de usu part. cap. 9.

2. de par. an. cap. 13.

Gal. de instr. odor. cap. 5. 10. de usu part. cap. 9.

Ex primo de usu part. c. ap. 9. de sumpta.

2. de par. an. cap. 13.

Arist. de 2. na. viv. In- trod. cap. 10. de instr. odor. cap. 5.

gravissimos Romanorum rerum Scriptores, M. Artiliū Regulū II. Cos. Primo Punico bello in Africa ex insidiis captum, quod Romam à Carthagenensibus juratus missus in Senatu captivorum commutationem suo consilio impedivisset, post reditum ea pœna ab illis multatum fuisse, ut abscissis palpebris Soli exponeretur, cuius lucem non minus oculos quam vitam offendentem diu sustinere minime potuerat. Palpebræ præterea attributæ sunt visoriæ virtutis à luce avertendæ gratia, ut in somnis, quo scilicet melius homo quiescat. Non enim in aere lucido quisquam nisi tectis oculis dormit; & locustis, gammaris, paguris, cancris, quæ animalia quod eorum oculos exterior tunica dura protegit palpebris destituuntur, natura sinus quosdam tribuit, qui instante somno, quasi cubicula quædam oculos totos recipiant. Ad extremum palpebræ sunt utiles, ad visus recreationem, ne scilicet tot spiritus uno & continuo tempore dissipentur. Nam quod aliquando Galenus de palpebris dicebat, nos ad oculos referentes dicimus. Fatigarentur enim oculi si toto vigiliæ tempore paterent, multaque exterius in oculos ipsorum tunicas violando inciderent. Ut autem si tegantur à palpebris oculi usus propositi apparent, ita si non ex toto integantur usum habent ad visionem dirigendam cum quidpiam longius recta prospicere volumus, quod sagittarii, & alii palpebras constringendo faciunt. Quo sit ut laxatis vel retortis palpebris, non ita commode rectis & longinquis lineis cernere, quivispiam possit. At motus, qui liber non est, quem præbeat usum, Aristoteles proposuit, qui censuit, nos palpebras agitare, ut corpus oculorum refrigeretur. Valde ægre fero, quod hoc loco Aristotelem defendere non possim, quem jure tanquam omnium fere disciplinarum Auctorem tueri deberemus. Ego enim contrarium verum esse opinor, qui censeam, nequaquam propter oculorum refrigerationem nos palpebras agitare. Etenim oculi non indigent refrigeratione, primum quidem, quod sint aeri externo maxime expositi, à quo satis superque refrigerari possunt: deinde vero, quod oculi sua natura aquei sunt & frigidi. Quapropter, cum ego videam nos dum oculos apertos diutius teneamus, etiam si nullus adsit offensionis metus, cœtos esse claudere statim, idque creberrime accidere, magisque hyeme quam æstate, & vento flante, quam quieto aere, & impuro quam puro, & omnino frigido quam calido, suspicatus sum aeris externi assiduam contactum diutius perferre oculos non valere, nisi à palpebris subinde, ac celerrime contegantur, idque non alia (uti opinor) ratione provenire, quam propter oculorum tendines, qui cum sensu polleant acutissimo, & nudi fere sunt, atque externo aeri expositi, mirum non est, si tum ab aeris occurso tum frigiditate patiantur. Tendines enim à frigido aeris occurso maxime offendi, præ aliis corporis partibus indicio sunt manus & pedes, in quibus cuti statim tendines subjiciuntur, propter quod hyemale tempus difficilior quam aliæ corporis partes perferunt facileque in gangrænas incurrunt, ut nautis potissimum contingit, quo magis id oculis evenire compertissimum est, cum neque cutim supra positam habeant, neque aliud nisi tenuissimam membranam conjunctivam appellatam. Nam oculi album,

quod extra apparet, si cum aliis tendinibus conferas, non aliud quam tendines esse fatearis, quemadmodum dissectio luculenter patefacit. Igitur ad palpebrarum motum tanquam ad naturale remedium vis tendinum sentiens properare videtur, ac palpebras creberrime & celerrime, prout affectus exigit, movere cogit. Quam etiam ob causam à nostris palpebræ appellatæ sunt, vel quod palpitare & tremere videantur propter acutissimum & frequentissimum motum, vel quod palpitationi frequenter sunt obnoxia. Consulito autem natura per hos tendines exquisitum sensum oculis comparavit, ut oculus statim offensam eorum, quæ extrinsecus occurrunt, præcipue vero caloris & frigoris, à quibus nitida oculorum corpora aut crasse fieri aut rariora reddi poterunt, respiceret. Equidem à frigore condensatum fuisse plus æquo Crystallinum cum visionis læsione compertum est, passimque in bobus id conspiciamus. Causa est (uti opinor) quia nullum sensorium ita externis occurrantibus & aeri expositum est, uti oculus, cum tamen oculus tanquam sensuum omnium nobilissimus, magis in profundo collocari, ut tutior esset, debuisset, ut Galenus de musculo tertium articulum digitorum flectente prodidit. Quod si dicas hac ratione oportere palpebras perpetuo tectum oculum servare, cum continuus sit aeris contactus qui offendit: responderi potest, hoc nihil aliud esse, quam visioni & oculis tenebras perpetuas offundere: imo vero Galenus sensus omnes in continua actione detineri satius esse, comprobatur, quam eam intermittere: quod si & cernere oculos semper, & simul ab occurrantibus sese tueri possibile esset, utique id optimum esset, & optabile, at quia id fieri nequit, cum perpetuus videndi actus cum oculorum custodia pugnet; & cum hæc duo simul haberi nequeant, quod alterum perpetuo oculum patientem, alterum perpetuo oclusum postulet, melius fuit nos conservationis tempore ad priores usus explendos, hoc est, ad offensiones vitandas, ad somnum conciliandum, visumque recreandum oculis non cernere, quippe cum opportunità patiendi in omnibus membrorum natura omnium maxime fugiat, nempe cum qua perire etiam actionem intelligat. Verum ut à tendinibus molestus aeris appulsus & occurratio prohiberetur, cum interim oculum perpetuo tectum & obvelatum esse non deceret: providentissima natura mirabili quædam arte utriusque ita providit, ut neque à videndo unquam, neque à custodiendo quantum est opus oculus revocaretur. Atque id per celeritatem & crebritatem motus palpebrarum factum est, in quibus tum claudendi, tum aperiendi oculum vicissitudo tam crebra est, & celer, ut & perpetuo oculum patentem esse, & similiter ad necessitatem & aeris offensam oclusum, dicere possis. Quapropter quod continuo tempore natura non potuit, id celeritate, & crebritate motuum, supplevit, ita ut modo celer & creber, tum autem celerior & crebrior fieret palpebrarum motus, prout contactus offensa major, ac minor existeret, postulareque, interea vero visio non impediretur. Nam motuum frequentia aeris accursui potissimum medetur: celeritas autem impedimentum

Palpebræ unde dictæ.

Galen. in lib. de palpit.

De instr. odon. cap. 5.

Hh

omac

Gal. in lib. de inst. o. dor. c. 5. ex sententia item Arist. 6. de morib. vulg. commun. 5. eom. 2.

omne visioni adimit. Cum igitur palpebræ motus tum celeritas tum crebritas essent ob dictam rationem necessaria, rationabile fuit hujus rei potissimum causa palpebras læves tenuissimasque constitui, non autem onere superfluo, qui motum retardaret, eas gravari, uti supra dictum est: neque solum tenuissimæ, verum etiam molliissimæ propter eandem rationem palpebræ constitutæ sunt, ut ad motum agiliores promptioresque evaderent. Unde fit ut animalia duri corporis, & corii (cujusmodi squamosa rugosaque, ut locustæ, gammari, paguri, cancri, pisces) palpebris destitutæ sint, tum quia ad motum ineptæ forent palpebræ, tum quia molestus esset oculis asperioris duriorisque palpebræ contactus. Non tamen natura eorum securitatis oblita est, cum non solum durissima membrana oculos eorum protegat corneæ respondens, quæ incurvantibus omnibus valide resistit ad oculorum tutelam, verum etiam sinus quosdam tribuat, in quos oculos suos recipiunt, quibus vice palpebrarum ad tegendos oculos utuntur, uti supra dictum est. Pisces autem non solum palpebris omnino destituti sunt, sed neque etiam receptacula habent, in quibus oculi delitescerent, quoniam cum perpetuo in aqua degant, palpebrarum usu non erat eis opus. Nullum enim ab ulla re piscium oculis periculum imminet, sive lumen valentius sit, sive fumus, sive pulvis, sive ictus, sive aliud, quod offendere alios soleat. Aqua enim, & locus eorum ab his omnibus est tutissimus: cum ad interpellandum visum non multa offendicula adferat, ut dicit Aristoteles secundo de part. anima. cap. 13. Sed neque etiam in somno palpebris indiguere, quæ oculos à clara luce tegerent, quia cum aqua crassius diaphanum aere sit, lucem hebetare apta est. Adde quod dum dormire volunt, si profundius in aqua descendant, aut prope terram circa herbas se recipiant, obscurabitur adhuc lux, & omnia ejusmodi palpebrarum vicem supplebunt. Sed neque etiam tendinum gratia tegi piscium oculos oportuit, cum in iis tendines exterius non appareant. Quapropter cum palpebrarum usus piscium oculis nullus sit, meliusque esset sensum visus in continua actione detineri, ut Galenus sensit, palpebris merito destituuntur, quæ alioqui si adessent, ad videndum impedimento forent, cum in squamosi & duri corii animali non nisi duræ, squamosæque fieri debuissent palpebræ, nisi forte hominum mollissimam cutem velis piscibus ridicule inducere: duræ autem palpebræ citissimo piscium motui respondere haudquam valerent, oculorumque exteriorem tunicam ea crassitie ac duritie obtinuerunt, quæ aquarum agitationi & incursum sustinendo satis esset. Pennatorum verò animantium oculos pro palpebris quædam pellicula, albæ telæ similis, eaque mollis contegit; neque in ea ut in reliqua cute pennæ infiguntur, ne oculis aliquid molestiæ exhibeant, præcipue in palpebrarum motu, qui omnino offenderet, si in palpebra pennæ innecterentur infigerenturque, siquidem cuspide internam palpebræ superficiem, quæ cum oculis versatur, attingerent, asperioresque ac molestum contractum efficerent. Ut igitur ad id, quod institui, me referam, palpebræ ad oculorum tutelam vario modo moveri debue-

runt. Cæterum à palpebris ad hos explendos usus oculos tegi necesse fuit, quod fieri non poterat, nisi aut superior deorsum, aut inferior sursum, aut ambæ ad mutuam occurrence & contactum venirent. Galenus, quoniam existimavit, palpebras nullius esse utilitatis, nisi motu voluntario essent præditæ, id tamen de palpebris superioribus se dixisse paulo post significavit, cum inferiorum prorsus immobilem esse prodiderit. Cui opinio non ego, sed sensus, & dissectio, & ratio, & Aristot. auctoritas refragantur, cum & musculus semicircularem in inferiori palpebra, uti in superiori, & præterea ipsam manifesto moveri, in vivo animali videamus. Quinimo in cane forte inferioris palpebræ motus superiore est evidentior, quemadmodum & in testudine; at in avibus manifeste apparet, inferiorem palpebram tantum moveri, ut prodidit Arist. quibus & ratio quoque astipulatur, cum celeritas frequentiaque motus cum longo spatium peragendo valde pugnet. Neque enim ita celer celeberrique motus à superiori palpebra fieri posset, si tantummodo superior palpebra oculo tegendo substitueretur. Etenim motus deorsum longius spatium perageret, quam tantæ velocitati esset consentaneum: similiter de motu sursum inferioris palpebræ dicendum est. Facilius enim ad mutuam contactum venient, si altera ab altera juvetur. Neque verò Galeni rationem, quæ immobilem inferiorem palpebram constituit, hoc loco recensere operæ pretium est, quod scilicet multo minor inferior palpebra superiore sit effecta, propterea quod, si major, quam nunc est, existisset, non fuisset similiter constans, sed in se ipsam decidens corrugaretur laxaque fieret, & ab oculo discederet, quodque adhuc est molestius, colligeretur in ea lippitudo & lachryma, & ejusdem generis omnia, quæ in exercendo difficultatem haberent. Ex quo intelligitur, satius fuisse, parvam ipsam fieri: talis enim oculo semper stricta atque appressa, atque ad unguem circumplectens excrementa omnia facile exprimit. Quæ sane Galeni rationes optimæ sunt, & palpebræ inferioris structuræ maxime idoneæ. At quod statim ex his infert, propterea oportere palpebram inferiorem sine motu esse, non videtur consentaneum; verum si minorem illi convenire motum dixisset, probabilior sententiam attulisset, uti mox patebit. Avicennas & ipse causam non est assecutus, cum dixit: Melius fuisse superiorem palpebram moveri, ut instrumenta suis principiis propinquarentur. Superiorem enim palpebram nervorum origini propinquior existere. Neque similiter cum dixit; Superiorem palpebram posse tum motum sursum tum deorsum explere, quibus omnibus palpebrarum actio compleatur in oculo tum aperiendo, tum claudendo. His enim palpebram omnem indigere: melius verò fuisse, superiorem tantum palpebram moveri, nequaquam inferiorem, quia oculi acies inutiliter inferius dirigitur: non enim nisi propinqua specularetur; est autem melior speculator, qui melius videt, ut contra nocumenta parari præsidia possint, quod aptius fit motu superioris palpebræ. Quæ sane ratio, ut mihi quidem videretur, non magis superiorem quam inferiorem palpebram moveri docet. Sed dimit-

Lib. de instr. odor.

De instr. od. cap. 5.

10. de usu par. cap. 9. 4. de locis aff. cap. 2.

2. de part. cap. 13.

10. de usu par. cap. 10. 10. de usu par. cap. 11.

dimittendæ rationes sunt, ubi sensus iis repugnat. Cum igitur utraqve palpebra, ut sensu patet, hoc est, superior deorsum, inferior deorsum, ut ad mutuam occurrationem veniant, moveatur: iustissima sane cuiuspiam natura videri possit, si partem utriusque motum concessisset, ita ut quantum superior deorsum, tantumdem inferior sursum moveri nata esset. At, qui iustissimam naturam, non quæ æqualiter omnia distribuit, sed quæ cuiusque meritum & dignitatem expendit, & pro meritis tribuit cuique, quod est operæ pretium; cum viderit inferiorem palpebram primum quidem multo minorem superiore esse, deinde exiguum obscurumque; superiorem verò magnum & evidentem obire motum: jure, inquam admirabitur, & optimo consilio id factum esse cognoscet; propterea quod cum celeri & crebro motu opus esset, in hoc prærogativam merito superiori musculo palpebræ natura tribuit, quod una cum movente facultate corporis propensionem & gravitatem non modice adjuvantem, quo facilius deorsum ferretur, obtineret; contra vero inferiori palpebræ corporis gravitatem tribuit, & ad motum in sublime difficultatem, propter quod fere quadruplo videtur superari inferior à superiori palpebra in motu obeundo. Hoc igitur modo videlicet per motum sursum inferioris, ac superioris deorsum, utraqve palpebra ad oculum regendum pro aeris occurso, ac frigiditate vitanda, celerrime ac frequentissime mutuo contactui applicatur. Cæterum alius quoque palpebrarum motus, quo similiter oculi conteguntur à natura, palpebris adjunctus est, qui palpebras utrasque tam valide adstringit, ut complicari, & introrsum oculum trudere videantur: qui proinde majori completur robore quam prædicti, propter quod à prædictis majoris ac minoris ratione tantummodo differt, unde usum habet in oculis tegendis, cum alicujus rei incursum metuunt. His igitur duplicis generis motibus, quibus tum sursum deorsumque moventur, tum undique complicantur & contrahuntur, palpebræ oculos convestiant. Quibus nisi accederet alius, quo eadem aperiantur, visio omnis periret, qui propterea & necessarius est, & citissime creberrimeque fieri debebat, alioqui visio imperfecta admodum mancaque evaderet: atque hujusmodi motus motu sursum superioris, & inferioris deorsum absolvitur, motu, inquam, sursum superioris, evidenti, majore ac valido; inferioris vero minore. His propositis motibus, quibus palpebræ agitantur, proprii motores muscoli substituantur, qui tres sunt, unus rectus in superna oculi concavitate positus, Galeno & antiquis ignotus, duo vero orbiculares, aut potius semicirculares, ut puta in superiori inferiorique palpebra collocati, quorum uterque separatim quasi semicirculum, ambo autem simul juncti perfectum circulum complent & referunt. In quibus recensendis à Galeno dissentire veritas me cogit, qui cum musculum palpebram superiorem attollentem non agnosceret, interea autem cum orbiculari omnes palpebrarum motus adimpleri vellet, in opinionem quandam mirabilem deductus est, voluitque ut partito orbiculari superiori in duas portiones (tametsi dividi non possit, cum continuæ ejus per totam palpebram sint fibræ) harum altera ad angulum ma-

jorem versus nasum tarsum trahat, altera ad minorem; priorque dum trahit, palpebram deprimat, posterior attollat. Cui opinioni neque Galenus ipsum plane assentiri, utrumque caput subsequens ab eo conscriptum declarat, cum etiam majoris anguli musculum se nunquam vidisse fateatur, & in fistularum incisione aut uestione hujusmodi musculos labefactari necessarium esset, quod tamen non contingit. Adest igitur musculus evidentissimus, qui superiorem attollit, palpebram in superna oculorum cavitate positus prope illum, qui oculum attollit, cui etiam in figura similis est, nisi quod minor illo est, qui à nervo optico, & ipse cum aliis oculorum musculis posterius enatus, recta in superiorem palpebram ad tarsum finitur; nec si velis ei aliam utilitatem quam motionem palpebræ, ad superiora tribuere poteris. Prædicto musculo musculus saltim unus, qui superiorem palpebram deorsum moveret, subjungendus esset, quo palpebra superior oculum teget, sed nullus, præterquam orbicularis, adesse apparet. In inferiori autem palpebra adhuc major oboritur difficultas, quam cum sursum & deorsum moveri explicatum sit: nullus tamen musculus, qui hujusmodi rectos obeat motus, sed tantum orbicularis visitur. Num igitur ab orbicularibus musculis rectos fieri motus pronunciabimus, & in eundem scopulum, in quem & Galenus, incidemus? Incidemus proculdubio, quousque alius Anatomæ Professor accesserit, qui hujusmodi musculos inveniat. Interea verò liceat nobis investigare, quomodo ab orbicularibus musculis recti absolvantur motus. Etenim quod circulares illi muscoli, tum infra, tum supra in utraqve palpebra positi, ad astringendas palpebras maxime sint opportuni, si contrahi eorum fibras imagineris, facile concedes. At quomodo iidem rectis etiam abundis motibus substituantur, in hoc certe consistit difficultas, cum id nunquam factum à natura reperias, tametsi orbicularis motus ex rectis commistus videatur. Non est dubitandum, verissimum esse Galeni dictum, quod natura, quæ neque in superfluis abundat, neque in necessariis deficit, plerumque per pauciora instrumenta plures actiones absolvat; neque laboret, ut singulis actionibus singulas faciat ac proprias particulas. Itaque ut primum de inferno motu superioris palpebræ dicamus, semicircularis musculus in superiori palpebra positus, in aperta ac sursum elata palpebra laxus apparet, quotempore non incurvatæ solam fibræ ejus sunt, & quadantenus forte in sese conglobatæ, verum etiam tractura musculi attollentis consequentes in elatissima oculi parte consistunt. Quod si hoc tempore tali que musculi habitu existente musculi hujus orbicularis terminos in utroque oculi angulo consisteres; profecto multo inferius hujusmodi terminos esse prospicies, quam in edietas seu venter musculi sit; quod si dum musculi tenduntur, & in se ipsos contrahuntur, dirigi eorum fibras necessarium est, atque ad rectam lineam accedere: proculdubio hæc fibrarum rectitudo fieri in proposito musculo non poterit, nisi palpebra deorsum moveatur, ac descendat. Quod si id non probe assequeris, sumas stamen, in eaque figura ponas, quæ elatæ ac sursum tractæ palpebræ respondeat, quæ sane figura corniculatam

4. de loc. affe. 2. 10. de usu pat. cap. 10.

Lunam non inepte refert, mox ab utrisque staminis terminis, ceu oculorum angulis respondentibus ipsum trahas, clare conspicias deorsum ferri stamina, dum ad rectitudinem diriguntur. Itidem in palpebra superiori evenit, etiamsi stamina distendantur, musculorum vero fibrae intendantur. Etenim directio tam in staminibus distentis, quam in fibris musculorum intentis & contractis succedit, cujus beneficio deorsum ferri palpebram necesse est. Quod vero ad inferiorem palpebram attinet, quæ & sursum fertur, & deorsum, idque solius (ut oculata fides testari videtur) orbicularis musculi beneficio. Si primum de motu sursum loquamur, eadem est ratio, nisi quod magis sursum trahi ad internum angulum tanquam ad suum principium apparet, uti unusquisque potest in semetipso experiri. Quæ causa est, ut si quis orbicularem musculum, quem duplicem hucusque constituimus, in ambabus palpebris unum & continuum constituat, atque principium habere ad internum angulum inferioris palpebræ, finem vero ad angulum itidem internum superioris, ita ut orsus ab inferiori, & interno angulo, & per infernam palpebram progressus, indeque ad angulum externum supra convolutus, & per superiorem palpebram ibidem progressus, cesset tandem in angulum internum, superioremque, ita ut exactum circulum musculus referat, atque versus suum principium attractus uno tempore superiorem palpebram deorsum, & inferiorem sursum moveat, si quis, inquam, ista affirmet, fortasse à vero non aberrabit, id quod tum hujus musculi fibrarum in circuitu continuïtas, præterquam in interno angulo, tum evidentior ejus motus, qui in interno & inferiori angulo conspicitur, persuadet. Quæ omnia ita esse ostendit attractio utriusque palpebræ, dum ad mutuuum contactum veniunt, in quo casu omnino superiorem deprimi, inferiorem attolli necessarium est. Posremo natura motus id ita esse persuadet, qui cum non quidem circularis sit, ut cœli motus, sed adstrictorius motus undique in orbem factus, hic ex rectis omnino motibus constat. Neque enim constringi quidpiam in seipsum potest, nisi aliquæ ejus partes sursum, aliquæ vero deorsum ducantur. Sic enim ad mutuuum contactum venire compertum est. Atque hæc de motu sursum inferioris palpebræ. Si vero de motu deorsum loquamur, hic facile fibræ musculi laxatis suo pte pondere succedit. Et quidem in inferiori, non etiam in superiori palpebra. Non enim uti laxato toto musculo inferior palpebra descendit, ita superior ascendere visitur, quod evenit propter utriusque corporis naturam. Palpebra enim inferior sua gravitate laxata descendit, superior vero propter eandem causam minime ascendere potest. Atque hæc potissimum ratione evenit, ut superior palpebra peculiari musculo, quo attollatur, indigeat, inferior vero, quo deprimatur, nullum habuit. Et ut paucis rem complectar, motus palpebrarum tres sunt, sursum, deorsum-

que, quibus utraqve palpebra motatur, & utriusque orbicularis, quo undique ambæ palpebræ adstringuntur. Motores vero musculi tres sunt, unus rectus in superiori palpebra ad ipsam attollendam constitutus, & duo semicirculares, in singulis palpebris unus, at superior palpebram deorsum, inferior sursum movet, & deorsum. Sursum quidem per se, deorsum autem per accidens. Aut si mavis unum orbicularem, qui exactum circulum referat, enumerare, hic sensus inferiorem palpebram sursum, superiorem vero deorsum eodem tempore trahit. Inter quos sane orbicularium musculorum motus qui recti sunt, contentionis & vehementiæ minus habent, qui autem palpebras adstringunt, validiores sunt, ac simul facti, in quibus peragendis, ubi majori adhuc opus est adstrictione & robore, suppetias fert musculus orbicularis, qui superciliorum à me censetur, annuli formam referens, qui à palpebrarum circulari musculo differt, quod supercilii musculus fibras crassiores & carnosiores habeat, & totus musculus major sit, qui proinde supercilium maxime deorsum ad oculum ducit, & cum annulum referat, itidem sursum palpebram infernam valide trahit. Sicuti autem prædictus supercilii musculus palpebrarum oclusionem adjuvat: pari modo apertioni musculus frontis opitulatur, quo fit, ut totam cutem oculis circumfundi etiam ad oculorum custodiam venire compertum sit, ita ut adversus exigua corpora, cilia primum, deinde si majora incurrant, palpebræ, inde adversus vastiora, supercilia, ossa, & cutis denique omnis circumposita constituatur. Sub finem hujus postremi capitis considerare libet, cur in testudine inferioris palpebræ motus sit evidentior, & cur pennata inferiorem ferme tantum palpebram moveant. Etenim illa animalia, quæ prona incedunt, quæque à terra alimoniam capiunt, ut sunt testudines, canes & pleraque alia, palpebram inferiorem mobiliorem superiori habent, ut oculus magis tegatur aperiaturque ea parte, quæ oculorum usus & custodia postulat, hoc est, quæ magis sunt offensionibus expositi, aut quæ magis venire offensiones periculum est, aut quæ magis oculum offendi ab extrinsecus occurrentibus certissimum est, ut à spinis, festucis, pulvere, & aliis id genus offendiculis, quæ magis à terra & ex inferiori parte accidere poterant. Aves autem, sive pennata animalia, ita palpebram inferiorem habent mobilem, ut superior parum omnino moveri videatur, quod hæc magis adhuc, sive in terra degant sive in aere, oculos ad terram inclinatos obtineant, à qua parte offensiones ad oculum venire, periculum est. Quomodo vero horum palpebra inferior sursum moveatur, patet ex superioribus. Nam eadem ratione & ab iisdem musculis orbicularibus movetur, quemadmodum supra explicatum est. Atque hæc de differentiis motus palpebrarum, earumque utilitatibus, & de motoribus musculis dicta sint, totaque de Oculo visus instrumento tractatio hic suum finem habeat.

HIERONYMI FABRICII
 AB
 A QVAPENDENTE
 ANATOMICI PATAVINI,
 DE
 AURE, AUDITUS ORGANO.
 DE
 DISSECTIONE ET HISTORIA,
 PARS PRIMA,
 CAPUT I.
 De Auricula.

De hist. a-
nim. cap. 11.
Melet. cap.
proprio.



Auris igitur pars capitis est, qua audimus, ab hauriendis vocibus ita appellata. Nam ejus officium est, voces & earum discrimina comprehendere. Unde Græcæ ἀρα à voce accipienda nominarunt, quam ἰλλίοντα nuncupant, ob id quoque aures velut aures ab auditu dictæ existimantur, & pro toto organo auditus sumuntur.

* prima.
† 1.

Auris pars exterior * Auricula ab Aristot. dicitur: cujus † pars superior latior cartilaginea ab Aristot. innominata censetur, quamvis interpret pinnam potius cum recentioribus appellarit, vel quod figura pinnæ, quæ conchæ genus est, similis sit, vel quod in summitate auris sit, & assurgat, ut murorum summitates pinnæ dictæ, quæ antiquitus magis quam nunc usurpabantur, vulgo Merli. Vel tandem à fordite aurium pinna dicitur: πῖον enim sordes significat.

† 1. a.
Melet.
Ruffus.
* 1. b. b.

Inferior † auriculæ carnosa pars fibra nostris, Græcæ ἄρα dicitur, ὡς τὸ ἄρα, quod deturpare vel abscindere diceret, nam hæc ob scelera truncari solet. Unde à Polluce ἐλλόβια aurium ornatus, qui in ἄρα, id est, fibra perforata imponuntur. * ἐλιξ seu Helice totum illud, quod auriculæ circumferentiam ambit, à gyro seu tortuositate sic dicitur.

Ruffus.
* 1. c. c.

Ἀνθελίξ* seu Anthelice vero illi opposita, in medio post helicem extumescens prope cavitatem particulas significat.

† 1. d.

Cavitas † vero ipsa, concha dicitur ἄρα, quod concava conchyliataque sit.

Ruffus.
* 1. e.

Conchæ * opposita eminentia juxta temporis fines Tragos, id est, hircus dicitur, vel quia hirta hæc pars ceu hirci barbula in nonnullis fiat, vel quia pili, qui interdum in ea repullulant, densi rigidi que sunt, ut hirci barbam æmulentur, vel demum quia quibus hirta hæc pars sit, ii luxuriosi, ut hirci, dicantur.

* 1. f.

Huic * opposita ex crassiore Anthelice Anti-

tragos appellatur. Nam & hæc quoque pars pilosa fit & hirci barbulam imitatur.

Helicis finem, qui subbrevis est, Ἀντλοβίδα vocant, hanc puto esse cavitatem in articula seu pinna positam superne, & ἄρα, id est, fibræ oppositam. Omnes jam enumerata partes (una Pollux. excepta fibra, quæ carnosa tantummodo est) ex cute cartilagineque constant, figuraque varia sunt, sed communiter cavitates, gyros, vortices atque anfractus referunt. Hæc de Auricula.

CAP. II.

De osse Petroso, quod λιθοειδὲς dicitur.

Nunc ad reliquum auditorium organum ex * prima. osse conflatum accedamus. Audiendi or- † 1. g.
ganum universum partim cartilagineum, partim osseum visitur. Cartilagineum * auricula est, quæ ita cartilaginea est, ut ossis naturam nullo modo admittat: osseum † est reliquum, & petrosum appellatur, quod ita osseum est, ut cartilago hic locum non habeat. Diximus de parte organi cartilaginea, nunc de ossea dicendum, priusque de tota ossea parte generaliter loquendum, inde de particulis, quas in se totum hoc os comprehendit, differendum. Hoc autem auriculam sequitur, & à sua duritia λιθοειδὲς, petrosum seu lapidosum dicitur, & revera quocumque durissimo osse durius apparet: durities autem potissimum in hoc osse exterius viget, quod crusta durissima densissimaque obducatur, quamvis interius totum cavernosum foraminulentumque sit, id quod de hoc osse duritiem non detrahit, cum lamine cavernulas efformantes, quantumvis tenuissimæ, & ipsæ quoque durissimæ sint. Hoc os in basi capitis ponitur, quæ parte nervi à cerebro prodeunt, unde nervum auditorium appellatum è superna sui parte, posterioreque, per foramen in osse insculptum excipit, estque os ad rotundum Hh 3 vergens,

† 6. 7. g. vergens, sed oblongum, & nonnihil † pyramidalem imitans figuram, cujus basis auriculam, vertex autem cerebrum spectat, totumque intra calvariam protuberat, videreque videberis os exterius continuum & solidum, idque propter crustam, cum tamen ea ablata intus totum ita cavernosum, spongiosum & foraminulentum sit, ut mirari quidem possimus cavernularum infinitatem, enumerare autem non item. Universi igitur ossis antra, & quæ in iis continentur partes nunc memorare consilium est, sumpto ab exteriori ductu exordio. Sed ante omnia oportet, (ut cuncta exacte videas) ferra totum ejusmodi os à reliqua calvaria separare, quod difficile non est, si prius amputata ad ejus radicem auricula & extracto è calvaria universo cerebro, ac tota molli substantia, quæ universum hoc aurium os circumambit ac tegit, tantum hoc os manibus ad dissecandum apprehendas, & duris dissecantibus cultris malleo percussis utaris: ita enim totum negotium ad rationem dissecandi spectans cito ac facile perages, & initium ab exteriori ductu, ut dixi, facies.

CAP. III.

De auris meatu, qui *πόρος ἀξής*
ἄξής græce dicitur.

* 4. h.

Auriculæ finitima est cavernula, quæ utrinque una * *πόρος ἀξής ἄξής*, id est, meatus ad auditum pertinens, seu auditui accommodatus, seu auditorius vocatur, per quem audimus. Hic meatus totus osseus est, cute tamen coriacea opertus, tubulumque oblongum refert oblique sese intus insinuantem, atque ad membranam terminum habentem. Quem facile ex una parte cultro adhibito atque percusso eaque maxime, quæ mammillari processui opposita est, conspicias, si modo eam versus processum mammillarem invertas, ita enim membranam patefactam intueberis.

CAP. IV.

De membrana, Tympanum appellata.

* 5. 1. 6. II. 12.

† 6. 7. 8. 9. II. 12. 13. K.

Hæc * nonnullis membrana simpliciter ac myrinx, barbaris myringa, nonnullis etiam tympanum est appellata, quod tympani bellici membranæ similis sit: etenim non deest etiam huic membranæ in circuitu † annulus osseus, qui circum circa membranam tendit, ut in tympano circularis annulus, qui in pueris conspicuus est, facileque separatur, in adultis cætero subjecto ossi unitur & occallescit, cujus annuli membranam tendentis ope tunica hæc septum sit firmum totam exteriorem aurem ac meatum ab interiori dirimens ac cludens, circulumque perfectum referens, non tamen ex omni parte planum, sed in medio centroque quodammodo interius incurvatum & gibbum extra cavum, ita ut concinere herbam cymbalitudinem seu umbilicum veneris præ se ferat, cujus situs propterea obliquus est, & per ejus exteriorem superficiem quasi nervulus vel corda vel filum excurrere transverse videtur. A quam autem parte producat hæc membrana, sensibus omnino conspicuum non est, ideoque ejus genera-

tionem nonnulli à pia matre, nonnulli à nervulo, quidam à periostio subjecti ossis faciunt, quæ tamen cum substantiæ proprietate à cæteris sit diversa, rationi minime dissentaneum erit ejus originem semini acceptam referre. Tunica præterea est tenuissima, tenuissima siccissimaque, id quod Hipp. quoque protulit his verbis: Pellicula in aure juxta os durum tenuis est veluti aranearum tela, & omnium pellicularum siccissima.

In libro de carnibus.

De hac similiter membrana ab Aristot. quoque mentio facta est, quo magis hoc loco demiror Galenum, qui nullam prorsus mentionem de hac ipsa fecit, quinimo negavit omnino tegmen aliquod consistere ad meatum auditorium, quod aerem motum, qui cum sono fertur, ingredi in aurem impedivisset, quamvis nonnulli contendunt, à Galeno hanc membranam cognitam fuisse, quod Galenum hanc absolute negasse non patet, sed non ut in oculis adesse protulerit, quibus nequaquam reclama, quod cum Aristot. tum Galeni gloriæ faveam, simul deliderio flagrem Galeno & Aristoteli nihil occultum extitisse, sed loca Galeni propono, ut qui que pro suo arbitrato judicet. Primus locus est, 6. de usu part. cap. 6. Secundus II. ejusdem operis, cap. 12. Tertius, in libro de instrumento odorat. cap. 5. Solet præterea interdum (raro tamen accidit) exterius ante membranam tunica quædam crassior præter naturam adnasci opponique, quam ego in pueris bis deprehendi, de qua à Paulo mentio fit, qui motum quoque eam curandi atque eximendi proponit, quando dum adest, surdum meatum auditorium auditumque efficit. Etenim surdos nonnunquam & consequenter mutos à nativitate sæpe fieri autumo, quia à primordiis crassior hæc membrana exterius tympanum obvelat. Notant ultimo Anatomici in tympano filum seu cordulam, quam tenuissimam transverse myringi exterius obtentam & annexam, quæ aliis arteriola, aliis nervulus, aliis ligamentum, aliis tendo censetur, quod si nullum horum est, corpus sui generis esse necesse est.

Lib. 1. c. 22.

CAP. V.

De tribus officulis, Malleo, Incude & Stapeda.

Post membranam, quæ revera septum est exteriori ab interiori aure dirimens, interius * ampla quædam cavitas apparet, concha dicta, de qua antequam dico, videnda sunt, quæ in hac prima cavitate corpora consistunt. Sunt autem hæc tria officula & musculus. Primum * officulum à mallei similitudine malleus appellatur: secundum incus: tertium stapes seu stapeda. Malleus altero extremo tenuius & acutum est os, altero vero crassius, extuberans ac rotundo capite, ideoque femur nonnullis fuit appellatum, attamen perfecte rotundum non est, sed quæ parte incudi nectitur cavitatem obtinet oblongam inæqualemque, ad sui vero medium duos habet exiguos processus, superiores, qui musculi insertionem excipit, & inferiorem, cavatumque intus in suæ substantiæ medio est, ubi medulla continetur, hoc officulum * membranæ inhæret quam pertinacissime, facitque eam deorsum quodammodo trahendo ea parte in centro sive incurvari, quæ etiam parte malleoli caput exterius supra membranam protuberat.

* 7. 8. 13. l.

* 16. 11. 10. 14. 15. 15. 9.

Malleus.

* II.

Incus

Incus. Incus * vero, qui nonnullis etiam dens dicitur, malleo est duplo major, ex altero extremo duo habet veluti crura invicem distantia, tenuia, ferreque acuta, quorum alterum altero longius est, longiori vertice stapedæ applicatur: breviori ossi temporum squamoso innititur. Ex altera vero extremitate crassius est os uti incus, eo vero differt à fabricarum incude, quod planities incudis in hoc ossi deficit, sed loco plani cavitas inæqualis visitur, qualis in molaribus dentibus ferè apparet. Quocirca non parum laudandus Vesalius est, qui hoc os etiam molari denti duas tantum radices habenti comparavit, cui sane inæquali cavitati malleus nectitur, & articulationem facit ad motum comparatam.

Stapes. Stapes * denique ossiculum est cæteris adhuc minus in medio cavatum & foramen oblongum habens, ut stapes equestris, quam exactissime refert, tribusque lateribus atque angulis ut triangulus constat. Tria hæc ossicula præter cæterarum ossium naturam perioestio nequaquam operata, sed nuda visuntur, tum vero dura perfectaque ossa, etiam in nascentibus infantibus apparent, quod pariter nulli accidit ossi. Præterea mutuo juncta innexaque sunt, nexusque varius est hoc plane modo se habens. Membrana * internæ faciei, mallei tenuior tantum extremitas valide alligatur, crassiore interim quasi pendula remanens, nisi quod incudi incumbit, eique articulatur, ea scilicet de articulationis specie, quæ * γυγλυμοειδής appellatur, in qua ossa mutuo tum suscipiunt, tum suscipiuntur: etenim tum in malleo & cavitates est, & caput, tum vicissim in incude, moveturque supra incudem malleus, ac motus non quidem difficilis est, sed sensu percipitur propter ei comitem & adjunctum strepitum, de quo posterius. Incus autem qua parte malleum suscipit, nullum aliud contingit corpus. Cæterum altero sui breviori extremo seu crure proximo firmatur ossi temporum: longiore vero stapedis acutiori parti, quæ vertex dici potest, ligamentali nexu alligatur, stapedemque quodammodo sustinet. Reliqua autem stapedis pars, quæ basis nuncupari potest, in ovali quadam cavitate consistit, quasi librata, sicuti & reliqua ossicula, utcumque invicem juncta sint, sese quasi librant, suspensaque videntur, nisi quod stapes ligamento quodam tenuissimo ad acutioris sui partem pertingente, transverse à lateribus ossi alligatur. Invenies autem tria ossicula si sectionem sequaris, uti supra diximus, primum meatus auditorii usque ad tympanum, inde interius procedenti malleus detegitur, & elevato tympano incus & stapes.

CAP. VI.

De

Musculo, Malleum ad incudem movente.

* 17. r. **M**usculus * quoque exiguus, imo omnium minimus, sed tamen eleganter muscoli formam referens ad supernum mallei processum, quæ membranam attingit, exiguo tendine inseritur, transverse illuc procedens, & à propinquo ossi exortum carnosum sumens, carnosusque in-

cedens & in medio crassior, tandem tenuior reditus in superiorem majoremque mallei processum ad membranam inseritur. Qui vult hujusmodi musculum invenire, incipiat dissectionem ossis, quod ab opposita parte processus mammillaris consistit, incidendo totum os per longitudinem meatus auditorii, ita enim primo tibi occurret membrana, inde caput mallei, denique sectione interius aliquantulum si procedas musculus quoque sese exeret, qui ex ossi in eadem regione consistente oritur, & carnosus factus oblique ad malleum subtus membranam pervenit, atque in ejus processum inseritur, & quatenus musculus est, necessario motum præbet, neque alium præstare potest quam ad mallei & incudis dearticulationem. Malleum igitur ad incudem movetur. Quod si motus est à musculo, & per dearticulationem factus, dubio procul voluntarius est. Neque cuique mirum videatur in auribus motum voluntarium adesse. Nam si motum voluntarium eum appellamus, quem efficere possumus cum volumus, & non efficere cum nolimus, præterea crebriorem ac rariorem, velociorem ac tardio-rem pro arbitrio possumus, clarissimum est in aure hunc effici motum. Nam ego & facere ac non facere, & crebrius rariusque & velocius ac tardius facere consulto possum, ac motus cum strepitu quodam est, perinde ac si quis tria fila modico intervallo distantia tendat, & plectro percutiat, ut in fidibus etiam fieri consuevit, ut si quis ungue tabulam per transversum linearum scalpat, vel scintillam ignis à lignis excussam audiat, præcipue autem percipitur cum oscitare incipimus. Verum in principio, hoc est, dum in via est hic motus, sonus quidam obscurior, qui videtur aeris commoti, & similis sono, qui fit à baculo aerem percutiente, præcedit. Illud præterea habet notatu dignum hic motus, quod in utraque aure eodem tempore fit, neque nullo modo separatim in altera tantum aure fieri potest, ut videatur hic motus quendam habere analogiam cum oculorum motu, siquidem uno moto oculo, alter quoque movetur. Hic igitur motus ille est arbitrarius, quem in auribus meis percipio, & alteri ostendere aut docere aliter non possum, quia intus in auribus fit, & exiguus, sed tamen evidens est motus, & sicuti in constringenda manu decipi non possum, sic neque in hoc decipior. Hoc dico propterea, quod aliqui sunt, qui cum observare in se ipsis non possint prædictum motum, illum negare audent, sed tamen multos semper in publicis theatris reperi, qui illum explorati & confessi sunt. Cur vero ab omnibus hic motus in semetipsis non animadvertatur, in verbis dicitur.

Præterea hoc anno 1599. musculum invenire visus sum in meatu auditorio. quæ *ἡ ἀκροὶς* dicitur, * qui extra membranam est, exiguus, car- * 17. r. neus, non expers tendinis, qui à medietate ipsius ductus seu meatus recta fertur usquequo in membranam exterius ad ejus ferme centrum inferatur, ea scilicet parte, qua malleus intus membranæ annectitur, quam exterius una cum malleo trahit. Invenies hunc novum musculum si in recenti cadavere corticem ossis meatus auditorii hinc inde aut ex ima parte malleo cultrum percutente, incidas, & dextre hujusmodi os ad latera

Ratio inveniendi musculi malleum ad incudem moventis.

Motus in auribus voluntarii demonstratio.

tera revolvas. Sic enim tibi apparebit musculus, quem sane in omnibus postea non reperi, quamvis existimem ipsum esse necessarium. Atque hæc sunt, quæ sub membrana in magna primaque eavitate consistunt corpora.

CAP. VII

De

Cavitatibus ossis petrosi, ac primum de prima, quæ concha dicitur,

Nunc cavitates in ossè lapidoso insculptas persequamur, à prima exordium sumentes, quæ * statim sub membrana apparet. Hæc inter cæteras non modo prima, sed præcipua quoque est, tum quia in ea plures partes effatu dignæ, uti vidimus, positæ sunt, tum quia amplissima omnium est, tum denique, quod sedes sensusque audiendi hic celebratur, uti infra patebit. Quæ aliis antrum, aliis concha, aliis pelvis, aliis tympanum dicitur, quod sive cavitas una cum myringa tympanum integrum præ se ferat. Cochleam nominare error est, ut infra patebit. Est hæc omnino prima cavitas in ossè exculpta, rotunda, at nonnihil inæqualis forte etiam aspera, in * medioque fere protuberans propter foramen in aliam pertusum cavitatem. Quo loco adnotare licet ab hac prima cavitate in alias aliasque iri propemodum infinitas cavernulas, quibus auditorium organum universum ita refertum est, ut assequi ac denumerare possibile non sit, tamen in hac prima cavitate † quædam foramina insculpuntur interiusque pertunduntur, quorum unum Ovalis cavitas est, cui stapes incumbit, ipsumque ostium magna ex parte occupat cluditque, à quo Fallopius, cui in rebus abstrusis maximam fidem adhibeo, utque Præceptorem colo, vult in labyrinthum iri.

Secundum foramen ducit in cochleam, quam ego multos jam annos organum ad ostensionem parans, transversæ ipsam per totum cochlearem ductum forte incidi, diuque servavi, & solenni complurium annorum spectaculo auditoribus meis inspectandam proposui, quotannis publicè plenis theatris ostendi, donec caries ipsam cavitatem, quæ elegantissime cochleæ gyrum imitabatur, consumpsit.

Tertium foramen, ut patet, in alias ducit cavitates, quæ tam innumeræ sunt, invicemque intricatæ, ut meritò labyrinthus dicantur, & admirari quidem eas licet, dinumerare autem seu ad ordinem quendam redigere aut dirigere non est ut quispiam tentet. Vanus enim, ut puto, omnis erit susceptus labor, quinimo facile (ni fallo) quisque credet eas sine ullo ordine, & fortuito potius quam ullius usus gratia conditas esse, cum tamen divina atque infinita sapientia, quam assequi homini datum non est, hæc omnia construxerit, & alicujus gratia ad minimam usque fecerit. Deprehendes autem hæc omnia verissima esse, si sine ullo delectu ex omni ferme parte hujusmodi ossis organum incidas. Videre enim videberis (una excepta externa crassa) quæ durissima, con-

tinua, perpolitaque est, reliquum ossis cavernosum, foraminulentum, pertusum, & spongiosum totum apparere, uti quo fieri potuit, delineatione ac pictura repræsentare, quod lingua exprimi non potuit, studuimus.

CAP. IIX.

De

Aere congenito, aut (uti vocant) complantato.

Quod si sensu patet universum auditorium organum, maximeque ubi auditus celebratur, è cavitatibus constare, & cavernosum totum esse, atque è tenuissimis durissimisque ossibus quasi laminis cunctas cavernulas efformari, cumque cavernulæ omnes vacuæ appareant, neque ex altera parte vacuum in natura detur, est omnino necessarium asseverare omnes ejusmodi cavitates aere plenas esse, atque hic ille aer est, qui ab Aristot. & priscais complantatus, inædificatus & congenitus appellatur. Quem etsi visu ac sensu non licet, tamen evidentissima demonstratione, deprehendere & videre omnino licet, quem existimare oportet omnia loca replere, atque à primordiis in aure positum esse, simulatque vacua spatia in ossè excavata fuere, indeque congenitum, inædificatum & complantatum fuisse appellatum. Qui omnino tenuis, clarus & immobilis, quietusque esse in aure ad bene audiendum debet, uti in usibus dicitur.

CAP. IX.

De

Ductu, seu meatu, sive semita, quæ à prima cavitate, seu concha in palati fines, seu fauces protenditur.

Præter alia memorata foramina, quæ in concha, prima scilicet cavitate apparent, unum adhuc restat postremo loco describendum, quod ab ea ad palatum protenditur, meatusque est, quem veluti aquæ ductum dixeris, ideoque à prima ossis cavitate foramen efformatur rotundo canaliculo seu tenuiori calamo persimile: hinc oblique deorsum procedens in palatum sive narium amplitudinem prope radicem gargareonis pertunditur, atque cartilagine per totum ferme ipsius ductum incrustatur. Hunc meatum prisca non latuisse, testis est Aristot. qui primo de hist. anim. cap. ii. voluit ex auribus in oris palatum usque semitam pertendi, idem in problem. testatus est, quamvis an Galeno fuerit cognitus non constet. Hunc ductum non difficulter invenies, si in nudis exsiccatisque calvariis setam porcinam, aut tenuissimum argenteum stylum, in meatum auditorium immittas: ipsum enim

exire

* 8. 18. 19.
7. 1.

* 19. 8.

† 19.

exire paulo post ad palati seu faucium regionem, conspicies. In recenti autem capite hujus ductus ora foraminaque ex utraque palati parte qua fiatur videbis amplissima.

CAP. X.

De

Nervo Auditorio.

Nervus ad auditum pertinens in quinto pari ab omnibus censetur, quod ubi à cerebro prodit, in foramen in osse petroso ejus causa insculptum sese insinuat, atque in nonnullas diductum propagines sic in plerasque ossis cavernulas majoris momenti discurrit, donec ad primam præcipuamque cavitatem, concham appellatam, ubi ossicula consistunt, perveniat, termineturque. Quam rem ita accipi velim, ut negandum haud quaquam sit, nonnullas minoris momenti propagines in aliis cavernulis cessare, sed tamen po-

tiores ad potiore & majorem, uti dictum est, accedere. Quæ omnia non difficulter rimaberis, si serra prius organo auditus quod recens sit à reliqua calvaria separato, mox extremum acuti cultri mucronem ad foramen positum, ubi nervus est, malleo pertundas, atque frustulum à reliquo osse resolvas, idque subinde toties repetas nervum sequendo, tum illæsum servando, donec ad ultimas nervi fibras ventum sit, sic (ni fallor) totius auditorii nervi propagationem, atque privatim quas cavernulas adeat, ubi finiatur, ubi procedat optime conspicies. Hoc loco lubens abstinere ab adversa inter Anatomicos opinione de nervo auditorio duplici, molli videlicet & duro, an sicuti in oculis mollis ad sensorium, durus ad sensorii musculos, ita in aure eat. Abstinebo pariter à fabrica nonn ullorum animalium recensenda ac describenda, quæ ad magnam sensorii admirationem lectorem traducunt, quando hæc & alia pleraque in magno opere alias exactius prosequemur.

XIX. FIGURARUM AURIS

EXPLANATIO.

Prima Figura auriculam totam integram exhibens.

- a. Inferior auriculæ pars ^{λβθ} dicta.
- b. Auriculæ circumferentia helice dicta.
- c. Protuberantia auriculæ, quam anthelicen dicunt.
- d. Concha auriculæ.
- e. Hircus sive tragos, conchæ videlicet adnata eminentia. f. Antitragos.
2. Anteriorem auriculæ faciem excoriatam pingit.
3. Posterior auriculæ facies excoriata.
4. h. Meatus auditorius in osse squamoso exsculptus.
5. i. Membrana Tympanum dicta.
6. g. Os oblongum pyramidalem figuram exhibens.
i. Tympanum. K. Annulus osseus.
7. g. Os Pyramidalem figuram referens.
K. Annulus osseus.
l. Cavitas conchæ dicta. o. Stapes.
8. K. Annulus osseus.
l. Cavitas concha dicta. o. Stapes.
9. m. Malleus.
o. Stapes.
10. m. Malleus. n. Incus. o. Stapes.
11. i. Tympanum. m. Malleus. n. Incus.
12. K. Annulus osseus.
13. K. Annulus osseus.
m. Malleus,
n. Incus.
14. m. Malleus. n. Incus. o. Stapes.
15. m. Malleus. n. Incus. o. Stapes.
16. m. Malleus.
17. r. Musculus nuper inventus.
18. l. Concha, cavitas.
o. Stapes.
19. s. Protuberantia in media cavitate.

de Auditu

p. 254.



DE
ACTIONE AURIS,
 HOC EST,
DE AUDITU,
PARS SECUNDA.

Non est ut longioribus verbis actionem auris inquiramus, cum constet inter omnes, eam sensum esse auditus, similiter aurem audiendi sensorium. Propterea sequitur secundum inquirendum, videlicet quænam in hoc sensorio pars præcipua sit, in qua auditus sensus perficiatur? Enimvero eam invenimus, si cuius rei sensus auditus sit, & quæ requirantur ad ipsum efficiendum perquiramus. Objectum auditus audibile est, hoc autem est sonus, qui si audiri debet ac dignosci, necessarium est ipsum substantiam sentientem tangere, si modo verissimum est, quod ex Arist. statutum est, actionem omnem per contactum fieri, qui sane effici non potest, cum ambo separata ab invicem & longinqua sint, nisi unum ad alterum moveatur. Cæterum cum facultas sentiens seu dignoscens extra corpus non feratur, privatimque de auditu dictum ab Aristotele sit, ipsum habere animal, ut significetur aliquid ipsi, proindeque perpetuo in sensu & contactu efficiendo sensibile, hoc est, objectum seu speciem expectet, manifestum est, oportere sonum ad aurem moveri, & substantiam sentientem adire. Qui cum à duris corporibus sese mutuo percutientibus tanquam à causis efficientibus generetur, tum vero in aere tanquam in materia recipiatur, dubio procul aer perpetuo sonum comitabitur. (alioqui qualitas sine subjecto subsistat) Apparet autem, aerem non modo subjici sono, ipsumque recipere, sed etiam longius vehere. Quod vero aer à corporibus se invicem contudentibus percussus extrususque, sonum, qui inde resultat, non solum recipiat, sed etiam longius vehat, & ratione & sensu comprobatur. Ratione quidem, nam cum tria sint, ex quibus sonus conflatur, dura corpora & aer, vel est dicendum excipi sonum in percutiente simul & percusso, vel in altero tantum, aut demum in aere. Non quidem in utroque recipi potest, propterea quod sonus accidens cum sit, & unum numero, duobus sane simul inesse subjectis non potest. Sed neque etiam in altero tantum, quia nihil causæ est, cur uni potius quam alteri in sit. Relinquitur igitur ut in aere tanquam in materia sonus recipiatur. Quod autem ab aere vehatur, experientia comprobare licet: videmus enim ab aeris motionem sonum quoque deferri. Nam si ventus versus nos perfleret, distantis campanæ sonus clarius & celerius ad auditum defertur. Opposito autem modo contingit, si ad partem oppositam ventus spiret, ut sæpe numero etiam ejusdem campanæ sonus non sentiat, vento nempe sonum in aere exceptum longius à nobis diffante. Præterea si videmus longe duo corpora dura ad invicem percuti, non statim audimus sonum, sed donec aer, motus ad nos detulerit sonum. Ut ex his mani-

festum sit, qualitatem hanc nempe sonum in aere recipi & per ipsum quoque vehi, vehitur autem longius plus minusve prout vehementior celeriorque fuerit duorum corporum motus & percussio, & consequenter ipsius aeris ictus & elisio. Si quidem aer jam per impulsum reiduræ extrusus, proindeque sono affectus proximum continuumque aerem impellit & alterat, ex eo successione vicinior similiter commoveretur, donec vel ad aures soni qualitas perveniat, vel ex se ipsa exsolvatur. Hoc non aliter contingit atque in fontibus, fluminibus & stagnis cernitur. In hæc enim si lapillum injicias, statim videbis undosos circulos sive gyros excitari, quorum alter alterum impellendo excitat, quoad ad aquarum sive fluminum ripas impulerint, vel in amplis aquis sponte soluti fuerint. Simili modo in aere opinandum est circulos generari, atque primum aerem, qui extrinsecus soni qualitatem recipit, quasi undam progredi, & proximum sibi atque continuum aerem commovere, atque simili sono figurare, atque ipse fuerat ante figuratus, tum secundum repente tertium percutere, ac similiter efformare, & tertium quartum, neque cessare hujusmodi impulsiones circulationesque, donec vel ad aures perveniat, vel sponte aeris motus solvatur quiescatque. Quiescit autem ex se aer, propterea quod uti Arist. in problem. recitat, semper præcedente subsequens minor est. Nam quæ feruntur eo tardius omnia moventur, quo longius à suo discesserunt principio, ita ut tandem collabantur ac decidant, atque hac sane ratione aerem sonos tum excipere tum vehere statuendum est. Quamquam autem omnis aer ita percussus & elisus, uti dictum est, soni capax, & ejusdem esse vehiculum videatur, non tamen omnis æqualiter, sed alius celerius, alius tardius, alius obscurius, alius clarius, alius perfectius imperfectiusque excipit. Nam purus, tenuis clarusque caliginoso, denso ac turbido, vehementer celeriterque motus, contrario modo affecto, à corporibus duris, ac superficie lata complanataque percussus explosusque, minus duris, inæqualibus angustioribusque citius ac clarius sonum suscipit. Veruntamen modo quodam perfectissimo, atque omnibus numeris absoluto aerem illum, quæ in concavis continetur locis, suscipere sonorum species, illud evidentissimo est argumento, quod in antris, specubus & cavernis non modo aer inibi inclusus sonitum aliunde suscipit, verum etiam eundem unde venit remittit, quo tempore echo excitatur. Neque enim certiori argumento deprehendere licet, ab aere, qui in locis concavis concludatur, sonum admissum fuisse, quam quod eundem plane remittat atque ita retorqueat, ut etiam articulatus sonus, si vox articulata ante missa fuerit, remittatur, quod potissimum

Simile, quo declaratur ab aere sonum vehi.

ii. sect. probl. 6.

Objectum auditus audibile seu sonus est. Sonus substantiam sentientem tangit, de anim. tex. 68.

Sonus ad aurem defertur. A collisis corporibus generatur.

In aere suscipitur. Aer est quasi vehiculum soni.

Probatur sonum in aere suscipi.

Probatur sonum ab aere deferri.

Præterea ratio.

Secunda ratio.

accidit, ubi non modo concava loca sint, sed superficies quoque habeant complanatam ac levigatam. Quia ratione fit, ut in templis & promptissime sonus excipiat, & exquisitissime imago vocis, quam echo vocant, referatur reddaturque, aere nempe à sono figurato & vicinū impellente, à templi fornicibus ad eū, qui primo loco commotus fuit, reflexo, non dissimili ratione, quam qua lapidem videmus magna vi in aquam projectum circulos efformare, atque vehementer in ripas appulso reflecti, ac geminatim recurrere ad primum gyrum. Ex his facile patet, quomodo aer sonum deferat. Defert sane, quia movetur: movetur non ex se & propria natura, uti lex ad oculus, sed quia ab alio movetur. Cum vero ex Aristot. quicquid ab alio movetur, vel tractu, vel pulsu moveatur, dicendum omnino est, aerem pulsu moveri, & ita impulsus sonum vehere, impellitur autem à mutua durorum corporum percussione extrusus. Quod si aer soni materia est, sonumque recipit ac vehit, ac perinde sonum intotum aerem spargi, diffundi, ac quocumque permeare par est, ac si projectum pondus dum fertur in partes frangatur innumeras, atque etiam se retrorsum disperiat, uti præclare prodit Aristot. nihil omnino prohibebit in aurem intus sonum permeare, si aer intus constituatur. Atqui aerem in auditus sensorio consistere, indicio sunt antra, speluncæ & cavitates, quæ in auditorio organo passim conspiciuntur, quas si vacuas perpetuo conspiciamus, omnino fateri oportet, si vacuum non detur, aere plenas esse, qui sane aer in cavitatibus conclusus ad promptissime sonum intus excipiendum fit opportunissimus. Et hoc est quod Aristot. dicebat. Sensorium enim audiendi aeris esse fatemur, rursusque confirmabat Galenus, nempe aereum constituendum esse auditus sensorium, quia sonos, qui vehuntur aere, ipsiusque aeris sunt affectiones, ipsum suscipere oportebat. Hoc autem factum est, quoniam, ut dicebat Plato, simile per simile in affectionum commutationem societatemque pervenit. Similis enim aeri externo aer internus est, quare merito in eandem internus commutatur affectionem, scilicet soni, in quam ante externus aer fuerat commutatus. Simile igitur per simile in affectionum commutationem societatemque pervenit. Atque hic ille est aer, qui congenitus, inædificatus & complantatus ab Arist. & aliis nuncupatur, quem sane existimare oportet à primordiis generationis fuisse cum aliis partibus in auribus positum, posteaquam in auditus sensorio primum & præcipuum videtur esse auditus instrumentum, perinde ac in oculo crystallinus. Veluti enim crystallinus objectum, videlicet lucem suscipit, sic aer complantatus sonos. Cæterum ex Galeni sententia non sola alteratio seu receptio sensus est, sed alterationis dignotio, propterea non soni alteratio seu receptio sensus erit auditus, sed soni dignotio. Quocirca aer complan-

tatus quatenus sonum recipit, auditum non facit, nisi sonus quoque à substantia sentiente, hoc est, à nervo tangatur ac dignoscatur. Scio plerosque, qui viderunt nervum auditorium pervenire ad primam cavitatem, ubi aer complantatus plurimus est, dicere, sonum ibi tum recipi, tum substantiam sentientem tangere, atque ita sensum, hoc est, dignotionem ipsius soni contingere. Quæ ratio primo aspectu probabilis esse videtur, sed tamen vera non est. Etenim nervus auditorius, in quo facultas sentiens consistit, etiam si à sono tangatur, sentire tamen illum non potest. Nam, sensus passio quædam est, patiendoque absolvitur, quare agens quæ ipse est actu, tale patiens efficit, cum sit potentia. Agens est sonus, quod vero pati debet, substantia sentiens, quæ ut patiat, fieri ut agens debet. Ligna ab igne patiuntur cum ignita fiunt, sic substantia sentiens sonora effici debet, & ita à sono pati. Sed nihil à sono patitur nisi aer, non enim si sonus manum contingat fiet sensus ipsius soni seu dignotio, quia manus aerea non est, sic etiam nervus quatenus substantia corpulentus est, etiam si à sono tangatur, non tamen quidquam patietur, sed si aereus fiat, tum demum patietur & in materiam agentis evadet, hoc est, sonorus fiet. Sed cum nervus nullo modo fieri aereus possit, uti in crystallino, propter eandem causam in tunica aranea diaphanus factus est, propterea omnino dicendum est, spiritum animale, qui cum nervo influit, & tenuis atque aereus est, sentienteque facultate præditus, dum à nervo exit, & in aerem complantatum diffunditur, atque cum eo permiscetur, sensum totum illum aerem effici, atque ita à sono contactum & affectum sonorum reddi, sonumque dignosci, ac sensum fieri auditus. Ex quo concludendum, præcipuam partem actionis causam in organo auditus esse aerem complantatum animali spiritui permixtum, qui aereus est. Unde, quatenus in aure aer est implantatus, eatenus sonus recipitur, quatenus vero cum eo est spiritus animalis conjunctus ac permixtus, eatenus dignoscitur. Atque hoc est firmissimum argumentum, dari scilicet spiritum animale, quod in aere ad soni dignotionem sit omnino necessarius. Ex his liquet soni generatio, ejusque materia, delatioque ad auditum: item quomodo in aure recipiatur, denique quomodo dignoscatur. Superest modo, ut de utilitate sensus auditus aliquid in medium afferatur. Dicebat Aristot. vocis & lingvæ utilitatem eam esse, ut significetur aliquid alteri: auditus vero, ut significetur aliquid ipsi. Videtur igitur vox & lingua ad ipsum auditum, relationem habere. Ex quo constat, easdem esse utriusque utilitates, quocirca & ad disciplinas capeffendas, & ad alimentum comparandum, & ad noxia fugienda, & ad speciem propagandam auditum maxime valere, uti de voce quoque alias dictum fuit.

8. Phyl.

11. sect. probl. 6.

2. de part. an. cap. 10. 5. de gen. an. cap. 2.

DE

UTILITATIBUS, TUM TOTIUS
AURIS, TUM PARTIUM ILLIUS,

PARS TERTIA,

CAPUT I.

DE utilitatibus modo dum totius organi, tum partium organum auditus componentum sermonem instituens, pateface- re constituo, quoniam modo omnes auditus organum componentes partes ad soni potissimum in aurem, tum delationem, tum receptionem, tum intensiorem, ita tamen ut perpetuo echo devite- tur, spectent conferantque. Ex his igitur ali- que ad meliorem soni receptionem delationem- ve comparatae sunt, aliae tanquam sine his fieri delatio aut soni receptio non possit, aliae denique ad omnium tutelam & conservationem sunt cre- ata. In quibus recensendis primo quidem ab exterioribus partibus exordium, inde sensum ad eas, quae interioribus latent, & proximis prioribus succedunt, deveniendum est. Sic enim naturam ejusmodi fabricam componentem imi- tabimur, sicuti in historia diximus. Ideoque de Auricula primum, at prius totius organi utili- tates perscrutemur.

CAP. II.

Aurium Auricularumque
utilitates.

* 1. 2. 3.

Aures * igitur, & cum iis auriculae, quae ex- terius primo sese offerunt, primum quidem in corpore animalis indifferentem non obtinere positionem, sed altam, & in capite tantum, in quo neque in anteriori parte, ut oculi, neque posteriori in occipitio, neque supra in cacumine & capitis vertice, sed a lateribus, ita tamen ut mediae fere inter nasum & oculos immobiles, & in summo capite extiterent, quorum omnium cujus gratia ex his elicietur. Quare Aristoteli in problematibus, cur vox similis projectis corporibus non sit? Respondeo, quod projectum illud cum unum assidue sit, identidem assidue fertur: strepitus autem aer propulsus ab aere est. Itaque fit, ut pondus unum in locum cadere tantummodo possit, vox autem quoquoque versum spargat sese, non secus ac si projectum pondus dum fertur in partes frangatur innumeras, atque etiam se retrorsum disper- tiat. Ex quibus eliciendum est, sonum quo- usque permeat, neque evanescit, omnem ambien- tem, aerem occupare, neque ullum esse aeris punctum, quod non pervadat, & cui non communi- cetur. Cum igitur in omnem partem sonus dif- fundatur, hac ratione poterat in omni parte ani- malis corporis auris collocari, quod tamen factum non est, sed altas adepta est in omnibus par- tes, non propter aliam causam, nisi ut melius so-

nus recipiatur, auresque adeat, quando sonus sua natura in sublime fertur, cum in aere consistat, qui levis est, & sursum naturaliter movetur. Merito igitur cum in altis corporis partibus aures sint, collocatae, in capite sedem obtinere, quod tum supremam obtinet positionem, tum nervos molles, spiritumque animale auditus sensorio commu- nicare, suppeditareque potest. Quod vero non in omni capitis parte aures posita sint, ea ratio est. Nam neque antea, quod anterior facies oculis eo nomine fuit assignanda, quod non quemadmodum per directum cernimus, ita per directum audimus. Et quoniam Galenus se- cus dicit, videlicet non ex omni parte audibilia audiri, tamen Aristoteli assentiendum est asseve- ranti sonum quoquoque versum diffundi. Cum igitur recta linea tantum cernamus, merito ante- rior facies tum ab oculis occupari debuit, ut eo prospiciatur quo motus agitur, tum a naribus propter sensum odoris ciborum ori offerendo- rum, dum denique ab ore, ut aequaliter a mani- bus cibi ori porrigatur. Sed neque in posteriori parte capitis ad occipitium posita, aures sunt, & propter nervorum exortum, & auditus tutelam, quo terribilis sonus labefactare auditus organum posset, a manibus exemplo obstructibus in aures ingredi prohibeatur. Enimvero ingrederetur, cum perpetuo patens sensorium sit, perpetuo autem patet, quod hoc sensu etiam dormientes ege- mus, ut ad terribile quidpiam expergiscamus ad aurium & vitae tutelam. Rursus posita non sunt in homine in capitis cacumine, secus in brutis quadrupedibus. Bruta enim caput ad terram fere semper inclinatum pabuli gratia habent, ob id aures elatiorem situm non haberent, nisi in capitis summitate posita essent. Adde, quod si in capitis summitate posita non essent, ad omnes positiones soni accipiendi gratia verti non possent, cum motu capitis velocissimo ut homi- nes destituantur. In hominibus, cum elatiorem jam obtinuissent sedem, & ad sonum accipien- dum motus capitis suppleret, opus quoque erat earum procurare tutelam, quae deesset tum ipsis tum toti organo, si in capitis summitate ponerentur omnibus injuriis exposita. Merito itaque posita aures sunt a lateribus hinc inde ad tempora, quan- quam hic locus omnibus aurium propius non est, quemadmodum brutorum aures manifestant, quae in capitis summitate habentur, cujus varie- tatis utilitas est, quod natura in auribus auricu- lisque collocandis eum finem sibi proposuit, ut cum soni cujuslibet appulsus ad se venire aures expectent, omnis quoque sonus in auribus exci- piatur,

Cur in ca-
pitate collo-
catae.Cur non in
omni capi-
tis parte,
Cur non
anterior.10. de usu
part. cap. 8.Cur non
posterior in
occipitio.Cur audi-
tus senso-
rium per-
petuo pa-
teat.Cur in ca-
pitis verti-
ce posita
in homine
non sint.Cur in bru-
tis in capi-
tis vertice
posita.Cur a late-
ribus posi-
tae ad tem-
pora homi-
nibus.Cur brutis
aures auri-
culaeque ad
tempora
non po-
nantur.Cur aures
in altis po-
sita.

piatur, ideoque soni naturam potissimum spectavit, hæc autem est ut in sublime, & quoque versus feratur. Itaque sicuti ex omni parte sonus venit, ita ex omni quoque parte in auribus recipitur. Merito igitur aures in brutis quadrupedibus tum in capitis summitate positæ, tum mobiles existere. Nam quatenus prona spectant, eatenus in summo capite sitæ sunt. Ut vero ex omni parte sonus veniens recipiatur, mobiles quoque versus factæ sunt. Hominibus autem propter proceram staturam sufficienter sublimem locum obtinere, etiam si tutelæ gratia in capitis summo positæ non sint. Cæterum à lateribus positæ cum ad quoque versus sonum recipiendum moveri non possent, natura motu capitis, qui velocissimus homini est, supplevit. Etenim sonum, qui ab obliquis venit locis, sine motu aures à lateribus positæ percipiunt, qui verò à supernis & infernis, motu capitis sursum ac deorsum, qui denique ab anterioribus posterioribusque partibus, motu capitis orbiculari sive laterali. Itaque aures in alto & excelso loco debuerunt collocari, quia sonus sublime fertur, etenim cum aere fertur, qui sursum (ut leve corpus est) movetur. Sed non sunt homini positæ, in summitate capitis, ut brutis propter etiam dictam causam. Nam si essent ut brutis positæ natura exiguum tantum sublimis loci spatium lucrata esset, sed multis injuriis forent obnoxia. Ne cætera repetam, nervus auditorius à cerebro incommodè tum nasceretur, tum produceretur, nunc verò & sunt in superiori parte, ac tutelæ sunt, & ex omni parte sonum excipiunt capitis motus beneficio. Quam sane aurium congruam positionem omnino Simiæ aures comprobant, quæ mediam positionem inter bruta & homines obtinere, uti animal medium est inter pronam figuram quadrupedum & erectam hominum, neque enim in summo capite mobilesque, ut quadrupedibus, neque omnino immobiles, atque inter nasum & oculos positæ sunt, ut hominibus, sed paulo supra cum exiguo motu habentur. Denique si auriculæ naribus altiores, oculis verò depressiorem locum in omnibus uti in hominibus sortitæ essent, causa dici posset, quod objecta seu materia sensibilium media esset. Nam diaphanum seu lux tenuissima & incorporea: odor seu vapor, crassior: aer verò medius. Uti positionem variam, ita variam quoque magnitudinem aures auriculæque adeptæ sunt. Sed auricularum imprimis magnitudinem expendamus, quam ex his ferè elicis. Auriculæ quibusdam datæ, ut hominibus & quadrupedibus, nonnullis denegatæ, ut avibus, serpentibus, piscibus: & quibus datæ, partim minores & immobiles, ut hominibus: partim majores & mobiles, ut quadrupedibus partim medio modo habentes, ut simiis attributæ sunt. Omnes autem auriculæ ad meliorem soni receptionem datæ sunt, uti dictum est: quod sonus, qui natura in sublime fertur, horum animalium aures præterire posset, cum prope terram degant, quæ necessitas avium genus non urgebat, quod elatum fere semper à terra plurimum sit, ideoque sonus ipsum adeat, neque fugere unquam possit, illas vero derelinquat. Sed præterquam quod non indigent auriculis aves, si deinde adessent, volatui obstaculo forent. Dum enim antè per liquidum aera velocissime mo-

verentur, aer perpetuo in auricularum concavitates incidens volatum perinde remoraretur, ac navim adversus ventus per intentum concavumque velum. Uti autem volatilibus, sic etiam piscibus & reptilibus propter eandem rationem auriculæ denegatæ sunt, sic quadrupedibus majores quam hominibus datæ sunt, quod homines cum sublimiores obtinuerint auriculas, & à terra longe quadrupedibus semotiores, minus usu earum, indiguerint, sicuti aves nullo. Simia autem, quæ neque erecta, ut homo, neque prona & ad terram inclinata, ut quadrupes erat, ideo auriculas homine majores pro ratione magnitudinis corporis, quadrupedibus vero minores adeptæ est. Auriculæ autem magnitudini reliquum intus auditorium organum respondere par est. Notant Physiognomi, auricularum magnitudinem exiguam aut majorem vitæ longitudinem & breviterem indicare, similiter etiam glabram hirtamque. Quod verissimum esse deprehendes, si libuerit experientia comprobare. Causa in calorem vitalem refertur, qui si magnus est, magnas quoque efficere aures & pilos producere potest. Non minus varia figura in aure adnotanda expendendaque est, quæ tum in diversis diversa est, tum in se ipsa varia. Generaliter autem in omnibus totum auditorium organum cavum sinuosumque est, atque hæc figura in tota tum externa tum interna aure conspicitur, sed de internæ utilitatibus postea. Exterior autem ita anfractuosa tortuosaque est ad bonam auditionem propter tres utilitates, ut scilicet facile distincteque sonus, tum excipiantur, tum intendatur, tum introrsum deferatur. Supra enim dictum est, sonum facillime & exactissime omnium recipi in concavis, duris & complanatis corporibus, ita ut si etiam articulatus sonus veniat, similiter articulatus excipiantur: quæ proinde per echo eundem duplicatum reddunt: manifestissimum nobis indicium, fuisse prius exquisitissime receptum, & intensum factum, non tamen ita ut duplicetur & echo fiat, uti infra probabitur. Quæ omnia illud confirmat, quod si auriculæ penitus abscondantur, non amplius exactum, sed instar fluentis aquæ sonum aures percipiunt, quod indicat auriculas ratione cavernularum, cartilagineæque substantiæ sonos intendere & exactuere. Cavernulæ autem & anfractus auricularum versæ antè ad faciem omnes jure optimo sunt, quamvis ratione, quæ sonus quoque versus fertur, non minus retro quam antorsum spectare potuerint. At faciem cavitatibus suis auricula respicit, commodi ac tutelæ gratia. Nam si retrorsum spectaret auricula, sonum animal fugeret, ante verò ad sonum accipiendum accurrit. Nam cum sonus cum aere feratur, atque ad aures tantummodo impulsus perveniat, antorsum spectantes auriculæ aeri occurrunt, & ultro ad sonum amittendum per localem animalis motum sese offerunt, quo aer sonusque in auriculas impingens detineatur, & in meatum auditorium tanquam sibi familiarem locum ingredi cogatur. Quod testabatur (ut refert Galenus) Adrianus Romanorum Cos. qui cum auditus sensum læsum haberet, manus cavas, quo facilius audiret, à posterioribus ad anteriora spectantes auribus obtendebat. Tutelæ autem gratia ad faciem versæ auriculæ sunt (cum ex Aristot. sensus tutelæ

Cur brutis auriculæ mobiles.

Cur hominibus auriculæ immobiles.

Positio auricularum in Simiis.

Cur aures mediæ sitæ inter oculos & nasum in homine.

Magnitudinis auricularum usus. Cur hominibus & quadrupedibus auriculæ datæ sint.

Cur avibus & piscibus auriculæ denegatæ.

Si auriculæ avibus adessent volatum remorarentur.

Cur quadrupedibus auriculæ majores sint hominibus.

Magnitudo auricularum in Simiis.

Auricularum magnitudo vitæ longitudinem ac breviterem denotat.

De figura auditorii organi.

Cur cavernosæque totæ aures sitæ.

Auriculæ cur anfractuosa.

Auriculis abscessis quid sequatur.

Cur auriculæ antè spectant.

& salutis gratia traditi sint animalibus, ut quæ prava sunt atque exitialia fugiant) quo scilicet faciem & alia sensoria posterioribus partibus nobiliora tueantur, cum vehemens ac terribilis sonus irrupit, cum quo terribile etiam quid ac perniciosum protenditur. Nunc singularum auriculæ cavernularum figuræ magnitudoque expendendæ sunt, atque utilitates depromendæ. Latiores auriculæ in summitate ad pinnas sunt, quo sonus, ut sua natura in sublime fertur, ita ab ea maxime parte excipitur detineaturque, quam ob causam etiam deorsum inflexæ inclinataeque pinnae sunt, quo sonus à pinna exceptus detentusque deorsum in concham universus excurrat, indeque in meatum auditorium. Præterea vero sudorem, furfures & fordes, & alia à capite delabentia, in concham ac meatum descendere auditorium declivitas prohibet, de quibus utilitatibus adeo sollicita natura est, ut interdum in pueris adeo inflexæ deorsum declinatae auricularum pinnae sint, ut cum turpitudinem afferant, glutino & anfulis cogamur deformitatem corrigere. Quod si quæras, cur auriculæ anfractus cavitatesque gyros faciant; Nam * helix propter gyrum sic est appellata? Responderi potest sese helicem aptare ad eas circulationes, quæ cum motu aeris sonum deferunt, quæ tandem à superna parte deorsum in concham referuntur. Atque hæc est helicis utilitas, ut circulationes aeris imitetur, atque eas cum sono prætereuntes propter similitudinem detineat. Similia enim facile similibus junguntur, etiam si inanimata sint: quod manifestum faciunt tres cordæ in instrumento invicem distantes, quarum prima tertiæ unisona sit, dissona media, tum si una extrema pulsetur, altera pariter extrema unisona movebitur ad sensum, media interim immota permanente. Anthelix * vero, quæ prope concham extuberat, tum helicem totam, tum concham magna ex parte efformat, atque hæc ejus censenda utilitas est. Sed † Tragos & * Antitragos per suam figuram eum præstant usum. Nam uterque hinc inde ex inferna parte concham efformat, videlicet magnam illam cavitatem, cuius gratia aliæ minores factæ sunt, & in quam referuntur, sicuti per eorum elatam positionem usum præbent, ne furfuracea excrementa, sudores, fordesque ab helice ac temporibus in concham meatumque excurrant intrentque. Inter Tragum & Antitragum vallis ponitur, & quasi sulcus excavatur, ut aurium excrementa, quicquidve noxium in aure congeritur, inde per declivem situm facile effluant, facilemque habeant exitum. Ultimo interius prope meatum auditorium * concha efformatur, magna scilicet cavitas, quæ auriculæ præcipuæ pars censenda est, quod in ipsa, ut profundius cavata, universus sonus, qui alias vagus per reliquam auriculam fertur ac circumagitur, colligatur, exacuetur, & meatui auditorio extemplo porrigitur. Tandem cartilaginea auricula facta est, ut dura sit, quo melius sonus ad ipsam feratur, recipiaturque. Etenim sonum ad durum firmari paulo post patebit. Quod similiter testantur qui septentrionalem plagam incolunt. Relatum enim est apud Scythas propter frigus aures commori, & lædi auditum quam plurimis, qui tamen ut melius audiant, cochleæ testam ad aures admovent, ut in concavitate faci-

le conclusus aer suscipiatur. Auricula tamen non dura ut testa aut os facta est, sed cartilaginea atque flexibilis: flexibilis quidem, ne scilicet cum exteriori sit injuriis exposita, facile ab externis occupantibus rumpatur rigida facta. Semper enim natura eminentes partes cartilagineas, proindeque flexibiles, & ad ruptionem ineptas construxit, & in omnibus oportunitatem patiendi omnium maxime fugit, nempe cum qua perire etiam actionem intelligat, atque hæc est una causa cur auricula cartilaginea non ossea facta sit. Alia est, quia si ossea esset, forte idem auriculæ eveniret, quod, cum testa alicujus cochleæ illi admoveretur, contingit. Etenim quidam quasi exiguus sibilus, aut veluti decurrentis aquæ sonus in auribus excitatur auditionem turbans: qui sonitus nihil aliud est (mea sententia) quam evaporatio inferne fursum per aurium internas cavitates ascendens, pertransiens, excurrentesque. Quæ quamvis continua quidem sit, non tamen uniformis, sed interdum major, interdum minor. Natura quidem insensibilis est, at ubi major est evaporatio, sensibilis evadit, ut nonnunquam in febribus, ebrietatibus, crapula. Utcunque autem insensibilis est evaporatio, perpetuo tamen sensibilis fit, si cochlea auriculis apponatur, id quod non aliunde provenit, nisi propter duritiam substantiæ, & ob cavitates, seu anfractuosos cochleæ gyros, à quibus sonus intenditur & exacuitur, ut infra dicetur, unde sensibilis evadit, quæ alioquin sua natura est insensibilis. Atque hic forte verum esse deprehenditur illud Arist. in lib. de audibilibus ad principium, quod sonus dum per cavitates excurrit vires acquirat eundo, quando, cum obture sit sensibilis, fit evidenter sensibilis. Quod cum auditioni officiat, ideo noluit natura auriculam & anfractuosam & simul osseam efficere. Sed cur hæc eadem evaporatio interius sensibilis non evadit, cum interius ossa nuda sint, cavernosaque, neque ullo experimento testata? Respondendum, vaporatorem ut plurimum interius non penetrare propter ossis petrii exterioris superficiei tum duritiam, tum densitatem, tum lævitatem. Ubi autem interius sit, auditum lædi contingit, quando sensibilis evaporatio nil aliud quam echo est, quod imprimis abhorruisse naturam in auditus fabrica, tanquam auditum perturbans ex eo patere potest. Quod si unus ad facultatem movendam sonus sufficit, supervacanei & omnino perturbantes duo erunt, per echo scilicet duplicati, uti etiam infra dicetur. Cum igitur neque ossea, uti dictum est, neque carnea & mollis auricula facta sit (nam si carnea esset, neque cavitates parasset, neque sonum recepisset) merito igitur auriculæ medium quid inter summe molle, & summe durum consequutæ sunt, ut ob mediocrem duritiam, cavitates, gyros, vorticesque parent ad sonum recipiendum, neque echo excitetur, & ob mediocrem molliem cedere ad offendentium impetum valeant, hoc autem cartilago est. Quæ demum cutem habet superpositam, non omnibus partibus, sed in tertæ manus cuti similem, quo, ut illa, valide adhareseat, fiatque difficulter circumvertibilis, neque plicetur unquam corrugeturque, aut inæqualitatem contrahat, atque, ut in summa dicam, perpolitata fiat. Quæ sane qualitas similiter ad bonam facit soni receptionem. Lævitatem enim

Auricularum singularium cavernularum usus. Pinna cur latior ceteris. Pinna cur deorsum inclinata.

Helicis utilitas. * 1. b.

Anthelicis usus. * 1. c. Tragi & antitragi usus. † 1. e. * 1. f. Vallis utilitas, quæ inter tragum & antitragum est. Conchæ usus.

* 1. d. Auricula cur cartilaginea

Auricula cur non ossea sit. Auricula cur flexibilis.

Auricula cur tota carnea non sit.

Auricula cur perpolitata.

15. sect. probl. 7. ad

ad soni receptionem ac resonantiam facere, testatur Aristoteles in Problematibus. Ubi quærens cur domus nuper illita magis resonet, id refert in levitatem, quæ à densitate provenit.

CAP. III.

Meatus auditorii utilitates.

Auricula succedit meatus oblongus, rotundus, veluti tubulus, * *πρόσθ' αὐγῆ κῆδος*, hoc est, meatus auditorius vocatus, ad facilem, claram & exactam soni introrsum delationem factus, quod hoc exemplo facile manifestare licet. Sit aliquis, qui ad orificium illius cannulæ seu canalis loquatur, qui vulgo Ciarabottana dicitur, tam remisse, ut neque ipsemet, neque ullus, qui prope sit, vocem persentiat, si alius ad alterum canalis orificium aurem admovent, exquisitissime omnia percipiet, quamvis longissime distet. Ex quo licet inferre per ejusmodi canales angustos, concavos, lævigatos & duros, cujusmodi osseus hic canalus est, sonos non solum facile, sed etiam exquisite ferri. Causa est, quia ad aeris densationem sonus quoque densatur & unitur, sicut ad aeris rarefactionem sonus quoque rarefit & spargitur. Itaque densato in tubulo, arcto scilicet & angusto loco, aere, sonus quoque unitur facile, exacuitur, & exacte introfertur, cum prius in auricula tum aer tum sonus sparsus esset & vagus. Et quanquam tubulus hic osseus est, cavus & perpolitus, non tamen est canalus osseus nudus, quando cavit natura exterioris os nudum ponere, non solum quia os, ubi ab aere tangitur, corrumpitur, sed etiam propter jam relatam causam, ne quandoque vaporatio insensibilis fiat sensibilis, atque ita cæteros sonos perturbet. Sed canalus hic osseus cute investitur densa, dura, perpolita ac tenui, & ossi valide admodum adhærescente, ut exacte quidem deferre, non autem tantum exacuere sonum valeat, ut vaporatio sensibilis fiat, aut echo excitetur. Nam si panno laneo investiretur, nequaquam ad soni delationem esset opportunus. Oblique ad miringam hic ductus incedit, ne noxia recta meatum intrent, cum patens perpetuo sit. In hoc meatu aliquando musculum inveni, de quo infra.

CAP. IV.

De

Membranæ utilitatibus.

Cum jam satis constet, quantum auricula & meatus auditorius ad faciliorem soni delationem conferant, age videamus, quomodo sonus reliquo interiori organo communicetur. Nam partes hactenus consideratæ exteriores sunt, quæ tamen internis nequaquam communicant, imo vero septum quoddam in fine auditorii meatus consistit, quod externas ab internis partibus dirimit, atque hoc * septum membrana est, à quibusdam tympanum, ab aliis tympani membrana appellata, quæ Galeno ignota fuit, uti supra dictum est, cum tamen ejus constructio sit omnino necessaria, quod ex his facile patebit. Cum aeris complantati munus esset sonos excipere, ideo clarum, tenue & immobile fieri oportebat. Clarum quidem ac tenue, ut promptè sonum externum

admitteret. Nam per crassum & nebulosum aerem sonus non nisi difficulter & vehitur & auditur. Immobilem autem, ut exacte suscipiat omnes motus differentias, uti optime ab Aristotele proditum est, & nos quoque in aeris complantati utilitatibus exactius dicemus. Quibus de causis fit, ut externum aerem, qui sono accepto tanquam unda fluctuans ad auriculas pervenit, neque in aurem interius ingredi, neque omnino implantatum vocatum aerem attingere consentaneum fuerit, quandoquidem si ingrederetur, præterquam quod de auditu perfectione multum detraheretur, tum vero auditus organum minimo temporis spatio labefacteretur. Quod vero imperfectius redderetur auditus, testis est Arist. in probl. ubi quærens, cur dum oscitamus minus audire possimus? Respondet, quod spiritus multus inter oscitandum interclusus aures etiam intrinsecus subit, & se in illas intrudit, cujus rei indicium est, quod strepitus in auribus nascitur cum oscitamus, circumventus autem interclususque illis spiritus facit ut minus audiamus. Ex quibus clarum est, necesse esse externum aerem omnino complantatum non attingere, neque illi permisceri. Quod vero, si ingrederetur, etiam auditus organum minimo temporis intervallo labefacteretur, innumera propemodum pervadent. Nam cum ad complantatum aerem, sive ad concava illa loca, ubi aer implantatus consistit, cerebri portio nempe nervus auditorius esset producendus, qui fieri posset, ut aer exterior ingrediens modo quidem in excessu frigidus, modo calidus, nervis, & propter continuitatem viciniamque, consequenter cerebro noxam non inferret? præsertim cum nervus auditorius ipsi cerebro vicinior optico sit. Similiter, si hic aer implantatus cum externo proxime communicaretur, propter permissionem & confusionem cum ambiente, qui in perpetua agitatione existit, & satis crassus, caliginosus atque impurus est, sæpenumero etiam pulverulentus ac fumosus, interdum minimis animalculis refertus, proculdubio auditus periret, si implantatum agitari, crassum, caliginosum, pulverulentum ac fumosum reddi, & animalculis repleri foret necesse. Adde, quod dum sub aqua sumus, in auditorium meatum ingrederetur aqua, quæ nos omnino auditu privare posset, sicut in piscatoribus, & iis evenit, qui frequenter in aquam demerguntur. Iis enim aures rumpi, & auditu privari testatus est Aristot. in problem. Adde, quod si aer complantatus cum externo communicaretur, sæpenumero propter aeris externi violentum motum aer innatus, & cum eo animalis spiritus à propria sede exturbaretur, auditoriusque meatus surdus penitus evaderet. Plurimæ itaque, maximæ urgentesque causæ, coegerunt naturam complantatum ab externo aere separare. Quod factum est per septum quoddam, quod osseum sane non fuit, quod tamen firmum propugnaculum esset futurum, surdum tamen sensorium esset redditurum, quando complantatum aerem, externi alterationem sonumque admittere consentaneum erat. Sed neque etiam carneum est effectum, ut quod molle & laxum existens ad sonum transmittendum foret ineptum. Molle enim non concurrat ad fabricam organi auditus. Merito ergo septum hoc existit membrana quædam tenuissima, densissima siccissimaque, ut ob tenuitatem sonum trans-

1. de an.

11. sect. probl. 19. & 44.

* 5. 6. 11. i.

mittere possit, ob densitatem vero utrinque aerem mutuo dissipare ac discludere, & incommodis jam dictis strenue resistere, ob siccitatem denique maxime sonos excipere resonareque valeat. Siccissima enim maxime esse resonantia, & promptissime sonos excipere, & experientia in bracteis illis ex orichalco tenuissimis, densissimis, siccissimisque commonstrat, & magnus Hip. in libro de carnibus testis est. Hoc igitur septum in orbem claudit meatum auditorium, atque aerem complantatum ab exteriori diducit ac separat, atque à nonnullis membrana vocatur, à nonnullis vero tympanum; Tympanumque appellatur propterea, quod membranæ tympani similis sit. Nam non deest etiam huic membranæ in circuitu * anulus osseus, qui anulo sive circulo membranam tendenti in tympano ad unguem respondet. Hic anulus in pueris maxime & conspicitur & separatur, verum crescente ætate anulus cum subiecto osse coalescit. Cujus anuli usus non vulgaris est. Nam ex ipso atque ex osse subiecto membrana prædicta firmissime innascitur ac detinetur. Quæ firmitas erat alioqui necessaria, si violentas aeris incursiones, & externa multa noxia propellere ipsam oportebat. Tanta igitur est hujus membranæ dignitas ususque, ut si quidpiam interius antèrè illi opponatur, auditus omnino pereat. Solet autem exterius crassior quædam membrana adnasci, interius autem mucus opponi. Verum hæc loco difficultas non levis insurgit, quomodo scilicet per hanc membranam, quæ aerem complantatum ab externo separat, fieri possit alteratio ipsius soni in complantato aere, cum secundo de anima Aristot. dicat, externum aerem motum per continuitatem internum quoque movere. Ubinam hæc continuitas demonstrabitur, si per durum densumque septum uterque separatus manifesto apparet? Neque modo Aristot. sed antiquiores etiam Philosophi idem senserunt. Nam Empedocles audire nos censet aere partem intimam aurium impellente. Alcmaeon idem prorsus sensit. Diogenes aerem, quem in capite habemus, percuti vocibus & commoveri credidit. Plato pulsari voluit aerem, qui in auribus insidet, & pulsus in principalem animæ sedem ferri. Quæ ratio tantum apud Galenum pondus habuit, ut 8. de usu part. non modo nullam prorsus de prædicta membrana mentionem fecerit, sed dixerit, motum aeris, qui percussione fit, quasi undam progredi oportere, atque ad cerebrum ascendere, atque ob eam causam non licere ut in oculis, ita in auribus nervorem tegumentum aliquid apponere, quoniam id maxime impediret, quo minus aer motus nervis accederet, idque potissimum si parvus quidam esset motus; cujusmodi in exiguis inest vocibus. Quo loco Galenus innumera incommoda, quæ membranæ beneficio evitantur, in meatu obliquitate refert, illique ascribit: idem 11. de usu part. cap. 12. at in libr. de odoratus instrumento cap. 5. omnem membranam prorsus negavit. Aristot. autem 2. de anima modo quidem dicit aerem externum non ingredi in complantatum propter anfractus, modo vero ipsam membranam nominat, & 5. de gener. anim. videtur hanc nominare membranam, dum dicit, indicium exquisitum differentiarum tum soni tum odoris in sinceritate sensorii summæ-

que membranæ positum esse. Sed cum videamus membranam jam dictam fuisse à summo opifice efformatam, sciamusque ob urgentissimas causas ejus constructionem fuisse necessariam, atque in summa appareat cumulatissime, ac bellissime & sono & injuriis propellendis esse aptam, enitendum est alio modo difficultatem solvere. Cum enim summus opifex propter eas quas diximus, causas, per membranam complantatum ab externo aere divisisset, rursusque nosset oportere complantatum aerem, externo communicari ad sonum suscipiendum, admirabile excogitavit natura commentum, quo extrinsecus allapsus sonus interiori aeri communicaretur. Voluit igitur primo, ut sonus usque ad membranam perpetuo aeri externo tanquam suæ materiæ conjunctus feratur, à membrana deinde interius qualitas tantum, id est, nudus sonus ad aerem complantatum pervadat, externo interim aere exterius remanente membranamque non penetrante. Neque propter hoc sequi arbitramur, aliquando qualitatem seu accidens sine subiecto consistere posse. Nam membrana ut densissima externum aerem intus penetrare & pervenire non concedit, internum vero seu complantatum aut exire aut externo communicari prohibet. Ut siccissima, perpolita & cava, eatenus sonum prompte excipere potest, ut denique tenuissima sonum intus pervenire forte non vetat. Nam si solidum corpus utpote murum crassissimum penetrare sonus potest, multo magis membranam pervadet tenuissimam. Quod sane ab Arist. in proble- Sect. II. matibus proditum est, ubi quærens, quamobrem probl. 49. lux, quæ tenuior & velocior & deductior est, corpora penetrare densa & solida non possit, sonus autem possit? Respondet, quod lux directo itinere fertur. Itaque si quid rectæ illæ profluentiæ lucis obvium sepiat opponaturque, lucis penitus impeditur progressus. At strepitus, quia spiritus est, ferri non recta etiam potest, imo quoquo versum profertur, omnia perreptat, ac penetrat, & translapsus audiri undique potest, quia meatus in aliqua parte invenit. Quod si dicas, Aristotelem hujusmodi per solida corpora soni progressum, nequaquam sine aere concedere, cum probl. 61. propositam causam in meatu rectos aut obliquos, qui aere referti sunt, referat; dicendum adhuc est, naturam omnino providisse, quo minus à membrana ad aerem complantatum sonus progrediens sua non destituatur materia. Quæ sane providentia consistit in tribus officulis intus positis, quæ cogunt me reliquos membranæ usus nunc reticere, & cum utilitatibus officulorum, eos commemorare.

CAP. V.

De

Officulorum utilitatibus.

DE quibus sane officulis antequam dico, operæ pretium est unum præmittere, videlicet sonum naturaliter siccum durumque corpus appetere, & in eo conservari: molle autem refugere, & in eo corrumpi: præterea vero & quæ duritici consentiunt qualitatis omnibus, sicuti mollitici affini-

Kk

affini-

* 6. 7. 8. 11.
12. 13. k.8. de usu
part. cap. 6.Text 83.
cap. 2.

affinibus sonum aut intendi & gaudere, aut remitti ac tristari. Itaque corpora omnia dura, densa, perpolita, rigida, intenta & cava, tanquam amicissima & convenientissima appetit, mollia verò, & quæ cum mollibus communionem habent, tanquam inimica refugit. Quæ conclusio experientia, auctoritate & ratione probatur. Ac primo quidem experientia patet natura comparatum esse, solida & dura corpora ad soni communicationem delationemque esse aptissima. Nam si in manus sumas trabem, sive baculum ligneum, aut palum ferreum quam potes longissimum, mox alii quem ab altero extremo stare jubeas, tu vero stes ab altero: tum percutias digito partem tuam ita leniter, ut ictus vix à te percipiatur, alter verò ex altero sine trabis collocatus, si aurem propius ei admovent, quamvis longissime à te dissitus, exquisitius tamen ictus percipiet, atque tu, qui aurem non admoventis, utcumque ictui propior fueris. Idem testantur quoque musica instrumenta, quæ nisi dura, densa, perpolita & cava essent, nequaquam sonum exciperent. Cordæ similiter instrumentorum ut testudinis, aut cytharæ, aut alterius, non nisi intentæ & duræ redditæ sonum faciunt excipiuntque. Ut non immerito magnus Hipp. in lib. de carnibus sonum ad durum firmari prodiderit. Quæ omnia poteris omni ex parte ipsomet auditorio organo comprobare, in quo si singula perpendere velis, non alia corpora quam dura, densa, cava & perpolita conspicias, sive auriculam, sive auditorium meatum, sive membranam, sive cavitates, sive oscicula, sive etiam totum os, quod universum constituit organum, & à sui duritia petrosum seu lapidosum dicitur, expendas. Quod si hujus rei rationem velis inquirere, ob quæ dura corpora sono sint adeo familiaria & amica? Respondendum, omnino id esse rationi consentaneum, cum sonus à duris corporibus tanquam à causis efficientibus creetur, cum etiam ipsum aerem, quem ut soni materiam constituimus, non sonare ex Plotino dictum sit, nisi statim solidi corporis adipiscatur antequam effundatur, manens quasi quoddam solidum. Ad solidum igitur perpetuo accurrit, solido facile inhæret firmaturque, à solido exacuitur & intenditur, denique per solidum illico transvehitur sonus, ut cum omnis natura sui conservationem appetat, sicuti à duris producitur, ita ab iisdem conservatur. Ex his jam patere puto osciculorum utilitates, quæ ut dura, densa & perpolita ad soni receptionem ac delationem sunt opportunissima. Quæ tamen operata non sunt ut reliqua ossa, sed nuda, alioqui ad soni receptionem ac delationem forent inepta, ac perinde contingeret, ac si jam proposita dura corpora aliquo molli panno involveres. Non igitur mirari oportet, quod nulla alia ossa in corpore nostro nuda reperiantur, præter tria hæc oscicula. Neque est quod dicas, cæteris magis operata ac sepulta fuisse, cum intus conclusa in antro sint. Quoniam hæc sunt magis externo aeri ipsis inimico exposita quam alia, cum ab externo aere non distent, nisi quanta tenuissimæ membranæ crassities est. Sunt præterea hujusmodi oscicula in qualibet animalis ætate perfecta, quod omnis ætas usu auditus indigebat ad sui tutelam. Insuper appensa & suspensa oscicula sunt. Appensa quidem ad membranam per tenuis mallei extremum, ad

In libr. de
carnibus.

quod aer externus una cū sono perveniens, statim ei communicatur, cui rei confert miri in modum membranæ concavitas, quæ centrum quasi punctum in medio obtinet, & herbæ cymbaliti similis est, & ad hujusmodi membranæ punctum centrumque * mallei tenuius extremum ad * 11. m. membranam applicatur, quo aer motus quasi aquarum vortex, aut turbinis modo in illud punctum impingat termineturque, ibique omnis motus vis quasi unita consumeretur, roboreturque, atque ita facilius per malleum incudemve aeri complantato sonis communicetur. Videor enim videre extensum aerem in tubulum auditorium ingredi, atque ad membranæ centrum, quæ malleus applicatur, impingere, quasi turbinem ad terram in acutum ferri videamus. Quod si turbinis modo pervenire aerem ad membranam non concedas, dicas ita cavatam esse membranam, ut Umbilici Veneris figuram referat, quo vis omnis à membranæ lateribus prolapsa in centrum perveniat, ibique quæ malleus attingit appenditurque tota uniatum intendaturque ad faciliorem soni intus tum relationem tum communicationem. Non modo membranæ malleus appenditur, sed etiam ab ea tria oscicula veluti suspensa pendent, ita ut à membrana librari videantur, cujus rei eadem est utilitas. Nam quamvis sonus facile duris corporibus omnibus communicetur, ut supra diximus; magis tamen eum communicari contingit corporibus, quæ alteri tantum extremo nixa appensaque sunt, altero verò suspensa soluta, & pendula ita ut pendere & quodammodo librari videantur. Sic anea concha campanæ, aut tinnabulum, aut ferrum loro tantum suspensa si percutiantur, sonum tum excipere, tum continere, tum longius vehere manifeste apparet, si verò suspensa non sint, contrarium evenire: quinimo si dum suspensa sunt & percussa sonum ederunt, tunc quispiam manum admoveat, statim cessare sonum deprehendet, quemadmodum sonanti campanæ accidit. Suspenduntur autem hoc modo. * 9. 10. 11. 13. Malleus * per ejus altiore processum ac tenuius extremum membranæ necitur, altero verò sui crassiore extremo incudi appenditur & articulatur. † Incus verò crassiore sui parte malleo conjungitur per articulum, tum altero suo crure veluti mucrone ad latera meatus firmatur, altero autem stapedi appenditur, qui in quadam ovali cavitate libere degit, incumbitque, ut quasi innatare videatur, nisi quod ne vacillet, tenuissimo ligamento osi à lateribus posito alligatur, alioqui si ita esset suspensa, ut vacillaret librareturque, tunc pondere membranam, cui firmissima tanquam origini oscicula sunt appensa, traxissent, mirum ni etiam lacerassent, quam ob causam oscicula interius cava sunt, tum ut leviora sint, tum ut facilius sonus deferatur, tum demum ut medulla ad eorum nutritionem contineatur. Itaque oscicula ut dura, cava, nuda & librantia, faciunt ut sonus tantum deferatur ad aerem complantatum, externo interim aere exterius relicto. Sic enim à membrana sonora tantum qualitas facile complantato aeri communicatur, non quidem rapido magnoque motu, sicuti aer facit exterior, alter alterum impellendo, sed motu per placido citra ullam turbam qualitas per oscicula fertur pervaditque usque ad interior

rem

rem illum aerem membrana obtensa in antris & cavitatibus conclusum & auribus ingenitum. Insuper adnotare licet ossicula, quæ uti dictum est, faciunt ad soni interioris delationem, non unum sed plura existisse, cum tamen unum continuum & solidum facilius sonum deferret, ut patet ex baculo unico & continuo, tum vero etiam diviso & intercepto. Dicendum naturam non ita affectasse soni delationem, ut securitatis ipsius membrana oblivisceretur. Propterea liquet multipliciter voluisse membranam custodire, ne ab aliquo aeris violento motu rumpere, facile autem membrana ruptionis periculum adiret, si unicum ossiculum solidum & continuum illi appenderetur, quam si plura. Nam unicum & rigidum violento aeris motui cedere non valens, membranam facile rumpere. Præterea si esset tantum unum ossiculum, dearticulatio tolleretur, quam esse simpliciter necessariam mox patebit. Interim tamen ossiculorum numerus impedimento non est, quo minus sonus expedire deferatur. Etenim Malleus & Incus etsi duo sint, ita tamen arte conjuncta, articulata, copulataque mutuo sunt, ut quod de aliis articulis aliquando Aristot. dicere solitus est, de hoc magis proferre sit consentaneum, videlicet naturam his duobus ossiculis, malleo scilicet & incude, & tanquam uno continuoque & tanquam duobus seu interceptio uti. Interceptio quidem, ad membranæ tutelam, continuo autem ad soni delationem. Etenim articulatio mallei cum incude *γυγλυμοειδης* appellanda est, in qua scilicet mutuo se malleus atque incus tum suscipiunt, tum suscipiuntur. Nam tum in malleo & cavitas est & caput, tum vicissim in incude, propter quam causam impense stricta est articulatio, ut potius coarticulatio, h. e. *συνάρθρωσις*, & propemodum continua dici possit. Itaque ossicula quatenus articulata uno articulo, duo esse malleum videlicet atque incudem, at quatenus suspensa, tertium os illis applicari oportuit, videlicet * Stapedem, qui etiam alia ratione appendi debuit. Nam sine Stapede soni delatio in totum antrum fieri non valeret, sed neque etiam probe ac facile in aliam cavitatem. Propterea natura stapedem assumpsit, qui ad primi antri profundum pervenit, & in ovali cavitare sedem habet, quo tum sonus usque ad primi antri profundum deferatur, & ulterius etiam alteri cavitati communicetur ad meliorem auditionem. Ossicula igitur tria sunt, quæ etiam magnitudine & figura varia sunt. Nam malleus incude minor est, quia malleus supra incudem movetur, & quod gestat majus esse oportet eo, quod gestatur, ambo autem majora sunt, ubi articulantur sicuti cætera ossa. Stapes autem his duobus adhuc multo minor est, ne cum libratur, deorsum cum aliis ossibus membranam trahat, si ponderosior sit. Incus duo habuit crura, ut unum proprio innixui. alterum libramento inserviat. In his ossiculis naturam præ cæteris unam affectasse levitatem ex eorum figura constat. Nam prima duo, quæ articulatio futura erat, crassiora facta sunt, cætera eorum pars tenuissima, ut est mallei alterum extremum, similiter & incudis cruri appendens erat, omnino tenuior, ut ipsum: quæ verò incumbere alteri ossi ipsum oportebat, basim latiore

habere decebat. Qui ut levis esset, & pondere deorsum membranam cum periculo ruptionis non traheret, cavari quoque debebat. Si igitur supra tenuior, infra latior, & per totum cavatus futurus erat, nonne hæc stapedis Equæstris descriptio exacta est?

CAP. VI.

De

Musculi & articulationis

Mallei utilitatibus.

Nunc de articulationem mallei ad incudem, & eam moventes musculos persequamur. Dicitur est, articulationem hanc *γυγλυμοειδης* esse, & ginglymon synarthrosicos censeri, in qua obscurus & exiguis motus est. Quæ etiam paucissimis motibus destinatur, ut cubiti articulus per ginglymon similiter articulatus persuadet, qui duos tantum edit motus, uti similiter malleus & incus, sursum & deorsum, quibus membrana quoque malleo appensa pariter movetur, & motus à duobus fit musculis, exteriore & interiore, extra & intra membranam consistente. Exterior * musculus * 17. r. nunc à me inventus est, qui in meatu auditorio consistit exiguus, carneus, tenuis, longus, rotundus, non expers tendinis, & à medietate meatus seu ductus recta fertur, usque quo inferatur in membranam exterius ad ejus ferme centrum, ea scilicet parte, quæ malleus intus membranæ annectitur, quam exterius trahit una cum malleo, quem in omnibus non reperi. Internus verò dicto fere similis oritur à rima ossis petrosi, & fertur carneus ad malleum, in cujus superiorem processum inferitur, trahitque malleum, membranamque illi appensam deorsum. Usus horum musculorum est ad membranæ custodiam. Quæ cum è duobus locis rumpi labefactarique periclitaretur, exterius & interius, ex utraque parte paravit natura praesidium. Exterius enim introrsum trahendo, interius autem extrorsum membranam evertendo, aer violenter motus rumpere poterat, & exterius quidem externus aer, qui vehementius una cum sono fertur, interius autem spiritus interclusus & ex ore in auditum ingrediens, impetum membranæ intus extra faciens, ut in oscitatione, harum emunitione, spiritus cohibitione, magnis conatibus, magna voce, sæcum excretionem, & similibus violare membranam poterat: ideoque externus musculus cum membranâ introrsum adigitur, extrorsum ipsam trahit. Internus autem cum extra evertitur, intro retrahit, suntque musculi his duabus deservientes necessitatibus ad membranæ custodiam ne rumpatur. Fuitque hoc munus custodiendi membranam musculis & voluntariis instrumentis commissum: quando si aliud quodvis vinculum custos fuisset, tunc uno semper tenore tensum, nequaquam membranam custodivisset. Unde prout variæ sunt aeris ad membranam impulsionem, sic varios effici motus, qui in majoris ac minoris ratione consistant, par erat, atque hi nequaquam à ligamento eodem tenore semper agente, sed musculis, qui cum quadam analogia & mensura operantur, committendi erant, qui contrahendo sese & laxando plus minus prout opus est, aeris variis impulsionibus, motu vario, qui in majoris minorisque

K k 2

ratio-

* 7. 8. 9. 10.
14. 15. 18. 0.

ratione confilii, custodiam agunt, atque ita ictus fuscipere membranam permittunt, ut neque ipsos prorsus evertere, neque ab ipsis prorsus everti membranam patiantur. In summa partim cedendo, partim etiam obluctando hi musculi id præstant, ut membranam à ruptione tueantur. Quod vero hi musculi malleo appendantur, non autem membranæ applicentur, cum tamen ipsam moveant, neque ut faciei musculi, qui ab osse prognati in cutem quam movent inferuntur, ea ratio est, quod periculosa omnino futura ad membranam appensio erat, cum propter sui tenuitatem, si ipsam solam musculi traxissent, rupta fuisset, jam vero malleum ad articulum musculi trahentes membranam simul trahunt sine ulla ejus læsione. Quoniam vero ab his musculis malleus in propria articulatione movetur, motusque hic sensibilis & cum strepitu efficitur, & cum à musculis fiat, voluntarius similiter est, non est mirandum, si intus in auribus hujusmodi motum effici persentiamus, quem etiam facere cum volumus, & non facere cum nolumus: præterea vero crebriorem & rariorem, tardiorem, & velociorem facere pro arbitrio possumus, similisque est sono, qui fit à scintilla ab igne excussa, aut à digito per transversum linearum tabulam scalpente, aut denique à plectro tria fila inter se modice distantia percutiente. Sed ut est hic motus ac strepitus in aure certissimus, quamvis plerique non animadvertant, ita ejus usus valde est reconditus. Aliquando enim ipsum facere ad excitementorum expulsionem opinatus sum, cum in febribus, quo tempore major ad caput contingit evaporatio, frequentius fiat, ut scilicet vapores flatusve, qui non raro aurium cavernulas opplent, per hujusmodi motum ac strepitum excutiantur, tametsi nunc temporis non omnino liber motus est. At nunc potius opinor hujusmodi voluntarium strepitum plerumque nullum in auribus habere usum, sed ex necessitate materiæ contingere, quemadmodum pleraque alia. Si quidem albedo in osse nullum omnino præbet usum, sed est qualitas necessario ossis siccitatem consequens. Sic voluntarius hic aurium strepitus videretur consequi necessario musculorum motum, & ipsius mallei ad incudem affricum, attritum, aut asperiores contactum, qui hic magis quam alibi contingit, tum propter exactam valdeque astrictam compositionem, & utriusque ossis conjunctionem, tum præterea quod hæc ossicula, quo coarticulantur, haud molli incrustantur cartilagine, ut cætera ossa ad eorum dearticulationes: quo fit, ut credam, ut plurimum hunc voluntarium strepitum nullum præstare auribus usum, idque maxime contingere cum consulto à nobis fit. Nam certo scio, illum ad audiendum non conferre, quinimo si sonus exterius fiat, ego autem eodem tempore motum illum moliar, deterius audire sonum contingit, quam si ab illo motu penitus abstinuissem, ideoque omnino cogor affirmare ad auditum non conducere, sed vel excutendorum vaporum gratia factum esse, vel necessario consequi materiæ seu compositionis necessitatem. Quod vero à nonnullis hic motus strepitusque efficiatur, observetur ac persentiat, à nonnullis nequaquam animadvertatur, duplex ratio afferri potest. Prima, quod motus quamplures

Ufus motus
qui in aure
fit.

sunt, qui similiter non observantur, ut est palpebrarum motus, respiratio in somno, & plerique alii, qui fiunt, ubi necessitas cooperiendi oculum oritur, aut custodiendi calorem, si strepitus motusque hic non observatur, quia cum membranæ custodia deserviat, tunc tantum excitatur, ubi valentior aeris motus ad membranam pertingit. Alia ratio est, quod hujusmodi voluntarium strepitum nos ipsi facimus, quia in nostra potestate situs est, propterea quod musculorum & articuli fabrica concedunt, quamvis auditui potius noxius quam utilis sit. In summa hujusmodi strepitum nos ipsi molimur præter naturam quodammodo institutum, cum ex iis motibus sit, qui affectibus corporis deserviant, neque omnino liberi sint, ut similiter vesicæ & ani.

CAP. VII.

Primæ cavitatis videlicet conchæ utilitates.

Modo vero * primæ cavitatis, quæ statim myringi subest, usque recensendi sunt, & ex iis, quæ ipsi in sunt, eliciendi. Loc9, qui internæ membranæ faciei proximus est primo cavus est, ut facile sonum recipiat, sicuti dictum sæpe alias fuit, tum verocavitas hæc una est, ut soni plures eodem tempore facti in una hac cavitate ut uno tempore recipiuntur, ita dignoscantur. Si enim plures diversæque essent primæ cavernulæ, sonus profecto neque eodem tempore, neque eodem modo reciperetur, neque etiam dignosceretur. At palam est, plures singulares sonos eodem tempore missos, qui primo invicem non miscentur, cum non habeant inter se proportionem eodem tempore distincte à facultate dignoscente, prout sunt aut graves aut acuti, aut magni aut parvi, aut graviores aut acutiores cognosci. Alia causa est. Nam cum soni, qui exterius fiunt, & intus ad aures perveniunt, alii distincti inter se & singulares sint, alii mutuo permixti, ut illi qui inter se analogiam seu proportionem in tonis habent, ex quibus universæ musicæ concentus resultat, qui & ab auditu recipitur & gratissimus est, proculdubio hic plurium sonorum seu tonorum concentus non uniformiter & eodem tempore à facultate dignosceretur, si non ad unam sed plures diversasque statim perveniret cavitates. Etenim in diversas perveniens, ut diverso modo reciperetur, ita dignosceretur. Una igitur cavitas non modo distincte plures singulares sonos, sed etiam ex pluribus concentum & consonantiam conflata dignoscere facit.

Rursus hæc cavitas omnium, quæ intra myringam cavernulæ habentur, amplissima est, quod prima plures multiplicesque sonos, qui passim eodem tempore fiunt atque ex variis locis mittuntur, erat susceptrura, quam ob causam etiam rotunda cavitas est, non modo quo facilius sonos admittat, sed etiam ut omnium sonorum in spatio quam exiguo esset capacissima. Non ita tamen rotunda est, ut æqualem obtineat interiorem superficiem, sed omnino inæqualem & asperam. Etenim alibi tubera, alibi depressiones effatu dignas representat: itemque aspera passim visitur, quando ipsam admittere quidem sonoræ qualitatem oportebat, nequaquam autem repellere, aut reflectere, & ita eam duplicare, & echo excitare conveniens erat, quod

quod utique accidisset, si proposita cavitas quemadmodum templorum fornices & æqualis & lævigata foret. Ultimo foraminibus pluribus pertusa est hæc cavitas, per quæ in alias profundiores itur cavernulas, ob eandem causam, ne scilicet sonus major retro ad cavitatem quæ ad myringam est repellatur, echoque excitetur. Etenim soni, qui uno tempore exterius fiunt, & huc sese insinuant, alii exigui sunt, alii majores, alii maximi exigui in prima hac cavitate quiescunt, & quodammodo commoriuntur, majores ad cavitatis latera allisi ad myringam antrorsum contorquerentur, si retro obstaculum invenirent, & ulterius permeare prohiberentur, id quod longe maxime contingeret, si maximus ac terribilis esset sonus. Nunc vero in hæc foramina in prima cavitate exsculpta sonus suapte natura sese insinuat & ingreditur, & ita anaclasis soni sive reverberatio aut repercussus repulsusque & echo prohibetur. Ex quibus patet, cur myringæ interius succedat cavitas una, amplissima, rotunda, inæqualis, aspera & pertusa.

CAP. IIX.

Cæterarum cavitatum auris utilitates.

Reliquæ* aurium cavernulæ, antiquis cognitæ, sunt cæcus ductus, cochlea, & labyrinthus: in quibus consideranda sunt primum foramina à primo antro in eas pertusa, videlicet amplitudo, longitudo, figura. Etenim ex foraminibus alia ampliora sunt, alia angustiora, ita facta, ut ad eam soni differentiam admittendam sese accommodent, quæ per grave & acutum variat. Nam amplum gravem, angustum acutum sonum admittit. Ratio ex Arist. desumitur in problem, qui vocem gravem fieri prodidit, cum aer tarde movetur, acutam, cum celeriter: tunc vero tarde movetur, cum copiosior est. Copiosus igitur aer & gravis sonus amplum foramen exposcit ut ingrediatur: contra acutus. Præterea cum gravis sonus fiat propter aerem extrusum per latiore rimulam, similiter latius foramen exposcit, latioreque gaudet, idque affectat semper quo permeat. Hinc probabiliter elicendum gravi sono latius, acuto angustius esse destinatum foramen. Longitudo autem seu altitudo cavernularum ad prohibendam soni reflexionem & echo constituta est. Ex quo non aliud nobis significatur, nisi ut hujusmodi cavernularum longitudo ad eam soni differentiam sese accommodet, quæ per magnum & parvum variat, quo minus echo excitetur, aut à terribili sono & vehementi sensili organum labefactetur. Ita; major sonus longiores, minor breviores cavernulas exposcit, quo sonus in iis veluti contabescat, echoque impediatur. Figuræ autem varietas, quæ in cavernulis conspicitur, vel soni & aeris naturalem delationem respicit, quæ fit, ut plurimum per circulationes & gyros, vel eandem utilitatem, ut scilicet in iis sonus commoriatur quiescatque. Etenim magis citiusque quiescere aerem & sonum si circumgyretur ad profunditatem parietesque appulsum quam si recta procedat apparet. Non igitur mirandum, si modo cochleam imitentur cavernulæ, modo labyrinthum. Ego autem cum accurate universum auditorium organum dissecans, totum cavernulis excavatum video, quas dinumerare ac perséqui

possibile non est, non possum non fateri propter magnos sonos id ipsum factum esse, ut nimirum si in prima cavernula sonus non quiescat, secunda, tertia & aliæ consequentes è vestigio paratæ sint ad ipsum excipiendum motumque compescendum, ut tandem quiescens reflexio & echo omnino prohibeatur, à quo maxime omnium abhorruisse naturam in fabrica organi auditus, facile patere ex dictis potest. Quæ omnia verissima esse confirmat nervus auditorius, cujus utilitates nunc annectam.

CAP. IX.

Nervi Auditorii utilitates.

Nervus auditorius ab interioribus partibus, ubi primum à cerebro expululatur, in foramen amplum ossis petrosi sese immittit, perpetuoque latens antero procedit, donec ad magnam primamque cavitatem, ubi sunt ossicula, perveniat, ibique cesset. Ex quo conjicio in prima cavitate concha appellata celebrari primo ac potissimum auditum, aliæ vero cavitates, uti supra dicebamus, factæ potius sunt ad prohibendum echo, hoc est, ad eandem primam cavitatem ipsius soni reflexionem, ita ut sonus commoriatur vel in prima, si exiguus & moderatus, vel in aliis subsequens & interitus magis si valentior sit sonus, sicuti dictum aliquoties fuit. Propterea oportuit nervum pervenire in primam cavitatem, ut spiritus animalis à nervo exiens aeri complantato commisceatur, & ita dignotio & sensus ipsius sensibilis consequatur. Quod si verum est, nervum auditorium maxime ad primum antrum porrigi, similiter verum esse oportet, in primo antro celebrari potissimum auditum, quando, ut sæpe dixi, ad ipsam influit spiritus animalis, & aeri complantato commisceatur. Quamquam illud inficiari non oportet, quod si omnes aurium cavitates mutuam habent continuitatem, etiam aerem complantatum & spiritum animale mutuum habere communionem in cæteris quoque cavernulis par est. Quoniam vero dictum est nervum ad aurium cavernulas prodire, ut multum spiritum animale conferant, merito nervus magnus crassusque ac mollis, cerebroque vicinus productus est.

CAP. X.

De Aeris complantati usu.

Aerem complantatum usum præclarum ac præcipuum ad excipiendum externum sonum præbere, ideoque esse præcipuum auditus auctorem, dictum jam antea est. Similiter quoque allatæ quædam tenus sunt utilitates, cur tenuis purus & quietus seu immobilis ad meliorem auditionem futurus in aure est. Etenim tenuem & purum esse oportet, ut prompte sonum admittat. Nam per crassum & nebulosum aerem non nisi infirme & auditur, & sonus vehitur. Quietum autem & immobilem, ut exacte suscipiat sentiatque omnes motus seu soni differentias, uti ab Arist. proditum est. Nam, si moveretur, non omnium posset esse sonorum susceptor, & ad sentiendi principium transvector. Si quidem & qui exterius est aer, postquam sonuerit, non eos qui sunt in alio aere sonos similiter admittit transvehitque, sed confundit: sic aer ventorum agitatione commotus, sic aurium tinnitus sibilus & sonitus, quietum & purum aerem interius ad auditum requiri demonstrant.

Señ. 11.
probl. 5.
& 33.

strant. Unde Arist. in problem. qværens, cur melius audiri qvæque noctu, quam interdiu possint? Respondet, qvod requies omnium noctu amplior est, & qvæque audiri melius possunt, cum nullus strepitus est, mox rursus respondens ait, qvod per inanius tenuiusque quam per plenius facultas audiendi amplior datur. Est enim aer interdiu densus, ut qui luce, radiisque refertus sit, noctu autem rarior, qvod ex eo ignis & radii decesserunt. Ut ex his manifestum sit internum aerem & immobilem tranquillumque, & tenuem, purum, clarumque futurum esse. Nunc illa de hoc ipso aere problemata discutienda restant, videlicet ex qvonom gignatur à principio complantatus aer, aut qvomodo ingrediatur in aurem ingenitus hic aer, & an ejusdem sit naturæ cum externo aere, & num. idem, qui à primordiis usque in finem sit. Qvod si idem non est, unde reficiatur substituaturque alius? Ultimo, qvomodo conclusus in cavernulis cum sit, non corrumpatur?

Problemata de aere congenito.

Primum probl. solvitur.

Ad primum, si generatio animalis ex qvatuor elementis est, si ex semine spirituofo & aere & aereo, si tota animalis substantia perspirabilis, & poris atque aere referta est, si vacui seqvela omnino necessaria est, si cerebri aspere arteriæ & innumeræ aliæ in corpore cavitates aere plenæ sunt, omnino in aurium cavernulis aerem constitui patet, qui à primordiis sit in auribus positus, qvod cavitates in ea parte magis vigeant pluresque sint, quam in cætera corporis parte, aut qvod magis sit in aure utilis quam alibi, ideoque complantatus dicitur, & in aure tenuior & purior quam alibi, nam alibi magis halituosus est. Qvi propterea ejusdem naturæ esse cum externo aere debet, ut eodem modo afficiatur, atque prius externus sono fuerat affectus. Sic enim simile per simile in affectionum commutationem societatemque pervenit. Qvanquam autem ejusdem naturæ & speciei cum externo sit, non tamen idem numero à principio ad finem est, qvod actio caloris cum in omnibus partibus vel etiam durissimis ossibus dissipando perpetua sit, multo magis conspici in complantato aere, qui tenuissimus est, necessarium sit. Qvod si aer complantatus in perpetua dissipatione atque alteratione est, unde reficitur, ac novus restituitur, ut nullo unquam tempore cavitatibus desit? Dicendum vel ex partibus circumjacentibus aerem ut puta elementi portionem, seqvela vacui, illuc confluere, vel ex ore per amplam viam, qvæ ab eo ad aures semper patet, illuc transfluere ac refici. Os enim, nares & fauces perpetuo aere scatent, qvi etiam in aures subit, sicuti in oscitatione, narium emunctione, in deglutatione, & omnino in omni spiritus collibitione. Ex alia vero parte dicere possumus, aerem complantatum non recipere à vi caloris alterationem qvampiam, qvoniã in ignem à calore vertetur. Nam sicuti cætera substantia in halitum vertitur, atque in halitum versa cessat caloris nativi actio, tanquam non ulterius progredi possit, sed consummata sit, cum non ignis sed caloris nativi actio sit, sic in aerem complantatum, in quo calor sese sustentare potest, ideo calor in eum agere non poterit, sed caloris actio in hac aerea materia cessabit, cum sua natura contentus sit, qvæ illi propriissima est, atque ut ignis in propria sphaera in sua materia conservatur, sic calor innatus in

2. probl. solutio.

3. probl. solutio.

4. probl. solutio.

aerea hac substantia. Qvod si hoc verum est, non est amplius qværenda causa, cur non corrumpatur, attamen reficitur aer perpetuo ex illo aere, qui per palatum & fauces ad aures pervenit & cavitates implet: cujus utilitates modo inqvirendæ sunt.

CAP. XI.

De

Meatus à concha in palatum pertusi utilitatibus.

Hisigitur in auditus sensorio miro artificio à summo opifice constitutis, operæ pretium adhuc erat incolumitati tam eximie fabricæ consulere, qvod factum est per meatum, quem veluti aqvæ ductum dixeris, qui à prima cavitate ad palatum producit perforaturque, cujus neque unicuique neque vulgaris est usus.

Primus tamen ac precipuus est, ut expurgatio ni inserviat, atque illius beneficio auditorius meatus sicissimus conservetur, & secunda valetudine perfruatur. Sicissimus autem conservari debet, ad sonum excipiendum.

Diximus enim sicca ad sonum accipiendum esse aptissima. Similiter complantatus aer clarus, sicusque ac tenuis esse debet. Propterea magnus Hipp. dicebat, qvod ventus aqvilo, sive aqvilonaris constituto, propterea qvod sicca est, & humiditates corporis consumit, ideo corpora bene mobilia & melius audientia facit, austrina contra auditum obtundit. Ex quo patet siccum & meatum & aerem complantatum necessario conservari debere, ita autem conservari sine prædicto meatu nullatenus poterant, quando internam aurem multis excrementis fluxionibusque ac destillationibus obnoxiam esse, tum antra & cavitates plurimæ, qvæ ad excrementorum receptionem veluti ventres ac paratæ cloacæ videntur, tum situs earum infernus, tum cerebrum membrum omnium humidissimum ac maxime excrementosum, qvod illis superstat, tum demum excrementa, qvæ foris per transudationem extramembranam colliguntur, evidentissimo sunt argumento. Si enim illa, qvæ per densam membranam transudando exeunt, tot sunt, quanto erunt plura intus latentia? quando per membranam densitatem nihil exire potest nisi tenuissimum? Equidem, ut verum fatear, non semel sed iterum ac sæpius, in pueris maxime, internas cavitates crasso humore multo veluti mucositas refertas comperi, quem sane vel aures penitus obturare, vel inflatum à calore innato converti erat necesse: unde tinnitus, aurium dolor & auditus depravatus consequerentur, si prius quam id contingeret, per patentem meatum mucor non expurgeretur. Qvod vero expurgeretur, symptomatum curatio patefacit. Hinc documentum elici in arte medica licet, videlicet in aurium tinnitu, surditate, dolore, auditus depravatione ac difficultate, & omnino in aurium internis affectionibus, masticatoria usurpare præsentissimum esse remedium. Altera hujus meatus utilitas est, ut nimirum ad refectionem ac restaurationem aeris implantati assumpti novus ex ore per hunc meatum suppeditetur.

Nam

Meatus à concha in palatum perforati primus usus. 3. apho.

2. meatus utilitas.

Nam si unaquæque pars alimento sibi congruo & familiari nutritur, proculdubio complantatus aer neque sanguine neque alio humore nutriendus erat, sed alimentum quoddam familiarius postulabat: familiare autem ac simile aeri nutrimentum nullum magis quam aer est. Merito ergo per hunc aerem, qui per meatum ingreditur, complantatus & nutritur & reficitur. Quod vero aer ex ore per hunc meatum in aures perveniat, Aristoteles in problematibus testatur, qui inter oscitandum aerem ex ore ad aures trudi voluit, cujus indicium est, quia strepitus in auribus excitatur: sic etiam dum nares emungimus, dum spiritum vi cohibemus, semper aerem in auribus ingredi percipimus. Quamquam autem dum ingreditur cum aliqua implantati aeris perturbatione ingredi à nobis percipiatur, verisimile tamen est, quando refectio indiget aer implantatus, externum aerem per hunc ductum, qui perpetuo patens est, per placido quodam motu ingredi & communicari, qui motus tunc à nobis minime percipiatur. Cum vero ingressus fiat per longum ductum, ideo neque refrigerare, neque perturbare implantatum, neque ullo modo ei officere, sed nutrire ipsum & reficere potest. Adde quod nisi aer hoc modo renovaretur, ex diuturna mora inibi inclusus & detentus proculdubio putresceret, uti accidit aquis atque aeri externo diutius in clauso & concavo loco detento. Itaque prædictus meatus ventilationem respirationemque simul & refectionem aeri complantato adhibet. Tertia
3. utilitas, meatus utilitas est, ut in vehementissimo & in-

genti strepitu, ut bombardarum, tonitru, & id genus membrana rupturæ periculum evadat. Si enim undequaque occlusus esset aer complantatus, neque ullus exitus pateret, tunc membrana à complantato aere commoto interius impulsâ, exterius vero ab aere concitata proculdubio rumperetur, quod non evenit, quia aer implantatus exitum sibi inveniens, cedendi locum membranæ concedit, atque ita fit, ut ruptura non periclitetur, alioqui, eo modo quò tympani membrana abruptitur pulsata, si tympani foramen obstruatur, sic auris membrana rumpitur.

Quarta & ultima prædicti meatus utilitas est, ut
4. utilitas, si forte fortuna membrana lædatur, unde auditus difficilior obtusiorque reddatur, per hanc viam sonus per os ingressus ad aurium intima pertingat, atque hac ratione surdastri subveniatur. Nam & illi, ut exquisitius audiant, hiant ore voces & sonos excipere consueverunt. Neque modo surdastri sed alii quoque cum quidpiam obscure audiunt, ore aperto melius percipere videntur. Idem quoque testantur musica instrumenta, quæ si utraque aure diligenter obturata baculo, quem dentibus apprehenderis, contingas, exquisitius pulsari audies. Sic & qui in via noctu potissimum, alicujus procul advenientis strepitum captant: si baculi aut ensis alterum extremum terræ affigant, alterum vero dentibus apprehendant, è longinquo magis audiunt, idque potissimum contingit cum via
duris saxis operata est.

HIERONYMI FABRICII

AB

AQVAPENDENTE

ANATOMICI PATAVINI,

DE

LARYNGE VOCIS INSTRUMENTO,

LARYNGIS DISSECTI HISTORIA.

PARS PRIMA,

CAPUT I.



Gimus nunc de instrumento Vocis, quod à nostris * Guttur, à Galeno vero Bronchi, seu asperæ arteriæ caput, & prima pars, & superior terminus finisque, Græce autem proprio vocabulo *Λάρυγγ* dicitur,

organum ex tribus præcipuis constituitur partibus, lingula, musculis, cartilaginibus. Omitto nunc communia instrumenta, venas, arterias, nervos, quæ laryngi, non ut larynx est, insunt: & similiter epiglottida, quæ pennatis deest, tum verò etiam membranas, quæ ubicunqve sunt, integra, quædam sunt, ut ait Galenus.

Epiglottis pennatis deest.

Membranae integra, ex Gal.

* 34. 36. 38. Nomina de instr. ad ar. c. 2.

3. de usu par. c. 1.

2. de histor. an. c. 12.

3. de usu par. c. 1.

* 38. 9. h. Laryngis etymologia. Prima. Secunda. Tertia. Quarta.

Quinta.

Differ.

Lar. tractan de in p. de usibus Lar.

Triplex natura scop9 in Larynge constituendo.

1. 2. 3.

quæquam Arist. interdum Laryngem cum Pharynge confundit, interdum propria voce nominat, uti quoque Galenus ex ejus sententia similiter statuit. Larynx (uti opinor) ita dicitur à *λα*, quæ syllaba per se sola nihil, sed in compositione magnum quid ac vehemens significat, unde ex *λα* & *αιρεα*, quod est attolli, Larynx dicitur, quod vehementer (ut patet) dum in deglutitione, tum in vocibus, aut acutis, aut gravioribus, attollatur. Aut secundo ex *λα* & *ρυγχ*, hoc est, * rostrum, quod rostro sit similis propter arytenoidem cartilagineam. Vel tertio ex *λα* & *αρυειν*, vel *αρυεα*, id est, haurire, quod videlicet è profundo spiritum ad formandam vocem hauriat. Aut quarto ex *λα* & *ρυεα*, id est, tueri, quod nimirum diligenter asperæ arteriæ viam tueatur, ne quid eo incidat, quod non oportet. Etenim si in asperam arteriam aliud ab aere diversum incidat, in suffocationis periculum animal adducitur. Vel denique à *λαρύζω* seu *λαρυγγίζω*, quod significat clamo, seu vociferor. Quibus ita de nomine exploratis, hoc loco silentio præteribo differentias, quæ ad totum organum spectant, quod eas in parte de Usibus tractare commodius sit, quo loco inquiramus, cur Larynx in collo & summitate asperæ arteriæ positus sit: cur prope os & lingvam: cur exterius larynx, gula vero interius: cur præterea concavus factus sit: cur laryngis corpus non osseum, sed cartilagineum factum: & quid sequeretur, si osseum esset: cur non ex una, sed pluribus conflatum sit cartilaginibus: insuper de magnitudine, connexione, numero, & aliis tunc exacte dicetur. Nunc illud generatim statuendum est, in hujus organi constructione triplicem scopum naturam sibi proposuisse. Primum ac præcipuum, rimulam efformare: deinde eam fane mobilem: tertio cavitatem. Merito hujusmodi

CAP. II.

De Glottide & Ventriculis.

Græce * *Γλωττις*, Latine Lingula, seu parva Lingva, similis est lingvæ alicujus fistulæ, (inquit Galenus) ob quam similitudinem ita est appellata: similitudo autem in duobus spectatur, Figura & Usu. Figuram lingvæ fistulæ forte exactius pennatorum Glottis refert quam terrestrium, atque hanc (quod in propatulo sit) præcipue prius conspexisse intellexisseque verisimile est. Usu similiter similis utraqve Glottis est, & Laryngis & Fistulæ, quod vox uti à fistulæ, ita à laryngis lingula fit. Quod si rursus quæras, cur hoc nomine Glottis prius fuit lingula fistulæ appellata, præsertim cum nullam habeat cum lingva similitudinem? Responderi potest, vulgo dicit solitum esse, quod sicuti homo per lingvam loquitur, sic fistula per hanc tanquam per lingvam similiter loquitur. Nam & antiqui non solum loquelæ, sed vocis quoque instrumentum esse lingvam opinati sunt. Unde (ut dicit Galenus) fama est, Tereum, cum Phylomelæ vocem adimere vellet, vocis instrumentum, lingvam (inquam) abscidisse. Patet igitur, cur fistulæ glottis, & ad illius similitudinem glottis laryngis, similiter appellentur. Melius autem esset (inquit Galenus) non assimilare corpus hoc fistularum lingvis, sed eas huic potius, cum natura & prior tempore sit, & in operibus sapiens magis quam ars. Itaque *γλωττις*, id est, lingula, & *γλωττα*, id est, lingva laryngis, nominatur à Galeno corpus, quod foramen seu rimam in larynge constituit: veruntamen rimam & fistu-

* x. usque ad 21. 24. 7. de usu par. c. 13.

Glottis cur lingula fistulæ dicta?

Lingva vocis instrumentum antiquis habita.

De voc. instrum. diff. 7. de usu par. c. 13.

ram

Theod. Gaza potius, quam foramen appellare voluit Galenus. Neque hoc loco te Gaza fallat, qui à Plinio desumens, & hic forte à Celso, vertit lingulam, seu miorem linguam, corpus, quod ab Aristot. *ἐπιγλωττίς* dicitur, quod est laryngis operculum: tametsi Aristot. non agnovit propositum corpus, quod in larynge *γλωττίς* dicitur, imo præter vocem totius instrumenti, & *ἐπιγλωττίδα*, Aristot. nil aliud in larynge novit. Igitur glottis, hoc est, lingula, seu parva lingua, seu lingua laryngis appellatur corpus: foramen vero ab ipso constitutum rima seu fissura. Quod si in hac tractatione rimulam pro corpore & contra prolatum invenias, id causa erroris non sit. Huiusmodi lingulam Gal. voluit esse præcipuam partem in larynge actionis causam, eamque similem, habereque peculiarem corporis proprietatem, qua adiposum, glandulosum, membranofumque corpus & æmuletur, & dici possit. Quæ Galen. opinio in eo tantum verissima est, videlicet quod lingula seu glottis præcipua pars sit in larynge, quæ actionem, id est, vocem efficiat: at similem eam simplicemque; tum vero adiposum, glandulosum, membranofumque esse corpus, verum usque adeo non videtur. Etenim lingua dissimularis compositaque pars est: componitur enim ex * musculo, * cartilagine & † membrana: aut ex cartilagine tantum & membrana. Nam cum lingula eam pati potissimum differentiam videatur, quod alia * interius in profundo laryngis, alia * exterius, videlicet in superficie & summitate posita sit; primam sortita sunt cætera omnia: secundam pennata duntaxat; hæc glottida habent undique cartilagineam, quam membrana obvolvit: Terrestria vero ex † portione arytenoidis, cartilaginis, & * musculi interni * membrana similiter hæc duo obvolvunt. Quod vero Gal. hanc partem similem constituerit, ea ratio est, quod præcipuam partem, actionis causam, ipse similem semper esse crediderit, ut in hepate, liene, renibus, corde, cerebro, & passim omnibus. Cæterum motiva actiones tanquam compositæ excipientiæ omnino sunt, quæ partem etiam præcipuam compositam exposcunt, quamvis in origine motus pars præcipua similis sit: indicio illud est, quod glottis nequaquam per propriam temperiem, & ut similis est, actionem suam, hoc est, vocem perficit; sed ut movetur: at jecur, cerebrum, & alia, per proprium temperamentum propriam absolvunt actionem. Dicere in super possis, glottida per partem similem non constitui, sed per figuram. Similiter Galenus dixit, lingulam nulli similem esse in toto corpore, sed sua proprietate imitari corpus adiposum, glandulosum, membranofum. Propterea quod Galen. ad unguem descripsit glottida porcorum, quæ adiposa est, adipæ tamen duriore ac densiore, ut glandulæ etiam substantiam præ se ferat: præterea vero membrana obducitur, quæ glanduloso adiposoque corpori ita inhæret, ut pars ejus quodammodo esse videatur: at aliæ plæræque lingulæ adiposo & glanduloso hoc corpore usi fere destituuntur, sic porcorum glottis etiam ex cartilagine & musculo, ut cæteræ jam dictæ, constituitur, id quod ablato glanduloso ac membranoso corpore facile observabis. Illud quoque indicat, Galenum porcorum glottida decripsisse,

quod in porcis duos † ventriculos utrinque unum † 29. in glottidis summitate insculptos, & quodammodo incisos adnotavit: qui tamen interius inferiusque, pone scutiformem, tam insigniter cavantur, ut jure ventriculorum nomine à Galeno donati sint, possisque non difficile digitum deorsum in eos immittere. Auditus quidem eorum unus patet superius, ad utraque glottidis summa supercilia, deorsum vero ventriculi occæcantur, neque ullum habent exitum. Conformantur in summa, partim à scutiformi, partim à musculo interno scutiformi proximo, qui ob id in porcis separatus ac distans à scutiformi conspicitur: vel potius dicas, musculum internum duplicari, atque inter reduplicationem cavitationem membrana obductam conformari, quæ rimulæ longitudinem ferme æquet. Hos sane ventriculos ego non modo in porcis, sed etiam * in equis observavi, qui tamen non omnino similes, sed ventriculi in equo elatiores sunt ipsa rimula: orificium vero rotundum habent; in sue depressiores, aut in ipsamet lingula incisi: at orificia angusta & oblonga sunt, ut videantur duas rimulas potius constituere, utrinque unam. Amplitudinem autem ventriculorum in equina glottide membrana succingit & investit, quam si à cavitate omnino separes, forasque trahas, formam & ventriculorum magnitudinem exactam habebis, galeamque effingi videbis. Glottis * igitur terrestrium composita pars est ex ea portione † utriusque arytenoidis cartilaginis, quæ ab ejus articulo interius laryngis cavitationem spectat, in eamque porrigitur, ut duo quodammodo ejus processus esse videantur; & ex portione * musculi interni, qui exorsus à tuberculo seu angulo scutiformis, ex utraque parte internam scutiformem contingens fertur, quousque ad utramque arytenoidem, aut potius arytenoidis utrumque processum hinc inde inferatur, & * rimulam *γλωττίδα*que efformet: ita ut lingulam hæc duo tantum videantur constituere: quod apparet, si membranam diligenter ab arytenoide & musculo separes, nihilominus tamen glottis formata videtur cæterum turpis, aspera & inæqualis: verum tamen obducitur postea toti glottidi membrana tanquam tunica potius investiens, elegantiamque afferens, quam frugi, *γλωττίδα* conformans, ac constituens. Quamquam insciendum non est, membranam, quatenus ipsa apici utriusque arytenoidis crassefacta jam, ac pingvescens, tenasque applicatur, & in regionem oppositam, usque ad scutiformem producit, eatenus glottida quodammodo per seipsam efformare: quod verissimum esse comperies, si musculum internam à membrana separes & auferas, membranam † vero integram relinças, ut utrumque † 14. 0. verum videatur, & ablato musculo relictaque membrana, & ablata membrana relictoque musculo fieri glottida: at concinnam magis à membrana, sed inutilem, minus vero elegantem à musculo, sed utilem conformari. Quare si placet Galenum excusare, qui glottida membranofum, adiposum, glandulosumque corpus constituit, proculdubio magnum disciplinarum ferme omnium Professorem colendo & (ut par est) observando tuebimur. Quod si ex mortuiis duntaxat instrumentis constata glottis est,

Cavitates ventriculæ.

Observatio.

Auctoris in equis. * P. 21.

Terrestrii glottidis compositio accurate describitur.

* 13. 2. 32. † 7. n.

* 24. m.

* 13. f.

† 14. 0.

Gal. deservio.

est, nimirum musculus & cartilagine articulatione, necessario motu voluntario mobilis utiq; erit.

* 17.18.19. Pennatorum * autem γλωτῆς ex cartilagine undiqve efformatur: quam arytenoidem dicere neutiqvam possis, cum eam in figura nequaquam æmuletur: sed tamen alio nomine nuncupare ipsam non licet. Nam duplex cartilago est, quæ inferius articulata crycoidi est: ad summos autem apices nullibi articulatur, sed libera solutaqve existit utraqve cartilago, quo mutuo per motum ambæ applicentur, pariterqve disjungantur: in propatulo, & laryngis summa superficie glottis pennatorum est, uti fusius infra dicetur.

CAP. III.

De Epiglottide.

* 24. a. 25. 26. 27. 29. 30. 31. 32. 37. 38. Epiglottis quid?

Hippocrat. libr. 2. de morbis. Epiglottis κληθρον

Plin. lib. 11. cap. 37. Cels. l. 4. c. 1.

Gaza 1. de hist. an. cap. 15. 16. 2. ej. cap. 12. Ruiff. l. 1. c. 8. Hypoglossis. Proglottis. Epiglottis.

* 17. 18. 19. † 24. b. 25. 26. 30. * 30. c. Pennata omnia. Epiglottide earentia. Arist. 2. de hist. an. c. 12. Epiglottid. eformatio. Effigies. 4. de morb. Nulli parti firmata. † 30. f. Concava. * 25. a. 30. Convexa. † 26. g.

Sed quando mentio supra de epiglottide facta est, nominisqve cum glottide affinitas nos invitant, de ea agamus. * Επιγλωτῆς, quasi supra glottida corpus positum dicas, videtur vox ipsa usum quodammodo declarare, quod videlicet glottidis operculum sit: quem usum agnovit quoque Aristoteles, tamen laryngis glottis ei fuit ignota: unde arteriæ operculum esse dixit, dum cibus potusqve deglutitur. Agnovit similiter Hippocrat. qui 2. de morbis κληθρον, quasi claustrum laryngis dicas, appellavit. Plinius autem & Celsus epiglottida Latine exiguam seu minorem linguam reddidere: quæ vox vim nominis non ad amissum, sed similitudinem tantum, quam cum majore, hoc est, oris lingua habet, exprimit: neque id satis commode, cum ἔπι propositio, quæ vim nomini affert, ab his non satis expendatur. Unde Gaza ab his desumens male omnino in Aristot. libris semper lingulam, & minorem linguam, epiglottida à Ruffo lib. 1. cap. 8. linguæ partem intimam censerit, dum dicit: Linguæ pars inferior Hypoglossis dicitur, anterior Proglottis, posterior sive interior Epiglossis: quod asperæ arteriæ tegumentum sit epiglossis. Et revera, si superficiem ipsius membranæ, quæ linguam obvolvit, aspicias, quæque continua cum epiglottide apparet, quasi partem ipsius majoris linguæ videberis, ut non injuria à Cello & Plinio minor lingua reddita sit, licet epiglottis à scutiformi ortum ducat, ut mox patebit. Epiglottide * pennata destitui novit quoque Aristot. qui nulli ova generantium inesse prodidit Assurgit † epiglossis ampla basi ab interiori elatioriqve parte scutiformis cartilagineis, cui firmiter annectitur: postea sursum se efferens, modice latefcit, * angulo fere in brutis utrinque facto: ab angulo sensum angustatur, ita ut in acutam veluti cuspidem desinat, & formam repræsentet aut trianguli curva quadantenus habentis latera, aut hederæ folii, ut Hippocrat. placet, aut exiguæ seu minoris linguæ, ut Cello & Plinio, à quibus ita est appellata. Nulli, nisi sua basi scutiformi adhæret, quam potius contingit, quam ei annectatur multa suffulta pingvedine: cætera pars soluta undiqve est, maxime autem † acutus ejus angulus, qui elatissimus est. Concava * epiglottis quadantenus est, qua parte laryngis oram respicit, convexa † vero contra, qua palatum & linguam. Rigida epi-

glottis est: quo fit ut erecta semper naturaliter sit. Rigiditati tamen flexibilitas adjungitur, unde supra laryngem recurvatur, superioremque ejus oram perfecte claudit, non quidem ex se, sed ubi causæ flectentes accedunt, nimirum cibus, potus, musculorum vis: iis vero recedentibus, è vestigio virgæ ritu ad naturalem suam erectionis rigiditatem recurrit: subindeqve has vicissitudines subit pro accessu recessuqve causarum. Igitur cum rigida & flexibilis epiglottis sit, merito cartilaginea, sed tenuis, cæteraqve cartilaginea, mollior facta est, quoniam non per totam similis mollities, tenuitas, ac flexibilitas est, sed supra ad cuspidem major, infra ad basim minor. Obducitur undiqve, ut alia omnia, membrana humiditate quadam viscosa prædita & humecta, inter quam & cartilagine pingvedo intercedit, potissimum ad basim, quæ lentoris cujusdam similiter expers non est. Situs epiglottidis, qui oculis ob-

Rigida. Flexibilis.

Membrana viscosa contexta.

Situs Epiglott.

Plinii error. libr. 11. cap. 37. Arist. 1. de hist. an. c. 16.

Musculosa.

Galen. 7. de usu part. cap. 16. Musculi Epiglott. duo in brutis.

Observat. Auctoris.

Homines carent musculorum paria ad epiglott.

Unus musculus in epiglott. humana.

Fibræ carnicæ in membrana.

hæc notandum, hujus membranæ carnosas fibras minime quidem propter cibos excurrentes exte-

rius apparere, sed interius positas esse, h. e. ad internam

nam membranæ faciem, quæ cartilaginem spectat. Ex duplici ad usum attollendi proposito musculo elicitur, apprime fuisse necessarium, epiglottidis motum sursum per musculos absolvi, nequam autem suæ tantum naturæ recursum committi. Hunc musculum (uti patet) homines habent, & bruta; sed priores solum bruta. Causa hujus varietatis in usibus afferetur. Hi igitur musculi epiglottida attollentes aperientesque numerantur. Sed num & deprimentes atque occludentes quoque deatur musculi, ignotum hucusque fuit, præcipue cum Vesalius occludentes musculos minime observasse se dicat. Ego tamen, qui, ut fufius infra in utilitatum tractatione dicam, opinor, opera epiglottidis magis voluntaria & libera quam naturalia esse; reperi* duos alios musculos, qui in bobus potissimum sunt propter laryngis magnitudinem evidentissimi, parque unum constitui debet, qui ex utraque parte carnosif ab arytænoide superna ad articulum videlicet longe elatius quam sit insertio musculi insignis glottida occludentis, sed tamen ad originem contigui, imo per longum spatium fere uniti commistique, & per internam scutiformem longissime uniformi ferme crassitie progressi, tandem in internam epiglottida ad basim utrinque inferuntur, quæ insertionem sese mutuo contingunt ambo musculi. Neque est quod quispiam hos musculos tanquam portiones tantum musculorum glottida occludentium assumat, (propterea quod iis uniantur atque commisceantur, & ad epiglottidis radicem quasi extremam annectantur, ut potius arytænoidem moveri, epiglottida vero quiescere suspicari possis) quoniam differunt omnino à prædictis, quod illi à scutiformi in arytænoidem, hi vero ab arytænoidem in epiglottida perveniant, separationemque invicem admittant, tum vero si quis antequam incidantur, ac separentur, conspiciat, distinctos sane ab illis musculos videbit, neque magis arytænoidem quàm epiglottida ab his moveri, in usum tractatione dicitur. * Notare optimum, in bobus propositos musculos non longe à principio portionem carneam, rotundam, brevem satisque robustam producere, quæ sursum oblique retrocedit, atque in arytænoidem exterius prope illos duos musculos, qui ab una arytænoidis parte in aliam prodeunt, insertionem faciunt. Quod si duos priores musculos ab epiglottide oriri facias, omnino dicendum esset, eos prope finem bifurcari, atque portionem majorem in arytænoidis dorsum ad articulum minorem in alam (ut sic dicam) arytænoidis annecti. Sunt valde tum à pingvedine, tum a membrana occultati univèrsi hi musculi, ita ut ipsos videre non possis, nisi prius disjuncto * processu inferno scutiformis † ab innominata, hoc est, ad suam articulationem, inde diducta quam maxime scutiformi, denique ablata tum pingvedine, tum membrana, quibus autem propter laryngis parvitatem carnosif hi musculi defunt, supplet intus membrana illa crassissima & laxissima, quam cum in his videam carneis adauctam fibris, omnino asserendum est, musculum evadere, usumque occludendi epiglottida præbere, eumque tum in homine, tum in brutis necessarium esse: occultari autem, quod fibræ carnosæ sub pellicula exterius posita quasi sub cu-

tacula consistant. Et de historia *Ἐπιγλωττιδὸς* satis.

CAP. IV.

De Scutiformi cartilagine.

JAM peracta de lingua laryngis disputatione, consonum foret de musculis eam moventibus agere, sed quia hi à cartilaginibus oriuntur, & in ipsis terminum habent, atque, ut dicit Galenus, cartilagine veluti fundamentum reliquorum sunt corporum, & quia lingula magna ex parte ex cartilaginibus conflatur: tum vero musculi supponunt articulationum structuram, tum maxime quod cavitas in larynge ante omnia est necessaria, alioqui (ait Galenus) meatus certe concideret, ac transitus ipsius spiritus clauderetur, & non solum voce, sed respiratione quoque privatum, mortuum redderetur corpus: cavitas autem non ab alio quam à cartilaginibus paratur. Hisce de causis prius de cartilaginibus est loquendum, à majore sumpto initio. Prima † cartilago *ὀψέσθης*, id est, scutiformis seu clypealis appellatur, quod antiquorum scuto, quod forte oblongum erar, similis sit. Quadrilatera à Theophilo quoque ab ejus similitudine dicitur: exterius * gibba, intus autem † concava. Gibba pars in anteriori parte colli prominet: cava vero laryngis cavitatem efformat. Rursus gibba lævigata planaque ubique est, parietum extremis exceptis, quæ asperiora; & in medio eminentia exigua extuberat, à qua parte gulæ transversus musculus oritur: anterius * acutum habet angulum veluti tuberculum, quod in collo viris magis quam mulieribus apparet: posterius autem in † quatuor definit processus, binos superiores, totidemque inferiores, qui superioribus sunt longiores in ove, contra in homine * superioribus ossi hyoidis, inferioribus † vero secundæ cartilagini articulatur: atque hæc * articulatio propemodum plana est, & Arthrodia dici potest, quæ depressa processus capita in sinum leniter cavum in innominatum inferunt, in reliquis autem partibus prima hæc cartilago secundæ non annectitur, sed illi tantum quadantenus incumbit. Quæ sane cartilago uti omnium maxima est, ita etiam tenuissima, uno excepto tuberculo, quod anterius in ove non in homine prominet, & reliqua durius crassiusque est. A processibus infernis † arcus quidam efformantur, quibus secundæ cartilagini locum cedit: mobilis est quidem, non tamen uti tertia. Possit quis eam motus speciem ei assignare, quæ in profundum cedit, & iterum recurrit, hoc est, attollitur aliquantum, & deprimitur in laryngis cavitatem, & hoc faciat propter sui corporis tenuitatem, quæ flexibilis est, non autem beneficio articulationis. Alius autem ejus motus magis consentaneus est sursum & deorsum, & hoc facit articulis innixa: qui motus melius in leporis larynge apparet: articuli * autem, qui prædictum motum obeunt, inferiores sunt, ad processus scilicet, qui secundæ cartilagini connectuntur, & sursum deorsumque scutiformem trahunt ea articulationis specie, quæ Arthrodia dici potest. Hanc scutiformem cartilaginem unicam perpetuo nominabo, cum fere semper ita sit, & ita etiam tota antiquitas ipsam cen-

Cartil. fund. rel. corp. Gal. de voc. inst. dif. cap. 4 Gal. de voc. inst. dif. cap. 6. De voc. inst. dif. cap. 34.

Cartilago prima. † 1. 2. 9. 2. ὀψέσθης, Quadrilatera dicta à Theophilo lib. 3. cap. 15. * 1. 9. 2. † 2. c. 9. 2.

* 1. 2. † 1. 2. d. 9. 2. * 9. m. † 9. 0. * 32. d. e. Tuberculum in gutture viciorum præminens.

† 1. 2. 9. f. Processuum differentia & diversitas in homine & ove. Cartilago scutiformis maxima seu tenuissima.

* 1. 2. 9. d. 32. d. e. Mobilis dupliciter. 1. Flexibilitate 2. Articulatione.

Musculi claudentes epiglott. inexplorati.

Vesalius.

* 32. b. b. Auctoris sententia de epigl. actione. Observatio.

Objectio.

Dilurio & Ratio.

* 32. c. Vide in Tract. de Ufibus. Notandum in bobus.

* 32. d. † 32. e.

Musculus Epiglottida claudens in hominibus & brutis est necessarius.

Larynx leporinus.
 Cartil. scutiformis.
 unica.
 Reald. Vesal.
 Larynx human. cartilagineus
 quousque?
 Osseus
 quando?
 Tract. de usib.

fuerit: etsi Realdus, forte etiam Vesalius aliter sentire videntur. Sciendum præterea est, laryngem humanam cartilagineam esse usque ad primum senium, ab eo autem ultra osseum ferè evadere. Durities in omnibus cartilaginibus par non est. Nam innominata cæteris durior, sicuti cæteris mollior scutiformis est: medium locum tenet arytænoides. Causa suo loco dicetur.

affected, ex duabus duntaxat cartilaginibus, videlicet scutiformi & innominata, constat esse, quatenus scilicet cartilaginee sunt, atque rotundæ seu concavæ, tertiam motui & glottidi efformandæ substituens, de qua nunc dicturi sumus,

CAP. V.

De

Cartilagine Innominata.

† 3.9. b. **S**ECUNDA cartilago † quoniam ab antiquis sine nomine relicta est, ideo Innominata proprio nomine dicta est, puto ego sine nomine remansisse, quia cum laryngis actiones, ut vox, & aliæ motu fiant, atque aliæ duæ cartilaginee motum præstent, hæc vero quasi aliarum fundamentum se habeat loco corporis quiescentis, perindeque rigida, immobilis, ac veluti otiosa sit, ideo ab antiquis proprio nomine decorari non promeruerit: quanquam Galeno placuit Innominatum extitisse, quod haud facile alicui eorum, quæ in hoc mundo nomen sortita sunt, assimilari possit: cum tamen ab ipso Galeno, & Oribasio ab annuli forma *Κερκοειδής* nuncupetur. Est enim similis annulo * osseo, quem imponunt Turcæ in pollice dextro ad sagittas ejaculandas. † Anterior ejus pars primæ cartilagini subjicitur, & orbicularis, atque angusta est: posterior * vero, quæ gulam spectat, latissima est, ita ut quantum primæ cartilagini posterius deest ad plenam rotunditatem, tantumdem ab hac adjiciatur ac suppleatur: estque cartilago omnium tum durissima, tum rigidissima crassissimaque, ut merito immobilis sit, & ad reliquas se habeat loco corporis quiescentis. Nam tum prima, tum tertia super hac & articulantur, & moventur. Prima quidem, sicuti dictum est, per inferiores processus huic utrinque angustiori atque à lateribus positæ parti articulatos, articulatione propemodum † plana, ita ut non ita exacte discernas, an caput, an sinus sit pars innominatæ, cui processus scutiformis committuntur: magis tamen apparet, processus extuberari, innominatam autem excavari, quod communiter natura facit. Tertia * vero, ut oculis patet, innominatæ committitur in ejus summitate, ubi innominata duos habet † extuberantes processus, quasi capita, quos Galenus humeros appellavit, qui sinus utriusque tertiæ excipiuntur, atque ad humeros cartilago hæc cætera parte durior crassiorque est, ita ut offesa hic videatur, cum reliqua cartilago sit. Incumbit tanquam basi * postremæ asperæ arteriæ cartilagini, seu cartilagineo circulo, ipsa tamen totius laryngis veluti basis est. In latissima posteriore & media ejus parte eminentior linea est, quæ per ejus longitudinem progreditur † spina arytænoidis à Galeno appellata de voc. instr. dif. cap. 7. cujus beneficio lavis cavitas utrinque paratur ad commodam sedem musculorum, rimam aperientium, quorum crassitie plana sit ea parte hæc cartilago. Notate denique optimum, * cavitatem, quam natura in larynge tanquam scopum

Cartilagine Arytænoides.

TERTIA cartilago * gemina, non una est, tamen antiquitas, quasi una esset, uno eam nomine donavit, atque *Αρυτæνοειδής* nuncupavit: idque duplici forsitan causa factum est. Vel quia ejus pars superior (si ambæ simul conspiciantur) gutturniis † infundibulisque haud ab similibus, figura vas imitatur, quod arytænam appellant. Arytænam Theopilus ligneum vasculum vult esse, quo nautæ ad exhauriendum è navi supervacuum humorem, olitores autem ad irrigandos hortos uti solent: sed nos vasi, quo lymphas manibus damus, concinne assimilari ambas cartilaginee simul sumptas dicimus. Vel secundo, etsi duæ sunt cartilaginee, quia tamen seorsim actionem, nullam habent, simul vero sumptæ absolutam omnibus numeris perficiant, merito ac si una esset, uno nomine vocata est. Vel denique, quia in * Suilla, quam Galenum descripsisse constat, ac forte etiam præscos, unita videtur. Tertia igitur cartilago uti variam adeptam est formam, ita raram inter cætera ossa articulationem sortita est. Etenim alia ossa perpetuo suis extremitatibus alteri ossi articulantur, hæc vero † articulum fere in sui medio adeptam est, in medio enim sui corporis innominatæ cartilaginis summitati, quo gulam spectat, applicatur ac dearticulatur: duplexque ejus est articulatio, sicuti etiam duæ exiguæ, uti dictum est, sunt cartilaginee: quæ cavo suo capita seu humeros in *κρυκοειδής* extuberantes excipit. Cum igitur in arytænoidis medio articulatio sit, sequitur ex utraque articuli parte * portiones ejusdem productas esse, quos processus dicere potes. Superiores simul juncti arytæna vasis figuram expriment: inferiores vero corpus illud maxima ex parte † in ovo efformant, in * homine vero minima, quod *γλωττίδα* nominavimus, ex quo laryngis rimula constat, sicuti dictum est. Rursus superior pars, quæ arytænae formam refert, in porcis una cartilago videtur, & * unita: in cæteris duæ sunt cartilaginee per membranam tantum conjunctæ: quæ ablata, duæ remanent separatæ, disjunctæque. Inferior vero, quæ portionem lingulae efformat, in omnibus portiones † separatæ invicem sunt, quo rimula efformetur, & ea mobilis: propterea ad utramque hujus infernæ partis extremitatem, musculus * insignis, qui ad internam scutiformem spectat; inseritur occludendi autor: atque ita partim ex arytænoides, partim ex musculo glottis ac rimula efformatur, sicuti dictum est.

CAP. VII.

De

Cartilaginibus seu larynge pennatorum.

Pennatorum autem cartilagine similitudinem cum terrestrium cartilaginibus quodatenus habent, præter arytænoide, quæ dissimilis admodum est, etsi non prorsus. Nam & in pennatis cricoidem licet conspicerem, non tamen exactam, neque à scutiformi omnino distinctam, sed illi unitam, sicuti etiam scutiformis, lata ejus tantum portio apparet: propter quam causam rectius dixeris, pennatorum laryngem ex duabus tantum cartilaginibus constare, arytænoide & innominata. Aritænois illa est, quæ rimam totam constituit, unde differt à terrestri, quod ab hac glottis pro parte constituitur: item differt, quod pennatorum arytænois utraqve secundum longitudinem cavatur canaliculo, qui infra latior est, supra vero sensim angustatur, donec in cuspidem desinat: hic musculum excipit, sedemque ei præbet, qui rimam dilatat; articulatur arthrodiarthrofeos cricoidi inferius, videturque articulatio imitari terrestrem arytænoide, quatenus in medio fere sui corporis est. Differt à terrestri, quod ejus articulatio non ut in terrestri, in superiori & latissima cricoidis parte, sed inferius est ad angustiore ac tenuiore: extremitas inferior arytænois est cuspis rotunda, veluti alba spina; innominata autem pennatorum satis quidem probe imitatur figuram terrestrium: deest his scutiformis tanquam supervacua, cum usus scutiformis ex aliis suppleantur. Primo enim non est necessaria scutiformis propter epiglottida, cum desit in pennatis: neque propter musculum aut membranam, portionem glottidis formantem, cum tota glottis hic ab arytænoide perficiatur: neque propter cavitatem parandam, cum hic cavitatis tota ab arytænoide & cricoide paretur: neque denique propter musculos inferiores, cum sint hic positi musculi sufficientes. Merito igitur scutiformis deest, quod natura in superfluis non abundat. Movetur utraqve arytænois ad suum articulum exterius interiusque. Exterior motus rimam aperit, atque hic maxime conspicuus est, & magnus, longissime ab articulo, scilicet ad extremitates arytænois supernas ambas deducens cuspidem: interior vero motus rimam claudit, propterea quod mutuo ambæ arytænoides exacte applicantur. Et hi jam dicti motus sunt musculorum beneficio, quos tres esse in larynge pennatorum observavi, qui semel in gallo Indico à me hæcenus visi sunt, rectaque procedunt ab imo sursum: primi sunt in utroque canaliculo arytænois: secundi prope primos, & hi videntur in summitate arytænois mutuo applicari atque uniri, & ita claudere glottida: tertii sunt exteriores prope secundos.

Musculi sunt tertiam corpus, quod ad laryngis fabricam necessario concurrunt, quatenus mobilem glottida efficit. Laryngis musculi à Galeno & omnibus in communes & proprios dividuntur. Communes aliunde oriuntur, & in laryngem desinunt: proprii ab ipso prodeunt, & in ipsū terminantur. In horum numero iisq; recensendis Anatomici non consentiunt. Gal. tria musculorum paria communia censet, in quorum numero transversum gulæ musculum recenset, quem sane tanquam deglutitionis & gulæ ministrum nonnulli laryngis musculis non annumerant, quem alii unum, ut Realdus, alii duos esse dicunt. ut Gal. & Vesalius. De propriis autem similiter dissensio est, cum Gal. una cum Vesalio musculos, qui à scutiformi ad anularē obliq; procedunt, duo paria esse velit, quamvis Galenus unum interdum par recenset; Realdus autem & Fallopius unum par constituunt. Similiter qui arytænois proprii sunt, ut putata qui ab arytænoide prognati in arytænoide, terminantur, alii unum constituunt, alii duos, ut Gal. qui interdum hos bifidos esse, interdum duos connatos dicit. At nos, iis posthabitis, laryngis musculorum dissectionem, ut invenimus, aggrediamur, Communes musculos prius recenset Galenus quod prius quam alii sub aspectum cadant, quamvis contra Vesalius faciat. Communium musculorum * primum par utrinque scilicet unus latus carnosusq; oblique descendit ab ossis hyoidis humilibus lateribus, & in scutiformis latera ultra medium lato similiter & obliquo sine inferitur. His † opponuntur duo alii inferius positi, quos etsi Galenus loco citato dicit incipere à scutiformi, & inferi in os pectoris; dicere tamen convenit, incipere à pectoris osse interius potius ad juguli os carni, inde sursum fere supra asperam arteriam longissime producti, tandem in latera scutiformis ad finem dictorum musculorum æqua fere latitudine inferuntur, atq; ante insertionem duabus * glandulis, in inferioribus laryngis partibus positae, atq; in mulieribus potissimum conspicuis, superveniunt. Tertium † musculorum par carneum totum supremæ gulæ incumbit adhæretq; quavisq; latitudine trium digitorum transverse more astrictorii musculi, ut dicit Galenus, gulam amplexatur, ac fere ei unitur, ut non nisi difficulter ab ea separaretur, quod à lateribus scutiformis prope earum extremum, secundum totam eorum longitudinem, quæ parte asperior linea apparet, & vigataque esse desinit scutiformis, maxime autem ac robustissime ab exiguo, acuto atq; extuberante processu in medio scutiformis, non nihilq; infra ab innominata exortum, obliquis ac fere transversis fibræ gulæ quasi connatum haud implantatur, sed muma quasi unione connascitur, ita ut in homine ut plurimum nullum distinctionis vestigium appareat; in brutis autem per candidam lineam in longitudine distingvitur, quamvis extrema etiam in his mutuo coeat. Hos potius gulæ quam laryngis musculos annumerandos esse inferius dicam. Ex propriis vero laryngis musculis alii anteriori, alii posteriori, item

De voc. instr. diff. cap. 5.

De voc. instr. diff. cap. 5.

De voc. instr. diff. cap. 4.

De voc. instr. diff. cap. 5.

* 33. 34. 35.

† 34. 37. 38. De voc. instr. diff. cap. 5.

* 35. P.

† 35. 37. P.

De voc. instr. diff. cap. 5.

c. 34.

item alii interius, alii exterius positi sunt. Anteriores * exterioresque musculi illi sunt, qui in inferna laryngis parte positi ab innominata in scutiformem obliquo incessu progrediuntur, atque interius (media parte excepta) in reliquam totam inferuntur. Hos Galenus & Vesalius quatuor esse, binos scilicet in utraque parte, externum alterum, alterum internum, sese mutuo contingentes, statuerunt: tu vero, si prius processum infernum scutiformis ab innominata separes, inde sedula sectione prosequaris, videbis unum tantum esse in qualibet parte musculum. Posteriores vero musculi quatuor sunt, † duo ab infimis innominatae partibus angusti, carnosique enati, inde late-scentes, sursum per totam ejus longitudinem, ac laevam cavitationem musculorum genera factam, opplent: tandem in arytaenoidem ampla validaque infertione terminantur. Musculi in prima facie eos intuentibus recti incedere videntur, cum tamen eorum fibrae oblique quodammodo à Cricoidis media linea spina innominata à Gal. appellata ad arytaenoidem progrediantur. Alii * vero duo ipsius arytaenoidis musculi proprii censentur, quod ab ea orti in eandem desinant, exigui sunt, transversam habent positionem, fibrasque transversas: consistunt in arytaenoide posterius, ubi ipsa arytaenae vasis effigiem refert, qui locus basis arytaenoidis à Galeno dicitur, & ad extremitates carnei, in medio vero, quo loco & coeunt & uniuntur, nervosi fere evadunt, atque inter eos musculos connumerandi sunt, qui tendinem in suo medio habent, quod tamen omnibus non accidit. Super sunt interni musculi, qui in totum quatuor sunt. Unum † par ab innominata, qua parte latior ejus facies desinit, & ab humeris deorsum descendit, secundum ejus longitudinem in angulo oritur, atque ortus magna ex parte internus, non nihil quoque externus conspicitur, postea vero sursum recta ad arytaenoidis latera progressum, in ipsam ad articulum inferitur. Ultimi * musculi duo sunt, videlicet unum par, in penetralibus seu capacitae laryngis positi, quos in capreoole potestres etiam in qualibet parte separare & numerare. Sunt omnium laryngis musculorum maximi, imo magnitudine omnes reliquos musculos simul junctos fere superant, totam aequant, opplentque internam laryngis cavitationem, & ubique carnosique sunt, obliquam seu transversam habent positionem, & fibrarum ductum obliquum, tandem *γλωττιδα* magna ex parte constituunt. Triplex eorum assignari potest exortus, superior, inferior, medius: unde in capreo, sicuti dictum est, in tres dividitur musculos: in aliis autem separationis aliquid vestigium non deest. Exortus medius à cavitate ea scutiformis est, quae exterius tuberculum efformat, tum vero à cætera ejus longitudine. Superior † (si de epiglottidis reclinantibus musculis dubitas) est ab epiglottidis interna radice. Inferior denique in bovis ab innominato, qua parte angusta est, in aliis pctius à membrana innominatae juncta. Medii exortus musculus per totam arytaenoidis longitudinem inferitur, videlicet, eam quae glottida efformat. Superior in dorsum, & superiorem ejus partem

videlicet ad articulum. Inferior infra annectitur, obliquo incessu omnes versus arytaenoidem procedunt. Usus cujusque est, glottida strenue ac perfecte claudere, & ipsam introrsum in cavitationem recurvare, sed medius & imus inferiores arytaenoidis partes deorsum trahunt, superior vero dorsum arytaenoidis introrsum in cavitationem revellit, ita ut his contractis, glottis non solum perfecte claudatur, sed etiam in ea figura collocetur, ut ceu duo genua simul juncta, summeque inflexa intus appareant, quam figuram manifeste ex inferiore laryngis ora ad asperam arteriam conspicias. Omnibus autem his muneribus opitulari portionem musculorum epiglottida reclinantium, quae bifurcatum efficit musculum, par est.

CAP. IX.

De

Laryngis Membranis.

MEMBRANÆ laryngis commode in internas & externas dividuntur, quamvis utraq; mutuam habeant continuationem. Internae dicuntur, quae in laryngis cavitate posita sunt, externae vero, quae extra. Rursus internae partim cavitationem totam succingunt, partim glottida quadantenus constituunt. Similiter externae partim in superficiarias, ut puta quae externam superficiem obvolvunt, partim in profundiores dirimuntur, & vel cartilagine & musculos interius cingunt, vel ut membranosi nexus inter musculos & communia instrumenta ponuntur. De omnibus accurate sigillatim agendum est. Nam quamvis membranæ nomine conveniunt, in plerisque tamen discrepant. Conveniunt quidem in eo, quod universae, ubicunque sunt, dicebat Galenus, integumenta quaedam sunt, itemque quod universae laryngis membranæ humiditate quadam perfunduntur, & humectae sunt, quodque firmiores crassioresque aliis fere omnibus sunt. At differunt in eo, quod externa, & quae in superficie consistit membrana, omnium aliarum ferme corporis membranarum crassissima laxissimaque est, tum vero potius aspera rugosaque, interior tenuior distentaque est. Rursus, superficialis exterior humiditate aqvosa viscosaque madens conspicitur: at interior viscosa quadam humescit pingvetudine, aliae vero naturalem obtinent, nisi quod in larynge omnes naturaliter humidiores sunt. Quod si internam perpendas, & succingentem cavitationem cum glottida constituyente compares, ambae quidem humidae pingvesque, sed longe pingvior est, quae glottida constituet, crassiorque altera est, ita ut etiam adeps multus ipsi adhærescere videatur. Insuper interior simplex est membrana, sicuti & profundiores externae: at exterior superficialia muscularosa est, & carnis fibris adaucta.

De Placitis.

CAP. X.

De

Laryngis Nervis.

Nervi in larynge motus & musculorum causa potissimum dantur, quos primum respectu musculorum exiguitatis insignes videas, & à variis partibus in musculos devenientes; præcipui laryngis nervi ii sunt, qui recurrentes & reversivi passim appellantur, ita dicti, quod inferne sursum revertantur. Hi autem duo sunt, * dexter ac † sinister. Uterque vario modo sursum revolvitur, quamvis uterque ex nervi sexti paris majori propagine reflectatur. Dexter enim longe superius, sinister vero inferius vertitur. Dexter ad ramum arteriæ axillaris dextræ prope jugulum recurrit, sursumque pone asperam arteriam progreditur, donec ad laryngem pertingat, ubi in ramos finditur. Quorum * unus in † musculum posterius in crycoide positum, arytenoidem aperientem, ad ejus principium inseritur * alter vero sursum magis scandens in musculum inseritur, quem partim intra, partim extra ad angulum in crycoide consistere diximus, qui & ipse ab infernis sursum recta progreditur ad arytenoidem. Tertius † ramus tandem in maximum internumque musculum glottida occludentem disseminatur. At * sinister recurrens non quidem ad ramum sinisteræ axillaris, sed inferius ad magnam arteriam, qua à corde ad spinam transverse procedit, revolvitur, sursumque asperæ arteriæ adhærens pro-

greditur, donec ad sinistram laryngis partem pertingat: quo loco similes ad easdem partes mittit ramos atque dexter. Hos vocales nervos, quod voci efformandæ maxime conferant, nominat passim Galenus, docetque sectionem moliri, quæ aphonum, id est, voce privatum omnino reddatur animal, si uterque; si vero unus tantum secatur, semiaphonum. Etenim eutem hinc inde, pone asperam arteriam secare oportet per longitudinem tam dextræ, ut neque vena, neque arteria aliqua lædatur, atque tam alte sectione procedendum est, dum nervum conspicias, quem transverse secando, modo alteram, modo utrumque, sic vocis læsionem observabis. Præstiterit autem, ut sectionem tutius & sine sanguinis effusione moliaris, incisa cute, reliquum aut retuso cultro aut osseo perficere, quousque ad nervum ventum sit. Comparat rursus Galenus horum nervorum recursum glossocomio, in quo organo dum sursum funem ad trabem reflexam trahimus, deorsum membrum fertur. Sic in larynge nervi recurrentes quamvis sursum versus suum principium, hoc est, cerebrum trahant, deorsum tamen propter recursum propositi laryngis musculi moveantur. Veruntamen cum nervi in corpore non moveantur, sed veluti rivi sint, non omnibus comparatio (ut dicitur) currit pedibus; at verum glossocomium in pennatorum musculo alam extendente atrolenteque observatur, cujus corda ad os reflectitur, reveraque movetur ac circumducitur, & aliquatenus etiam in superiore musculo oculum circumducente ad trochleam reflexo.

* 36. 37.
38. y.
† 36. 37.
38. z.

* 38. a.
† 38. f.
* 38. b.

† 38. c.

* 38. d.

FIGU-

FIGURARUM LARYNGIS EXPLANATIO.

Prima Figura Scutiformis cartilago, & ejus exterior facies gibba.

D.D. Duo processus inferni, articuliqve capita.

h. h. Processus duo superni. e. Cavitas media inter supernos processus. a. Tuberculum exterius prominens.

F. Cavitas seu arcus inferiorum processuum.

2. Scutiformis cartilaginis interior facies concava, cui iidem characteres subserviunt, excepta una litera c.

c. Sinus è regione respondens tuberculo memorato.

3. Innominata cartilago seu *κρυπτὴ*.

K.K. humeri seu capita, quibus articulatur arytenoides cartilago.

4. Arytenoides cartilago, quæ duplex est.

5. Arytenoides cartilago porci, ejusq; interior facies, quæ in superno extremo juncta est.

s. Cartilago, quæ supernam arytenoidem simul jungit.

6. Arytenoides anterior pars.

s. Cartilago utramque arytenoidem simul jungens.

7. Innominata cartilago, ejusqve anterior facies, arytenoidi ad articulos seu humeros conjuncta. i. i. Articuli utrimque utriusque.

s. Locus, in quo arytenoides ambæ mutua junguntur per membranam.

n. Arytenoidis pars, quæ glottida seu rimulam aliqva ex parte efformat.

G. Arytenoidis anterior pars angusta.

8. Innominata cum arytenoide, ejusqve posterior facies.

s. Utriusque arytenoidis superna ac membranosa conjunctio.

i. i. Articuli. l. Spina Innominatæ, quæ musculos utrinque dirimit.

H. Locus, seu exigua cavitas, ubi duo aperientes muscoli sedem habent.

9. Larynx integer humanus ex tribus cartilaginibus & osse hyoide constitutus. q. Os hyoides. t. Osis hyoidis processus.

r. r. Tubercula cartilaginea, & membranæ vicissim positæ, quibus os hyoides supernis scutiformis processibus jungitur.

h. Arytenoides cartilago, quæ arytenæ vasis figuram refert.

m. Superior scutiformis processus ossis hyoidis articulatus & copulatus.

i. Locus articuli arytenoidis. o. Inferior scutiformis processus innominatæ articulatus. p. Aspera arteria.

9. A.A.A.A. Quatuor scutiformes humanæ, quarum duæ sunt adulti viri, alteræ duæ puellæ utramque commonstrantes faciem.

e. Cavitas scutiformis media inter processus.

h. h. Superiores scutiformis processus.

D. D. Inferiores scutiformis processus. F. F. Arcus scutiformis inferni.

9. B. B. B. B. Quatuor Innominatæ cartilagines arytenoidi junctæ ad articulos seu humeros. i. i. Locus articulorum varios in variis commonstrans situs: in una arytenoidem elevatam.

l. Spina innominatæ. H. Locus musculi aperientis in innominata.

G. Angustior & anterior innominatæ pars.

9. C. Arytenoides intus incurvata & reflexa, ut articulus videatur.

e. Sinus arytenoidis, qui circa humerum innominatæ circumrotatur.

i. i. Articulus. k. Humerus seu caput innominatæ.

l. Spina innominatæ.

FIGURARUM LARYNGIS

EXPLANATIO.

9. DD. Offis hyoidis utraqve facies.
 n.n. Processus supernus offis hyoidis.
 e.e. Offis hyoidis articulatio.
 m. Cavitas inferior offis hyoidis.
9. f.f.f. Oshyoides in suos articulos divisum.
9. g.g. Cartilago scutiformis Simiæ interna altera, altera externa facie conspicua.
9. h.h. Innominata cum arytænoide Simiæ.
9. KK. Oshyoidis Simiæ.
10. Humanus larynx, qui habet incisam scutiformem in duas partes.
 a a a a. Scutiformis sectio.
 b. Epiglottis.
 c. Arytænoides cartilago.
 K. nigrum, musculus internus rimulam efformans.
 K. album, glottis seu rimula.
11. Larynx humanus interius glottida commonstrans.
 S. Musculus aperiens.
 T. Musculus claudens & utramqve arytænoidem constringens.
12. Larynx Symiæ cum musculis & glottide.
 d. Scutiformis à suo articulo ex una parte separata & exterius distracta.
13. Larynx equinus.
 S. Rimula seu glottis.
 p. Ventriculi dilatati seu per longitudinem incisi.
 a. Membrana ventriculos intus investiens.
14. Larynx Bouillus cum osse hyoide.
 m. Arytænoides cartilago.
 l. Spina innominata.
 n. Cavitas articulationis innominata.
 o. Glottis ex membranosa substantia ablato musculo.
 e. Os hyoides Bouillum.
15. Simiæ larynx, cum Scutiformi ex una parte diducta.
 c. Glottis seu rimula.
 b. Ventriculus equorum & porcorum ventriculo respondens.
 d. Aspera arteria.
 Hic quoque musculos plerosq; vides, & arytænoidem cartilaginem.
16. Larynx ovillus cum arytænoide diducta & incisa, ita ut interna videas.
 c. Aspera arteria per medium divisa.
 f.f. Arytænoides incisa & diducta.
 g. Portio una glottidis constans ex arytænoide & membrana.
 l.l.l. Musculus internus laticissimus, qui inferius, ut vides, glottida constituit. l. Epiglottis. m.m. Os hyoides.

Anseris.

Gal. ind.

Gallina:

Equi.

Porci.

Hom.

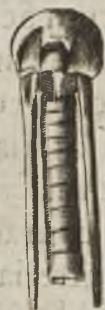
Hom.

Hom.

Sim.

Sim.

Sim.





1 Ovis



Ovis



Ovis



Ovis



Porci



Porci



Ovis.

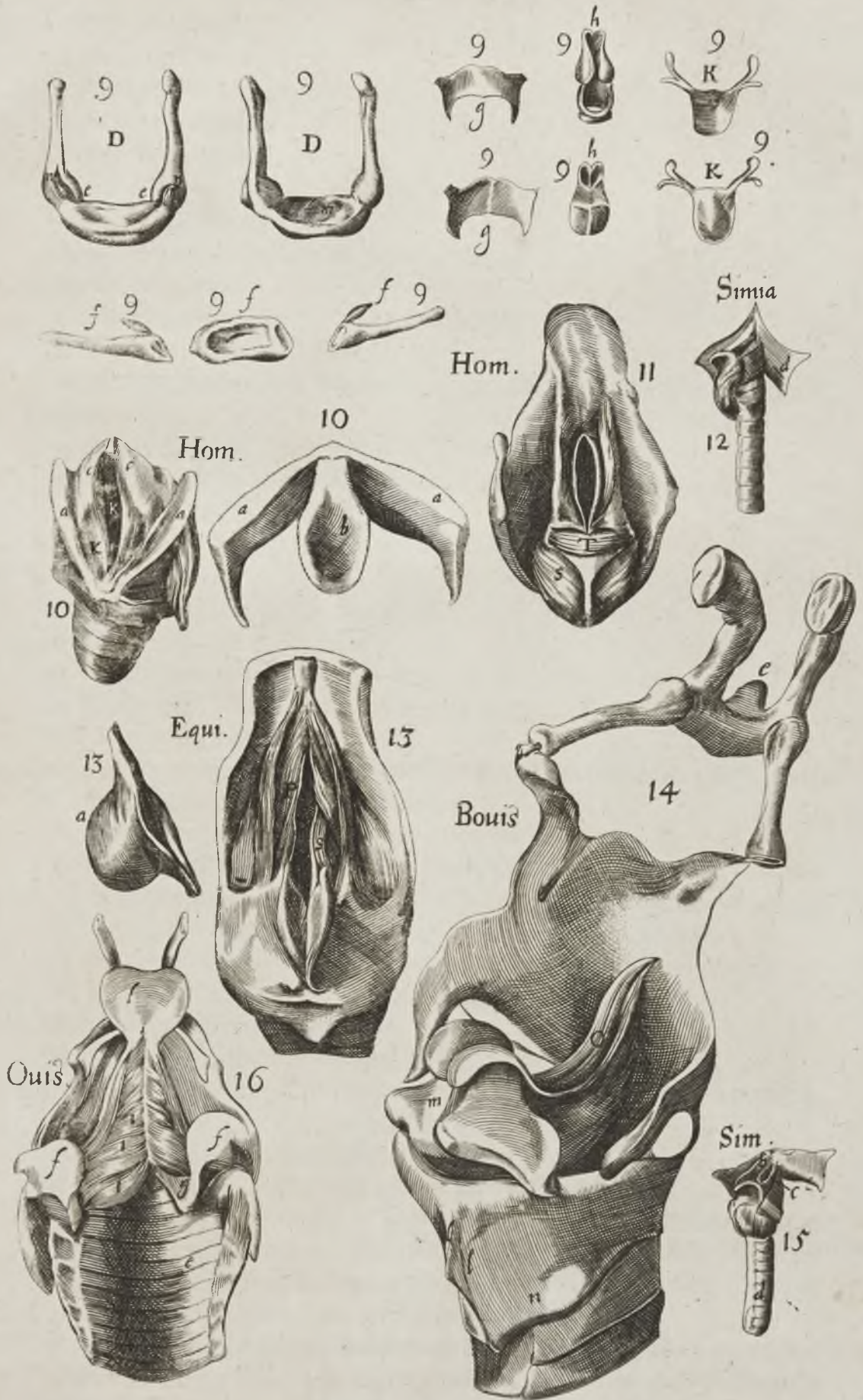


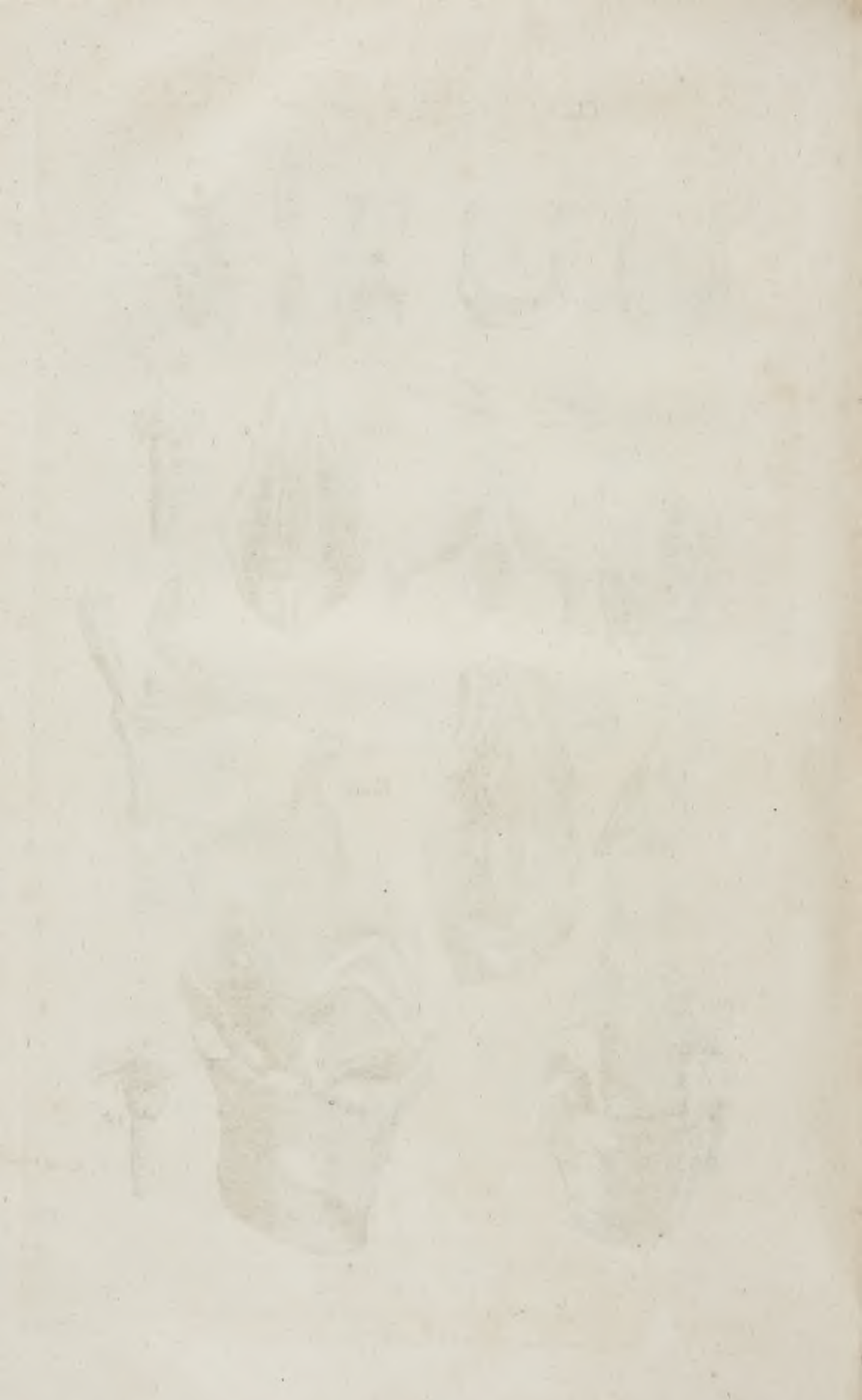
Ovis



Hom.







277

DE LARYNGE, VOCIS ORGANO.
FIGURARUM LARYNGIS
EXPLANATIO.

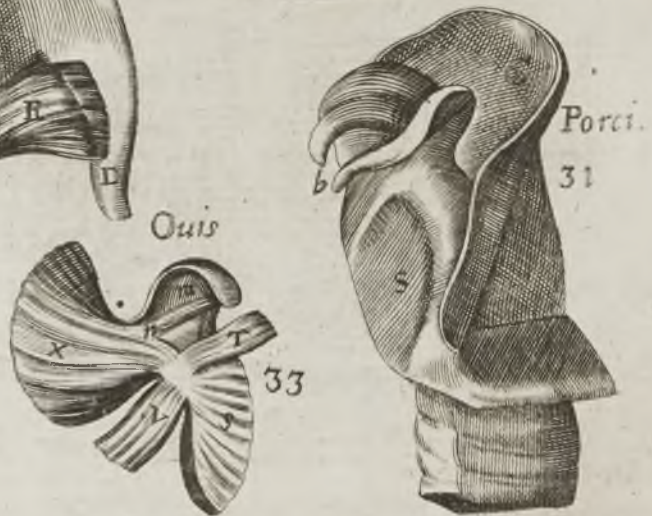
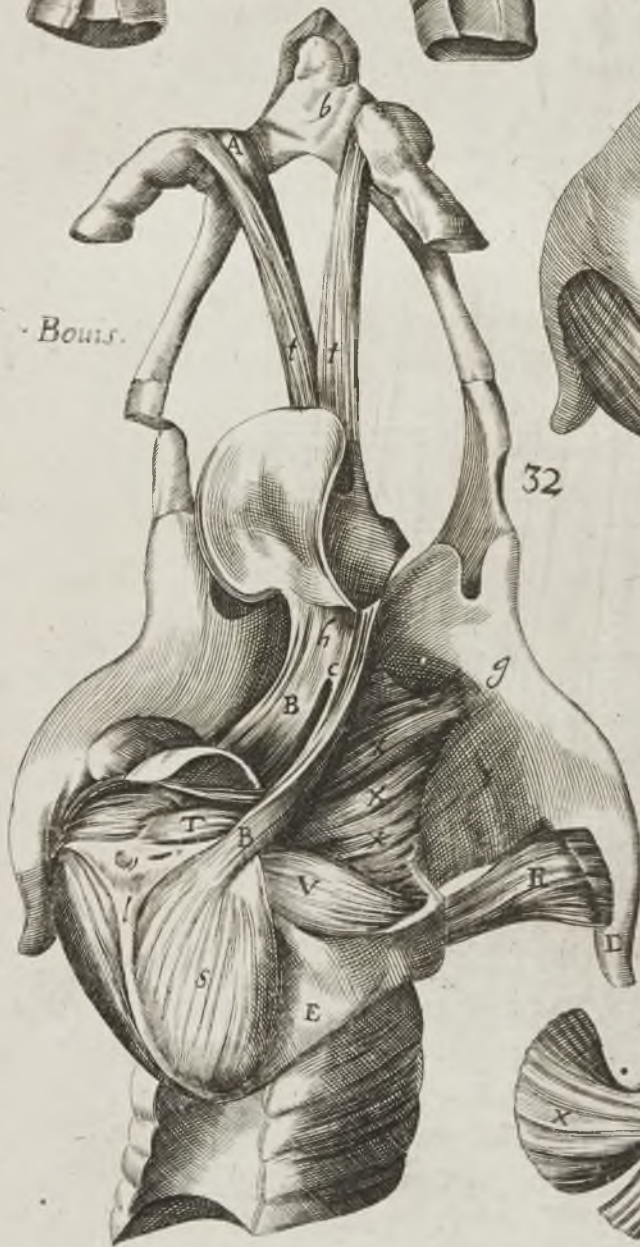
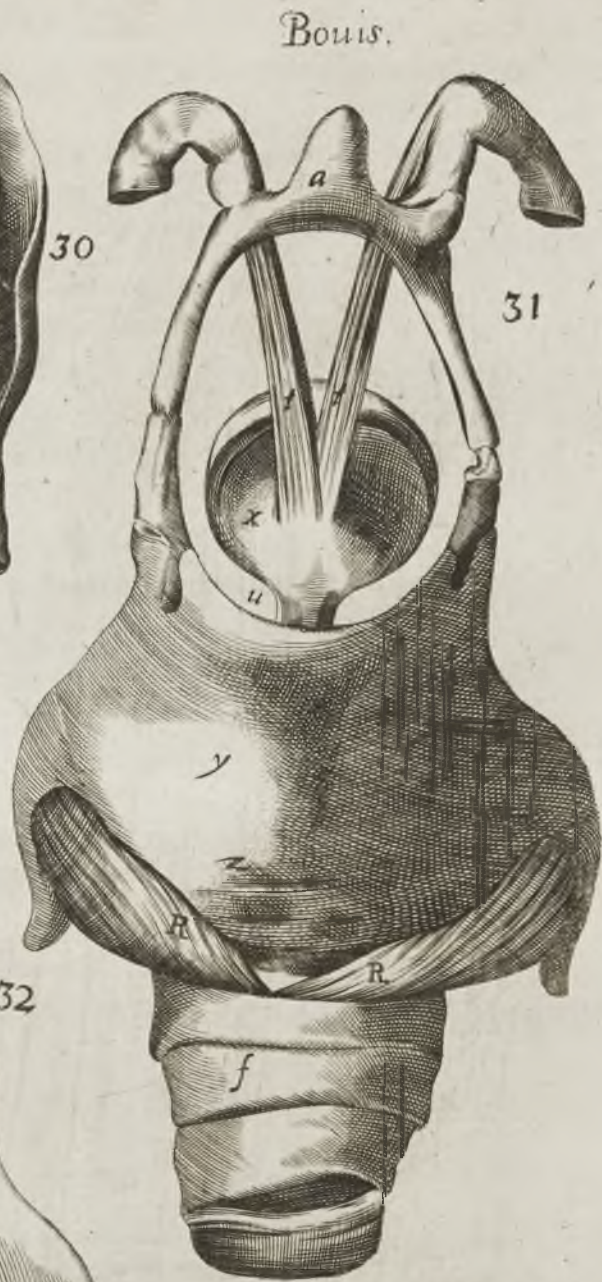
17. Larynx Anseris.
 q. Rima five glottis.
 t. Asperitates cartilagineæ.
 u. Aspera arteria.
18. Larynx Galli Indici.
 q. Glottis five rimula. u. Aspera arteria.
19. Larynx Gallinæ nostratis.
 q. Glottis five rimula. u. Aspera arteria.
20. Larynx porcinus.
 t. Glottis seu lingula. r.r. Ventriculi duo.
 s. Arytænoides cartilago simul juncta.
 xxx. Scutiformis transverse incisa, ut videatur glottis, & ventriculi.
21. Larynx equi.
 q. q. Arytænoides cartilago.
 p. p. Ventriculi duo, quorum unus est per longitudinem incisus.
 t. Album, Glottis seu lingula.
22. Membrana investiens alterum ventriculum.
23. Larynx humanus.
 n. Musculus communis supernus.
 o. Gula. p. Aspera arteria.
 q. Insertio musculi transversi, & portio ejusdem.
 r. Portio nervi descendens in communem musculum dictum.
 s. Scutiformis cartilago.
24. Larynx humanus, qui omnes musculos proprios ostendit, præterea rimulam, epiglottida, & cartilagineas.
 A. Epiglottis. b. Epiglottidis principiū.
 c. Ventriculo seu cavitas, eorum porcorumq; ventriculo respondens.
 d. Scutiformis ex altera parte diducta, ut glottis & musculi videantur.
 M. Musculus internus ad glottida. n. Glottis seu lingula.
 T. Musculus transversus arytænoidis.
 V. Musculus ab humeris arytænoidis descendens.
 S. Musculus aperiens glottida.
 R. Musculus obliquus scutiformis & innominatæ.
25. Larynx humanus ex posteriori parte musculos potissimum separatos, cartilagineas & epiglottida ostendens.
 A. Epiglottis. b. Fundamentum Epiglottidis.
 c. c. Scutiformis cartilago cavum suum ostendens.
 d. Arytænoides cartilago. T. Musculus transversus arytænoidis ex altera parte separatus. S. S. Musculus aperiens utrinque, sed alter separatus, alter in sede sua hærens. l. Spina innominatæ cartilagineas.
26. Larynx humanus anteriorem faciem demonstrans.
 R. R. Musculus obliquus scutiformis & innominatæ, alter separatus, alter vero in sua sede. b. Cavitas media in scutiformi epiglottidis gratia efformata. f. f. Scutiformis anterior exteriorq; facies.
 g. Epiglottis.
27. 28. 29. Larynx Simiæ triplex, ostendens musculos omnes, tam communes quam proprios, insuper asperam arteriam, & gulam.

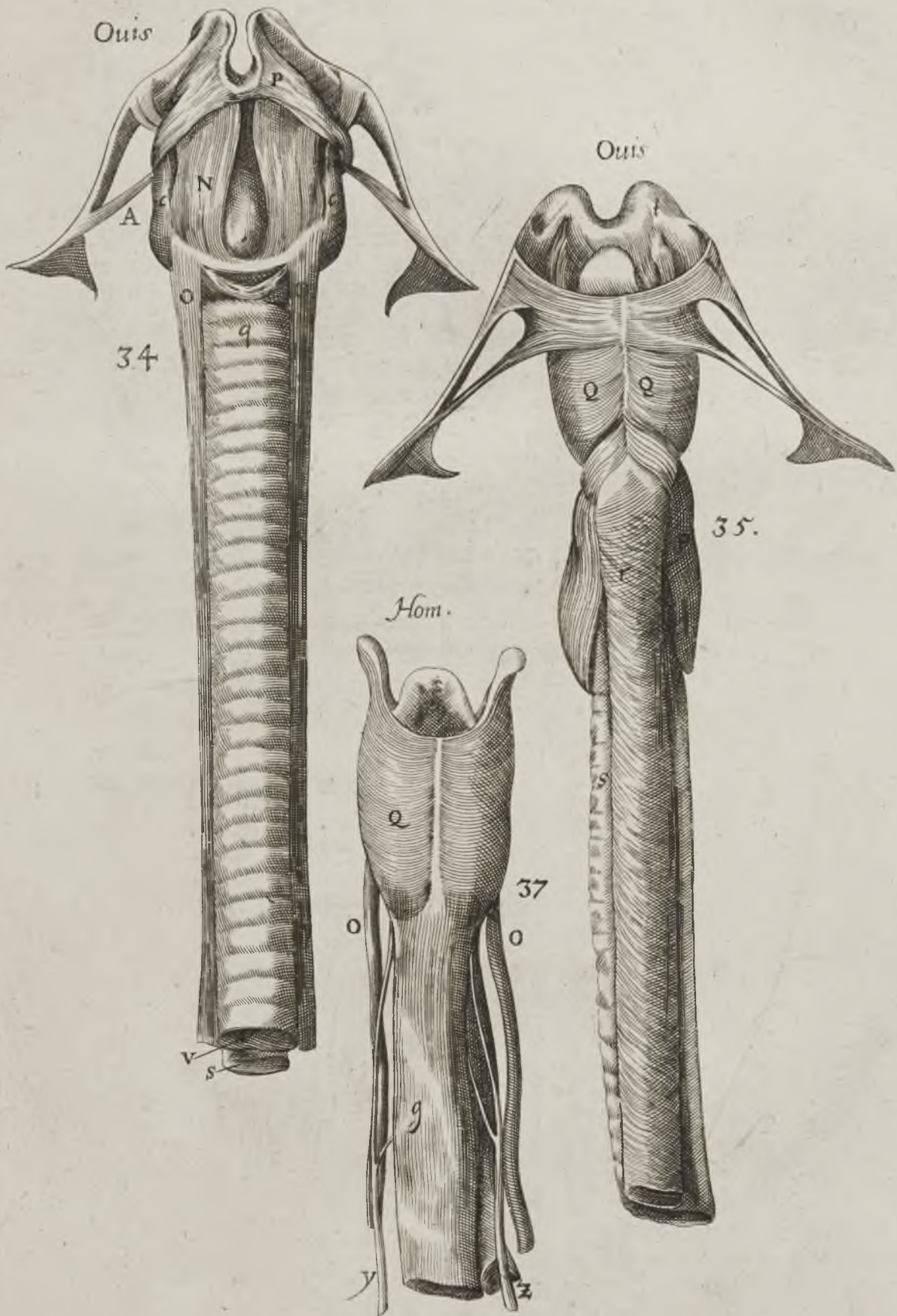
FIGURARUM LARYNGIS EXPLANATIO.

30. Larynx Ovillus in sua posteriori parte proprios ostendens musculos.
 f. Cuspis epiglottidis.
 e.e. Anguli epiglottidis.
 T. Musculus transversus arytaenoidis.
 l. Spina arytaenoidis.
 S. Musculus glottida aperiens in sua sede.
 g. Portio musculi communis inferni.
30. Larynx Porcinus posteriorem sui partem ostendens, arytaenoidem & musculos.
31. Larynx Bovinus anteriorem sui partem ostendens.
 a. Os hyoides.
 t.t. Musculi duo epiglottidem attollentes.
 u. Musculi duo epiglottidis circa illius radicem.
 x. Epiglottis.
 R.R. Musculi duo obliqui, scutiformis & arytaenoidis
 y. Scutiformis cartilago.
 z. Cavitates in inferiori scutiformis parte.
 f. Aspera arteria.
31. Larynx Porcinus lateralem sui partem ostendens.
 b. Arytaenoides cartilago.
 c. Scutiformis cavum.
 s. Musculus aperiens glottida.
32. Larynx Bovinus proprios musculos ostendens, os hyoides, epiglottida, ejusq; musculos, & alia.
 A. Principium musculorum epiglottida attollentium.
 tt. Ipsi duo musculi.
 b. Os hyoides. e. Epiglottis.
 h. Finis musculorum epiglottida deprimentium.
 B.B. Musculi epiglottida deprimentes.
 c. Portio praedictorum musculorum, quae facit bifurcatum musculum.
 T. Musculus transversus arytaenoidis.
 x.x.x. Musculus quasi triplex epiglottida claudens.
 V. Musculus ab humeris innominatae deorsum descendens.
 R. Musculus obliquus scutiformis & innominatae.
 l. Spina innominatae cartilaginis.
 S. Musculus aperiens glottida. D. Caput processus scutiformis.
 E. Sinus leniter cavus innominatae cartilaginis caput excipiens.
 g. Scutiformis cartilago diducta ut interni musculi videantur.
33. Arytaenoidis cartilaginis una pars cum suis musculis.
 m. Altera pars arytaenoidis cartilaginis.
 n. Portio musculi. T. Musculus transversus arytaenoidis.
 V. Musculus ab humeris innominatae descendens.
 S. Musculus aperiens arytaenoidem, aut, si mavis, glottida.
 X. Musculus internus insignis glottida claudens.

FIGU-







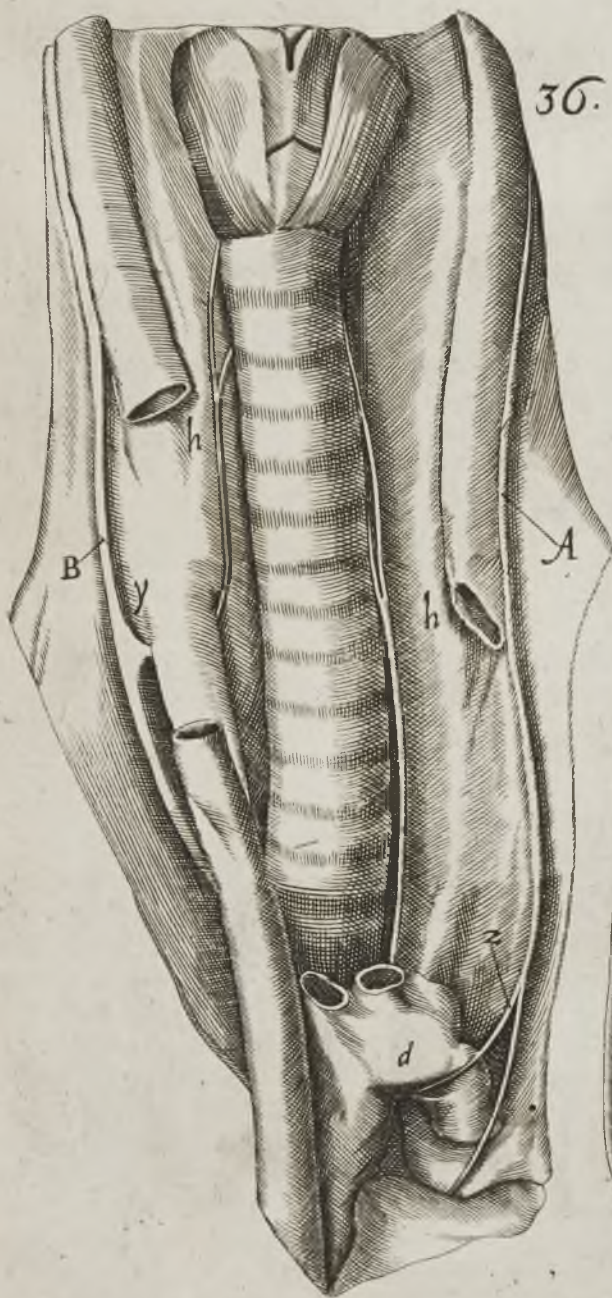
FIGURARUM LARYNGIS EXPLANATIO.

34. Larynx Ovillus, musculos communes, os hyoides, & asperam arteriam commonstrans.
 p. Oshyoides.
 A. Musculus ossis hyoidis.
 c. c. Infertio musculi transversi.
 N. Musculus communis supernus.
 o. o. Musculi communes inferni.
 q. Aspera arteria.
 r. Orificium sectum asperæ arteriæ.
 S. Orificium sectum gulæ.
35. Larynx Ovillus, musculum gulæ transversum, gulam, glandulas, & os hyoides commonstrans.
 Q. Q. Musculus gulæ transversus.
 P. Glandulæ in fine Laryngis.
 r. Gula.
 S. Aspera arteria.
 t. Os hyoides.
37. Larynx humanus ostendens musculum gulæ transversum, item duos alios communes, & recurrentes nervos.
 Q. Musculus gulæ transversus.
 o. o. Musculi duo communes descendentes seu inferiores.
 Z. Nervus recurrens sinister.
 y. Nervus recurrens dexter.
 g. Gula.
 c. Apex epiglottidis.

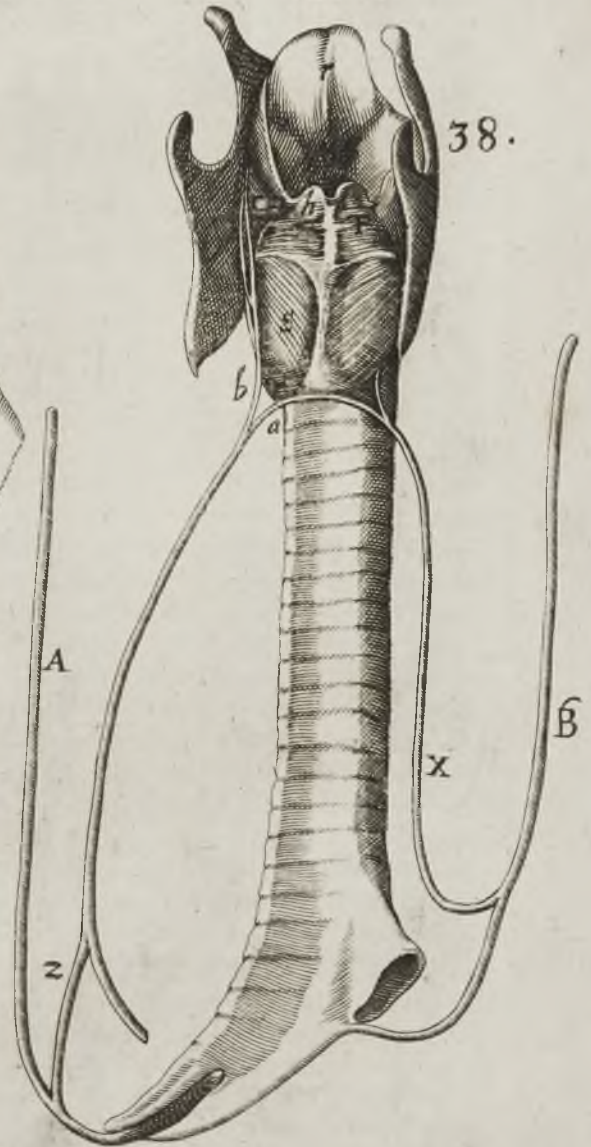
FIGURARUM LARYNGIS EXPLANATIO.

36. Larynx humanus nervos recurrentes potissimum commonstrans.
- A. Nervus sexti paris sinister.
 - B. Nervus sexti paris dexter.
 - Z. Portio Nervi sexti paris sinistra recurrens.
 - d. Magna arteria, quæ recurrens nervi portio.
 - y. Portio nervi recurrentis sinistri.
 - h. h. Portio nervi recurrentis ad asperam arteriam, tum dextra, tum sinistra.
38. Larynx humanus recurrentium nervorum insertionem & musculos, in quos inseruntur, commonstrans.
- A. Nervus sexti paris sinister.
 - B. Nervus sexti paris dexter.
 - Z. Nervus recurrens sinister.
 - X. Nervus recurrens dexter.
 - a. Nervi recurrentis portio, in musculum aperientem inserta.
 - b. Nervi recurrentis altera portio, in musculum ab humeris descendentem inserta.
 - c. Altera nervi recurrentis portio, in musculum internum inserta.
 - S. Musculus aperiens.
 - T. Musculus transversus arytenoidis.
 - h. Arytenoideæ cartilago.
 - r. Epiglottis.

Hom.



Hom.





DE

LARYNGIS ACTIONE.

PARS SECUNDA.

CAPUT I.

Expedita Laryngis historia, ad secundam tractationis partem accedimus, quæ Laryngis actionem perquirat. Hæc neque per se nota est, ut oculorum visio, aut manus apprehensio: neque etiam ex opere factò innotescit, ut ventriculi chylificatio: neque per motum aliquem manifestatur, ut musculorum contractio, penis erectio, sed per probatos auctores elucescit. Etenim Galenus passim Laryngis actionem vocem esse, & vocis instrumentum Laryngem pronunciat: in quam veritatem per ea, quæ requiruntur ad ipsam vocem efficiendam, Laryngi respondentia, devenit, sicuti & nos faciemus, hinc sumpto initio.

CAP. II.

De Causis Soni.

Cum vox ex Arist. sonus sit, seu soni quædam species; atque ideo ut recte, quid vox sit, intelligatur, antea sonum habere cognitum necesse sit, non inutile fuerit, quæ Arist. de sono exactissime differens tradidit, ea hoc in loco summam recensere. Sonus igitur, uti 2. de Anima habetur, percussio est alicujus ad aliquid, & in aliquo; ex quo patet, tria ad efficiendum sonum necessario requiri, duo scilicet corpora, quæ se mutuo percutiant, & aerem, in quo percussio fiat. Concurrere autem duo corpora, non modo ratione percipimus, quæ ostendit, nullum percutere corpus posse, nisi sit etiam alterum quod percutiatur, sed etiam sensu. Nunquam enim sonum fieri aperte videmus, nisi duorum corporum mutua fiat percussio, vel unum per varias partes vicem duorum gerens. Quod cum ita sit, & cum, quæ percutiuntur corpora, simul concurrere necessarium sit: concursus autem fieri non possit sine motu locali, neque motus localis sine fluido corpore medio, (nihil enim unquam in vacuo movetur) atque hoc corpus ad sonum aptum aer sit; aer utique ad ipsius soni generationem tertium corpus rectissime constituitur, ut demum tria ad sonitus generationem concurrere necessarium sit: duo nempe corpora se vicissim percutientia, & aerem inter utraqve percussum & fractum. Caterum, cum non omnia corpora sonum faciant, ideo plures requiruntur adhuc conditiones, ut duo prædicta corpora sonitum reddant. Primumque est necessarium, ut se mutuo contudentia corpora dura sint; quæ ratione si lana, aut spongia, aut pluma se vicissim feriant, nullum prorsus reddant sonum. Secundo, superficie lata opus est, & hæc ratione cum dux acus se mutuo acie feriunt, nullum edunt sonum. Tertia conditio est, ut vehemens ac celer sit durorum corporum ictus & percussio: quæ si deficiat, sonum fieri nullum videmus. Quæ ratione si manus manui aut tabula lente ac placide admoveatur, nullum sequi sonum

percipimus: at si cum impetu feratur, tunc strepitum edi apertissime perferimus. Itaque ut omnia ad unam summam referam, & dura se mutuo contudentia corpora, & superficie lata esse, & vehementi impetu contundere necessarium est, si sonum fieri omnino oporteat. Quod si lævia, etiam seu perpolita sint & concava prædicta corpora, tum vero ex materia solida aereaque (quæ est æs aut vitrum) conflata, tum sonum ab iis edi majorem, clariorem, gratiorem, atque (ut uno verbo dicam) omnibus numeris absolutum, perspicuum est. Ob id campanæ, tubæ, fistulæ, & musica omnia instrumenta, propterea quod concava sint, perpolita & complanata, egregie & jucunde personant. Sic in cyathi superiore ora digitis affricata, aer intus concursus tremens similiter personat. Nam quæ ejusmodi sunt, multum aeris in se continent, qui cum exagitatus exitum querat, neque ipsum invenire possit, fit ut huc atque illuc ad latera offendar, diuque per hæc luctatus & tortus valide perstrepit, & variis modis resonet. Et hæc de Sono, & iis, quæ requiruntur ad sonum efficiendum, ex Arist. dicta sint. Consonum modo est, ut propius ad rem nostram accedamus, videamusque, quot & quæ requiruntur ad ipsam vocem edendam. Cum igitur vox sit animalis sonus, cumque tria sint, per quæ sonus gignitur, tria etiam esse, per quæ ipsa vox conformetur, necesse est, nempe aerem, & dura corpora. Atqui aerem in animalis corpore invenire non est difficile. Nam cum nullus alius aer vocis productioni accommodatus, præter illum, quem pulmones attrahere & emittere pro cordis tutela consueverunt, in corpore inveniatur, necessario hic ad vocis procreationem assumptus est. At dura corpora, quæ se mutuo percutiant, in animali, utcumque respirati aeris viæ disquirantur perpendanturque, nusquam invenias: quocirca, antequam ulterius progrediamur, quæ circa Arist. dicta de sono occurrunt dubia, proponere oportet. Nam cum Aristot. in sono efficiendo duo se mutuo contudentia corpora posuerit, neque in animali hæc animadvertere liceat: præterea cum hæc duo corpora dura esse voluerit, nos autem contra à mollibus sæpe corporibus fieri sonitum observemus, ut sibilos, qui lingua & mollibus labiis fiunt, & tonitrua, & ventris crepitus, & intestinorum murmur, & fundarum seu scuticarum strepitus, & id genus quam plurima; videtur Philosophus rem ipsam non usque adeo fuisse assecutus. Neque difficultatem omnino tollere videtur, quod Arist. Interpretes scribunt, mollia scilicet subire vicem durorum, quoniam admiratione dignum videtur, contrarium partes agere contrarii, ut ignis v. g. aquæ, & mollis, duri: quoniam difficultas ex eo quoque adaugetur, quia neque etiam illud perpetuo verum est, extra animal dura invicem corpora in sono edendo se percutere. Nam si fundarum aut scutica-

Dubia de sono.

rum strepitus perpendantur, reduplicari quidem ipsas, non autem ad mutuum occursum & percussionem venire compertum est. Quapropter ut difficultas solvatur, animadvertendum primo, quod cum sonus tum à duris, tum à mollibus corporibus edatur, & quæ percuti mutuo ac non percuti conspiciantur; ideo generalem causam, quæ sonum efficiat, neque esse dura corpora, neque quæ se mutua percussione feriant, sed quia sonus fit, ubi aer eliditur: tum vero eliditur, si prius comprimitur, ac dissipari prohibeatur; manifestum est, sonum nil aliud esse, quam affectionem aeris ex compressione elisi. Quod si vice compressionis & elisi, dicas ex constrictione, aut densatione, aut attritione, aut percussione elisum, aut expressum, aut extrusum, aut explosum, aut excussum, idem significabis. Hoc totum exactissime, sub aliis tamen verbis, significavit Aristot. dum dixit, quod

2. de Anim.
tes. 79. 83.

cum aer prohibetur dissipari, illius motus sonus est, compressionem scilicet & elisionem brevissime ac bellissime comprehendens. In qua re sciendum est, quod in sono aer est veluti materia, quæ recipit sonum tanquam formam, id est, informatur sono: causa autem generalis efficiens soni quodcumque corpus est, quod constringere, densare & comprimere, aut constringendo, densando, & comprimendo seu percutiendo aerem explodere potest. Quod sane corpus (ut singulares causæ afferantur) interdum ipsemet aer est crassifactus & condensatus, ut in tonitruis; interdum molle corpus est, ut in labiorum sibilis, ventris crepitibus, intestinorum murmuribus, & similibus, interdum dura sunt corpora, id quod frequentissimum est, ex quo forsitan fuit adductus Aristot. ut diceret, sonum à duris fieri corporibus, non quod à duris duntaxat, sed quia frequentius. Quamquam melius forte est, ut pro Aristot. intelligentia dicamus, quod per similitudinem causa efficiens soni durum corpus ideo dici potest, quia id, quod facit sonum, est quod comprimendo aeri ipsi resistit, sed resistentia durorum duntaxat corporum proprietas est. Ob id quamvis soni fiant à mollibus corporibus, si quis tamen mollium corporum constitutionem consideret, dum sonum efficiunt, clare apparebit, ipsa tendi, & ob tensionem quodammodo obdurari; sic musculi, tendines, funes, & virile membrum, dum tenduntur, durefcunt, quæ alioqui sine tensione molles sunt partes. Quocirca mollia corpora ut aeri resistent, & ipsum comprimere & comprimendo elidere valeant, tendi oportet, & dura fieri: sic in ventris crepitibus musculus sphincter tenditur; sic intestina non murmurant, nisi ex repulsionem tensa; sic tonitrua non fiunt, nisi ex nubium concretione & duritia; sic in sibilo labia tenduntur; sic denique quicquid aerem comprimendo extrudit, duritiem contrahere aliquam manifesto apparet. Quamobrem recte ab Aristot. expositoribus dicebatur, in sonis, qui à mollibus corporibus fiunt, mollia subire vicem duri: quandoquidem duri constitutionem adipiscuntur, ut jam omnibus modis notum sit, verissimum esse, quod ab Aristot. dicebatur, nimirum, causam soni efficientem dura tantummodo esse corpora.

Lib. 5. En-
nead. 4. c.
de Sono.

Quinimo illud quoque ex sapientissimo Plotino adiciendum est, ipsum etiam aerem, quem ut soni materiam constituumus, non sonare, nisi statum

solidi corporis adipiscatur, antequam effundatur, manens quasi quoddam solidum. Ex quibus concludere licet, sonum nil aliud esse, quam duri obduratiq; corporis quandam passionem. Vimenim patitur aer, ubi inter duo corpora aut vi includatur, aut prematur, aut quomodocunq; exire cogatur, ut propter vim strepat & resonet: ideoque non inepte dixeris, sonum esse aeris, compressione moti seu extrusi, quandam quasi quærimoniam; quæri autem aerem de hac compressione, ipsamque odisse nil mirum, quippe qui & natura sua rarus est ac tenuissimus, & contra naturam densatus facile, corrumpitur, ut etiam in aquam migret.

CAP. III.

De

Vocis causis, & primum quæ sit Vocis materia.

His igitur ita de sono exploratis, cum vox sit animalis sonus, aut soni species quædam, cumque ad sonum aer ut materia requiratur, ut vero efficiens, corpora, quæ ipsum comprimendo elidunt, itidem in voce hæc eadem requirentur. Porro cum nullus alius aer in corpore consistat, præter eum, quem pulmones attrahere & emitte re pro cordis attemperatione consueverunt: ideo necessario hic ad vocis procreationem assumptus est, qui cum duplex sit, & quem inspirando ducimus, & quem expirando reddimus, noluit Natura aerem illum, quem inspiramus & attrahimus, huic ministerio coaptare; propterea quod ad alterum nobiliorem & magis necessarium usum, nempe ad cordis & innati caloris refrigerationem & pabulum, fuerat comparatus, à quo neque unquam diverti, neque ullo modo retardari attractum aerem oportebat. Sed cum alius præsto esset aer, quem expirando reddimus longe minoris utilitatis, hunc sibi desumere maluit Natura, & ad vocis generationem ceu materiam accommodare. Quam autem aer is, quem expirando emittimus, necessarius sit ad vocem præbendam, illud clarissimo argumento est, quod si spiritum sustineamus includamusque, vocem procul dubio eadere nullo pacto poterimus. Præterea, dum vox editur, tantisper ipsam durare apparet, quandiu ipsa durat. expiratio, quæ deficiente simul contabescit vox, & desinit, ut in lib. de Carnibus magnus quoque ostendit Hip. Jam vero, si vox ab inspirato aere proficisceretur, intus in corpore fieret sine ulla animalis utilitate. Merito igitur cum spiritum reddimus, non quando capimus, vocem formamus, dicebat Aristot. Igitur levi negotio unum adinvenimus, quod ad formandam vocem summe est necessarium, nempe aerem expiratum.

ii. sect. pro-
blem. 14.

CAP. IV.

Vocis opifex, causa seu organum inquiritur, & quæ in eo principalis pars.

Age nunc deinceps, ubi & à quo aer expiratus eliditur, quæramus. Sic enim erit inventus locus

locus & organum, in quo hæc actio perficitur, simulque vocis est officina. Aer, quem expirando emitimus, ab aliquo ex iis corporibus, per quæ transit, hoc est, à spiritualibus instrumentis, comprimatur & elidatur necesse est. Satius autem hoc loco fuerit, elisionis uti vocabulo, quam compressionis, quandoquidem tum vox formatur, ubi aer eliditur, non cum constringitur. Id vel ex inflata vesica facile intelligas, quæ utcumque comprimatur, nunquam tamen sonum faciet, nisi aer compressus inde prorumpat atque elidatur. Investigare ergo convenit in spiritualibus viis atque instrumentis, ubinam aeris hæc elisio fiat. Viæ spiritus seu aeris sunt os, nares, bronchus, id est, aspera arteria & pulmo. At pulmo vocem non facit, neque aerem elidit, sed vicissim dilatando se & comprimendo attrahit tantummodo & emittit aerem pulmo. Sed neque pulmonem, neque asperæ arteriæ maximam portionem esse vocis officinam, ex eo patet, quia si infra caput asperæ arteriæ ipsam incideris, libere quidem expirabit, sed vocale animal amplius non erit: quod si sectionem constringas, jam tum vox redibit. Signa profecto evidentissima supra sectionem, locum vocis adesse, nequaquam autem pulmonibus, aut aspera arteria tanquam proprio instrumento ipsam conformari. Præterea cum vocem ad arbitrium nostrum & cohibeamus & reddamus, nullus opinor denegaverit, voluntarium esse opus vocem. Cum vero voluntariæ actiones per musculos perficiantur, hos autem neque pulmo habeat, neque nares, neque maxima bronchi portio: patet, neque pulmonem, neque nares, neque maximam partem asperæ arteriæ esse loca aut corpora, in quibus elidi aer, & vox formari possit. Relinquitur ergo, & os, & superiorē bronchi terminum, per quæ aer pertransit, quæque musculos habent, illum, quem quærimus, esse locum posse. At in ore fieri vocem, aliquam habet probabilitatem; propterea quod ibi lingua inest, quæ cum huc atque illuc volvatur, & variis motibus agitur, videtur ita comparata, ut possit aerem percutiendo atque elidendo vocem efformare, sed tamen id verum non est. Nam ut omittam, linguam mollem ad aeris percussione minus aptam esse, videmus præterea, quod ii, qui aponia afficiuntur, quamvis illis deperdita vox sit, retinent tamen hi linguam & respirationem omnino sanam. Postremo manifestum est, etiam eos, quibus lingua abscissa est, vocem tamen edere: quod nobis maximo & evidentissimo est argumento, à lingua vocem edi nequaquam posse, neque os ullo pacto vocis locum esse. Cum igitur neque pulmo, neque os, neque nares, neque asperæ arteriæ maxima portio locus & vocis officina esse videatur, sequitur, ut bronchi seu asperæ arteriæ superior terminus, quod & asperæ arteriæ caput & larynx seu guttur dicitur, proprium ejus organum constituamus. Cui rei sensus omnis adstipulatur. Nam in ea affatim omnia insunt, quæ ad vocem & sonum edendum necessaria esse supra à nobis dicebantur. Primo enim muscoli adsunt, qui ad vocem edendam ex arbitrio maxime necessarii sunt, adsunt corpora dura, superficie lata, perpendicularia, & concava, in quæ aer quidem illidi, comprimatur, & constringi facile possit, & hæc sunt tria ossa, seu cartilagine, ex quibus conformatur ipse la-

rynax, ultimo tanquam maxime omnium necessaria rima quædam consistit, quæ ad elidendum ipsum aerem, ut sonus tandem informetur, bellissime aptatur. Quamobrem non injuria ego rimulam hanc, quæ in medio laryngis posita est, & γλωττις Græce, lingula nostris appellatur, constituo cum Galeno præcipuam illam laryngis partem, quæ actionis, id est, vocis causa est. Quamvis Galenus non ob id, sed potius quod huic non sit reperire similem in toto corpore, præcipuam actionis causam esse contenderit, cum membranofam simul & adiposam & glandulosam eam constituerit. At rimulam, glottidaque non esse vocis præcipuam causam, quod corpus obtineat peculiari substantia præditum, nulli similem in toto corpore, atque in summa, ut est pars similis, patet primo, quia non omnibus eadem videtur glottidis substantia. Etenim porco inest substantia membranosa, adiposa, glandulosa, qualis à Galeno descripta est, at homini ejus substantia simpliciter membranosa est, sicuti pennatorum animalium rimulæ substantia est fere cartilaginosa. Non sic autem evenit in cæteris similaribus partibus, siquidem jecoris substantia in omnibus animalibus similis apparet, sive animal bipes, sive quadrupes, sive etiam piscis sit, imo si eandem substantiam decoxeris comederisque, eundem fere saporem, item duritiem, molliem in omni verb. gr. jecore perceperis, id quod etiam de corde & aliis dicendum. Alia causa est, quod rimulæ actio est in genere motus, in specie dilatatio, compressioque, qui motus naturalis non est, ut v. gr. virgo erectio, quæ à penis corpore ac temperie provenit, sed motus est voluntarius à dearticulatione arytænoidis, & musculus ipsam moventibus proveniens. Nequaquam autem dilatatur & constringitur per suam temperiem, neque quatenus simile corpus est, id quod neque etiam videtur ire incicias Galenus. Sed nos ad id, quod dicere cœperamus, tedeutes, dicamus, merito quidem rimulam hanc potissimam vocis causam esse. Quoniam etsi ad vocem edendam & aeris condensatio seu compressio, & vehemens motus, & elisio requiruntur, una tamen elisio ea est, quæ proxime vocem informat & creat, ita ut omnia tandem in unam elisionem dirigantur, atque in ea consummentur, quæ ab hac rimula absolvitur, & quidem ad hunc modum. Quoniam quidem aeris elisio fieri non potest, nisi per angustam viam is pertransiens, inde exsiliat atque extrudatur, quis est, qui ejusmodi conspiciens rimulam ex ipsa solum inspectione non cogatur fateri, per hanc aerem exsilire, ideoque hanc esse proximam vocis efficientem causam, dum scilicet angustatur & constringitur? Ob id Galenus vocem fieri non posse affirmat, nisi transitus angustetur, & paulo post unum apprime necessarium in voce efficienda dixit esse angustiore ipsius aeris transitum, qui ab hac rimula fit, & nos quoque cum sibilum emittere volumus, labia constringimus, ut per angustam viam aer se effundat. Quod si etiam oculata fide id experiri placet, gallinaceus pullus, aut pennatum sumatur animal, & aperto ore vociferari cogatur, manifesto apparebit, rem ita se habere. Nam quando vocem emittunt, rimulam angustant, ubi verò abstinent, ipsam latiore reddunt. Neque difficile est hoc in id genus

De voc. instr. diff. c. 2.

2. de decret. c. 4. Hip. in lib. de carnibus.

De voc. instr. diff. c. 2.

7. de usu par. cap. 14.

De voc. instr. diff. cap. 2.

De voc. instr. diff. c. 2.

7. de usu par. cap. 13.

genus animalibus experiri, tum propter simpliciorem laryngis fabricam (siquidem asperam arteriam in rimulam desinere in iis apparet) tum etiã, quia cum in summitate laryngis sit, ideo in propatulo est rima, & aperto ore ipsam videre non est difficile. Jam ergo ex Galeni ratione, ex modo actionis, ex iis, quæ requiruntur ad eam perficiendam, ex ipso denique oculorum sensu clarissime demonstratum arbitror, laryngem vocis esse organum, tum vero rimulam primam, proximam, & immediatam esse causam ipsius actionis, id est, vocis, cui proinde munus demandatum est aeris transitum angustandi, quo elidatur, & vox procreetur.

CAP. V.

De

Altera vocis causa, quæ efflatio dicitur.

Ceterum illud scire convenit, quod non sola rimulæ angustia sufficit ad vocem mittendam: sed ut Galenus testatur, & quæ necessaria est spiritus impulsio, qui ab infernis sursum repente simul erumpit. Ratio hæc est. Nam cum vox non fiat nisi eliso aere, qui elidi, seu extrudi non potest, nisi violenter moveatur (nam si placide exeat aer, nequaquam vox, sed libera tantum exspiratio sequetur, ut vocalis etiam follis, & alia id genus instrumenta patefaciant) quicquid vero violenter movetur, ab alio movetur, & omne quod ab alio movetur ex Aristot. vel tractu vel pulsu movetur, à primo ad ultimum sequitur, eijusmodi aeris elisionem fieri non posse, nisi aere aut attracto, aut impulso, aut utroque modo violenter moto. Sed cum neque extra, neque intra corpus ulla sit causa trahens, ergo impulsu aer violenter movebitur. Præterea si vox per expirationem fit: ergo impulsu tantum efficietur. Ad hæc, si impulsione violentus hic fiat aeris motus: voluntarie & ex appetitu animalis fiet. Si attractione, nequaquam voluntarie, sed naturaliter, quod causa attrahens extra corpus poni debeat. At voluntarium esse opus vocem, jam supra dictum est. Propter has causas ommissa attractione tanquam aliena, natura sola usa est impulsione ad aerem elidendum, atque ita vocalem & sonorum reddendum: quod eo facilius præstare potest, qui, ut supra diximus, sociam habeat rimulæ angustiam. Ut tandem duo ad elidendum aerem concurrant, & angustus aeris transitus & profusus ac vehemens ejusdem impulsus & impetus. Alterum horum si desit, alterum nullo modo vocem efficiat, ambo autem non modo vocem edunt, sed ubi copulantur & concurrunt, ibidem sonus fiat necesse est, ut in sibilis & aliis usu venit. Insuper hæc duo illud tertium quoque consequitur, quod in sono edendo summe necessarium erat, nimirum ut aer statum solidi corporis adipiscatur, antequam effundatur, quandoquidem angustato transitu & aere confertim impulso, contingit, ipsum comprimi, ac densari, & solidi corporis constitutionem quodammodo contrahere, atque ita ad vocalem seipsum præstandum disponi, præparari, consummari. Porro subita hæc, & ve-

hemens exspiratio à Galeno passim *expύουσις*, id est, efflatio seu exafflatio nuncupatur, quæ (uti dictum est) contingit, cum affatim seu profuse spiritus foras effertur, ut fit in suspirantibus. Quam tantum voci conducere & Galenus testatur, & experientia comprobatur, ut citra eam fieri non posse vocem, & vocis etiam tantum perire, quantum hujus efflationis deperdatur, omnino statuendum sit, quæ in eo à simplici differt expiratione, quod in efflatione cum sono simul atque impetu expulsus spiritus erumpit, in expiratione autem sensim & quiete exit. Atque ut exspiratio, generatim quidem loquendo, vocis materia est, ita secundum speciem atque propriam differentiam est exsufflatio, quæ fit, quia thorax & abdomen valide constringuntur. Hæc igitur non solum voci, ut diximus, necessaria est, sed etiam cum laryngis rimula tantam habet conjunctionem, tantumque ei obsequium præstat, ut illius angustiam non secus ac umbra corpus comitari videatur, ita tamen ut rimulæ angustiam necessario sequatur exsufflatio, non contra. Quo fit, ut fieri quidem efflatio sine voce possit vox sine efflatione non possit. Atque id totum necessarium esse, si quis, revocata ab aliis rebus mente, huic solum fuerit intentus, facile percipiet. Perferent enim perpetuo, in voce efformanda, sive rimula angustanda, statim & thoracem deprimi & abdomen comprimi, ita ut hujusmodi contractionem si maxime evitare velis, non possis. Equidem in suis id totum per otium facile aliquando prospexi, qui utcumque exiguam vocem edant, tamen nihilominus in ea edenda abdomen & thorax iis è vestigio constringuntur. Quod non ita accipi velim, quasi exspiratio dedita opera atque per se rimulæ ministerio subserviat, sed magis per accidens. Nam cum respiratio ea potissimum causa advocetur, ut calor cordis continenter refrigeretur, secundario autem ipsam natura voci accommodet, non est mirandum, cum rimula angustatur, & aeris transitus quodammodo interceptitur, accurrere statim expirationem ad ipsam emittendum, & cordis suffocationem prohibendam, perinde quasi vox sit potius ipsi cordi infensa, quod dum creatur, & aer interceptitur, statim vehemens exspiratio præsto est ad aerem vi emittendum, sitque (ô admirabilem sapientiam) ut dum ita tendat natura aerem vi emittere atque impellere, vox subsequatur, quæ alioqui non efformaretur. Ut exspiratio una hac ratione videatur à natura fuisse comparata, ut quasi custos sit, ne cordis refrigeratio per purgatioque aliquo modo retardetur, aut detineatur. Uno autem modo contingit detineri in voce ipsa, quo fit, ut sufficiat nobis rimulam laryngis angustare, quia ipsam protinus sequitur spiritus violentior emissio.

CAP. VI.

A quibus Instrumentis perficiatur efflatio, & quomodo fiat?

Sequitur nunc, ut videamus, quomodo, & quibus hæc vehemens exspiratio absolvatur. Aer propter duas causas moveri, atque cum impetu ferri

ferri potest. Nam quia omne, quod movetur, vel ex se ipso propriaque natura movetur, vel ab alio, vel utroque modo perspicuum est, in exsufflatione aerem impetu ferri, tum quia ex seipso, tum etiam ab alio cietur. Ex se quidem, etenim aer, qui ingrediens frigidus est, ubi in pulmones, & cordis locum pervenit, ab ejus vigente calore calefactus atque attenuatus, & ita ignis qualitates & quodammodo naturam adeptus, levitate sua sursum se repente effert, naturalem petens locum, quæ sane velox elatio, atque celeritas adaugetur, quoniam dum calore aer attenuatur, redditur etiam copiosior, ob quam causam, cum ampliorem requirat locum, neque reperiat, fit ut sursum statim prorumpat, ut in terræ contingit motu, atque hisce de causis fit, ut simul atque est inspiratus, nihil ferre interquiescens, statim expiretur. Non sic autem evenit, cum est emissus, tum enim antequam rursus attrahatur, aliquod quietis spatium medium intercedit, nisi animal ab aliqua violenta causa incitetur. Ex eo autem aerem, qui expiratur, copiosior fuisse redditum, poterit quisque intelligere, si inspirationi & expirationi animum adhibuerit. Etenim tametsi aeris portio, cordis gratia, in viscere remaneat: tamen nihilominus observabit inspirationem longe esse brevioris expiratione, cujus rei causa diutius etiam durat vox. Cum igitur aer calefactus, & attenuatus, copiosiorque redditus sua natura celeri motu exsilire tentat, si nos ipsum, rimulam angustando, detineamus, necesse est priori violentiæ, quam duabus de causis habebat, tertiam quendam causam adjunctam esse, ut magna ipsi vis ex retentione inferatur. Quamquam autem hæc omnia, quibus aer ex se movetur, satis quidem sufficere possunt ad efflationem molendam, natura tamen hoc aeris motu contenta alium insuper prædicto sane valentioris adscivit, quo nimirum aer ab alio moveretur, & quidem non tractu, sed pulsu, ut scilicet aer à thorace & abdomine eo modo compellatur, quo in utriculari tibia à brachio eam comprimente impellitur, dum vero thorax & abdomen constringuntur, totum aerem in asperam arteriam, qua per collum fertur, compellunt detrudentque, pulmonibus similiter compressis & evacuatis. Quod sane non accidit in priori aeris motu. Tunc enim copiosior factus potest cuncta dilatando non solum in aspera arteria, sed in ipsis etiam dilatatis pulmonibus consistere, quod tamen postremum in voce non contingit, quia thorax & abdomen è vestigio post rimulæ angustiam constringuntur. Quæ sane actio per musculos fit, de quibus alibi fusius, nunc illud satis sit. Etenim cum ex Galeno sciamus, duo esse respirationis genera, inspirationem & expirationem, atque utraque duplex sit, libera & violenta, fit ut in universum quatuor sint respirationis partes, inspiratio libera, inspiratio violenta, & exspiratio libera, exspiratio violenta. Quibus omnibus partibus proprii musculi fuere dicati, excepta libera expiratione, siquidem inspiratio libera à septo transverso solum fit, violenta vero ab externis intercostalibus, atque aliis nonnullis in thorace positis musculis. At exspiratio libera, ut Galenus censuit,

fit sine musculorum ministerio, dum scilicet sponte pondere thorax decedit, propterea non est opus musculis in libera expiratione, tum ob Galeni rationem, nimirum ob thoracis pondus, quia ex se ipso decedit, tum vel maxime propter eam, quam paulo ante adduxi causam, quia scilicet aer à cordis calore calefactus, attenuatus, & copiosior factus, ex seipso & propria natura exitum querit, etiam si ab alio non impellatur. At si expirationi violenta causa accedat, tum est opus quadam vehementia in expiratione, atque hæc à musculis internis, scilicet intercostalibus abdominis, atque nonnullis aliis thoracis absolvitur, uti contingit in febribus, exercitationibus violentis, & maximis motibus, spiritus cohibitionibus, & quod ad nos spectat, in ipsis vocibus, in quibus cum spiritus à rimula comprimatur, fit ut natura ejusmodi compressionem abhorrens vi magna spiritum conetur emittere, ministerio ad hoc utens musculorum, qui, sicuti dictum est, thoracem pulmonesque comprimentes in asperam arteriam totum spiritum compellunt. Quo fit, ut jure optimo à Galeno dicatur, in aspera arteria præparari vocem, cum inibi aer concitius compressusque statum solidi corporis quodammodo adipiscitur, antequam per rimulam effundatur, manens quasi quoddam solidum, non inepteque dicere possis, asperæ arteriæ locum, longitudinemque, qua per collum perreptat, promptuarium ad formandam vocem ipsius spiritus esse, atque eundem proximam vocis esse materiam, adeoque præparatam ac dispositam, ut propemodum vocalis sit. Quo fit, ut ab externis tangentibus, aeris veluti murmur, aut agitatio tum in laryngis loco, tum maxime in aspera arteria percipiatur. Concluditur autem aer, & statum solidi corporis adipiscitur, tum à rimulæ angustia, quæ dispari ipsum non permittit, tum à thorace, id est, musculis, qui totum ad asperam arteriam, protrudunt, verisimileque est, aerem, qui à thoracis compressione in asperam arteriam compellitur, aut protruditur, aut constringitur, ei proportionem respondere, qui in inflata & compressa vesica continetur. Id quod in anseris facile, cum vocem est emissura, apparet, cui ad asperam arteriam tumor insignis exterius in collo attollitur. Itaque, ut breviter omnia colligamus, vox fit, ubi rimula laryngis angustatur, quo tempore etiam thorax & abdomen constringuntur, & exsufflationem efficiunt, quæ est proxima vocis materia, siquidem ex thoracis & abdominis compressione contingit, pulmones deprimi & constringi, & diaphragma versus thoracis cavitatem incurvari, quo maxime arctetur cavitas. Ex quibus fit, ut spiritus totus ex pulmonibus exeat, ut sursum & asperam arteriam, qua per collum perreptat, & unica est, feratur, atque inibi tum inferna tum superna violentia in arctum concludatur, ac statum solidi corporis ex compressione quodammodo adipiscatur, tum per angustam rimam cum impetu & violentia extrusus, ita demum vox efformetur.

De voc.
instr. dist.
cap. 3.

De causis
respir. 7. de
usu par.
cap. 20.

De motu
mus. cap.
ult.

De usu
par.

CAPUT VII.

Qvæstio, an post aeris à rimula elisionem aliqua sequatur percussio, & qvælis?

Sed anteqvam huic rei finem impono, duo proponenda dubia sunt. Primum, an aeris à rimula elisio sola sufficiat ad creandam vocem; an post aeris elisionem requiratur aliqua percussio? Secundum, utrum percussio, quæ fit ab aere à rimula eliso, fieri debeat ad aerem, an ad corpus aliquod solidum? Ad primum dubium dicendum, omnem vocem seu aeris elisionem necessario sequi percussione aliquam. Primo, quia aeris elisio nil aliud est, quam celer & vehemens motus ipsius aeris, qui fieri non potest, nisi aliquid percutiatur. Secundo, propter auctoritatem Aristot. qui ait 2. de anima, sonum nil aliud esse, quam percussione alicujus ad aliquid. Tertio, non fit sonus, nisi cum aer affatim ac profuse extruditur, in quo casu etiam percutere aliquid est necessarium. Quod patet, quia ubi lente & placite, & sine percussione exit & effluit, non fit vox neque sonus. Quarto, Aristot. 2. de anima vult aerem antevertere percussione, ergo percussio est necessaria post aeris elisionem. Quod si hoc inferas, ergo rimula laryngis non erit sufficiens ad vocem formandam, neque pariter sola aeris elisio à rimula facta. Respondetur, solam elisionem sufficere, propterea quod fieri non potest elisio, nisi ex templo aliqua subsequatur percussio, quam et si elisio natura precedit, prior tamen tempore nequaquam est, quod eodem momento utraqve fiat. Qvare satis est dicere, vocem à sola elisione fieri, quia ipsam protinus, tanquam umbra corpus, percussio sequitur. Quo circa secundum merito inquiritur, num scilicet percussio fiat ad aerem, an ad corpus solidum? In qua difficultate argumenta sunt ex utraque parte. Nam primo sonum fieri, facta ad aerem percussione, patet. Etenim sonus seu aer elisus à vesica inflata & compressa non nisi aerem percutit. Itidem faciunt sibili, crepitus, & sonus quicumque factus à sola fistularum lingula, seu à quocunqve calamo. In tonitruis pariter aer percutitur. Item scutica non strepit nisi reduplicato ab ejus extremo aer percutiatur, ergo percussio fit ab aere, & ad aerem, id quod fieri etiam in larynge potest propter vacuum spatium, quod aer à rimula elisus percutit. Ex adverso quod in larynge aeris percussio fiat ad corpus solidum, patet primo ex Galeno, qui vult columellam esse veluti plectrum in efformanda voce, sed plectrum sonum facit pulsando, & est extra laryngem. Quæ Galeni sententia confirmatur ex actione læsa. Nam præcisa columella, aut erosa, similiterque affectis glandulis prope ipsam positis, aut musculis faucium, ut fit in morbo gallico, labefactatur vox, quæ sane partes cum extra laryngem sint, significatur ad formandam vocem non solam rimulæ elisionem sufficere, sed necessariam esse aeris ad hujusmodi corpora solida percussione, quæ extra rimulam sunt. Id quod

adhuc confirmatur argumento fistulæ seu tibiæ, quæ quid habet columellæ respondens, ac tum sonat, cum aer elisus ad acutam illam laminam, quæ paulo infra ad foramen est, appellit. Quarto Galenus vult, vocem fieri, cum musculi faucium & gutturis constringuntur, sed faucium musculi sunt extra laryngem. Solvitur difficultas, quod si percussio fiat ad aerem, siue ad corpus solidum, nihil interest. Etenim ex utraque percussione sequitur sonus & vox, quemadmodum argumenta superius in utramque partem adducta manifestarunt. At illud non est inficiendum, longe facilius succedere sonum, cum aer elisus percutit corpus solidum, quam cum aerem, quo fit, ut à fistula, quæ infra rimam laminam habeat ad foramen, ad quam elisus aer pertundat, facillime vox & sonus creetur, ab ea vero, quæ hujusmodi foramen & lamina non obtineat, minus facile sonus fiat, uti etiam in segetum calamis accidit. Insuper perfectior editur sonus, cum aerem solidam percutit, quam cum aerem. Quo fit, ut columella erosa deturpetur quidem, non autem ex toto vox pereat. Jure igitur natura aerem elisum ad columellam corpus solidum pertundi voluit: & Galenus similiter jure optimo voluit, gargarcon plectrum ad formandam vocem esse. Quamquam & illud quoque non est inficiendum, quod aer, qui percutitur, impellitur, densatur, & statum solidi corporis quodammodo adipiscitur contrahitque, quo fit, ut cum aer percutitur, quoquo modo corpus solidum percuti videatur.

CAPUT VIII.

Qvæ vocis utilitas Animalium.

Cumque duo de voce hæctenus explorata sint, videlicet organum, & pars in organo præcipua vocis causa, glottis dicta, quæ duo per ea, quæ ad vocem ipsam efficiendam requiruntur, inventa sunt, tertium modo restat inquirendum, scilicet vocis utilitas. Sed non est quod longa oratione inquireamus, quinam vocis usus sit, & cur tam putetur esse animalibus necessaria. Etenim ab Aristot. primo Polytorum cap. 2. dictum est. Naturam eo usque in animalibus processisse, ut sensum quidem jucundi ac molesti habeant. Animalibus autem, quæ societatem inter se ineunt, opportunissimum fuit, ut hujusmodi jucundi & molesti sensum inter se significarent, quod nil aliud est quam animi affectus cogitationesque invicem manifestari communicarique, quæ cum sua natura latentes & insensibiles sint, (animo enim latentius nihil est) ideo sensibiles fieri, si ab aliis extrinsecus cognosci debeant, necessarium fuit. Non poterant autem animi affectus sensibiles fieri, nisi alicujus sensus objecta evaderent, neque hoc satis erat, sed etiam hujusmodi objectum in animali esse & ab eo prodire, & pro variis animi affectibus in varias species formari, denique ad arbitrium, seu appetitum animalis posse omnes ejusmodi affectiones significari, operæ pretium fuit. Hoc autem sola vox existit, quæ & sensibilis est, sensusque auditus est objectum, tum vero in ipso animali consistit, ab ipsoque proficiscitur, multiformis quoque ad & arbitrium formari potest, cum nullo externo indigeat adminiculo, ut merito

rito unam vocem eorum, quæ insunt animæ, notam esse censuerit Aristot. Quæ etiam forte & Galenus respiciens, dicebat, quod cum vox cogitationum mentis nuncia sit, ideo principalissima omnium animæ actionum censetur, ut ex hoc satis constet, hanc esse, quæ homines maxime tum perficiuntur, tum conservantur. Hac enim societates & amicitias constituimus, hac auxilia mutua petimus, hac denique disciplinas omnes capeamus. Neque solum in homine, sed etiam in brutis longe maxima ejus est utilitas, & quidem ad multa, ut ad noxia fugienda, ad speciem propagandam, ad alimentum comparandum, & plurima ejusmodi. Illud in summa dixerim, vocem tantum ad hominum animaliumque conservationem, decorem, ac perfectionem valere, ut nihil ferre potuerit majus ac melius à Deo dari. Et de voce, una præcipuaque laryngis actione, hætenus.

CAPUT IX.

De secunda laryngis actione, quæ est spiritus cohibitio.

His igitur exploratis, quærendum deinceps est, animum larynx aliam habeat actionem præter vocem. Nam si una tantum vox à larynge absolvatur: certum est, omnes ejus partes ad unam tantum vocem conspirare, atque illi utiles esse. Si vero & alia quædam actio, clarum itidem erit, illius quoque gratia laryngis partes esse constatas. Igitur larynx præter vocem, aliam quoque habet actionem, quæ est spiritus cohibitio. Quæ etsi voce prior actio est, nos tamen de ea tanquam nobis magis nota prius egimus, vel dicere convenit, vocem priorem esse, quatenus imperfecta spiritus cohibitio perfecta prior est, ob quam causam prior laryngis actio omnibus aliis merito vox est. De perfecta igitur spiritus cohibitione nunc agendum. Veruntamen dari spiritus cohibitionem evidens est. At vero fieri à larynge, verum quidem est, at non ita apertum, probatur tamen facile quatuor hisce rationibus. Prima est, quod cum locus spiritus five aeris sit potissimum aspera arteria, tum quæ nuda per collum fertur, tum quæ in pulmones dispergitur, (omitto os ipsum, cum hiante ore spiritum cohibeamus) procul dubio ibi fieri spiritus cohibitionem necesse est, ubi in aspera arteria obstaculum aliquod conspicitur, id cum nusquam, nisi in asperæ arteriæ capite, qui larynx est, reperiatur, necessario in larynge spiritus fieri cohibitionem dicemus. Alia ratio. Spiritum continere, est opus in nostro arbitrio positum, ergo per musculos absolvetur, ac proinde non à pulmonibus, neque à portione asperæ arteriæ, quæ musculos aptos non habet, sed à larynge tantum, in quo muscoli ad spiritum cohibendum aptissimi consistunt. Tertia ratio desumitur à laryngis constructione. Nam cum in ea sit rimula angusta & mobilis, facile ex hoc conjicere possumus, inibi fieri spiritus cohibitionem. Addendum quarto, quod si sub larynge sectio fiat, uti fieri solet in angina. non amplius poterit spiritus cohiberi. Demum, vox quæ à larynge pro-

ducitur, quæ fit, quoniam aer dissipari prohibetur, quid aliud quam spiritus cohibitio, uti mox dicetur, existerit? Cæterum, uti clarum est, spiritus cohibitionis instrumentum esse laryngem, ita illud quoque verissimum est, præcipuam partem, quæ hujus actionis causa est in larynge, ipsam esse rimulam, multis de causis. Primo, quia si rimula ad vocis emissionem constringitur, quid prohibet, eandem in tantam posse angustiam contrahi, ut perfecte claudatur? id quod fieri & in ranis & in pennatis animalibus, quorum rima obvia est, facile intuentibus apparet. Ob id Galenus hoc tanquam persuasum & perspectum habens, dicebat, spiritus cohibitionem fieri, ubi superior laryngis ora omnino clauditur. Et quævis rima sua sponte minime quidem clauditur, sed à musculis: ipsam tamen ad spiritum cohibendum non parum conferre, quod particula ipsius tum dextræ, tum sinistræ in idem coeunt, adeo ut sibi ipsis incidant, exacteque meatum, claudant, Galenus prodidit. Utilis autem est animalis spiritus cohibitio, primum & maxime ad alvi excrementa exoneranda, non nihil interdum ad mingendum, ad conatum aliquem in motibus subeundum, ad tussim ex refrigeratis pulmonibus excitatam sedandam: ad cerebri excrementa tum per nares, tum per os expurganda, ultimo ad vocem ipsam. Quamvis præcipuæ veræque utilitates tres sint. Nam excrementorum cerebri expurgatio, non quæ à larynge, sed quæ à naribus & labiis sit, spiritus cohibitionem requirit, tussis vero symptoma est, ut in summa spiritus contineatur cohibeaturque ad feces excernendas, ad robur in laboribus comparandum, postremo ad vocem ipsam. Et primo quidem, vocem esse quandam spiritus cohibitionem, manifestum ex dictis est, cum non fiat vox, nisi aer cohibeatur, & compressus extrudatur, propterea Aristot. non posse quemquam edere vocem spirantem, sed aerem retinentem, affirmabat. Quamquam autem spiritus cohibitio in voce, & alvi excrementis depellendis, & conatibus, usum præster: sciendum tamen est, eam in singulis multum variari. Si quidem imperfecta voci deseruit, perfecta vero reliquis duabus actionibus, in quibus etiam ipsis unaquæque adhuc variat, quandoquidem in altera spiritus sursum, in altera deorsum detinetur. In fecum enim excretionem contingit aerem universum deorsum ad pulmones & diaphragma propelli, quod evenit, ubi thoracis constringentes musculi contrahuntur, & diaphragma similiter tenditur ad hypochondria conversum, & abdominis quoque musculi tenduntur, sed non nimium. In maximis autem conatibus adhibendis, & ponderibus moliendis, contingit spiritum sursum repente ferri, contineri que, quo tempore ex vase, um contractione, & spiritus retentione apparet faciem etiam & collum intumescere, & vasa ad has partes pertinentia dilatari, & spiritu ac sanguine impleri, id quod evenit, ubi thorax enixe contrahitur, & abdominis musculi mirum in modum & ipsi constringuntur, & diaphragma his cedit, & versus pulmones incurvatum desidit, atque in utraque spiritus cohibitione perpetuo laryngis lingula perfecte clauditur. Quo fit, ut in omni spiritus cohibitione concertatio quædam supra oboriatur inter abdominis, thoracemque con-

stringentes musculos, & eos, qui rimulam laryngis claudunt, dum illi extrudere spiritum, hi vero intus ipsum detinere contendunt, in qua pugna quousque spiritus cohibetur, laryngis musculi reliquos vincunt. Ex quibus elicere consentaneum est, quod cum tres sint harum partium actiones, efflatio, vox & spiritus cohibitio, inter se tamen differunt, quod in efflatione spiritus totus repente simul emittitur, in cohibitione contra, totus intus detinetur, in voce autem partim emittitur. Similiter & larynx in efflatione latissime se pandit, in cohibitione profus clauditur, in voce autem neque profus clauditur, neque profus est aperus sed medium quendam habitum servat, sic etiam spiritus cohibitio fit, ubi musculi intercostales & abdominis agunt, & superior laryngis omnino clauditur. Quod si non clauditur, & praedicti musculi operentur, efflatio est, si vero una cum ipsis & musculi, qui in faucibus & gutture sunt, tensi fuerint, non amplius efflatio id erit, sed jam vox efficitur. In hujus capituli sine illud quaerere non est inutile; cur scilicet in ponderibus attollendis aut conatibus & laboribus subeundis spiritum perpetuo cohibeamus? Nam & natando, & terram fodiendo, & equos exercendo, currendo, & saltando, & remigando, denique in omni laborioso opere moliendo, omnino est necessaria spiritus cohibitio, sine qua proposita opera minime perficere possemus, ut sensui patet. Imo Aristoteles scribit, commune esse in omnibus quaecumque oportet movere, ut spiritus cohibeatur, idque ob eam causam, quia vires retento spiritu augentur, ait Aristot. Quo loco merito quis quaerat, cur in omnibus istiusmodi operosis conatibus, & universim in omni motu, ut voluit Aristot. necessaria sit spiritus cohibitio, quare ratione vires retento spiritu adaugeantur? Quod sane, uti pulcherrimum, ita maxime reconditum est. Sed tamen propositi problematis cognitio ex hujusmodi fundamento dependet. Quod corporis robur ex musculis agentibus comparatur resultatque, & laxatis contra remissio roboris subsequitur. Itaque ubi pauciores musculi, minus robur, ubi plures, majus, ubi plurimi, plurimum, ubi denique omnes corporis musculi intenduntur, maximum subsequitur, robur, verbi gratia, in parvo corpore sublevando moliendoque, minus robur corporis, ac duntaxat manus adhibetur, quia tantum munus musculi operantur. Si majus corpus attollendum sit, omnino majus robur comparatur, quia etiam brachii musculi intenduntur. Si denique maximum sit corpus moliendum & gravissimum, tum & omnes brachii, & simul etiam omnes crurum, tum vero etiam spinæ musculi intenduntur. Ex quo longe majus adhuc robur corporis comparatur, quod adhuc longe maximum evadet, si etiam thoracis musculi intenduntur, quod ut efficiatur, spiritus cohibitionem moliri necesse est, ita enim statim consequitur omnium thoracis musculorum intentio. Itaque spiritus cohibitio est causa secundaria & per accidens ad operosum aliquid peragendum, quatenus facit omnes tum thoracis tum abdominis musculos in opere esse, & intendi una cum brachii, crurum & spinæ musculis, à quibus tan-

quam à proximis causis efficientibus, robur comparatur & augetur.

CAPUT X.

De tertia laryngis actione, tum de omnium Laryngis actionum investigandarum ratione.

Modo de tertia laryngis actione, de qua nihil haecenus dictum est, agamus: hæc autem est, dilatare sese plurimum ad plurimam aeris copiam in violenta respiratione, tum inspirandam, tum expirandam. Ut autem & hæc, & alia jam dicta laryngis actiones melius innotescant, ad methodum has omnes redigere oportet, hoc scilicet modo exordientes, Larynx, quicquid agit, per rimulam tanquam per præcipuam sui partem, actionis causam, agit. Hæc vero motu duntaxat operatur; movetur vero, quia dilatatur, & constringitur. Cum vero constringitur, vel utcunque constringitur; vel ita, ut in totum claudatur. Itaque tres sunt lingulae constitutiones sive habitus, sive actiones, dum ipsa movetur. Nam dilatatur, constringitur & clauditur: quibus & quarta addenda est, si tamen actio dicenda est, quæ est, dum otiaitur & quiescit, atque hæc constitutio media figura est ipsius laryngis seu rimulae. Appello autem mediam rimulae figuram eo modo, quo similiter in membris appellatur, cum scilicet musculi nulli agunt, atque, uti dicebat Galenus, sicuti nasus, cum musculi ab actione cessant, mediam tunc acquirit constitutionem; pariter cum rimula hæc non movetur, sed plane immobilis est, tunc in media figura eam consistere putandum est, in qua naturalem quandam latitudinem & orificium obtinere comperitum est, quod etiam in demortui animalis larynge est conspicere. Quæ constitutio ut à contrariis motibus æque distet, ita tanquam basis omnium rimulae constitutionum ponenda est. Itaque lingula vel quiescit, vel movetur. Si quiescit, unam obtinet constitutionem, & naturalem latitudinem, quæ est media ipsius figura, à qua si recedat, movetur: dum vero movetur, vel dilatatur, vel constringitur, vel clauditur. Itaque quatuor duntaxat sunt rimulae constitutiones, sive habitus, sive actiones: dilatatio, constructio, oclusio, & media figura. Utilitas autem singularum est ut dum in media figura consistit, utilis sit respirationi liberæ, & sine vi factæ, tametsi quasi per accidens, quia nihil agit glottis. Propterea in ea nil aliud est considerandum, quam varietas in diversis animalibus, siquidem majora animalia, ut puta quæ abundantiorerem aerem respirant, majorem latioremqve hujusmodi rimulam naturaliter habent, minora vero angustiorerem. Etenim equina major, humana minor, pennati minima est: quod si ranae rimula huc accederet, longe angustior appareret. Quæ sane varietas etiam conspicitur in eodem genere animalis, ut pennati quadrupedis. Insuper variat pro varietate caloris cordis, quo fit, ut hominibus alter altero majorem for-

3. de san.
tu. cap. 2.

2. de motu
musc. cap.
ult. de voc.
inst. diff.
cap. ult.

2. de gen.
an. cap. 4.

2. de motu
musc.

De diff.
musc. cap. 3.

fortiatur, quod media rimulæ figura proportione respondere debet quantitati aeris in libera respiratione attrahendi emittendiqve. Hæ igitur sunt varietates atqve usus mediæ rimulæ figuræ: cum vero dilatatur, propter respirationem violentam dilatatur; ubi autem constringitur, ad spiritum cohibendum similiter constringitur. Quod si imperfecte cohibeatur, ad vocis generationem est utilis, perfecte autem cohibitus spiritus, & ad detruenda alvi excrementa, & ad conatus ac pondera molienda commoditatem affert. Quæ sane utilitatis aëris affectiones consequuntur. Nam prout varie à rimula afficitur aër, ita variæ consequuntur utilitates, qui cum ingrediatur & egrediatur, atqve utrunqve vel libere vel violenter contingat, fit ut pro libero ingressu regressuqve (ut in respiratione libera) media rimulæ figura substituitur. Pro violento vero (ut in violenta respiratione) rimulæ dilatatio interdum cohibetur, & tunc rimulæ occlusio ad excrementa egerenda & conatus admovendos destinatur: interdum partim egreditur, partim cohibetur, & rimulæ angustia pro voce adhibetur. Cæterum spiritus cohibitionem, usum & voci efformandæ, & excrementis propellendis, ponderibusqve attollendis præstare, superius patuit: nunc vero, quomodo rimulæ dilatatio ad respirationem conferat violentam, dicendum est. Si enim rimula, dum est in media figura, eam habet latitudinem, sive orificium, ut possit aeris copiam admittere, quæ in respiratione non violenta requiritur: certum est, cum animal propter motum aliquem violentum vehementer incalescit, ipsum non amplius conservari posse cum respiratione libera, hoc est, cum copia aëris ad liberam respirationem requisiti, sed jam respiratione violenta indigere, hoc est, multo majori aeris copia. Nam ex majori aëre attracto magis etiam refrigeratur cor; quandoquidem in majori quanto major existit virtus & qualitas. Ergo erit similiter necessarium, rimulam non amplius consistere posse in media illa figura & naturali constitutione; imo vero dilatari oportere ad majorem aeris copiam admittendam: quandoquidem nisi tunc dilataretur, animal procul dubio suffocaretur, uti in vehementer excafactis aliquando contigit. Quam veritatem utcunqve videtur Galenus cognovisse, dum dixit, quod arteria aspera in totius simul spiritus efflatu latissime se pandit. Quod si dicas, non esse necessariam hanc dilatationem, quia in media figura rimula consistens adeo dilatata & aperta est, ut possit cum majori, tum minori aeris quantitati suscipiendæ sufficere, cum respiratione celerior facta majorem aeris copiam ad-

mittere possit. Respondendum, si hoc esset, necessario spiritus cohibitio impediretur, & vox ægræ fieret, quia in ea edenda admodum laboraret larynx. Nam si rimula naturaliter in maxima esset dilatatione posita, quæ opus est violentissimæ respirationi, proculdubio nunquam ad eum statum pervenire posset, ut perfecte clauderetur, ad spiritus cohibitionem, & in voce edenda laboriosa ac maxima semper requireretur coarctatio, quare vox ægre omnino ac difficulter fieret, id quod non evenit, propterea quod in media figura consistens distat æqualiter à contractione & dilatatione, & similiter à maxima dilatatione, & à perfectissima occlusionem. Nam hæc est mediæ figuræ necessaria atqve inviolabilis conditio, ut perpetuo ab extremis motibus æque distet. Dari autem hanc mediam figuram in lingua laryngis, eo patet, quia evidentissimum est, in respiratione simplici laryngem immobilem nobis existere. Veruntamen illud scitu necessarium est, quod recedere rimulam à media figura per dilatationem contingit, magis & minus, prout major & minor est respiratione, seu aeris inspirandi copia, ita ut in majori respiratione magis dilatetur, in minori vero minus. Quæ omnes constitutiones si invicem conferantur, dici poterunt dilatationes & compressiones: at si mediæ figuræ comparentur, semper dilatationes appellari debebunt. Similiter ubi rimula à media figura recedit per constrictionem, quia hæc magnam habet latitudinem secundum magis & minus, ideo si invicem hæc omnes constrictiones comparentur, poterunt dici dilatationes & constrictiones. Itaque dicetur, vocem gravem fieri à rimulæ dilatatione, acutam vero ab ejusdem compressionem. Quod si sic loquamur, oportebit semper intelligere, vocem gravem fieri à dilatatione rimulæ respectu constrictionis ejusdem, quæ in voce acuta efficienda requiritur, quamvis respectu mediæ figuræ omnes sint & dici debeant rimulæ constrictiones. Cæterum à minima angustia ad maximam voces quamplurimæ resultant secundum grave & acutum. Minimam autem angustiam præcedit glottidis latitudo sine motu, quam mediam ejus figuram appellavimus, maximam vero perfecta occlusio & spiritus cohibitio subsequitur, tum ex minima compressionem gravissima fit vox, ex maxima vero acutissima. Erat autem admodum necessaria harum compressionum latitudo, ac varietas, ita ut à minima ad maximam plurimæ intercederent, quia harum beneficio infinitæ propemodum latiores & angustiores fiunt aeris elisiones, proindeqve modulationes & concentus innumeri perficiuntur.

DE LARYNGIS UTILITATIBUS

Pars Tertia,

DE TOTIUS LARYNGIS UTILITATIBUS.

CAPUT. I.



TERTIAM partem eam esse, quæ utilitates persequitur, tum totius, tum partium organi, jam & vulgo notum, & à me propositum est, quæ sane utilitates perpetuo laryngis actionem, hoc est, vocem respiciunt, & contemplantur, in eamque tanquam in finem diriguntur. Igitur ad laryngis compaginem modo accedentes, ante omnia totius laryngis utilitates persequamur. Quod *

lenus id in numerum dearticulationum referat & motuum, cum dicat, duplices genere articulationes esse oportere, atque motus alios, qui dilarent & comprimerent, alios qui clauderent & aperirent, atque ad priorum quidem motuum constitutionem, id est, ad dilatationem & compressionem, primæ ad secundam factam esse dearticulationem, ad secundorum vero motuum, nempe claudendum & aperiendum laryngem, secundæ ad tertiam. At nos alibi diximus, aperire ac dilatare, claudere & comprimere in idem fere coincidere. Rursus, quod larynx per colli medium & ad neutram partem propensus perreptet, ut unus sit larynx, sicuti cætera unica organa, ut cor, spina, penis in medio similiter posita sunt, ne si ad alterutram partem ponatur, injusta natura sit, quod corpus in æquilibrio non fervetur, sed ad alteram partem propensum. Unus autem factus est larynx, ut una sit rimula, unaque vox edatur, ne duæ uno tempore voces factæ duos animi affectus simul confundant. Unde duæ voces si unisonæ essent, una superflueret, si dissonæ, animi affectus confunderent. Quamquam autem unus larynx unaque rimula est, observare tamen in eo licet tum dexteram, tum sinistras partes, sicuti in cæteris unicis organis, ut una pereunte, reliqua dimidium saltem actionis retineat, quamvis in larynge non ob id, sed propter arytenoidem cartilaginem contingat, cum duplex ad glottidis constitutionem concurrat. Quod in unaquaque specie magnitudo laryngis, totius corporis magnitudini respondeat, vox autem in omnibus ita temperata sit, ut utrumque extremum natura abhorreat, videlicet maximam & minimam, cum minima vox utilis non sit, quod non audiatur, maxima autem, quod ejusdem generis voces, tum vero alias quascunque turbare atque obscurare valeat. Hæc, inquam, omnia totius organi utilitates comprehendunt, & primo statim vestibulo proponenda duximus.

Cur in medio colli sit positus.

Cur larynx unus sit.

Magnitudinis laryngis utilitates.

* 34. Cur larynx in collo positus sit.

† 34. 36. 38. Cur in summitate asperæ arteriæ.

Cur prope fauces, os & linguam consistat, ut è vestigio vox in loquelam evadat potioem finem, tum in hominibus, tum in brutis omnibus.

* 34-35-36-37-38. Cur larynx exterior, gula interior.

† 1. 2. 3. 9. Cur ex duro corpore factus sit.

Cur ex rotundis corporibus.

Cur concavus.

Cur non ossæus.

Cur cartilagineus.

Cur ex pluribus cartilaginibus compositus sit.

* 1. 2. 3. 9. Cur ex tribus cartilaginibus factus.

† 34. 36. 38. Cur in summitate asperæ arteriæ. Cur prope fauces, os & linguam consistat, ut è vestigio vox in loquelam evadat potioem finem, tum in hominibus, tum in brutis omnibus. Quod * præterea larynx in collo gulæ exterior superponatur, ne viæ spiritus, & omnino pulmones ipsi atque spiritalia organa, quæ perpetuo dilatationis compressionisque moventur motu, ab ulla re comprimantur. Quod ex duro corpore conflatus larynx sit, quo libera patensque spiritus via sua natura sit, ne mollis existens in seipsum concidat. Quod † ex rotundis corporibus tum ad dyspathiam sit conformatus, tum ut concavus fiat. Rursusque concavus ut consummatam & perfectissimam edat vocem, quemadmodum tubæ, fistulæ, & musica omnia instrumenta, quæ omnibus numeris absolutum, ut dictum est, edunt sonum. Quod durum corpus, ex quo constituitur larynx, cum ex alterutro horum fieri deberet, tamen non ossæum factum est, quo, ut Galenus ait, sæva aeris percussio ab ossæ non fiat, quæ vocem impediatur, neve facile rumpatur, aut gulam ei vicinam comprimatur, deglutitionemque impediatur, pondereque suo linguam & os hyoides deorsum trahat, robustioribusque musculis opus habeat. Quod laryngis corpus constitutum sit cartilagineum, tum ad patiendi difficultatem, ne ab extrinsecus occurrentibus, quibus erat obviam, unquam rumpatur, sed flectatur, tum ut proportio sit inter aerem percussum & percussus corpus. Quod ex pluribus conflatus sit cartilaginibus, quoniam si ex unica dilatari & constringi non posset, neque musculis indigeret, cum moveri non valeret, quare neque actio esset voluntaria vox. * Quod ex tribus tantum cartilaginibus sit larynx compositus, ut una aliarum sit basis, duæ vero ad glottida seu rimulam constituendam concurrant, quæ cum partim cartilaginea, partim musculo-fibrosa, membranosaque sit, quatenus cartilaginea utraque arytenoides, quatenus membranosa musculo-fibrosa scutiformis ad eam constituendam concurrunt, utcumque Ga-

CAP. II.

De Glottidis utilitatibus.

HAs deinceps consequuntur privatæ laryngis utilitates, quas exsequi propositum est, initio à præcipuo laryngis instrumento nimirum à glottide sumpto. Glottida esse in larynge præcipuam partem vocis effectricem, talemque esse quatenus movetur, hoc est, dilatatur & contrahitur, tum vero fieri partim ex cartilagine, partim musculo, partim membrana, appellatamque esse hujus corporis proprietatem à Galeno membranosa, adiposam, glandulosam, jam supra dictum est. Nunc & horum & aliorum omni-

omnium, quæ glottidi insunt, cujus gratia seu utilitas indaganda est, ac primo quidem perpendendum, partem hanc partim esse * cartilagineam, partim † membranofam, partim etiam * musculofam, ut quatenus musculosa, motum præstet, quo dilatetur ac comprimatur, atque voluntarium opus vox reddatur; quatenus cartilaginea, dearticulationes ad motum præstandum fortietur, & obtineat, roburque ad motum adsciscat, ne à spiritu evertatur, atque ad arytenoidis motum & glottis reliqua moveatur: quatenus denique membranosa, ad motum sit facilis, hoc est, facile dilatetur & comprimatur, rimaque perfecta conformetur, musculusque tueatur. At † duplex cartilago arytenoides dicta ad glottidis formationem concurrat, quod rimula à glottide efformata composita sit ex dextra sinistraque parte. Sed tamen duplex hæc cartilago non totam perficit glottida, sed in homine * exiguam partem, in † ove paulo minus dimidia efficit, alioqui dilatari constringique non posset, cartilaginea & rigida tota conflata glottide rimulaque. Sed reliqua portio partim à musculo; partim à membrana constituitur, propter causam paulo ante dictam. At à musculo quidem constringente occludenteque rimulam nequaquam aperiante, quod potissima ac plurima glottidis opera, id est, vox, spiritus cohibitio, roboris assumptio, & excrementorum depulsio per rimulam exclusionem & compressionem perficiuntur, nequaquam dilatatione. Insuperque musculus glottidaque in occlusionem resistere oportebat vincereque omnes fere thoracis inferos musculos. Itaque jure merito glottis ex musculo & eo occludente & comprimente constituitur. At tertio loco membranosa substantia quoque ad glottidis formationem venit, ob dictam jam antea causam, quæ primo quidem modicam glottidis partem ad scutiformem constituit, inde reliquam investit, ita ut tum utraque arytenoides, tum musculus utrinque ea obvolvatur, quæ non modo concinnam ac perpolitam efficit glottida, sed etiam ad musculi potissimum tutelam concurrat, ne à continuo perenni que aeris ac spiritus transitu, qui tum copia, tum qualitate offendere potest, unquam lædatur. Copia quidem, ne à spiritu impleta glottide rumpatur, aut in contractionis dilatationisque motu, in contrariis nimirum constitutionibus aliquo tempore in discrimen ructionis adducatur. Qualitate autem, utputa, qui necessario calore, frigore, humore, siccitate, itemque non raro fumo, pulvere fuliginosisque excrementis & aliis id genus alienis pravisque qualitatibus affectus, rimulæ corpus vicissim afficere ac labefactare valeat, sed à circumducta membrana tanquam à congruo integumento defendatur, & illæsa glottis musculusque fervetur, propter quam causam non modo densa ut arcere possit, ait Aristoteles, sed etiam humida proposita membrana facta est, ut propria humiditate perpetuo madeat lingula. Etenim si exsiccaretur, vocem efficere non posset, uti accidit iis, qui ardentissimis febribus conflantur, iisque qui per magnos æstus iter fecerunt, quibus cum partes laryngis & faucium sint admodum exsiccata, ideo loqui non possunt, antequam larynx eis fuerit perfusus, vel si loquuntur, voces, quas Hippocrates & Homerus clangosas nominant, ef-

ficiunt, cujusmodi etiam grues, qui longum habent collum, & laryngis partes exsiccatas, clangosas voces emittunt. Caterum membrana & lingula non admodum, sed moderate humida est, qualis omnino requirebatur ad vocem consonam formandam. Etenim nimium madida corpora deterius quam sicca sonant. Unde in gravedine & catarrho vox rauca efficitur supervacanei humoris copia, quæ perfunditur larynx. Non modo autem humida moderate est, verum viscosus simul & unctuosus ille est humor. Quoniam tenuis & aquosus dissipatur in vapores, & brevi tempore digeritur, repenteque diffuit, id quod potissimum in larynge contigisset, cum meatus declivis sit. Unde ne laryngi accidat quod fistulis, quæ pauculo temporis spatio exsiccata novum subinde madorem externum postulant, & continenter externo fere indigent auxilio, voluit natura ut ejus humor esset viscosus & simul unctuosus, ut in tempus multum sufficiat. Unctuosum enim & pingve neque effluit facile, neque facile exsiccatur. Quo forte respiciens Galenus lingulam non modo membranofam, sed etiam adiposam glandulosamque constituit. Quare si hoc humore destitueretur lingula, tunc & ob ejus membranofam substantiam, quæ facile arefcit, & ex motu frequenti, quem obit in voce, & ex influxu refluxuque aeris perpetuo, & calore illius spiritus, qui expiratur, & fuliginosis excrementis inde effluentibus, omnibus hæc de causis vel minimo temporis spatio & lingula & universus larynx arefactus exsiccatusque fuisset, quod voci omnino (ut vidimus) impedimento fuisset. Sed quid de conformatione, magnitudine ejus, numero, ac positione dicemus? Nam ita conformata est hæc glottis, ut * ovalem, sed tamen acuminatam, utrinque referat figuram, magis tamen acuminatam ad scutiformem, minus ad arytenoidem. Sic enim rimulam sive fissuram ad vocem edendam erat efformatura. Quæ pariter tam longa facta est, ut laryngem totum æquet, & ad usque partes oppositas pertingat, tum ut laryngis cartilaginibus applicetur stabilieturque, tum vel maxime ut ad voces graves acutas & medias sit aptissima, atque ad spiritus cohibitionem, opportunissima. Nam longior ad spiritum cohibendum ex toto non clauderetur, brevior vero neque magnam, neque gravem vocem efformaret, neque ad violentam respirationem ut par est dilataretur. Quo circa necessarium est, hujus rimulæ magnitudinem cum laryngis quidem actionibus potissimumque cum respiratione & corde admirabilem obtinere symmetriam & proportionem. Nam minor quam nunc est, neque in naturale & media figura liberæ respirationi, neque dum dilatatur & constringitur violentæ ad justam aeris copiam respirandam sufficere potuisset. Atque ad hoc, uti opinor, prospiciens natura, quæ vastiore sunt corpore aut thorace, aut corde, iis majorem, quæ vero minore, aut respirationis necessitas minor est, iis quoque rimulam minorem tradidit, ut iis, quæ in aqua etiam degunt. Itaque bobus latissimam, ranis angustissimam, homini medio modo habentem pro respirandi aeris copia rimæ magnitudinem construxit. Neque etiam numerus est hoc loco con-

* 10. 11. K.
12. 13. 14. 15.
usque ad
21.

remnendus, de quo supra diximus unicum esse factum laryngem, ut unica sit glottis unicaque rimula. Quod si dicas, melius futurum iri si tres pluresve rimas natura conformasset, sic enim uno tempore plures voces posset efferre, aut saltem duplicem laryngem, duasque rimulas, uti duos oculos, duas nares, & aures, & alia plura organa duplicia fecit? Respondetur, quod si ita constitutus esset larynx, multiplicataque lingula, nil amplius homini & animalibus ex hujusmodi constructione accederet, nisi quia uno tempore multas simul voces posset edere, id quod nulli alteri rei forte utile esset, nisi ad musicam & melodias ex se ipso solo faciendas, at vero ad utilitates, quae voce animalibus comparantur, nihil plus accederet ex pluribus factis uno tempore vocibus, quam si una tantum fieret. Quinimo si vox cogitationum mentis nuncia est, proculdubio unica vox uno tempore facta melius nunciabit, plures vero conturbabunt. At vero ad ipsam locationem quantum plures eodem tempore voces ipsam perturbarent, ac labefacerent, nemo non videt. Ita tamen una rimula est, ut ab una incipiat cartilagine, & in alteram terminet, quia si ab una tantum oriretur ac finiret, nequaquam esset, ut nunc est, motu voluntario mobilis. Insuper *lingula ab arytanoide incipit, & in scutiformem desinit, quia tertia cartilago innominata immobilis est, etenim basis est aliarum: hæ vero duæ mobiles sunt, & in suis articulationibus moventur. Hinc numerus cartilaginum ternarius. Cæterum lingulae terminus ex parte arytanoidis mobilis ex se est, at ex parte scutiformis non movetur nisi per accidens, quando arytanoides ad suam articulationem voluntario movetur motu, ad scutiformem vero membrana est, quæ glottida efficit, & cum sufficeret ex altera tantum parte mobilem constituere, non laboravit natura alteram similiter efficere. Ultimo sic posita lingula est ac rimula, ut in media laryngis parte rectam habeat positionem ab anterioribus ad posteriores partes, propter utilitates non vulgares. Nam ad vocem edendam, maximeque ad spiritum cohibendum, commodam esse tunc patebit, cum de arytanoide cartilagine agemus. Recta similiter protenditur à prioribus ad posteriores partes, non à dextris ad sinistras, ad loquelæ usum, ut scilicet aer à rima exsiliens voceque informatus, recta ad palati culmen feratur, quo à lingvæ apice loquelæ potissimum auctore ad articulos conformetur. † Postremo, de usu ventriculorum glottidis agendum est. Jam dictum est, ventriculos obtinere equum & porcum ex iis, quæ novi: quæ duo animalia in eo quoque convenire conspexi, quod utriusque fœtus cotyledonibus caret, si modo cotyledonas cum Aristot. placentulas sive carunculas, quæ in chorio sunt, intelligamus. Sed hoc ad ventriculorum usum notitiam facere non videtur. Galenus 7. de usu par. cap. 13. ventriculorum utilitatem recenset, uti unusquisque videre potest, cui ego illud libenter addo, videlicet ventriculos hos omnino facere ad spiritus cohibitionem, dum ex toto glottis clauditur, & omnibus thoracis musculis resistit: quo tempore contingit ventriculos utrinque aere repleri, atque ita hinc inde constringi jugiter rimulam, ac totum glottidis

corpus secundum profundiores etiam partes ad mutuum contactum compelli, id quod ad exactam & robustam spiritus cohibitionem absolvendam & consummandam non exiguo est adiuventum. Neque enim unquam creditum facile fui opinatus, musculus tantum unum occludentem posse quadraginta quatuor thoracis comprimentibus musculis longe maximis resistere, eosque superare, nisi multum roboris ex his quoque ventriculis addatur. Quamquam infra & alia quoque huic operi constituta præsidia recensentur. Nunc illud in dubium vertitur, cur natura his ventriculis alia quoque animalia non donarit, cum eadem in aliis quoque sit necessitas. Dicendum, omnia terrestria animalia * ante rimam & ad rimam * 11. 15. 16. ventriculos utcumque obtinere, sed alia exiguos, 24. c. alia majores, alia maximos. Equi & fues maximis & exquisitis ventriculis donantur, licet foramen seu labia in utroque variant: homines autem habent quidem, sed non ita profundos: simia inter proposita media est. Sic & alia.

CAP. III.

De

Epiglottidis utilitatibus.

Jam supra dictum est ex Arist. & Gal. † *Ἐπιγλωττὶς* † 38. r. *πίδα* operiendi laryngem seu arteriam, esse minisram, super eamque recurvari, dum cibus potusque deglutitur, naturaliter autem stantem & erectam esse. Quod si id verum est, jure Gal. eos 7. de usu reprehendit, qui putant, non epiglottida recurvari, sed potius laryngem sursum ad epiglottida recurrere. Etenim omnia, quæ epiglottidi insunt, videntur exactissime nobis significare, epiglottida & stare & supra laryngem inflecti & operire: etsi inficiendum non est ex Galeno laryngem quoque in deglutitione sursum recurrere. Igitur primo corpus hoc sua natura rigidum esse & erectum debuit, quo aperta arteriæ fistula detineatur, ne cor suffocationis periculo periclitetur, merito cartilagineum quidem non osseum factum est, quamvis os quoque rigidis corporibus annumeretur, (quando ossis substantia rigida perpetuo est, nunc vero nequaquam perpetuo erectam esse epiglottida conveniebat, sed flexibilem, quo cibi potusque deglutitionis tempore supra arteriam recurvata ipsam operiat. Cum igitur modo erigi, modo recurvari epiglottis debeat, scire licet, hujusmodi contrarias constitutiones quam citissime ac temporis fere momento pati & exsequi epiglottida oportere. Quocirca non modo cartilaginea, sed tenuis quoque facta est. Quoniam vero exacte quidem applicari & adhærere foramini epiglottis debet, ac rursus erigi quam citissime, sicuti dictum est, & quoniam hoc perpetuum non est, cum in spiritus cohibitione, quæ voluntaria actio est ac libera, pluribusque usibus necessaria non ita cito elevari debeat, propterea cavet natura epiglottidis erectionem naturæ tantum hic corporis committere, quinimo voluntarium esse totum epiglottidis opus aperiendi claudendique arteriam jure est machinata, quamvis non mediocrem opem ad claudendum afferat cibi potusque impulsio & gravitas, & aperiendum vero naturalis ad erectionem & recursum propensio. Etenim tam ampla est varietas cibi & potus oper-

* 10. 11.

† 13. p. 20.
r. 21. p.

4. de usu
par. cap. 8.
7. ejusdem
cap. 18.

operculum recurvantis in crassitie tenuitate, mol-
litie, duritie, gravitate, levitate, copia & paucitate,
ut à tam variis, imo etiam contrariis causis unum
uniformemque provenire effectum, videlicet ex-
actam & perfectam perpetuo occlusionem, fere
non sit possibile, sed quod idem exactus proveni-
at effectus perfecte claudendi, omnino in peren-
nem & uniformem causam videlicet musculum
referre oportet. Etenim, ut alia omittam, in de-
glutienda tenui exiguaque saliva, quæ propter sui
levitatem procul dubio non posset epiglottida
deprimere, omnino musculi necessarii sunt. Præ-
terea cum spiritus cohibitio fiat quatuor muscu-
lis thoracis devictis, par est non solum glottidi, sed
etiam ejus operculo epiglottidi tam validam com-
missam esse operationem, cujus ope superior quin
etiam laryngis ora omnino claudatur, validaque
occlusio sequatur, cujusmodi à musculis fieri con-
suevit, unde deprimendis opus est musculis.
Quod si deprimentes musculi sunt necessarii, lon-
ge major necessitas urget attollentium, neque en-
nim naturalis, quæ donatur epiglottis, sese erigen-
di facultas robor vinceret musculorum deprimen-
tium. Præterea cum magis necessaria sit actio,
quæ attollatur, quam quæ deprimatur epiglottis
propter præceps suffocationis periculum, magis
quoque necessitatis ratio habetur constituendi
attollentes quam deprimentes musculos: id quod
propter aliam quoque rationem accidit, quod ad
deprimendum naturale corporis pondus ipsius e-
piglottidis auxiliatur, ad attollendum vero con-
trarietur. Denique natura ad contrarios motus
contrarios quoque musculos ponere consuevit,
juxta illud, quod uno contrariorum posito ponit-
ur & reliquum, alioqui perpetuo ad unam partem
mota epiglottis persisteret, ut in altero resoluta
labio usu venit. In summa, verisimile est, totum
aperiendæ claudendæque arteriæ negotium hoc
sane modo à musculis cæterisque causis attollen-
tibus deprimentibusque epiglottida pendere, mu-
tuisque omnes sic se juvare officiis. Etenim pri-
mum, ut dicebat Galenus concervatur cibus & po-
tus ad epiglottida, quo tempore nos transgluti-
mus, isque primum ipsius radici incidens, post au-
tem dorso in vectus inclinare ipsam cogit & col-
labi, dum autem à cibo hæc patitur epiglottis, è ve-
stigio musculi momentum id perferentes ad o-
pus excitantur & claudunt, uti respirationis mu-
sculi ad deprimendum. Verbi gratia, thoracem
cum labor aut violenta quæpiam accedit causa,
vel ut in somno acris humor cutim vellicans, mu-
sculos digitorum ad scalpendum excitat, atque ita
tum depressio contingit epiglottidis, tum laryngis
occlusio. Pari ratione depressione facta ipsius
epiglottidis, primum naturali sua propensione
virgæ ritu ipsa attollitur, à qua musculi attollentes
excitati è vestigio in opere sunt, eamque sursum
movent, & arteriam aperiunt. Hoc igitur mo-
do epiglottis opera propria absolvit, hoc est, attol-
litur ac deprimitur, ut usus sibi ab opifice com-
missos expleat claudendi referandique arteriam
tum in deglutitione, tum in spiritus cohibitione,
vomituque, tum in aliis. Hæc præterea sunt ipsi-
us epiglottidis motus causæ, quæ, uti probatum
est, potissimum ad animam spectant. Quamquam
non erat opus opera epiglottidis libera esse com-

probare, cum jam proponendi musculi sint, pro-
pria scilicet animæ Instrumenta, ad ipsam attol-
lendam ac deprimendam destinati, qui Galeno o-
mnino ignoti fuere, ut puta qui totum epiglotti-
dis motum naturalem esse censuerit, & in cibum
potumque & stantem suam naturam referat. Ne-
que huic rei obstat locus Galeni 8. de decret. cap.
9. videlicet esse in nostra potestate aperire & clau-
dere osculum laryngis cum volumus, quoniam de
rima ipsius glottidis, non de superna laryngis ora
& epiglottide intelligendus est. Musculi * epi-
glottida attollentes evidentissimi in brutis sunt,
& ab omnibus posterioribus anatomicis & à no-
bis quoque supra descripti, quos primo satis insi-
gnes videas ad corporis attollendi exiguitatem
comparatos, non nisi propter cordis tutelam ac
necessarium usum aperiendi laryngem, propter
quam etiam causam duo sunt facti, non unus, ut
forte corpus unum epiglottidis postulabat, ut si
forte unus actionem amittat, alius suppleat. Sunt
præterea non à scutiformi, sed ab esse hyoide i-
psiusque elatissimis processibus enati, ut longiores
cum sint, motum quoque attollendi longiorem, &
aperiendæ laryngis facultatem majorem obtine-
ant, quæ ad plurimum, tum inspirandum, tum ex-
spirandum aerem, necessaria non esse non pote-
rat. Quod si in omnibus brutis alterum reperias
musculum ex membrana illa crassissima & laxissi-
ma exterius obducente conflatum, qui ab + osse
hyoide per epiglottidis dorsum excurrat, & ad
ipsius ferme summitatem quasi vinculum applice-
tur, dicas usum in primis necessarium attollendi
epiglottida coegisse naturam plures musculos hoc
loco ponere, sicuti de prioribus quoque dictum
est, duos videlicet, non unum fuisse constitutum.
Musculos * autem deprimentes epiglottida nul-
lus hucusque novit, cum tamen & ipsi evidentes
sint, quamvis non ita in propatulo ut attollentes,
quando interius sunt & à multa tum pingvedine
tum membranæ substantia occultati & pene ob-
ruti, quos supra dictum est in bobus esse potissi-
mum inquirendos, quibus sunt propter laryngis
magnitudinem evidentissimi, & ad epiglottidis ra-
dicem terminantur, ut hisce contractis, uno tem-
pore arytenoides introrsum inclinetur, invicem-
que utraque constringatur, & epiglottis supra e-
andem inflectatur, incurveturque, ex quo occlu-
sio superioris laryngis oræ perfecta succedat. Un-
de utramque simul (cum utraque mobilis sit) vi-
delicet tum arytenoidem tum epiglottida ad ho-
rum musculorum contractionem moveri & ope-
rari par est. Hi quoque musculi longissimi sunt,
& jure contrariis aperiendis respondentes, & ad
longe læteque aperiendum laryngem laxati, & ad
occludendum contracti. Insuper † in fine ad
epiglottidis radicem mutuo uniuntur, atque com-
miscentur, ut robustiores evadant, ne cum lubri-
cæ cartilaginis sint appensi, ab eadem resolvantur.
Dictum * præterea supra in historia est, hos mu-
sculos vel bifurcatos esse, vel carneam portionem
assumere, quæ musculus est movens arytenoidem,
in quam inseritur, quam non nisi introrsum in ca-
vitatem movere potest, quamvis quispiam, si eos
trahat, possit utiq; astruere potius ipsam dilatare,
revellere extrorsum, abducereque; mutuo utranque
arytenoidem, eiq; musculo esse oppositum, quem
astringit

7. de usu par.
cap. 16.
8. de decret. c. 9.

* 31. 32. c.

+ 32. a.

* 32. B. B.

† 32. h.

* 32. B. C.

astringere invicem arytanoidem statuimus. Quod si quis alius imaginetur hunc musculum, quatenus postremæ radici ipsius epiglottidis annectitur, interius contractum alterum ipsius extremum, hoc est, superiorem & elatissimam partem seu cuspidem epiglottidis exterius revellere, eamque aperire dicat, alius vero id fieri posse neget, quod in deglutitione eodem ferme tempore tum larynx sursum attollatur, tum deorsum epiglottis ope prædicti musculi reclinet, saltim inventum approbaturum confido. Notare oportet, **boves** huiusmodi musculos habere quidem rotundos, carnosos & evidentissimos, alia vero minora, quæ exiguum habent laryngem, exiguum similiter huiusmodi musculum esse fortita, potiusque; fibras quasdam carneas per crassam membranam interiorum laryngem succingentem excurrentes conspicias, quam rotundum & carnosum musculum, quod natura sicuti in necessariis non deficit, ita in superfluis non abundat, & ubi majus robar requiritur, ibi majus quoque instrumentum, ubi vero minus, ibi minora struit præsidia & instrumenta. Galenus 7. de usu par. cap. 16. quærens: Cur in vomitibus in laryngis cavitatem nihil incidit? Respondet, quod sicuti cibaria dum ingeruntur epiglottis operit, & prohibet, ita arytanoides cartilago dum regeruntur & vomuntur in cavitatem eversa operculi vicem gerit. Tu vero, si duo illa admirabilia opercula, quæ Galenus loco citato recenset, interpretaris arytanoidem cartilaginem & epiglottida, ita ut in vomitu, tum arytanoides introrsum in cavitatem, & simul epiglottida à deprimente musculo supra ipsam evertatur, consentanea constructioni afferes, forteque non errabis, si dixeris corneam illam portionem bifurcati propositi musculi introrsum in cavitatem in vomitu trahere arytanoidem. Quod si aliter interpretari libet, vel per duo, utramque arytanoidis partem, vel arytanoidem quidem unum, epiglottida vero alterum, dicas Galenum duo admirabilia opercula intelligere voluisse. Hi igitur sunt musculi ad animalis appetitum tum attollentes tum deprimentes epiglottida, qui in brutis reperiuntur. Quibus tamen homines ex Anatomicorum etiam placitis destitui videntur, cum tamen hominibus propter easdem causas sint necessarij, imo major impendet necessitas quam cæteris, propterea quod alia cum prona spectent, epiglottida habent deorsum ad terram inclinatam, at hominis epiglottis sursum recta ad aera porrigitur & elevatur; quo magis hic demirari naturam licet, quæ in omnibus partibus & actionibus perpetuo naturale pondus in corporis partibus expendit, in epiglottide vero floccipendere videtur. Etenim in brutorum oculis propter pronam figuram, musculos in basi & in orbem nervi optici natura posuit, ne pondere & propensione deorsum extra cavitatem oculi prorumpant, sic nunc hominem quidem habere potissimum attollentes epiglottidis musculos, bruta autem destitui deceret. Ego vero, qui, uti supra demonstravi, reor omne opus occludendi aperiendique arteriam liberum ac voluntarium esse, ideoque musculis tributum, invenio in homine duos musculos, quorum alter epiglottida attollit, alter deprimat. Uterque ex membrana conflatur crassissima & laxissima car-

neis adaucta fibris, sed attollens respondet illi brutorum musculo, quem secundo loco proposuimus, deprimens vero illi alteri, quem in animalibus exiguo larynge donatis constituimus, ita ut homo musculos tantum duos, & eos ex membrana conflatos habeat, bruta vero quatuor, tres quidem attollentes, quorum duo carnosus & rotundus, tertius membraneus, unum vero deprimentem, qui in bobus & vastis animalibus carnosus & satis validus, in aliis vero membranofus potius est. Qui sane locus exigit, ut tria discutiantur problemata. Primum, cur homines musculos epiglottidis obtinere tantum membranofos, bruta tum membranofos, tum rotundos carnososque? Secundum, cur uno tantum musculo homines donati sint, bruta vero tres fuere adepta? Tertium, cur homines attollentem musculum membraneum tantum, bruta & membraneum & rotundum affecuta sint? Cum hominibus simia quoque convenit. Quibus ita respondetur. Nam cum bruta cibo & gula dedita assidue ferme deglutitionis usum præstent, ne ex frequenti & longo usu recursus epiglottidis exsolvarur enerveturque, natura plures musculos admodum necessariae actioni tradere non dubitavit. Præterea cum bruta ruminantia, quibus hi musculi vegetiores sunt, moles non tritas, sed asperas, duras & magnas ingurgitent, rursusque ad ruminandum in os regerant iterumque devorent, & quod alia semel hæc bis præstent, quæ facile musculorum vim debilitare poterant, propterea his plures musculi dati sunt. Alia vero bruta non ruminantia ut equi, non tot nominibus, sed quod asperum & lignosum assumant cibum, propterea plures promeruerunt musculos. At homines non gulæ, sed Musis dicati, ut puta qui non ita crebro deglutitionis officium moliuntur, & levem levigatumque cibum ingerunt, uno jure merito fuere contenti ad attollendum musculo. Destituuntur autem homines carnosus, rotundis validisque musculis, bruta vero minime, quod propter continuum cibi descensum, cibi inquam gravioris duriorisque, bruta majori robore indigebant, quod ex carnosus ut puta robustioribus musculis comparatur. At homines neque continue neque crebro cibum devorare, & eum quidem neque gravem neque durum debent. Ultimo silentio prætereundum non est, epiglottida ad ejus radicem pone ipsam naetam esse portionem deficientis * scutiformis, quæ concinnam refert cavitatem, ut cum eo, quod scutiformem leviolem reddat, sine obstaculo epiglottis retro recurrat, sursumque exacte attollatur. Mira & artificiosa (ni fallor) hucusque de epiglottide proposita relataque sunt, sed longe admirabilius id videri potest, quod etsi maxime ac simpliciter esse necessariam epiglottidis constructionem compertum est, quæ ratione omnibus adesse asserendum esse, ex Arist. sententia, ubi simpliciter necessitatis ratio habetur, tamen non in omnibus reperitur epiglottis. Pennata enim ea proflus destituitur, quod Aristoteli non fuit obscurum, qui nulli ova generantium adesse voluit. Quocirca nonnulla hoc loco discutienda problemata superessent. Primum, cur pennata epiglottide orbata sint. Secundum, quid accideret, si obtinerent. Tertium, quæ ratione usus reparatum occluden-

Galen. 7. de usu par. c. 16.

cap. 17.

Primo de Gen. anim. 17. 18. 19.

cludendi arteriam, cum in pennatis idem situs asperæ arteriæ & gulæ servetur. Quartum, cur melius fuerit aliis dare, pennatis vero non dare epiglottida? De quibus omnibus & de universo pennatorum larynge proprium caput infra conscriberetur.

CAP. IV.

De

Scutiformis cartilaginis utilitatibus.

* 1. 2. 9. A. **C**artilago * hæc scutalis, clypealis, ac scutiformis dicta, ob quatuor utilitates ad laryngis conformationem accessit, ad cavitatem parandam, ad glottida stabilendam & quadantenus efformandam, ad musculorum sedem præbendam, ad articulationes propter motum constituendas. Unde ut omittamus, quod quateenus cartilago est, & ea flexibilis ea præstat, quæ supra diximus, ut scilicet attolli & deprimi in seipsam possit, atque externos ictos, quibus est obvia, commode exsolvat, unde si mollis ut caro esset, neque cavitatem parasset, neque musculorum insertionem sustinisset, neque sedem commodam præbisset, neque demum aeri restitisset. Certe privatim ad cavitatem parandam rotunda facta est, quo interius concava sit, exterius vero ad sui tutelam gibba, non tamen interior concavitas perfecte rotunda, sed oblonga est, & interius atque antierius secundum mediam ejus longitudinem sinum habet, seu † angulum in ove magis quam in homine, qui firmum principium musculo interno rimulam claudenti & quadantenus efformanti exhibet. Etenim si rotunda hic esset scutiformis, à musculi robore forte everteretur. Cujus anguli in ove non ubique æqualis ac planus est progressus, sed inferius profundior efficitur ac durior, tuberculumque * exterius prominens habet. Glottis enim altera sui membranosa parte hinc robustissime exoritur, eique appenditur, qua ratione reliqua cartilagine longe durior atque ex toto rigida hic scutiformis effecta est, exteriusque prominenter, quo rimula longior fiat. In † homine hujusmodi tuberculum deest. Insuper * quatuor profert processus scutiformis, binos superiores, totidemque inferiores ad articulorum potissimum formationem. Etenim superioribus os hyoides articulatur, articulatio tamē hæc appensio potius seu applicatio dicenda est, quando os hyoides duobus suis extremis nequaquam contingit, sed valde à scutiformis processibus distat, ac per ligamentum oblongum, per intervalla tamen † corpuscula oblonga rotunda ac cartilaginea habens, necitur, quo robustius reddatur, maxime cum lingua exeritur ac retrahitur. Nam hujus appensionis laxitas hanc ni fallor exhibet utilitatem. At * inferiores processus capitulum depresso leniter † cavo sinui innominatæ per Arthrodiā copulatum obtinent, quo sursum ac deorsum scutiformis ducitur ac movetur. Rursus recurvas quasdam cavitates, quos arcus dicere potes, sortitur scutiformis cartilago, quarum * una superior minor in medioque posita ad epiglottida ipsius gratia facta est, quo libere, facile, repenteque attollatur, neve posterius quidquam habeat;

quod impediat. Inferiores † arcus ad inferiores processus positi * musculorum anteriorum obliquorum finem excipiunt. At anterioris scutiformis oblonga facies non modo commodam sedem musculis multis, sed etiam insertionem & originem exhibet. Nam ea parte, qua scutiformis levigata esse desinit, eminentior asperaque linea prope extrema utrinque latera conspicitur, duobus † primo communibus laryngis musculis insertionem & sedem hinc inde porrigit, item * tertio communi musculo gulam claudenti exterius posteriusque principium exhibet.

CAP. V.

De

Innominatæ cartilaginis utilitatibus.

Innominata cartilago non ubique eandem habet crassitiem mollitiemque. Nam ad * humeros & articulationem, qua movetur, & super eam arytenoides circumrotatur, & crassior est & ossis naturam æmulatur, cætera vero cartilago tota est. Quod accipi velim in adulta ac media ætate. Nam puerilis vel senilis aut universam cartilagineam, aut osseam habet, quamvis & his quoque perpetuo ad humeros, & crassior & durior cætera est, quod natura robur comparat ubi magis est necessarium, tametsi generaliter aliis comparata cartilaginibus tum durior cæteris, tum crassior est, quod non moveatur, sed loco corporis quiescentis sit, cum aliæ duæ huic tanquam basi innitantur. Gibba exterius ad sui tutelam est, quo intus etiam cavitatis una cum scutiformi paretur, ad faciliorem gratioremque sonum reddendum. Altera † tamen parte latior, altera * angustior est, ut in latiore parte ad elatissimam ejus extremitatem rotundetur, & circum eam cavum arytenoidis circumrotetur, & articulatio propter motum paretur. Quod si robusta articulatio ea erat paranda, merito humeri non exiles & angusti, sed robustissimo firmati sunt fundamento, quod est totius laryngis reliquæ inferioris partis tum crassities, tum latitudo, quæ ne otiosa sit, natura commodam de illa sedem fecit * duobus robustis musculis arytenoidem exterius revellentibus & glottida aperientibus. Altera vero ejus anterior pars angusta est, & anulum refert, quem efformare oportebat, si annulo asperæ arteriæ sibi subiecto incumbere & respondere decebat. Nequaquam autem latior hac parte facta est, ne larynx sine motu efficeretur, quod accideret, si scutiformi locum non daret. Sicuti autem prior & superior innominatæ articulatio caput habet, ita inferior & altera sinum leniter cavum, qui caput scutiformis valde depresso excipitur. Natura enim modo caput, modo sinum moveri & circumrotari facit propter causam alibi assignatam.

CAP. VI.

De Arytenoidis cartilaginis utilitatibus.

Arytenoides autem cartilago quam ob causam duplex facta sit, & quomodo concurrat

ad rimulam efformandam, supra jam patuit. Quo loco dictum quoque est, non in omnibus arytaenoidem æque venire ad rimulæ constitutionem. Etenim in * ove plus quam glottidis dimidium constituit, in † homine minor est. Et quamvis duæ sint cartilagine, atque utraque in sui * medio articulationem sortiatur, processusque superiores inferioresque habeat, non tamen ex omni parte invicem ex toto divisæ sunt, sed tantum inferius, quæ parte rimula constituitur, quam liberam mobilemque esse oportebat, alios vero superiores processus laxos quidem, ut totius glottidis motus consequerentur, non tamen invicem separatos esse opus erat, quod utriusque cartilagine abductionis motus nimirum effici, forte etiam una ab altera distrahi potuisset. Propter quam causam aliis per cartilagine tenuissimam ligati mutuo sunt superiores utriusque cartilagine processus, ut † porcis: aliis per membranam tantum, ut * homini & cæteris. Atque hæc forte causa est, cur supernos processus natura in arytaenoidem fuerit machinata, quo videlicet invicem superius alligentur, quamvis & altera quoque utilitas sese offerat, quam † musculi transversi positio demonstrat adductionis auctoris. Recurvantur autem hi processus exterius, ita ut arytaenæ vasis quo lymphas manibus damus similitudinem utraque arytaenoides referat, ne in ullo ejus motu nisi in spiritus cohibitione unquam interius propendat, cavitatemque impediatur, & cum ea liberam quoque spiritus translationem. Quod si & inferni propter glottidam, & superni processus propter causam dictam erant in arytaenoidem necessarii, in nulla certe alia parte quam media utriusque articulus collocari poterat, qui ita est conformatus, ut & jure inibi longe crassior sit cartilago, & concinne ejus sinus ad humeros innominatæ circumrotetur. Alibi enim dictum est, cur natura modo quidem caput supra sinum, modo contra moveri faciat, cuius sane articulationis motus quatuor sunt, flexio, extensio, & utrinque ad latera motio. Per flexionem introrsum in cavitatem truditur arytaenoides ad ocludendam, per extensionem extrorsum revellitur ad aperiendam rimulam, rursus per motum ad latera tum adducuntur, jungunturque invicem cartilagine ad coarctandam, tum abducuntur separanturque ad dilatandam rimulam, quorum motuum utilitates inferius afferentur. Ultimo neque illud omitendum est, robustam videlicet esse arytaenoidem cartilagine propter suam substantiam, quæ ossis videtur naturam æmulari, quod ipsam moveri & circumferri frequentissime, & omnes fere laryngis musculos excipere, & ad omnium motionem paratam ac sequacem esse, & quod summa est, omnibus thoracis musculis resistere oportebat.

CAP. VII.

De Cartilagineum articulationibus, earumque motionibus atque earundem utilitatibus.

Modo diligentius aperiendum est, quænam de articulationibus, & quot numero sint in la-

rynge, & qui motus ab iis absolvantur, & quænam usum hæc omnia glottidi præbeant? Galenus, uti videre est, ex numero cartilagineum laryngis elicit numerum articulationum & motuum ipsarum, dicens, quod sicuti ex tribus cartilaginibus duæ resultant articulationes, ita duo motuum genera sic in toto larynge assignare. Unum est dilationis & constrictionis primæ ad secundam cartilagineum. Alterum apertionis & oclusionis, quod fit secundæ ad tertiam. Quod primo Galenus dicit ex tribus cartilaginibus duas resultare articulationes, consentaneum rationi est, propterea quod ex tribus una necessario quiescit, duæ vero moventur in ipsa quiescente. Igitur duæ articulationes ex tribus cartilaginibus. Quod secundo affirmat, sicuti duæ sunt articulationes, ita duo motuum genera in toto larynge assignari posse, dubium quoquo modo est. Etenim genera motuum articulationum sunt, extensio, flexio & motus ad latera, hoc est, ad dextram & sinistram, quæ possunt in quaque articulatione esse. At Galenus hæc duo genera motuum voluit esse ea, quæ rimulæ & glottidi competunt, dum dicit, Unum genus est dilatationis & constrictionis primæ ad secundam cartilagineum, alterum est apertionis & oclusionis, quod fit secundæ ad tertiam. Revera cartilagineum articulationes tantummodo flectuntur, extenduntur, & ad latera moventur, rimula autem dilatatur, constringitur, aperitur & clauditur: at mediate & non ita proxime dicere convenit, cartilagineum articulationes dilatate, constringere, aperire & claudere, quatenus ex articulationis flexionibus prædicta consequuntur opera & functiones. Ultimum quod dicit Galenus est: Unum genus motionis esse dilatationem & constrictionem primæ ad secundam, alterum apertionis & oclusionis, quod fit secundæ ad tertiam. Quamquam autem verum est, aperiri tantummodo & claudi rimulam per arytaenoidem, per scutiformem vero dilatari duntaxat & constringi: aperiri tamen & claudi rimulam etiam primæ ad tertiam cartilagineam, musculus internus manifestat, qui rimulam perfecte claudit. Mihi tamen videtur unum tantummodo adnotari genus motionis in rimula, nimirum dilatationis & constrictionis. Primo, quia apertio dilatatio est, & contra dilatatio apertio. Si quidem dum rimula aperitur, dilatatur & contra, similiter dum constringitur quodammodo clauditur, & dum clauditur constringitur. Secundo loco id probatur, quia si Galenus duas esse laryngis motiones voluit, ut (sicuti par est) unum genus voci, alterum vero spiritus cohibitioni deputaret, nimirum dilatationem & constrictionem voci, apertionem autem & oclusionem spiritus cohibitioni, superfluum videtur unum genus motionis, quia vox, uti supra diximus, spiritus est cohibitio quædam, & per imperfectam spiritus cohibitionem absolvitur. Id quod ex iis patere potest, & est tertia ratio, quoniam iidem musculus & numero & magnitudine æquales conspiciuntur, tum in animalibus, quæ magnam & variam edunt vocem, tum quæ exiguam & uniformem obtinent. Quinimo capreolus, qui obscuram vocem mittit, tantum abest ut pauciores vel plures quodammodo videatur obtinere musculos, quia musculus ille in interna sede scutiformis

7. de usu par.
cap. 12. de
voc. instr. diff.

* 7. n.

† 9. B. i.

* 7. 8. i. 9. B. i.

† 5. 6. 20. S.
7. 8. S. 9. h.

† 11. 24. 25.
30. T.

mis exacte in hoc animali in tres dividitur, ut ex hoc concludere liceat, musculos, qui voci deserviunt, priore loco spiritus cohibitioni deservire tanquam generali & magis utili. Itaque ad rem redeunt dicamus ex Galeno, duas esse articulationes primæ ad secundam, & secundæ ad tertiam. In quibus articulationibus perpetuo innominata aliarum basis est, & loco corporis quiescentis se habet, & immobilis est, & jure optimo, tum quia cæteris crassior est, & rigidior, tum quia aliis subijcitur, tum vero quoniam ipsa sola asperæ arteriæ infernæ parti veluti fundamento incumbit, atque innititur, tum præterea quod etsi multi muscoli in ipsa consistunt, nullus tamen in eam finit ut ipsam moveat. Nam musculos, qui ab ea ad arytenoidem progrediuntur, nullus dubitaverit arytenoidem non movere, qui quatuor sunt. Aliis vero, qui similiter ab ea ad scutiformem prodeunt, qui itidem quatuor sunt, omnino dicendum est scutiformem movere, posteaquam reliqui muscoli, qui laryngis communes appellantur, omnes in scutiformem terminum habent & ipsam movent, nequaquam autem in innominatam inferuntur. Ultima ratio est. Nam cum cartilaginum articuli, eorumque motus, gratia tantum, constrictionis dilatationisque glottidis sint comparati, merito tum arytenoidem tum scutiformem moveri necesse fuit, quando glottis & ab arytenoide incipit, & in scutiformem desinit. Ut hac sola ratione necessarium sit asseverare arytenoidem & scutiformem gratia glottidis moveri, innominatam autem cartilagine quiescere. Prima* igitur articulatio scutiformis est ad innominatam per arthrodiam, in qua hinc inde capita processuum scutiformis valde depressa sinibus innominatæ leniter cavis committuntur, cujus articulationis beneficio scutiformis sursum deorsumque movetur, duosque tantum habet motus, qui in omnibus conspicui sunt, maxime autem in lepore & capreolo, in quibus scutiformis ab innominata inferiori parte valde distat, quorum motuum glottidi utilitas ea est, ut motu sursum rimula angustetur, deorsum vero dilatetur. Ratio est, quia per motum sursum brevior redditur rimula, per deorsum vero longior. Veruntamen scutiformis alium adhuc obtinet motum, quem propter corporis sui tenuitatem obit. Nam tenuissima omnium laryngis cartilaginum hæc est, ob quam causam compressa modo cedit in profundum & astringit, modo redit ad suum statum laxata. Unde motum quo dilatatur ac constringitur obinet. Dilatatur quidem ex se, quatenus propter sui corporis rigidam, sed flexibilem naturam ad suum naturalem statum recurrit, constringitur autem à musculo, qui sane motus rimulæ similiter utilis est, compressorius quidem ad angustandam, recurrens autem ad angustatam dilatandam rimulam. Secunda † articulatio est arytenoidis cum innominata ad ejusdem humeros in clarissima parte, ubi innominata teres fit, atque cava arytenoidis excipit corpora, quæ cubiti cavitatem quadantenus imitantur, nisi quod in cubito ginglymoides articulatio fit, in hac vero minime. Etenim nequaquam mutuo tum suscipiunt, tum suscipiuntur corpora, sed *cavitas est, quæ C. literam æmulatur, in qua dearticulatio-

ne, ut vides, sinus supra caput movetur; ex quo intelligi potest mediam figuram angularem esse, & plus flecti ad occludendam quam extendi ad aperiendam rimulam, uti infra dicitur. Hæc articulatio tres habet motus, flexionem, extensionem, & motum ad latera. Flexio motus est, quo iatus in cavitatem arytenoides incurvatur, utilis ad occludendam rimulam ipsa brevior reddita. Extensio, quo exterius arytenoides revellitur motus est, & longiore facta glottide ad aperiendam dilatandamque rimulam est utilis. Motus vero ad latera sunt, quatenus arytenoides utraque mutuo tum adducitur, tum abducitur, & adductionis ad constringendam, abductionis vero motus ad dilatandam rimulam facit, quod ex una parte extremitates glottidis tum separantur invicem, tum conjunguntur. Quibus omnibus motibus peculiare musculi substituuntur. De quibus antequam dico, quærendum ultimo est, cur natura quatuor motibus utranque articulationem donaverit? Causa est (ni fallor) quod satius erat rimulam dilatari constringique utroque modo quam uno, videlicet tum in longitudine tum in latitudine. Itaque flexione & extensione complicatur & angustatur in longitudine glottis, motibus vero hinc inde, quibus mutuo adducuntur abducunturque cartilagine arytenoides, in latitudine aperitur & constringitur rimula. Sed jam tempus est, ut musculos his motibus destinatos & eorum utilitates afferamus.

CAP. VIII.

De Laryngis musculorum utilitatibus.

Quoniam laryngis actiones motu persolvuntur, uti dictum est, ideo inquirendum primo, per quam partem inventus sit moveri larynx? Manifestum quod per musculos. At musculi utiles sunt propter suam actionem, quæ contractio est, hæc vero flexioni & extensioni articulorum cartilaginum, & motui eorum ad latera conducit, flexio autem & extensio motusque ad latera dilatat constringitque rimulam, uti probatum est, tum vero dilatatio rimulæ compressioque facit, ut vel spiritus cohibeatur, vel abundantior feratur. Cohibetur spiritus vel perfecte vel imperfecte. Imperfecte cohibitus vocem creat, perfecte autem ad expellendas feces & conatum in laboribus comparandum confert. Denique abundantior spiritus elatio si extra fiat, expirationi violentæ, si intra, violentæ inspirationi utilis est. Ex quibus apparet, quomodo ab uno & solo musculo tanquam præcipua quadam parte omnes laryngis actiones utilitatesque pendeant prodeantque. Quibus præmissis musculorum laryngis utilitates nunc proponendæ sunt. Musculi igitur laryngis cum cartilaginum articulationes moveant, ideo ad eas perpetuo referuntur. Primo igitur de scutiformis articulis, motu & musculis agamus. Scutiformem supra diximus duplici modo moveri, tum in longitudine sursum ac deorsum, tum in latitudine compressa & laxata. Primus motus absolvitur ab articulatione ejus cum innominata, cui duo musculorum paria ex communibus

9.3. D.
E.

† 78. i. 9. B. i.

* 9. c. e.

substi-

* 25.34.N. substituuntur. Unum* ab ossis hyoidis humiliori sede pronatum, inferius recta ferme progressionem in scutiformem inseritur, quod sursum scutiformem ad os hyoides attollit, ad breviorum red-dendam, proindeque ad angustandam rimulam. Unde in voce acuta emittenda sursum recurrere laryngem videmus, hos tamen Galenus amplificare voluit, quod si oblique posterius progredi musculum conspicias, dicas sursum & quoad antenus anteriorem scutiformem moveri. Aliud † musculorum par priori oppositum inferius est, & longissimum, quo scutiformis deorsum trahitur ad dilatandam rimulam constitutum, uti quoque Galenus prodidit de vocalium instrumentorum dissectione capite septimo, quamvis contrarium dicat septimo de usu partium cap. duodecimo. Unde in voce gravi, qua sine dubio dilatatur rimula, deorsum descendere laryngem videmus. Hoc quoque usum habere in arteria aspera erigenda necurvetur pliceturque in animalibus longum collum habentibus, Galenus prodidit. Hæ quidem utilitates actionis prædictorum musculorum sunt, sed quæ à numero, magnitudine, positione petuntur aliæ. Primum quidem, quod duobus scutiformis motibus sursum deorsumque minimum duo substituuntur musculi singulo singulus, necessarium omnino est. Similiter quod recta incedant, & rectis fibris consent, quo motus sursum deorsumque recti fiant, rationabile pariter est. Sed cur invicem tam magnitudine varii, ita ut maximus & longissimus inferior, exiguus & brevissimus superior sit, ita ut jure mireris ejus in pennatis longissimo collo donatis prolixitatem, omnino disquirendum est. Puto id provenire, quod ab his musculis non sola scutiformis, ut Galenus scribit, sed sæpe totus quoque larynx moveatur, & in gravioribus vocibus edendis ad sensum deorsum moveri totum laryngem conspiciamus, in quo casu verisimile est, asperam quoque arteriam in seipsam in membranosis spatiis contrahi, & ita breviari: ideoque asperæ arteriæ perpetuo adhærens incedit, atque ut longissimus, ita tenuissimus est musculus, ita ut crassitiem non habeat nisi admodum exiguam, quod hic tantum motum deorsum laryngis oporteat liberum esse & animale: in quo tamen robur nequaquam requirebatur, cum animalis motus & facultas naturale laryngis pondus adiutorem habeat, quo facile deorsum descendat larynx. Quod vero superior musculus huic non respondeat longitudini, ea causa est, quod os hyoides & ipsum sursum ab aliis superioribus musculis motum, laryngem quoque totum sursum impensius trahat, ita ut motus sursum laryngis tum à musculis propositis scutiformis, tum ossis hyoidis perficiatur. Forte etiam dicere possis, voces graves à longitudine canalis in totum pendere & fieri, acutas vero non à brevitate duntaxat, sed ab aliis modis videlicet rimulæ angustia, & canalis latitudine, uti suo loco dicemus. Forte quæ de duobus prioribus oppositis communibusque musculis diximus, veritati non usque ad eum consentiant, videreque est, Galenum in usu recensendo sibi non constare, quod fecit, ut ipsum corrigendum esse mihi persvaserim. Nam ad vocem gravem acutamque reddendam & rimulæ motus confert, quo ampliatur & contrahitur ri-

mula; & item canalis tum brevitatem tum longitudinem. Fieri quidem potest, ut propositi duo musculi vel Galeni etiam placitis rimulam tum angustare tum dilatare valeant, si tantummodo scutiformem cartilagineam movere opinemur, atque ita ad vocem gravem & acutam tantum conferre dicamus; at si hos musculos potius (ut reor) totum laryngem quam solam scutiformem sursum deorsumque trahere opinemur, tunc non ratione rimulæ, sed potius longitudinis ac brevitatis canalis vocem gravem & acutam consequi statuemus. Qui porro usus primarius utique non est, quod hi musculi etiam in animalibus consistent, in quibus varietas vocum pergrave & acutum non ita apparet. Quo circa sursum deorsumque recurrere per hos musculos totum laryngem dicemus primario deglutitionis gratia, qui usus omnibus convenit animalibus, & in ea sursum deorsumque totum laryngem moveri apparet, secundario autem ad vocem gravem acutamque reddendam. Aut forte melius ita dicere convenit, motum horum duorum communium musculorum esse vel exiguum, in quo tantum scutiformis sursum deorsumque movetur, in quo casu rimula duntaxat sequitur, hoc est, dilatatur & constringitur, vel etiam ex Gal. placitis, atque tunc ad vocis missionem eamque gravem aut acutam facere consentaneum est. Quod si horum musculorum motus major est, ita ut non tantum scutiformis, sed totus quoque larynx sursum deorsumque trahatur, in eo casu hujusmodi motum usum habere patet, tum potissimum in deglutitione, tum in voci gravi & acuta, quæ potius ex longitudine & brevitate canalis resultat. Alius scutiformis motus in latitudine est, & sit subinde compressa laxataque scutiformi. Compressorius motus rimulam astringit & à musculis perficitur. Unde* musculus huic proponitur inter communes numerandus, qui duplex est, transversus, & gulæ superpositus, cujus principium si in medio gulæ statuas ad lineam, quæ secundum musculorum longitudinem utrunque musculus dirimit, finem habebit ad latera processuum scutiformis, & ita utraque latera trahendo comprimet, & rimulam pariter comprimendo angustabit, id quod ex Galeno confirmatur, qui quasi sphincteres gulam comprehendentes scutiformem cartilagineam cogere atque astringere voluit. Quod si horum musculorum principium ad latera scutiformis statuatur, uti Galenus voluisse videtur, tunc gulam astringere in deglutitione constituemus. Satius autem forte fuerit, quod utrunque extremum sequax sit & mobile, opinari musculos propositos utrunque præstare, dum in seipsos contracti ac breviores redditi, tum gulam in deglutendo astringant, tum cartilagineas ob earum tenuitatem comprimant, rimulamque angustent, cui opinioni subscribere videtur Galenus de vocalium instrumentorum dissectione cap. 7. Alius vero motus huic contrarius, quo laxatur scutiformis cartilago, gula, & rimula, fit sine musculorum ministerio, dum laxato musculo sphinctere proposito, ad suam naturam, quæ cartilaginea, rigida, flexibilisque est, scutiformis recurrit. Præter hos notantur in scutiformi † duo musculi ipsam moventes, qui proprii appellantur, quos et si Galenus, Vesalius, & alii quatuor videlicet duos

* 35.37.Q

De diss. muscul. cap. 11.

De voc. instr. de vocalium instrumentorum dissectione cap. 7. diss. cap. 7.

† 24.26.32. R.

utrin-

utrinque musculos alteros alteris superpositos constituunt, ego tamen unum par in totum ponam, uti supra dixi, quod astringere quidem inferiores laryngis partes, & ejus inferiorem oram meatumque cludere primam cartilaginem secundam applicantes Galenum asseverasse constat, at ego de usu horum musculorum anceps hucusque fui. Illud reticere non oportet, quod ubi Galenus de vocalium instrumentorum dissectione cap. 7. dicit hos musculos oriri, tu finire dicas, & contra. Quatuor proposita musculorum paria astringere quidem tantum rimulam Galenus prodidit, reliqua nunc proponenda perfecte claudere. Superfunt igitur muscoli proprii dicti videlicet articulationis arytenoidis cum innominata, quam diximus quatuor moveri motibus flexione, extensione, & motibus ad latera, quos si per motum sursum, deorsum, ad dextram & sinistram significare velis, non errabis. Flexio constringit clauditque rimulam, idque agit potissimum * uno eoque interno ac maximo musculo, qui etiam magna ex parte glottida constituit, in capacitate laryngis consistens, & obortus à scutiformis medietate internisque partibus, & in arytenoidem insertus, cujus positio transversa est, & rimulam ductum sequitur, cumque unus hinc inde sit musculus, ideo à longitudine in crassitiem contracti rimulam ex toto claudunt, quod etsi sensu percipere non est, mente tamen & ratione facile percipitur. Unus igitur est musculus, quia unico motui substituitur, quamvis in capreolo in tres dividatur propter sui latitudinem, & in aliis similiter divisionis vestigium non deest. Tres † igitur si statuas, dicas propter sui latitudinem id fieri, quæ latissimam facit suam actionem & usum, ut scilicet in cludendo mensura, quæ in majorique ratione consistit, servetur, item maximus est & robustissimus, ita ut ferme æquet omnes alios laryngis musculos simul sumptos, quod in spiritus cohibitione resistere oportebat omnibus thoracis musculis, uti prodidit Galenus. Huic * oppositus est, qui extendit, posterius in innominata collocatur, & à spina ejusdem ut dicit Galenus enatus, qui quatenus fibras & rectas habet & obliquas, eatenus mistis motibus substituitur. Rectis fibris rimulam aperit ipsam retrorsum revellendo contrario motu ac præpositus, obliquis vero motui ad latera confert, quo fit, ut tum in longitudine, tum in latitudine quædantenus rimulam aperiat. Hos motus simulque rimulæ apertionem si summo indice musculum deorsum trahas, sensu deprehendes. Musculus hic amplitudine, crassitie & robore ceteros superat, interno excepto, quod analogiam cum opposito constringente habere debeat. At motus † arytenoidis ad latera seu ad dextram sinistramque à duobus absolvitur musculis superius adhuc transverse positus in utraque arytenoide exterius, quæ arytenæ vasis figuram refert, quam partem arytenoidis basim Galenus nominat, quem simiæ deesse, cum tamen adsit, Galenus prodidit. Qui quamvis unus appareat musculus, re vera tamen duo sunt, & in medio veluti linea albicans, qui revera tendo est, in multis utrunque dirimens conspicitur, ut cunque coalescere mutuo in medio appareant, ejusque usum adducendi mutuo utranque arytenoidem, & ita cludendi rimulam periclitata-

beris, si duobus primis summis digitis ipsum apprehendas. * Quibus musculis opponuntur illi, qui utrinque in angulo sunt, ipsius innominata, ea parte quæ ab articulo & humeris deorsum arytenoides descendit, atque partim intra, partim extra collocantur, qui quantum prædicti ad mutuum contactum traxerunt utranque arytenoidem, tantumdem hi exterius diducunt, & alteram ab altera separant, id quod similiter sensu comprimendo deorsumque trahendo deprehendes, unde Gal. aperire rimulam merito confuit. At ego cum videam prædictos musculos partim extra, partim intra capacitatem sua positione consistere, facile opinatus sum partim aperire sua exteriori parte, partim astringere interiore, itaque exterior superpetias fert obliquis fibris musculi aperientis, atque utranque arytenoidem mutuo separantis, interior vero internum juvat. Ex his colligas, omnes laryngis musculos suos habere oppositos, sicuti propositum in singulis vidisti, duobus exceptis paribus, videlicet gulæ transverso, quod opposito non indiget, & illo, quod anterius oblique ab innominata ad scutiformem porrigitur, ex quo intelligitur non proxime rimulæ augustandæ referendæque deservire. Habes igitur musculorum laryngis expensum numerum, magnitudinem, positionem, originem, insertionem & alia. Etenim alii muscoli primæ ad secundam, alii secundæ ad tertiam, alii primæ ad tertiam, alii denique tertiæ ad tertiam cartilaginem substituantur, qui tamen partim dilatant, partim constringunt rimulam, cartilagines in suis articulis flectendo extendendoque atque ad latera movendo. Atque hæc dicta sufficiant de musculorum laryngis utilitatibus. Quo loco illud etiam obiter est annotandum, nimirum flexionem & extensionem arytenoidis ab aliorum articulorum flexione & extensione in eo differre, quod in ceteris unus motus alterius gratia fieri videtur. Etenim digitorum extensio gratia flexionis, à qua fit apprehensio, absolvitur. At in arytenoide ambo per se sunt utiles, siquidem flexio ad constringendam rimulam facit, ut fiat spiritus cohibitio, & consequenter vox & reliqua, extensio vero ad ipsam dilatandam confert, ut ad abundanter spiritum respirandum sit utilis.

CAP. IX.

De Membranæ Laryngis utilitatibus.

Membrarum laryngis utilitates brevi oratione perstringemus: quando tria potissimum in ea, quæ exterius epiglottida totumque laryngem investit, adnotabimus, admirabimurque laxitatem, crassitiem & musculosam naturam. Laxissima enim, crassissimaque & musculosa est hujusmodi membrana, propter utilitates non vulgares. Etenim laxitas, quæ tanta est, ut tum valde corrugata, tum multis plicis referta hujus causa membrana videatur, maximeque cum epiglottis stantem habet positionem, totusque larynx à motibus sursum deorsumque cessat & otia- tur, omnino juvat, ut tum epiglottis facile incurvari, evertique supra laryngem possit,

cut

De diss. mus.
cap. 11.
7. de usu par.
cap. 11.
De voc. instr.
diss. cap. 7.

* 24. M. 32.
XXX. 33. X.

† 31. X. X. X.

De voc. instr.
diss. cap. 7.
* 24. 25. 30. S.

† 24. 25. 30.
32. T.

7. de usu par.
cap. 11.

cui distenta restitisset, tum ut motum sursum deorsumque consequatur larynx, quem in deglutitione, & voce gravi & acuta exsequi, & contrarias hæc constitutiones subire frequentissime oportebat. Rursus crassissima hæc est membrana, ut tunica, quam membranam rectius appellaris, simulque cum crassitie durities densitasque merito conjungitur, præsertim ad posteriores supraque epiglottida partes, maximeque in ruminantibus, quod per eam viam transire cibaria & moles non tritas, sed asperas, duras & magnas sæpe oportebat, quæ tenuiorem mollioremque membranam erossissent, labefactassentque, propter quam causam in ruminantibus longe crassior, durior, densiorque facta est, licet in aliis duriuscula densaque utcunquæ sit. Sed & affricus frequens ad membranam quoniam etiam attriti molliorque, ubi simpliciter ejusmodi membranæ constitutionem postulabat. Quamquam autem crassissimam membrana est, longe tamen crassior sit, utputa, carnis fibræ adaucta, quod ipsam muscolum evadere ad motus epiglottidis præstandos, præcipue in iis, quibus rotundiores muscoli denegati sunt, oportebat. Quas tamen fibras pellicula quædam ceu cuticula exterius superiusque obvolvitur ad fibrarum tutelam, ne in ciborum transitu lædantur. Præterproposita commoda, quæ exhibet memorata membrana, ut laxa, crassa & musculosa, etiam quatenus epiglottida musculosque omnes cingit ac regit, ad horum omnium tutelam sese utilem præbet, tum in motibus, tum in cibi affricantis descensu, tum in omnibus. Quam etiam lenta humectam aspicias humiditate, tum ut calidam, fumosam siccamque respirationem, quæ ut perpetua est, ita rigidam duramque epiglottida cæterasque partes reddere posset, madefaciat, tum ut epiglottis exacte foramini laryngis ea, ceu glutino applicetur, motusque frequentis hujus partis exsiccationem humectando corrigat. Quam sane humiditatem in interna membrana adhuc impensius adnotabis, quod fumosus siccusque spiritus illam potissimum afficere partem necesse habeat. Quod vero interior membrana contra tensa, tenuis, mollis, minimeque fibrosa sit, causa est, quod natura neque in superfluis abundat, neque in necessariis deficit. Etenim inibi cavitas eaque perpolitata paranda, & musculus robustus constituendus intus erat.

CAP. X.

De Nervorum Laryngis utilitatibus.

Constitueram de laryngis nervorum utilitatibus sicco pede (ut ajunt) rem transigere, quod Galenus uti primus recurrentium nervorum inventor, ita exactissimus explanator fuerit, Veruntamen non inutile fore existimavi Galeni longam de his orationem compendiosam facere. Qui causam promulgaturus recursus nervorum ab infernis partibus sursum ad laryngis musculos, primo quidem statuit generaliter nervos in musculos vel ad principium vel ad medium inferi, ultra medium autem vel ad finem nunquam. Ratio est, quia si ultra medium aut ad finem infereretur, principium is esset musculi, non finis, quod ner-

vus semper versus suum principium nimirum cerebri muscolum trahat, aut contrahi faciat. Cum igitur in larynge sex sint muscoli, qui suum ortum inferius habeant, quatuor aperientes, duo videlicet posteriores, duo in angulis ab humeris descendentes, ambo scilicet paria, ab innominata ad arytenoidem progressa, item duo alii occludentes, qui interius sunt, à scutiformi in arytenoidem progredientes, glottidaque magna ex parte efformantes, his necesse fuit nervum ab infernis partibus sursum porrigere, quo deorsum musculi traherent, propter quam causam recursus factus est † sexti nervorum paris: sinistri † quidem rami ad magnam arteriam, dextri* vero ad axillarem. Etenim recursus fieri non poterat, nisi transverse ad aliquod loco axis reflecteretur, qui cum fieri posset, ad primam costam, claviculam, & ad arterias, recusavit natura costam, tum quia exterior & offensioni exposita, tum quia durior sit, & infida ejus cum nervo societas, clavicula autem præter hæc nimis erat elatior. Etenim nervi superne deorsum ad arterias reflectuntur, quo facile posteriores laryngis musculos adeant. Quem sane recursum glossocomium, motumque metalepticum, id est, transumptivum æmulari Galenus voluit. Etenim in glossocomio si fasciam aut funem sursum trahas, deorsum membrum trahi videbis. Fingas hominem supinum in quadrangulo Hippocratis scamno jacere, ut genu luxatum ad reponendum extendatur, fasciamque aut funem ad pedis articulum alligatam habeat, quæ deorsum ad finem scamni ducta ad axem aut axis rotulam reflectatur, sursumque ducatur usque ad alterum scamni extremum, ubi axis sit mobilis, cui funis firmetur, inde circumvolvatur, ac sursum trahatur, manifestum est, quod dum funis sursum, pes deorsum trahitur propter revolutionem jam ad axem aut rotulam factam. Sit igitur loco pedis larynx & ejus musculi sex, funis vero nervus, axis cum rotula, ad quam reflectitur funis, & magna, & axillaris arteria, funis alteri axi superius firmato, qui sursum trahitur, respondeat nervo sexti paris: palam est dum nervus sexti paris sursum versus suum principium scilicet cerebrum trahit, recurrentem nervum propter reflexum, deorsum laryngis musculos trahere. Quæ comparatio valde propria exactaque esset, si nervi ut funis moverentur, sed cum nervi in motu immobiles, rivi que duntaxat sint, vim musculis motoriam deducentes, propterea ego verum glossocomium observavi in pennatorum alis, in musculo magno, longo, rotundoque, qui primo maximo subjicitur, & uterque pectoris molem carnem esui gratam constituit, qui cum positionem habeat internam, exterius tamen aliam musculus reflectit & attollit per tendinem longum, firmum & rotundum ad articulum reflexum, qui tendo vere circumrotatur & movetur. Hæc igitur est una, prima & maxima utilitas recurrentium nervorum ad laryngem ex Galeno. Secunda est durities & robur, quod ob tantam prolixitatem & longam circuitionem nervus asciscit ad motum valde consentanea. Cæterum Galeni comparatio videtur quidem veritatem in quatuor musculis aperientibus inculpata obtinere, qui inferne suum habeant principium, at in-

† 36. 38. A. B.
† 36. d.
36. y.

duobus occludentibus non item, cum ob transversam eorum positionem transversamque originem satius esset à spina proprios mutuare nervos, cum sine ullo reflexu recta propriusque eos assumere occludentes musculi possent. At quod nervos recurrentes & ipsi comprehendant, non reflexus, sed quod hi musculi intus concludantur, & undique cartilaginibus stipentur, ut nervus per eas tranare & inferi in musculos non valeat (ni fallor) causa est. Id quod alii musculi comprobant, qui, cum exteriores sint, merito nervos aliunde mutantur, ut est gula transversus, & alter communis ab osse pectoris exorsus qui à cervice nervos capiunt. At alter communis, qui ab osse hyoide deorsum fertur, duplicem nervulum superne delatum ut patet est sumpsit. Musculus verò, qui in basi est arytenoidis, eam mutuo adducens, & rimulam adstringens à sexto nervorum pari nervum admittit.

CAP. XI.

De differentia vocis deque ea maxime, quæ per grave & acutum fit, atque de ejusdem utilitate & organis.

IN postrema hac laryngis contemplatione tria perquiram. Primum, differentias vocis pertractabo, maximeque eas, quæ ad grave & acutum pertinent, easque in organo similiter contemplanabor. Secundo loco differentiam laryngis hominis terrestriumque animalium à pennatis proponam. Tertio & ultimo, morbus laryngis, qui potissimum per ejus structuram manifestant, recensabo. Ad primum quod attinet, perspicuum est, quo melius vox fieret, animalia tum ad conservationem, tum ad eorum conceptus facile nunciandos, satius fuisse variam quam uniformem edere vocem, atque hic est naturæ præcipuus scopus, si vocem spectemus in laryngis constructione, idque optima ratione. Nam, prout plurimi sunt, animi conceptus atque affectus, ii que varii, sic quoque variam edere vocem est necessarium, ut propria quædam ac talis tali animi affectioni substituat. Itaque magnam vocem edit animal cum iratum est, aut longius abest vocatum, contra exiguam. Sic gravem aut acutam, item acutiorem graviolemque pro multitudine varietateque affectuum facit, uti suo loco dicitur. Variari autem vocem contingit secundum tres præcipuas differentias, ut prodidit Aristot. videlicet magnam & parvam, sonorum & raucum, grave & acutum. Magnam ac parvam vocem exspiratio seu exsufflatio valentior mitiorque efficit, quæ proinde à thoracis & abdominis musculis absolvitur. Vox magna tum oritur cum aeris multum agitur, dicebat Aristot. sonoram autem & raucam (quam si candidam ac nigram, pulchram ac turpem, levem & asperam, & cum Plinio limpida & canoram, dicas, idem significabis & metaphoricis nominibus uteris) à duobus constitui apparet, & à moderata corporum laryngis humiditate, ex quo fit, ut humidior iusto sicciorque, ut in destillatione & febribus raucam vocem faciat, & à duplici

vocis seu aeris exitu, ore scilicet & naribus, ex quo experientia docemur, quod naribus aut ore obstructis vox rauca & quodammodo surda prodit. Similiter etiam evenit in fistulis, quæ unico donantur vocis seu aeris exitu. Quod vitantes artifices fere semper in iis conformandis duplicem aeris viam parant, quo vox elegantior fiat ac pulchrior. Quamvis duplex aeris exitus, qui in voce fit, duo præstet, tum sonoram tum facilem vocem. Indicio sunt fistulæ & calami unico tantum aeris exitu donati. Causa (uti opinor) est, quod ubi unicus aeris est exitus, prompte aer exire per unicum foramen non valeat, huc atque illuc ac latera offendens, intus quodammodo conclusus sonat, atque ita rauca surdaque vox consequitur, aut ad unicum illud os confertim profusus, & exire, universus non valens, quoad antenus retrocedit, indeque exitus vocis difficilis quoque consequitur. Tertia differentia quæ ut potissima est, ita de ea videtur natura magis sollicita, ut puta quæ præ cæteris animi affectiones nunciat, est grave & acutum, quæ variat duobus generaliter modis, pro varietate cum rimulæ, tum ipsius canalis. Rimulæ, quatenus ipsius aut major aut minor est angustia, canalis vero duobus modis. Nam aut longitudo brevitatsque differentiam efficit, aut latitudo angustiaque. Atque hic dupliciter aeris consideratur exitus, primum qua vicinior aut propinquior, deinde quatenus crassior compactiorque, aut tenuior rariorque. Itaque tribus modis vox gravis acutaque perficitur, aut ex angustia rimulæ majore vel minore, aut ex longitudine & brevitate canalis, aut demum ex ejusdem canalis latitudine majore minoreque. Nam ex minore rimulæ angustia, & canalis tum longitudine tum latitudine majore gravior, contra vero acutior vox efficitur. Quibus omnibus propria sigillatim instrumenta fuisse dicata ac præposita, atque hæc jure musculi existere. Siquidem modi omnes motiones quædam sunt, motuque necessario perficiuntur, qui musculis destinatur. Hos igitur musculos privatim investigare oportet, sed prius quo clarior reddatur oratio, per arte facta modos omnes percurrere operæ pretium fuerit. Apparet igitur in musicis instrumentis, vocum varietates per grave & acutum à tribus prædictis modis perfici, videlicet cum per motum tria illa, rimulæ nimirum angustiam aut canalis longitudinem, aut latitudinem variari contingit, quamvis in uno omnes, ut in larynge, non reperiantur. Etenim si primum fistula, quæ foraminibus distincta non est, assuatur, quales etiam in instrumento, quod vulgo in templis organum appellant, conspiciuntur, eam gravem aut acutam vocem nullo trium modorum, sed naturalem quandam atque perpetuo uniformem edere sonum apparet, atque id propterea evenit, quod neque rima movetur, neque longitudo aut latitudo permutatur, sed quemadmodum in eodem statu tria illa persistunt, ita unicum tantum edere naturalem sonum necesse est. Quod si tibia foraminibus distincta perpendatur, jam ab hac vocem gravem & acutam uno tantum modo fieri apparebit, qui in longitudine & brevitate consistit, quandoquidem hæc sola permutatur. Si enim ex foraminibus, quæ certis intervallis distincta sunt, id aperias, quod est linguæ proximum, vox redditur acuta, si à remotius,

gravis: longitudinem & brevitatem fistulæ permutari intelligas, ubi propinquior aut longinquior fit aeris exitus, ad quem referri prædictum modum infra patebit, id sive longitudine ad sensum permutata contingat, ut in tuba musica, sive sensibus non ita apparente, ut in fistula, nihil refert. Tuba vero musica quemadmodum corniculum non unico modo, ut fistula, sed duobus voces graves & acutas præstat. Nam & rimulæ angustia & longitudo in iis permutantur. Angustiam ipsa artificis præstant labia, quæ vocem graviolem acutioremque faciunt, prout aut latius panduntur, aut angustius contrahuntur, longitudo brevitatemque canalis ab artificis manu digitisque facile gubernatur. Arte facta autem non reperiuntur instrumenta, quæ tertium modum voces graves acutasque producendo, qui à varia canalis latitudine petitur, aut agnoscant, aut imitentur. Id totum in uno numero instrumento sive fistula fit sive aliud prolatum constitutumque intelligas. Nam si quod plures numero habeat assumatur, facile universam vocum hanc varietatem quispiam adnotabit, uti in eo usu venit, quod per excellentiam quandam uti opinor organum vulgo appellatur, in quo hanc vocum per tres prædictos modos varietatem ex multis numero fistulis, varieque latitudine, longitudine, rimulæ, conformatis ac distinctis pendere apertum est. Quo fit, ut plures numero canales longitudine latitudineque inter se æquales, rimulæ tamen angustia varii, varias hac una ratione voces edant, id quod etiam contingit, si rimulæ atque latitudinis æqualitas, longitudinis tamen ponatur inæqualitas. Manifestum enim fiet, quæ longiora graviores, quæ breviora acutiores voces efficere. Demum posita in fistulis æquali tum rimulæ tum longitudine, inæqualis autem ponatur earundem latitudo, contingit variari vocem penes hanc tantum differentiam, atque latiores graviolem, angustiores acutiorem vocem emittere. Quod si quispiam differentes has voces ad unisonas reducere velit, si angustioris canalis longitudinem addat, aut latioris proportionem quadam, quatenus opus est, detrahat, facile præstabit. Itaque ut ad primum propositum revertamur, ex tribus naturæ modis, quibus voces graves & acutæ unico persolvuntur instrumento, duos tantummodo, ut puta, qui ex longitudine brevitateque canalis, aut à rimulæ varietate prodit, ars cognoscit, imitatur, efficitque, qui vero in latitudine consistit efficere nullo pacto potest. Cæterum in diversis numero instrumentis, aut uno ex diversis composito, omnes vocum varietates agnoscit, imitatur & perficit, ut de organo dictum est, id quod etiam de aliis omnibus, quæ non spiritu sed fidibus nervisque innituntur dicere consentaneum est. Neque hoc loco dubitandum est, aliquem ex tribus prædictis modis, quibus voces graves acutæque producuntur, supervacaneum esse. Nam quod ad duos priores, scilicet ad rimulæ angustiam & canalis longitudinem spectat, cum aliæ ab angustia, aliæ à longitudinis varietate voces producantur, perspicuum est utrunque necessarium esse modum, alicui frustra, verbi gratia, tuba musica alias à buccis, alias à manibus voces peteret, si omnes buccis tantum, seu una rimulæ angustia fieri velerent. Quo fit, ut quintam, octavam & decimam quintam longitudo bre-

vitasque canalis efficiat, reliquæ usque fere ad decem & novem tonos à rimulæ angustia perficiantur varietate. Quod vero ad canalis latitudinem attinet, eas cum ad naturales voces in quaque animalium specie, tum vero in hominibus, quo hic graviore, ille acutiore naturaliter utatur voce, conferre perspicuum est, id quod & ad differentiam sexus, atque gentium varietatem, ac generaliter ut unus ab altero una hac ratione distinguitur, utilissimum est. Nam mulieres maribus, & pueri natu majoribus, tum in hominibus tum in cæteris fere animalibus, sic decrepiti, ætate florentibus acutiorem habere vocem censuit in probl. Aristot. Sic eunuchi acutiorem, sic qui septentrionalem plagam habitant iis, qui meridiana, sic ægrotantes benevolentibus, sic flentes ridentibus acutiorem similiter propter canalis angustiam, quæ ex frigore provenit, vocem mittere certum est. Quod si quis rursus naturam accusaverit, quod omnes vocum hæc differentias, cæteris omissis, uno tantum modo unaque ratione, haud absolvi maluerit; Ego sane nequaquam ipsam hoc præstare potuisse responderem. Cur vero non potuerit? mallet ut aut musices aut naturæ peritior huc accedens explicaret. Ego quidem eam in omnibus, quod facilius, quodque commodius est, perpetuo eligere certo scio. Attamen neque etiam hoc loco, quæ de his mihi probabilia videntur, reticere aut dissimulare æquum est. Causam ex soni natura facile est elicere. Nam cum grave & acutum in relatione quadam mutuo apponantur, fieri non potest, ut aer, qui soni materia est, modo gravi sono, modo acuto informetur, nisi dum movetur, & cum sono fertur, alteretur & contrarias constitutiones in exitu quodammodo patiat. Dixi autem in exitu, quia dum eliditur duntaxat sono afficitur, ut ex inflata vesica apparet. Igitur soni natura in motu consistit, cum nil aliud sit, quam aer extrusus seu violenter motus. Violentus autem motus illam imprimis propriam naturalemque patitur affectionem seu differentiam, quatenus scilicet aut velocior est motus aut tardior: siquidem velociorem vox acuta, tardiolem gravis sequitur. Vox acuta fit cum celeriter, sic gravis cum tarde aer incitatur, ait Aristot. Manifestum autem est, duobus modis aeris motum velociorem ac tardiolem in exitu contingere. Velsi ex propinquiore aut longinquo loco exeat. Quo fit, ut si fistulæ foramen, quod rimæ proximum est, aperiat, acutior, si remotum, gravior sequatur vox. Etenim quæ vi feruntur, eo tardius moventur, (dicebat Aristoteles) quo longius à suo discesserunt principio. Atque hic modus canalis respicit longitudinem ac brevitatem. Alio modo contingit aerem velocius tardiusque moveri, cum scilicet copiosior pauciorque est aeris exeuntis copia. Nam, qui copiosior est, tardius; qui vero paucior, celerius moveri rationabile est. Facilius enim & velocius parum, quam multum aeris movetur dicebat Aristot. Qui porro modus duobus casibus contingit. Nam vel rimulæ angustia major minorve abundantiolem pauciolemque aeris exitum concedit, vel canalis latitudo amplior aut angustior id ipsum efficit. Quandoquidem sicuti ex latiore rimulæ latioreque canali aer exit multo, proindeque tardior ad vocem gravem evadit, ita ex angustiore tum rimulæ tum

11. sect.
probl. 6.

11. sect.
probl. 3.

Probl. 6.

Probl. 14.

tum canali aer paucior exit, & velocior ad acutam edendam efficitur. Igitur cum tribus tantum modis contingat in instrumentis aeris motum penes velocitatem tarditatemque variari: merito fit, ut tres tantum instrumentorum modi voces graves acutasque producendi numerati sint. Ex quo illud etiam patere facile potest, quod cum aeris velocitas neque in rimula, neque in canalis latitudine, sed in longitudine ejusdem canalis variet, quod in primis duobus aeris abundantia differentiam faciat, in tertio vero propinquior aut longinquior ejusdem exitus, fit ut voces graves acutaeque non tribus, sed duobus tantum modis varient, ita ut alia à primis, alia à tertio prodeant, à primo autem & secundo differentes voces nequaquam edantur, quoniam non prorsus easdem fieri, ut unus dici debeat modus, infra melius patebit. Itaque velocius tardiusque aer movetur, proindeque vox acutior graviorque redditur tum rimula, tum longitudine, tum latitudine canalis variata, aere tamen eodem tenore impulso. Quod si contra prioribus immotis, impulsus aeris varietur, tametsi majorem minoremque impulsione elatiorem humiliorumque sequi dictum est, atque secundum magnum & parvum efficere differentiam, misceri tamen ejusmodi genera contingit, & quodammodo magnam in acutam migrare lucidissime in cordis fistulisque apparet, atque ea causa est, cur interdum ex rima majore, majoremque aeris impulsione experta, acutior evadat vox, sic Aristot. saepe hæc duo genera sese mutuo suscipere & alterum ex altero fieri protulit. Cæterum cur tum cordæ si impensius intendantur, tum potissimum fistulæ si valentius insufflentur, non solum vocem acutiorem reddant, verum etiam octavam è vestigio affectent atque promant, musicæ peritus explicet. Itaque ergo vocem his tribus modis in vocalibus instrumentis penes grave & acutum variari contingit. A qua sane perfectione arte facta uti dicebamus multum distant, id quod ex comparatis naturalibus atque arte factis instrumentis facile erit percipere. Nam præterquam quod naturale vocis instrumentum utcumque exiguum arte facta superat, quia hæc duobus duntaxat modis, illud vero tribus voces graves & acutas perficit, videre insuper atque admirari æquum est, quomodo natura moderatis quibusdam motibus, ita ut quasi quiescere in movendo videatur, ars verò contra magnas ac difficiles efficiat motiones, machinas, instrumenta, artifices plurimos, maximumque denique molitur apparatus, quæ omnia qualiacumque ita sint, non potest tamen ars unquam superare, ac plures efficere tonos, quam quiete quasi agendo natura faciat. Et de hoc satis. Sed antequam ad instrumenta gravis & acutæ vocis accedamus, operæ pretium prius est hujus usum recensere, videreque cujus rei gratia à summo opifice gravis & acuta vox sit comparata? Quem sanè non ex alia re melius venabimur, quam ea, in qua maxime gravi & acuta voce uti passim solemus. Hoc autem est musica, sive harmonia, sive concentus, sive proportio, sive consonantia, sive quomodocumque appellare libet, quæ ex gravi & acuta voce resultat. Qui sane concentus omnino ad animi affectus potissimum movendos, & ad amorem seu appetitum quempiam excitandum, comparatus est,

Atque hic appetitus multiplex cum sit, ideo fit, ut multiplex quoque hæc consonantia seu harmonia comperiatur, varia quin etiam instrumenta substituantur. Hinc ad divini amoris desiderium, excitandum in templis organa vocata, ac tales quædam harmoniæ ex gravi & acuta voce conflata exercentur. Interdum belli appetitum ac pugnae harmonia movet: hinc Alexandrum ad arma capienda compulsum esse fertur. Interdum cæterorum animalium animos consonantia movet & allicit, uti de Orpheo in sylvis traditur. Nonnquam talis quædam vox ex gravi acutoque commista animalia ad generandum incitat. Unde Aristot. ololiginem ululatum præbere, quo cieant ad coitum fœminas, & cuique animali propriam, inesse vocem tradidit ad initum & venereum coitum. Sic par est aves & cuncta animalia verno tempore modulationes & concentus tam varios edere promereque, ut maris fœminæque mutuam animum ad generaturam alliciant. Item numerosa ea oratio, quam Rhetores Oratoresque commentati sunt, quid aliud præstare quam auditorum animos per gravem & acutam vocem movere, existimandum est? Insignis itaque vis atque potestas, tum vero etiam utilitas incredibilis vocis gravis & acutæ est; posteaquam quæ ex ea resultat consonantia non solum animalium appetitus afficere, movere, compellere, sed quod omnem superat admirationem, etiam inanimata corpora hæc eadem pati, atque ad consonantiam moveri, sensu patet. Etenim si ex tribusalicujus instrumenti fidibus seu cordis, duas extremas consonas reddas, dissona media relicta, tunc altera extremapulsa, altera ei consona moveri videbitur, propinquiore dissona interim immota permanente. Sic si cyathi superiorem oram digitis madidis affricatam, sonare audias, sitque sonus cordæ jam propositæ consonus factus, cordam omnino movebit, utcumque diversa genere instrumenta, diversisque specie sonus sit. Quod si inanimata moveri à consonantia, quæ ex gravi & acuta voce provenit, aperte sensus visus testatur, jam de animatis & animalibus amplius unquam dubitabimus? Modo tempus est, ut quæ de gravi & acuta voce in arte factis proposita sunt, ad laryngem ejusque musculos referantur, in iisque compleantur, consummenturque. Dictum est, vocum hujusmodi varietatem in motu consistere, proindeque musculus totam esse acceptam ferendam, quorum alii ob id rimulæ motioni substituantur, alii canali breviando aut producendo, alii demum dilatando & angustando dicantur. Qui rimulam varie angustant, cœnstringuntque, quatuor sunt, utrinque duo, aut octo si ad maximum reducas numerum. Primus * ac præcipuus, quem in tres dividi posse * 32. XXX supra diximus, ille est, qui rimulæ adhærens eam, incessu sequitur, illam efformat, suffulcitque, ideoque eandem varie angustando vocem similiter variam secundum grave & acutum promit. Cui † 32. V. ille quoque opitulatur, qui aperire creditur à Galeno, nos vero claudere etiam ex ipsius positione existimavimus. Hi etenim potissimum huic muneri proximeque substituantur. Alios vero ab inanimata ad scutiforme progressos, una cum eo, qui gulam stringit, opem quidem his ferre non est inficiandum, non tamen prima ratione ut prædicti rimulæ angustandæ dicantur. Horum

igitur musculorum beneficio tonos omnes non absolvere, præter quintam, octavam & decimam. quintam, jamjam erit manifestum, cum de secundo modo dicitur. Hic sane ille est, qui graves & acutas voces canalis longitudine & brevitate promittit, quem larynx, si aut deorsum trahatur, aut sursum recurat, absolvit, id quod asperæ arteriæ ad hærens, non nisi uno trium modorum præstare valet, vel ut aspera arteria deorsum & ipsa trahatur, vel ut in sese confidat contrahaturque, vel demum, ut larynx aut ipsa arteria aspera in eandem sese insinuet, ut in tuba musica usu venit. Ex tribus, neque primus neque tertius opportuni sunt. Nam primus cordi pulmonibus & omnino respirationi in pectus bronchus descendens officeret, tertius vero etiam voci incommodaret. Merito larynx deorsum fertur, quia aspera arteria in se confidit contrahiturque, quod fit beneficio membranarum, quæ cartilaginibus utrinque applicantur. Atque hic est alius & fortassis non infimus usus constructionis asperæ arteriæ à nemine hucusque cognitus, quod scilicet alternatas habeat tum cartilagineas tum membranas, quo nimirum in se contrahatur breviturque ad gravem vocem edendam. Siquidem dum brevitur, contingit laryngem illi annexum deorsum ferri, & superiorem canalem, per quem vox transit, longiorem fieri, contrario vero modo accidit dum sursum fertur, ad quem locum haud difficulter larynx recurrit, tum à musculis tractus, tum liberam habens faucium amplitudinem. Merito itaque si deorsum feratur breviturque gravis, si sursum longior facta, vox acuta sequitur. Neque nos decipiat tuba musica, in qua secus accidere videtur. Nam deorsum ducta longior ad gravem, sursum vero brevior ad acutam vocem mittendam aptatur, quoniam larynx similiter quando deorsum trahitur, canalis reliquus, per quem aer vocalis exit, longior remanet, ideoque vox gravior redditur, ubi vero attollitur, canalis supra laryngem positus brevior fit, & ita vox efficitur acuta. Acute gravesque voces producuntur quædam, non tamen omnes. Etenim quinta, octava & quintadecima hoc modo proferuntur, quod non solum ex tuba musica, verum etiam ex ipsamet laryngis inspectione intelligere licet, quam in his tantum vocibus sursum aut deorsum recurrere extra etiam intuentibus apparet. His itaque motibus proprii musculi sursum deorsumque laryngem trahentes fuere dicati, qui inter laryngis communes recensentur, quamvis Gal. nonnunquam asperæ arteriæ musculis annumeret, imo præter hos alterum quoque par ipsi arteriæ peculiare ad hujusmodi contractionis munus præstandum mentoret. Inferiores * sunt musculi illi longissimi, qui, scutiformi inserti usque ad os pectoris porriguntur, ipsi asperæ arteriæ per totam ejus longitudinem perpetuo annexi, quorum longitudinem duntaxat admiratus, quæ de acuta & gravi voce dicta sunt, disquirere atque perpendere cœpi. Neque enim tam longos, neque ita asperæ arteriæ inhærentes, nisi ob hanc unam causam conjicere potui, ut etiam ex ipsorum inspectione magis asperæ arteriæ musculos quodammodo dixeris, quam laryngis, id quod in gallinaceo pullo, aut etiam in aliis longissimo collo donatis licet apertius intueri, quibus propter asperæ arteriæ longitudinem, musculorum omnium longitudinem admirari æ-

quum est, ut neque aliud munus obire quam ad mutuum contactum cartilaginum annulos adducere fatendum sit, quo cum brevior fiat aspera arteria, tum larynx deorsum trahatur, sicque superior canalis longissimus efficiatur, id quod in oscitatione maxime intueri licet, in qua ad superius pectoris fere cavitatem laryngem deorsum trahi perspicuum est. Quam sane longitudinem in primis naturam affectasse, ex eo etiara patet, quod dum per inferiorem hunc laryngis motum gravis vox redditur, etiam labia buccæque quasi tubulum efficientes antè exporriguntur, quo longius superior canalis producat. Atque hæc est naturæ industria in inferioribus musculis. Quibus contrario motu opponuntur * duo superiores, qui sursum laryngem trahentes superiorem canalem ad acutam vocem breviant. Quibus & alii ossis hyoidis musculi sursum similiter ipsum trahentes auxiliantur. Super sunt musculi tertio modo dicati, quibus vox gravis acutaque, è canalis latitudine atque angustia pender, qui extra laryngem positi in faucibus consistunt. Fauces autem cum prope os, aerisque vocalis exitum sitæ sint, jure fit, ut hic tertius modus duos priores subsequatur, eosque quodammodo compellat, atque ad libitum urgeat, temperet ac moderetur: ita ut rimulæ angustia canalisque brevitatis frustra acutam vocem, si utrasque canalis subsequatur latitudo, emittere tentent. Id totum in ranis potissimum comprobare & fere admirari æquum est, quæ tametsi rimulam minimam atque omnium angustissimam canalemque brevissimam adeptæ sint, tamen nihilominus ob amplissimam duntaxat faucium cavitatem, omnium fere animalium pro corporis magnitudine gravissimam vocem emittunt. Quinimo cum duorum generum ranæ sint, altera quæ gravissimam, altera quæ multo etiam graviorem vocem edunt, compertum est, quod quæ multo graviorem vocem mittunt, ex prope aures ex utraque parte foramen obtinent, membrana quadam tenui ac laxissima obductum, per quod in expiratione aer egrediens, membranam exterius impulsam utrinque inflat ampullam veluti faciens, ut ex majori facta cavitate gravior vox subsequatur. Atque ea causa est, cur alius alio, sive homo sive brutum sit, aut acutiorem vocem naturaliter faciat, quandoquidem naturalis vox à faucium non duntaxat naturali latitudine determinatur, propterea quod locus hic postremus aliorum est, quibus voces graves acutaque perficiuntur. Siquidem post laryngis rimulam consistit, quo fit, ut merito fauces ea potissimum motione commoveantur, quæ dilatando & constringendo perficitur, idque à suis musculis, qui etiam faucium efformant mobilem cavitatem, & numero duo sunt, quos non difficulter etiam moveri conspicaberis, si linguam alicui valide deprimas, atque hi contracti faucium arctant secundum ejus longitudinem cavitatem ad acutam, laxati vero ad gravem formandam dilatant. Unde si Galenus aliquando dixit, 3. de san. vocem fieri cum musculi faucium & gutturis constringuntur, non simpliciter vocem fieri sed acutam proferas, quæ ex constrictis musculis succedit, sic etiam alterum Gal. locum de differentia musculorum exponas. Neque enim satis assequi possum, laryngem proprium vocis instrumentum musculis, cartilaginibus, rimula, aliisque quæ ad formandam vocem necessaria & sufficientia sit-

* 34. n.

De dif. mus. c. 10.

* 34. 37. 0.

3. de san. cu. c. 1.

cap. 15.

pra

pravisa sunt, externis adhuc indigere auxiliis, quod contingeret, si faucium muscoli simpliciter ad vocis generationem venirent. Dum hæc de vocis ultima hac differentia proferuntur, quidam auditor dixit, quod occiso anseri, si quis postea per asperam ejus arteriam aerem insufflaverit, vocem anseris naturalem per laryngem produxerit. Ex quo conjiciendum est, adesse cuique animali proprium organum, id est, suam laryngis constitutionem ad peculiarem cuique speciei vocem conficiendam, ac forte mediam rimulæ figuram habere, hunc præterea usum, ut vocem hanc cuique animali propriam & peculiarem efformet.

CAP. XII.

De convenientia, differentiaque Laryngis terrestrium & volatilium.

IN quo convenient, in quoque differant instrumenta vocis inter se, ultimo loco proponere consilium est. Conveniunt in eo, quod omnis larynx ex cartilaginibus constat, musculis & rima, ex quo inferre licet, hæc esse simpliciter necessaria. Cartilaginee quidem, uti dictum est, ad cavitatem, ut spiritus libere transeat, parandam, atque articulos efformandos: musculos ad motum cartilagineum præstandum, quo rimula moveatur, rimulam denique ad ampliandum sese aut alstringendum, ad vocem & alios præstandos usus, de quibus dictum est. Differunt porro instrumenta vocis inter se potissimum terrestrium & pennatorum. Quare si causam, ob quam diversa constructio laryngis pennatorum ac terrestrium existit, invenire volumus, duo imprimis perpendere oportet, alterum quid desit aut abundet in uno aut altero larynge, alterum quis usus illius partis sit. Perspicuum autem est, laryngem terrestrium epiglottida obtinere, quæ omnino in larynge volatilium desideratur. Rursus ex iis, quæ epiglottida habent, alia musculos quoque ipsam aperientes attolentesque obtinent, ut bruta fere omnia, nonnulla iis destitui videntur, ut homines & similia. Præterea rimula terrestrium partim cartilaginea, partim musculoſa, membranosaque est ac laevis: pennatorum vero tota cartilaginea & aspera. Amplius rimula terrestrium in profunda laryngis parte, volatilium vero in summitate posita est. Ultimo in porcis & equis in profundo laryngis ad lingulam secundum ejus ductum unus utrinque inciditur & excavatur: ventriculus profundus, in aliis autem hi ventriculi desunt. Ac primum quidem volatilibus epiglottidis desideratur, quoniam pennata feminibus ac durioribus cibus fere semper vescuntur, simul etiam cibi exiguam portionem rostro capiunt, quam

statim etiam devorant, neque ore mandunt, ut terrestria, propter quam causam sicuti celerrime ac frequentissime semina capiunt, ita similiter devorant. Quod si epiglottis illis adesset, nequaquam ad citissimos seminum motus deglutitionesque posset sursum deorsumque reflecti aut recurrere, nisi multo tardius devorarent, id quod ad eorum vitæ conservationem & ad cibum arripiendum non exiguo esset impedimento, cum non oporteat pro cibo capiendo diutius in terra pennatum immorari quam par sit, atque ob hanc causam pennata epiglottide destituuntur. Alia causa est, quod minutissima semina, quæ devorant, non acervatim seu sigillatim capiunt, ingeruntque. Unumquodque autem semen propter sui exiguitatem, forte, nequaquam reflectere seu recurrere epiglottida posset, & ita frustra poneretur, imo deglutitionem omnino impediret stans epiglottis. Qua postea deficiente, non erat opus illis rimam in profundum constituere, atque ita supra eam parare cavitatem. Etenim semina in transitu in apertam, detectamque cavitatem incidissent, eamque replendo in suffocationis periculum animal adduxissent, merito in summitate atque elatissima sede rimam in propatulo pennatis posita est. Quæ etiam jure facta est cartilaginea, & in superficie aspera, ne in transitu durorum seminum aut lapillorum aspero contactu glottis erodatur, rimulaque labefactetur. Quæ tamen in deglutiendo statim perfecte clauditur, ne quid intus cum suffocationis periculo incidat, quem propterea motum facillimum promptissimumque rimula habet, id quod dictum quoque ab Aristotele fuit in libello de respiratione, ubi cum dixisset epiglottide (quæ prave vertitur ab interprete minor lingua seu lingula) seu operculo arteria claudunt, & oviparis quadrupedibus atque avibus non adesse, subjungit, his claudunt contractione. Etenim cum cibus ingeritur cætera quidem epiglottida gutturi superponunt, hæc vero sese ad mutuam contactum rimulam contrahendo arteriam claudunt. Terrestria autem epiglottida obtinere, quæ viam in ciborum deglutitione obstrueret, quoniam cibos mandunt, qui comansi molles sunt, neque uniti aut simul constantes ut semina, & multa quantitas singula vice devoratur, propter quas causas facile possent incidere in rimulam & suffocare, nisi epiglottide meatus in deglutiendo occluderetur. Ab eadem cibi quantitate & mole facile quoque recurvatur epiglottis. Itaque explicatum est, cur pennata epiglottide orbata sint, & quod accideret si obtinerent, & quia ratione usus reparatur occludendi arteriam, & cur melius fuit aliis dare, pennatis vero non dare epiglottida, quæ supra discutienda proposueramus.

De respiratione c. 4.

HIERONYMI FABRICII
 AB
 A QVAPENDENTE
 ANATOMICI PATAVINI,
 DE
 LOCUTIONE ET EJUS
 INSTRUMENTIS.
 CAPUT I.

Qvo loco in Anatome de locutione agendum: quis sit locutionis usus, præstantiaque & quòd Anatomicus non Grammatico, sed Philosophico more locutionem explicare debeat.

Inter omnia, quæ passim admiranda in hominis fabrica conspiciuntur, illud maximè videtur esse admirabile; quòd, quæ tanquam supervacanea & noxia, extra corpus propellantur, sæpè numero utilia ad necessarias, & nobilissimas actiones Natura faciat; unde dicebat Arist. 4. de part. anim. cap. 2. Naturam commodè excrementis suis interdum abuti. Id quod tum in foetus excrementis in pariendi tempus ad faciliorem partum reservatis: tum in bile, quæ per intestina ad excrementa stimulanda eructatur; tum vel maximè in aere per expirationem emissio facile apparet. Quamquam enim is, uti cum attrahitur, vitæ maximè necessarius, ita dum expiratur, nullius penè utilitatis esse videbatur; nihilo tamen minus ipsum Natura ad præclarissimas actiones utilem, ac necessarium reddidit. Si quidem ad fuliginosorum cordis excrementorum perpurgationem: ad vocis missionem: ad cerebri superfluum evacuationem: denique ad ipsam loquelam maximè conferre apertum est. De qua sanè, merito post vocis instrumentum; agere oportuna videtur, quoniam quæ vocem proximè subsequitur actio, loquela est, quæ omnium aliarum actionum, quæ ab ejusmodi aeris effusione complentur, postrema est, & finis. Nam, ut optime Galenus dicebat, de locis affect. cap. 6. hæc quinque inter se, consequentia quadam conveniunt, exspiratio, exsufflatio circa strepitum, exsufflatio strepens, vox, & loquela, quarum si prima lædatur, utputa exspiratio; reliquas omnes lædi necesse est; ultima vero læsa, id est, loquela, cæteræ haud quaquam læduntur, at cum secunda, scilicet exsufflatione sine strepitu, tres reliquæ corrumpuntur: nimirum exsufflatio strepens, vox, & loquela, cum quarta demum, id est, voce, sola postrema læditur, quæ est locutio.

Foetus excrementa ad quid utilia. Bile ad intestina dejectio ad quid utilis. Aer exspiratus ad quid utilis.

Locutionis præstantia quæ.

Cum igitur locutio ultima sit omnium aliarum actionum, quæ per hanc aeris emissionem, complentur; merito finis omnium est, & præstan-

tissima. Per hanc enim unam homines maximè à cæteris animantibus differunt: hæc mentis interpretis, & veluti nuntia est: hac intellectus ea, quæ concepit, facile exprimit, atque indicat. Quæ omnia quantum ad disciplinas capeffendas, quantum ad hominum inter ipsos societatem: quantum denique ad ipsorum tum conservationem, tum perfectionem conferant, illud indicio sit: quod, qui locutione plurimum valent, ii quoque inter homines excellere, & magis etiam intellectu valere videantur. Illud in summa dixerim, loquelam tantum ad ornandum, & perficiendum hominem valere, ut nihil ferè potuerit majus, ac melius à Deo dari. Ob id Plato in Timæo dicebat: Verborum effluxio ministra prudentiæ, effluxionum omnium optima est, atque pulcherrima.

Ex his conjicere quisque potest, in hac loquelæ tractatione, non esse à me expectanda, ut ita dicam grammaticalia & puerilia; quamvis in literarum pronuntiatione & formatione perpetuo ferè sum versaturus: Etenim primò causas omnium naturales afferam: deinde ab Anatome nunquam ne latum quidem unquam recedam: postremò præter Hippocratem, Aristotelem, & Galenum certè Auctorem alium ferè citabo nullum.

CAP. II.

Locutionis definitio ab Aristotele tradita explicatur, tum quid sit vocis Diarthrosis, seu dearticulatio: & unde nomen habeat, perpenditur.

DE hac igitur in præsentia locuturus, subit primum inquirere, quid sit locutio, seu sermo, seu oratio, seu loquela. Διάλεκξις Græcè, quasi Colloquium dixeris. Eam Aristot. 4. de hist. anim. cap. 9. ita definit: Διάλεκξις δὲ ἡ τῆς φωνῆς ἐστὶ τῆ γλώττης διάρθρωσις. Locutio vocis per linguam dearticulatio est. In qua definitione ἡ φωνὴ Vox, genus

Definitio locutionis Aristotel.

genus est. Etenim materia locutionis vox est, ait Arist. 5. de gen. an. cap. 7. absque voce enim non est, ut quilibet loquatur.

Differentia autem, quæ vocem loquela informat, *Διάφρασις* Articulatio est. Etenim vox articulis informatæ, vox est articulata, quæ locutio dicitur, quæ Aristoteles modò *τὴν ἐν τοῖς ἀφροῖς*, modò *Διάφρασιν* appellat. Cum verò Aristot. locutionem vocis de articulationem per linguam dixit, omninò causam efficientem, seu instrumentum, quod articulos efformat, intellexit. Quare, si scire quid sit locutio, cupimus, hæc tria in definitione posita perpendenda, examinandaque sunt: nimirum *Vox*, *Dearticulatio*, *Lingva*. Sed de voce jam in proprio tractatu dictum est, eam scilicet in larynge, à rimula conformari, & simul atque producta est, sese tanquam materiam loquelæ offerre, subicere, & aptare. Meritò igitur de articulis voce advenientibus, qui loquelam informant, diligentius considerandum.

Lingva articulationis causa efficiens.

Lib. de Larynge vocis instrumento part. 2. cap. 4.

Articulus locutionis quid.

Articulus porrò ex Arist. 11. probl. 60. nil aliud est, quàm affectio quædam voci adveniens. hæc autem, interceptio seu divisio, seu distinctio, seu intercessio vocis est: quæ cum sua natura fusa sit, continuata, & indistincta, jam articulo accedente, vocis continuatio intercipitur, ac tollitur, ut cum vocem *OOO*, fuscè, & indistinctè, continueque ita emittimus, si illi *c*, aut *n*, aut *t*, articulum adjungamus: jam *co*, *no*, *to*, vocem scilicet divisam, & interceptam constituimus. Quam rem affatim ipsa fistula foraminibus distincta declarat: quæ absque digitorum motu, vocem tantummodo promittit; cum digitorum verò motu, foraminumque vicissim tum apertione, tum occlusionem, interceptam, & articulatam vocem, & quodammodo loquelam profert. Et quamvis loquela propriè hominis sit, ut ait Aristoteles; attamen & animalia pleraque inter se loqui; præterea verò fistulam, & lynam similiter articulatam quodammodo vocem edere; idem testatur Aristoteles tum 2. de anima textu 87. tum 4. de historia animalium cap. 9. & nos quoque, in opere de brutorum loquela, demonstrabimus. Igitur vox non fusa, neque continuata; sed intercessa, distincta, & intercepta locutio est; seu vox articulata, unde *διάφρασις* ab Aristotele dicta est; metaphoricè, ut opinor, ab ossium articulis denominatione desumpta. Nam quemadmodum *διάφρασις* ex Galeni cap. 1. de ossibus, Ossium articulatio, seu compositio est, quæ motum evidentem habet: sic loquela motu evidenti perficitur. Præterea, sicuti articuli nodi quidam sunt, qui videntur ossium continuationem quodam modo intercipere: sic & loquela, quæ est articulata vox, videtur in pluribus esse intercepta; non uno tractu fusa, neque continuata. Et sicut per articulos ossa separata junguntur, ut continuata quædam serie procedant: ita articulata vox, quantumvis multipliciter sit divisæ; ita tamen continuata fluit, ut simul juncta & copulata esse videatur. Vel fortè etiam ita dicamus, loquelam vocem appellari articulatam, perinde ac si distinctam, atque apertam diceremus: metaphoricè similiter ab articulis, quos non modò Græci, sed etiam Itali, Galli, multique alii nominibus adjungunt, denominatione desumpta, ut quemadmodum articuli nominibus additi, distinctam, ac certam rem significant: sic vox, quæ lya

Loquela an soli homini propria.

Diarthrosin seu dearticulationem locutionis, metaphoricè dicitur.

natura fusa est, continuata, & indistincta, ubi in loquelam evadit, fiat distincta & aperta, in loquelam autem evadit, si articulis informetur.

CAP. III.

Articulos in hominis loquela esse literas, quarum significatio æquivoca explicatur.

Articuli sanè, etsi in quacunq; animalium specie, alii atque alii sunt, cum & ipsa vox similiter propria cuique sit; neque ullum vocale animal habeatur, quod eandem habeat articulationem, ac vocem; tamen in homine, cujus loquela in præsentia inquiritur, articuli nil aliud, quàm literæ sunt, ut prodidit Aristoteles, qui ex literis orationem omnem confici voluit: & Delphinum similiter stridere, ac mutire, vocemque promovere ait; linguam tamen liberam, absolutamque carere, & labiis, quibus possit aliquem articulum, id est, literam, efformare. Unde *scēt. ii. probl. 60. Oratio*, inquit, *non voce, sed vocis affectionibus significando absolute*: at vocis affectiones literæ sunt, hæc namque intercissam, & interceptam vocem faciunt. Igitur ex literis, tanquam ex primis elementis articulata vox & oratio, seu loquela efficitur: siquidem ex literis syllabæ, ex syllabis dictiones, ex dictionibus demùm oratio fit: ex qua perfecta & consummata locutio constituitur.

Articulos locutionis esse literas. Delphinum habere vocem, sed in articulatam oratio qui absolute vatur.

Literæ verò significatio æquivoca esse videtur, quæ jam enim eam à *Legendo* ductam esse volunt, Etymologiam quasi legitimam, quod in legendo iteretur: quædam à *Lituris*, quod scripta deleri possit: etenim antiqui plerumque in ceratis tabulis scribebant, & postea debebant. Nonnulli ipsam derivant à verbo, *Lino, linis*, quod chartæ illinatur. Sed qui tam Græcum, quàm Latinum literæ etymon ex uno eodemque fonte deducunt; quemadmodum. *Τὰ γράμματα δὴ τῶν γραμμῶν*, ita & literas à *Lineis* derivant: Quod enim *Γραμμῆ* Græcis, hoc Latinis est *Linea*. Singulas namque literas certo linearum ductu delineari, cuique manifestum est. Atque ex eo volunt, apud Latinos, literas simpliciori nomine, à lineis primùm dictas fuisse *Linaturas*, postea contractiori voce *Lituras*, ad extremum magis svaviori vocabulo, *Literas*.

Verùm enim verò omnes istæ deductiones, characterem potius literarum exprimunt, quàm pronunciationem. Nos autem hoc loco aliis literæ significationibus rejectis, in eo significato literas sumimus; ut eas intelligamus, quæ proferuntur: quandoquidem ex prolatis, non autem ex scriptis literis loquela, de qua agimus, conficitur ac constituitur. Quamvis postremum literæ etymon etiam literis naturalibus deservire posse aliquis ex eo contendere possit, quod in pronuntiatione literarum, oris partes variam & variam fortiantur figuram. Figura verò unaquæque certis constituitur lineis. Hæc tamen aliis indaganda relinquimus, ad numerum literarum trans-

CAP. IV.

Quot literæ, & quæ ipsarum species.

Antiquitas
temp paucis
fuisse con-
tentam li-
teris, &
quære.

Quævis autem hoc tempore literæ numero viginti & una, aut duæ usurpentur: attamen Antiquitas, quæ ubi pauciora satis essent, pluram non quærebat; duodecim tantum habuit, iis omnino neglectis, quæ vel compositæ essent, vel nihil significarent, vel eundem ferme sonum cum aliis haberent. Quocirca neque X, cum composita sit ex c s, aut g s: neque K, cum valeat, ut c a: neque Q, cum polleat ut c u: neque F, cum valeat ut p h, in literarum numerum receperunt: Similiter H, tanquam nihil significet, à literarum consortio rejecta est: etenim aspirationis nota est, neque quicquam literæ habet nisi figuram. Præterea, ferè rejecta Antiquitas eas, quæ eundem propè sonum cum aliis habent, ut G, cum idem sonet ut C. item D, cum T: item B, cum ut P: denique F, cum ut V consonans, sonent.

Literarum
species duæ

Sed quotquot literæ sint, omnino primò in Vocales & Consonantes dividuntur. Etenim 2. de part. an. cap. 16. sermonem, qui voce promatur *Ἐκ τῶν γράμματων*, id est, ex literis, constare, Aristoteles prodit, quas 4. de hist. anim. cap. 9. voluit esse ex vocem habentibus, quæ *ἄφωνα*, & voce carentibus, quæ *ἁφωνα* appellavit: nos Vocales, & Consonantes dicimus (etenim *ἄφωνα* etiam *Σύμφωνα*, id est, Consonantes, Aristoteles appellat) & Galenus 1. Meth. cap. 3. Primas & generales differentias literarum esse dicit Vocales, & Consonantes. Vocales dicuntur, quæ per se sonant. Consonantes verò, quæ ex se sine sono sunt, sonant autem quatenus Vocali adjunguntur; ideoque & *ἄφωνα* & *σύμφωνα*, hoc est, consonans ita dicitur, quia scilicet cum alia, id est, vocali sonare videatur, etenim non modo per se sola non sonare; sed ne exprimi quidem ulla ratione potest, unde *ἄφωνον* Græcè. Ob eam rationem, non est, quod quilibet aut B, aut M, aut D, aut aliam quampiam per se solam Consonantem tentet proferre: quandoquidem necesse est, vel e, Vocalem præcedere, vel subsequi. Si præcedat, sic Semivocales oriuntur; si verò subsequatur, Mutæ resultant. Ideoque Semivocales sunt, quæ à vocali e incipiunt, & in se ipsas desinunt, hoc est, in naturalem sonum, ut F, L, M, N, R, S. Mutæ verò sunt, quæ à seipsis incipiunt, & in e vocalem desinunt, ut B, C, D, G, T. Dicuntur autem Semivocales, quod detractis vocalibus aliquem tamen adhuc sonum retinent. Mutæ verò hoc nomine nuncupantur, quoniam nisi illis vocalis associata succurrerint, intra oris sonitum ante præspicia moriuntur.

Vocales
unde dictæ.
Consonan-
tes unde
dictæ.

Semivoca-
les quæ.
Mutæ quæ.

CAP. V.

Septem problemata philosophica de literis proponuntur & solvuntur.

Cæterum hoc loco multa discutienda proble-

mata sunt, antequam ulterius progrediamur. ut omninò Grammaticalis hæc inquisitio, Philosophica evadat, nimirum, Cur literæ primò in Vocales & Consonantes distingvantur? curque Vocales sonent, Consonantes sine sono sint? curque præterea Consonantes, ut sonent, Vocalem habeant adjunctam, eamque aut præcedentem, aut subsequentem? curque hæc Vocalis sit apud Latinos E, ut L, M, B, C: apud alios alia, atque alia? rursus cur in Semivocales, & Mutas Consonantes dividantur? denique cur Semivocales sine Vocalibus sonum aliquem retineant; Mutæ verò nullum? quorum omnium naturalis causa hoc modo indaganda est.

Primò igitur loquela neque ex solis Consonantibus, neque ex solis Vocalibus, sed ex utrisque constat: hoc est, ex literis, quæ sonant, & quæ sono carent. Prima necessitas vocalium hæc est: Locutio, & lingua ex Aristotele 1. Polit. cap. 2. ad hunc usum est, ut significetur aliquid alteri: meritò sine sono, & voce esse neque potest, neque debet: hinc Vocalium, quæ per se sonant, necessitas. Rursus, aliam ob causam Vocales necessariae sunt: Etenim ex Aristotele, vox loquela materia est; ideoque semper est loquela necessaria, neque unquam à loquela separari potest, & consequenter Vocales à voce conflata tanquam loquela partes, perpetuò loquela erunt adjunctæ.

Consonantium autem necessitas hinc patet. Loquela animi affectus conceptusque manifestat: hi autem cum plurimi sint, & varii, sicuti varia, & propemodum infinita res conceptæ, quibus respondent: ideo variari plurimum loquelam similiter contingit. Quod si loquela ex solis vocalibus constaret; quinque tantum modis variaretur; neque multitudini affectuum responderet. Igitur si Vocales in loquela à principio ad finem usque oris, hoc est, à * pharynge, seu faucibus ad extrema usque † labia effluerint, eodemque modo nulla intercedente distinctione, aut interceptione continentur, loquela neutiquam variabitur: ut autem varietur, intercipere Vocalium sonum opus est: atque hujusmodi Vocalium intercisis, Consonantium formatio est, quocirca prout varia, & ad varias partes Vocalium intercisiones fiunt; sic varia, ac plures resultant Consonantes ad loquelam plurimum variandam opportunissimæ. Discas id, si imaginatione Consonantes deesse concipias; tunc enim Vocalibus tantum omnem animi affectuum multitudinem significare coactus fueris. Unde materiam latè patentem angustiis finibus terminaveris: & bonam affectuum partem mutam, obscuram, & indecoram reliqueris.

Quod ita esse comperies, si Vocalis a, aut alia quampiam continuatione quadam à faucibus ad os usque effluerit, sine aliqua intercedente distinctione, ut a-a-a- aut cum interceptione ejusdem Vocalis, ut da, ta, va, na, la, ma: manifestissimè enim varietatem observaveris. Quoniam verò Vocalium intercisis vocem Vocalibus aufert: & hoc nomine omnino aliena à loquela & literarum consortio Consonantes sunt; ex adverso autem, necessariae, ad varios conceptus indicandos sunt, ut dictum est. Cumque loquela sine voce, (quæ eam sustineat, cum ejus sit materia) consistere non possit: factum est, ut Vocalium intercisiones, quæ Consonantes efficiunt, omnes momentanea sint,

1.
Cut literæ
in Vocales,
& Consonan-
tes distin-
guantur.

Consonan-
tium ne-
cessitas.

* Figura
† Fig. abc
& defg.

Consonan-
tium for-
matio, est
Vocalium
intercisis.

ita enim Vocali vox interdicitur, ac tollitur, Consonansque formatur, interea verò loqvela nunquam sine voce est, neq; ei propria materia deest. Duo enim potissimum Natura præstitit, ne unquam forma sine materia remaneat, & Consonantes interea ad locutionem concurrant: *Unum* est, ut semper Consonanti Vocalis adjungatur; ita enim perpetuò vox, ut materia, adjungitur: *Alterum* est, ut momentanea intercisis sit.

2. Cur Vocales sonent, Consonantes sine sono, & voce sint? Etenim Vocalium materia vox est: Consonantes verò fiunt per Vocalium interceptionem seu interruptionem, quæ appulsu fit. Appulsus autem Vocalibus vocem intercipit, tollit, & ut sic dixerim, strangulat, ut patet: & eatenus sonant, quatenus Vocales habent associatas; quod Semivocales & Mutæ comprobant. Etenim Semivocales ideò sonum aliquem obtinent, quia à Vocali incipiunt, & in appulsu desinunt: Mutæ verò ab appulsu inchoant, & in Vocalem desinunt: ideoque nullum sonum ex se retinent; sed à Vocalibus illum mutuuntur: propterea Vocales sonant; Consonantes verò sine Vocali non sonant.

Semivocales cur sonum aliquem obtineant. Hinc quoque tertium problema facile aperitur, videlicet, *Cur Consonantes ut sonent, Vocalem semper habeant adjunctam?* Ratio est, quia cum materia loqvelæ vox sit, ideoque semper loqvelæ inhæreat (cum loqvela non solum ex Vocalibus; sed etiam ex Consonantibus constet) ideò vox quoque Consonantibus adesse perpetuò debet, cumque Consonantes sua natura à *phona* sint: Natura voluit earum materiam esse Vocalem, ne unquam sua materia destituantur. Quo loco rursus quæritur, *Cur materia Consonantium sit Vocalis litera?* Respondetur, quod posteriora semper priora supponunt & includunt, quocirca cum Consonantes posteriores sint; & quia posterius à Vocalibus formantur, & quia à Vocali constituuntur: meritò Vocales Consonantiū materia sunt. etenim Consonantes in Vocalibus omnem essentiam obtinent. unde Consonans ita dicitur, quia scilicet cum alia, id est, Vocali sonare videatur. Igitur *materia Consonantium Vocalis aliqua est*: ob idque Consonans perpetuò Vocali jungitur, neque sine Vocali sonum habere potest, ut quisque potest in seipso experiri. *Rursus, materia Vocalium vox est*: unde Vocales à voce fieri, Aristoteles prodidit, perpetuoque Vocali vox adjungitur. Præterea, *materia vocis sonus est*: ideoque vox ex Aristotele soni species quædam, & animalis sonus est. Utimò, *materia soni aer est*, quatenus eliditur, solidique corporis constitutionem adipiscitur. Ex quibus patet, seriem quandam inesse in aëris per os effluxu; quatenus vocem, Vocales, & Consonantes producit.

4. Cur ap. Lat. videl. Cur à Latinis E Vocalis sit Consonantibus associata, non alia? Scire primò licet, esse quidem necessarium Vocalem Consonantibus adjungere, ut sonent; at magis unam Vocalem, quam alteram eligere, & ad societatem vocare; nequaquam necessarium esse. quoniam sicuti l, m, b, c, cum E Vocali junguntur: ita etiam jungi cum aliis Vocalibus possunt, & al, il, ol, ul, atq; ca, ci, co, cu proferre: veluti etiam Græca lingua, cui dedit ore rotundo Musa loqui, facit, quæ Consonantes non

magis uni, quam alteri Vocali copulat, & adjungit, ut in *αυ, υ, ζ, π, ρ, τ, δ*: id, quod maxime ex Syllabis fit manifestum, in quibus efficiendis omnes Vocales indifferenter ab omni idiomate Consonantibus junguntur, ut *la, le, li, lo, lu: ba, be, bi, bo, bu*, & sic de cæteris. Quare dicendum, ad arbitrium cujusque, Vocales Consonantibus adjungi posse. Quod verò Latini E magis dilexerint, & elegerint; dicendum est, *hanc electionem respexisse tantum singularium Consonantium prolationem*. nam quatenus Consonans ad Syllabæ constitutionem accedit; non unam magis, quam alteram Vocalem diligit, suscipitque aut ante, aut retro. nam sicuti *e* dicitur cum *e* ante; ita cum aliis Vocalibus jungi posset, ut: *al, il, ol, ul*. sic retro, pro *be*, dicere *ab, eb, ib, ob, ob*. Ar in singularibus Consonantibus pronuntiandis E Latini prærogativam habere voluerunt; fortasse quod inter omnes Vocales e moderatum, ac temperatum sonum edat. Soni autem sonoritatem, ut ita dicam, & moderationem Antiquos affectasse constat. Est & alia ratio. nam cum E aliis Vocalibus moderatius sonet; ideò est causa, cur Consonans illi associata, sua natura insona magis audiatur. Tertia ratio, quia naturaliter videntur Consonantes, dum proferuntur, quasi ex se ipsis, potius E suscipere, quam cæteras. Quarta, quia simplicior est prolatio singularis Consonantis, si cum E quam si cum aliis jungatur Vocalibus.

5. Quintum adhuc problema discutiendum est; Cur scilicet Vocalis Consonanti adjuncta, interdum quidem præcedat, interdum subsequatur Consonantem? Respondetur, id esse necessarium, sicuti dictum est, in singularis Consonantis pronuntiatione, quæ pronuntiari non potest, nisi Vocalis aut antecedit, aut consequatur; at in compositione, syllabæ nulla est necessitas, ut magis ante, quam retro Vocalis ponatur, ut Semivocalis l singulariter prolata E Vocalem ante, quæ postea in syllabæ compositione habet Vocalem & ante, & post se positam. Ante quidem ut *Exul, Sol*: retro verò, ut *la, le, li, lo, lu*. Sic Muta per se sola prolata, Vocalem posterius exposcit, ut *B.C.* quæ tamen, si ad syllabæ compositionem veniat, tum posterius, tum antè admittit. Antè quidem ut *Jacob*: posterius autem, ut *ba, be, bi, bo, bu*. Itaque in compositione sufficit, ut Consonans Vocali associetur.

6. Sexto quæritur, cur, si Vocalis Consonanti præponatur, Semivocalis dicatur, si verò postponatur, Semivocales & Mutæ dividantur. Respondetur, quia Semivocalis amota à Vocali aliquem sonum retinere ex se videtur; Muta verò nullum. Retinetur autem in Semivocali sonus, quia Vocalis præcedens sonum sibi imperat; in Muta verò non retinetur, quod ab insono seu à *phona* habeat originem. Atque sic quoque Septimi & ultimi Problematis solutionem habebimus.

CAP. VI. De Syllabis.

7. His igitur de literis exploratis; sequitur, ut de Syllabis aliquid in medium afferatur. Notandum primò, *Syllabas à solis Consonantibus nequaquam, at à solis Vocalibus fieri utiq; posse. Ad syllabæ unius constitutionem una Vocalis sufficit, interdum sola, interdum Consonantibus copulata.* Quod si quando 2, Vocales ad 1. Syllabam concurrunt: id in Diphthongis

phthongo duntaxat cōtingit, in qua duplex sonus, seu tonus notatur, unde à multis etiam tanquam duplex syllaba profertur a e, atque à Poetis etiam interdum dividitur, ut :

Aulai in medio libabant pocula Bacchi.

Ex eo autem, quod Consonans per se sonare non potest, nisi vocali associetur, elicitur, quòd illa loquela, quæ componit syllabas ex pluribus simul Consonantibus junctis, nota carere non valeat : ut in istis vocibus S C H M R T, & TRNDL. Etenim neque facilitas, neque brevitatis, neque sonoritas in his servatur : quæ tria Priscos, imò Naturam ipsam potissimum affectasse constat. Illud insuper est notandum, in Syllaba constituenda nonnunquam Consonantes etiam duas simul neque jungi, neque proferri posse, quod se mutuo non compatiantur, ut r ante p in eadem Syllaba. Hæc igitur dicta sufficiant de literis, qui articuli sunt, & omnino essentialis differentia ipsius locutionis, quæ vocis dearticulatio est.

CAP. VII.

Duplex locutionis organum, videlicet principale, & adæquatum, ut dicunt, inquiritur, & Consonantium, Vocaliumque efficientes causæ proponuntur.

Nunc tertia definitionis pars perpendenda est, quæ organum, & ipsius organi præcipuam locutionis partem indagat, proditam ab Aristotele, cum dicit : *Locutio vocis per linguam dearticulatio est.*

Larynx vocis organum. Organum locutionis invenire non est difficile, nam cum loquela postrema omnium actionum sit, quæ ab expiratione proveniunt ; sitque opus, quod voci proximè succedat ; necessario quoque ejus organum post vocis organum erit collocatum. Post organum autem vocis, qui

* Fig. A.

Locutionis organum adæquatum oris universa regio

est ; oris amplitudo consistit, quæ rotam illam regionem complectitur, ac dimetitur, quæ à larynge ad extrema usque labia porrigitur. Merito igitur oris cavitas, atque adeò os ipsum erit loquela instrumentum, id, quod ipsis etiam sensibus patet, cum non nisi per os quispiam loquatur, atque eo obstructo locutio omnis corrumpatur. Neque hoc latuit Magnum Hippocratem, qui libro de Dieta, sic inquit, *Per septem figuras, etiam sensus hominibus contingit. Auditus sonorum, Visus luce affectorum, Nasus odoris, Lingua jucunditatis, & injucunditatis, Os locutionis, Corpus, tactus calidi & frigidi, Spiritus transitiones, intrò & foras.*

Cum igitur os locutionis organum sit, quaeritur modò, quaenam sit in eo pars, cui potissimum locutio sit concredita ? *Oris universa regio ex faucibus, lingua, palato, dentibus, & labiis constituitur*, inter quas quaenam sit præcipua loquela causa, cui potissimum commissa sit actio articulationis, explicatur ab Aristotele in proposita definitione, dum dicit : *Locutio vocis per linguam dearticulatio est.* Hoc autem ab Hippocrate sine dubio desumpsit, is enim libro de Principiis, qui vul-

† Fig. ftux & ΓΔΕ & Ιμνορ q r & 1. 2. 3. A. 5. 6. 7. 8. & a b c d e fg.

gò de Carnibus inscribitur, sic inquit : *Locutionis autem facultas inde est, quod spiritum intrò trabens omne corpus, plurimum illius in cavitates sibi ipsi accumulatur ; hic verò foras procurrens per innane, spiritum facit. Caput enim resonat, lingua verò articulat occurrens in faucibus ; appellensque & occurrens ad palatum & addentes, facit clarescere. Si enim lingua semper occurrens non articulet, non possemus utique clare seu perspicue loqui, sed singula essent à natura monophona, hoc est, unius vocis. Evidentissimum verò signum ejus rei est, quod muti ex nativitate non possunt loqui, sed monophona tantum, hoc est, unius vocis sonos sonant : neque si quis spiritum efflans, tentaret loqui, lingua immota.* Hæc Hippocrates. Proinde rectè ait Galenus 4. de locis affect. 6. *Lingua articulatim vocem distingvens, loquendi usum præstat.* Et rursus 1. de humor. Comm. 24. dixit, Inter instrumenta, quæ loquendi usum præstant, principem esse linguam : unde ab Euripide ἀγγελῶ λόγων, id est, nuntia locutionis, lingua dicta est, quòd non ea ratione accipi velim, quasi ratione suæ substantiæ similis, cui non sit in toto corpore similis, potissimam locutionis, seu articulationis partem obtineat, uti hepar ob suam peculiarem substantiam, sanguinis est officina & effector ; quandoquidem jam aliàs probatum est, in motivis actionibus nun esse quærendam partem similem, quæ proxima sit motionis causa, quoniam ex eo, quod actio est composita, compositam quoque requirit partem, quæ est actionis causa. Itaque lingua non quæ sic temperata est, aut carnosa, aut nervosa, aut alterius corporis proprietati similis, locutionem facit, ac literas profert ; sed duntaxat quæ mobilis : mobilis autem est, quatenus movendi facultatem obtinet, & musculus est, etenim locutio & voluntaria actio est, & libera, siquidem fieri & cohiberi ad nostrum arbitrium valet, ideoque per musculos efficitur, quòd sit, ut lingua auctor, & prima causa locutionis, articulationisque, censeatur, quatenus movetur. Quod si una cum lingua alia concurrant, ut palatum, aut dentes ; quia tamen hæ partes non moventur ; ideo causæ, ut lingua, non censentur. Caterum, lingua non ita præcipua est locutionis causa, ut omnis locutio, & omnes literæ ab ipsa promantur, reliquæ vero oris partes usum illi tantummodo præsent : siquidem nonnullæ literæ à labiis, non à lingua producuntur, nam F, M, B, P, siunt à labiis, propterea Arist. 2. de part. an. c. 16. *Literæ, inquit, partim lingua producuntur, partim labiis comprimuntur.* Et 4. de hist. an. c. 9. ait : *Vocales literæ à voce & gutture : Consonantes lingua & labris proferuntur.* Ergo in locutione non una, sed duæ erunt partes præcipuæ locutionis causæ ? Sed dicendum est, linguam esse præcipuam locutionis partem, quòd maxima pars literarum ab illa producitur, etenim à labiis F, M, B, P ; lingua verò C, D, G, L, N, R, S, T, & reliquæ Consonantes producuntur. Quamquam dici etiam possit, linguam præcipuam locutionis partem ideo sibi vindicare : quòd, etsi quatuor illæ Consonantes à labiis fiunt ; lingua tamen videntur indigere, quatenus nulla Consonans per se proferri, sine Vocali potest, ad Vocalium autem generationem linguam conferre ; & ex auctoritate Hippocratis jam adducta patet, & ex Cap. seq. erit manifestum.

Lingua à omnium literarum præcipua causa sit. Literæ quæ à labiis fiunt.

Vocales literæ à voce & gutture.

Literæ quæ à lingua fiunt.

CAP. VIII.

Qvis locus generationis Vocalium, & quod efficiens.

Cum igitur sensibus pateat, lingua, & labiis tanquam partibus precipuis Consonantium omnium formationem effici; quarendum deinceps de Vocalibus eo accuratius est; quo locus Vocalium, & pars, quæ ipsas efformat, est ignotus.

Vocales & Consonantes quomodo inter se contrariæ esse videntur.

Vocales in quo loco oris formantur.

Vocis differentia à larynge.

Fauces locus generationis vocalium.

* Fig. f. t. u. x.

† Fig. Δ.

* Fig. Δ.

† Fig. s. t. u. x.

Pharyngē fauces laryngem guttur Lacinē interpretanda

* Fig. Θ.

Vocales non habere eundem generationis modum, neque locum, neque easdem partes efformantes, quas Consonantes ex eo patet, quod cum Vocales per se sonent, Consonantes sono careant; videntur ob id quodammodo inter se contrariæ: idcirco neque per appulsum fiunt, ut Consonantes; neque à labiorum, aut lingvæ valido motu, ut Consonantes, neque etiam in ea oris parte, quæ ad palatum pertinet, similiter ut Consonantes, aguntur. Propterea ego aliquando considerans locum, in quo Vocales formantur; opinabar earum sedem esse laryngem, tum Aristoteli auctoritate adductus, qui 4. de hisfor. animal. cap. 9. Vocales à voce, & larynge fieri tradidit; tum ea ratione, quòd literarum omnium solæ Vocales sonarent: sonus autem omnis à larynge promanaret. Sed aliter rem se habere postea comperi. Si quidem à larynge propriæ vocis differentia fiunt, quæ ex Aristotele de Anima textu 108. sunt, acuta, gravis; magna, parva; sonora, rauca; quæ prius tempore fiunt, quam Vocales, unde easdem postea ipsæ Vocales induunt, & assument. Quocirca opinari æquum est, vocem jam à larynge emissam, seu acrem extrusum & sonantem, jam tum Vocales contrahere formareque; ubi à larynge profecta per oris viam permeat, quæ cum in palati regionem, & fauces distingvatur; certè Vocales, in ipsis tantum gigni faucibus consentaneum est: præcipue cum iis affatim omnia insint, quæ ad Vocalium generationem necessaria videntur, siquidem & linguæ non exigua ad ejus radices portio, & faucium musculi, quo ex arbitrio Vocales fiant, consistunt: neque præterea ullus corporum appulsus in faucibus fit. Præterea, cum Vocalium quæque proferri possit in tono aut acuto, aut gravi, prout vox in larynge ante formata est; necesse profecto est fateri, voci jam prius factæ Vocales iupervenire, & quasi superinduci, atque * in pharynge generari. Quod visus est etiam dicere Aristoteles loco citato, cum Vocales à voce & larynge fieri prodidit, nam si vox Vocales literas efficit, vocem prius esse factam, fateri necesse est. Et quamvis † larynx & pharynx distinctæ partes sint; tamen indifferenter hæc duo nomina Aristoteles usurpat eo Capite, ubi in initio vocem à pharynge, Vocales à larynge fieri prodidit, at magis proprie vocem * à larynge, Vocales à † pharynge fieri, Aristoteles dixisset, ambas autem has partes, guttur Interpres vertit, quamvis pro pharynge fauces; pro larynge guttur, Latine interpretanda nas voces haberet, ut Plinius lib. n. c. 37. & L. ait, Summum * gula fauces vocantur. Sed & Galenus, qui laryngem à pharynge distinxit; tamen

pluries 8. de usu part. cap. 1. hæc duo nomina confundit. Quod si Vocales à voce proximè, à larynge autem remotius fieri pro Aristot. dicas: veritati consona protuleris.

Sed adhuc ob alias rationes Vocales in faucibus fiunt. Etenim Vocalium generatio prior esse debet; Consonantiū v. posterior nam si secus esset, accideret, ut literæ ab insono inciperent, & sua materia, voce scilicet, destituerentur, quod est absurdum. Si igitur Vocales prius, Consonantes posteriore effici necesse est (cum locus Consonantium sit universa palati regio) sequitur, locum Vocalium priorem futurum esse: ergo necessario in faucibus. Alia ratio: sicut se habet vox ad Vocales, ita Vocales ad Consonantes, cum prior materia sit posterioris: Ergo si vox est prior Vocali; item Vocalis Consonante prior est. Tertia ratio: Vocales prius tempore sunt, ut Consonantes persistant: quia essentia Consonantium in Vocalibus est. Quarta ratio. Sicut se habet actio ad actionem, ita instrumentum ad instrumentum: Sed Vocalium productio est prior Consonante: igitur & instrumentum Vocalium est prius instrumento Consonantium: Sed instrumentum Consonantium est universa palati regio. Ergo instrumentum Vocalium est prius, hoc autem sunt * fauces. Quinta ratio: Vocales simpliciori modo formantur: Ergo prius formari debent; in faucibus igitur, quod tandem ex Hippocr. lib. 1. de æi. ap. x. id est, de principiis, confirmatur his verbis: Lingvæ articulat occurrens in faucibus. Quare concludendum est, locum, in quo Vocales procreantur, fauces esse, seu pharyngem, hoc est, locum, qui laryngi antestat. Effectores autem, tum faucium musculos, tum linguam, maxime autem ad ejus radices. Etenim fauces hæc duo maxime constituent, quæ etiam arbitraria organa sunt.

Unum tamen huic veritati refragatur. Nam si † in faucibus Vocales efformarentur, utique etiam per * nares Vocales promanarent, cum faucium locus † naribus quoque sit communis; quod tamen non contingit, idèd cum neque in larynge, neque in ore, neque in faucibus, neque in naribus Vocales formentur, nulla autem superfit aeris via, à qua Vocales formari cogitare possis: quis ergo erit locus Vocalium productioni accommodatus? aut à quam parte Vocales efformabuntur? Nisi dicamus, à linguæ motu in linguæ radicibus factus? qui locus in oris & faucium confinio consistit; faucesque proculdubio appellandæ sunt, cum lingua totum ex anteriore parte faucium locum occupet, conformetque, & † ossi hyoidi laryngi incumbenti firmetur, in quo sane loco perferitur etiam in Vocalium productione linguam motum quandam, non illum quidem validum admodum, sed tamen evidentem habere; cui faucium quoque musculos suppetias ferre, fortè non est inficiandum; quod tunc patebit, cum sigillatim Vocalium formatio indicabitur. Vel potius dicendum est, Vocales in ipsismet profundis faucibus conformari, uti prius dictum est. Aut rursus dicendum, Vocales in posteriore palati parte, nimirum ea, quæ † columella con-tingua est, formari: posteaquam Consonantium generatio totum palatum non habet; † sed dimidium tantum ex anteriore parte: ita

Vocales in faucibus fieri probatur

1.

2.

3.

4.

5.

Fauces locus Vocaliū. * Fig. f. t. u. x.

† Fig. f. t. u. x.

* Fig. β. γ

Dubium de loco Vocali.

† Fig. f.

Dabii sol- tiones.

* Fig. E.

† Fig. Z.

Vocales & Consonan- tes quam habent.

* Fig. l. m. n. o.

† Fig. m. n. o. p. q. r.

† Fig. l. m. n. o. p. q. r.

† Fig. l. m. n. o. p. q. r.

† Fig. l. m. n. o. p. q. r.

† Fig. l. m. n. o. p. q. r.

† Fig. l. m. n. o. p. q. r.

† Fig. l. m. n. o. p. q. r.

† Fig. l. m. n. o. p. q. r.

† Fig. l. m. n. o. p. q. r.

† Fig. l. m. n. o. p. q. r.

ita ut ad Consonantes formandas anterior, & dimidia palati pars, ad quam lingua appellitur; ad Vocales verò reliqua * dimidia posterior, ad quam lingvæ apex pertingere non valet, quæ proinde à quocunque appulſu libera eſt, ſed tamen lingvæ motu ea parte variè factò perficitur, dum modo lateſcit, modò incurvatur, modò plana fit, modò canalis ritu cavatur.

* Fig. q. r.

Fauces, cur Græcis Isthmos dicantur. Hoc enim modo ſi dicemus, inſtantia propoſita nulla eſt; & locum faucium ad gravem & acutam formandam vocem, quæ tum ex amplitudine & anguſtia, tum ex longitudine & brevitate canalis reſultat, rectè conſtituimus: quando † fauces, canalis ſeu vallis ſunt anguſta oblongaqve, unde *ἰσθμῶς*, dicitur: quæ has duas patitur conſtitutiones, quòd modo contrahitur modò ampliatur: modò longior modò brevior fit: ut certè non alteri, quàm huic muneri deſtinatam eſſe hanc partem fateri oporteat: præſertim cùm rationi ſit omninò conſentaneum, vocem à larynge amiſſam ſtatim eam vocis differentiam ſuſcipere, quæ per grave & acutum variat: qua potiffimùm animi affectus ſignificantur.

† Fig. ſt u x

Ad inſtantiam autem de naribus, hoc modo reſpondendum cenſeo: videlicet, quod aer Vocalium ſono in faucibus affectus per palatum oris permeans, locum ſcilicet concavum, & lævigatum; facilè Vocalium ſonum conſervet, uti ſimiliter concava omnia in Echo conſervant at cùm per narium viam pertranſit, quæ flexuoſa & recurvata, longa, quaſi angulum faciens, & nequaquam lævori, & palati cavitati reſpondens: ſonum quidem ſervare: Vocalium verò articulum ferè deponere, atque amittere. Ex quibus elicere par eſt, *non modò fauces locum Vocalium eſſe, ſed etiam linguam ad Vocales quoque formandas jure præcipuam ſibi partem vendicare: cum Conſonantes anteriore ſui parte extremitate, & apice: Vocales verò latiore, & posteriore ab ipſa formentur*, à quibus omnis locutio ex Ariſtotele perficitur.

CAP. IX.

Quomodo lingua, labiaque literas efforment, & quomodo ad easdem conformandas aliæ oris partes concurrant.

Igitur cùm jam demonſtratum ſit, locutionis organum, quod recentiores adæquatim dicunt, os cenſeri, & partem ejus in ore præcipuam eſſe linguam, labiaque, quæ potiffimùm literas conformant: age nunc, quomodo lingua, labiaque literas tum Conſonantes, tum Vocales efforment; quove modo aliæ oris partes ad easdem conformandas concurrant, ſeu utiles ſint, idq; tum generatim, tum ſpeciatiim videamus.

Lingvam & labia motu locali hæc omnia præſtare, literasque conformare, tum ſenſibus evidens eſt, tum ratione comprobatur. Etenim locutio voluntaria actio eſt; ideoque motu perficitur, atque ſimiliter motu literæ conformantur. Lingva muſculus eſt, & muſculos habet, itidemque labia: ideoque movetur lingua; & labia du-

pliciter, vel *ex ſe*, vel *ab alio*, hoc eſt, à muſculis.

Palàm verò eſt, *lingvam & labia in locutione ex ſe moveri, non ab alio*. Etenim lingua quatuor habet actiones in ore, ut Ariſtoteles *4. de hiſtoria animal. cap. 9.* Galenus *11. de uſu partium cap. 10.* & Rufus *lib. 2. cap. 2.* dicunt, eſt enim primo guſtus ſenſorium, ſaporesque dignoſcit, cibaria mandit; deglutit & loquitur. Sed quatenus guſtus ſenſorium eſt, illi motus neceſſarius non eſt: nam, ſaporum alteratio & dignotio ſine motu expletur. At alia lingvæ officia, tanquam voluntaria, motu omnino peraguntur, ut commanducatio, deglutitio, locutio. Sed in maſticatione, deglutitione, lingua non modo ex ſe, ſed etiam ab alio, hoc eſt, à muſculis, movetur: at in locutione ex ſe tantummodo lingua & labia moventur. Ratio eſt, quia in mandendo & deglutendo lingua cum cibus verſatur, eoſque tanquam objectum reſpicit, ſive cibus apprehendatur, ſive manducetur, ſive deglutiatur, ſive etiam cibi ſapores lingua ſciſcitetur; qui cùm ponderoſi ſint; meritò in iis moliendis lingua & ex ſe movetur, & à muſculis. At in locutione, in qua aer nequaquam corpulentus, ſed leviſſimus, ac tenuiſſimus movendus eſt, merito motus ex lingvæ tantum corpore proficiſcens, ſufficit, qui & alia ratione eſt neceſſarius, id eſt, propter celeritatem, nam quando natura cum eo, quod in movendo non magnum robur requirit, motus etiam celeritatem expoſcit, partes à ſeipſis moveri facit, vim motoriam cum parte movenda per totum commiſcendo, ut in labiis & lingua, quæ cum non oſſa aut cibos agitare, ſed leviſſimum aerem debeat, & præſtare in loquendo celerrimos motus, meritò ſine muſculorum miniſterio, ipſo lingvæ ſolum corpore, & labiis loquelam peragi judicamus. Etenim ſi in loquendo à muſculis lingua moveretur, ut in commanducatione; & ipſius motus, & locutio longè tardior accidiffet: at celerrimam eſſe locutionem, & literarum pronuntiationem par erat; ut jucundi, moleſtiqve conceptus anima, ad corporis conſervationem, exemplo ſignificaret.

CAP. X.

Quo lingvæ motu literæ formentur, tum qui lingvæ appulſus locutioni utiles, & qui inutiles.

Satis igitur conſtat, motum, quo lingua & labia moventur ad locutionem præſtandam non ab alio, ſed à proprio ipſorum corpore prodire. Propterea videmus ad lingvæ * apicem fieri motum ad Conſonantes producendas; ad Vocales autem, ad lingvæ † radices.

Lingvæ verò motus, qui locutioni, & literarum productioni conducunt, etſi multiplices ſunt, & varii (etenim & producit, & detrahitur lingua, & ſuſum palatum attingit, deorſumque inclinatur, plicaturque) tamen qui literis formandis conſentanei ſunt, ut mox dicetur; maximè motus ſuſum ſunt. Sed quicunque ſint, omnino duplicem fortiuntur differentiam, & quemadmodum dupliciter variare literæ univerſæ videntur, quod aliæ Conſonantes ſunt, Vocales aliæ: ſic

Lingvam quatuor habere actiones in ore.

Lingvam ſapores dignoſcere ſenſorium eſt, illi motus neceſſarius non eſt: nam, ſaporum alteratio & dignotio ſine motu expletur.

Lingvam commanducare, deglutire, loqui cum motu.

Loquela ſine muſculorum miniſterio cur peragatur.

Ad lingvæ apicem Conſonantes, ad lingvæ radices Vocales produci.

* Fig. II. † Fig. E.

motus lingvæ duplices observantur, alius enim per appulsum fit, alius sine appulso. Consonantes appulso formantur; Vocales minimè, etenim ad Consonantes comprimendas, omnino lingvæ, & labiorum motus, qui per appulsum fit, requiritur, in quo motu vel lingva, vel labium ad aliquid appellitur, offendit, illiditur, ut B, C, D, F, G, L, M, N, P, Q, R, S, T. & si quæ aliæ sunt Consonantes, omnino appulso formantur. Ad vocalium autem productionem nullus appulso, nullus corporum concursus effici videtur, ut A, E, I, O, V, Quoniam autem Hippocrates, *ὡς ἀρχῶν*, id est, *de principiis*, loquens de lingva articulante, videtur appulsum perpetuo in lingva apponere, dum inquit: *Lingva verò articulat occurrens in faucibus, appellensque & occurrens ad palatum & ad dentes, facit clarescere*: tamen hæc verba Hippocratis non sunt intelligenda, de perfecto & vero appulso, sed de imperfecto, quem sane imperfectum seu inchoatum appulsum, lingva annuit quidem in Vocalibus efformandis, perfectum tamen in Consonantibus molitur. Causa autem, ob quam Consonantes corporum appulso formantur, Vocales minimè; ea est, quod Vocales & Consonantes sunt inter se quodammodo contrariæ: cum illæ sonent, hæc verò insone sint: ut meritò contrario quodam modo formari utraq; necesse sit: nimirum & cum appulso, qui vocem, sonumque; intercipit, ac tollit: & sine appulso, qui eandem conservat. Quoniam verò omnes literæ, uti *supra* probatum est, articuli sunt, qui nil aliud sunt, quam vocis interceptiones: cumque; in Consonantibus producendis longè majores, & evidentiores fiant interceptiones, in Vocalibus autem obscuriores, & minores; fit, ut Consonantium interceptio in appulsum faciliè incidat, eumque suscipiat, & contrahat; Vocalium verò sine appulso fiat. Etenim magna interceptio appulso maximè expletur, nam quid aliud appulso est, quam *valida quædam aeris interceptio*? Meritò itaque Consonantes per lingvæ & labiorum appulsum; Vocales sine appulso formantur. Non igitur mirandum, si os locutionis locum & organum Natura destinavit; ubi varii ac multiplices, si alicubi unquam fiunt appulso; in quo & lingva, & dentes, & labia, mobilia cum sint, simul appellunt, & concurrere valent.

Appulso tamen isti ad loquelam, & literas formandas utiles omnes non sunt: nam & alia quoque; lingvæ munia, utputa commanducatio, & deglutitio corporum appulso lingvæ, labiorum, & dentium perficiuntur: Sed ea intercedit differentia, quod appulso, qui locutioni conducunt, faciliores, expeditioresque; sunt, & longè minori cum robore fiunt; alii contra. Cum verò * lingva ad palatum, ac dentes, & labia appellatur; dentes autem ad dentes, & ad labia, & ad lingvam, præterea labium ad labium, & ad dentes, & ad lingvam; certè locutioni soli utiles appulso sunt lingvæ, ad palatum, & ad dentes: rursumque; labii ad labium, & ad dentes; alii verò appulso aliis oris officiis conducunt.

Igitur appulso efficientes duæ sunt partes: *Labium inferius & lingva*: suscipientes autem, seu sustinentes, vel labium superius, vel dentes sunt superiores, si labium; si verò lingva appellat, palatum & dentes, sunt.

Quæritur igitur, cur, cum ab aliis oris partibus fiant appulso; tamen utiles locutioni solum propositi sunt, videlicet lingvæ ad palatum, & ad dentes; & labii ad labium, & ad dentes? Respondetur, eos fuisse appulso admissos, qui tum faciles sunt, tum celeres & elegantes: contra rejectos vel qui inepti ad literas formandas essent, vel qui difficilius, turpius, ac tardius efficerentur. Itaque vitavit natura lingvæ ad labia appulso, tanquam qui turpius difficilius, ac tardius ad literas formandas accedat, etenim si lingva ad inferius labium appellat; inutile proorsus appulso, ad nullam, scilicet aptam literam vibrarit: sin ad superius, tantummodo L, N, T, D, sed turpiter, ac difficulter confecerit: quas fortè natura senibus edentulis reservavit; cum tamen eadem literæ à lingvæ ad palatum appulso concinne, distinctè, faciliè, & celerimè comprimantur. Præterea, appulso lingvæ ad labia fieri non posset, ni prolixior lingva fieret: ex quo postea ad palati appulso pro aliis efformandis literis fortè non esset congrua. Similiter dentium ad dentes appulso vitavit natura, tanquam qui nullam Consonantem producat propter sævam nimium aeris illisionem, quam blandam esse, ac lenem operæ pretium est. Unde Galenus *in lib. de vocalium instrum. dissect. cap. 6.* dicebat, oportere in voce formanda proportionem, & convenientiam inter percussus corpus, & percussum inesse: ideoque à durissimis dentibus sæva nimis percussio ad aerem fit: atque; ob hanc causam, etsi ad vocem edendam dura corpora; ad eam tamen articulandam, hoc est, ad alicujus literæ productionem, vel ambo, vel unum saltem, molle corpus concurrere oportet, quo aer blandè intercipiatur, exprimiturque;. Ex his elicetur, *Naturam in literis producendis eos maximè appulso substituisse, qui elegantiam, facilitatem, & celeritatem adjunctam habent*, cujusmodi sunt appulso labii ad labium, & ad dentes: & lingvæ ad palatum, & ad dentes.

Præ cæteris autem celeritatem affectasse constat, quæ à celerissimis, & expeditissimis motibus expeditur. Nam si loquela motu fit, & animi affectus, qui motus sunt, significat; procul dubio animi motibus instrumentorum motus respondere debent. Cum verò animo velocius sit nihil, quippe qui momento temporis per omnes cæcos permeat, omnemque; terram lustrat, & pervadit; meritò velocissimos esse tum labii, tum lingvæ motus, utputa qui animi motus sequantur, par est. Propterea natura ejusmodi appulso, & motus non quidem à lingvæ, & labii musculis; sed ab eorum duntaxat corpore, quatenus musculus per se est, perfici voluit, quo motus literarumque; formatio, & loquela celerimè fieret. Etenim, uti sæpe dictum est, tum lingva, tum labium, & musculos habet: Et muscoli facti sunt quatenus musculos habet, ab alio movetur, proindeque; tardius: quatenus verò musculus est, ex se movetur, & velocissimè, atque; expeditissimè, volvitur, agitatur, & appellitur. Atque; hujus rei potissimum causa; lingva, & labium muscoli facti sunt, quo aerem quidem corpus levissimum pulsare, & afficere possunt; interea verò animi celerissimos motus celerimè sequantur, qui, ut adhuc celeriores sint, Natura non totà lingvâ; sed ejus tantum apice fieri voluit pro Consonantibus producendis: quæ ob

Edentuli
quomodo
proferant
l, n, t, d,

* Fig. Γ

Δ E I, m.

n o p q r

1. 2. 3. 4. 5. 6.

7. 8.

a b c d e f g

id quoque angusta, quo levior & agilior esset, eo loci facta est. Pro Vocalibus verò, quæ neque appulsu, neque valido, sed exiguo motu formantur; lingvæ meritò * radix substituta est. At lingvæ, & labiorum motus, qui ad cibum colligendum, impellendum, subigendum, robustiores requiruntur, à labii, & lingvæ musculis peraguntur. *Ultimò* lingvæ appulsus etsi varii sunt, ut puta, qui à motu ejus sursum, & ad latera fiunt; tamen alii aliis lingvæ officii conferunt, uno excepto motu sursum, qui literis efformandis idoneus est, tum ipsius lingvæ, tum etiam labiorum. Etenim oportebat hæc instrumenta aeris naturam, qua sursum (ut corpus levissimum est) se effert, sequi; propter quam causam appulsus vel lingvæ ad palatum est, vel lingvæ ad dentes, vel rursus labii ad labium & ad dentes. Ex eo autem, quod appulsus omnis fit rectà sursum; sequitur lingvam variam appulsam ad varias producendas Consonantes non nisi antè, & postèrius præstare posse.

CAP. XII.

Ex motuum varietate, variam literarum formationem pronuntiationemque elici.

Modò tempus est, ex varietate prædictorum motuum, literarum varietatem elicere; atque ita, quomodo sigillatim literæ formentur, perscrutari. Cum igitur literæ à motibus proficiantur, & Consonantes cum appulsu, Vocales verò sine appulsu formentur: sane literarum varietas, & primò Consonantium, ex varietate tum partium appellentium, tum appulsarum; tum ex robore motus desumetur, quibus sanè modis contingit, aerem variè affici, & Consonantes comprimere atque intercepti. *Primò* quidem ex varietate partium, quæ appellantur, Consonantium varietas exoritur; quatenus aliæ à labio, aliæ à lingva. Ab appulsu ad labium, M, B, P, F; à lingva verò ad palatum reliquæ Consonantes fiunt. *Secundò*, Consonantes variæ resultant, ex varietate partium, quo fit appulsus, seu ex vario lingvæ, aut labii motu seu appulsu, pro ratione anterioris, aut posterioris partis. Atque ideo labii ad dentes appulsu, F. formatur, similiter in C, lingva prope priores dentes appellitur, postèrius in L, & adhuc postèrius in N. *Tertiò*, aer variè afficitur ratione mitioris, aut validioris motionis, seu appulsus ipsius partis, quæ movetur, ex quo validior, & mitior, contingit aeris elisio. Unde sumuntur differentia literarum, quæ secundum majorem & minorem impulsione variant. Propterea si labium sursum ad aliud labium appulsam, mitius moveatur, ex quo aer mitius elidatur, fit M: si valentius impellatur, B; si valentissimè, resultat P.

Sed jam omnium Consonantium sigillatim formatio manifestetur, initio à labio sumpto. Labium inferius, uti dictum est, cum sursum rectà movetur, & ad superius labium appellitur; fiunt tres literæ, M, B, P. quæ variant, ratione validio-

ris, & mitioris motionis, seu aeris impulsione. Ubi verò labium inferius retrò, sursumque movetur, ad dentesque supernos offendit, fit F; ita ut quatuor literæ à labii inferni motu sursum, & retrò fiant M, B, P, F. Consonantes verò, quæ à lingva fiunt, maximè à lingvæ * apice, quæ tenuior est, atque agilior, & à motu sursum, retroque, & antèrius efformantur, quo vel palatum, vel dentes offendit: invicemque variant pro varietate tum locorum, ad quæ lingva appellitur, tum vehementia motuum. Nam lingva, in Consonantibus efformandis, appulsam ultimò facit, quem per motum, sursum plicata peragit. Sed præter hunc, atque ante hunc motum, qui revera proximè Consonantem informat; alii etiam motus præcedunt, adjunguntur, peragunturque. Modò enim lingva retrò movetur, hoc est; retrahitur, ut in L. N. R; modò ante fertur & producitur, ut in C. G. T; modò ad apicem angustatur & rotundatur, ut in L. N. R. S; modò ampliatur & latefeit, ut in C. T. G. D. hoc videlicet modò, C. profertur lata ultra ejus medium lingva ad palatum appulsa, prope supernos & anteriores dentes. G verò formatur ferè ut C, nisi quod in proferendo G mitius, in C verò vehementius aer impellitur; ut in B & P. diximus. D verò formatur appulsa lingva secundum ejus summitatem ad dentes superiores, anterioresque; quo etiam modo T profertur; sed eadem quoque est inter has differentia, quæ & inter G. & C. namque in D, apex lingvæ dentes superiores leviter tangit, in T autem, validè; unde fit, ut in D remissius, in T valentius aer propellatur. At liquidissima L litera creatur ubi lingva suprema sui parte, sursum ad eam palati partem, quæ non longè abest à prioribus dentibus, appellitur: quo fit, ut ad procreandum L, primum retro deinde sursum moveatur. R verò profertur ut L, sed in proferendo, lingva palatum ad dentes, validius attingit, imò tremulis ictibus quodammodo vibrare videtur. Quare ejus pronuntiatio pueris difficilis. Sæpe enim imbecillis lingva eorum, pro R dearticulat L, quemadmodum pro T. dearticulat D. Atque ob eam causam hujusmodi, Græcis quidem à validioribus T, & R. literis, dicuntur Trauli; Latini verò à remissioribus D & L, primum dicebantur Dlesi, postea magis svaviori compositione, Blesi. Verùm de his, sequenti Capite plura ex Galeno adferemus. Porro litera N. dum enuntiat, lingva ut in L prius retrò movetur, sed aliquantò postèrius palatum ferit, & secundum apicem magis, quam in L, quo fit, ut magis etiam retrò sursumque moveatur, magisque plicetur, quam in L. Quod autem ad S Semivocalem attinet, hæc ponè dentes formatur eliso spiritu, & angustato ejus transitu à lingva, quæ secundum palati longitudinem ad ipsum attollitur, ut prope contingat. X verò litera composita est ex cs, aut gs. Ad extremum Z fit, appulso lingvæ apice ad palatum, atque ad superiores dentes. Atque hæc sunt Consonantes literæ, quas tum à labii, tum à lingvæ motibus fieri comperimus: reliquum modò est, ut de Vocalium formatione agamus.

Has in faucibus, aut posteriore palato cum lingvæ motu, & sine ullo appulsu fieri, & sensu patet, & supra demonstratum est. investigare, ergo convenit, quibus partibus motis, & qua motus

* Fig. 4

Consonantium varietas unde exoritur.

Consonantes à labii inferioris motu. M. B. P.

C.

G.

D.

T.

L.

R.

Trauli unde dicti. Blesi unde dicti.

N.

S.

X.

Z.

motus differentia, quæq; aeris affectione Vocales formari opinandum sit.

Fiunt igitur Vocales ex varia commutatione, aut corporum fauces constituentium, aut lingvæ: in quibus duæ sunt partes, quæ commutationem patiuntur, lingua, & faucium muscoli. Lingvam ad ejus radicem commutari, ad sensum patet; cum in Vocalium productione moveri lingvam eo loci appareat exiguo quidem, sed tamen evidenti motu. Verisimile quoque est; faucium similiter musculos quidpiam agere, & ab his partibus aerem jam voce affectum ad Vocalium sonum, & articulum suscipiendum aptari. At quoniam modo afficiatur aer, & in quam figuram partes variè ad variam Vocalium formam contrahendam conformentur, abstrusa sanè res est. Et num in vocali O rotundari magis faucium cavitatem contingat; in A verò potius ovalem figuram in longum productam efficere: quemadmodum in E transversè ovalem: in I autem acuminatam: in V demum profundiorē fieri cavitatem; ego sanè rem difficillimam definire minimè ausim. Decet enim virum Anatomicum, aut demonstrationibus, quæ sensibus potissimum innituntur, insistere; aut saltem probabilia afferre: quæ verò probabilia vix appareant, non attingere.

CAP. XI.

De numero literarum, & Dialectorum varietate.

Vocalium numerus unde resultat.

EX his non difficulter literarum numerus colligi potest, qui sanè ex varietate motuum desumitur. Hæc autem motuum varietas aut partes, aut aerem respicit. Cum verò Vocales ex varia tantum commutatione corporum faucium aut lingvæ, & sine appulsu constituantur; sanè prout vox à larynge producta, atque propriis differentiis informata jam afficitur, variaturque à faucium lingvæ corpore; sic numerus Vocalium resultat. Contingit autem quinque tantum modis; Ergo quinque tantum Vocales numerantur A, E, I, O, V quæ si invicem conjungantur, jam Diphthongi resultant, quarum geminus est sonus, qui duarum est Vocalium.

Diphthongi, unde resultat.

Unde Consonantiū.

Consonantium autem numerum similiter varium esse, tripliciter contingit: tum ex varietate partium, quæ appellantur, unde sicuti dictum est, aliæ literæ fiunt à lingua, aliæ à labio: tum varietate partium, quo fit appulsus; unde prout ipsa lingua ad variam palati partem appellitur, sic numero variæ efformantur literæ: tum denique plures numero fiunt literæ à vario ipsius aeris motu, qui alteratur, & movetur per majorem & minorem impulsus; quamvis idem sit partium motus seu, ut BP, CG, DT, FV consona. Sed Prisci Auctores in primis literarum varietatem, & numerum à varietate motus tum partium, quæ appellantur, tum eorum, quo appellantur, desumere: tanquam qui (à partibus corporis cum fit) essentialis magis sit; quod articulationes dif-

ferentes, hoc est, literas, invicem omnino distinctas efficiat, aliæ verò, parum absint, quin eadem sint, & eodem modo sonent. Quamquam autem hoc verum est, Antiquitas tamen eas nihilominus in literarum numerum tanquam utiles recepit. Quò fit, ut, qui eas non receperunt, sed in BP abjecerunt B, & in CG ipsum G, & in DT ipsum D, & in F & V, consona ipsum V: retinuerunt autem tantum P, C, T, F. alius, ut dixi, rejectis, jam in prolatione errent, & æquivocationem, seu inanem repetitionem efficiant. Exemplum in F & V consonante est, pro eo, quod dicendum esset, Veræ sunt leges; abjecto V, & sumpto F, dicunt, Feræ sunt leges. Ad cujus propositum, quidam referens medicamentum pro culcibus, dixit: *Sumitur Aloe, Felfel*: hic autem, qui medicamentum excipiebat, per Felfel Arabico nomine Piper intelligebat; cum dicere oportuisset; Sumitur Aloe, vel Fel. Exemplum in T, D, ut cum dicendum sit, *Accepi duas tuas epistolas*: dicunt, *Accepi tuas tuas epistolas*.

Exemplum in P, B: ut pro eo, quod dicitur, *Ingredditur vestitus bellè, vulpina pelle*: dicunt: *Ingredditur vestitus pelle vulpina pelle*.

Exemplum in CG, ut cum dicere debuissent, *Non opis est nostræ, graves persolvere*: dicunt, *Non opis est nostræ graves persolvere*. Itaque ne æquivocatio, & inutilis repetitio contingat, nequam rejiciendæ: imò recipiendæ omnino sunt eæ literæ, quæ cum iisdem partibus fiunt, neque varietate partium, sed tantum aeris impulsu vehementi differunt. Quia verò hæc literæ essentiali differentia, quæ à varietate partium desumitur, non differunt; sed tantum secundum majorem, minoremque aeris impulsione, quæ pronuntiationem ferè non variat, & cognatum sonum, articulumque retinent: propterea Prisci propter cognationem, quam inter se habent, ex eo quod eodem motu fiunt; voluerunt invicem sibi cedere, & unam pro altera indifferenter poni. Quo fit, ut C & G, cum eodem motu in ore formentur, neque inter se differant, nisi quia in C spiritus licentius evagatur, quam in prolatione G, *invicem sibi cedant*: dicimus enim Centum, Ducenta, per C: deinde quadringenta, quinta, per G. similiter BP eadem ratione cognationem habent: ideoque dicitur Πυρρός, & burrus: Πύξος, & buxus; non tamen ut illi, qui B literam omnino rejiciunt, & bonum proferunt ponum. Sic DT, ut *set*, pro *sed*; *Alexanter*, & *Cassandra*, tanquam *Alexander*, & *Cassandra*; non tamen ut nonnulli passim pro *Dorinus*, dicunt *Tominus*: quod, ut ait Quintilianus, verba frequenter vires ab Auctoribus sumant. Voluit præterea Antiquitas, invicem sibi cedere LN, ut *lympa*, *nympha*: item ZS, ut in *parizo*; *parisso*. Sed hæc durius desumuntur, atque sibi invicem cedunt, quia variant prima ratione, & essentiali differentia, hoc est, motuum varietate, nam in his pronuntiandis varia movetur lingua motu. Quamvis invicem sibi cedere fortè dicant; quod propinquus sit ipsis partium appulsus, ut *parizo parisso*, *lympa*, *nympha*. Itaque manifestum est. Antiquos potissimum literas distinxisse ex varietate motus ipsarum partium.

Quæ

Quæ verò eodem motu fiunt, & penes aeris elisionem duntaxat variant; quatenus propter aerem variant, eatenus varias literas deprompsere; quatenus verò eodem motu fiunt, eatenus unam pro altera posuere. Quod non solum in Consonantibus; sed etiam in Vocalibus observantur O pro E ponentes, ut *animadverti* pro *animadverti*: & V pro O, ut *ebur*, *robur*, pro *ehor*, *robor*: item V pro I, ut *carnufex*, pro *carnifex*, *lubens* pro *libens*. Neque modò Latina lingua, & Græca; sed & Italica quòque nostra hanc affinitatem per commutationem habuit. Unde nonnulli Z pro G. ponunt, ut *lezere*, pro *legere*, veluti Flamini vulgò Romandioli. Item Z pro Gi, ut *zugno* pro *giugno*, cœu Longobardi: V pro O, ut *Signur*, pro *Signor*, veluti Brixiani: O pro E, ut *fomena*, pro *femina*, quemadmodum Bergomenses: & multas præterea alias est adinvicem, quæ propter affinitatem alia pro alia positæ cernuntur.

Veruntamen aliquando interrogatus à me satis literatus juvenis, qui fiat, ut sua *διὰ λεκτ* recu-
saverit nonnullis ex propositis literis, ut B, G, D, V, consonam? Respondit, hoc provenire ex natura regionis, & idiomatis proprietate, & hominum robore, simulque consuetudine, quæ est, ut cum vehementia perpetuo loquantur, & impetum quandam passim in loquendo adhibeant, id, quod effici non potest sine vehementi exsufflatione, hinc necessario P pro B, F pro V, T pro D, C pro G usurpant. At causa hujus vehementis exsufflationis non est alia, quam ea, quæ affertur à Galeno 2. de Temperam. cap. 6. his verbis: *Celtis, & omni Thracio & Scythico generi mollis, alba, ac pilis nuda cutis est: ideoque naturalis calor his in viscera una cum sanguine fugit, ubi dum agitur, & premitur, & ferret; animosi, audaces, & precipitis consilii redduntur.* Calor itaque interitus fervens, validam excitat respirationem, hæc autem validam efficit exsufflationem: hæc verò vocem vehementer effundit: hinc literæ proveniunt, quæ formantur vehementi spiritus impetu: ut pro B, efficiatur P: pro G, C: pro D, T: pro V consonante, F. Non dissimilis est ratio, quam adfert Galenus 6. Aphorismorum 32. dum in lingua imbecillitatem literarum transmutationis causam rejicit. Ubi interpretans Aphorismum, *Tranli à diarrhœa longa maxime corripuntur*: scribit. Quemadmodum *τὸ ψιλίζεσθαι*, id est, balbutire, locutionis vitium est, non vocis; ita & *τραυλιζέειν* id est, Blæsum fieri, ejusdem significationis verbum, non valente lingua exquisitè dearticulare voces eas, quæ per T & R dicuntur, veluti hanc ipsam vocem Traulosin, id est, Blæsitatem, & similes has, *transit*, *tremis*, *trifidus*, *trobhus*, *trudendo*, & quæcunque aliæ sunt hujusmodi. Indigent namque ejusmodi omnes voces lingua post ampliationem innitente ad priores dentes. Quando igitur imbecillior aliquibus lingua fuerit, malè innititur, & non dearticulat sonum T & R, sed ad D & L, labitur. Probat deinde Galenus à lingua imbecillitate id provenire: quia vel brevior, vel humidior & mollior, vel nimis exsiccata fuerit lingua. Proinde linguam titubantem habere ait, pueros & ebrios, & qui inter loquendum fatigati essent, & quibus vires ex morbo plurimum sunt debilitatæ. In his enim

casibus lingua musculi nequeunt firmiter stabiliri. Quamobrem, homines Septentrionales, quia robusti sunt, robustamque habent linguam; iccirco robustiores literas, hoc est, eas, ad quarum prolationem robustior tum lingua, tum exsufflatio requiritur. Hi autem neque Itali sunt, qui placidè loquuntur, neque Hispani, qui suaviter; neque Galli, qui leniter; neque Græci, quibus dedit ore rotundo Musa loqui; sed tantum, uti dictum est, qui Septentrionalem plagam incolentes, linguam cæteris suis actionibus respondentem habent. Itaque vehementes sunt, rigidi ac severi: itemque ex Galeno animosi, audaces. Unde solebat, ut audio, Carolus V. Imperator dicere, *Germanorum linguam esse militarem: Hispanorum amatorem: Italorum oratoriam: Gallorum nobilem.* Alius verò, qui Germanus erat, retulit, eundem Carolum Quintum dicere aliquando solitum esse: Si loqui cum Deo oporteret, se Hispanicè locuturum, quod lingua Hispanorum gravitatem, majestatemque præ se ferat: si cum amicis, Italicè, quod Italicorum Dialectos familiaris sit: si cui blandiendum esset, Gallicè; quod illorum lingua nihil blandius: si cui minandum, aut asperius loquendum, Germanicè; quod tota eorum lingua minax, aspera sit, ac vehementis. Ex quibus colligitur, Priscos illos sapientissimos, eam Dialecton cæteris prætulisse, quæ & facillima esset & brevissima. Facilitatem enim & breviter ea consequuntur, quæ locutioni sonoritatem & elegantiam adferunt. Eam verò facilitatem Prisci expetiverunt, quæ est in Consonantibus producendis; ita ut Consonantes, quæ ipsis Vocalibus difficilius proferuntur, fiant tum lingua, tum labiorum motu facili, expedito, & minimè arduo. Nam facilem & expeditum motum concinna, expedita, celer, & jucunda tum prolatio, tum oratio consecuta est: difficilem verò, è contra secutura erat, pronuntiatio tarda, atque impedita, & inde oratio injucunda, atque aspera: oris præterea distortio, turpitudineque, ac Vocalium perturbatio.

Propter hanc rationem non videntur notà carere *διὰ λεκτοί*, quæ vel literas validioribus motibus proferunt, vel pluribus Consonantibus utuntur. Etenim quicumque literas motibus validioribus proferunt, si motus isti validi, in faucibus fiant; contingit eos insuavem & asperam pronuntiationem quasi cum screatu haurire atque emitte: si verò exterius fiant, passim quasi sibilare: Hoc enim Vocalium sonum perturbat, atque labefactat. Neque modo facilitatem motuum in Consonantibus Prisci expetivere: verum etiam breviter adamavere, utpote non ignorantes, verba ad res ipsas explicandas, nequaquam autem res ad voces proferendas fuisse effectas. Quo fit, ut qui frequentioribus utuntur Consonantibus, in duos potissimum impingant scopulos: Primum enim ob multitudinem Consonantium, difficilem atque deformem reddunt orationem: deinde incidunt in verborum prolixitatem. Unde non semel ego audivi Germanos de sua lingua conquerentes, quod ad animi conceptum exponendum, atque res ipsas explicandas pluribus verbis utantur, & longioribus, quam par est, clausulis ac periodis. Quæ sanè brevitatis tanti ab

Caroli V. Imperatoris iudicium de Dialectis.

Prisci quæ Dialectum cæteris prætulissent.

Pfelli & Trauli diversi inter se.

Lingvæ imbecillitas quæ fit.

Linguam titubantem qui habere soleant.

Literæ aut sedecim apud Antiquos fuerunt.

Anti-

Literæ cur
fedecim
apud Anti-
quos sue-
riunt.

Priscianus
lib. 1. cap.
de acciden-
tibus lite-
rarum.

Antiquis æstimata est, ut illi tantummodo fedecim literis, utpote magis necessariis, contenti fuerint; non curantes in literarum numerum referre, quæ vel compositæ essent, vel nihil significarent, vel eundem sonum cum aliis haberent, aut eodem modo formarentur. Quapropter, ut antea diximus, neque X in literarum numerum receperunt: cum composita sit ex c f, aut g f, neque K, cum valeat ut ca, neque Q, cum nihil aliud agat, nisi ut ostendat sequens v Consonans, vim literæ in metro perdere: neque H, cum aspirationis sit nota, & nihil aliud habeat literæ, nisi figuram: neque postremò F, quod valeat idem quod ph, ut Orpheus. Rejecissent quoque alias, quæ eundem sonum cum aliis habent, ut CC, TD, BP, atque ita tredecim literis fuissent contenti; si vitare æquivocationem potuissent.

CAP. XIII.

Literas quatenus proferuntur, naturales esse.

Ultimo loco ex literarum proposita formatione illud quoque elicitur, nimirum quas proferimus literas, naturales esse; quas verò scribimus, artificiales. Nam si literæ à motibus fiant, imò nihil aliud sunt, quam motus partium oris; procul dubio est asseverandum, ut quænammodum ipsi motus naturales sunt; ita & literæ, quæ pronuntiantur. Quod Martianus Capella insignis Grammaticus ostendit, cum dividit literas in naturales & effectas; naturalesque appellat, quas eloquimur, effectas verò characteres, quos scribimus. Agnovit hoc idem & Priscianus, qui literas naturales propriè vocat Elementa; effectas verò Notas & propriè literas. Quoniam autem pauci sunt, qui hæc apud Priscianum animadvertant: ideò *sub finem hujus nostri Operis*, posteaquam ea de locutione demonstraverimus, quæ ex Galeno, Aristotele, Hippocrate, demonstranda erant; placuit ejus verba apponere. Ita-

Literæ naturales
quæ.

Quæ artificiales sive
effectæ.

que lib. 1. de literis, sic scribit: *Literas etiam elementorum vocabulo nuncupaverunt, ad similitudinem Mundi elementorum &c.* Deinde subjungit; *Litera igitur est nota Elementi & velut imago quædam vocis literata, quæ cognoscitur ex qualitate & quantitate figuræ linearum.* Hoc ergo interest inter Elementa & Literas: quòd Elementa propriè dicuntur pronuntiationes; nota autem earum Litera. Abusivè tamen, & Elementa pro Literis, & Litera pro Elementis vocantur. Ex quibus verbis Prisciani luce clariùs constat, alias quidem esse literas naturales, quas pronuntiamus, & propriè Elementa nuncupari: alias verò ad notandam pronuntiationem ex lineis artè factas, & propriè dici Literas. Atque ob eam rationem fit, ut literæ apud omnes Gentes quæ pronuntiantur, eadem sint, non tamen quæ scribuntur; Et quatenus pronuntiantur, nullam esse in loquendo diversitatem.

Cæterum quod postmodum tam numerosæ, & variæ numerentur lingvæ, non literæ causæ sunt; sed literarum compositio, id est, syllabæ & dictiones. Evenit insuper, ex eo, quod literæ naturales sunt; ut designatis, ac certis quibusdam particulis creentur; neque promiscuis partibus, neque mutuo ullo pacto fieri valeant. Perpetuo namque à labii ad labium appulsu, certæ quædam literæ procreantur: certæ itidem à labii ad superiores dentes: certæ etiam à lingvâ, & palato. Neque enim est, quod quispiam aut F utrisque labiis: aut M lingvâ & palato; aut N labio, & dentibus proferre tentet; utcumque exacta adhibita diligentia labia tendat, distorqueat, & moliatur: sed perpetuo M. B. P. labiis, F & V consonam labio, & dentibus; cæteras autem Consonantes lingvâ & palato confecerit. Qui autem id fiat, præsertim cum unus sit appulsus, & motus, explicet, qui me feliciter tantarum potuit rerum cognoscere causas. Equidem hoc totum, admirabilem quandam conditoris sapientiam, & divinum partium concentum referre certò scio. Atque hæc de locutione & ejus instrumentis, dicta sunt.

Lingvarum variarum causas non esse literas, sed syllabas & dictiones.

Cur certæ literæ certis oris particulis creentur.

Rr

FIGU-

FIGURÆ ORGANORUM LOCUTIONIS EXPLANATIO.

In hac Figura exprimitur ex sinistra parte os apertum, cum ablatione ferè dimidii maxillæ inferioris; ut omnes interiores oris partes meliùs conspiciantur, quæ locutioni seruiunt. Ad sunt & alia, quæ ex suis characteribus adscriptis innotescunt.

abc Labium superius.

c. Portiuncula cavitatis in labro superiore sub naris, quæ Philtrum Græcis, Lacuna Lactantio dicitur.

de fg. Labii inferioris portio.

e. Cavum inferioris labii, Nympha Rufo, Typus Poluci dictum.

hik. Gingiva sinistra, maxillæ superioris.

1.2.3.4.5.6.7.8. Maxilla superioris dentes sedecim, quorum octo ex sinistra, exterior facies monstratur, ex dextra interior.

1. 2. Primores dentes, Tomici, hoc est, incisores diti utrinque bini.

3. Canini seu columellares dentes, utring, singuli.

4.5.6.7.8. Molares seu Maxillares dentes, utringque quinti.

8. Ultimi dentes molares, Græcis Opsigoni, Cranteres, & Sophronisteres dicti: Latinis Genuini, intimi, & dentes sapientia.

9.9.9.9. Pars latior dentium molarium, Trapeza, hoc est, mensa dicta.

Imnopqr. Palatum universum.

In. Glandula ad palati finem utringque à lateribus faucium antarum instar posita, & ob id Antiades dicta. Tonsilla Ciceroni, & Celso, quorum l. sinistra n. dextra habens foramen ab Auctore per incisionem inventum.

m. Caruncula rotunda velut processus ab extremo palato in medio tonsillarum dependens, Columella, Kion, G argareon, Staphylophoron, & Uva dicta.

o. Pars palati ad finem dentium.

stux. Omnis capacitas, quæ inter devorandum dilatatur, Pharynx Græcis, Fauces Latinis.

f. Via obscura narium subiecta columella.

y. Epiglottis, gutturis operculum.

ΓΔΕ. Lingua.

Γ. Proglossis, Prælingvium, Apex lingvæ.

Δ. Medietas lingvæ, cui subius opposita pars, Hyppoglossis & Sublingvium dicitur.

E. Caput lingvæ, seu radix lingvæ abscissa.

ζζ. Latere lingvæ, Pansyria Græcis.

ρ. Cervix lingvæ.

Z. Portio ossis hyoidis.

Θ. Portio gula, quæ Ciceroni, & Celso, stomachus dicitur.

HΛ. Musculus ad deglutendum.

Λ. Caput asperæ arteriæ sub musculo, Larynx Græcis, Guttur Latinis.

M. Portio asperæ arteriæ, cum suis Crotonibus seu Circulis.

N Colli vertebra.

Z. Musculi cervicis portio.

Π. Glandula salivares.

Σ. Processus Styloides, Graphoides.

T. Meatus auditorius, ablata auricula.

υ. Os jugale aut jugis, Zygoma.

φ. Musculus masticatorius.

χ. Buccarum sinistra pars excoriata & ablata.

ψ. Globulus nasi, Sphæridion, Pyrula.

ϕνω. Pinna nasi, Alenasi, Pterygia.

αβγδ. Nasus.

α. Columna nasi & basis intersepimenti narium.

βγ. Nares, nasi foramina.

δ. Dorsum nasi, Spina nasi.

ε. Mesophryon, Intercilium, Glabella.

εζ. Supercilium sinistri oculi.

θ. Palpebra superior sinistri oculi.

μ. Palpebra inferior.

νξ. Cilia.



HIERONYMI FABRICII

AB

AQVAPENDENTE

ANATOMICI PATAVINI,

DE

BRUTORUM LOQVELA.

DE

LIBRI PROPOSITO ET UTILI-
TATE.



NE rem inutilem vobis proponi putetis, Lectores candidi & benevoli, cum de brutorum loquela agere constituo. Hac enim non alia est, quam Philosophia, quae animalium naturas investigat. De qua Aristoteles plura scripsit, librosque plures edidit, quam de ulla alia parte naturalis Philosophiae, sicut igitur libros de physico auditu utilissimum est legere, eorumque Interpretes audire; ita de brutorum loquela agere, infructuosum non est; imò hanc forte magis, & cum hac totam animalium historiam naturamque, ac tandem de ea conscripta volumina, quam reliquae Philosophiae naturalis libros evolvere, ac contemplari satius erit. Qui enim de physico auditu scripti sunt, itemque de Caelo, & Generatione; prima duntaxat Philosophiae naturalis principia, & elementa contemplantur, qui verò de animalibus conclusiones finemque consummatum, & optatum perscrutantur, assequunturque: illi universalia, hi particularia complectuntur; illi philosophiam inchoatam, hi consummatam exhibent; illi Philosophiae radices tantum, hi ramos quoque monstrant. In ramis autem quemadmodum folia, flores, & fructus producuntur, quae radicibus utiliora, jucundiora, perfectioraque sunt; sic reliquis Philosophiae partibus multò praestantior est, floribus & fructibus excultior, & opulentior eam, quae animalium naturam indagat. Huic parti ego brutorum loquela annumerandam censeo; de qua sex capita conscribentur. *Primum*, an detur loquela brutorum, & quae qualisve sit: *Secundum*, in quo conveniat, in quo differat loquela hominis à ceteris animalibus, tum verò aliorum animalium inter se. *Tertium*, quae nam sit utilitas loquela ceterorum animalium. *Quartum*, quot modis animalia animi affectus inter se manifestant. *Quintum*, quomodo sit intelligenda, seu percipienda loquela brutorum ab hominibus. *Sextum*, quod sit instrumentum locutionis in brutis animalibus, & quae in eo principalis pars, quo modo articuli à brutis formentur.

CAP. I.

An detur loquela brutorum,
& quae qualisve sit.

AD primum Caput quod attinet, dari loque-

lam brutorum, etsi prima facie ei, qui de re hac nunquam aliquid cogitavit, forte non ita facile conceditur: id tamen auctoritatibus, historiae, ratione, & experientia facillimè comprobatur. Etenim Porphyrius 3 *lib. de abstinent. ab esu carniū*, Loquelam profert, ex veterum memoria Melampum, Thiresiam, & ante hos Apollonium Thyaneum, brutorum colloquia intellexisse. Et privatim de Apollonio *ibi* dictum est, quod cum in amicorum consuetudine esset, atque hirundo, aut passer advolasset, ac nescio quid cecidisset; dixerit, aliis hanc avem nuntiare, ut accelerarent, propterea quod Asinus frumenti sarcinam onustus, extra urbem cecidisset, atque frumentum per terram diffusum jaceret. Refert praeterea, fuisse aliquando servum puerum, qui locutiones avium optime perciperet à matre eocentum, quae cum timeret, ne Regi dono mitteretur, in aures dormientis imminxerat, ut oblivisceretur. Plinius praeterea *lib. 10. c. 49. & lib. 29. c. 4.* tum Melampodis, tum praeterea Democriti mentionem facit, qui avium colloquia intelligebant. Ex quo manifestum est, antiquitus rem hanc non solum tanquam certam, & veram habitam: sed excultam quoque fuisse. Ceterum si forte isthaec incredulitatis affectum nobis ingesserint, praeterit de confessis atque probatis disseruisse. Extat primum Aristotelis auctoritas 4. *de hist. an. c. 9.* quae loquelam animalium his verbis ponit. *At verò vox explanata, quam esse quasi locutionem vel brutorum dixeris: Eodem loco, paulò superius*, voluit iis praecipuè animalibus efficiendae locutionis facultatem datam, quibus lingua mediocriter lata, vel tenuis est. Rursus, *paulò post*, in Luscinia locutionem ponit, cum eam modulos suos pullos docere ait, & versus, quos imitarentur. *Praeterea* dum dixit, *verbi gratia, perdicum alii succabant, alii strident: velut hanc esse vocem, quae in articulis fit: haec autem ut infra patebit, nil aliud est, quam locutio: Deinde idem Philosophus 2. de an. rex. 87.* per similitudinem voluit locutionem inesse quoque inanimatis, ut tibiae, & lyrae, ex quo tibiae illa pars, quae rimulam obtinet, tanquam quae articulatam profert vocem γλωττις, id est, ligula, seu ex: gua lingua appellata est, quod perinde ac lingua, loquatur. Ad extremum extat Porphyrii auctoritas 3. *lib. de Abstinentia ab usu carniū*, & Plutarchi, qui omnino loquelam in brutis ponunt.

His auctoritatibus ratio quoque assipulatur. Etenim ex eo monstratur, dari brutorum loquelam, quibus pra-

De brutorum loquela sex capitula Auctor scribit.

batur dari
brutorum
loquelam.

I.
II.
III.
IV.

V.

3. de absti-
nen. ab esu
sarn. 59.

VI.
VII.

VIII.

Responde-
tur rationi-
bus negā-
tibus lo-
quelam
brutorum.

I. Objectio

lam, quod ipsorum complura loquantur, & verba, ut homines, proferant, quæ etsi significantia non sunt; instrumenta tamen apta bruta obtinere, argumento est. Alia ratio, si bruta vocem habent significantem, multò magis eorum loquela significabit, cuius materia vox est. Amplius à Porphyrio hæc ratio desumitur: *Ut homines per loquelam exprimunt animi affectum: sic bruta prius in anima afficiuntur, atque cogitant, mox voce, seu loquela exprimunt.* Item: *Ut loquela hominis articulis constat, qui animi affectiones indicant; similiter & hæc bruta obtinere constat:* habent enim & ipsa suos quæque per species articulos, quibus animi affectiones manifestant. Insuper: *Si loquela homini data est, non solum ad disciplinas edocendas capescendasque, sed etiam communiter, ut aliquid alteri significetur: bruta, quæ cognoscunt facultate, & ipsa prædita sunt,* (& ut Porphyrius ex Aristotele, Platone, Empedocle, Pythagora, Democrito affirmat) *rationis quoque capacia cur erunt hæc ipsa privata?* Æsopus etsi fabulatur, dum ponit brutorum colloquia, fabulari ipsum in totum non est dicendum. Experientia namque id ipsum confirmat. Etenim animalia per varios articulos, varias quoque exferunt, promuntque animi affectiones. Nam, ut Porphyrius ait, alio modo cum timent, alio cum vocant, alio cum ad edendum invitant, alio cum benignè se mutuò excipiunt, alio cum ad pugnam provocant; clamare, & in articulis vocem emittere audiuntur. Quam obrem venator ex latratus diversitate canem modò quærere leporem, modò invenisse, modò cœpisse, modò temerè vagari animadvertit. Item bubulcus aliàs bovem esurire, aliàs sitire, nunc defatigatum esse, nunc in Venerem incitari, modò vitulum quærere, ex vario mugitu ejus intelligit. Leo quoque rugitu minas præfert, sicuti lupus ululatu afflicti se indicat. Oves qua re indigent, pastoribus ex earum balatu perspectum est. Neque bruta lætet, hominum vox, sive irascantur, sive blandiantur, sive vocent sive ludant, sive petere aut dare quicquam velint: sed omnibus hujusmodi vocibus, & articulis accommodatè obtemperare conspiciuntur; quod fieri nullo modo posset, nisi simile intelligentia ad simile responderet; Similes enim articuli in unaquæque specie, similes animi affectus indicant, ac manifestant.

Porrò rem hanc exactissimè, ni fallor, probatam intelliges; si quibusdam respondeamus objectionibus, quas nonnulli faciunt, brutorum loquelam negando. Una autem est Aristotelis auctoritas tum in *historia animalium libro 4. cap. 7.* tum de *generatione animalium libro 5. cap. 7.* videlicet *hominis proprium esse loqui, & oratione solum hominem inter animalia uti:* cui respondere difficile minimum non est: Nam si ex suppositis ab Aristotele loquela hominis ex literis constat; dubio procul solus homo hoc modo loquetur: siquidem nulla brutorum loquela ex literis constat. Quod si aves nonnulla hominis verba proferre audiamus, ut Corvos, Picas & Psittacos memoresque videamus esse eorum, quæ audiunt, & auscultantes docentem, dum docentur; sitque Aristotelis promulgata sententia *1. de histor. animalium cap. 1.* ex avibus alias mutas omnino esse; alias strepitum tantum edere; alias vocem etiam formare, alias loqui posse; alias vocem solam nullis exprimentam

literis reddere: non propterea eas loqui statuemus cù; locutio ex duab9 potissimum essentialibus constet partibus, quarum altera est, ut in *Articulis* sit, seu *Articulata:* altera, ut sit *Significans:* Aves igitur nonnullæ literis articulatam vocem proferunt, sed non quicquam significantem (Etenim si significaret, ceu homines loquerentur) nonnullos verò tantummodo voces reddunt, quas longa consuetudine didicerunt, sed nullam sciunt earum significationem.

Altera objectio est: *Bruta quidem vocem emittunt, nequaquam tamen loqui.* Atque ita, omnes brutorum sonos, strepitus, ejulatus, voces quidem dici volunt, nequaquam tamen loquelam.

His objectionibus facile erit respondere, si prius, quid loquela sit, & ex quibus constet, intelligamus. Loquelam omnes primò vocem esse dicunt, quam loquelæ materiam, seu genus ex Aristotele ponunt, qui orationis materiam vocem esse dixit. Generi autem differentiam Aristoteles addit: *ἐν τοῖς ἀρθροῖς*, hoc est, quæ in articulis sit, seu *δὲ ἀρθρωσίν*, quam explanationem seu articulationem vertimus. Igitur *vox articulis informata locutio est*, quam vocis dearticulationem Aristoteles definit. Articulus porrò, ut in libro *de hominis locutione*, dictum fuit, nil aliud est, quam *affectus quædam seu distinctio, seu interceptio voci adveniens*, nam cum vox sua natura sit uniformis, fusa, & continuata; articulo accedente in pluribus videtur esse intercepta, hoc est, non uno tractu fusa, neque continuata. Verbi gratia O, O, O, ita fusa, & indistinctè continueque vocem emittentes, si articulum præponendo adjungamus, jam Co, vocem scilicet divisam & interceptam produximus, quo sanè modo vox in loquelam migrat, fitque vox articulata; metaphoricè utputo, ab ossium articulis denominatione desumpta. Nam sicut articuli nodi quidam sunt, qui videntur ossium continuationem quodammodo intercipere: ita & loquela, quæ est articulata vox, videtur in pluribus esse intercepta, non uno tractu fusa, neque continuata. Et quemadmodum per articulos ossa separata junguntur, ut continuata quædam serie procedant: Sic articulata vox quantumvis multipliciter sit divisa, ita tamen continuata fluit, ut simul juncta & copulata esse videatur. Vel fortè dicamus, loquelam vocem appellari articulatam, perinde, ac si distinctam, atque apertam dicemus, similiter metaphoricè, sumpta denominatione ab articulis, quos non modò Græci, sed etiam Itali, Galli, Germani, multique alii nominibus adjungunt; ut quemadmodum articuli nominibus additi distinctam, ac certam rem significant; sic vox, quæ sua natura fusa est, continuata, & indistincta, ubi in loquelam evadit, fit distincta, & aperta: In loquelam autem evadit, si articulis informetur. Articuli verò in hominis loquela nil aliud sunt, quàm literæ ex Aristot., ubi ex literis orationem omnem confici nulli dubium esse protulit.

Atque his de articulis exploratis facile colligitur, bruta articulos suos voci adjungere, sive articulum in prima, sive in secunda significatione sumamus. In prima quidè hoc pacto. *Si enim articulus in eo vocem afficit, ut fusam efficiat, interceptam, continuatam, distinctam, productam & uniformem, divisam & variam: profecto nullus est, qui inficiabitur, aves quadrupedia & bruta omnia vocem habere articula-*

Locutionis partes essentielles.

II. Objectio,

5. de gener. animal. c. 7. 4. de his an. cap. 9. 11. Probl. 60

Articulus locutionis quid.

Articulos in hominis loquela esse literas. 4. de his an. c.

Bruta articulos voci suæ adjungere.

ctio; nam Pronomen sub Nomine, & Participium sub Verbo à Philosophis comprehenditur.

Brutorum verò compositio longè minor, imperfectiorqve observatur: Unde ut modò privatim differentia convenientiaqve loqvella hominis, & cæterorum animalium assignetur, quamvis in eo homines, & animalia cætera conveniant, quod ambo loqvellam habeant, & articulos efforment; nonnihil tamen expeditiores articuli hominis sunt, & præterea plurimi atqve varii.

Conveniunt rursus, quod tam homini, quam cæteris vox articulis informatur; at differunt, quod cætera articulos lingua, & labiis ut homines nequaquam forment. Hominibus enim utraque hæc mollia ad loqvendum, brutis dura & rigida ad cibum capiendū potius sunt constituta.

Præterea conveniunt homines cum brutis, quod articuli hominis, ut literæ naturales sunt, naturalibusqve instrumentis formantur, & apud omnes homines eadem sunt. Eodem enim modo iisdemqve instrumentis non certè diversis, videlicet appulsu labiorum M.B.P. Italus, Chaldeus, & Hispanus formabit: sic quoque bruta in quaque specie & quodque sub eadem specie individuum naturaliter semper, & eodem modo articulos suos proferet. Sed hominis à brutis ea differentia est, quod brutorum loqvella tota naturalis ac semper eadem; hominum vero partim naturalis est, partim ad placitum, & arte facta. *Naturalis* quidem quantum ad literas, seu articulos; *ad placitum* verò, quantum ad dictiones, & orationem; quod alio modo literas componant Itali, alio Galli, alio Hebraei, alio Sarmatæ, & alio alii: ex quo fit, ut diversa vocabula, diversaqve oratio resultet. Hinc idiomatum inter homines ampla varietas: hinc bruta se invicem in propria specie loqvencia intelligunt; homines verò nequaquam: neque enim Italus Germanum, neque Germanus Græcum, neque alii alios intelligunt, quamvis in una humana specie omnes comprehendantur. Ita tamen ad placitum censenda hominis locutio est, ut definitos quosdam, & hæc ipsa terminos habeat, nequaquam infinita, immentiaqve sit. Etenim cum literæ omnes, ut dictum est, naturales sint, atqve naturaliter & uno similique modo naturalibus instrumentis formentur, quot modis contingit earum compositionem dari, tot resultare dictiones patet: quæ tamen compositio definita est, sicut & literarum numerus definitus. Unde nonnulli non obscuri nominis viri aliquando hoc onus suscipientes, ac simul aliquot tantum priores litteras invicem componentes, modò quidem dictionem Chaldæam, modò Italam, modò Latinam, modò Græcam inveniebant, ac in talem quandam subinde incidebant. At brutorum loqvella omnis secundum omnes ejus partes naturalis est, quo fit, ut non perinde humana species varietur, sed quæque species quodque sub ea individuum eodem prorsus modo loqvatur, articulosqve efformet, ac proferat. Quæ cum ita sint, sequitur necessariò, tot esse differentias locutionis, quot sunt animalium species, atque unamquamque animalis speciem propriam quandam obtinere loqvellam nulli alteri similem in universa natura, optima ratione summo id agente opifice, ut quæ ejusdem speciei sunt, se invicem audiant, intelligant, advocent, auxilia mutua ferant, propagationem conservent,

Cur quæque animalis species suam habet locutionem.

noxia fugiant, seqve ipsa tueantur. Etenim si una omnium animalium esset loqvella, mutuo quidem confunderentur species, atqve sub his individua; facileqve agnus & ovis ad lupum, lepusqve ad canem, & avicula ad accipitrem accederet. Adfert Porphyrius in lib. de abstinentia ab esu carnis, exemplum hyenæ Indicæ, quam corocottam indigenæ appellant; hæc ita hominis modo loqvitur, ut interdum homines à similitudine amici vocis decepti, exeant vocati, & ab hyena absumantur, ac pereant. Quo loco facile hominis excellentia quædam detegitur, deprehenditurq; quæ in hoc quodammodo superare naturam videtur: quæ & si perpetuo vocis, & articulationis dissimilitudine cujusque animalis salutem procurat; ab homine tamen in eo decipitur, qui ad sui perniciem accedere ultrò animalia faciat, dum alii sibilo in ore immisso turdos, ac merulas vocant; alii apto quodam instrumento, vulgo illo *Qvagliaro* dicto, quæ valeas, hoc est, coturnices ad se alliciunt: aut lupinorum siliquis seu thecis passerulos: alii in exiguis carceribus avibus inclusis aves capiunt: alii denique suo ore brutorum loqvellam imitantes animalia cupidine futuri boni delusa ad se venire quodammodo cogunt: Unde quidam arbore conscensa luporum ululatum emulans lupos ad se vocabat ad ipsos perpendos. Et quamvis pleriqve alii sint venationis modi, quibus homo arte & intellectu omnibus animalibus dominatur; tamen non exiguam partem comprehendit loqvella, quam ars æmulatur. Similitudo, quæ, sicut dictum est, homo constans, & perpetuum naturæ institutum, aut vincit, aut decipit. Quod si hominem superare, aut fallere naturam, dicere non audeas; illud verius dixeris, Deum Opt. Max. homini prærogativam dedisse, cui cuncta animantia subiciantur, neque etiam propriæ vitæ, ac salutis parentia.

Sed antequam huic capiti finem imponamus, ultimo loco illud contemplari licet, quod supra quidem propositum est, nunc autem exactius discutietur. Etenim, cum tot sint animalium locutiones, quot sunt eorundem animalium species; quaeritur, *Cur animalia ejusdem speciei se invicem colloqvencia intelligant, homine excepto, qui alterius nationis hominem non intelligit, cum tamen in eadem humana specie contineatur?* Respondetur, id provenire, quod hominis locutio est ad placitum, brutorum verò naturalis omnis; locutio autem omnis ex articulis componitur. Quoties igitur articulorum compositio naturalis est, apud omnes eadem est, proinde ab omnibus intelligitur ejusdem speciei, ut est brutorum loqvella. At ubi articulorum compositio ad placitum est, utputa artificialis & ab intellectu fabricata, si hujusmodi literarum ac dictionum fabricatio facta sit ab intellectu unionis nationis, omnia certè illius nationis individua sese mutuo intelligunt. Sic Itali, & Sarmatæ, & singularum nationum omnes sese vicissim intelligunt. Quod si homo tantum aliqujus nationis articulos, hoc est, literas, seu characteres, ad placitum, videlicet suo arbitrato componat, hic certè solus, nequaquam tota natio hujusmodi compositionem & scripturam intelliget; Sic qui vulgò ciphras distas, componunt, se ipsos tantum intelligunt; qui tamen modus scripturæ characteribus innititur, non sermone & articula

Homines quo pacto imitentur brutorum loqvellam.

Cur homo alterius nationis hominem non intelligit.

culata voce; ratio est, quia clausula hujus ad placitum, literæ verò apud omnes naturales sunt.

Quod autem sit verissimum naturalem loquelam à cunctis ejusdem speciei intelligi, probari potest ex voce, quæ naturalis est omnibus, propter quam causam eam omnes intelligunt. Itaque si quis vocem mœstam proferat, sive homo, sive aliud animal sit, omnes homines, atque etiam animalia eandem intelligent, & animi affectum mœstam esse percipient, propterea, quod vox omnibus naturalis est. Quod si Alexander Macedo à certo modo facta Musica, compulsus ad arma capienda fuit, profectò etiam à tali Musica, idem cordatus Romanus, aut Sarmata fecisset; Nam eundem animi affectum in alios irrepsisse necessum esset. Atque hæc de *secundo Capite* dicta sufficiant.

CAP. III.

De usu loquelæ animalium.

Tertium caput usum loquelæ inquiri, quem possumus etiam appellare finem, & cujus gratiâ tradita sit animalibus loquela. Ipsi verò utilitatem, ex ipsa voce non difficile nanciscemur, cum loquelæ materia seu fundamentum vox sit; sine qua non est; ut quispiam loquatur. In vocis autem tractatione dictum est ex Aristotele *lib. 1. Politic. cap. 2.* eam vocis esse utilitatem, ut sensum jucundi, & molesti animalia inter se per eam communicent, quasi vox, sit nota eorum, quæ in anima sunt; & omnium animæ passionum nuntia, atque interpres, quod passim quoque experientia comprobatur. Ira enim timor, cupiditas, dolor, gaudium, cæteræque animi affectiones, omnino per ipsam vocem ab animalibus significantur.

Quod si loquela vox est, fuerit quoque ipsius loquelæ eadem utilitas animalibus, idque verissimum esse, non est inficiandum. Cui tamen assertioni illud refragatur, quod frustra loquela adhibita sit, si eandem, quam vox, utilitatem sortiretur. PRÆTEREA cum loquela vocem consequatur, rationi consentaneum videtur, aliquid ultra præterea vocem comprehendere, ac polliceri; cum verò vox materiæ rationem habeat, loquelæ formæ, hoc pacto quoque videtur loquela aliquid aliud à voce comminisci, ac quid perfectius animalibus præbere. Quæ omnia ut verissima sunt, sic etiam propalari hujusmodi perfectionem expostulant: ita enim vera locutionis utilitas elucescet. Hanc facile, ni fallor, ex uno mutorum exemplo, & conditione nanciscemur. Muti loquela profusus destituuntur, vocem tamen emittunt, quæ tantum abest, ut aliis nuntiare animi conceptus muti possint, ut potius ad id præstandum inepti habeantur, neque quisque mutos intelligat, nisi qui in eorum conservatione fuerit diu, multumque exercitatus; nisi præterea muti ipsi præter vocem varias manuum totiusque corporis gesticulationes adhibeant, quasi vero corporis gestus ad animi affectus significandos voci præpolleant, aut deficienti loquelæ æquipolleant. Atque corporis gestus à voce valde superari, sequens caput manifestabit: quia ratione quis non ineptè dixerit, *Vocem tantummodo locutionis gratia factam esse, nul-*

lumq; alium forte usum animali præbere, quam ut audiatur; animi autem affectum nuntiare, ad loquelam spectare,

Quod si quis etiam ipsius vocis naturam, & differentias jugiter consideret, parum omnino, rudè potius, vocem ad affectus significandos conferre, non difficulter concedet. Nam si vox nuntia passionum animæ est, cum animæ passiones plurimæ sint, ac variæ, tristitia, gaudium, ira, timor, variam quoque edi vocem par esset. Uniformis enim, & simplex simplicem tantummodò affectum nuntiaret. Variari autem vocem contingit, secundum tres potissimum differentias ex Aristotele secundum magnum, & parvum; sonorum, & raucum; grave, & acutum: Sonorum, & raucum, nihil profusus nuntiat. Magna autem & parva, vox potissimum habet usum, ut aures sine offensa ipsam percipiant admittantque atque omnino ut moderatam audiant. Unde magna, quæ longius distans: parva, quæ prope, movet. At non nihil conferre magnam in ira, parvam in pacato animo, non eo inficias. Sola autem ea differentia, quæ vox per grave, & acutum variat, videtur ad animi affectus nuntiandos, non mediocriter conferre. Nam tota Musicæ scientia hinc pendet, cujus vi & potentia Alexander ille magnus ad arma compulsus est. Ulyssis focii à Sirenibus cantu decepti obdormierunt, Orphæus in silvis animalia collegit ad seque traxit: aliique passim ad amoris illecebras alliciuntur, trahunturque. Quis namque est, qui choreis delectatus, simulatque scenum talem perferent, extemplo crura illi ipsi titillari non comprehendat?

Sed quid de animalibus tot profero, cum inanitata à voce gravi, & acuta similiter afficiuntur ac moveantur?

Sumas citharam, aut panduram, aut saltem ali- quod concavum instrumentum, tribus tantum fidibus tensum, si mediam unius toni, verbi gratiâ, gravis, utrinque verò utrasque extremas acutas unisonasque facias, videbis aperte una extremarum pulsata, & mota, statim quoque ex se ipsa alteram extremam moveri, media ei vicina immota. Idem conspicias in cyatho, ad quandam partem aqua repleto. Hic enim si tantum aquæ habebit, ut ejus summa extremitas in orbem digito mandenti perfricata, ex illa perfricatione excitet sonum ejusmodi, qui sit unisonus alicui chordæ in cithara, vel in altero instrumento: statim in cithara illam tantum chordam ad cyathi sonum manifestè moveri videbis, aliis chordis, quæ dissonæ sunt, immotis. *Magna itaque vis magnaque potestas, atque utilitas vocis gravis, & acuta est, ad animi affectus non modo nuntiandos, sed etiam compellendos.* Quibus tamen respondere difficilimum non est, musica omnia proposita voces simplices non esse, sed per sua systemata articulatas atque ab articulis vires desumere; ut propterea & quæ ab hominum voce musica conficitur, quæve à tibiis, cithara, & quibusque aliis musicis instrumentis articulata omnis sit, & explanata, distinctaque, ideoque eam loquelam verius dixeris, quam vocem.

Sed quicquid sit, omnino cum ad mutos reverter, qui vocem variam secundum grave, & acutum reddunt, musicisque periti forent, ni surdi simul essent, dumque eos considero, quam diminutè,

Literas apud omnes esse naturales.

Naturalem loquelam ab omnibus intelligi.

Loquelæ materia vox.

Vocis utilitas quæ

Loquelæ utilitas.

Loquelæ perfectior voce.

4. de hist. anim. c. 9. Mutos vocem habere, loquela carere.

Vocis distinctæ text.

Musices vis

Inanitata a voce gravi & acuta affici.

Voces musicas ab articulis vires desumere.

Vocis & lo-
quela dif-
ferentia.

minutè, quàm truncatè, quàm obscurè & imper-
fectè sola voce, proprios animi affectus denuntiant,
cogor affirmare, *solam vocem vel parum quid
ad affectus significandos conferre*, vel ea causa pot-
tissimum esse datam ut audiatur; Loquelam au-
tem, ut articulos efformet, propter quam causam
vox sonora est: loquela per se sola concepta sine
sono, & voce est, uti patet in iis, qui aponia la-
borant, qui si vocem prorsus amiserint, mutos om-
nino articulos; si valde vacuam, raucos simili-
ter articulos, & raucam loquelam reddunt, ex quo
patet, ad sonum & vocem intercipiendam, distin-
guendam, explicandam & perficiendam loquelam
esse comparatam; in quo sensu Aristot. aliquan-
do locutionem descripsit τὸν ἐν τῇ φωνῇ λόγον, id
est, *vocis orationem*, seu *conceptum*, seu dictum
esse. Quæ omnia Hippocrates recensuit in libro
περὶ ἀρχῶν, hoc est, *de principiis*, qui vulgò de
Carnibus inscribitur. *Si enim lingua non articu-
laret semper occurrens, non possemus ubique clarè
seu perspicuè loqui, sed singula essent à natura mono-
phona, hoc est, unius vocis. Evidentissimum verò
signum ejus rei est, quod muti ex nativitate non pos-
sunt loqui, sed monophona tantum, hoc est, unius vo-
cis sonos sonant: neque si quis spiritum efflans ten-
taret loqui lingua immota.* Hæc Hippocra-
tes.

Locutionis
descriptio
quæ.

Et quoniam loquela sine voce, ut forma
sine materia consistere non potest; tamen si quis
utramque mutuo imaginatione abstrahat, ita esse
comperiet. Itaque loquela non solum articulos
ex se format, sed etiam per se sola animi nuntiat
affectus. Hoc totum facili exemplo comproba-
tur. cum enim pueri ad humaniores literas per-
cipiendas multi in cubiculo uno essemus, essetque
nobis à præceptore loqui interdictum, nos solo
laborum ac linguæ motu, absque ulla prorsus vo-
ce, quamvis mutuo distantes animi conceptus &
affectus invicem communicaremus. Nisi forte
dicas, vocem acutam ad animum attollendum,
gravem ad deprimendum, mediam ad demulcend-
um, ac pacandum conferre: satius autem fue-
rit dicere, utramque sibi mutuam præstare o-
pem, neque ullam per se solam ad nuntiandos a-
nimi affectus, atque ad hujusmodi opus consu-
mandum satis esse; sed vocem quidem loquelæ,
ut audiatur: & quatenus auditur, nuntiare: vo-
ci autem loquelam significationi, & nuntio cha-
cterem, & ultimam formam ac perfectionem
tribuere, atque ceu tubicini præconem addere.
Quod sanè præci illi sapientes viri considerantes,
cum maximum, ac præcipuum naturæ institum
in creanda voce articulisque formandis il-
lud sit, ut quæque animalis species propriam vo-
cem propriosque articulos nulli alteri speciei si-
miles fortiatur; hanc sanè vocis & articulorum
cujusque proprietatem propriis quibusdam no-
minibus explicare potissimum cupientes, nomina
sanè non quidem simplicem vocem, sed articulos,
maxime significantia & referentia imposuerunt.
Quocirca porcum grunnire, gallinam gracillare,
gallum cucurrere, tigrides rancare, leones rugire,
lupos ululare, dixerunt. Omnium horum existat
sub nomine Ovidii Elegia, quæ Philomela inscri-
bitur hæc versibus:

Vocis dif-
ferentiarum
utilitas.

Vox cuique
speciei
propria.

*Dum turdus trutilat, sturnus tunc pifitat ore,
Sed quod mane canunt, vespere non recolunt.
Cuccabat hinc perdix, hinc gratitat improbus anser
Et castus turtur, atque columba gemunt.
Plausitat arborea clamans de fronde palumbes.
In fluviisq; natans sorte tatrinet anas
Grus gruit, inq; glomis cygni prope flumina dren-
sant.*

*Accipiter pipat, milvus hiansq; jugit.
Cucurrere solet gallus, gallina gracillat,
Pupillat pavo, trinsat hirundo vaga.*

Et alia, quæ de Avibus sequuntur. De Qua-
drupedibus verò ita subjungit:
*Tigrides indomitæ raucant, rugiuntq; leones,
Panther caurrit amans, pardus hians felit,
Dum lince oreando fremunt, ursus ferus uncat,
Ast lupus ipse ululat, frender agrestis aper.
Et barrus barrit, cervi glocitant, & onagri:
Ast taurus mugit, & celer hinnit equus.*

Et quæ sequuntur.

Hæc enim omnia magis articulos, quam sim-
plicem vocem significant, sed & ad inanimata quo-
que id transfulerunt. Unde illud Ennii:

At tuba terribili sonitu, tarantara dixit.

Ex quibus eliciendum est, vocem dispositionem
quidem esse, ac proximum afferre momentum ad
animi affectus nuntiandos: loquelam verò seu ar-
ticulos voci advenientes perfectè, & exquisitè
nuntiare, ac prout varii, ac multifformes sunt ar-
ticuli, sic varii quoque affectus manifestantur,
quam sanè varietatem quemadmodum dictum
est, præstare vox non potest loquela, & articulus
potest.

Loquela
voce perfec-
tior.

Unde non mireris, si gallinam audias, alios
promere articulos, dum ovum emittere cupit, ali-
os dum emisit, alios, dum pullos ad se allicit; ali-
os, dum ob terribile aliquid imminens eos à se
fugat, alios, dum cubitum vadit; alios, dum ex-
surgit, alios, dum cibum petit, alios, dum est
affectus ita expositulantes. Quam rem si per otium
aliquando tum observabis, tum considerabis, pro-
culdubio ita esse comperies.

Articuli a-
nimantium
varii

Unde allocutus aliquando eos, qui de hac re
solliciti in hanc indaginem vires intenderunt,
& sedula observatione, minima quæque adnota-
runt, percepi, bruta per loquelam distinctis articu-
lis distinctam quamque alimenti speciem aliis soli-
ta esse nuntiare. unde dicunt, lupum alium ulu-
latum promere, ubi asininam carnem nactus sit,
lupis gratiorem, quam ubi aliam: itaq; aliis ar-
ticulis nuntiare carnem asininam, aliis bovinam,
aliis aliam. Similiter dicunt, passerulos alio mo-
do canere, & loqui & alios vocare, ubi panici femi-
nis; alios, ubi frumenti; alios, ubi milii copiam
invenere. Quæ si vera sunt, jam dubitare non o-
portet, cur voci animalibus loquela sit adjuncta,
quæ tantopere per varios articulos variet. Quæ
propter concludendum est, *loquela utilitatem tum
hominum, tum animantium omnium eam potissi-
mum esse existimandam, ut voce præmissa ad particu-
lares, ac singulos quosque animi affectus exactissimè ac
bellicissimè nuntiandas sua varietate sit comparata,
quos sanè sigillatim nuntiare vox non potest, cum à
loquela varietate longè distet.*

Voci cur
loquela ad-
jungatur.

CAP. IV.

Quot modis animalia animi affectus inter se, tum aliis manifestant.

Cum itaque statutum sit, dari brutorum loquelam, eamque ab hominum loquela differere, tum verò eundem usum animalibus præbere, quem locutio hominibus, videlicet conferre eam ad latentes animi affectiones aliis sigillatim manifestandas. Et quoniam latentes ejusmodi affectiones non loquela tantum, sed aliis quoque modis propalari, & communicari contingit; ideò sequitur, ut hoc capite doceamus, quot modis contingat animali animi affectiones posse aliis manifestari.

Affectus animi quinque modis manifestari

I. Aspectu.

Quinque enim modis id fieri, tum ab hominibus, tum à cæteris animalibus, comperimus, *Aspectu, motu, seu corporis gestu; sono, voce, & loquela*; qui eo ordine, quo sunt enumerati, certitudinem & perfectionem minorem, majoremve obtinent. Unde quemadmodum aspectus cæteris imperfectior, incertiorque est modus, subinde alii, prout consequuntur; ita postrema omnium loquela & certissima est, & perfectissima, qua contingit animi passiones aliis manifestare; idque tum hominibus, tum brutis convenire. Quocirca de hominibus sacra etiam litera testantur, quomodo Jacob ex facie & aspectu Laban ejus in se odium deprehendit, & oculos esse veluti animi fenestras, licereque per ipsos, & mores hominum, & reconditos affectus intueri, & Philosophi, & Physiognomi memoria prodiderunt. Etenim admirationem, amorem, concupiscentiam, iram, furorem, misericordiam, ultionem, oculi vario modo intuentes indicant: Itaque in audacia profiliunt, in reverentia subsident, in amore blandiuntur, in odio offeruntur, item in gaudio hilares, in moerore langvidi, in cogitatione quiescunt. Denique ad varios animi affectus ita oculi vario modo commoventur, ejus imaginem ita exprimentes, ut alter animus esse videantur: quo signo inter bruta potissimum equi, & asini plurimum suos animi affectus manifestant, ut patet.

II. Motu seu corporis gestu.

Aspectui succedit motus, seu corporis gestus: argumento sunt muti, qui loquelam defectu manuum, totiusque corporis gesticulationibus suppleant, quem sane modum nimis fortè extollens parens Romanæ eloquentiæ Cicero 4. *Tusculanæ questio.* gestum appellavit eloquentiam corporis, in quo sensu antiquiores Romani aliquando corporis gestum sumere, qui, ut refert Plutarchus, Tragoedias solo corporis gestu, absque ulla, aut voce, aut loquela integras totas representabant, atque hi saltatores antiquitus vocabantur, ac gesticulatores, qui ut prodit Aristoteles primò gesticulationis numerosa varietate mores, perturbationes, actionesque imitantur; de qua re Lucianus fusiè in libro de saltatione plurima prodidit, quibus animi affectus, gestibus corporis, saltatores representabant, atque integras fabulas unus sapienter tantum saltator quinque personas, quasi quin-

que haberet animas, fuscipiebat referrebatque.

Sono affectus nostros significamus per interjectiones. Cum enim ha, ha, ha, sonamus, risum excitare volumus; per Ah dolorem, per Væ ejulationem vel comminationem ostendimus.

Voce affectum denotari in hominibus, obscuro non est, maximè apud nos Italos, qui sæpe utimur hac voce, *Patientia*.

Loquela, ut dictum est, evidentissime manifestantur affectus. Cui enim ignotus erit affectus Neptuni, cum Ventos apud Virgilium 1. *Æneidorum* sic alloquitur:

Tanta ne vos generis tenui fiducia vestri?

Qvos ego? Sed præstat metos componere fluctus. Eadem bruta quoque faciunt. Etenim pluries vidi canem robustiorem, alterum jacentem solo intuitu depellere à loco, ubi ipse jacere cuperet; quod si primo, aut secundo intuitu canis jacens non surgeret, tum gestu, seu motu corporis, videlicet caudæ, spinæ, ac crurum adhibito, surgere canis alter ex se ipso compellebatur. Quod si rursus huic corporis gestui, & motui canis jacens, non cessisset, ac paruisset, tum voce accita surgere cogebat. Ultimo loco jurgis per loquelam acciditibus omninò canem jacentem surgere compellebat. Ex quo exemplo observari ordinem, ac seriem quandam inesse modis jam propositis in animi passionibus, aliis manifestandis, qui sane modi indicia quoque censeari, ac dici posse, non eo inficias.

Auctor ex canibus observavit ordinem modorum, quibus affectus animi manifestantur.

Quibus si lubet tanquam sextum signum *Tactum* addere, ita ut ipse quoque reconditum animi affectum detegat, eo modo, quo amorem in choreis manum mulieris tantum stringendo lasciveque contrectando, nonnulli aliquando manifestant; neque id inficior, sed scire convenit, nequaquam unicum tactum, sed gestui, & motui associatum concurrere, ut eum quisque intelligat, signumque quod à tactu afferitur, omnium imperfectissimum & incertissimum esse credat.

Si igitur tactus, aspectus, gestus, sonus, vox, & loquela sunt signa latentes animi affectus aliis significantia, agè modò videamus, quomodo per animalium species hæc sint his quidem clarius & abundantius, his autem obscurius, & ægrius distributa. Patet, quod quæ posteriora & certiora obtinuere signa, ea quoque prioribus & imperfectioribus dignata sunt: itaque animalia, quæ loquelam obtinent, ac per ipsam animi affectus significant, ea quoque per vocem, sonum, gestum, aspectum, & tactum significare posse; non contra. *Perfectius enim in se imperfectius perpetuo continet*: Cum verò ex animalibus alia terrestria, alia volatilia, alia aquatilia sint; illud scire convenit, quod sicuti non omnibus æqualis animi perfectio, ita neque etiam idem animi affectuum æqualis numerus condonatus est. Quoniam verò rationi consentaneum est, & illi sapientiæ, quæ cuncta perspicit, & gubernat, apprime conveniens; quodque animal quantumvis rude & imperfectum objectumque, suas tamen animi passiones alteri nuntiare posse; ideò summa quadam justitia, ac providentiâ usa natura est, ut hæc omnia rectè distribuerentur. Apparet autem ex terrestribus animalibus, non pauca reperiri tam rudia, tamque obscuro animo, ac facultate dignoscende, tam im-

Rudia animalibus, non pauca reperiri tam rudia, tamque obscuro animo, ac facultate dignoscende, tam im-

perfecta prœdita, ut cum neq; loquelam, neq; vocem, neq; omnino sonum ullum adepta sint verisimile esse; aliis tamen modis suos animi affectus mutuo significare potuisse debuissent. Quo circa vermes omnes, tam pedes habentes, quam apodes, limacum genus tam crusta tectum, quam nudum; item bupestres (vulgò) *Rugba*, formicæq; araneæ, plurimaque ejusmodi infima, abjectaque animalia rudem animam habentia, quæ neque loquelam, neque vocem, neque omnino sonum ullum adepta sunt, quibus suas animi passiones mutuo communicent; fit omnino verisimile, isthæc omnia, vel tactu, vel visu, vel corporis gestu, & motu, & horum, vel uno, vel duobus, vel omnibus idē prœstare posse, sufficereque ad suos animi affectus manifestandos tres modos jam relatos, non alios. Quo circa videre est limaces mutuo quidem contactu hærentes, vermes verò gestu & motu circumplexos: & si liceret visum visu conspiceret; fortè, & formicas intuitu sese intelligere apparet: quæ tamen omnia, præter rudem animam, etiam alias sortita sunt conditiones, ob quas vo-

Cur quædam animalia a-
phona sint.
Loquela
cur anima-
malibus
data.

Aquatilia
cur muta.

Aquatiliū
quædam
vocalia.

cem, & perfectiores actiones obtinere non potuerunt. Sunt autem, vel quia orta ex putri sint, aut promiscua, ut voce se mutuo vocari non indigeant, ut coitum ineant; vel quia motu longius non moveantur, pervagenturque. Etenim una causa eaq; potissima vocis & loquelæ animalibus data, ut puto, est; longius pervadere, ac moveri, mutareq; per multum spatium loca. Argumento aves sunt, quas omnes vocem, & loquelam obtinuisse, constat. Et de his, quæ tactu, visu & gustu, mutuo animi passiones communicant, hætenus. Nunc ad ea accedendum est, quæ aut sono, aut voce, & loquela idem præstant.

Aquatilia porrò loquela prorsus ob eam causam destituuntur, quod cum *in aqua degant, nequaquam aerem, ac pulmones habent, quibus vocem edant.* quibus autem vox non inest, neque loquelam inesse constat. Quoniam verò usu loquelæ, ac vocis orbari ex toto aquatilia non debent, cum longius ad alimentum assequendum per aquam moveantur, pervagenturque: ideò quod fuit possibile, illis natura condonavit, nullum animalis genus imperfectum in ulla parte relinquens. Sonum igitur, stridorem ex aquarum agitatione, tum ore, tum branchiis, tum aliis partibus aquatilia movent, ideoque nonnulla ex his vocalia esse existimantur. Etenim, ut prodit Aristot. *Lyra, & Chromis, quasi grunitum emittunt, Aper piscis stridet, Cuculus verò, ut cuculus obstrepit, unde nomen accepit; quæ omnia creditam illam vocem emittunt attritu branchiarum, quas horridiusculas continent, aut suis interioribus, quæ circa ventrem habentur. Spiritus enim inclusus in his est, quem dum adderunt atq; agitant, sonos illos elidunt. Pariter cartilaginei generis, nonnulla stridere videntur. Verum ab his vocem emitti ullam, rectè dici non potest, at sonum sive strepitum reddi, verius dixeris. Nam & pectines quoties per summa humoris nitibundi feruntur (quod volitare dicunt) stridere sentiuntur. Similiter etiam marina hirundines, quæ sublimes volant, haud quaquam mare attingentes. Sunt enim iis penna lata & longa. Ut igitur per volatum avium strepitus, quem ala excutiant, nulla vox est, ita nec ejusmodi sonorum aliquis, vox jure appelletur. At Delphinus similiter stridet,*

ac mutit, efferens se in aerem, sed non quemadmodum ea, quæ superius enumerata sunt: bicornis & arteriam & pulmonem habet, proindeque nonnihil vocis potest promovere: lingua tamen libera absolutaq; caret, & labris, quibus vocis aliquem possit articulum efformare. Hæc Aristoteles.

Ultimò, pisces, quos *Tincas* Aufonius vocat, solent strepitum edere, dum os aperiunt, & labia, mutuo applicata, & viscido humore glutinosa deducunt, ac separant. Hætenus de Aquatilibus.

Insecta similiter plurima, ut *Vespæ, Apes, Scarabei, Muscæ, Cicadæ, Locustæ, & reliqua* Insectæ quomodo sonent.
gvine destituta quatenus volitant, & longius spatium peragunt, eatenus vocem edere, ac loquelam, ut se mutuo audiant, & longius advocent, par esset; at cum animam rudissimam habeant, & avibus adnumerari non valeant, ideò neque vocis, neque locutionis ulla facultas, sed sonus iis spiritu interiore movetur, non exteriori, quemadmodum Aristoteles prodit. Etenim alia murmur edunt, ut *Apes*: alia canere dicuntur, ut *Cicadæ*; omnia verò in eo genere membrana diaphragmati subdita, qua præcinctum corpus distinguitur, sonant. Ut genus cicadarum attritu spiritus; musæ etiam, apes, & reliqua iis similia, cum volant, sese attollunt, & contrahunt. *Sonus enim attritus interioris spiritus est: & locusta suis gubernaculis atterentes sonant. Atque de iis, quæ neque vocem, neque locutionem proferunt, sed variè sonum adnunciandos animi affectus præbent, hætenus diximus.*

Volatilia verò cuncta, quia promiscua non sunt, neque ex putri materia orta, nec spontaneam habent generationem: & potissimum, quod longius evolant, mutuoq; advocari longius postulant; vocem obtinere, & quatenus animam sortita sunt perspicacem, etià locutionem, veluti quadrupedia omnia; licet in his differentia latissima sit, prout utraq; evariant, secundum majorem, minoremque animæ perspicaciam.

Unde boves, oves, cervi, lepores, & alia rudiora loquelam quidem obtinent, sed eam non admodum exactam, ac multiformem, ideoque vocem fortè rectius habere dixeris, quam loquelam. At canes, cati, & alia consimilia quadrupedia ceu multò his perspicaciora tum vocem tum loquelam, & eam quidem in propria specie exactam obtinere. Quibus tamen ulla ex parte inferiores aves non sunt. Dii boni, quis possit (aliis nunc posthabitis) *Philomelæ* exiguæ aviculæ articulos, modulationes, & loquelam concipere, ac enarrare? quam admiratus Plinius primum obstupet, quod tanta vox tam parvo in corpusculo, tamque pertinax spiritus sit: deinde quod in una perfecta musicæ scientia modulatus editur sonus: & nunc continuo spiritu trahitur in longum, nunc variatur inflexo, nunc distinguitur conciso, copulatur intorto, promittitur revocato, infuscatur exinopinato; interdum & secū ipse murmurat plenus, gravis, acutus, creber, extensus, ubi visum est, vibrans, summus, medius, imus. Quæ omnia exactam omnino loquelam indicant, variis ac propemodum innumeris articulis tam continuè, tam expeditè, tam exquisitè prolatam, ut nunquam satis admireris.

Insuper quadrupedia ab avibus in eo quoque superantur, quod ut hominis loqui, avibus quidem datum est; quadrupedibus verò nullo pacto. Ar-

4. de hist.
animal. c. 9.

Volatilia
cur vocalia

Quadrupedia
differe
inter se
perspicacia
animæ.

lib. 10. c. 39.

Quadrupedia
ab avi-
bus in lo-
quela su-
perati.

Aves ab hominibus

gumento pſittaci ſunt, corvi, graculi, turdi, merulae, frigiles, alaudae, pleraq; aliae: cum tamen homines exactiſſimam praeter ceteris animalibus loquelam habeant, & variam; quod animi affectus plures & exactiores hominibus ſint. Atq; hoc reſpiciens Ariſt. loqui proprium hominis eſſe voluit: ob eamq; cauſam loquela hominis, Graecè appellata eſt *μῆ-ρωψ*, quaſi partes, h. e. articulos exactiores, & clariores, magiſq; diſtinctos obtinens.

CAP. V.

Quomodo loquela brutorum ab hominibus intelligenda ſeu percipienda ſit.

Hominēs poſſe intelligere loquelam brutorum,

AB hominibus loquelam brutorum intelligi ſeu percipi poſſe, prima quidem facie, abſtruſa res omnino apparet, eò, quòd nulla animalis ſpecies ſimilem alteri loquelam habeat: verumtamen hoc planum ſit ex hoc argumento, niſi me animus fallit evidentiſſimo. *Si enim bruta vix diſcipline capaciā, intelligunt, dum homines ad ea loquuntur: profectò longè facilius eſt, ut ab hominibus bruta intelligantur.* Planior autem loquela animalium nobis redderetur, ſi quemadmodum Apollonius Thianeus, Tyrreſias, Melampus, & alii alitum colloquia intelligebant, nos quoque intelligeremus. Quoniam verò iſti viri ſapientiſſimi, poſteris hanc notiſſimam non reliquerunt: iccirco nobis labor impendet, rem hanc diſcutiendi diſquirendiq; niſi fortè Democriti rationem ſequi velimus, qui referente Plinio *lib. 10. cap. 49.* ex quarundam avium confuſo ſanguine ſerpentem gigni voluit, quem quicumque comederit, ille avium colloquia intellecturus ſit. Sed cum idem Plinius *lib. 29. cap. 2.* iſtiusmodi Democriti rationes monſtra nominet: propterea nos gratiorem cibum adferre paramus ac pollicemur; quo, non modo avium, ſed etiam brutorum omnium loquelam intelligamus. Iſte verò cibus profectò nullus alius erit, niſi hæc methodus, cui inſiſtemus.

Methodus Auctoris, qua pervenire quisq; poſſit ad intellectionem loquelæ brutorum,

Primum enim animorum affectus omnes explicabimus, hoc eſt, omnia affectionum genera, omneſq; differentias recenſebimus: *Deinde* ex obſervatione, omnes brutorum articulorum differentias, quæ in uno animali tanquam in exemplari ſunt, enumerabimus: *Ad extremum* unicuique articulo unumquemque animi affectum tribuemus atq; accommodabimus. Etenim ſi omnes differentias animi callebimus, ſi omnes brutorum articulos obſervabimus, ſi unicuique articulo proprium animi affectum applicabimus, loquelam animalium intelligentiam, ni fallor, non difficile aſſequemur.

De animorum itaque affectibus dicturi, quod in noſtra methodo, primo loco fuit propoſitum; hinc exordiemur, quod in anima primum fiat perphantasma alteratio & dignotio objecti, quod perinde eſt, ac ſi dixeris, *ſit ſenſatio ſive ſenſus*: deinde ex ſenſatione provenit animæ affectus ſeu paſſio, quæ eſt, objectum cognoscere & comprehendere ſub ratione boni vel mali, ſive jucundi, aut moleſti. Et *quamvis ſenſus patiendo ſit, non tamen paſſio ſeu affectus eſt nuncupandus*, quia ſimplex eſt cognitio, quod hoc exemplo maniſeſtum erit. In ſenſu tactus ſit ſenſatio calidi & frigidi, ita ut dignoſcatur ab anima calidum & frigidum: ſed hæc

Affectus quid. Animæ ſimplex, cognitio qualis.

animæ cognitio ſimplex eſt. Licet enim cognoscat objectum anima, tamen ex hæc cognitione, nullus affectus ab anima comprehenditur, qui poſtea exſurgit ex accurata cognitione calidi & frigidi. Nam ſcalidum & frigidum ſit temperatum, reſultat affectus, qui dicitur voluptas ſeu jucunditas, hanc nonnulli amorem dicunt. Sin verò excellens ſit calidum & frigidum, ſequitur animæ affectus, qui dicitur moleſtia, hanc nonnulli odium appellant. Unde animæ affectus nil aliud eſſe videtur, quam *ſenſationis quidam effectus vel effectus ſenſationem conſequeus*, quem effectum poſtea conſequitur appetitus aut fruendi, aut fugiendi. Quamobrem Affectus animæ definiatur eſſe, *comprehenſio ſeu cognitio phantaſmatis ſub ratione jucundi & moleſti ſive boni & mali, ut alterum aſſequatur, alterum fugiat.* Hinc enim reſultabit appetitus aſſequendi quidem boni & jucundi, fugiendi verò mali & moleſti. Notandum autem eſt nihil intereſſe, ſi Bonum & Malum voces jucundum & injucundum, aut commodum & incommodum, aut ſalutare & pernicioſum, vel quibusvis aliis ſimilibus nominibus. Quidquid verò anima cognoscat vel boni vel mali, ſeu jucundi vel moleſti; utrumque cognoscat vel ſub ratione veri, vel ſub ratione falſi. Sub ratione quidem veri, quod revera bonum vel malum eſt; ſub ratione autem falſi, quod apparet quidem eſſe bonum, non tamen eſt. Si itaq; phantasma habeat adjectum id objectum, quod comprehendit ſub ratione boni ſeu jucundi, ſive ſit verè ſive apparenter; illud aſſequetur & illo perfruetur, unde affectus *Voluptas* appellabitur. Si verò abſens id objectum habeat, jam cupiet illud aſſequi, & illo perfrui, unde excitabitur affectus, qui *Cupiditas* dicitur. Pari ratione Phantasma mali ſeu moleſti, ſive ſit verè, ſive apparenter, ſi præſens aderit, male afficiet & moleſtabit, unde affectus *Moleſtia* dicitur; ſin abſens erit malum, ſed brevi futurum timorem incutiet, unde affectus *Metus* dicitur.

Appetitus unde reſultat.

Quibus ſic explicatis, non difficile eſt colligere, quatuor prima affectuum genera, quæ ſunt *Voluptas, Cupiditas, Moleſtia, Metus*. Voluptas enim eſt phantasma ſive opinio præſentis boni, Cupiditas futuri boni, Moleſtia præſentis mali; Metus futuri mali: Hos autem affectus animæ, ſive motus appellaveris, ſive appetitus, ſive affectiones, ſive paſſiones, ſive perturbationes, ſive alio modo ſimili, nihil intereſt, dummodo ſcias, nullum in anima ejusmodi motum aut appetitum fieri, niſi prius phantasma ejus rei, quæ aut expeti aut vitari debet conceptum impreſſum & cognitum intus ſit, ex qua opinio ſeu phantasma excitatur boni aut mali, idque vel præſentis, vel futuri.

Affectuum animi quatuor prima genera. Voluptas quid. Quid cupiditas, Moleſtia, Metus.

Cæterum, quatuor iſta affectuum prima genera habent plures ſpecies ſub ſe contentas. *Voluptas* voluptatis namque quæ eſt opinio præſentis boni, in ſex diſſeſtes ſpecies, videtur ſpecies, in Amorem, Gaudium, Lætitiā, Delectationem, Malevolentiam, & Jactationem; de quibus inæquam ſigillatim dicemus, illud ſcire convenit, & affectus & affectuum ſpecies in hominibus perfectiores & plures numerari, in brutis obſcuriores & pauciores, in quibus magna adhuc intercedit differentia, quæ in majoris minorisq; ratione conſiſtit, quæ omnes in propriis differentiis recenſendis diſtingventur. Cur autem in brutis affectus obſcuriores & pauciores

sunt; Marcus Tullius Cicero *Primo officiorum*, elegantissimam attulit rationem, dum inquit: *Principio generi animantium omni est à natura tributum, ut se, vitam corpusq; tueatur: declinetq; ea, quæ nocitura videantur, omniaq; quæ sunt ad vivendum necessaria, inquirat & paret, ut pastum, ut latibula, & alia ejusdem generis. Commune item animantium omnium est conjunctionis appetitus, procreandi causa, & cura quædam eorum, quæ procreata sunt. Sed inter belluam & hominem hoc maxime interest, quod hæc tantum, quantum sensu movetur, ad id solum, quod adest, quodq; præsens est, se accommodat, paululum admodum sentiens præteritum aut futurum: homo autem, qui rationis est particeps, per quam consequentia cernit, principia & causas rerum videt, earumq; progressus & quasi antecessiones non ignorat, similitudines comparat, rebusq; presentibus adjungit atq; annectit futuras; facile totius vite cursum videt, ad eam degendam præparat res necessarias.* Hæc ille, sed jam ad differentias earum partium, quæ continentur sub voluptate, accedamus.

Amor quid. AMOR igitur est, *voluptas bene alteri cupiendi*, qui in cunctis animalibus potissimum erga procreata eximius est, & eximium exemplar. GAVDIUM est *voluptas constans & durabilis*, qualis in victoriis, triumphis, & similibus comparatur. Hoc tum in hominibus, tum in brutis, semper cum lætitia confunditur. Est enim LÆTITIA *voluptas gestiens & brevis*, ut risus, applausus, acclamatioq; Proinde canes Hero suo, quem amiserant, invento, maxime lætantur, & gestiunt ex voluptate præsentis boni, & peculiarem loquelam seu articulos accommodant ultra corporis gestus. MALEVOLENTIA est *voluptas, quæ alienis pascitur malis*, ut inimicorum infortuniis, aut malorum eventuum nuntiis. Hæc in brutis, aut nulla aut obscurissima est, quemadmodum & postrema voluptatis species jactatio dicta. Nam JACTATIO est *voluptas insolens elata, quæ se non capit*. DELECTATIO, quæ est *voluptas suavitate auditus animum delinens, in paucis belluis reperitur*. Delphinum namque legimus citharæ cantu oblectari.

Secundum motionum animi genus dicebatur CUPIDITAS, quæ est *futuri boni opinio*, & in septem species dividitur, in Iram, Excandesceniam, Odium, Inimicitiam, Discordiam, Indigentiam, & Desiderium. IRA est *vindictæ cupiditas vel puniendi illius, qui lesisse videtur*. Ira enim nascitur ex opinione injuriæ. EXCANDESCENTIA est *in nascens, & in consummata*. Atque hæc duæ species cupiditatis tam in hominibus, quam in brutis latent, & adeo manifestæ sunt, ut eas non sitopus manifestari. Unde cum ira exardescunt, tum bruta, tum homines, plures in iis propriique articuli ad iram indicandam substituuntur, qui iræ vicem differunt pro majoris minorisque ratio: quod experientia atque observatione facile comprobabis. ODIUM est *in inveterata, hoc est, inveterata cupiditas*, ut male sit ei, quem odit. Sic pleræque nationes aliis odio sunt, sic canes hujusmodi odium retinent, interdum mutum & tacitum, interdum loquelæ seu proprio articulo adjunctum, quem mordendo sæpenumero proferunt. INIMICITIA est *vindictæ cupiditas, tempus ulciscendi observans*. Hoc animi affectu canes interdum felle oblato statim inimicitia quendam articulum exierunt, odio persimilem. DISCORDIA est *diversa intimi cordis cupiditas*, quæ exteriori signo facile se prodit in hunc modum. Canis visio felle, ob nativam inter se discordiam, concitatori cursu ac insidiis excipit. Qui tamen affectus facile cum priori in brutis confunditur. INDIGENTIA est *inexplebilis cupiditas*, quæ in brutis locum non habet: Illa enim, cum sint physica agentia, determinatas edunt actiones, ultra quas non exeunt, quoniam natura, quæ in brutis maxime fulget ad unum, videlicet bonum sibi conveniens, determinata est. DESIDERIUM denique est *cupiditas possidendi, quod abest*. Sic equi famelicentes aut sitibundi, dum sibi pabulum aut potum offerri sentiunt; desiderii loquelam hinniendo pronuntiant, & cætera similiter.

Tertium animæ affectuum genus, quod præsentis mali opinio est, *Molestia* dicitur, cui subjectæ sint tredecim species, Invidentia, Æmulatio, Obtrectatio, Misericordia, Angor, Luctus, Mœrum, Ærumna, Lamentatio, Dolor, Afflictio, Sollicitudo, & Desperatio.

INVIDENTIA & ÆMULATIO utraque sunt *inimi ægritudines ex alterius bono conceptæ*, sed Æmulatio fit, cum eo, quod concupierat, alius potiar, ipse careat. In hunc modum sæpe videmus molestari canes, qui uno eodemque tempore cibum à quopiam sibi projectum simul impetunt. Si enim alter cibo illo potiar, mox alter invidus & æmulus, primum invidentiæ articulum promit, deinde iræ, postmodum dentibus alterum aggreditur. OBTRACTATIO Græcis Zelotypia, ex eo concipitur, quod alius quoque fruatur eo, quo ipsemet solus frui concupierat. Exemplum hujus ægritudinis istud fiat. Hera aliquando alienum canem in gremium suscipiens, manu mulcebat, statim duo Heræ proprii, uno tempore eundem vocis articulum emittentes, in alienum canem irruerunt, quo eundem prorsus animi motum, hoc est, Zelotypiæ aut Æmulationis aut Invidentiæ ambo manifestarunt. In brutis enim Invidentia, Æmulatio, & Obtrectatio distingvi non videntur. MISERICORDIA est *motus Phantasia ex alterius calamitate susceptus*. Atque hoc pacto canis catulos, quos peperit, ingemiscens lambit, & ad quiescendum ubera illis ipsis porrigit, peculiaremque articulum profert, quo miseriam illorum solari videtur. Caterum, ANGOR, hoc est, *ægritudo premens*, & LUCTUS, qui excitatur ex interitu ejus, quem charum habebamus, & MOEROR, hoc est, *ægritudo flebilis*, & ÆRUMNA, hoc est, *ægritudo laboriosa*, & AFFLICTIO, quæ fit *ægritudo cum vexatione corporis*, & LAMENTATIO, id est, *ægritudo cum ejulatu excitata ægritudo*, in Brutis sub dolore comprehenduntur. Est autem DOLOR *affectus crucians*, qui modò solius animæ est, modò solius corporis: Si animi, Angor, commodè dici potest; si verò corporis, propriè Dolor appellabitur, veuti est solutio continuitatis ex morsu facta. Hinc canis canem mordens atque paulò post ipsemet à felle unguibus læsus, eundem vocis articulum emittit, qualem antea ab eo commorsus canis miserat, quo molestiam præsentis mali, qui dolor dicitur, ambo significarunt. SOLICITUDO verò, quia est *ægritudo cum cogitatione*, & DESPERATIO, quoniam est *ægritudo sine ulla rerum expecta-*

Discordia.

Indigentia quid & cur locum in brutis non habeat

Desiderium quid, & quomo- do ab equis declaratur.

Molestia species tredecim.

Invidentia. Æmulatio.

Obtractatio Græcis dicitur Zelotypia.

Misericordia.

Angor. Luctus. Moeror. Ærumna quid. Afflictio. Lamentatio.

Dolor.

Sollicitudo. Desperatio.

tionem meliorum, idcirco solius hominis proprii affectus erunt.

Metus species octo.
Formido quid.
Conturbatio.
Pavor.
Exanimatio.
Terror.
Timor.
Pudor.
Pigritia.

Quartum genus animi motionum est opinio futuri mali, & dicitur METUS, cui species octo subjiciuntur: Formido, Conturbatio, Pavor, Exanimatio, Terror, Timor, Pudor, Pigritia. FORMIDO est *metus permanens*, CONTURBATIO *metus excutiens cogitata*, PAVOR est *metus mentem dimovens*, conturbatione vehementior. EXANIMATIO est *pavoris comes in repentino periculo*. TERROR est *metus membrana concutiens*, quem comitatur pallor & dentium stridor. TIMOR est *metus mali jamjam appropinquantis* PUDOR est *metus infamiae*. PIGRITIA est *metus consequentis laboris*. Ex his omnibus metus veluti partibus, alia ad hominem pertinent, ut Pudor, alia in brutis ad Timorem referuntur. Atque haec de animorum affectibus eorumque numero & differentiis dicta sint, jamque id explicare aggrediamur; quod secundo loco in nostra Methodo, perquam intelligentiam loqvella brutorum percipere studemus, propositum fuit; ut scilicet brutorum articulos articulorumque differentias cognoscamus. Placet autem, ut una eademque opera id quoque absolvamus, quod tertio loco in methodo proposuimus; videlicet, ut Articulos ad suos affectus referamus, iisque applicemus.

Quod vero ad brutorum articulos attinet, sciendum est, eos observatione tantum innoscere, & cum a me neque ore exprimi, neque calamo scribi possint, in tanta potissimum animalium varietate, quorum species neque in voce, neque in loqvella & articulis alteri consentit, similisque fit: propterea ad solam duntaxat observationem vos remitto. Tentarunt nonnulli articulos brutorum utroque modo aliis manifestare, sed frustra, quamvis inter eos aliquot existere, qui quorundam animalium quadrupedum & volatilium articulos loqvellam concinne utcumque explicarunt. At ego multitudine animalium carens, potissimum in cane & gallina, quae praeter ceteris nobiscum degunt, articulos observare, methodumque exercere curabo. Ex observatione autem illud primum in universum collegi, brutorum articulationes varias esse, ac pro varietate animi affectuum ita variari, ut non modo varii ac proprii animi affectus varios ac proprios requirant articulos, sed etiam omnibus hinc modis, quos mox exprimemus, & quos sedulo cum animadvertere oportet, qui brutorum colloquia est intellecturus. Porro in observatione articulationis brutorum aliquot distinctiones observandae sunt. Prima distinctio haec est: *Articuli Brutorum modo simplices sunt & puri, modo miscentur, sicuti & affectus, quos cosequuntur*: nihil autem interest, sive misceri, sive componi, sive jungi aut copulari dicas. Mistioris articulorum exemplar in cane aliquando observavi in ea specie affectus, quae desiderium appellatur. Etenim cum clausis januis cubiculum Heri sui intrare cuperet: tenuissimo sono sibilum quasi æmulante proferebat articulum desiderii, ut ei aperiretur, cum autem intrare non posset, alium articulum a proposito varium, sono graviore emisit, qui videbatur ex desiderio & dolore commixtus, tandem ululare coepit. Quo sane ululatu purum dolorem manifestavit, ita ut primus articulus simplex desiderium, medius mistum ex desi-

Auctor in Cane & Gallina tantum observavit articulos.

Brutorum articuli modo puri, modo misti.

derio & dolore, postremus simplicem doloris affectum praese ferret.

Altera distinctio haec fit: *Articuli modo servantur & permanent, modo unus in alium migrat, quemadmodum & ipsimet affectus*. Migrare autem affectum in alium, vel articulum unum in alterum dupliciter contingit. Si enim affectus sub eodem genere continetur, sine medio tam articulus, quam affectus in alterum migrat, veluti odium in iram. Etenim canis concepto odio felis, statim in iram commovetur & mordet. At si affectus sub diverso genere reperitur: omnino sine medio migrare non potest in alium; ut desiderium in angorem, quorum alterum sub cupiditate futuri boni, alterum sub molestia praesentis mali continetur, & quemadmodum affectus miscentur, ita & articuli, ut in proposito canis exemplo, qui desideravit ingredi in oclusum Heri sui cubiculum, principio promittit articulum desiderium indicantem, deinde alterum articulum ex desiderio & angore mistum, ultimo loco articulum tantum doloris, videlicet ululatum emittit. Sic in cane mare, odore turgentis foeminae percepto & cognito, eoque subratione jucundi comprehenso, voluptas excitatur, quae statim in desiderium coitus permutatur. Si vero ei fores statim, occludantur, jam desiderium cum molestia miscet; sin rursus verberibus cadatur, molestiae dolor adjungetur: atque ita pro varietate objectorum varii resultabunt affectus, & cum illis pariter varii modi articulationis.

Brutorum articulos modo permanere, modo in alium migrare.

Tertia distinctio haec fit: *Interdum eodem fere tempore plures brutorum & affectus & articuli, tum exsurgunt, tum promuntur*: Cujus rei exemplum efficacissimum a me observatum illud est. Canis cursu vehementi contra foetam gallinam ducentem pullos irruebat, quae facta prius in senario visum alteratione, tum dignotione objecti, nimirum vehementis motus, mox concepit illum esse molestum & è vestigio duobus modis eum coercere & evitare se ipsam apparavit, pugnam videlicet & fugam. Unde necessario duplex affectus excitatus in ea fuit, ira ac tumor, quae duo, quoniam contraria sunt, ut simul in eodem subjecto eodem tempore consistere nequeant; idcirco diversa respiciunt, & ad diversa referuntur. Timor enim & fuga ad pullos, ira vero & pugna ad ipsammet Gallinam refertur. Unde facta tali quodam articulo KIK, pullos ad fugam excitavit, qui audito hoc articulo statim omnes stipatim fugam arripuerunt: se ipsam autem interim opposuit cani ad pugnam. Porro cane confestim discedente, ipsa denuo alio articulo, ut puta GLO, pullos ad se subito convocavit. Sicque universa finita fuere. Quae omnia, etsi pluribus verbis longiorique tempore explicata fuere, quod plures animi affectus intercesserint, tamen momento fere temporis haec coepisse ac cessasse vidi. Quae so quid amplius homo intellectu praeditus fecisset? Hoc ergo efficacissimo exemplo Gallinae, seipsam & pullos conservantis tuentisque atque timorem imminenti mali vitantis, manifestum fit plures eodem tempore animi affectus consurgere posse.

Quarta vero distinctio in observatione articulationis brutorum haec fit. *Sepe numero plures articulos uni tantum affectui substitui, qui quidem*

Brutorum articulos eodem tempore plures interdum promuntur.

Articulos pro va. idem.

Instrumentum præcipuaq; in eo pars, loqvæ brutorum, inquiritur, qvove modo articuli à brutis formentur.

IN sexto, & ultimo hujus tractationis capite inquirendum est, qvodnam sit instrumentum loqvæ brutorum; & qvæ in eo præcipua atqve principalis pars: deniqve qvomodo articuli à brutis formentur.

Aristoteles *4. de hist. anim. cap. 9.* locutionem omnem literis, hoc est, articulis confici, & absolvi prodidit: literas autem lingvâ & labris comprimere, & efformari voluit. Unde dixit, Delphinum stridere, ac mutire, nonnihilqve vocis promere, lingvâ tamen liberâ, absolutâqve carere. & labris, qvibus possit aliquem articulum efformare, idqve brutis omnibus qvove evenire asseverandum est; utputa, qvæ labiis humidis, & agilibus destituuntur; sed crassâ, dura, densaqve potius ad capiendum cibum, qvàm ad loqvendum apta, sortita sint. Ex qvibus astruet fortè quispiam, à brutis locutionem confici posse nullam, sed uti *supra* dictum fuit, omnia Aristotelis argumenta valere constat, si bruta perinde ac homines locutionem conficerent: sed qvonia nullum brutum habet similem vocem voci humanæ, ideò neque similes profert articulos, neque iisdem instrumentis eos efformat. Etenim etiam illa ipsa volatilia, qvibus exactè hominis articulos & loqvælã exprimere datum est, non eodem modo, ut homines efformare articulos videris, nunqvã enim ad consonantes literas exprimendas appulsam aliquem ab iis fieri observaveris; cùm homines sine mutuo appulsu, aut labiorum inter se, aut lingvæ ad palatũ, aut utrorumq; ad dentes, nullam proferant consonantem. Si igitur neque lingvã, neque palatum, neque labia, neque dentes, neque ulla oris pars ad brutorum articulos conformandos concurrunt, profectò intus, retroqve magis locutionis eorum instrumentum consistere, rationabile fuerit. Qvi sanè locus fauces proculdubio sunt; cùm post fauces larynx statim collocetur, proprium vocis instrumentum, antè verò lingvã, palatum, dentes, in avibus rostrum, in utrisqve autem generalior os consistat: qvã parte consonantes à brutis formari *supra* negatum est.

Fauces igitur sunt instrumentum, seu locus, in qvo loqvæ brutorum conficitur, locus inqvãmedius inter os, & laryngem; & id qvidem meritò. Nam cùm brutorum loqvæ multum qvidem ab hominis perfectione distet, sitqve ab hominum loqvæ admodum dissimilis; qvòd bruta neque vocales, neque consonantes promant literas; idcirco neque tot instrumentis, neque etiam iisdem confici debuit. Cùm verò jam probatum sit, hominibus vocales faucibus, consonantes lingvâ, labris, palato, ac dentibus, & generaliter ore efformari, omninò ad imperfectos brutorum articulos conformandos, qvos in consonantes, & vocales nequaquam distinxeris, solas fauces brutis sufficere rationabile est, ori interim ad cibum capiendum munere longè magis ad vitam

Locutionem articulis perfici. Literæ qvibus partibus oris formentur.

Nullum brutum ita locutionem efficere ut homo.

Brutorum locutionis instrumentum ubi consistat.

tate affectuum intendi & remitti.

dem secundum majorem minoremq; intensiorem tantum evariant. Atqve hoc manifestè apparet in ira usqve ad exandescentiam, hoc est, ad iram consummatam. In principio namqve ira unum articulum talem vel talem: in medio, hoc est, iram augefcente alteratum & varium: in consummata, & ubi pugnam inicit animal, alium omnino à primo & secundo prout articulum, qvi tamen omnes inter se nulla alia re differunt, qvàm intensiõnis, & remissionis modo, qvemadmodum & ipsemet animi affectus. Pari ratione in dolore, prout ipse intenditur ac remittitur, articuli qvove intenduntur ac remittuntur. Etenim isti duo affectus, IRA scilicet & DOLOR, vitæ potissimum necessarii sunt, qvorum alter ad sui ipsius conservationem, alter ad fugam necessarius est.

Ira & dolor affectus vitæ qvomodo necessarii.

Quinta distinctio, *In aliis affectibus qvibuscunq; qvæ vitæ necessarii non sunt, ferè perpetuò unum articulum substitui, etiamsi à diversa causa affectus proveniat.* Et hoc videre possumus in cane, potissimum in ea affectus specie, qvæ Desiderium dicitur. Etenim canis tam desiderans ingredi in cubiculum occlusum Domini sui, qvàm cibum petens, vel coitum appetens, eundem exprimit Articulum, videlicet illum, qvòd desiderium indicatur, qvamvis qvòd desideret, aliud sit atqve aliud, & ab alia atqve alia causâ proveniat.

Animalia qvinqve modis animi perturbationes aliis manifestare.

Qvonia verò animalia, ut dictum est, qvinqve modis animi perturbationes aliis manifestant, visu, gestu, sono, voce, & loqvæ, qvæ omnia semper coincidunt & sibi ipsis respondent; ita ut si ira animus perturbetur, simul & aspectus iratus, & gestus corporis, & vox & loqvæ itidem iratum animum præ se ferunt. Propterea sæpe numero ex oculis & ex corporis gestu, non difficulter brutorum affectus & loqvæ intelligitur. Atqve non inutilis est hic modus intelligendi tam affectus, qvàm loqvælã animalium, eorumqve articulos: si primo corporis gestus observetur, deinde articulus, qvi illi gestui conjungitur. Nam si canem fugientem videamus, & articulantem audiamus, pronuntiabimus ex corporis gestu, hoc est, ex fuga, illum articulum esse timoris. Pari ratione si canem irruentem vel latrantem aut contra currum, aut contra hominem ante ejus aedes pertranseuntem videbimus, pronuntiabimus, eum irâ aut inimicitia affectum esse.

Gestum corporis articuli qvæ litatem indicare.

Tandem ad extremum non obscurus modus fuerit bruta intelligendi, si nosmetipsos illis in animi perturbationibus prudenter comparemus, similemqve in illis affectum fieri credemus, ac si in nobis ex eodem objecto & causâ excitaretur, verbi gratia, si canis baculo cedatur, & articulum emittat, proculdubio dolorosum articulum emittere quisqve intelligere poterit, qvem sanè etiam in eodem cane non modò baculo percusso, sed ab alio qvove cane commorso observabis.

Fateor, me ad amissim in hoc capite non fuisse assecutum optatum finem, qvi erat, ex methodo proposita, qvemqve non difficulter intellegendum colloqvã brutorum. Verum enimvero res hæc abstrusâ intricataqve est, & in observatione ferè tota posita, qvæ neque verbis exprimi, neque calamo scribi possunt. Attamen ni fallor ex methodo præmissâ quispiam ulterius progredi, & facillè notitiam loqvæ brutorum consequi poterit.

necessario dicato: sicuti hominibus tanquam ambiguum os cibone magis, an loquelæ conficiendæ dicatum sit, tum loquelæ. tum cibo conficiendo aptum est effectum.

Fauces sunt organum loquelæ brutorum.
In summa fauces loquelæ brutorum organum esse, tandem ex duobus maximè discas, ex alitibus primùm, quorum colloquia, & articulos faucibus tantùm formare videris, & ex Veronensi viro, qui cum exiguarum avium potissimum modulationes calleret, quotiescunqve aviculas proprias edocere modulationes optabat, non ore, non lingua, non palato, non dentibus utebatur; sed fauces manifestè spiritu inflabat, quem etiam modo hac, modo illuc spiritum ad latera faucium percutere, ac movere vel ipsis oculis licebat videre.

Fauces quid.
Loquelæ igitur brutorum instrumento, quod scholastici adæquatam dicunt, invento, succedit, partem, quæ in faucibus præcipua est locutionis pars, inquirere. Hanc non difficile assequemur, si sciamus fauces, *cavitatem oblongam, angustam, esse*: Unde Isthmus Græcè dicitur, & eam quidem mobilem, quòd modò quidem ampliatur; modò contrahatur in latus, fortè etiam modò brevitur, modò producat: qui motus omninò voluntarii sunt; & à musculis circum fauces constitutis facti. His igitur musculis datam esse hanc prærogativam, ut inter faucium corpora præcipua efformandorum articulorum causa sint, jure quidem existimandum est; cum articuli, & loquelæ munus voluntarium, & absolute liberum sit; ideoque musculis prorsus, non alteri dicandum. Quapropter nemo mentis compos ossa, & cartilagine isthmum, seu faucium cavitatem præcipuam loquelæ causam posuerit.

Præcipua loquelæ causa in brutis quæ.
Illud tamen silentio prætereundum non est, me antea verisimilem habuisse sententiam, quod bruta suos articulos appulsu efformarent, appulsus autem iste fieret ad fauces cum lingua per dearticulationem ossis hyoidis, in qua articulatione, lingua incurvatur & angulum facit, à quo opinatus sum interceptionis vocis & articulos à lingua ad fauces seu ad palatum fieri. Pennatorum enim lingua brevissima est atque angusta, respectu quadrupedum, dearticulaturque ossi hyoidi per diarthrosin, in qua motus omnes sunt maximè conspicui & evidentes atque faciles: ideo existimare quispiam poterit, hunc flexum evidentem & promptissimum à lingua factum, plurimum conducere ad eorum loquelam articulosque efformandos. Sed ego verisimilius esse arbitror, pro-

pterea pennata brevissimam & angustam linguam habere, quod careant una oris actione, nempe masticatione, cujus masticationis gratia lingua longa lataque efficitur, ut cibaria in commandando hinc inde dentibus porrigat. Quoniam verò cibos volatilia deglutiunt: iccirco dearticulatio proposita & lingvæ flexus ad ejus radicem factus est, ut deglutitioni deserviat, dum lingua sursum lata & incurvata ad palatum attollitur.

Inventa ergò non difficulter præcipua loquelæ parte, fortè alicui difficillimum videbitur, tertiam hujus capitis partem disquirere, quæ hoc inquirat, *quomodo articuli brutorum à musculis, & faucibus efformentur*: quod quidem speciatim invenire difficillimum non duco, at peculiariter & exactè, non modò difficillimum existimo, sed à

Quomodo articuli brutorum efformentur impossibile est invenire.
diviato prorsus esse autumo & constituo. Nam cum omnis articulo-
rum formatio à duobus, ut puta musculis, & spiritu illac prætereunte pendeat, pro ut variè à faucium musculis vocalis spiritus afficitur, disponitur, regitur, aut variatus inflexo, aut distinctus conciso, aut copulatus intorto, aut aliter quomodocunqve intercepto; sic varios resultare brutorum articulos par est. Clarissimam autem hujus rei notitiam habebis, si Echo, tanquam unum exemplar assumeris, in Echo namque exactissimè reddere articulatam hominis vocem audis; in qua proculdubio nil aliud, quàm spiritus vocalis, & concavus locus concurrunt, neque aliud, quàm spiritus vario modo ad concavos parietes appulsus, interceptus, concisus, intortus inflexus, aut affectus tot articulos tam exquisitè reddit. Neque ulla alia inter utrumque spiritum ab echo, aut faucibus emissum conspicitur differentia, nisi quòd qui à brutorum faucibus voluntariè, & ex arbitrio, qui verò ab echo sine voluntate prorsus, & naturaliter emittitur, atque afficitur. Etenim primum opus animale totum est, echo autem naturale opus est.

Proprietas autem affectionum spiritus, quibus nunc illum, nunc alium, imò alios, atque alios privatim constitutos, ac numeratos articulos bruta quæque conformant, explicet ille, qui tantarum tamque abstractarum rerum, felicius me ipso poterit causas cognoscere. Atque de brutorum loquela dicta sunt. Quæ sanè, si quid in tractatu de locutione humana omissum est, perficere & absolvere videntur.

HIERONYMUS FABRICIUS

AB

A QVAPENDENTE

ANATOMICUS PATAVINUS,

DE

MOTU LOCALI ANIMALIUM SECUNDUM TOTUM,

Et primo quidem

DE

G R E S S U.



In hoc tempore, quo non popularem, sed exactam anatomen administramus, agere in vestram gratiam, auditores, divino favente auxilio constitui de motu, quo totum animal loco movetur: seu de motu locali totius animalis, seu mavis dicas, de motu, quo totum animal locum, seu positionem mutat, quas omnes motus localis appellationes unica latina voce comprehendemus, easque de Itione animalium inscribemus. Quæ doctrina pulcherrima, & utilissima est, neque ab alio, quam ab unico Aristot. exulta. Hic enim omnem tractationem motus animalis duobus tantum libris sufficienter perfecit, ac complevit, videlicet libro, qui de motu animalium inscribitur, in quo agit de communibus causis motus animalis, & generaliter comprehendit tam motum animalium, qui per partes fit, quam qui secundum totum. At libro, qui de incessu animalium inscribitur, Arist. omnes species motus totius animalis exequitur, ut putat, incessum, volarum, natatum, & reptatum.

Sed quæretis, si de omnibus speciebus motus agit, cur liber inscriptus est de incessu? Quispiam respondere posset, quod inscriptus est de incessu per excellentiam, quia inter species localis motus, incessus est aliis nobilior. Quæ responsio parum valet, quia non est ex mente Arist. cujus inscriptio non significat incessum, sed omnem speciem motus localis. Ideoque error ab interprete venit, qui malè vertit *πορεία* de incessu. Et enim ab Arist. inscriptus est liber *περὶ τῆς πορείας τῶν ζῴων*. Πορεία autem deducitur à verbo, *πορεύω*, quod significat Eo, quod comprehendit sub se omnem animalium itionem, sive incessu fiat, sive volatu, sive natatu, sive reptatu. Malè igitur vertit interpres *πορεία* incessum, cum haberet vocem latinam, Itionem, à Terentio & Cicerone usurpatam. Interdum Arist. utitur verbo *ὑπάγειν*, quod procedere significat, & eandem, quam *πορεύω* significationem habet. Igitur liber hic Arist. deberet inscribi, De Itione animalium, aut de processu animalium, non autem de incessu. Inscribitur igitur hic noster tractatus de Itione, seu Motu locali animalium. De quo ta-

men non simpliciter, & generaliter loquemur, quod de eo in tractatu de muscoli Artificio, & ossium Dearticulationibus fusè disputatum sit, sed tantummodo species ipsius Itionis, & motus localis persequemur. Pro quarum explicatione quædam nobis ex tractatu de Musc. Artif. & Ossium deart. sunt repetenda, & præcognoscenda, quæ ad meliorem earundem cognitionem facere videntur. Primò quomodo motus localis fiat. Secundò quid intelligat Arist. per motum per partes, & per totum. Tertiò cum motus localis totius animalis multiplex sit, ideo ipsum ante omnia distingere oportet, ejusque differentias assignare. Quartò utilitates motus localis totius animalis in genere considerandæ erunt.

Ad primum quod attinet, demonstratum est ex Aristot. in omni motu requiri movens, & mobile, hoc est, id quod movet, & id quod movetur. Cujus utriusque instrumentum indagaturus Arist. primò notavit ejusmodi instrumentum esse commissuram ossium, quam ipse *γγυλμιν* appellavit, quæ est ossium articulatio, sive copulatio tam arcta, & tam exacta, ut in ea ossa mutuò sese tum suscipiant, tum suscipiantur; cui propterea maxime cõpetit principium & finem esse idem, id quod nihil aliud est, quam concavum, & convexum, tum id quod movetur, & id quod quiescit. Quoniam verò in omni motu, id quod movet, & id quod movetur, diversa inter se sunt, & in articulo pars, quæ movetur, ad sensum patet, pars autem, quæ movet, non patet ad sensum, meritò Arist. posuit movens in ossè quiescente. Et quia id, quod movet, vel tractu, vel pulsu movet; os verò quiescens ex se non habet aliquam virtutem vel trahendi, vel pellendi, vel movendi: quia omnis motus ex Arist. à corde, tanquam à principio, provenit, jure meritò Arist. movens esse quidem in ossè quiescente voluit, sed virtutem motus dependere à connato spiritu, qui per Aortam ad flexus ossium transmittitur, in quo sanè spiritus posuit virtutem tractivam, & pulsivam. Quod si tantummodo tractivam virtutem in hoc spiritu posuisset, musculum, verum instrumentum motus, quem ipse ignoraverat, quasi ab ipsa veritate coactus posuisset. Nam contractione in se ipsa facta, se se-

se seve contrahendo movet. Etenim dum contrahitur, brevatur, dum brevatur, trahit extrema, nempe os, quod movetur. Quod sanè moveri non posset, nisi alicui, quod illi subiacet, inniteretur. Hoc autem est os quiescens, sine quo fieri motus non potest. Propterea quod quiescens divisum esse ab eo, quod movetur, & nullam rei motæ esse portionem Arist. prodidit. Ex quo flexus articulorum resultat propter necessitatem corporis quiescentis, ex Arist. cujus causa in omni eo, quod movetur, duo ad minimum requiruntur, id quod movetur, & id quod stat, cui id, quod movetur, innixum movetur. Itaque per flexionem, & extensionem locales omnes perficiuntur motus, qui ex Arist. tum alibi, tum in *lib. de anim. incess. cap. 2. & 3.* magnitudinum dimensiones, & simpliciter dimensiones dicuntur. Sunt autem triplices, sursum deorsum, ante retro, ad dextram & levam, ac septima species ex omnibus composita in gyrum. Peraguntur autem motiones ab ossibus, quæ caput habent rotundum: non omnes ab iis, quæ à perfecta declinant rotunditate. Sed hæc omnia, & pleraque alia, quæ ad muscoli, & ossis figuram, magnitudinem, positionem, & numerum attinent, in eo tractatu, qui musculorum, & articulorum naturam, & actionem indagat, propolita, & abundè demonstrata fuerunt.

Ad secundum quod attinet, præsupponendum est, quod omnis motus voluntarius, qui per appetitum, seu secundum desiderium, sive per impetum, & impulsum fit, græcis κατ' ἄρτυν ab Arist. distinguitur in eum, qui per partes fit: qui nullus alius est, quam motus musculorum, & articulorum v. g. cum manus, cubitus, vel digiti moventur; & incum, qui secundum totum fit, in quo totum corpus loco movetur, quem in præsentī tractatu consideramus, cum de altero motu, qui secundum partes dicitur, in tractatu de Musc. artif. & Ossium de artic. à nobis disputatum sit. Sed hoc loco contradictio, quæ in Arist. notatur, diluenda est, qui in *lib. de motu anim.* moveri articulos, & membra per partes dicit: in *lib. verò de anim. incess. cap. 8.* dicit, motum totius animalis, qui est incessus, per partes fieri. Solvitur contradictio, Arist. in *lib. de mot. anim.* locutum fuisse de motu animalis per partes, qui fit in articulis, prout distinguitur à motu totius. In *lib. verò de anim. incessu* dictum esse motum per partes, totius animalis motum, pro ut contra distinguitur à saltu. Nam revera saltus fit cum motu simul totius corporis: incessus verò fit cum duobus cruribus per partes, h. e. vicissim, & alternatim motis, uti paulo infra dicitur.

Ad tertium quod spectat, cum motus localis totius animalis multiplex sit, ideo ipsum ante omnia distinguere oportet, ac differentias proponere, & recensere. Sic enim tractatio nostra ordini inhærebit, ac methodo procedet. Differentiæ autem, seu varietates motuum, qui secundum totum fiunt, sumuntur à tribus generibus, uti ex Arist. *de hist. animal.* elicitur, ab ipsa actione, à loco, & ab instrumentis, quibus animal movetur. Ab ipsa actione, hoc est, à varietate motus localis, Arist. quatuor desumpsit differentias, quas propriis etiam nominibus appellavit. Hæc autem sunt gressus, volatus, natatus, reptatus, quod animalia, quæ loco tota moventur, alia gressu, seu incessu, alia volatu, alia natatu, alia reptatu lo-

cum, & positionem mutant. Secundo à loco desumuntur differentia, hoc est, à corpore, per quod seu super quo tota loco moventur. Sunt autem hæc loca tria corpora, terra, aer, aqua. Unde alia terrestria, aquatilia, alia aerea sunt, quæ magis proprio vocabulo volatilia nuncupantur. Et quamvis Arist. *5. de hist. anim. cap. 19.* ponat, nonnulla animalia in igne moveri, in fornacibus Cypri, ex chalcitide oborta, tamen hæc exigui temporis sunt, & ad volatilia potius referuntur. Tertium genus à quo varietates animalium, quæ loco tota moventur, desumuntur, sunt instrumenta, seu partes, quibus motus secundum locum peragitur. Unde alia moventur pedibus, seu cruribus: quædam alis: nonnulla pinnis ex Arist. alia sine ullo horum. Quæ pedibus moventur, coincidunt cum terrestribus, gressilibus, & animalibus perfectioribus. Organitatio enim perfectionem arguit. Merito igitur perfectiora animalia, ut hominem, pedibus loco moveri comparatum est. Terrestribus verò pedes competunt, quia pes ex Arist. *4. de hist. animal. cap. 13.* ἀπὸ τῆ πεδῆ i. solo vel terra dictus est. Hinc omnia animalia pedibus donata, terrestria, & gressilia nuncupantur. Similiter, quæ alis locum mutant, volatilia esse perhibentur. Quæ autem pinnis, omnia sunt natatilia, seu aquatilia. Quæ verò nullo horum instrumentorum loco tota moventur, omnia reptilia, & reptatu locum mutant. Ex his tribus primum genus ab actione desumptum primum etiam locum tenet, cui secundum proximè succedit, postremum locum obtinet tertium genus. Propterea quod instrumenta omnia actioni deserviunt, ad eamque diriguntur, & ideo magis per actionem variant, quam per instrumenta.

Rursus notare oportet, quod sub his tribus generibus, atque in unoquoque eorum, alia species constituantur. Ut sub primo variant, quia alia simplicia sunt, alia composita, mista, & simul juncta, v. g. alia sunt simpliciter & sola gressilia, ut homo: alia gressilia, & volatilia, ut aviculæ: alia gressilia, & natatilia, ut anseres, alia gressilia, & reptilia, ut lucertæ, liguri. Sunt quoque quæ ex triplici specie mista sunt, ut anates, & in genere palmipedes, quæ tum gradiuntur, tum volant, tum natant. Quo loco natare oportet, inter enumeratas species, quæ tantum simplicibus moventur motibus, paucissimas omnino esse, quæ verò mistis, plurimas. Ratio est, quia natura perpetuò id, quod est perfectius, & optimum intendit. In sublunaribus autem, & corruptibilibus perfectio in multiplicitate, compositione, & missione: in sempiternis contra in simplicitate consistit. Hoc autem optimum, & perfectum, ut passim Arist. & Galenus dicit, ex usu indicatur, in quo usu, & optimo natura æquè sollicita est, ne deficiat aliquid, atque ut superfluum nihil creet. Nam defectus quidem in constructione opus quoque diminutum, & mancum ostendit. Superfluum autem in iis, quæ per se satis agunt, impedimento est, tanquam onus alienum adjacens, atque earatione noxium. Cum verò natura ad eum finem, & usum animalibus localem motum tribuisset, ut per eum semetipsa conservaretur: conservatio autem perissimum in assequendo alimento, specieque conservanda, & noxiis evitandis consistit. Cum hæc tria consequi ani-

malia possunt unica motus localis specie, non laborat natura alias tribuere, & componere. At ubi id fieri non potest, tunc ejusmodi motus localis differentias multis modis componit, & simul miscet, atque ita varium animalium localem motum efficit, ut omnino animal conservetur. Sic homo, licet terrestris, & bipes sit, ab omni elemento alimentum sapientia sibi comparat, & acquirit. Serpens à sola terra; aves à terra, & aere: Crocodilus à terra, & aqua. Hoc enim modo Deus providentiam, & potestatem suam multarum rerum mirabili varietate voluit ostendere. Quo fit, ut similiter in secunda specie alia sint, simpliciter solum volatilia, ut avis paradisi, quam manicodiatam vocant, quæ semper in aere degit. Alia mixta, ut volatilia & natatilia, ut anates, anseres, proprièque piscis alatus, Chelidon, id est, hirundo marina dicta. Alia volatilia, & reptilia in qua specie nullum enumeratur animal, quod contraria simul esse non possint. Nam reptile à terra non attollitur: volatile autem elevatur. Non elevatur reptile, quia impulsus, cum pedibus destituatur, efficere non potest. Ideoque vesperilio, mancis, indiscretisque pedibus donatus, à terra non attollitur. In tertio ordine alia sunt simpliciter & sola natatilia, ut pisces; alia mixta, ut natatilia, & reptilia, ut anguilla. In quarto ordine alia sunt reptilia sola, ut vermes terræ: alia reptilia mixta, videlicet reptilia gressilia, ut lucertæ: reptilia volatilia, ut nullum; reptilia natatilia, ut anguilla. In secundo genere, in quo differentia à loco desumuntur, similiter alia sola sunt terrestria, ut homines: alia terrestria, & volatilia, ut aves: alia terrestria, & natatilia, ut serpentes, anates, anseres: alia terrestria, & reptilia, ut lucertæ, liguri. Rursus animalia, quæ loco moventur, penes instrumenta multipliciter variant. Nam gressilia, quæ pedibus loco moventur, pedestria sunt omnia alia quidem bipeda sunt, ut homines, aviculæ: alia sunt quadrupeda, ut equi, & alia plurima: alia sexpeda, ut muscæ, cicadæ, apes, vesperæ, & similia, quæ omnia etiam volant: alia octipeda, ut scorpio, aranea, polypus: alia multipeda dicuntur. Quamvis supra bipes, & quadrupes cætera multipeda numerari possint cum Arist. *lib. de an. incess. cap. 1.* qui omnia distinxit in bipeda, quadrupeda, & multipeda; quæ postea inter se differunt per plura, & pauciora crura, unde centipedes, & millepedes sub multipedum genere continentur. Quadrupeda alia sunt solipeda, ut equi, asini, muli: alia bifulca, boves, capræ, oves: alia multifida, ut canes, felles, ursi, leones, pardi, & alia pleraque quibus fissi sunt pedes. Item alia pedes habent distinctos, ut homines, & quadrupeda: alia indiscretos, ut insecta, quibus pedes digitati non sunt, sed veluti in puncto firmantur.

Rursus volatilia, quæ alis moventur, differunt penes plures, & pauciores alas. Nam aves omnes binis alis utuntur. Apes verò, vesperæ, & crabrones, & plurima insecta quaternas habent: atque in quaternis terminus est, cum nulla reperiantur animalia, quæ sex habeant, multo minus, quæ plures. Rursus alæ differunt inter se non tantum numero, sed etiam substantia, quod ex Arist. *1. de hist. anim. cap. 5.* alæ ex pennis constant, ut in aquila, accipitre, & avibus aliis; alæ membrana sicca, ut in apibus, scarabeis, muscæ, cicadis: alæ cute, ut in ve-

spertilione, vulpecula. Rursus quæ membraneis constant alis, alæ farinaceas, seu farina insperfas in superficie obtinent alas, ut papiliones, vulgò Farfale, item quidam grilli; alæ politas, & ferè lucidas, ut cicadæ, vesperæ, apes, muscæ. Rursus alæ colore differunt, quarum genus penè infinitum est. Rursus natatilia, quæ pinnis locum secundum totum mutant, alia binis, ceu anguilla, congruunt: alia quaternis, ut aurata, lupus, & pisces quamplurimi: alia sex pinnis, aut etiam octonis, ut Plinius refert de pisce in Fucino lacu *lib. 9. c. 20.* Sola reptilia differentiis penes instrumenta destituuntur, quod nullo instrumento peculiari ad reptandum utantur, sed toto corpore utentes locum mutant. Rursus in hoc genere, quod pertinet ad instrumenta, variant animalium motus instrumenta penes magnitudinem, quod alia magna, & vasta habeant crura: alia minora: alia minima. Sunt quoque alia longiora habentia crura, alia breviora, tum verò etiam longissima & brevissima. Quæ sanè varietas à corporis magnitudine potissimum dependet. Unde vasto, & ponderoso corpori vasta quoque, crassaque crura adjunguntur: contra levi, & pusillo tenuia, & exigua. Rursus quæ ferendo oneri sunt, crassissima, ut elephas, mulus; quæ verò talia non sunt, tenuiora obtinere crura. Potissima autem horum omnium varietatis causa alimonia est, & custodia corporis. Quo fit, ut ab Arist. dicatur, cum longis cruribus longum quoque collum perpetuo adesse, alioquin terram ore pertingere ad cibum capiendum non valerent. Tamen Venetiis aquaticam aviculam pusillo corpore cum longissimis, tenuibusque cruribus, brevissimoque collo aliquando vidi, in qua tamen rostrum supplevit, quo donata erat longissimo. Non tamen convertitur, ita ut cum brevibus cruribus breve collum adsit. Etenim anas, & brevia crura, & collum longum habet. Causa est alimentum, & custodia corporis. Etenim si collum breve esset, neque ad corpus mundandum ad caudam usque rostro pertingeret, neque in aquis alimoniam venari commode posset. Atque hæc de differentiarum varietate dicta sint.

Quarto utilitas, seu cujus gratia motus localis totius animalis, generalis quidem una est, nimirum salus & conservatio corporis seu vitæ, salutaria assequendo, perniciofa verò fugiendo. In specie verò duplex, altera quæ speciei conservationem respicit: ideoque Arist. dicebat oliginam ululatu ad coitum cedere faminas. Quod quoque in singulis speciebus quotidiana experientia comprobatur. Altera, quæ latius patet, est ad propriam conservationem, scilicet alimentum, propter quod alia in aliis degunt locis, moventurque variè, ut alimoniam assequantur. Summus enim opifex legem perpetuam sancivit, ut universa hæc mundi corpora moles omni animalium vitæ sufficeret, ita ut ne minima quidem portio frustra esset, ac periret. Ideoque fit ut alia locali motu alimoniam sibi comparent, & quærant in aere, alia in aqua, alia in terra. In aere quidem ut aviculæ ex insectis, & parvis animalculis per aera volitantibus: in aqua verò ut majora ex iis, quæ in aqua consistunt, sive minor sint aquaticæ, sive herbæ, sive muscus, sive alia; & rursus sive in profundioribus aquis, sive paucioribus, & in superficie, sive prope littus, sive ad fluminum ripas reperiuntur.

His igitur de differentiis, & utilitate motus localis totius animalis suppositis, nunc de singulis speciebus seorsim agendum erit. Et quoniam ista tractatio videatur esse difficillima, & in profundo putei, ut verbis quorundam philosophorum utar, latere, eam tamen facilem, & perspicuam reddere conabimur, ut quasi in superficie putei omnibus nitida, perspicua, & manifesta appareat. Hoc unum igitur tanquam clarum, perspicuum, & ab omnibus concessum præsupponendum est, quod omnis motus localis totius animalis, qui gressus vel ambulatio dicitur, non nisi cruribus pedibusque peragitur. Quæ actio multiplex est, vel enim est gressus bipedis, vel quadrupedis, vel multipedis. Gressus bipedis bifariam dividitur ex Arist. *de An. incess. cap. 1.* terrestris, & volatilis, Bipes terrestris solus homo est; volatile, solum pennatum. Quocirca nos de incessu bipedis terrestris, id est, hominis primo loco, & ultimo de incessu pennatorum, & quadrupedum agemus.

Gressus igitur omnis ex communi omnium consensu cruribus, pedibusque perficitur. Appello autem crura illa organa, quæ à coxendice ad pedes, & digitos usque pertendunt. Pedes verò, & crura cum possint reperiri vel paria, vel imparia numero, merito quaritur, cur gressus non possit fieri pedibus, seu cruribus imparibus ex Arist. *lib. de incess. an. cap. 1.* Et *10. probl. 32.* qui ambulationem cum uno aut tribus pedibus fieri nullo modo posse asserit? Cujus rei rationem ipse Aristot. asserit. Cum uno enim gressus fieri nequit, quia necessarium est, ut omne corpus, quod movetur, sit diversum, & distinctum à corpore quiescente. Cum tribus autem animal ingredi non potest, quia si animal tribus pedibus præditum daretur, in altera oppositione laboraret, atque ita se se monere tentans rueret, idemque sequeretur in omni alio impari pedum numero.

At verò crura illa, quibus gressus peragitur, diversimodè possunt esse affecta, & disposita. Vel enim ambo otiosa sunt, & nihil agunt: vel alterum agit, & alterum otiosum est: vel ambo operantur, & agunt. Si nihil agunt, tunc quies in animali necessariò sequitur, & homo decumbit, & jacet, id quod potissimum accidit, dum homo dormit. Et hæc est illa crurum constitutio, in qua diutissimè solent sine ullo motu esse, & ad quam ex se ipsis crura se solent in suis articulis reducere, & quietè degere. Quæ sanè constitutio à Galen. passim in *lib. de mot. muscul.* media articularum, seu membrorum figura appellatur, in qua nulli musculi agunt, & dum ociamur, singula membra continere consuevimus, & est illa, quæ dolore vacat, h. e. in qua diutissimè sine dolore articulum, & membra servamus. Quid autem sit media figura, & cur ita dicatur, inferius ubi de motu genu agemus, fufius dicetur.

Secundo modo considerantur crura, cum alterum agit, alterum verò ociosum est. Quæ crurum constitutio locum habet, & usum in altero crure stante & altero nihil agente, ut cum defessè ex nimis longa statione amborum crurum, uno tantum crure stamus, altero verò ociamur, & quietem servamus & permittimus, ut alterum ad suam naturam seu mediam figuram redsat. In qua consti-

tutione solet crus nihil agens converti in suis articulis ad mediam figuram, non tamen exactè mediam, sed ab ea eatenus diversam, & variam, quatenus pondus cruris deorsum trahens variare, hoc est, aliquantulum extendere articulos coxendicis, & genu cogitur. Itaque & coxendix, & genu in obtusiore angulo consistunt, quam sit media utriusque exacta figura. Sic exactè media figura est in naturali cubito, quam Hippoc. *1. prognosc. text. 13.* his verbis proponit: Manus, collum, crura modicè inflexa habere sani decubitus est. Cur verò ambobus cruribus stando magis laboramus, quam uno tantum crure stante, & altero ocioso, & nihil agente, cum contrarium potius evenire deberet, quòd uni cruri stanti totum corporis pondus commissum sit, paulò post dicemus.

Perpendis his duabus crurum constitutionibus, quarum una est, in qua crura nihil agunt; altera, in qua crus alterum agit, alterum ociaitur; tertia divisionis pars consideranda est, in qua ambo crura agunt, quæ duplex est: altera in qua ambo crura agunt, & loco non moventur; altera in qua ambo crura agunt, & loco moventur. Prima crurum constitutio locum habet in statione, secunda in ambulatione seu gressu. Nam quando homo stat, agunt quidem crura ambo, sed homo locum non mutat. In ambulatione verò ambo similiter agunt, quia alterum crus stat, & alterum transfertur, sed homo secundum totum loco movetur.

Videamus primò, quomodo se habent ambo crura in statione. Quando ambo crura stant, etsi nullus ad oculum apparet in eis musculorum motus, revera in omnes musculi moventur, & agunt. Qui sanè motus ad sensum latens, tonicus à τὸνῶ græcè, quasi extensus appellatur. Est enim tonicus motus ille, in quo brachium aut crus, aut aliud membrum extensum detinetur, propter musculos omnes tam flectentes, quam extendentes in eo operantes, videlicet tenso redditos. Quem Galen. *1. de mot. muscul. cap. 8.* declarans dicit: Concipias aliquem aliquod pondus, utputa lapidem aut lignum chorda trahentem: si alius alia chorda ponderi appensa ad contrariam partem trahat, sed minori robore, dubio procul pondus versus priorem tractum movebitur, sed difficilius, & minus quam si non adesset secundus trahens. At si primus & secundus trahens æqualis sint roboris, non movebitur pondus, utcumque; uterque totis viribus trahat. Sic est in motu tonico, utriusque musculi tam flectentes, quam extendentes ita trahunt, ut neuter alteri superet. In quo casu membrum extensum, & immobile ad sensum apparet, quamvis omnes musculi tensi, & contracti ad extremum sint. Ubi igitur amborum crurum statio se se offert, una crura motu tonico moventur, & agunt, licet motus sensu non percipiatur, neque homo locum mutet. Quia vero in hoc tonico motu omnes musculi agunt, & agunt non moderato, sed validissimo & extremo motu: Ideo multum laborant impenseque defatigantur, quam in alio quovis motu. Hinc solvitur problema ante propositum, quod scilicet minus defatigantur, qui altero tantum crure stant, quam qui duobus etiamsi crus stans omnem corporis superjacentem molem solum sustineat, quæ antea à duobus sustinebatur. Ratio est,

est, quia duobus cruribus stantibus omnes ambo-
rum crurum musculi laborant, & langvescunt: uno verò crure stante tantum illius cruris motus tonicus est; alterius verò, nimirum non laborantis, virium fit resumptio. Ideoque fit, ut qui diutissimè ambobus cruribus stant, tandem defessi altero crure stare, altero ociari appetant, & ad hanc crurum constitutionem, & figuram accedant. Fit quoque ut facilius defatigentur in stando, quam in ambulando omnes homines, etiamsi in utroque statu ambo crura agunt: imò magis moveri videantur in ambulando, in stando autem minime. Ratio autem est, quia in ambulando, si de crure, quod transfertur, loquamur, in hoc nequaquam omnes musculi, sed tantum flectentes laborant. Si verò de crure stante, in hoc utique quis omnes laborare musculos astruat, quia crus stans in motu tonico consistit. At haud ita est in ambulatione. Nam dum alterum crus transfertur, musculi eius flectentes laborant, alterum, quod stat, extenditur, & musculi extendentes agunt. At ubi musculi extendentes agunt, flectentes fortè ociantur, uti mox probabitur. Est & alia ratio. Nam ubi fit transitus à flexione ad extensionem in motibus, qui sibi invicem succedunt, ut in ambulatione semper mediam figuram transigere oportet, in qua musculi ociantur. Hoc igitur modo crura, quæ simul agunt, & loco non moventur, se se in statione habent.

Ex quibus relinquitur, quòd in gressu, & ambulatione crura simul agunt, & loco moventur: ad cuius explicationem modo accedamus, insistentes principiis à Gal. positis, à quo, tanquam ab oraculi cujusdam voce, auspicabimur. *Qui lib. 3. de artic. com. 73.* ita fieri ambulationem scribit: Fit ambulatio, altero quidem crure ad terram firmato, altero autem translato. Quam sententiam sub aliis tamen, minusque apertis verbis attulit, quoque Aristot. *in lib. de incess. an. cap. 3.* dum animalium alia simul toto corpore moveri, ut quæ saltu locum mutant: alia verò per partes ut quæcunque progressibus utuntur. Ubi per partes nil aliud intelligit Aristot. quam crus, quod transfertur, & crus, quod firmatur, dum vicissim, & alternatim moventur. Clarius autem id ipsum expressit Aristot. *10. probl. 28.* ubi omnem gressum ex motu & statu, vel altero pede moto, & altero stante fieri affirmavit. Hac sententia sensu experientiaque notissima est: sed ex eo quoque innotescit, quòd tam ambobus cruribus quiescentibus, & firmatis, quam ambobus translatis, & motis tollitur ambulatio. In primo enim casu non moventur crura: in altero ruit animal, & cadit. Unde vulgare proverbium est, quòd ubi pedes concordés sunt aut in motu, aut in quiete, gressus tollitur. In lingua autem vernacula dicitur, *mal va quando i piedi si accordano.* Meritò igitur fit ambulatio altero crure ad terram firmato, altero autem translato. Cur verò in ambulatione alterum crus transferatur, alterum firmetur, ratio inquirenda, & investiganda est. Motus omnis localis duplex est, secundum totum, & per partes, qui invicem differunt hac ratione. In omni motu requiritur movens, & mobile. In mobili tria notantur, quòd movetur, quòd innititur, & id cui innititur. In particulari motu, qui fit in articulis, quòd movetur, & quòd innititur, sunt idem. Cubitus enim supra hu-

merum & movetur, & humero innititur. In motu verò totius diversum est id, quòd movetur, ab eo, quòd innititur. Etenim alterum crus movetur, & transfertur, alterum verò innixum in terram facit. Quòd verò corpus quiescens semper fit diversum ab eo, quòd movetur, & nulla portio sit ejus, quòd movetur, tum per se notum est, tum Aristot. id probat exemplo navigii. Si enim à terra navigium propellatur conto ad malum innixum, facile movebitur navigium: quia navigium, quòd movetur, diversum est à terra, quæ quiescit. Quòd si in ipso navigio sit is, qui propellit, propterea quòd nunc non separatur quiescens à corpore, quòd movetur, non movetur navigium. Cum igitur corpus quiescens perpetuo sit diversum ab eo, quòd movetur & corpus, quòd innititur corpori quiescenti, non semper sit diversum à corpore, quòd movetur, jurè quærendum deinceps est, cur in peculiari allicujus partis motu, quòd movetur, & quòd innititur sunt idem: in motu verò totius animalis diversa invicem sunt, id quòd movetur, & id quòd innititur? Adauget quæstiti difficultatem adhuc, quòd non sit universaliter verum in omni motu locali totius animalis, quòd movetur, & quòd innititur diversa esse, etsi in ambulatione verum esse videtur. Etenim in saltu totum animal loco movetur, attamen in eo quòd movetur, & id quòd innititur sunt idem, nempe totum animal. Solvitur difficultas, quòd si in ambulatione non esset distinctum id, quòd movetur, & quòd innititur, omnia saltu moverentur, non progressionem. Nam Aristot. *lib. de incess. an. cap. 3.* distinguit saltum à progressionem, dicitque illa saltu moveri, quæ toto simul corpore locum mutant, progressionem, verò, quæ per partes: itaque nullus esset gressus. Natura autem voluit dare motum localem progressivum, tanquam saltu faciliorem, perfectiorem, ac tutiorem. Nam saltu tantum moventur imperfectiora animalia, & ex perfectioribus omnino pauca, ut inter aves passeris: ex quadrupedibus terrestribus nullum tantummodò saltat. Similiter homo, etsi saltu movetur, non tamen solo saltu locum mutat: ex piscibus autem gamari, pisces extra aquam, item ranæ: ex reptilibus nullum saltu movetur. Itaque longè imperfectior gressu saltus est. Sed quoque tutior, & facilius est motus progressivus, quam saltus, id quòd ex eo patet. Nam etsi saltus uno tantum crure perfici potest, non tamen natura in animali, quòd saltu movetur, ut est passer, unum posuit, sed bina crura, tanquam unum fallax, & periculosum habeatur. Propter quòd, quæ tum saltu, tum gressu moventur, saltu quidem raro, gressu verò ferè perpetuo moventur. Quòd verò gressus etiam facilius sit, saltus laboriosior, difficilior, & fallax ex eo colligitur, quia in saltu ambo crura, & amborum universi musculi in opere sunt: in gressu verò neque ambo crura, neque omnes musculi agunt. At potissima causa, quæ fit, ut in motu, in quo partes animalium locum, seu loci positionem mutant, sit idem, & non diversum, id quòd movetur, & id quòd innititur: in motu verò, quo totum animal locum mutat, sit diversum, & non idem, ea est. Etenim grave corpus, quòd à prædominio elementi movetur, differt à gravi corpore, quòd pars animalis est, & ab anima movetur, in eo, quòd corpus ab elementi dominio motum, secundum se ipsum totum movetur, nullibi inni-

innixum, ut lapis deorsum cadens. At pars animalis loco mota, ita se se habet, ut ex altero extremo innitatur, ex altero positionem & locum mutet, & nullibi innitatur. Innititur ex altero extremo ossi quiescenti, quod se habet loco terræ, alioquin in terram caderet: ex altero locum mutat, & nullibi innititur; quia si alicubi inniteretur, locum non mutaret, propterea quod simul consistere non possunt, stare, & locum mutare. Et quamvis os, quod alteri ossi innititur, & ipsum quoque movetur, quod circumroretur, non tamen loci positionem mutat, quæ omnia sensu ipso manifestissima sunt. At si animal totum loci positionem mutare debet, tunc erit id, quod movetur, diversum ab eo, quod innititur; & unum crus, quod est anterius, & transfertur, locum mutabit; alterum verò firmabitur, & terræ innitetur, aut alicui, quod proportionem terræ respondet, tanquam quiescenti, quod nullam partem esse ejus, quod movetur, oportet. Cum vero crus, quod transfertur, in terra nullum faciat innixum, sequitur esse necessarium, alterum crus ut terræ innitatur, hoc autem est crus stans. Animal enim, tum totum, tum singula ejus pars inniti perpetuo alicui corpori debent. Innititur autem totum animal terræ, ut motibus animæ moveatur, in quibus peragendis ferriari, & quiescere oportet elementi motum. Quiescit autem corpus grave, cum ad terram pervenit: itidem quiescit animal; quatenus grave corpus est, si terræ innitatur. Subjungit postea Gal. sed firmare quidem pedis, transferri autem totius cruris actio est. Nam sine crure translatio tollitur: sine pede verò innixus non probè fit.

Ex his facile colligitur, quod in cruribus usus dualitatis instrumentorum cesset, nec ratio illa in his locum habeat, quæ de aliis instrumentis duplicatis, oculis, auribus, naribus affertur: quod ideo à natura horum bina data sint, ut altero læso alterum in actione sufficiat. In cruribus enim altero pereunte, ex toto deambulatio tollitur. Quia in ambulatione ambo crura necessaria sunt, alterum quod transfertur, & alterum quod quiescit, & terræ innititur.

Si igitur ambulatio translatione, & innixu peragitur & altero crure translatio, altero innixus fit, videndum deinceps est, quomodo utraqve fit actio. Primum igitur scire convenit, quod, cum bipes locum mutet, omnes hæ actiones requirantur, quæ se se mutuò consequuntur, & invicem suscipiunt: Ambulatio; crurum translatio, & innixus; articulorum flexio, & extensio; & musculorum contractio. Si quidem musculorum contractio efficit flexionem, & extensionem. Flexio autem & extensio articulorum, translationem crurum, & innixum molitur, à quibus ambulatio efficitur, quæ est totius corporis localis motus. Quo loco notandum, posteriores actiones ab Arist. pleniores, à Galen. passim appellari utilitates. Propterea quod prior actio simplicior, posterior plenior, & magis composita est, & prior posteriori est utilis, quod hanc constituit, & producit, quæ est naturæ finis, quem sibi proposuit, tanquam scopum in animali, ejusque partibus singulis construendis. Unde musculorum contractio dicitur utilis flexioni, & extensioni articulorum: atque hæc translationi, & innixui crurum; denique translatio, & in-

nixus ambulationi hoc est motui locali totius animalis, qui denique ad vitæ, & speciei conservationem conducit, quæ omnium utilitatum postrema est, & finis. In hac igitur prædicta actionum serie, non solum motuum, sed etiam instrumentorum notanda est series, tum quoque causa proxima, quam immediatam vulgò dicimus cujusque motus. Musculus enim contractionis est instrumentum: articulus flexionis, & extensionis; crurum alterum translationis, alterum innixus: ambo vero ambulationis, quia totum corpus loco movetur. Quare si intentio nostra est ambulationis notitiam assequi, omnes ejusmodi actiones callere necesse est. Sed de musculi actione & contractione jam dictum est in tractatu de Musc. Artif. similiter de flexione, & extensione articulorum generaliter, ubi de oss. Artic. actum est. Propterea nunc in translatione duntaxat & innixu, quomodo fiat, accurate insistendum est, simulque particularium articulationum, & musculorum, qui hoc loco concurrunt, structuram perfecti commodum est.

Ac primò de Crure, quod transfertur, tanquam de prima ambulationis origine dicendum est. Translatio omnis per flexionem, & extensionem crurum fit: flexio verò, & extensio articuli efficientis translationem hoc modo fit. Primò flectitur crus in ejus principio ad coxendicem, & caput femoris, quo tempore crus ad anteriora movetur, & ita translatio fit, ut sensu patet. Quo loco scire convenit, quod sicuti ambulatio, seu motus localis totius animalis, ne diminutus sit, & imperfectus, debet fieri ad omnes loci positiones: sic translatio, quæ ambulationis proxima causa est, & articulorum motus, qui translationis causa est, ad omnes quoque loci positiones fieri debet. Sed discrimen est inter motus articulorum tum translationis, & innixus, tum verò etiam deambulationis in numero motuum. Nam loci mutationes, quæ fiunt tum in translatione, tum in innixu, tum in deambulatione sunt sex, prout sex etiam sunt omnes loci positiones, seu differentia, quæ etiam ab Arist. recensentur *lib. de animal. incess. cap. 2.* sursum deorsum, antè retrò, ad dexteram & sinistram. Nam ambulatio tum etiam translatio, & innixus fiunt ad omnes propositas positiones. Ac motus articulorum quatuor tantum sunt. Desunt enim duo semper propter necessitatem corporis quiescentis. Omitto nunc motum orbicularem, tanquam ex omnibus compositum. Quod si dicas, etiam in translatione, & innixu, nec non in ambulatione requiri aliquod quiescens; dicendum, in articulis id, quod quiescit, esse in corpore animalis: in ambulatione, translatione, & innixu extra corpus, & terram esse. Itaque motus articulorum, qui ad omnes fiunt positiones, sunt quatuor, flexio, extensio, & motus ad latera. Translatio autem ad quamcunque loci positionem, & erit translatio anterius, translatio posterius, translatio ad latera, item translatio sursum, & deorsum. Si enim non fieret ad omnes loci positiones, manca esset tum translatio, tum ambulatio. Verum ut perfecta, & inculpata esset translatio ad omnes loci positiones, factum à summo opifice est, ut dupliciter illa fieret, uno modo artificiosè, facile, perfectè, ac tuto: alio modo sine artificio, difficulter, imperfectè, & minus tuto. Hoc secundo modo

fit translatio, si corpus ante transferatur facie antrosum spectante, deinde si retrò moveatur, occipitio, & dorso ad motum converso: tum verò ad latera fit translatio, auribus, & temporibus ad motum conversis, motumque sequentibus. Qui translationis modus est tardus, difficilis imperfectus, fallax, & periculosus. Attamen quia natura ex omnibus fructum percipit, ornatque animal ac munit, ut dicebat Galen. ideo habet usum hic motus, in certamine digladiatorum, dum retrò se se retrahunt: item in aliquo pondere per chordam ad se trahendo, & in aliis similibus. Alius modus, quo translatio peragitur, est artificiosus, expeditus, facilius, ac tutior & naturæ magis conveniens, in quo perpetuò facies motum respicit, & ad motum conversa, motum sequitur ad eam partem, ad quam peragitur: & quia facies antè spectat, ideo semper hæc translatio antè peragitur, sive retrò fiat, sive ad latera, sive sursum, sive deorsum. Unde dicetur antè ad latera, sursum, & deorsum transferri crus: non tamen dicitur antè retrò ferri, ne æquivocationem, vel contradictionem committamus, sed vocabulo Regredi pronuntiamus. Reddebat causam Aristot. cur motus localis animalis fieri debet facie ad motum spectante, & conversa: quoniam facilis, expeditus, ac tutus motus semper fieri debet, qua oculi prospiciunt. Quare translatio commoda expedita ac tuta perpetuò fit, qua oculi prospiciunt, sive fiat ad anteriora, sive ad posteriora, sive sursum, sive deorsum, sive ad latera.

Quod si translatio cruris ad omnes loci positiones fieri debet, profectò articulorum motus, qui translationis causa est, & flexio dicitur, ipsa quoque ante, retrò, hoc est, ad omnes loci positiones fieri debet. Itaque videre est femoris articulum, tum ante flecti, tum retrò, tum ad latera, atque ita modò antè translationes fieri, antè usque transferri animal, modò regredi, modò ad latera moveri, cum ea semper conditione, ut perpetuo qua oculi prospiciunt, fiat motus. Solus autem motus sursum, & deorsum deest in articulo femoris propter necessitatem quiescentis: quem tamen natura supplevit per motum, id est flexionem, & extensionem articuli genu, ut infra patebit. Non igitur miremini, auditores, si articulum coxendicis videatis capite rotundissimo donatum, quò ad omnes motus peragendos sit idoneus. Etenim hic articulus, cum translationis cruris totius initium sit, & ad omnes loci positiones moveri debeat, meritò duplici nomine omnibus agitatur motibus, & caput rotundissimum obtinuit. Sic enim moto femore tanquam principio omnibus motibus, omne reliquum crus consequitur, & iisdem agitatur motibus. Quod idem natura sagax fecit in omnibus artuum principiis, ubi scilicet ab immobili ossè discedimus, ut in metacarpio, & digitis videre licet. Sed hæc omnia ut melius intelligantur, operæ pretium est ipsos articulos, quibus translatio, & innixus perficitur, considerare. Primò structuram uniuscujusque examinabimus. Secundò differentiam & convenientiam eorum in humano corpore, & in aliis exponemus. Tertiò modum, quo articuli agunt, & cuius gratia agunt, declarabimus.

Quantum igitur ad primum attinet, & primò ad femur, non perperam ab antiquis, ut notat Ga-

len. *lib. de off. cap. 20.* his latis ossibus, & magnis foraminibus perforatis, quæ ossi sacro utrinque per *συγχωνδρωσι* junguntur, nullum nomen integris inditum est, sed perinde tria essent, tribus nominibus sunt decorata. Quandoquidem in pueris revera tria sunt. Signum autem est cartilago, cujus beneficio invicem uniuntur. Nam latissima eorum pars os ilion dicitur: qua verò acetabulum est, coxendix: anteriore verò parte, os pubis appellatur. Quoniam verò cartilago, quæ hæc tria ossa discernit, & unit, in tēpore siccescens os fit, & tria ossa unicum evadunt, propterea factum est, ut totum os sæpe ad evitandam æquivocationem unico nomine sit appellatum. Unde alii os ilium à magnitudine: alii ut Galen. *in introduct.* & Hippocrat. *in lib. de Art.* & Ruffus os ischii aut coxendicis: nonnulli denique ut Celsus, os coxæ ab acetabulo denominationis prærogativam, seu antonomasiam desumentes nominaverunt. Ambo autem ossa, hoc est, dextrum & sinistrum, antè ad pubè junguntur *συμφυσει*, sed per cartilaginem, quæ perpetuò cartilaginis naturam servat. Os igitur omnium corporis maximum à latinis femur, & semen à ferendo dictum, quod scilicet primum sit, quo totum corpus feratur, sustineaturque *4. de usu part. cap. 9.* græcis *μηρός* vel *μηρόν* dicitur *ὑπὸ τῆς μεμοιγῆσθαι*, quod est dividere. Nam hac parte corpus nostrum bifariam divisum, & corpus unum in duos exire processus conspicitur. Femur igitur, in superiori ejus extremo caput habet rotundissimum, oblongæ cervici adnatum, quæ unà cum capite interius obliquè spectat. Cui duo adsunt processus exterior, & superior, major; interior, & inferior minor *τροχαντήρ* hoc est rotatores, græcis appellati, quod potissimum musculis insertionem præbeant, qui femur circumagunt. Unde etiam Galen. majorem processum *γλυπῖν* id est, natem appellat, quod in ipsum musculi natem constituentes inserantur; qui similiter femur ad latera extendunt. Inferior femoris extremitas duo habet tubercula, quæ etiam capita cum Galeno potes appellare. Nam satis grandia sunt, & femur ea parte, qua hæc efformat, plurimum lactescit, quæ invicem aliquo intervallo se junguntur, sed antè minus, posterius ad poplitem magis. Interius caput externo in omnibus dimensionibus majus aliquantò est, ideoque superficiem parallelam cum altero externo non habet, & eadem fere forma utriusque est.

Articulantur huic duplici capiti duæ cavitates quædam in ossè insculptæ, quæ tibia dicuntur. Quo nomine, ut notat Galen. etiam tota pars cruris, inter talum, & genu posita appellatur. Græcè autem hoc os *κνήμη* dicitur, quasi *κίνημη ὑπὸ τῆς κίνω*, id est moveo, & per syncopen *κνήμη*, ita fortè dicta, quod ex duobus ossibus tibiam componentibus, hoc solum os moveatur. Jungitur superiori suo extremo duabus in ipsa cavitatibus insculptis, atque ita articulus resultat, qui genu appellatur, græcè *γόνυ*, eo quod in flectendo crus seu pedem angulū efficiat, qui græcis *γωνία* dicitur: vel melius, quasi *κόρυ ὑπὸ τῆς κονώ*, id est operor, seu actionem edo. Eo enim actiones fere omnes edimus. Os genu suppositum mobile, & rotundum *ἑπιπληθναίης* ab *ἐπί* quod est supra & *γόνυ*, id est genu, quasi supergenualis, seu patella, eo quòd ea

genu regatur: & mola à figura dicitur, græcè *μύχνη*: dicitur quoque rotula, & oculus genu: ab Hipp. *ἐπιμύχνης* quasi quiddam molare: ab Aristot. *πλανησιέδρον* mobile quoddam, & vagum. Posterior genu pars, in quam genu inflectimus, proplex dicitur, & ancilla tibiæ. Pars anterior ex carnis, ante tibiale ab Arist. & Gal. dicitur. Inferior tibiæ extremitas sinum habet, qui astragalum excipit, & articulum pedis constituit. Ex interna parte ad articulum astragali tibia processum deorsum, & ad latus profert, qui malleolus interior est. Alterum os sura, fibula, & ab Herophylo quoque Radius dicitur, græcè *περόνη ἄπο τοῦ πείρειν* h. e. trajicere, unde vulgò impirare, quod longè tenuius tibia est, ac brevius, exterius ponitur, & supra tibiæ externæ parti per synarthrosin jungitur, atque etiam infra, ubi malleolum externum efficit, inferius producta fibula est.

Duo notantur hoc in loco à Galen. Alterum nonnullis malè malleolos talos, idest astragalos, appellare. Etenim (ait) quòd sub his utrinque talus, idest astragalus continetur, ac undequaque conregitur, ut ne eum tangere quidem possis. Malleoli verò extremæ tibiæ suraque processuum partes sunt: Gibbæ quidem exteriore ex parte, intrinsecus cavæ. Ruffus quoque de talo idem ac Gal. sentit, dum dicit; Malleoli à nonnullis tali, sed non rectè dicuntur: tali tamen & ipsi adsunt, sed non oculis conspicui. Idem quoque sentit de talo Celsus *lib. 8. cap. 1. §. 22.* Tali enim luxationes ponitur, ideòque astragalum intellexit. Ex his colligere est Gal. Ruffum, & Celsum talum, id est, astragalum os illud esse voluisse, quod tibiæ articulum superius, & scaphoidi per caput rotundum anterius, ut notat quoque *Gal. lib. de off. cap. 24.* At Arist. & Plinius diversa ossa astragalos sive talos nominarunt. Nam *2. de hist. an. cap. 1.* dicit, hominem astragalum non habere. Sequitur igitur nos non debere in homine astragalum, seu talum quærere, sed in aliis animalibus. Cum verò dicit, neque unquam in anterioribus cruribus, sed posterioribus tantum adesse, sequitur, neque in hominibus, neque in avibus, quæ bipeda sunt, & anterioribus carent cruribus, astragalum esse quærendum. Cum verò itidem dicit, neque ullum animal pedis digitos habens neque solidipeda; Per hæc verba multa excipiuntur animalia, quamvis in suis, & leonibus talos non neget, sed tortuosos, & non exactos. Sicuti & equis tali sunt, sed pauciores, & minores, neque exacti. In summa Arist. tantum bifulca talos, seu astragalos habere voluit. Plinius *lib. 11. c. 46.* describit talum hoc modo: Talus rectus est in articulo pedis, ventre eminent, concava in vertebra ligatus: quæ verba obscurissima sunt. At Aristot. locis citatis dixit, talus autem, ut qui clavus est, tanquam alienus artus duobus hisce inseritur, pondus quidem afferens, sed gradum efficiens tutiorem. Item *2. de hist. ani.* omnia, quibus datus est talus, posterioribus cruribus eum continere, ita ut exactus in suffrag. ne parte sui prona foras, supina introrsum spectet. Breviter in bifulcis, ut bobus, capris, ovibus, in posterioribus cruribus in pedis articulo, & ventre, hoc est posteriore parte ipsius, hæc parva ossa eminentia, & ligata exterius reperiuntur, ut dicit Plinius: quæ tanquam alienus artus, pondus afferunt, ut dicit Aristot. quæ talos, seu astragalos esse credendum est. Quam veri-

tatem confirmant ea, quæ de talis ab auctoribus afferuntur. Etenim ex talis ludus quidam obortus est, talarius dictus, quo antiqui utebantur. Erat autem duplex ludus, & ex duplici osse resultans, alius cum tessera seu cubo: alius cum talis, qui jactabantur, & prout in unam magis quam in aliam faciem firmabantur, ita aut lucrum, aut damnum resultabat. Unde hujusmodi ossa, ut videtis, plures habent facies. Ex his Arist. unam faciem *χίττα*, idest canem: aliam *κεφαλαίαν*, idest antennam: aliam *κώβαν*. i. venerem nominat. Michael Scotus, qui ex Arabico Aristot. traduxit, antennas dixit anchalia, quia supercilia habent ut os anchæ, seu illi, & partem gibbam astragali appellavit ventre & simam dorsum. Melius autem dixisset, ni fallor, si gibbam partem dorsum: & simam ventrem appellasset. Quæ omnia exactius considerata, & expensa potestis videre, ex dialogo Nicolai Laonici, ubi agit de ludo talorum seu talario, qui tunc temporis & Romæ & in Græcia erat adeo frequens, ut Romæ ei posita, ac sancita fuerit lex propria, quæ talaria dicebatur. Athenæus *lib. 12.* Anacreonem, dum pauper esset, dicit habuisse ligneos talos. Quæ verba mihi in memoriam revocant, quòd pueri in mea patria ligneis talis ludunt, quos hodie sanè modo statim efficiunt. Sumpto tenui arboris ramo, eoque per medium longitudinem divisio, inde utraque parte transversè ad unguis latitudinem ter præcisa, sex parvæ portiones curvam, & planam faciem præ se ferentes resultant: quibus simul in terram, aut supra tabulam jactis, quòd plures planæ facies apparent, eo in ludo utilis, quòd pauciores planæ, & curvæ plures, eò damnum majus consequitur: fortè ad talorum similitudinem, quos ligneos ab Anacreone fuisse inventos ossis similes, fortè non est negandum, quamvis à vera tali figura omninò deficiant.

His diversis auctorum diffensionibus motus, ego neque adhuc mihi ipsi credens, nec ea de re certus, tandem agni crus universum incidi, & verum astragalum inveni in tertio articulo positum à femore incipiens: qui articulus proculdubio pedis est. Suffraginem autem ejusmodi articulum. Plinius alibi vocat, propter plura multiformia, & in concinnè composita ossa, ac propemodum dixerim deformia, ita ut appareant esse quasi suffracta, licet non sint. Ubi quasi clavus, & alienus artus, ut dicit Aristot. inter duo ossa, imò inter tria inseritur, tibiæ, calcaneum, & pedion. Insuper erectus est in suffragine, hoc est flexura, seu curvatura quam *καμπύλη*, & *κλίση* Aristot. *2. de hist. an.* vocat, & parte sui prona foras, supina introrsum spectat, ut dicit Aristot. Amplius rectus est in articulo pedis, ventre eminent, in concava vertebra ligatus; ut Plinius dicit. Præterea & facies quatuor habet, quæ ad ludendum. satis sunt accommodæ, quæ ab Aristot. *κώβαν*, *χίττα*, *κεφαλαίαν* vocantur: item prona, & supina facies. Venus autem nulla privata facies est, ut malè vertit Theod. Gaza. Quæ quanquàm vera esse existimo, non tamen adhuc difficultate carent verba Arist.

Primò quòd hoc os in homine non sit, neque in digitatis. Quoniam si quis bifulcorum astragalum consideret, etsi ab hominis astragalo forma quadantenus diversus est, & varius, non tamen ita variat, ut hominis astragalo non respondeat, eique possit comparari. Similiter quod dicit, di-

gitatis

gitalis non esse astragalum, dubium est, cum bifulca duos habent digitos, ex tribus singulos ossibus constantes, ut videris. Quæ difficultas ex eo quoque augetur, quod sues, qui quatuor habent digitos, binos mutilos intus annexos, & binos inferiores conspicuos, talum habent, cum tamen Aristoteles dicat, sues talo carere probiore. Amplius lepus talum habet, qui digitatis animalibus annumeratur. Fillos enim digitos habet. Pro responsione igitur notandum primo, quod astragalus non est quærendus, nisi in posterioribus pedibus quadrupedum animalium. Deinde quæcunque animalia habent pedes, ea habent autem astragalum, aut analogum: Astragalum habent perfectiora, bipeda, & quadrupeda. Analogum fortè habent formicæ, muscæ, &c. Rursus quæcunque astragalum habent, vel habent aptum ad ludendum talario ludo, vel ineptum. Aptum habent ut bifulca tantum non tamen omnia. Nam sues ambigunt, neque bonum habent astragalum. In summa, quæ talum habent, magna ex parte bifulca sunt, ut inquit Aristot. 4. de par. anim. cap. 10. ut oves, capræ, boves, & similia. Quare cum Aristot. negaverit homines, lepores, sues habere talum, ad ludum respexit, quorum talus ad ludendum non est accommodatus. Id quod probatur ex ipsis verbis Aristot. dum dicit, suem talo carere probiore, hoc est, bono, & apto ad ludendum. Gaza legit *ευστραγαλον*, id est bonum talum, supple ad ludendum: alii simpliciter legunt *αστραγαλον*.

Alterum est, quod quærebat Galen. 3. de usu par. cap. 9. cur natura cervicem obliquam capiti femoris dederit? Una causa, quam ego affero, ea est, ut major sit ipsius articuli securitas. Nam si femoris caput rectè reliquo femoris ossi responderet, perpetuo dum crus transfertur, magis quam cum nihil agit, potius cruris pondere nullibi firmatum, sed quasi suspensum, & librans, ligamenta laxaret, aut abrumperet, & facilè ex sinu excideret: cum verò cavitati deorsum positæ suo pondere innixum, facilè totius corporis pondus sustineretur, & ligamenta tuto servantur. Cujus causa fit, ut femur pauciora, genu verò plura obtineat ligamenta. Nam femoris caput, uti dictum est, innititur infernæ acetabuli parti, genu verò librat. Neque poterant plura ligamenta femori dari, ne ligatum nimis motuum varietati officeret. Aliam causam affert Galenus, ut scilicet locus amplior internis femoris musculis, & plurimis, & maximis venis, arteriis, & nervis daretur. Qui sanè locus angustus fuisset, si caput rectè ad perpendiculari in acetabulum insertum esset. Neque pro hujusmodi parando spatium contrarium efficere natura poterat, scilicet acetabulum foras obliquum producere, femoris autem caput rectum constituere, & in acetabulum inferere, quod fortè ad sustinendi securitatem tum sinus tutior esset, tum caput. Quod tamen neque factum est, neque fieri à natura potuit, cum oporteret caput, quod primum omnem corporis superjacentem molem vehit, ad totius corporis pondus rectè ad perpendicularum poni, similiter & sinum, cui caput perpetuo innititur, præcipuè dum alterum crus stat, quando alterum transfertur.

At quis dixerit, sinuum quidem rectè ad per-

pendicularum esse positum, caput autem minime propter cervicis obliquitatem. Veruntamen utrumque ad perpendicularum æquè constituere, aut si alterum à perpendicularo recedere conveniebat, potius sinui, quam capiti, quod primo molem corporis sustinet, contingere æquum erat. Sed revera utrumque servare perpendicularum decebat. Proinde rectitudo primo quidem in sinu servata est, capiti autem mira quadam arte comparata. Nam tamen caput propter sinus obliquitatem ad perpendicularum non sit positum, tamen hæc rectitudo capiti adjuncta est eo modo, quo dicit Galenus: productum quidem totum femur interius à corporis perpendicularo declinans usque ad ejus medietatem est, à medietate infra ita femur curvum exterius, sinui interius fecit, ut in fine tandem ad perpendicularum reverterit. Quæ Galeni sententia optima esset, si sensus hanc lineam convexamque femoris figuram comprobaret, aut in simia, aut in homine. Propterea nos videamus, quomodo natura femori ponderis perpendicularum reddiderit. Tria in re tam necessaria præsidia sunt, unum latitudo femoris ad genu. Etenim ossa omnia in extremitatibus amplificari diximus. At nullum os, sicuti femur ad genu, amplificatum videmus. Quæ sanè amplificatio perpendicularum aufugere non potest. At non erat hoc satis, sed præterea amplificatio latius patet interius, à qua parte caput supra à perpendicularo per obliquam cervicem abscedit. Quo fit, ut propter hanc quoque rationem femoris caput interius exteriori majus sit. Tertia naturæ industria est, quod caput exterius non modo minus factum est, sed etiam depressius, ita ut utriusque capitis inferior superficies parallela non sit. Quod observabis, tam si super planam tabulam femur erigas, quam si plumbum filo appensum à capite superiori ad inferiora librare facias. Etenim erecto femore superiorem femoris extremitatem multo exterius inclinare, & ad perpendicularum fieri cum inferiore: plumbum verò similiter ad perpendicularum cum genu inter ambo capita cadere, videas. Quod si parallelam utriusque capitis superficiem supra tabulam facias, videbis plumbum per filum in femoris capite positum, ad genu librans, extra internum caput pendere. Propter has igitur utilitates femur cervicem habuit obliquam, non rectam & deorsum magis, quam quodvis os amplificatum est, & longè magis adhuc latefcit interius, quam exterius, & majus est, & altius, hoc est, parallelam habet superficiem caput interius cum exteriori. Quod verò duo fuerint in femore efformata capita, ea ratio est, quia se oportebat inter utrumque caput in spacio medio medium tibiæ processum inferi, ac per ginglymum quodammodo articulari ad genu articuli firmitatem majorem, & ligamenta plura ab hoc interstitio oriri, quæ capita huc illucque vacillari prohiberent, erat quoque necessarium duplex caput resultare, quod tibiæ processum, ligamentaque excipiat, sedemque utriusque paret. Excarnis enim admodum articulus, qui etiam sinus leviter cavos habet, processu intermedio opus habebat, quo ad alteram partem non posset declinare, & ligamentis pluribus, quibus utrumque caput firmè detineretur, luxarique facilè prohiberetur.

Secundo loco convenientia, & differentia articulo- rum humani corporis, & quadrupedum ani- malium. & pennatorum consideranda erit. Cùm enim de horem gressu quoque in fine hujus tracta- tus acturi simus, necessariò eorundem articulatio- nes prius cognoscendæ erunt. Omnia igitur ani- malia, quantum ad crura, non admodum inter se differunt. Verùm sicuti crurum differentia est exigua, ita pedum maxima. Siquidem primò omnibus ipsis os ilium adest latum, magnis fora- minibus foratum, acetabulo excavatum, atque in summa non apparet in hoc multa differentia uni- us ab altero. Similiter os femoris in omnibus superius cùm rotundo capite ac duobus processi- bus; inferius verò duobus capitibus extuberans, & genu articulus cum rotula. Sed hoc loco illud explicandum venit, quòd alias de femore humano diximus, cùm natura semper machinata fuerit, ut perpendicularare corpus redderetur, cur capiti fe- moris obliquitatem concesserit? Nunc de avi- bus videtur idem dicendum, quòd cùm non sint statura recta, quomodo possunt extra perpendicu- lum aves incedere, cùm ad anteriora longè magis inclinare videntur? Respondendum primò est, aves habuisse digitos longos, antèrius productos, ut hujusmodi efficerent perpendiculum. Sed hoc non erat satis, quia pedes non pertingunt ad ca- pitis perpendiculum. Secundo dicendum, natu- ram hoc incommodum correxisse, reddendo pos- teriorem partem ultra femora graviorem, tùm cum constructione uropygii crassioris, tùm inter- ius cæco intestino duplicato, & longissimo, & perpetuò fecibus gravioribus onusto. Tertio ac- cedit aliud commentum à natura machinatum per alas, quæ pennatum sustentant, quò minus an- terius inclinet. Quòd esse verùm patet tùm ex abscissis alis, tùm contortis ad humerum, & supra dorsum positis. In his casibus pennatum cadit antèrius ad terram.

Tibia quoque in omnibus pariter superius cum duobus Sinibus, inferiùs cum cavitate apparet. Mola quoque omnibus similiter adest, una ab alia non dissimilis. In fibula differunt, quia alia eam habent, alia carent: Et quæ habent in iis variat magnitudine pro majoris, & minoris ratione. Nam homines, & simia habent ferme tibiam æ- qualem, porci minorem, volatilia minimam, bisul- ca, & oves nullam. In qua parte tria digna con- sideratione notantur. Primum est, quomodo bisulcis fibula deest, ut suis: avibus verò & soli- di pedibus ut equis, mutila apparet ad superio- rem tibiam: In multifidis tibia proportione mi- nor, ut in canibus: In homine major, quàm in cæ- teris est. Alterum est, quòd tibia in quadrupe- dibus, & avibus longior femore est, secus in homi- ne. Tertium ad notandum est, in motu genu, quia Aristotel. secundo de histor. animal. capit. primo dicit, alia animalia genua inflectere con- trario modo, ac homines. Etenim homines genua ante se, animalia autem quadrupeda suffragi- nes retrò inflectere. Et *lib. de an. incess, cap. 12.* dicit, quòd homines inflectant crura ad conve- xum, animalia autem ad concavum.

Ad primum quòd attinet, scire convenit, quòd homo, cùm præ cæteris crassa habeat crura, & crassos in tibia maximè obtineat musculos, pro- pterea etiam fibulam, quàm cætera, crassiorem,

obtinuit: At solidipeda, & aves mutilam obtine- re, & truncatam, ita ut in tibiæ principio oboria- tur, paulo verò post deorsum producta cesset, pro- pterea quòd neque avibus, neque equis malleoli sunt, ad quem usum fuisse deorsum fibulam pro- ductam significatur. Unde tantùm superiore parte habetur exigua. At in bisulcis omnino ex toto desideratur, quòd neque inferius, malleoli utrinque à tibia constituentur, superius verò non indigeant, propterea quòd crassi musculi hac par- te non ponuntur, quibus originem præstet.

Ad secundum quid attinet, putabam causam varietatis tibiæ, & femoris ratione magnitudinis eam esse, quia femora hominum totam corporis superiacentem molem sola gestant: cæteris autem quadrupedibus non femora tantùm, sed anterio- res quoque artus substituuntur. Quæ ratio deficiens est ob duas rationes, altera à pennatis desumitur, quæ cùm bipeda sunt, ut homines, femora tamen eorum brevissima sunt, tibiæ verò longissimæ. Ne- que obstat dicere, pennata à pennis corporis levi- tatem esse consecuta: quoniam altera exurgit ratio, quæ contravenire possumus, nimirum tibiæ fururas esse meritò majores, quòd non modo to- tam & ipsæ superjacentem corporis molem ge- stent, sed etiam ipsamet femora. Utraque ratio firma non est. Putabam rursus id provenire, quòd cùm cætera animalia innixum faciunt digitis pe- dum, non pede, ut homines, meritò habuisse fe- mur brevius, ut quantum per pedem prolongatum seu productum crus iis esset, tantundem per femo- ris breviter adjiceretur, ac suppleretur. Quæ tamen ratio instantiam patitur, cur si brevitatis hæc per femoris, & non per tibiæ breviter com- pensata esset? Quòd si huic respondeas, propte- rea quòd suræ defectus tibiam non plus debilitari, imò longitudine roborari postulabat. Adhuc instantia occurrit, fibulam deficere tantùm in bi- sulcis, non autem in canibus, & plerisque aliis. Imò neque etiam bisulca omnia fibula destitui, cùm suis & bisulci sint, & fibulam obtinent. Quo- circa si volumus hujus rei veritatem nancisci, à methodo ne latum quidem unquam disceden- dum est, quæ docet, omnes utilitates perpetuò totius organi actionem respicere. Actio totius cruris ambulatio est, quæ totum animal loco mo- vetur. Mutatur autem loco totum animal trans- latione, & innixu. Differunt ab homine cæte- ra non in translatione, sed in innixu, propterea quòd homines innixum faciunt toto pe- de, cætera verò digitis tantùm. Inter quæ etiam differentia conspicitur, quia alia totis, ut pen- nata, lia summis tantùm digitis innituntur, seu innixum faciunt, ut canes, feles, & alia pleraque. Rursus innixus quiete potius, translatio verò mo- tu magis peragitur. Igitur cùm homines innixum toto pede, ideo multa quiete, & stabilitate faci- unt: contra cætera cùm innixum exiguum, hoc est, tantùm digitis faciunt, ideo quietem & stabili- tatem exiguum exposcunt. Hinc sequitur, quòd quæ multum faciunt innixum, tardiora sunt in motu, & ambulatione, ut homines, Si- mia, Ursi, toto pede innixum facientes: quæ verò exiguum, & minorem, velociora, ut reliqua, quæ digitis tantùm innituntur: atque rursus quæ inter hæc totis digitis innituntur, minus velocia, ut pennata: quæ verò summis tantùm, velociora,

no canes, eqvi. Ex his sequitur, naturam in homine potius stabilitatem in pede affectasse: in cæteris autem potius motum. Quòd hoc verum sit patet, quia in cæteris pedes & digiti sunt mobiliiores, quàm in hominibus. Patet etiam, quòd aves ossibus tarfi omnibus, quæ potius ad innixum, & stabilitatem faciunt, destituuntur: Et ossa pedii, quæ & ipsa vix in homine moventur, in avibus evidenti, & valido aguntur motu. Quod si dicas, canes tarfi ossa obtinuisse, & pedii: Respondetur naturam in canibus majorem prospexisse stabilitatem, quàm in avibus, quarum corpus non solum propter pennas leve, & tutum, & ad cadendum ineptum redditum erat, sed maximè propter alas, quæ omnem casum evitabant: cum tamen canes non, ut homines, innixum tanta quiete agant, propterea quòd etsi eadem habent tarfi pediique ossa, non tamen iis utuntur ad innixum, ut homines, sed utuntur tantum summis digitis, & iis quidem valdè mobilibus. Ex his sequitur, hominem propterea, quòd bipes, & erectus, & vasti corporis erat, habuisse pedes aptos potius ad quietem, ac ad stabilitatem, quàm ad motum, ideoque motu potius obscuro moveri. Cætera contra pedes habuisse potius mobilis, & motu evidenti validoque præditos. Quòd si hæc vera sunt, mirandum certè non est, tibiam cætera obtinuisse longiorem, quoniam ad explendos validos, & evidentes pedis motus, opus erat longis musculis. Nam longi musculi, longos, & evidentes, & validos dant motus. Unde demonstratio sic erigenda est: longa tibia longos gestat musculos; longi musculi validos, & longos dant motus, quòd natura in cæteris animalium pedibus, quæ digitis, non toto pede aguntur, ut homines, affectavit. At vera causa, ut puto, quòd aves longiorem tibiam femore cæteris habuerint, ea est, ut cum in volando earum vita maximè consistat, nequaquam in deambulando: Volatus autem fieri non possit, nisi à terra sese attollant, & alis ad terram non offendant: Attollere autem non valeant, nisi innixum faciant in cruribus, & impulsu terram impellant, cum verò innixum faciunt, plicantur in flexuris suis, & articulis, quo musculi agant. Si femur esset longius in avibus, uti in aliis, tunc à terra sese elevare non possent, eò quòd alæ in terram offenderent. At ubi alæ in terram offendunt, avis non attollitur, uti vespertilionibus accidit. Fortè etiam dicendum est, pennata habuisse tibiam femore longiorem propter volatum, qui cum fiat inflexis femore, & genu, si femur tibia esset longius, fortè ad alas pertingeret, & ita volatum impediret: quod non contingit, si femur sit tibia brevius. Sic enim inflecti, & abscondi sub pennis femur potest, neque ad alam pertingit: tibia verò retrò reflectitur, neque caudâ, aut aliud impedire potest. Additur & alia ratio, cur quadrupedum, & pennatorum tibia longior sit femore, & major, secus verò in homine: quoniam tibiæ in animalibus quatenus gestant, & femur & omnem reliquam superjacentem molè, eatenus futura sunt majores, cum majus esse oporteat id quod gestat, eo quod gestatur. At quatenus tibia à femore movetur, & attollitur, eatenus gestatur, & ita erat minor. Cum verò homo, quòd bipes esset, tibiam haberet crassam, & crassis musculis obductam, proindeque

plus justo ponderosam, ideo priorem quidem dignitate actionem, & motum natura respexit, & elegit, & ita minorem tibiam construxit ad motum utilem. In aliis autem, quibus tibia excarnis futura erat, (in avibus quidem ut levissima esset ob volatum in cæteris verò quia quatuor fulcris corporis sustinebatur pondus) ideo unum tantum scopum respexit natura. scilicet ut tibia totam, corporis superiacentem molem veheret, ideoque major facta est.

Ad tertium quæsitum respondemus primò, falsum esse, quòd in animalibus genua posteriorum crurum retrò flectantur, sed utrobique tam in anterioribus, quàm posterioribus semper antrosum flectuntur.

Si igitur Arist. suffraginem pro ipso genu accipit (quod tamen credibile non est) dicimus eum fuisse deceptum. Id quod evenit ex eo, quia genua animalium in posterioribus, cruribus sunt occultata à carne, ut à femore ad pedem unus videatur esse articulus, cum tamen duo sint, cujus causa est ossis femoris brevitatis. Altera causa est, alia animalia digitis tantum pedum innixum, faciunt, non toto pede, ut homines quòd fit, ut pedis articulus elatior, ita ut genu, & non pedis articulus esse videatur, maximè cum ipsa genua, uti dixi, occultentur. Propter quas causas facile deceptio fieri potuit. Suffraginem autem non esse ipsum genu probatur ex eo, quia in suffragine est astragalus collocatus ex Arist. 2. de hist. an. cap. 1. In genu autem nunquam astragalus reperitur. Deinde in suffragine sunt multa ossa quasi suffracta. Dicitur enim suffrago ab eo, quòd ossa videantur quasi suffracta. Talia autem ossicula in genu non reperiuntur. Hinc suffrago est propriè calcaneus in canibus, & aliis, qui digitis pedum incedunt. Secundò respondetur Aristotelem non dixisse, quòd genua in hominibus flectantur contrario modo ac in animalibus, sed in lib. de hist. an. dicit τὰ κῶλα hoc est membra priora; & in lib. de incess. an. dicit τὰ σκέλη hoc est crura. Interpretes igitur genua addidit, de quibus Aristotel. nil locutus erat.

His igitur, quæ ad compositionem, & structuram articulorum, eorumque convenientiam, & differentiam tam in homine, quàm in cæteris animalibus, pennato scilicet & quadrupede facere videbantur, cognitis, jam accedamus ad modum, quo articuli cruris ad translationem concurrunt, cujus gratia illi à natura fuerunt procreati. Modus autem nullus alius deprehenditur, quo articuli translationem cruris efficiunt, quàm flexio, quæ est proxima, & immediata causa translationis crurum: quemadmodum translatio cruris proxima, & immediata causa ipsius ambulationis statuitur. Ac licet articulis ferè æquè extensio quàm flexio competat, tamen si comparatur in translatione femoris flexio cum ejusdem extensione, aliquantò major erit flexio, quàm extensio. Ratio est, quia ambulatio, quæ est motus, quo totum animal loco movetur, fit potissimum à flexione, quæ facit crus antè transferri, & animal locum mutare. Extensio autem & ipsa est necessaria, at non simpliciter, sed ad flexionem relata, ut scilicet fiat longa, & commoda flexio, & corpus ad anteriora consequatur. Hinc fit, ut musculi flectentes longiores sint extendentibus, ut longiorem flexionem

nem moliantur, hujusmodi est musculus lumbalis, quintus, & octavus. Item propter aliam causam flexio femoris major est extensione, ut scilicet flexio excedat, & major fiat angulo recto, alioquin homo resurgere non posset, ut paulo mox dicitur. Dum enim fit cruris translatio, alterum crus, quod terræ innititur, non stat ociosum, sed extenditur, tum ut totum corpus ad anteriora flexionem consequatur: tum ut facta obliquitate cruris translatis, & per consequens ipso breviato, vel ut melius dicamus, à terra sublato, similiter fiat obliquitas extensionis in crure stante, & consequenter tantum extendatur, & ad terram deprimatur, quantum crus translatum, & flexum erat brevium, & à terra elevatum. Id quod conducit, ut crus, quod transfertur, facta flexione ac translatione ad terram possit pertingere, alioquin non posset nisi claudicando: unde depravata, ac periculosa, & fallax fieret ambulatio. Flexio igitur femoris modo quodam æqualis esse debet extensioni, modo quodam major. Æqualis futura est, quia si crura æqualia esse oportet in ambulando, necessarium est, ut quantum per flexionem à terra attollitur crus, aut pes, tantum per extensionem deprimatur, alioquin claudicatio accideret. Major autem futura est flexio, primo quia oportet hanc invirare, advocare, & quodammodo cogere crus stans ad translationem, cum crus translatum terram jam attingit. Secundo quia si extensio major esset, posset facile interdum homo retrò cadere, propter majorem sibi traditam extensionem, & occasionem. Tertio si flexio minor esset, neque angulum rectum superaret, accideret, sicut sedens non posset surgere. Flectitur autem, & movetur femur ad omnes loci positiones, quod non nisi propter rotundissimam capituli femoris figuram accidit. Ossium enim capita vel sunt rotundissima, & perfectæ rotunditatis, quæ proinde habent omnes motus, ut puta flexionem, extensionem, & motum ad latera, denique motum in gyrum agilem, & expeditissimum, ut est humerus, & femur. Vel capita ossium paululum declinant à perfecta rotunditate, quæ proinde declinant à multiplicitate motuum, ut sunt capita metacarpi, & pedii, quæ flexionem habent, & extensionem, item motum ad latera, sed motum in gyrum non ita agilem, & expeditum, sed difficilem habent. Vel capita ossium adhuc magis declinant à perfecta rotunditate, quàm proximè enarrata, cujusmodi sunt articulus pedis, & carpi, maxillæ, & spinæ, proinde tantum flectuntur, & extenduntur, & ad altera moventur. Alia denique capita ossium sunt valdè depresso, ut sunt articuli digitorum manus, & pedis, qui proinde non habent, nisi flexionem, & extensionem. In quo genere reponuntur etiam ea, quorum constructio γγγλυμοειδής dicitur, in qua ossa tum suscipiunt, tum suscipiuntur, ut est articulus cubiti, & genu, qui similiter unam tantum flexionem, & extensionem habent, & si forte motum aliquem obliquum obtinent, is non ratione sui, sed superioris cujusdam articuli, hoc est, humeri, & coxendicis contigit. Femur igitur non solum flectitur, & extenditur, sed ad latera quoque movetur, & in gyrum, quæ similiter actiones sunt utiles totius cruris actionibus seu translationi, & innixui. Translati-

oni quidem primò motus obliquus confert, ut scilicet translatio, & consequenter ambulatio, & cursus non per rectam tantum lineam, sed etiam obliquè, sive ad latera fiat: Quo modo innixui confert. Orbicularis verò motus translationi similiter est utilis, ut scilicet animal per eandem lineam regredi, rursusque transferri, quæ prius fuerat translata, possit. Id quod pariter de innixui dicendum est. Atque sicuti flexio, & extensio translationi, & innixui, & reliquis consequenter erant utiles, tanquam sine his actiones hæ fieri non possent: ita ad latera motio, atque orbicularis sunt utiles, ut scilicet melius translatio fiat, h. e. conferunt ad commodiorem translationem, & ambulationem. Voluit autem natura femur omnes hos motus obire, quia his factis motibus in principio cruris, reliquum propter continuitatem ad eandem partem adduci, ac verti necessarium erat.

Verum cum in ipsa femoris flexione etiam duo reliqui articuli cruris genu, & pedis flectantur (omitto nunc digitorum articulos, qui in hac actione ociosi sunt) propterea quaeritur, num hi duo articuli similiter concurrunt, ut femoris ad ipsam cruris translationem? Videtur enim, quod non concurrant, cum translatio fieri possit sine utroque articulo: sine genu quidem in planicie, licet nequaquam in acclivi, declivique solo. Sine flexione quoque articuli pedis crus transferri potest, quamvis minus commodè. Unde, qui flectere hujusmodi articulum sursum, & antrosum non possunt, habena utuntur, quæ musculi vicem supplet, pedemque attollit. Dicendum autem erit ambulationem perpetuò fieri à flexione prædictorum articulorum, sed diverso modo. Nam primus coxendicis articulus concurrat tanquam causa præcipua ipsius translationis: alii verò tanquam adjuvantes, usum tantum præbent, eo scilicet modo, quo Galenus de oculo primo de usu part. cap. 8. dicebat: oculus est organum visorium ex multis constans particulis, quas omnes ad unam actionem, scilicet visionem conspirantes obtinet: sed tamen quasdam habet, per quas videmus, ut ut humor crystallinus, qui est præcipuus auctor visionis. Alia verò oculi partes in gratiam actionis, hoc est visionis comparatae sunt, & usum tantum præstant, qui est, ut aliae posita sint, vel ut melius visio fiat: aliae sine quibus visio fieri non potest: Aliae pro custodia harum omnium creatæ sunt. Similiter de crure, quod transfertur, dicendum, quod ex multis constat articulis, quos tamen omnes ad unam ejus actionem, hoc est, translationem conspirantes obtinet. Sed tamen unus est præcipuus auctor ipsius translationis, & est articulus coxendicis. Ab hoc enim dependet omnis translatio, & mutatio loci totius animalis, quatenus per hunc homo ad anteriora transfertur, & locum mutat: alii verò articuli in famulatum unius jam præpositæ totius organi, seu cruris actionis id est translationis omnes conspirant. Conspirant, inquam, quia genu articulus per suam actionem id est flexionem confert multipliciter, vel ut melius translatio fiat, videlicet per loca plana: per loca vero acclivia, & declivia, & motui sursum, vel deorsum, qui motus deficiebant, in coxendicis articulo propter necessitatem cor-

poris quiescentis, tanquam sine hoc articulo seu flexione translatio cruris fieri non possit: vel tertio confert ad tutelam ipsius translationis, quatenus per flexionem genu homo non cadat, quod si cadat, se elevare possit. Sicuti etiam dicimus de cornea in oculo, quod quatenus diaphana, est utilis visioni, tanquam per hoc diaphanum præbeat aditum luci, sine quo aditu visio fieri non posset: quatenus verò rotunda, confert ut melius visio fiat, quia per rotunditatem species quantumvis magni montis ingreditur per exiguum pupillæ foramen, & ita crystallinus, seu oculus videt objecta, quantumvis magna integra. Ultimo quatenus dura tuetur ipsum oculum ab externis occurrentibus. Ad pedem igitur redeuntes, dicimus, pedis articulum per flexionem conferre præcipuæ actioni idest translationi totius cruris, ut melius cruris translatio fiat, quatenus per flexionem prohibetur, quod minus pes, dum transfertur, ad terram impingat, & ita deterior fiat translatio, & ambulatio. Flexio igitur femoris translationis naturam, & essentiam respicit; genu verò, & pedis articulus loca, per quæ ambulatio fit.

Quo in loco considerandum nobis venit illud, quod cum translatio totius cruris fiat per flexionem omnium cruris articulorum, coxendicis, genu, & pedis, qui fiat, ut hæ flexiones alternatim, contrario modo fiant, hoc est, ad contrariam positionem? Nam coxendicis articulus flectitur anteriorius, genu posteriorius, per anteriorius, digiti flectuntur posteriorius. Dicendum, quod ratio translationis id postulabat, propterea quod si coxendicis articulus, dum anteriorius flectitur, & crus transfert, attollitur, erat subinde in sequenti articulo, hoc est, genu necessaria flexio posteriorius, quod tibia & pes inferiorius in terram inclinarent, & demitterentur, ac ita disponentur vicissim ad innixum, peracta translatione ejus cruris, & peracto similiter innixu alterius: alioqui si genu & ipsum anteriorius fuisset translatum, & flexum, longè magis à terra fuisset sublatum, seu elevatum crus, & ambulatio periisset, quod grata vice translati, & firmati cruris fieri non potuisset. Quod si per genu flexionem posteriorius pes ad terram inclinabat, jure pedis articulus flecti contrario modo debebat, ac genu, nimirum anteriorius, quod attollatur, ne ad terram in translatione impingat. Ultimo loco digiti posteriorius flectuntur, quia ad terram innixum faciunt, qui cum apprehensione expletur. Apprehensio autem per flexionem absolvitur. At quod apprehenditur, aut terra est, aut quid analogum, hoc est, terræ proportionem respondens: merito versus terram digitorum, pedis flexio fit, ut ipsam apprehendant.

Posteaquam igitur jam clarum est, essentiam ambulationis consistere in translatione, & innixu crurum vicissim facto, & translationem fieri à flexione articulorum, innixum verò ab eorundem extensione, scire convenit flexionem, & extensionem articulorum, non fieri nisi à contractione musculorum, ita ut motuum omnium talis sit series: Musculorum contractio, articulorum flexio & extensio, translatio, & innixus, & ambulatio, quæ est mutatio loci secundum totum corpus. Nam ambulatio nil aliud est, quam totius corporis loci mutatio. Itemque contractio est musculi actio, flexio &

extensio est actio articuli. Translatio est actio unius cruris, videlicet quod transvertitur. Innixus est actio alterius cruris, videlicet quod innititur. Ultraque simul sumpta, hoc est, translatio, & innixus, est actio amborum crurum quæ ambulatio est, & est motus localis totius animalis. Jure igitur Gal. recensuit crura inter instrumenta in quarto ordine composita. In primo musculi sunt, quorum actio est contractio. In secundo articuli, qui sunt instrumenta ex ossibus, ligamentis, & cartilagine composita, quorum actio est flexio, extensio, & motus ad latera. In tertio ordine est alterutrum crus, hoc est, crus alterum totum, cujus actio vel est translatio, vel innixus. Ambo autem crura simul sumpta sunt instrumenta in quarto ordine composita. (ex tribus enim propositis componuntur) quorum actio est ambulatio, idest totius animalis loci mutatio, in cujus gratiam omnes ceteræ priores requiruntur, sicuti prior semper in succedentis actionis gratiam fit, & conspirat. Itaque musculorum actio comparatur, & fit gratia flexionis, & extensionis articulorum: hæc autem gratia translationis, & innixus: translatio autem, & innixus gratia ambulationis, in quam, tanquam in actionem pleniorum, ut dicit Arist. omnes aliæ referuntur. Actiones enim magis compositæ jure sunt pleniores. Ad quod propositum Gal. 1. de usu part. cap. 8. dicebat, & parvæ quidem in actionem magnarum conspirant, magnæ verò in actionem totius.

Restat modò videre, quomodo & à quibus musculis hæc translatio peragatur. Translatio enim fit ab altero crure, & est actio unius tantum cruris, videlicet quod transfertur, & absolvitur primò per flexionem articuli coxendicis, super quo femur movetur, & flectitur, & fit à musculis flectentibus, qui omnes sunt interni, & sunt quatuor. Primus lumbalis. Secundus cavitatem ossis ilii internam opplet. Tertius maximus est, & est quintus Galeni. Quartus est Galeni & Vesalii octavus. Quorum omnium si scire cupimus utilitates, differentiarum sunt primò horum motuum, videlicet translationis, flexionis, & contractionis afferendæ, nimirum translationis totius cruris, flexionis primò articuli coxendicis, & contractioni musculorum. Translatio igitur cruris, ut patet, duplex est, alia recta, alia obliqua. Recta fit per rectam lineam, obliqua per obliquam. Manca enim esset translatio si per rectam tantum, non autem per obliquam lineam fieret. Rursus obliqua, vel est ad dextram, vel ad sinistram, hoc est, hinc & inde, sive intus foris. Quæ omnes translationis differentiarum per unam flexionem articuli coxendicis absolvuntur. Quæ proinde easdem subit differentias ac translatio. Itaque & flexio similiter coxendicis, & recta erit & obliqua, hoc est ad latera. Quod si flexio & recte fit & obliquè ad latera, ergò articuli caput, quod movetur & flectitur, futurum est rotundum, quod ad omnes positiones flectatur, hoc est recta sursum, & obliquè ad latera: ergo musculi similiter his omnibus & translationis & flexionis differentiis propositi, erunt pariter & recti & obliqui, hoc est rectis & obliquis fibris donati, aut rectam & obliquam positionem, seu incessum obtinentes, quorum usus accuratius indagandi modò sunt.

Primus musculus, qui pertinet ad femoris flexionem, & consequenter ad cruris translationem, &

eam sanè rectam, est musculus lumbalis, qui valdè carnosus, & robustus musculus est, internus, rotundus, longus, rectà incedens, insertus in minorem trochantera. Est autem internus, ut flectat articulum femoris, quomodo omnes alii interni flectere solent. Est longus, ut longam ab ipso fiat contractio, & inde flexio longa, & multa femoris translatio. Est carnosus, & robustus, ut crus totum, quod ponderosum est, in flectendo attollat. Est rotundus, non latus, ut contractio ejus recta tantum fiat; inde recta femoris flexio, & recta cruris translatio succedat. Huic enim differentia, id est recta translationi erat universus destinatus. Est in minorem processum insertus, qui, ut processus est, eminent, & facilius attollitur femur, quam si non adesset eminentia: ut verò recta respicit caput femoris, ideo flectit & attollit recta. Est insertus prope seu ad caput, seu paulò infra caput femoris, ut esset insertio vicina capiti, quò facilè caput moveretur exactè ad eam differentiam, cui erat destinatum.

Secundus musculus, qui opplet cavitatem internam ossis ilii, deputatus est femoris flexioni, & cruris translationi potissimum obliquè exterius, & ideo latissimus est musculus, & obliquis ejus fibris, cum exteriores sint, exterius oblique crus transfert; excepta musculi ea parte, quæ interior est, & musculo lumbali contigua, quæ pro situ recta flectit articulum, ut lumbalis, ideoque non solum contigua, sed etiam continua fit eidem musculo, quo sive lumbalis ab hoc juvetur, in totius cruris sublacione, in qua propter pondus lumbalis ex se solus non erat usque adeo sufficiens. Musculus est internus, latus, carnosus. Internus est, ut flectat articulum femoris, & cruris translationem faciat. Latus est, ut fibris ejus obliquis oblique flectat femur, & oblique crus transferat, & rectis recta. Habet fibras obliquas exterius, ut exterioribus fibris exterius femur flectat, & crus transferat, & paucis rectis similiter recta, & lumbalem adjuvet. Carnosus est, ut robustus sit. Longus est, ut longam faciat contractionem, flexionem, & translationem.

Tertius musculus Galen. & Vesalio octavus à pube oritur, & oblique procedens in mediam partem femoris internam progreditur, & ultra, imò videtur suo tendine ad caput internum femoris pertingere. Rotundus est & robustus musculus, & non potest alium motum præstare, quam flexionem, sed omnino obliquam interius, & videtur secundo esse oppositus, cum ille exterius; hic interius femur adducat propter obliquam ejusdem tum positionem, tum incessum, tum fibras.

Quartus musculus internus, & flectens, sit omnium maximus, hoc est, maxime carnosus, qui internam coxæ partem occupat, & quintus à Galeno 15. de usu part. cap. ult. numeratur, quem possumus tanquam unum cum octavo etiam enumerare. Nam totus carea quædam moles maxima est, quæ in plures dividi potest musculos, quamvis pro uno etiam sumi possit, & proinde ad magnum usum esse factum conjicere licet. Attamen non video auctores hunc usum plenè attingere. Nam Galen. 15. de usu part. cap. ult. hunc musculum inter extendentes connumeravit: sed neque etiam sibi intotum consentire videtur, cum etiam ad flexionem commodum faciat.

Sed quæritur, cur secundus musculus superior est, hic autem inferior? Secundo, cur ille proportionè valde exiguus, hic autem omnium maximus, corpulentissimusque est? Tertio cur ille, prope articulum positus, & insertus est, hic verò longe ab eo distat, & infetioem insertionem prope femoris finem molitur?

Dicendum quod obliqua, & interior translatio longè utilior est exteriore. Nam tum equitando, tum arbores & navium antennas scandendo, tum artificia multa moliendo, interno illo musculo utimur. Præterea exterior motus difficilis, fallaxque est, ac periculosus, ne femur exterius prolabatur, id quod prohibet internus musculus robustus. Unde pennatis hoc musculo tam forti destitutis non difficulter femur exterius luxatur. Sed & propter aliam causam hic musculus robustissimus est, quia scilicet adjuvat flexionem rectam duorum priorum, videlicet lumbalis & alterius, qui pro tam valida, & robusta, ponderosaque actione petagenda, cujusmodi totius cruris sublevatio seu translatio est, videbantur minus idonei ac sufficientes, præsertim cum inferantur ad caput femoris, & restat crus universum ponderosum attollendū, & ideo hic musculus inferitur prope finem femoris, quod attollit facilius quia quando musculi in principium ossis movendi non inferuntur, sed ultra, facilius movent os movendum, ut patet, si filo alligetur: & quo ulterius hoc est versus finem ossis movendi inferitur, eò facilius os movendum attollitur & transfertur. Quamvis quodammodo contrarium videatur innuere Gal. 3. de usu part. cap. ult. Jurè igitur hic musculus propter variam, peculiaremque hanc suam insertionem adjuvat flexionem ac translationem cruris, factam tum à primo lumbali, tum non nihil ab altero. Quod verò hoc sit verum ex eo patet, quod hic musculus robustissimus & maximus unitus & unicus non est, sed in multas carneas, & eas quidem effatu dignas portiones, quasi distinctos musculos, est divisus, ut jurè hæc quidem simplici ac recta flexioni translationique, illæ verò obliquæ constituantur. At jam enumeremus omnes causas, quotquot ad tantam hujus musculi molem constituendam concurrunt.

Causæ tum constructionis, tum maximè magnitudinis hujus quarti musculi, qui inter omnes corporis musculos amplissimus censetur, tum à omnibus, tum à Galeno 15. de usu part. cap. ultim. quatuor sunt. Prima, quia erat necessarius musculus in interna coxa, qui opponeretur alteri locato in cavitate ossis ilii interna, ut sicut ille exterius, ita hic interius obliquam faceret flexionem translationemque totius cruris, qui musculus hoc nomine futurus erat omnino robustus. Sed adhuc robustior erat constituendus, quam suus oppositus, propterea quod usus hujus musculi latius patebat. Non enim æqualis est dignitas oppositorum musculorum, dicebat Galenus 3. de usu part. cap. 16. & nos quoque tum alibi passim, tum maximè in manu id in flectentibus comprobavimus. Etenim tum equitando, tum arbores scandendo, tum artificia multa moliendo erat omnino necessarius hic musculus. Sed tertia adhuc potior causa amplitudinis propositæ hæc esse videtur, quia oportebat, hunc musculum supplere imbecillitatem duorum priorum, & eosdem

inflectendo & crus transferendo juvare, suppetiasque eisdem ferre. Num flexio femoris ad coxendicem duo includit & supponit, quæ robore multo opus habent. Primum est, quia per flexionem primum attollitur totum crus, quod ponderosissimum est. Alterum quod cum eo, quod attollitur, etiam quasi librans sustentatur. Quos motus tam robustos vix poterant sustinere duo jam memorati muscoli, videlicet lumbalis & cavitatem ilii opprensus: præsertim cum hi propè caput ossis movendi inferuntur, quod propterea movere, & levare erat admodum laboriosum, non solum ex se, sed etiam quia totum crus ponderosissimum attollendum reliquum erat. Meritò hic musculus ita insignis comparatus locatusque hoc loco est, qui etiam non ad principium ossis movendi, quinimò ad finem inferitur, quo facilis os movendum attollat & transferat. Quartam demum causam amplitudinis hujus tertii muscoli non difficulter elicere ex Galeno possumus *15. de usu part. cap. ult.* quam ego prima facie sui admiratus, quod hic musculus femur quoque extendat. Itaque sicuti actionem flectentium juvare diximus, ita quoque extendentium actioni opitulari dicamus. Quod facit per variam sui corporis positionem, quæ in posterioribus partibus extendit, in interioribus autem flectit. Ideoque non amplius mireris, si quartum hunc ex multis veluti musculis compositum, acervatum & conflatum videas. Quod factum dicas, ut varia sit ejus insertio ratione superioris & inferioris positionis; tum verò etiam ut varii in eo acervati muscoli variis actionibus destinentur. Nam (uti dictum est) hic musculus tum obliquam facit flexionem internam suis obliquis & internis fibris, & quasi peculiaribus musculis: tum rectam priorum musculorum adjuvat internis rectisque fibris; tum denique extendentibus opitulatur posterioribus suis partibus, ceu peculiaribus musculis extensis. Meritò igitur maximus hic musculus factus est, quia duas efficit actiones inter se diversas, flexionem, scilicet tum translatum crus consequitur, & extensionem innixum faciendo. Præterea unitus est flectens extendenti, quia proposita duplex actio citata fieri & altera alteri ferè uno tempore succedere videtur. Cum igitur uno tempore flectat, & extendat, meritò & internus interiùs, & externus exterius apparet, si modò intra volvatur crus, modò extra. Sunt tamen plures numero muscoli, ita ut meritò tum à Galen. tum ab aliis unus, & plures dinumerari, & sectione separari invicem possint. Quoniam etsi altera actio alteram è vestigio suscipit, tamen revera cum diversæ sint, flexio, & extensio, diversos quoque & invicem separatos exposcunt musculos. Quare non est mirandum, si plures constituti, & sibi invicem innexi muscoli videantur. Plures autem hos musculos flectentes, nempe numero quatuor natura constituit propter plures rationes, ut uno læso, & pereunte reliqui in actione, & usibus sufficerent. Secundò, quia unus peragere hanc robustissimam actionem non poterat, nisi corpulentissimus, & crassissimus efficeretur, qui tum compressione alios læderet, tum aliorum musculorum locum occuparet. Tertio quia etsi natura sæpe per pauciora instrumenta plures actiones perficiat, neque

laboret, ut pro singulis actionibus singulas ac proprias particulas faciat, tamen in motu femoris voluit flexionem obliquam propter laterales motus obeundos per plures musculos explere, ita ut non solum hi muscoli insertionem variam, sed etiam figuram, & incessum varium habeant, quo alius rectam, alius non ita rectam faciat flexionem. Dictum enim est ad omnes loci positiones hunc articulum moveri oportere.

Jam igitur videtis, quam facile, quam exactè, quam expedite, & quam paucissimis instrumentis translatio unius cruris cum articulo coxendicis secundum omnes ejus differentias peragatur. Sequitur modo, ut de eadem translatione in articulo genu pensitemus, ac veluti in figura describamus.

Ac videtur genu tam esse necessarium ad ambulationem, ut si illud non adesset, vix inchoata translatio dici posset, nedum progressa, absolutaque ut patet ad sensum in hoc scelereto, in quo genu alligatum est, & rigidum, tanquam si non adesset. Ut autem appareat articuli genu necessitas in translatione ejusdem cruris itidem peragenda, rursus in memoriam revocemus secundum naturæ scopum in ambulatione consummanda. Primus erat prospicere essentiam ambulationis, quam complevit natura articulo coxendicis per translationem unius, & innixum alterius cruris. Atque consideravimus in altero crure tantum coxendicis articuli flexionem. Alter naturæ scopus erat prospicere corpora, per quæ seu super quibus fit ambulatio, seu Translatio. Terra autem, seu terræ superficies est, aut omnino aliquid ei proportionem respondens, in qua seu super qua ambulatio fit. Quæ variat primò, quia plana est, & non plana, seu æqualis, & inæqualis, & ubi inæqualis est, vel acclivis est, vel declivis, & his differentiis substituitur articulus genu. Unde videre est operæ pretium, quomodo translatio proposita requirat articulum genu per plana, itemque per acclivia, decliviaque loca. Generaliter quidem reperio, quod si genu articulus non adesset, quinque aut sex incommoda sequerentur. Quia per planam superficiem non probè, nec tam facile ac expedite ambulare posset homo. Secundum, per acclivia, & declivia loca nequaquam ire, videlicet nec scalas, & gradus ascendere, aut descendere valeret. Tertium incommodum est, quia cadens in terram non amplius posset sese elevare. Quartum, sine genu articulo probè sedere, posset. Quintum non sedens homo amplius surgere non valeret. Sextum incommodum, sine genu articulo manus pedibus opitulari, ad eosque pertingere, & eisdem succurrere una cum oculis non valeret. Ex his non difficulter genu usus eliciuntur, videlicet, quod sit utile ad ambulandum commode per planam terræ superficiem: & ad acclivia, decliviaque loca adeunda: ad se elevandum, si in terram cadat: ad commode sedendum, & surgendum: denique ad pedes manibus succurrendos. Antiqui genu alias tribuerunt prærogativas, & in magna habuerunt veneratione, quod scilicet gentibus quædam inesset religio observatione gentium, & ut Plinius ait, genua supplices attingunt, ad hæc manus tendunt, hæc ut aras adorant

adorant genibus flexis. Sed nos ne latum quidem unguem ab anatome recedentes, videamus quomodo sine genu articulo memorata incommoda sequantur.

Unum perpendendum ante omnia est, genu articulo propositos usus explere tantummodo flexione, & extensione. Non enim habet motus ad latera. Utrum autem extensio an flexio sit ad enumeratos usus magis idonea dubitatur? Ego colligo flexionem in genu longè potiorem extensione esse ex tribus: ex media figura ipsius articuli, ex musculis aut flectentibus aut extendentibus, ex nomine ipsi genu imposto: quæ omnia flexionem esse magis necessariam ostendunt. Nam si musculos perpendo, invenio flexioni & plures, & majores esse deputatos, quam extensioni. Unde eadem ratione, quæ in manu apprehensionem fieri per flexionem judicavimus, quia viginti duo musculi numerantur flectentes, & sex tantum extendentes; sic quoque in genu dicendum est, & propter hanc causam suos usus per flexionem potissimum perficere. Hoc ipsum probatur ex media figura, quæ in genu est angularis, & flexioni congrua. Ut autem id intelligatis, sciendum ex Galeno passim mediam figuram in unoquoque articulo esse, in qua, cum ociamur, singula membra, continere consuevimus. Hæc autem est, quæ æqualiter distat ab extremis motibus, & indolens est. Quam invenimus, si motus extremos in unoquoque articulo moliamur, deinde punctum medium annotemus, & membrum ad illud adducamus id procul dubio erit media figura. Quæ non in omnibus articulis eadem est, sed variatur. Nam in cubito verb. grat. est angularis angulo recto: in carpo recta linea est: in digitis est angularis angulo obtuso: in genu similiter, uti videtis, est angularis. Ideoque inferendum, flexionem genu esse magis utilem ad proprios usus explendos. Nam quotiescunque articulus magis inflectitur, quam extenditur, flexio est magis utilis. Ex nomine quoque ipsi genu imposto idem probari potest. Nam prisca illi sapientissimi, qui nomina rebus imposuere, in nominibus imponendis semper studebant, ut nomen usum, seu actionem illius partis innueret: uti in genu articulo factum est, quem *γόνυ* dixerunt, eò quia angulum inflexione efficiat, qui græcè *γόνια* nuncupatur. Et quamvis in omni flexione resultet angulus, tamen per antonomasiam genu articulus angulus dictus est, quatenus, scilicet conspexerunt genu omnes penè usus explere per angulum, seu cum angulo, seu opera anguli, videlicet per flexionem, ex qua angulus resultat, id quod in translatione alterius cruris verissimum esse constat. Nam si perpendamus omnes usus jam propositos, comperiemur omnes effici per flexionem, & angulum, sicuti ante dictum est. Primo enim per angulum, & flexionem genu proba fit ambulatio per æqualem, & planam superficiem, quod ex actione læsa probatur. Nam si quis verb. gr. habeat genu articulum rigidum ex humorum confluxu, profecto in translatione cruris circum crura ad latera efficiet, & ita proba non fiet ambulatio. Quia oportet crura attolli aliquantulum à terra, ut fiat ambulatio, quod fit per genu flexionem, & angulum. Secundum incommodum est, si genu articulus

non adesset, per loca acclivia, & declivia nullo modo fieri posset ambulatio, & homo per scaldas, & gradus ascendere, aut descendere nequaquam valeret. Ratio est, quia in ambulatione, quoquoque modo illa fiat, semper oportet esse crura æqualia, alioquin claudicaret homo, uti experientia demonstrat, ubi ex fracto maleque coaptato ossè crura brevius redditum est. Dum igitur homo gradum ascendit palmi altitudine, oporteret vel crura stans produci, quanta est palmi altitudo, vel quod transfertur tantumdem breviari. Cumque longius fieri crura stans non possit, merito quod transfertur, tantum per flexionem breviamur, ut ex ipso, & gradus altitudine fiat magnitudo æqualis cruri stanti. Similiter si descendere gradum crura debet, ut crura æqualia serventur, oportet crura, quod transfertur, tantam assumere longitudinem, quanta est cruris stantis unam altitudinem gradus: cum hoc fieri non possit, merito crura stans tantum per genu flexionem breviamur, ut ex ipso, & gradu fiat altitudo æqualis cruri, quod transfertur. Tertius genu usus est, ut cadens homo in terram possit sese elevare, quod probatur similiter ex actione læsa. Nam si quis genu articulum alliget ferulis rigidis undique strictum, ut moveri non possit articulus, dubio procul si in terram ille homo cadat, non amplius poterit sese à terra elevare. Strabo dicit hoc evenire elephantum, qui cum articulo genu destituatur, semper cruribus stantibus dormit arbori innixus, quam venatores observantes ad magnam partem arborem secant, cui postea rursus innitens elephas arbore fracta cadit in terram, qui ex genu defectu non amplius sese attollere valet, & ita venatores ipsum capiunt. Et quoniam verum non est, elephantem genu carere, quia neque ipsum, neque aliud animal reperiri opinor, in quo natura huiusmodi peccatum commiserit, ut cadens sese erigere amplius non posset; quia sic natura, quæ infinita providentia animal plasmavit, parum fuisset sollicita de conservatione totius animalis: attamen si ita res esset, ut animal quodpiam genu careret, eveniret sanè, quod Strabo dicit, non posse cadens semel in terram amplius sese erigere, quia pedibus innixum tantum facere non potest, qui sufficeret ad sese erigendum. Quartus usus genu est, ut homo per flexionem, & angulum, quem efficit genu, possit cominodè, & tuto sedere. Quia si non adesset genu, crura extensum permaneret semper, & ita incommodum esset sessio. Quæ ut tuta sit, & comoda, oportet ut femur cum spina superius, & similiter cum tibia inferius rectum angulum faciat, ut probat Aristoteles in *Mech.* Quintus genu usus est, ut sedens homo surgere possit, quia cum homo sedet, facit rectum angulum spina cum femore, & femur cum tibia. Rectus angulus, ut ait Aristoteles in *Mech.* est angulus stabilitatis, & quietis. Propterea ad rectum angulum eriguntur adificia. Igitur homo sedens ad rectum angulum non poterit amplius surgere, nisi spina cum femore, & femur cum tibia acutum efficiat angulum.

Sextus genu usus est, ut per flexionem genu manus ad pedes pertingant, ut eis opitulentur, & succurrant. Essent enim pluribus offensio-

nibus

nibus expositi, nisi manus succurrerent, & oculi. Ecce igitur quomodo verissimum est, genu articulum suos usus plurimos, ac præcipuos explere per flexionem, & angulum ab ipso factum. Nam in primo usu facit parvam flexionem, & angulum obtusum. In secundo in majori, & minori variam flexionem, & ita modò obtusum, modò rectum, modò acutum, pro ut est altitudo gradus. In tertio omninò in multa flexione acutum. In quarto rectum: in quinto acutum efficit. Qui omnes anguli, & flexiones, uti dictum est, fere habent usum in translatione cruris, quæ actio similiter per flexionem expletur.

Cum igitur natura articulo genu concesserit flexionem, quæritur qui fiat, quòd articulus genu ad latera non moveatur, & ad omnes loci positiones, & cur non habeat caput rotundum, quo omnia genera motus efficere possit, ut femur? Quod enim genu flexionem, & extensionem solummodo habeat, ipsa structura confirmat. Componitur enim articulus genu ex femore & tibia. Femur duo habet capita, quæ à duobus tibiæ finibus excipiuntur, & capita quidem depressa satis sunt, & exterius femoris caput, & minus, & depressius interiore est. Et sicuti in tibia inter utrumque sinum processus, seu eminentia tibiæ intercedit, ita inter utrumque femoris caput cavitas. Quo fit, ut cavitas femoris tibiæ processum quodammodo excipiat, sicuti vicissim tibiæ cavitates femoris capita similiter excipiunt, atque ita fit constructio ginglymoidis, in qua ossa mutuum suscipiunt, tum suscipiuntur, ut in cubito, cui genu respondet. Omitto lunatas quasdam cartilagineas, in genu utraque cavitate positas, quasi supercilia ad articuli tutelam, & multa quoque articuli ligamenta, tum rotunda, intus in articulo posita, tum lata exterius obducta, ex quibus eliciendum, quòd cum hæc articulatione capita depressa satis obtinuerit, ideo duos tantum motus sortita fuerit, utputa flexionem & extensionem.

Respondetur, quia genu ad omnes motus non erat deputatum, ut femur. Sed rursus quæritur, si translationi, & innixui per loca acclivia, & declivia erat destinatum, necessario motus ad latera huic articulo erunt concedendi. Respondetur duplicem ob causam motum ad latera fuisse articulo genu denegatum. Prima, quia natura in superfluis non abundat. Ideò cum genu illos motus ad latera haberet à superiori articulo, ut femore, noluit natura illi nisi motus necessarios, ut puta flexionem, & extensionem, tanquam per acclivia & declivia loca necessarias, quibus femur destituebatur, adjungere, atque unico verbo supplere per genu articulum defectum duorum motuum femoris, qui erant sursum, & deorsum, atque ita efficere, ut translatio, innixus, & ambulatio fierent ad omnes loci positiones. Motum autem ad latera cum faciat femur, eo quoque reliqui consequentes articuli participant. Motus enim, qui fit in principio, & extremo, ad alterum usque extremum, & finem usque peragitur in corpore continuo. Quocirca natura non in genu tantum, sed etiam in reliquis idem molita est, quorum initium immobile corpus est. Nam in digitis pedis, ubi à tarsis ossibus penè immobilibus discedi-

mus, in capita rotunda pedii incidimus, ut horum beneficio reliqui digitorum articuli invicem diducantur, & ad latera moveantur. Sic in summa manu, quæ digiti incipiunt, metacarpii ossa rotunda facta sunt: in brachii similiter principio os humeri rotundum factum est, quo virtute hujus reliqui brachii articuli omnibus participant motibus. Altera causa est, quia hæc articulatione firmissima futura est, & robustissimis motibus destinata, quos tuto efficere non potest articulatione omnibus motibus accommodata. Dicebat enim Gal. pugnam habere necessariam multipliciter motus cum securitate constructionis, quia sicuti ad omnes positiones movetur, ita ad omnes potest excidere. Propter quam causam cum ceteri articuli unico capite, unicoque sinu donati sunt, genu articulus duo in femore capita, duosque in tibia sinus adeptus est. Tutior enim sic redditur articulatione, & ad excidendum difficilior. Etenim difficilior duo, quam unum caput excidit. Adde quod à duobus capitibus, & sinibus amplior, latiorque articulatione, & ossa ad articulum latioribus se contingunt locis, & basibus. Ea vero quæ pluribus, & amplioribus se tangunt locis, & basibus, tutiora esse, tum ædificia, tum columnarum bases per epistylia commonstrant. In eundem quoque finem hæc genu articulatione quatuor habuit ligamenta; unum omnibus commune orbiculare, latum, & exterius obductum: tria rotunda, intus in articulo posita, & robustissima, quo robustissima fit constructio. Præterea cartilagineas duas, in unoquoque sinu unam, lunatis obliquatas cornibus obtinuit, quæ ad articuli similiter tutelam conferunt, dum amborum ossium attritum prohibent. Rotula quoque, hoc est os, quod antè supra articulum positum est, ideoque ἄνωθεν quasi supergenualis dicta, quæ etiam patella, & mola, ab aliis quoque oculus genu dicitur, partem genu anteriorem suffulcit, & munit, & quo minus articulus ad anteriora excidat, prohibet. Ultimò in hoc genu articulo sinus movetur supra caput. Natura enim comparatum est in articulis, quorum media figura est angularis, & actio articuli magis in flexione consistit, & flexio longa magnaque est, perpetuò facere, ut sinus supra caput moveatur. Quamvis propria ratio articulationis in capite ex Hipp. consistat, & ad caput circumrotari magis pertineat: sed ut longior sit circumrotatio, sinus supra caput dimotus causa est. Quam ob causam hic capita, super quibus sinus moventur, oblongiora videntur omnia, ut maximè metacarpii, pedii, genu, quòd sinus longiorem prætet motum, longioremque circumrotationem molitur. Qui ita non esset, si caput moveri circa sinum comparatum esset. Etenim rotundum corpus, veluti in puncto sinum contingit, nequaquam in omnibus suis partibus, neque circa omnes ossis partes circumagitur, & circumrotatur, ut sinus. Genu igitur flectitur, & extenditur tantum, quia hic motus, qui habet usum per acclivia, decliviaque; joca à femore perfici non poterat, propter commutationem crurum ad brevitatem & longitudinem, ut æqualia constituentur in ascensu, descensuque graduum.

Sed modo ad musculos genu accedamus, qui flexioni ipsius genu inserviunt. Hi in totum novem sunt, quorum alii flectentes alii extendentes sunt

sunt, & utriqve vel recta genu flectunt, ut tres posteriores in coxa positi, vel recta extendunt, ut tres anteriores, vel rursus alii oblique flectunt ut duo interiores fasciam præ se ferentes, & oblique incidentes, vel obliqui extendunt, ut unus exterius latitendinis. In quibus omnibus propter eorum immensam ferè varietatem, ideo varia expendenda problemata veniunt, ex quibus usus musculorū defūmitur. Videlicet cur novem sint, & ex his quinque flexioni, quatuor extensioni præponantur: Cur flectentes tenuiores, extendentes crassiores sunt: Cur ex flectentibus, & extendentibus alii rectè, alii oblique flectunt, & extendunt: Cur rectè tum flexionem, tum extensionem molientes tres sunt non plures, oblique verò flexionem duo, extensionem autem obliquam unus: cur omnes longi, sed tamen alii aliis longiores, similiter etiam & crassiores: Cur alii rectam, alii obliquam habent positionem: In primis autem cur alii originem ab ossis pubis commissura, alii ab elatissima ossis ilii parte, alii ab osse coxendicis posterius, & elatius, alii ab osse femoris habent. Insuper finis pensitandus, cur scilicet alii interius, & anterius sub genu, alii exterius, nullus autem sub poplite finem habeat, & cur plurium musculorum finis est internus, & omnium tendineus. Et quamvis omnis ratio exposlularer, ut inciperemus à flectentibus, & extendentibus recta, ut puta qui articuli genu proprii censentur, tamen clarioris doctrinæ gratia ab iis exordiemur, qui primò nostris oculis occurrunt, ceu qui caterorum usum docere non difficulter nos possunt. Hi autem sunt tres musculi, quorum duo fasciam præ se ferunt, tertius est musculus lati tendinis. Duo priores, ut inter omnes constat, usum præbent unum crus supra alterum adducere, & superponere, quæ actio proculdubio per genu flexionem fit. Sed cum genu ex se non nisi recta flectatur, ad crus autem alterum alteri superponendum obliqua requiratur flexio, ut patet, requiraturqve præterea non solum tibiæ, sed etiam motus femoris, quod pariter superponitur, ideo natura ad propositum explendum usum noluit à femore hos musculos oriri, quia tunc femur fuisset os quiescens, neque quicquam agitari potuisset, nedum oblique attolli, & moveri. Ut igitur tibia moveatur, & flectatur musculi in internam tibiam inseruntur: ut autem & femur quoque ad coxendicem & moveatur, & attollatur, & oblique flectatur, musculi ab elatiori sede, quam articulus coxendicis est, exortum habuere, ut puta ab osse pubis, & osse ilii. Hoc enim modo, qui rarus est, & admiratione dignus, tibiæ musculi non solum tibiam flectunt, sed femur quoque movent, flectuntqve, quod alioqui rationem habere quiescentis deberet. Atque ita absolvitur usus unum crus super alterum superponendi. Quod si quæras, cur duo sint hi musculi: Respondendum, quod quia hic motus, quo totum crus ponderosum attollitur, laboriosus, ac difficilis fit, alter quidem id est primus musculus parumper, & modice & est interior, ab osse pubis exortus, alter verò, & secundus consummatè, & perfectè adducet, & femur simul etiam maximè attollat. Quam ob causam hic secundus musculus, & crassior, ac longior primo est, & elatorem habet originem. Quod si etiam quæras, quomodo ex-

igui hi & longissimi musculi totum crus tam vastum, & ponderosum attollere valeant; Respondendum, quia juvantur à rectè flectentibus, & ob hanc causam rectè flectentes à femore non oriuntur, eiqve non innituntur, sed à coxendicis processu, quo femur, coxamqve simul quoque movent, & attollant, & ita juvent actionem duorum. Qui non erant crassiores efficiendi, ne natura in superfluis abundaret, cum ex aliis nacta esset congruum subsidium. Longissimi quoque sunt hi musculi, quia longissimam erant contractionem obituri, videlicet ab inferna tibia ad multam supernam femoris partem. Quam ob causam carnosus quoque per totum facti sunt, quo ad se impensius contrahendum essent habiles, & aptissimi. Fasciam imitantur, ne rotundi si fuissent, æquabilem totius femoris structuræ superficiem eò loci labefactassent, & internæ partis femina sua rotunditate coarctassent. Positionem habent obliquam, & internam, quòd motum obliquum essent effecturi, & interiorem genu flexionem, & motum obituri.

Sed jam musculum lati tendinis expendamus, qui si non adesset, & duobus propositis fasciam præ se ferentibus non opponeretur, quomodo crus alterum supra alterum adductum, & superpositum ab huiusmodi habitu, & figura recederet, assignare non valeremus. Nam quando crus alterum supra alterum adductum est, id factum est primò per genu flexionem, deinde per femoris obliquam ad coxendicem flexionem interius. Itaque si recedere ab hac figura femur debet, contrarii motus efficiendi sunt, nimirum genu extensio, & femoris extensio exterius. Quam sanè molitur musculus lati tendinis, qui propterea tum genu extendit, quatenus in musculos genu extendentes supra molam inseritur, tum femur ad coxendicem exterius trahit, quatenus oritur non à femore, sed coxendicis osse exterius. Qui unus est, qui verò oppositi duo: propterea, quòd duo usum memoratum explebat, hic verò oppositus tantum oppositi motus rationem inibat, quo femur à priori recederet figura. Veruntamen, quatenus suo lato tendine musculos exterius obvolvitur, eatenus simul omnes adstrictos detinet, qui alioqui sine hoc tendine subjecti omnes musculi, ut plurimi, longissimi, & robustissimi sunt, non difficulter subsultarent. Quoniam verò hic non vulgaris huius musculi usus erat, propterea natura eum parumper in principio carnosum fecit, in reliquo tendineum, membranosumqve totum. Hic musculus cum oritur, sanè carneus apparet, quæ tamen caro statim musculum refert, visu rarum, & quadantenus oblongum, brevem tamen, quasi latefcentem lacertam, mox tendineus fit, tendoq; tam latè expanditur, ut circum totam coxam eam obvolvatur, ideoque musculus lati tendinis dictus est. Qui non uniformiter per totum ducitur, sed exterius crassior, densior, & validior est, quòd fit, ut ea parte vulneratus symptomata inducat verenda, tum oblique infra ad patellam progressus, eam ambiendo apprehendit, eiqve validè nequitur, & adhæret, ideo extensionem ad genu molitur exterius. Neque modò patellæ, sed etiam per internam coxam rectam secundum ejus longitudinem intus inter musculum,

lum, & musculum sese insinuat, donec ossi neclatur. Propter quam causam ipsum etiam femur exterius trahit, crurisque super alterum adductum ab altero abducit, & distrahit.

Musculi autem ipsius genu magis proprii flectentes, qui simpliciter, & recta genu flectunt, numerantur tres, qui omnes ex eodem fere loco suam originem trahunt. Quorum primus ab infima coxendicis appendice ortus in principio carnosus, longus, & teres existit: & perveniens ad femoris medietatem carnosam substantiam, multis fibris intertextam acquirit, carnosusque per posterius femur ad genu usque pervenit, & tandem in posteriorem, anterioremque tibiam inferitur. Secundus recte flectens in principio tum carnosus, tum nerveus est, ab eodem loco à quo primus, producitur, & producendo magis deorsum latior, & multis fibris donatus videtur: qui per posteriorem femoris partem incedens in genu lato quodam nerveo tendine finitur, & antierius inter duos musculos fasciam praeferentes tandem definit. Tertius recte flectens musculus iuxta primum, & secundum musculum oboritur, tenuis quidem in principio, sed exterius per posteriorem partem femoris progrediens, subinde crassior redditur: circa medium autem femur satis magnam portiunculam carnis sibi adjunctam habet, quam alii musculum distinctum esse existimant, & terminum suum in capite fibulae sortitur. Est autem huic musculo haec portiuncula carnea addita in eum potissimum usum, quia cum hic musculus longissimus sit, & interius flectatur, natura eum voluit hoc modo stabilire, & fulcire, ne tam facile ad externas, & laterales partes trahi, & elabi possit.

Accedamus nunc ad ipsum Pedem, & videamus quomodo. Pes ad translationem cruris concurrat. Audivimus auditores, ad omnem ambulationem, quae sive à quadrupedibus, sive à pennatis, sive ab hominibus perficitur, ad minimum duo crura necessario concurrere: Alterum quod transferat, & alterum quod ad terram firmetur, ab illo sit translatio, de qua modo dictum est, ab hoc sit innixus. Dicit enim Galenus, sed firmari quidem pedis, transferri autem totius cruris actio est. Quae actio pedis ut, quomodo illa innixum efficiat, cognoscatur, consideranda primum est structura & compositio ipsius pedis. Secundò convenientia, quam habet cum manibus. Tertio convenientia, & differentia pedum, & artuum in homine cum aliis animalibus. Quarto quomodo, & cuius gratia innixus perficiatur.

Ad primum quod attinet, Pes latinis, graecis πῆξ dicitur ἀπὸ τῆ πάω, hoc est requiesco, quasi πῆξ quod eo totum corpus sustineatur, portetur, & requiescat. Nam cum natura duo crura, ceu binas columnas ad corpus sustinendum constituisset, his consonum quoque erat bases constituere, quem usum praestant pedes. Sunt qui πῆξ dici volunt ὡς τὸ πέπασαι ἀπὸ τῆ ἐλάσματος, quasi in ipso à toto corpore cessatum sit, ut Meletius Car. 129. Aristor. à πῆξ, hoc est solo, seu terra pedem deduxit. Pes ex multis componitur ossibus. Sunt autem numero 26. quorum nomina sunt haec. Primum in anteriori extremitate ossa digitorum sunt quatuordecim, singulis digitis tria, uno excepto magno digito,

qui duobus tantummodo donatus est. Haec ossa simulque digiti manus ossibus & digitis respondent, unde etiam eodem nomine possunt appellari, quamvis prima ratione manus digitis magis conveniat. Ideoque Ruffus lib. 1. cap. 16. Celsus lib. 8. cap. 1. plantas palmis, digitos digitis, unguibus respondere dicunt. Ultima digitorum quinque ossa ex altero extremo quinque ossibus copulantur oblongioribus, & capite quasi perfecte rotundo donatis, quae Pedii ossa dicuntur. Πέδιον autem quasi πέδιον, id est planum dicitur, seu planta, quod planiciem haec pars referat 3. de usu part. cap. 5. Ossia pedii ex altero extremo quatuor junguntur ossibus recta serie positis, quorum tria magno, medio, & altero proposita innominata extiterunt: quartum autem κυβοειδῆς dicitur, quod multo majus reliquis sit, & referat effigiem cubi seu tesserae, quae antiqui ludebant, cui praeterea duo digiti annularis, & minimus copulantur. Haec quatuor ossa simul juncta τάρσος dicitur à Galeno lib. de ossib. cap. 24. & 3. de usu part. cap. 8. Cyboidi ossi ex altero extremo os alterum connectitur, inter pedis ossa maximum rotundumque, calx, & os calcis dicitur, graecis πτέρια ἀπὸ τῆ παλίν τῆν ἔραν, id est à calcanda terra secundum Eustachium, unde calcaneus haec pars dicitur. Rursus tribus innominatis ossibus os unum majus, ac tribus ferme aequale jungitur, gibbosa aliquatenus superficie, quae antierius in cavitatem definit, satis ampla, profundaque, & quadantenus oblonga, unde graecè σκαφοειδῆς dicitur, quod figuram scaphae seu cimbæ, aut naviculæ referat, ideoque latinis nostris naviculare vertitur. Cui tandem alterum os jungitur, habens caput rotundum cavitati propositae respondens, & in ipsam insertum, quod nostris Talus, graecis ἀστράγαλος πῆξ τὸ ἀστράβη κὶ ὀρθὴν φυλάττει τῆν βάσιν eò quod intortuosum, & rectum servet gressum. Per hanc vocem forte innuens, qui nomen imposuit, pedem à genu motibus differre, quod genu tantum flectatur, & extendatur, pes verò ad latera quoque moveatur. Sicuti verò talus in inferna parte calcaneo medio per processum extuberantem jungitur, sic in superiori rotundior, & complanatus tibiae ossi articulatur, unde pedis totius motus oriuntur, qui ad rectum obliquumque incessum faciunt. Atque haec tali pars tibiae juncta, & articulata τῆ τρωπον à quatuor lateribus forte Galen. dicitur lib. de oss. cap. 24. quae sua propria nomina habent, uti supra dictum est. Hic pedis articulus, seu mavis dicas, astragali caput utrinque à duobus processibus tibiae, scilicet & surae fulcitur, qui malleoli dicuntur, quorum alter intra à tibia, alter extra à sura constituitur. Etenim utriusque ossis extrema, malleoli sunt & τὰ σφυρα dicuntur, quod quasi membra compositione constringant Milet. car. 121.

Ultimo loco consideranda sunt parva quaedam ossicula, quae tam in homine, quam quadrupedibus potissimum in planta ad flexum primi articuli digitorum cum pedio collocantur. Quae in homine exigua sunt, in aliis majora. Haec ossa pro talis à quibusdam sed falso habentur, quod auctores diversum esse ludu talarium, & cubi dicant: unde cubum astragalum, talos verò haec ossicula esse volunt. Sed haec ossicula σισαμειδῆσι, sesamina, seu sesami semini similia appellantur,

facta quidem ad articularum tutelam, ne excidant, cum carnes sint, quæ in brutis majora, quam in homine conspicias, quia bruta quadrupeda à terra elatam hanc partem habent, ideoque ad excidendum magis obnoxiam.

Ex tot ossibus conflatus pes dividitur postea in quatuor magnas partes, quarum prima calx, & calcaneus dicitur: secundam Tarsum cum grecis liber appellare cavum pedis à Polluce vola pedis dicitur. Tertia planta seu vestigium à Ruffo *lib. 2. cap. 26.* ἄρθρον, id est, pectus, unde à Polluce pectusculum pedis, aut præcordium vocatur *cap. 50.* Quarta digiti sunt. At superiori parte cavo oppositum Tarsus dicitur à sicca ejus loci qualitate, & carnis experte: Dorsum pedis quoque, & collis, & pectus à Polluce *cap. 50.* dicitur. Etiam quatuor pedis nomine proprio decorata ossa appellantur Tarsus à Galeno *lib. de oss. cap. 24. § 3. de usu par. cap. 8.* Plantæ verò oppositum in superiori parte πῦλον, hoc est planum pedis ob ejus lavitatem dictum est.

Cum igitur pes ex tot constituatur ossibus, illud scire convenit, quod ea duplici compositionis genere junguntur per διαρθρωσιν καὶ συνάρθρωσιν. Per diarthrosin, ubi motus evidens est in pedis articulo, & digitorum; per Synarthrosin, ubi motus est obscurus in reliquis ossibus, ut puta pedii, tarfi, cæterisque. Rursus utriusque; duæ sunt compositionis species συνάρθρωσις καὶ ἀρθρωδία. Enarthrosis diarthroseos est dearticulatio primorum ossium digitorum cum ossibus pedii, quæ caput ferè rotundum obtinent, ideoque quatuor obtinent motus. Arthrodia verò est diarthroseos articulatio reliquorum digitorum ossium, quorum caput depressum est, unde flexionem, & extensionem obtinent. Rursus enarthrosis synarthroseos est articulatio astragali cum scaphoide, ubi adest caput rotundum. Arthrodia verò synarthroseos notatur in reliquis ossibus, ubi capita ossium tam valdè sunt depressa, & sinus similiter ita leniter sunt cavi, ut quodammodo ambigas, quæ capita qui sinus sunt. Ex duplici hac varietate articulationis, scilicet diarthrosi, & synarthrosi sequitur totum pedem fuisse quoque dupliciter varium, scilicet partim compactum, partim fissum, seu divisum. Fissus, & divisus est indigitis, ubi per diarthrosin: compactus in cætero pede, ubi per synarthrosin ossa sunt constructa. Cæterum pars compacta triplo, & amplius discreta, seu divisa est longior, & major. Unde cum pes totus in quatuor partes dividatur, calcaneum, cavum, plantam, & digitos, soli digiti discreti, reliquæ tres pedis partes compactæ sunt. Et quæquam pedes manibus respondeant, in eo tamen differunt, quod manus compacta discreta ferè æqualis est: Pedis verò triplo major compacta est. Insuper ossa quoque dupliciter variant. Nam in tota synarthrosi ossa sunt intus spongiosa, laxa, foraminulata: in diarthrosi verò ac fissâ parte duriora, medullosa, & cava: pedio excepto, quod ex altero extremo diarthrosi, ex altero verò synarthrosi fuit articulatum, totumque durius, medullosum, & cavum est, sicuti digitorum ossa. Ex his omnibus resultat, quod humanus pes ad sensum longior est, & major; quam in cæteris animalibus, quod Arist. *4. de part. an. cap. 10.* testatur. Quod evenit, quia quadrupeda aut digitis, aut ungula tantum terræ innituntur, nequaquam pede, ut ho-

mines: aves & ipsæ bipedes. Omnia quoque quadrupeda pedis ossa ferè longiora obtinent. Longitudo autem pedis in omnibus antè est producta, neque ullum animal est, quod pedes antè productos non habeat, quod malè affectum aut monstrum non sit.

Secundo loco de convenientia manus, & pedis agendum est. Ac quamvis apprehensio, & ambulatio, & volatio diversæ admodum inter se actiones esse videantur, tamen in eo admirari naturam licet, quod partes à quibus propositæ eduntur actiones, non admodum inter se sunt dissimiles, quin imò proportionem, & similitudinem habent non contemnendam, quæ in numero, figura, & positione ossium spectatur, quam modò adducere consilium est. Nam sicuti videmus in brachii principio scapulas adesse, videlicet ossa lata, & acetabulo donata: sic in cruris principio ossa illi lata, & coxendicis acetabulo insignita, idque tum in homine, tum in quadrupede, tum in pennato. Deinde in brachio sequitur os humeri unicum, magnum, rotundoque capite decoratum: sic in crure femur unicum, maximum, & rotundo exornatum capite videmus. Posthæc in brachio duo sequuntur ossa, cubitus & radius: sic in crure duo similiter, tibia & sura. Post quæ in brachio octo numerantur ossa carpi duplici ordine disposita, & per synarthrosin commissa: ita in crure sequuntur ossa tarfi, & alia nonnullis octo, nonnullis septem duplici ordine constructa, & synarthrosi coarticulata. Post hæc in manu ossa metacarpii quatuor, numero rotundo capite sequuntur: sic in pede quatuor illis similia, & proportionem respondentia pedii ossa appellata. Ultimò in manu, tum in pede ossa digitorum sunt similia invicem, & proportionem habentia. Unde Arist. *1. de histor. an. cap. 15.* dicebat, quibus cubiti breves, iis etiam femora magna ex parte brevia sunt: & quibus pedes exigui, iis manus quoque parvæ habentur. Melius autem dixisset Aristot. si femur humero comparasset, & cubito tibiam: sicuti optimè Celsus fecit *lib. 8. cap. 20.* dum dicit, quædam esse similitudinem femori & humero, tibiæ & cubito, pedi & manui: itemque plantæ palmis, digiti digitis, unguibus unguibus respondent, Cels. *lib. 8. cap. 11.* Quod si aliqua conspicitur diversitas in diversis potissimum animalibus, ea tamen tanta non est, ut nominare singula, & singula similiter ad hominis ossa reducere quis non possit. Quæ sanè hominis ossa, tanquam aliorum mensura, & exemplar statuenda sunt, quod non modo omnium perfectissima sunt: Sed etiam ab authoribus magis exulta, propriisque nominibus decorata.

Tertiò sciendum est, quod natura (quod magna ex parte dixerim) in animalibus quatuor producerit extantia, quæ Artus communiter appellamus, bina antè, bina postè, bina antè capiti, sive & collo proxima. Postè sunt in omnibus crura, antè varia sunt. Nam in hominibus simpliciter manus, in avibus alæ, in quadrupedibus crura sunt. Et horum alia solum ad gressum, ut solidipeda, & bisulca; alia ut digitata, & multifida, tum ad gressum, tum ad apprehensionem habent comparata. Potissima autem varietatis causa, cibi varietas est. Etenim homines, quod exactam temperiem, nobilissimamque omnium naturam obtinent, etsi nonnullos terræ fructus, herbas-

que nonnullas in cibum sumant, & admittant, bonam tamen ciborum partem, tum variè præparatam, tum plenè confectam expostulant. Hinc manus instrumenta apprehensionis, atque ad faciendum, operandum, conficiendumque aptissimæ constructæ hominibus sunt. Aves autem, quod cibum ex aere petant ex insectis minutissimis, & imperfectissimis volitantibus, ipsumque per aera indagant, alas ad volandum obtinent. Quadrupeda denique ex terra: unde omnibus crura data sunt ad ambulandum. Cæterum quæ tantummodo ex terra cibum petunt, crura tantum ad gressum apta habent, ut bisulca, & solidipeda. Quæ vero tum ex terra, tum ex animalibus, ut carnivora, iis meritò anteriores artus, tum ad ambulandum, tum ad apprehendendum, dati sunt, ut simiæ, canes, leones, & omnia multifida, ac digitata. Quamquam homines manibus, tanquam ipsius intellectus instrumentis, ad omnes artes quoque utantur, tum verò etiam ad pugnam, uti similiter ursi, leones, & alia complura animalia. Cum igitur anteriores artus varium in animalibus officium præstent, variari quoque omninò constructionem par esset: attamen infinita illa sapientia ita eos construxit, ut in multis quidem conveniant, in nonnullis autem discrepent, atque hanc varietatem, simulque ejus causas nunc proponere consilium est.

Igitur ut à summa parte, tanquam à principio ordiamur, hominibus, & simiis & aviculis claviculæ adfunt, omnibus quidem iis ad artus dilatandos, aperiendosque & à se invicem, & à costis separandos, traditæ, sed hominibus, & simiis ad melius apprehendendum: avibus vero ad alas invicem diducendas, quod in aere impensius apertis alis plus aeris suscipiant, ac melius sustententur, tum verò ut humerus, scapulaque a thorace magis distent ad motum volatumque facilius præstandum: eadem ratione ad ovis, & pullis melius incumbendum quoque conferunt. Unde jure meritò levissimum quoque pectus, seu os pectoris aves habuere, fortè etiam plus quam homines, atque in avibus claviculæ verè ob earum figuram furculæ possunt appellari. Quadrupeda autem claviculis destituuntur, ne gressum, & cursum illis, ut simiis evenit, facile retardarent. Quo sanè cursu simiæ non indigebant, ut alia quadrupeda, quoniam simiarum vita & alimentum erat à fructibus potissimum. Ideoque arbores scandere, ramosque apprehendere magis conveniebat, quam currere. Quocirca claves, & claviculæ ita dicuntur, quod sicuti claves portas aperiunt, ita hæc brachia, & alas aperiunt, & dilatant. Quæ sanè vox antiquissima est. Nam cum Philippus Rex Macedonum Alexandri Pater in bello esset vulneratus ad claviculam, & chirurgus eum curans quotidie ab ipso pecuniam peteret: Rex tandem cynicè respondit, accipe quod vis, cum in potestate tua sit clavis.

Claviculis proximè scapulæ succedunt, quæ omnibus meritò datæ sunt, ceu simpliciter necessariæ ad humeri caput excipiendum; sed earum varietas in eo potissimum consistit, & apparet, quod quadrupedibus omnibus dimensionibus majores sunt, hoc est, longitudine, latitudine, crassitie: avibus minimæ, hoc est, angustissimæ, ac tenuissimæ. Hominibus medio modo habentur. Ratio est, quia quadrupedibus ad ambulandum,

& terræ innitendum sunt anteriores artus comparati, scapulæque primæ sunt, tanquam prima fundamenta ad innixum sustinendum. In quo officio firmitas, & robur requiritur. Quadrupeda præterea prona incedentia externis omnibus cadentibus & occurrentibus sunt obvia, ob quam causam in dorso, uti durius crassiusque corium, pilumque densiorem, ita scapulas robustiores, & vastiores sortita sunt. Hominibus autem, quod haudquaquam ad innixum terræ efficiendum, sed ad solum brachium gestandum erant comparatæ, multo fuere scapulæ minores additæ. Aves contra tenuissimas scapulas sunt adeptæ, quod totum eorum corpus leve, & inprimis dorsum erat futurum levissimum, & omnino prorsus sarcina liberum; alioquin non modò difficile fuisset eas in aere sustineri, sed perinde eis accideret in volando, ac medullæ sambuci, plumbum ex una parte adjunctum habenti, quæ perpetuò in plumbatam partem ad terram revolvitur, & firmatur. Propter quam causam natura non solum scapulam tenuissimam, & levissimam in dorso volatilis posuit, sed etiam musculum alam attolentem, expandentem, retroque extendentem, qui crassissimus in hominum, & cæterorum dorso positus, in pennatorum dorso verita est eum crassum collocare, sicque eum antèrius præter omnem musculorum naturalem consuetudinem in osse pectoris apposuit, quò dorsum ponderis esset expers, atque ita elegantissimum, ac verum glossocomium per tendinis reflexionem paravit. Quo fit, ut musculus interius non flexionem, seu depressionem consuetam, ut alii; sed extensionem, & supinum motum, quo ala attollitur, retroque extenditur, molitur. Ob eandem causam in pennatis pennæ quoque in dorso, & frequentiores, spissioresque & leviores sunt constitutæ, quo levior tota superior pars efficeretur. Quæ tamen alium quoque usum præbent, ut ab alto occurrentibus, tanquam pulvinar, suffultas pennas ad defensionem habeant, quas si etiam dorsum spectare velis, dicas, ad imbrem tanquam grundam paratas esse ad corporis tutelam. Notare oportet claviculam, & scapulam, quæ in aliis duo tantum ossa sunt, tria in pennatis apparere, tribusque locis per synarthrosin copulari, committique, quorum unum & crassius ex osse pectoris exterius propè costas exurgens scapulæ, ad acetabulum necitur, videturque dimidium acetabulum efformare. Sed hoc idem os sursum adhuc procedens, & protuberans ad ejus apicem alteri ossi, quod claviculam, seu furculam à similitudine appellavimus, jungitur. Itaque primum hoc os, quod descripsimus, modo quodam, clavicula, modo scapula dici potest. Clavicula quidem, quatenus ossi pectoris alterum ejus extremum junctum est, uti hominis clavicula. Scapula vero est, quatenus acetabuli dimidiam partem efformat, uti scapula. Sed nos claviculam appellandum alterum os duximus, quod furculam nominavimus. Alterum vero totum in duo divisum scapulam dicemus, quæ alteram ossis partem thoracis innixam, & adjunctam habet. Aut si ita non liber, dicas, aves duplicem obtinuisse claviculam, primam, & secundam. Ratio est, ut omninò à thorace distantes essent scapulæ. Quoniam in his tota scapulæ efformatio, & structura à thorace dependet, & ideo ipsum nullatenus impedire oportebat.

Quod

Quod sanè os ad robur ipsius scapulæ comparatum est, ut sicuti in quadrupedibus nulla scapulæ conjunctionis necessitas cum thorace seu pectorali osse videtur, in homine exigua per claviculam, ita avibus major accedat firmitas, ita ut scapula ad toram alam sustinendam alicubi firmetur absque ullo respirationis impedimento, unde aptus locus os pectoris fuit. Sed potissimum hujus ossis usus esse videtur, ut scapula quam maxime attollatur, ita ut etiam æqualem dorsi superficiem excedat, ne in thoracem unquam incidat, eumque attingat, quod totum pondus deorsum in pectore sit, dorsum autem leve servetur, ne animal versus terram convolutum cum volatus impedimento, & jactura revolvatur. Videtur enim hæc ossis portio ad hunc præcipue usum esse constituta, ita ut ad leve reddendum pennati dorsum natura primò musculum glossocomii externum interius posuerit, scapulas exiguas, & levisimas constituerit, & pennas in dorso suffultas frequentiores adhibuerit. Veruntamen horum trium ossium copulationes potius synarthrosia, & eam quidem arctam, quasi cartilagineam coalitam æmulantur, quod potius ad robur, & stabilitatem, quam ad motum comparentur.

Subsequitur os humeri, quod in omnibus adest, tanquam & ipsum simpliciter necessarium, & unicum est, quo motus tum plures, tum faciles habeat. Nam eo moto consequenter reliqui artus moventur. Quæ enim unica simpliciora quoque sunt, & ad motus præstandos agiliora, cum compositio pluribus, & agilibus motibus obstat. Est tertio in omnibus rotundo capite donatum, ut quoque versus ad omnes motus convertatur. Similis quoque omnibus ossis humeri simplex in inferiori parte est constitutio.

Succedunt humero duo ossa, superius radius, inferius cubitus. Quæ ob id duo sunt in omnibus ejusmodi animalibus, tanquam & hæc simpliciter propter motum necessaria. Bina sunt in omnibus, ut robustiora sint. Nam quod compositio plenior, eo robustior in motu præstando est, sed in multiplicitate motus parcius. Unde cubitus duos tantum obtinet motus, sicuti & radius. Ex numero enim ossium motus multiplicitas compensatur. Quod facit natura, quod is cubiti articulus robore potius indiget in omnibus. Sed diversa roboris ratio est. Nam cubiti articulus in hominibus ad maxima pondera attollenda, & movenda, robustissimamque efficiendam apprehensionem constitutus est. In quadrupedibus verò ad innixum in terram præstandum, corporisque pondus superpositum sustinendum. In pennatis ad robuste aerem variandum, ut robustius & facilius per liquidum aera moveantur & excurrant, articulus factus est. Movet præterea hic articulus reliquam alæ subjectam portionem. Postea in hominibus, & quadrupedibus digitatis ossa carpi duplici ordine distincta numerantur, quæ in bifurcis magna ex parte, in avibus verò in totum deesse conspicimus; quod hominibus, & quadrupedibus apprehensionis, & innixus robur, avibus alani brevem esse oporteat. Quia tamen neque robore destitui alæ debet, propterea natura, quantum opus fuit, carpi ossium numerum adjecit, suppletque. Etenim unum tantum carpi os positum est ex iis, quæ metacarpis minorum digitorum respondent. Quod tamen exiguitate simile,

motu tamen dissimile est. Quandoquidem movetur hoc os per diarthrosin, & ginglymon, quæ metacarpi articuletur. Hujusmodi articulum, qui carpo hominum respondet, robustum esse testantur pennæ majores in ipso affixæ.

Metacarpii postea succedunt ossa in hominibus, & quadrupedibus, numero, magnitudine, positione similia: in pennatis varia. Etenim pennata sicuti neque latam manum, neque pedem latum, sic non omnia metacarpii ossa obtinere, sed duo tantum, alterum superius majus, alterum inferius longè minus. Quæ etsi videntur à principio ad finem invicem dehiscencia, ac intervallo spatiosissimo separata, unicum tamen os tum infra, tum supra per symphysin est, atque ea parte, quæ cubito, & radio sunt articulata, latiora crassioraque varieque extuberata, & unica, continuaque sunt. Processus autem exterius, superiusque profert, cui pollex digitus articulari videtur, qui potius mutilatus pollex appellandus est, cum unico osse donatus sit. Pollicem eatenus appello, quod duplicia ossa, unicumque habet articulum per diarthrosin utcumque commissum. Quamvis mutilatus pollex, quod tenuissimus, brevissimus, minimusque sit: attamen pennas aliquot habet appensas, quæ alis quasi ad metacarpii robur, & fulcimentum sunt superstratæ.

Sequuntur denique digiti, qui in hominibus, & quadrupedibus digitatis similes sunt. At avibus duo tantum apparent, unus minimo digito respondet, exiguus, imò minimus, & unico osse diarthrosi metacarpi articuletur: alius ad hunc collatus maximus, videturque ex duobus quodammodo digitis unus conflatus, maximus, & tribus constans articulis, & ossibus per diarthrosin mutuo commissis.

In summa, omnia ossa, quæ alam componunt, hæc sunt: unum clavicula: duo scapularum: unum humeri: cubitus, & radius duo: duo carpi duo aut unum postbrachiale: duo pollicis: tria maximi, & duo minimi digiti. Quæ etsi ad humanum brachium collata, plura similia habentur, nonnulla dissimilia, tamen magis admira, quod natura similibus utcumque instrumentis dissimiles prorsus obeat actiones. Quid enim homini cum quadrupede, aut pennato? quidve volatui, gressui cum apprehensione?

Ex his ossibus articulationes numero quatuor resultant. Prima humeri: Secunda cubiti. Tertia carpi. Quarta digitorum, qui cum partim duas, partim tres habeant, fiunt in totum sex proportionem quadam brachii, & ossibus humeris respondentibus. In quibus perpetuo ossa priora, seu superiora omnino inferioribus, & subsequentiibus sunt majora. Superiora enim inferiora in motu gestant. Veruntamen majora minores pennas, minores maiores perpetuo habent appensas optima cum ratione. Nam si contra factum esset, aer quati, nisi exiguus, non posset; tum verò etiam, qui quatur, & impellitur, præterquam quod facile exiliret atque aufugeret, etiam non retro sed antè, atque extra profiliret, volatusque non efficeretur. Additur præterea, quod motus in fine alarum & major est, quam in principio, quia parvus humeri motus fit maximus in fine alarum. Unde major aeris copia impellitur, & apprehenditur.

Causa autem seu usus numeri articulorum unus est, ut ala articulorum omnium extensa, & porrecta in sese colligatur contrahaturque. Secunda verò ut una percunte articulatione, reliquæ sufficiant. Tertia ut ad pullis incubandum melius aptetur. Quarta ac potissima, ut ad aerem quatiendum, colligendum, densandumque aptior reddatur. Nam nisi postremæ adessent articulationes, fieri posset ut aer à primo impulsus ex alarum apicibus exiliret. Quod accidere non potest accidentibus depressionibus, & primis motibus extremorum articulorum. Præterea singulæ articulationes videntur esse singuli remi, qui impellunt retro aerem. Ex his sequitur, si in ala una tantum articulatio ad humerum, & scapulam ponatur, ita ut reliqua ala sit unicum os, & perpetuò sit porrecta, omninò quatenus extensa sustineri in aere volatile, quatenus verò prorum habens motum, & supinum, volare poterit: Sed hæc incommoda sequuntur.

Primum omnibus exterius occurrentibus erit ala obvia, expansis perpetuò alis consistens. Natura autem perpetuò non solum minimum locum omnibus preparat, sed omnem eminentiam, quatenus fieri potest, in corpore aufugit. Propterea ad rotundam figuram omnia conformat, quæ tum capacissima, tum angulis destituta, tutissima est. Sed in pennato eminentia omnino erat fugienda. Nam angulus aerem, cum in eum impingeret, volatum retardaret: & ideo videmus pennatum omnem angulum in externa superficie abhorrere.

Secundo, unicum os aliqua in parte vitiatum, vitium propter continuitatem toti omninò communicaretur.

Tertio, si esset semper extensa, laborem faceret, & veluti sarcina esset motui, aut prono, aut supino: aut laxatis his motibus caderet ala in terram, quo tempore non volat animal. Unde etiam abrupta ala, eaque cadente, volatile ad anteriora cadit, prorumpitque perpetuò dum ambulat, percunte flexione, quæ alam retrò ad dorsum colligebat.

Quarto, Animal rostro & collo ad summam alam non pertinget ad eam mundandam, & conservandam.

Quinto, Ad incubandum ovis, & pullis alæ non essent opportunæ.

Sexto, Volatum diminutum & deteriolem redderet, si pronus motus in humeri articulo tantum esset. Dictum enim est tot articulationes tot remis respondere, qui sibi invicem succedentes aquam retrò impellunt, ut cymba velocius excurrat.

Septimò, malè affecta, & percunte sola illa humeri articulatione, volatus periret, quod non accidit pluribus existentibus.

Ultimo, illud in tota ala notandum est, omnia ossa per diarthrosin esse copulata, hoc est, omni diarthroseos specie. Nam humerus per enarthrosin, cum caput habeat rotundum, non tamen est perfectè rotundum, ut in homine, sed quoquo modo oblongum: alii verò articuli videntur tum ex arthrodia, tum ex ginglymo quodammodo commisti, ita ut tandem singulæ dearticulationes duplici motus genere donentur. Etenim tum flectuntur & extenduntur rectà, tum in supinum & prorum aguntur. In priori motus genere omnium articulorum extensio alas aperit ad volatile in aere sustinendum. Flexio verò ad alas contrahen-

das, & colligendas substituitur. In secundo verò pronus motus ad aerem quatiendum, retroque impellendum, ut remi atque palmipedes aquam, facit, atque ita pennatum animal loco movetur, & volatum perficit. Supinus verò sursum alam attollit, ut iterum vicissim deprimat. Quæ actiones exactius, ubi de volatu ageretur perpendentur.

In ossibus verò pedis prima differentia est in iis, quæ per synarthrosin sunt commissa, inter quæ tarso ossa collocantur. Homines enim septem, canes octo habent ossa tarso: bifurca duo astragalum scilicet, & calcaneum: pennata nullum neque astragalum, neque aliud os tarso, sed articulat, tibia ossi pedis. Ossa autem tarso nunc communiori voce appellamus. In pedio hæc apparet differentia. Homines quinque ossa pedis: canes totidem habent: sues quatuor; bifurca duo: pennata unum. In digitis hæc apparet differentia. homines & canes quinque: Sues quatuor; bifurca duo: pennata quatuor habent.

Quæritur igitur, cur pedes pennatorum ossibus, quæ per synarthrosin copulantur, destituantur? Neque enim astragalum, neque calcaneum, neque cubum, neque alia tarso ossa habent: imò pedis quoque quinque ossa unicum evasere, & longissimum illud est, quod infernæ tibie extremitati articulat, ita ut in pede pennatorum digiti tantummodo conspiciantur quaterni numero, tres in priorè parte, unus à calce, qui deest quibusdam longa crura habentibus, ut inquit Plinius *lib. II. cap. 46.* Aptè quibusdam deesse dictum est, quia non omnibus longa crura habentibus, uti videtis in hoc adesse, quod vulgò Argiron & Terrabuso vocatur, cui & longissima crura sunt, & digitus quartus est. Causa autem, quod aves ossibus deficient per synarthrosin copulatis, digitosque tantum habeant, ea est, quia iis ossibus non indigent, & si haberent, officerent. Nam cum pennatorum localis motus potissimum in volatu consistat, in quo totius corporis levitas requiritur, gravarent, deorsumque ad terram traherent, ut plumbi, & pondera stamimbus appensa, si ossa tarso haberentur. Cumque eorum vita volatu maxime perficiatur, in eo nullus pes erat necessarius. Sed tamen ad innixum præstandum super arboribus, ramis, virgultis, ubi ut plurimum solent quiescere, & inniti, innixus ille, qui apprehendendo fit, est omninò necessarius. Unde non ossibus, qui per synarthrosin copulantur, sed digitis tantum indigent, qui etiam varii sunt præsertim in unguibus. Nam quæ pennata diutius in terra degunt, cibumque venantur, minores: quæ verò carnivora sunt, & rapina vivunt, & rarius in terra innixum faciunt, majores & minimus apti ad gressum dati sunt. Ex his quoque elicitur, cur pedis quinque ossa unum, & longissimum evasere. Unum quidem propter levitatem propositam; longissimum verò, ut terra magis essent elevati ad alas quatiendas, volatusque impetum sumendum. Quadrupeda autem, quæ loco per terræ superficiem tantum moventur, ad stabilitatem innixus ossa, quæ synarthrosi junguntur, obtinent, ut canes.

Sed cur alia his ossibus terræ innixum faciunt, ut homines, simiæ, ursi, alia tantum summis digitis terram attingunt, ossibus propositis à terra distant-

distantibus, & semotis, ut canes? Respondendum ea animalia, quæ cursu valido, & veloci sunt prædita, quò minus terram attingunt, eò ad cursum agiliora, & velociora sunt. Terra enim obstaculum semper & impedimentum ad motum affert, quod ostendunt natatilia, & volatilia, terraque non nisi ad fulcrum facit, & quietis causam habet, nequaquam motus. Unde homines, simiæ, urfi cursu minus sunt veloces: canes, lepores velocissimi, quòd summis digitis terram attingunt. Bisulca tardiora ad cursum sunt, etiam si duos tantum habeant digitos quòd terræ plus innitantur duabus ungulis, quàm canes quatuor digitis. Equi verò veloces sunt, quòd unicam, & solidam habent ungulam: & ex iis, qui tenuiores pedes angustioremqve ungulam obtinent, iis qui latiorum, sunt velociores.

Quæritur rursus, cur pedion in multifidis quadrupedibus quinque constat ossibus: bisulcis autem unicum evasit? Respondetur, quòd quibus ossa per synarthrosin data sunt, & digiti quinque, propterea quòd pes latitudinem habet, etiam quinque pedii ossa fuere necessaria. At quæ digitis carent, carere quoque ossibus ad ipsorum dearticulationem debent: quod si his, etiam aliis per synarthrosin copulatis. Quo fit, ut bisulca, & unum os pedii, & unum tantum os calcis habeant. Os autem illud unicum esse pedii os, & loco pedii positum, illud testatur, quòd digitis per diarthrosin articulatur, ut in homine pedion digitis respondet, qui uti in bisulcis duo sunt, ita videtur ad appendicem dupliciter divisum, imò verò totum quoque per ejus longitudinem non difficile dividi potest. Insuper ex eo quoque apparet esse pedion, quia quæ hoc os digitorum ossibus articulatur, exterius ossa sesamina sunt, & in homine, & in bisulcis.

Cur verò bisulca alia sunt, alia verò multifida & digitata, ea ratio afferri potest. Quod canes, & multifida pedibus quoque ad apprehendendum utantur: bisulca tantum ad incedendum.

Ex his dictis nobis occurrunt multa problemata proponenda circa artus, & ossa, inquisitione dignissima. Primum illud disquirendum est, quòd cum dictum ex Arist. sit, nullum os per se seorsim haberi, sed omnia continua esse, aut tangere, aut annecti continuo, & continuam haberi feriem modo venarum, ita ut ex uno exorsa continua sit: Quæritur quare hæc continuatio in scapula deest in quadrupedibus animalibus clavícula destitutis, ubi ossa brachii cum aliis nullam habent conjunctionem præter Aristotel. sententiam?

Secundò Arist. & Gal. voluerunt omnia ossa contigua esse, ut singula perpetuò alteris stabilita innitantur: cur hic innixus in scapula deest, & quomodo scapula, nullibi stabilita consistit, totumque brachii pondus gestat?

Terriò dictum ex Arist. & Gal. est, in omni motu duo ad minimum requiri ossa, alteram quod movetur, alteram quod quiescit, tamen in motu omnium digitorum, totiusque brachii, dum omnes articuli uno tempore moventur, nullum est assignare os quiescens.

Quartò dicit Galen. primo de mot. muscul. cap. 9. quòd ex duobus ossibus, quorum unum movetur, alterum stat, necessariò manenti quidem cavitas,

ei verò quod movetur, convexitas obtigit. Quod sanè veritatem habet in pluribus dearticulationibus; scilicet humero, carpo, femore, maxilla, costis, capite ad primam vertebra, in quibus perpetuò caput supra sinum movetur, ita ut caput movetur, sinus autem quiescat. Contrarium tamen dicit Galen. 13 de usu part. cap. 2. de cubiformi cum astragalo. Præterea verò contrarium apparet in cubito, genu, metacarpio, & pedio, item in omnibus digitorum articulis tum manus, tum pedis, in quibus sinus perpetuò supra caput movetur, caputque quiescit. Attamen Gal. dicit necessariò manenti quidem cavitas, ei verò quod movetur convexitas adest.

Quintò si verum est, quòd modò caput, imòdò sinus movetur, cur est, quòd hujusmodi ordo in brachiis, & cruribus alternis accidit articulis? Et enim in humero caput, in cubito sinus, in carpo caput in metacarpio sinus movetur. Sic in coxa caput, in genu sinus, in pede caput, in pedio sinus movetur.

Sextò quòd si hoc verum est, cur fallit regula in duobus digitorum articulis consequentibus, ac postremis tum manus, tum pedis, in quibus sinus perpetuò supra caput movetur?

Septimò quæritur, qui fiat, ut in omnibus motibus articularum tandem ad immobilia ossa deveniatur, ut in digitis manus ad ossa carpi, & metacarpii: pedis verò ad pedii, & tarfi ossa penè immobilia: in crure ad os ilii immobile: in vertebra ad os sacrum similiter immobile: in maxilla ad squamosa capitis ossa immobilia?

Octavò, quòd si post mobilia ossa immobilia subsequantur, quæritur, cur id verum non est in brachii articulo ad scapulam, quæ & ipsa movetur: cum tamen in crure os ilium, quod scapulæ respondet, immobile persistat?

Nonò quæritur, cur in artibus tres duntaxat articulationes post immobile corpus dentur, non plures, paucioresvè, in manu post metacarpium tres; in pede post pedii ossa tres articuli digitorum: similiter post os ilium tres, femoris, genu, & pedis: post scapulam tres, ut humeri, cubiti, & carpi?

Decimò, Cur discedentes ab ossibus immobilibus statim primi articuli rotundo donantur capite: Aut quòd idem est, cur femur, & humerus, cum sint principia crurum, & brachiorum rotundo capite donantur: similiter ossa metacarpii, & pedii, quæ sunt principia digitorum pariter rotundo donantur capite?

Quibus eognitis accedamus modò ad quartum, in quo considerandus est modus, quo alterum crus innixum facit, & finis seu cujus gratia innixus à natura ipsis animalibus sit concessus. Constat igitur ex Galen. ambulationem fieri altero crure translato, altero verò ad terram firmato, & uti subdit Gal. quòd firmari quidem pedis, transferri autem totius cruris actio sit. Per pedem autem hoc loco non ipsum totum pedem, sed saltem articulum ejus intelligimus, qui ibi ponitur, ubi desiniunt tibia, & fibula, quæ caput astragali excipiunt, diverso tamen modo. Nam tibia cavum quoddam efformat, cui ex inferiore parte processus continuatur latus, & validus, qui malleolus interior appellatur, & ex parte interna talum regit, & suffulcit. Fibula verò & ipsa

& ipsa deorsum producta ad tali latera aliquo usque cum oblongo crassoque capitulo porrigitur, & alterum malleolum, qui exterior appellatur, efformat, quo externa capitis tali pars munitur. Et hæc omnia ligamento colligantur tantum orbiculari, ita ut constare hic pedis articulus videntur ex alfragalo, tibia, & duobus malleolis.

Cum igitur omnis innixus fiat cum extensione, sequitur necessario in crure stanre duplicem actionem reperiri: Extensionem, scilicet & innixum. De extensione igitur primum agendo statim in principio quaeritur, An in translatione unius cruris alterum crus, quod innixum facit, plane ociosum sit, & nihil moveatur? Videtur enim prima facie esse paradoxum, nec posse compati inter se inniti, & moveri. Crus enim quod firmatur, innititur, & stat, & videtur esse contrarium ei, quod movetur & transfertur; & propter hanc rationem alterum moveri, alterum quiescere oportet & innixus quietem potius, quam motum significat. Non autem ita est. Nam moveri & non moveri, sic moveri & quiescere, contraria sunt. At moveri & inniti non sunt contraria, quia possunt & in eodem subjecto, & eodem tempore fieri. Nam cum in omni motu requiritur id quod movetur, & id quod movetur; & in omni eo quod movetur, tria concurrunt, id quod movetur, id quod innititur, & id cui innititur quod movetur, omnino ex Arist. id cui innititur quod movetur, utputa terra, & id quod movetur, hoc est, animal oportet esse diversa, & divisa. Contra vero id quod movetur, & id quod innititur se mutuo compatiuntur, & utrumque esse idem possunt. Quod perspicuum est, & clarum in omnibus articulationibus, & partialibus earum motibus, in quibus idem os est, quod movetur, & id quod innititur, ut sensu patet. At in motu, quo totum animal loco movetur, diversa ratio est. Etenim id quod movetur, utputa crus quod transfertur, diversum esse oportet ab altero crure, quod innixum facit. Causa autem hujus rei hæc afferri posse videtur, quia crus, quod transfertur librans est, & suspensum, neque alicui innititur corpori, quod ipsum sustentet, & corporis pondus sustineat. Quare non mireris, si dum alterum crus transfertur & movetur, alterum quod firmatur, stat, & innititur, non ociosum est, nec motu tonico riget, nec quiescit, sed simul movetur. Sed illud potius admirabile dictum est, quomodo crus quod transfertur per flexionem, quod vero stat per extensionem idem præstat. Quinimò apparet crus stans magis laborare, & crus quiescens magis moveri, quam crus quod transfertur, licet quod transfertur loco moveatur, alterum vero quod firmatur, locum ferè non mutet: hoc autem palam fiet, si perpendamus actiones articularum. Apparet igitur in crure quod transfertur coxam & genu per flexionem moveri. Pedis autem, & digitorum articulos quiescere. At in crure stante apparet omnes cruris articulos in actione existere. Nam & coxa, & genu extenduntur. Quapropter magis laborat crus stans, quam motum, utcunque crus stans loco non moveatur. Sed & alia quoque ratione magis crus stans eo, quod transfertur, laborare contingit. Quia quod transfertur se ipsum solum gestat; quod vero stat, tum semetipsum, tum omnem corporis superjacentem molem portat.

Quam ob causam musculi extendentes tum coxæ, tum pedis, tum genu multo numero plures, & mole majores ac robustiores facti sunt.

Movetur igitur crus stans (notate) non gratia: innixus, tamen si dictum est de ambulationis essentiali consistere in translatione, & innixu; sed translatio præcipua causa est, & essentialis, quia per translationem totum corpus loco movetur, & deambulatio sequitur: innixus autem secundaria, & per accidens ambulationis causa est. Id quod ex eo patet, quia crus stans, videlicet quod innititur, dum alterum transfertur, & ipsum quoque movetur; movetur autem, quia extenditur, & extenditur in omnibus suis articulis femoris, genu, & pedis non gratia sui ipsius, uti dixi, hoc est innixus, quia ad faciendum innixum externi musculi, & articuli vel non operantur, vel non magis flectentes, quam extendentes tum musculi tum articuli operantur, sed gratia alterius cruris, quod transfertur, stans crus laborat. Ideoque adjuvat alterius cruris translationem, facitque ad meliorem, tutioremque translationem, & deambulationem. Quod patet, quia si dum alterum crus flectitur: transfertur, alterum interea non extenditur, neque moveretur, & corpus universum minus non consequeretur, primò passus cruris, quod transfertur, brevis, & exiguus admodum esset, & imperfectus: & manca, & diminuta ambulatio succederet: tum vero crura non essent æqualia, neque crus, quod transfertur, pertingere ad terram posset, nisi tantundem crus stans per extensionem inclinaret ad anteriora, & obliquaretur, quantum per translationem alterum fuerat obliquatum. Oportet enim utrumque crus eandem figuram servare, si quod transfertur terram attingere in fine translationis debet. Quod si hoc non esset, proculdubio accideret, ut in scelesto hoc, in quo crus stans non extenditur neque movetur. Nam primò, ut videtis, passus sit modicus, & exiguus: deinde crus translatum ad terram non pertingit. Denique cum ambulatio fiat vicissim cruribus translatis, & stantibus, ut stans subinde sequatur, quod transfertur, & quod transfertur fiat stans, alioquin una translatione cruris alterius facta cessaret ambulatio, opus fuit omnino stans sequi translatum, ut vicissim alterum in alterum commutetur. Ultimò per innixum, & pedis extensionem fit quidam impulsus ad anteriora cum planta potissimum, ut fiat statim commutatio. Patet igitur, quod dum alterum crus per flexionem transfertur, alterum innixum faciens, & per extensionem corpus inclinans passum translatis cruris juvat, & longiorem reddit, facitque ut pes translatis cruris ad terram pertingere valeat, quod sese subinde promptum ad innixum præstandum, alterum vero ad transferendum faciat, ita ut vicissim modò unum, modò alterum, tum transferatur, tum innitatur, atque ita ambulatio perficiatur, consummaturque. Ad quod opus perficiendum concurrunt musculi extendentes, tum femoris, tum genu, & pedis.

Et quidem ad musculos extendentes femoris quod attinet, sicuti genere triplex motus femoris est in translatione peragenda, flexio, extensio, & motus ad latera: sic triplex genus musculorum est, flectens, extendens, & ad latera movens. Musculi flectentes quatuor sunt, extendentes tres, obliqui;

oblique moventes seu circumvertentes similiter res. De flectentibus superius dictum fuit, modo de extendentibus, & oblique moventibus.

Primus igitur extendens femur musculus ex aliorum sententia inter femur moventes recensetur, atque inter ceteros robustissimus, & omnium ferè nostri corporis musculorum crassissimus. Secundus primo magna ex parte subjectus, & ab ipso occultatus, & minus crassus. Tertius secundo similiter subjectus, & minus crassus, & tanto secundo minor, quanto secundus primo existit. Hi tres extendentes musculi clunes totos constituunt, potissimum autem primus, qui si flectentibus comparentur, magnitudine, corpulentia, & robore flectentes superant, ut Gal. quoque dicit 15. de usu part. cap. ultimo. Ratio est, quia extendentes cum eo, quod in translatione, & ipsi quoque moventur, ut flectentes, etiam totius corporis superjacentem molem ferunt, & sustentant, merito robustiores sunt. Tres quoque sunt musculi, non unus, tum quia non omnium æqualis est exortus, & insertio: tum quia omnes non habent æqualem longitudinem, tum tertio quia non solum rectam extensionem, sed etiam quatenus obliquam faciunt: quò fit, ut lati etiam sint musculi. Sunt breviores quam flectentes, quia flexio in femore futura erat longior, quam extensio, tum ut passus longior fiat, tum ut sedens homo possit surgere. Etenim commoda sessio fit, quando spina cum femore, & femur cum tibia angulum rectum facit, de qua antea dictum fuit.

Ceterum femoris articulus non modò flexionem, & extensionem, sed etiam motus ad latera explet, & in gyrum, quod ex capite rotundissimo ipsius quoque concipitur. Hi motus habent usum in regressu. Recta enim perpetuò esset ambulatio, si femur obliquos motus non haberet, & regredi animal, unde cepit moveri, & reverti per eandem viam non posset. Ut autem revertatur, merito obliqui, & orbiculares musculi fuere traditi. Ita ut hic articulus quinque agitur motionibus, antè & posterius, ad dextram & sinistram, quod idem est ac si ad latera dicamus: quintus motus orbicularis, id quod ex Gal. elicitur 12. de usu part. cap. ult. Distingvimus autem motum ad latera ab orbiculari motu, quia fieri potest motus ad latera in aliquo articulo, in quo tamen motus orbicularis deest, ut in pede, in quo cum non adsit caput perfectè rotundum, quemadmodum in femore, in gyrum non movetur, sed ad latera tantum. Non enim convertitur, quòd ubi motus fit ad latera, ibi quoque orbicularis motus fiat, sed contra. Musculi enim motui orbiculari præfecti similiter motibus quoque ad latera subserviunt propter symbolum seu similitudinem, aut partem, quam illi cum aliis obtinent, quatenus orbicularis motus à motu ad latera inchoari videtur, & motus orbicularis quid ultra præstat, quam motus simpliciter ad latera, seu ad dextram, & sinistram partem. Nam inchoatus motus ad latera tandem in orbicularem degenerat. Et quod majus est, unus musculus videtur alterius motum excipere, ut in deltoide, cum musculo ad pectus ducente, sic in musculo femoris videre est, po-

tissimum extendentibus. Propterea Gal. 15. de usu part. cap. ultimo, vult esse quid peculiare in musculis aut tendinibus huic muneri destinatis. Dicit enim quod aut totum musculorum corpus aut soli tendines in orbem circumvolvuntur, aut circa quidpiam obvolvuntur in orbiculari motu. Quare tres illi musculi femur extendentes supra memorati propter positionem obliquam, quam obtinent, movent quoque oblique, & quoquo modo femur circumrotant ad anteriora, sed potissimum id facit tertius aliis minor, cui succedit secundus & ultimo primus. Quibus succedit quartus, qui alias primus inter orbiculares musculos dicitur, qui exactè transversum habet positionem, & orbicularem motum perfectius molitur, qui superior, & à Vesalio inter femoris musculos quartus numeratur, oritur ab ossis sacri latere, & transversè procedit, primò rotundus, & carneus, postea tendineus, donec in majorem trochantera inferatur, hoc est, in apicem ejusdem, & consummatam efficit circumrotationem exterius trahendo, & extendendo. Secundus musculus orbicularem efficiens motum similiter, ut prædictus, transversus est, & præposito vicinus, oritur interius à totius ossis coxendicis interno foramine, & à reliqua ejusdem ossis eò loci planicie, ortu ferè semicirculari, & carneo, postea sursum procedens angustatur, & quinque aut sex tendines invicem innexos ex interna facie producit, qui externa carne superposita, quasi semivagina, occultantur, ac tandem in majorem trochantera ad ejus medium implantatur. Cujus munus est trahere robustissimè ad latera, & os femoris circumvertere. Robustissimus autem est hic musculus, quia cum oriatur ex interno coxendice, reflectitur ad exteriores partes eo modo, quo glossocomium agit in membrorum luxatorum extensione. Similis musculus, atque idem artificium in pennati animalis ala in musculo magno subjecto visitur. Tertius musculus similiter orbiculari motui destinatus, qui à Vesalio nonus numeratur, adhuc inferius ponitur propè prædictum, transversus & hic quoque est & carneus, & ab ossè sacro exortus transversè incedit ad majorem trochantera, & inferna ejus parte implantatur. Huic alius subjectus præposito quam simillimus, & à prædicto penitus occultatus, qui eandem insertionem, idemque principium, ac eandem ferè magnitudinem habet, qui à Fallopio undecimus inter femur moventes annumeratur. Revera autem tametsi musculus distinctus est, tamen eundem præstat motum ac superior & ipsum roborat.

Sunt postea alii musculi, qui interius crus ad latera movent, & circumducunt, & operantur in cruce quod transfertur, quorum alii inchoant motum orbicularem à motu, qui fit ad latera, alii autem perficiunt, & consummant orbicularem motum, ut præpositi. Præcipui sunt, qui secundi flectentes à nobis sunt præpositi, quos prius diximus facere etiam motum ad latera exterius. Quod si ita dicamus, incipiet ab his motus ad latera, & suscipietur postea idem à tribus extendentibus præpositis. Quod si nunc contraria dicamus, scilicet, hunc musculum facere motum ad latera interius, & subservire in cruce quod transfertur. Nam si consideremus principium hujus

musculi; hoc videtur exterius finire, & ideo exterius movet. Si verò consideremus finem, qui est minor trochanter, potius dicemus interius ducere, & debere flectentibus annumerari. (Vide, & bene considera) tunc hic erit primum ducens ad latera interius, cui tertius flectens, & bona pars quarti, aut totus etiam quartus maximus non solum motum ad latera perficiet, sed etiam orbiculari motui initium dabit. Nam musculus hic maximus cum habeat positionem obliquam, ideo obliquum etiam habet motum scilicet, ad latera, & quadantenus orbicularem. Præterea cum internus sit musculus, & exortum habeat internum, ideo interius oblique femur transfert. Adhæc cum hic musculus brevis admodum sit, brevem admodum facit flexionem. Notare oportet hunc maximum musculum respondere omnibus præpositis musculis, & ad latera exterius moventibus, & circumferentibus. Hic musculus videtur toti ferè femoris longitudini annexi, & cum oriatur à superioribus partibus, fit, ut superiores musculorum portiones sint breviores, inde verò longiores sequantur, quo usque tandem longissimus producaturo tendit, qui inseritur in internum caput femoris, atque cum totus musculus intus oblique ad latera femur trahat, tandem longa quædam tractio fiat à longissimo tendine, quæ subserviat ad cruris alterum supra alterum adducendum.

Sed queritur, cum femoris motus in totum quinque sunt, scilicet, ante, retro, ad dextram, & sinistram, & in gyrum, qui fiat, quod non quinque musculorum ordines quoque sint, sed tres tantum appareant, nempe flectentes, extendentes, & orbiculares? Ratio est, quia utrumque ad latera motum, scilicet, ad dextram, & sinistram musculi flectentes & extendentes perficiunt, quatenus lati sunt, & fibras etiam habent obliquas. Natura enim motum ad latera modò cum latis musculis, ut patet in secundo flectente, & omnibus extendentibus, modò cum rotundis, sed obliquam positionem habentibus perficit, ut facit cum musculo tertio nostro flectente, qui non solum flectit, sed ad latera quoque movet propter obliquam sui positionem: fortè etiam totus quartus musculus huic quoque muneri est deputatus. Quocirca tametsi motus articuli femoris sint flexio, extensio, tum motus ad dextram & sinistram, tum etiam orbicularis, tamen potissimum numerantur musculi flectentes, extendentes, & orbiculares, qui simpliciter unum simplicem obeunt motum. Musculi autem ad latera moventes non observantur, qui simplicem solum ad latera obeunt motum, sed cum eo quòd primario aut flectunt, aut extendunt, etiam ad latera movent. Nisi forte excipiantur tertius, & quartus, in quibus ambigo, quænam sit primarius eorum usus. Quod si igitur ita loquamur, exactissimè rem hanc consummabimus, & quod ad musculos attinet, eos variabimus, & ita rem de iis definiemus: ut musculi flectentes, & extendentes ad eosdem pertineant musculos: motibus verò simpliciter ad latera iidem subserviant musculi, quatenus insertio & ortus, & incessus eorundem non in omnibus rebus exquisitè ponitur, sed quadantenus obliquus, ut est musculus secundus flectens, osis illi cavum opplens, tres primi extendentes, & si qui

alii sunt. Motui verò orbiculari tres præpositi musculi transversam obtinentes positionem, substituantur. Quamvis existimem hos quoque musculos motibus ad latera factis similiter inserere propter symbolum, & similitudinem quam illi cum aliis habent.

Ad usus autem prædictorum trium musculorum quod attinet, notare oportet omnes situm transversum, seu obliquum obtinere, quoniam ad obliquos peragendos motus dicati sunt. Conferunt enim ad regrediendum, & ad latera translationem efficiendam. Sunt tres, quoniam in regrediendo ambo crura laborant, & articulus femoris tam in flexione, quam in extensione est in opere: Itaque dum alterum crus, quod transferitur, regreditur v. g. dextrum tunc volvitur, & ad latera movetur interius quod fit opera musculi interioris coxendicis seu pubis foramen intra degentis. Dum autem crus translatum volvitur, tum pes cruris stantis terram circum rotando exterius movetur, & volvitur, consequens nimirum crus, quod translatione volvitur. Quia verò actio circumrotationis pedis difficilior est, laboriosaque magis, quam cruris oblique translata propter totius corporis gestationem, & circumrotationem, atque terræ innixum. ut sensu patet; idcirco alium adiutorem musculum obliquum natum dedit superiorem, quintum scilicet aliis vetò quartum, à nobis enumeratum.

Miraberis forsitan lector, quòd musculos non describam, ut Vesalius in toto suo opere, & Galen. in libro de adm. anat. fecit, qui ordinem, seu commodam dissectionem respicientes eos describere, quoniam ii tantummodo eorum dissectionem prout unus alteri succedit, & contiguus est associaturque, nobis saltem ob oculos ponere, & monstrare voluerunt. At nos, qui scopum habemus docere per ea, quæ insunt musculis, eorum actiones & usus, meritò alio ordine incedendum duximus, qui proculdubio nos ducit ad notitiam casuum musculorum, & articulorum. Nam si quis simplicem dissectionem inquirat, & primum secundum, tertium & sequentes hoc modo numeret, potius confusionem, quam notitiam utilitatem musculorum consequetur. At quando nos eorum, quæ insunt musculis, causas inquirimus, tunc usum inquirimus, & musculorum numerum exactius memoriæ mandamus. Et hæc de extendentibus musculis femoris dicta sint.

Ad extensionem verò genu ipsius quod attinet, illa tribus musculis extendentibus perficitur, quorum primus suam originem ex magno trochantere sumit, totumque circumdat, superiori & exteriori parti femoris continuo adhærens, donec crassus, admodum, & lividus, & carnosus rectius fibris præditus ad patellam usque perveniat, quam lato quodam tendine comprehendens ibidem tandem terminatur. Secundus videtur ex duobus principiis oriri, videlicet cervicæ femoris, & magno trochantere, statim carnosus apparet, & variis fibris intertextis interius, & antè semper femori adhæret, ad patellam usque progreditur, ubi tendine quodam in ipsum genu tandem inseritur. Tertius ab osse illi antè suam originem ducit, in principio nerveus, auctusque apparet, tandem carnosus, & rotundus musculi

figuram semper præferens inter priores duos musculos supra femur rectè antè procedit, & aequam in genu inferitur, tendinem suum nervura, & validum cum primi & secundi musculi tendinibus conjungit, & unit, qui simul uniti tandem in anteriorem partem tibiæ terminantur. Hi muscoli extendentes licet cum flectentibus numero pares sint, tamen magnitudine inæquales sunt. Etenim extendentes longè crassiores & robustiores sunt flectentibus. Causa est, quia cum eo, quod extenditur, ut flectentes flectunt, etiam omnem corporis superjacentem molem gestant, quod flectentes non faciunt. Sed fortè potissima causa est, quia dum per innixum, & extensionem calcaneus à terra attollitur, perit perpendiculum cruris, seu pedis cum spina, & difficilis, & laboriosa evadit extensio, quæ ideo validos ex postulat musculos. Causa autem, quod flectentes numero pares, cum extendentibus sint, ea uti opinor est. Nam cum hi muscoli articulum genu moveant, hoc est flectant, & extendant, ideo gratia articuli erunt comparati, Articulus autem genu secundum suam latitudinem, quæ præ cæteris notatu digna apparet, ideo tres habere partes similiter notatu dignas videtur exterior, interior, & mediam, quæ mutuo etiam variant, exterior comprehenditur ab una ipsius tibiæ cavitate, interior ab altera: medio verò pars est extuberantia sive processus inter utranque cavitatem protuberans, & inter utranque femoris caput sese insinuans, & ingrediens, & gingymoidem efficiens articulationem: tribus ergo his partibus consonum est tres utrobique musculos præponendos esse, videlicet tres flectentes, & totidem extendentes, ut exacta æqualisque fiat tum flexio, tum extensio. Quod hoc sit verum, patet ex sine flectentium, quorum unus extra, alter intra partem tibiæ inferitur. Medius autem locum erat habiturus sub poplite, sed nullus tendo sub poplite insertus est, quia flexionem impedivisset. Attamen anno 1599. vidi muscolum sub poplite occulatum geminum superiorem, & inferiorem, & utrumque suo socio contiguum. Extendentes & ipsi respondere propositus genu partibus debebant, quod sane faciunt uniti supra molam, & hinc inde annexi.

Insuper omnes genu muscoli sunt longissimi, quia si flexio futura erat legitima, etiam extensio, quæ opposita est flexioni, itidem futura erat longissima, non tamen æqualiter neque per se, sed per accidens, & secundario, utputa ad flexionem relata. Ideo flectentes omnes sunt longissimi; extendentes non item, quo fit, ut flectentes à coxendice, utputa altiore loco, extendentes à femore, utputa decliviore, orientur. Flexio enim extensione utilior est, hoc & plures explet usus. Longissimi igitur facti sunt tum ut genu faciat angulum acutum, & superet rectum: tum ut per valde acclivia, & declivia loca possit fieri ambulatio, id est cruris à terra sublato: & gradus altos homo possit ascendere; tum ut cadens possit se erigere, & sublevare: tum ut sedens similiter possit surgere, quia non potest homo surgere, nisi tibia faciat cur genu angulum acutum.

Cum igitur adeo essent necessarii usus propositi ad hominis vitam traducendam, merito muscoli

numero plures facti sunt ad unam flexionem & extensionem perficiendam, ut uno aut duobus læsis flexio & extensio adhuc sit superstes. Item longissimi ut longissima propter usus propositos fiat flexio, & extensio. Item crassi, & robusti; ut nunquam in actione deficient.

De extensione vero pedis per quos musculos illa fiat postea inferius dicendum erit.

Quamquam autem pes solum innixui, & extensioni videtur esse destinatus, propterea quod Gal. dixit firmari quidem pedis, transferri autem totius cruris actionem esse. Firmari autem nihil aliud est, quam innixum facere. Unde crus quidem sine pede transferri, inniti autem sine eo non potest. Hinc pedem à πῖδι id est à solo, quod solo semper innitatur Arist. dici existimabat. Innixus autem omnis cum extensione est conjunctus, quia dum innititur pes extenditur. Attamen pes non solum extensionem, sed etiam flexionem habet, & suum usum quoque flexione ad ambulationem præstat. Flexio autem datur pedi non solum ex necessitate contrariorum, quorum uno dato, datur & aliud, ita ut nisi flecteretur pes, tunc semel extensus non amplius extendi posset: Sed etiam quia videmus quibus vulnere musculus aliquis flectens abscissus est, quod si innixum quidem optimè faciunt, sed statim is pes cadit, unde postea non facile ambulant, nisi habenulam pedis alligatam sursum à collo suspensam habeant; erit proculdubio asseverandum, pedis flexionem habere usum in translatione cruris, ut pes attollatur, quò digiti ad terram non incidant, & ambulatio impediatur. Discas hoc ipsum ex eo etiam, quia si fulcra lignea ad genu alliges, si ea versus terram sit angusta, fieri poterit ambulatio, & translatio. At si extrema fulcra sint in modum, pedis figurata, & laticra facta, quæ in inferiorem partem nullam flexionem admittant, non amplius poterit transferri pes, quia in terram incidit, & translationi potius est impedimento.

Quinimò flexio extensione non parum ad firmitatem pedis facit. Nam quod firmum est, quiescit, premit, & impedit id quod movetur, ad quod in unum primò flexio, deinde extensio conducit, nam flexionem digitorum pedis, ac planta à terra elevata, calcaneum ad terram inclinare, ipsamque premere contingit, mox extensione calcaneo à terra sublato plantam ad terram inniti, & ipsam comprimi apparet, & propter tum flexionis, tum extensionis vicissitudinem, pedem modo calcaneo, modò planta terram premere, atque impellere contingit. Quo dato impulso alterius cruris translationem, ac totius corporis motum quodammodo consequi, ac faciliorem reddi apparet, non dissimili ratione, ac illa quibus impulsu semel dato ex se longius moventur, sine alio movente. Flexio igitur pedis principaliter usum habet in translatione cruris, sicuti quoque & alii articuli faciunt tum coxendicis tum genu, qui, uti ante dictum est, per flexionem omnes uni translationi sunt utiles, ad eamque conspirant, & uno verbo, flexione translationem absolvunt, & expleant. Adnotetis mecum (auditores) hoc unum: quod cum amborum crurum actio sit translatio & innixus quam ambulatio consequitur, quod translatio, quæ fit à cruribus & eorum articulis scilicet coxendicis, genu, & pedis, per-

petuò fiat à prædictorum articularum flexione, diverso tamen modo. Unus enim articulo est, qui sua flexione est præcipuus auctor translationis, & est articulus coxendicis. Ab hoc enim dependet omnis translatio, & mutatio loci totius animalis, & hominis, quatenus homo per hunc ad anteriora transfertur, & locum mutat. Alii verò articuli in famulatum ejusdem propositæ totius organi seu cruris actionis, id est translationis omnes conspirant. Quia genu per suam actionem & flexionem multipliciter confert, vel ut melius translatio fiat per loca plana, per loca vero acclivia, & declivia tanquam sine hoc articulo seu flexione translatio cruris fieri non possit: vel denique confert ad tutelam ipsius translationis, quatenus per flexionem genu homo non cadat: quòd si cadat sese elevare possit. Articulus verò pedis deseruit quoque translationi in crure, quòd transfertur, & utilitas dimanat à flexione, quia crus attollitur, & sublevatur à terra. Quæ sublevatio facit ad commodam translationem, ne scilicet summus pes passim ad terram offendat, & impingat, ut homo cadat. Ex quibus patet, pedem tum in innixu, tum in translatione utilem deambulationi esse: in innixu quidem extensione, in translatione autem flexione.

Quoniam verò pes non modò flexione, & extensione, sed etiam motibus ad latera donatur, dicendum est, ejusmodi ad latera motus iisdem actionibus conferre, hoc est motibus femoris obliquis obedire. Etenim pes cum admodum à coxendice sit distans, habeatque articulum genu intermedium, qui non continuum, sed interceptum crus efficit: præterea quoque circumroterur, quæ actio laboriosa est, difficulter motus coxendicis dextros, sinistrosque pes consequeretur, si soli femori essent concediti. Qui sanè motus ad latera utiles sunt actioni pedis, quæ est innixus, qui pedio conceditus est. Hac enim ratione dum oblique crus alterum transfertur, etiam pes, qui innititur, oblique innitendo fertur, ac crus quòd transfertur consequitur, atque ad eandem partem, quæ pes translatus convolvitur. Quòd contingit si dum alter interius exterius alter movetur.

Altera actio, quæ in crure stante consideranda venit, est innixus, cui reliquæ partes pedis, excepto jam à me proposito articulo, sunt destinatæ, nequaquam translationi. Dicit enim Gal. firmari quidem pedis, transferri autem totius cruris actio est. Quòd & sensu patet, & ratione comprobatur. Nam si ambulatio est actio, qua totum animal loco movetur, necessario pars aliqua, quæ terræ innititur, requiritur, quòd crus alterum transferatur. Atque hæc pars est. Unde pes græcis dicitur $\pi\epsilon\delta\varsigma$ à $\pi\epsilon\delta\omega$, id est solo, quia solo & terræ firmatur. Ideoque pedibus destituti transferre quidem crus possunt, non autem innixum facere, quapropter ad firmandum se fulcris ligneis, Scipione, & baculis utuntur. Hinc Arist. 4. de part. animal. cap. 10. pedis officium esse tutò constare, & consistere protulit.

Ad firmitatem autem præstandam (notate) fortè melius erat pedem ossæum, hoc est ex unico continuo, & solido osse constituere, quam ex pluribus conflatum, quòd etiam Arist. loco citato attestari videtur, quòd rectò consistere ea parte effi-

ci putandum est, quæ infissa est, hoc est, non fissa sed compacta est. Cur igitur ex pluribus numero ossibus pes est conflatus? Arist. 4. de part. an. cap. 70. unam adducit causam de fissis pedibus, quæ huic etiam rei compedit, Etenim si unicum esset os pedis. aut digiti fissi non essent, totus pes consentiret parti alicui laboranti, itaque vitiatò aliqua parte osse vitium continuo communicaretur. Itaque propter ossis securitatem plura posita sunt ossa. At nos potiorè adducamus causam, quæ actionem respicit & ad meliorem facit innixum. Dicimus igitur motus gratia plura in pede fuisse ossa comparata: Motus autem ad sustinendi securitatem est comparatus. Ob motum verò pedem esse in plura divisum, probatione non indiget; quia id ipsamet constructio demonstrat. Diarthroses enim & synarthroses, ex quibus ossa pedis invicem junguntur, ad motum præstandum compositiones sunt. Quòd si subindè quæras, cur natura in pede diarthrosin, & synarthrosin accersivit, facilis est responsio, quia, scilicet motus evidentes, & obscuros natura exposulavit. Quòd si iterum quæras, quoniam motus evidentes, & obscuros in pede natura exquirat? Ipsamet constructio tibi respondet videlicet enarthrosis, & arthrodia ut iusque generis nimirum capita rotunda pedis cum primis digitorum ossibus, & depressa in aliis digitorum articulis. Rursus caput rotundum astragali cum scaphoide, & depressa aliorum articularum, qui synarthrosin copulantur. Quorum prima, scilicet ossa quatuor flexionem & extensionem & motus ad latera evidentes, enarthrosis, vel tantum flexionem, & extensionem, ut arthrodia obeunt. Secunda verò ossa vel quatuor similiter morus, vel duos tantum, omnes tamen obscuros efficiunt. Quare si demonstratum fuerit, cuius gratia quatuor motus primi articuli digitorum, & quo reliquorum articularum evidentes facti sunt: & quatuor similiter obscuri astragali cum scaphoide, ac duo reliquorum articularum facti quoque sunt, erit ni fallor probatum, cur natura ossa pedum partim per enarthrosin, partim per arthrodiam, item per diarthrosin, & synarthrosin, & denique quomodo motus gratia articuli pedum facti sunt, item qua ratione ex pluribus ossibus non ex uno continuo solidoque pes conflatus est.

Hujus autem inventionis principium ex evidentibus sumendum est. Apparet igitur in ambulatione, dum alterum crus transfertur, pedem alterum tunc officium probe non fungis cum neque consistit, neque firmatur, sed elabitur. Elabitur autem, si corpus quiescens non benè tenet aut apprehendit. Igitur pes tenendo seu apprehendendo terram, aut quid terrestre, firmabitur, neque elabitur. Quare si pes simplicem saltem innixum faceret, utique ex unico osse fuisset à natura constitutus sed cum innixum cum apprehensione perficiat, oportebat ipsum necessariò ex multis ossibus, & articulis esse conflatum. Innixus igitur apprehensionem sibi habet conjunctam, quæ & ipsa, uti in manu, flexione completur. Ideoque de hac modò agendum.

Atque ne hoc vobis, auditores, videatur paradoxum, primò id ipsum ex Gal. de usu part. cap. 5. 6.

& 8. probatur, qui non dubitavit, ceu axioma, & fundamentum omnium de pede dicendorum ante omnia constituere, nimirum pedem esse instrumentum apprehensorium. Siquidem ambulatorium officium cum apprehensione exequitur, ideoque innixus quoque apprehensione completur. Id quod etiam cumulatissimè inductione animalium comprobatur. Etenim aquilæ, psittacus, accipiter, &c. quibus unguës adunci, & rapacia, & carnivora sunt, pedes habent, & digitos ad apprehendendum aptissimos, ita ut ad ambulandum minus idonei videantur. Quod provenit tum propter aduncos unguës, tum quia magnum habent digitum, ferè aliis oppositum, ob quam causam manus naturam potius æmulantur. Cætera autem aves, quæ unguës aduncos non habent, & ipsæ similiter pedum digitos fortè magis ad apprehendendum, quam ad ambulandum possident, cum arborum ramos tam validè apprehendant, stringantque, ut in ipsis quoque diutius consistant, & quod fortè mirum videtur, etiam strictis pedibus dormiant. Neque fortè mirandum in avibus hæc annotari, cum motum localem potius ex volatu, quam incessu sortitæ sint. Quod si avibus ad quadrupeda accedas, & in ipsis pedes apprehensioni aptissimos videbis. Etenim, canes, feles, mures, ursi, leones, lupi, & generaliter quibus fissi pedes, & digitati sunt, apprehendendo sunt: ita ut simia magis ad apprehensionem aptos digitos habeat, quam ad ambulationem, cum celetius arbores, & earum ramos scandant, & apprehendat, quam ambulando faciat. Palmipedes autem, ut anferes, anates, & similes, & ipsæ dum aquam retrò propellant, eam quodammodo apprehendendo impellant. Id quod etiam apparet dum per terram deambulant, quamvis non ita conspicua apprehensio sit. Quinimò crucæ, papiliones, grilli, muscæ, & id genus propemodum infinitæ bestiolæ, & ipsæ quid recurvatum & asperum in extremitatibus loco pedum habent, ceu apprehensorii instrumenti vestigium, quo etiam, ut patet, apprehendunt. Equi similiter, & asini & alia id genus quadrupeda, ungula solida donata, tametsi vestigium apprehensionis primo intuitu habere non videantur, habent tamen, quo terram calcant, pedis cavum, quo gibbosum quid excipiunt; tum verò acutam unguæ circumferentiam, qua terram quasi apprehendendo cavant, & tenent. Superat autem omnem admirationem, quod ea etiam animalia, quæ pedibus rorsus destituta sunt, neque ullum omnino apprehensionis vestigium adepta, ut cochleæ, limaces, tamen in motu locali analogum quid ad apprehendendum sortita sunt. Quod fuit lentus quidam humor ex suo ipsorum corpore scatens, terræque superficiem incrustans, quo terram oblinunt, ac tenent, eidemque quasi applicata hærent, tutumque; innixum moliuntur. Sed & dum moventur, eorum quoque pars ea, quæ terram in motu attingit, non est expers vestigii apprehensorii instrumenti, cum cavitas adsit ad sensum conspicua, ceu cavo humani pedis respondens, quæ etiam alta habet supercilia ad quidpiam apprehendendum, tenendumque aptissima. Ut ex his pateat nullum penè animal in universa natura esse, quod cum locum mutet, pedes non habeat ad apprehendendum aptissimos: aut si pedibus careat,

saltem ipsius pedis apprehensionisque analogum.

Non igitur mirandum, si homo digitatis pedibus donatus terræ superficiem ambulando apprehendat. Id quod in nobis ipsis cognoscimus, qui cum aliquam rem prætergredimur, tenuem, & asperam, seu ascendimus, semper digitos & pedem curvamus, ut illam apprehendamus. Præterea enim per æqualem superficiem progredientes illam quoquomodo digitis pedum conamur apprehendere ad majorem, firmitatem. Etenim aliquando vidi rusticum arborem conscendentem aptissimè sui pedis cavum ad truncum incurvantem, ipsumque; quadantenus comprehendentem: ramos verò minores digitis similiter retinentem. Et nos quoque etsi calceati terræ innitamur, tamen nihilominus pedem maximeque digitos quidpiam apprehendere cognoscimus, ac persentimus. Fuit quoque olim Venetiis Turca, qui supra funem deambulans, & pollice, pedis digito, funem validè apprehendens, supra templorum altissima pinnacula scandebat.

Quædam puella quoque Venetiis degebat, quæ sine manibus nata, pedibus, & eorum digitis omnia operabatur, scribebat, nebat, sonabat, sagittas ejaculabatur, pedibus cibum ori porrigebat, tandemque quælibet alia moliebatur artificia. Ut ex his factis superque constat, pedes esse quoque instrumenta apprehensoria, & manus æmulari.

Id ipsum tandem ex pedis similitudine cum manu adhuc magis conicere licet in omnibus suis partibus quæ à constructione utriusque desumitur. Nam Celsus plantas palmis, digitos digitis, unguës unguibus respondere prodidit. Gal. autem 3, de usu par. cap. 6. voluit tarsum carpo, pedion metacarpio, & digitos digitis respondere. Neque modo generales pedis partes, de quibus supra egimus, generalibus manus partibus respondent, sed etiam hæc eadem similitudo spectatur in ossibus, nec non etiam in musculis. Nam sicuti in pedis initio ossa plura simul juncta, & per synarthrosin copulata, & duplici serie ordinata visuntur, sic in manibus carpo similiter. Præterea sicuti in manu subsequuntur metacarpii ossa quinque, capite utcumque rotundo donata; sic in pede similiter ossa pedii quinque; æque; rotundo donata capite, sicuti in manu quinque digiti tribus articulis distincti, sequuntur, ita in pedibus evenit. Musculi quoque in utrisque tam manu, quam pede admodum similes sunt potissimum præcipui. Etenim sicuti in manu non desunt musculi privati, secundum & tertium digitorum articulum flectentes, qui perforant tendines secundi: & decem illi in vola manus ad metacarpium primum digitorum articulum flectentes, similiter & in pede adsunt. Quod si similes constructio similem denotat & arguit actionem, proculdubio similes erunt tum manus, tum pedis actiones.

Neque ex his proinde inferre oportet, pedes esse apprehensoria instrumenta ut manus: ita enim manus essent, non pedes. Sed eatenus corpora apprehendere, quatenus, non elaborantur, sed firmentur, & consistant. Etenim conveniens erat cuique naturæ animalium instrumenta quoque aptissima efficere. Ideoque aves pedis instrumenta habuere verè apprehensoria, quibus arborum ramos, & virgulta stringerent, cum natura illorum

deberet in arboribus potissimum vitam ducere. In quadrupedibus autem, quibus pedes fissi sunt, quod per loca aspera, & prærupta eorum vita maximè erat afflucta propter aliimentum ex locis ejusmodi petendum, ideo pedes habuere ad apprehendendum aptos, sed minus, quàm aves. At homines quorum vita non ita sylvestris futura erat, neque per arbores, aut loca aspera, & prærupta sed plana, domestica, & faciliora vitam degere oportebat, ideo pedes instrumenta ad apprehendendum, quantum opus erat, habuere, ut innixum facerent firmum, ne elaberentur.

Neque mea me fallit opinio, auditores. Nam sicuti pedis duplex est actio, innixus & apprehensio, similiter, & manus. Quod ut luce meridiana clarius evadat, ante omnia apprehensio hoc modo distinguenda est, quæ distinctio quadrat rei naturæ & in dissectione apparet. Apprehensio, ut ex anatome patet, triplex est: alia perfecta, alia imperfecta, alia imperfectissima, quæ potius via ad apprehendendum dicenda est. Omnis autem apprehensio inchoat, & fit à contrariis partibus. Sed in apprehensione perfecta partes contrariæ veniunt ad mutuam occurvationem, quam etiam astrictio consequitur, & in ipsam terminum habent. In imperfecta autem partes oppositæ non veniunt ad mutuam occursum, sed ad incurvationem tantum, & in hanc finiunt. In perfectissima autem non solum partes non veniunt ad mutuam occurvationem, sed neque etiam ad incurvationem, sed ad compressionem quandam. Quæ compressio via est ad apprehensionem, & apprehensio vocanda est quia fit à musculis flectentibus, ut apprehensio, sed nulla occurvatio partium oppositarum ad sensum apparet, propterea imperfectissima apprehensio appellanda est. Omnes hæ tres propositæ apprehensionis species tum in manu, tum in pedibus apparent, quamvis in manu magis sunt conspicuæ, & absoluta. In manu quidem perfecta apprehensio fit à digitis, qui veniunt ad mutuam occurvationem, & astrictionem, quæ similiter in digitis pedis apparet, cum quibus hac nocte lintea apprehendebam, & stringebam. Secundo in manu imperfecta apprehensio, quæ est incurvatio, absolvitur à vola manus, cum incurvatur ad aliquid continendum, ut aquam, aut arenam, aut quid simile. In pede verò absolvitur à cavo pedis, quod similiter incurvatur, cum homo arborem scandit, aut per inæqualem superficiem ambulat; ad ipsam enim ceu apprehendendam incurvatur. Tertio imperfectissima apprehensio, hoc est, compressio in manu fit à palma, cum comprimendo & panem conficit, & pleraque alia similiter comprimendo facit. In pede verò fit à calcaneo, & planta pedis, quæ compressione quodammodo apprehendit. Si igitur omnes apprehensiones & in manu, & pede similiter fiunt: non est ulterius ambigendum, neque ullo modo credendum Gal. paradoxum protulisse, cum dixit, pedem esse instrumentum apprehensionis.

Quod si dicas, differre pedem à manu, quod pauciores musculi sunt in pede, & desint tres illi musculi pollicis interni, qui magnum illum montem intus in vola faciunt, & digitus pollex in pede non est aliis oppositus, ut in manu: aut quod explicavi, ac discreti pedis digiti, uti ma-

nus non sint. Respondeas pedem non esse manum, neque contra, & similes quidem, non tamen easdem esse partes. Nam tametsi premendo, & apprehendendo tam pes, quàm manus agit, non tamen ad amissum similiter. In hominis enim manu valida & exacta: in pede verò infirmior & diminuta fit apprehensio, quæ potius incurvatio est. Neque etiam circa eadem corpora similes hæ fiunt actiones. Nam pes terram calcit, eamque innixu premit, quia ambulatorium est instrumentum, & ad locum toto corpore mutandum comparatum: manus verò artes omnes pressu, & apprehensione molitur.

Quod si in aliis totius cruris articulis innixus non fuerit apprehensioni associatus, ut in pedis articulis, non est, quia in aliis quod movetur, & quod quiescit eam simul applicata, & per ligamenta mutuò ac tutò undiqve annexa. In pede verò quid movetur hoc est pes, & quod quiescit hoc est terra: erant à se invicem sejuncta, ut propterea periculosus, & fallax fuisset simplex innixus, nisi cum apprehensione esset junctus. Ex quibus jam patere potest causa, ob quam pedis innixus cum apprehensione perficitur. Nam si non adesset apprehensio in pede, quæ primum faceret innixum, innixus esset periculosus & fallax, quod ea ratione manifestatur. Quia si in lubrico homo deambulet, facillimè cadit; eumque innixus stabilitatem, firmitatem, & fixationem denotat, cui contrarium casus & præcipitium est, ideo per apprehensionem pedis tutus pes utcumque redditur ab omni casu, cui sine ea passim obnoxius esset.

Cum igitur pes duas habeat actiones, innixum, & apprehensionem, age nunc, quomodo, & quibus utraqve actio peragatur, inquiramus. Sanè generalis pedis actio est innixus, qui proinde fit cum omnibus pedis partibus, quæ sunt quatuor, calcaneus, cavum pedis, planta, & digiti; earundemque partium articulis perficitur. Sed cum duplex fit innixus, alius simplex, alius cum apprehensione factus: simplex innixus fit à plano corpore, scilicet à calcaneo, & planta: innixus verò cum apprehensione fit à corpore curvo, scilicet cavo pedis & digitis. Sic innixus simplex fit ab extensione articulationum, quæ habet usum in corpore plano, hoc est dum fit innixus super corpus planum, & æquale. Sicuti apprehensio fit à flexione, & habet usum in corpore inæquali, utputa, gibboso, angulari, aspero, & difficili. Quæ cum mutuò opponantur, & contraria sint, ideo ab eadem parte fieri non possunt. Igitur simplex innixus fit ab extensione articuli pedis, ex qua contingit totum pedem, & plantam tum innititum à terra attolli à musculis maximè suram constituentibus. Innixus verò, qui fit cum apprehensione, fit à cavo pedis, & digitis, quæ invicem flexione, & apprehensione distinguuntur, quia cavum ad majus corpus apprehendendum, digiti ad minus destinantur. In innixu simplici interdum pedis articulus extenditur cum solo calcaneo, interdum cum sola planta. Sed cum innixus fit cum apprehensione, tunc non solum pedis articulus extenditur, & interdum quoque planta, sed etiam cavum, & digiti suis articulis flectuntur.

Cum igitur apprehensio motu & flexione perficiatur,

ficiatur, non miretis, si digiti evidenti flexione seu diarthrosi alia verò ossa obscura, seu synarthrosi quæ cavum pedis inflectitur, apprehendendi tenendique quantum opus fuit, officium præstant. Etenim natura ad innixum faciendum, varietatem corporis seu superficiæ, cui pes innititur, respexit. Quæ cum sit æqualis, vel inæqualis: & inæqualis vel concava, vel convexa, vel angularis, proculdubio inæqualis ratio apprehendendi in innixu esse debet, idque plus minus prout opus est. Digiis enim magis, cavo autem pedis minus. Etenim ad nonnulla corpora inæqualia, & exigua majori apprehensione, & digiti: ad majora verò inæqualia corpora satis est pedem suo concavo duntaxat incurvari, & exiguam apprehensionem moliri. Quod exigua ossa tarsi, cum aliis per synarthrosin copulata, præstant, quæ ita exigua sunt & plurima, ut singula paululum conferentia, & cedentia inflectantur, & curventur, atque ita ad inæquale corpus convexum, angulare, concavum tenendum tuta efficiatur fixio, & innixus. Dicæ id ex rusticis arboribus scandentibus, qui nisi calceamenta exunt, quæ pedem totum compactum, & inflexibilem reddunt, ascendere non possunt. Quoniam verò gressus per æqualem quoque fit superficiem, idcirco natura & plantam, & calcaneum, quæ planæ partes sunt, constituit, ita ut vicissim, & alternatim positæ sint, æqualia, & concava; calx, cavum, planta, digiti. Etenim aves habent pedes quasi totos in digitos discretos. ideoque ad apprehendendum magis aptos, quod earum innixus per arborum virgulta, & inæqualia corpora, teretia latius patebat. At homines, quibus ambulatio, & innixus per terram potissimum erat futurus, magna ex parte compactum pedem ad stabilitatem obtinere, quo fit ut triplo, & amplius compacta pars fissam & discretam exuperet.

Natura igitur in pede construendo respexit superficiem corporis, & corpora ipsa, super quibus facere innixum oportebat. Quæ cum varia essent penes figuram, aut angularem, & planam, aut rotundam, aut curvam, tum per reliquas dissimilares corporis differentias, ut tutus super omnia jam dicta corpora innixus fiat, factum est, ut innixus multiplex sit, multipliciterque fiat. Cum verò generaliter omnis innixus comprimendo fiat, tamen à calcaneo, & planta simpliciter, solaque compressione & comprimendo: à cavo pedis, tum compressione, tum incurvatione: à digiti postremo tum compressione, tum apprehensione absolvitur. Quo fit ut Gal. pedes instrumenta apprehensoria esse dixerit, quod non nisi ratione digitorum contingit, qui tam comprimendo, quam apprehendendo tutum præstant innixum.

Quam ob causam natura tres articulos in unoquoque digito constituit, omnes non obscuris, sed evidentibus motibus donatos. Quinimò primi ad ossa pedii caput satis rotundum habent, & non tantum flexione & extensione, sed motiore ad latera quoque agitantur quo digiti invicem ad latiorum tum innixum, tum apprehensionem diducuntur, quamvis diductio magis in aliis pateat articulis. Alii verò quo digitorum articuli duobus tantum motibus, flexione & extensione, dignati

sunt, quæ omnes actiones pro varietate, & magnitudine digitorum variant, & modo majores, modo minores conspiciuntur. Etenim magnus digitus pollex præ cæteris motu pollet, inde cæteri sequuntur proportionem respondentem. Postea sequitur altera pedis pars planta appellata, à quinque pedii ossibus constituta, quæ oblonga sunt, & rotunda, & ex altero extremo retrò, scilicet propositis quatuor ossibus synarthrosi articulata, quorum motus obscurissimus est; ex altero verò extremo, quod antè spectat, capite utrunque rotundo donatur, & longè laxior compactio est. Reliquorum verò ossium pedis motus obscurissimi sunt, ut est eorundem invicem stricta compactio, omnes hi motus flexiones sunt, & extensiones obscurissimæ, & penè latentes, quibus ossa proposita incurvantur, ad solum accedunt, & recedunt, ideoque hæc omnia cavum pedis constituunt.

Nunc verò quid motus ad latera digitorum, tum astragali ad scaphoidem conferat, videndum. Apparet autem, quod quando pes digiti tantum innititur, ipsum minus tutam fixationem obtinere, quod perpendiculum calcanei cum spina jam pervertatur, tutior autem reddetur, si latior basis evadat. Nam & columnæ, quo latiores habent bases, eò stabiliiores sunt. Latior autem fit basis ad latera motis potissimum primis digitorum ossibus. Sic enim digitorum extremitates latius deducuntur. Unde aves propter hanc causam latissimos & invicem diductos habent digitos. Quod si manibus majus corpus apprehendere volumus, invicem dilatare, & diducere digitos vides. Similiter & pedes molliuntur. Articulus autem astragali ad scaphoidem, qui omnes obtinet motus, obscuros tamen, propter eam causam factus est, ut scilicet ea pars undique incurvetur. Nam interiori pede maxime quæ cavum est, potiores molimur flexiones, vel scandendo, vel asperam superficiem premendo. Accedit quod cum hic articulus digito magno directe respondeat, qui inter digitos pollex quia cæteris pollet, dicitur, & revera robur hujus valentius est, quam cæterorum simul. Unde funambuli hoc maxime funem apprehendunt, & innituntur ad ipsam innixi. Quapropter & ossibus longè majoribus robustioribusque constat, merito illi articulum præponere erat operæ pretium, quod omnes obiret motus, tametsi obscuros, qui in primis manifestis opitularentur. Hinc fit ut si quis ablatis musculis omnibus digitos pedis flectentibus, indeque manu altera quatuor digitos apprehendat, altera verò calcaneum, tum verò priori manu pedem inflectat, clarè prospiciet motum fieri, quem fortè potius evidentem dixeris, quam obscurum, qui à pedio ad scaphoidem videtur pertinere, & obliquus ab internis ad externas partes factus apparet, hoc est à minimo digito pollicem versus, sed tamen ad scaphoidem terminans.

Sed notandum in innixu pedis, digitos minus aliis pedis partibus esse necessarios. Unde apparet sine digitis non incommodè posse homines ambulare, & etiam currere. Quoniam usus digitorum, qui est in innixu angularis, & exigui rotundi corporis, aut etiam in apprehensione exiguorum corporum non admodum late patet.

Cum

Cum raro accidat homini, aut arbores ascendere, aut per funes ambulare, aut per gradus scalarum tenues, rotundos, & ligneos ascendere, aut familia facere. Qvò fit, ut homines sine digitis per alia loca non incommodè ambulent.

Qværitur autem hoc in loco, cur in pede, partes planæ & cavæ per vices, & alternatim positæ sint? Nam calcaneus primò tanquam planum, inde cavum sequitur, postea planum, hoc est planta, quarto loco cavum, hoc est cavitas digitorum.

Ad qvòd respondetur, cum translatio, & gressus fiat per loca inæqualia & æqualia: æqualia plana verò aut sunt complanata & perpolita, aut aspera, quæ tamen asperitas multum non excedat, quia tunc in angurem figuram degenerat. Inæqualia autem angularia sunt, aut rotunda: ita etiam innixus super iisdem fit corporibus. Itaque pro planis & complanatis calcaneus & planta constituitur: pro angularibus & rotundis cavum pedis & digiti substituantur. Quæ pedis partes meritò alternatim & per vices positæ sunt, ut altera alteram excipiat, ita ut si fortè fortuna calcaneus in angulare, aut rotundum, aut lubricum incidat, statim cavum ei continuum præstò sit ad tale excipiendum, tutumque innixum efficiendum. Similiter si planta fortè ad rotundum & angulare corpus incidat, digiti ipsi continui porriguntur.

Attamen cur in pede necessarius est duplex innixus, calcanei, scilicet & plantæ? Respondetur factum hoc esse propter longitudinem pedi comparandam. Quoniam si fieret tantum unius innixus, scilicet in calcaneo, passus exiguus admodum esset, & diminuta ambulatio: quia statim ac crus translatum obliquaretur oporteret alterum sequi, qvòd non habens plantæ innixum statim consequeretur, & vel rueret, vel saltem exiguus passus efficeretur. Id qvòd persuadetur ex eo, si quis pede destitutus acuto fulcro deambulet, seu translationem faciat. Itaque longitudo pedis ob hanc causam facta est, ut tum tutus fiat innixus, tum longa translatio, & consequenter ruta, & bona ambulatio.

Igitur tota crucis actio, quæ translatio, & innixus perficitur, quibus totum animal loco movetur, exposita est, quæ pertinet ad femoris, genu, & pedis articulos. Quo loco scire illud convenit, qvòd cum dictum sit; deambulationem esse amborum crurum actionem, & hanc sequi motum localem totius animalis, non solum ambulationem per crurum translationem, & innixum absolvi, sed etiam pleraque alia munera, ut sunt currere, saltare, stare, sedere, & à terra surgere. Quæ omnes sunt amborum crurum, tum verò totius animalis motus, & actiones, quæ tamen à deambulatione diversæ sunt. Unde Gal. 5. de usu part. cap. ultimo crurum actionem triplicem esse statuit, quorum prima ambulatio, secunda cursus, tertia statio dicitur? Ambulationem verò & cursum cruribus contrario modo affectis, & stationem iisdem eodem modo se habentibus fieri. Sed dicendum propositas actiones, vel partem esse ambulationis, ut est statio, seu stare, cum jam dictum sit ambulationem fieri altero crure stante, & altero translato: vel ad ambulationem reduci,

ut est à terra surgere, qvòd opus qvòdammodo translatione & innixu perficitur. Similiter cursus, qui nihil aliud, quam concitata & cita ambulatio est. Sessio autem, seu sedere usus tantum vel affectio quædam videtur esse, & ferme omnium musculorum quies: uti saltatio omnium labor. Ut in summa una præcipua ac potissima, cæteris insignior, totius animalis actio sit: nimirum ambulatio, quæ à cruribus, hoc est crurum translatione, & innixu perficitur. Sed quoque per easdem crurum actiones, & sessio, & statio, & cursus, & à terra sublevatio peraguntur. Idcirco natura omnes quoque propositas respicit actiones, & usus, ad quos explendos aptissima crura similiter efformavit, & aptavit.

Restat tandem ut de musculis pedis agamus, & quomodo ad flexionem & extensionem concurrunt, videamus. Sunt autem pedis musculi in totum novem, ex quibus duo flectentes sunt, reliqui extendentes. Incipiamus igitur à flectentibus, ut ordinem in aliis articulis servatum servemus. Flectentes musculi duobus motibus, simpliciter & mixto, sunt destinati: motui sursum hoc est flexioni, & motui ad latera hoc est sursum intus, sursum foris. Nam dum ambo musculi trahunt, tunc rectè flectunt, seu sursum pedem trahunt: cum verò alter tantum movetur, obliqua sursum fit flexio, qvòd si interior, oblique interius flectitur pes, si exterior, oblique exterius. Ita ut tres motus, scilicet flexionem rectam, obliquam interius, & obliquam exterius, seu ad dextram, & sinistram, seu ad latera non potuerit natura paucioribus musculis perficere. Qui hinc inde positi sunt, ut vertant hinc inde pedem ad latera, & habeant usum in translatione, quæ non fit per rectam lineam, qvòd homo regredi possit. Fuit autem ex duobus propositis musculis interior robustior, exterior imbecillior, quia interior pes gravior est propter digitum magnum, & difficile attollitur, exterior levior.

Primus igitur musculus oritur paulò post principium fibulæ & tibie, quæ invicem dehiscunt, acuto, carnosoque principio, mox grandior factus deorsum tibiam ferè perpetuò contingens descendit, qvò usque in robustum teretemque tendinem desinat, qui oblique interius procedens in superum pedem in os tarsus, qvòd magno digito præponitur, inseritur: Secundus musculus flectens exterior est, & exorsus media ferè fibula & carnis deorsum delatus, donec in teretem desinat tendinem, implantatur exterius superiusque in eo, qvòd verbum refert, & minimo præponitur digito. Duo in his musculis invicem comparatis notanda sunt. Unum videlicet, primum musculum longè majorem, robustioremque secundo esse. Ratio est, quia interior attollit, & gestat eam partem pedis, quæ ad majorem digitum respicit, quæ proinde major est, & ponderosior: contra alius. Item alius oritur à dimidia fibula, primus verò altiorem habet ortum, eandem ob causam; quia scilicet musculi longiores non solum longiorem, sed etiam robustiorem, dant motum, id qvòd alibi demonstratum est. Alia causa est, ut motus interni musculi contrahat, & attollat pollicem digitum, & alios ei propinquos cæteris longiores, meritò à terra magis pedem attollere debet, ne in terram impingat. Propter quam causam semper

major digitus ille est, qui in terram impingit, minimus autem minimè. Ideoque ille longior, hic brevior. Secundum annotandum est, quòd ambo non in principio ossis movendi, nimirum in astragalum, sed ultra inferuntur, quo scilicet facilius pes, qui ponderosus est, flectatur, & attollatur, propter illud pronuntiatum à nobis in tractatu de musculi artificio demonstratum, quod musculi, quorum finis non est in principio ossis movendi sed ultra, facilius movent os movendum. Extendentes verò musculi, quia ad dissecandum promptiores & ambulationi utiliores, quàm flectentes sunt, iisque longè majores & crassiores, alii ad tarsum, alii ad calcaneum inferuntur, ac perveniunt. Quoniam duplex est innixus pedis, alius qui à calcaneo fit, alius qui à planta. Et calcanei innixui ii, qui ad tarsum perveniunt, destinantur, qui sunt tres robusti quidem, sed aliis imbecilliores. At propter innixum ipsius plantæ destinantur musculi, qui ad calcaneum perveniunt, qui quatuor sunt, & prædictis longè robustiores. Cujus rei causa ab Aristotele elicitur *ex quest. Mech. 30.* qui supponens bonam & tutam sessionem fieri, cum tibia femori, & femur spinæ angulum rectum facit. Proponit inde hoc problema, cur dum surgere volunt sedentes, necessarium est, ut tibia femori & femur thoraci, seu spinæ acutum faciat angulum, aliter surgere non possunt? Ex quibus eliciendum est robustiores musculos esse, qui ad calcaneum, iis, qui ad tarsum extendunt. Quoniam cum eo, quod ambo superjacentem molem gestent, calcaneum postea extendentes, dum planta innititur, magis omnino laborant aliis. Quia alii extendunt & gestant molem, dum caput ad perpendiculum cum pede est: At hi extendunt, cum pes non est ad perpendiculum cum capite. Inde nisi robustissimi essent, non posset homo stare, cum facit innixum cum planta. Et ideo plures, & robustissimi fuere musculi ad calcaneum inserti. Insuper erat necessarium, musculos alios per calcaneum pedem extendere, alios per tarsum, ut per tarsum hinc inde haberent insertionem, quò motus & simplex, & mixtus fieret, dum pes inniteretur. Et ideo cum pes innititur & extenditur, si ambo musculi simul operantur, rectam faciunt extensionem, seu sursum attractionem: si alter tantum, sursum obliquè, si interior, sursum obliquè interius: si exterior, sursum obliquè exterius pes convolvitur, etiam si terræ pes innitatur, quod juvat ad regrediendum, seu obliquè deambulandum. Nam obliqua fit deambulatio non solum dum crus transfertur, sed etiam dum innititur. Jurè meritò igitur plures sunt, ut in tam necessaria actione, si alter latatur, reliqui suppleant, & actionem ex toto perire non sinant. Sicut quoque crassiores, imò crassissimi, & robustissimi, nam carnosam cruris partem constituunt, quam suram appellant, pluribus rationibus. Una, quia dum pes innititur, maximè omnium musculorum innixui conferentium laborant, tum quia primò omnem corporis superjacentem molem sustinent, quo nomine etiam flectentes robusti futuri sunt, sed longè robustiores hinc extendentes sunt, quòd cum eo, quod pondus corporis portant, etiam moventur, ut translationem sequantur, quod non faciunt flectentes. Sed potissima causa, qua extendentes musculi

crassissimi sunt ac robustissimi, ex eo pendet. Etenim pes innixum facit quatuor partibus, potissimæ duæ sunt, quibus firmior fit innixus, & perpetuus, calcaneus, & planta, quæ interdum quidem separatim, hoc est una pars post aliam, faciunt innixum, interdum simul. Separatim quidem, quia calcaneus primò, deinde planta innititur. Cum verò calcaneus innititur, pedis articulus flectitur, ac prior pedis pars, id est digiti, & planta, à terra attollitur: calcaneus verò tunc deprimitur. Contra cum planta innititur, tunc pes extenditur, & calcaneus à terra in altam sublevatur. Ubi autem calcaneus terræ innititur, & totum corpus gestat, totum corpus ad perpendiculum cum calcaneo est. At ubi à planta fit innixus, & calcaneus à terra sublatus, tunc cum totum corpus cum planta ad perpendiculum non sit, ideo maximè opus est robore, ut totum corpus sustentetur.

Et propter hanc causam musculi amplissimi, & robustissimi ad hanc actionem sunt commissi, qui alioquin in flexione non sunt necessarii. Ideoque quando planta innititur, tum caput ad anteriora inclinatur unà cum spina, ut perpendiculum, & totius corporis rectitudinem efficiant. Maxime autem id ipsum observabis in incessu, qui ascendendo fit.

Musculus ille pedis, quem tertium enumerant, exiguus, longissimus, qui ab extremo femoris capite oritur in interiorem calcaneum tendine longissimo, ac gracili inseritur, in simiis, desideratur, in hominibus verò interdum invenitur, interdum non invenitur, ut ex hoc extendere eum quidem; sed exiguum usum præstare quis asserat.

Nota pedis musculum, qui septimus à Vesalio enumeratur *libr. 2. cap. 59.* & à Galeno *lib. 2. de adm. anatom. cap. 8.* unus est ex tribus, qui à fibula oriuntur, reverà hunc usum habere, ut omnes articulos pedii ad transversum simul flectant, hoc est quinque articulos. Quem sane quinque articulorum flexum uno tempore spectabis, si amotis musculis illis decem, qui omnibus subjiciuntur, & apprehensis digitis, eos inflectas conspicias autem memoratum motum fieri, atque à solo tendine septimi musculi validissimo peragi, id quod alia probatione non indiget, cum sensus id commonstret. Et quamvis tendo in magni digiti primum inseratur, tamen sequuntur omnes morus omnium articulorum, propterea quòd hi articuli, & ossa artissimè simul ligamentis juncta sunt, & obliquus seu transversus tendinis incessus id quoque pervadet. Ex his elicias Vesalium in hoc musculo tripliciter errasse. Primò, quia dixit hunc musculum pedis articulum movere, quod verum non est, quia pedis articulo non deteruit. Secundò, cum dixit pedem sursum ad tibiam anteriorem inflectere unà cum texto, octavo, nono. Etenim contrarium molitur, nam deorsum flectit. Tertius error Vesalii est, quia malè Galen. reprehendit, qui voluit flectere illud magni digiti os, in quod inseritur. Elicitur quoque Gal. non cumulatè hujus musculi usum fuisse assecutum. Quandoquidem non solù magnum digitum, sed etiam omnes alios quatuor articulos ossium pedii cum tarso uno tempore flectit. Unde non

de non est mirum, si omnium tendinum pedis, excepto calcanei, maximus hic est. Neque enim natura musculum ac tendinem adeo insignem unius tantum ossis movendi causa fecisset, præsertim cum illud os evidentem admodum motum non habeat, & consequens membrum movendum magnum aut grave non sit. Nec mirum quoque est, quod etiam cartilaginea substantia sit munitus, quamvis reflexus ad cubiformeos potius connotata cartilaginis causa sit. Et quibus tandem concludendum, verum hujus musculi officium esse, memoratos simul articulos inflectere, usumque præbere, cum pes super aliquod rotundum, aut inæquale, & angulare corpus incurvatur ad bonam firmitatem & fixationem efficiendam. At melius postea contemplatus, assero movere etiam posse duas articulationes, scilicet calcis ossis cum cubiforme, & astragali cum scaphoide, quæ etiam evidentiore moventur motu, quam prædictæ. Ex his colligo usum septimi musculi memorati, qui ut maximè patet, est inflectere uno tempore scaphoideum ad astragalum, & pedion minimi & annularis ad cubiforme; & quia robustissimus & insignis est musculus, simul alios quoque, qui obscurum habent motum, inflectit, sed non ita patet, propter eorum motum obscurum.

Sed quæritur, quomodo unus musculus potest tot articulos inter se diversos uno tempore flectere? Respondetur hoc facere, quatenus omnes hi articuli habent ligamenta breviora, & strictiora, propter quam causam uno moto videntur & cæteri articuli simul trahi & moveri, magis autem consequuntur illi, qui evidentiorum habent motum, ut puta qui minus stricta habent ligamenta. Quocirca videre est adtractum tendinis propositi musculi totum pollicem usque ad astragalum incurvari interius, hoc est magis moveri ad talum, quam os ipsius pedis, in quod inferitur. Atque hoc totum opus præstat musculus solus, non solum quia magnus, sed etiam positione transversus. Quinimò, & aliud fit, scilicet tendo transversè incedens in suo transverso principio porrigit sui ansulam ad aliud tarsi os, quod minimo præjacet digito, ut per hos duos extremos cæteri pedis articuli consequantur & moveantur. Etsi eodem tempore minimus, & annularis cum toto pedio magis propter laxiora ligamenta inflectuntur similiter interius. Usus est ad aliquod corpus rotundum, aut inæquale apprehendendum: alii verò articuli consequuntur & ipsi sed obscuro motu. Idem adhuc clarius videbis, si una manu calcaneum, altera quatuor digitos apprehendas, & incurves.

Quæritur, cur hic musculus est longus, cum tamen hi motus omnes breves sint? Respondetur, quod longi musculi interdum dant robustos motus, nequaquam longos, eo modo, quo pondera, quæ manibus movere non possumus, vectibus adhibitis moliri comperimus; aut similiter fune adhibita, & longius trahente pondus, quod alioquin manibus trahi non poterat, facile trahitur, & movetur. Aut fortè melius dicamus, carnosam musculorum partem longam aut brevem, ut puta quæ contrahitur, & aut breviatur, dare longos, aut breves motus: tendineam vero, ut puta quæ tenditur & obduratur, breves aut longos mo-

tus non exhibere sed robustos. Musculus autem propositus brevem omnino carnosam partem obtinet, longam verò tendineam, quæ cum se habeat, ut vectis & ut funis longius à pondere trahens, ideo hac ratione robustum motum perficit. Summatim ut carnosus brevem; ut tendineus longus, robustum dat motum. Ex quibus tandem concludendum, hunc musculum appellari debere articulo tarfi, & pedii musculum, nequaquam articuli pedis musculum.

Dam agitur de tribus illis musculis suram constituentibus, qui desinunt in robustissimum illum tendinem, qui in calcaneum inferitur, per quem Hector fuit circa Pergamam Trojæ circumductus, & bruta animalia ponderosissima, ut boves, solent appendi in carnificinis, oportet casum Joannis Scolæ recensere, qui ita fuit vulneratus in utroque crure, ut ambo hi tendines fuerint transversè incisi. Nos igitur existimavimus, tum non posse amplius se rectum sustinere, quia erant ex toto præcisi tendines, vel musculi extententes, qui faciunt innixum, sed curatus fuit ita, ut hanc noxam non haberet. Quod cum videremus, existimavimus rursus non posse summis pedis digitis corpus sustentare, scientes quod illi musculi potissimum faciunt ad sustinendam corporis superjacentem molem, cum calcaneus attollitur in extensione pedis. At cum videremus etiam patientem seu sustinere summis pedis digitis, ego existimavi hanc fuisse causam hujus admirandi effectus, quod cum vulnus fuerit confutum, & pes in ipso curando ita fuerit collocatus, ut tendinis sectæ partes ex utraque parte non perfliterint invicem retractæ & separatæ, sed junctæ simul, factum est, ut unitæ à natura sint, si non per primam intentionem, quia vulneratus senex erat, & tendines erant duri, saltem per secundam, hoc est beneficio calli supernati, partes divisas, & incisas alligantis. Qui callus cum fiat ex alimento, seu sanguine, qui parti superfluit, & labiis vulneris roris modo exudat, factum fuit, ut circum tendinem fuerit callus concretus, & hac ratione tendo unitus. Quod etiam fieri in ossibus fractis consuevit, in quibus ita callus robustus fit, ut si contingat idem os rursus frangi, potius in alio loco frangatur, quam ubi callus factus est. Qui callus uti in osse redolet naturam ossis, ita in tendine redolet naturam tendinis. Quo fit, ut per illum tendinem jam unitum facultas motrix, quæ à nervis procedens, tanquam lumen, influit per nervosas partes in totum tendinem transmittatur, & ita moveat, ut prius. Nam scimus, quibus nasi portio ex toto abscissa est, & exportione cutis ex brachio glutinata, & resecta est, quod tam diu remanet sine sensu, donec pallida persistit, cum verò nutritur, & rubra fit, sensum recipit, etiam si antea omnes fibræ fuerint ex toto abscissæ. Quod possit autem fieri callus in tendine abscisso ex eo persuadet, quod ego vidi factum in osse tibiæ, cujus in terram deciderant frustula, & non potui simul ad contactum adducere duo ossium acumina, veluti in puncto, quæ tamen ita glutinata sunt, & callus tam magnus & robustus factus est, ut nullam persentiat læsionem in ambulando, ideoque vivi, & benè ambulat.

Ad musculos digitorum pedis quod attinet, ii viginti tres numerantur: quorum alii sunt flectentes, alii extendentes. Notare oportet, quod musculi flectentes sunt viginti, extendentes vero tres, sicut enim in manibus flexio apprehensionem erat utilis, extensio autem ob flexionem erat comparata, ita in pedibus evenit. Quo fit, ut tres tantum musculi pedis digitos extendant, viginti autem flectant. Alia vero causa est, quæ superius in planta quoque allata est, & magis quoque urgetur in digitis, quam in planta, & in ascensu & descensu, in quo corpus non est ad perpendicularum, sed magis recedit, cum digitis innititur. Propter quam causam non solum flectentes plures sunt, sed respectu ossium movendorum sunt robustissimi, & nequaquam illis proportionem respondentem. Nam ad apprehensionem præstandam minores fieri poterant, cum digitorum pedis apprehensio superari à digitis manus longe deberet. Quia igitur flexio innixi vel curvando digitos, vel apprehendendo famulatur, extensio autem tantummodo confert flexioni, ideo interius in planta plures, exterius verò hoc est in dorso pedis paucissimi musculi substituuntur. Et quamvis usu digitorum pedis non ita necessarius esse videtur, quia non ita frequenter digiti in innixu pedis in opere sunt; at tamen ubi digitis utitur natura oportuit robustum & firmum: hoc est, tutum fieri innixum, &

ideo tradidit etiam omnes musculos, sicuti in manu, apprehensorios, ut tuto tum versari, tum apprehendere exigua corpora angularia, & rotunda valeant.

Cum autem motus primi articuli cum ossibus pedis habeat motum ad latera, quo latior fiat flexio & apprehensio hoc est, ut digiti in apprehendendo invicem obducantur ad meliorem apprehensionem, & consequenter innixum faciendum. Qui omnes motus absolvuntur similiter, iisdem musculis, ut in manu, iis exceptis, qui pollicem supra alios superponunt, qui in pede non sunt necessarii, quia pollex pedis alis non opponitur, ut in manu. Cum igitur in pede fiat digitorum diductio in innixu, & periculum aliquando immineret, non in valido innixu invicem pedes magis separarentur, & distraherentur, quam par esset, ideo natura musculum transversum nata est, quæ validam hanc dilatationem sustineret, & prohiberet. Qui sane musculus huc usque ignotus fuit. Hic musculus in manu non adest, quia diductio magna digitorum manus fit in extensione digitorum. In apprehensione autem mutuò adducuntur digiti, & ideo non est necessarius musculus prædictus, qui diductos digitos adducat. Hic musculus interdum à pollice ad minimum, interdum à pollice, ad annularem transversum per plantam inferitur.

IE

GRESSU PENNATORUM.

Quæritur primò, cur terrestribus animalibus, ut homini, & quadrupedi datum sit uno modo locum secundum totum mutare, videlicet gressu: & aqvaticis similiter solo natatu secundum totum loco moveri: volatile vero, & gressu, & volatu statutum sit locum mutare? Pulcherrima est, ac generalis Lactantii sententia, quod Deus providentiam, & potestatem suam multarum rerum mirabili varietate voluerit ostendere. At magis propria ratio ex ependet, quod alia in uno tantum elemento vitam degere, eamque conservare, tum cibo, tum noxia vitando, sui que speciem conservando poterant: Volatile autem non poterat. Nam quamvis nonnulla quoque enumerantur, quæ tun in aqua, tum in terra tegant, tamen hæc in alterutro horum perpetuò degere possunt, volatilia autem non possunt. Nam si in terra tantum volatile degeret, molestos incurfus aliorum animalium vitare non posset propter passus gressusque tarditatem, tum verò alimonia ipsi à natura ex insectis minutissimis imperfectissimisque in aere parata frustra periret. Quod si dicas in aere posse tantum volatile degere, cum cibus ei ex aere suppetat, vitumque traducere, tum se ipsum nutriendo, tum speciem conservando, tum noxia fugiendo possit. At impossibile quid id pronuntians adstruit, cum volatile nequaquam in aere perpetuò degere possit propterea quod animal est, & sua natura grave, & non nisi conatu, & musculorum labore, scilicet volatu in aere sustinetur, ubi autem labor est, ibi quoque requies futura sit oportet, quæ ex terra habeatur. Dicunt enim quod caret alterna

equivale durabile non esse. Ideoque gressu & pedibus mutare locum volatile per terram oportet. Nam si sine cruribus volatile esset, nullo modo à terra elevare se posset. Etenim ut à terra atollatur, femur, & genu flexa extendi, & utrumque terræ inniti necesse est, tum verò alas expandere, & aerem quaterere sine ullo terræ contactu oportet. Atque hæc altera causa est, cur volatilibus traditi pedes sint, ut scilicet à terra attollantur, & quamvis dari pennati speciem apodam, hoc est pedibus destitutam & aeream tantum, quam manicodiatam, & avem Paradisi vocant, historiae referant, tamen intimius perspicentibus eas sine pedibus quidem planè non esse, & loco pedum filia quædam ligamentosa obtinere, quibus arborum virgultis innituntur, & alligantur apparet. Hæc igitur causa est, ut volatile perpetuò volatile, & aereum esse non possit, sed terrestre quoque sit, & gressu utatur & cruribus ut cælo commoveatur, necesse est.

Qui sanè volatilis gressus ex hominis gressu jam explicato facile intelligitur. Nam cum homo, & ipse bipes sit, & gressu locum mutet, eumque per instrumenta motoria moliatur, utique si similia in homine, & ave instrumenta sint, similes quoque actio, ususque similes dimanabunt: si vero dissimilia, dissimilis quoque sequatur usus, & gressus necesse est. Instrumenta autem hæc locali motui totius animalis deputata, nulla alia quam crura sunt. Igitur si videamus in quo conveniunt: in quovè differant, crura hominum, & pennatorum animalium facile in notitiam gressus pennatorum, ex notitia gressus hominis jam co-

gnita pervenimus. Quæ sanè notitia ex tribus potissimum elicietur instrumentis, nimirum musculis, articulis, & ossibus. Hæc enim sunt, quæ ad motum præstandum perpetuò, ac necessario concurrunt, quæ tamen ad gressum præstandum privatim in cruribus spectanda sunt. Quo circa si in pennatu totidem in crure articulos videas, quot in homine esse ostendimus, ut puta articulum coxendicis, genu, pedis, & digitorum: tum verò in utroque os coxendicis acetabulo, & femur rotundo capite donatum, & ad genu femur duobus app. insignitum, tibiam v. illi suo sinui articulatam similiter in pede articulum factum, qui motu habeat flexionis, & extensionis, & ad latera quoque lenique digitos singulos per diarthrosin articulatis: tum demum idem cum musculis comprobet, & musculorum quoque in utraque similitudinem affens, dicere utique poteris, ambulationem in pennato perinde ac in homine fieri. Posteaquam dictum est ex similibus instrumentis similes tum actiones, tum usus resultare. Igitur pennatum animal, uti similiter homo, gressum faciet altero crure ad terram firmato, altero autem translato: & translatio fiet à flexione femoris ad articulum coxendicis, tum verò eodem tempore genu flectetur posterius, pes verò antè, ut à terra pes attollatur, digitique ad terram non impingant. Eodemque tempore in avibus, ut in homine, alterum crus in articulo coxendicis extenditur, ut totum corpus crus translatum consequatur, passusque longior fiat, & per translata cruris ad terram pertingat: tum verò etiam genu extenditur, quo per acclivia decliviaque loca ambulatio peragatur, similiterque pes extenditur, & pedis digiti flectentur ad innixum commodum cum apprehensione præstandum, tum in homine tum in pennato. Hæc autem omnia & ratione maxime consentanea, & similitudinem instrumentorum utriusque consequentia sunt. Itaque propter similitudinem propositam, nullum discrimen, nullaque varietas hominis, & pennati gressus existit. Verum quoniam crura pennatorum similia quidem sunt cruribus hominum, non tamen eadem: nam si eadem essent crura hominum essent, non pennatorum. Propterea videre licet, quænam differentia utriusque est, & varietas quæ in gressu amborum spectatur.

A principio igitur cruris exorsi, ossa illi proportionem quadam longè minora sunt, quam in homine, & ex plurimis, iisque cavatis, porosis, & levi aereaque substantia plenis constant, quæ utcumque anteriorem partem leviolem reddunt, quod ex amputatis alis, aut supra deorsum contortis fit manifestum. Etenim pennatum animal statim antèrè procumbit, & proruit, & in caput pectusque cadit. Quæ etiam alio nomine ad sustinendum, & perpendicularum parandum conferunt, nimirum motu, quo fit ut deplumatis alis pennatum ægrè se sustentet, & difficulter etiam deambulet, cujus rei ratio est: nam cum crura in pennato animali sint posita longè posterius, quam ut corpus sustinere ad perpendicularum valeant, ut ad sensum patet, natura ejusmodi perpendicularum comparavit, tum ponderosiorè reddendo partem posteriorem, per uropygium musculosum, & osseum, & per duplex intestinum cæcum amplissimum, & facibus onustum intus ea parte positum: tertio per pedis digitos longiores, quam in aliis factos, & antèrè

productos, ut ad perpendicularum accedant, maxime autem ex osse ilio maximo, & latissimo, tum vero partem anteriorem leviolem reddendo per alas, quæ ex pennis maximis, & plurimis constant.

Alterum varium ac dissimile adnotandum est in femore, quod coxendici succedit, quod in homine maximum, & longissimum omnium ossium est, & tibia omnino longius: in pennato contra est, scilicet tibia longè brevius, ut videtis. Duo de hac re inquirenda sunt, alterum quid ex hac femoris brevitate in pennato consequatur. Alterum cur femur tibia brevius factum est in pennato, in homine secus. Consequitur femoris brevitate illud incommodi, quod passus in pennato brevior resultat, quia translatio à femore fit, & breve femur, brevem quoque arguit, & efficit translationem, & passum. Ideoque in homine passus longior est, quia femur prolixius est. Non curavit autem natura in pennato brevem ac diminutum, constituere passum, imperfectamque translationem, quia utilitas motus localis totius animalis in pennato latius patebat ex volatu, quam ex gressu. Nam per volatum facilius sibi cibum suppeditare, tum verò effugere, & speciem conservare poterat, quam per gressum: homo secus, ut qui nullum alium motum localem quam gressum solum obtineret. Cum igitur ex hac femoris brevitate nullum incommodum pennato resultaret, ex altera parte quoque coacta fuit in pennato brevius tibia femur efficere propter volatum, eximiam scilicet pennati actionem, ideo potius ad volatum respexit, quam ad gressum. Nam cum in volatu oporteat pennatum crura conjungere, & colligere, & sursum ad corporis truncum retrahere, ne si extenta crura essent, aeri occurrerent, eumque percuterent, ac volatum retardarent. Reductio autem crurum ad truncum fieri non poterat, nisi femur flecteretur, & genu pariter per flexionem illi adjungeretur, & pes similiter: ita ut crurum, constitutio, & figura ea evadat, qualis in portis tripliciter divis, ginglymo invicem copulatis, & adjunctis apparet. Si igitur femur prolixius esset, tum thoracem occuparet, alasque constringi prohiberet, & volatum aut impediret, aut retardaret. Nunc verò femore breviorè facto reducuntur crura exacte, & occultantur. Quam sanè veritatem oculis propriis intueberis, si tum vivi, tum motui pennati crura inflectas, & reduces, luce enim meridiana clarius patebit: quod si femur longius esset, alas & pennati volatum incommodaret. Quæ sane causa tantum potuit, ut coequerit naturam crura in pennato longè posterius ponere, quam fortè ex usu sit: ita ut pennatum ægrè omnino toto corpore stare possit, sed antèrè, ubi maxima est corporis moles, perpetuo propendeat, & inclinet. Altera causa brevitate femoris in pennato est, ut à terra sese attolli pennatum possit. Nam supra dictum est ejus rei causa pedes pennato duos esse, ut à terra sese attollat. Etenim ut pennatum à terra elevetur, oportuit ipsum in aere alas quaterere, nequamquam terram attingentes. Nam quando volatile alas quaterere non valet absque terræ contactu, non attollitur à terra, ut vesperilionibus accidit, si oportuit igitur pennatum ita alas quaterendo aerem percutere, omnino necesse fuit multum

multum à terra, cruribus sese attollere, & erigere, quo alà à terra longum spacium distent, id quod non nisi extento toto crure evenit. Ideoq; cruris partes, quæ terræ propinquiores sunt, longiores natura fecit, ut quam maxime à terra animalis corpus, & cum eo alà distarent. Et hanc ob causam non solum tibia longissima facta est, sed etiam os calcanei, quod anterius pedii vicem supplet, longissimum similiter factum est. Voluit insuper ac tertio natura pennatum tantummodo digitis, non toto pede terræ inniti. Jam igitur apparet, ex ita femoris facta brevitate multorum disquisitionis, ac solutio.

Aliud adhuc apparet in homine ac volatili varium ad femur pertinens. Etenim femur cujuscunque sit animalis caput suum rotundum obliquè in acetabulum inferit. Cujus obliquitatis is usus est ex Gal. 3. de usu part. ut congruum paretur spatium inter femora musculis internis. At potior ratio ea mihi esse videtur, ut femur suo capite inferno sinui adhæreat, ne si rectum in sinu consisteret, suo & totius cruris pondere ligamenta distraheret, & distenderet, & à suo sinu decideret. Quamquam autem hoc generaliter verum de omnibus femoribus est, tamen id varium notatur in femore hominis, & volatilis, quod longior est obliqua femoris cervix in homine, quam in pennato. Quo loco quadrat Gal. sententia, ut musculis internis, qui in homine crassissimi sunt, & robustissimi congruo daretur locus. Atq; ob eandem causam femur quoque per totam ejus longitudinem interius incurvatum, & quodammodo excavatum est, ita ut gibbum exterius appareat. Sed unum ex hoc consequitur in pede utriusque varium, videlicet hominis, & pennati. Etenim pennati pes recta antrorsum porrigitur, hominis verò obliquè exterius spectat. Causa ex prædicta dependet varietate. Nam cum obliqua femoris cervix faciat femur, & corpus totum à perpendiculari, & spina, quæ totius perpendicularium est, deflecti ac recedere, magis autem recedat in homine, in quo major est obliquitas, voluit eam natura compensare, & ita recedere ad perpendicularium per pedem exterius femoris obliquitatem spectantem. Quæ causa est, ut genu quoque suppetias ferre videatur, quod videtur per os femoris in interius inclinare, ut ad perpendicularium reverti videatur. Ut scilicet quantum demptum ex perpendiculari per femoris obliquitatem, & ejusdem curvitate gibbositateque superius erat, inferius ad genu restituatur. Ideoq; fit, ut femoris capita ad genu inæqualia sint, & interius spectans majora exterius, ut pondus internæ parti inferius restituatur, ex eo quod superius per exteriorem obliquitatem, curvitateque ablatum fuerat. Propterea fit ut omnes homines in deambulando plus minus exterius pedem vertant, & obliquè adducant. Quamquam etiam in pennato per digitorum invicem diductionem natura neque hujus rei prorsus fuerit oblita.

Alterum in genu diversum homini & avi est, quod generaliter cæteris quoque animalibus commune Arist. censuit, quod ab ipso Arist. dicitur tum 2. de hist. an. c. 1. tum in lib. de anim. motu c. ult. & in lib. de anim. incessu c. 1. videlicet alia animalia genu inflectere contrario modo ac homines. Etenim homines genua post se flectunt ad cavum, ante curvum efficientes: alia ante ad cavum flectunt. Quæ

Aristot. sententiam defendere nullo modo licet quod constructio contrarium omnino indicat. Commonstrat enim tam in homine, quam in pennato & cæteris eodem modo genu inflecti, scilicet retro ad cavum. At cur Arist. deceptus in hac re fuerit, causa est quia aves & cætera animalia digitis tantum innixum faciunt; articulus autem, qui digitis proximus est, pedis est articulus: quem tamen Arist. utputo existimavit esse genu articulum, à duobus delusus, & ab articulo pedis, qui in gressu pennati a solo elatus est, & à genu articulo, qui in pennato superius oscultatur propter femoris brevitate, sed esse genu articulum qui proxime femori succedit, & patella, & cætera articuli Constructio patefacit. Sed non modo de genu articulo id profert Arist. verum etiam idem de brachiis affirmat in lib. de anim. incessu cap. 1. & 12. ubi vult cubitum contrario modo inflecti in homine, ac in quadrupedibus & avibus. Nam in homine ad cavum, in aliis ad curvum inflecti dixit: quod defendi non potest, quia contrarium apparet: & causa deceptionis est eadem, quæ in crure allata est. Neque est ullo modo altera differentia crurum hominum, & pennatorum silentio prætereunda, quæ ad fibulam pertinet, quæ in homine integra perfecta que, in pennato autem manca & mutilata videtur: maxime autem in inferiore parte ad talem, ubi nulla est. Nam superius inchoata apparet, postea ad paucum spatium in nihilum finitur: ratio est quia malleolus à pedio efformatur: superius autem femoris articulus utcumque suffulcire fibulam, & nonnullis musculis originem præbere in pennato poterat; Homo verò qui & crura crassa & musculos robustos & crassos obtinuerat, merito perfectam fuit quoque; sortitus fibulam. Præterea & illud quoque varium ab homine conspicitur, videlicet in pennato omnia tarsi ossa deficere tum nominata tum innominata: ob eam scilicet causam quia pennato non erat opus motibus obscuris ad incurvandum aut innitendum, cum innixus in pennato fiat per pedis digitos tantum, non autem per totum pedem: ideoque unicum tantum os posuit natura longissimum, quo ex posteriore parte pedis articulus efficeretur, ex anteriore autem digiti articularentur: quæ parte pedii vicem supplet propter utilitates mox explicandas.

Ultima pennatorum varietas ex digitis apparet, qui in pennato variant tum numero digitorum, tum numero articulorum, tum forma, tum positione, tum motu, tum cæteris aliis differentiis. In qua re illud primo consideratione dignum est, cur alia animalia toto pede innixum in terram faciunt, ut homines, ursi, simiæ: alia totis digitis ut pennata; alia demum summis tantum digitis gradum suspendant, ut canis, felis, lepus, bisulca & pleraque alia.

Dicendum est, quæ celeriore motum & transitionem conficiunt, ea quoque cum paucioribus partibus terræ inniti, quæ verò tardiores, cum pluribus: cujus rei ratio ex Aristot. est quia minus habent offendiculi à terra, terra enim quietis corpus est, & ad quiescendum confert. Propterea homines qui pleniorum faciunt innixum, & multum pedis parte terram tangunt, multum quoque in ea consistunt & moram faciunt, & ad motum & crurum translationem tardiores sunt canibus, equis, & aliis pluribus, quæ parum terræ innituntur. Ne-

que hoc loco obstat lepus, qui tunc celerius movetur, cum calcaneo & digitis innixum impulsusque facit; propterea quod tunc saltat, non ambulat. Præterea si innititur calcaneo, & digitis hic tamen innixus plenior non est, quia vix singulo eorum terram attingit. Alia ratio ob quam quæ latiore faciunt innixum, ea quoque tardiora sunt, est quia quæ pedem ac digitos habent non solum ad ambulandum, sed maxime ad apprehendendum constitutos, ea quoque tardiora efficiunt motum: propterea simia in gressu tardius movetur, quia tanquam apprehensoria organa pedis digitos maxime habent destinatos & efformatos; earum enim vita ex arborum fructibus sustentatur; ideoque pedibus arbores scandunt, earum ramos apprehendendo ac stringendo valide. Constrictio autem requirit digitum pollicem aliis oppositum, ut infra patebit, qui deambulationem retardat, sic & rapaces volucres cum habeant digitos ad stringendum apprime idoneos, minus aptos eosdem ad deambulandum obtinent, ideoque tarde gradiuntur. Nunc verò dicamus de numero digitorum pennatorum, & articulationum eorundem, quæ scilicet ratione ab homine differant: Palsam est fere pennata omnia propemodum quatuor tantum habere digitos, quibus terræ innituntur, tres antè collocatos, unum postèr alius fere oppositum, non propter aliam rationem nisi quia cum usus digitorum in pennato sit ad innixum præstandum, innixus autem in homine vel simpliciter compressione, vel quoque incurvatione, vel tertio compressione, & modica appensione peragitur; in pennato verò maxime peragitur tum appensione, tum constrictione. Nam usus digitorum in pennato quadruplex est, in deambulatione, in appensione, ut in ramis arborum stringendis, nempe in somno: in sese à terra attollendo: & firmum terramque invertendo ad cibum conquirendum ac detegendum, quod vulgo ruspere dicimus. Ad ambulandum & à terra sese tollendum, simplex innixus & compressio sufficiunt: ad ruspandum (ut sic dixerim) adunci unguis & incurvati digiti idonei sunt: sola autem compressio, quæ cum valida peragitur appensione atque constrictione ea est, quæ tum positionem tum numerum digitorum maxime præstat & efficit.

Cum verò bona appensio semper à partibus contrariis & circulo fiat, uti videmus in manu sese habere, propterea oportuit in pennato digitum aptari, qui cæteris opponeretur, ut à partibus contrariis motus qui sane digitus in pennato retro positus, pollex est: qui tamen non ut in homine longus, crassus, perfectusque; sed mutilus, & brevis est, ut in simia, quia in homine duntaxat ad apprehendendum, in simia verò & pennato tum ad corpus sustinendum & ambulandum, tum ad apprehendendum, & constringendum confert. Officeret enim deambulationi, si magnus digitus aliis

oppositus prolixior esset: nunc verò quantum satis est ambulationi deservit, & ad stringendum, maxime est accommodus, quo usus præcipue necessarius expleatur. Cujus rei indicium faciunt anates, anseres & reliquæ palmipedes, quæ quod nihil apprehendant cum dormiunt, sed latis pedibus stent, nullum omnino digitum aliis oppositum habent. Quia verò dictum est quæ arctè apprehenduntur, circulo plicari, & circumduci: talia autem in omnibus suis partibus ab apprehendente corpore tanguntur, propterea digiti pennatorum tanquam instrumentum apprehensorium ex pluribus tum articulis tum ossibus, iisque exiguis, quo contactus ubique fiat, efformati sunt. Et quanquam omnium articulorum in quolibet digito par numerus non sit, tamen tres articuli minimus eorum numerus est, quod trinus articulus circulo corpus undique comprehendere valeat. Cæterum duo tantum digiti, pollex videlicet & index tribus articulis donati fuere, medius autem quatuor, minimus quinque; obtinuit, ob eam rationem, quia constrictio arctior & valentior magis exterius erat necessaria, ad quam inclinare & ruere tandem animal magis periclitabatur. Propterea in externo digito articuli quinque, in medio quatuor, in interno tres fuere constituti; qui tantam sunt assecuti longitudinem, eamque antè spectantem, quanta sufficiens erat ad corpus una cum aliis præfidiis ad perpendiculum constituere. At digiti pennatorum numero quatuor extitere: etenim unus pollex aliis oppositus erat simpliciter necessarius ad apprehendendum, reliqui ad consistendum & innixum firmiter præstandum. Quoniam si unus tantum medius positus esset, innixus fallax & periculosus extitisset, atque etiam appensio: quod si alius tantum medio hinc aut inde associatus esset, in alteram partem deciduus ac diminutus fuisset tum innixus, tum appensio. Merito igitur medio utrinque adjunctus est unus digitus, non autem plures. Nam si alter, hoc est quartus, ut in manu, appositus esset, ita ut quinque, ut in homine, digiti essent, supervacaneus omnino fuisset, & natura inepta videretur, quippe quæ uni parti nimium tribuisset. Qui sanè digiti non modo tres extitere, sed etiam invicem diducti admodum fuere ita ut in passu & translatione peragenda adduci invicem eos oporteat, ad eam utilitatem ut innixus latior sit & commodè tribus tantum peragatur digitis. Jam igitur ex his liquet, cur natura pennato digitos tantum quatuor dederit, & unum aliis oppositum: tum pollicem & indicem ex tribus articulis construxerit, medium ex quatuor, extremum ac minimum ex quinque: tum demum cur exiguis ossibus eos conflaverit, tresque digitos late diductos esse voluerit ad innixum firmiter ac tutiorem præstandum: quibus omnibus musculi exactè respondent.

DE

GRESSU QVADRUPEDIS.

Agimus nunc de gressu quadrupedis, de quo illud præmittere oportet, cur natura, quæ ut in necessariis non deficit, ita in superfluis, ubi fieri potest, nunquam abundat, motum omnem localem totius animalis duobus tantum cruribus non peragit, sed voluit etiam quadrupeda reperiri. Una cruditi viri responsio est, quod sapientissimus ille opifex & mundi architectus Deus providentiam & potestatem suam multarum rerum mirabili varietate voluit ostendere. Qui scopus uti verus est, ita fortè generalior est quam ut proximum attingat finem. Alterum scopum minus generalem cecinit Poeta hoc carmine:

*Prona, cum spectent animalia cætem terras,
Os homini sublime dedit, cælumq; videre
Jussit, & erectos ad sydæra tollere vultus.*

Ut igitur prona spectent animalia, quadrupedia facta sunt. At nec etiam hic est finis proximus, & cujus gratia opifex quadrupedia creavit, nisi ultimos præmittamus scopos, quos sibi proposuit natura in fabrica totius animalis. Hi autem duo sunt, videlicet propriæ vitæ conservatio, & speciei propagatio. In summa ut ad sui conservationem, tum ad alimentum comparandum, tum ad noxia fugienda sint apta: Ad speciei verò propagationem per motum fiant idonea. Igitur quadrupeda cum à terra tantum alimentum sibi comparent, meritò prona & quadrupeda facta sunt. Aves autem quod tum ex aere petant, meritò bipeda, & figura quæ neque prorsus erecta, neque prorsus prona, sed quæ ad utrumque esset accommodata, constitutæ sunt. Solus autem homo simpliciter bipes, & erectus factus est, quæ figura non solum ad alimentum sibi suppeditandum, sed etiam ad cælum divinaque omnia suscipienda & contemplanda, illi fuerat apprimè idonea & necessaria. Quod exactè in sacris explicatum litteris habemus ex divinæ sapientiæ ore; Non in solo pane vivit homo, sed in omni verbo quod procedit de ore DEI: hoc autem nil aliud est quam infinita opificis sapientia, ad quam contemplandum homo fuerat constitutus ac progenitus. Itaque cujus gratia natura quadrupedia fecit, jam patet. Nunc quomodo incessus quadrupedis peragatur, inquirendum docendumque est, à primis jactis de bipedis incessu fundamentis non recedentes.

Fit itaque ambulatio altero crure ad terram firmato, altero autem translato: ex translatione igitur, & innixu incessus quoque quadrupedis peragitur, & consumatur. Patet autem utrumque hoc sanè modo effici. Ex quatuor cruribus bina anteriora dum incedunt, ita quidem constitui, &

moveri, ut alterum transferatur, alterum innitatur: quo tempore duo posterius posita, & ipsa quoque idem præstantia, alterum eorum transferatur; alterum innititur; ita tamen ut ei quod transfertur antèrius, non respondeat ex eodem latere quod posterius est in translatione, quia tunc non transfertur sed innititur posterius crus. Sic etiam ex altero latere quod antèrius innititur, habet posterius ex eodem latere crus quod transfertur: ita ut ipsius quadranguli diametri sint similes, hoc est crus antèrius & posterius nequaquam sibi invicem perlatus respondentia, sed tantum inter se vicissim per diametrum opposita, similem habeant constitutionem, & ita vel ambo transferuntur, vel ambo innituntur. Quas omnes constitutiones, & figuras non est, quod in canibus aut plerisque observemus, quorum propter celerem passum hanc assequi notitiam vix possumus, sed in tetudine id non difficulter observatur. Causa autem, ob quam ita se se habeant & constituentur, crura quadrupedum in deambulatione efficienda, ea, ni fallor, est. Cum necessaria, ac perpetua lex sit, ut ambulatio translatione, & innixu perficiatur, omnino in anterioribus cruribus dum alterum transfertur, alterum inniti oportet. Nam si non transferretur aliquod crus, locum animal non mutaret; quod si pariter non esset quod inniteretur, animal ex ea parte procumberet. Similiter dum crus antèrius transfertur, crus posterius ex eadem parte innixum facere necesse est: alioqui corruet animal posterius in idem latus, ut accidit in læso crure, & quadrupede ex ea parte claudicante. Quod si in tribus cruribus hæc spectatur constitutio, omnino quartum crus eandem sequi legem oportet, quæ est ut transferatur: siquidem, & ejus posterior socius, & anterior ei per diametrum oppositus innixura faciunt. Sed sicuti in homine plures observantur crurum actiones, quam una ambulatio, ut statio, sessio, cursus, saltatio, à terra sublatio: ita in quadrupede adhuc multo plures notantur, ut in canibus, maxime autem in equis observantur. Qui modò ambulat, modò saltat, modò currunt, modò binis pedibus posterioribus consistunt sublato pectore. Quæ quidem cum Latine exprimere non possumus, vernacula lingua enunciabimus: *Hora fan curvette, hor vanno di portante, hora galoppo.* Qui tamen omnes motus, tam varii ad duo genera non difficulter referri possunt, nempe ambulationem, & saltum: quæ quidem motiones prout, vel simplices sunt, vel mixtæ, & compositæ, ita variis nominibus distinguntur, ut quisque eas dividere, & ex semetipso intelligere potest.

DE

DE
ALARUM ACTIONE,
 hoc est
VOLATU.

Volatus est localis Volatiliū motus, qui per aerem fit, & ab alis perficitur, & expelletur, quæ anteriorum artuum vicem, in Volatilibus suppleat. Anteriores enim artus in hominibus manus sunt ad operandum, faciendumque comparata: In quadrupedibus crura ad ambulandum, in Volatilibus alæ ad volandum, quæ ex pennis omninò constant: quarum structura, seu compositio etsi alibi quoque explicata fuit, attamen non erit abs re eam hoc locò subinde repetere. Animalia autem quæ volatu moventur, vel aves sunt sub innumeris ferè speciebus comprehensæ, vel in altero genere, muscæ, apes, vespæ, cicadæ, & scarabei, & cætera sub insectorum nomine contenta & enumerata. Priora ut perfectiora, etsi in terra & aqua degunt, altius tamen in aere sese volatu attollunt, & volatum recta faciunt. Posteriora vero demissius, scilicet propè terram volitant, & tortuosè, ac quasi delirando volant, & ferè in cibum avibus cedunt, ac destinantur. Propter quam causam ad volandum differentes partes constitutæ sunt, avibus quidem pennæ, insectis vero membranæ, quæ pennis proportionales existunt, ut pennis quidem altius, membranæ autem propius terram volitent. Cur vero illæ altius, hæ verò propius terram volitent, ea ratio est, (ut opinor) quod hæ membranæ & solis alis, & iis exiguis: Illa vero & alis longioribus, majoribus, robustioribusque, tum verò pennis in totum obductis sese in aere altius elevando, ac sustinendo volitent. Præterea verò cur illæ huc, atque illuc modo quidem rectâ, ut plurimum autem obliquè, ac tortuosè, & quodammodo inordinatè volitare nostris oculis conspiciantur? Causa forsitan est alarum, seu fortè etiam pedum numerus, qui senario comprehenditur, aut tertio corporis eorum truncus non exactè rotundus, aut demum aliud nobis ignotum. Aves verò duabus duntaxat tum alis, tum pedibus, & toto reliquò corpore pyramidaliter ferè figurâ præditò, æquali pennarum superficie, ac planitie perpolita suffultò meritò aerem recta fulcant. Id quod sine obstaculo facilius absolvunt, quod crura subtus ad ventrem retrahendo, rotundioris figuram asciscunt, ob id vespertiones, quod membranas habent alas, ideò se admodum altius à terra non attollunt, rectâ autem volare videntur, quod duabus duntaxat alis utuntur. Porro alæ & pennis constituuntur, in quarum structura, uti mox dicetur, natura unam potissimum levitatem expetivit, quia pennatum animal tum se in aere sustinere, tum volare commode possit. Ideoque pennæ fungosæ, spongiosæ, cavæ & rarissimæ factæ sunt, ut levissimæ essent, & aere plenæ. Quia verò aeris agitationibus, & motibus, ut ventis, procellisque pennas interdum resistere oportebat, præsertim cum mobiles futuræ essent; Ideò pennæ ita conformatæ sunt, ut in earum media latitu-

dine substantiam fungosam habeant quidem intus, levem & raram, sed tamen utcumque rigidam à densissima substantia, quasi membrana tenuissima, fungoso corpori obducta. Sic enim contrariæ inter se qualitates & naturæ, ut puta fungosæ, aeræ & molles, cum duris & densis amicè conjunguntur: ita ut molles intus tanquam ad patiendum promptiores, duræ verò extra ad dyspathiam, hoc est, ad patiendi difficultatem sint, expositæ. Ab hoc igitur corpore, ut puta raro, ac denso pennarum numerosissimi, levissimi, tenuissimi, longissimique processus hinc inde expullulant; pennas omninò ex omni parte conformantes perficientesque. Quæ pennarum descriptio, atque constructio omnibus competit. Differunt autem inter se, quod quæ ad volandum substituuntur, omninò longiores, latiores majoresque, ac robustiores, & magis incurvatæ cæteris visuntur: licet in dorso, ut puta nocentibus obvio, longiores & duriores: In abdomine vero molliores ponantur, propter robustiorem motionem, quam in volatu obeunt. Quoniam vero levitatem in pennis præ cæteris natura affectavit, & expetivit, ideò pennarum substantia alba quoque facta est, ut aerea esset, & ab omni crassitie, corpulentiaque remota. Propter quam causam natura ad majorem omninò levitatem volatili in toto corpore comparandam, universam quoque volatiliū substantiam in cæteris corporis partibus leviorē, quò fieri potuit, reddidit, & effecit, ut infra clarius explicabitur. In alis autem triplex ordo, sive series conspicitur. Unus ex majoribus pennis constat, mediusque est, cui utrinque unus ex minoribus efficitur pennis.

Primus ad aerem quatiendum, impellendum, colligendum, conglobandumque est comparatus: Duo vero alii, ne aer exiliat, aut dissipetur, dum alas explicat, primumque pennarum ordinem in primis expandit, faciunt. In quo sane volatu duo natura prospexit, primum ut grave corpus in aere detineretur; Deinde ut locum secundum totum corpus mutaret. His tertium accedit, ut loci mutatio ad omnes fieret positiones.

Ad primum præstandum erat necessarium, grave corpus ex carnibus, & ossibus constatum, fieri leve, ut in aere sustineri possit, quod nullò modo effici poterat, nisi terrestri corpori aereum aut commisceretur, aut adjungeretur. Commisceri autem aereum corpus non erat possibile, quatenus animal procurari volatile deberet. Idem enim aer, qui per respirationem terrestri, etiam volatili est necessarius, qui tamen animal in aere detinere nequaquam potest. Quo circa adjunctus est aer volatili alio modo, qui omnibus est manifestus: videlicet ex adjunctis, appositisque pennis, aut alia re levissima, tenuissima, & aerea, proportionem quadam pennis responden-

te, ut est gryllotum, muscarum, vesparum, apum, scarabei, & similium: Sed nos de pennatis, tanquam de perfectioribus potius loquemur, de quibus aliàs quoque locuti fuimus. Pennarum autem si quis levitatem consideret, quæ partim in cavitate pennarum, partim in raritate, & levissima substantia consistit, omnino fatebitur, pennarum beneficio volatile levius redditum in aere consistere posse: quod facile experientia comprobabitur, si depilatum animal neque volare, neque in aere consistere amplius videas. Per pennas autem non alarum tantummodò (quæquam hæ potissimæ sunt) sed totius quoque corporis pennas intelligo. Sicuti enim terrei elementi pondus in toto animalis corpore aderat: sic totum quoque undique corpus leve redderatur necesse. Quo fit, ut animal secundum totum ambitum (alis exceptis) depilatum volare item non possit. Inter pennas autem & corpus animalis ea proportio est, ut nunquam pennæ levitate sua, & copia aeris, animalis corporis pondus superent, ne in aere perpetuo animal detineatur, aut detineri cogatur, ex quo alimentum sufficiens suppeditari non posset, alioqui perpetuò aereum esset animal, neque ad terram unquam dimitti posset. Erat autem conveniens, volatile animal modo quidem in terra, modò in aere degere; quæquam magna, ac penè immensa varietas pennatorum est: Etenim nonnulla ferè in aere, nonnulla in terra ferè perpetuo degunt: In aere, avis illa, paradisa dicta: In terra verò, ut domestica, anseres & anates, struthio, & similia ponderosiora. Inter utraqve magnus intercedit numerus, magnaq; varietas est: quæ modò ad paulo minus terrestria, modo ad paulo minus aerea plus minus accedunt. In universum autem aves corporis magnitudine exigua sunt, quod corporis molem sublimem moveri nequaquam facile est, dicebat Aristot. 4. de part. animal. cap. ult. de Struthio.

Cæterum solæ alarum pennæ neque etiam sustinere propter eandem causam volatile in aere possent, nisi aliud suppetias ferendo accederet: hoc autem est alarum motus; Ideoque nullum animal volatile, sive pennatum, sive non pennatum à terra in aerem elevatur, & attollitur, alarum penitus cessante motu. Unde ea etiam animalia, quæ alis orbata prima facie videntur, ut scarabei & similia, explicare statim penitus constrictas alas videbis, cum vocare tentant, nullumque volatile in aere suspensum diutius constrictis alis conspicies. Quocirca in aere volatile detineri, etsi pennarum omnium id officium est, ad alas tamen potissimum id munus spectare patet: ad alas, (inquam) haudquaquam immobiles, compressas, & quietas, sed explicatas, & quæ jam moventur: quibus suppetias non minimas ferre spiritus cohibitionem, credibile est, quam aves potissimum cum à terra attolluntur, & volatus impetum subeunt, contrahere rationi consentaneum est, quam in omnibus conatibus, & robustis motibus necessariam alibi statuimus: cujus fortè causa nonnulla volatilia aliquantulum constrictis alis in aere consistunt.

Causa autem ob quam spiritus cohibitio ad suspendendum, sustinendumque in aere volatile

conferat, ea certe est, quod spiritus cohibitio aeris copiam intro in corpus coercet, constringit, & continet, quæ volatile levius reddit. His ita exploratis subinde duo quaruntur: alterum, quomodo alæ suo motu animal in aere suspensum detinent? alterum, quis motus alarum sit? Motus alarum nullus alius esse videtur, quàm earum explicatio, expansio, porrectio, productio, directio, seu quomodocumque appellare libet, in quo cum compressæ, & constrictæ prius essent, jam dilatantur, & ut sic dicam, aperiuntur. Unde nullum animal in aere consistere, nisi dilatatis & apertis alis videas; quinimo nonnulla ferè locum nequaquam mutare, sed quasi immobilia in aere consistere apertis tamen alis conspicias. In qua actione extendentes musculos potissimum agere rationi consentaneum est. Utrum verò etiam flectentes agant, ut in motu tonico contingit, in ea parte, quæ utilitates persequitur, dicitur. Nunc flexionem non modò gratia extensionis, sed ut ala ab extensione quiescens colligatur, contrahaturque, neque ad terram demissa trahatur, facere dicendum est. At quomodo expansæ alæ animal in aere detinere: quod constrictæ non valent, ea ratio est, quod animal eo pacto levius ita redditur, ut in aere jam possit consistere: levius autem fit animal, quia expansis alis plurimum aeris suscipit & sub se continet.

Discas id exemplo linteï, quod si quis conglobatum, & obvolutum ex alto cadere sinat, eodemque tempore aliud æquale, & priori simile, sed latius & explicatum similiter sinat, clarè prospiciet, conglobatum celerius deorsum ferri, latius verò & expansum diutius in aere commorari. Itidem animali accidit, quod alas vel compressas, vel expansas habeat: imo compressis alis neque etiam in aere contineri poterit, sed ocisimè deorsum cadet, ut patet in alis visco irretitis: expansis autem facile sustinebitur.

Quod si rursus latius & planum linteum, cum lato, & concavo camparico, adhuc in aere longè magis sustineri concavum videbis, quàm planum propter eandem rationem. Concavum enim corpus, quatenus rotundum, capacissimum est, ideoque multum aeris continet & comprehendit. Quod ut similiter animali accidat, caudam adjutricem natura dedit; quæ, cum opus est volatile suspendi, jam latefcit, & deorsum incurvatur, sicque concavitatem quodammodo cum alis est formare videtur, ad plurimum aerem suscipiendum: atque hic est unus ipsius cauda usus: quem exactè in vespertilionem observare potes, cujus alæ, velut explicatum linteum, cauda, veluti cavum appositissime referunt. Neque nos latè vidisse homines natationis ignaros, primo tempore, ut in aqua minus demergantur, cucurbitam vacuum, sed aere plenam, supra dorsum apponere: Sic natura, ut volatile sine vi in aere detineatur, alas & caudam pandere, perinde cucurbitam, aut latius, concavumque linteum necesse fuit.

Quod si inter cæteros volatilis pennas, longè majores in alis, & cauda con-

conspicias, jam hoc tibi indicium sit, in hoc officio alas primas partes obtinere.

Cui tei conferre non minimum est conjectandum locum ipsius aeris, qui quo elatior est, & à terra semotior, eò copiosior subest, & ad sustinendum oportunior. Quod si dicas, plurimas potissimum aviculas, in aere dum detinentur, alas comprimere, neque cadere, quod Plin. *lib. 10. c. 38.* quoque testatur his verbis: Aliqua percussio semel & gemino ictu aere feruntur, velut inclusum cum prementes ejaculantur sese in sublime, in rectum, in pronum. Respondendum est comprimere quidem vicissim & pandere alas, nequaquam compressas diutius servare. Igitur hic est primus volatilium actionis modus, qui in aere sine vi sustententur, si quidem neque ex se ipsis sustineri erat commodum, quod perpetuò in aere essent, & ad terram demitti nunquam possent, uti aliàs dictum fuit: neque rursus visustineri in aere debebant, quia volatum, id est mutationem id impedivisset. Etenim alibi dictum est, naturam in motu animalis præstando, qui omninò à motu elementi in misto corpore dominantis diversus est, maximè fuisse sollicitam, nè motus deorsum elementi terrei localem motum animati impediret, quod in terrestribus in motu secundum totum animalis, per terræ fulcrum, secundum partes vero factò, per ossa in articulis quiescentia factum est Arist. *de motu anim. cap. 1.*

In volatili autem aer ipse resistens, & fulcri locum tenet, quò pennati corporis sustineatur pondus: qui sanè aer majoris esse roboris debet ad volatile sustinendum, quàm robur, & pondus elementi terrei ipsius animalis, ad deorsum ipsum trahendum. Quocirca leve, & aereum volatile factum est, & ipso aere levius: Etenim quod gestat, majoris roboris esse debet eo, quod gestatur, teste Aristotel. Id si per pennas tantum factum esset, tale utique perpetuò esset animal, ipso scilicet aere levius. Verum tamen cum non perpetuò in aere esse, sed sæpenumero ad terram demitti esset commodum, idcirco natura per pennas leve quidem, sed non ipso aere levius animal reddidit: ad id præstandum, leviusque aere ipsum reddendum, alarum potissimum, caudæque adjutricis motus, & expansio comparata est, eo modo, quo paulo supra dictum est, ita, ut dum evolat levius redditum, non impediatur volatus ab elementi terrei propensione. Hoc igitur modo atque ratione admirabili, volatile modo quidem ipso aere levius, ut sine ulla vi sustineatur, modò verò ponderosius factum est, ut ad terram ex appetitu demitti posset. In quò casu alæ avium vel explicantur, vel comprimuntur: si ve dicas, vel expanduntur, vel contrahuntur, aut aperiuntur, vel constringuntur, sitque contractio alarum inflexis omnibus alarum articulis: expansio: expansio verò contra extensis. Rursus explicatio alarum simpliciter, seu expansio, seu apertio habet usum, ut avis in aere tantummodo sustineatur: compressio vero, contractio, & constrictio earundem habet usum, ut pennatum ad terram descendat & inclinet. Nam cum non liceat pennatum semper in aere, vel semper in terra commorari, sed modò unum, modo alterum vicissim

moliri & exequi; Idcirco hi duo alarum status, seu constitutiones, seu motus substituti sunt: qui sanè motus neque admodum robusti neque vehementes, sed mitiores sunt, & simpliciter alarum flexiones & extensiones. Neque te turbet lector, quod in descensu alas explicet avis, & in assensu comprimat: quoniam descensus avis casus non est. Differunt enim admodum inter se decidere & demitti, ut dicebat Galenus. Alter enim motus ex voluntate est, alter naturæ prædominantis corporis. Nunc vero dum avis ad terram inclinatur cum electione & appetitu id facit: & sicuti mistus est motus & constrictio & apertio alarum, sic modò avis in aere detinetur, modò non detinetur, nè præcipitium succedat, aut ad terram non perveniat, si alterutro tantum motu utatur.

Quod vero in motu sursum in aere avis alas constringat, diversa ratio est. Nam pennatum tunc non simpliciter constringit, sed quoque alas quatit, & alios peragit motus: vel dicere possumus in motu sursum pennatum valde laborare, & indigere spiritus cohibitione, quæ sit omnibus tensis inflexisque in corpore musculis, perindeque alis compressis. Jam secundum moliri volatili erat subinde necessarium, videlicet ut volaret. Volatio autem localis motus est animalis volatilis, uti dicebat Galenus, quæ scilicet totum animal in aere consistens, locum mutat. Mutat autem secundum omnes loci positiones, quæ sunt sex, sursum, deorsum, antè, retro, ad dextram & lævam: perpetuo autem antè motus fit, quoniam quæ oculi prospiciunt, animal movetur, dicebat Aristotel. Quos sanè motus exactè volatile persolvit, si non modò simplices, & per simplices rectas lineas brevissimas, sed etiam per obliquas faciat: Unde non solum antè simpliciter, sed ante sursum, antè ad dextram, ante ad lævam motus molitur: Sic de aliis quoque tum rectis, tum obliquis positionibus, & motibus dicendum est: Ita, ut nullum aeris spatium, nullumque punctum sit, quod volatu animal non pervadat. Quare explicare nunc est opus, quomodo seu omnes ejusmodi motus tum simplices, tum mistos volatile præstet, & quibus.

Prius autem generaliter quærendum, quomodo volatile animal loco mutatur, & quamvis locum mutare non potest, quin ad aliquam loci positionem quoque permutetur, non tamen id nunc consideramus, sed ut dictum ex Aristotel. sit, perpetuò moveri animal, quæ oculi prospiciunt, propterea sive ante, sive retrò, sive sursum, sive deorsum, sive ad dextram sive ad sinistram volatile moveatur, perpetuò verum est, quæ oculi prospiciunt, moveri. Id autem communiter nunc inquirimus, quomodo & quibus volatile locum mutet, quæ oculi prospiciunt: postea vero quomodo, ad particulares loci positiones permutetur, indagabimus. Manifestum quod alis, ut instrumentis volatile locum mutat, & earum duplici motu, qui à prioribus diversus est: Etenim illi flexiones, & extensiones rectæ & simplices sunt: hi vero porius pronus, ac supinus motus sunt dicendi; quibus alæ tum deprimuntur tum attolluntur: quos etiam potes obliquam flexionem

æm tum extensionem, aut motum sursum deorsumque obliquum nominare. Et quanquam sæpenumero depressio extensioni & sublatio flexioni conjungitur, tamen ut plurimum motus pronus & flexio, supinusque & extensio mutuam habent cognationem. Hos duos genere motus usurpat natura in volatu, priores quidem ad corpus in aere sustinendum: posteriores autem ad locum mutandum: Sed in primo usu extensio pollet, in secundo vero motus pronus, seu alæ depressio: Omnes vero quatuor ejusmodi motus tam sunt necessarii, ut in omnibus singulisque alæ articulis reperias, qui sex sunt (respondent autem magna ex parte in plerisque anterioribus quadrupedum cruribus, aut, ut melius dicamus, humano brachio, ad quod cætera animata referuntur) qui omnes articuli ad animal loco movendam laborant, maximè autem in humeri cubitique prono motu, qui cæteris sunt robustiores, hoc videlicet modo. Etenim ubi volatum arripere animal avet, & qua oculi prospiciunt, locum mutare, tum deprimitur maximè humerus & cubitus, tum vero etiam alii articuli aerem pennis quatunt, retrò ipsam impellendo, ex quo motu, & aeris impulsu contingit volatile, quæ oculi prospiciunt, videlicet antè locum mutare, non dissimili ratione, ac remigantibus, aquam retrò impellendo, navim antrorsum moveri accidit; quod ipsum natatores brachiis molliuntur: quinimo anseres & anates naturalius planis & quasi alatis pedibus retrò aquam impellendo, sic qua oculi prospiciunt, antè moventur. Quibus sanè pronis motibus, primo quidem ex impulsu densari, & crassiolem reddi aerem sub alis contingit, quasi vero inter alas & corporis truncum astrictum: antè autem rareferi, ac tenuiorem reddi; Unde motus celerior sequitur. Utrum autem extensio præter communem usum, quo membrum attollitur, ut rursus deprimat, per se quidpiam molliatur, nondum liquet: sed dicere, fortè ab re non erit, quod dum ala, seu cubitus, humerusque in supinum atolluntur, aer subinde in axillam cumulatus, crassifactus & densatus ocissimè accurrat, atque ad impulsum suscipiendum aptior reddatur, Dum autem ejusmodi duo motus peraguntur, extenta semper tota ala servatur atque conspicitur: idque opima ratione fit, cum eo tempore in in aere pennatum detineri sit omninò necessarium. Ideoque quatenus pronum supinumque motum agit, catenus loco movetur; quatenus vero porrecta, extentaque ala est, catenus avis sustinetur. Notare oportet in aliis plus, in aliis minus, extentam alam videri, prout satius est avem in aere detineri. Et quanquam extensio propter unam flexionem simpliciter est necessaria, in volatu tamen duplex est extensionis necessitas; Una per accidens, ut ad flexionem refertur, altera per se, ut in aere sine ulla vi animal detineatur, præpter quam causam fermè perpetuò videas vicissim tum flexionem, tum extensionem fieri, forteque magis extensionem, uti agentes de usibus dicemus. Nunc quomodo ad particulares loci positiones volatile permutetur indagandum.

Vidimus, quomodo animal simpliciter locum mutat, & cum perpetuo, quæ oculi prospiciunt, locum mutare conringat; contingit quoque positionem hanc ante esse. Quare perpetuo verum est, volatile antè locum mutare. Unde si sursum, si deorsum, si ad dextram, si ad sinistram, si denique retrò volvatur, perpetuò quæ oculi prospiciunt, & antè versus movebitur. Porro inquirere nunc est necessarium, quomodo cum ante moveatur animal, ad alias quoque positiones interea permutetur. Ac primo quomodo sursum, & deorsum ad has seu duas positiones aliis locum mutet, indagandum. Rationi omninò consentaneum videtur, ut dum avis sursum movetur, longè magis laboreet, quam dum deorsum; Imo vero in motu deorsum minimè, in sursum vero motu maxime laborare necesse est: Ideoque ad motus sursum peragendos motus pronus, qui aerem retrò, & valide impellit, & alas valentius quatit, requiritur: In motu vero deorsum propositus motus nequaquam est necessarius. Quocirca si oculis volantem avem sursum conspicias, observabis motum in pronum frequentem & validum esse. Si vero deorsum, penè nullum, sed expansis alis illam peragere. Permutatur sanè, aut ad dextram, aut sinistram, si altera ala dextræ aut sinistræ parti inflectatur, & deprimatur, altera vero aut ocietur, aut parum agat.

Retrò autem convolvetur animal, si maximè altera ala prona inflectatur, cessante omninò altera ab inflexione. Consentaneum enim est, ad eam partem verti animal, quo impulsus aeris, & pronus motus fit. Sursum porrò & deorsum ambabus alis aut robustissimè, aut infirmè operantibus, & inflexis: validissimè quidem in motu sursum, in quo casu validissimus fit impulsus: remissè autem in motu deorsum, quò suoapte pondere volatile vergit. Ante autem, per lineam paralelam movetur, ambabus alis æqualiter moderatè agentibus inflexisque. Ex his quoque patet, quomodo misti motus fiant, ut antè dextrorsum, ante sinistrorsum, & si qui alii misti motus enumerantur: quos fieri magis ad unam, quam ad aliam partem, ala vero magis ad unam, quam ad aliam, inflexa depressaque, & aerem validius movente, impellenteque: In quibus sanè figuris, & positionibus caudam quoque operari non est inficiandum, quam verisimile est navis gubernaculum, ut dicit Aristotel. de animal. incessu cap. 8. imitari, ita ut quemadmodum illud ad latera vicissim motum, oblique ad latera navim transfert, sic cum cauda duplicem habeat motum, sursum, deorsum, ad dextram & lævam: priore motu utatur ad aerem excipiendum, corpusque lævius reddendum; posteriore vero tanquam gubernaculum, ad obliquos motus præstandos; sicuti quoque pisces sua cauda, & obliquis, ac à lateribus motibus præstant; quæ, cum de usibus agemus, exactius inquiremus. Ex his facile elicias, quænam est præcipua pars alæ, cui actio, id est volatus, commissa est. Etenim cum volatus composita actio sit, qua tum in aere ani-

mal detinetur, tum locum mutat, proxima quidem causa tum extensio, flexioque est tum pronus supinusque motus: extensio quidem ad sustinendum: pronus autem motus ad locum mutandum comparatus est. Itaque omnes articuli, ex quibus ala constituitur, hujus actionis causa erunt.

Quia vero articuli ex se non moventur, propterea dicendum, musculos, a quibus motus omnis proficiscitur, primam quoque causam censerit. Postremo inquirendum est, quanam utilitas ipsius volatus censeretur. Procul dubio, cum animalia omnia ad corporis & vitæ conservationem sint intenta, conservetur autem animal, si nutriatur, & noxia aufugiat: fuerit forte volatus ea utilitas, ut volatile in aere nutrimentum quaerat, perque aerem noxia aufugiat. Quia vero sufficienter habere cibum non aere non semper valent, neque semper volare, sed quiescere interdum oportet; etenim quod caret alternâ requie, durabile non est: propterea crura habent annexa, ut per terram ipsum quaeritando assequi valeant, iisque quiescendo innitantur, quæ tamen, ut etiam à terra sublevantur, ut volatum arripere valeant, conferunt; Unde vespertiones, quibus crura vel nulla, vel brevissima sunt, à terra attolli, ubi ad eam decidere, amplius non valent. Sic & apodes aut pendent, aut jacent, inquit Plinius *lib. 10. cap. 30.* Confert quoque volatus, ut longinquius volatilia alimentum tum videant, tum persentiant, uti de corvis in bello Trojano memoriæ proditum est. Ultimo confert ad longinquos locos permutandos, quò tepidam, ac salutarem regionem adeant: frigidam autem & noxiam fugiant: Unde pleraque transfretantur, & longinquas adeunt regiones. Denique ad noxia fugienda volatum maxime esse necessarium, quotidiè experientiâ comprobatur. Etenim tam brevia aves crura communiter habent, ut essent omnino sine volatu ad prædam cuius opportunatissimæ. Et de actione, quæ volatus appellatur, hactenus. Superest modò ut aliquid de volatu piscium quoque dicatur. Nam volare quosdam pisces mihi retulit vir quidam fide dignus, qui se vidisse multos pisces volantes supra naves in mari Indico occidentali tempestuoso, quod ab Hispanis aliàs mare Equinum vocatur, affirmavit. Quod mihi in memoriam revocavit, me aliquandò vidisse talem piscem exsiccatum, & magnis alis donatum apud Serenissimum Ducem Mantuæ Vincentium, à quo fueram vocatus. Et licet non nulli opinentur, volatum illum piscium esse potius saltum, tamen veritati id non consonat, quod & alas habeant pisces magnas, & ferè ultra miliare videantur volare.

Reliquum modò est utilitates pennarum volatus persequi, videreque quomodo natura partes in volatili aptavit, ut commoda, & tum ad volandum, tum ad sese in aere sustinendum essent opportunatissimæ, jamque dictum satis est de pennis. Non solum autem ex pennis in volatili natura levitatem expetivit, sed eandem quoque in totius corporis compositione comparare studuit. Quocirca non solum in pennati superficie cutem: & pinguedinem mol-

lem, ac raram, ut plurimum aeris in se recipe-
ret, levitatemque hâc ratione sibi procuraret, posuit, sed quoque sanguis pennatorum tenuior, & magis floridus cæteris visitur: Ideoque etiam, quæ ex sanguine caro fit, toti corpori pennato obducta, tenuis, rara & minimè ponderosa genita est. De qua re tibi manifestum faciunt indicium musculi universi, qui præterquam quod ad oculum videntur aliorum animalium musculis tenuiores, etiam eorum coctura id patefacit. Caro enim pennatorum muskulosa, quæ naturaliter rubra est, per elixationem non difficulter, alba fit: id quod in primis anterioribus pectoris musculis casu venit, qui albidiores cæteris evadunt; Albedo autem diaphano, & diaphanum aeri, & aereo corpori levissimo, quam simillimum & finitimum est. Ob quarum carni levitatem salubriter in cibum dantur ægotantibus, & iis, quibus stomachus imbecillis est. Neque hîc cessat naturæ industria in levitate volatili comparanda, sed etiam ad usque ossa se extendit, quæ in pennato non solum tenuissima, ut minimè ponderosa essent, verum etiam maximè cava, quo plurimum aeris in sese contineant, facta sunt. Neque adhuc hujus rei hic finis est, sed ut totus corporis truncus, eisque ampla cavitas levis efficeretur, ipsum amplificare per motum thoracis facilem, & expeditum, & per diaphragmatis defectum machinata natura est. In homine enim & cæteris animalibus ossis pectoris cartilagine ægrè, & ferè insensibiliter moventur; at in pennatis motu evidentissimò & validò flectuntur extendunturque, & ita amplissimè dilatatur, & comprimitur totus thorax, & consequenter universa abdominis regio, & cavitas ad aerem copiosissimum excipiendum, ut levius, quo fieri poterat, redderetur pennati corpus. Accedit præterea, quod pennati dorsum omnino ex carne & pennis admodum suffultum, quo levius fieret, & referretur est. De qua dorsi levitate ita natura fuit sollicita, & ad ullam pennato sarcinam imponendam aliena, ut unum novum, rarissimum, & maximè admirabile in dorso pennatorum, machinata sit. Etenim ut alios exigui momenti omittam, in primis musculus ille maximus, & latissimus, qui in hominibus, & cæteris ad humeri extensionem exterius in dorso positus est, interius in volatili fuit collocatus, & est illi subjectus, qui ad pectus brachium adducit, qui à me glossocomii musculus appellatur, quod cum intus sit, ut alii flectentes, extendit tamen, & humerum strenuè, quia magnus est, attollit.

Reflectitur enim ad humeri articulum ejus tendo at exterioribus, ad anteriores partes, & ita præter morem, & consuetudinem cæterorum intus existens, extendit, sicuti per pulchrè anatome commonstrat. Devitarit autem natura hunc musculum exterius in dorso ponere, non solum, ut ab omni sarcina pennatum liberum, & solum degeret, verum etiam ne propter pondus adjunctum animal promptè in dorsum supinum se invitum demitteret, ac tandem caderet: eveniretque pennato, quod illi corpusculo, quod vulgo hic salta martino passim à pueris appellatur,

tur, contingit, quod ex medulla surgi, aut fan-
luci confectum, & ex altera extremitate plum-
bi laminam appensam habens, ad quancunqve
partem illud moveas, aut positionem colloques,
perpetuò ad terram deorsum, ubi lamina plum-
bea consistit, vertitur, ac se sistit; sic pennato,
revolvi supinum sursum in aera, cœlum versus,
dum volat, omninò accideret. Hæc igitur natu-
ræ, in levitate rotius pennati corporis comparan-
da, industria fuit admirabilis. Cœterum neqve
hæc sola natura fuit contenta, sed adhuc ad faci-
lem, & expeditum volatum pennato comparan-
dum, voluit insuper omnia, quæ illi obversari po-
terant, impedimenta tollere. Duo autem im-
primis prospicienda, & tanquam volatui obver-
santia, tollenda erant: Alterum, ut natura omne
pendulum deciduum, ac librans corpus tum in-
tra, tum extra in pennato omninò, tanquam no-
xium devitaret. Etenim, ut corpus, obstaculum
aeri excurrenti sit: Ut verò pendulum, & mobi-
le, recto & ordinato ipsius pennati motui, inordi-
natus penduli corpus adjungitur. Alterum de-
vitandum obstaculum est, ut omnem inundantem
humorem intus in pennati corpore aufugeret.
Pro primo explendo multa machinata natura est.
Primum enim pulmones suâ naturâ penduli, ad
costas per osium tenuissimos, cavosqve processus
astrikti fuere. Inde ventriculi pennatorum mem-
braneis nexibus spinæ lateribus firmati sunt. Sed
in tertio ventre rarum quid observatur, nimirum
carnosas portiones illi circumpositas & adhæren-
tes esse. In aliis enim à ventriculo separatas, &
tanquam lebeti circumpositis focus respondentes,
ut est hepar, lien, diaphragma, omentum & reli-

qua in homine, & cœteris, in hoc adhærentes, &
fixæ ipsi ventriculo circumpositæ sunt. Quartò
locò colon intestinum, quod quatenus in aliis per
ventriculi fundum perreptat, pendulum & librans
erat, volatilibus denegatum est, & vice ejus cœ-
cum intestinum duplex adjunctum, scil. in sin-
gula abdominis parte singulum, idqve lumbis an-
nexum & adhærens. Insuper quoque renes suâ
naturâ penduli, adstricti in lumborum lateribus,
inter osium excavatos processus inibi insculptos,
collocati sunt. Testes & ipsi extra corpus in-
cœteris decidui, intus in corpore positi, & ad spi-
nam firmati fuere.

Ultimò etiam crura exterius eminentia, &
quasi librantia, inter volandum retracta ita ad
abdomen sunt, ut ferè intuentibus conspicua non
sint. Sic igitur natura ex omnibus fructum per-
cipit, & cuncta ad volandum impedimenta tollit.
Neqve tandem secundi oblita incommodi, quod
erat, omnem inundantem humorem volatui no-
xium sistere, ac ejus motum prohibere, natura in
pennato vesicam, propter urinam inundantem,
denegavit. Urinam autem sensim ad intestinum
percolando, feces pennatorum suâ naturâ perpe-
tuò valdè exsiccatas, & duras, ut est quoque uni-
versum pennatum corpus, molles & lubricas ita
reddidit, ut facilè, & sine ulla ferè mora, etsi pon-
deroscs emitterentur. Superest modò alarum,
potissimum musculos & ostendere, & eorum uti-
litates propalare; quia tamen exactè à me depi-
cti sunt, libenter hanc inquisitionem aliis remit-
to. Et de pennato, & ejus volatu hic fini-
re constituo.

DE NATATU.

NAtatio autem etsi diversa actio à Volatu
est, de hac tamen eadem problemata dis-
quirenda sunt, videlicet, quomodo pi-
sces, & pleraqve alia animalia vel ponde-
rosissima, & maximè terrestria in aqua innatan-
do sustentantur: Tum verò quomodo natus,
seu loci mutatio in aqua fiat; tertio loco, quæ ra-
tione aquatile animal ad omnes loci positiones
permutatur. Ante omnia autem illud scire con-
venit, quod natatio propriè animalis aquatilis
motus est, qui in aqua fit. Aqua autem etsi mul-
tiplex est, ea tamen præcipuè fortitur differenti-
am, ut alia marina, alia dulcis sit: Dulcis com-
muniter est marinâ tenuior, licet utraqve secun-
dum majorem & minorem crassitiem multum ha-
beat discrimen. Igitur ad primum quod atti-
net, omisissis nunc avibus, quæ propter multam
aerem substantiam, quam ex pennis adeptæ sunt,
in aqua superficie, & supra, extraqve ipsam faci-
lè sustentantur. Omisissiqve præterea cadaveri-
bus, quæ uti à principio statim in aquæ fundum
demerguntur, ita cum ex putredine calor, & spi-
ritus excitatur, jam in aquæ superficie innatant.
His, inquam posthabitis, non utiqve adeò videat-
ur difficile, quomodo aquatile animal in aqua
sustentetur, intelligere; posteaquam homines vi-
demus ab aquæ consortio & consuetudine potius

abhorrentes industria, spiritus cohibitione, & ar-
tibus, maximeqve brachiis in aqua innatant:
quod adhuc longè facilius, & sine ullo doctore
quadrupeda omnia exequuntur, utcumqve pon-
derosissima, & vastissima sint animalia, ut boves,
quæ pronam tantum figuram, hirsutamqve pel-
lem, hæc inquam ab homine diversa, adeptæ sunt.
At pisces longè adhuc facilius videntur in aqua
sustineri, & consistere posse. Primum, quia non,
ut reliqua animalia spirantia, quæ partim extra,
partim intra, sed in aquam in totum demergun-
tur, potiusqve aquæ fundum propter alimentum
petunt, quam ejusdem superficiem pervadunt.
Rursus pisces ossa tam multa, tamqve magna, &
ponderosa, ut terrestria non habent. Etenim
spina duntaxat, & costis, iisque tenuibus donan-
tur, omnibus artuum ossibus deficientibus. Ad-
hæc pisces per universum corporis ambitum
squamas tenuissimas, & ferme splendentes, id-
eoqve aere plenas obtinent. Additur præterea
lucis & renchis, (forteqve aliis in dulci aqua de-
gentibus, quæ minus, quam marina, propter suam
tenuitatem apta est ad pisces sustentandas) intus ad
dorsi spinâ vesica oblonga ex tunica tenuissima, &
densissima, aereq; solo plena: deniq; caro piscium,
neqve sanguinea, neqve ponderosa est, sed rara,
alba, & exlangvis: intestinumqve unicum & bre-

ve adepti sunt, non plurima, & pluribus onusta. fecibus: quibus ex causis fit, ut pisces eam corporis constitutionem, & levitatem sint adepti, ut facile quidem, & sine ulla prorsus vi in aqua sustineri valeant. Verum tamen erat quoque necessarium, piscibus vim inesse, quâ modo quidem in aqua fundo, & fluviorum rixis, modò verò propè superficiem firmè immobiles consisterent: Cui muneri similis corporis gravitas non est ipsos continere apta, sed longè major levitas, dum propè superficiem sunt requiritur. Propterea ad corpus, dum opus est, in aqua magis suspensum retinendum, pisces pinnas dilatant, quæ alis volatilium, nomine, usu, & structura ferè respondent, quarum beneficio facile & sine ullo labore sustentantur. Quod adhuc facilius præstant, si eorum pinnae moveantur, quibus aquam colligendo, & densando facilius sustentantur, & innatant. Propterea lucios sæpenumero propè aquæ superficiem videbis, ex toto corpore & pinnis, quasi alis immobilibus, & latis, extensisque consistentes: Ut propterea hoc loco asseverandum sit, extensas pinnas, & ad oculum immobiles, (licet in motu tonico, & constitutione consistant) non modò ad sustinendos, sed imprimis ad firmandos in aqua pisces usum præbere. Alium verò motum, quò pinnae crebrò retrorsum flectuntur, & ad sensum moventur, usum habere, ad piscis motum anterioris, quâ oculi prospiciunt, perficiendum, ex dicendis non difficulter apparebit; idque potissimum, ex avium volatu, volatiliumque alis, maximeque ex aquatilibus avibus palmipedibus assequi licebit. Anseres enim & anates, dum innatando locum mutant, latis pedibus, quasi remibus, & alis, aquam retrò propulsando, quâ oculi prospiciunt, moventur: Idem quoque natatores homines, & quadrupeda fortè omnia, anterioribus potissimum artibus moliantur: duo procul dubio uno tempore efficientes, primò impulsus, quò ante versus, quâ oculi prospiciunt, mutationem faciunt, inde aquam colligentes, densantesque facile innatant. Quid igitur mirum, si etiam pisces pinnis, quæ, ut dictum est, nomine, usu, positione, figura, alis respondent, id ipsum, ceu alis aptisq; instrumentis agent? Id quod Plinius quoque fateretur, dum pinnas pedum vice piscibus datas scripsit. Etenim pinnis subinde inflexis aquam, ut anates, retrò propellunt, & ita ante locum mutant. Verisimile autem est, idem aqua, quod aeri supra diximus, accidere, quatenus utrumque corpus fluidum est. At in aqua, ut corpulentior magis effectum apparere: ideoque ex aquæ impulsu sive remis, sive pedibus aquatilium fiat, aquam ad impulsus excurrere, statim colligi, conglobari, densarique, quo impulsus validior, mutatioque loci celerior subsequatur; sic procul dubio piscium pinnae moliantur. Propter quam causam ferè omnibus datæ sunt. Imò, ut Plinius scribit, quibusdam binæ, quibusdam trinæ, nullis supra quaternas: quamvis in Fucino tantum lacu piscis sit, qui octonis pinnis natet. Puto ego id evenire, quod cæteris tum volatilibus, tum terre-

stribus. Alia enim aliis pernitate, aut volandi, aut currendi magis pollent; sic piscibus accidit ex pluribus, paucioribusque pinnis additis; sic navicula pluribus, quam paucioribus remibus citius excurrit, ac movetur. Quod si nonnulla plana aquatilia pinnis destituantur, ut pastinaca, rombi, id propterea accidit, quod natura neque in superfluis abundat, neque in necessariis deficit. Etenim, ut Plinius scribit, ipsa latitudine natant. Quocirca in iis motum quendam videre est, quo opima cursum deorsumque flectitur, reflectiturque: Sic etiam, quæ mollia dicuntur, ut polypi, pinnis destituuntur, quoniam pedes illis pennarum vicem præstant. Sicuti autem pinnis generaliter loci mutatio commissa est, ita partim pinnis, partim caudæ, singularium loci mutationum, officium commissum est, videlicet, quo ab una ad aliam loci differentiam aquatile permutetur. Etenim quicumque motus ab animali fit, perpetuo, quâ oculi prospiciunt, recta & per rectam lineam efficitur. Quod si ab hoc permutari ad loci particulares differentias contingat, ut ad dextram, sinistram, ante, retrò, sursum, deorsum, oblique, tunc moveri accidit, seu per lineam obliquam permutari. Oblique igitur ad aliquam loci differentiam volvi, revolvi, inclinare, permutarique, partim pinnae partim caudæ munus esse constat. Sed cauda privatim navis gubernaculum exactè imitatur: quam ob causam, uti gubernaculum, ad duas tantum loci positiones, scilicet ad dextram, & sinistram permutare navim facit, sic cauda, prout ad alterutram partem inflectitur: Sursum verò & deorsum pinnis magis, vel remisse, vel valiopterantibus: remisse quidem deorsum, validè de sursum agentibus: retrò autem una tantum pinna, fortè etiam cauda: denique ante sicuti jam dictum est, quâ oculi prospiciunt. Quos omnes obliquos motus caput juvat, quatenus ad unam, vel ad aliam partem inclinat. Unde quadrupeda, ut canes, caput ad alterutram partem magis volventes sic, aut ad dextram, aut sinistram magis innatando moventur. Ex his facile liquet, præcipuam partem, natationis causam pinnas esse, & caudam. Unum autem hoc loco admiratione dignum problema omninò disquirendum est, quomodo scilicet pisces (quod in lucis clarissimè omnium observatur) ex quiete ad motum propter aliquem strepitum, & metum excitati, tam celeri & concitatissimo motu moveantur, ut imaginatione ferè assequi cum non possimus; id quod pinnis acceptum referre ferè non est possibile, si earum brevitatem, debilem motum, imbecillumque eorum flexum consideremus.

Quod tamen puto provenire, quia incredibilem eam celeritatem observare non licet, nisi cum pisces non sursum, sed deorsum ad aquæ fundum demerguntur, tantam motus celeritatem totius corporis piscis pondere in primis adjuvante. At verò cujus usus gratia natatio aquatilibus data est, assequi non est difficile. Etenim eundem præbent usum, ac motus cæteris animalibus.

DE
REPTATU.

Reptatus, Plinio : Reptio recentioribus est motus localis animalis, qui tantum modo per terram agitur, eam perpetuo contingendo, ipsique innitendo, ut qui à serpente, angvilla, congro, murena, erucis, & vermibus conficitur ex Arist. *lib. 2. de animal. incessu, c. 9.* Sunt qui repere & serpere mutuo distingvant, quod serpere ad serpentes, & vermes omni prorsus pedis vestigiò constitutos; Repere verò ad Erucas, quæ pedum vestigium aliquod præ se ferunt, pertineat. Sed hæ voces confunduntur omnino, & omnia animalia ista reptilia communi vocabulo nuncupantur, & motus ab his factus reptatus dicitur, qui à cæteris speciebus jam propositis differt, utputa ab ambulatione, volatu, & natatu. Ab ambulatione quidem, quod ambulatio per terram, & aerem fit; quia fit ambulatio, cum pes à terra attollitur; à volatu vero & natatu, quod alter duntaxat per aerem, alter per aquam tantum compleatur. Cum igitur Reptatus sit motus localis, qui per solam terram peragitur, scire licet multipliciter contingere, reptilia animalia reptatum facere. Nam tametsi omnia super terram, & terræ innixa, & eam contingentia repant, tamen reptio multipliciter fit ex Arist. *lib. de anim. incessu cap. 9.* Etenim alia undosè, seu undatim, seu undando procedunt, alia se partim contrahendo, partim extendendo. Et quæ undosè procedunt, rursus bifariam dividuntur, alia undosè repunt, ita ut unda per eorum dorsum fiant & appareant, & supernè incurventur, ut dicit Arist. *lib. de anim. incessu c. 9.* veluti sunt Erucæ, & hirudines: In alijs undæ obliquæ ad terram fiunt, quæ communiter spiræ appellantur, ut in serpentibus, qui per spiras moventur. Quæ vero repunt partim se contrahendo, partim extendendo, sunt vermes terræ, lumbrici dicti, qui etiam terræ intestina appellantur. Ex his elicitur reptilia apud Aristot. esse triplicia erucas, serpentes, & vermes terræ; quæ etiam Arist. enumerat *lib. de anim. incessu cap. 4.* His quarta species adjungenda est eorum, quæ arcuatim procedunt. Et quamvis undatim & arcuatim non videntur essentialiter differre, sed tantum ratione majoris & minoris. (Nam unda arcus esse videtur, sed exiguus; quo fit ut in Arist. græco codice tantum undatim reperiat, arcuatim autem ab interprete adjiciatur.) Hoc quanquam verum est, specie tamen inter se differre ejusmodi erucas rationi consentaneum est conjicere, tum ex alijs differentiis, tum maxime reptatu, qui in eruca arcuatim procedente visu admirabilis apparet, cum in medio unum curvumque angulum efficiat à terra elatissimum. Aliæ verò undatim plures ferè curvitates, quasi undas faciunt. Differunt quoque alijs differentiis, ut puta colore, figurâ, magnitudine & similibus, & quæ arcuatim procedit illa est, quam cum recentioribus geometram appellare possumus, quod quasi circini modo terram metiatur. Cæteræ erucæ undatim procedentes simpliciter & absolute erucæ appellantur, & communi erucarum nomine gaudent, supernèque curvantur, ut ex Arist.

dictum est, ipsum dorsum vicissim, tum incurvando, tum inflectendo aut attollendo, submittendoque. Atque eò modo, quo unda impellitur unda, erucarum corpus affici per ejus longitudinem conspicitur. Itaque omnia reptilia summatim ad quatuor genera reducuntur, ad spiratim, undatim, arcuatim ac tractim repentia. Nam alia spiratim, ut serpentes & angvillæ: Alia undatim ut eruca: Alia arcuatim, ut peculiaris eruca geometra dicta: Alia denique tractim repunt, ut vermes terræ, lumbrici, & intestina terræ dicti, item hirudines ex Arist. Determinantur quoque reptilia alijs differentiis. Nam alia toto corpore, potissimum autem subjecta parte terræ proxima, perpolita sunt; ut vermes terræ, hirudines, angvillæ & parvus angvis, qui à quibusdam cæcus censetur, unde à Plinio cæcus serpens, ab Arist. *τὸ φλὸς*, ab interprete cæcilia dicitur, vulgò in mea patria lucignola, quæ tardè repit. Alia aspera sunt, & hæc vel squammis recta, & incrustata, ut serpentes, qui in pectore & abdomine squamosi sunt, vel in subjecta corporis parte exiguis quibusdam à lateribus donata asperitatibus sunt, quæ pedes seu pediculos præ se ferunt, qui in posteriori parte ut plurimum quatuor, in anteriori vero tres in singulo latere consistunt. Quanquam ex Arist. *lib. de incessu anim.* erucæ pedibus prorsus carent, quod pes dicatur pars, quæ pressum, & mobilitate suâ in terra vestigium facit. At erucæ his asperitatibus arborum virgultis adhærentes repunt, ut sericini vermes, bombices dicti. Quibus ita de reptilium differentiis exploratis, jam de omnibus agamus: Ac primò illud monere oportet, difficile omnino esse reptilium procedendi modum invenire. Primò quia nullus prædictorum modorum, quibus diximus animalia loco moveri, nobis ad reptatus notitiam nanciscendam, conducit. Neque enim in his, ut in ambulatione dicere possumus, quæ fit alterò crure ad terram formato, alterò translatò, cum reptatus crura non admittat. Multò minus volatus, & natatus hic locum habent, quod neque alæ, neque pinnae adsint. Difficilis præterea tractatio est, quod non simplex sed multiplex est, & multipliciter peragitur, videlicet undatim spiratim, tractim, & arcuatim. Tertio difficilis est ratione instrumentorum, quæ non modo nobis ignota sunt propter eorum parvitatem, imperfectionem, & quodammodo confusam naturam. Sed etiam quia in serpente, et puta animali venenato, & hominis aspectui horribili non licet per dissectionem instrumenta intueri. Varia præterea sunt instrumenta, & variò modo concurrunt. Nam inter reptilia alia ad reptandum, ossa, articulos & musculos accommodant, ut serpentes & angvillæ. Alia omnibus carent instrumentis, ut vermes & erucæ, in quibus neque ossa neque articulos, neque musculos est invenire: minusque adhuc in vermibus, quàm in erucis. His de causis reptatus notitia quomodo fiat, quibusve instrumentis peragatur, ignota nobis, (vel ut vulgò dici solet) in profundo putei esse videtur. Sed jam nos ipsam manifestabimus, & reptandi modum in singula specie delineata.

clarabimus, quibusdam prius suppositis & iactis fundamentis, quæ generaliter omni competere reptili videntur. Unum est, quod cum totum animal loco movetur, perpetuo alicui, quod extra animal sit, innitatur: id nonnquam aqua, sed plerumque terra est, super quam ita moventur reptilia, ut nunquam ab ea separentur, sed contingant perpetuo, veluti si lorica, aut chordam per terram traheremus. Alterum fundamentum, omnem localem motum tribus perfici instrumentis; Incessum quidem pedibus, volatum alis, natatum pinnis, caudaque. Solus autem reptatus omnibus prorsus videtur destitui instrumentis, neque modo his, sed quibusve etiam aliis. Unde ergo reptatus instrumenta comparabimus? aut quæ ad reptandum in reptili animali substituemus organa, si prorsus nuda, & destituta omnibus sunt? Dicendum, & hoc tanquam verum fundamentum supponendum: Neque crura, neque alas, neque pinnas, quatenus crura, alæ & pinnae sunt, esse organa, quibus totum animal loco movetur, sed quatenus hæc contingit constare ex his, quæ sunt vera & propria instrumenta motus. Sunt autem hæc tria videlicet musculi, ossa, & articuli. Musculi tanquam motores, ossa tanquam mota corpora; articuli tanquam quiescenti corpori necessaria. Effentia igitur omnis localis motus duntaxat in his posita est. Itaque si per crura alas, & pinnas, locum animalia mutant, non alia de causa id præstant, nisi quia musculos, ossa & articulos habent. Substituuntur autem ac determinantur singula, ut puta crura ad ambulationem, alæ ad volatum, pinnae ad natatum, ratione cujusdam propriæ & peculiaris structuræ, quam non ineptè proprietatem compositionis appellare possumus: cum tamen tota ratio motus localis ex propositis dimanet, nimirum musculis ossibus, & articulis; Ita ut iis præsentibus aut absentibus fieri & non fieri motus conspiciatur. Si igitur hæc vera sunt, omnino verum inquisitionis initium ipsius reptatus fuerit, ubi musculi ossa, & articuli extiterint. Reptile autem animal cum nullibi musculos, ossa & articulos habeat, nisi in dorsi spina, merito hæc ipsius reptatus proprium, unicuique instrumentum ponendum est; Id quod ad sensum quoque patet, cum unicâ tantum utantur spina ad reptandum omnia. Sed hoc loco dubium effatu dignum insurgit, videlicet non posse sic reptatum ab omnibus reptilibus absolvi. Nam quamvis serpentes, & anguilla, spinam habeant ex ossibus, musculis & articulis conflata; hirudines tamen, eruca, & vermes terræ nullum horum, videlicet, non ossa, non musculos, non articulos, non denique spinam obtineat. Nisi hoc loco dicamus, quod aliquando dicere solitus est Aristot. In insectis non cor, sed cordi proportionali adesse. Nam & muscæ & formicæ habent crura articulata, & per inflexus articulorum loco moventur, ut oculis conspiciuntur, cum tamen in eis, neque articulos, neque ossa, neque musculos propter eorum exiguitatem, & immentum eorundem subtilitatem, ut dicit Plinius *lib. 1. cap. 1.* assignare sit possibile. Sic in his dicamus non adesse quidem musculos, ossa articulos & spinam, sed analogon, & proportionem quid respondens. Nam & in his sensus attestari videtur non deesse omnino aliquam musculorum actionem, siquidem cum musculorum actio sit contractio, &

cum contrahuntur, breviantur, dum vero otiantur, extenduntur, nulla autem appareat in reptatu vermium, erucarum & hirudinum, nisi contractio, breviatio & extensio. Videtur hic utique esse verus & proprius motus musculorum. De quibus propterea illud dicere convenit, quod aliquando Galen. de continui solutione immanifesta affirmare ausus est, scilicet dolorem, qui in tumore excitatur, veram quidem esse volutionem continuitatis, sed ratione tantum contemplabilem. Sic de musculis erucarum, & vermium asseverandum est, verum quidem in his apparere musculorum actionem, & musculos veros adesse, sed neque ad sensum conspicuos, neque per dissectionem manifestos, verum ratione tantum contemplabiles. Quare si in erucis, & vermibus musculi adsunt, & veri sunt, omnino affirmare oportet, reptationem, in his saltem solum musculorum ministerio fieri: Qui tamen si moventur, omnino alicui quiescenti innixos moveri ipsos par est: Quod sanè majoris roboris esse debet, quam musculus, qui movetur. Ideoque hic, & os, aut analogon, & articulos, aut quid proportionem respondens, quod resistat, & musculorum motum sustineat, substituere necesse est. Nam undosè & tractim moveri, ut dicit Aristot. denotat esse aliquid trahens & movens; & aliquid quod trahitur, & movetur; & aliud tertio, cui innititur, quod movetur, & trahitur; aut si impulsionem potius, quam tractu id fieri cum Aristot. dicamus, dicemus aliud esse impellens & movens; aliud quod impellitur, & movetur; & aliud cui innititur, quod movetur & impellitur. Sed jam tempus est, ut in singula specie reptatus, quomodo fiat, perscrutemur, initio sumpto à nobiliori specie, videlicet ab ea, quæ omnia habet instrumenta, quibus motus hic perficitur, nempe musculos ossa, articulos & spinam, sub qua specie serpentes & anguilla continentur.

Serpentes & anguilla reptatum undatim faciunt ex Aristot. unde aut oblique per terram aguntur, quo nomine ab erucarum undis discrepant, quæ supernè ad dorsum elevantur. Serpentum autem undas nos spiras appositè appellavimus: unde spiratim repere serpentes diximus, hoc est, per revolutiones & circulos, qui in seipsos non recurunt: Spira enim appellatur alicujus corporis convolutio, quæ in idem non redit, neque circum perfectum facit, ad cujus similitudinem intestinorum etiam revolutiones spiræ dicuntur. Hæ non nisi à spinæ musculis, ossibus & articulis efficiuntur, ex quibus spina constat universa: quæ uti plura & exigua ossa habet, ita plures quoque sibi invicem propinquos habet articulos, qui non ut alii flexum ad angulum, sed ad curvum faciunt: & flexus ad quatuor positiones spina molitur, unde quatuor habet motus, supernum, quò serpens capite, & aliqua trunci parte à terra sese attollit, & infernum, quo se ad terram deprimat: item motum ad latera, h. e. ad dextram & sinistram, quo spiras producit, quorum motuum utilitates perpendendæ sunt. Flexio, qua se versus terram spina vertit, qui motus habet usum, cum serpens se vibrat. Tenduntur enim musculi interni, & ad terram impulsim faciunt, & ita serpens vibratur ad vim inferendam, quem motum ego in angue non vidi, sed à rusticis fieri audivi. Extensio autem oppositus motus externorum musculorum est, & habet usum, cum

serpens sese capite & aliqua trunci parte à terra attollitur, ut longius aliquid ad suam tutelam prospiciat. At motus, qui ad latera fiunt, ii sunt, quorum beneficio animal loco secundum totum movetur, qui non nisi per spinas peraguntur. Ut autem pateat, quomodo serpens antè per spinas transferatur, sciendum est, spinæ ad latera motum inflexionem esse, modò ad dextram modò ad sinistram partem. Hæc autem flexio non est ad angulum, ut in cæteris articulis, sed ad curvum, ut dictum est, ideoque ossa, quæ ejusmodi spinæ articulos faciunt exigua sunt, & paulùm sibi invicem cedentia: Et quoque musculi plures sunt, aut unus, qui singulis ossibus singulos porrigunt tendines, ad singulos incurvandos articulos. Cùm igitur musculi hinc contrahuntur, & breviantur, contingit spinam fursum, h. e. ad musculorum principia, versus eam partem trahi, quæ ad caput respicit, & articulos ex ea parte multos inflecti & incurvari, atque ita resultat una spira, per quam trahitur & transfertur antrorsum tota ea corporis pars, quæ in spiram se colligit propter musculorum contractionem: tantaque fit corporis angvis antè attractio, quanta est musculorum in se ipsos contractio & breviatio: quæ tamen tanta non est, ut reliquum serpentis corpus subsequi possit, propterea quod unus musculus tam longus esse non potest, ut spira una tantùm in tota angvis corporis longitudine fiat. Etenim si ita esset, vel ægrè musculus præ sua longitudine moverentur, vel si moveret unò tractu omnes vertebrae, tunc una spina esset, & amplum nimis spacium occuparet. Alia ratio, quod una spira non fiat, sed plures, est: quod una facta spira per flectentes ex una ea parte musculos, si iterum inflecti deberet, oppositi musculi oporteret tractationem fieri, atque ita tantùm in reptatu otari, quanta esset musculi in contractionem mora: ob quas causas non una, sed plures fiunt spiræ, ut una alteram consequatur, excipiatque, & reliquæ corporis pars subsequatur. Serpentes enim celeriter & velociter moventur; quæ celeritas, & velocitas motus fieri non posset, si unam spiram, vel circulum integrum facerent. Fit enim, ut facta unâ spirâ prius per flectentes musculos ab una parte, ab altera parte opposita necesse est, ut musculi opposita postea tractionem & inflexionem quoque faciant. Qui motus cùm sint oppositi & contrarii simul eodem tempore peragi non possunt, sed successivè sibi invicem succedunt, & uno seu priori facto alter seu posterior semper quiescit, & contra. Quies autem & mora in motu quæcumque; ejus celeritatem & velocitatem impedit. Quare meritò motus serpentum non per circulos integros sed per medios & spiras perficitur: ita ut si prima incurvetur in dextram partem, secunda illi succedens in sinistram incurvabitur partem, & sic deinceps. In quo opere vicissim modò dextri, modò sinistri musculi contrahuntur, & trahunt, illi nimirum, qui in curvaturæ concavo positi sunt. Ita enim meâ sententiâ per spirans serpens locò secundum totum movetur. Dubitant aliqui, quomodo in serpente spinæ pars antè moveatur, quæ unâ cum capite recta fertur, nequaquam per spinam circumvoluta. Dicendum, musculos à capite deorsum à lateribus per spinam procedentes, ac vicissim trahentes caput antrorsum porrigere: Quod ita esse, motus, quo ad latera ca-

pite suo semper agitur, persuadet. Erucæ autem modo longè diversò, ac serpentes repunt, quamvis & ipsæ undatim gressum faciunt, ut ait Arist. Quò locò vos non conturbet modus loquendi Arist. tum in lib. de anim. incess. 9. tum 5. de hist. anim. cap. 19. Ubi ab erucis undando gressum effici prodidit. Gressus autem non nisi pedibus fit, cùm tamen Arist. lib. de an. incess. cap. 9. neget erucas pedes habere, & asperitates, quasi pedes, quas antè, ac postè in subjecta corporis quadam parte hinc inde fortiuntur, nequaquam pedes esse, sed iis uti, ut virgultis adhærescant, ad earum firmitatem, ac tutelam dicere oportet. At solvitur difficultas, quod error ab interprete est, qui *πορεία* gressum vertit, cum tamen sit vox à verbo *πορεύω* deducta, quod eo, seu ire significat, unde *πορεία* iterio, quæ vox omnem itionis, seu processus speciem sub se comprehendit, sive gressus fit, sive volatus, sive natatus, sive reptarus. Ideoque similiter interpretes erravit in libri inscriptione *περί τῆς πορείας*, i. e. de incessu animalium, cùm tamen de itione seu processu animalium inscribendus esset liber, ut supra quoque admonitum fuit.

Distinguitur autem reptatus erucarum a serpentum reptatu dupliciter, videlicet modo, & instrumentis: modo quidè reptandi, quod serpentes oblique, seu ad latera: erucæ vero recta, h. e. per rectam lineam procedunt: Rursus serpentes spirant, erucæ undatim repunt. Instrumentis autem, quia serpentum reptatus fit cum spinæ ossibus, articulis, & musculis erucarum autem nullum horum admittit. Si enim hæc susciperent, per spinas procederent, nequaquam sese trahendo, uti apparet. Sic enim conveniebat serpentes & anguillas, ut puta animalia crassiora, oblongiora, robustiora & perfectiora erucis, itionem suam per ossa articulos & musculos perficere. Erucas contra, nimirum animalia exigua, imperfecta & debilia, quæ in mollibus herbis, & fruticum laxissimis, flexilibusque, foliis vitam erant habitura, omni prorsus pondere, rigiditateque destitui. Potissima autem erucarum à serpentibus differentia illa sanè est, quæ oculis ipsis in erucis conspicua est, ob quæ erucæ insectorum caractere insigniuntur ac decorantur. Sunt autem hæc transversa quadam vestigia totum fere earum corpus, maxime autem superiorem & dorsi partem comprehendentia, quæ *επιτομίας* Arist. nominat; Nos incisuras, inter sectiones, annulos circulos nominare possumus. Unde ab Alberto annulosa dicuntur, quibus omnia insecta donata esse, & per has insecta vocari diximus, & in aliis plus, in aliis minò apparere, & profundari conspiciamus: quas sanè incisuras non oscitanter, sed accuratè esse considerandas reor. Quod ab his tota procedendi, seu undatim reptandi ratio dependeat. Nam inter duas incisuras spacium, quod intercedet, locus est musculi, (nam & id ex cujusque motu oculis conspicuum est) unde tot enumerantur musculi, quot sunt loci, & spacia inter incisuras posita: id quod ex motu conjicere est, qui apparet in unoquoque spacio, dum erucæ movetur & procedit. Verissimile autem est, quemque musculum originem suam è superiori parte versus caput obtinere, finem autem inferius ad sibi proximam incisuram. Quia vero musculus dum movetur, movetur, & quod movetur, alicui innititur: ideo ad incisuras, ubi musculi initium est, innixus fit,

qui vel sit membrana media, vel alterius, vel alterius musculi, nil interest. Ex qua musculorum successione, & colligantia accidit, ut sese quodammodo musculi advocent in motu efficiendo, ita, ut uno, eoque superno modo, subinde inferior, & sibi proximus moveatur, & contrahatur, & sic secundus tertium, & tertius quartum subinde ad contractionem excitet, ut usus necessitatem expleat; eodem modo, quo aliquando musculos respirationis se ipsos; ad motionis sequelam & usus necessitatem advocare, & unum alterum excitare & excipere diximus. Quomodo autem undose procedat eruca, non difficulter ex musculi proposita actione intelligitur, qui tunc agit, cum contrahitur, & cum contrahitur, brevatur, & cum brevatur trahit extrema, id est musculi finem. Ideoque breviori facto contingit erucam anterieus trahi, & ita procedere. Quia vero dum musculus contrahitur, & brevatur, etiam crassior fit, uti ad sensum quoque apparet, hæc crassities, ubi vacuitas musculo subiecta non est, ut in abdomine, sed durum quid subest, ut os in plerisque, & in eruca tellus, solet subsaltare, & exterius attolli, & apparere: Hæc utique unda est, & non nisi undam præ se fert, dum supernè incurvatur, ut dicit Arist. Atque hoc modo procedere erucas, rationi consentaneum est. Ultimo autem unum restat admonendum, quod cum in erucis videamus omnes musculorum actiones, & motiones tam liquidò ad sensum apparere, videlicet eorum contractionem, breviter, crassitiam, & extremorum tractionem, quamvis supra dictum sit, in eruca musculos analogos esse constituendos, neque ad sensum apparere, sed ratione tantum contemplabiles esse, & cum Plinio immensæ subtilitatis & animalia, & eorum musculos censerent; tamen nunc propter erucarum musculorum evidentiam jam propositam, ab ipsa veritate coactus, cogor affirmare, non amplius analogos, sed veros, non ratione contemplabiles, sed sensibiles esse erucarum musculos. Et quanam quæso major & evidentior in magno hominis musculo actio, & motio conspiciatur, quam in eruca conspiciatur? quod verò erucæ musculi per dissectionem non sint, ut hominis musculi, conspiciuntur neque à dissectionis peritis separari, & à vobis demonstrari possint, Cauditores, duplex causa est, tum eorum parvitas, quæ dissectionem non admittit, tum diversa substantiæ proprietates ab hominis musculis maximè differens, & anatomicis prorsus ignota, & præterea imperfecto animali valde confusa, quæ mutuo distingvere, & determinare singula prohibet. De itione autem, & processu vermium, aut hirudinum, quid vestris auribus dignum afferam, ignoro. Tamen enim abstrusa reptio vermium mihi videtur, & hac in re mallem me esse discipulum, & auditorem, quam Doctorem & Professore, ut si Plinius immensæ subtilitatis animalia isthæc pronuntiasset, id rectè dixerit. Igitur vermium processum tractum fieri Arist. quoque monuit, & nos etiam ad sensum videmus, eorum aliquam anteriorem partem terræ innixam sequi, alteram posteriorem tractam. Tractam, inquam, per musculorum actionem, quorum est contrahi in se ipsos, breviter & crassiores fieri, sic totum reliquum vermium corpus affici dum trahitur, apparet. Contrahitur enim in se ipsum, brevatur & crassescit universum, & ad partem, quæ innixum facit, totum se colligit, & reducit; atque hoc modo tota ea vermium longitudo,

quæ innixi succedit, & subsequitur, anterieus procedit. Sed quomodo pars, quæ annixi antestat, usque ad vermium caput anterieus procedat, hoc opus, hic labor. Et ratio difficultatis ex eo pendet, quod hic fundamenta proposita, & naturales conditiones, & leges, & actiones musculorum verò non respondent. Etenim dum vermis anterior corporis pars, quæ ad os & caput spectat, reptatu anterieus procedit, tantum abest, ut contrahatur, crassior fiat, & brevior, quin potius extendatur, tenuior, & prolixior reddatur. Quod, si dum aliqua pars movetur, non potest, nisi musculorum ministerio moveri; actio autem musculi est, ut perpetuo contrahatur, breviter, & crassior efficiatur. Si igitur hæc vermium prior pars ante versus movetur, cur non contrahitur in se ipsam, brevatur, & crassescit, ut similiter posterior contracta, brevata, & crassifaceta fuerat, ut ratio musculi ex postulat? Sed contraria potius qualitate, & conditione afficitur, quod extensa prolixior facta, & subtiliata, impensè appareat. In hoc tota consistat difficultas, quam in hunc modum solvemus, dicentes: Extensionem, prolixitatem & attenuationem provenire à musculis sphincteribus, h. e. constrictoribus, seu constringentibus, in orbem per totam vermium longitudinem positos, qui cum tot sint, quot annuli, seu incisuræ in vermibus, & hæc sint numerosissimæ, si imaginemur omnes ejusmodi musculos subinde unum post alterum corpus vermium constringere, continget tum anterieus produci, tum subtiliari corpus vermium. Ita, ut duplex genus motus localis, & musculorum in vermibus observetur, & utrumque validum & evidentissimum, ac longè validius, ac evidentius, quam in homine, quadrupede, & cæteris notari liceat: quod in aliis osium rigiditas prohibeat hanc summam musculorum contractionem, in his summa mollities osibus & duritia destituta admittat. Alterum musculorum genus per longitudinem rectam, in toto verme hinc inde ponitur, cujus beneficio fit contractio, breviter & crassities per totam totius animalis longitudinem. Quod esse verum, dupliciter patet, tum ex maximo hujus generis motu, quem obit animal, cum voluntario procedit; tum ex alio similiter valido motu, quò animal hac atque illac interdum revolvitur, cum triste aliquid per contactum sentit. Alterum musculorum genus orbiculare est, & sphincteres musculi dicuntur, totque sunt, quot sunt incisuræ, seu annuli per totam longitudinem positi. Sunt autem plurimi, ac penè innumeri, quorum munus est contrarium habitum suscipere, ac contrahere, ac priores. Priores enim, dum agunt, contrahuntur, breviter, & crassescunt, & totum animal similiter efficitur, h. e. brevatur, & crassescit, cum (inquam, musculi illi recti agunt. At, cum sphincteres operantur, & ipsi contrahuntur, & breviter; at pars animalis, quæ ita afficitur, contrarium præ se fert habitum. Etenim extenditur, subtiliatur & prolixior fit. Ratio, quia corpus molle, crassumque, si in orbem constringatur, tum tenuius redditur, tum longius fit. Discas id à tereti corpore molli, ut puta ex pasta facto, quod, si in circuitu digitis constringatur, tum subtiliari, tum produci, ac distendi conspiciatur, ut molle

vermis corpus producitur, atque attenuatur.

HIERONYMI FABRICII

AB

A QVAPENDENTE

ANATOMICI PATAVINI,

DE

MUSCULIS.

I.

DE MUSCULI FABRICA.

PARS PRIMA.



Gemus nunc primo de musculi fabrica: inde etiam de ossium dearticulationibus: Qvæ præcipua ac proxima instrumenta sunt motus animalis localis: qui perfectissima animalis actio eo nomine censetur, quòd ubi parens natura ad eam, ejusque instrumenta pervenit, cessavit ab opere, tanquam nihil honoratius habens, utputa ultimum finem in animali fabrica assecuta. Motus igitur localis animalis cum aut ad salutare assequendum aut perniciosum vitandum sit comparatus, jure quid salutare perniciosumque est, animal cognoscere ante omnia oportet: ideoque imaginativa, cogitativa, & memoria, quæ principes cognoscences facultates sunt, ad motum præstandum per appetitum accedunt: hinc instrumenta, nimirum musculi & ossium articuli protinus in opere sunt, & localem absolvunt motum qui in animali tam latè patet, eximiusque est, ac necessarius, ut si ab animali corpore exempta cuncta motus instrumenta animo concipias, videlicet musculos & ossa universa, paucissimas omnino tibi superesse partes, & animal non amplius esse animal agnosces: idque non tantum, quia structura, sed magis quòd motu sit privatum. Unde neque amplius ad flexus ossium, musculorum motum observabis: neque innumeros propemodum particulatim motus ad vitam necessarios habebis. Qvapropter neque os aperire, neque cibos mandere, neque deglutire, neque probè videre, & audire, neque loqui, neque vocem edere, neque respirare, neque excrementa congruo tempore detinere aut expellere sine musculi motu animal unquam poterit. Sed ut hæc maxima sunt incommoda ita fortè majora erunt, quòd motus quo totum animal loco moveretur, in totum ablato musculo, peribit. Unde neque amplius animal ambulare, aut volare, aut natare, aut reptatu moveri poterit: summam neque salutaria assequi, neque noxia aufugere amplius valebit. Omitto hominem, qui ad artes omnes perficiendas prorsus reddetur inutilis. Quid plura? animal & homo veluti arbores uno semper affixæ loco & quasi statua sine motu & musculis evaderent. Nobilissima igitur & perquam necessaria, neque ullo modo spernenda motus tractatio est, potissimumque præcipui & pro-

ximi ejus instrumenti, musculi. De quo eo libentius agere instituo, quòd veteres ipsius notitiam non sunt assecuti. Nam Arist. solertissimus naturæ rimator, qui de animalibus tam exactè, tam luculenter, tam sapienter scripsit, ut nulli omnino sit comparandus, musculum penitus ignoravit; neque unquam ipsum nominavit: cum tamen musculus in animali nusquam ferè non sit; & corpus totum musculosa carne opertum ac refertum passim conspiciatur. Galenus autem etsi exactè musculum magis, quàm quivis alius descripsit, non tamen examissim eum descripsisse & plenam ejusdem notitiam habuisse fere Anatome monstrat. Quò magis nobis enitendum est de musculi artificio & fabrica cuncta pro virili clara & aperta reddere. De quo protinus tria illa per vulgata indagabimus, nimirum historiam, actionem & usum, quæ in quoque fermè organo disquirere & exequi soliti sumus. Primum igitur à musculi fabrica, seu historia, seu dissectione, seu structura, seu compositione exordium sumemus, utputa quæ ex Galeno, & actionem ostendit, & usus quoque detegit, uti audietis. Primo itaque ad musculi fabricam hæc venire conspiciamus; videlicet venam, arteriam, nervum, carnem, ligamentum, tendonem, & membranas. Veruntamen vena, & arteria à musculi fabrica & consideratione sejungi possunt ac debent, quòd musculo non insunt, quatenus musculus est, sed ut pars vivens, & quasi planta, videlicet quòd nutriatur & in vita permaneat. Alia verò & si ad musculi fabricam spectare videntur, tamen non omnia simili modo, cum quædam primariò, quædam quodammodo secundariò concurrant. Nam quod ad membranas attinet, si loquamur de membrana musculum exterius ambiente; hæc ex Galeno à ligamento oritur; unde ad ligamenti contemplationem est referenda. Quod si de membranis quibusdam nexibus loquamur, qui per musculi corpus intus dispersi visuntur, in quos degenerare ac resolvi nervos (quantum conspici licet) apparet, hos similiter ad nervi historiam remittere oportet. Quod si etiam alii nexum membranosum ex ambiente tunica ab interna facie musculi corpus sint producti, pariter ad ligamenta reducendi sunt: quemadmodum tendo, quòd finis musculi nervosus est, ex utrisque videlicet

De art. med. c. 50. De fract. cap. 12.

Primo de motu musculi cap. 1.

De motu musculi cap. 1.

nervo & ligamento conflatus, sub utriusque inquisitionem cadit. Merito igitur musculi fabrica communiter ex tribus tantum corporibus potissimum constituitur consummaturque, ligamento, nervo, carne: reliqua vel ex his orta ut membrana, actendo, vel extraria sunt, ut venæ & arteriæ. Quibus ita exploratis ac distinctis, jam quomodo ad musculi fabricam singula veniant, primum quidem ex Galeno, inde si quid novi ex Anatome à nobis inventum est, explicandum. Hæc igitur videlicet, ligamentum, nervum & carnem ita in musculi fabricam produci, disponi, & concurrere passim ex Galeno constat. Etenim simulatque ex tribus propositis duo, scilicet nervum à cerebro aut spinali medulla productum, & ligamentum ab osse prodiens jam in musculum deduci, ad ipsius constitutionem oportebat, statim ambo natura carpsit ac ceu deducta porrectaque; stamina in tenuissima, fila multipliciter divisit; atque hæc utraq; fibrarum genera carne super inducta invicem adjunxit: quæ conjunctio in fine tandem unio quædam tenuis nervosaque; facta, musculi tendo græcè aponeurosis fuit appellata. Opinari autem æquum est tendinem ex nervo & ligamento simul mixtis procreari, veluti si quis duo stamina specie distincta, puta lini, & cannabis invicem acervarit, conglobarit, & junxerit; sic nervis & ligamentis in fibras minutissimas, ceu staminibus in musculi corpore dissolutis, tum in fine unitis, generatio tendonibus ex Galeno facta est. Melius autem forte fuerit ligamentum porrecto stamini, nervum verò herbæ cauli in plures ramusculos divaricato assimilare. Porro totum prædictum corpus musculus fuit, appellatus græcè *μῦς* nomine à similitudine muris animalis, ut Alex. placet, translato, quem similiter aliqui voce impropria lacertum, à lacertæ ni fallor similitudine nuncupant. Utraque enim hæc animalia acuto capite, crasso ventre & cauda longa tenuique, sicuti & musculi passim donantur. Unde sunt, qui à pisce quoque dicto musculo nomen sed minus rectè deducunt. Tendo verò qui & corda dicitur, quasi *τένον* eò quod *τείνω*, id est tendere natus sit, à tendendo dictus est, quia scilicet, madidæ cordæ modo intendatur: quem nonnulli *ἀπονευρωσίν* quasi musculi enervationem nuncupant, quod scilicet musculum in eam finire videant. Ligamentum denique quod & copula nuncupatur, ita dicitur, quia alligandi copulandique usum præbeat. Nam velut funiculus, nervos musculorum ossibus, vel ossa iisdemmet ossibus colligat. Hæc igitur Galeni de musculi fabrica & compositione assertio est.

2. ad Gl.
cap. 4.
Primo de
motu musc.
cap. 1.

Primo de
motu
musc. cap. 1.

Quæ opinio tantum rationi consona omnibus visa est, ut nemo unquam fuerit, qui de ea ulla ex parte dubitaverit: quasi verò non sit possibile aliter de musculi fabrica excogitare ac sentire. Nam & sensus quoque testatur, nervosa omnia in musculo posita corpora, in fibras dividi disseminarique in musculum; tum verò fibras ut plurimum, carne obduci & in circuitu cingi; mox carnea deficiente substantia, tum demum tendinis generationem resultare. Quæ omnia oculata inspectione intueberis, si prius sufficienter musculum decoxeris, inde in aquam multos dies maceraveris; denique adunco, tenui, lato, retusoque specillo carnem à musculi fibris sedulo separaveris, & excarnem musculum effeceris, uti ego sæpius molli-

tus sum, atque cum studiosorum numerosorum admiratione executus. Idem quoque artificium similiter in decoctis musculis perdicis, aut pavonis, aut pullorum ad comedendum observabis. Nunc vero mihi addere consilium est, quæ ego in propositis ex Anatome observavi. Quandoquidem in musculi fabrica in multis quidem cum Galeno consentio, in nonnullis vero dissentio. Loquor de his quæ ad musculi fabricam in primis spectare videntur; & ideo missis venis & arteriis; de membranis & carne nihil unquam dubitatum à nobis est: sed de ligamento, nervo, ac tendine, tantum dubia & controversa res est. Et primo ad ligamentum quod attinet, Galenus, ut paulo ante audivistis, voluit ligamentum ab osse exortum in fibras veluti stamen dissolvi disseminarique; in musculum. Nos autem nullum ligamentum concurrere & venire ad musculi fabricam opinamur, sed quod in fibras finditur, tantum tendinem esse censemus. Atque ut exactè, & ad vivum jam intelligatis, in quo convenientia ac differentia consistat, illud scire convenit, quod musculus, seu musculi principium, quod musculi caput passim nominatur, incipit perpetuò à nervaceo quodam corpore, quod à Galeno ubique locorum ligamentum appellatur. Nos autem clarioris doctrinæ gratia, & nunc, & in progressu hanc vocem, Nervaceum, seu nervosum corpus, generaliter usurpabimus; speciatim autem quod Galenus ligamentum vocat, passim, aut tendinem appellabimus, aut (ne æquivocatio in sermone cum tendine cadat) nervaceum seu nervosum corpus cum tota antiquitate usurpabimus: quæ perpetuo musculi principium album & exanguè, non ligamentale, sed nervosum nominat. Rationes audietis paulò infra, quod sane nervaceum corpus in principio musculi modo divisum statim conspicitur, modo compactum apparet, quamvis postea in fibras divisum sit, ut in delthoide; compactum, ut in cubitum flectente musculo videtis. Ubi compactum est, nudum & sine carne: ubi verò in fibras divisum, ut plurimum fibræ carne cinctæ apparent. Convenimus igitur cum Galeno, nervaceum hoc corpus in capite musculi positum, ligamentum à Galeno dictum, perpetuo aut statim, aut paulò post in fibras dividi, disseminarique in musculum. Sed dissentimus à Galeno, nati hoc nervaceum corpus neque esse, neque dici debere ligamentum, sed potius tendinem, uti paulo post audietis.

De nervo deinde Galeno quidem assentimur, ipsum ad musculi compositionem omnino venire; tum vero in ipsum musculum inferi, vel ad principium, vel paulo ultra, vel usque ad medium. Assentimurque præterea nervum in musculo findi in fibras non ceu stamen, sed veluti herbæ cujusdam caudicem in plures ramusculos divaricatum, aut rivorum in morem, ut ait Galenus, deductum ac distributum: tum verò etiam nudum nervum, nudasque ejus fibras perpetuò in musculum discurrere, non carne operatas, ut in nervaceo corpore. In his cum Galeno de nervo in musculum adveniente convenimus. Dissentimus autem, quod Galenus voluit nervum in musculo cum ligamento misceri, & in fine musculi ex utriusque mistura tendinem resultare. Nos autem nullum horum fieri ex Anatome attestamur, sed nervum modo proposito in musculum productum,

ac veluti in virgulta, aut rivorum in morem divaricatum, semper in minores findi fibras & ramulos, donec in musculi corpore utrunque progressus veluti in membranos quosdam nexu, plexusque tenuissimos, & invisibiles solvatur; demumque in nihilum abeat, finiaturque. Tertio & ultimo de tendine cum Galeno in nullo ferè convenimus. Neque enim resultare tendinem ex nervo & ligamento simul mistis concedimus. Sed ipsum corpus simile esse, & sui generis, musculo congenitum, & connaturale, ex femine productum, & musculi fabricam primario intertexere, ac struere opinamur. Neque rursus tendinem esse perpetuo ad musculorum finem positum, ut Galenus scribit, sed ad musculi quoque exortum: immò verò per totum musculus, musculorumque panè omnium universam longitudinem sigillatim productum & positum affirmamus. Denique tendini eas nequaquam competere proprietates arbitramur, quas Galenus ei tribuit, quatenus ex mistura nervi & ligamenti resultat; dum dicit. Ex eo quòd tendo ex nervo ligamentoque est conflatus, sic utriusque naturam redolere, retinereque. Neque enim ita durus est ut ligamentum, propter nervi mollis misturam: neque ita mollis ut nervus propter ligamentum admissum. Rursus neque sensitivus est ut nervus, propter ligamentum insensibile adjunctum; neque contra insensibile ut ligamentum, propter nervum illi associatum. Insuper tendo alligat musculus ossi propter ligamentum assumptum; rursus movet, & sentit propter nervum adeptum. In summa prout utriusque corporis particeps tendo est, ita utriusque naturam sapit, amulatur & retinet. Quæ omnia tendini à Galeno attributa, etsi prima facie probabilia videntur; attamen dissectioni & sensui adversari paulò infra patebit, ubi hæc omnia sigillatim ex Anatomie monstraverò, à qua ne latum quidem unguem recedam. Nam credo vos me agnoscere nunquam propensum ad contradicendum extitisse, maxime verò probatis auctoribus, in primisque Aristoteli & Galeno, quibus cuncta quæ didicimus ac scimus, accepta referre oportet. Sed veritas tantum me compellit. Ideoque rogo audiat & sitis iudices, paratus semper vestro adhærere iudicio, & mutare sententiam. Interim vos admonitos velim, hanc quæstionem illi esse persimilem, quam de mundo aliquando Galenus proponebat, videlicet, existimare mundum esse æternum, an non, non tollere quin generatio rerum, & cætera alia naturæ opera sequantur: sic in hac quæstione, ad utram partem inclinetis, non tolli, quin motus musculorum sequatur, & cæteri musculorum usus perficiantur. Cæterum ex huiusmodi disputatione vos maximum fructum percepturos polliceor, nimirum veram & exactam fabricam musculi notitiam. Igitur negavimus primo ligamentum venire ad musculi fabricam. Nam si verum est ex Galeno, ligamentum in musculi caput deduci, rationi consonum est, non aliud esse ligamentum intelligendum, quam quod articulum colligat. Etenim ad articulos musculorum capita ut plurimum consistunt, ad quæ ligamentum, quasi ansula, transmittatur. Ac tantum abest ut ejusmodi ligamentum in musculus eat, ut bona musculorum pars, ne dicam omnes, nullam habeant cum hæc ligamenti conjunctionem. Loquor (inquam)

de ligamenti circa ossium articulum positum. Ratio est, quia infirmum haberent exortum, si musculorum ligamenta ab articulorum ligamenti orientur; tum vero articulorum ligamenta non arcte & probè, sed infirmè articulum colligarent, ut puta distenta ac distracta à musculorum motu, contractione, & pondere. Præterea musculi illi, quorum exortus est in spatio inter articulos ossiumque extremo medio, horum omnium ligamentorum erunt prorsus expertes: quoniam eo loci prodit ab ossè nervaceum propositum quoddam corpus, parata duntaxat inibi aut rima, ut in musculis faciei, aut ossis asperitate, ut passim in cæteris extra articulos obortis, absque ulla ligamenti applicatione, aut exortu. Quare non est dicendum ligamentum circa articulos ossium positum quasi ansulam, ad musculi fabricam accedere. Sed fortè hæ rationes adversus Galenum parum valent, quia video Galenum voluisse ligamentum, quod in musculus seu musculi caput ingreditur, proximè ab ossè prodire, non autem à ligamenti circa articulum positum. Loca sunt primo de motu musculi. c. 1. Primo de usu partium cap. 17. de ossibus in præmio, & clarius adhuc Primo de Admin. anat. cap. 10, & alibi passim; ubi ligamenta ex ossibus ad ossa, aut in musculus transire prodit. Atque ita à Galeno quicquid ab ossè exoritur, ligamentum vocari, sive ab ossis capite, sive à media regione, aut alibi oriatur? Dico adhuc Anatomem contrarium ostendere. Comonstrat enim quod ab ossè in musculus prodit esse tendinem, nequaquam ligamentum. Id quod & sensu manifestatur, & duobus firmis argumentis comprobatur. Primum, quia eadem est corporis proprietas tendinis, quæ est in fine musculi & ligamenti seu nervacei corporis, quod ab ossè in musculi exortum pervenit, & ligamentum à Galeno appellatur. Id quod manifestissime apparet, tum in musculo cubitum flectente, tum in exiguo in dorso, tum in duobus aut tribus in coxa positis genuflectentibus, tum in delthoide, tum propemodum dixerim in omnibus, quibus tam in principio quam in fine musculi eadem est tendinis seu corporis nervacei proprietas. Eadem enim est albedo utriusque, quæ etiam cum luciditate conjuncta est; eademque durities, densitas, & lævor. Quapropter non alius quam tendo appellandus, & censendus est, qui tum in principio, tum in fine musculi apparet. Neque est quod hoc loco ex adverso opponas unum aut alterum ligamentum in universa animali fabrica, ligamenti musculorum potissimum in luciditate, quæ adantenus simile, ut in genu & humero: quoniam (ut in proverbio dicitur) una hirundo non facit ver; præsertim cū Galenus primo de decretis c. 9. ponat similitudinem in tendinibus, nervis & ligamenti, propter quam omnia sub nervorum genere comprehenduntur, & nervi etiam appellantur: ideoque dicit tria nervorum genera, scilicet ligamentum, nervum, & tendinem, (ut patet in gallo indico, in quo nervi cruris ferè ad oculum non distinguuntur à tendinibus,) etsi inter se simillima, quia alba, & exangvia, & foraminibus carentia sunt, & in fibras resolvuntur: tamen & substantiæ proprietate, & corporis continuitate, & viribus, & usibus sunt admodum inter se dissimilia, ac diversa. Alterum argumentum, quod manifestat nervaceum illud corpus, quod in prin-

cipio & fine musculi apparet, tendine esse, est
 ipsius nervacei corporis continuitas per totum
 musculum, à principio ad usque musculi finem,
 maxime ubi tendo unitus progreditur, neque in-
 exiles fibras finditur. Quæ continuitas liquido
 commonstrat unum esse corpus sibi ipsi per totum
 continuum & solidum, nimirum tendinem in mu-
 sculi corpore, tum in principio, tum in medio,
 tum in fine positum & productum, ut in delthoi-
 de nunc apparet, atque etiam in Galli indici omni-
 bus propemodum crurum musculis, nec non pen-
 natorum. Quod si pro Galeno tandem dicamus,
 ejus opinionem fuisse, hujusmodi nervaceum cor-
 pus, quod est per totum musculum continuum,
 & ubique cum eadem corporis proprietate con-
 junctum & productum; tamen in principio mu-
 sculi vocari ligamentum, quia ab osse prodeat; in
 fine verò tendinem, quia in os inferatur; ita ut
 lis in nomine tantum sit? Dico neque id sufficere
 ad Galeni opinionem tutandam: eò quod Gale-
 nus voluit nervaceum corpus, quod ipse ponit in
 principio musculi, & ligamentum vocat, esse lon-
 ge diversum à nervaceo corpore, quod est in fine
 musculi, ac tendinem nuncupat, quod tamen nos
 contra, idem esse & proprietate substantiæ, &
 continuitate corporis, & viribus, & usibus affir-
 mamus. Quapropter per Galenum neque no-
 mine, neque re conveniunt tendo & ligamentum,
 sed invicem admodum discrepant, idque propter
 tres potissimum causas. Prima est, quia Galen.
 voluit ligamentum, quod in musculum intrat, esse
 insensibile, tendinem autem sensu præditum. Nam
*1. de motu muscul. c. 2. & 1. de usu part. cap. 17. & 1.
 de decretis. c. 9.* & alibi passim ligamentum omne
 penitus insensibile constituit, sive articuli, sive mu-
 sculi sit ligamentum. Et de tendine ait. Tendo
 neque ita in sensibilis est, ut ligamentum, neque ita
 sensu pollet, ut nervus. Secundò Galenus *1. de
 usu part. cap. 17.* negavit ligamentum movere a-
 liquid posse, etenim si ligamentum insensibile est, se-
 quitur esse etiam motu privatum: & est secunda
 causa. Tertia, quia dixit ligamentum esse duri-
 us tendine; ait enim primò *de motu muscul. cap. 2.*
 Tendo tantò durior est nervo, quanto ligamento
 mollior. Quarta, dixit tendinem esse mole cras-
 siorem ligamento. At nos ex Anatome contra-
 rium in omnibus ostendimus; videlicet nervace-
 um corpus in principio musculi positum sensu præ-
 ditum esse, præterea tendi, contrahi, & moveri:
 tertio mollius corpus esse ipso tendine. Ultimo
 ligamentum esse crassius tendine. Primò enim
 nervaceum vocatum corpus in principio musculi
 positum, nequaquam sensu privatum, sed vegeti
 præditum esse ex punctura experimur ac pericli-
 tamur: deinde musculus motu donatus sensu es-
 set privatus: cum tamen motus perpetuo sensum
 prius supponat & postulet. Nam nervus perpe-
 tuo secum defert sensum & motum: quamvis par-
 tes propter nervum sentiunt quidem semper, non
 tamen perpetuò motum habent; sed eò tantum
 loci ubi adest musculus motus instrumentum. Ita-
 que ut videtis, semper motus sensum supponit &
 includit. Præterea si fortè contingat, ut nervus
 in musculum ad ejus medietatem intret, ut appa-
 ret nunc in musculo cubitum flectente, cum ner-
 vus perpetuò deorsum versus musculi finem eat,
 ideò superiores partes sensu orbatæ relinquentur.

Quod si, nervus irradiando sensivum & motivum
 ligamentum reddat; dico id esse contra Galeni
 placitum, qui voluit ligamentum sua natura in-
 sensibile esse, & nunquam habile ad sensum recipi-
 endum effici, nisi nervo commisceatur, ac tendo
 fiat. In principio autem musculi ligamento ner-
 vus nequaquam commiscetur, sed ambo in fibras
 in musculum finduntur ac disseminantur ex Gale-
 no, primo *de usu partium cap. 17.* secundo *de usu
 part. cap. 7.* primo *de motu musculorum cap. 1. de
 suc. bon. & vitio cap. 4.* Alioqui *1. de motu muscul.
 cap. 1.* frustra comparans tendinem ligamento di-
 ceret tendinem esse nervo tantis sensitivum pro-
 pter ligamentum insensibile illi admistum & associ-
 atum. Quod verò nervaceum vocatum corpus
 in principio musculi moveatur, hoc est tendatur
 & contrahatur, id tam clarum est quam quod cla-
 rissimum: immò verò musculi contractio (ut sen-
 su patet) maximè viget in musculi principio. Et-
 enim non alia ratione musculi in exortu & prin-
 cipio carnosissimi, & in fibras soluti ac dissemi-
 nati sunt, nisi ad contractionem moliendam: id
 quod imprimis aqvatilium crustaceorum musculi
 liquido manifestant; qui in fine tendinem habent
 penè osseum, ut puta contractioni ineptissimum:
 in principio verò nervaceum corpus in fibras so-
 lutum, & mollissimum, proindeque ad sese con-
 trahendum aptissimum. Præterea si suppona-
 mus nervum in musculum ad ejus medietatem in-
 trare, ut apparet in musculo cubitum flectente,
 tunc musculus ab ejus medietate supra erit motu
 privatus; quod absolum est dicere, quod scilicet
 natura musculum construxerit motus instrumen-
 tum, inde in motu ociosum per medietatem reli-
 querit. Tertio contrarium sensui apparet id
 quod à Galeno dicitur, videlicet ligamentum esse
 durius tendine propter nervi mollis misturam.
 Unde primo *de motu muscul. cap. 2.* ait. Tendo
 tantò durior est nervo, quanto ligamento molli-
 or. Sed Anatome ostendit tendinem longè liga-
 mento duriorum esse: propterea quod tendo non
 rarè evadit osseus, ne dum cartilagineus, aut ma-
 vis dicas, quid inter os & cartilaginem medium:
 neque enim ita frangibilis ut os, neque ita flexibi-
 lis ut cartilago est. Id quod manifestè apparet
 in pennatis, præcipuè autem in eorum cruribus;
 quibus tendines subinde per intervalla cartilagi-
 neos conspicias: apparet quoque in aqvatilibus
 crustatis, quorum tendines cartilaginei ac prope-
 modum ossei in cruribus visuntur ad os moven-
 dum; cum tamen in musculi principio nihil tale,
 sed corpus tantummodò molle & fibrosum con-
 spiciatur. Quod si tendines in his animalibus
 evadunt cartilaginei ac penè ossei, significatur,
 sua natura duriores esse ligamenti in principio
 musculi positus; & ex his elici posse, non esse ad-
 mittendum tendinè ex mistura ligamenti & ner-
 vi constare: sic enim esset in mollitie & duritie,
 quid medium inter nervum & ligamentum, ut
 Galenus astruit; qui omnino ignorans tendines
 cartilagineos evadere, primo *de decretis cap. 9.* di-
 xit; neque membranam, neque nervum, neque
 tendinem in cartilagineam duritiem venire, ut li-
 gamentum. Et paulo post cum dixisset tria ner-
 vorum genera, id est, ligamentum, nervum, &
 tendonem, alba, exangvia, foraminibus carentia
 esse; & quæ in fibras resolvantur; ligamenta ta-
 men

men admodum dura excipiebat, quippe cum ea in fibras resolvi non admodum possent. Neque est dicendum vastis tantum animalibus propter eorum magnitudinem ac vastitatem tendines osseos evadere: quinimò oppositum observatur, nimirum vasto corpore prædita, videlicet homines, boves, eqvos, & similia tendines obtinere molles: exigua verò, ut pennata & crustacea aquatilia, eosdem sortita esse duros ac vane osseos, sed & quartum quoque dicit Galenus 1. de motu muscul. cap. 2. quod dissectioni non consentit. Tendo (ait) mole corporis talis est, ut qui ex ambobus, videlicet nervo, & ligamento maximè factus sit. Et paulò infra, comparans crassitiem tendinis cum crassitie nervi, dixit, quod tendo multis in locis sexcupla, multis etiam decupla crassitudine nervum superat: & afferens rationem, ait. Et meritò talis ac tantus factus tendo est, ut qui & ligamenti, & nervi naturam assumpsit, & utriusque usum exhibiturus erat. Alligat enim musculum ossi, ut ligamentum. sentit autem & movetur ut nervi particeps. Ex iis colligitur tendinem corporis mole esse crassiolem & nervo, & ligamento separatim sumptis. At nos ex Anatome vobis ostendimus tendinem esse longè tenuiorem ligamento duntaxat, videlicet in musculo cubitum flectente, ubi ligamentum longè majus tendine est. Quod si tendo non semper crassior est ligamento, & nervo, sequitur non esse factum ex nervo & ligamento. Quo loco animadvertendum, quod sicuti non est universaliter verum tendinem perpetuo esse tenuiorem & minorem ligamento, uti in musculo cubitum flectente ostensum est: pariter non est perpetuò verum, quod dicit Galenus, tendinem esse ligamento & nervo crassiolem: sed nunc tenuior, nunc crassior in fine musculi apparet. Etenim sicuti tenuior visitur in musculo cubitum flectente, ita crassior in musculo secundum ac tertium digitorum articulum flectente conspicitur. Similis quoque & in cæteris varietas observatur. Ex qua datur nobis intelligi, non esse verum quod dixit Galenus, videlicet tendinem esse ex nervo & ligamento conflatum, (sic enim perpetuo major esset,) sed modo majorem, modo minorem aut ad musculi caput, aut finem produci, prout est operæ pretium. Id quod fieri non potest, nisi totius tendinis exortus in musculi corpore constituatur, à quo nunc major, minorque ejusdem portio ad musculi caput, nunc ad finem feratur, prout est usui necessarium. Quod si ut plurimum tendinem in fine musculi crassiolem, quàm in principio & capite observes, dicas rationi esse consentaneum, quod ubi musculus magis laborat ad os movendum, immò vero usum totius organi præstandum, & explendum, inibi quoque majus robur per crassiolem tendinem paratur, ut in tendinibus secundi & tertii digitorum articuli patet, ad usum eximium, utputa ad apprehendendum & constringendum paratis. Contra verò ubi usus innitendi aut sustinendi universum membrum exuperat; sic tendo major est in capite musculi constitutus, ut in musculo proposito cubitum flectente, qui cum sustinere pondus totius brachii deberet, jure major in principio musculi ad scapulam tendo factus est. Quamquam, ut concludam verè, quod nervaceum sit interdum.

majus in fine musculi, quàm in principio, neque causa est, quia sit conflatus ex nervo & ligamento in fine, in principio autem ex ligamento tantum, ut dicit Galenus, primo de motu muscul. cap. 2. sic enim esset perpetuo majus, quod tamen non est, quia interdum majus, interdum minus est; minus quidem, ut in musculo cubitum flectente, majus est, ut in tendinibus secundi & tertii articuli digitorum: neque altera causa, quam proponebam, est vera, quòd cum in fine musculi sit os movendum, in quo magis laborat musculus quàm in principio, ubi nihil movet, sed innititur tantum; idè tendo in fine musculi futurus est robustior, & major quàm in principio. Quia si hæc causa vera esset, similiter sequeretur, quod perpetuò tendo deberet esse major in fine quàm in principio musculi. Ut autem sciatis veram causam cur tendo interdum est major in fine musculi, quàm in principio, interdum minor: illud scire convenit, quod tendo in principio musculi duplicem, habet usum; Primum ut musculus innitatur quiescenti: Secundum, ut sustineat & gestet totum subjectum membrum; In fine verò musculi, similiter duplicem habet usum. Primum, ut attolat os movendum: Secundum, ut expleat usum actionis. Sed primus usus, hoc est innixus & ossis sublatio, non facit hanc varietatem in tendine, uti dictum est: sed tantum secundus usus, à quo dependet vera causa varietatis majoris & minoris molis tendinis. Nam prout magis pollet unus quam alius usus, sic major & minor est tendo, aut in principio, aut in fine musculi. Quocirca cum usus gestandi pondus totius brachii magis polleret in musculo cubitum flectente, quam usus actionis, videlicet attollendi cubitum, idè tendo major factus est in principio, quam in fine. Contra accidit in musculo secundi & tertii digitorum articuli: magis enim erat utilis apprehensio & constrictio digitorum & manus, quam gestatio: ideo tendines ad digitos majores, ad principium autem musculorum minores facti sunt. Sed hæc ad usum pertinent. Et jam animadverto me limites dissectionis & compositionis musculi excessisse ac præterivisse, non solum à rei consecutione & sequela deceptus, sed etiam ut intelligatis hanc disputationem vobis ad exactam musculi nanciscendam notitiam collaturam. Aliud argumentum, quod probat ligamentum in musculum non venire est hoc, Prisci illi sapientissimi, qui nomina rebus imponere, ubi musculi exortum describunt, perpetuò generale nomen, non autem speciale usurpant, & ideo nunquam dicunt oriri musculum ligamentali exortu, sed bene nervoso, quasi veriti ponere ligamentum in musculi principio, sed (ut dixi) generale nomen usurpant. In fine autem, communi consensu omnes dicunt musculum in tendinem degenerare & finire. Signum manifestissimum priscos non fuisse certos nervosum corpus in principio musculi positum, esse ligamentum: quia ipsum proprio vocabulo appellassent, uti finem musculi proprio nomine tendinem appellarunt. Alia ratio, qua probatur ligamentum in musculum non venire, ea est. Nullum ligamentum unquam ex se suscipit sensum, alioqui ligamentum

menta circa articulos ossium sentirent: sed ligamenta in musculos porrecta sensum habent, quia habent motum, qui supponit sensum; Ergo ligamentum in musculum delatum non est ligamentum ab osse prodiens, sed peculiari musculi corpus, & sui generis, quod à musculo prodit, qui tendo dicitur. Alia ratio, quæ negat ligamentum ad musculi constitutionem venire, desumitur ab illis musculis, qui ab ossibus exortum non habent, ut sunt oculorum musculi, palpebrarum, frontis, temporales, quatuor carneæ portiones in vola manus: item musculi sphincteres tum anitum vesicæ, qui à ligamento oriri non videntur, cum ejus sint expertes: quod oculorum musculi à nervo optico, palpebrarum à supercilio, frontis ac temporales à pericranio: quatuor volæ manus à subjectorum musculorum tendinibus: Sphincteres verò à seipsis ortum ducant dimisso ligamento. Alia ratio. Semper majora minorum sunt principia: Sed nervaceum corpus, seu tendo major & crassior est in musculi corpore, quam in extremitatibus, ut patet, si perdicis, aut sylvestris pennati musculum accuratè disseces, quorum tendo durior est, & inventu, servatuque facilius, ergo in musculum suum est tendinis principium, ut patet in temporali musculo, delthoide, maxillam deorsum ducente, ossis hyoidis, & ala pennatorum, quorum tendines in musculorum medio exorti crassiores, majoresque sunt quam alibi. Sed quod interdum secus appareat, videlicet major tendo in fine sit, causa est, quod tendo in musculi corpore in fibras solvatur, membranisque fortè associetur. Quamvis nullum sequatur incommodum, tendinem in musculi corpore obortum majore sui parte ad musculi finem, minore ad principium traduci, non dissimili ratione ac vena cava à jecore emergens minore sui parte sursum, majore deorsum fertur. Erat quippe rationi consonum, quod ubi musculus magis laborat, & os movet, ibi quoque majus robur per crassiorem tendinem pareretur. Ultima ratio. Ossium ligamenta membranarum constitutionem habent: componuntur enim ex fibris rectis ac transversis, ceu tela. At tendo seu nervaceum corpus, quod in musculum venit, unico duntaxat fibrarum genere donatum est: secundum rectitudinem enim tendo fibras obtinet, sive tendo unicus & rotundus, sive ut membranæ latus sit, ut patet intuenti, sive integrum conspicias, sive distractum & fractum, rursusque sive coctum, sive crudum. Ex quibus jam patere arbitror, non ligamentum, sed tendinem esse, qui totum pervadit musculum, & ad ejus fabricam venit. In summa, tum hujus corporis videlicet tendinis substantiæ proprietates, à ligamenti ossium articulorumque omnino diversa, tum color, tum splendor, tum durities varia, tum crassities ejusdem in medio musculi sæpè major, quasi originem præ se ferens, tum fibræ quasi originis productiones ab hoc corpore, quæ crassius est, obortæ, & ad os properantes, & latitudine amplissima interdum in os sese inferentes: tum denique plures musculorum tendines nequaquam à ligamenti exorti, sed vel ab osse inter articulos medio, vel à periostio, vel ab ipsismet tendinibus, cogunt me, ut dimisso ligamento, in ejus lotum tendinem substituam, & ligamentum à musculi fabrica penitus sejungam & abjiciam.

Itaque si Galenus scribit, quod cum tendo nascatur ex fine musculi, inferatur autem in caput ipsius & nervus & ligamentum, deinde in torum musculum dispergantur, rationabile est ex ambobus tendonem esse factum. Et rursus si ait. Nervus enim iis & ligamenti, quæ in carnes musculi disseminata erant, paulatim in idem acervatis generatio fit tendonibus. Et idem primo *de usu part. cap. 17. & sexcentis aliis locis*, si idem Galenus scribat. Respondeas dissectioni omnino acquiescendum esse. Quamvis Galenus ubique sibi omnino constare non videtur. Nam *1. de motu muscul. cap. 3.* dicit, quod laryngis musculi nonnulli tendinem habent, nonnulli eo omnino destituntur. Si igitur dantur musculi, qui omnino tendine destituntur, ergo vel nervus vel ligamentum in fine musculi deerit. Si nervus, ergo musculi finis vim movendi non habebit ex Galeno. Si vero ligamentum desit, ergo nervus movebitur & contrahetur. At nervi nequaquam moventur, sed tantummodo rivorum in morem deducunt musculis vires, ut dicit Galenus supra *cap. 1.* quamvis eodem capite paulò supra nervi etymologiam assignans dicat nervum dici *νεῦρον* ac *τόνον*: *νεῦρον* quidem, eò quod *νεύειν*, i. e. nutare seu annuere; *τόνον* autem, eò quod *τένειν*, i. tendere natum sit, fortè existimarunt antiqui, motum aliquem nervis competere, aut in convulsionibus eos nutare, & quasi contrahi animadverterunt. Revera autem nervi, uti suo loco dicemus, nullo modo moventur ex Galeno, hoc est neque nutant neque contrahuntur, sed duntaxat sunt canales rivorum in morem deducentes musculis vires. Itaque Galeni opinio dubia, & controversa adducit. Sed hoc loco antequam finem faciam, subit dubitare de ligamento illo transverso, quod in digitorum interna parte secundum longitudinem ponitur, ac tendines in sua sede intus concludit & firmat, & congruum indumentum tendinibus sese offert, ex Galeno, & corporis eandem cum tendine proprietatem quadantenus habere videtur, & ligamenti usum tantum præbet, nequaquam tendinis. Respondeas oportuisse eò loci tendinem constituere, ut puta corpus sensus particeps, alioqui tendo ab insensibili corpore obvolveretur. Neque est inconveniens tendinem alligare musculum ossi, sed alterum hunc esse usum tendini ascriptum & ei advenientem à connexionem fatemur. Atque hæc sunt rationes, quibus probamus ligamentum ad musculi fabricam non spectare, neque venire. Quod si ad musculi fabricam ligamentum non venit, sequitur tendinem esse nervaceum illud corpus quod in musculi fabrica positum apparet. Quod postremo partium enumeratione probatur. Si enim ligamentum non est, uti audivistis, neque itidem nervus, quia exilis, neque membrana, quia exterior, multo minus neque vena & arteria, quia extraria: nullum autem superest in musculo nervosum corpus nisi tendo; sequitur tendinem esse corpus id quod à principio ad finem per totum musculum productum, ac modo compactum, modo in fibras veluti flammifissum disseminatūque est.

Ad nervum modò accedo; de quo protinus dubito an verum sit, ipsum ligamento misceri, & cum eo & ex eo produci tendines, propter multas rationes. Prima est. Dum perpendo nervum,

1. de motu muscul. c. 1. in principio.

2. de usu part. cap. 7.

Primo de placitis Hippocr. c. ult. & in proemio de ossibus, & *1. de motu muscul. c. 2. & de succ. bon. & vicio cap. 1.*

1. de decret. cap. 9.

1. de an. admin. c. 10.

qui in musculum inseritur, video ipsum adeo exiguum ac minutum respectu ligamenti ac musculi, ut imaginari ferè non liceat, nedum credere ipsū posse ad tendinem generandum pervenire, ut patet nunc in nervis in musculo cubitum flectente depictis. Deinde cum summa adhibita diligentia & ego & alii mea hortatione, nervi in musculum divaricationem dissecando sim profectus; nunquam tamen inspicere potuimus, nervum ad tendinem pertinere; Sed cum in varias divisiones & fibras minutissimas, ac pænè invisibiles in musculo in findi & solvi observaverimus, tandem in membranosos quosdam processus, nexusque finire, atque in nihilum abire, disperdi que in muscoli corpus multò prius quam tendo produceretur, oculatissimè conspeximus. Quod vidit quoque Galenus, qui nervos tandem in tenues & membraneas fibras solvi prodidit. Quod si nervum ad tendinem pertinere fateamur, id non alibi quam in muscoli corpore contingit, ubi tendo magna ex parte in fibras solvitur, & carnem assumit: quo loco tendo quidem conspicuus est, tanquam qui à principio ad finem musculi ferè progrediatur, nervus autem nullus ad sensum apparet. Tertia ratio. Nervus mollis cum ligamento duro nequaquam amicam societatem & conjunctionem habere poterit. Id quod etiam impossibile esse illud persuadet, quod tendines erorum pennatorum, & aquatiliū crusta interiorum omnino sunt per intervalla cartilaginei, fermeque ossei, uti antea dictum est. Quod si aliquando Galenus ossibus quæ insensilia sunt, ossa duritie varia, utputa syncipitis laxa, cum ossibus temporum duris conjungi, non nisi squamiformium ossium interventu voluit, qui unquam admitteremus nervorum cum ligamenti aut tendinibus, & iis sæpe cartilagineis ac ferme osseis conjunctionem? Nonne nervus in dura, diraque hac mistura, & corporis proprietatem, & consequenter motoriam facultatem amitteret? Quarta ratio. Nervi qui in musculum disperguntur, ubi accidit ut ad musculi medium in musculum intrent, perpetuo deorsum versus musculi finem progrediuntur, ac porriguntur, nequaquam versus principium sursum reflectuntur, aut ascendant: quia si reflecterentur, traherent deorsum musculi principium, uti suo loco audietis; ut patet nunc in nervis musculi flectentis cubitum, & in plerisque omnibus? hoc autem absurdum est dicere, quia musculus, uti audietis, perpetuo versus suum principium trahit os quod movetur. Ubi igitur nervus ad musculi principium non vadit, ergo tendini in principio musculi existenti non poterit misceri; ergo neque etiam reliquo admiscebitur, videlicet in fine & medio musculi: propterea quod non haberet ubique locorum eandem substantiæ proprietatem. At tendo eandem corporis proprietatem habet, scilicet eundem alborem luciditati permixtum, eandem duritiem, densitatem, ac levorem: persæpe etiam eandem rotunditatem ac figuram. Quæ omnia nobis persuadent, tendinem cum nervo commercium habere nullum. Quomodo autem si tendo nervi expers est, movente sentienteque facultate, tam vegeti & exacta præditus sit, suo loco dicitur. Atque hæc sunt rationes, quibus persuade-

mur, nervum in musculo nulli corpori admisceri sed nudum perpetuo progredi quousque finiatur. Ultimo loco de tendine quod superest dicendum est. De quo in nullo Galeno assentimus. Neque enim tendinem resultare ex nervo & ligamento simul mixtis concedimus; quod neque ligamentum musculi recipiat, neque nervus ad tendinem constituendum eat, uti supra probatum est. Præterea neque tendinem duntaxat ad musculorum finem positum esse fatemur, ut Galenus scribit, sed in principio, medio & fine musculi apparere & per totam musculi longitudinem ut plurimum progredi, atque ad usque musculi exortum porrigi ex Anatomie attestatur: Galeno & plerisque omnibus ignotum ac reconditum, qui ubique locorum in fine musculi tendinem pronasci prodidit. Propter quam causam, nunquam reperire est apud Galenum, tendinem ab osse oriri, sed perpetuo vel à musculo pronasci, ut *Comment. 1. in 6. de morb. vulg. comment. 2.* vel ex fine musculi, idque pessimum. Nam *1. de motu muscul. cap. 2.* habet. Tendo nascitur ex fine musculi. Et *primo de decret. cap. 9.* Tendo finis musculi nervosus est. Et *ibidem.* Tendo vocatur in quod musculus definit. Et *in fine capit. 2.* tendines vocat, qui ex musculis in nervum abeuntibus produnt. Et *de succ. bon. & vitio, cap. 4.* Ad extremum musculi tendines oriuntur, & plerisque omnibus loci idem habetur. At ego ex Anatomie vobis ostendo, tendinem omnino ab osse oriri, aut, magis dicamus, osse annecti, & in exortu musculi esse: ut patet ad sensum in delthoide, cubitum flectente, exiguo in dorso, in duobus generis flectentibus, & plerisque omnibus. Addo rursus quod neque apud Galenum, unquam reperietis, nervosa corpora, videlicet ligamentum & nervum, in principio musculi caput constituentia invicem conjungi, & effici unum, & compactum corpus, (sic enim tendo resultaret) sed perpetuo dispergi ambo disseminari que in musculum: idque multis in locis. Nam *primo de usu partium* labet. Tendines prognati sunt ex nervis & ligamenti in musculos dispersis. Et *2. de usu part. cap. 7.* Nervis iis & ligamenti, quæ in carnes musculi disseminata erant, paulatim in idem acervatis generatio fit tendonibus. Et *1. de mot. muscul. cap. 1.* ait, Quod cum tendo nascatur ex fine musculi, inserantur autem in caput ipsius & nervus & ligamentum, deinde in totum musculum dispergantur, rationabile est ex ambobus tendinem esse factum. Et *in lib. de succ. bonit. & vitio cap. 4.* Ex ligamenti & nervi fibræ enascuntur per musculi carnem dispersæ. At nos, ut videtis, ostendimus vobis tendonem in principio musculi compactum & unitum corpus. Quod si in principio musculi tendo est, & in fine etiam musculi tendo est; videmus quoque tendinem in medio musculi esse, ut patet in musculo maxillam deorsum movente, in musculo ossis hyoidis, ad scapulam, item in delthoide ac temporali musculo: quibus omnibus locis tendo unitum est & compactum corpus. Videmusque rursus tendinem in fibras divisum & fissum, tum in musculi corpore, idque ut plurimum; sæpe autem in musculi principio; nonnunquam etiam in fine. Quid aliud de tendine statuendum est, nisi quod

totus pænè musculus tendo est? non sanè, ex alio corporatus & factus, sed independens, & à semine productus? & carne tantum nonnunquam associatus? Ultimo non neminime apud Galenum legisse tendinem in fibras solvi ac tendinis fibras carne in circuitu cingi, sed omnia hæc ad ligamentum pertinere Galenus voluit, cum tamen omnia tendinis esse conditiones ex Anatome videamus. Unus tamen Galeni locus non exiguam facit difficultatem, *1. de usu part. cap. 17.* ubi videtur tendinem ex ligamento & nervo mixtum in musculi principiotacitè quodammodo constituere. Verba autem sunt. Tendines prognati sunt ex nervis & ligamentis in musculos dispersis, rursusque invicem coeuntibus. Totaque difficultas consistit in voce illa (rursus) quia si rursus coeunt nervi & ligamenta in fine musculi, significatur antea quoque simul ad conjunctionem accessisse, & conjuncta fuisse. Quæ vox (rursus) legitur quoque in antiquo interprete, qui ad verbum transfudit. Sed si vox *αὐτίς* quæ ab interpretibus, rursus, vertitur, vertatur, postea, quæ est altera *αὐτίς* significatio, ut testatur Lexicon Græcum auctoritate Phil. & Eustathii, jam nulla amplius aderit difficultas: præcipuè si cætera Galeni loca huic significationi contentire ostendamus. Neque enim unquam apud Galenum invenire est (ut dictum est) tendinem in musculi principio exoriri, sed perpetuo in fine musculi produci: ad principium autem musculi nervum & ligamentum in musculum quidem disseminari, non autem conjungi simul invenis. Tandem neque tendini competere opinamureas proprietates à Galeno eidem tributas, quatenus tendo ex nervo & ligamento mixtus resulta. Neque enim tendo duritie medius est inter nervum & ligamentum, quia ligamento durior: nec sensu, quia ex se sensum non habet: neque aligat musculum ossi, propter ligamentum quocum non habet, sed seipsum ossi conjungit & annectitur. Ex quibus omnibus colligatis quid tendo sit, & ex quibus factus: & similiter musculus ex quo & quibus constet. Equidem (ut ingenuè fatar) assevero tandem musculum ex duobus tantum corporibus componi, tendine & carne: & hæc duo examuffim perficere musculi actionem være, videlicet contractionem, uti certe patet in omnibus musculis & sanguineorum & exangvum animalium. In sanguineis quidem, utputain totius cruris pennati musculis, quos componi ex carne ac tendine duntaxat conspicias. In exangvibus autem, utputa in majæ cruribus, in quibus musculos ex carne ac tendine conflatos inuearis: Cætera à musculo fere sejungi non incommodè posse, utputa ligamentum, quod in musculum porrigi nullum video. Nervum verò ceu canalem censendum esse aliunde prodeuntem, per quem generaliter vis motoria sensificaque in musculum derivatur, influit, ac porrigitur. Sicuti membranas, musculorum colligationes ad integendum, simulque innexas musculi partes continendas, non secus ac in aliis membris esse comparatas. Solam autem carnem ac tendinem musculi proprium corpus compagemque constituere, ad sensum patere. Quæ duo quomodo id præsent, jam dicere instituo, à tendine exorsus.

Tendo in musculo corpus est omnino simile, simplex, uno verbo, sui generis, ex semine tantum à primordiis in musculi corpore, ut cæteræ partes, productum, ac per musculi longitudinem deductum, dispersum, ac porrectum: quod ea corporis proprietate præditum est, qualem non videmus in ulla alia corporis particula. Primò enim nervaceum corpus est peculiari substantia præditum; albedinemque tendo habet privatam ac propriam luciditati splendorique admixtam: & adjunctam: tum vero etiam duritiem, lævorem, densitatem omnino à cæteris distinctam & dissimilem: qui sæpe unitus & compactus, sæpe etiam in musculi corpore divisus, & veluti stamen in fibras solutus; in quo singulatim omnes pænè fibræ carne cinctæ visuntur. Cumque tendo ex semine sit productus, & musculi connaturale corpus sit, ideò nequaquam ab ossè oritur, sed potiùs in ipsum os inferitur, finitur, atque annectitur. Neque vos turbet aut decipiat, quòd nos passim musculi originem ab uno ossè, finem verò in alterum ponamus, & faciamus. Summa enim ratione id præstamus, nimirum respicientes potius duo ad motum necessaria, videlicet os quod movetur, & id quod quiescit, unde origo motus est: tum verò motus naturam musculo inditam, quæ contractio est; quàm musculi propria generationis primordia. Nam & Galenus de Decretis, in quæstione de origine venarum, distinguebat principium generationis à principio dispensationis. Tendo igitur per generationis principium habet originem à semine; per principium autem dispensationis dicimus habere originem, v. g. ab ossè, & finire in os, eò quia ossa dispensat & administrat ad proprium usum, qui motus est & flexus ossium. Quocirca propter motum & flexum ossium potissimum dicimus musculum seu tendinem habere originem ab uno ossè seu corpore, & finem in aliud os seu corpus, ut scilicet illud moveat, huic verò innitatur. Nam si musculum aut tendinem in suis extremitatibus nulli corpori appensum constituamus aut imaginemur, tunc nullum præstabit motum, ut videtis. Ratio est, quia si in omni motu requiritur id quod movet, & quod movetur: & musculus motor est; ideò altero sui extremo annecti debet corpori quod movetur, alioqui illud non movebit. Quòd si musculus dum movet, & ipse quoque contrahitur & movetur, ideò alterum corpus exigit, cui ex altero extremo innitatur. Meritò duplicia musculorum extrema duplicia adire corpora inter se diversa, urputa & quod movetur & quod quiescit, necesse est, uti exactius suo loco patebit. Etenim ossa musculorum potius, quàm musculi ossium gratia petuntur. Hi namque movent, illa moventur; hi agunt, illa patiuntur: hi trahunt, illa trahuntur: hi denique contractionem perficiunt, illa sustinent. Tendo igitur sic in musculi corpore obortus, deductus, ac dispersus carne plus minus occultatur: quòd sit ut Galenus & plerique omnes ejus originem non sint assecuti, sed existimarint ejus exortum esse in fine musculi, ubi tendo carnis expers est & nudus. Sed vere tendinis origo in musculi corpore consistit, nequaquam ab ossè aut in ossè; & hinc ad corpus movendum, hinc ad corpus quod quiescit,

quiescit, extenditur & annectitur, semperque continuus in toto musculi ductu tendo est, sive compactum, sive in fibras divisum solutumque intelligas: ex eo accipias, interceptæ enim fibræ ossa attollere & movere nullo modo possent. Tendinis autem continuitas per totum musculum magna ex parte ad sensum in cruribus penetratorum patet, quorum tendines ab una ossis extremitate ad alteram continuos perductos videmus, & quod mirum est, subinde per intervalla cartilagineos. Roborari enim eos magis quam in cæteris animalibus oportebat, quòd etiam dormiunt, eorum tendines in opere esse ad sustinendum corpus, & laborare, atque in motu tonico diutissimè consistere, cui rigiditas maximè videtur consentanea, conspiciamus. Quinimò si in quoque fermè musculo tendinem sedula dissectione prosequaris, eundem per totum musculum excurrentem liquido conspexeris. Sed in parte carnosa tendinis continuitatem utique addisces, si carnem à musculo ac tendine, e jusque singulatim fibræ sedulo separaveris, tam in decocto ad comedendum appposito, quam in crudo in aqua multos dies macerato: hoc enim modo non solum sibi ipsis per totum continuæ, sed etiam latentes tendinæ in carne fibræ tibi apparebunt. Exactius autem id perspicies, si Galli indici (quod fibras crassiores obtineat) supernum in pectore musculum bene in aqua coctum, postea summis digitis fibræ apprehensas per earum longitudinem seu ductum invicem separe; videbis enim multas tendinis fibræ carne nudatas, coloreque albicantes, cæterisque carne cinctis tenuiores. Exactissimè demum id ipsum intueberis in carne porcina antea per mensam salita, mox elixata, similiterque fibræ invicem separatis. Videbis enim alias carne operatas, rubentes & crassiores: alias denudatas, tenuiores & albicantes sese ostendere: quas tamen omnes reliquo tendini continuas esse omnino asseverandum est. Verius postea, ac multipliciter varius est tendo in suis partibus, itemque in suo progressu ac ductu. Nam musculus interdum oritur à nudo tendine, interdum carne operato. A nudo quidem duobus modis. Etenim nudus tendo vel est rotundus ac teres, ut in musculo cubitum flectente (vulgò il pescetto) in quo tam in origine quam in fine tendo tum nudus tum teres plus minus conspicitur: vel nudus tendo latus, ut membrana est, ut in musculo transverso abdominis, & exiguo ad costas, in dorso, & aliis plurimis. Quod si musculi principium carnosum est, inibi tendo perpetuo divisus, ac in fibras fissus apparet, nunc quidem majores, nunc minores, nunc minimas: minimæ ferè semper carne cinctæ operatæque conspiciuntur; aliæ verò non item, ut in delthoide. Interdum musculorum origo partim nervosa est, partim carnosa, atque ita tendo partim nudus & compactus, partim in fibras carne operatas fissus apparet, ut est musculi cubitum flectentis alterum principium. Insuper originis musculorum varietas etiam conspicitur penes corpus, cui annectitur. Siquidem origo musculo interdum ad os est: id quod ut plurimum contingit; interdum ad tendones, ut in quatuor exiguis volæ manus musculis: inter-

dum ad semetipsos, ut in sphinctere tum animum tum vesicæ nonnunquam ad membranas ut exigui ac minimi. Hæc igitur originis musculorum varietas est.

Finis quoque similiter varius est: quia alius nervosus est, ut puta à tendine factus: alius carnosus, ut puta à tendinis fibræ carne cinctis resultans; alius mistus videtur, hoc est partim carnosus, partim tendineus. Quando nervosus ac tendineus finis est, vel est ut membrana latus, ut in transverso abdominis musculo, oculorum musculis, & aliis plerisque: vel teres, ut in musculo cubitum flectente & pluribus aliis. Quod si carnosus musculi finis sit, hoc est à fibræ carne obvolutis factus, vel similiter latus est, ut in musculo exiguo dorso, vel rotundus, ut sunt musculi genu extendentes. Quod si mistus finis musculi est, easdem sed mistas sortitur differentias.

Variat quoque penes partes quibus annectitur: hæc autem sunt, quæ moventur. Unde alii musculi in ossa desinunt, quod passim cernitur. Dico autem in ossa desinere, quoniam etsi in periostium primo desinunt, tamen inibi non est finis tendinis; quod periostium debile esset ad os transferendum: atque eadem causa fit, ut nunquam tendo in ligamenta ad articulos posita inferatur, quòd sustinere ossis transferendi pondus non valeret: sed ossi omnino tendo annectitur, ut patet in musculo humerum ad pectus ducente & plerisque omnibus. Alii præterea tendines annectuntur cuti ut musculi faciei, frontis: alii in seipsos desinunt, ut sphincteres, alii demum in aliquod organum inferuntur, ut in linguam, oculos, colem & alia.

Sicuti autem tendo variat in principio & fine musculi, ita quoque in progressu & medio: in quo variatio potissimum contingit, quod plus minus in fibras findatur, cum tamen interdum ferè totus finditur, ut in delthoide: interdum partim finditur partim non, ut in cubitum flectente, quod ut plurimum accidit: siquidem corpus tendinis per totum musculum fertur servaturque continuum in tota musculi longitudine: interea verò in musculi corpore variè finditur, & in fibras solvitur, atque ita corpus tendinis quadratenus imminuitur. Fibræ autem musculi perpetuo recta procedunt, unumque ductum servant: quod perpetuum esse in omnibus patet. Tantæ autem tendinis varietatis causa in usibus afferetur.

Nunc carnis musculorum historia, si qua superest, recensenda est: pleraque enim de ipsa proposita jam sunt. Illud autem imprimis adjiendum, admonendumque restat, quod Aristoteles primum carnem hanc agnovit cum *3. de hist. animal. cap. 16.* carnem omnibus inter cutem & ossa contineri prodidit: at musculum postea penitus ignoravit, cum nullibi de musculo (quod sciam) mentionem fecerit, nisi semel de pisce musculo dicto, quam vocem interpretis commentus est: quamvis græca vox quidvis aliud, quam musculus sonet. In problematibus autem si musculus Arist. *sect. 5. probl. 37.* nominavit semel aut bis, dicas ejusmodi probl. ab aliis fuisse inserta, ut liber auctor evaderet: quando in libris de animal. aut de eorū motu omnino musculi mentionem fecit.

set, ubi quomodo animalis motus ad flexus ossium perficitur, ex professo docet. Rursus Arist. carnem ceu partem similem agnovit, propalavitque primo de Hist. an. cap. 4. at ceu partem alicujus instrumenti, puta musculi, prorsus dimisit. Denique carnem Arist. tanquam sensorium tactus aut medium proposuit, primo de Hist. an. cap. 3. & 4. & 2. de Part. an. cap. 1. sed ut partem instrumenti motus non fuit assecutus. Nos autem cum Galeno dicimus, nullam talem carnem reperiri, quæ non sit musculus, neque contra, ullum esse musculum, qui ejusmodi carne non sit præditus. Musculi igitur omnes, tanquam rem necessariam, carnem exposcunt: neque musculum dare ullum est, qui carnis non sit particeps, licet per totum musculum carnem adesse non sit necesse: immò in hoc multa conspicitur varietas: etenim alii alius plus minus carne præditi sunt. Cum vero caro accedendo duntaxat in musculo necessario appareant, ex his modo unum, modo alterum superare constat, ita tamen, ut caro mole plerumque præpolleat. Quòd si aliquis conspiciatur musculus, qui prorsus sit excarnis, uti est latus in vola manus tendo, cum à brachialis transverso oritur ligamento, statim inferendum est, hunc forte musculis non esse annumerandum, neque omnino musculum esse appellandum, neque ad movendum esse comparatum, sed tantum ad sentiendum. Ubi verò ab interno oritur humeri tuberculo, etiam si exiguam admodum & pusillam sæpè carnem obtineat, motum quoque pusillum obtinere apparet: confert enim non nihil ad digitos flectendos fortè in magnis corporibus: aut fortè meliùs ad musculos in pingvedine occultatos, aut pollicis etiam musculos quosdam movendos. In summa musculus omnis carne constat, plus minus, prout est operæ pretium: causa suo loco dicetur. Hæc quæquam verissima sunt, illud tamen scire convenit, quòd si hæc duo, videlicet tendo, & caro invicem comparentur, dicendum est mole corporis fortè carnem superare; at necessitate & usus nobilitate potius carnem à tendine superari, & omnino gratia tendinis esse comparatam. Ideoque tendo ubique in musculo est, sive compactus, sive divisus concipiatur. At caro in ea potissimum musculi parte consistere videtur, ubi tendo in fibras finditur, ad eas tegendas incrustandasque, ut patet in universis panè crurum pennatorum musculis. Et rationi consonum id omnino est, quia, uti suo loco audietis, tendini tantum potissima musculi actio commissa est, videlicet tensio, & contractio. Quæ tamen caro, ita musculo propria, ita peculiaris, ita connaturalis est, ut nulla alia sit in corpore caro, quæ musculosæ carni similis sit. Eam enim habet substantiæ proprietatem, qualem non videmus similem in universo corpore, neque ulla corporis particula: Quod Galenus quoque affirmat, qui adversus eos, qui existimabant, cordis carnem esse musculosam, dicit omnino diversam esse, primo de motu musc. cap. 3. Breviter sicuti aliarum partium propria caro visitur nulli similis, sic & musculorum: propter quam causam non defunt qui in musculo fibrosam carnem esse præcipuam musculi actionis causam constituunt. Sed non substantiæ solum proprietate, sed alia quoque ratione caro musculorum ab omni alia carne diversa est: quoniam aliarum partium caro uno qui-

dem modo apponitur tanquam intentum stamen, & subtegmen in telis: ut in osse, in cujus constitutione ita natura operatur, ac si telam esset effectura: primo enim fibras carneas tanquam intentum stamen per longitudinem productas disponit, quod vulgo appellatur l'ordimento: deinde per transversum tanquam subtegmen carnem apponit, fibras seu transversas, quæ in tela vulgò trama dicitur. Quod clare in infantium, & abortivorum cranii ossibus parumper decoctis intueberis: simili modo, & membranæ carnem habent: immò ossa in primo ortu membranæ sunt, nequaquam ossa: Quod si membranæ, ergo ventriculus, intestina, pericardios, cerebri membranæ, venæ & arteriæ, & aliæ universæ eodem modo carnem habebunt: eodemque modo caro in cerebro, & plerisque omnibus partibus ponitur. At caro viscerum alio modo videtur annecti. Etenim solum ad replenda vasorum spatia adhibetur, ut in jecore, pulmone, liene, & renibus. In summa triplici modo carnem omnem cujuscumque generis in corporibus video constitutam, ac dispositam, semper carnem intelligendo propriam cujusque partis substantiam secundum genus suum. Vel enim unico, & simplici, vel duplici ordine adhibetur, vel tertio sine ullo ordine (si ita fieri licet) apponitur. Sine ullo ordine visceribus accedit, ad replenda scilicet vasorum intervalla: quæ etsi ordine non carent, caro tamen ipsis affusa, & parenchyma ob id dicta, vasorum seu spatiorum secuta ordinem, fere sine ordine accedit. Secundo duplici ordine apponitur caro membranis omnibus, item ossibus, & aliis, videlicet per longitudinem, ac transversè. Tertio unico & simplici ordine caro corporibus accedit, ut in musculis, in quibus caro eorum propria secundum simplicem fibrarum nervosarum ductum porrigitur, ita ut caro ambiat, investiat. & quodammodo incrustet singulas privatim tendinis fibras: propter quam causam musculi caro videtur in filamenta diffuere, & conformari; alioquin, ut parenchyma esset affusa. Ita tamen caro tendinis fibras cingit, ut dicit Galenus primo de fracturis in principio, ut nervus perpetuò nudus, neque ulla carne cinctus in suis fibris progrediatur: cujus occasione tendinis fibræ non tenues, albicantes, & duræ, sed crassiores, rubentes, & mollissimæ apparent, ita ut ubi caro fibris accedit, carnosæ omnino appareant, tametsi intus tendinea, nervosaque lateat fibra: alioqui diffuere, neque per se consistere, & in se ipsa constans, & concreta caro detineretur: non tamen omnibus tendinis fibris caro incrustatur, ac superinducitur. Nam pleræque interdum deteguntur, & in propria natura apparent. Itaque omnes hæc veræ enuntiationes erunt. Ubi caro, ibi fibræ: & contra, ubi fibræ tendinæ, ibi caro est. Non tamen ita convertuntur, ubi caro, ibi solæ fibræ: quoniam corpus nervaceum compactum esse potest, & intus latere: neque ubi fibra, ibi sola caro est, propter multas nervaceas fibras, quæ carne operatæ non sunt. Hoc igitur modo caro musculosa ad musculi constitutionem accedit. Quod si ita res se habet, jure quæritur, quam ob causam musculorum fibræ invicem divisæ non apparent,

apparent, ut in stamine? Responderetur, id provenire forte ob nervorum divaricationem, quæ nequaquam stamen, sed caudicem cujusdam herbæ in ramusculos plurimos divaricatum imitatur. Aut secundo propter venas, & arterias, quæ pariter, ut rami per totum muscolum divaricantur, & quasi colligationes, & vincula staminea firmant? Aut propter membranarum nexus ab ambiente intus in musculi corpus deductos, ac dispersos id provenire dicendum est? De qua ambiente membrana nunc dicere tempestivum videtur.

1. de motu
musc. cap. 1.

Omnes quoque musculi propriam obtinent tunicam, qua investuntur: nisi fortè pauci excipiantur, qui quod ab aliis teguntur, ea destitui videntur: quos tamen vere membrana esse destitutos non proflus fateor: cum videam perpetuam quandam inesse naturæ legem, non solum musculos, sed etiam quaque partem, aut minutam particulam propria esse tunica obductam. Cæterum placuit Galeno muscutorum membranam à ligamenti deducere: cui opinioni lubens assentior. Nam cum duo tantum nervosa corpora ex Galeno per se ad musculi constitutionem veniant, nervus, & ligamentum: à nervo certe musculi membrana deduci non potest, quia propter ejus parvitatem expandi in membranam, quæ totum muscolum investiat, etiam si totus in eam diffunderet; haud quaquam posset: meritò ex ligamento eam porrexit Galenus: & nos quoque id ipsum statuimus: si modo per ligamentum tendinem intelligamus, à quo muscutorum membranam produci, & musculi crurum hominis, qui crassissima à tendine membrana obducuntur, & alæ pennatorum, & plerique omnes passim testantur. Ex quo scrupulus quidam tollitur, quod Galenus muscutorum membranam insensilem faciat: id quod rationi, & Anatomæ adversatur: cum reliquæ omnes in corpore membranæ sensum tactus præbeant partibus quas obvolvunt. Unde Galenus, membrana exterior veluti cutis hepatis est, dicebat in Aphorismis: quæ difficultas nostra opinione supposita nulla est. Illud autem verum est, quod & in corpore universo, maxime autem in musculis maximus visitur membranarum contextus: quem oculata fide intueberis, si muscolum per latitudinem distrahas, fibrasque invicem à mutuo contactu diducas: membranarum enim nexus inter fibras per earum longitudinem conspicuos forte admiraberis. Illud præterea notatu dignum in muscutorum tunicis videtur, videlicet ex interna tunicarum facie productiones, & nexus quasi ansulæ membranose sese in musculi substantiam insinuantes, totumque ferè muscolum internum hujusmodi membranosi nexibus intertextentes replentesque: id quod à Galeno quoque relatum est primo de motu musc. cap. 1. Et de particulis muscolum componentibus simplicibus, & similaribus hæcenus.

Extracta musculi ex partibus similaribus fabrica, jam musculus organum factum est, quod exposcit certam magnitudinem conformationem, positionem numerum, connexionem, insertionem, & reliquas organi, & dis-

similaris corporis differentias, quas modo persequi propositum est. Primum, quod ad figuram attinet; non certè una omnium muscutorum figura est, sed varia ac multiplex. Etenim alii sunt figura quadrata, ut ad carpum radii musculus: unus scapularum in dorso, alius thoracis. Alii quadrangula, ut latus in collo musculus. Alii triangula, ut delthois, scapularis. Alii rotunda, ut diaphragma. Alii cava, sicuti anulus, ut sphinderes intestini recti, & vesicæ, & gulæ. Alii curva ut plerique in corpore musculi longiores, & rotundiores, qui muris figuram repræsentant. Alii denique multiformi sunt figura præditi. Præterea alii teretes, hoc est rotundi sunt, & angusti, ut bona pars muscutorum, muris figuram referentes. Alii sunt lati, ut scapularum, brachii. Rursus alii sunt recti, alii obliqui: alii transversæ, ut musculi abdominis. Positio similiter varia est. Nam alii supra, infra, ante, retrò, ad dextram, & sinistram, foris, intus ponuntur: item alii oblique, alii recta ponuntur, & incedunt.

Magnitudo pariter variat mirum in modum, cum alii exigui, & minimi musculi sint, ut faciei, laryngis, aurium. Alii parvi, ut ossis hyoidis, lingvæ, intercostales, nonnulli dorso, colli, lumborum. Alii maximi, ut puta crassi, corpulentæ, & carnosæ, ut brachii, cubiti, femoris, tibiæ, genu: Item alii sunt longi, alii brevès.

Numerus quoque ita insignis, & plurimus est muscutorum, ut non facile quis ipsos dinumerare, ac definire (ut dicit Galen. primo de motu muscutorum in principio) possit: ob eam potissimum rationem, quia unus sæpe musculus commode in multos dividi, & contra, multi ad unum facile reduci possunt: communiter autem solent ab Anatomicis ad quadringentos, & quatuordecim amplius reduci: ita ut in una corporis parte, aut dextra, aut sinistra hi dinumerentur: in facie cum buccis septem, in oculis sex, in palpebris tres, in auribus unus, in maxilla quinque, in lingua quatuor, in osse hyoide sex, in larynge in totum septem, in capite septem, in dorso universo duodecim, in thorace 41. in abdomine quinque, in vesica duo, alter in collo, alter exterius, in intestino tres. Rursus scapularum quatuor numerantur, humeri septem, cubiti quatuor, radii quatuor, carpi quatuor: digitorum manus viginti octo. Præterea femoris decem, genu novem, pedis novem, digitorum pedis viginti duo, qui in totum numerum æquant ducentorum, & decem quibus si totidem ex altera dimidia corporis parte addantur: ascendant ad quadringentos, & viginti, qui etiam ad quingentorum numerum ascenderent, si qui dividi non difficulter possunt, dividantur.

Consideranda quoque in musculis maxime origo, quæ admodum variat: neque perpetua: uti cum de usibus agemus patebit. Etenim alii sunt in sua origine angusti, & rotundi, alii ampli, & lati. Rursus alii oriuntur ad sensum nervoso, alii carnosio, alii partim nervoso, partim carnosio principio.

Considerandus quoque finis est. Cum alii simplicem tendinem designant, alii magis in carnem tendini mistam. Rursus alii in cutem designant ut faciei, alii in se ipsos, ut sphincteres, alii in os: & qui in os movendum inseruntur, alii in os movendum, ut puta in principium ossis movendi inseruntur, ut musculus secundum, & tertium articulum digitorum manus flectentes, alii ultra, hoc est, vel ad medium, vel propè medium, vel ultra medium, ut musculus delthois ad medium; musculus adducens brachium ad pectus, citra medium: musculus internus femoris ultra medium os movendum inseritur.

Considerandus quoque tendo est, qui interdum est nervosus, ut in hominibus: interdum cartilagineus, aut rectius dixeris, inter os & cartilaginem medius, ut in cruribus pennatorum, in aquaticis crustatis, ut in Maja, vulgò Granceola, granciporro, astaco, in pectoris musculo, qui facit glossocomium, ut in pavone. Item ut plurimum tendo est in fine musculi, non raro in principio, aliquando in medio musculi. In fine, ut est bona pars musculorum, immò omnes, quos Galen. *1. de motu musc. c. 3.* ossa movere prodidit, quos omnino in tendones, vel majores, vel minores terminari scribit. In medio musculi tendo videtur in musculo maxillam aperiente, in musculo ossis hyoidis ad scapulam exporrecto, in musculo laryngis ad utramque arytenoidem. In principio, & in musculo primo cubitum flectente, in musculo posterioris in coxa genu flectente, & aliis plerisque. Hæc quæ nunc nuda, & penè vacua, & sine sale proposita sunt, paulò infra de usibus agentes, & plena, & ornatis indumentis vestita, & omnino sale condita sapientiaque respersa comperietis. Natura enim nihil frustra, nihil supervacuum facit. Musculi igitur compositio in magnis, & perfectioribus animalibus ex his omnibus constat. At de minimis, ut puta formicis, muscis, vinariis culicibus, vulgò musciolini, mille pedibus, grillis, papilionibus, culicibus, vulgò zanzale, pediculis, araneis, & aliis propemodum innumeris, qui similiter motu locali, & spontaneo, idest libero, & ex appetitu moventur, neque ullo modo propter eorum exiguitatem musculos, aut invenire, aut dissecare, aut observare, & concedere, aut neque etiam fortè imaginari licet, quid dicemus?

An quod in similibus dicere solitus est Arist. mirum musculis proportionale, seu ad proportionem simile iis adesse? proportione autem musculo respondere, quodcumque in eorum membris, & artubus consistit corpus?

An sicuti Galenus duplicem statuit continui solutionem, videlicet sensibus obviam, & ratione tantum contemplabilem, & utramque veram esse protulit, sic nos musculos, alios sensibus obvios, alios ratione contemplabiles dicemus, ambos quidem veros, sed in majoribus animalibus sensibus obvios, in minimis ratione tantum contemplabiles?

An sufficere in his propter corporis exiguitatem levitatemque una cum motoria facultate, tantum articularum flexum, quem obtinent, à quo motus, & membri usus perficitur?

An sicuti Arist. solam aortam ceu nervum pervenire ad flexum ossium, & ita ossa movere prodidit, sic nos nervum solum, qui à spinali horum ani-

malium medulla provenit (etenim & caput, & spinalem medullam omnino adepta sunt) & in artus immittitur, virtutem motoriam influere, flexumque articularum moliri, & ad sese quod moveretur trahere ac movere arbitrabitur?

An neque etiam nervum in his esse necessarium, sed sicuti Aristot. *in lib. de anim.* motu solum spiritum influere, & ita ossium flexus movere censuit, ita nos pusilla hæc animalia suos artuum flexus movere opinabimur?

An denique quomodo aliquando Galenus censuit, neque etiam spiritus, sed sola movendi facultas, quali lumen, irradiari ad artus, & eorum flexus, & ita movere statuemus?

Et quamquam hæc tractatio inter subtilissimas connumerari potest, tamen ut in hanc notitiam deveniamus, & rem subtiliter discutiamus, exacteque calleamus, quæ & quot sint partes ad motum spectantes, quibus aut prædita, aut destituta sunt. pusilla hæc animalia, cum videamus habere quidem localem motum, & secundum totum, & per partes ut perfecta: motus autem instrumenta nequaquam obtinere; ideo ante omnia quaeritur, cur si motum habent, non etiam habeant cuncta motus instrumenta ut cætera? Respondetur facile, quia propter eorum exiguitatem neque tot partes, neque tam magnas admittere, & in se recipere potuerunt: Præsertim cum Galenus dicat, & nos & animalia quæque non corporis partibus sed actionibus egere. Etenim videre, & audire propter nos ipsos nostraque ipsorum opera cupimus, oculis & auribus non nostra, sed ideo, ut videamus, & audiamus indigemus: si enim alia particula, quam oculis, & auribus videre & audire liceret, nullus oculorum auriumque esset usus, dicebat Galenus. Neque enim natura frustra per plura facit, quod commodè per pauciora præstare potest: frustra enim corpori pusillo, & quam levissimo musculos corpulentos comparasset, ac tribuisset. Quanam quæso esset opificis industria ac providentia si formicæ cruri femur hominis appendisset? Ex quo fit manifestum, vel etiam imperfectissima, minima, ac vilissima quæque infinitam opificis sapientiam redolere, referreque, ut quæ absque instrumentorum apparatu actiones obeant, quas perfectiora sine iis absolvere non valent. Quapropter nunc videre est operæ pretium, quot & quæ sint partes motui destinatæ, vilissimis imperfectissimisque hisce animalibus tributæ, aut denegatæ. Ante omnia autem illud scire convenit, in pusillis his non esse inquirendas partes, quæ quantitate, aut qualitate cæteris perfectioribus respondeant: non quantitate, propterea quod exiguas, immo minimas omnes habent, quæ interdum sensum etiam effugiunt. Neque præterea est, ut qualitate easdem ut in perfectioribus inquireas, hoc est eandem musculosam carnem, tendinem, ossa & alia: quoniam nullam earum reperies, propterea quod hæc omnia in his sunt ex Aristotele proportionalia, seu ad proportionem similia, seu proportione respondentia perfectis. Quas sanè partes, ut tandem promulgemus, scire licet, instrumenta motus alia esse, quæ ad motus originem spectant, alia quæ magis ad consummationem, & finem: hæc sanè proxima, & (ut sic dixerim) immediata instrumenta motus sunt, ut musculus, & articuli, hoc est flexus ossium: Non

ita proxima motus instrumenta sunt caput, spinalis medulla, & nervi, per quævis motoria in musculos irradiatur ac transmittitur.

In propositis vilissimis animalibus necessariæ tantummodo partes selectæ, & constitutæ sunt: cum omnia instrumenta motus propter eorum exiguitatem obtinere neque potuerint, neque promeruerint, alioque natura in superfluis abundaret: hæc autem sunt, primò flexus ossium, seu manus dicas, ossium flexibus proportionalia, quæ istiusmodi animalia fortita esse, in eorum artubus ad sensum patet: sicuti similiter ad sensum patet & caput, & spinalis seu spinalem medullam adeptæ esse, & eam quidem cruribus, & brachiis annexam, & articulatam: articulatam quidem spinæ, annexam autem spinali medullæ. Itaque & caput, & spinalis medulla omnino, tanquam motus principia necessaria sunt, sed caput alio quoque nomine erat necessarium. Nam cum animalis motus ad eum finem dirigatur, ut animal per motum, vel salutare assequatur, vel perniciosum auferat, oportuit animal salutaris, & perniciosi cognitionem obtinere: facultates autem cognoscentes omnes in capite resident. Quocirca perinde esset caput animali denegare, ac cælum, unde origo cæterorum motuum est, inferiori mundo auferre: spinalis verò medulla, ut quæ in nervos, qui potissimum per artus distribuuntur, tota migrare, & distillare ex Anatome videatur, quasi nervorum origo, hoc scilicet nomine, videtur esse generaliter in omnibus necessaria: in his autem si non nervorum, saltem motorie facultatis origo propter nervorum defectum extiterit. Quocirca tantum nervos & musculos iis deesse, quod ad sensum non pateant, suspicandum est: sed jam dictum supra est, naturam neque in superfluis abundare, neque in necessariis deficere, & cuncta ab infinita sapientia promanare. Nervi certè uti opinor in his animalculis ad motoria instrumenta transmissi non sunt, quod eorum productio nequaquam fuit necessaria. Etenim nervi tantum canales sunt ex Galeno deducentes musculis vires. Quotiescunque igitur instrumenta motoria, quæ proximè motum exerant, ut sunt artus, imprimisque eorum flexus à spina per aliquod spatium sunt separata, aut quadantenus remota, omnino nervi, qui ceu canales, motoriam facultatem traducant necessarii sunt. At quotiescunque instrumenta motoria, hoc est brachia, & crura spinæ sunt annexa, ut in his: certè nervorum productio nulla est necessaria, quia sine nervis transmitti vis motoria ad flexum ossium, & musculos; tum è vestigio eisdem communicari potest.

Itaque ut videtis, in instrumentis, quæ ceu principia motus localis constituuntur, ut caput, spina, nervi: soli nervi in his animalculis tanquam superflui desiderantur: cætera verò ad sensum patent: ex instrumentis verò, quæ proximè motum absolvunt, & peragunt, ut flexus ossium, & musculi, omnino flexus ossium, eorumque motus sunt in omnibus conspicui, musculus autem neque ipse, neque ejus motus in pusillis his animalibus sensibus conspicuus est, quamvis non minus sit musculus, quam ossium flexus necessarius. Ratio est quia in omni motu requiritur necessario, id quod movet, & id quod movetur. Quod movet, seu motor est musculus: quod verò movetur, & in quo

etiam requiritur necessario quiescens, cui innitatur, hinc flexus ossium ex Arist. resultat, utputa articulus, qui ex duobus his duntaxat compositus est, videlicet osse quod movetur, & quod quiescit. Unde sicuti in omni motu peragendo, & quod movetur, & quod quiescit, hoc est articulus, seu flexus ossium est per necessarium, ita non minus, quinimò multo magis est, id quod movet, seu movens, seu motor musculus necessarius, qui etsi in pusillis his ad sensum non est conspicuus, nihilominus tamen iis adsit omnino oportet, ideoque inquirendus, promulgandus, manifestandusque est, idque inductione assequemur.

Musculus, ut scitis, in perfectioribus animalibus ex his omnibus constat, nimirum venis, arteriis, nervis, carne, tendine, & membranis constituitur. Ideoque & passim est, & evidentissimus. At quo modo in pusillis his, & quam tenuissimis motoris horum animalculorum instrumentis, tot corpora musculo proposito analogia assignare liceat, non equidem video. Nam corpus omnino sit oportet, quod alicui alteri corpori analogon adjungitur. Unde quomodo in muscæ v. g. cruribus præter corpus, quod movetur, & quod quiescit, hoc est præter osium flexus, qui oculis præ sua exilitate vix conspicui sunt, muscæ præterea ex tot corporibus constatum constituamus circumponamusque, explicatu, atque extricatu arduum omnino, atque operosum est. Nos autem rem hanc extricabimus, resolvemus, & assequemur, si quæ duntaxat necessaria sunt, pro musculi fabrica in hisce recipianus, admittamusque. Igitur musculus in perfectioribus (uti dictum est) ex venis, arteriis, nervis, carne, tendine, & membranis componitur. At non est, ut in horum musculis venas, & arterias inquiras. Etenim proposita animalia, uti sanguine, ita jecore, corde, venis, & arteriis destituntur. Membranas autem adesse, etiam si præ enuitate oculos effugiant, non difficile utputo) quis admiserit: quod muscæ in magnitudine, & crassitie membrana nequaquam adaugeat. At vero nervum in horum muscuorum fabrica esse supervacuum, jam antea probatum est. Carnem autem, & ipsam quoque esse supervacaneam, ideoque ea non fuisse muscæ donatum, fatendum omnino est. Etenim resistantiam tonumque musculi haberent nullum, propter eorum exiguitatem, exilitatem, tenuitatemque, si carne quoque obruti essent, tendoque in fibras finderetur.

Quapropter consentaneum rationi est opinari, motum in his potius sola tendinis tensione, quam fibrarum contractione absolvi: quandoquidem, & ad sensum flexi tantum articulos, non contrahi quidpiam in musculorum regione, sed rigere observatur. In summa tendinem solum, ut unitum, & compactum corpus non ut in fibras fillum carneque oportum; sed tamen sua natura mollissimum potest. Quo loco illud quoque ignorandum non est, in hisce minimis animalibus, quibus musculus, seu tendo ratione tantum est contemplabilis, eum in singulo articulo sic in cortice conclusum, non unicum, sed duplicem esse, nimirum flexentem, & extendentem; ut conjicere est in muscæ, & similibus articulis. Clarius autem id ipsum patet in majoribus, quibus tendo sensibus evidens est, quem

quem propter duplicem articuli motum similiter duplicem in quoque articulo adesse tendinem supponere oportet, moveri in his, & contrahi verisimile est: quæ sanè contractio pusilla est, & persimilis ei, quæ madidæ contractæ cordæ accidit: hæc enim exiguum eorum articulorum flexum moliri potest. Quare concludendum est, totam musculi fabricam in minutissimis his animalculis consistere, & componi duntaxat extensine, seu potius dicas tendini proportionale, aut analogo, aut æque pollente, quando neque etiam eum sensu aliquo percipere fas est. Quoniam verò natura, quæ neque in necessariis deficit, neque in superfluis abundat, gradatim à minimis ad parva, & à parvis ad majora, & ab his ad maxima scandit, atque incedit: Ita ut quæ corpore majora aliquanto sunt, similiter artus quoque majores, & pariter, evidentiore, ita ut jam visibilis evadat, adepta sunt tendinem, in quo musculi tota ratio consistit. Ideo ab re non fore existimavi omnem musculi varietatem in latissimo animalium campo, quatenus ad ejus, & magnitudinem, & numerum partium attinet, tamen in majori minori que ratione per species penè immensam, in quatuor tamen ordines seu gradus redigere, ac digerere: differentes invicem (ut dixi) tum penes multitudinem partium componentium, tum penes corporis molem.

Primus gradus est eorum, quæ imperfectissima sunt, hoc est corporis mole pusilla, & minima ac numero partium quam paucissimo donata, in quo gradu continentur muscæ, formicæ, culices, vulgò zanzale, pediculi, vinarii culices, vulgò muciolini, araneæ, papiliones, millepedes, & id genus, quibus musculus assignari potest nullus, nisi proportionalis: proportione autem in his musculo respondere videntur, tria hoc loco nobis, ut pendendantur considerenturque proponenda. Primumque musculo proportionale in his sit vel virtus motoria incorporea ex spinali medulla in artus, vel cum spiritu, vel per se sola influens, & quasi lumen irradians, quæ movet ad flexum, & ita os movendum ad se trahit (motus enim omnis fit, vel tractu, vel pulsu ex Aristot. passim) & cum hic spiritus virtutem tractivam, ac pulsivam habere non possit, ut Aristot. adstruit, & jam probatum est; tractu igitur os movetur, vel à spiritu, vel à facultate motoria incorporea, eo modo, quo magnes etiam ad se ferrum attrahit. Neque admiremini, cum dico, magnetem ferrum trahere, facultate quadam incorporea, quoniam nullum corpus intercedit inter ferrum, & magnetem, nisi solus aer: quod si dicas, magnetem ferrum trahere per aerem, quod est corpus, dicere etiam poteris, motoriam facultatem in his animalculis trahere per spiritum animale, tanquam per corpus: spiritus enim corporeus est, qui à spinali medulla prodit, & in corpus nervaceum ei annexum, & articulatam transmittitur.

Nam ne quidem imaginatione concipere licet, ne dum observare, corporeum quid in horum artubus, maximè autem muscarum, culicum, formicarum, & id genus contineri præter ossibus proportionalia, & suos flexus. Quod si hæc opinio non arridet, quia existimes Aristotelem velle, quod est alicui analogon, illud sanè corporeum esse, dicere potes, in his musculo proportionale

esse, quod nervaceo tantum corpori respondeat: quod tamen sensibus non sit evidens, sed ratione tantum contemplabile, eo scilicet modo, quo dicimus, venas in suis finibus pilis ipsis tenuiores, ita ut neque etiam linceis oculis conspectui appareant, tamen cavas esse ad sensum quidem non patere, se si ratione tantum esse contemplabile, eò quod præcisæ sanguinem effundant: quo exemplo facile conjicitur, quid sit illud, quod dicimus ratione esse contemplabile ex Galeno: id quod etsi sensibus non est obvium, non tamen quid imaginarium esse concipere oportet, sed omnino reale, ut sic dixerim, & verum, uti venarum cavitas in venarum capillamentis ferè invisibilibus verissima est.

Sed video nonnullos adhuc dictis, & propositæ veritati non acquiescere, anxie cupientes adhuc sibi ad sensum corpus hoc nervaceum in his animalculis ostendi: quod libentissimè præstabo, si modo unum adnotetis à nemine hucusque observatum, quamvis ante oculos omnium sit pluries expositum. Est autem videlicet, in sanguineis ossa, & eorum flexus in profundo corporis consistere, musculos vero supra ossa exterius circumponi: contra se habere fere in exangvibus (ut patet) crustatis tum aquatilibus, tum terrestribus, videlicet ossa exteriora esse, itemque eorum articulos seu flexus: musculos verò, seu tendines esse internos in cavitate ossium positos. Nam tamen utraq; ossa, scilicet tam sanguineorum, quam exangvium cava sint, tamen diversa corpora sunt, quæ in utrorumque cavitate continentur. Etenim in ossibus sanguineorum continetur medulla: in ossibus verò exangvium continetur musculus, seu corpus musculi nervaceum, tendo passim appellatus: id quod manifestissimè patet in maja crustato aquatili, in cujus ossis cavitate musculus collocatur ex carne, ac tendine conflatus, id quod similiter de singulis crustatis dicendum. Nam ex similibus similis omnino fieri debet demonstratio, dicebat Galenus: ideoque si à maja grandiore animali ad animal longè minus (scarafaccio vulgò) quod similiter crustatum est, & hyberno tempore domos obambulat nigri omnino coloris, descendamus, etiam si tenuissima habeat crura, videmus nihilominus in eorum cavitate, quid album corporeum contineri: quod nil aliud præ se ferre, quam nervaceum musculi corpus, potest: quod erat vobis ad sensum ostendendum: sed sicuti in maja perfectus musculus, ut puta ex carne, & tendine conflatus apparet, immò verò bini, videlicet flectens, & extendens, & ambo absoluti conspiciuntur, sic in pusillo (scarafaccio vulgò) urrumque adesse, aut musculam, aut saltem nervaceum corpus fatendum est, & est quoque rationi consentaneum; At ubi sensus cuncta detegere potis non est, dicas semper cum Galeno ratione esse contemplabile, eo quod sicuti dictum est, ex similibus similis fieri debet demonstratio.

Quod si cuiusam petatis ob quam exangvia, & crustacea diversam immò contrariam invicem ossium, artulorum, & musculorum positionem adepta sint à sanguineis.

Responderi potest, propterea quod omnia isthæc exangvia sunt, & calore depauperata, cum corde, jeore, venis, arteriis, & omnino sanguine sint destituta, & ex his maximè omnium frigidissima.

lima sunt, quæ minima, & pusilla mole corporis sunt: in majori enim quanto major est calor, & virtus ut dicitur: quapropter neque spinalem medullam, neque quicquid ab ea prodit, tum verò neque musculos (quæ omnes eximie, & maximi momenti partes sunt) exterius poni erat commodum: locus enim exterior corporis, & frigidus est, & offensionibus expositus, dicebat Arist. Ob eamque causam natura non solum musculos, sed etiam omnes effatu dignas animalis partes, & intus posuit, & ab externis incursionibus removit, diduxitque, atque ita ossibus proportionalia in his exteriora esse voluit, utputa, quæ propter suæ substantiæ dyspathiam ab externis lædentibus essent tutiora. Itaque uti ossium flexus ad motum accommodavit, & tanquam id quod movetur, & quod quiescit substituit, ita motorem musculum intus in eorum cavitate conclusit, quo esset, & à frigido ambientis contactu, & ab externis lædentibus remotus: Neque est, quod dicas, priscos illos sapientissimos, qui nomina rebus imposuere, hujusmodi animalia ostracoderma nominasse potius à cute, quam ab instrumentis motoris vocem, & vocabulum deducentes, quoniam ab eo quod latius patet, nomen imposuerunt. Veruntamen in his crura, & brachia, & si exteriora, & ossa; instrumenta tamen esse omnino motoria, præter sensuum evidentiam, flexus etiam in his positi, & conformati liquido attestantur, & omnino pervadent. In sanguineis verò, quæ & propter cor, & jecur, & venas, & arterias calore intus exuberabant, cuteque molli integebantur, ossa sua natura frigidissima in profundo posita & collocata sunt; quæ non solum suis flexibus motum localem præstarent, sed etiam ceu fundamenta animalis corporis sese obferrent, constituerentque.

Dubitatio oritur, quia cum ossa sanguineorum sint in profundo sepulta, & ita ab ambiente femota, ut si ab aere tangantur, corrumpantur, quaritur quomodo ossa exangvium ab ambiente corpore corrumpi non videntur.

Respondetur, quod illa quidem ossa, talem naturam sortita; hæc verò ossibus proportionalia sunt, quæ cum eo, quod ossium usum præbent, quatenus ad motum per eorum flexus conferunt, etiam operculi, seu cutis officium supplent, diversamque temperiem nacta sunt, ideoque ab ambiente non læduntur, imprimis propter suæ substantiæ dyspathiam: quod dura admodum densaque sit. Atque hæc sint dicta de primo atque infimo animalium gradu.

Secundus gradus est eorum, quæ corporis mo-

le aliquanto majora sunt, sed numero partium ferè eadem, in quo genere reponuntur cicadæ, locustæ vespæ, & similes, quorum muscoli similiter ex solo tendine constituuntur, & eo quidem analogo: at non amplius ratione contemplabili, sed ad sensum conspicuo.

Etenim si cicadæ artus disseces, præter ossibus analogis, id est corpora, quæ moventur, & quiescunt, hoc est præter ipsos articulos, etiam corpus tendini proportionale conspicies, idque solum, videlicet sine nervis, & carne, eo quod artus habent spinæ annexos.

Tertius gradus est eorum, quæ & magnitudine corporis, & numero partium, jam proposita, & memorata excedunt, in quo ordine crustacea aquatilia potissimum collocantur, ut maja, astacus, gammari, & similes, quorum muscoli non tantum ex solo tendine, sed etiam ex nervis, & carne conflantur. Nam quotiescunque animalia artus non amplius spinæ spinalique medullæ annexos, sed sejunctos, ac distantes habent, necessarii eorum muscoli duo sortiuntur, & exposcunt, primum nervos, per quos vis motoria ad musculum per interpositum illud spatium permeet, ideoque videris in maja nervulum in musculi initio positum, & depictum. Alterum verò, quod accedit, caro est, utputa duplici ratione necessaria, tum ut ei tanquam stragulo nervus incumbat, tum ut tendinis fibras cingat, & operiat, ideoque tendo in his conspicitur varius, hoc est partim unitus & unus, & cartilagineus, partim in fibras fissus, & carne fibris etiam cinctis. Quæ omnia animalia hucusque commemorata exangvia sunt.

Ideoque in quarto gradu sanguinea ponuntur, quorum genus latissime patet, ac tum magnitudine, tum numero partium admodum variat: comprehenduntur enim in hoc ordine, tum aquatilia, tum volatilia, tum terrestria: quorum muscoli, præter jam in propositis connumerata, scilicet tendinem, nervos, & carnem, venas quoque, & arterias habent, & propter has etiam sanguinem, cujus causa diversam quoque horum corporum proprietatem sortita sunt: unde sicuti exangvia illa omnia sunt, ita albam obtinent carnem, quemadmodum sanguinea rubram contingere par est. Sed ut hæc omnia immensæ subtilitatis animalia cum Plinio censenda sunt, ita cum eodem sapienter, & doctè admodum aurea ea sententia promulganda. Nusquam magis, quam minimis tota natura est. Et de musculi fabrica hæctenus.

Nunc de ejusdem actione agendum.

HIERONYMI FABRICII

AB

A QUAPENDENTE

ANATOMICI PATAVINI,

I I.

DE

MUSCULI ACTIONE.

PARS SECUNDA.



IN indaganda musculi actione à sensu, experientiaque, à ratione, atque ab auctoritate nequaquam recedem. Igitur primò sensus testatur, tum verò Galeni auctoritate confirmatur, motum nullum sine musculo

feri, & proprium instrumentum motus musculum esse. Motus autem etsi multiplex est, ex Aristotele, secundum quale, quantum, & locum, tamen hoc loco non est motus alterationis, sed localis duntaxat intelligendus: qui neque etiam corporum inanimatorum, quæ ab elementi moventur dominio; sed solum animatorum accipiendus est; Quæ etsi alia quidem sursum, deorsumque tantum moventur, ut vegetalia dum augentur: qui sanè motus, quod auctorem consequitur, potius per accidens localis est appellandus. Alia vero locali moventur motu per se, & vero, qui etiam ad omnes fit positiones. Hic utique verus localis motus nunc accipiendus est. Qui ex Aristotele duplex est, alius secundum totum, alius per partes factus. Motus secundum totum est, cum totum animal loco movetur, utputa cum ambulat, volat, currit. Per partes verò seu partialis dicitur, cum aliqua animalis pars tantummodo locum mutat, videlicet cum aut brachium, aut cubitus, aut digitus, aut aliud inflectitur, moveturque. In utroque sensu motus à nobis hic sumendus considerandusque est. Qui sive voluntarius, sive spontaneus, sive consulto, sive per appetitionem, aut secundum desiderium, aut cum voluntate factus appelletur, nihil interesse putat Galenus, *de motu musc. cap. 1.* Quo loco statim in principio libri *de motu musc.* cum propriè καθ' ὄργανον appellat Galenus dum dicit, ὄργανα κινήσεως τῆς καθ' ὄργανον οἰμῆς εἰσίν. Quod interpret vertit, In-

strumenta motus voluntarii musculi sunt: quo loco καθ' ὄργανον motum voluntarium vertit interpret, quod quanquam dissonum non est, tamen vocis proprietatem non planè attingit, quæ sonat, ut ὄργανον propriè significet imperium, seu impetuosum quendam motum, ut apud Homerum. Et quia voluntarius motus, qui fit à musculo, est impetuosus quidam motus, seu cum impetu factus, seu subitaneus, ut clarius dicamus, ideò non ineptè vertitur voluntarius: præsertim cum & ipse Cicero ὄργανον vertat voluntarium motum, connatum, appetitionem: interdum similiter ab eodem vertitur animi appetitus, animi appetitio: interdum appetitum animi vehementiorem quo ad agendum impellimur dicit esse: unde Galenus *7. de Decretis cap. 3.* ipsum appellat motum qui per appetitionem fit. Revera autem si describere ex Galeno, & Plutarcho placet, dicere oportet, impetum hunc, & voluntarium motum illum esse, ad quem præstandum concurrit princeps facultas ipsius animalis, id est, phantasia, & ipsius appetitus, qui spontaneus est, & liber. Unde ipsum facere cum volumus, & non facere, cum nolumus, præterea cum ipsum facimus, sedare possumus; insuper & crebriorem, & rariorem, & velociorem, & tardiolem facere pro arbitrio valemus, & nos, & quodcunque animal. Neque enim existimetis cum nonnullis imperitis, cum voluntarium dico motum, tantummodo homini hunc competere, cui inest voluntas: sed per voluntatem, non appetitum contractum, sed vagum & generalem, quem ipsius phantasiæ proprium, & animale appellamus, intelligimus, uti exactius alibi dicitur. Hunc Arist. in libro *de motu anim. cap. 7.* & passim ἐκθ' ὄργανον nominat, hoc est spontaneum, seu sponte, & ultro, non per imprudentiam factum. Unde si ad hominem contrahere quis velit, & voluntarium in homine appellare, in cæteris verò spontaneum, seu sponte, & ultro factum, non reclamo. Quo loco succurrit & alia Græca vox, quæ προαίρεσις dicitur, & verti-

1. de motu
musc. cap.
1. & 4.

7. Phys.
text. 20.

2. de nat.
Deorum.

1. de motu
musc. c. 1.

vertitur propositum, studium, institutum, voluntas, & fere idem significare videtur, ac ὄρεσις. i. animi appetitus: sed differunt ex Aristotele, quod ὄρεσις brutorum communis est appetitus, προαιρέσις; verò hominum tantum voluntas, & electio est, non brutorum, ut 7. Ethicorum habetur. Hic igitur impetuosis motus est localis motus, de quo in presentia agimus, cujus organum musculus est. Id quod, uti supra dicebam, primo ad sensum patet, & rursus Galeni autoritate confirmatur. Sensus enim primo attestatur, nullum motum fieri sive musculo posse. Deinde id ipsum apparet, si musculum, sive operta, sive detecta, cute, oculis conspiciere, aut tactu explorare libeat, ut prodit Galenus lib. de Const. art. cap. 4. Id quod rursus comprobatur ex actione læsa, si quidem musculus sectus per transversum, extemplo membrum motum in quod inferitur amittere constat; quod si ex toto sit transversè incisus, ex toto motus deperditur; si dimidium, dimidius: si plus aut minus, similiter plus minus eadem proportione, motus sequitur amissio. In summa perpetuò læsionis quantitas quantitatem sectionis sequitur, ut primo de motu musc. cap. 4. habetur. Itaque vel flectere, vel extendere, vel extollere, vel demittere, vel convertere membrum prorsus nequeunt. Eadem & phlegmonæ, & scirri, & putrefactiones, & contusiones eorum, & durities cicatricum efficiunt, & in cruribus, & in manibus maxime, ut dicit Galenus.

1. de motu
musc. c. 1.

Magis autem, id quod dicimus, manifestabitur, si omnes partes, quæ ad motum hunc localem præstandum concurrunt, & serie quadam continuatæ sunt, ex Galeno præmittamus. Etenim à cerebro seu spinali medulla, seu principio & fonte, & per nervos, seu per canales, & rivos, vim motoriam diffundi in musculos, tanquam in proprium motus organum, à quo demum ossa ad articulos moveri apparet. Ita ut per hæc omnia membrorum motus efficiatur; per cerebrum, nervos, musculos, & ossa. Cerebrumque primum est movens, quod scilicet tantum movet, & ab alio non movetur: ossa vero tantum moventur, non autem movent: musculi tum movent, tum moventur; nervi tandem seu canales sunt, deducentes musculis movendi vires. Si cui autem hæc non ita aperta videantur; is, si dissectionem non negligat, sensusque certitudinem non recuset, proculdubio ita esse fatebitur. Namque certum est apud Aristotelem, & Galenum, & sensibus apertum; motum omnem localem, animalium maxime omnium, in ossibus ad articulationes evidentem esse, certum, ac manifestum, hoc est ad flexus ossium (ut Aristotelis verbis utar) ut puta in brachiis, cruribus, atque insuper spinali. Hæc autem moveri non posse palam est, nisi cum ossa in suis articulis flectuntur, extendunturque, atque (ut uno verbo dicam) moventur. Ossa autem ex se non moveri, sed movendi virtutem à musculis recipere, ex eo dissectionis periti dignoverunt, quia præcis transversè musculis extemplo amittere ossa motum deprehendimus. Cum verò musculus quoddam corpus sit, ex carne, tendine, nervis, venis, & arteriis contextum, habeatque ex propria natura tendinem, & car-

1. de motu
musc. c. 1.

Ibidem.

nem: nervi vero, venæ, & arteriæ aliunde ad ipsum Gal. de producantur: ideo ut certi essent Anatomici, an for. for. musculus movendi virtutem ex se, an ab aliis recipere; nervos, venas, & arterias, antequam in musculo infererentur, vinculis sigillatim constrinxerunt: cumque neque ex venæ, neque ex arteriæ constrictione musculi motus deperderetur, sed duntaxat ex nervo ligato, necesse fuit eos fateri, motum musculorum à nervis proficisci. Deinde juxta hanc viam ulterius inquirentes, an hæc actio, nempe motus, insit nervis ex sua natura, ac substantia; an supra nervos aliquod membrum sit, quod nervis virtutem motus exhibeat, sicuti ipsi musculis exhibere videntur; Præcidentes ipsos nervos, sectionem eorum superiorem sensum motumque servare deprehenderunt; inferiorem autem loco sectionis sensu privari, & motu. Atque ex hoc quod eis apparuit, virtutem motus etiam, nervis ab alio membro eis superiori transmitti judicarunt. Mox verò primam nervorum originem indagantes, quosdam eorum oriri à spinali medulla, quosdam à cerebro cognoverunt. Rursusque spinalem medullam abscindentes, apparuit eis ab inferiori parte sectionis non transmitti virtutem; ad nervos, quæ prius ante abscissionem transmittebatur: ad superiorem verò spinalis portionem, quæ super abscissionem est, & cerebro continua, quæ prius transmittebatur, virtutem transmitti: atque ex his judicarunt, virtutem quidem motus ad nervos, ac spinalem medullam à cerebro influere. Demum verò inquirentes, an hæc movendi facultas sit cerebri substantiæ innata, ac propria; an ab alio viscere ei transmittatur; primum coacti sunt fateri, hoc aliud viscus, præter quàm cor, aliud esse posse nullum: tum invenerunt vim motoriam à cerebro, tanquam ab origine, & principio influere, non autem à corde ad cerebrum transmitti. Nam cum cor à cerebro non exiguo distet intervallo, habeatque cum cerebro annexionem, & communicationem tantummodo per jugulares arterias ad caput delatas, viderunt, sanè, quod ligatis his arteriis, nequaquam motus peribat. Propterea necessario Anatomici assererunt, principium motus ex cerebro, non ex corde promanare. Quem argumentandi modum, Galenus de fæt. form. cap. 5. optimum esse, ac certissimum, principii functionum judicium opinatur. Peripateticis autem, quia ex dissectione inquirere id neglexerunt, sensuumque inventionem recusarunt, ignota hæc veritas permanfit.

Neque est, ut quispiam hoc loco pro Aristotele dicat, quod etiam ligatis arteriis jugularibus non diu animal ita durat: quoniam id ex sympathia duntaxat contingit. Quia scilicet, ut magnus testatur Hippocrates, omnia nostri corporis membra, potissimumque præcipua mutuo compatiuntur, consentiuntque, ita ut uno læso, alia quoque tandem lædi necessarium sit.

Hæc Galeni & Hippocratis de motu instrumentis opinio est. Ex quibus non difficulter corollarii vice formari ratio ex Aristotele, & Galeno conclusiva potest talis. Motus ex Aristotele, & Galeno maxime est certus, & manifestus ad articulos, ubi ossa moventur. Hæc est major pro-

positio, quæ patet ad sensum. Sed ossa nullum habent motum ex se, sed illum à musculis obtinent. Ergo à musculis ossa ad articulos moventur. Quòd verò ossa ex se non moveantur, patet, si musculus, aut transverse indicatur, aut ociosus sit, neque operetur. Quod verò à musculis ossa moveantur, similiter patet, quia si neque à venis, neque ab arteriis ossa moventur, cum in musculo extraria sint partes, & vinculis constrictæ motum non tollant, item neque ad ossa movenda perveniant, neque si pervenirent, propter eorum exiguitatem movere ossa ponderosa possent. Neque itidem à nervis ossa moventur, quia sunt tantum canales deducentes musculis movendi vires, & propter eorum exiguitatem, & imbecillitatem non sunt habiles ad ossa attollenda ac transferenda. Nulla autem alia pars superest, quæ aliunde ad musculos eat, à quo ossa motum assumere valeant: Ergo musculus duntaxat ossa movebit, & erit motus proprium instrumentum: hic enim ad ossa movenda pervenit, & in ipsa, & cætera corpora movenda inseritur. Quæ ratio quoniam verissima est, ab Aristotele tamen in ea parte non conceditur, ubi dicitur, quod ab arteriis ossa non moventur: quia Aristoteles voluit ab arteriis ossa moveri.

Ut autem id vobis pateat, locus exigit, Aristotelis opinionem de instrumento motus præmittere, & in quo consentiant, dissentiantque Galenus, & Aristoteles explicare. Ac primo quidem id quod ipse quoque Aristoteles, tanquam manifestum assumit, quòd in tendendo, remittendoque ad articulationes ossa, motus omnis animalium localis perficitur; in quo similiter Galenus acquiescit. At dum ulterius ad originem usque motus procedunt, mutuò se junguntur, ac dissentiunt. Etenim Galenus, Hippocrates, & alii vetustissimi autores ex cerebro, & spinali, medulla, tanquam cerebri germine vim motoriam per nervos, ceu per canales, prodire, & in musculos, tanquam proprium, & proximum motus instrumentum, influere volunt: atque ob eam rem musculos primum moveri, & contrahi, & motum denique seu contractionem ossa consequi, & ad articulos moveri agitarique, sicuti paulò supra dictum est. At Aristoteles à suo fundamento ne latum quidem unquam ullo unquam tempore recedens, dum cor principium vegetalis, irascibilis, denique sensus, & motus ponit, simul etiam virtutem motoriam à corde ad articulos, & ossa prodire opinatur. Sed cum per nervos influere vim motoriam ad movenda membra à priscis dictum, & probatum fuisse videret, ex eo quòd præcisò nervo motus periret; hanc veritatem negare ausus non est: sed cor principium nervorum astruens, & aortam venam nervosam, immò verò exacte nervum constituens per huiusmodi vasa, ceu per nervosos canales vim motoriam influere ad ossium ligamenta ab ipso nervos appellata, ad articulos, & flexus usque ossium putavit: interea vero Aristoteles veros nervos, musculumque ipsum proprium motus instrumentum silentio obvolvit, aut dormitando præterivit. Concordant igitur Galenus, & Aristoteles, quòd motus localis fiat ab ossibus, dum intenduntur, & remittuntur, seu flectuntur, extendunturque ad articulos. Concordant præterea, quod virtus motoria per nervos

ad ossa influat. Dissentiunt verò, quod Galenus, uti toties dictum est, vim motoriam non à corde, ut Aristoteles, sed à cerebro promanare, non per aortam, & aortæ ramos, ceu nervos, ut Aristoteles, sed per veros nervos à cerebro prodeuntes ab Aristotele prætermittos influere. Denique eandem motoriam vim ab aorta ligamentis, neque statim, & sine medio, neque profus simpliciter, communicari, ut Aristoteles, sed per veros nervos musculis ab Aristotele profus ignoratis, neque unquam ab ipso nominatis, impertiri voluit, à quibus denique musculis in ossa ad articulos insertis motus omnis localis verè absolvitur ac perficitur. Postremo dissentit Arist. à Galeno, quod Aristot. putavit aortam venam, quæ magna arteria passim appellatur, in suis terminis nervo omnino constare, quia neque cava sit, & tendatur, ut nervus; videtur enim Arist. existimare aortam venam sup-^{3. de hist. an. cap. 5.} plere vicem tum nervi seu canalis, tum etiam musculi; canalis quidem, quatenus vis motoria deferretur; musculi vero, quatenus tenditur; vultque in suis terminis imitari nervos, quòd desinat esse cava. Horum autem nullum concedit Galenus aut sensus. Immò Arist. in lib. de motu an. cap. 6. fortè videns durum esse, concedere venam flexum ad articulos moliri, quod ossibus non applicetur, astruit & comminiscitur spiritum quendam connatum, quem motorem esse voluit, & quia sciebat Aristot. omnem motum fieri tractu, & pulsu, itidem in articulis evenire jure credidit: cum verò musculorum notitiam generaliter non haberet, multò minùs eorundem flectentium, & extendentium notitiam habuit; ideoque coactus fuit memorato spiritui connato virtutem tum tractivam, tum pulsivam tribuere, ut tractiva facultate flecteret, pulsiva autem extenderet articulum, eo moto quo interdum vobis in majæ musculis ad sensum patefeci. Qui cum uno tantum musculo, seu tendine, & eo quidem rigido, & cartilagineo, nimirum flectente, vicissim trahendo, & pellendo, flexionem, & extensionem molitus sum: quo loco eximium Aristot. ingenium admirari licet, qui musculum ignorans, aliud excogitavit, quod idem præstat ac musculus, quamvis non examussum, quod ponit virtutem pulsivam, quam natura recusavit. Neque hoc loco astruas, Aristotelem cognovisse musculum, quod 3. de hist. an. cap. 4. & 5. nomet lacertum brachii dextræ; & paulo post dicat, ad lacertum brachii sinistri; lacertus autem à nonnullis musculus intelligitur; Quoniam in Græco codice non legitur vox, quæ lacertum significet, sed simpliciter scribit *βραχίον*, id est brachium.

Ex his colligo, quod si Aristot. musculos non ignorasset, neque etiam veros nervos, veramque nervorum originem similiter ignorasset. Quòd si hæc calluisset, cordi tantum non attribuisset. Musculum igitur ignorasse, maximum est. Quoniam nonnulli ex Arist. Problem. sect. 5. problemate vero 37. ubi bis musculum propria voce nominat, astruunt Arist. musculos cognovisse. Tamen respondendum, si musculum cognovisset Aristot. certè alicubi inde animalibus libris; maxime autem ubi de ipsorum motu agit, de ipso mentionem fecisset, cum motus sit ultima ipsius animalis perfectio, quod etsi Aristot. voluit esse tale per sensum tactus, tamen & verum quoque est, quod

3. de par. anim. c. 4.

7. de hist. anim. c. 5.
3. hist. an. cap. 5.

quod dicit Galenus, animal esse animal per motum, Commodissimus est animalibus motus, ut qui etiam ex ipsorum est substantia, dicebat Galenus, quia protinus atque animal est, ex seipso moveri potens est; & ubi est sensus, ibi quoque motus est. Nam plantanimalia, quæ sensum tactus tantummodò habent, motum quoque aliquem habent, scilicet dilatationis, & constrictionis. Quocirca Arist. 10. de hist. an. cap. 9. de mola loquens ait. At verò quia animal non est, atque idcirco non movetur. Itaque Aristot. nullo modo musculum in libris de Animalibus subtraxisset, si ipsum calluisset. In problematibus autem quispiam potuit unum, atque alterum problema inferere, ad librum augendum.

Cæterum Hippocratem Aristotele antiquiorem musculos non ignorasse, quin immo de iis pluries mentionem fecisse, ex his auctoritatibus comprobatur. Musculi solidiores ægrè magis quam alia colliquescent, in lib. de Alimento ad finem.

Alia auctoritas, Hinc nervorum declivis annexio progreditur, quemadmodum & musculi de cervice lumbos usque propè connectuntur, de ossium natura non longè à principio. Item de articulis.

Tertia auctoritas. Nam quæ carnem rotundam habent, quam musculum omnes nominant, ventriculum, sinumque habent, lib. 1. de arte, ultra medium.

Rufus. Quicunque musculi circa articulos sunt, qui maxime ad extensiones remittant. libro de articulis, sect. 2.

Item, musculi astrictorii podicis. in lib. de officium naturæ. Nec non, musculi carnes quales sint. de Dieta, lib. 2.

Item, si musculi non concurrerint, &c. lib. de fracturis.

Item, musculi lumbales sive ὄσται, quæ parte spinæ existant ostendit lib. de Natura ossium. Item de articulis sect. 3.

Scribit etiam musculorum capita si vulnerentur, quid causent. lib. de morb. 1. sect. 1. Item coacervum prænotionum sect. 3.

Musculorum soporiferorum, de articulis sect. 2. mentionem facit. Musculi temporales, & manducatorii appellati, unde dependeant, docet lib. de art. sect. 2. Item, in musculis lumborum. Item circa musculos spinales in Aphorismis, sect. 7.

Ex his eliciendum, opinionem Aristotelis de instrumentis motus localis nullo modo recipendam esse, quia præterquam, quod omittit veros nervos, & musculum proprium motus instrumentum, multas quoque patitur instantias, & sæculas difficultates affert non exiguas.

PRIMA est, quod à corde vis motoria ceu fonte influat, & hoc propter continuitatem, quam habent inter se omnia motus instrumenta, incipiendo à cerebro usque ad flexus ossium; quæ continuitas non apparet cum corde per arterias, arteriæ enim ad ligamenta fortè non perveniunt, nedum ad ossa, ut tendines musculorum, qui in ossa firmissimè inseruntur, nectunturque.

SECUNDA, quod influat per aortam. i. arteriam magnam vis motoria; quia per aortam non influit, nisi spiritus vitalis, ut suo calore vegetet omnes corporis actiones.

TERTIA, quod vena aorta nervosa sit, non

enim nervosa est ex substantia veri nervi, qui ad motum, & sensum destinatur.

QUARTA, quod vena aorta, id est, arteria in suis finibus desinat esse cava, id quod verum non est: etenim capillamenta venarum, etsi oculis cava esse non conspiciuntur propter eorum exiguitatem, tamen cava esse judicantur, quia si incidantur, sanguis exit.

QUINTA, quod tendatur ut nervus: arteria magna non tenditur, quod contrahatur, ut tendo, sed ex repletionem tantum tenditur.

SEXTA, quod ad ligamenta perveniat, & eis nectatur, nam oportet pervenire ad os movendum, si ipsum movere debet; ad ligamenta enim si pervenirent, non possent ossa movere rami aortæ.

SEPTIMA, dubia opinio Arist. est, quod aorta, etiam si ad ossa perveniret, non tamen ossa ponderosa attolleret, ac transferret, præsertim, cum aortæ exigui rami essent, qui illuc pervenirent.

OCTAVA. Comminisci, & astruere spiritum connatum loco musculi, qui ceu motor, ponderosa ossa, & ponderosos, ac corpulentos artus attolleret, & moveret; certè nulla adesset proportio vis mobilis cum motore. Connatus enim spiritus longè imbecillior esset respectu corporis movendi: id quod ex eo patet, quia natura musculum cum suo tendine robustissimo ad motum præstandum fabricavit: nequaquam autem per spiritalem substantiam moveri permisit, quia ægrè, ac debiliter moveret: magnes enim lapis ferrum ponderosum ad se trahere non potest, sed tenuem duntaxat, ut Acum.

NONA. Tribuere eidem spiritui connato virtutem tractivam, & pulsivam, ita ut tractiva flectat, pulsiva extendat articulos, & contraria simul in eodem ponere, quod tum est contra præceptum Aristot. tum etiam contra naturæ institutum, quæ perpetuò musculos diversos ac privatos, & in locis contrariis, puta flectentem intus, & extendentem foris ponit, & virtutem tractivam utriusque tribuit, pulsivam v. omnino respuit: musculus enim quicunque tractu semper operatur, nequaquam pulsivum. Propter quam causam nunquam Natura musculum unum eundemque ad oppositos motus, ut puta flexionem, & extensionem substituit, sed perpetuo duos: alterum flectentem, alterum extendentem, & utrumque tractu moventem, nullo modo pulsivum, uti apparet in Majæ articulorum musculis: licet si quis in ea dedita opera unum tantummodo apprehendat musculum, & moveat tum tractu, tum pulsivum ejusdem articuli, ambos motus, videlicet flexionem, & extensionem manifestè obibit; idque non alia de causa, nisi quia tendo cartilagineus est, & inflexibilis, ac rigidus. Quod si in aliis mollibus tendinibus id experiaris, nequaquam respondebit usus, seu actio: quod natura nihil frustra faciat: & sicuti in necessariis non deficit, ita in superfluis non abundat, quod infra etiam clarius patebit.

Ad propositum igitur revertendo, musculi actio motus est: & quia ad motum præstandum duo requiruntur, id quod movet, & id quod movetur; profecto motus à musculo, ceu à motore proficiscitur, os verò est id, quod ab ipso movetur. Cæterum & illud inficiandum non est, quod musculus, etsi motor seu movens est, tamen non est ita ut primum movens, quod cum immobile,

sit, dat cuncta moveri; cerebrum enim uti supra demonstratum est, primum est movens, idque immobile: sed dum ossa musculus movet, & ipse quoque movetur, dumque movetur, ossa ad articulos movet, alioqui ossa non moveret. Sed quo motu, seu motus specie musculus moveatur nondum patet; sed luculenter ab Aristotel. elicitor 7. *Phys. text. 10.* ubi docet, quod quicquid ab alio movetur, cum multipliciter moveri contingat, videlicet, tractu, pulsu, vertigine, & uestione; omnes tamen motus ad tractum, & pulsum reducuntur, unde 3. *de anim. tex. 55.* dixit, omnia enim tractu, & pulsu. moventur. Et quamvis Aristot. musculum ignoravit, tamen veritatem hanc caluit, quod omnis animalis motus non nisi tractu, & pulsu fit; ideoque musculum ignorans spiritum connatum loco musculi posuit, qui tractivam, pulsivamque virtutem haberet. Unde *de incess. anim. c. 2.* ait, mutationum per locum initia sunt impulsus, & tractus, & *de motu an. cap. 6.* Opera motuum pulsio, & tractio sunt. Breviter si omnes motus, qui ab anima fiunt, perpendantur, omnes (inquam) tractu, & pulsu fieri conspiciuntur. Et revera quicquid alterum movet, vel ad se, vel à se movet; hæc autem est tractio, & pulsio: & ratio, uti opinor, hujus veritatis ea est, quia cum animæ, hoc est ipsius phantasiæ motus sit cum cognitione factus, ideo alicujus gratia fit, ut Aristot. passim, & præsertim *de motu an. cap. 5. & 6.* Atque id cujus gratia, vel est ad assequendum, quod salutare est, & amicum, vel quod contrarium, id est perniciosum, aufugiendum, & vitandum: merito amicum ad se trahere, inimicum contra à se repellere debet; jure igitur initia motus animalium sunt tractus, & pulsus. Et propter propositam rationem fit, ut in plurimis quoque aliis veritatem habeat propositio seu axioma: unde Franciscus Piccolomineus præceptor meus *in lib. de motu anim. cap. 27.* id ipsum verificari voluit de motu appetitus ad objectum, item de cordis motu, de spiritibus, de musculis, ossibus, & propemodum de cæterorum motibus.

1. de motu
musc. c. 4.
binis in lo-
cis, & c. 5.

Cum igitur omnis motus origo pulsus, aut tractus sit, manifestum est, musculum ossa movere, tractu, non pulsu, quod & sensu patet, & Gal. quoque testatur: & jure quidem id contingit, quoniam quæ pulsu moventur, tanquam noxia longè à se propelluntur: etenim pulsio ad aliud motus est, ait Arist. ideoque excretoria facultas cum aliquid triste, & noxium sentit, pulsu omnino longè extra corpus à se propellit; contra attractoria, quod amicum, salutare, & utile est, attrahit; Id quod rursus comprobabis signo sumpto ex majæ musculis, cui duo sunt in quoque articulo cartilaginei, sed undiq; carne obducti, possisque motus contrarios obire alterutro horum musculorum, seu tendine, si eo apprehenso modò deorsum ad te trahas, modò sursum abs te pellas. Sed quoniam tractus est musculi actio, non pulsus, propterea non unicus, sed duo in singulo articulo musculi sunt, quorum alter flectit, alter extendit; contrariosque hos motus ambo solo tractu, seu attractione obeunt, uti paulò supra similiter explicatum fuit. Quoniam autem Arist. musculum ignoravit, & loco musculi spiritum connatum posuit, cum non haberet musculos flectentes, & extendentes, qui per unam tantum contractionem movent,

& una contractione articulum flectunt extenduntque, necesse illi fuit huic connato spiritui, & tractivam, & pulsivam vim tribuere; Nos autem tractivam tantum facultatem musculi tribuimus, & assignamus, quia habemus musculos contrarios motus obeuntes, videlicet & flectentes, & extendentes cum una tantum contractione. Ita autem musculus attrahendo ossa movet, ut cum ex Aristotele tractio sit motus ab alio ad seipsum, aut ad aliud, natura non tractum qui ad aliud, sed qui ad se ipsum fit, elegit, & in musculo fieri voluit, quasi utilissimum quid ex eo expectatura. Proinde musculum tractu quidem, & qui ad seipsum ossa trahit, movere natura voluit. Rursus omnis motor ad seipsum trahens, vel eo manente, & immobili persistente, vel eo moto trahit. Magnes immobilis existens ferrum attrahit, at bajulus dum pondus ad se trahit, ipse quoque movetur. Musculus dum os trahit, perinde ac bajulus, ipse quoque movetur. Causa hujus est, quia magnes convenientia qualitatis, musculus verò animali appetitu trahit. Rursus quæ convenientia qualitatis trahunt tantummodò cominus; musculus verò e minus quoque trahit. Satius autem erit dicere, quod quæ trahunt ipsa immobilia manentia, naturaliter trahunt, & quæ naturaliter trahunt, perpetuò id agunt, neque unquam torpent, aut negligentia sunt, uti dicebat Galenus; quo modo non solum magnes, sed calor quoque, dolor, & vis vacui, & si quæ alia naturaliter agentia omnino manentia trahunt. At musculus modo longè diverso ossa ad se trahit: nam cum operetur ex animæ jussu, & arbitrio, ac libera facultate ad utramque oppositionem est opportunus, videlicet ad trahendum ac remittendum, ad intendendum, ac laxandum, ad movendum ac quiescendum, & generaliter ad faciendum, ac non faciendum. Etenim animal non ab anima cognoscente, sed à natura regeretur, si perpetuò aut ambularet, aut manderet, aut manibus operaretur: Immo neque hæc quoque præstare posset, nisi modò musculi moverentur, ac traherent, modò quiescerent ac remitterent. Dicebat enim Galenus, si musculi mutuò motibus non cederent, sed contractionem agerent perpetuò, tunc veluti tetano membra afficerentur.

1. de diff. id.
spic. c. 12.

1. de motu
musc. c. 8.

Neque est quod hoc loco quispiam adversus ea quæ dico, & omnino contra naturæ opera, ac leges propositas arguat; si musculus facultatem habet liberam ad utramque oppositionem, videlicet contrahendi se & remittendi, intendendi, & laxandi, movendi & non movendi: habebit quoque libertatem, & alteram hanc oppositionem absolventi, videlicet trahendi, & pellendi, atque ita unus musculus sufficiet utramque musculi oppositionem præstare, uti videtis in majæ articulis, & musculis me moliri. Respondetur, non esse oppositionem parem, quia contrahere, & remittere, intendere, & laxare, movere & non movere diversa sunt à tractu, & pulsu; in illa enim oppositione una pars positiva est, altera privativa: in hac verò ambæ positivæ sunt: in prima musculus modò agit, modò non agit; in secunda ambæ partes agunt. Nam sicuti tractu musculus hic movetur & agit; ita pulsu, cum scilicet ego ipsum impello, similiter movetur.

Unde sicuti musculus libertatem habet movendi, & non movendi; ita non habet libertatem attrahendi,

trahendi, & pellendi. Unum ad unum, dicebat Aristoteles.

Hoc autem esse verum patet ex eo, quod si tendo in hoc animali, id est maja, & gammaro, non esset cartilagineus, & rigidus, nequaquam hic motus, qui pulsu à me fit, obiri possit. His igitur de causis musculus movet ossa tractu non pulsu, & dum trahit, ipse quoque movetur. Quod si ad se ossa trahens movetur, certe hæc tractio alius motus esse non potest, quam musculi in seipsum contractio: perinde enim contractione musculus os trahit, ac bajulus chorda pondus ad se trahens, aut forte clarius, ubi madida chorda in se se contrahitur. Id quod & sensus confirmat, & Galenus tum in vivo, tum in mortuo animali comprobatur. In vivo quidem, quoniam si os v. g. flectatur, sursumque trahatur, potest dubio contrahi in seipsum, breviari, & crassescere musculos trahentes evidenter apparet. Idem quoque & in aliis conspicitur. Immo si musculum excarnem paraveris, perpetuo in quovis ejus motu contractionem quandam naturaliter affectare videbis. Dicit quo-

1. De motu musc. cap. 1. que Galenus, quod si totum musculum quavis in parte per transversum abscindas, sive in animali mortuo, sive adhuc vivente, partem ejus aliam sursum, aliam deorsum ferri evidenter videbis, ad suum terminum utramque tractam. Ex quo manifestum est, non modò totum musculum, sed etiam omnem ejus particulam connatum habere motum, videlicet in seipsam coitionem seu contractionem. Etenim etsi principium musculi supernum solum abscideris, totus musculus ad caudam feretur: si finem inferiorem, ad caput retrahetur: si utrinque eum quasi conglobatum videbis, & concurrentem ad medium ex utrisque finibus. Quam veritatem utique confirmare licet in maja, vulgò Venetiis Granceola, aut in magno gammaro Astaco, vulgò Astese; aut generaliter in omni crustato, ac cruribus prædito aquatili. Si enim durum corticem ex aliqua crurum, aut brachii articulatione sedulo amoveas, unam membrana, utrumque musculum ambiente; tum verò os, quod movetur modò flectas, modò extendas, lube meridiana clarius videbis ex duobus musculis alterum extendi, alterum contrahi; contrahi quidem dum movetur in flexione, majorem: extendi autem dum quiescit, minorem: & rursus in extensione minorem contrahi, majorem extendi. Contractio igitur in seipsum musculi propria, & connaturalis actio est. Contractionem autem musculi consequitur articulationum flexio, atque extensio. Sed de articulis, & eorum extensione, flexioneque posterius dicetur.

Nunc supponere licet unam contractionem propriam, & insitam esse totius musculi actionem. Ratio autem, quod musculi actio nulla alia esse possit, quam in seipsum contractio, utputo, ea est. Nam cum jam probatum sit musculum non nisi tractu os ad flexum movere: probatumque similiter sit musculum ad se os trahere, non ceu magnetem ferrum, quæ naturaliter trahit magnetem manente, & immobili existente, idè nunquam ociatur, sed perpetuo ferrum trahit; id quod musculi actioni repugnat, qui liberi sunt ad movendum, & non movendum. Idcirco neque muscu-

lum ut magnetem naturaliter movere os, neque quiescere oportet, sed moveri & ipsum necesse est. Discas hoc, quia si musculus altero sui extremo ossi movendo nequitur, alteri verò ossi quiescenti innititur, si musculus in seipso motum non habeat, non movebitur os movendum: & hunc motum oportet musculum habere in sui corpore, quia in sui principio adest os, & corpus quiescens, cui musculi origo innititur, neque potest aliter trahere os movendum, nisi tantundem brevietur, & contrahatur, quantum os movendum de loco ad locum per flexum permutatum sit, & tractum, v. gr. si cubitus flectatur, hæc flexio fit tractu, quæ tractio non fit à prima musculi origine, tanquam à manu trahente, quia in hac adest os quiescens, cui innititur musculus in sua origine. Neque enim ad os quiescens adest, ceu manus, quæ musculum in sua origine apprehendendo ipsum ad se trahat: sic enim esset similis bajulo, qui chorda apprehensa, & ad se tracta, pondus movet, & trahit.

Sequitur igitur, ut musculus per tantum spatium in seipsum contrahatur, & brevietur, quantum os movendum trahi, & permutari de loco ad locum debet, ita ut hæc spatia sint inter se ferme æqualia, sibi que invicem proportionem respondeant, videlicet musculi contractio seu breviatio, & os motum seu ossis translatio: æqualia (inquam) ad articulum, non autem ad alteram ossis seu membri extremitatem, in qua spatium longissimum est, ut patet, si quis baculum erectum ultimo extremo terræ, altero in aere detineat, tum verò moveat. Sed nimis fortasse in re apertissima, & ad sensum patente fuimus immorati.

Musculum ergo esse instrumentum motus localis, qui per appetitum animale fit, & voluntarius, seu spontaneus, seu impetuosus, aut cum impetu factus appellatur, jam à principio dictum est.

Et cum hujusmodi motus animalis localis tractu, & pulsu fiat, diximus à musculis hunc motum tractu tantum fieri: & tractu ossa ad se trahendo ipsa musculum atrollere, & transferre, atque dum ossa trahit seipsum abbreviare, & contrahere: atque ita contractionem, & abbreviationem esse veram, & propriam musculi actionem constituimus. Verumtamen quoniam est Galeni sententia, quod in omni organo, quod ex multis constat particulis, una tamen præ cæteris in eo consistit, cui potissimum actio totius organi commissa est, quæ proinde censetur autor, & prima causa ipsius actionis; ut in oculo crystallinus visionis præcipuus autor censetur; in jecore, caro jecoris; in pene caro laxa, nigraque; in larynge glottis; in corde substantia cordis; in capite cerebrum; & sic de aliis. Propterea ejusmodi pars, à qua potissimum contractio celebratur in musculo inquirenda est.

Dixit Galenus hanc partem, quæ est præcipua actionis causa generaliter in quoque organo, duas habere qualitates, & conditiones. Prima est, ut similis sit: secunda, ut illi non sit reperire similem in universo corpore; addo ego, neque etiam in universa natura. Prima conditio ferè omnibus competit organi partibus: secunda, verò huic præcipuæ parti propria est. Propter quam

quam causam, neque vena, neque arteria, neque nervus, neque membrana, neque si velimus cum Galeno, ligamentum (quia reperiuntur etiam extra muscolum in toto corpore) potest singula per se esse pars in musculo actionis, id est contractionis causa, & autor. Superfunt caro, ac tendo, quæ & similia corpora sunt, & solius musculi propriae partes, ut possint esse præcipuum contractionis instrumentum. Sed tamen & nos, & Galenus, & omnes tendinem tantum, non carnem hanc præcipuam esse partem asserunt. Sed cur caro non sit, causam ferè nullam adducunt: tamen (ut mihi videtur) caro magis esset constituenda, quam tendo: quia caro est verè singularis, tendo autem non ita: quoniam ex Galeno componitur ex nervo, & ligamento, quamvis sensus iudicio similis tendo sit. Propter quam causam nonnulli fortè sumentes simul carnem ac tendinem, fibrosam carnem hanc præcipuam partem esse opinati sunt. Quæ tamen opinio instantiam patitur, de cordis carne, quæ & ipsa fibrosa conspicitur.

Unde ego dicendum arbitror, duas jam propositas à Galeno conditiones de præcipua parte, quæ generaliter omnibus competunt, non sufficere ad præcipuam partem inveniendam, constituendamque: sed requiri adhuc alias particulares conditiones, quæ in musculo duæ adhuc sunt. Una est, ut hæc pars sit robusta seu potens movere seu attollere ossa: propter quam rationem caro musculo, quæ mollissima est, laxissima, & infirmissima, & ad ossa attollenda, ac transferenda ineptissima, non potest constitui pars contractionis causa: tendo autem, qui firmus est, potest. Altera particularis conditio est, ut hæc pars, quæ constitui debet in musculo contractionis præcipua causa, motoria facultate primùm prædita sit, deinde habilis sit, & aptissima ad se contrahendum, contractionemque suscipiendam. Nam si contractus species motus est; motus autem simpliciter genus est, omnino contractio motum supponit. Igitur pars actionis causa, & motu participare, & habilem & aptissimam ad se contrahendum exhibere, ac præstare debet. Atque in hoc nunc consistit difficultas. Nam Galenus ex suis suppositis, certe probabilibus fundamentis, facile arguere potest, tendinem hanc esse partem præcipuam, propterea quod omnes habet conditiones, & generales, & particulares. Generales quidem, quia tendo est sensus iudicio pars similis ad sensum, & illi non est similis in toto corpore. Particulares autem, quia si tendo ex Galeno est compositus ex nervo, & ligamento, quatenus nervo constat, vim habet movendi: quatenus ligamento, robur assumit ad movenda ossa; & tertio ex utroque mistus contrahendi se aptitudinem consequitur. At secundum nostram opinionem, quæ ponit tendinem corpus sui generis, & neque nervo constare, nec misceri ligamento: sed nervum, ita in muscolum divariari, ut nervaceum corpus, hoc est tendinem attingat tantummodò, & in membraneos nexu tandem in muscolum solvatur finiaturque, ut supra in historia demonstratum est, non videmur posse constituere tendinem movendi contrahendique virtutem ex se obtinere: quia si movendi vim non habet, quoniam nervum in se commissum, non obtinet, multò minus vim sese contrahendi possidebit; cum contractio species motus sit, &

motum, ut genus, supponat. In alia autem conditione, quod tendo robustus sit, & ossa movere possit, convenio cum Galeno: sed quod Galenus tribuit ligamento, nos propriae naturæ, & substantiæ, hoc est tum constitutioni tum conformationi ipsius tendinis ascribimus. Ideoque maxime opportuna duplici proposito usui duplex tendinis constitutio adhibita est, ita ut alibi unitus, solus, & compactus: alibi in fibras fissus, & solutus factus sit. Nam ubi tendo unitus, compactus, & cartilagineus apparet, ibi sit robustior, & robur assecit ad ossa attollenda, & transferenda opportunissimum; & ideo ad ossa movenda perpetuò ferè solus tendo videtur. Ubi verò in fibras fissus, & solutus conspicitur, ibi mollior sit, & ad contractionem efficiendam aptissimus redditur, id quod in ventre, & medio, atque etiam principio musculi magis evenit, ubi contractio magis requiritur; ut infra exactius dicetur. Ideoque nunc hanc nostram opinionem sic probamus: interea vos iudices constituo, ut ei adhæreatis, quæ magis vobis arridebit, quia hæc inquisitio, ut alias dixi, non prohibet, quominus opera musculi sequantur; sicuti credere, cælum esse æternum, an non, ut dicebat Galenus, non tollit quominus cuncta, quæ ad generationem pertinent, ritè succedant.

Tria igitur hoc loco disquirere consilium est. Primò, qui fiat, ut tendo, cum nervi sit expers, motoria tamen facultate sit particeps. Secundò, quæ pars verè præcipua actionis causa in musculo sit, censenda. Tertio dicendum, num una, videlicet contractio, aut duplex, hoc est tensio, & contractio sit musculi actio: & quomodo à parte præcipua unica utraque efficiatur.

Ad primum quod attinet; Si non miramur à magnete ad ferrum, & à torpedine ad remigantis, aut piscatoris manum qualitatis diffusionem fieri, ita ut magnes ad se ferrum trahat; nautæ autem manus obtorpescat: multò minus mirandum, in corpore animalis vim motoriam per nervos in muscolum, tanquam in proprium, & cognatum motus instrumentum diffusam toti musculo, & omnibus ejus partibus, ita communicari, ut tametsi nervus suis exiguis propaginibus ad omnes non pertingat, vis tamen motoria quasi lumen in omnem muscolum diffundatur, ac permeet. Nam & Galenus hanc sanè vim lumini comparat, quod momento temporis in totum medium diffunditur, & corpora quæ contingit, alterat, & illuminat. Neque hanc solam diffusionis alterationem in animali corpore observare licet, sed etiam quæ à corde per arterias influit calorem, & iram; & quæ à jecore nutriendi vim per venas, & à testibus virilitatem, & fecunditatem in totum corpus diffundit. Licet spiritalis magis vis nervorum sit, & celerrima, ut meritò solis lumini comparetur à Galeno: ideoque idem Galenus aliquando dixit, cum digitorum pedis movere volumus, statim ipsum movemus, non intellectum habentes in ipsa parte, sed transmissa ad ipsum vi quadam temporis momento. Pari ratione in totum muscolum per nervos transmittitur, & more luminis irradiatur. Neque ab re erit hoc loco recensere historiam de luminis natura, quæ si nervo, quem Gal. veluti solem constituit, applicetur, non difficulter, utputo, quomodo tendo tametsi nervo non miscetur, virtutem tamen movendi à nervo mutuatur nobis demon-

demonstrabit. Superioribus annis erant tres legum studiosi Romani, qui cum emissent die Sabbathi Resurrectionis agnum, & hœdum, & de utroque die Dominico comedissent: & in culina altè fuissent ambo appensi, vesperi noctu accedentes conspexerunt magno lumine eum locum fulgere, credebantque esse lunæ splendorem, quia similis illi erat: sed propius accedentes, agnum esse, qui luceret perspexerunt, quamvis splendor esset quoque; hœdo communicatus. Quam rem primum mirati, hœdum quadantenus ad commodum eorum intuitum deposuerunt, & unus ex his manu, & digitis hœdum attingens, contrectansque continuo manus fulgidæ factæ sunt, mox vero eandem manum faciei socii admoves, facies similiter splendida facta est: atque ob eam rem in risum primum concitati, inde in suspensionem inciderunt ejusmodi rem, de qua comederant, esse venenatam. Et ita ad me omnes venerunt totam narrantes historiam; quibus ego respondi, non esse timendum, propterea quòd hæc erat hujus carnis singularis proprietas; & cum peterem ab eis hujus carnis frustulum, ipsi totam miserunt, dicentes se, nullo modo velle amplius de illa comedere. Ego autem quam plurimis hic Patavii eam ostendi, quæ luminosa servata tamdiu est, donec computruerit. Plinius quoque id ipsum observavit.

Ex his eliciatis, quòd sicuti aliorum corporum qualitatis sit diffusio, quæ aliis corporibus communicatur, ut magnetis in ferrum, torpedinis in manum piscatorum, luminis in omnia corpora, & sic de singulis: ita à nervo vis motoria in musculum diffunditur, & toti musculo ac tendini communicatur, quamvis nervus tendini non miscetur, sed tantummodo musculum tendinemque ipsum parumper attingat, quia nervi alteratione, precepta statim movetur, & ita contrahitur. Hoc idem alia adhuc probatur experientia, ex Chirurgico quodam opere desumpta. Etenim quibus nasi globulus primum abscissus, mox desumpta ex brachio carne resectus est, portionem illam carnis recens agglutinatam tamdiu insensibilem manere apparet, donec squallida persistit: cum vero bene nutriri incipit, & rubere, sensum simul suscipit, licet nervi fibræ dissectæ fuerint, neque amplius continuæ sint. Sed neque etiam fieri potest, ut nervus vim motoriam impertiat iis duntaxat partibus, quas attingit, aut quibus adjungitur: sic enim totus pænè musculus nervus esset; quo argumentandi modo utitur Averroes adversus Galenum; modo tam exiguus est nervus, qui vel in magnum etiam musculum porrigitur, ut neque sensu, neque imaginatione liceat assequi ad tendinis generationem pervenire posse, nedum astruere per universum musculum, musculique minimas partes disseminari, totumque propaginibus innumeris intertexere. Quamquam autem visu, & mole exiguus, imo minutissimus, ut dicit Galenus, nervus musculis inditus est, virtute tamen, & facultate minimè exiguus est, uti idem docet, atque ex passionibus comprobatur, videlicet ex spasmo, mentis alienatione, acuta febre, immobilitate, & aliis pravis, vehementissimisque symptomatibus, quæ inciso nervo, aut puncto, aut inflammato, aut contuso, aut aliter affecto supervenire solent. Ad eò certè magna quædam vis est in nervis supernè à magno principio af-

fluens. Quare cum eodem Galeno concludendum, musculum scilicet, ubi nervum excipit, ipsum nervi vim in se totum recipere, & habilem, & ad sensum, & ad motum reddi, ac non dissimili ratione nervum vim motoriam in musculum diffundere, totumque repente collustrare, ac solem hemisphærium solo attractu momento temporis illuminare conspiciamus. Amplius sicuti ferrum magnetis alteratione percepta è vestigio movetur, immò verò alterum quoque ferrum attrahit absente etiam magnete, si illi antè perfricetur, aut eum simpliciter attingat: si musculus, potissimumque nervaceum illud corpus in muscoli corpore productum, & positum, nimirum tendo, per nervi simplicem attractum, nervi alteratione ad ipsum transmissa, videlicet facultate motoria, statim contrahitur. Ex his liquet unum jam esse discussum, & probatum, scilicet non esse necessarium missionem nervi cum tendine ad motum præstandum, & os trahendum, cum motoria vis sine hac missione undique in musculum influat, recipiaturque. Ad secundum modò accedendo, certè difficile non est, præcipuam partem actionis causam in musculo nancisci. Nam cum jam supra sit demonstratum, neque venam, neque arteriam, neque nervum, neque carnem eam esse: nil autem superfit, quam tendo; certè non aliam ego quoque opinor esse, quam tendinem: si modo per tendinem totum nervaceum corpus in musculum immissum, sive in principio, sive in medio; & rursus sive compactum, sive fissum ac in fibras divisum, & solutum intelligamus. Quod sanè corpus supra statutum est fuisse à primordiis ex semine in muscoli corpore productum, & ut plurimum ossibus & principio & sine annexum: quod, ut dixi, non alia ratione tendo & chorda est appellandus, quam quia chordæ modo intendatur & contrahatur, uti infra suo loco dicitur; Quæ sanè opinio, quòd & tria tantum corpora musculum constituentia ponit, carnem, nervum, & tendinem, & omnem adimit ligamenti in musculum productionem, ita à Galeno dissidet. Igitur si nullum ab osse prodit ligamentum, quod in musculum inseratur, merito nervaceum corpus, quod in musculo positum est, Tendo ab omnibus vocatum, propria musculi pars est, quæ non ab alio quam ex semine orta est; quæve tali substantia merito est conflata, ut esset præcipua in eo pars contractionis causa; quamobrem aptissima quoque facta est ad contractionem suscipiendam. Etenim nervacea corpora præ cæteris ejusmodi habitum & alterationem recipiunt & contrahunt. Neque enim natura musculum ad contractionem præstandam effectura, ipsum ineptum ad ejusmodi motum unquam parasset; quinimo aptissimum fecit, ut animali facultati imperanti statim pareret. Merito nervaceum hoc corpus in muscoli substantia consistens, propter aptitudinem seu promptitudinem, seu potentiam, seu propensionem, quam ex sui natura & corporis proprietate obtinet ad contractionem suscipiendam movente facilitate ceu lumine, à nervo ceu sole accedente statim contrahitur. Idque non modo passim in vivo, sed facile id ipsum periclitaberis vel etiam in mortuo tendine, immò vero si in aquâ eundem posueris, semper contractionem appetere, contrahi que ipsum intueberis: maxime autem

Primo de
mot. muscul. cap. 8.

De foet.
form. c. 6.

De decret.
c. 7.

E e e

fi de

si decoquas, observabis, miraberisqve totum musculum in seipsum contractum tantum evasisse, ut neque etiam amplius quartam musculi longitudinem æquet. In summa sicuti chorda ab humiditate contracta, propter propensionem quam habet, eandem contractionem suscipit; sic tendo nervi vi percepta. Ita ut corpus hoc nervaceum, videlicet tendo in potentia sit ad sese contrahendum; actus autem à nervi superne demissa vi & alteratione proveniat. Et quemadmodum tendo, utcunqve promptitudinem ad contractionem habeat, non tamen unquam contraheretur sine opifice causa, videlicet nervi, ac motorie facultatis presentia, atqve voluntatis imperio; sic nervus vice versa nunquam movere tendinem, & contrahi ipsum faciet sine hujus nervacei corporis potentia atqve aptitudine. Mutuum enim adeo atqve conjunctum utriusq; officium est, ut alterum alterius ope indigere videatur. Quæ sane corporum aptitudo ad animalia omnia exequenda munera necessaria non esse non poterat, etenim animalis facultas per omnes nervos perpetuo generalem, duntaxat facultatem transmittit, nimirum sentiendi & movendi, quæ tamen variat pro varietate seu aptitudine corporum, quibus adjungitur, & communicatur tam in sensu quam in motu præstando. Ideoque in oculo propter corpora diaphana, quæ in eo invenit, lucem suscipit, & lucis affectiones, videlicet colores dignoscit ac persentit. In aure vero aereo corpori facultas sentiens occurrens, aeris affectiones persentit, ut puta sonos, qui aeris sunt. Sic in musculo nervi facultate tendini seu nervaceo corpori ad contrahendum, aptissimo communicata statim contractio ejus sequitur. Propter quam causam dicere audeo, quod si nervus ad calcaneum progressus inibi oculorum corpora diaphana comperiret, & attingeret, fere similiter atqve in oculo animal videret. Sed cur est quod si perpetuo nervus in musculo consistit, & hac ratione semper præsto est cum hac motoria facultate, quæ ceu lumen totum musculum collustrat, & habilem ad sentiendum & movendum facit; nervaceum corpus seu tendo in musculo contractionis gratia positus, ex recepta alteratione, ac virtute jam non contrahitur, ac perpetuo contrahitur? Respondetur, musculum esse instrumentum motus voluntarii & liberi, qui fieri, ac non fieri ab animali potest; & dependet ab appetitu animalis, qui movet cum appetit, cessatqve movere cum non appetit. Atque hæc est ratio, cur musculus perpetuo sentit, non perpetuo autem movet, etiam si æque perpetuo sit motoria sensificaque facultas æqualiter præfens.

Jam puto omnibus patere nervaceum corpus musculi contractionis præcipuum auctorem, esse musculo cognatum & insitum, & ex semine genitum, nequaquam ex osse prodiens. Quod si in principio ligamentum, quod musculum ossibus alliget: in fine verò tendinem, quod tendendo ossa moveat, hujusmodi corpus nuncupare velis, ne æquivocatio propter diu receptam consuetudinem in sermone cadat, non reclamo. Ego quidem tendinem magis totum appellarem, propter rationem modo dicendam, in tertio paulo ante proposito Problemate, ita ab ipso exorsus. Jam vobis demonstratum est, & per sensum, & ex Galeno, musculi actionem esse in seipsum contractio-

nem, in qua breviari musculum contingit: ea præcipuam in eo partem, quæ contractionem obicit, esse tendinem, qui primum vim se movendi à nervo habet; sese verò contrahendi à propria natura fortitur: dum verò contrahitur, movet ossa ad articulos. Quo loco dubium oritur. Quia non videtur tendo contractionis auctor esse propter duas causas. Prima, quia tendo ut plurimum contractioni est ineptus. Nam varium video, videlicet modò molliorem, modo duriozem, hoc est modò cartilagineum, modo nervosum: item modò compactum & unitum, modò in fibras divisum: tendo unitus & compactus, vel non contrahitur, vel vix contrahitur, multò minus cartilagineus. Præterea cum tendo dicatur eo quod *σπενειν*, id est, tendere natum sit: tendere ac tensio à contractione diversa videtur: quod Galenus confirmare videtur 1. de motu muscul. cap. 5. ubi ait, quod tensio, & in seipsum contractio insita musculi actio est: quo loco Galenus videtur distinguere tensionem à contractione. Ex altera verò parte Galenus passim unam tantum contractionem esse musculi actionem ponit: neque ossa moveri & attolli posse nisi per unam contractionem palam est. Quo loco subit primum inquirere, num tensio & contractio eadem sint, ita ut inter ipsas nihil intersit, ut Galenus innuere videtur. Ex quibus patebit, num musculus, ejusque præcipua pars unam, aut duplicem habeat actionem: postea verò causam varietatis ipsius tendinis præmittemus. Quod ad tensionem & contractionem attinet, illud scire convenit, quod sicut contractio in seipsum motus, seu abbreviatio est: sic tensio laxi in rigidum est mutatio. Etenim tensum & laxum contraria sunt. Laxo autem etiam rigidum opponitur; videtur quoque & durum opponi, sicuti laxo molle. Unde poteris tensionem ex molli ad durum motum esse definire. Sed forte minus proprie loqueris. Cum igitur tensio laxi in rigidum motus sit, scire licet, unam & eandem actionem non videri tensionem & contractionem. Etenim nonnulla tenduntur, hoc est rigida fiunt, quæ in seipsa non contrahuntur, ut virile membrum: vice versa nonnulla in seipsa contrahuntur, quæ ad sensum non tenduntur, ut vermes terræ. Tertio est quoque tertium genus, eorum scilicet, quæ utraque patiuntur, hoc est dum contrahuntur tenduntur, dumque tenduntur in seipsa contrahuntur, ut lora, & chordæ: chorda enim humiditate imbuta breviatur, quia contrahitur; item rigida fit ac dura, quia tenditur. In quo tertio genere musculi consistunt, qui diverso tamen modo tenduntur ac virile membrum; etenim hoc dum tenditur, in omnes partes distenditur, & ampliatur. Contra musculi dum tenduntur, tum in seipsum contrahuntur, tum etiam augentur, non tamen in omnes partes; quia quantum de longitudine eorum subtrahitur, tantundem de crassitie adaugetur. Causa autem, ob quam penis tensio diversa est à tensione musculi; quamvis in eo conveniant, quod tam penis quam musculus rigiditatem & duritiem contrahant; Ea est, quod penis tenditur à distensifica facultate, quam per propriam naturam obtinet, quam omnino consequitur totius penis spiritus vitalis ex arteriis repletio. At musculus tenditur, non ob distensificam facultatem, sed quia tantum contrahitur, neque ulla

in musculo succedit repletio. Propterea musculus, quantum in latitudine adaugetur, tantumdem in longitudine minuitur. Sic etiam vermes terræ, dum moventur & contrahuntur, quantum longitudinis amittunt, tantumdem crassitie & latitudinis accipiunt, & fununt. Igitur tensio & contractio modo quidem inter se differunt, modo confunduntur. Confunduntur, quia in musculo unum sine altero non efficitur; ita ut convertatur, quod dum musculus contrahitur tenditur, & contra dum tenditur contrahitur. Quod innuit quoque Galenus loco citato, cum dixit; Tensio & in seipsos contractio insita musculis est actio. Differunt tamen operatione, quæ à subjecta materia & substantia provenit. Etenim quæ validè tenduntur, non ita promptè contrahuntur, ut chorda; & rursus, quæ promptè contrahuntur, non ita validè tenduntur, ut vermes; cujus causa est, quia tensio subjectam habet substantiam sua natura duram, & contractioni ineptam: contractio verò substantiam obtinet mollem, & contractioni aptissimam. Quò fit, ut in musculo nervaceum corpus ubi purum, simplex, & solum est, tenditur validè, id est, durum & rigidum evadit: contrahitur verò aut ægrè, aut prorsus nihil: ægrè quidem, ac paucissimè in tendinibus, qui adhuc servant naturam nervaceam, ut in homine, ac quadrupedibus. Discas hoc ex tendinibus secundi & tertii articuli digitorum manus flectentibus, quos prospiciens natura validè contrahi non posse propter suæ substantiæ rigiditatem, eosdem ligamento in orbem, & secundum eorum longitudinem ad commodum usum cinxit, ac stipavit, quod validam omnino prohiberet contractionem, etiamsi contrahi essent aptissimi. Frustra enim natura hos tendines ad se contrahendum promptos constituisset, si postea ipsorum contractionem impedire machinata esset. Itaque concludendum est omnes tendines ægrè contrahi. At prorsus nihil contrahuntur tendines in plurimis pennatorum musculis, potissimum crurum, quorum tendines migrarunt in cartilagineam duram, quos neque contrahi imaginari possibile est: ut sunt tendines crurum perdicum, phasianorum, gallorum Indorum, & fermè omnium volatillum, item glossocomii musculus in pavone, qui in medio musculi tendinem contrahit cartilagineum, qui tamen utrinque nervaceus est. Sic etiam omnes sunt tendines crurum aquatiliū crustatorum, ut majæ, in qua singulis in articulis & musculis tendines binos conspicias carne obvolutos & cinctos prorsus cartilagineos, qui etiam duriores sunt ad ossa movenda, quàm ad principium musculi. Qui omnes (ut dixi) prorsus contrahuntur nihil. Contra verò accidit in contractione. Nam quæ promptè contrahuntur, non validè tenduntur, ut est musculi nervaceum corpus, seu tendo, in fibras divisum, & carne opertum: etenim fibræ illæ carne obductæ molles sunt, ac nervæ, nequaquam cartilagineæ: quinimò longè molliores, & in se, & ratione carnis obvolutæ sunt. Quò fit, ut promptè quidem & maximè musculus in carnosa parte contrahatur, at modicè omnino, dum contrahitur, tendatur & obduretur. Quòd si hujus in toto musculi corpore tendinis varietatis causam quæritis; cur si tendo modò nervosus, modò cartilagineus; & ubi nervosus, modò compa-

ctus, unitus & unus; modò in fibras divisus & solutus conspiciatur: ea non difficulter ex dictis elicetur: propterea quod à tendine requiritur ossium motus, in quo ossa ad articulos per flexum moventur & attolluntur. Motus autem hic localis ossium fieri non potest, nisi per tendinis contractionem, ideoque opus fuit tendinem necessariò contrahi: qui ut esset contractioni aptissimus, propterea in fibras fissus est, quo seqvax magis esset. Rursus fibræ ejusdem carne cinctæ sunt, ut mollior & laxior evaderet, & ad contractionem validiorem obeundam opportunior. Quoniam verò tendo per contractionem ossa attollit, quo nomine omnino robustus ad ossa attollenda & transferenda erat constituendus; ideo tendo ad articulos ferè perpetuò unitum & compactum corpus, quo durius, rigidius, & robustius esset, factus est. Propter eandem causam Galenus passim scribit, musculos omnes ossa moventes in tendones omnino vel majores vel minores terminari. Atque hæc est ratio, cur tendo, modò quidem in fibras dividitur, ac dissolvitur, modò verò compactum & unitum corpus remanet. Cur verò interdum evadit cartilagineus, & hoc potissimum accidit in pennatis, & aquatilibus crustatis, maximè autem in eorum cruribus: in aliis autem animalibus tendo permanet semper nervosus? Ea causa, ut opinor, est, quia pennata animalia habent ferè perpetuò crura in opere, & diu noctuque, & diem dormiunt semper pedes astrictos detinent, & aliquid apprehendunt, & maximè laborant; propterea crurum tendines pennata, sicuti quoque crustata aquatilia, habent longissimos, & Aristoteles dicebat quòd omne prolixum est imbecille: idcirco propter has duas causas in pennatorum & crustatorum cruribus tendines fuere facti per intervalla cartilaginei, ut robustiores in motu evaderent. Dixi autem per intervalla cartilagineos esse, quia si ubique tales essent, tendi & contrahi nullo modo possent: cartilago enim perpetuò rigida est, & habitibus præsentibus in materia cessat motus, ait Aristoteles. Jam igitur habetis causas varietatis ipsius tendinis generales. Sed cur in musculo postmodum secundum ejus positiones adhuc tamen tendo varius sit, ita ut modò quidem in fine musculi, & hoc ut plurimum interdum in principio sit, interdum in medio unitus conspiciatur: & rursus cur in fibras fissus interdum per totum, interdum per aliquas musculi partes sit, omnino ejusmodi varietatem ad usum commodum esse factam credendum est, quæ sine ratione tendinis robur sit, aut aptior eum ossibus societas, aut ad compressionem multitudinis carnis vitandam, sicuti ratione fibrarum, & carnosæ musculi partis ad contractionem majorem navandam, & impensius os trahendum, & majorem motum efficiendum, dum de usibus agemus, dicetur. Nunc autem demonstratum sit, tensionem & contractionem mutuam habere conjunctionem; in eo tamen differre, quòd tensio minùs contractioni est opportuna, contractio verò minus tensioni.

Cum igitur contractio musculi actio sit, ultimo loco quæritur, secundum quas musculi partes hæc sit contractio, hoc est num contractio æqualiter in musculo fiat, an magis ad unam, quàm ad aliam musculi partem, aut extremitatem appareat, perficiatur, ac vigeat?

Etsi suprà jam demonstratum est, dissectum musculum ad omnes partes contrahi, attamen in vivo musculo contractio maximè fit, & viget, aut in principio, aut in medio, & generaliter in carnosa musculi parte. Quæ tamen contractio omnino versus musculi principium consummatur; quod jure evenit, si alterum os ab ipso moveri, alterum verò immobile persistere debet, & ei musculus inniti: vis enim omnis motus ad innixum recurrit, ait Aristoteles. Quod sanè prospiciens natura, duo quidem machinata est præsidia: primum quia ferè semper nervaceum corpus in musculi principio est in fibras divisum, ut contractioni sit aptissimum; quod maximè est perspicuum in majæ cruribus, quorum nervaceum corpus ad os movendum ad musculi finem, & sursum ad duas musculi partes cartilagineum procedit, ut puta ad se contrahendum ineptissimum; postea vero desinit cartilagineum esse, & in tenues ac plurimas fibras migrat, quæ sensim attenuatæ desinunt esse cartilagineæ, & nervosæ evadunt, & in os inferuntur; & hoc est musculi principium ad contractionem suscipiendam aptissimum. Alterum præsidium, quia nervos in musculos inferi, & immitti studuit, aut ad principium, aut propè principium, & usque ferè ad musculi medium; ultra medium autem, ut notat Galenus, nullus unquam visus est nervus in musculum inferi. Ut sicuti à magnete vis producitur, quæ ad seipsam, & ad suum principium ferrum trahit, ipsa tamen manente; sic à cerebro per nervos vis producatur, quæ versus suum principium motus, & contractio ipsis manentibus perficiatur, & ossa trahantur. Musculus enim à nervo movetur, veluti à magnete ferrum tractu seu attractione, magnete tamen manente: sic nervus immobilis existens vim suam motivam ad musculum porrigit, & ita movet attrahendo ad seipsum: attrahere autem ad seipsum est ad musculi principium attrahere, quæ nervus in musculum inferitur. Quocirca si nervi ad finem musculi inserti fuissent, omnino versus finem musculum traxissent propter eam rationem, quoniam vel tractu, vel pulsu nervus movet: non pulsu, ut patet, ergò tractu: si igitur tractu, ergo ad seipsum, & versus cerebrum nervus trahet, movebitque, ergo versus suum principium; præterquam quod nullo pacto poterat musculus versus finem contrahi, cum ad ejus principium os immobile consistat. Quare natura cum eo, quod nervum ad musculi principium applicavit, ut eo contractio musculi fieret, ita etiam omnia alia ad hanc rem conspirantia in musculo posuit, videlicet in principio, & ad medium usque carnosam substantiam, nervaceum corpus in fibras divisum, os immobile: contra verò in fine tendinem nervaceum compactum, & durum, & os mobile constituit.

Supereff nunc hujus secundæ tractationis tertia & ultima pars, quæ utilitates actionis musculi persequitur. Etenim prima musculi actionem: Secunda, præcipuum instrumentum actionis indagat: Tertia, ad quod utilis actio musculi sit, inquirat.

Musculi igitur actio, contractio seu tensio est, quam musculus exequitur, non propter seipsum solum, sed alicujus boni gratia, quod est, ut

animæ principalis partis munera exequatur, quæ sunt, ut sensu quidem cognoscat, motu verò cuncta moliat, & faciat. Igitur generalis utilitas actionis musculi est, ut motu, & privatim contractione tensioneque omnia faciat, omnia moliat anima, seu animal. Quæ verò speciatim musculi contractione anima molitur, multa sunt, sed particularia plurima, & admiranda, quæ nunc tantum attingere propositum est. Sed prius quæ contractionem proximè consequuntur propalanda sunt, quibus statim succedere, & ceu ex fontibus emanare utilitates comperiemus; quamvis cuncta quæ contractionem consequuntur, utilitates appellandæ sint, sed hæc quidem mediæ erunt, illæ verò postremæ.

Igitur musculi actio contractio est. Dum verò contrahitur, brevatur, breviter autem duo consequuntur, & extremorum, quibus appenditur, attractio, & ipsius major facta crassities. Rursus tensio similiter musculi actio est. Dum verò tenditur, fibræ ejus laxatæ diriguntur, & rigidus, durusque evadit; fibrarum autem directionem rectitudo motus, seu species aut recta, aut obliqua, aut transversa consequitur. Rigiditatem autem, seu duritiam subjectorum corporum consequitur compressio. Sed cum dixerimus tensionem ad contractionem referri, fit quoque, ut quæ tensionem consequuntur, ad contractionem consequentia referantur, ut puta fibrarum directio ad breviter; rigiditas autem, ac durities ad musculi crassitiem. Quæ omnia plures exhibent particulares utilitates, uti mox dicetur. Interea tamen notandum, non omnia in omnibus utilitatem præstare. Nam crassities, ubi musculi nervosi, tenues, & membranosi sunt, exiguam aut nullam exhibet utilitatem; ut in nervosa abdominis musculorum parte, ac diaphragmate. Durities verò, rigiditas, & crassities ubi musculi os subjectum habent, ad nihil sunt utiles. Brevitas contra utilis est semper. Quibus speciatim ita exploratis, particulatim modo utilitates omnium sunt inquirendæ, rursus repetendo, quæ proximè contractionem consequuntur. Musculi actio contractio est: dum verò contrahitur, brevitur, ac breviter duo consequuntur, & extremorum quibus annectitur attractio, & ipsius major facta crassities, duritiesque. Rursus attractio extremorum ad multa est utilis. Etenim pro varietate partium, variæ ex eo resultant commoditates. Si quidem in palpebra, ipsam sursum, deorsumque trahens oculum vicissim tegit, ac detegit. In labiis os aperit. In mandibula masticationem ciborum efficit: In lingua loquelam, in larynge vocem; in gula deglutitionem; in thorace respirationem; in manibus apprehensionem: in cruribus ambulationem: in pene canalis directionem; in vesica urinæ, in recto intestino fæcum intempestivam prohibet excretionem, & in aliiis similiter aliam profert extremorum attractio utilitatem.

Cum verò musculus dum brevatur, crassior & durior redditur, hæc crassities duritiesve ad multa simpliciter pro partium varietate utilis est. Quæ utilitas partim comprimendo, partim impellendo, partim exprimendo absolvitur. Nam in abdomine comprimendo subjecta membra, tum ad

fæces

fæces extrudendas, tum ad urinam ejiciendam, tum ad partum depellendum facit. In thorace comprimit, & thoracem angustat, expirationemque molitur. In buccis verò ad pellendum intus, & ad dentes cibum porrigendum confert. Item diaphragma tensione, ac duritie fæces deorsum impellit. Et in aliis similiter alias, ac pro instrumentorum varietate varias præbet utilitates. Unde Galenus hæc respiciens dicebat, quòd motoria facultas unum sibi continuatum instrumentum per totum corpus sortita est, scilicet musculum: & motionis speciem unam, scilicet in se ipsum contractionem. In particularibus verò instrumentis varia est, ut varias habere species videatur, sicuti dictum est. In summa sicuti sensu animal omnia cognoscit, ita motu omnia facit. Etenim motu alimoniam corpori subministrat, indagat, conficit, præparat; motu à violentis incurfibus se tuetur, eosque repellit: vim infert, ac dimicat: motu

ferocissima quæque animalia persequitur, capit, domat; motu item rete contextit, nassam, & sagemam: unde motu non solum iis quæ in terra degunt, sed iis quæ in aqua, & aere animalibus dominatur: motu similiter ore cibum apprehendit, ipsum mandit, dividit, & devorat: motu homo loquitur, vocem emittit: motu respirationem, & respiratione cordis vitam custodit: excrementa corporis motu foras expelluntur, congruoque tempore detinentur: motu denique homo leges scribit; aras, & simulacra. Diis erigit: navem, fistulam, scalpellum, & omnino artes omnes molitur, totum corpus gubernat, & omnia in summa ad vitam necessaria exquirit. Quem porro motum, & quæ ex eo proveniunt, utilitates, tum verò ejus instrumenta si à corpore animalis quispiam se junxerit, proculdubio animal ferè esse animal deserit, plantaque propemodum evaserit.

DE

MUSCULI UTILITATIBUS,

Pars Tertia.

In hac tertia tractationis parte intentio est aptitudinem explicare, & partium, & totius musculi: tum verò etiam, quæ ex ea producuntur, & resultant utilitates ad musculi actionem persolvendam conspirantes. Quæ sanè aptitudo ab iis, quæ insunt, desumitur, & in temperamento, consequentibus, & accidentibus consistit.

Igitur cum musculus ex multis componatur partibus, ut puta nervo, vena, arteria, tendine, & carne: Jam dictum est venas & arterias, maxime autem venas, concurrere ad musculi fabricam, ut tanquam planta, musculus tum nutriatur, tum in vita permaneat. Veruntamen illud privatim musculus nanciscitur, quòd venas & arterias longè majores admittit, & expetit, quam ceteræ corporis partes: sicut enim ex carnosa substantia, calida, laxa, & molli, major portio defluit, ita copiosum sanguinem suppeditare, & grandes venas deducere ad eam refarciendam oportebat. Quòd si ex musculi partibus alia carnosior, alia vel motui frequentiori dicata observetur, huic quoque propter eandem rationem venæ frequentiores, & majores obtigere. Simili modo si ex Aristotele sensitivæ partes, & ipse sensus sine calore non est, immò illæ magis, quam aliæ copioso indigent calore, uti mox dicetur; meritò insignes quoque arteriæ calorem impertientes per musculi substantiam sunt disseminatæ; quo nomine non amplius ut planta, sed uti quoque animalis pars musculus insignes admittit arterias.

Ob quam etiam causam musculus carnem

assumpsit, quæ uti aliis nominibus sese utilem ad musculi actionem aut melius aut tutius præstandam exhibet; una certè non vulgaris utilitas ea est, quam affert proprio temperamento. Calida enim primùm caro musculosa est, & insigniter calida, cum Galenus eam post cor, & sanguinem statim collocet, & à sanguine proximè illa suam fortietur generationem, non ob aliam (ut opinor) quàm ob dictam rationem, quoniam sensus sine calore non est. Quod ita esse persuadet portio carnis nasi globulo antea abscisso agglutinata, quæ sensum tactus non prius suscipit, quàm rubra, & actu calida evaserit, cum tamen principio pallida sit, & vita plantæ tantummodò custodiatur, & vivat. Quòd si in sensu suscipiendo ita calor est necessarius, certè multò major in motu requiritur, ceu qui multò majori robore atque animi intensione peragitur. Etenim sensus patièdo, motus agendo perficitur. Calor enim ad omnes corporis operationes perficiendas maxime opportunus est: ideoque calor etiam hic maxime confert ad motus promptitudinem ac celeritatem, cum quæ calidiora sunt corpora, ea motu quoque polleant promptiore, & quòd calidiora sunt, eò mobilia videantur. Eoque magis erat hæc caliditas necessaria, quòd reliqua corpora musculus componentia, videlicet nervus, nervaceumque corpus frigida & seignia sunt.

Igitur carnis caliditas ad meliorem promptioremque facit musculi motionem: fortè etiam calida hæc carnis temperies facit ut humiditati adjuncta mollis evadat. Nam humida quoque caro est, tum ut nutrimento affluat ad sui conser-

E e e 3 vatio-

De venarum & arteriarum musculi utilitatibus.

De carnis musculosæ utilitatibus.

i. de temp. cap. ult.

vationem, tum ut humiditatibus scateat ad prohibendam musculorum, maximeque fibrarum ex motu exsiccationem: tum denique ut mollis sufficienter evadat. Quæ mollities erat ad eod necessefaria ad facilem contractionem perficiendam molliendamque, ut sine hac difficilè omnino contrahi musculus posset. Ita tamen humida caro est, ut nequaquam pinguis, scilicet pingvitudinis affluentia infirmus reddatur musculus, ac laxus. Et enim ut exuberans siccitas propter duritiem contractionis difficultatem ingenerat: sic nimia humiditatis affluentia infirma omnia reddit. Sed adhuc aliam mollities affert utilitatem, quam innuit Galenus; dum enim fibras omnes sigillatim cingit, ipsas operit veluti stragulum, & propugnaculum iisdem sese offert, sine quo fibræ contusioni, ruptioni, vulnere, & multis injuriis multò magis forent obnoxia. Molles propterea, & contractioni perpetuò aptas conservat, & quod summa est, crassiores reddendo fibras robur fibris omnibus indit tam ad motum utile, tam necessarium, ut hac ablata carne fibræ non amplius ad ossa attollenda & membra transferenda sint idoneæ, nisi invicem fibræ uniantur, & compactum corpus, nimirum tendo, efficiantur.

Propter quam causam plerosque videas musculos totos in fibras divisos & carneos (tamen si ubi fibræ ad ossa movenda perveniunt, non certe solæ, ut tendo, sed carne semper associatæ perveniunt, quamvis solæ fibræ ossibus nectantur, non caro) nullum tamen musculus solum nervosum, seu tendineum videas. Musculi universi carnosifunt, omnes pænè, qui ossa non movent, ut palpebrarum, faciei, videlicet narium, labiorum, superciliarum; item lingvæ, faucium, laryngis, ossis hyoidis plures, gulæ: item vesicæ, anitestium: item plurimi eorum, qui ossa quoque moveant, ut radii quadranguli, maxillæ, intercostales delthois brachii, atque in brachio alii in scapula positi: item scapularû fermè omnes: rursus femoris, ut puta qui nates constituunt, aliique plurimi. Unde satiùs fortè erit dicere, quòd ubi natura à re nulla impeditur, perpetuò musculus totum, hoc est nervaceum corpus totum in fibras findit: quod eo indicio significatur, quia totus carnosus conspicitur musculus, tanquam à carne non solum contractionis facilitatem assecutus, sed etiam tensionem & robur. Causæ autem impediens nervaceum corpus perpetuò findi, sunt, tum ne musculi principio & sine invicem comprimantur, tum ut articuli sint excarnes, & tanquam chorda & vecte ipsis natura utatur. Ergo caro maximè nervaceo corpori, qua in fibras divisum est, intertextitur, & fibris omnibus adjungitur. Quas porrò carnis utilitates in unum aliquando complectens Galenus dixit musculosam carnem cadenti, aut procubanti animali fibris ipsis substerniculum fieri molle; cum autem cæditur, operimentum; cum verò vulneratur, propugnaculum: præterea dum frigus urget, calfacit; dum æstus, præbet umbraculum. Postremò ante partes omnes principes genus carnosum injuriis omnibus est oppositum, atque ad hunc modum natura ex omnibus, quæ carni insunt, fructum percipit.

Nervus autem, etsi propter suam actionem est

utilis, quatenus transmissum à ratione imperium defert, motusque principium præbet: observare tamen licet non ubique æqualem nervum in musculus porrigi ac propagari, sed robustiori, majori, corpulentiori que, aut cujus actio perennis est, ac fortis, ut respiracioni, ac masticacioni, apprehensioni, & incessui, proculdubio nervus major, contra verò, minor traditur. Generaliter autem mole exiguus est nervus, qui in quemque musculus inseritur, quod ad virtutem motoriam tantum comportandam, non ad motum præstandum, & perficiendum est destinatus. Et enim ut canalis nervus est, non ut bajulus: & ut magnes manet, non autem movetur. Verum tamen sicuti mole exiguus, ac facultate & potentia minimè est exiguus, quod supra ex Galeno dictum est, ut mirari liceat, & etiam atque etiam mirari, quomodo ab exiguo corpore tanta movendi vis & robur prodeat. Galenus hanc nervi potentiam ex ipsius læsione cum probat. Nam contusus, aut vulneratus, aut nimium calfactus, refrigeratusque si fuerit; aut convulsio, aut acuta febris, aut deliria, & mentis alienationes, & paralysis, & alia sæva symptomata excitantur. Adeo certe magna & effatu digna vis est à cerebro per nervos influens. Nam simulatque musculus attingit, totum musculus perlustrat, & alterat motoria alteratione, & vi quam secum comportat: & hanc ob causam puto nervum in suis divaricationibus & fibris non esse carne cinctum & incrustatum, ut nervacei corporis seu tendinis fibræ, sed nudus per musculus perpetuò porrigitur, quo vis movens neque aperiatur, neque intus opprimatur, obruaturque, neque, demum ab ullo obstaculo detineatur aut impediatur, quò minus per totum musculus permeet ac diffundatur, totumque musculus more luminis perlustrat. Nam & ipsum quoque lumen tamen si momento temporis in totum medium diffunditur, tamen opaco corpore detinetur, impeditur, & hebetatur: sic etiam faceret caro, si nervorum fibris quasi incrustatæ obduceretur.

Divaricatur in musculus nervus, non perinde ac stamen, sed ut plantæ caudex, quò vis movens non ad musculi modo finem, aut principium, sed undique ad omnes musculi à lateribus positas partes diffundatur: qui si in membranas fibras, & nexus versus musculi finem degenerat, ac finitur, propter sui finis robur factum est, ut membraneo, ac proin latiore fine valentiùs hæreat, ne in musculorum contractione, & insuper flexione, extensioneque articulorum, & ossium nervus à suis finibus, in quos minutissimis fibris est divaricatus, & fissus, resolvatur. Dictum autem supra quoque est, cur ne: vus in musculus in ejus principium, & usque ad medium inseritur, non ultra. At fortè unum est prætermisum, nimirum scilicet nervus, ubi in musculus inseritur potissimum ad musculi medium, ubi etiam in musculus divaricatur, in prima divisione, altera nervi pars versus principium, altera versus finem musculi producat: an totus nervus deorsum tantum in se divisus deferatur. Nam si versus principium portio eat, nervus sua majori

Gal. 10. de usu par. cap. 11.

De nervi in muscu-

lum producti utilitatibus. Nervus non ubique æqualis.

Nervus cur exiguus in musculis.

Nervi magna vis quo probatur.

Nervus cur nudus perment.

Nervus quomodo in musculis finditur. Nervus cur in membranas nexus solvatur.

Cur in musculis principium, & usque ad medium intrat. Nervus cur non restitatur ad musculi principium.

jori propagine, quæ musculum intrat, deorsum musculi principium ad medium trahet, & ita deorsum versus nervi principium musculus contrahetur; si verò nervus tantummodò deorsum feratur, tota ferè media superior musculi pars nervo destituta, etiam facultate motoria destituitur. Nisi dicamus, sicuti suprà dictum est, vim motoriam, ceu lumen, musculum totum pervadere, & collustrare, atque ubi nervus musculum attigerit, vim ejus totam in se musculum recipere, & quò etiam nervi fibræ non pertingunt, nervi alterationem, irradiationemque pervadere ac transfundi, quam persentiens tendo, seu nervaceum corpus ad musculi principium positum statim propensione sua in seipsum contrahatur, & omnino versus principium contractio subsequatur, quòd os mobile ad finem, immobile vero ad principium consistat. Nervus enim si dum musculum movet, & ad se ipsum trahit, & ipse quoque moveretur, & contraheretur, ut facit tendo, proculdubio quòd non pertingeret nervus, contrahi non posset; sed quia nervus musculum ad se ipsum trahit ipso manente, ut magnes ferrum, similiter ad se trahit, ipso manente & immobili persistente, idcirco fit ut non sit necessarium, nervum suis fibris ad omnes musculi partes pertingere; sic enim motoria vis, ut lumen per totum diffunditur.

Sed & illud quoque ultimò non est silentio prætereundum, sensibus omnino evidens esse, maximum nervorum numerum in musculi principium pervenire, pauciores autem versus medium, atque adhuc pauciores ad medium musculorum inferi. Sed & illud similiter tibi apparebit, quamvis Galenus id concedere non videatur, nempe ultra medium, & versus finem nervos quoque musculis communicari, & annecti, licet paucissimi omnino sint. Et quia nervi, dum movent musculos, ipsos tractu movent, sicuti jam dictum, ac probatum est: & hic tractus est motus, qui ab alio ad seipsum movet, idcirco nervus, qui ultra medium in musculum inseritur, trahendo musculum ad se ipsum, musculi eam portionem versus suum principium trahit, quæ superest, ac sequitur, si modò nervi tractio in musculum à cerebro, aut spinali medulla recto ductu fiat, neque reflectatur, vel uti accidit recurrentibus nervis, ubi musculi origo inferius se ostendit: in quo casu, etiam si nervus deorsum trahat musculum, semper tamen verissimè erit dicere, nervos versus suum principium, hoc est versus cerebrum, & spinalem medullam musculos trahere. Quòd verò nervi interdum ultra musculi medium, & versus eorum finem implantentur, ea occasio est, cum scilicet musculi longissimi sunt, tunc enim natura eundem nervum, qui in principium musculi inseritur, non potest tam longè atque ita quadantenus in musculi corpore progressus finitur, aliumque advocat nervum cerebro, aut spinali medullæ propinquiorem, qui ultra ejus medium ad musculum perveniat, & facultatem validiorem in reliquum musculum deferat; maxime autem versus finem, ubi magis laborat in osse movendo: propterea quòd ex Galeno facultatis tractio ad continua, & longinqua fit semper imbecillis, ideoque in musculis longissimis id evenit.

Ultimo inter ea, quæ musculum componunt, est nervaceum illud corpus, quòd toties ex femine in musculo à piniordiis nasci dictum, & comprobatum est, & præcipuum instrumentum actionis musculi statutum, quòd Tendonem perpetuò proprio, ac præcipuo vocabulo appellandum censeo, quòd solum in musculi corpore ex se tendatur contrahaturque. Cujus privatim modo utilitates indagaturus, à temperamento ordiar. Quòd sanè frigidum esse & siccum non est dubitandum; Nam si exangve & album est, ergo frigidum: Siccum autem esse ita probatur. Cartilaginee & ossa siccissima sunt corpora; sed tendo cartilagineus & osseus perpetuò evadit in maja aquatili crustato, & cruribus pennatorum; Ergo tendo sua natura siccus est. Quæ porrò siccitas secundum majorem minorumque rationem, eò magis & minus suscipit atque evariat, prout prolixior sit, & ad cartilagineam naturam propinquat. Sed illud intemper adijciendum, in quodam excessu id esse, ita ut minus quam cartilago, magis autem quam ossium ligamentum siccitate frigiditateque poleat, medium enim inter utrumque est. Etenim ligamentum nunquam in cartilagineum, ac poenè os evadere apparet, uti tendo facit, qui cum potius videatur medius inter os & cartilagineum, idcirco siccitate & frigiditate ossi finitimum esse oportet in maja & pennatis, in aliis autem omnino siccior, ac frigidior ligamento est. Non est autem tam impense hujusmodi qualitatibus nervaceum hoc corpus donatum, quòd aliquid refrigeret ac siccet: sed magis ut hujusmodi temperamentum consequentia ad munus suum explendum aptissima habeat; quæ sunt durties, densitas, rigiditas: quæ quoque modo in idem coincidunt, & frigiditatis siccitatisque sunt effectus. Quo loco dubium oritur, eò quòd natura videtur hoc nervaceum corpus potius ad tensionem, quam ad contractionem idoneum fecisse, quando ad tensionem durties & rigiditas, ad contractionem verò molities & laxitas conveniebat, quæ caloris & humiditatis effectus potius sunt. Dico igitur, naturam in nervaceo hoc corpore producendo utrumque prospexisse, videlicet contractionem & tensionem; potissimum autem contractionem, ut quæ ad ossa, & membra ad se trahenda & movenda erat apprime necessaria. Porrò necessaria quoque est tensio, non simpliciter, sed melioris notæ gratia, potissimum autem ad robuste movenda corpora, quæ movere opus est. Ideoque Galenus dixit, tendones, ^{2. de sym.} nervos, musculos, & ligamenta quantum sunt, ^{pr. caus.} sicciora, tantò esse robustiora. Etenim quòd ^{cap. 3.} ad se se contrahendum aptum extiterat, nequaquam ad ossa & membra transferenda erat potens & idoneum. Quocirca miro artificio nervaceum hoc corpus constructum est: ante omnia autem compage varium, gratiæ diversorum usus adimplendorum factum est: cum alibi quidem in musculo corpore crassum & unitum, alibi in fibras divisum, & solutum videatur. Ut enim in arbore truncus quatenus crassus & unitus, durus, rigidus, & inflexibilis: rami ^{autem}

autem & virgulta mollia, & flexibilia, & quò minutiora, eatenus molliora, & flexibilia redduntur: Sic nervaceum musculi corpus, ubi unitum est & crassum, durum itidem, & rigidum, contractionique ineptum, tensioni verò aptissimum apparet: Ubi autem in minutissimas fibras finditur, contra, tensioni, ferè ineptum, contractioni aptissimum redditur. Quæ porro fibræ ad contractionem adhuc aptiores redduntur, quò caro mollissima sigillatim fibras universas cingens & in circuitu obvolvens accedit. Quæ sanè caro ita ad propositum explendum usum, hoc est ad reddendas & conservandas molles tendinis fibras est necessaria, ut nullus in corpore musculus sit, qui musculi nomine dignetur, qui carnem non habeat circum fibras adjunctam & circumpositam, quæ fibras molles & contractioni aptissimas conservet; alioqui propter dispositionem propensionemque ad duritiem, quam ex proprio nanciscitur temperamento impensè frigidò & sicco, periculum esset, ne duriores evaderent, utcunque tenuissimæ factæ essent. Sed & tendinis fibræ cinguntur à carne ad fibras frigidas calefaciendas, & motum promptum præstandum. Item cinguntur, ut crassiores ac robustiores fiant; sed potissimum cinguntur, ut molliores evadant. Et pinguedo quoque toto musculoso generi superposita molles conservat fibras. Idem quoque effectus & in chordis crassioribus, & exilibus observatur, conspiciturque. Quocirca videre est in omni musculo, nullo prorsus excepto, primùm & maximè, ac perpetuò nervaceum hoc corpus in fibras fissum ac dissolutum, quæ modò quidem in totum ferè musculum disseminantur; ut in iis, quæ ossa non movent, ut faciei, palpebrarum, ani, vesicæ; modò verò in aliqua musculi parte consistunt, videlicet principio, medio, aut fine: at in principio frequentius, in medio sæpè, in fine autem rarius. Etenim in fine musculi corpus movendum adest, propterea quòd inibi maximè motus viget, unde robore opus est, quòd ex tendine comparatur. Quòd si tensio & tendo in fine musculi maximè requiritur, ergo contractio, quæ contrariam expostulat corporum constitutionem, meritò in principio erit adhibenda; ergo nervaceum corpus in fibras divisum in musculi principio; tendo verò videlicet unitum corpus in fine erit collocandum. Ideoque Gallenus aliquando dixit, musculos omnes, qui ossa movent, in tendones omnino, vel majores, vel minores terminari; Quòd si delthoidem musculum per totum in fibras fissum videas, dicas quòd brevis est musculus, & propter ejus brevitatem contractio ei per totum erat necessaria, quamvis in fine ejus uti brevissimus, ita robustissimus tendo adjunctus sit. Quòd potissimum in crustato illo aquatili Maia dicto observatur, cujus tendines in fine, & ultra medium, cartilaginei, propè principium autem fibrosus nervaceus corpus semper visitur. At media musculi pars, uti medium, & quodammodo ex utroque extremo compositum locum tenet, ita nervacei corporis constitutionem mediam, mistamque obtinere debet: propterea videre est nonnullos musculos in medio eorum corpore corpus adipisci nervaceum unitum, & crassum, cui tamen ex o-

mni parte numerosæ fibræ adjunctæ, appensæque sunt, ad os, ubi principium musculi est, procedentes. Quòd si in medio musculo media quædam compositionis varietas notatur; cur est quòd in musculo glossocomium in pennatis efficiente tendo in principio fibrosus, in medio cartilagineus, in fine nervosus factus est? Etenim in medio potius nervosus, in fine verò cartilagineus futurus erat. Dicendum, id factum esse propter glossocomium, hoc est, quia in fine reflectitur ad os, unde cartilagineus fieri non poterat. Propterea in perdice, & aliis, quibus in volando robur, non ut in pavone validum est; prædictum tendinem unitum per musculi mediam partem fibris undique similiter additis & applicitis conspicias, non tamen cartilagineam, sed nervosam naturam obtinentem ac servantem, quæ tamen ubi ad os propinquat, durior, quàm in medio sit, conspicitur.

In summa, in musculorum structura, uti absolute necessarium est nervaceum corpus, hoc est tendo, tanquam præcipuum instrumentum actionis hoc est contractionis: sic est simpliciter necessaria hujus corporis in fibras minutissimas divisio, quo contractio fiat. Et ausim dicere, quòd natura nunquam unitum tendinem, sed perpetuò in fibras divisum fecisset, si ipsum unitum & compactum facere coacta non esset; cumque coactam dico, proculdubio intelligo non per se & primariò, sed secundaria ratione. Quòd sit ut musculi plurimi reperiantur sine tendine, videlicet unito & compacto nervaceo corpore; contra verò nullus musculus sit, in quo tendo non sit divisus, & in fibras solutus: & hoc sæpè per totum musculum, sæpè etiam in musculi partibus plus minùs accidit. Unde unio ejusdem corporis, & compactio sive in principio, sive in medio, sive in fine musculi sit, non simpliciter ut contractio fiat, sed vel ut melior, vel ut tutior succedat contractio, facta est. Quam sanè unionem, Tendinem perpetuò nuncupamus, quamvis communiter tendo nervosus tantummodò musculi finis à Galeno appelletur. De quo, inquirendi modò alii usus sunt, inquirendo in quibus occasionibus & casibus fuerit natura coacta, aut usus postularit, tendines unitos in musculis producere & constituere; & cujus gratia tendines, ubi in musculis in fibras soluti non sunt, neque carne præditi, & conjuncti, sed puri, & simplices tendines sunt, multiplicem habeant differentiam. Utiles tamen differentia hæ ferè sunt. Nam alii sunt nervacei, alii cartilaginei, quòd perinde dixeris, alii duriores, alii minùs duri. Item alii rotundi, alii lati; alii tenues, alii crassiores. Rursus alii in principio, alii in fine musculi positi. Quæ sanè differentia fontes sunt, à quibus sumuntur utilitates.

Horum autem utilitates, seu cujus gratia, multæ sunt. Nam alibi, ut musculi amicè ossibus ut duri conjungantur, tendines facti sunt. Alibi, ut possint robustè ossa movere, membraque transferre. Ut tenues & membranosi. Alibi, ne musculi membra comprimant, quibus annectuntur, aut superponuntur. Alibi, ut articuli sint excarnes, quòd ossa faciliùs in suis articulis moveantur. Ut tenues & excarnes. Alibi ne mutua fiat musculorum compressio in extremitatibus quibus hærent: nam

Ut longi & tenues. nam in medio vagi & liberi musculi sunt; in extremitatibus autem appensi & obstricti. Alibi denique, ut subserviant tanquam vectis & chorda: nam pondera, quæ manibus movere non possumus, aut vectibus adhibitis moliri & attollere, aut chorda appensa trahere, ac transferre consuevimus.

Itaque propter unam aut plures ex propositis causis & utilitatibus tendines à natura in musculis producuntur. Etenim, ut duri, amicè ossibus conjunguntur, siquidem carnosus & mollissimus non conjungerentur. Dura admodum & dura esset corporis mollissimi cum duro ossis conjunctio. Quòd contingit in omnibus musculis ossium articulos moventibus. Unde Galenus, ut toties dixi, dicebat musculos qui ossa movent, in tendones omnino, vel majores, vel minores terminari: & quamvis non raro ad sensum patet carnosum esse musculi principium aut finem ad os, tamen non caro est, quæ ossi annectitur, sed tendinis, seu nervæ corporis fibra sunt, fereque observabis, quòd ubi opus est principia & fines musculorum carnosos & contractioni aptos constituere, inibi os redditum est fungosum & mollius, quòd congrua duro cum molli societas, conjunctioque fiat.

Similiter ut duri, robustè ossa movere, membraque transferre possunt, quæ carnosus præstare ægrè possent; uti apparet similiter in finibus musculorum, qui ossa movent. Etenim musculi magis laborant in fine ad ossa movenda, quam ad principium, ubi musculus nihil movet, sed tantum stabili ossi innititur: & ubi majus robur requiritur, inibi natura majus, & robustius struit præsidium, quòd ex duritie tendinis comparatur; unde in maja crustato aquatili tendines ad ossa movenda cartilagineos, & duriores cætera parte conspicias.

Non onittenda nunc ea tendinum differentia, qua invicem in magnitudine & parvitate comparantur. Nam majores omnino robustius movent, ut secundi & tertii manus digitos flectentes: Minores contra imbecillius, ut primum articulum flectentes: semper enim natura ubi actio requiritur robustior, majores, ubi imbecillior, minores profert tendines. Præterea ut tenues tendines sunt, musculi membra comprimere, quibus annectuntur, aut superponuntur, non possunt. Tendines autem dupliciter tenues esse possunt, vel si lati, ac membranosi, vel si rotundi, sed respectu carnosæ, crassæque partis musculorum tenues dicantur. Membranosi tendines sunt obliquorum & transversorum abdominis musculorum, qui si in medio abdomine carnosus essent, uti à lateribus, proculdubio suo pondere perpetuò intestinorum, ac fæcum efficerent compressionem; Sic & in oculis membranosi tendines sunt producti, ne carni si facti essent, oculus suæ crassitie, ac pondere comprimerent. Rotundi autem tendines, ut tenues prohibent arteriarum jugularium compressionem in collo, in musculo maxillam aperiente, & altero os hyoidea versus scapulas trahente, quorum musculi tendinem circa medium obtinent, ne arteriæ à musculis contractis transversè procedentibus comprimantur. Potes quoque addere, ne vicissim à motu perpetuo arteriarum musculi labefactentur, si eo loci

carnosus essent. Quæ utilitas apparet potissimum in musculis transversè procedentibus, ut etiam in musculo thoracem movente, in dorso, ubi membranofus tendo transversè dorsalibus superponitur. Insuper tendinum productio est utilis, quatenus tenues sunt & excarnes: sic enim ossa facilius in suis articulis moventur, & ipsimet articuli promptius flectuntur, extendunturque, qui alioque carne musculosa obducti & quodammodo obruti, obstrictique, ægrè omnino flexionem extensionemque præstarent. Cujus utilitatis causa articulos omnes plus minus excarnes, & tendinibus refertos videas. Maxime autem id elucet in musculis extremam manum & digitos moventibus, qui propter tutam & firmam præstandam apprehensionem, numerosos tendines habent; imò omnes musculos in tendines desinere observabis, quò excarnis manus reddatur.

Rursus tenuitas non solum prædictam præbet utilitatem; sed aliam quoque, quæ quinta est, ut scilicet quatenus tenues sunt & excarnes, prohibetur ne mutua fiat musculorum compressio in extremitatibus, quibus hærent, hoc est in principio, & fine musculi. Nam in medio vagi, & liberi musculi sunt, in extremitatibus autem appensi & obstricti. Quocirca interdum in principio quidem musculorum tendines videas, ut puta in musculis genu flectentibus retrò in coxa positus: sic & in musculo cubitum similiter flectente. In quibus propter loci angustiam principium tendineum factum est, ubi prius ex prolaxa ac carnosâ musculorum parte sufficientem contractionem primario sibi à natura propositam propositi musculi essent consecuti. In fine autem musculorum passim ad ossium articulos tendines hujus usus gratia comperias.

Ultima tendinum utilitas est; ut quatenus tenues & longi, se habeant tanquam vectis & chorda ad melius & robustius ossa movenda. Melius autem erit dicere, ut chorda, quam ut vectis; quoniam vectis pulsu movet, & transfert; chorda vero tractu: quibus modis omnino moventur, ea, quæ manibus movere non possumus. Quamvis Galen. tendinem vectis non ineptè comparaverit, quòd ossa transferat, & attollat, ut vectis pondera. Quomodo autem tam vectis quam chorda hunc præbeant usum, ultimo loco tum physicis demonstrationibus, tum mathematicis, seu mechanicis aperiendum erit.

In præsentia autem jam propositas tendinis utilitates in unum colligentes dicimus esse adhuc tendines, qui aut plures, aut fere omnes simul complectuntur utilitates, & utiles sunt, ut duri, ut tenues, & excarnes, ut longi, & ut magni. Nam tendines articulos digitorum manus flectentes, tum amicè ossibus conjunguntur, tum robuste movent ut duri, & magni, tum articulos melius agitant; neque musculi mutuo comprimuntur, ut excarnes. Ultimo tanquam vectis & chorda sese exhibent ut longi, ac tenues.

Similiter etiam musculus maxillam aperiens tendinem in medio habet, ut robur asciscat indeorsum trahenda maxilla, à pluribus, & robustis musculis sursum retracta, ut durus:

fff atque

atque ne arterias jugulares comprimant, ut tenuis, ac transverse procedens: aut ab arteria suo perpetuo motu musculus si ea parte carnosus esset labefacteretur.

De totius
musculi
utilitatibus.

Expositis utilitatibus partium musculi, supersunt utilitates eorum, quæ toti musculo accidunt exponendæ. Accidunt autem Positio, Magnitudo, connexio, figura, numerus, insertio; à quibus omnibus tamquam à propriis fontibus utilitates desumuntur.

Positio primum consistit in loci differentiis, quæ sunt sursum, deorsum, aut, retrò, ad dextram, & sinistram, quæ maximè ad musculorum originem referuntur: ubi etiam utilitatem præstant. Ut si origo musculi, aut sursum, aut deorsum, aut ante, aut retrò, aut ad dextram, aut sinistram posita sit, motum ad eam partem musculus efficit, v. g. delthoidis origo sursum est, ergo sursum brachium movet, & attollit. Ubi autem de origine musculi ambigis, ambiges quoque de motu. Unde si obliqui descendentes musculi abdominis principium cum Anatomicis sursum ad costas facias, quomodo deorsum costas trahat, & ad expirationem conducatur, non intelliges.

De diff.
anusc. c. 8.

Similiter si cum Galeno musculum exiguum, & longissimum ab osse hyoide incipere, & ad scapulam finire statuas, scapulam antè sursum movebit: Quod si cum cæteris Anatomicis à scapula oriri, & in os hyoidea terminari astruas, os hyoidea deorsum obliquè trahet. Et hæc sunt totius musculi utilitates ex positione desumptæ.

Magnitudo vero in tribus spectatur, longitudine, latitudine, & profunditate, unde resultant hæc musculorum differentiæ; Quod alii sint longi, alii breves: rursus alii lati, alii angusti; Insuper, alii sunt profundi, alii superficiales. Profundi aliis subjiciuntur, superficiales aliis superponuntur. Possimus quoque per profundos intelligere carnosos, crassos, & corpulentos: per superficiales vero tenues extenuatos, & excarnes. Hæc sunt differentiæ à magnitudine desumptæ: à quibus omnibus tamquam à propriis fontibus hæc ferè desumuntur utilitates.

Nam longi musculi longos exhibent motus, id est magnos, & evidentes, ut cubitum, genu, & digitorum manus secundum, & tertium articulum flectentes, aliique complures: ratio est, quia longi musculi cum magis, longiusque contrahantur, ideo magis etiam breviantur, & longior succedit aut flexio, aut extensio, ac motus ossium similiter longior. Breves contra, breves, & non ita evidentes efficiunt motus, ut musculus quadratus radii: musculi ad rectorum abdominis originem: laryngis proprii: maxime autem intercostales. Ideoque musculi longi requiruntur, ubi motus articuli longior esse debet, ut usus totius organi expleatur. Nam secundi, & adhuc magis tertii articuli digitorum manus, cum magis distent à concursu, qui fit apprehendendo, quam primi articuli, merito illi duo musculi longissimi facti sunt, non breves, ut illi qui sunt invola manus, quorum motus in apprehensione faciendus est exiguus. Etenim si breves facti essent, brevior quoque ab ipsis fieret contractio, & ita ægrè ad contactum & concursum cum

vola pervenissent: & propter eandem causam externi similiter longi facti sunt. Quo loco notare oportet longitudinem musculorum, non modò longos, sed etiam robustos dare motus uti supra innuimus sumpta similitudine à chorda, & vecte: si modo longitudini carnosus musculi crassities adjungatur: Ut sunt musculi secundum, & tertium articulum digitorum manus flectentes, & alii id genus complures: si modo tendo robustus est crassusque. Quod si gracilis sit, ut ille, qui à genu posteriori ad calcaneum porrigitur, potius longum, quam robustum exhibet motum. Id quod Galenus quoque dixit, 2. de usu part. cap. 7. ubi magnitudinem unicuique musculo & tendoni proportionem actionibus respondentem posuit, ita ut imbecilliores quidem actiones parvis commiserit musculis, & tendonibus: ad vehementiores verò non magnos solum, sed interdum etiam binos fecerit. Rursus latitudo musculorum latissimam edit musculorum actionem. Quod si ex altero extremo latior, ex altero angustior musculus sit, hic dat motus obliquos, seu mistos, seu compositos, ut delthois: item musculus ad pectus brachium adducens & similes. Angustia verò tantummodò simplices, seu perpendiculares dat motus

Recti motus seu simplices dicuntur, quia ad unum positionis terminum recta procedunt, id est, per simplicem lineam, quam sive perpendicularem, sive brevissimam dicas, nihil interest: est enim brevissima omnium, quæ duci possunt à fine, seu insertione musculi ad ipsius originem, ut recta sursum, recta deorsum, recta ad dextram, recta ad sinistram, recta ante, recta retrò, ut est motus musculorum secundum, aut tertium articulum digitorum manus moventium, & breviter, (uti suo loco dicemus) eorum articulorum, qui duos tantum obtinent motus, ut flexionem, & extensionem.

Obliqui seu mixti motus sunt, qui utrinque ad lineam simplicem, seu brevissimam fiunt, seu ab ea declinant, & ad unam loci positionem multas, & longioribus lineis obliquè procedunt, ut obliquè sursum, obliquè deorsum, obliquè ante, obliquè retrò, obliquè ad dextram, obliquè ad sinistram. Quoniam verò obliqui motus fiunt per obliquas lineas, quæ numerosæ sunt, & hinc inde distant à rectis & simplicibus motibus & lineis, propterea tres erunt motus in quoque lato musculo, qui tamen perpetuo ad musculi originem referuntur. Unus motus simplex est, & rectus; duo verò utrinque obliqui: qui tamen triplici hac appellatione nominari possunt; ut sursum ante, sursum retrò, sursum recta. Similiter motus ante superius, motus antè inferius, motus ante rectus. Verbi gratia, Delthois cum supernam habeat originem, ideo sursum brachium attollit: sed quia latum est ejus principium, ideo fibris rectis perpendiculis, & brevissimis ab origine ad finem ductis, brachium sursum recta attollit: obliquis verò sursum obliquè: tum verò obliquis anterioris positus, obliquè antè sursum movet; obliquis verò posterioribus obliquè similiter posterior sursum attollit, & movet. Sic musculi adducens brachium ad pectus, hoc est ante brachium moventis,

moventis, obliqui motus sunt, ante inferius, ante superius, in medio vero utriusque est motus ante, recta. Recta anterieus movet fibris rectis, quæ in medio musculi sunt, utputa brevissimis lineis ad medium pectus recta procedentibus. At verò ante inferius, obliquis deorsum, seu inferioribus; sicuti obliquis superioribus, oblique ante, ac superius brachium ducit. Ex his elicitur latos musculos in sua origine, tum simplices, tum mistos motus obtinere; angustos verò tantummodò simplices: atque latos caput rotundum ad motum requirere, angustos verò contrà; uti exactiùs suo loco dicitur.

Ira tamen lata musculi origo motus dat mistos, dummodò finis ejus sit angustus: nam si lata origo, latusque finis sit, motus tantum simplex sequitur; uti in quadrato musculo ad carpum in. pronum radium movente usu venit.

Profundi verò musculi & superficiales ita à natura videntur distingui, ut Galenus prodit, ut majoris momenti musculi, id est, quorum actio robustior & diuturnior est, in profundo: contrarii verò in superficie ponantur. Propter quam causam secundus musculus, tertium articulum, manus digitorum flectens, inferius ponitur, quam primus secundum flectens articulum. Sed cum supra dixerimus per profundos intelligi quoque carnosos, crassos, & corpulentos: per superficiales verò, tenues, extenuatos, & excarnes: scire licet carnosos & crassos, robustos validosque præstare motus, ut musculi fæmoris, brachii, genu, pedis, & digitorum manus, secundi & tertii articuli. Tenues verò excarnes, & extenuatos, imbecillos dare motus, ut quatuor carneæ portiones, & alii exigui in vola manus. Item faciei musculi, & latus in collo positus; & exiguus à genu ad calcaneum delatus. Hæ sunt musculi utilitates privatim à singula magnitudinis differentia desumptæ. Ex his sequitur, quòd musculus omni ratione magnus, id est, latus, longus, & crassus motum edit robustum, longum, seu evidentem, & mistum. Contrà verò si sit omni ratione parvus, id est angustus, brevis, & gracilis, omni ratione parvum motum edit, videlicet simplicem tantum, brevem, & infirmum, ut musculus ultimo loco propositus.

Quod verò ad figuram attinet, videntur figuræ utilitates in magnitudine contineri. Nam figura magnitudo quædam est, ait Aristoteles. Ut si musculus sit ex figura rectilinea conformatus, verbi gratia, triangula, aut quadrangula, aut quadrata. Jam dictum est, triangulam figuram, quæ est cum origo lata, finis autem musculi angustus est, tum simplices, tum mistos præstare motus. Quadrangulam verò, ac quadratam simplices tantum, hoc est, ad unam positionem rectà, seu rectis lineis contrahi & moveri.

Quod si cava figura sit musculus, contactio ejus ad constringendum est utilis; unde hi musculi Sphincteres appellantur, ut musculus ani, vesicæ, gulæ, & transversus abdominis musculus.

Si rursus orbiculari figura sit præditus, ita ut circulum imitetur, est utilis ut ex omni parte

circumferentiæ ad centrum partes, quibus committitur, trahantur, ut Diaphragma.

Numerus autem non competit musculo, ut musculus est, sed ut articulos movet: propter quod tot sunt musculi, quot sunt motus articulorum, scilicet qui sursum movent, qui deorsum, ante, retro, ad dextram, & sinistram. Etenim pro varietate seu numero motuum articulorum, sic numerus musculorum comparatur. Et quanquam ut plurimum unico motui, vel simplici, vel misto unicis dicatur musculus, attamen fit interdum, ut duo musculi unico motui substituuntur: ut motui cubiti sursum & deorsum, hoc est tam flexioni, quam extensioni: itemque genu. Quod accidit cum natura robur indere, & augere motus sibi proponit. Propter quod aut duorum musculorum unus alteri subjicitur, ut in cubito: aut unus in uno latere ossis, utputa interno; alter verò in altero, verbi gratia externo annectitur, ut in genu flexione. Interdum contra unicus musculus pluribus movendis articulis destinatur, ut in secundum & tertium articulum manus flectentibus apparet. Quod accidit, cum eorum actio simul unita uno tempore requiritur, ideoque ex Anatome plures musculi simul annexi videntur. Interdum vero non solum propter dictam causam, sed quia etiam unus musculus tæpè sufficiens est plures movere articulos; & natura nihil frustra, nihil supervacuum creat: ut est musculus digitos manus fermè omnes, & eorum quoque cunctos articulos extendens: tamen si quis accuratè dissecando procedat, clarè conspiciet propositos musculos sigillatim propemodum, separatos esse, atque mutuò connexos. De qua connexionem nunc dicendum.

Connectuntur igitur interdum musculi plures, ita ut unus esse videatur, propter quam causam tanquam unus ab Anatomicis quoque recensentur: ut sunt musculi digitorum manus & pedis, quorum interdum unum est principium, & ex uno loco ortum: interdum ex diversis locis, qui tamen postea separati evadunt musculi, quamvis invicem sint connexi: sed postea dum in tendines migrant, invicem se junguntur. Utilitas autem connexionis est, ut quemadmodum plures movent articulos simul, sic simul connectantur: quæ connexio facit, ut robustior sit omnium singulorum motus. Virtus enim unita potest magis. Connectitur etiam musculus utroque extremo, partim ossibus, partim ligamentis, partim cartilaginibus, partim cuti, partim sibi ipsi, partim alteri musculo, quæ connexio communiter insertio appellatur: quam in principium, & finem rectè distinguimus. Principium igitur musculi omnino est extra movendum os, propter Aristotelis rationem, quod id quod quiescit, aliud omnino esse oportet ab eo quod movetur, & nullam rei motæ esse portionem. Musculus igitur dum os movet, satis est ut alteri innitatur quod ab osse movendo sit diversum: hoc autem, sive os, sive cartilago, sive ligamentum, ut in plerisque, sive etiam ipsemet sit musculus, ut in sphinctere, sive alter musculus, ut in uno laryngis exiguo Arytanoide; sive cutis, ut in facie, nihil refert.

Rursus consideranda est musculi origo, quatenus est elata, tum respectu sui finis, tum aliorum musculorum subjectorum eundem articulum moventium.

Dicendum igitur, naturam perpetuò id appetere, ut musculi originem ad sui finem comparatam efficiat elatam, hoc est minimè parallelam cum sine ejusdem musculi propter motus facilitatem, i.e. corporis movendi, seu attollendi promptitudinem; & hanc ob causam in articulis (uti suo loco dicemus) aut ossium appendices, aut coronas, aut supercilia facit eminentia: Similiter extra articulos multos facit ossium processu extra eminentes, & protuberantes, ut musculi origo semper elata sit, respectu finis ejusdem musculi. Interdum musculos oriri facit ex tendonibus, ut in summa manu, quo similiter elata sit eorum origo, & se vicissim in origine non comprimant. Causa paulò post afferetur.

Deinde consideranda est hæc elata positio, quatenus respicit alios musculos subjectos, hoc est, quatenus musculi originem habent alibi magis, alibi minus eminentem: quod idem est, ac si quaeratur, cur ex musculis ad eundem usum destinatis, utputa aut ad flexionem, aut ad extensionem ejusdem articuli, alii aliis sunt, aut superpositi, aut suppositi; & invenimus propter motus facilitatem, id est, attollendi ossis movendi facilitatem subjectos præstantiores majoresve esse superpositis, & propter hanc causam subjectos, & profundos esse robustiores, id est, carnosiores. Ut in moventibus manus, digitos & genu, & coxa; Galenus adduxit causam naturalem; quæ est dyspathia, quia præstantiora natura in profundo ponit, tanquam remotiora ab externis injuriis. At Mathematici, seu Mechanici longè præstantius, ad meliorem referunt actionem, ut mox dicetur.

Quod verò ad musculi finem attinet, quæ communiter insertio appellatur, scire licet, musculos variam habere insertionem. Nam alius in principium ossis movendi inseritur, alius ultra, hoc est, vel ad medium, vel propè medium, vel ultra medium. Nam musculi secundum, & tertium articulum digitorum flectentes, item cubiti, & aliorum complurium, ad principium ossis movendi. Musculus verò delthois ad medium; musculus adducens brachium ad pectus, citra medium; musculus internus femoris, ultra medium os movendum, inseritur. Utilitas autem hujus varietatis est; ut quotiescunque natura simpliciter os movere statuit, perpetuò ad principium ossis movendi insertionem, & finem musculi faciat, uti contingit in plerisque musculis. Quod si præter motum ossis movendi, robur quoque motus natura exposcit, tunc ultra principium ossis movendi insertionem molitur: & quo longius à principio insertio fit, eo robustior succedit motus. Hoc autem facit natura, cum præter os solum movendum etiam reliqui membri ponderosam molem movere, & attollere est necessarium. Propterea in sublevando humero, & ipsum ad caput attollendo, cum non solus humerus, sed etiam tota manus reliqua subsequatur, & attollatur, musculus delthoidis ad medium ferè humerum suam molitur insertionem: Sic quoque quatuor exiguæ carneæ portiones, & simili-

ter decem exigui musculi in vola manus positi, qui ad primum os digitorum movendum dicantur, propterea quod etiam secundum, & tertium os, cum cute, & omni superjacente carne movent, idcirco ad ossis movendi ferè ultra medium inseruntur: similiter etiam & de musculo femoris interno dicendum est: qui ultra medium femoris inseritur, quod cum femore etiam tibiam, & pedem transferre, & attollere necesse est. Causa autem hujus est, quod omnes ejusmodi insertiones uti subtrahunt partem longitudinis ossis, & membri movendi, sic pondus subtrahitur & brevius redditur membrum reliquum movendum, ac proinde ad motum levius, & facilius. Unde colligitur, quod musculi, qui insertionem moliuntur in os movendum, non quidem propè articulum, seu eorum extremum, sed longius vel ad medium, vel citra, vel ultra omnino robustiores dant motus, uti etiam paulo post dicitur, Ex quibus etiam corollarè elicitur, quod natura cum vult robustos motus moliri, aut musculos in suo motu robustiores reddere, modò crassos, & corpulentos facit musculos, ut in flectentibus secundum & tertium articulum digitorum, & femur extendentibus: modò duplicatos facit, ut in flectentibus & extendentibus cubitum: modò eos inserit in os movendum non propè articulum, & ejus extremum, sed longius, videlicet circiter medium os movendum, ut in iis, de quibus dictum est; quod tamen natura in omnibus perpetuo non præstat, ne cogatur musculos, seu ejus tendines perpetuò transverso ligamento, aut cingere, aut obstringere, ut in vola manus molita est; alioqui in tendinum tensione, & rigiditate subsultarent tendines, & valde à subjecta parte attollerentur, sepatarenturque. Quo loco illud scire postremo convenit, quod robusti motus, alii ex se, & per propriam naturam actionis membri futuri sunt robusti, ut sunt primi & secundi musculi digitorum manus flectentes: alii futuri sunt robusti ratione alterius, videlicet ponderis ossis, seu membri movendi, ut sunt musculi femoris, humeri, scapularum: alii denique futuri sunt robusti, propter utramque causam, ut sunt musculi cubiti genu. Nam cubito magna, & ponderosa corpora sublevantur, & attolluntur. Præterea reliqua manus similiter attollitur, ac gestatur: Similiter & genu.

Ultimo loco tria supersunt Problemata, quæ aliquoties paulò ante memorata sunt: sed in hac ultima parte exactius sunt discutienda.

1. Cur musculorum origo perpetuo est suo fine elatior.

2. Cur musculi quorum finis non est in principio ossis movendi, sed ultra, facilius movent os movendum.

3. Cur musculi longiores, non solum longiores, sed etiam robustiores dant motus.

4. His quartum ex Galeno addendum, videlicet cur pondera, quæ manibus movere non possumus, aut vectibus adhibitis, moliri & attollere, aut chorda appensa trahere, ac transferre consuevimus.

Horum omnium causa reddi potest, tum naturalis, tum Mathematica, seu potius Mechanica.

Nos

Nos utramque in præsentia proponamus, à naturali exorsi. Ad primum igitur problema quod attinet, quæritur, Cur musculorum origo perpetuo est suo fine elatior?

Musculorum origo, vel est superior sine, vel contra, origo est sine inferior, vel tertio, neque superior, neque inferior, sed in eodem plano origo, & finis sunt, aut mavis dicas, paralleli, aut in directum positi. Quo posito ponimus hanc conclusionem, quam Anatome veram esse demonstrat, inductione in singulis musculis facta.

Musculorum origo perpetuo est suo fine elatior: idque evenit propter duas rationes, quas antequam adduco, duo præmittenda tanquam per se nota sunt. Unum, quod musculi actio sit contractio. Alterum, quod ossis motio, & flexus sit ipsius elevatio. Primum probatur, quod si musculorum origo sit inferior suo fine, non poterit probe fieri contractio musculi, hoc modo. Nam cum musculorum actio contractio sit; dum vero contrahitur, fibræ diriguntur, ac breviantur & crassior ac durior musculus evadit, ideo si origo musculi esset inferior, tum premeret subjectas & circumpositas partes, tum vicissim ab ipsis comprimeretur, & contractio impediretur: aut liberè fieri non posset. Quod si origo musculi non inferior, sed parallela, & in directum sit, hoc est in eodem plano; non solum similiter impedietur contractio propter aliquam compressionem; sed etiam non poterit os attolli, & ita flexum facere. Nam si musculi contractio flexum in osse & articulo molitur: flexus autem nihil aliud, quam ossis gravis elevatio est: elevari autem seu attolli non potest grave corpus, nisi quod elevat à terra semotum sit, & altius, quando neque movens parallelum & in directum, neque inferius consistens, grave corpus elevare potest. Ergo flexus fieri non posset, si musculi origo cum fine esset in directum posita, & in eodem plano. Quod si altera musculi extremitas elatior esse debet, merito hæc futura est musculi origo, propterea quod contractio maximè viget in musculi principio, ubi musculus breviantur crassior redditur. Neque obstat, quod unum aut alterum exemplum adducatur musculi, cujus finis sit suo principio elatior, ut tres abdominis, musculi, obliquus descendens, fortè etiam ascendens, & rectus, cum suis comparibus, quos nos constituimus principium infernum habere ab osse ilium quod est inferius quam sint costæ. Primum fortè non ita ex toto concedendum est, horum musculorum infernam originem esse inferiorem suo fine ad costas. Sed si id concedatur de superno musculo obliquo descendente, non tamen concedendum est id ipsum de obliquo ascendente, cujus finis est subtus costas, & per consequens inferior, quam ad os ilium. Sed de musculo descendente dicendum, nihil obstat, propterea quod causa, ob quam origo est elatior sine, non est alia, quam quia neque musculi contractio succederet propter compressionem, neque ossis movendi elevatio propter situm infernum ad terram, uti paulò ante dictum est. Sed in hoc musculo neque prohibetur contractio, tum quia cæteris supereminet, tum quia subtus ipsi non sunt

ossa dura, sed mollia corpora, ut intestina, quæ comprimere & contractionem impedire non valent: rursus neque elevatio ossis impeditur, propterea quod costæ quæ moventur, non elevantur ab hoc musculo, sed deorsum trahuntur. Itaque nihil obstat hic musculus, quominus vera propositio sit. Propterea fatius erit dicere, excipiendos esse propositos tres abdominis musculos, qui jure merito habuerunt inferiorem suo fine originem, tum quia non impeditur eorum contractio, neque crassities propter intestina subjecta mollia, & vacua, tum quia eorum crassities penè nulla est, cum tenues, & membranosi musculi, ac tendines sint; tum præterea quia costarum elevatio nulla sit, ut in cæteris ossium articulis, quia duntaxat deorsum costæ trahuntur, nequamquam elevantur: tum maximè quia cum hoc inferno ac depresso eorum principio ad compressionem naturalium instrumentorum moliendam, quæ intus & subtus sunt, maximè opportuni sese exhibent.

Ad secundum problema, videlicet, cur musculi quorum finis non est in principio ossis movendi, sed ultra, facilius movent os movendum, ut hoc modo. (& ita aptandæ sunt duæ parvæ tabulæ, quarum altera, quæ movetur, habeat duos funiculos appensos, & ad principium partis movendæ, & ultra.) Ratio est, quia omnes ejusmodi insertiones, uti subtrahunt portionem longitudinis ossis & membri movendi, sic pondus subtrahitur, & brevius redditur membrum reliquum movendum: ideoque ad motum redditur levius & facilius.

Ad tertium autem problema. Quod musculi longiores, non solum longiores, sed etiam robustiores dant motus. Respondetur longiores primum efficere motus musculos longiores, propterea quod cum longior sit contractio, ergo longior debet succedere motus. At quod robustior sit motus, ea ratio est. Omnis musculus omni ratione magnus, id est longus, & crassus, robustus quoque est; propterea quod robustam edit actionem, id est, magnam efficit contractionem: contra exiguus musculus, propterea quod quam minimè contrahitur, ideo imbecillis est. Sed longus motus est magnus, quatenus includit unam magnitudinis differentiam, quæ est longitudo. Ergo longus motus, & magnus & robustus est. Ergo musculi longiores, non solum longiores, sed etiam robustiores dant motus. Quod si longus motus est robustus, quia major sit motus & contractio: merito pondera, quæ manibus movere non possumus, chorda appensa trahere consuevimus, quia beneficio chordæ longior sit contractio, & per consequens robustior motus. Quod problema veritatem continet, si modo vis movens proportionem respondeat instrumento.

Quo loco illud scire convenit, quod extant in ponderibus trahendis, quæ vel nullo modo, vel cum difficultate movere possumus, duo instrumenta nobis usui, unum quo vis nostra augetur; hujus generis est vectis.

Aliud quod mobili vires nostras annectimus, quæ aliter, vel non possunt ullo modo, vel non tam commodè annecti: hujus generis est chorda, & similia.

Igitur cur pondera, quæ manibus movere non possumus, vectibus adhibitis attollere & transferre, aut chorda appensa trahere consuevimus? dicamus primò de vecte. Motio vectis est impulsus, & impulsione attollit & transfert. Hic si attollere, aut transferre corpus aliquod debet, quod propter sui gravitatem attolli non potest, quia vincit virtutem nostram motivam; omnino ex altero sui extremo sursum moveri, ex altero verò deprimi & deorsum ferri debet, atque hoc modo attollere: attollit autem propter hanc rationem, quia vectis grave corpus est; & ejus gravitas, quæ deorsum vectis ex altero extremo fertur, confert ad attollendum & impellendum corpus, quod transfertur, & attollitur: cui gravitati adjungitur quoque gravitas corporis hominis adjvans, & idè bajuli toto corpore premunt, ac deprimunt vectem; quorum nullum auxiliatur sine vecte. Aut chorda appensa trahere consuevimus: quod provenit propter tres causas.

Una est, quia chorda in musculo facit musculum longiorem, & per consequens robustiorem, motum.

Secunda causa est, quia nonnulla propter vastitatem molis manibus comprehendere non valeamus, chorda autem valeamus; propterea quòd circumplexa chorda tota quasi moles manibus atretatur, & circumplectitur.

Tercia causa est, quia robur corporis acquiritur ex actione musculorum; ex otio autem imbecillitas sequitur. Ideoque si nulli musculi agant, corpus omnino imbecillum est: quòd si pauci agant, exiguum contrahitur robur; si multi, multum: si universi, ut in motu tonico, maximum & totum & omnino consummatum acquirit corpus robur. Verbi gratia, si manus musculi soli tendantur, brachium solum robur asciscit: si etiam crur, corpus robur contrahit in manu & crure: sic etiam spina & thorax, & in summa universi corporis musculi, tunc universi corporis totum robur consequitur. Sed cum aliquod pondus, quod virtutem nostram motricem vincat, trahere non possumus, chorda appensa trahimus, id evenit quòd omnes musculi tunc agunt motu quasi tonico, & ita robur adaugetur corporis.

Quod si ejusmodi demonstrationes hoc sanè modo à Mechanicis petitas desideres, hoc modo afferentur.

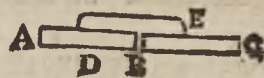
Cur musculorum origo perpetuò est suo fine elatior?

Suppono primò usum musculorum esse motionem partium corporis.

Secundo musculum movere partes corporis contractione sui ipsius, hoc est, adducendo finem suum versus principium sui ipsius.

An ergo, quia hæc contractio fieri non posset, nisi origo musculorum esset suo fine elatior, ideo musculorum origo perpetuò est suo fine elatior? Necessè enim est musculi originem esse, aut inferiorem suo fine, aut in directum constitutam, aut denique superiorem. Si inferior esset, fieret quidem contractio, & consequenter motio, sed nimis premerentur, ac fortassis quandoque cum dolore, ea quæ musculis subjecta essent, propterea quòd

musculi contractionem sequitur fibrarum directio, & major ipsius facta crassities, duritiesve, quòd contractio maximè vigeat in musculi principio. Si in directum constituta esset, contractio fieri non posset, nimirum quia os movendum, quod in directum jacet cum osse, cui alligatum est, impediret contractionem. At verò si superior fuerit, commodissimè contractio fieri potest. Idcirco igitur musculorum origo perpetuò est suo fine elatior. Sit enim B C, os movendum; A B,



os cui os movendum alligatum est; D F E, musculus, cujus origo D, finis E. Quoniam ergo D origo inferior est E fine, si contractio fiat, necessè est premi F, quod subjectum est medio musculo videlicet. Jam verò sit H I, os movendum; G H,

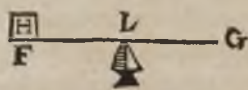


os cui illud alligatum est; K L musculus, cujus origo K, finis L. Quoniam ergo K origo in directum constituta est cum fine L, si contractio fieret, necessè esset os H I, penetrare os G H, quoniam verò hoc fieri nequit, fieri etiam nequit contractio. Sit demum in priore figura os movendum A B, os cui illud alligatum est B C: musculus E D, cujus origo E, finis D. Quoniam ergo E origo superior est fine D, contractio fieri potest, & leviter omnino premitur F subjectum medio musculo; imo ne premitur quidem fortasse, quia scilicet vis motrix, quæ inest in origine musculi contrahendo ad se finem musculi, elevat quodammodo medias partes musculi. An ergo ut commodissimè hæc contractio fiat, idè musculorum origo perpetuò est suo fine superior?

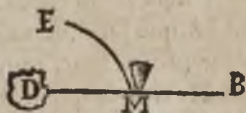
An verò etiam illius hoc causa est, quia cum musculorum usus sit motio partium corporis, efficere hanc motionem musculi non possent: nisi per angulos obtusos, creari autem hi anguli non possent, nisi origo ipsorum fine esset elatior? Nam, in colligamento ossis movendi, & alterius ossis, cui ipsum adnexum est, necessè est, dum fit elevatio, creari angulum primò obtusissimum, tum paulatim minus obtusos, donec vel ad rectum, vel prope rectum perveniatur, ut vel perpendiculariter, vel prope perpendiculariter consistat os motum ac alterum os, cui adnexum est. Si contractione musculus os grave elevat: aut si musculi contractio ossis gravis elevatio est: elevari seu attolli non potest grave corpus, nisi quod elevat à terra semotum sit, & altius: quoniam neque movens parallelum, neque inferius consistens, grave corpus elevare potest. Ossis quippe motio, quam efficit musculus ferè est elevatio, seu traductio ossis movendi à consistentia ipsius in eadem recta linea cum alio osse, cui adnexum est versus perpendicularitatem cum eodem. Transitus autem ab hac consistentia ad perpendicularitatem fit per angulum initio obtusissimum, postea per alios minus obtusos, inter os motum, & os movendum, &c.

Cur musculi, quorum finis non est in principio ossis movendi, sed ultra, facilius movent os movendum?

An ex natura vectis inversi petenda est solutio quæstionis? An ergo hujus rei causa est, quod os movendum sit veluti vectis, cujus fulcimentum sursum est finis musculi? Duplex vero vectis considerare potest. Primus quidem in hunc modum, ut vis deprimens sit in principio ossis movendi, nimirum gravitas ipsius ossis movendi, vel etiam gravitas ossis extremi, cui os ipsum movendum alligatum est. Ponderus elevandum sit totum onus ossis movendi, à fine musculi ad extremum usque. Quo autem fuerit pars ossis inter finem musculi, & principium ossis longior, eò fiet vis deprimens major: ponderus verò elevandum tantò levius redderur, quanto fuerit reliqua pars ossis brevior, ac proinde quo remotius fuerit principium ossis movendi à fine musculi, eò facilius elevabitur reliqua pars ossis movendi; quò verò minus distabit, eò difficilius elevabitur, quippe quod eò ponderosior existens, quò longior, nutu suo contrahitur elevationi. Alterius autem vectis ratio sic se habet, ut vis movens sit in fine ossis movendi, ipsius videlicet gravitas, quæ sua naturali ponderositate motum deorsum inclinat: principium verò ossis cum adjacentibus vicem obtineat ponderis attollendi. Quoniam ergo in vecte vis movens quò magis à fulcimento, seu pressione distat, eò sit potentior, ideo gravitatem finis ossis movendi tantò necesse est fieri majorem, quanto à fine musculi magis distat, ac proinde gravius pondus incumbere fulcimento, h. e. fini musculi; quòd pondus eo semper levius redditur, quò propius finis musculi ad finem ossis accedit; atque idcirco quanto magis ultra principium ossis movendi fuerit finis musculi, tantò facilius movebitur os movendum. Porro hæc omnia ex natura circuli petuntur. Nimirum quò longior à centro linea est, eò celerius fertur, ac proinde facilius attollit brevior, quæ ultra centrum producta est, lineam. Fit ergo finis musculi centrum, partes autem ossis utrinque extantes à centro proficiscuntur lineæ, quarum quæ longior fuerit, facilius alteram attollit. Nec refert ad rem propositam sive fixo manente fulcimento vectis, deprimatur pars una vectis, & altera attollatur, sine manente fixo principio unius partis vectis, fulcimentum ipsum attollat sese, simulq; alteram partem vectis, præditū scilicet vi ad seipsum attollendum. Idem enim perinde sequitur quod ad rem propositum attinet. Sit enim vectis FG, cujus



fulcimentum L, in pondere H, sit vis deprimens partem vectis FL. Manente ergo immoto fulcimento L, pondus H, deprimendo partem vectis F, elevabit partem alteram vectis LG. Sit nunc ve-



ctis inversus AB, cujus fulcimentum sursum sit C, quod vim habeat seipsum attollendi. D sit terra, vel immobile aliquod saxum, cui incumbat A principium vectis, pars vectis elevanda est M. B. Manente ergo fixo principio vectis A, sese attollat

fulcimentum C, & moveatur usque ad E circa centrum A, secum trahet partem vectis MB. sed & alteram partem vectis MA, secum trahet, minima tamen cum illius gravitatione, propterea quod illius penè tota moles incumbit centro A.

Cur pondera, quæ manibus movere non possumus vectibus, aut chorda adhibita attollere, & transferre ac trahere valeamus?

Vectis, & chordæ diversa est in proposita quæstione ratio. An ergo de vecte bene responderit Arist. q. 3. Mechanica? Nimirum vectis libra quædam est: hypomochlion enim, id est, pressio vicem gerit trutinæ. Vectis partes, sicut etiam libræ, sunt lineæ à centro exeuntes, ac circulum ex motu ponderum describentes, & quemadmodum in libra duo debent imponi pondera, in singulis quidem lancibus alterum, sic etiam in vecte duo sunt pondera, alterum quod elevari debet, alterum verò vis ipsa movens, quæ cum deprimas, ac momentum faciat, loco ponderis existimanda est. Quoniam ergo linea quò magis à centro distat, eò celerius (quia scilicet majorem describit arcum) ab eadem vi movetur, atque ob id facilius, necesse est, quòd quamvis exigua sit vis, & quasi exiguum pondus, tamen quia longitudine juvatur lineæ, majus pondus moveat, quam illa sit: in quo enim pondus motum excellit pondus movens, longitudo lineæ inter hypomochlion, pondus motum interceptæ vincitur à longitudine lineæ inter hypomochlion, & pondus movens interceptæ. Et si ergo pondus motum, quia majus est, magis moveret ex sua natura, quam virtus movens exigua, tamen quia hujusmodi virtus longiorem à centro deprimat lineam, cujus longitudine non solum ejus infirmitas compensatur, sed etiam juvatur magis, propterea pondus, quod sine vecte movere non poterat, adhibito vecte movere potest; atque ob hanc causam ejusdem potentia movens eò facilius movebit, quo magis à pressione, h. e. à centro distabit. Quid quòd quando manibus movere pondus conamur, id facimus aut impulsu tantum, aut elevatione tantum, aut utroque conatu, ad quem motum sola vis impellens, & elevans animæ concurrat; at verò cum vectis adhibetur, præter virtutem animæ deprimentem accedit etiam plerumque pondus corporis? Unde cum immensa pondera elevanda sunt vectibus, onerarios videmus non manibus tantum deprimere longiorem vectis partem, sed præterea vel genu, vel toto corpore vecti incumbere, quo fiat pondus deprimens majus: atque ita facilius movendum pondus attollunt. Hactenus de vecte, nunc de chorda.

An nonnulla, quæ ob vastitatem molis ad atrectandum manibus inepta sunt, manibus movere non valeamus, cum verò chorda adhibetur, quæ vastam molem circumplectatur, ideo movere valeamus, quia in apprehensa, & atrectata chorda tota quasi moles atrectatur manibus.

An vero nonnulla, quæ etsi atrectari manibus facile possunt, ut saxa, marmora, & hujusmodi alia gravia pondera, movere tamen non valeamus, quia gravitate ponderis vim nostram motricem vincunt: at si vectis adhibeatur, vel quod naturam habet vectis, movere tunc ob antea dictam causam possumus, si tamen adhibeatur etiam chorda, quæ pondus alliget vecti, ut fieri à bajulis videmus,

mus, quando gravia pondera chordis alligata prælongis lignis gestant, chorda enim tunc aliud nihil præstat, præterquam quod pondus conjungit vectis, vel ei quod naturam habet vectis, cujusmodi sunt prælonga illa ligna, juxta Aristotelem in Q. 29. Mechanica.

An tandem quædam, quæ movere manibus apprehensa non possumus, tunc movere possumus cum alligata chorda fuerit, quam manibus apprehendentes trahimus, vel etiam humero impostam toto fere corporis nixu impellimus? Nimirum pedibus terram prementes, & corpus (angulis factis ad conjunctiones ossium pedum cum tibiis, & femorum cum tibiis iterum, & thorace) quasi decurtatum producentes, totius corporis pondere chordam vel trahimus, vel impellimus, & per consequens pondus movendum, cui alligata est chorda. At verò in illa productione corporis, & reductione ossium ab angulari consistentia ad rectitudinem fere unius lineæ, multa contemplari licet, quæ ad vectem referuntur. Nam os unum respectu alterius sibi adnexi nunc rationem habet vectis, nunc verò fulcimenti: vis autem vectem movens est in musculo, musculus autem ipse chorda quædam est, quam movens vis ea, quæ in principio musculi consistit, pondus movet, cui finis musculi alligatus est.

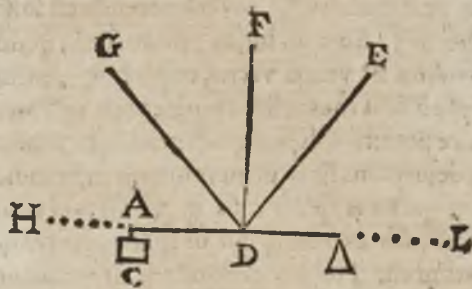
Cur musculi longiores non solum longiores, sed etiam robustiores dant motus?

An quoniam musculus, ut motionem efficiat, seipsum, ut ante dictum est, contrahit, ac finem suum versus principium sui ipsius reducit, idè longior sit motus? Quandiu enim durat contractio musculi, tandiu durat motus. Itaque quoniam quò musculus longior est, eò longius distat finis ejus à principio, propterea diutius durare potest contractio, seu reductio, ac proinde motus est longior.

Sed cur à longiori musculo non tantum longior, sed etiam robustior est motus?

Quo chorda super vecte elatior fuerit. i. majorem angulum continebit, eò facilius pondus attolletur.

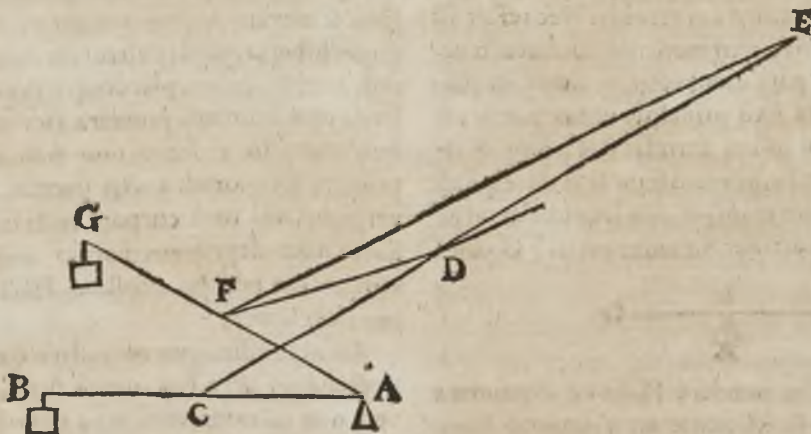
Sit vectis AB, & in ipsa C. pondus B fulcimentum, chorda vero perpendicularis DF. aliæ vero obliquæ DG. DE. Dico facilius attolli pondus



chorda DF. quam chorda DE. vel DG. dum enim vis in E constituta attrahit secundum lineam ED. cum vectis AB. attrahatur versus fulcimentum B, pars virium absimitur contra fulcimentum: tractus enim obliquus ED. videtur potius esse ad impellendum fulcimentum, quàm ad pondus attollendum; pariter etiam trahens chorda GD. nititur potius ut avellat vectem ex fulcimento, quàm ut pondus attollat, absimitur ergo vis magna ex parte in fulcimento B expellendo. Quod si attrahatur chorda perpendiculara in F D. nulla pars virium suam non exercet facultatem in pondere elevando, imò tota ad ipsum attollendum convertitur; ex quo colligitur, quo puncta EG. elatiora fuerint, eò facilius moveri vectem, & pondus attolli: patet etiam quod si vectis & chorda in eadem essent linea constituta, nullo pacto motus fieret ut patet, per lineas DH. DI. posita enim vi in H. vel in I. utraqve omni ex parte applicabitur ad movendum fulcimentum B. non autem ad attollendum vectem.

Ex quo facile colligere possumus causam, cur semper musculorum origo suo fine elatior existat; & quo elatior fuerit, eò etiam motus sit robustior.

Ad pondus vecte prædicto modo adhibita sustinendum longiorne an brevior sit chorda, dum tamen fuerint in eadem elevatione nihil interest, ad ipsum vero movendum chorda obliqua trahens longior facilius movet breviori.



Sit vectis AB & chorda obliquè trahens, brevior quidem DC. longior verò CE. in eadem recta linea constitutæ; constat quidem ad pondus sustinendum utraq; æqualiter esse accommodatam, eadem existente elevatione, nempe secundum angulum DCA. vel ECA. ad movendum verò dico jam minori vi opus esse, adhibita chorda longiori EC. quam breviori DC. fiat enim motus, & vectis ex AB. transferatur in AG. & C. punctum sit in F.

erit jam chorda DC. in DF. & EC. in EF. cum autem super vecte AG. elatior sit corda EF. quàm DF. (cum angulus, EFA. ipso DFA. sit major) per ea quæ in superiori demonstrata sunt, minori vi attolletur pondus ipsa EF. chorda quàm DF.

Colligitur ex demonstratis ratio, cur longiores musculi, vel longioribus præditi tendonibus, robustiores dent etiam motus, quam si iidem breviores haberent tendines.

DE
ARTICULORUM STRUCTURA.
PARS PRIMÆ.

1. de motu
musc. cap. 3.

Aristot. de
an. in cessu
cap. 6.

De motu
an. cap. 1.
De ossib.
cap. 1.

Nunc de eo, quod movetur agendum: id multiplex est: nonnunquam cutis, ut quadrupedum, ac volatilium penè univèrsa, & hominis faciei: interdum aliquod organum, ut in facie labia; in capite oculus; in ore lingua: in imo, & interno abdomine intestinū, & vesica; in externo peritonæum: extra ipsum testes & coles: ut plurimū autem, quæ à musculis moventur, ossa sunt: quo nomine nunc cartilaginee quoque; intelligo, quæ ossibus respondent: Unde de ossibus, quæ moventur potissimū agemus: Hæc dum à musculis moventur, sola, & unica non sunt, sed minimū (duo dicit Arist.) quorum alterū movetur, alterū stat: ratio suo loco dicitur: propter quam causam (ait Arist.) compositio exurgit, quæ articulus dicitur. Hic per se duobus constat ossibus, quorum alterum sese habeat ut caput, alterum sinus est: sed nonnulla præterea secundo concurrunt, & accedunt, ut cartilago, ligamentum, deniq; unctuosus crassus, tenax, albus ac pituitosus humor.

Caput dicitur ossis extremum extuberans, crassius, & orbiculatū instar hominis humani capitis, unde nomen sortiri videtur. Quod quidem intus neq; densum, neq; solidum: item neq; vacuum, aut ampla cavitate donatum, sed rarū, foraminulentū, & spongiæ modo cavernosum, sanguine s. medulla, aut alimentaria substantia refertum est: cavernulas autem efformant ossis laminæ quædā tenuissimæ, & numerosissimæ, mutuoq; distinctis intervallis unitæ, quæ in recentibus ossibus vix apparēt, in exiccatis autē sunt evidentissimæ. Quas sanè tū laminas, tum cavernulas exterius operit, cumq; ipsis unitur ossis veluti cortex tenuissimus, ac densissimus: quem tandem cartilago incrustat densa, perpolita lævigatissima, & lubrica, omnino intuentibus obvia, quàm per multam elixationē facilè à subjecto cortice separare, & intueri licet. Capiti autem tenuius os annexum, & continuū collum s. cervix dicitur: quæ interdum oblonga est, ut in femore, interdum brevissima, ut vix colli nomine digna sit, ut in humero, metacarpo, & plerisq; omnibus. Omnia ossis capita appendices sunt, videl. ossa separata, & cartilaginis interventu unita: quæ in infantibus, & puerulis exploranda sunt, nequaquā in adultis, quibus temporis processu exiccata, & ossæ facta sunt, & ita conjuncta, ut vix separari mutuo possint. Caput ossis potissimum penes figuram, utilem sortitur differentiam; secundū quam alia rotundiora, alia minus rotunda sunt: Unde rotundior convexitas, caput, depressa v. condylus dicitur, quamvis Galen. 1. de motu musc. c. 9. & lib. de oss. c. 1. caput appellet quodcumq; longam cervicem haber, ut femur: condylon v. quod caret, ut humerus, licet utrumq; perfecta rotunditate donatū sit; tamen Ruffus, & Pollux condylum non perfecta rotunditate, sed depressa præditum sit appellant, unde digitorū articulos, seu juncturas procondylon condylon, & metacondylon dicunt: ideoque

1. de motu
musc. c. 9.

capita duplicem ordinem subeunt. Etenim alia perfectè rotunda sunt, ut humeri, & femoris, alia imperfectè, ut cætera: & quæ imperfectè sunt rotunda, in majoris minorisque ratione rursus variant: etenim alia parum à perfecta declinant rotunditate, ut metacarpi, & pedii; alia magis, ut digitorum ossa; alia deniq; maxime, in quo ordine, multiformia capita sunt, ut puta ex rotundo cavoq; composita ut humeri ad cubitum. Variant adhuc capita ossium, quòd alia globum majorem, & magis exactum præ se ferunt, & obtinent, quod evenit ubi cervix tenuior, & oblongior ei annexitur, & unitur, ut in femore, alia minorem, ut in humero, metacarpo. Amplius capita ossium, etsi ut plurimum unica sunt, ut in humero, femore, & plerisq; aliis, nonnunquam tamen duplicia unius ossis sunt capita, ut maxillæ, vertebrarum, femoris ad genu, humeri ad cubitum.

Positione quoque variant capita: alia enim rectam ut humerus, alia obliquam obtinent ut femur: similiter magnitudine, quæ ferè ossis magnitudini respondet.

Sinus autem ferè perpetuò relationem ad caput habet: quo fit ut caput, quod majorem habet rotunditatis globum, majorem quoque suo profundiore obtineat sinum, ut coxendicis cum femore: quod verò minorem, minus profundum, ut scapula ad humerum, & digitorum cum metacarpo: unde antiqui sinum in profundum, & leniter canum distinxerunt propriisq; nominibus decorarunt, Profundus enim sinus *κοτυλη*: superficiei verò tenuis excavatus ab ocularis sinus similitudine *γλυμη* nominatur. Sinus extremitates supercilia vocantur, quorum alia alta sunt, quæ profundioris sinus sunt, ut coxendicis, alia depressa ut superficialis sinus. Cætera sinus cum capite communia habet; etenim cartilagine exterius incrustatur: ossis cortice tenuissimo munitur, & rarus foraminulentusque est in intimis ejus partibus: appendiceque tandem decoratur.

2. de motu
musc. c. 2.
De ossib.
cap. 1.

Ligamentum autem seu copula, ita dicitur, quia alligandi copulandique usum præbet: nam ambo ossa articulum componentia, scilicet quod movet, & stat, velut funiculus invicem jungit. Ea duum sunt generum, alia lata, membranosa, & orbicularia, quæ in orbem utrunque os nectunt, & utriusque adjunguntur: alia angusta ac teretia, quæ in profundissimo articulo consistunt, & ex capitis magis apice in intimum sinum porriguntur, nectunturque. Omnes articuli perpetuò orbiculare, & latum ligamentum obtinent, teres autem, & angustum non omnes, sed duntaxat femur, & genu: qui propterea etiā orbiculare adepti sunt. Subeunt hanc etiam differentiā lata, & orbicularia ligamenta, quod alibi arctius ut in femore, alibi laxius nectuntur, & constringunt, ut in humero ideoque articuli, seu duorum ossium compositio, alia laxior,

G g g alia

alla arctior resultat : quæ tamen ex causis præter naturam , & laxissima , & arctissima evadunt , tanquam quæ sua natura nervosa membranosaq; cum sint, promptè extenduntur contrahunturque: quo fit, ut in luxationibus distendantur, & ex humorum crassorum cursu contrahantur validè, & utroque nomine compositionis mediocritas tollatur, & motus sequatur amissio.

Humor autem tenax, crassus, albicans ac pituitosus plus minus in omnibus continetur articulis, prout majores minoresvè articuli sunt. Hic intra orbiculare ligamentum locum habet, ac nudum caput sinumq; contingit. Hic plus justo interdum augetur, ac minuitur; augetur quidem cum pituitosus humor in corpore exuberat, aut articuli ex aliqua causa debilitantur, & loci concoctio imperfectior succedit; minuitur autem accedentibus causis nimium siccantibus, ut febre, exercitio, inedia, evacuatione & aliis similibus, quarum causa motus deterior fit: quod sæpe in valde senibus contingit, uti suo loco dicitur.

Ex varietate eorum, quæ ad articuli compositionem venire diximus, differentiæ resultant articulorum, seu compositionis ossium: quas Galenus in lib. de ossibus ita est persecutus, ut nullus ferme Anatomicus ei contradicendi finem unquam faciat. Ego tamen Galenum tueri hoc sanè modo lib. de ossib. conabor: interea nullum esse discrimen opineris si ve ossium structuram si ve compositionem, si ve coherrentiam dixeris. Igitur intentio nostra est, ossium compositionis varietates recensere, atque omnes sub divisione à Galeno traditas comprehendere, ita ut nulla remaneat ossis conjunctio, seu compositio, seu coherrentia, quæ sub divisionem non cadat, atque in ipsa non comprehendatur, & includatur: ut ne latum quidem unguem unquam à Galeno recedamus.

Possumus igitur hanc ossium compositionis varietatem expendere penes ea, quæ veniunt seu accedunt, seu concurrunt ad ossium compositionem: vel per ea quæ consequuntur compositionem. Concurrere autem diximus ad ossium compositionem caput ossis, sinum, ligamentum, cartilagineam crustam, & viscosum humorem; sed neque viscosus humor, neque cartilaginea crusta ullam faciunt in ossium compositione varietatem, cum uniformiter in omnibus insint. Igitur differentiæ desumentur à capite, sinu, & ligamentis. Sed sinus ad caput semper refertur, ac relationem habet, unde quicquid de capite dicitur, id ipsum de sinu dictum esse putandum est: ligamentum autem non variat ossium compositionem essentialiter, sed in eo duntaxat, quod adjuvat essentielles differentias, ac varietates: igitur si articulus sua natura laxam habet structuram, atque distinctam & expeditam, ligamentum, quod illi laxum obvolvitur, eam juvat: si contra ligamentum est arctum, arctam efficit ossium conjunctionem. Igitur solum caput ea est articuli pars, quæ essentialiter articulationis in se continet: à quo scilicet variatio compositionis desumitur. Quod Hipp. & prisci illi sapientes viri considerantes ex ratione caput ossis nomine generis scilicet articulum nuncuparunt, tanquam totam articuli rationem in capite positam esse existimantes. Itaque expedientes, ea quæ ad ossium compositionem concurrunt, tantum modo ex capite compo-

sitionis varietatem desumendam esse invenimus. Inde postea desumitur varietas compositionis, quæ penes motum differunt ossium conjunctiones: tanquam ex eo quod consequitur varietatem structuræ, secundum quam motum evidentem, aut obscurum, aut nullum obtinent: & quæquam per motum evidentem, & obscurum facile declarantur ossium compositiones, tamen veræ ossium compositiones, & essentielles desumuntur potius à varietate structuræ, hoc est capitis ossis, quam à motu. Quas sub una Galeni divisione omnes comprehendemus. Et quia ossa alia componuntur invicem, alia conjunguntur; & quæ ad compositionem veniunt, in prima ætate unum non sunt, sed plura, & primo se contingunt, postea nonnulla fiunt continua, nonnulla contigua: & contigua oculis sunt conspicua, continua verò oculis non sunt conspicua, ideò prima divisionis pars ea est, ut ossium coherrentia alia per arthron fiat, alia per symphysem, per arthron contigua, & oculis conspicua: per symphysem continua, & oculis non conspicua intelligitur conjunctio, & apposite nomine articuli prima differentia appellata est, quoniam articulus videtur rem distinctam, & unam ab alia se junctam significare, unde articulata vox, distinctam significat: Arthron igitur, id est articulus ex Galeno naturalis ossium compositio est, cujus duæ sunt species: diarthrosis, hoc est dearticulatio, & synarthrosis, id est coarticulatio. Diarthrosis ossium compositio est ad motum, & eum quidem evidentem comparata, cujus tres describuntur species: enarthrosis, arthrodia, ginglymon: quæ sicuti structura, ita etiam motibus vel pluribus, vel paucioribus, vel etiam magis, & minus evidentibus distinguuntur. Enarthrosis ossium compositio, in qua caput rotundum à rotundo, & cavo sinu excipitur, ut est humerus cum scapula, & femur cum coxendice; arthrodia verò est dearticulatio, in qua caput depressum in sinum leniter cavum inferitur, ut sunt secundi, & tertii digitorum articuli, item radius cum humero. Ginglymos est cum ossa sese invicem ingredientia conjunguntur: ut vertebræ inter se, tum verò cubitus humerusque alligantur. Synarthrosis verò, hoc est ossium coarticulatio duplex est. Quædam obscurum motum obtinet, quædam nullum motum præ se fert. Quæ obscurum habet, in tres species dividitur, enarthrosim, Arthrodiam, Ginglymon. Enarthrosis est, in qua sinus cavus admodum est, caput autem oblongum, & rotundum, ut astragalus in scaphoide Gal. de ossib. cap. 24. & colli vertebræ bovum, aut equorum. Arthrodia est, qua sinus leniter cavus, capitulum depressum excipit, ut costarum cartilagines cum ossibus pectoris, & ossa carpi cum metacarpio. Ginglymos est in quo ossa mutuo tum suscipiunt tum suscipiuntur: ut in meatu auditorio malleus cum incude, cujus motus obscurus est. At synarthrosis quæ nullum motum præ se fert, tres sunt species, sutura, Harmonia, Gomphosis. Sutura ad consutarum rerum similitudinem compositio est, ut capitis ossa. Harmonia ossa conjungit per simplicem lineam, ut sunt nonnulla maxillæ superioris ossa. Gomphosis est cum ad instar clavi os ossi infigitur, ut dentes cum suis alveolis. Rursus ad alteram primæ divisionis partem accedendo, Symphyisis est

De ossib. cap. 24.

De ossib. cap. 13. 2. de usu par. cap. 8.

est naturalis ossium unio, cujus duplex est species: Namque alia inter se ossa sine ullo medio connascuntur, ut quæ fungosiora molliorque sunt: Alia aliorum interventu connascuntur, ut sicciora densioraque; cujus tres sunt differentiæ, Syncondrosis, synneurosis, syllarcosis: Syncondrosis à cartilaginibus: Synneurosis à nervi, syllarcosis à carnis interventu, ita dicitur, syncondrosi os ilium cum sacro, & appendix cum reliquo osse: synneurosi, os utrumque maxillæ inferioris in mento in animalibus: id quod apparet, si decoquatur: syllarcosi, ut dentes cum alveolis copulantur, quos Galenus ambigere censet, & modo ad synarthrosim modo ad symphysim referri.

In qua divisione variavimus à libello de ossibus, quod synarthroseos tres alias differentias commutati fuimus, videlicet enarthrosim, arthrodiam, & ginglymon, quas subtrahit Galenus. Cæterum predictorum intelligentia sciendum est, quod ossium compositionis varias differentias alii ex varietate motus deprompserunt, alii ex varietate structuræ, seu figuræ extremitatum ossium: alii denique ex connexionis varietate; Avicenna hac postrema differentia voluit compositionem ossium variari: unde asseruit alia ossa laxam habere compositionem, alia strictam, alia mediam: & laxam motibus evidentibus esse deputatam mediam obscurum motum exhibere, strictam verò nullum. Galenus vero compositionem ossium penes duo consideravit distinxitque, scilicet penes varietatem eam motus, quæ secundum evidentiam, & obscuritatem, aut facilem difficilemque differt, ac penes structuræ, seu figuræ extremorum diversitatem: licet veræ compositionis differentiæ à figura magis, quàm à motu desumendæ sint, tum quia figura vera est compositionis differentia, tum quia motus est, quid consequens ipsam structuram, seu figuram, quo fit, ut structuræ etiam ossium comperiantur, quæ prorsus sine motu sunt. His igitur ita ut exploratis demonstrandum est divisionem à me traditam ex Galeni mente traditam esse in lib. de ossibus: & demonstratio primum quidem Galeni auctoritatibus innitetur, deinde vero ejusdem Galeni exemplis. Ac tota quæstio ad synarthrosim vertetur, cum de aliis dubitatio nulla sit. De synarthrosi autem dubitatur, primo, quia Galenus dividens articulum in diarthrosim, & synarthrosim, visus est divisionem tradere accidentalem, cum dixerit has omnes species differre secundum magis, & minus, hoc est quantitate motus. Secundo tradens synarthroseos differentias, eas tantum enumerat, quæ sine ullo prorsus motu sunt, & eas omittit, quas proposuerat, quæ exiguum habent motum. Primum igitur ostendam divisionem à me traditam veram esse, & ex Galeno traditam: deinde Galenum defendam. Ac primum quidem synarthroseos duas esse differentias, clare est Galeni auctoritas 2. de artic. com. 9. quia auctoritate si nos locum libri de ossibus ita restituamus sumptis omnibus Galeni verbis, quod synarthroseos duplex est species, alia quæ obscurum, alia quæ nullum habet motum: & quæ obscurum, à diarthrosi motus quantitate differt, clarior reddetur locus. Probo modò illius synarthroseos, quæ obscurum habet motum, tres esse species sicut diarthroseos, scilicet enarthrosim, arthrodiam, ginglymon: id quod probatur ra-

tionem, Galeni auctoritatibus, & exemplis. Ratio est. Nam cum compositiones ossium differant, vel per motum, vel per structuræ varietatem, si synarthrosi à diarthrosi non differant, nisi motus quantitate, sequitur ut structuræ eadem sit utriusque: sed diarthroseos structuræ est enarthrosi, arthrodia, & ginglymon, ergo & synarthroseos eadem erunt differentia. Differre autem tantummodo synarthrosim à diarthrosi motus quantitate, præterquam quod id clare dicit Galenus in proœmio de ossibus, etiam id ipsum affirmat in lib. de diff. muscul. cap. 22. ad finem, ubi loquens de musculis in summa manu dicit: Horum profecto undecim musculorum munus est, ut coarticulationem, quæ ab unoquoque post brachialis osse cum brachiali est, eousque flectat, quousque ipsa flecti apta est; brevissimum autem id est: nam quæ in hoc loco sita sunt ossa, mutuo sibi ipsis sunt coarticulata, non quemadmodum digitorum ossa dearticulata: quapropter & prima magni digiti articulatio evidentem certè habet motum: quæ verò est ipsius postbrachialis cum brachiali latentem penitusque; obscurum obtinet. Insuper cap. 13. ejusdem libri de ossibus inquit. In multis quidem aliis corporis partibus de structuris ossium ambigitur, incertumque est: an ea per diarthrosim, vel synarthrosim copulentur. Sed hoc dubium non est, nisi penes motum, quem aliquis potest evidentem existimare, aliquis vero obscurum, ut de cartilaginibus cum osse pectoris dubitat Galenus loco citato. Nam si diversæ essent diarthroseos, & synarthroseos species, seu formæ, cujusmodi sunt, quarum nullus est motus, dubio procul non dubitarem, an per synarthrosim, an diarthrosim copularentur, quia differant mutuo structura, seu figura: nam alia est futura, alia enarthrosi. Ultima demonstratio, quæ probatur species diarthroseos, & synarthroseos dictæ easdem esse, ab exemplis & sensu desumitur, quia cap. 13. lib. de ossibus Galenus in synarthrosi arthrodiam invenit, & describit: dicit enim, quod singula costarum cartilago in tuberculum desinit, & in singulis pectoris ossibus lenem quandam, & in superficie sinum in se habentibus necitur: item 2. de usu par. cap. 8. loquens de compositione carpi cum metacarpio dicit. Quatuor in hac parte videbis cavitates parvas ordine sibi invicem succedentes, quæ coarticulantur metacarpii ossibus: quo loco arthrodia synarthroseos describitur: similiter etiam cum cap. 24. lib. de ossibus. Galenus de astragalo, hoc est, talo loquens dixit, quod anteriores ejus partes capite rotundo oblongæ cervici adnato cum scaphoide, quod cavum est annectuntur, nil profecto aliud, quàm enarthrosim synarthroseos explicat. Demum ginglymon in synarthrosi reperiri, facile apparet in ossiculis meatus auditorii, hoc est in malleo cum incudè. Quod si Galenum veri volumus, qui synarthroseos differentias, quæ obscurum habent motum subtrahit, responderi potest, sat esse dixisse hanc synarthrosim duntaxat quantitate motus à diarthrosi differre: statim enim consequeretur, utraque eandem habere structuram, & differentias, quæ cum in diarthrosi explicata ab ipso sint, ideo non erat opus in synarthrosi rursus repetere, ac potissimum in exiguo, ac compendio libello: at alterius synarthroseos, quæ nullum habet motum, cum differentiæ explicatæ non essent, merito Galenus in-

fra exponit recentetqve. Neq; Galenus accidentalem tradidit divisionem si Galenum exponamus ex 2. de artic. com. g. ubi synarthrosim in eam, quæ obscurū, & eam, quæ nullum habet motū dividit. Nam etsi forsitan concedendum est, diarthrosim à synarthrosi, quæ obscurū habet motū, nonnisi accidentali differentia differre, altera tñ. synarthrosi, quæ nullū motū præ se fert, essentiali profecto differentia, à diarthrosi differt, quæ figura s. structura desinitur. Nam admodum diversæ sunt enarthrosis, arthrodiæ, ginglymon à futura, gomphosis & harmonia: immo quia synarthrosis, quæ obscurū habet motum à diarthrosi, nonnisi accidentali differentia differt, imeritò Galen. noluit repetere essentialia differentias, cum eadem essent cum diarthrosi, sed tantummodò tradidit synarthrosicos differentias, quæ essentialiter differunt à diarthrosi. Hæc est Galeni defensio mea sententia.

Quod si mihi liceat in hanc messem ingredi, atqve sicuti alii anatomici fecerunt, propriam sententiam proferre de compositione ossium (nam nullus ferme est, qui alteri consentiat.) Sciendum ante a omnia est, in compositione ossium illam perfectam censer rationem, quæ omnes ossium compositiones comprehendit, nullam, quæ in hominis & animalis fabrica conspiciatur, omittens; nimirum in divisione non comprehensam: quemadmodum non videtur esse Galeni divisio in lib. de ossibus, quæ manca est, quod in eo ossium compositiones propter motum obscurum factas desint, sed ea demum, quæ per Galenum à me restituta est: atq; hæc mea est, quam nunc hunc in modum propono.

Ossium compositiones aliæ sunt sensui evidentes, utputa oculis conspicuæ, & hæc omnes sunt contiguæ ossium compositiones, aliæ inconspicuæ, & hæc sunt continuæ ossium compositiones. Conspicuæ seu contiguæ ossium compositionis duæ sunt species: Alia propter motum facta, alia non propter motum, sed propter alios usus. Quæ propter motum facta est per ἀρθρον, i.e. articulum componi dicitur. Quæ verò non propter motum, sed alterius gratia, ea vel perspiratus, vel transitus, vel partium discriminis, vel patendi difficultatis causa facta est. Ossa quæ per articulum componuntur, motus gratia componi censemus, cujus duæ sunt species. Alia ad motum evidentem & validum comparata est, ut diarthrosis: alia ad motū obscurum & difficilem, ut synarthrosis. Prior tres sunt species: enarthrosis, Arthrodiæ, ginglymon. Enarthrosis caput rotundum & sinum profundum habet, ut femur cum coxendice, & humerus cum scapula. Arthrodiæ caput depressum habet & sinum leniter cavum, ut est articulatio radii cum humero, capitis cum prima vertebra, maxillæ inferioris, claviculæ, carpi cum cubito: item ossium metacarpii & pedii cum digitis tum manus tum pedis: item digitorum omnium inter se: itē tibix cum femore in genu: & costæ cum vertebri. Item in avibus costulæ cum costis, & pectoris osse. In quibus sanè latitudo multa conspicitur, quæ in majori minoriq; capitis rotunditate, sinusq; profunditate consistit. Nam metacarpi & pedii ossa caput rotundius, minus maxilla, caput, clavicula, costæ, carpus, genu, pes; minimum autem omnium digitorum ossa, tum manus, tum pedis. Gingly-

mos compositio est, in qua ossa mutuo tum suscipiunt, tum suscipiuntur. Ut est cubitus cum humero: vertebrae inter se. Quæ verò ad motum obscurum, & difficilem compositio facta est, tres habet similes species, enarthrosiam, arthrodiæ, ginglymon. Enarthrosis rotundum, captu & sinum profundum obtinet, ut est os tali cum scaphoide. Arthrodiæ, capite depresso, & sinu leniter cavo constat, ut est metacarpi cum carpo, & carpi ossa inter se: item ossa pedii cum tarso, tarso ossa inter se: item in quadrupede cartilagine costarum cum osse pectoris. Ginglymos, in quo mutuo ossa, tum suscipiunt, tum suscipiuntur, ut sunt ossicula auditorii organi, videlicet malleus cum incude, cujus motus obscurus est.

Quæ verò compositio non propter motum, sed alterius gratia, ut perspiratus, transitus & c. facta est, in tres dividitur species, futuram, harmoniam, gomphosim. Sutura compositio est ad consutarum rerum similitudinem; Quæ compositione ossa capitis inter se committuntur, videlicet os frontis, occipitis, & sincipitis ossa, atqve squamosa. Harmonia verò ossium structura est per simplicem lineam: quomodo reliqua capitis ossa, & maxillæ superioris juncta sunt. Gomphosis est, cum ad instar clavi os ossi infigitur, ut dentes cum suis alveolis.

Modo restat alterum primæ divisionis membrum videlicet compositio ossium! oculis non conspicua: neq; amplius contiguæ, sed continuæ differentias explicare, quæ symphysis dicitur: & est naturalis ossium unio: quæ in primo ortu melius innotescit: & hujus duæ sunt species. Alia inter se invicem ossa sine ullo medio connascuntur, ut quæ fungosiora molliq; sunt: Videlicet os ilium in infantibus, quod in tria ossa divisum est: quæ quamvis videantur cartilaginis intervntu, primo intuitu uniri, quia tamen illa cartilago os brevi fit, & unicum os unitum totum apparet, ideo sine ullo medio uniri dicendum est. Alia aliorum intervntu connascuntur, ut sicciora densioraqve; cujus tres sunt differentia: Alia syncondrosis dicitur à cartilaginis intervntu, ut os sacrum cum coxendico: in quo ferè perpetuò cartilago uniens apparet: sic in media pube cartilago est, quæ unit utrumqve os, & apparet dissecanti per longitudinem pubis ossa. In hoc ordine sunt quoq; appendices cum reliquo osse. Alia synneurosis dicitur à nervi intervntu, ut utrumq; os maxillæ superioris in mento. Alia syssarcosis dicitur à carnis intervntu, ut dentes cum alveolis.

Jam igitur patet, universam ossium compositionem, usq; ad unam fuisse sub proposita divisione comprehensam, ideoq; veram eam censemus. In summa essentialis differentia compositionis ossium ex varietate structuræ maximeq; figuræ petenda est: quam motuum varietas per se consequitur. At motus evidentia & obscuritas, potius laxā, aut arctam ligamentorum connexionem, quam figuræ varietatem consequitur. Quo fit, ut humerus, & femur pares numero motus, evidentiores tamē humerus femore obtineat propter laxius ligamentum, uti infra suo loco dicetur: tametsi non nihil quoq; figuræ varietatem ad motus magis minusve evidentes præstandos conferre non est inficiandū. Quo fit ut humerus capite rotundissimo donatus

evidentissimos, metacarpiū v. ad digitos depresso magis, minus evidentes; sicuti metacarpiū ad carpum omnino depressissimo, obscuros jam obeat

motus: sed hæc in visibus fufius pertractabimus, & de articulorū structura, f. historia, f. dissectione, hætenus: nunc ad actionem transeundum est.

DE
ARTICULORUM ACTIONE.
PARS SECUNDA.

Quanquam articulus ossium constructio, seu compositio est ad motum localem & voluntarium comparata; attamen articulorum actio nulla, sed passio tantum est; quandoquidem agit articulus nihil, sed tantummodo movetur: moveri autem pati est. Unde non per propriam naturam, sed ab aliquo extrinsecus posito movetur: non denique per se, sed à musculo. Quare si articulorum actio motus est, is non agendo, sed patiendo perficitur: Ut pulmonis motus, qui à thorace dependet, & dimanat. Igitur agit articulus, quatenus movetur; movetur autem alterum os, alterum verò stat. Unde unius tantum ossis motus est, qui tamen fieri nullo pacto potest sine altero osse quiescente. Cujus ossis quiescentis causa Aristoteles articulorum flexus animalibus inesse, & resultare voluit. Sed cum duo dicat Aristoteles, alterum, quod in motu quiescente opus est osse; alterum, quod ejus causa articulorum flexus animalibus insunt: de utroque paulo post. Nunc de actione, & altero osse, quod movetur, agendum. Hujus (quatenus corpus animatum) tot sunt motus quot loci positiones, quas magnitudinum dimensiones appellat Aristoteles. Hæ sunt sex; sursum, deorsum; antè, retrò; ad dextram, ad lævam; quibus septima adjungitur ex omnibus composita, qua in orbem, & gyrum os convertitur.

De motu an. cap. 1.

De incess. an. c. 2. &

1. de motu musc. c. 6.

Ubi igitur os omnes obtinet, septem agitur motibus, qui etiam à Galeno enumerantur. A quibus tamen perpetuò duo secluduntur propter os quiescens. Nam cum jam dictum sit, os non moveri, nisi alteri osse innitatur (uti infra probabitur) sequitur, neque ante, neque retrò os moveri posse. Non ante, quia à contactu, & innixu separaretur, ac distaret; in quem scopulum incidunt, qui ligamenta admodum habent laxata, ita ut mutuo se ossa non contingant. Neque retrò os moveri potest, propterea quod inibi os consistit quod quiescit, & resistit osse, & capiti impellenti, & cedere, aut locum dare capiti, & osse comprimenti non potest, nisi corporum penetratio admittatur. Sic humerus sursum, deorsum, ad dextram, & lævam movetur: ante autem, & retrò non item. Neque te motus scapulæ fallat, cujus beneficio humerus ante, retroque moveri videtur. Quod si femur dicas ante & retro, & ad dextram & sinistram moveri, nihil refert, quia sursum & deorsum differentia deficient. In summa articulorum motus (omisso orbiculari, tanquam ex omnibus composito) quatuor tantum sunt,

qui in nonnullis articulis interdum per nomina loci potius significantur, ut cum dicimus, maxilla sursum, & deorsum movetur: interdum per flexionem, & extensionem, id quod usitatissimum est, & ferè in omnibus perpetuum: interdum etiam per attollere, & deprimere, ut cum dicimus, humerus attollitur, & deprimitur: denique interdum nomina loci cum aliis miscentur, ut cum dicimus maxilla sursum, deorsum, & ad latera movetur. Hæc quanquam vera sunt, Aristoteles tamen ferè semper unicam tantum voce, videlicet flexione, omnes articulorum motus nuncupavit. Unde 3. de hist. animal. cap. 5. motum ad flexum ossium fieri tradidit, quem voce Græca $\alpha\delta\mu\lambda\iota\omega$ i. incurvationem, seu flexionem nominat; nisi fortè per incurvationem velimus comprehendere utrumque, videlicet flexionem, & extensionem. Unde in libr. de animal. motu cap. 1. passim, hoc est, septies, octies, & pluries flexum tantum nominat, immò propter necessitatem quiescentis corporis flexus animalibus inesse voluit. Id quod quodammodo voluisse etiam Galenum ex eo patet, quod de carpi motu loquens dixerit, quod æque ad utramque partem recti flectitur, & reflectitur. Quæ omnia confirmantur, propterea quod ad quamcunque partem os movetur, perpetuò flexionem efficit, atque omnes articulorum motus dici flexiones possunt, & ad flexionem reduci, & per eam quoque clarius significari, & innotescere. Nam si flexio, ex Aristot. aut curvum, aut ad angulum mutatio est; profecto omnis particularis motus, qui ab ossibus fit, cum necessario ad aliquod latus inclinatur, flexio erit; quæ est aut recta, aut obliqua: Sic primus digitorum articulus rectè flectitur, cum ad carpum interius inclinatur; oblique, cum utrinque ad latera incurvatur. Sic humerus, & femur recta flectuntur, cum sursum moventur; oblique verò cum aut ad dextram, aut ad sinistram. Immo carpus cum quatuor agatur motibus, si quis bene consideret, omnes sunt flexus, quia ad angulum sunt mutationes. Ex quibus elicitor, omnes motus articulorum flexiones esse, & ad eas reduci; neque huic Aristotelis opinioni obstare videtur, quod non nulli articuli non in omnibus motibus flexionem moliantur, ut cubitus, qui altero motu angulum, & flexum facit; altero e contrario ad rectitudinem venit, non autem ad flexum; sic digiti, sic genu articulus, sic omnes articuli, quorum media figura angularis est, non in omnibus motibus flexum faciunt. Cui rei respondere pro Arist. licet. Arist. cum dicit motum fieri

De incess. an. cap. 7.

ad flexus ossium, considerare motus actioni totius membri utiles, qui per se dici possunt; non autem qui secundario, & per accidens sunt utiles. Nam flexio cubiti, & digitorum sunt utiles toti organo. i. apprehensioni; & contrarius motus. i. extensio non est utilis apprehensioni, nisi per accidens, & secundario, ut scilicet rursus flexio repetatur. At de genu quid dicemus? cuius extensio utilis est non minus, quam flexio? nisi dicamus, flexionem utilem esse ad cruris translationem, quæ motu peragitur? extensionem verò ad firmandum alterum crus terræ, & ad innixum, qui quiete potius quam motu peragitur? Ex quibus elicitur, vera dixisse Aristotel. cum omnes articulorum motus flexiones esse, aut ad eas reduci protulit. Non propter hoc dicendum est, Aristotelem ignorasse in articulis extensionem, quoniam *2. de anim. part. cap. 1.* hanc ponit his verbis; *καὶ τὰ μὲν τὰσιν ἐχθρὰ, τὰ δὲ κάμψιν* i. hæc quidem extensionem habent, hæc autem flexionem. Et *de an. incess. cap. 7.* dicit, Quod autem nisi quidpiam quiesceret, non sanè esset flexus, neque directio, ex iis manifestum. Quo loco per directionem nil aliud, quam flexioni oppositum motum intelligit: ideoque dicit, Est enim flexus ex recto ad curvum, aut ad angulum mutatio; directio verò ex alterutro horum ad rectum. Ubi Arist. flexui opponit directionem. i. *ἐνθλωσιν* sicuti in superiori autoritate, *τῆ κάμψιν* i. flexui, *τὰσιν* opponit. i. tensionem, seu intensionem; & magis magis propria est *ὀθλωσις*, quam *τὰσις*. Unde ex professo magis loquitur *de motu art. in lib. de anim. incessu*, quam *loc. cit. de part. an.* Ratio est, quia *in lib. de an. part.* generaliter loquitur de multis componentibus partem aliquam corporis, cuius occasione hanc quidem oportet intensionem, hanc autem remissionem obtinere. Præterea Arist. *in lib. de anim. cap. 6.* hæc habet, Hærentes permutantur extensæ, & contractæ partes, ut ex necessitate propter hæc fiat motus in animalibus: *ἐκτείνόμενα, & συναρμόμενα* voces affert Aristot. & *de incessu anim. cap. 8.* inquit, Verùm omnia, quemadmodum prædictum est, mutationem inflexu, & extensione faciunt: Verumtamen optima ratione statutum ab omnibus est, ex duobus motibus vicissim oppositis, alterum flexionem, alterum extensionem nominare; ita ut flexio ea dicatur, quæ ad angulum, aut ad curvum mutatio fit; extensio oppositus motus. Sic enim generale præceptum verum erit, quod unoposito contrariorum, ponitur & alterum: eaque tolletur difficultas, quòd semel facta flexione, non amplius in futurum flecti articulus possit, nisi extensio flexioni succederet; & contra: Revera autem in musculis articulum modò flectentibus, modò extendentibus enumerandis æquivocatio caderet, si tam internos, quam externos flectere diceremus. Sed Aristoteli condonandum, quòd musculum non agnoverit: & cum cæteris statuendum, motum alterum ossis, flexionem, & oppositum extensionem dici oportere; sed quisquam motus flexio, quisve extensio dicenda sit, media figura distinguet. Hoc loco illud ignorandum non est, per extensionem nos intelligere oppositum flexioni motum, qui similiter contractione musculorum fit.

Nam extensio musculi, quæ fit, cum musculus opposito contracto cedit, quæ scilicet longior fit.

musculus, potius remissio, aut productio, aut porrectio nuncupanda est; quæ non minus extendentibus, quam flectentibus accidit, cum sibi ipsis vicissim cedunt. ^{2 de motu musc. cap. ult.} Ultramque autem, utputa flexionem, & extensionem mutuò in articulis distingves per mediam figuram: dicimus autem mediam figuram eam, quæ ab extremis motibus æqualiter distat, in qua cum ociamur, singula membra continere consuevimus, & indolens perpetuò est; quæ ubi angularis est, ad eam partem esse, fierique flexionem significatur: etenim plus habet motus ad hoc, ait Gal. *2. de motu musc. cap. 7.* ut cum spina antè flectitur, & digitorum, & metacarpi interior motus flexio est; carpus autem etsi mediam figuram angularem non habet, quòd æquè ad utranque partem recti flectitur, & reflectitur, ut dicit Galenus; quia tamen antè non nihil à recto declinat, ideo antè carpi motus flexio est, contrarius extensio semper. Notare autem oportet ex Arist. *de incessu an. cap. 6.* flexionem esse ex recto ad curvum, aut ad angulum mutationem: directionem verò ex alterutro horum ad rectum: ut in digitis flexio & extensio, sive directio patet. At in carpo non ita liquet; nam si flexio interius est ex recto ad angulum mutatio: extensio erit ex angulo ad rectum. At ex recto postmodum exteriùs si moveatur, erit ad angulum mutatio, directio verò ex angulo ad rectum. Igitur in carpo duæ erunt flexiones ex Arist. & duæ directiones: quòd fortè respiciens Galenus dixit, Carpus ad utramque partem recti flectitur, & reflectitur. At si nos huc musculorum motum advocemus, dicemus totum carpi motum interius factum, sive incipiat à media figura, i. à recto, sive à summa extensione, vocandam esse flexionem: sicuti similiter omnem carpi motum exteriùs factum, sive incipiat à media figura, sive à summa flexione, vocandam esse extensionem; quoniam in hac musculi externi semper agunt, in illa verò perpetuò interni ideoque hi flectentes, illi extendentes dicuntur. Insuper per flexionem, & extensionem clariùs ejusmodi motus differentie significantur, & omni semota æquivocatione innotescunt. Etenim flexio, & extensio in omnibus eadem sunt semper, neque unquam pereunt, contra, nomina loci. Quo fit, ut femur, cubitus, genu, pes, per flexionem, motum sursum cælum versus; caput verò, & pedis digiti per eandem, motum deorsum versus terram agant. Quare flexio semper eadem est, nomina autem positionis loci non semper eandem significant positionem. Similiter cum duo desint motus in quoque articulo, hi non iudem in omnibus articulis perpetuò sunt. Nam in metacarpo, & digitis videntur deesse, antè, & retrò; in femore, sursum, & deorsum: in aliis alii: quo fit, ut huiusmodi duas differentias possimus ex nostro arbitrio constituere, aut adimere, præcipuè in articulis rotundo capite donatis. At flexio, & extensio semper sunt eadem, & immutabiles. Ergo tametsi loci positiones faciunt differentias motuum, à flexione tamen, & extensione omnes explentur, & clariùs significantur, & omnis denique vitatur æquivocatio. Unde mentionem de his facere non est necessarium, nisi fortè in nonnullis ad faciliorem intelligentiam: ideoque dicitur, maxilla sursum, & deorsum movetur: similiter costæ sursum, ac deorsum moventur potius, quam exten-

extenduntur, flectunturque. Quamquam latius est ita tandem de his hoc modo definire: Ut quicumque articuli duos tantum habent motus, hi per flexionem, & extensionem perpetuo significantur: quod si quatuor obtinent, duo quidem precipui per flexionem & extensionem; reliqui duo per hæc nomina, motus ad latera, explicantur. Exemplo sunt manus digitorum, & metacarpi articulationes, quarum primæ, duos: secundæ, quatuor obtinent motus. Igitur dicere conveniet, digiti duobus posterioribus articulis flectuntur, extendunturque duntaxat, primo vero ad metacarpi ossa tum flectuntur, extendunturque, tum ad latera moventur: ad latus (inquam) aut quo digiti adducuntur, aut abducuntur: quamvis ad latera moveri adhuc explicatione indigeat, scilicet ad latus dextrum, aut sinistrum; ad latus interius, aut exterius. Hos autem motus articulus non à seipso, uti dictum est, sed à musculis mutuatur: unde pro musculorum, aut motu, aut quiete; sic varii habitus, & constitutiones resultant articulo- rum, variæque eorundem figuræ. Quas sanè figuras articuli non ex seipsis, sed à musculis eos moventibus desumunt. Hos autem articulo- rum habitus, & constitutiones hac utique methodo indagabimus. Musculi articulo circumpositi vel agunt, vel ab actione desistunt: agunt cum moventur, & non moventur: moventur, cum contrahuntur: in quo casu succedit articuli aut flexio, aut extensio: non moventur & agunt, cum jam contracti musculi sunt, quod vel flectentibus, vel extendentibus tantum accidit, vel utrisque simul. Si flectentibus tantum, apparet articulus in flexus; si extendentibus, extensus: si utrisque, fit membri, & articuli motus tonicus, de quo ait Gal. *1. de mot. muscul. cap. 8.* In quo omnes ferè musculi articulo circumpositi rigidi sunt, & agunt, vel operantur, ita ut oppositi vicissim cedere sibi ipsis nolint: Ut cum extensum brachium, idque non magis in una, quam in alia figura servamus, unde non est mirum hanc in robustissimis motibus usum præbere. Quod si musculi articulo circumpositi nihil agant, resultat ea articuli figura prædictæ contrariæ, quam mediâ simpliciter cum Gal. appellamus: in qua nulli musculi agunt, sed omnes & laxati, & privati animali impetu sunt; quod ubi accidit, articulus ad quandam sui naturalem figuram ex semetipso accedit: quæ meritò ab extremis motibus æqualiter distat, nimirum ab excedentibus figuris, videlicet à summa tum flexione, tum extensione: ideoque in ea cum ociamur, & ab actionibus vitæ necessariis cessamus, singula membra continere consuevimus, & perpetuo indolens figura est: quam quis facile inveniatur, si facta extrema articuli tum flexione, tum extensione; & notato loco, & puncto medio, ad id membrum traducat, & constituat. Quæ in omnibus membris eadem non est, sed varia, videlicet recta, curva, angularis. Recta quidem, ut in carpo; curva in vertebra; angularis in cubito, digitis, & plerisque aliis articulis. Quæ etsi vera sunt, Galenus tamen potius per id, quod est, dolore carere, mediam constituit figuram, ideoque *2. de motu muscul. cap. 7.* Consuetudinem quoque adhibet, quam alteram naturam esse testatur. Unde mediam genu figuram inter summam extensionem, & simpliciter mediam figuram esse attruit, quod plurimum extensis

cruribus utimur ad totius corporis pondus sustinendum, stantibus, & ambulantes nobis: quam utique dolore carere asseverat. Quod si media figura indolens est, & in ea musculi omnes ociantur, quam dicemus esse sphincteris musculi tum ani, tum vesicæ mediam hanc figuram, cum perpetuo operentur, ac tum anum, tum vesicæ cololum, tam validè constringant, ut fæces & urinam exactè detineant, atque ab huiusmodi officio nomen etiam sortiantur constrictorum, seu sphincterum? Neque hoc loco dicendum, huiusmodi musculos sine ossibus, & articulis esse, ideoque mediam figuram iis competere nullam; quoniam Galenus loco citato in iis quoque mediam figuram, seu constitutionem, adnotat. Respondendum cum Galeno est, quod & summè constringere anum, & maximè dilatare colorem inducunt: ergo inferre licet, musculum ani constrictorem naturaliter in media figura positum esse, quod cadaverum sphincteres manifestant, qui tum fæces, tum urinam in mortuo quoque detineant. Et licet dictum sit, mediam figuram esse inter oppositos motus, tamen cum ani musculo nullus opponatur; fit, ut ejus media figura ab ejusdem musculi extremis motibus sit petenda, videlicet à summa contractione, & dilatatione, sicuti paulò antè dictum est: alioqui servare diutissimè eam, uti facit, animal non possit. Es iis sequitur, vera esse quæ à Galeno ex Hippocratis sententia afferuntur; scilicet quod flectentes penitus quamcumque partem, aut extendentes summè dolemus: quoniam in figurarum excessu alter musculorum agit, & ad summum contrahitur, alter præter naturam extenditur; utrumque autem species quædam solutionis continui in fibris nervosis esse videtur, ideoque dolorem affert. Ex quo sequitur, ut mutationem celerem in extremis figuris appetamus. Contra, media istarum figurarum indolens est, & jucundissima; quoniam à nimia tum contractione, tum distentione nervorum, & musculorum est remotissima, ideoque diutissime mediam figuram servamus nullam cupientes mutationem. Quod si præciso aliquo opposito musculo, puta musculorum manus externo, digitos recurrere non ad mediam figuram, sed ad summam flexionem videmus, indicio est in simpliciter media figura musculos non esse omnino ociosos, sed oppositos vim aliquam oppositis inferre, nec permittere, ulterius ipsos contrahi, & mediam hanc figuram præterire; quamquam vis hæc omnino minima est, neque ferè notatione digna, quæ tamen efficit, verum esse dictum Galeni loco citato, quod hanc quoque mutare aliquando desideramus. Hæc sunt igitur articulo- rum omnes tum actiones, tum affectus, tum habitus, tum constitutiones. Et de differentiis motuum ossis quod moveretur, hæcenus. Horum porrò motuum utilitates afferre hoc loco superfluum duco, quod eæ, quæ de musculo attulimus, huic quoque loco convenient; quinimò musculis remotius, articulis propinquius competant. Nam si dictum est, musculi contractionem, apprehensionem, deambulationem, loquelam, vocem, respirationem, masticationem, & alia efficere; certè proximius hæc omnia præstant articulo- rum motus, hoc est flexio, extensio, & motus ad latera. Unde rectius dixeris, musculorum contractionem, flexionem, extensionem, & cæteros articulo- rum

motus moliri; articulos autem in manibus apprehensionem, in cruribus incessum, in ore masticationem, & in aliis alias utilitates proximè explere; id quod Aristot. testimonio confirmatur, qui tantummodò ad artus, & flexus ossium motus omnes locales fieri cognovit, quocirca ad ultimum in hac secunda tractationis parte explanandum accedamus.

Est enim, ut inquiratur, quænam est præcipua pars in hoc organo, videlicet in tota articuli compositione, cui potissimum commissa sit actio, seu motus, seu flexio, & extensio articulorum. Neminem latere debet, hanc ossis caput esse. Nam cum articulum componant, caput, sinus, ligamentum, cartilago, & tenax humor: solum caput motionis præstat usum, moveturque, scilicet flectitur, & extenditur. Sinus verò velut sedes ei substituitur, tanquam sine eo flexio fieri non posset. Humor autem, & cartilaginea crusta, ut melius in lubrico magis caput circumagatur, ut flexio fiat: ligamentum denique ossa simul detinendo ad horum omnium conservationem est comparatum. Hæc est prima ratio à partibus articulum componentibus, tum & earum usu desumpta. Nunc auctoritatibus, & inductione id ipsum probandum. Atqui caput esse præcipuum instrumentum, quod movetur, tum Galeni auctoritate confirmatur, *1. de motu muscul. cap. 9.* ubi ita scribit, quod horum duorum ossium necessariò manenti quidem cavitas; ei verò, quod movetur, convexitas adest. Et paulò inferius idem repetit Gal. Tum clarum Inductione fit: Nam summum caput, maxilla, humerus, carpus, femur, clavicula, pes, costæ capita habent, quæ in suis sinibus moventur; ut cum tota ratio dearticulationis in capite posita sit, jure ab Hippocrate caput ossis, articulus fuerit appellatum: quasi articuli motus præcipuus auctor cum sit, meritò articuli nomine sit decorandum. A nostris similiter ab hujusmodi officio Vertibula fuere capita appellata. Sed tamen in hoc ea insurgit difficultas, quæ potius sinum esse præcipuum motus auctorem persuadet. Nam tametsi in capite, maxilla, humero, carpo, costis, femore, & pede, caput ossis supra sinum agitur; attamen in metacarpo, & ossibus pedii; insuper digitorum ossibus tum manus, tum pedis, adhæc in cubito, superno radio, & genu perpetuo sinus supra caput movetur, caput autem quiescens corpus est. Alias probabilem rationem attulisse videbar, si absolutè nequaquam verum esse, sed ut plurimum caput supra sinum moveri dicemus, ideoque motionis præcipuum auctorem ab Hippocrat. & Galeno censeri. Et sanè dicere, probabilius est, ad caput circumrotari, & moveri magis pertinere: ad sinum verò magis quiescere, & subfirmari. Etenim sinus capitis gratia videtur esse comparatus, non contra. Idcirco sinum magis usum, quàm actionem præstare: etsi utrunque interdum id moliri non est inficiandum. Quæ tamen ratio vera non est, propterea quòd major est numerus sinuum, qui supra caput, quàm capitum quæ supra sinum moventur. Nam ut in præsentia missas articulationes faciamus, in quibus propter utriusque, hoc est tam capitis, quàm sinus planitiem ambigitur, an caput supra sinum, an contra, dimoveatur: ut sunt articulationes omnes vertebrarum inter se, & scutiformis cum inno-

minata cartilagine: & ut sensibus patentibus numeremus, caput supra sinum movetur in maxilla, capite, clavicula duabus articulationibus, humero, carpo, costis, quæ privatim viginti quatuor articulationes ex uno latere obtinent: item in femore, pede, quæ in totum triginta duæ ex uno latere articulationes sunt. Contrà verò accidit in omnibus tum pedis, tum manus digitorum articulis, qui triginta sunt; tum verò in cubito, & genu, & arytenoide triginta tres, item in radio duæ: in totum triginta quinque ex uno latere. Alias quoque opinabar probabilem fore responsionem, si diceremus, naturam alternatim modò caput, modò sinum velle circumrotari, ita ut post humerum cubitus, post cubitum carpus; sic post femur genu, post genu pes: vicissim caput, & sinus moverentur: qui tamen ordo in digitis non procedit. Quare cum videam, omnes articulos, in quibus sinus supra caput movetur, habere perpetuò mediam figuram angularem, in qua flexio requiritur ad angulum acutum, cum plus habeat motus ad hoc ex Galeno; dubio procul acutus angulus fieri non posset, ubi caput supra sinum agitur, propterea quòd si caput extuberans, & rotundum perfectè sit, sinum habet profundum, & supercilia alta, quæ acutum angulum fieri prohibent: Si verò caput depressum sit, itidem sinus supercilia caput inflecti plurimum, ad acutum scilicet angulum vetant: præterquam quòd cum caput acutum angulum est effecturum, fortè in omni sinus parte ipsi tanquam corpori quiescenti non bene innititur, sed à sua sede facile proflire potest. At cum sinus supra caput movetur, ad omnem capitis partem circumrotatur, & longum flexum ad acutum efficit angulum, ut patet ex his instrumentis ad id edita opera factis. Id quod etiam facit scaphoides cum altragalo; maximè autem primus digitorum articulus i. sinus cum postbrachiali. Tertia causa est, quia cum sinus supra caput movetur, os motum longius redditur, secundum integram diametrum capitis, id quod exiguo membro, & exiguis articulationibus donato utile non esse non poterat. Itaque concludendum est, quod quatenus in omni motu duo necessariò requiruntur; id, quod movetur; & id, quod quiescit; eatenus quantum ad hanc rationem attinet, non magis caput, quàm sinus habet rationem authoris motus: natura tamen affectare potius videtur, ut ad caput pertineat circumrotari, & moveri, ad sinum verò quiescere, præterquam in motibus articulorum, quorum figura media angularis est propter dictam causam. Et de ossè quod movetur, hætenus.

Cum verò sæpius dictum sit, in omni eo, quod movetur, requiri quiescens. Age nunc de eo agamus, duo potissimum inquirentes. Primum, an verum sit, ac necessarium, in omni eo, quod movetur, requiri corpus quiescens: Tum verò propter quam causam requiratur. Arist. pluribus locis testatur, omne quod movetur, omnino indigere aliquo quiescente corpore, cui innitatur, alioqui non moveri. Quod probat exemplo murium, qui per arenam progredientes non mutant locum, etsi amisi omnem conatum efficiant. Sic & animal sciurus, vulgò schiratto intra rotam conclusum, velocissimè movetur, non tamen locum mutat, quòd neque arena, neque rota quiescit, aut resistit,

2. de motu muscul. c. 7.

Ead. cap. 9.

De ossib. cap. 2. Lect. fir. hominis officio,

1. Phys.

tex. 10.

1. cæli. text.

17. & 21.

3. de an. 55.

de amm.

c. 1. & 3. &

pass. de an.

incess. c. 3.

& passim.

10. sect.

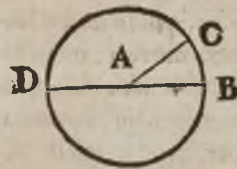
probl. 28.

& 30.

stit, sed an fugit sub eorum pedibus: itaque secundum totum corpus locum non mutat, sed tantum per partes, scilicet ad flexus ossium, in quibus ossia, quæ moventur, quibus innitantur, habent, quæ si non haberent, neque etiam in suis partibus moverentur. Unde si alicui aliquod os sublatum, v. g. digitorum ex morbo ablatum sit, prælocatum nutat quidem, & tremit, non tamen movetur, seu flectitur. Similiter evenit, si alicujus articuli ligamentum ita laxatum sit, ut ossa se mutuo non contingant, neque os, quod movetur, alteri innitatur. Quam porro necessitatem corporis quiescentis optime prospiciens Archimedes ille Syracusanus, tanquam ab ipsa veritate coactus prodidit, se quidem universum orbem posse mathematicis machinamentis revolvere, & movere, si alterum mundum, cui inniti posset, haberet. Clarum igitur, omne quod movetur, super aliquo quiescente corpore moveri; Ex quibus sequitur, duo nimirum requiri ossa in omni motu, ut ait Arist. *in lib. de an. incessu cap. 3.* semper enim illud, quod movetur, duabus ad minus instrumentalibus partibus mutationem efficit, ut altera quasi comprimatur, altera verò comprimatur, quod enim stat, comprimitur, quoniam fert; quod autem elevatur, extenditur ad id, quod pondus sustinet. Quare nullum carens membris hoc moveri potest modo. Igitur patet, duo minimum requiri ossa in omni motu, quæ divisa quidem oportet esse, non tamen aliquo intervallo distantia: quod Arist. quoque affirmat loco citato de motu, & incessu anim. ubi quiescens corpus non partem ejus, quod movetur; sed aliud esse omnino ab eo, quod movetur, & nullam rei motæ esse portionem tradit, idque navigii exemplo comprobatur. Nam si quis navigium extra propellat conto ad malum innixus, vel ad aliam navigii partem, parvo negotio illud movebit; contra verò si in ipso sit navigio qui propellit, minime illud movere potest. Ob id Arist. *de motu an. cap. 2.* omnia, quæ moventur, ad ea, quæ extra sunt, innixa moveri dicebat. Quòd si quod movetur aliud est ab eo, quod quiescit; sequitur necessariò, tot debere esse in animali ossa quiescentia, quot sunt quæ moventur. Ergo cum in digitis ossa quæ moventur tria sint, tria quoque futura essent quiescentia; at contrarium apparet; quia tria in totum sunt, atque hæc nedum quiescunt, quinimo uno tempore sic omnia moventur, ut quiescentia corpora assignare non sit. Respondetur, quod quamvis digitorum ossa numero tria sint, & omnia moveantur; tamen idem præstant, ac si si sex essent; ac tria quiescerent, tria vero alia moverentur; quod totum suis extremitatibus complent, quarum duæ sunt in quoque osse, & una locum tenet quiescentis, seu ossis, quod renititur, alia vero corporis, quod movetur. Nam revera altera ossis extremitas circumrotatur, & movetur; altera vero, alteri ossi, quod super ipsum movetur, resistit. Quo fit, ut unum numero os secundum diversas ejus partes tum moveri, tum quiescere, seu resistere possit: Quamquam potius resistens, & gestantis, quam quiescentis, & omnino immobilis os, quod manet, vicem tenet. Unde Aristot. dixit quodque moveri super aliquo quiescente, dum modo non profiliat: id, quod mox patebit, ubi causam propositi problematis adduxero. Diu multumque

laboravi, ut causam invenirem, cur est, quod in omni motu duo requiruntur; quod movetur, & quod quiescit: tandem ab Aristot. eam fui doctus tum *in lib. de animal. motu*, tum *in lib. de animal. De mor. incessu.* Arist. igitur, *de motu an.* probat, in omni motu requiri quiescens, propterea quod sicuti primum mobile habet centrum, videlicet terram, quæ quiescit: sic & omnia alia moventia particularia similiter ad illius imitationem, ac participationem super aliquo quiescente moventur semper: unde Mathematici affirmant, omnem circularem motum quiescens corpus requirere: cum verò partium animalium motus circularis sit, ideò requiritur quiescens os, in quo tanquam in puncto, & centro, os quod movetur, innitatur. Circularis est articulorum motus, non quòd os, quod movetur, circulum perfectum unquam efficiat; sed duntaxat portionem circuli, quæ in motu, in majoris, minorisve ratione variat, ut patet intuitu quemlibet articulum, in quo portio arcus facta ab osse, quod movetur est circuli portio. Quinimo Aristot. ubi agit de admirandis circuli proprietatibus, vult, unum admirabile esse, videlicet circulum constitui ex contrariis, videlicet ex moto, & manente, hoc est ex linea, quæ ex altera extremitate moveatur, ex altera maneat; non aliter ac nos cubitum flectentes videmus circulum fieri quiescente scilicet olecrano, seu cubito, motaque summa manu, & extremis digitis; qui tamen imperfectus est circulus, quod in idem punctum non redit manus extremitas, quæ movetur, ut linea in circulo.

Cum igitur circulus constituatur ex linea tum mota, tum quiescente; & omnis animalis motus, sit singularis: sequitur, in omni ejusmodi motu esse necessarium quiescens corpus: quo posito Arist. adhuc alterius progreditur, & *in lib. de motu animal. cap. 1. & cap. 6.* necessitatem flexus ossium pendere ex eo vult, quòd omne, quòd movetur, quiescente indiget: & utitur circuli exemplo: dicit enim, quod flexus centri vicem obrinent. Ver-



bi gratia, sit circulus D. C. B. cujus diametri portio A. D. maneat quæ autem A. B. moveatur, & fiat A. C. manifestum est, in centro ad id quod manet, id quod movetur facere flectum: atque ita efficitur tota pars, in qua est flexus, & una, & duæ, & iecta, & flexa, quæ permuratur potentia, & actu propter flexum, ut dicit Aristot. hoc est fit una, & recta pars, & est in potentia ad flexum, scilicet quando non flectitur: cum vero flectitur, fiunt duæ partes, quarum altera manet, altera movetur, hoc est & flectitur, & est in actu, quia flectitur. Propterea dicebat Aristot. cum autem flectitur, & movetur hoc quidem signum, movetur, illud autem manet in flexibus. Postea subjungit, quòd principium in quantum principium, quiescit, mota particula, quæ subest: veluti brachio moto cubitus: toto autem membro humerus. Hic duplex notatur error, alter est interpretis, aliter forsitan auctoris: interpretis quidem, cum dicit, veluti brachio mo-

H h h to

10. lect. probl. 28.

to cubitus quiescit; nam cubitus non quiescit, sed movetur, quia cubitus is est, cui innititur innati. At Arist. dixit quiescere *ὀλέκωνον*, non cubitum: *ὀλέκωνον* autem est pars humeri tuberosa, cui innititur cubitus. Alter error est, cum dicit Arist. toto autē membro moto, humerus quiescit. At humerus non quiescit, sed movetur: quiescit autem scapula, toto membro moto. Ac dicamus nos antiquos auctores per *ἄμων*. i. humerum intellexisse totum articulum unā cum scapula, ut videre est apud Herodotum, & alios auctores, & potest etiam ex verbis, quæ sequuntur intelligi, cum dicit, & tibia quidem mota, ipsum genu quiescit: *ῥῶν*. i. genu est totus articulus compositus ex tibia, & femore. Unde tibia mota, non genu, sed femur quiescet. Sed Arist. ut puto, respexit id, quod clarius poterat intelligi: nisi dicere velis Arist. per genu femoris capita intellexisse. Subdit adhuc toto autem crure moto coxendix manet: hic nullus subest scrupulus. Concludit igitur Arist. quod in unoquoque principium ejus, quod movetur, est in corpore, quod quiescit: quod rursus confirmavit *3. de an. tex. 55.* Quapropter sicut in circulo, manere aliquid oportet, & hinc incipere motū. Quæ Arist. verba explicatione opus habent. Constat ex sententia Aristotelis, in omni motu requiri id, quod movet, & id quod movetur; tum verò in omni eo, quod movetur, requiri quiescens: igitur tria sunt in omni articulo cognoscenda, movens, quod movetur, & quiescens corpus.

Sed quod movetur, & quod quiescit, nota sunt per sensum; & præterea notum, ac probatum est, quod movetur flexum facere propter quiescens corpus, quatenus ei innititur. Unum tamen ignotum remanet, videlicet quodnam est movens in huiusmodi instrumento, ubi est os, quod movetur, & quod quiescit. Movens autem potius videtur esse corpus quiescens: ratio est, quia os, quod movetur, ab alio movetur, ideoque non potest esse movens: ergo quod quiescit, erit movens. Confirmatur ex Arist. qui vult, primum movens esse immobile; & ea ratione, quia in universo, quod immobile est, dat cuncta moveri: ita in animali corpore os quiescens motionem aliis præbet, & paulò post; principium ejus, quod movetur, pendere voluit ex corpore, quod quiescit: & rursus ait, Principium in quantum principium, quiescit, mota particula, quæ subest, velut brachio moto cubitus. Amplius Arist. probans, motionis initium esse à dextra parte, habet hæc verba. Quod autem à dextris motionis sit initium, indicium est, omnes ferre onera in sinistris: sic enim moveri contingit illud, quod fert, cum solutum, & liberum sit ipsū movens. Quamobrem, qui subsultim uao moventur pede, facilius id in sinistris faciunt. Movere etenim natum est dextrum; moveri autem sinistrum: quapropter onus non moventi parti, sed motæ insidere oportet; si enim in ipso movente, & motionis principio imponatur, aut non movebit penitus, aut difficiliter movebit. Ex iis colligitur movens esse quiescens corpus. Sed *3. de an. tex. 55.* clarius adhuc id explicat his verbis, obscurissimis quidem, sed sale ac sapientia conditis: ideoque exponendis. Sed prius totum textum percurramus. Nunc autem, ut in summa dicam (inquit) movens instrumentaliter ubi principium & finis idem, ut ginglymos: hic enim convexum, & concavū; hoc

quidem finis, illud v. principium: unde aliud quidem quiescit, aliud v. movetur; ratione quidem diversa existentia, magnitudine v. inseparabilia: omnia enim pulsu, & tractu moventur. Quapropter oportet sicut in circulo manere aliquid, & hinc incipere motū. Cujus textus expositio hæc est. Inquit Arist. Nunc a. ut in summa dicam (movens instrumentaliter) h. e. movens, ut instrumentum, (ubi principium, & finis idem) h. e. instrumentum, movens ubi est collocandum, ubi principium, & finis idem est. Quo loco duo inquirere oportet, primum quid intelligat Arist. per principium, & finem: secundum quomodo principium, & finis possint esse idem; id quod declarat ipsemet Arist. exemplo ginglymi: quam vocem alii vertunt commissurā ossium, alii cardinē: & utraq; versio stare potest, quoniam tam in cardine, quam in commissura ossium est principium, & finis: quod Arist. declarat esse convexū, & concavū: (hic enim concavum, & convexū) Ubi igitur convexū, & concavū ossis mutuò se tangunt, tunc principium, & finis sunt idem, quia sunt in eadem superficie: neque quicquā inter utrumque intercedit. Sed admirab. Arist. ginglymō posuit, quæ articulatio inter omnes evidentioris motus exacta, & stricta est, ita ut in ea partes mutuò tum suscipiant, tum suscipiantur: ideoque exactius dici potest principium, & finē idem esse. Sed num concavū sit finis, & convexū principium, aut vice versa subjungit Arist. (& alterum quidem est finis, alterum verò principium) Nonnulli hanc literam legunt dupliciter: (hoc quidem finis, illud verò principium) quod si ita legatur, significabit sinum ossis, i. e. concavum esse finem, caput vero, seu convexum principium. Quod si legamus (alterum quidem finis, alterum verò principium) vel (hoc quidem finis, hoc autem principium) ut sonat Græca dictio, *τὸ μὲν ἢ ἀρχὴ τὸ δὲ ἢ τελευτῆς*; intelligimus indefinite, seu indifferenter, aut caput esse principium, aut sinum; aut vice versa: cui expositioni consonant, quæ sequuntur, (unde aliud quidem quiescit, aliud verò movetur) h. e. concavū, & convexum sunt principium, & finis ob eam rationem, quia aliud quiescit, aliud movetur: quod quiescit Arist. uti supra patuit, principium appellat; quod verò movetur, finem: propterea quod à corpore quiescente tanquam à termino à quo incipit motus, & in os, quod movetur, finit. Optima ratione Arist. dixit, quod quiescit esse principium; quod verò movetur finē, non autem caput esse principium, sinum verò finem, aut vice versa; quoniam sciebat Arist. modò caput supra sinum moveri, modò contra: unde cum caput movetur, sinus verò quiescit, tunc caput est finis, sinus autem principium. Contra verò ubi sinus supra caput movetur, caput est principium, sinus verò finis. Quod si Arist. determinasset, caput esse, quod quiescit, sinum verò quod movetur, ut nonnulli supra legunt, (hoc quidem principium, illud verò finis) ignorasset utiq; Arist. quod supra diximus, nunc caput supra sinum, nunc sinum supra caput moveri. In *lib. de anim. mot. cap. 6.* in principio dixit Arist. *1. de motu* quædam, quæ videntur ad horum verborum intelligentiam facere; flexus (inquit) quod sit huius quidem principium, huius autem finis, dictū est. Flexus est quidam effectus, seu opus ossis, quod movetur, & quod quiescit: nam si os, quod movetur innixum alteri ossi moveatur, flexum facit, & flexus

De motu
an. cap. 1.

Cap. 4. De
incess. an.

an. c. 2.

flexus inde resultat: ideo si os, quod quiescit, est principium, quod verò movetur, finis, merito & flexus, qui fit ab his, erit hujus quidem principium, hujus autem finis. Subjungit Arist. (ratione quidem diversa existentia) quoniam alia est ratio, & definitio corporis quiescentis, quatenus quiescit; alia ejus, quod movetur, quatenus movetur; & diversa erit ratio, seu definitio utriusque (magnitudine verò inseparabilia) propterea quòd si fieri debet motus, est necessarium, ut ambo ossa se contingant, ita ut id, quod movetur, innitatur perpetuo ossi quiescenti, alioquin non fieret motus, si se jungerentur, neque se tangerent, propter quam causam sunt inseparabilia. Subjungit Arist. (omnia enim pulsu, & tractu moventur.) Alibi Arist. h. e. de incess. anim. cap. 2. dicebat mutationum per locum initia sunt impulsus, & tractus: & de motu an. cap. 6. opera motuum pulsu & tractio sunt. Aristoteles igitur hic tanquam notum supponit, omnia, quæ ab alio moventur, aut pulsu, aut tractu moveri, tanquam propositum 7. physic. 10. & nos supra in musculi actione id explicavimus, nimirum & verum esse, & cur: dicit igitur hoc loco (omnia pulsu, & tractu moventur) ex eo enim, quod in omni motu requiritur, id quod quiescit, & id quod movetur, sequitur omnia pulsu, & tractu moveri: quam conclusionem, seu consequentiam deduco hac præmissa distinctione. Tria sunt localis motus genera, in universa natura, circularis, elementi, & animati corporis: de circulari motu, & elementi ambigo nunc an fiant tractu, & pulsu; quamvis Arist. de motu an. & alibi, id quodammodo admittere videatur, & magis in circulari, in quo necessario requiritur quiescens; at in motu elementi dominantis quiescens obscurum omnino est. Unde obscurum quoque est tractu, & pulsu hæc moveri. Sed in animali quoque motu, in quo necessario requiritur quiescens, omnino quicquid movetur, vel tractu, vel pulsu movetur, quia uti supra dictum est, omnis motor alicui innixus, vel ad se, vel à se movet, hoc autem est pulsu & tractus. Igitur in omni motu, in quo requiritur quiescens, fit motus, vel pulsu, vel tractu; & quod movetur omnino vel pulsu, vel tractu movetur. Merito igitur Arist. omnia, quæ moventur in animali, pulsu, & tractu moveri voluit: quæ verba non disjunctivè, sed copulativè, ut sic dixerim, sunt intelligenda; ita ut articulorum motus, & pulsu, & tractu, hoc est non pulsu solum, neque solummodo tractu, sed ambobus simul fiat ex Aristot. Quando fit pulsu, hic motus hoc est pulsu pendet ex parte quiescente, quæ pulsu movet os, quod movetur; quia quatenus alterum os illi innititur, eatenus os quiescens impellit. At tractus fit ex Arist. à spiritu innato, qui procedit à corde, & per aortam influit ad flexus ossium, & ad corpus, quod movetur: quem sanè spiritum innatum vult Arist. loc. cit. augeri posse, & contrahi, ut pulsu, & tractio fiant. Nam augetur in pulsione, contrahitur in tractione. Unde subjungit (talis autem est spiritus natura, etenim sine violentia contracta, & tractiva, & pulsiva est.) Itaque motor ex Arist. est spiritus connatus, qui impellendo & trahendo movet. Ad rem autem redeundo, h. e. ad verba Aristot. in text. 55. 3. de an. Propterea aliquod quiescit, & aliquod movetur in articulis, quoniam omnia tractu, & pulsu moventur,

& pulsu quidem movet os quiescens, tractu verò movetur os, quod movetur, (quapropter oportet sicut in circulo manere aliquid, & hinc incipere motum) pars quiescens est principium motus, quia impulsu movet os, quod vertitur. Unde soluta sunt duæ paulò ante propositæ quæstiones: scilicet primò quid præstat os quiescens: præstat enim pulsu, quatenus impellit os, quod movetur; propterea inventum est movens, seu principium motus: & est corpus, quod quiescit. Sed unum est dubium, utrum corpus quiescens moveat per se, an per accidens, ita ut ex propria natura habeat principium motus, an alio modo. Respondeo ego, quiescens non movere per se, sed tantummodo movere, tanquam sit terminus, à quo incipit motus; ita ut non movere quiescens propriè dicatur, sed ab ipso tantummodo motum incipere. Quod ex Arist. tribus locis confirmatur. Primus est locus citatus 3. de an. text. 55. ubi in principio dixit, movens instrumentaliter ubi principium, & finis idem: alia versio est; movens, ut instrumentum ibi est collocandum, ubi principium, & finis idem: confirmatur quia concludens Aristot. dixit. Quapropter oportet, sicut in circulo manere aliquid, & hinc incipere motum (hinc) hoc est hoc termino incipere motum. Tertia auctoritas 1. de motu anim. cap. 11. Quod igitur unumquodque, & in seipso oportet habere aliquid quiescens, unde principium est ejus, quod movetur manifestum est (unde) .i. à quo loco. Quæ omnia consentiunt, ei, quod dictum est ab Arist. eod. lib. de mot. animal. cap. 6. ubi tractivam, & pulsivam facultatem voluit provenire, à spiritu innato, & à corde Confirmatur adhuc ex Arist. ubi hæc habet. Quod enim ad quiescens oportet inniti ipsum movens dictum est prius. Quiescenti innititur corpus, quod movetur, ut patet, non movens. Dicendum, quòd ubi motus pendet à principio intrinseco, ut est motus animalis, nam animal movet seipsum, & omne animatum eo, qui secundum locum est motu, ut docet Arist. tunc quod movetur loco non distinguitur à movente, quod dixit Arist. omne quod fertur, aut ipsum à seipso movetur, aut ab altero. Si igitur à seipso, manifestum est, quòd cum in ipso movens sit, simul erit movens, & quod movetur, atque nihil inter ipsa erit: hæc Arist. in quo casu & id, quod movetur, & motor quiescenti innituntur, ut Arist. scribit. Jam igitur una causa patefacta est, ex qua liquet, quomodo motus articulorum perficiatur ex Aristot. propter necessitatem corporis quiescentis. Sed antequam huic rei finem impono, & secundam causam adduco, dubitatio diluenda est. Nam cum omnia probata sint super eo, quod ab Arist. propositum est, quòd flexus à corpore quiescente provenit; tamen verum usque adeo non videtur, propter quiescens corpus fieri flexus in animalibus, ut dicit Arist. passim, maxime autem his verbis, videlicet, quod nisi quidpiam quiesceret non sanè esset flexus: quoniam in multis musculorum motibus non fit flexus, in quibus tamen perpetuò quidpiam quiescit corpus. Nam in facie, ubi musculi aut buccas, aut labia, aut oculum, aut palpebras movent, flexus non observatur ullus: similiter in musculis canalem penis dilatantibus, in musculo sphinctere ani, & vesicæ nullus fit flexus. Amplius universa penè brutorum cutis, s. volatilium, s. quadrupedum, cum movetur,

De motu
musc. c. 6.
versus finem.

In lib. de
mot. an. c. 6

4. phys. tex.
77.
8. phys.
tex. 27.
phys.
tex. 10.

nullum facit flexum. Insuper omnes musculi cum movent, moventur & ipsi, quia contrahuntur, tamen nullus observatur in eorum motu flexus. In summa solū flexiones contingunt in ossium articulis, & ossibus, quæ moventur: in aliis nullus apparet flexus, cum tamen in omni corpore, quod movetur, necessariū sit quiescens corpus: propter quod Arist. vult flexum fieri. Quod in propositis motibus perpetuo corpus quiescens concurrat, patet. Etenim ubi labia moventur, subjecta corpora sustentant, & labia gestant: sic ubi oculus, ejus orbita, ossaq; subjecta: sic ubi palpebræ, oculus: sic ubi cutis brutorū universa, quæ subjiciuntur partes: sic deniq; ubi musculi moventur, tum subjectū eis corpus, sive os sit, sicut aliud ut quiescens se habet corpus, tum os à quo originē ducunt, eis resistit, & tanquā quiescens renixū facit: neq; tamen in ullo prædictorum motu flexus consequitur, ut sensu patet. Quam difficultatē solvere difficillimum non est. Considerandum, id quod movetur, an durum corpus sit, ac rigidum, an molle, ac flexibile: si molle sit, & laxum, tunc motum corpus flexionem nō facit: at durum si moveatur, flexionem facit. Et quamquā id verum est, nimirū flexum ad durum os pertinere, quod molle corpus cum movetur flexū non faciat, tamen neq; etiā potissima flexus causa durities esse videtur, cum dura quoque in animali corpora motu locali moveantur sine flexu. Nam os hyoides laryngi ceu quiescenti corpori tantummodo incumbens ad omnes movetur positiones sine ullo flexu: præterea si ossa à musculis ad se traherentur, ut cutis, & labra, & alia mollia trahuntur; nullus contingeret flexus, quamvis durum moveretur corpus. Quocirca si propter corpus quiescens flexum fieri in motibus ex Arist. statuendū est, omnino primū id quod movetur durum esse oportet corpus, cujusmodi est os, deinde alterum habere os oportet, cui quod movetur, innitatur: quæ tamen nō satis sunt, quod os hyoides hoc etiam modo moveatur, propterea à tertio loco necesse est, id quod movetur, circulo moveri, & circularē efficere motū, videl. cum altero ejus extremo ossi quiescenti, tanquam circuli centro inniti, cum altero verò extremo, quod movetur, circulariter duci, ac ferri, ita ut attollatur os, circuloque moveatur; ita enim flexum necessariō facit, & utilis est motus alicui actioni. Quod si alius ab hoc diversus fiat motus, quā circularis, inutilis omnino resultat motus, ut accideret, si musculus os ad se traheret, ut interdum curem, & labia trahit. Cur verò natura in mollibus corporibus motis flexum non facit, in duris facit & ossa ad locales plerosq; motus peragendos substituit, ea causa est, quam adducit Gal. nimirum robur motus. Nam & Polypodes (inquit Gal.) i. e. multipeda dicta animalia, seu millepeda, sine ossibus moventur, sed infirmè, debilitèrque, ut puta carentes obfistente, & dura particula. Ex quibus concludendum est, motus, qui fiunt per ossa, omnes esse robustos, & validos, contra, qui sine ossibus perficiuntur: id quod infra quoque manifestabitur. Nunc altera causa ex Arist. similiter afferenda est, quæ aliā corporis quiescentis necessitatem constituit, quæ magis naturalis est, uti prior potius mathematica, & hæc videtur magis Galeno convenire, ut paulò post patebit. Altera igitur causa, cur scilicet quiescens in motu articulorum requiratur, elicitur ex eodem

Arist. cujus verba antequam adduco, scire licet, quod omne, quod movetur, quiescente indiget, si modo simplici motu elementi dominantis non moveatur. Quo fit, ut lapis, cum deorsum cadit, & ab elementi dominio movetur, nullo indigeat quiescente corpore. Unde propositio sic exponenda est ex Aristot. Omne corpus, quod movetur alio, quam elementi dominantis motu, quiescente indiget. Rationem adducit Arist. loc. supra cit. ubi afferens causam cur animal uno pede ingredi non potest; respondet, quod nullum penitus habet fulcrum, quo corporis sustineat pondus. Quare necesse est, ipsum ita se movere tentans ruere. Sic nos dicimus, in omni eo, quod movetur, quiescens seu renitens requiri corpus, ut sit fulcrū, quo corporis quod movetur, sustineatur pondus, ne ob naturalem elementi terrei propensionem ruat. Etenim os, quod movetur, duplicem habet naturam; nam primò est mistum corpus, inde animatū. Unde duplicem habet motum: quatenus mistum corpus, movetur à dominio elementi, videl. deorsum; quatenus animatū, movetur ad quatuor jam propositas loci positiones, videl. antè, retrò, ad dextram, ad sinistram, qui omnino à motu dominantis elementi diversi motus sunt. Quia verò prius corpus mistum est, idèd prius quoque tempore motum primum obtinet, qui omnino motum animatum impediret, nisi ipsum feriari, aut cessare provideretur; cessabit autem, si terræ innitatur, ad quam cum pervenit grave corpus mistū quiescit, & à motu omnino cessat, tanquam perfectionem & formam suam ac finem adeptum; quo cessante jam potest alium quemcumque motū explere. Hoc igitur præstat in articulis os quiescens: etenim vicem terræ supplet, ut os quod movetur ferietur in motu elementi, quem prius habet, & motus animæ molliatur. Uti quoque cernimus ostiorum cardines se habere. Etenim ostia deorsum in terram caderent, neq; alio motu quam elementi moverentur, nisi cardinibus firmarentur, iisque tanquam in terra sustentarentur, quorum beneficio postea ad dextram & sinistram partem, seu ad latera fotes moventur, qui motus diversi omnino sunt à motu elementi. Hoc totum vulgari exemplo facile rursus manifestabitur. Funiculo detineatur in aere lapis in med. o duorum extremorum congruo intervallo distantium appensus: si quis eum ad unā partem movere velit, funiculum ei oppositum laxari necessarium est, atque eodem momento temporis descendere, & deorsum versus terram inclinari lapidem videbimus, neq; motum ad latus trahentis rectè riteque fieri. Quod si idem lapis non amplius in aere suspensus detineatur, sed terræ innitatur, dubio procul ad omnes funiculi positiones rectè ac facilè trahetur, ac movebitur, elementi motu nō amplius repugnante. Sed nimis fortasse in re notissima fuimus imorati. Hunc itaque motum deorsum, quem membrum quodcumque ab elementi terrei dominio habet, tanti semper natura fecit, ut non solum tot quiescentia ossa substituerit, sed etiā ipsi prospexerit tum in ligamentis, tum in musculis, tum summatim in omnibus. Sic cibaria in ventriculum deorsum demittuntur, fæcesque similiter, & urina per infernam partem evacuantur; sic partus deorsum fit, catarrhus ex capite deorsum per os expurgatur; semen è supernis partibus deorsum effluit & emittitur. Spiritus verò

Lib. de an. in cell. 6.

De motu an. cap. 2.

De motu an. cap. 3.

De an. in cell. cap. 6.

verò infernè sursum per nares trahitur, & emittitur, cum sua natura superiora petat, argumento quòd hyeme expiratus, visibilisq; factus sursum fertur. Quando autem deorsum in thoracem permeat, violentia trahitur vacui, quia nulla major in universa naturæ reperitur. Similiter in femoris, & genu articulo, se res habent, cum enim valdè gravia sint, & pondus totius cruris gestent, ad cruris gravitatem facilius sustinendam natura teres ligamentum præter orbiculare apposuit; privatim verò femur, utputa totum crus gestans, colli obliquitatem obtinuit: in musculis autem, veluti adiutorem quodammodò advocarit, aut nullum musculum ad motum deorsum præstandum, atque ad terram versus membrum trahendum constituens, aut omnino parvitate compensans. Quocirca femur sursum quidem à musculis, iisque multis & magnis movetur, deorsum verò fermè per se solum, tantummodò suoapte pondere cadit. Similiter & humerus. Et quanquam Gal. lib. 1. de motu musculi. c. 7. membrorum motum deorsum duplicem statuit, alium Reclinationem, alium Decidentiam; & reclinare spontaneum esse animalis motum cum actione muscutorum; decidere autem non spontaneum, sed à corporis gravitate fieri: similiter quoque deorsum ferri & demitti; etenim alterum sine voluntate, alterum cum voluntate & musculis fieri prodidit: & rationabile est, motum deorsum animati corporis ab anima sanè, nequaquam ab elementi motu pendere, alioquin esset elementi, non animæ? etenim motus deorsum animati corporis, utputa brachii, alius est elementi, alius animæ: qui tametsi deorsum ambo fiant, tamen mutuò differunt, quia animæ à musculis, elementi verò sine musculis fit: rursus elementi motus rectà, seu perpendiculariter deorsum; animæ verò obliquè etiam, seu deorsum ad latera quoque fit. Quanquam hoc inquam ita habet, nihilominus tamen discrimen adnotatur non solum in prædictis, sed etiam in aliis. Nam maxilla sursum à valido musculo movetur, deorsum ab exiguo & imbecillo. Similiter radius in supinum à valido & longissimo trahitur musculo; in primum autem ab exiguo quadrato. Sic natura neque in necessariis deficit, neque superfluum quicquam creat. Igitur grave corpus quodcumque, quod alio, quam elementi motu moveatur, aut terram, aut terrestre corpus habeat necessè est, cui innitatur, quod sanè sive quiescens, sive resistens, sive gestans, sive fulcrum appelletur, nihil interest. Unde in ossibus quæ moventur, & quiescunt, his omnibus appellationibus uti licebit, ut alterum sit quod movetur, alterum quod quiescit; aut alterum quod movetur, alterum cui innititur quod movetur; aut alterum quod premit, alterum quod premitur; aut alterum quod gestatur, alterum quod gestat; aut alterum quod impellit, alterum quod resistit; aut sextò, cum Galeno, alterum quod movetur, alterum quod velut sedes quædam ei, quod movetur, sit subfirmatum; aut septimò, alterum quod movetur, alterum quod manet; aut ultimò, alterum quod movetur, alterum quod fulcrum, & sustentaculum ejus est. Ex his sequitur, non esse necessarium, os quod quiescit esse penitus immobile. Discas id ex aere, & mari, in volatu & natatu, quæ immobilia nequaquam, sed resistentia tantum sunt. Unde Arist. de anim. mot. cap. 1. dicit quod nullus sit gressus, nisi stet terra, neque

volatus, aut natatus, nisi aer aut mare resistent, (non dixit stare, sed resistere.) Unde eodem libro paulò infra dicebat, Innititur enim altera ceu ad quiescentem alteram; denique 10. sect. probl. 28. dixit: Quodque moveri super aliquo quiescente, dummodo non profiliat. Quocirca sat est, corpus quod movetur, inniti tantum terrestri corpori, quòd motus elementi cesset, ac ferietur. Atque ita non est inconveniens, in digitis uno tempore moveri omnia ossa, sicuti dictum est. Sic scapula mobilis est, & musculis potius appensa. Sequitur etiam, os quod quiescit, seu resistit, seu gestat, seu premitur, seu fulcrum est, futurum esse majoris virtutis, & roboris in resistendo, quam sit virtus moventis in movendo. Unde Arist. de motu anim. cap. 2. eos arguit, qui Atlantem cælum sustinere fabulantur. Nam si major esset virtus seu robor ossis quod movetur, quam ossis quiescentis; tunc quiescens de suo moveretur loco, infirmumque fulcrum esset, & ita quod movetur, rueret, aut debiliter & infirmè moveretur, uti accidit, cum sublocatum os in digito perit; etenim tremere, seu nutare digitum, & prælocatum os tantummodò apparet: cujus causa perpetuò prælocata ossa omnia sublocatis majora videas. Et quanquam in capite videtur secus accidere, quod super prima vertebra, quæ pusilla est, movetur; tamen respondetur, non primam tantum vertebra caput sustinere, sed etiam totam spinam una cum osse sacro & coxendicis osse; quæ ossa simul juncta majoris sunt roboris in caput gestando, quam caput in impellendo.

Modo unum inquirendum restat, quod articuli necessitatem exactissimè demonstrat. Cum enim videamus, à musculis perpetuò aliquid moveri, cur est, quòd ubi ossa privatim moventur, quiescente perpetuò opus est; ubi verò aliud, non est evidens quiescens. Quocirca neque cum oculus, aut intestinum, aut cutis faciei, aut labium movetur, quiescens apparet corpus. Huic Galen. respondet, r. de usu quod sine ossibus partes utique moverentur, veluti par. c. 12. contingit polydibus; firmitatem autem in motibus nequaquam haberent, carentes obistente, & dura particula: sic & lumbrici terræ, & generaliter omnes vermes ossibus destituti infirmum omnino edunt motum. Mollia enim omnia infirma: dura, firma, & robusta sunt: ideoque rustica urbanis manibus firmius, robustiusque apprehendunt, ac stringunt. Sic faber ærarius, quod validè manibus non potest, id ferreis forcipibus firmè apprehendit; propter quam causam natura ubi robustam actionem, ut apprehensionem, incessum, volatum, commanducationem est obitura, perpetuò ossa ad motum substituit. Quod si Elephas promuscide tanquam manu (si forte carnea est) validè corpus quodque apprehendit, & stringit; id in proboscidis magnitudinè referendum est: etenim quodcumque vastum, validum. Addendum præterea, quod sine ossibus flexiones non fierent, quæ in manibus, & cruribus ad apprehensionem, & incessum, in thorace ad respirationem necessariæ non esse non poterant. Ea verò, quæ à musculis moventur, & ossa non sunt, etsi quiescente destitui videntur, non tamen destituuntur; sed omne corpus illi subiectum quiescentis locum tenet. Sic oculus in sua cavitate circumagitur. Sic faciei cutis subjectis corporibus innixa movetur. Sic omnes fermè musculi

musculi per totum eorum ductum omnino subiecto corpori, sive illud musculi sint, sive aliud, innixi moventur, ac contrahuntur, etiam si in sua origine ossibus innitantur, qui tamen innixus ad totum gestandum musculum sufficiens non esset, præcipue in musculis tum magnis, tum nerveo, & tenui principio appensis. Quinimò os hyoides potius laryngi incumbens, quàm articulatam movetur, ac trahitur. Neque enim natura in his, aut motus robore, aut flexione opus habet.

Ex iis, quæ ex proposita hac Aristotelis auctoritate dicta sunt de corpore quiescente, facile elicitur, quid præstet os quiescens in articulis, & quodnam verè sit movens: quæ omnia Galeni opinionem videntur magis convenire. Certum quidem est, os quiescens nil aliud esse, quàm fulcrum, ne os grave cadat, sed sustentetur, ut possit postea moveri motibus animæ, & nequaquam est movens. At movens revera nil aliud est, quàm musculus, qui contractione, & tractu movet os, quod movendum est. Arist. autem quia ignoravit musculum, ideò tanquam titubans huc, illucve vagatur, & tandem ab ipsa veritate coactus recurrit ad spiritum innatum, & vult, ipsum contrahi & tractivum esse, ac pulsivum: quo loco eximium ipsius Aristotelis ingenium admirari licet, qui ignorans musculum, tamen aliquid loco musculi comminiscitur; quod idem ferè præstat, ac musculus, videlicet contractionem, & tractum. Differt igitur à Galeno Aristoteles, & à secunda opinione prima; tametsi fundamento Aristot. utraqve innititur, quòd Arist. voluit, moveri os in articulo tractu, & pulsu: secunda autem opinio tractu solum. Arist. voluit, pulsum provenire à corpore quiescente, Galenus minimè, sed corpus quiescens se habere ut fulcrum, & si intervenit pulsus, potius corpus quiescens impelli, & quod movetur impellere, quod tamen non negavit Arist. qui ubi stantem partem comprimi, motam verò comprimere voluit: sed si pulsus fit in articulis, is motui confert nihil: quòd impellatur, non quòd movetur, sed quòd quiescit. Rursus de movente Arist. voluit esse spiritum connatum, Galenus verò musculum: & Arist. spiritum connatum pulsu, & tractu, seu contractione (quæ sua natura est) movere voluit ignorans musculum. Galenus verò, musculum, esse corpus, & instrumentum movens, & contractione tantum movere statuit. Ultimo Arist. principium motus inchoare, tanquam à termino, à quo, à corpore quiescente. Quod fortè non negaret Galenus, sed tamen tanquam à motore à musculo voluit os, quod movetur moveri. Sed antequam epilogo omnia colligam, solvere dubium operæ pretium est in hunc usque locum servatum. Num scilicet in animali corpore omnia pulsu, & tractu moveantur, an aliqua tantum pulsu; aliqua tractu. Veritas sic se habet: Quod pulsu, & tractu simul quidpiam moveri uno tempore non est possibile, quia contraria ab uno, & in uno subjecto, & uno tempore admitti non possunt. Et quamvis Arist. id statuere videatur in locali motu, dum omnia tractu, & pulsu moveri scribit; tamen dixit, ratione quidem diversa esse quòd movetur, & quòd quiescit, & paulò infra id expenditur. At si loquamur de illo motu, quo excrementa pelluntur, aut ab una ad alteram partem truduntur, de quibus loquitur Arist. procul dubio talia pulsu moventur: quando-

quidem à se ad aliud motus fit. At si de locali animalis motu loquamur, non video, localem motum fieri nisi tractu, quòd patet primum ex omnibus ossibus, quæ à musculis moventur, quæ non alia ratione, quàm tractu, & contractione tantum musculi moveri conspiciuntur. Quod si instes, in hoc motu adesse etiam pulsum, quatenus os, quòd movetur, impellit os quiescens, dum ei innititur; dico, non esse hanc veram pulsionem, quoniam etsi fit impulsio, eam tamen non consequitur motus quiescentis corporis impulsus; quia si quiescens ad impulsum ossis, quòd movetur, moveretur, non fieret animalis motus, quia non resisteret, neque sustentaret, ut muribus per arenam progredientibus accidere Arist. scribit. Sed fortè Arist. vult, impulsione fieri à quiescente ad corpus, quòd movetur, ita ut os, quòd movetur, simul tractu, & pulsu moveatur, videlicet à connato spiritu: qui dum corpori quiescenti adheret, & illi innititur cum eodem corpore quiescente os, quòd movetur impellit, & ita movetur os: idem spiritus tractu similiter os, quòd movetur, trahit, & ita idem os movetur & pulsu, & tractu, quòd non inconvenit: id quòd voluit significare Aristot. dum dixit omnia tractu, & pulsu moveri. Nam Arist. voluit, hunc spiritum motorem esse, & tractivam habere naturam, & pulsivam, & sese contrahendi habere facultatem: quæ Arist. auctoritas plenius confirmatur exemplo excrementorum, quæ expelluntur, quorum motus pulsu simul, & tractu fit. Nam jecur biliosum excrementum à se pellit ad aliud, id est ad vesicam fellis: quòd tamen eodem tempore à vesica fellis tractu allicitur, & movetur. Non est igitur inconveniens, idem moveri tractu, & pulsu eodem tempore. Ad quæ nil aliud est respondendum, nisi quòd supra responsum est, scilicet Arist. idcirco titubare, & quietem in intellectu non invenire, & quodammodo etiam sibi contradicere, propterea quòd musculum verum instrumentum motus ignoravit. Nam in lib. de an. iness. c. 3. dum dicit: Quòd movetur duabus ad minus instrumentalibus utens partibus mutationem efficere, ut altera quasi comprimatur, altera verò comprimatur, & quòd stat, comprimatur, quoniam fert: quòd autem elevatur, extenditur ad id, quòd pondus sustinet: per hæc verba quodammodo sibi contradicit Arist. quòd hic pelli quiescens ponat, alibi pellere. At si nos ponamus, quiescens os id solum præstare, ut tanquam fulcrum sit sustentans alterum os, ut ferietur in motu elementi dominantis, quo animæ motus peragere possit; cerè sola contractione, & tractu rationalem localem motum absolvi absque ullo pulsu asseverabimus: idque eò facilius concedemus, quo in instrumentis ad motum destinatis alterum os, quòd movetur; & alterum, quòd quiescit, & tertius musculus motor tantum observetur, qui contractione duntaxat movet. Ad rationes in contrarium adductas; & primo ad eam de connato spiritu; qui tractu, & pulsu movere potest ex Aristotel. dico supervacaneum esse hic spiritum imaginari, ac comminisci à sensibus omnino remotum, qui tanto robore moveat, cum à natura musculum factum esse conspiciamus, qui omnibus ferè sensibus est evidens, & robustissimum est instrumentum, & ad robustissimos motus peragendos aptissimum: si enim ponamus, inniti spiritum ossi quiescenti, ut os alterum pulsu moveat; primò os, quòd movetur,

3. de anim.
text. 55.
De motu
an. c. 6.

De anim.
in ess. c. 3.

3. de an. 55.

7. phys.
tex. 10.

levem spiritum forsitan evertet, deinde impulsu os nequaquam flexum faciet, quemadmodum cum trahitur, facit: præterea eodem tempore, ab eodem eadem sui parte simul contrarii efficientur motus, videlicet pulsus, & tractus, à connatu spiritu, quod concedi non potest, ut ex Platone patet. Sed forte opinatur Aristot. à connato spiritu articuli extensionem pulsu, flexionem verò tractu fieri eo modo, quo in Maja, aut Astaco animali aqvatici, digitis majori tendine, alicujus articuli apprehenso si impellatur, extenditur, si trahatur, flectitur articulus: ita ut sicuti flexio, & extensio ab iisdem digitis vicissim absolvitur, sic à connato spiritu fit: sed hoc modo fieri non posse tractu, & pulsu notum, ipsa natura, & anatome fidem facit, quæ connostrat, non unum, sed duos perpetuo tendines quoque propositorum animalium articulo adesse: signum evidentissimum, quod si natura unico totum opus trahendi, & pellendi, flectendi, & extendendi moliri potuisset, non duos posuisset in singulis articulis tendines: quæ ratio, experientiaque tanti roboris est, ut superiores quoque omnes confirmet. Ad rationem autem allatam de excrementis, dico primum, non omnia excrementa, quæ in corpore ab una ad aliam partem mittuntur, pulsu, & tractu moveri; nam cerebri excrementa, alvi, & alia pleraque pulsu tantum moventur non tractu. At si biliosus humor utraque opera uno tempore moveretur, non tamen eadem est pars, quæ pulsu, & tractu movet, sed diversa: jecur enim pellit, vesicæ fellis attrahit, jecur dissimilitudine substantiæ pellit, vesicæ fellis similitudine, & familiaritate attrahit: jecur, ut vitet quod triste est, pellit: vesicæ, ut quod amicum est fruatur, trahit; quorum nullum

competit spiritui connato unico, & unico in loco posita. Nam si magnes aliquando ad se attrahit, & à se pellit ferrum, id sanè eadem sui parte non præstat, sed opposita. Itaque ut in summa cum Aristot. & Gal. dicamus de universis ad motum localem verè attinentibus, concurrentibusque; ubi objecti aut intellectu, aut sensu cogniti, vel assequendi, vel fugiendi imaginatio formata est; statim movetur appetitus, qui è vestigio passionis corporis, aut calefaciendo, aut refrigerando excitat, & commover, aut ad assequendum quippiam, aut fugiendum: passionis autem, hoc est calor, frigusque apta instrumenta motoria parant, ut dicit Aristot. quæ sunt ex Galeno cerebrum, nervi, musculi, & articuli. Cerebrum enim præter pro-

De mor. ani. cap. 5.

posita opera per se facta, & ex propria substantia exarata, & prodita, ut imaginationem, appetitum, & passionem, insuper spiritum animale, virtutemque; motoriam in se, & à se genitam, per nervos ejus germina, tanquam per canales, ad musculos, tanquam peculiare cognatum, & proprium motus organum transmittit, quæ vi toti affecti, & illustrati muscoli sese per eorum connatum nervæeum corpus; ad contrahendum aptissimum, contrahunt, & contractione ad sese ossa trahunt: tractuque ad articulos movent: in quibus alterum os movetur; alterum, quod movetur, sustinet, & sustentat, quò locales animæ motus peragaantur, nimirum flexio, extensio, ceterique: per quos denique organorum usus, & propriæ explentur operationes, ut in ore masticatio; in lingua loquela; in larynge vox; in thorace respiratio; in manibus apprehensio; in cruribus incessus; in alis volatus; & in alijs, quæ suæ sunt, & propriæ functiones, aut utilitates, ad vitæ commoda perquam necessaria.

DE

ARTICULI PARTIUM
UTILITATIBUS.

PARS TERTIA.

Nunc utilitates eorum, quæ omnibus articulum componentibus partibus insunt, exequamur, à capite ossis, tanquam à præcipua parte exorsi. Manifestum omnia, quæ capiti insunt, ad actionem conspirare: cujus quidem primus auctor caput est, quod communiter motum, speciatim flexionem, & extensionem molitur. Lubens nunc prætereo, quæ commoda motui apponent cavernulæ, & cavitates, quæ intus in capite consistunt, quas cum perpetuo alimentaria substantia refertas conspiciamus, omnino ne ex frequenti motu exsiccatæ alimenti penuria laborent, factas esse, statuendum est: sicuti ossis veluti cortex, densum alimenti, & cavernularum operimentum est: cartilagineam autem substantiam, quæ tum caput, tum sinus incrustantur, ut utrumque hujus perpolitum, lavigatumque; corporis beneficio promptiorem præstet motionem, & mutuam ossium attritum devitet, factam dicas. Omittam similiter, & appendicium, & processuum utilitates, quæ ad caput pertinere videntur, cum commodior locus de iis agendi in ossium Tractatione reservetur. Ligamenta autem, quæ in circuitu caput, sinusque; comprehendunt, & colligunt, tum ne capita è sinu in motibus excidat, ac dimoveantur, tum ne ambo interdum à seipsis

separentur, ut contingi mutuo non possint, facta sunt. Teretia autem ligamenta in robustioribus articulis posita sunt, scilicet femore, & genu, ut ubi major robur requiritur, ibi quoque majus extractum præsidium comperias, & grave totius cruris pondus, quod perpetuo deorsum tum femur, tum tibiam traheret, orbiculareque; ligamentum brevi laxaret, sustineatur. Quo loco rursus in memoriam revoces, naturam hoc quoque; loco motum elementi gravis corporis prospexisse, sicuti perpetuo in omnibus efficit. Denique; unctuosus, ac viscidus humor inter caput & sinus coniectus ad ipsius motionis diurnitatem; ne scilicet articuli exiccentur, facere videtur, similem sanè industriam in articulis naturam machinata est, atque in plaustris rotis ars molitur, quæ ne ob continuum motum exiccentur, aut contactu atterantur, axes rotarum, aut sevo, aut unctuosus quodam humore subungere solet, ut ex iis facile pateat, non difficile esse in articulis omnes utilitatis scopos assignari. Etenim caput primæ motionis auctor censetur, quod flectitur, extenditurque; sinus vero, tanquam sine quo fieri motus non posset, subfirmatur: crassa autem cartilaginea, ut melius caput, seu articulus moveatur. Ligamenta denique; & unctuosus humor ad articuli tutelam, &

motionis

motionis diurnitatem facere videntur. Sed jam ad alias potiores capituli utilitates, quæ à figura desumuntur, accedamus. Ac primo quidem inquiramus, cur natura articulum ex capite, & sinu composuit. Cum omnes lineæ tres sint, atque ex his tres similiter resultent figuræ, curva, cava, recta: scire licet recti lineam figuram ab articuli compositione naturam omnino rejecisse, ut puta quæ ad motum, & securitatem erat omnino inepta: Etenim primo neque recto applicari rectum poterat, hoc est plenum plano, quod ad motum præstandum erat inhabile: Unde neque flexionem efficere, neque ad aliquam loci positionem moveri penitus poterat, quod angulum rectum mutua utriusque applicatio efficiat, qui stabilitatis angulus est, uti prodidit Aristoteles in mechanicis, & ex ædificiorum fundamentis patet: patet etiam ex ipsismet articulis, quorum motus penitus obscurus est, & ideo horum ossa propemodum ad rectum accedunt, ut carpi, & tarfi ossa sunt: Quod si rectilinea figuræ angulum plano alterius applicet, constructio erit periculosa, & fallax, cum in puncto angulus planum contingat. Sed neque etiam connexo applicari rectum poterat sive plano, sive angulo, quod constructio resultaret periculosa, & fallax cum in puncto se contingant. Natura autem in omnibus, & actionem, & securitatem actionis perpetuo respicit, & quamvis priorem dignitate actionem, post illam tamen securitatem intuetur: nam opportunitatem patiendi in omnibus membrorum natura omnium maxime fugit. Nempe cum qua perire etiam actionem intelligit: Multo minus rectilinea, & plana figura cavo erat adjungenda, quod ad motum propter angulos esset ineptissima, ut patet, sive quadrangula, sive triangula, sive quadrata foret. Itaque jure merito natura in articuli constructione recti lineam figuram ac recti, & plani corporis mutuam applicationem, tanquam penitus inutilem omnino rejecit; propter quam causam rectum, & planum os, in nullo ossis extremo videas, sive per diarthrosim, sive per synarthrosim applicatum cum altero sive ad evidentem, sive ad obscurum motum præstandum sit deputatum. Merito igitur articuli mutua compositio, & applicatio ex convexa, & cava figura facta est: quod utriusque mutuus contactus amicus est, & alter ad alterum habere videtur relationem, & amicam conjunctionem, ita ut quemadmodum cavum ad convexum excipiendum, sic convexum ad sinum admittendum, & implendum sese vicissim belle accommodet. Insuper utrumque ad motionem, flexionemque præstandam, & ad loci positiones sese vertendum est opportunissimum. Rursus ambo, & motionis auctores, & veluti sedes vicissim, prout opus est, se exhibent, & cum alter alterum in omnibus fere suis partibus amice, exacteque excipiat, fit, ut contactus plenior sit, & ad tutam compositionem efficiendam opportunissimus: propter has causas natura articulum ex capite, & sinu composuit, verum tamen cum tota articulorum ratio maxime in capite posita sit; merito pro capituli varietate, varii quoque eduntur articulationum motus: ergo si caput fuerit perfecte rotundum, quia rotunda figura sibi undique similis existit, atque hac ratione non minus ad unam, quam ad aliam partem, sed facile quoque versus volvitur, & circumfertur: sequitur caput rotundum ad omnes motus esse destinatum. Quæcumque verò capita à perfecta declinant rotunditate, similiter à motuum multiplicitate deflectunt. Neque ab re fue-

rit cuncta exemplis illustrare, femur enim & humerus, sicuti capite rotundissimo, ita omnibus motibus nempe sursum, deorsum, ad dextram, ad lævam, & in girum donantur: quod si dixeris flectuntur, extenduntur, ad latera movetur, & in girum, idem erit: his succedunt pedii, & metacarpi ossa, quæ ut aliquanto minus rotundum caput obtinuerunt, ita cæteros quidem habeat, circularem tamen motum infirmum satis, inertem adeptæ sunt: quibus tertio loco succedit carpus, & pedis articulus, qui quattuor tantum obtinere motus, quia scilicet capite depresso magis donantur. Ultimo loco sunt digitorum secundi, ac tertii articuli, qui sicut caput valde depresso, ita duos tantum motus flexionem scilicet & extensionem obtinere. Ut propter hanc causam sicuti à figura ad motum, ita à motibus ad figuram liceat argumentari. Nam si quis operto brachio, videat omnes ab illo absolvi motus, is divinare, quodammodo potest os humeri habere caput rotundum, quamvis ipsum non videat. Cum verò duo sint, quæ in omnibus articulis consideratione digna videntur; nempe motuum numerus, qui sive multiplicitas, sive varietas dicatur, nihil refert: alterum vero motuum celeritas, sive agilitas, sive facilitas, sive promptitudo, aut magnitudo, sive quomodocumque appellare libet: Illud scire convenit, quod à capite motuum tantum numerum licet desumere. Nam rotundius minus rotundo plures obit motus, sicuti dictum est. Ab aliis verò, quæ articuli compositionem complent, non quidem motuum numerum, sed dumtaxat agilitatem, celeritatemque desumere licet; si quidem sinus, qui alta habet supercilia, profundiorque est, minus expeditos, qui verò superficie tenuis cavatus est, magis expeditos dat motus. Femur enim & humerus utraque rotundissimum caput obtinere, & ob id ad omnes motus sunt comparata, sinu tamen donantur inæquali, quo fit, ut coxendicis os femur excipiens, quia sinum habet profundum totum quasi femoris caput in se excipientem minus promptos efficiat motus, quam humerus, qui in spatula sinum obtinuit leniter cavum, modicam humeri partem comprehendentem. Hujus autem ratio est, quia quanto sinus minorem capituli partem excipit, eo caput liberum magis, magisque solutum degit; quo fit, ut similiter liberius se quoque versus circumferre queat. Similiter à ligamenti differentiæ hauriuntur: quæ tripliciter variare videntur in articulis, quia scilicet alia longa, laxaque; alia brevia, arctaque; sunt: secundo alia crassa, alia tenuia; tertio loco alia simplicia, atque unica, nimirum orbicularia, quæ in orbem caput, sinumque comprehendunt, & colligant: quorum nulla est dearticulatio experta: alia verò duplicia existunt, nempe orbicularia, ac rotunda, quæ ex capituli magis apice in profundissimam sinus partem inferuntur. Ab his igitur circa motus agilitatem hæc licet desumere. Qui articuli laxius habent ligamentum, ac tenuius, ii promptiores habent motus, ut est humeri articulus: arcta verò, crassaque; ligamenta minus promptos obeunt, ut cubitus: Similiter qui unicum obtinent, orbiculare scilicet ligamentum, facilius moventur, quam qui duplicatum habent: propter hoc facilius humerus quam femur movetur: liberum enim magis caput existit unico, & laxo vinculo vinctum, quam duobus arcte colligatis. Porro pellis, ut ita dicam, cartilaginea, qua articuli, hoc est caput, sinusque; incrustatur, quo magis perpolita, lævigataque; est, eò ad promptiores obeunt.

obeundos motus facit: quò fit, ut juvenes senibus promptius moveantur, quia senibus cartilago in os migrat, ipsa scilicet cartilagine durius, atque asperius. Demum unctuosus humor si, quia exiccatus fuerit, articuli eò deficient, quantum faciat ad impediendos motus, ac eorum agilitatem retardandam, quotidiè experientia tum in omnibus articulationibus, tum vel etiam in rotis ipsis periclitamur, & senum exemplo certiores reddimur: qui ob siccitatem tum viscosi humoris, tum cartilaginis incrustatæ segniores ad motum habent articulos. Verissimū igitur est, quod dicebamus, articulorum capita dare motuum varietatem, multipliciterque, reliqua verò agilitatem, ac promptitudinem. Quod si aliquando *12. de usu part. c. 5.* apud Galenum numerū, & agilitatem motuum quodammodo confundi reperietis, dum dicit, plures motus humerum femore obire; cum tamen utraq; æqualiter rotundissimo donentur capite, respondendum erit de motibus mistis, non autem simplicibus, ac principalibus esse Gal. verba intelligenda. Nam femur totidem obit motus simplices, ac humerus, attamen mistos humerus plures facit, quoniam misti motus agilitatem ipsorum motuum consequi videntur: ac motus mistos plures, paucioresve ex agilitate licet concipere, quoniam Gal. eodem cap. omnino distinxit, dum dixit humeri articulum ad motus multiplicis agilitatem comparatum. At verus motuum numerus ex capite ossis tantummodo minus, magisque rotundo defumitur. Verum tamen sicuti non omnes articuli omnibus motibus indigere, sed alii pluribus, alii paucioribus, hinc necessario consecuta est capitorum, sive articulorum varietas: ut alia rotundissimo, alia minus rotundo, & alia alterius figuræ capita ossium efformarentur. Cum vero motus maxime sit de animalis substantia, quia protinus atque animal est, ex se ipso moveri potis est, propter hoc universali quadam ratione animali maxime consentaneum, commodumque videbatur, singulis de articulationibus omnes motus debere tribui, ac elargiri; alia tamen ratione non erat consonum, quia sic natura parum fuisset sollicita de securitate ipsarum de articulationum. Cum tamen opportunitatem patiendi in omnibus membris natura omnium maxime fugiat; neque cum qua perire etiam actionem intelligat. Unde sicuti in omnibus, ita in articulis fabricandis, & actionem, & securitatem actionis perpetuo prospicit, & quod in quoque articulo est utilius, id ipsa eligit. Cumque natura utrisque satisfacere non possit, evenit, ut perpetuo priorem quidem dignitate actionem, post illam autem securitatem intueatur. Dixi autem naturam in articulis, non posse utrisque satisfacere, nempe actioni, & securitati; propterea quòd perpetuo pugnam habeat necessariam varietas motuum cum securitate constructionis; ita ut varietas motuum, & agilitas, in laxa de articulatione, constructionis verò securitas in paucis, iisdemque exiguis motibus consistat: id quod, singula perpendendo, manifestissimum fit. Primo enim loco capita, quòd magis rotunda fuerint, eo plures obeunt motus; sed eo minus tutam reddunt articulationem, quia rotunda facilius à suo loco excidunt, quam alia; nam sicuti ad omnes partes movetur, ita ad omnes possunt excidere; & præterea etiam non pro parte, sed ex toto excidunt; de quo ipse Hip. testis est: qui asserbat, quòd rotunda capita imperfectam luxationem non patiuntur, quia caput in sinus margi-

ne, sive supercilio, ubi eo promotum est, contineri, veluti in puncto non potest. Unde fit, ut perfectè excidere cogatur, ut est femoris, & humeri caput. Cubiti autem, genu, pedis, & aliorum articuli, qui rotunda non habent capita, imperfectè, & pro parte luxari possunt. Sinus pariter leniter cavus, uti promptiores præbet motus, ita minus tutam facit articuli constructionem: contra verò profundus: quò fit, ut humerus promptius, femur verò difficiliter à sinu prolabatur. Similiter ligamēta laxa, unica, & tenuia celerioris motus, & infirmioris articulationis causa sunt: arcta verò, crassa, & duplicia tardiores motus, & robustiorem constructionem efficiunt: quò fit, ut femur hac quoque ratione minus humero prolabatur. Ex quibus conspicuum est, in humeri articulo, multipliciter magis, & agilitatem motuum naturam elegisse, quam securitatem, in femore verò multipliciter quidem, sed magis securitatem, quam agilitatem. Nam quatenus utrumque rotundissimo donatur capite, eo omnibus motibus deputatur. Cum vero humerus sinu superficiali, unico, tenui, & laxo ligamento donetur, catenus facilius prolabitur femore, quòd profundum sinum, ligamentaque crassiora, & duplicia obtinuit. Causa autem hujus ex membri actione dependet; quia brachium est apprehensionis instrumentum, cui propterea, quòd ad faciendum, operandumque natum erat; motuum agilitas opportunior erat: femur verò ambulationis est organum; & huic, quòd totum corpus gestaret; robur, & securitas magis competebat. Quò fit, ut cubitus, qui ad valentissima pondera sustinenda, atque attollenda erat deputatus; necessario tam multipliciter, quam agilitatem motuum respuerit, & potius constructionis robur admiserit: propterea cubitus tantummodo duobus donatus motibus, & multo prædictis difficiliter excidit; quemadmodum in manu carpi, & metacarpi ossa, in pede verò tarfi, & pedii, uti paucissimis, obscurissimisque donantur motibus, ita difficillimè omnium excidunt, ac tutissima est eorum constructio. Quòd si placet, huc quoque referre licet musculos circumstantes, qui quo plures, & majores, eo tutiorem, quòd pauciores, & excarnes. eò minus faciunt articuli constructionem. Quam ob causam Hip. dicebat, boves hyberno tempore, quia propter alimenti penuriam graciliores habent chuniū musculos, facile in femoris luxationem incidere: contrarium autem evenire, quo tempore pinguiores sunt. Neque hoc loco omissenda est crusta cartilaginea, ac unctuosus humor; qui in articulis consistunt. Si quidem unctuosus humor copiosissimus, expeditissimam, sed labilissimam facit articulationem: paucus verò contra inertes reddit motus, & minus promptam ad excidendum facit de articulationem. Ac moderatus utrumque medio quodam modo præstare potest. Ut jam luce meridiana clarius appareat, axioma esse, quòd perpetuo constructionis securitas cum motuum varietate, atque agilitate pugnet. Et quòd natura in articulis fabricandis utrumque seu simul prospiciat. & consideret; & quòd in quoque articulo est utilius, id ipsa eligit, perpetuo tamen priorem quidem dignitate actionem; post illam autem securitatem intueatur. Itaque ubi non est periculosa varietas, superfluum ibi, & vanum censet aliquid moliri ad tutelam. Ubi autem est periculosa, & fallax, ibi majorem dyspathie quam varietatis rationem habuit. Patet igitur, cur non omnes de articulationes omnibus motibus natura donarit; Curque non omnes tutas similiter construxerit.

HIERONYMI FABRICII
 AB
 AQVAPENDENTE
 ANATOMICI PATAVINI,
 DE
 TOTIUS ANIMALIS IN-
 TEGUMENTIS.

Ac primò de Cuticula, & iis, quæ supra Cuticulam
 sunt.



DE externis Animalis partibus, totiusque corporis operimentis, cuticula, cute, pingvedine, & membrana carnosâ, sermo in præsentia instituendus est, & primo de Cuticula & iis, quæ supra Cuticulam sunt, ut puta de pilis, setis, spinis in terrestribus; de pennis, membranis, & lanugine in volatilibus; de squamis, crustis, testis in aquatilibus oratio præmittenda. Initio à cuticula sumto: de qua ex nostro more primum historia, inde actio, tertio loco utilitas proponetur.

CAP. I.
 De Cuticula.

PARS quæ exterius in corporis superficie sese nobis primo offert, pellicula est supra cutem posita, ideoque cuticula nostris, Græcis verò *ἡ δερμὶς* dicta est: quasi superiorem pelliculam, aut summam extimamque cuticulam, aut cutis efflorescentiam quandam diceres. Unde à Galeno cutis etiam superficies dicta est: à Celso summa pellicula: ab Aristotele verò cutis ultima, & primi ortus operculum. Pellicula est quæ cutem supereminet, & ambit, alba, densa, tenuis, exsangvis, sensus omnino expers, & tunicis illis, quas intus in ovis, & inter cepearum orbis videmus, non dissimilis: facile aufertur, facile etiam restituitur: & est illa, quæ in scabie amittitur, & ex motu, & ferventis aquæ contactu in vesiculas promptissimè attollitur: atque in summa cutis tegmen, & indumentum, & superficies est; in quam communia instrumenta, venæ, arteriæ, & nervi finiuntur. Hanc aliquando sub vesicante medicamento duplicem observavimus, superiorem & inferiorem, ambas quidem tenuissimas, sed superiorem omninò longè tenuiorem. Serpentes, ait Arist. quotannis bis, vere sc. & autumo hujusmodi cuticulam, quæ senectus appellatur, abjiciunt, unde eos exuere senectutem dicunt; quæ Arist. sententia infra explicabitur. Sericini autem vermes quadraginta diebus quater eam abjiciunt, ut infra diceretur. Hæc cuticulæ descriptio est; quæ omnia, quæ ipsa in seipsa habet, eique insunt, enumerat, à quibus postea

non difficulter elicientur, elucescentque cunctæ, quas cuti, atque toti animali præbet, utilitates. Gignitur cuticula quorundam sententia ex finibus nervorum, arteriarum, & venarum, quæ ad cutem confluunt insimul concretis. Alii vero ab exsiccatis cutis sordibus, non ex semine procreatam dicunt; aut crassum excrementum tertiæ coctionis faciunt. Cæterum neque ex communium instrumentorum finibus cuticulam generari, ex eo patet; quia si ex finibus nervorum, sentiret; si ex finibus vasorum, sanguinem contineret; neque præterea ab exsiccatis cutis sordibus cuticulam suæ generationis originem habuisse, neque crassum excrementum tertiæ coctionis esse, similiter patet, quando abluendo aut detergendo auferetur: sed neque ex semine generari cuticula potest, quia amissa non repareretur: atqui reparatur: neque itidem & sanguine, quia quæ ex sanguine procreantur, & sanguinem habent ea rubra sunt omnia, non ut cuticula, quæ alba est & exsangvis. Multò minùs sanguinis efflorescentia cuticula dici potest, ut alii dicunt, propterea quod sanguinis color effloresceret. Si igitur neque ex semine, neque ex sanguine, neque ab exsiccatis cutis sordibus, neque ex finibus nervorum, arteriarum & venarum cuticula generatur, quam ergo substituemus cuticulæ suæ generationis materiam, & efficientem causam? Modus generationis Cuticulæ ex Aristotele (ni fallor) dici potest, tum *Probl. 29. sect. 10.* tum *de gener. anim. c. 3. & 4.* qui dum cuticulam nomine cutis vocat, inquit: Cutis carne siccescente efficitur, quomodo in polentis crustula, ut vertit Gaza, Græcè *ῥεῖν*, id est, vetula legitur, quæ densata corrugataque polentæ superficies est. Unde opinandum ex Aristot. est, generari cuticulam ex humida vaporatione, quæ exterius siccescit, refrigeratur, concrevitque, habereque eundem generationis modum, ac pilos, qui ex sicca fiunt vaporatione, quæ similiter à toto corpore exhalat. Hæc autem in superficie animalium sunt, uti cuticula, immo pili eisque similia supra corporis superficiem expullulant, & ut sic dixerim, exultant; cuticula verò superficiem corporis adhæret: causa est, quia quatenus pili & iis similia in corporis superficie sunt, ut cuticula, sic eodem modo generantur ut ipsa: at quatenus pili, & alia supra corporis superficiem

sciem exultant, & succrescunt, cuticula autem superficiei adhæret, sic variat generatio quædantenus penes materiam. Planè sicut è terra à solis calore duplex elevatur exhalatio, humida scil. & sicca: sic à natura substantia similiter à virtute caloris interni, & innati duplex attollitur vapor, humidus & siccus; ex sicco pili generantur, ex humido vero cuticula: quæ sanè videtur ex aquæ & humida vaporazione fieri, quia albescens sit, ut aqua, non tamen tenuis, uti aquæ vapor est, sed, quemadmodum dicit Aristoteles, lentitudo residet, cum evaporare non possit; quo fit, ut propter lentorem corporis & cutis superficiei hæreat, & ceu membrana evadat. Quocirca sicuti pili ex semine non gignuntur, neque nutriuntur, & in superficie corporis expullulant, similiter & cuticula. Etenim ad superficiem utramque hoc est, tam siccum & fuliginosum, quam humidum & viscosum excrementum, vaporando pervenit. Opinari igitur æquum est ex Aristotele, cuticulam supra cutem perindè generari, ac tum supra polentam aut refrigeratum lac, tunc etiam supra pulacea omnia fercula, veluti tela quædam in superficie exsiccatur concrescitque, quæ γαυς, id est, vetula ab Aristotele jure appellatur, quod tela supra refrigeratam pulvem concrescens rugositates & plicas quasdam contrahat vetularum rugositatibus similes, propter quas rugositates & plicas, etiam umbilicus vetula appellatur. Igitur, sicuti in oryza, aut pulmentariis calidis ferculis lentus vapor ob internam caliditatem sursum ad superficiem sublatus ab externi aeris frigiditate sic concrescit, ut in tunicam evadere quodammodo conspiciatur, quæ ita ob lentorem ferculaceæ substantiæ adhæret, ut ab ipsa separari integra ferè non possit: sic ob internum calorem humida lentaque corporis vaporatio in superficie ab externi aeris contactu in cuticulam concrescere videtur: cujus materia vapor humidus lentusque est; agens aer exterior frigidus; vaporis verò causa insitus est calor. Itaque tria necessaria sunt; calor internus, à quo elevatur vapor, aer frigidus, & vapor: quorum uno deficiente non crescit tela supra pulvem, neque cuticula supra cutem, quæ sanè causæ ubi intensæ sunt, crassior fieri cuticulam; ubi remissæ, tenuiorem necesse est. Quo fit, ut æstate, & utero gestatis, tenuior; hyeme contra crassior concrescat cuticula; quod si præter frigiditatem coagulantem, etiam siccitas densans accedat, tunc crassissimam fieri cuticulam par est, ut in diurnis febribus marcæque affectis, & rusticorum manibus, ac pedibus usu venit. Cum igitur cuticula talem habeat generationem, merito tenuis, exanguis, & sensus omnino expers extitit, utputa, quæ neque ex semine, neque ex sanguine conflata est; & quanquam ex materiæ necessitate effici quodammodo apparet, veluti etiam pili; non tamen aut temere, aut ludibrio viceque fortuita factam esse opinandum est. Cum vero nulla prorsus actio ei compere videatur, usus tamen non vulgaris gratia, quatenus cuti insidet hæretque videlicet ad fines communium instrumentorum muniendos, maximè consentanea cuticula facta est. Cum enim ad cutem, & per cutem dispersæ propagatæque essent venæ, arteriæ & nervi, essentque hæc omnia in ipsam cutem terminatura; cuticulam natura

obduxit, ut fines nervorum, arteriarum, & vnarum susciperet, operiret, ac tueretur, atque in summa cutis esset superficies: quo fit, ut vi quædam hæc cuticula ablata, sanguis continuo ex venarum & arteriarum oscillis dimanet: similiter quoque propter nervorum fibras distractas detectasque dolor excitetur: cujus usus ac necessitatis causa, cuticulam etiam plantæ fere promeruerit: quæ ut egregiè prædictis usibus aptaretur, in primis frigida siccissima & exanguis, quo densior fieret, constituta est: densitas enim propositis explendis usibus maximè videtur accommodata. Etenim ad tegendos, tuendosque prædictarum partium fines una densitas præ cæteris pollet. Quam porro densitatem aliquando Galenus perpendens eamque cuti subjectæ comparans, dixit, cuticulam cute omnino esse densiorem, eamque ob causam illi magis humores inhærere & postulas in ea apparere. Quæ densitas alterius forte non contemnendæ utilitatis causa est, ut scil. halituosi transpiratus ipsius caloris intus includantur, ne sicuti per cutis innumeros apertosque meatos facile exeunt, ita per cuticulam libere, & plus justo diffentur, exhalentque & adeo non parva virium, & nativi caloris resolutio sequatur. Densitati porrò summa quoque tenuitas adjuncta est, ne crassior facta primarum qualitatatum occursum, & cutem subjectam tactus sensorium impediret, hebetaretque. Quam ob causam etiam sensu prorsus omni cuticula orbata est, quoniam ipsa, quæ tangibilibus qualitatibus primo occurrit, non certè cutis subjecta tactus sensorium extitisset, si sensum cuticula obtinisset; ob quam causam albam esse patet, ut exanguis sit; exanguem autem, ne promptè ad sensum contrahendum sit idonea: ultimò, si cuticula duplex reperitur, nequaquam is usus, qui in omnium membranarum duplicitate affertur, ei competere videtur, uti scil. venæ ad earum nutritionem, turo inter utramque reduplicationem nutritionis eandem gratia propagentur discurrantque, quoniam cuticula, utputa ex vapore facta venas non admittit: sed ea causa duplicatam esse concipere, possuimus, ut cum externis omnibus occurrentibus, & lædentibus passim obvia sit, si una pereat, altera superstes ad proprios usus remaneat ac sufficiat. Hoc loco inclinabat animus de duplici cuticula hæc sanè modo statuere, ut altera interior, altera exterior sit: interior vera cuticula est, exterior vero potius apparens, quam vera. Apparès & nõ vera, & exterior interiore, & vera tenuior est, & friabilis; quæ scalptu potest auferri, & ablutione detergi, vera autem neque friabilis est, neque scalptu auferitur, sed lenta est, & subjectæ cuti validius adhærescit. Unde superior, & non vera (uti opinor), fit ex crasso tertiæ coctionis excremento in ambitu, & superficie adhærescente, & in pelliculam quasi concrescente, & scalptu, ut dixi, non difficulter à vera superatur, ut patet in partibus fonticulos circumjacentibus. At vera fit ex vapore humido & viscoso ex subjectis partibus ad superficiem per calorem evaporante, & in pelliculam concrescente, ut Aristoteles ait, & quoque patet in pulmentariis ferculis, & hæc usum habet, qui est tueri communium instrumentorum fines: altera vero nullum præbet usum, sed ex necessitate materiæ ortum habet, & concrescit, ac pelliculam refert magis in juvenibus, quam

pueris propter humoris crassitiam, qui magis tunc abundat. Post hæc non inutile fuerit ea exponere, quæ ab Aristot. 8. de *hystor. anim. cap. 17.* de serpentum cuticula prodita sunt, & à nobis initio fuere proposita. De quibus hæc expendenda problemata veniunt, videlicet. Cur serpentes cuticulam exuant, cætera vero animalia non exuunt; item cur senectutem exuere omnes dicant; tertio, cur bis in anno; quarto, cur vere & autumnno; quinto, cur spacio unius diei, ac noctis se in totum exuant; sexto, cur ab oculis & capite exuere incipiunt; septimo, cur non solum reliquam, sed etiam corneæ cuticulam exuunt. Octavum cur, dum corneæ cuticulam exuunt, prisci voluerunt serpentes in visu lædi. Nonum, cum rectè ab Arist. reprehendantur, qui dixere; cum serpentes exuere incipiunt, ab oculis primum detrahi, ita ut occæcati videantur. Decimum, cur ex Plinio serpens visu obscurato, fœniculo se affricans oculorum aciem reficit. Undecimum, cur dum exuunt, fœniculum herbam gustant. Ad primum quod attinet, opinor, ea ratione serpentes senectutem exuere, ut juvenem, & tenellam cuticulam induant, quæ mollior est; tanquam præ eorum frigiditate ac siccitate, ad quam in habentibus solummodo facilis est transitus, prior cuticula brevi tempore crassior, densior, duriorque effecta, tum cutem subjectam tactus sensorium hebetaret, tum verò etiam motum eorum impediret, quem per spiras fluctuosè agunt, in quo mollities requiritur. Unde meritò senectutem exuere ajunt, tanquam vetus spoliolum durum siccumque factum abjiciant, & novo subnato gaudeant fruanturque. Senectus præterea, ut omnibus in confesso est, non nisi summa quædam siccitas est, ad quam cum serpentis cuticula pervenit, faciliorem exhibet sui ipsius à toto serpente separationem. Etenim sicuti humiditas separata corpora simul juncta diu cœnservat, ita siccitas disjungit: cujus rei ædificia, & muri potissimum indicio sunt, maximè autem id apparet in exuta cuticula, quæ aridissima oculis nostris sese ostendit. Exuunt autem, bis in anno, quod duplex causa in anno concurrat & accedat ad indurandam & siccandam cuticulam, scilicet frigus hyemis, & siccitas æstatis, ideoque vere & autumnno exuunt: vere quidem propter frigus hyemis, præcessit & induravit, & propter necessarium motum, ac flexum totius æstatis, quem sunt obituri. Autumnno verò tum propter siccum æstatis, quod præcessit, & pariter induravit, tum propter circumplicationem, in qua tota hyeme consistunt, quæ requirit totius corporis flexibilitatem, ut se latibus sepiant, & contingant sese, junganturque sibi mutuo partes. Plinius l. 8. c. 27. vult, quod angvis hiberno situ membrana corporis obducta, fœniculi succo impedimentum illud exuit. Rursus una die ac nocte exuere Aristoteles ait, ne si diutius moreatur, aut alimenti defectu laborent, aut in ea re quasi irriteriti noxia vitare non valeant, præterea incipiunt à capite, & oculis exuere, tum quia capiti magis hæret, & difficilius separatur cuticula, tum propter variam capitis figuram, quæ difficiliorem reddit detractionem: in oculis verò tum propter partis præstantiam, tum quia corneæ cuticula, quæ etiam & ipsa exuitur, & validè oculo adhæret, difficultatem multam facit; verumtamen propter

aliam quoque causam à capite incipiunt, quia denudato capite jam per reliquum corpus, quod rotundum est, oblongum & subindè tenuius, facilius separatur senectus: quod si contra fieret, hoc est à cauda ordirentur; omninò accideret, ut universa cuticula ad caput & oculos circumplicaretur & suffulta colligeretur, neque facile ab ea extricaretur, idque cum effatu digna visionis noxa, præterquam quod fieret motus naturæ contrarius, ac fermè impossibilis, qui est à cauda ad caput: ideoque nulla fieri posset affricatio in cuticula exuenda, ad aliquod circumstans corpus, ut fit, quæ potior forte causa est; & ego à Domino Georgio Sesto viro literato audivi; propriis oculis semel serpentem vidisse se de cuticula extricare hoc modo: posteaquam à capite, & oculis ope rami cujusdam cuticulam separavit, sese subter terræ glebam facto foramini infixit: atque ita à terræ in circuitu asperitate ad vetus spoliolum separandum adjutus est, & se totum explicavit. Lucretius autem in spinis serpentes veste spoliari testatur. Præterea exuunt quoque corneæ cuticulam, propterea quod & ipsa quoque similiter ut alia exsiccat, obduratur & senescit, cum palpebris careant, & nudam carnem ambienti perpetuo objiciant. Insuper illud ex aliorum sententia notat Aristotel. quod cum serpens exuere incipit, ab oculis primum exui ajunt; ita ut occæcari videantur iis, qui rem non intelligunt, dicit Aristoteles. Quo loco reticere non possum, quod pluries vidi, atque in hoc theatro spectandum cunctis obtuli: Videlicet serpentes senectutem exuere, quæ non solum integram totius corporis cuticulam à toto separat: sed etiam cuticulam corneæ conjunctam & unitam habet, eamque tenuissimam & pellucidam. Propterea quam causam probabilia mihi videntur dixisse antiqui, cum corneæ cuticulam exuunt, quodammodo visionem eorum impediri labefactarique, ita ut minus rectè videre tunc temporis videantur. Quo loco illud adjiciendum; quod dum corneæ cuticulam exuunt, tripliciter concipere possumus, eis visum obscurari & lædi; vel quia in separatione cuticulæ à cornea visus quodammodo impediatur, ut prisci (uti opinor) censuerunt, vel secundo (ut Plinius ait) ex hyberna latebra, vel tertio ex hyberno situ, vulgò muffa, visus fuerit obscuratus, cum oculus, uti dictum est, perpetuo sit aeri, & his omnibus nudus expositus. Idque consentit ei, quod à Plinio dicitur, cujus occasione duo proponenda problemata sunt. Alterum, cur dum exunt, fœniculum herbam gustant. Alterum, cur in hybernia latebra visu obscurato, eidem fœniculo serpens sese affricans oculos inungit, & eorum aciem reficit. Ad primum quod attinet, credendum est, aut fœniculum juvare senectutis detractionem, quia siccet, digerat, & spoliolum attenuet: aut dicendum, id præstare fœniculum per proprietatem nobis ignotam, serpentibus autem instinctu naturæ notissimam. Ad secundum dicendum, fœniculi succum reficere visum obscuratum sua discutiente & attenuante facultate caliginem obscuritatemque levando: quia nimirum experientia & exemplo nos quoque adducti, aquam aut succum fœniculi ad oculorum aciem exacuendam non inutiliter uturpamus. Sed de serpentum cuticula ex Arist. dictum sit satis.

Quid verò de sericinis vermibus dicemus, qui circiter quadraginta dies vivunt, in quo spatio ter, ac quater cuticulam exuunt & abjiciunt, eoque potissimum tempore, quo à somno, immò à sopore, quodam expergiscuntur? procul dubio hos senectutem exuere ut serpentes, non est dicendum, quod ferè decimo quoque die sese exuentes, in exiguo hoc spatio spoliolum contrahere senectutem non potest. Quare potius dicendum, quod cum hæc animalia ex minimo ad maximum augmentum cito veniant, cuticula, quæ tunc temporis non crescit, distenta, & eorum corpus continere amplius non valens, tandem rumpitur, & ita sese ea exuunt, rumpitur autem primis diebus, quo tempore tenuissima cuticula est, sed in progressu totam ferè integram exuunt; ut nuper vidi, vel etiam cum exiguis suis pedum digitis. Ideoque necesse est priorem abjicere exiguam & arctam, novamque, & ampliorem induere: indicio illud est, quod quando ipsam abjiciendi tempus est, corpus eorum totum extentum, reliquo autem tempore confugatum visitur, immò cum à somno excitantur, & spoliolum exuere, è vestigio plurimum mole augmentur, fortè autem & de aliis quoque vermibus idem dicere absonum non erit, quorum augmentum præceps est; & ex minimo ad maximum quam citissime assurgunt. Cur vero in his cuticula æquè cum reliquo non augeatur, fortè propter frigidissimum hoc animalium temperamentum id provenit, quod ad tactum etiam tale esse experimur: frigiditas autem paupertatem caloris denotat, qui evaporationem, ex qua cuticula conflatur, non nisi exiguam sinit elevari & atrolli. Frigidissimum autem eorum corpus factum est, ut brevioram vitam habeant, brevioram autem vitam habent propter alimenti defectum, deficit autem illis alimentum, quia unicum tantum iis suppetit, nempe folia mori, quæ parvo tempore durant, propter quas causas eorum tempora brevissima sunt, quia quadraginta dierum spatio finiuntur, non tamen æqualia sunt tempora, quod eorum augmentum non solum præceps, sed uberrimum sit, & longius tempus duret; ita ut principium, & status pauculo spacio finiantur; augmentum autem in longius protrahatur, quo corpus eorum ea materia abundè repleatur, quæ sufficiens ad folliculum construendum sit. Indicium est, quia ubi ad summum augmentum vermes pervenere, sese statim in folliculum extruendum includant, atque in eum omnem augmenti materiam deponunt, & extenuati tandem redditi chrysalides, hoc est, aureliæ evadunt, quæ omnia eatenus vobis de cuticula adducta & explorata sunt, ut intelligatis, non esse vel etiam minima de naturæ operibus sicco (ut ajunt) pede prætereunda. Quod si talis, ac tanta opificis providentia, in parte corporis pusilla ac penè abjecta conspicitur; quid evenire censendum est in aliis quibusque quæ pluribus actionibus pluribusque usibus refulgent? quod si aliquando Heraclitus in casa furnaria caloris gratia sedens, eos, qui accedere ad ipsum non audebant, quod in loco vili esset, ingredi fidenter jussit, quia neque illi loco Dii deerant immortales: sic & nos in cuticulam incidentes, nequaquam ab eâ summum deesse opificem opinabimur, immò verò cum Arist. dicemus, nullam rem naturæ vel vilissimam esse, in quâ non mirandum

aliquid inditum habeatur; id quod exactius adhuc patebit, ubi ea, quæ super cuticulam eiqve cognata sunt, proposuero, quæ pariter in corporis superficie consistunt, & super eam, ut sic dixerim, exultant, atque non minus artificium, quàm in cuticula positum est, præ se ferunt,

Dignum amœnitate sua spectaculum in sylva tractus Lublinensis obtulit Majus, dum in vepretis apricata lacerta senectæ se exuvio, ad morem serpentinum, exueret. Toto enim corpore, quod pulchrè jam nitebat, senium detraxerat, pelle à posticis solum pedibus, imam adusq; caudam hærente, & jam biante. Contacto animali & effugiente, aliqua ejus pellicule pars intra prensantis digitos relicta, & adservata est.

CAP. II.

De iis quæ supra Cuticulam sunt.

Hæc corpora varia sunt pro varietate Animalium, & oportunitate, usque vario; sunt autem pili, setæ, spinæ in terrestribus: pennæ, membranæ, & farinaria lanugo in volatilibus: Squamæ, crustæ, testæ in aquatilibus; quæ omnia cuticulæ superficiem excedunt quidem, sed nonnulla ex his à cuticulâ se attollunt, & exterius assurgunt, ut pili, setæ, spinæ, pennæ, alia verò cuticulâ tantum superstant, nequaquam ab eâ se attollentia; quorum quædam ei superposita tantum, & ceu farina inspersa sunt, ut lanugo: quædam hærentia magis visuntur, ut membranæ, squamæ, crustæ, testæ; quæ ita subjectæ parti conjunctæ sunt, ut suspicionem afferant, an ipsamet cuticula, an supra eam partes sint; nos tamen perpetuo partibus, quæ supra cuticulam sunt, non perperam annumerabimus, sunt enim omnia, uti dictum est, supra cuticulam, quæ tanquam proprium eorum fundamentum cunctis sese offert; licet omnes ferè ejusmodi particulæ societatem quandam cum subjectâ cute etiam habere quodammodo videantur, argumento potissimum pennæ sunt, quæ avulsæ sanguinis vestigium in origine summâ, radiceque earum præ se ferunt. Hæc autem omnia generaliter eandem habere generationem, ut cuticula; dubitandum non est, nimirum ex utraq; vaporatione, quæ à corpore & animalis substantia exterius ad ejus superficiem sublata siccescit, refrigeratur concrescitque. Nam si antea dictum probatumque; ex Arist. est, cuticulam neque ex sanguine neque ex semine generari, eaque de causâ, neque quodammodo corporis partibus annumerari, quod neque nutriatur, neque sensum habeat, sed cui vita privata ex evaporatione, quæ exterius concrescit, tanquam corporis superficiem sese exhibeat, & ostendat; multo magis credendum est, ea, quæ supra cuticulam sunt, (ut sunt pili, setæ, spinæ, pennæ & alia) quod à corpore & ejus superficie sejuncta, & longinqua magis sunt, & consequenter ab interno calore magis remota, resultare ex eadem vaporatione, neque aliam intercedere inter ea differentiam, nisi quod cuticula ex humida, uti dictum est; cætera verò quatenus vel ad sensum siccitatem præ se ferunt, vel utcumque proflire videntur, ut pili, & alia, ex sicca vaporatione fieri; non dissimili ratione, ac in magno mundo ex humida, densa & crassa vapo-

ratione nebula, pruina, nix, pluvia non longè à terra suam habent generationem; sic longè altius ab ea ex sicca vaporazione, quæ longè magis in sublimi apparent, ut fulmina, tonitrua, cometæ, coruscationes, & similia visuntur. Quibus ita exploratis, & ad dicenda ceu firmissimis jactis fundamentis, ita supra ea rem nostram tanquam firmum ædificium extruemus, & ab Hippocratis, quippe omnium fermè disciplinarum auctoris, verbis exordiemur, qui quidem *in lib. de Humoribus* ad hoc nostrum propositum hæc profert, & tanquam oraculum effundit: Calor qui nos conservat, nos etiam destruit. quæ verba, ut exactè intelligantur, illud scire convenit, quod, cum dictum ex Arist. sit, & cuticulam, & ea, quæ supra eam sunt, ex evaporatione ab interno calore à substantia animalis elevata, & ab ambiente externo frigido, siccoq; exterius densata, & concreta fieri, tria statim se se, pensitanda & dicenda offerunt, ut puta de interno, insito, innatoque calore, qui ejusmodi vaporationem elevat; de ipsamet vaporazione, tertio de ambiente frigido concrecente. Sed de hoc tertio paucula, vel nulla potius attingere oportet, quod res simplex & nobis utcunq; nota sit. Restat igitur, ut de calore, & evaporatione sermo instituat: & primum de calore oraculum Hippocr. repetentes; inquit Hippocr. calor, qui nos conservat, nos etiam destruit. Quod axioma ut exactè intelligatur, omninò ad Philosophiæ principia, recurrendum est, ut intelligas candide lector, in rebus vel etiam minimis infinitam opificis sapientiam positam esse. Itaq; de calore acturi scire debemus ex omnium Philosophorum sententia, ex quatuor primis qualitatibus, calore, frigore, humore, & siccitate cuncta mundi entia & corpora produci, quæ non nisi per mutuam actionem, & admistionem prædictorum quatuor qualitatuum resultant, unde quatuor primò fiunt elementa, seu simplicia corpora ignis, terra, aër, aqua; inde alia composita magis, usq; quo ad postremam, & consummatam corporum omnium compositionem deveniatur: quæ omnia, uti dictum est, ex primis qualitatibus mutuo in materiam agentibus, ac patientibus generantur: quæ sanè qualitates ita ad agendum idoneæ promptæq; factæ sunt, ut nihil prorsus in universa natura agere, & actionem ullam præstare conspiciatur, præter jam propositas qualitates. Unde Arist. neq; durum agere in molle, neq; contra molle in durum, neq; præterea crassum in tenue, & contra testatus est, sed calor, frigus, humidum, & siccum agentia sunt, ait Arist. Actio autem earum prima est, caloris quidem calefacere, frigoris autem refrigerare, humidi humectare, & sicci siccare, quæ tamen actiones, si invicem comparentur, non pari robore & efficacia fieri conspiciuntur, sed caloris frigorisq; actio validior est, humoris verò & siccitates debilior: quo fit, ut monstratæ quatuor qualitatis in activas, & passivas discretæ sint: ideoq; activæ caliditas & frigiditas, passivæ verò humiditas & siccitas dictæ sunt, sed si rursus caliditas frigiditati comparetur, adhuc caliditas frigiditati præpoller, & superior in agendo est propter causas à Platone in Timæo assignatas, à nobis verò alibi adductas & expositas; ob quam causam natura calorem præ cæteris ad omnes naturales actiones peragendas assumptit, & ceu antesignanum constituit, præ-

cipuè verò ad animales actiones tanquam præcipuum auctorem Hipp. Arist. & nobiliss. quique Philosophi constituerunt: Unde Galen. ex calido, frigido, humido & sicco corporis partes fieri dixit, sed calidum cæteris efficacius esse, testatus est. & alibi quoq; habetur: elementorum certa temperies, quæ proprietatem corporis ventriculi effecit, mutationis ciborum est causa, tum quod plurimam, in id vim calidum elementum confert; propter, quam causam omnes tum Philosophi, tum Medici passim unum tantum calorem omnium actionum autorem proferunt, ac constituunt, quamvis non ex solo calore, sed ex mistione quoque aliarum qualitatuum, ut infra dicitur, actiones penè omnes & naturales & animales prodeant, iis tantum exceptis, quæ à simplici & solo calore absolvuntur, ut est calefacere, attenuare, digerere, & similes. Jam igitur patet, unum calorem esse ad omnes actiones peragendas assumptum, constitutum & destinatum; qui sanè calor dupliciter ad agendum concurrat, & sese exerit, & obfert, vel ut simplex & solus calor est, pura (inquam) qualitas, aliis non admista, vel cum cæteris qualitatibus mista & composita, & in summa ad temperiem quandam redacta: ab utroque & singulo quoque suæ prodeunt peculiare actiones, omninò invicem diversæ, immò satis dixerim, contrariæ: solus & simplex calor, cum in materiam agit, calefacit, attenuat, digerit, dissipat, tandemq; in propriam, & consummatam suam naturam omnia convertit, videl. in ignem, cujus propria, & inseparabilis qualitas fermeq; ejusdem forma calor est: sic, ceram, oleum & sævum primo caleferi: inde attenuari, tandemq; in ignem converti videmus: at si, ut cum aliis commistus est, & ad temperiem redactus agat, tunc omnes mundi actiones, quæ propemodum innumeræ sunt, prodeunt longè à propositis diversæ, ut sunt vegetales, animales, & cæteræ, quæ à mistis etiam corporibus in animalibus proveniunt, ut est, magnetem ferrum ad se trahere, & electrum paleas, & rhabarbarum bilem, & piscem Torpedinæ dictum piscatoris manum obstupefacere, & remoram navim firmare, & alias propemodum infinitas, dummodo nobis ignotæ non essent; quas actiones tum à certa temperie, quæ prima & sola qualitas temperata est, tum à tota substantia, quæ qualitatè & corpus simul juncta comprehendit, tum denique à corporis cujusque proprietate, quæ utramque consequitur, & ex ambobus resultat, dimanare Galenus protulit. Et quanquam duplices jam propositæ actiones à calore dupliciter sumpto, & operante proveniant, scire tamen licet, utrasque in composito corpore perpetuò apparere, h. e. tam eas, quæ à puro, simplici, solo atque igneo calore, quam eas, quæ à misto & temperato, proveniunt: quinimò primas tanquam tempore, & natura priores, fortè etià efficaciores, prius quoque in materia conspiciuntur, neq; unquam calorem priores actiones deserere, sed perpetuò retinere, sicuti elementa pariter, & corporis partes, quæ ex elementis fiunt, nunquam gravitatem, quæ prima omnium qualitatuum est, deponunt; propter quæ causam in motu peragendo requiritur quiescens, ut alibi dictum est; propterea quod ex his jam Hipp. oraculum sese pandit, quod scilicet calor, qui nos conservat, nos etiam destruit. Nam actio-

actiones, quæ à simplici calore proveniunt, nos destruunt: quæ verò à temperato, & certa cujusque corporis temperie, nos conservant; id quoque manifestissimum est; etenim sanguinis & chyli generatio, sensus & motus & cætera, ut patet, quæ in corpore fiunt, omninò salutare sunt, & nos conservant. Quæ verò simplices sunt & à simplici calore, & impermixto atque igneo dimanant, propter primam & propriam eique insitam actionem, quæ substantiam animalis perpetuò attenuat, dissipat & defluere facit, nos omninò destruunt; & procul dubio tota brevi deflueret & consumeretur, non aliter ac cera, sævum, & oleum à calore & igne absumitur, & veluti depascitur, nisi natura in locum consumptæ & dissipatæ substantiæ præsidium per cibum & potum depastam substantiam restituente provisum esset. Ex quibus jam patere arbitror, quomodo caliditas pura & simplex nos destruit, substantiam animalis dissipando: contra temperata caliditas, & ad temperiem redacta nos conservat, ac tuetur. Etenim propriæ hujus certæ temperiei, quæ singulis partibus varia pro cujusque natura donata est, actiones, ut dictum est, omnes salutare sunt, ut vegetales, animales, & cætera aliæ, id quod ex actione quoque læsa fit manifestum. Nam quando v.g. ventriculi certa illa temperies labefactatur, simul etiã ventriculi actionem, quæ est chylum etiam facere, seu chylificare, labefactari, ac destrui contingit; chyli autem generatio totius animalis conservationem procurat. Sed non inutile fuerit, hoc loco dubitare, an ad ea perducenda; quæ supra cuticulam sunt, non solum evaporatio, quæ fit à calore puro, impermixto & nos destruyente, concurrat, sed etiam ea quoque evaporatio accedat, quæ à temperato & salutari calore provenit. Et procul dubio insensibilis illa perspiratio, quæ est tertiæ coctionis tenue excrementum, non potest aliunde provenire, quàm à temperato & salutari calore, perniciofa verò à simplici, intemperatio & infensio causatur. Rursus salutaris assidua non est, sed eo solum tempore fit, quo tenue excrementum ab excretoria expeditur, per reliquum verò tempus feriata jacet; at infensa vaporatio assidua est, neque momento temporis ociosa conquiescit: item salutaris neque corpus debilitat, sed ceu à sarcina utrumque exonerat; infensa verò vires & corpus enervat: rursus salutaris non à corporis substantia, sed à tenui excremento seceratur, perniciofa verò à partium substantia rapitur, & vi extrahitur, & substantialis, ut sic dixerim, & essentialis est: propter quas causas alteram ab altera secernere opus est: dicereque probabile est, à sola perniciofa evaporatione fieri ea, quæ supra cuticulam sunt, à salutari verò nihil resultare, sed insensibiliter in halitum, atque in nihilum ferè abire; ideoque hæc insensibilis perspiratio, altera verò non perspiratio, sed simpliciter evaporatio jure nuncupanda est. Quæ etsi perniciem toti corpori sensim affert, frugi tamen eo nomine censetur, quatenus ex ea cuticula, & quæ supra cuticulam partes sunt, producuntur. Hic fortè miraberis, immò verò obstupescas candidè lector, quod natura ex vapore ab attenuata & dissipata substantia elevato tot ac tantas corporis partes produxerit, construxeritque, nimirum cuticulam, pilos, setas, spinas in terrestribus, item

pennas, membranas & farinariam lanuginem in volatilibus, denique squamas, crustas & testas in aquatilibus. At cessabit omnis admiratio, si videas, naturam majora ac mirabilia his perpetuò præstare ac potissimum sollicitam de quacunque materia esse, ne frustra pereat. Nam, ut omittam, quæ ipsa extra corpus circa materiam admiranda machinatur, dum inutilia multorum animalium excrementa facit ad nutritionem aliorum aptissima. Dicebat enim Galenus, quod stercof hominum canibus est suavissimum, sic & scarabei bovinum stercof in rotunda pile coactum & conformatum ad suas cavernas volutando deducunt; sed & nos quoque alimentum nostrum, quod aliis superfluum est, facimus, dum mel, lac, & similia propemodum infinita, quæ silentio obvolvuntur, comedimus. At verò si ad animalis corpus propius, atque intimius descendamus; & in eo quoque ejusmodi admiranda propemodum infinita adnotabimus, in quibus natura, quæ superflua sunt, ad nobilissimas actiones peragendas, ac præclarissimos usus accommodat, ut de humiditate cerebri superflua ad partes oris transmissa, eas humectante constat, quam tum ad sensum gustus præstandum, tum ad linguæ mobilitatem juvandam, tum ad masticationem deglutitionemque perficiendam, utilissimam facit: sic aer, expiratione emissus tanquam superfluum, & suo munere in corde perfunctus, videlicet spirituum vitalium gignendorum, & cordis caloris refrigerationis gratia etiam ad nobilissimas actiones, utputa, & ad vocis missionem, & ad loquelam aptissimus redditur: insuper hepatis biliosum excrementum, quod tanquam inutile extra corpus per intestina ejicitur, dum in ira est, fæces & omnia in intestinis superflua ad exitum stimulat, excrementum verò melancholicum ad ventriculi orificium eructatum famem consopitam excitat. Sed quid de semine dicemus? quod absque dubio & ipsum excrementum cum sit, omnino admirabile excrementum putandum est. Nam, ut omittam, ex eo omnes propemodum innumeras corporis partes coagulari & produci, eximiis nimirum actionibus usibusque decoratas, quæ profecto stuporem cunctis mortalibus afferunt, quomodo scilicet in corpore homogæneo vili, ac pene abjecto tot admirabiles insunt facultates. Illud insuper videtur admirabilius, quod in excrementis foetus conspicitur, videlicet foetus excrementa, quæ in tertia tantum elementi mutatione resultant, (prima enim & secunda coctione foetus caret) quæque tum extra emittuntur, tum intra in foetus corpore necessario colliguntur, ad tot tantasque utilitates præstandas esse comparata, ut nemo ea sine admiratione concipiat observetque. Quæ, ne longior justo sim, silentio in præsentia obvolvã, atque ad locum de formato foetu lubens te remittam, ut luce meridiana clarius sit, vilissima & inutilia excrementa naturam tum ad nobilissimos usus, tum ad partes producendas accommodare. Non igitur mireris, candidè lector, ex evaporatione à substantia partium elevata, & pilos & alia, quæ supra cuticulam sunt, producta fuisse. Lubens nunc ab ea quæstione disputationeque abstinere, utrum calor jam toties propositus & memoratus, sit æthereus an sublunaris, de quo ac de formatrice facultate ab eod. calore proveniente, ut

Galenus testatur, Aristoteles dubitavit, an divini-
oris esset originis, & à calido, frigido, humido &
siccò res diversa; Unde ansam dedit Fernelio &
multis ejus affectis hujusmodi calorem cœlestis ca-
loris quodammodo esse participem existimanti-
bus. Decet enim virum Anatomicum, hæc Philo-
sophis pensanda atque perscrutanda relinquere,
ubi rem, quantum opus est, & abunde satis edocu-
erit. Attamen non eo inficias cum Galeno & A-
ristotele, calorem elementarem ab æthereo diver-
sum à cœlesti calore utcumque juvari, cum Gale-
nus dicat, quod duplex calor fructus maturat, al-
ter ingenitus & cuique particulæ insitus, alter ex-
traneus, utputa à sole, sed tamen eorum naturæ
conveniens ac familiaris; & similiter Aristoteles
ejusmodi calorem, qui nos conservat, respondere
elemento stellarum voluit. Nam sicuti noster
calor temperatus, & insitus appellatus nutrit, au-
get, generat, sensum præbet & motum, itaque corpus
conservat: sic calor, qui à sole, & elemento stellarum
insito nostro conjunctus succurrit, salutaris est &
conservat; quem ego in corpore animalis cordis
calori assimilare non modo non dubito, sed auda-
cter affirmo, ita ut duplex calor animalis operati-
ones omnes perficiat & absolvat; alter insitus, &
cuique particulæ innatus atque congenitus, qui, ut
sic dixerim, temperiei cujusque partis calor est:
alter extraneus, qui cordis calor est, in totum cor-
pus perpetuo influens, qui tamen, prout in corpo-
re est, insitus etiam dici potest, & ita quoque à Ga-
leno passim dicitur; influit autem, quia quatenus
singulis partibus conveniens est, ac familiaris, sic
ad singularum partium actiones juvandas, vege-
tandas, perficiendas, ac consummandas confertur.
Hactenus de duplici calore, utputa de eo, qui nos
conservat, & de altero, qui nos destruit. Quibus
ita exploratis, jam luce meridiana clarius appa-
ret, evaporationem, ex qua fiunt pili, & cætera su-
pra cuticulam positæ particulæ, primum à calore,
qui nos dissipat & destruit, fieri, inde à substantia
animalis & cujuscunque corporis ab hujusmodi
calore dissipatam exhalare, ad superficiem venire,
per eam exire & assurgere par est, & ab ambiente
frigido, siccoque concrefcere, & supra partes o-
mnes, quibus cuticula subjecta est, expullulare;
quæ sanè evaporatio (ut, quæ de ea supersunt,
dicantur) quatenus à substantia cujusque animalis
partis, ac particulæ elevatur, extrahitur; eatenus
partium, ac particularum omnium naturam, ut-
puta calorem, odorem, itemque crassitiem, tenui-
tatem redolere consonum est. Quæ forte causa
est, ut in carduele ac pavone, & cæteris ejus gene-
ris innumera propemodum, ac diversa colorum
multitudo in earum pennis appareat ac resulet:
quæ diversarum partium quædamtenus exprimunt
substantiam, ac cæteras ejusdem qualitates. Qui
sanè colores tam varii, si ubique ita dispositi con-
spiciantur, ut incredibilem atque admirabilem
quandam pulchritudinem in singulis præ se ferant;
id non alteri quam formatrici facultati acce-
ptum referendum est, quæ nullam partem impoli-
tam, aut illaboratam, aut sine rhythmo, & lepore
reliquit; quæ omnia exequitur, nequaquam oculo
in calcaneo, sed in sublimi ponendo; neque
pedes ad pectus innixos, neque manus in dorsum,
sed quasi ratione prædita cunctis congruum si-
tum, justam magnitudinem, concianam figu-

ram, exactum numerum, connexionemque exi-
miam præbet, quæ munera si ab intellectu & ra-
tione dependent, electione potius, quam natura-
liter facta, fatendum est: ideoque non est miran-
dum, si de ea Aristoteles dubitavit, an divini-
oris sit originis, & à frigido, calido, humido, & sicco
res diversa. Quod si huc quoque ejusdem eva-
porationis crassitiem & tenuitatem, densitatem ac
raritatem, itemque lentorem & friabilitatem re-
feras, hæc omnia prout sese in evaporatione ha-
bent, ita in iis, quæ ab ea procedunt, & supra cuti-
culam assurgunt corpora, apparere consonum est.
Quocirca rectè pilos ex tenuiore, rarioreque, se-
tas ex crassiore ac densiore, spinas verò ex crassis-
sima densissimaque materia & evaporatione geni-
tas, asseverabis: similiterque de aliis, quæ supra
cuticulam positæ sunt, particulis dicendum est.
De quibus antequam ad singularia quæque deve-
niamus, illud generatim præmittendum est, videli-
cet quid de actione & usu earum statui oporteat.
Breviter, quod ad actionem harum partium per-
tinet, omnino asseverandum est, neque pilos, neque
setas, neque spinas, neque pennas, neque ullas al-
ias actionem habere ullam; sed usus tantum
gratia conditas esse. Nam si supra probatum sta-
tutumque est, has partes neque ex semine, neque
ex sanguine, sed ex evaporatione ab animalis sub-
stantiæ evocata fieri, proindeque neque nutrirri,
neque augeri, neque sensum habere, fereque; nec vita
frui, neque propemodum dixerim corporis parti-
bus annumerari; necesse quoque est, fateri, omni-
proctus actione pariter orbatas esse; quod ad sen-
sum quoque patet. Neque nos turbet, quod pili præ
cæteris in plerisque animalibus motum habeant vo-
luntarium, sicuti & pennæ, quoniam hæc actio à
pilis & pennis non fit per propriam naturam a-
gentibus, sed ab alio extrinsecus posito excitatur,
utputa à musculo, qui cuti subjectus est, & nostris
oculis quotidiè obicitur, eumque; observamus in a-
nimalibus earumque; partibus appensis, cum per car-
nificinas pertransimus. Nos autem cum de alicuius
partis actione loquimur, perpetuo eam intelli-
gimus, quæ ab ipsa parte primo per se, & ab e-
jus propria natura, seu temperamento proficisci-
tur: ut est ventriculorum chylicare, jecur sangui-
ficare, & sic de aliis. Quod si non actionis sed usus
tantum gratia hæc partes factæ sunt, meritò de-
mum quaritur, quisnam earum usus sit? sanè ex
Galeno id colligere licet, primo *de usu part. cap. 9.*
qui tres proponit generales usus in animalis
partibus; vel enim factæ sunt, ut melius actio ejus
partis fiat: vel tanquam sine his actio fieri non
possit: vel pro custodia, tutela & conservatione;
ortum acceperunt. Quo loco dubium diluendum
est: si usus ad actionem semper referuntur, eamque;
perpetuo respiciunt, ac eidem tam annexi sunt, ut
ab ea ex toto separari non possint; cum statutum
supra sit, pilos, & partes supra cuticulam positas
omni actione profus esse orbatas, quomodo u-
sus ad actionem, quæ nulla est, referemus, & appli-
cabitur? Dicendum, usus perpetuo actionem
respicere & ad eandem referri, sed si ad actionem
ejus partis, cujus usus inquiruntur, quod nulla
sit, referri non possit; sanè ad partem ei vicinam,
& omnino ad actionem superiorem referendi
usus sunt; ut in proposito casu, in quo cutis cu-
ticula, & iis quæ supracuticulam sunt subjecta,
&

CAP. III.

De

Pilis, setis, spinis terrestrium.

& proxima est, quæ actionem habent, ad quam usus propositarum partium referentur: cui sane neque ut melius cutis actio fiat, quæ sensus tactus, ac tangibilium qualitatuum dignotio est, quo modo absque pilorum præsentia etiam cutis bene sentit, & forte exactius: sed neque etiam se offerunt, ut tanquam sine his actio cutis fieri non possit, ut patet in homine, & canibus illis, quibus glabra cutis est, in quibus sensus tactus, quæ cutis actio est, nihilominus perficitur. Igitur ad cutis actionem tuendam & conservandam usus propositos cuti conferre, omnino asseverandum est. Et quanquam huiusmodi usus negandum non est etiam cuticulæ conservationi conferre, quæ, ut patet, actionem non habent, scire tamen licet, usum interdum pro actione accipi, & cum ea confundi. Unde Galeus, gemini usus gratia manus sunt factæ, ait, tacta discernendi & apprehendendi & Arist. cum omne instrumentum rei alicujus gratia sit, & partes quasque corporis alicujus etiam gratia factas videamus; actio, cujus gratia sunt factæ, usum quædam esse putanda est. Quod si cuticulæ usus est, fines communium instrumentorum suscipere ac tueri, ad idem sese aptos & commodos præstabunt, usus eorum, quæ supra cuticulam sunt, nimirum ad cuticulæ usus & cutis actionis tutelam sese proximè ac maxime utiles exhibebunt. Quos tamen usus subinde ad superiorum actionum tutelam, tandemque totius animalis conservationem conferre, non est inficiandum. Ultimò duo nobis indaganda proponendaque veniunt. Primum enim necessitas inquirenda est, cur cutis ad sui ipsius tutelam hisce munimentis indigerit. Secundum verò, quibus, & quomodo singula cutem cuticulamque & consequenter totum corpus tueantur. Ad primum quod attinet, cutis propositis munimentis opus habuit, quoniam cum exterius in corpore posita esset, offensionibus omnibus erat obvia & exposita: quæ sanè offensiones vel interius vel exterius ad cutem lædendam accedere atque eruere poterant: interne lædentia sunt humores insensu ad ipsam cutem emissi, atque protrusi, utputa vel calidi aut frigidi nimium, vel acres & vellicantes. Externa autem lædentia plurima sunt, quæ sensum tactus & omnino cutem ipsam tactus sensorium labefactare & offendere valent. Hæc autem cutis objecta dici possunt, quòd ei primo occurrunt, eamque alterando afficiunt. Imprimis sunt nudæ primæque elementorum qualitates, potissimum verò caliditas & frigiditas nimia: subinde elementa ipsa, quatenus corpoream naturam adeptæ & corpora mista sunt, quæ vel aquea sunt, ut imber; vel terrea, atque hæc, vel comminuta, ut pulvis, vel compacta, ut alia, quæ insuper vel ut plana graviaque contundendo; vel ut acuta, secando & pungendo, & continuum omninò solvendo, molestiam tactus sensorio inferre, atque ipsum offendere poterant, quæque demum vel inanimata, vel animata sunt, & animalia. Atque hæc omnino ea esse corpora censentur, quæ tactus sensorium violare possunt, quorum causam cutis operimentis ad sui tutelam supra ipsam positis indiget: quomodo autem & quibus cutem singula tueantur; & consequenter totius Corporis conservationem procurent, sequ. Cap. in quaque

specie particulatim declarabuntur.

Pili, setæ ac spinæ prima sunt terrestrium munimenta, supra Cut. posita, quæ, uti antea dictum est, analogiam seu similitudinem inter se habent, quanquam longè pilis pauciores setæ, & setis spinæ adhuc pauciores habeantur. Horum autem trium utilitates allaturus primum ea omnia, quæ ipsis insunt, ut temperamenta, quæ consequuntur, & quæ accidunt, proponenda, enumerandaque sunt. Pili igitur in animalibus sunt corpora sicca ac potius frigida, item tenuissima, minutissima, rotunda, longitudine inæqualia, suntque frequentissima & spississima, & mutuo per totam longitudinem quasi sese contingentia, interdum invicem etiam conglobata, & à cute expululantia, cui etiam in suis initiis, hoc est, radicibus validè appenduntur, & firmum habent fundamentum, ita ut non nisi violentia avellantur: & situm habent magna ex parte declivem. Ad hæc sensu prorsus orbatii pili sunt, orti, uti aliàs dictum est, à vapore sicco à substantia subjectarum partium vi caloris defluente, & exterius evaporante, atque à suis radicibus augmentum partem post partem assumente: quique præterea nobiles non per se, sed per accidens existunt, quod ad cutis motum moveantur eriganturque. Hæc est pilorum descriptio, quæ cuncta ferè, quæ iisdem in animalibus terrestribus insunt, proponit: à quibus jam desumendæ utilitates sunt. Quoniam verò pilorum varietas, quæ in ipsis visitur, ab aliis dependens, ad eruendas eorundem utilitates perinde ac ea, quæ insunt, concurrunt, ideo hæc quoque proponenda est. Variant autem tum pili tum setæ, ac spinæ in eodem genere pluribus modis, primò per mollitiem ac duritiem, crassitiem ac tenuitatem, rigiditatem ac flexibilitatem; longitudinem ac brevitatem, lævorem ac asperitatem, mobilitatem ac immobilitatem: ratione ætatis, corporis partium, vitæ generis, seu soli seu loci, in quo degunt, motus denique quem obeunt. Etenim in bobus, equis, canibus, lepore, felibus, cuniculis, molliores sunt, tenuiores, flexibiliores, leviores ac breviores, quam in lupis, vulpe, ursis, leonibus & similibus; quoniam priora in locis domesticis, penesque homines degunt; posteriora verò secus. Rursus in singulis ætas quoque varietatem facit, ut tenera, adulta & senilis. Variant quoque pili pro varietate partium corporis, quo fit, ut in abdomine mollissimi, flexibiles, tenuiores, leviores & rariores expullulent; contra in dorso rigidiores, longiores, crassiores & numerosiores succrescant. Similiter etiam & in aliis, ut setæ in suis minus duræ, minusque rigidæ, item tenuiores, breviores, ac rariores visuntur, quam in apro. Ultimo eadem varietas in erinaceo & histrice similiter annotatur. Causa autem varietatis usus varietas est, quod natura nunquam deficit in necessariis, atque ubi majus periculum impendit, & majori tutela opus est, ibi majora struit præsidia, ubi verò minus, minoram. Quoniam verò varius in homine atque in cæteris

K k k

anima-

animalibus pilorum ordo, proventusque conspicitur, quod homini glabra, cæteris vero pilis ubique referta cutis existat, ideò hujus varietatis causa, seu utilitas seu commoditas, primum afferenda est. Primum enim in homine glabra cutis est & pilis maxima ex parte destituta. Differunt autem à mulieribus viri, quod mulieres propter earum humiditatem & mollitiem, nec non vitam sedentariam & abditam, pilis nudam magis corporis superficiem obtinent, tametsi annis superioribus effigies cujusdam mulierculæ apud bibliopolas ostendebatur, cujus tota etiam facies hirsuta erat, & monstrum potius præ se ferebat, quam muliebrem faciem. Similiter & in viris, quamvis in quibusdam plus minus pilorum productio observetur; generaliter tamen homini glabra omnis cuticula est, & cutis, atque ita fit, ut sensus tactus homini exactior sit. Glabra autem per totum serè cutis hominis est, contra in cæteris animalibus, quoniam homo in domos atque cubilia se recipere, & opera induere ad omnem incursionem externam evitandam poterat, cætera verò, quæ sub dio ferme perpetuo degunt, præstare non poterant. Nonnullæ tamen in homine partes excipiuntur, quas pilis contegere necessarium fuit, ut imprimis caput hominis est, cujus numerosam capillorum productionem ad cerebri tutelam esse factam patet, eo quod caput externis tum nudis qualitatibus calori & frigori, tum ictibus, contusionibus, cunctisque injuriis expositum imprimis erat. Unde capillis caput suffultum fuit, qui ceu pulvinar ad ictus & contusiones omnes reprimendas egregie aptantur. Deinde in ciliis ante oculos ponuntur, quò à pulvere, fumo & parvis animalculis oculos tueantur. In superciliis verò, ut adversus majorum corporum incursus oculos similiter muniant, præterea verò, ut ab imbre, sudoribus & furfuribus à capite delabentibus veluti imbricamentum, sive suggrundia parata sint ad oculorum tutelam. In barba autem ad dignoscendam corporum maturitatem & ad differentiam sexus, & ad decorem virilitatis & roboris conferunt. Insuper sub axillis ad combibendos sudores, ne cutem excorirent & erodant. Denique in pube, tum ad eandem utilitatem, tum ad Venereas compressiones exolvendas, quasi pulvinar parati sunt. Sic enim natura ex omnibus fructum percipit, ornatque animal ac munit. Quod si pilo in cæteris interdum corporis partibus homini pullulare quadantenus apparent, potius ex natura necessitate id sequi, quam usus gratia, credendum est. Atque hæc pilorum in homine utilitates sunt. In cæteris verò animalibus, quibus corium omnino hirsutum pilisque suffultum est, pili has præbere utilitates videntur, ab omnibus, quæ ipsis insunt, desumptas, quas antequam recensero, dissolvenda est hoc loco difficultas, quæ ad inveniendas pilorum utilitates conferet. Difficultas autem ad sensum tactus pertinet, qui omnino requirere videtur, ut cutis tactus sensorium omnibus externis propriis scilicet objectis nuda exponatur, quo tangendi actio perfecte celebretur, ut in homine apparet. an igitur cæteris animalibus, quæ cutem obductam pilis ad ipsiusmet tutelam habent, obstaculum quoque ad objecta præsentienda constructum esse opinabimur? Absit crimen ab hoc naturæ opere, ejus providentiam dedecet temerè

quidquam inanimantis corpore ab ipsa excitati. Utrumque ergò prospexit, & pilos aliaque cuti superposita corpora sic produxit, ut commodam præstarent adversus omnia lædentia tutelam, interea verò nequaquam sensorium tactus impederent, quo minus qualitates, corporaque tangibilia sentientem facultatem pertingerent, sensumque moverent. Atque ad hæc duo in pilorum utilitatibus indagandis oculorum acies perpetuo dirigenda est.

Pili igitur primum frigidi sunt & sicci, ut densitate præditi essent. Densi autem sunt, ut in longius continui producantur. Raritas enim huic usui nequaquam conveniebat, præsertim cum tenuissimi futuri essent, quo externæ qualitates omnem cutis vel minimam partem attingerent, afficerentque ad sensum tactus efficiendum: etenim si crassiores facti fuissent, aut ad motum inertes extitissent, aut primarum qualitatatum occursum, impedivissent, atque ita tactus sensum hebetassent; cujus rei causa etiam sensus omnino sunt expertes. Nam si sentirent, ipsi sanè ceu primi tactus sensorium essent, non cutis: quando de essentia & ratione tactus sensorii est, ut in superficie corporis ponatur, quò tangibilibus primum occurrat, quam ob causam cutis nimirum tactus sensorium exterius posita, totique corpori obvoluta, atque circumdata est. Nam, ut Galenus ait, cum cutis ceu tactus organum iis esset assidue occurrera, quæ incidunt, frangunt, rodunt, calefaciunt, vehementer, aut refrigerant, aut alio quovis modo alterant; jure superficialium obtinuit in animali locum, ut animal à dolore sibi à re quapiam illato admonitum, quod sese angit, prius amoliatur & aufugiat, quam aut ipsamet cutis, aut partes internæ labefactatæ sint. Insuper tenuissimi ad invicemque divisi sunt pili, quò ex omni parte tangibiles qualitates ad ipsam cutem aditum haberent, perviaque essent. Ut verò spississimi & sese mutuo contingentes, ac interdum conglobati, ad vehementioris externarum qualitatatum, & corporum impetus tutelam sese offerunt. Insuper teretes ad eandem utilitatem nimirum tutelæ gratia efformati sunt, quo imber, pulvis & sudor facile extra excurrant, decidantque & ob eandem quoque causam situm habent magna ex parte declivem, ne imber, pulvis, & sudor circa eos detineantur, sed suo apte pondere, & gravitate velut ex suggrundio, descendant. Præterea molles flexibilesque pili producti sunt, quò mobiles essent; mobiles autem sunt ad cutis tutelam, ut cutem infestantia corpora tum inanimata, tum animata, & omnino animalia abjiciant, quæ non aliter, quam motu abjici excutique poterant. Sed adverte, candide Lector, quod cutem animalis infestantia, etsi motu ferme cuncta abjiciuntur; scire tamen licet, hunc motum ut plurimum ab ore, collo, brachiis, cruribus, unguibus & similibus perfici; nonnunquam verò à cornibus, ut bobus, capris, & id genus fieri, quæ omnino non solum exterius lædentia, sed etiam, quæ interna sunt, vel unguibus, & cornibus scalpendo, vel sese ligno duroque corpori affricando, (ut boves faciunt, qui propter corporis vastitatem, & crassitiem ad flexum minus aptam, & artuum ineptitudinem aliter sibi succurrere non possunt) humores interius pruritu infestantes, & acrimonia mordentes, ac vellitantes

tantes extrudunt, idque potissimum accidit, cum animalia ad omnia tangibilia infestantia pertinere, aut eadem adoriri cum eorundem pernicie valent, sed quando hisce partibus jam memoratis infestantia cutem corpora abjicere à se non possunt, quod ad ea membris jam propositis pertinere nequeant, tamen ad cutis omnino tutelam, motus cuti peculiaris, & pilis adhibitus est; qui duplex observatur: alius major seu validior, alius minor, seu debilior, ille est, quem cutis & pili obeunt, quando pulverem aut imbrem, cæteraque id genus extranea concutiendo, seu quassando amoliuntur: incipit à capite, ac secundum spinam, dorsumque inferius excurrit ad usque caudæ extremum, totum corpus concutiendo, qui passim in canibus & eqvis observatur; & quia quasi excutiendo perficitur, ideo *excussorius* motus à me vocatur. Minor verò seu debilior motus ille est, quem videmus à cute & pilis fieri, quando ad muscas aut tabanos, & parva animalcula, quæ magis superficie tenuis infensa sunt, abjicienda movetur, qui potissimum in bobus & eqvis in cute manifestus apparet, & interdum latius sese extendit, cum cutis multa portio ad plura abjicienda animalcula se contrahit: interdum exiguus est, cum ad singularem v. g. muscam propellendam, paululum eo loci cutis portio contrahitur, quæ cum trepidare seu tremere, & quasi palpitare, in prædicto motu videatur, ideo *trepidationis* motus, aut *tremulus* aut *contractorius*, non perperam à medicitur. Jure igitur prior sive validior motus à toto musculo, universaque dorso spinâ, ac toto corporis truncò peragitur, quod lædentia, utputa pulvis, imber, aliaque extranea corpora interius, profundiusque ad cutem usque sese insinuantia, & in dorso tanquam planiori loco inhærentia divexant; ideoque majori robore, cujusmodi concussorius motus est, ut facilius expellantur, indigent. Posterior verò sive debilior motus ab exigua tamen musculi portione merito expletur, quod muscæ & id genus superficie tenuis infestantia corpora sunt, ideoque exiguus motus ad hæc abjicienda animalibus sufficiens, commodusque est. Uterque enim motus, videlicet excussorius & contractorius seu tremulus, cum voluntarius, sive spontaneus sit, & ab animalis appetitu dependeat, à musculis perficitur, qui non aliter quam sese contrahendo, & contractione se movendo agitandoque moventur, ideo uterque motus nil aliud, quam musculorum contractio est; exigua quidem in exiguo, validior verò in validiore motu facta. Quocirca musculus cuti subjectus visitur, tenuis quidem, h. e. non admodum crassus & carnosus, sed tamen latissimus ex membranâ carnosâ cuti subjecta carneisque fibris adaucta procreatus, qui tum supra dorsum, tum ad scapulas, tum inferius descendit, huic motui destinatus, quem videre omnes possunt, cum per carnificinas transeunt, in bobus excoriatis & appensis; qui, si totus contrahatur, excussorium motum obit, si portio, contractorium, & tremulum; probabile autem est, existimare excussorium validum motum, à musculis quoque spinalibus, & caudæ propriis juveni. Notare oportet, hunc musculus, neque in collo, neque in coxis, neque antierius in pectore, aut abdomine his animalibus adesse, propterea quod natura in superfluis non abundat. Col-

lum enim non solum ad omnes partes movetur, sed etiam jubam habet ad parva animalcula abjicienda aptissimam: Clunes verò & coxæ à caudæ motu defendi utrunque poterant, quo fit, ut qui aut eqvis aut mulis, aut asinis caudam, & jubam decoris gratia abscindunt, eadem à tabanis & muscis validè infestentur, quæ eorum collo, & coxis cuti sic affiguntur, & adhærescunt, donec fuscæ seu promuscide sanguinem extrahant. Quod si rursus pili firmum habent in cute fundamentum, ita ut non nisi violentia, molestaque avelantur; ea ratio est, quod pili mobiles esse spontaneo motu non possent, nisi quiescenti corpori firmarentur, uti alibi à nobis ex Aristotel. & Galeno evidentissima demonstratione probatum est. Et de pilis hætenus.

CAP. IV. De Setis.

Setæ autem ex Arist. cui etiam sensus astipulatur, nil aliud quam pili sunt. In eo tamen à veris pilis differunt, quod & crassiores, & rigidiores, durioresque cæterorum pilis existunt, & tanquam congrua munimenta supra cutem porcis obducta sunt, quæ non solum ratione, diversarum partium in eadem summo opere inter se differunt, quod in spina longiores rigidioresque & erecti, nec non in extremitate bifurcati conspiciantur, sed in diversa quoque specie diversi, ac inter se differentes appareant. Nam porci domestici molliores minusque rigidas & crassas obtinent setas; aper verò contra setas longiores, rigidiores, crassiores, durioresque sortitus est. Hujusce autem varietatis loci, in quo degunt, varietas causa est. Etenim porci domestici in locis quidem asperis & spinosis, sed in cæno ut plurimum tanquam eorum naturæ & proprietati amico, & familiari, atque ad alimoniam potissimum inquirendam, assequendamque idoneo versantur: ob quam causam si fortè non setas, sed molliores pilos supra cutem adepti essent, ad cænum ex ambitu discutiendum forte fortuna commodiores essent, quod tamen factum non videmus, propterea quod porci ob eorum obæsitatem musculo illo cuti subjectio ad cuncta excutenda corpora apprimè accommodato destituantur; ideoque setis durioribus, crassioribus, & rigidioribus donati sunt, quibus non difficulter lutum ex ambitu abjiciunt; cui rei setarum rotunditas, declivisque situs valdè confert. Quoniam verò ad hujusmodi usum præstandum setæ sufficere forsitan agrè valebant; propterea aliud auxilium adhibuitur, nempe ad durum aliquod corpus, nimirum aut arboris truncum, aut lignum, aut murum affricatio, quæ exsiccatum utrunque lutum commodè abjiciunt; quæ tamen affricatio alterius usus gratia aptissima sese offert, nimirum ad crassum tertiarum & ultimæ coctionis excrementum à cutis superficie detergendū, exterendumque, tanquam tactus sensorio obstaculum, & insensum imprimis confert. Utilis quoque affricatio ad parva animalia, veluti pediculos supra cutem nascentes perdendos, non esse non poterat, ut interea omittamus, propter earundem setarum rigiditatem cætera parva animalcula, quæ boves & eqvos infestare solent, à porcorum superficie longius abesse,

abesse, & aufugere absque musculi subjecti motu. In apris autem merito lætæ rigidiores, longiores, frequentiores, durioresque productæ sunt, quod in dumetis, locis asperis, saxosis, spinosisque degant, proindeque validiore indigeant operimento. Hæc de Setis.

CAP. V. De Spinis.

Spinæ fetis ultimò succedunt, pilis & ipsæ analogæ, quæ tertium animalium terrestrium operimentum supra cutem, cuticulamque sunt, & in duobus tantum animalibus inter se specie differentibus producantur, scilicet Erinaceo & Histricæ. Erinaceus igitur animal, *ἰξὺς* Græcè dictum, sicuti & Histrix, spinas supra cutem & cuticulam fortita sunt, quæ pilis ipsis & eorum usui respondent. Unde Aristot, histricum aculeos genus quoddam pilorum esse putandum, dixit: sed tanto sunt fetis duriores, crassiores & acutiores, quantum pili à fetis superantur, propterea alii, ut Oppianus, suam fetosum hoc genus nominant. Echinus autem animal est, quod hisce validissimis munimentis utputa spinis indigebat, propterea quod admodum sylvestre animal est, inter spinas, saxa, arborum cavernas, & asperrima loca degens. Insuper exiguum animal est, & brevibus cruribus donatum, ideoque & ad motum seu ingressum tardum, ac difficile ex Alberto est, ut sensu patet. Quapropter cum ad externa lædentia vitanda neque corporis magnitudine, neque motu esset habile, natura jure per hæc munimenta, videlicet spinas succurrit, fecitque, ut omnibus externis occurrentibus perpetuò spinas objiceret: præterea verò ad sui majorem tutelam sese veluti in globum, seu exactam rotunditatem conglobaret, ac retraheret, atque ita & caput, & thoracem, & abdomen, quæ totius animalis membra præcipua sunt, tegeret & absconderet; & dorsum tantum, ubi spinæ & majores & frequentiores sunt, ad externa lædentia tutius exponeret, ac porrigeret. Audivi præterea à rusticis, quod similiter à Suida, & veteribus memoriæ proditum est, & à plerisque omnibus passim observatum, quod cum hæc animalia prolem edant plurimam, spinis etiã abutuntur ad prolem alendam, quæ cum uvis, castaneis & glandibus, itemque rubi moris, pyris, pomisque nutriantur, ideo hæc omnia corpora pediculis suis pedibus separata erectis spinis primo perforare, & se supra hæc volutare, & ad prolem alendam deferre. Unde opinandum est, musculum cuti subjectum Erinaceum quoque obtinere, qui ad ejus spinas erigendas faciat.

Histricis autem (quæ apud vos vulgò Spinosa dicitur) spinæ, aculeique & multò longiores sunt, & crassiores, & acutiores, & cum cutem intendit, misiles, ut Plinius refert, cumque ex Erinaceorum genere sit, & brevioribus cruribus tardoque motu animal donatum sit, ut etiam Albertus refert, & sensus quoque astipulatur, ideo dum canes insectantur, ora urgentium figit canum, & paulò longius spinas, & aculeos ejaculatur. Itaque non solum ut ab externis lædentibus, quibus erat Histrix exposita, tutior esset, spinas circiter centum

tergo obtinuit crassiores, longiores, & acutiores, sed etiam (quod mirum certe est) ejusmodi spinas, ubi occasio urget, tanto impetu ad nocentia, & lædentia longius à se ad vim inferendam ejaculatur, ut in ligno figat interdum, & canes ictos quandoque perimat. Nam, ut Oppianus refert, certo destinatoque ictu ferit, quem voluerit, vulnerare interdum ferè incurabili, ut puta angusto & profundo, periculoso præsertim, si nervo pungatur. Hæc ex antiquis auctoribus de Histricis spinis habentur. Sed reticere hoc loco non possum, quæ à fide digno audivi, qui pluries vidit & retulit, Histricem animal esse brevissimis cruribus donatum, & omninò tardi motus, & ad cursum inhabile, & copiosissima pingvedine subtus cutem obductum, spinisque frequentissimis, longissimis ac crassissimis per totum ferè corpus refertum, quæ variis coloribus, maximè autem albo nigroque delineatæ decoratæque sunt, & ab anterioribus partibus ad posteriores cuspidem procedunt, quas etiam statuto tempore, ut cervi cornua; & serpentes spoliunt, renovando abjiciunt. Hæc ubi canes se insectantes observat, nequaquam fugit, quod inhabilem ad cursum, & fugam se cognoscat, sed propter ejus tardum motum sistit se, & spinarum propugnaculo freta, primum quidem sese, ceu ad pugnam accingens toto corpore turget, inde spinas attollit ac dirigit, postremo mirabili arte, industriaque tum se tuetur, tum canes offendit; ita ut plerique canes nequaquam, nonnulli verò dominorum suorum jussu favoreque incitati, & adjuti Histricem adoriantur, quos cum Histrix propeperferentit, posticam ejus partem, clunesque prout occasio præcepit postulat, ad ora canum revolvit, porrigitque, & retrò semper contra naturam, incedendi modum regrediens, non quidem spinas ejaculatur, sed aculeis pungentibus, ori & canum dentibus occurrens, sæpe numero evadit. Natura enim nullum animal perfectum offensionibus expositum absque aptis propugnaculis relinquit, deseritque. Cæterum admirabile in Histricæ illud quoque est, si aliquot fixisse spinas in corpus canum pernoscat, eas omnino in eorum corpus infixas deponit, ac relinquit appensas, irascibili facultate expultricem virtutem excitante, ac totius corporis turgescencia, & ipsarum spinarum directione, erectioneque adjuvante; quas tunc temporis ad sui tutelam, ceu apta propugnacula objicit. Objicit autem non quidem ut ferè cætera animalia antè irruentia, pugnamque ineuntia, sed perpetuo retrò regrediens, uti dictum est: quòd spinas cuspidem & aculeis suis retrò ad caudam spectantes universas habeat, quæ in placida Histricæ depressæ ad cutem, in irata verò erectæ fiunt. Unde opinandum est, & in hoc quoque animali propositum toties musculum cuti subjectum adesse. Ubi autem venatores vulnus inflatum observant, quia venenatum esse opinantur, è vestigio spinas à cane extrahunt, & subtus terram tanquam remedium infigunt. Itaque patet, in his quoque infinitam opificis providentiam nequaquam deesse, sed ubique refulgere. Hæc de pilis, fetis, & spinis terrestrium dicta sufficiant.

CAP. VI.

De
Pennis Volatilium.

Volatilia secundo loco meritò terrestribus succedunt animalibus & ante aqvatilia proponenda sunt, quod non modò aqvatilibus perfectiora sint animalia, sed etiam quòd eorum pennæ analogiam, seu similitudinem non exiguam, cum pilis terrestrium habeant. Rursus adde, quod vera aqvatilia in uno tantum elemento nimirum aqua degant, volatilia verò magna ex parte tribus elementis, videlicet terrâ, aquâ & aere ad vitam vivendam fruuntur. Hæc autem vel aves sunt, sub innumeris ferè speciebus comprehensæ, & scarabæi, & cætera sub insectorum nomine, contenta & enumerata. Priora ut perfectiora, etsi in terrâ & aqua degunt, altius tamen in aere sese volatu attollunt, & volatum recta faciunt. Posteriora verò demissius, sive prope terram volitant, & tortuosè, & quasi delirando volant, & ferè in cibum avibus cedunt, ac destinantur; propter quam causam ad volandum differentes partes constitutæ sunt, avibus quidem pennæ, insectis verò membranæ, quæ pennis proportionales existunt, ut pennis quidem altius, membranæ autem propius terram volitent. Cur verò illæ altius, hæc verò propius terram volitent, ea ratio est (ut opinor) quòd hæc membranis & solis alis, & iis exiguis, illæ verò & alis longioribus, majoribus, robustioribusque, tum verò pennis in totum obductis sese in aere altius elevando ac sustinendo volitent: præterea verò cur illæ huc atque illuc modo quidem recta, ut plurimum autem oblique ac tortuosè, & quodammodo inordinate volitare nostris oculis conspiciantur, causa forsitan est alarum, seu fortè etiam pedum numerus, qui senario comprehenditur, aut tertio truncus corporis eorum non exactè rotundus, aut demum aliud nobis ignotum. Aves verò duabus duntaxat tum alis, tum pedibus, & toto reliquo corpore pyramidaliter ferè figurâ prædito, æquali pennarum superficie ac planicie perpolitaque; suffulto, meritò aerem recta dividendo sulcant: id quod sine obstaculo facilius absolunt, quod crura subtus ad ventrem retrahendo, rotundiorum figuram adsciscunt; ob id vespertiliones, quod membranofas habent alas, ideò se admodum altos à terra non attollunt, recta autem volare videntur, quod duabus duntaxat alis utuntur. Tertium operimentum in volatilibus positum in gryllis & papilionibus potissimum observatur, quod farinaceam veluti lanuginem in alarum superficie præse fert, digitos, si tangatur, inficiens. Unde hoc nomine decorari ipsam existimavimus. Pennæ in volatilibus tres imprimis generales usus præbent. Primus est ad volandum, secundus ad sese in aere sustinendum, tertius ad cutis tutelam. Primum usum alarum pennis explent, Secundum verò ac Tertium pennis toto corpore obductis, quas ego potius plumas, propter earum parvitatem, quam pennas ausim nominare. Alarum pennæ ad volatum potissimum faciunt, cæteræ verò ad se in aere sustinendum, quod ex depili animali factò fit manifestum, tam-

etsi quæ volatum præstant, etiam in aere avem sustinent. Unde jure merito fungosæ, spongiosæ, cavæ & rarissimæ factæ sunt, ut levissimæ essent, & aere plenæ: quia verò aeris agitationibus & motibus, ut ventis, procellisque pennas interdum resistere oportebat, præsertim cum mobiles futurae essent; ideò pennæ ita conformatae sunt, ut in earum media latitudine substantiam habeant fungosam quidem intus, levem & raram, sed tamen utcumque rigidam à densissimâ substantiâ, quasi membrana tenuissima fungoso corpori obducta. Sic enim contrariæ inter se qualitates, & naturæ, utputa fungosæ, aeræ & molles, cum duris & densis amicè conjunguntur, ita ut molles intus tanquam ad patiendum promptiores, duræ verò extra ad dyspathiam, hoc est, ad patiendi difficultatem sint expositæ. Ab hoc igitur corpore, utputa raro ac denso, pennarum numerosissimi, levissimi, tenuissimi, longissimi que processus hinc inde expullulant, pennas omninò ex omni parte conformantes, perficientesque. Quæ pennarum descriptio atque constructio omnibus competit. Differunt autem inter se, quod quæ ad volatum substituuntur, omninò longiores, latiores, majoresque ac robustiores, & magis incurvatae cæteris visuntur, licet in dorso, utputa nocentibus obvio, longiores & duriores, in abdomine verò molliores ponantur, propter robustiorem motionem, quam in volatu obeunt. Quoniam verò levitatem in pennis præcæteris natura affectavit, & appetivit, ideo pennarum substantia alba quoque facta est, ut aerea esset, & ab omni crassitie corpulentiaque remota propter quam causam naturæ ad majorem omninò levitatem volatili in toto corpore comparandam, universam quoque volatilium substantiam, in cæteris corporis partibus, leviolem quo fieripotuit, reddidit & effecit. Quocirca & carnes volatilium rariores & leviores, & minus corpulentæ apparent. Id quod potissimum in gallinarum alarum musculis antè in pectore positis conspicuum est, qui cum rubra carne naturaliter essent constituti, propter cocturam alba evadit caro, albedo autem diaphano corpori, & diaphano aereo finitimum est: neque solum in carnibus hæc proprietas observatur, sed etiam in aliis partibus, atque demum in ipsis ossibus, quæ ut multo leviora redderentur, durissima quidem, sed tamen tenuissima maximeque cæterorum animalium ex Anatome conspiciuntur. Atque sic levissima evadunt omnia volatilia, omnemque ponderositatem deponunt. Cæterum de volatu, ac præterea de altero usu, quo volatilia in aere sustinentur, non est nunc dicendi locus, quod de hac actione in tractatu de motu locali totius animalis agatur; sed de tertio pennarum usu, quomodo scilicet ad cutis tutelam faciant, ad nostrum propositum in præsentia facere imprimis videtur. Id quod non difficulter præstabimus, si cætera, quæ pennis insunt, perpendamus. Inest autem imprimis mobilitas pennis pernecessaria, quam à subjecti musculi tractatione sumunt. Et quanquam in pennis exigua illa contractio, quæ ut boves & equi muscas, & parva animalcula abijciunt, desideratur, quod pennatum animal ab hisce animalculis non molesteretur, neque pennis ita suffultum, & obtectum molestari possit:

De

Membranis & farinacea
materia volatiliū

possit: attamen alium motum, videlicet concussorium seu excussorium, & omninò strenuum obtinuit pennatum, quo non solum pulverem, imbrem, cæteraq̃ve extranea longius à se propellat, & abjiciat, sed etiam suo rostro pennas erigendo, excrementa corporis crassiora, pediculosq̃ve mundant, & excussorio motu extra propellant. Quam rem declivis pennarum situs, ut etiam proposita suo pte pondere decidant corpora, mirum in modum juvat mobilitate sua, modo quidem sese erigentes, modò depressantes, nunc tangibilium qualitatū ingressum præbent, nunc ad cutis tutelam prohibent. Quia vero dictum antea est, quæ cuti cuticulæq̃ve superstant corpora, ad utriusq̃ve tutelam commode conferre, ad actionem verò cutis, utputa ad tactus sensum præstandum, potius obstacula esse: ideò pennas, quæ totum corporis ambitum velant, alteræ alteris insidentes superponuntur, & quasi tergus cuti atq̃ve oculis objiciuntur, proindeq̃ve pervium ad tangibiles qualitates ineptum faciunt, ita natura constituit, ut sicuti pili minutissimi invicemq̃ve divisi, mutuoq̃ve se contingentes positi sunt, ita & in pennis eadem fermè constructio ad tangibilium qualitatū aditum pervia poneretur, ut quatenus minutissimæ, ac frequentissimæ invicemq̃ve divisæ tangibilibus qualitatibus obviæ, perviæq̃ve essent; Quatenus verò sese mutuo contingentes, & alteræ alteris insidentes, ad cutis omninò tutelam essent opportunissimæ. Epilogo itaq̃ve pennarum, seu plumarum usus, cutis & cuticulæ gratia comparatos colligentes concludamus, quæ cuti insunt, ita ad cutis tutelam aptari & accedere, ut adversus omnia exterius lædentia eam mirificè tueantur, neq̃ve enim propter pennarum multitudinem, latitudinem, spissitudinem, & mutuum omnium singularumq̃ve contactum, ac forte unius super alteram duplicatam, immò verò ut melius dicam, multiplicatam positionem, tam exactè dispositam fieri potest, ut pennatum animal, vel à nudis elementorum qualitatibus, vel à duris aut incidentibus, aut confundentibus corporibus ferè quicquam patiatur: multoq̃ve minus à pulvere & imbre similiter ipsum, ejusq̃ve cutem pati valet, quod neq̃ve etiam pennato desit musculus, utrumq̃ve excutiens corpus, & motu valido abjiciens; maxime autem imbrem & humiditatem abhorret, quod ab ea velatum actionem vitæ suæ salutarem impediri retardariq̃ve pernoscat. Quo fit, ut tota die noctuq̃ve immò verò ferè perpetuò bona pennarum pars in aqua degat: sine ulla cutis madefactione. Ideoq̃ve supra perperam dictum non est, pari, fermè passu pilos & pennas procedere, ac forte pennas tueri, magis autem cum iis, quæ ipsis sunt, posse quam pilos. Sesi de pennarum usibus dictum sit satis.

Membrana quoc̃que insectis ad volandum comparata sunt, quæ uti supra dictum est, & prope terram volant, & volatum tortuose & quasi delirando faciunt. Nam cum à terra parumper sese attollant, ut commoda in cibum avibus & majoribus volatilibus, & horum pullis occurrant; ideo corpore primum exiguo & devoratori aptissimo facta sunt: inde verò membranosa substantia toto corpore obducta sunt, quæ etiam alæ constant, quia ad exiguum præstandum volatum sufficientes esse valebant. Neq̃ve enim ullo modo pennæ, quantumvis exiguæ, pusillo eorum corpori obduci poterant, neq̃ve debebant, ne altius volarent, propter quam causam non recta, sed ad latera veluti volando tortuosum, & vagum, præstant motum, ne à terra altius se attollant. Itaq̃ve ut commode in avium cibum veniant, duo machinata natura est, ut volent, & depressius volent. Nam si volatum non haberent, avium prædæ neq̃; ita expositæ essent, neq̃ve ita commodæ: si verò altius volarent, propter eorum distantiam ad cibum pullis deferendum etiam incommodarent. Itaq̃; patet, cur muscæ, & alia insecta non pennas ad volandum, sed membranam sortita sint, curq̃ve non altius sed depressius volent, & tortuosum habeant volatum, & exiguo deniq̃ve corpore donata sint. Ultimo neq̃ve illud silentio prætereundum est, propositam membranam, cum sicissima sit, in volatu murmur excitare, quo ad sese mutuo animalia advocant, vel ut mutuis juventur officiis, vel ad coitum mutuum ejendum, sicuti ab Arist. de loligine dictum quoq̃; est. Ultimum cutis & cuticulæ operimentum in volatilibus est farinaria quidam lanugo, quæ volatilem farinam æmulatur & supra membranæ superficiem papilionibus & gryllis ita respergitur, ut si tangatur, digitos etiam inficiat, iisq̃; adhæreat, cujus farinariæ substantiæ triplex; uti opinor, utilitas afferri potest, utraq̃; autem subjæctæ membranæ, & omnino cutis, cuticulæ, aut, mavis dicas utriusq̃; proportionali commoda sese offert. Primum quod ejusmodi animalia ab imbre conspersa, & membrana madore veluti flaccida reddita volatum, quem omninò inbecillem obtinent, prorsus impediret, & cutem seu cutis proportionale subjæctum similiter læderet: quam læsionem omninò arcet conspersa veluti farina sua siccitate forte omnem absorbens, & combibens humiditatem. Alius quoq̃; hujusce farinariæ substantiæ succurrit usus, ut, cum æstate eximio vigente calore, dum Sirius ardet, hæc animalcula propè terram volare & consistere videantur, ne vi caloris alarum retractio fiat, farinaria lanugine membranis utrinq̃; respersis munita est. Tertius forte usus est, ut si quando alarum membranæ in se ipsis contractæ ad mutuum contactum veniant, ab earum forte humiditate, ceu glutino invicem applicentur, ægreq̃; ad volatum explicentur, id quod egregiè prohibet membranæ farinaria substantia attenuata superficietenus respersa. Et de his quoq̃; hætenus.

CAP. IIX.

De
Squamis.

ULTIMO loco supersunt partes, quæ supra cuticulam consistunt in aquatilibus animalibus, de quibus agendum est, & earum utilitates propalandæ. Sunt autem primò squamæ in piscibus: inde crustæ in crustatis, ut gammaris, maja, Astaco, caterisque crusta intactis. Deniq; testæ in testaceis, & cetis & ostreis, quoniam hæc omnia non solis aquatilibus, sed etiam nonnullis quoque terrestribus, quæ similiter aquatilia sunt, competunt. Nam & serpentes, paguri, vulgo lacertæ squamas pariter obtinent, similiter & cancri fluviatiles, & omnia ferè crustæ intacta terrestribus etiam annumerari possunt: pariter inter testacea terrestria testudo, cochleæ, & id genus extra aquam degunt, & terrestria pariter censentur, sed nos cuncta hæc aquatilibus jure conjungenda duximus; quod revera aquatiliam naturam potissimum adeptæ sint. A squamis autem primo ordiemur, quæ piscium propriæ sunt, licet non in omnibus piscibus habeantur; desunt enim in anguilla, passeribus, passere, solea, item in gobiis, sepia, raja, acu, vulgo anguligola: sed in quibus habentur, duritiem primo habent moderatam, suntque læves & perpolitæ, & ferè splendore quodam affectæ, magnitudine potius parvæ ac multitudine numerosæ, alteræ alteris insidentes, figura rotundæ, deniq; positione exterius in superficie constitutæ, & sensu destitutæ, ut quatenus exterius positæ, primo occurrant rebus extrâ observantibus: quatenus verò insensiles, sine ulla molestia sequatur occursum. Moderatam autem duritiem obtinent, ne si immoderata esset, piscium superficiem omnino inflexibilem redderet, quam etiam ob causam, & magnitudine parvæ, & multitudine numerosæ creatæ sunt, ne, si una tantum esset squama, per totam superficiem sibi ipsi cõtinaua, immobilis, & prorsus inflexibilis, ferèque insensibilis totus redderetur piscis; quo fit, ut altera alteris velut in lorica laminæ insidentes, & figura rotunda conformatæ flexibilitatem, quas pisces obtinere in toto corpore natura voluit, concinnæ ad prædictum usum exactius consummandum & simul ad tangibilia perviæ aptentur. Insuper splendore, quodam præditæ conspiciuntur, id quod aliquando manifestum factum est, ex sardorum squamis in locum obscurum ejectis, & splendorem oculis nostris referentibus: ex summa enim earum politura quasi speculum squamæ factæ sunt, cujus splendoris utilitas ea est, ut aquæ diaphanum actum factum ad piscium natationem noctu inserviat. Quod si non omnes pisces squamas & consequenter ejusmodi obtinent splendorem, ea ratio reddi potest, quod vel fortè noctu tales non vagentur, aut in loco eis pro eorum alimento opportunissimo quiete, & sine motu noctu degant, aut forte melius, quia in oculis insitum lumen sufficiens ad natandum sortiuntur, ut sensu patet, cum piscium oculos gilvos, croceos, & iridem circum splendorem referentem videamus. Maximè autem squamæ privatim in piscibus supra cuticulam positæ sunt, ut impense lubrica celerrimæque

natatio fieret, propter squamarum exactum levorem; quo etiam à Natura provisum est, ne pisces ob motus celeritatem in dura asperaque corpora, forte impingentes, cutem cuticulamque ex durorum corporum affricatione sibi erodant; præsertim duritiæ levorem adjuvante; ad quem usum neque pili, neque pennæ erant idoneæ. Insuper, squamarum politura conducit, ut pisces ad fluminum ripas incurrentes, semendque in herbas effundentes, spargentesque non solum faciliore affricatu & excursu; sed etiam tutiore propter squamarum tumpolitarum polituram, tum planiciem, duriciemque transcurrant. Quod si pisces reperiantur squamis carentes (qui tamen luciditatis prorsus non sint expertes) ut est aurata, lupus, scombrus & id genus; dicatis, hos squamis duris non egere, quod in pelago degant, neque ad terram, aut fluminum ripas impingant, qui tamen cuticulam sua natura politam & lucidam utcumque obtinere. Tinea autem etsi fluvialis piscis est, squamas tamen obtinuit perquam exiguas, quod in cœno degit mollissimo. Cætera autem ut serpentes, lacertæ & id genus squamas supra cuticulam longè minores adeptæ sunt, ut in reptatu eorum, aut per spinas sæpe, aspera loca, aut super terram, ne cuticula erodatur, sufficiant. Interea verò flexuosum eorum motum per spiras factum, rigidæ duræque squamæ non impediunt. Quam ob causam squamæ his inferius ad ventrem, qua parte reptatu, terram duræque & aspera corpora affricant, ponuntur: superius autem, utputa ad dorsum & spinam, & à lateribus, quæ flexuose & per spiras moventur, squamæ ferè nullæ adsunt.

CAP. IX.

De
Crustis Aquatiliam.

SECUNDO loco in aquatilibus crustæ squamis omnino duriores existunt, quod hæc animalia etiam in terra, ac locis saxosis degant, & saltu non raro prosiliant, quæ etiam densissimæ substituantur, ut ad frigoris injuriam sustinendam, eique resistendum sint obviæ & opportunissimæ; etenim in glacie potissimum hyemali tempore degere ea oportebat, quæ, si in lata eorum cauda, ubi spinalis medulla intus copiosa concluditur, velut semicirculi crustæ multæ sese contingentes, & veluti in lorica mutuo insidentes, supra, infraque positæ, cavæque quadantenus efformatæ sunt, ad multas utilitates præbendas, omnino factum est. Primo enim motu voluntario tota hæc pars donata est, propter spinalem medullam intus conclusam, quæ nervos huic parti communicat ad prosiliendum apprimè congrua, inde ovorum continendorum, fovendorum; protegendorumque; gratia exiguis quibusdam processibus, seu ramusculis imprimis se aptat, quæ ad omnium sane tutelam faciunt, cavitate eo loci efformata omnino adjuvante. Tertio loco crustacei semicirculi invicem separati, mutuoque per tenuem membranam connexi non modò viam tangibilibus ad sensum præstandum facilem, sed etiam motum circulorum in suis articulis præbent.

Quarto & ultimo cauda ad durum ali-
quod corpus innixa saltum
dant.

CAP. X.

De
Testis Aquatiliū.

Ultimò Testæ in aquatilibus eandem quoque præstant utilitatem, quæ cutis similiter validior & major tutela est, quod hiæ animalibus usus tutelæ præpolleat, propter quam causa testa in quibusdam ita cuti conjuncta est, ut corpus unum continuumque ad majorem tutelam cum cute sit, quod in ostreis potissimum observatur: unde ostracoderma quasi testacea cutis dicitur. In nonnullis autem divisa cutis à testa conspiciatur; omnia tamen testam ut validissimum tutamentum obtinent. Nam in testudine exiguo, tardoque motu prædita, eaque omnibus offensionibus exposita tutelæ usus maxime urgebat; ideoque testa, intra quam sese retrahunt, quasi durissimus lapis superpositus est, id quod etiam limacibus tardissimo motu præditis, atque etiam ostreis contingit; cete quæ supra modum vasta animalia sunt, omnium quoque aquatiliū durissimum & crassissimum operimentum habuere; de quo testimonium certum à nautâ expertissimo percepi, qui, cum in portum navi appelleret, credens se cum suis in terram descendere, supra cete dorsum omnes descenderunt, & securibus ligna

ad fruendum ignem multa validis ictibus divisere; quibus ne tantillum quidem cete motum est: at igne post modum supra ejus dorsum accenso in aquæ profundum descendit, ac sese demersit magno omnium periculo: adeo ignis aquæ & aquatili contrarius visus est, ut ictus validasque omnes contusiones cete neglexerit. Quia tamen is descensus tardus lentusque extitit, omnes nautæ salvi enatarunt. Atque hæc de omnibus, quæ supra cuticulam sunt, partibus dicta sufficiant, quæ eatenus exarare vobis lectoribus constitui, ut cognoscatis infinitam illam sapientiam, vel etiam in partibus animalis minimis ac vilissimis relucere, neque ullam ipsius, ut sic dixerim, vel levissimam umbram posse unquam humanæ mentis acie perstringi. Nam etsi homo intellectum assecutus est, & rationem, quæ potest omnia Dei opera utcumque cognoscere, non tamen assequitur cognoscitque, sic enim (si dicere fas est) homo æqualis Deo esset: habent tamen potestatem, quæ his quidem clarius, his obscurius sese manifestat. Itaque quantumvis laboret homo in naturæ operibus perscrutandis atque evolvendis: semper tamen infinita cunctis dignoscenda supererunt; quod nobis ab initio propositum fuit ostendere in hoc exiguo tractatu de cuticula, & iis, quæ super cuticulam sunt, quem publici juris nunc facimus.

F I N I S.





INDEX

RERUM ET VERBORUM,

IN TOTO HOC OPERE CONTENTORUM.

A.

A Cetabula qvid	40. 41	Aer quem inspiramus, calori cordis inservit	287
Acetabula Aristotelis quibus insunt	40	Aer quid conferat ad volatum	374
Acetabula num habeant aliquam actionē in fœtu	86	Aer quomodo ad cor feratur in respiratione	168
Acetabula hæc non esse uterinum jecur	86	Aer quomodo moveat	260
Acetabula num in utero humano conspiciantur	40	Aer quomodo sonum deferat	260. 265
Acetabula oviparis, & partim oviparis, partimq; viviparis deesse	42. 45	Aer à coloribus mutatur	204
Acetabula sangvinem non depurare	86	Aeris affectiones variæ in rimula	286
Acetabulorum utilitas	86	Aeris congeniti usus	266
Accretio secunda pulli actio	22	Aeris elisio qvid	286
Actio fœtus in utero quæ	79	Aerem in concavis locis contentum, perfectissimè sonorum species suscipere	256
Actio ovi quæ	15. 22. 24. 25	Affectus animi qvid	327
Actio ovi propria quæ sit	25	Affectus animi quibus modis se manifestent	325
Actio ovi improprie quæ	24	Affectus animi quomodo manifestentur autor in canibus didicit	325
Actio partium unicè à temperie est	124	Affectus animi Synonyma	327
Actio secunda uteri pennatorum quæ	6	Affectus facile à Physiognomis cognoscuntur	325
Actio musculi quæ	408	Affectus in brutis cur obscuriores & pauciores	327
Actio ventriculi Comestio est	113	Affectus in hominibus perfectiores & plures esse in brutis	327
Actio uteri pennatorum	5	Affectus significamus sono voce, loquela	327
Actiones ovi avi suppositi quot sint	22	Afflictio qvid sit	328
Actiones partium duplices	79	Agens in ovorum procreatione qvid sit	5
Actiones propriae nutritionis quæ	22	Agens in pullo qvid	15
Actiones quæ extra ovum succedunt	22	Agens materia & alimentum in pullo generando necessaria	15
Adrianus, Romanorum Consul, quo facilius audiret, manus cavas à posterioribus ad anteriora spectantes cur auribus obtendebat	259	Agendi vis unicè qualitatibus competit primis	113
Adrianae quot ova pariant in die	27	Agnina caro splendescens	405
Ægyptii in fimetis pullos excludunt	16	Ἄγριος πέρυς qvid	250
Æmulatio qvid sit	328	Alantois cur non omnibus insit fœtibus	37. 90
Æquivocationem ab antiqvis fuisse vitatam	317	Alantoidis substantia & figura	44. 90
Ærumna qvid sit	328	Alantoidem esse duplicem, & cur	90
Aer ad soni generationem necessarius	256	Alantoidem quænam animalia destituantur	37. 90
Aer conclusus & compressus quomodo statum solidi corporis adipiscatur	260	Alantoidem quænam habeant, Ejus etymon, descriptio, longitudo & constructio	44
Aer congenitus aut complantatus, vel inædificatus qvid, & cur ita dicatur	252	Albumen cur alibi tenuius alibi crassius.	30
Aer congenitus à primordiis generationis cum aliis partibus in aure ponitur	252. 266	Albumen cur album; cur viscosum?	30
Aer congenitus animali spiritui conjunctus, est præcipua pars actionis in organo auditus.	252	Albumen, & luteum, quomodo à calore concrescant	15
Aer congenitus num cum externo aere conveniat	266	Albumen gelu non concreescere	15
Aer duas ob causas movetur	260	Albumen in solidas partes secedit	16
Aer est vehiculum soni	256	Albumen levi labore à natura mutatur in sanguinem.	29
Aer expiratus ad quid utilis	306	Albumen pulli materia ex Aristotele & Plinio	15. 17
Aer impulsu violenter movetur in edenda voce	260	Albumen quomodo ex sanguine constet	5
Aer medium est visionis	204	Albumen quomodo circa vitellum applicatur.	6
Aer non ut aer sed ut corpus diaphanum visionis est medium	205	Albumen quomodo augeatur	7
Aer patitur à sono	256	Albumen quare citius quam luteum obdurescat	15
Aer pulmonum ad vocem assumitur	287	Albumen qvid, & ejus nomina	12
Aer quem inspiramus, vocis est materia	286	Albumen ubi generetur	6

Index Rerum

Albumen ubi vitello apparatus	6	Animalia quibus dentes superiores defunt plures	
Albuminis cur tanta copia in plicis, & secundo utero	6.10	habent ventres	131
Albuminis usus	26.29.30	quinque modis animi perturbationes aliis manifestare	330
Alimentum aliud pro pulli partibus spermaticis, aliud pro sanguineis requiritur	29	rudia quæ	325
Alimentum, cur non fuerit unicum	29	destituti loquela ex eo, quia intelligi non possunt, probari non potest	320
Alimentum debet esse simile parti nutriendæ	29	loquela obtinent, non tamen exactam	326
Alimentum necessarium in pulli generatione,	15	ovipara quæ	1
Alimentum pulli juxta auctorem	16	vivipara quæ	1
Alimentum pulli tam vitellus quam albumen,	17.29	quomodo sint privanda voce	275
Alimentum pulli quale esse debeat	15.29	quæ noctu alimoniam venantur, noctu etiam vident	211
Alimentum viviparorum tum oviparorum cur diversum	29	Animalium maxima pars ex ovo gignuntur	1
Alimenti mutationes quot, quæ & ubi unaquæque fiat	92	quinque genera ovipara	8
Alimenti mutatio quælibet quot habeat excrementa	93	brutorum loquela describere est eorundem naturas investigare.	319
Ambulando cur crus unum transferre, alterum verò firmare, cogamur	336	libros evolvere satius esse quam de principis libros legere	219
Ambulatio essentia in quonam consistat	342.344	loquela quonam intellexerint	319.327
Ambulatio duo crura requirit	337	loquela confirmantes auctoritates ex Aristotele	319
Ambulatio quomodo fiat	336.337	loquela rationes negantes, earumque responsiones	320
Amnii ctymon & cum alantoide similitudo; ejus venæ	37.45	loquela quomodo ab hominis loquela differat	321
Amnii substantia	90	differentia	325
Amnion omnibus fœtibus esse necessarium & cur	90	loquela intellecturis qualis. cibus à Democrito fuerit propositus	327
Amnion quotuplex sit	90.92	quamque speciem propriam suam loquela habere	307.321
Amor quid sit	328	loquela intelligendi methodus	327
Anates & palustria cur majore vitello donata,	18	aquatiliam quædam esse vocalia	326
Anatomicam disciplinam à Græcis defluxisse.	41	& hominis discrimen	328
Anatomici quibus insistere debeant	315	brutorum articulos observatione tantum innotescere	329
Angor quid sit	328	brutorum articuli modò puri, modò mixti	327
Anima, quicquid cognoscit boni vel mali, id cognoscere sub ratione veri vel falsi	327	brutorum articulos modo permanere, modò in alium migrare	327
Animæ accurata cognitio qualis	327	brutorum colloquia verbis & literis exprimi non posse	330
Animæ simplex cognitio quæ	327	brutorum loquela instrumentum esse, fauces	330
Animal genitum duplex	26	brutorum locutionis instrumentum ubi consistat	330
Animal non simul fieri plantana ac animal	80	brutorum articulos in vocales & consonantes non posse distingvi	331
Animal nullum ita locutionem efficere ut homo	331	loquela præcipua causa quæ?	331
Animalis fabrica navigio comparatur	23	articuli quomodo efformentur, impossibile esse invenire	331
Animalia articulos voci suæ adjungere	320	Animalibus cur data loquela	326
Animalia aquatilia cur muta	326	Animi affectus Synonyma	327
cornigera cur non utrinque; dentata	131	Animo nihil esse velocius	313
quædam cur aphona	326	Annulus osseus auris quid	261
bruta carere loquela, ex eo, quod non intelligantur, probari non potest	321	Anthelices usus	259
frigida tantum vitello nutriuntur	18	Anthelix seu Anthelice Auriculæ quid	249
Animalium status in utero	80	Antilobis auriculæ quid	249
Animalia pleraque inter se loqui	307	Antilovida quid	249
quadrupedia ab avibus in loquela superiorari	327	Antitragi usus	259
quædam cur mandant cibum, alia non?	134		
quæ in coitu diutius morantur	18.20		
quæ incubant, quæ verò non: & cur?	18		
quædam vivipara & ovipara sunt simul	39		

& Verborum.

Antitragos auriculæ quid.	249	Articulos pro varietate affectuum intendi & re-	
Apum generatio.	25	mitti	330
Appendicula umbilicalis quid.	2	Articulos locutionis esse literas	307
Appetitus unde resultet.	327	Artus brutorum in quantum cum hominis artu-	
Apprehensio quomodo fiat.	363	bus comparari possunt	352
Appulsus quid.	312	Artus ultimo omnium loco formantur	24
Appulsus locutioni conducentes quomodo diffe-		Arytæna vasculum nautarum, aut obliorum, aut	
rant ab aliis appulsibus.	313	etiam gutturnium	272
Appulsus locutioni utiles qui.	ibid.	Arytænoïdis cartilaginis utilitates.	295
Appulsus efficientes partes duæ	ibid.	Cur robusta facta	ibid.
Appulsus sustentantes partes	ibid.	Vari motus ipsius.	ibid.
Appulsus locutioni utiles cur quatuor, quos ap-		Arytænoïdes Cartilago non est una	
pulsus natura vitaverit in literis efformandis	ibid.	Cur tamen una dicatur	272
Appulsus omnem fieri rectè sursum	314	Ariarius piscis quis	8
Aquatilia animalia cur muta	326	Ariarius piscis cur ova extra non emittat.	22
Aquatilia quædam vocalia	ibid.	Ariarius piscis ad ovipara & vivipara animalia	
Aqueus humor num primaria visionem præstans		pertinet	39
pars	210	Afinina caro lupis gratior quam alia	324
Aquei humoris utilitatis	223	Asperæ arteriæ aliquid de potu secundum na-	
Aranæ tunicæ denominationis ratio, usus	19	turam in ejus deglutitione instillatur.	106
Aranæ utilitates	235	Astragalus quid	339
Aristotelis opinio de ovibus impropriis, & eorum		Attractio quod duplex	102
differentiis	12	Attractio alimentorum per gulam adstruitur.	102
Arist. opinio de ovi nutritione rejecta	6		
Arist. rationes de materia pulli	15	Audiendi organum elegantia & artificio, visu ap-	
Arist. sententiæ de causis generationis	23	primè jucundum	249
Arist. opinio de ovorum differentia	11	Audiendi organum cartilagineum & osseum.	
Arist. opinio de generatione animalium ex ovibus			249. 258
impropriis	24	Audiendi sensorium est auris	249
Arist. ignoravit secundum uterum in pennatis	5	Auditorii meatus descriptio	250
Arteria quo tempore formatur	24	Auditorius meatus quomodo dissecandus	250
Arteria venosa ad quid facta	184	Auditorius meatus cur non osseus & nudus	260
Arteria aspera cur longa, & cartilaginosa & mem-		Auditorii meatus utilitates	250. 260
branosa	184. 185	Auditorium meatum præter naturam obturari	250. 260
Arteriæ asperæ usus	16		
Arteriæ cur careant ostioliis	150	Auditus objectum audibile seu sonus est	255
Arteriæ asperæ usus à nemine cognitus ostendi-		Auditus organi partes ita ad sonum percipien-	
tur	106	dum factæ, ut perpetuo echo deviteretur.	ibid.
Arteriarum ab utero ad infantem progressus	38		
	80. 82	Auditus sensorium cur perpetuo pateat	257
Arteriarum umbilicalium propagatio	38. 82	Auditus utilitas ex Aristotele	256
Arteriarum umbilicalium utilitas	38. 80	Auricula cur anfractuosa	259
Arteriarum umbilicali propagationis in foetum		cartilaginea	257
causæ	38. 83	non ossea fit	ibid.
Arteriis umbilicalibus vinculo constrictis cur ces-		flexibilis.	ibid.
sent pulsare reliquæ arteriæ, quæ in foetu sunt,		tota carnea non fit	ibid.
& cur cor quasi emoriatur	85	perpolita	ibid.
Articulationem componentium partes	428	Auricula quid	249
Articulationis manus ratio	363	Auriculæ cur avibus & piscibus denegata	258
pedis ratio	360	brutis mobiles.	ibid.
Articulationum varietas	422	hominibus immobiles	ibid.
Articuli qualitatem, per gestum corporis indicari		hominibus data	ibid.
	330	quadrupedibus majores quam homi-	ibid.
Articulis locutionem perfici	231	nibus	ibid.
Articulorum migratio duplex	329	Auriculæ pars inferior quomodo dicatur	249
Articulorum formatio in loquela brutorum	331	partem superiorem Aristoteli innomi-	
Articulorum actio nulla	425	natam cur Gaza pinnam interpre-	
Articulorum compositio & structura	339	tetur	ibid.
Articulorum in quibus sinus supra caput movetur,		Auricularum in simiis positio qualis	258
conformatio	428	in simiis magnitudo	ibid.
Articuli genu necessitas	346. 347	magnitudo vitæ longitudinem ac	
Articulorum humeri, radii & cubiti usus	354	brevitatem denotat	258
Articulorum motus.	337	magnitudinis usus	ibid.
Articulos in cane & gallina tantum observavit.			
autor	329		

Index Rerum

Auricularum cavernularum usus	259	Caloris cordis refrigeratio quomodo fiat	167.168.
Auriculis abscissis quid sequatur	259	Canes docent ordinem modorum, quibus affectus animi manifestantur	325
Auris quid	249	Canes docuisse autorem articulos	329
Auris actio quid	255	Canum carneæ moles qualis	39
Auris cur cava & cavernosa	259	Canum vasa	38
Auris etymon	249	Capiti femoris cur adnascatur cervix obliqua	340
Auris officium	249	Capones cur foecunditatem amittant	22
Auris partes octo	249	Caput femoris cur duplex	340
Auris situs	255	Carduelis ac pavo cur diversi coloris pennis ornantur	444
Aures cur in utroque latere simul & uno tempore moveantur	255	Carnea moles in quibusdam sit unica & amplissima, in quibusdam verò placentulæ plures	39. 89.
Aures pro toto organo auditus sumi	249	Carnea moles quæ extra foetum infra uterum hærentem conspicitur	37
Aures cur in altis positæ	257	Carnea substantia non destituuntur equi ac porci	89
Aures cur in capite collocatæ	ibid.	Carnea substantia cur in aliis sit una, in aliis plures	39. 88. 89.
Aures cur non antè	ibid.	& cur variè figurata	39. 88.
Aures cur non postè in occipitio	ibid.	Carnea substantia omnibus inest viviparis, præterquam porcis, equis & piscibus quibusdam	39
Aures cur in capitis vertice in homine positæ non sint	257	Carneæ molis causæ	88
Aures cur in brutis in capitis vertice positæ	ibid.	Carneæ molis situs, ejusque ratio	88
Aures cur à lateribus positæ ad tempora hominibus	ibid.	Carneæ substantiæ utilitas	87
Aures auriculæque cur brutis ad tempora non ponantur	ibid.	Carnes adenosæ utero adnatæ	38
Aures cur mediæ inter oculos & nasum in homine	258	Carnosæ substantiæ proprietates	38. 39.
Aurium ductus ad palatum tendens	252	Caro pennatorum spongiosa ac levis	376
Aurium fabrica explicatu & ostensu difficilis, & quare	249	Caroli V. Imperatoris judicium de Dialectis	316
Auribus inest motus voluntarius	251	Cartilaginei piscis partim ovipari, partim vivipari	1
Aves quomodo diversè nidum construunt	21	Cartilaginei laryngis	272
Aves cur incubent	21	usus eorum	ibid.
Aves subventanea ova parere	12	Pennatorum quomodo similes terrestrium	273
Aves ab hominibus in loquela superari	327	Cartilaginum articulationes	296
Avium lingua cur brevissima	331	Cavitas ovalis quid	252
Augmentum ovi cur duplex	7	Cavitas infundibili ubi sit	2
Augmentum foetus est actio in utero	79	Cavitas in obtusiore ovi parte	13. 30
Augmentum ovi secunda est uterorum actio	5	Cavitas in ovo aliquando unica, aliquando plures	13
Augmentum pulli	25. 26.	Cavitas in ovo quomodo percipiatur	13. 31.
		Cavitas in ovo quando parva, & quando magna	13. 31.
B.		Cavitas in ovo quomodo à Plinio dicatur	13
B elluæ & hominis discrimen	328	Cavitatis in ovo descriptio	30
Bilis ejus partis sit excrementum	92	Cavitatis in ovo utilitas unde veniat	31
Bilis ad intestina dejectio ad quid utilis	306	Cavitatis in ovo utilitas varia pro ejus parvitate & magnitudine	31
Bipes terrestre solus homo	335	Cavitatis in ovo utilitas varia pro vario ortu ovi & pulli	31
Bifulca animalia cur sint, & cur quædam multifida	355	Cavitatis in ovo necessitas	13
		Cavitatis in ovo figura & magnitudo	13. 31.
Blæsi unde dicti	314	Cavitates ossis petrosi	252
Bombyces statim ac coeunt emittunt ova & moriuntur	25	Cavitationum auris utilitatis	266
Bombycini vermes quomodo nascantur	24	Causa materialis nutritionis	18
Bombycini vermes quomodo mutantur	24	Causæ functionum in generatione pulli quæ	22
Boni & mali Synonyma	327	Centeninum ovum quando gignitur, & quotuplex	6
Boum epiglottidis muscoli	271	Ciarabottana quid	260
Boves hyberno tempore cur facile luxationes femoris patiantur	437	Cicatricula alba vitelli	13
Bronchocelen quid generat	99	Cilia quid 188. cui usui	196
Bruta, vide animalia		Cilia quamobrem sic dicatur	196
Brutis cur aures in capitis vertice positæ	257	Ciliaris tunicæ descriptio	190
C.		Chalaza quare in singulari pronuncietur	13
C adavera aqua suffocata cur primum ob gravitatem suam fundum petentia, post exiguum tempus in aqua superficiem ascendant & immanent	94	Chalazæ minimum corpus plures partes efficere	19
Callus ossa ac tendines sæpius confelidat	366	Chalaza	
Calor temperatus quomodo conferat ad generationem	21		

& Verborum.

Chalazæ quot & quæ in parte sint	5.6.13.19.	Coagulum cur spissandi vim habet	29
Chalazæ in minimis ovis non possunt observari		Color quid, secundum Platonem	208
	13	Color num objectum visus	208
Chalazæ ubi generentur	5.6.18.	Columbæ sine mare ova non pariunt	27
Chalazæ, genito pullo non apparent	12.18.	Columellæ sententia de ovi fecunditate	32
Chalazæ quomodo fecunda reddantur	12.18.	Conceptus in pennato duplex	1
Chalazæ cur in obtusiore & acutiore ovi parte sint	19	Conceptus 4. & 5. dierum quid ostendat	18
Chalazæ vera materia pulli	18.21.25.30.	Conceptus ovi prima uterorum actio	2
Chalazæ non sunt masma pulli	18	Concha auriculæ quid	249
Chalazæ situs	18	Concha auris quid	249.252
Chalazæ ligamentum sunt vitelli & albuminis	19	Concha sedes auditus	252
Chalazæ non sunt semen galli	20	Conchæ usus	259.266.267.
Chalazæ quid	13	Conjunctivæ tunicæ utilitates	223
Chalazæ etiam subventaneis ovis deprehenduntur	18	Consonantes unde dictæ	308.309.
Chalazæ in obtusiore ovi parte positæ cur magis apertæ ad fecundationem præ illis quæ in acutiori parte hærent	19	Consonantes cur apud Græcos non magis uni, quam alteri vocali affociuntur	309
Chalazæ omnibus partibus spermaticis suggerunt materiam	29	Consonantes cur sint sine sono	309
Chalazæ cur in cocto ovo contrahantur	30	Consonantes fieri per vocalium interceptionem,	309
Chalazarum observationes in pennatis	13	Consonantes ut sonent, cur vocalem habeant adjunctam	309
Chalazarum ab aliis partibus diversitas	19	Consonantes cur in semivocales & mutas dividantur	309
Chalazarum ad pulli corpus similitudo	19	Consonantes & vocales quomodo inter se contrariæ esse videantur	311
Chalazarum nodi quibus partibus pulli respondeant	19	Consonantes in qua parte linguæ & palati formantur	311, 312.
Chalazarum colligationem esse necessariam	19	Consonantes ad linguæ apicem produci	312
Chalazas in omni ovo reperiri	13	Consonantes fieri per appulsum & cur	314
Chalazas ex Aristotele generationi conferre	19	Consonantes formari à motu linguæ cum appulso	314
Χόριον male interpretatur per secundinam	4	Consonantes à labii inferioris motu quatuor	314
Chorion quid	37.42.	Consonantes à linguæ apice decem	314
Chorion alantoide magis esse necessarium	91	Consonantes cognationem invicem inter se habentes à priscis esse permutatas	315
Chorion cor in quibusdam animalibus sit vasis vacuum, in quibusdam verò refertum	90.91.	Consonantium necessitas	308
Chorii Orthographia	42	Consonantium materia cur sit vocalis litera	309
Chorii etymon	42	Consonantium varietas unde exoritur	314.315.
Chorii cum utero conjunctio	42	Consonantium multitudine utentes inter duos scopulos impingere	316
Chorii vasa cur ad unionem & magnitudinem, ac denique truncum veniant	82	Contractionis musculi autor	404
Chorii substantia	90	Conturbatio quid	329
Chorii vasorum propagationem in omnibus animalibus non esse uniformem	90	Cor & jecur primo formatur in foetu	24
Chorii utilitas	37.41.90.225	Cor in foetibus nullum publicum munus obit	85.95
Chorii primarius usus, in quibusdam animalibus est urinam detinere	90	Cor se ipsum curare	85
Choroidis tunicæ historia	90	Cordis vasa in foetu quæ & quot	46.84.
Chylificatio functio propria ventriculi	113	Cordis vasorum incredibilis transmutatio	96
Chylificationis modus nec per putrefactionem, nec atteritionem præstat	113	Corneæ tunicæ Etymon	189
Chylificationem negat Afol	113	Corneæ tunicæ historia	ibid.
Chylificatio caloris beneficio peragitur	113	Cornea tunica ex variis partibus componitur,	189
Chylus cur albus	114	Cornea tunica in gammoris, piscibus, ac aliis animalibus admodum dura	189
Chylificationi quomodo conferat calor	114	Cornea tunica diaphana	206
Chylo solum, an vero etiam sanguine num ventriculus nutriatur	115.116.117.	Cornea tunica cur dura	216
Cibus quomodo per gulam ad ventriculum descendat	102	Cur densa, exterius posita multiplex, cur tenuis	217 perpolita, tersa, diaphana?
Cibus attrahitur, pellitur, & proprio pondere per gulam ad ventriculum descendit	103	Corpus rubrum sub capite pulli conspicuum formationis tempore quid	18
Cibi mutationes	133	Corporis divisio	92
Claviculas quænam animalia habeant	352	Corporis excrementa	92
Cochlea auris quid	252	Corporis principes partes quæ & quot?	79
Cochlea auris cur amplissima	266	Corporis partes quævis esse alicujus gratia factas	96
Cochlea & Concha diversa foramina	252	Corporis vasa omnia qualia sint	80
Coagulum in 4to tantum ventre reperitur	132	Cortex ovi ubi generetur & quomodo	6.7.8.
		M m m	Cortex

Index Rerum

Cortex quomodo induretur	8.28.	Dexteri nervi laryngis ortus, situs, & insertio	275
Cortex cur non omnibus ovibus	28	Rami ejusdem nervi	275
Cortex cur durus	28	Dialectorum varietas	316
Cortex cur albus, lavigatus: porosus: frangibilis	28	Diaphanum quid	217
Corticis color unde procedat	28	Diaphragma quid	172
Corticis definitio & ejus varia nomina	12	Diaphragmatis nomina	172
Corticis differentiae rationes à colore & duritie	12	Diaphragmatis usus juxta Platonem	ibid.
Costa cum spina à principio statim in foetu delineata	23	Diaphragmatis descriptio	ibid.
Cotyledones quid	40	Diaphragmatis usus verus	173.175.
Cotyledones unde dicti	40	Diaphragmatis principium ubi	ibid.
Coxendicis ossis structura	338	Diaphragmatis metum quomodo sequatur thoracis expansio	ibid.
Crabronum generatio	25	Differentia inter ovum & vermem	11
Crura quadrupedum quomodo moveantur in gressu	371	Differentia ovorum unde desumatur	11
Crura quomodo flectantur	343	Differentia vitellorum in utero superiori	2
Crura ut se habeant in statione	335	Digitum pedum in pennatis ac aliis animalibus quomodo differant ab homine	361.369.370.
Cruribus ambobus stantes magis laboramus quam uno tantum crure innixi, & cur?	335	Digitorum articuli cur tres	363
Cruribus tribus si moveatur animal, quomodo id fiat?	371	Diphthongus cur à Poëtis interdum dividatur	310
Crystallinus humor pars est primaria oculi ubi visio fit	210	Diphthongi unde resultent	315
Crystallinus cur Diaphanus	ibid. seq.	Disciplinam anatomicam à Græcis defluxisse	41
- - cur mollis	ibid. seq.	Discordia quid sit	328
- - cur tenax	ibid. seq.	Dolor affectus, vitae quomodo necessarius	328
- - cur crassus	ibid. seq.	Dolor quid sit	328
- - cur tersus	232	Ductus à Concha auris ad palatum quomodo inveniens	252
- - cur rotundus	233	Ductus à Concha auris ad palatum descriptio	252
Crystallinus solus species externas dijudicat	238	Ductus, vide Meatus	
Crustarum in aquatilibus descriptio & usus	451	Ductum à Concha auris ad palatum Galeno fuisse cognitum, non constat	252
Crystallini utilitates	231	Ductum à Concha in fauces Priscis fuisse cognitum, unde Auctor colligat	252
Crystallini humoris appellandi ratio	231		
Cupiditas quid sit	327	E.	
Cupiditas unde	327	E. litera quomodo formetur	313
Cupiditatis species	328	Echo quomodo fiat	256
Cuticulae græca appellatio	438	Edentuli quomodo proferant literas l. n. t. d.	313
Cuticulam quoties exuant ferocini	441	Efficiens sine materia nihil efficit	23
Cuticulae usus	ibid.	Efflatio est vocis causa	284
Cuticula quid	ibid.	Quo differat ab expiratione	ibid.
Cuticula duplex	ibid.	Quo differat ab inspiratione	ibid.
Cuticula à serpentibus singulis annis dejicitur	440	Fit sine voce	ibid.
ibid. & cur	440	Efflatio, vox & Spiritus cohibitio quomodo inter se differant	288
Cuticula unde	438	<i>Εκφυσσις</i> quid Galeno	284
Cuticula non est tensata	439	Elementa & literas abusive invicem confundi	321
D.		Elifio aeris sine percussione non fit	286
D efinitiones ovi propriae sic dicti	5.10.11.19.	Embryo, vide foetus	
Deglutitio quomodo peragatur, & quibus instrumentis	102.103.105	Empedoclis sententia de loco	21
Deglutitio ad motum animale partim, partim ad naturalem pertinet	103	Epar uteri	86
Delectatio quid sit	328	Epermidem serpentes quotannis abjiciunt	189
Delphinus habet vocem, sed inarticulatam	307	Epicuri & empedoclis opinio de modo videndi resellit	203
Delphinus piscis mutus	326	Epidermis Corneae quid	189
Democriti sententia de loco	21	Epiglottis pennatis deest	268.270.
Dentes cur in ruminantibus quibusdam desiciant	134	Male vertitur à Celso, Plinio, Theodoro, Gaza, Lingula	270
Dentes quomodo à cornibus differant	131		
Desiderium quid sit, & quomodo ab equis declaratur	328		
Desperatio quid?	329		
<i>Δεύτερα & ὑστερα</i> recte vertuntur per secundinas	41		

& Verborum.

Epiglottis quid sit	270	Facultas immutatrix tota naturalis	22
Aristoteli quid significet	270	formatrix quid efficiat ejusque dignitas	22
αληθρον Hippocrati dicitur	ibid.	Facultatis alteratricis opera	22
Ruffo Lingvæ pars intima	ibid.	formatricis opera; cum electione facta	22
Efformatio ejus	ib.	Facultates effectrices, nutritiones quæ	23
Effigies	ibid.	Fallopio in rebus abstrusis Auctor, maximam fidem adhibet, cumque ut Præceptorem colit	252
Concava & convexa est	ibid.	Farinacea materia, in corporibus quorundam insectorum reperitur, & quem in usum	450
Rigida est, & flexibilis	ibid.	Fauces quid	311.331
Cartilaginea est, sed mollior cæteris.	ib.	Fauces esse organum locutionis brutorum	331
Membrana viscosa contexta	ib.	esse locum generationis vocalium	311
Situs ejus	ibid.	constitui à musculis propriis & lingvæ radice	311
Musculi quot sint numero	ibid.	cur Græcis dicantur Isthmi	312
hominis diverse posita à brutorum.	293	Fæcum alvi excretio qualem habeat spiritus cohibitionem	286
cur eo modo sita sit	ibid.	Felis quomodo noctu cernat	206
Epiglottidis actio	270.293	Felium vasa	39
Epiglottis stat & inflectitur supra Laryngem.	292	Femur quomodo flectatur	343
Cur erecta sit	ibid.	Fibra auriculæ quid	249
Quare Cartilaginea	ibid.	Fibræ carnosæ in membrana epiglottidis	270
Quamobrem tenuis	ib.	Fibulæ ossis structura & synonymia	339
Oclusio ipsius à musculo fit	ib.	Figura carnes molis uterinæ in homine ac aliis animalibus	39
Magis necessaria est ejus hæc actio ut attollatur quam ut deprimatur.	ibid.	Figurarum quamlibet certis constitui lineis	307
Musculi ejus contrarios motus efficiunt	ibid.	Fisula quomodo sonum edat	285.
Epiglottida musculi claudentes incerti	271.	Fistulam articulatam quodammodo vocem edere	320
Equi an & cur carnea mole in utero disputantur.	293		ibid.
	89.90	Flexio arytanoidis in quo differat à flexione aliorum	297
Equos Cotyledonibus destitui	41	Flexio & extensio omnem perficit motum	333.
Evaporatio per aurium internas cavernas semper per transiens quando sensibilis fiat	260	Flexus ab osse quiescente provenit	425.426
Evaporatio hæc cur interius sensibilis non evadat	260	Fœminæ cur inferius graviores suffocatae aut in aquam immersæ cur prono corpore jaceant	430.169.
Excandescencia quid sit	328	Fœminarum ossa esse anipliora, majora, proindeque ponderosiora & musculi ampliores	96
Excrementum ventriculi in fœtu quale	46	Fœminas animalium habere partes ad clunes attinentes graviores viris	96
Excrementa intestino recti in fœtu qualia.	46	Fœminas circa clunes & fumen esse pingviores	96
fœtus nullam obtinent actionem	79	Fœtus membranae tres ab antiquis tum descriptæ sc. intelligenda solum sunt de ovillo & bovino fœtu	37
omnia corporis ex alimenti mutatione & concoctione resultare	92	formatio triplex	I
corporis quæ & quot	93	formatur in utero vel extra uterum	I
fœtus cur alia extra, alia verò intra eum, cur interna in abdomine, non verò in thorace vel capite collecta	92	externa corpora quæ & quot	37
Excrementorum fœtus externorum & internorum utilitates	94	vasa quotuplicia	37
Expiratio quomodo fiat & quibus causis.	174	membranae	37
Expurgatio excrementorum Cerebri Spiritus cohibitione fit, & quo pacto	287	humores	37
Exspiratio, per accidens inservit ministerio rimulæ	282	carnea substantia quotuplex	39
Maxime vero est propter cor	282	fibrosa ligamenta	45
Exspiratio libera & violenta à quibus fiat.	283	quotnam habeat observanda	45
exsufflatio circa strepitum, exsufflatio strepens, vox & loquela quomodo se habeant circa læsionem	306	excrementa in recto intestino qualia.	46
Extensio arytanoidis quomodo differat ab extensione aliorum	298	ventriculi excrementa qualia	46
		vasa cordis	46
		actionem in utero esse augmentum.	79
			79
			79

F.

Facultas generatrix quid efficiat	22
Facultas motrix in fœtu otiosa	45

Index Rerum

<p>Fœtus actionem præcipuam non esse nutritionem 79</p> <p>motus in utero 80</p> <p>tactus ibid.</p> <p>partes an habeant publicum munus ad procurationem totius corporis 83. 84</p> <p>cur non habeat opus sanguinis elaboratione 84</p> <p>urinam esse aerem 91</p> <p>membranæ cur omnes sint tenues & non rumpantur ibid.</p> <p>quas & quot habeat concoctiones 92</p> <p>urinam à sudore in decuplo superari 84</p> <p>cur tactum non possit percipere 80</p> <p>cor, utrum fungantur munere publico 81</p> <p style="text-align: right;">83. 84. 95</p> <p>cur duo vasorum genera requirat 80</p> <p>hepar habeatne publicum munus 83. 85</p> <p>jecur, renes & quascunque corporis partes, dum in utero gestatur, sibi ipsis tantum incumbere, ut nutriantur & conserventur, nullamque in fœtu totius procurationem habere 84</p> <p>Canini urina & sudor mutue sunt separate 44. 45. & cur 37</p> <p>omnes habere membranam amnion 37</p> <p>membranæ quot 37</p> <p>excrementorum consideratio quæ & quotuplex 92</p> <p>Fœtus excrementa cujus coctionis seu partes sint, 92</p> <p>cur sex tantum excrementa in fœtu segregentur atque appareant, ib. cur ex his alia extra pellantur, alia verò intus in fœtu appareant, ibid. cur interna excrementa sint in partibus in abdomine positis, ibid. cur sudor in fœtu visibile excrementum 93</p> <p>quos & quot habeat alimenti mutationes 92</p> <p>excrementa unde resultent ibid.</p> <p>excrementum quotuplex ibid.</p> <p>excrementa crassa unde ibid.</p> <p>an in utero fugat ib.</p> <p>muscosus humor in ventriculo contentus cujus partis sic excrementum 93</p> <p>urina & sudor cur extra emissa, pituitæ verò & bilis intra retenta ibid.</p> <p>sudoris usus 94</p> <p>cordis vasa quæ & quot 95</p> <p>nullam esse partem, quantumvis præcipuam, quæ publicè fungatur munere, sed omnes privatam suam respicere vitam. ibid.</p> <p>pulmones quomodo nutriantur ib.</p> <p>cur densiores & graviore ib.</p> <p>nutritio & incrementum quomodo perficiatur ibid.</p> <p>sanguis vitalis an possit in cor ingredi ib.</p> <p>Spiritus & calor unde assumatur ib.</p> <p>fitus 96</p> <p>quomodo facillè exire possit ex utero ib.</p> <p>caput cur ut plurimum appareat inferius 98</p> <p>quamdiu gestetur 97</p> <p>exitus Galeno mirabilis quomodo fiat 97</p> <p>excrementa ad quid utilia 92. 98. 306</p>	<p>Fœtui cur à matre non detur nervus. 80. 81</p> <p>Fœtum debere in ovo nutriri 17</p> <p>cur quidam in utero sugere dixerint, & per alvum excernere 46</p> <p>in utero esse animal 80</p> <p>propter alimenti indigentiam moveri ib.</p> <p>neque videre, neque audire, neque gustare, neque olfacere, neque manibus, aut pedibus operari quicquam: ut & non percipere sensum tactus, neque imaginari, cogitare, ut memorari ibid.</p> <p>per umbilicum nutriri 92</p> <p>non per pudendum lotium emittere, sed per umbilicum 93</p> <p>Foramina podici galinæ insculpta quot 3</p> <p>Formarum successio 26</p> <p>Formatio fœtus pennatorum 23. 24</p> <p>pulli primis 4. vel 5. diebus absolvitur 24</p> <p>fœtus triplex 1</p> <p>Formicæ cur ex ovo pariant 9</p> <p>Formido quid 329</p> <p>Fundamentum vitellorum quid 2</p> <p>vitellos expullulans ib.</p> <p>corporeum seu à natura 23</p> <p>incorporeum seu ab anima 23. 25</p> <p>Fundamenta duo partium prius & posterius generandarum 23</p> <p style="text-align: center;">G.</p> <p>Galenus atque Plato fulgorem ab oculis emitti arbitrabantur 205</p> <p>Galenus cujus opinionis erat de modo visionis ibid.</p> <p>musculum attollentem superiorem palpebram non agnovit 246</p> <p>non agnovit musculos in epiglottide 207</p> <p>actionem laryngis quomodo tradat 282</p> <p>epiglottidis motum naturalem non voluntarium esse existimavit 292</p> <p>recurrentium nervorum inventor 275</p> <p>Galeni tres rationes, quibus Crystallinum probat esse visionis primum instrumentum, perpendicularuntur 209</p> <p>Galeno, inferiorem palpebram immobilem constituenti, sensus & dissectio, & ratio, & Aristotelis auctoritas refragatur 246</p> <p>Gallina Gallo commissa, fœcunda redditur per annum 20</p> <p>Gallina quomodo podicem exterius in coitu emittat 3</p> <p>Gallinæ articuli seipsam & pullos conservantis 329</p> <p>cur ova in numero indefinito pariunt 27</p> <p>generosæ quomodo procreantur 20</p> <p>ova sine mare pariunt 27</p> <p>Gallarum divisio in generosas & ignobiles 20, 27</p> <p>Gallinas docuisse authorem articulos 329</p> <p>Gallus an semen emittat 16</p> <p>Galli penis exiguus hinc ocyssimè se in coitu expetit ibid.</p> <p>Gallorum dialectum esse blandum 316</p> <p>Gaudium quid sit 328</p> <p>Generatio pulli 4. aut 5. dierum 24</p> <p>Generatio fit intra paucos dies ib.</p>
---	---

& Verborum.

Generatio ovorum impropriorum & quomodo differunt à perfectis	24	Homo cur alterius nationis hominem non intelligat	322
Generatio prima ovi est actio	22	Homo prærogativam habet præ aliis animalibus	ibid.
Generationis pulli locus varius ovi utilitas	16		
Generatio pulli locus varius ovi utilitas	8	Hominis loquela quomodo à loquela brutorum differat	321
Genu articulus componitur ex femore & tibia	348	loquela articulos esse literas	320
Genu unde dicatur	338.347	loquela quomodo à loquela fistulae & cæterorum differat	321
Genu quomodo moveatur	347	excellencia in loquendo	322
Genu pennatorum differt à genu hominis	369	& belluæ discrimen	328
Genu usus	347	Hominem non fieri simul hominem & animal	79
Germanorum Dialectum esse minacem	316	Hominem prærogativam habere inter alia animalia	322
Gesticulatores qui	325	Homines posse intelligere loquelam brutorum	319
Personas plurimas ab uno posse sustineri	ibid.		
Ginglymoides articulatio quid	257	Hominum carnea moles uteri cujusnam fit formæ ac conditionis	39
Glabella quid	188	Hominum & brutorum loquela quomodo conveniat	322
Glandularum in angulis oculorum utilitas	244	Humoris aquei situs	192
Glossocomii motus	300	Nomina ejusdem	191
Γλωτῆς, Lingula Latinis.		Humoris Crystallini situs	192. Nomina ejusdem
vide in Lingula.		natura	ibid. figura
Gressui destinata instrumenta pennatorum quantum convenient & differant à humanis	368. seq.	Humoris vitrei situs	193
Gressus cur pedibus imparibus non fieri possit	335	Nomina ejusdem	ibid.
facilior saltu	336	Humores oculorum tres	191
quadrupedis cur quatuor cruribus peragatur	371	Humores cur in ovo sint duo	29
solum pedibus absolvitur	335	Humores foetum ambiente in utero	37
Gula cur aspera arteriæ connectetur	106	Humor unctuosus articulorum quid faciat ad motum	437
Gula agit in cibum ut descendat	103	Hypochondriaci cur in latere sinistro strepitum sentiunt ac flatu	125. quid sint isti strepitus
Gula cur carnea	105	quomodo curentur	128
Gulæ historia	99		
Synonyma	ibid.	I.	
destituuntur pisces	100	I Litera quomodo formetur	315
differentiæ	100	Jaectatio quid sit	328
structura & situs	101	Jecur & cor ex visceribus primo formatur	24
actio	ibid.	cur non pingvescat	124
resoluta non transmittit alimenta	102	uteri	86
ex fibris componitur carnis tam circularibus quam transversalibus	103	Impulsio aeris est causa vocis	282.283
utilitas	104	Inanimata à voce gravi & acuta etiam affici	323
tunica exterior fibrosa interior nervea, & cur	104	Incrementum omne quomodo perficiatur	95
integumenta cujusnam usus	105.106	Incessus quid	333
descensus ad ventriculum, cur non restit	106	Incessus qui ascendendo fit quibusnam peragatur	365
Gulam an omnia possideant animalia	110	musculis	365
Guttur quid Latinis	311	Incus auris	205
		Indigentia quid sit, & cur in brutis locum non habeat	328
H.		Infundibulum uteri quomodo recipiat vitellos	2
H non esse literam, & cur	308	secundi uteri quid & quare sic dictum	23
Harmonia seu futura ossium, quæ cavitatem oculi efformant	196	quare inter partes secundi uteri non sit	6
Helix unde dicta	249	cur secundus uterus in principio representet	10
Helicis utilitas	259	Ingluvies columbarum cur triplex passerulorum v. simplex	130
Helice sive Helix quid	249.259	Ingluvies etiam reperitur in simiis	131
Hellobia quid, ibidem	257	Inimicitia quid sit	328
Hepatis foetus functio	85	Innixum facientia animalia tardiora sunt in motu	341.355
Hippocrat. quomodo describat Tympanum auris	250	Innixum pedis adjuvant digiti	363
Hippocratis opinio de materia pulli ejus rationes & experientia	15	Innixus omnis fit cum extensione	356
Hircus auriculæ quid	249	Innixus quid	344
Hirundines marinas pisces stridere	326	Innixum quomodo faciant crura	355. seq.
Hispanorum Dialectum esse gravem	316		
Historia uterorum in pennatis	9	N n n	Inno-
Historia egregii cujusdam potatoris Siracusani	16		

Index Rerum

Innominata cartilago cur sine nomine sit	272
Innominata pennatorum	ibid.
Innominata cartilaginis utilitates	295
Cur gibba	295
Latior una parte, angustior altera	ibid.
Est basis aliorum	ibid.
Intestini coli magnitudo connexio & situs	142.148.
Intestini recti appellationes, situs & connexio	142
Intestini recti musculi 143. ipforum usus 148.149.	
Intestini recti differentia	141.
Intestino jejuno ac illo plicæ conspiciuntur innumera	141. 146.
Intestino colo adstat membrana regressum fecum alvinorum ad tenuia intestina impediens	142
Intestinum cœcinum mirum modum discrepat in diversis animalibus	99
Intestinum cœcum cur tam angustum in homine	147
Intestinum cœcum duplex est in Pennatis	141. &
cur	147
Intestinum cœcum deest in piscibus	142
Intestinorum descriptio & divisio	99
Intestinorum differentia	138
Intestinorum tunica quot?	139
Intestinorum longitudo	139
Intestinorum divisio	140
Intestinorum nomina	140
Intestinorum actio qualis	144
Intestinorum usus	139.140.144.145.146.147.
Intestina cur græcis <i>ἑντερά</i> dicantur	138
Intestina tenuia quomodo à se invicem distinguenda	140. 141
Insecta quomodo sonent	326
Insecta quare parum vivant	26
Insecta sunt in avium cibum	26
Insecta quædam ex ovo generantur	25.26.
Insecta ex rore generantur	25.26.
Insecta ex cœno generantur	25.26.
Insecta in pilis animalium generantur	25.26.
Insecta in excrementis generantur	25.26.
Insecta in corpore generantur	25.26.
Insectorum simplex generatio	11. 25
Insectorum cur diversa generatio	11. 26.
Ira quid sit	328
Ira affectus vitæ quomodo necessarii	330
Iris oculi	188
Iridem fulgidam habentia animalia noctu vident	228
Iridis colorum varietas examinatur	188.227.
Invidentia quid sit	328

K.

Κάτυρα quid præsent	224
Κερατοειδής tunica oculi quid, vide cornea	
Κερατοειδής tunica, cur à Ruffo candida dicta	189
Κλήθρον quid Hippocrati	206
Κνήμα quid	338
Κόνυ quid	338
Κρηκοειδής Cartilago quæ	272
Κρηκοειδής seu annularis Galeno & Oribasio dicta	272
Quiescens est	ibid.
Humeri seu processus ejus	ibid.
Κρυφαλλοειδής cur dicatur	231

L.

L Abium quatenus tardè & quatenus celeriter moveatur	306
Labyrinthus in aure quid dicatur	252
Lachryma quid	196.197.
Lachrymæ adulteratæ quando fiant	197
Lachrymæ cur ab Aristot. salsa dictæ	197
Lachrymæ veræ ubi gignantur	197
Lachrymæ per quam viam exeant	197
Lachrymæ quo loco in oculo detineantur	198
Lachrymarum causa particularis multiplex ex Aristotele	198
Lachrymarum causæ communes	198
Lachrymarum commoda & incommoda	198
Lamentatio quid sit	328
Λάρυγξ quid significet proprie cum pharynge confunditur ab Aristot. & Galeno	268. 271. 268
Larynx leporinus	271
Larynx humanus ad senium cartilagineus, post vero fit osseus	271
Larynx pennatorum	273. 295
Larynx terrestrium & volatiliū quo conveniat & differat	ibid.
Larynx vocis est organum	310
Larynx propria officina vocis	284
Habet aliam actionem præter vocem	286
Utilitas ejus	290
Cur situs in collo, & in summitate asperæ arteriæ	ibid.
Quamobrem ex duro corpore factus	ibid.
Quare ex rotundis constat	ibid.
Cur concavus, cartilagineus	ibid.
Ex tribus cartilaginibus cur compositus	297
Cur unus	290
Magnitudo ipsius	ibid.
Laryngis Etymologia	268
Laryngis variæ motiones	295
Laryngis cartilagine quæ, & nomina earum	271
Laryngis musculi	273.297.
Membrana ejus	274
Nervi	275.300.
Laryngis constructionis scopus	297
Laryngem & pharyngem esse partes distinctas, licet ab Autoribus sæpè confundantur	311
Laryngem guttur Latine esse interpretandum	311
Larynge constituendo triplex naturæ scopus	268
Lætitiæ quid sit	328
Ligamentum quod sursum producit per uterum quæle	2.
Ligamentum quomodo servat superius foramen apertum	2
Ligamenta fibrosa foetus	49
Ligamentum quid	384. 421
Ligamentum num veniat ad musculi fabricam	385. seq.
Ligamentum & tendo num differant?	386
Ligamentum num è musculo fiat	387
Ligamentum quid conferat ad motum	436
Lingua pennatorum cur brevissima	331
Lingua apicæ vocales radice consonantes producit	312
Lingua	

& Verborum

Lingua cur ab Euripide locutionis nuntia dicta	310	Literas naturales esse, quatenus pronuntiantur	307
Lingua an omnium literarum sit præcipua causa	310	Literas antiquis paucas fuisse & cur	308
Lingua quomodo omnium literarum sit præcipua pars	310	Literas apud omnes esse naturales	323
Lingua imbecillis quæ	316	Literas omnes esse articulos locutionis	307. 310.
Lingua vocis instrumentum antiquis	268		313.
Lingua non est propria pars efficiens vocem		Literas nihil aliud esse quam motus partium oris	311
Lingua motus varii	31	Literas & elementa abusive invicem confundi	317
Lingua motus sursum duplex	312	Literas quæ à labiis fiant, & quæ à lingua	310
Lingua appulsus varii	314	Literas in qua significatione ab Anatomico debent sumi	307
Lingua appulsus sursum literis efformandis esse idoneum & cur	314	Literas cur in vocales & consonantes distinguantur	308
Lingua motus varii in efformandis consonantibus quibusdam	314	Literas nonnullas cur à quibusdam recusatas	315
Lingua dearticulare quid	307. 310	Literas cur apud antiquos tantum fuerit sedecim	317
non ratione suæ substantiæ esse locutionis organum	310	Literas naturales quæ artificiales	317
quatenus mobilis esse locutionis organum	310	Literas quomodo gentes eadem & non eadem	317
& labia literas conformare motu locali	312	Literas certas cur certis oris particulis creentur	317
quatuor habere actiones in ore	312	Literas quibus partibus oris formentur	330
sapores dignoscere sine motu	312	Literarum etymologia	307
commanducare, deglutire & loqui cum motu	312	quartam etymologiam tam literis naturalibus, quam effectis deservire posse	307
in commanducatione & deglutatione à se & ab alio moveri in locutione à se tantum	312	species quæ & quot differentiæ	308
tutubantem habentes qui	316	problemata	308
		essentialem differentiam à varietate partium desumi	315
		mutationes in lingua Italica	316
		& Elementorum discrimen quod	316
		varietas unde sumenda	315
		varietas & numerus unde à priscis sumpta	315
Lingula seu lingua parva quid, & cur ita appellata	268	Literis producendis naturam, elegantiam, facilitatem & maximè celeritatem affectasse & cur	313
Similitudo ejus cum lingua	268		249
Lingula actionis causa in Larynge	269	Locutio sit ne soli homini propria	307
Non est pars similis, nec caro ejus adiposa, glandulosa, ut Galenus voluit	269	Locutionis ratio quò in loco in anatome explicanda	306
Componitur ex musculo & membrana	ibid.	præstantia quæ	306
Lingula differentia	269	definitio Aristotelica	306
Actionem suam perficit non temperie, sed ut movetur	ibid.	genus esse vocem	307
Constituitur per figuram	ibid.	differentiam esse articulationem	307
Nulli parti similis in corpore	269	causam efficientem esse linguam	311
Lingula porcina ventriculi	269	diarthrosin seu dearticulationem metaphoricè dici	307
Lingula equina ventriculi in quò differant à porcorum	269	materiam esse vocem	309
Lingula terrestrium exquisita descriptio	269	articulos esse literas	307
Lingula pennatorum enarratio	270	organum adæquatum	310
Lingula terminus qui ex se, & qui per accidens mobilis		partes essentielles	320
Situs ejus		articulus quid sit	307. 320.
Ventriculi ipsius		descriptio quæ	324
Lingula quatenus musculosa est actio	283	Locutionem ab Anatomico non Grammatico, sed Philosophico more esse explicandum	306
Quatenus cartilaginea	ibid.	esse vocem articulatam	307
Quatenus membranosa actio	ibid.	esse actionem voluntariam	310
Duplex ipsius cartilago	ibid.	articulis perfici	307. 330
Ex quibus musculis constituatur	ibid.	Locus nihil facit ad formationem pulli generationis animalium duplex	1
Membrana in ea usus	ibid.	quomodo agat in semen	30
Cur eam Galenus dixerit adiposam & glandulosam	ibid.	Loci qualitas, qualis sit ad generationem pulli	21
Figura ejus, & rationes cur ejusmodi figura	ibid.		240
Liquores ovi cur mollissimi	30	Loci positionis sex	240
Literas esse articulos locutionis	307		
Literas affectas esse characteres	307		

Index Rerum

Loqveta an soli homini propria	307	Lumen affectum in oculum ingredi, conspicuis	
Loqveta sine motu musculorum cur peragatur	312	demonstratur exemplis	208.210
cur animalibus	326	an contineatur in oculo	206
hominis à loqveta fistulæ qvomodo dif-		oculo inlitum esse qvod extra corneam non	
ferat	321	micet, Auctor cogitando assequi ne-	
homo excellit	322	qvit	ibid.
superantur qvadrupedia ab avibus, aves		oculo inlitum esse refutantur	ibid.
vero ab homine	327	Lyra qvomodo loqvatur	320
cur adjungatur voci	224	Lynam articulatam qvodammodo vocem edere	ibid.
Loqveta hominis ac bruti convenientia	321		
præcipua causa in brutis qvanam	331	M.	
hominis articulos esse literas	307.320	M agnitudo ovi qvæ	27
materiam esse vocem	309.323	Magnitudo ovi cur determinata	ib.
utilitas	323.324	Malevolentia qvid sit	328
& vocis differentia	324	Malleus auris qvid	250
Loqveta esse postremam omnium actionum,		Mallei cum incude articulatio qvalis	262.263
qvæ ab expiratione proveniunt	310	Mallei musculus duplex	263
esse vocem articulatam	320	Mallei musculorum utilitas	ibid.
naturalem ab omnibus intelligi	323	Malleoli structura	339
esse perfectiorem voce	324	Malleum ad incudem movens musculus qvomodo	
Locustæ ubi pariant & qvomodo gignantur	26	inveniendus	263
Luctus qvid sit	328	Mali & boni Synonyma	328
Lux sola visibilium rerum simulacris insigniter o-		Mammillares processus Sorani qvid	40
culum subit	208	Mares suffocati aut in aqvam immerfi cur supino	
qvamobrem corpora densa non æqve pene-		corpore jaceant	96
tret ac sonus	261	Materia capillorum, setarum, spinarumqve qva-	
qvid sit	205	lis	444
& lumen in hac tractatione non distingvun-		procreationis qvæ	6
tur	208	pulli qvæ sit	17
prima & vehementissima seu robustissima qvæ		vera pulli qvomodo cognoscenda	17
	212	vera pulli consumitur in generatione	28
media qvæ	ib.	Meatus à Concha in palatum pertusi usus qva-	
ultima seu debilissima qvæ	ib.	tuor	266
primaria qvid	239	Media articulorum figura qvid, & qvamobrem sic	
secundaria & accidentaria qvid	239	dicatur	335
prima purior sinceriorqve, secunda, tertia, &		Membrana qvid	139
consequentes sunt impuriore.	205	ex qva materia fiant	6
colores sine materia suscipit	205	vitelli separati qvomodo redeat	2
oculis inlita noctu tantum usui est	206	è qva conformatur uterus non ubiq;	
qvare in oculos permeet	205	similis	3
qvibus animalium oculis ingenta	206.228	tenuissima ad infundibulum	2.10
qvomodo progrediatur rectè reflexè & refra-		secundi uteri qvæ in parte crassiore &	
ctè	212	qvæ in tenuiore	3
Lucis affectiones qvæ & qvot	203	crassior ovi cur ad corticem.	28
extremitates duæ	205	cur peculiaris albumini in ovo non	
intensæ simulachra remanent in Crystallino		fæto	ibid.
	207	Membrana auris, vide Myrinx vel Tym-	
latitudo immensa	208	panum.	
regressum à posterioribus corporibus ad		Membranæ unde dicantur	139
Crystallinum qvot præfidiis natura pro-		fœtum cingentes numero, tres	37
hibuerit	210	ovi cur densæ : cur frigidæ : albæ : cur	
subjectum seu materia per se, diaphanum		duræ	28
est	207	fœtus cur omnes sint tenues & non	
Luci per refractionem singulare robur accedit		rumpantur	91
	212	in ovo fæto	10.28
Lucem etiamsi minimam, sese longius diffundere		ovi qvot generentur & qvæ sint	6
unde intelligere detur	205	loco alarum qvibusdam animalibus	
in oculis inlitam homines non habere	206	datæ	450
	228	Laryngis in qvo convenient & diffe-	
primam cur oculus non videat	208	rant inter se	274.299
ultimam seu debilissimam, cur oculus non		musculorum historia	393
videat	ibid.	omnes sunt integumenta.	
Luces mediæ qvomodo in oculum ingrediantur	ibid.	Laryngis	299
	ibid.	Internæ qvæ & externæ	ibid.
Lumen & Lux in hac tractatione non distingvun-		Subdivisio earum	300
tur	208	Mem-	

& Verborum.

Membrarum factum cingentium usus	79	Motus in aure voluntarii quis usus	265
ovi utilitates	28	Motus in aure voluntarius cur à nonnullis nequaquam animadvertatur	ibid.
Laryngis utilitates	209	Motu seu corporis gestu animi affectus interpretantur	325
Cur laxissimæ quædam & crassissimæ	ibid.	Movens omne vel tactu vel pulsu movet	332
Membranis cur obvolvatur ovum	28	Mulieres cum tangunt abdomen gallinæ quid sentiant	8
cur albumen & vitellus distinguantur	28	suffocatae aut in aquam immersæ cur	
Menstruum sanguinem in non prægnantibus esse impurum, & cur	84	prono corpore jaceant	96
Mesenterium quomodo cum intestinis connectatur	139.149	cur ultra decem menses non possint gestare utero	79
Mesenterium unde descendat	149	Muliebres uteros non habere cornua	91
Mesenterii usus	10	Mures plures fœtus habentes cur mole carnea destituantur	49
Mesomitrium quid & quare sic dictum	3	Murmur ventris quo pacto fiat.	
Mesomitrii usus	10	Musculi varietates ad quatuor classes rediguntur	396
Mesophryi Physiognomia	188	Musculus ex quibus partibus constet	390
Mesophryon quid	ibid.	oculorum peculiaris animalibus quæ pronò capite incedunt	194.195.294
Metus quid sit, & quomodo excitetur in anima ejus species	327.328	novus in auditorio meatu ab Auctore inventus	257.260
Μῦχος quid	338	epiglottida claudens in hominibus & brutis est necessarius	293
Miniatores quomodo lineas inconspicuas ducere soleant	213.217	Musculi græca appellatio	384
Misericordia quid sit	328	actionum consistat in tensione & contractione	405
Modestiae species	ibid.	actionis causa quæ	405
Mœror quid sit	ibid.	ad femoris flexionem facientes	344.345
Moles carnea cur in quibusdam animalibus sit unica & amplissima, in quibusdam verò placentalæ plures	89	ad calcaneum robustiores quam qui torsum extendunt	365
Molestia quid, & quomodo excitetur in anima. Ejusque species	327	digitorum pedis quot & cujus usus	367
Molis carneæ causæ, cur in homine & aliis animalibus unica	89	intercostales quid	176
Molis carneæ situs, causa 88. cur desit pennatis, cur item eqvis & porcis 88. An omnino eqvi & porci ea destituantur ibid. quæ animalia habeant plures	89	malleum & incudem moyentes	251
Monoculi an ita videant uno amisso, ut antea duobus	214	mallei quomodo inveniuntur	ibid.
Motoria vis per nervos infunditur musculis	399	musculi epiglottidis	294
Moto uno oculo cur alter moveatur, & cur ad eandem partem moveatur, non ad diversas	241	genua flectentes	349.350
Motus validos pronuntiationem reddere in suavem & asperam	316	Laryngis pennatorum tres	273
animalis unicè à Galeno descriptus	332	thoracis comprimentes quadraginta	176
animalis quotuplex	333	Laryngis duplices	273
animalis differentia unde desumatur	333	Communium ac propriorum ortus & insertio	ibid.
capitis æqualis	435	Numerus eorum diversus Anatomicis ib.	
digitorum	436	Communium musculorum tria paria apud Galenum sunt	ibid.
instrumenta	332.383	De propriorum musculorum numero variæ sententiæ Anatomicorum ib.	
necessitas in animale	383	Auctoris sententia de numero eorum ib.	
localis quomodo fiat	332	epiglottidis, actio eorum, situs	294
localis divisiones variæ	398. 425	deprimentes epiglottida hucusq; ignoti	ibid.
localis duplex	336	movent laryngem	297
localis usus in genere	334	Actio eorum	ibid.
omnes species commode ad duo genera reducantur	371.431	motus nua per tractionem aut per pulsum perficiatur	402
omnis juxta Aristotelem à corde	332	totius utilitates	414
tonicus qvialis	335	utilitates ex positione	414
Motu tonico omnes musculi agunt,		ex magnitudine	ib.
Motus ante & retro, cur in oculis & in omnibus articulis natura rejecit	240	ex connexionione	415
Motus oculi quot	ibid.	ex situ	ib.
Motus in auribus voluntarii demonstratio	257	ex infectione	416
Motus in aure voluntarius quibus similis sit	265	scutiformis cartilaginis	297
		Cur hi musculi fiat varii, non uniformes	ibid.
		arytænoïdis	296
		laryngis habent oppositos motus	298

Index Rerum

Musculi laryngis sex & usus eorum	300		N.	
Musculi oculorum quot, quales, unde & quomodo orientur	194			Natatio quid
Musculi oculorum in aquatilibus quot, & quid illis peculiare	194.195.			Natatio cur à piscibus tam prompte expeditur
Musculi fabrica	383.392.			Natationis causæ primariæ primæ sunt & cauda piscium
Musculi membrana titulum partis non meretur	383.395			Natationis usus
Musculi longiores cur robustiores dant motus	417			Natura ovi duplex
Musculi contractionis usus	409			Naturam abundare potius quam deficere in necessariis
Musculi nervorum ac arteriarum utilitates	409			Naturam nihil facere frustra
Musculi os femoris extendentes	356. seq.			Naturam etiam ex iis, quæ supervacanea videntur, utilitatem capere
Musculi palpebrarum	195			Nervus cur findatur in musculo
				Nervi Etymologia
Musculorum pedis descriptio	364. seq.			Nervus num ligamento miscetur
Musculus unus quomodo varios articulos uno eodemque tempore possit movere	366			Nervi in musculum producti usus
Musculus transversalis in pedis planta hæctenus incognitur descriptus	367			Nervi cum tendine mixtio non necessaria est
Musculorum intercostalium situs	176			Nervi magna vis probatur
Musculorum intercostalium actio	176.177.			Nervus non ubique æqualis
Illustratur motu thoracis pennatorum	178			Nervus cur nudus permeet musculum
Musculorum abdominis usus	180.181.182.			Nervus cur in musculi principium & usque ad medium pertingat
Musculotum origo cur perpetuo suo sine elatior	417. seq.			Nervus auditorius num duplex
Musculorum figura multiplex	393			Nervus opticus seu visorius, cur ita dictus
Musculorum numerus	393			Quomodo sentiat
Musculorum finis	394			In nervi optici concavo non sensum, sed objecti iudicium fieri
Musculorum ocularium quantitas	94.243.			Nervus auditorius in quinto pari censetur
Numerus eorum	243			Nervi cur ab utero ad foetum non tendant
Morus eorundem	ibid.			Nervi optici pori, hoc est, meatus ab Hierophylo dicti
Situs eorundem	ibid.			Cur molles
Musculos oculorum quomodo disseccandi ac demonstrandi	194			Cur crassissimi & maximi
Musculos epiglottidis homo duos habet, brutæ quatuor	270			Cur longissimi
De musculis epiglottidis tria problemata	ibid.			Cur mutuo uniantur, postea digrediantur
Musculosæ carnis utilitas	490. seq.			Nervi optici an perforati, Auditor dubitat
Musculosæ carnis historia	391			Nervi laryngis
Musica instrumenta quomodo acutam, aut gravem vocem edant	323			Cur illi dati
Musicas voces ab articulis vires desumere	323			Recurrentes & reversivi dicti
Musices vis	309			Alius dexter, alius sinister
Mutæ cur nullum sonum ex se retineant	308			Nervi immobiles sunt
Mutæ literæ quæ, & unde habeant nomen	308			auditorii descriptio
Mutos ad vocem loca loquelæ gestulationes adhibere	310			auditorii propagine quomodo remanet
Mutos monophona sonare	323			auditorii utilitates
Mutos vocem habere loquela verò carere	250			Nervorum opticorum longitudinem originem, ductum, Antiquis ignotum fuisse
Mutos & surdos à nativitate sæpè fieri cur Auditor autumet	250			laryngis similitudo ex Galeno
Myrinx simpliciter & Myringa Barbaris quid	249			Laryngis utilitas
Myrinx unde gignatur	250			Nexus nervosus in quem degenerat uteri secundi membrana
Myringis auris mentionem facit Aristoteles	250			Nidum aves variæ conficiunt
Myringis auris utilitates	260			Nodi & globuli in Chalazis
Myringem auris quomodo describat Hippocrates	250			Numerus ovorum cur in quibusdam definitus, in quibusdam indefinitus
Myringem auris utrum Galenus cognoverit	250. 260.			Nutritio omnis quomodo perficiatur
Myringem auris esse septum quod dividit exteriora auris ab interioribus	250			Nutritio non est præcipua actio
				Nutritimentum pulli vitellus juxta Aristotelen
				Nutriuntur vitello partes calidæ
				Nutriuntur albumine partes frigidæ
				O.

& Verborum.

O.

O litera quomodo formetur	315	Oculorum musculi recti quatuor	194
Observatio de ovo intus corticato	8	musculus exacte obliquus unus	ibid.
Observatio de ovi cortice g. de vitello	15	musculus partim rectus, partim obliquus	ibid. seq.
de albumine	15	unus	ibid. seq.
Observationes factæ florentiæ, circa vitelli & albu-		numerus	818.1123
minis mutatione in sanguinem	29	positio?	21
Obtrectatio quid	328	Cur in capite positi?	214
Oculus quomodo, artificiose dissecandus 193. seq.		Cur non in vertice?	ibid.
quid	203	Cur antè in capite?	ibid.
in internum & externum commode di-		Oculos hominum interdum ad brutorum oculos,	
vidi potest	187	quæ noctu vident, similitudine ac conformati-	
exterior quid dicatur	187	one accedere	206.228.
num aqueus an igneus	211	Oesophagi Etymologia	190
cur aqueus	211	Omentum quid	122
si aeræ esset, quid incommodi sequeretur	211	Omentum an unum, an duplex	123
Oculi cur	22	Omentum cur cavitatem aliquam in se habeat	125
cur in pulli principio evidentiores	23	Omenti Etymon	122
cur prius perficiantur	23	Omenti situs	123
quales in animi affectibus	325	Omenti usus	123.124.
album seu albugo quid	187	Omenti marsupium suscipit e ventriculo, hepate	
cavum & subcavum quid	187	ac liene humores	125.126.
cavum & subcavum in quibus morbis		Opera quæ consequuntur facultates	21
intumescant	188	Oratio quid	306
color	213	Oratio quibus absolvatur	307
duo anguli	188	Orationem omnem confici ex literis	ibid.
excrementum crassum ingredo appositi-		Orationem non voce, sed vocis affectionibus si-	
titia uveæ & Choroidi adhaerens	228	gnificando absolvi	306
externæ superficiæ nomina à Præcis im-		Organum ex multis constat	24
posita cur Auctor proposuerit	188	Organa, vegetabili inservientia prius formantur	
interni globus ex quibus conficitur	187	quam quæ sensitivæ & motivæ accommodantur	23
iris quid, & cur ita dicta	188.227. seq.	Organa quædam habere actiones publicas, à pri-	
musculorum positio	194	vatis distinctas, alia vero non distinctas	79
nigrum quid	194	Organorum actionem esse unam eandemque	
splendoris utilitas	209.211.	& quomodo ea distinguatur	79
subcavum quando Luis Gallicæ indici-		Oscitantes cur minus audiamus	261
um faciat	187	Os lithoides sive petrosum quid	249
temperies	211	Os locutionis organum adæquatam	312
tunicæ ex triplici nervi optici substantia		Os quiescens quid præstet ad motum	431
resultant	187	Oris universi partes quæ	310
tunicæ quomodo septem, quomodo sex,		Ossis petrosi fides	249
quomodo quinque, quomodo quatuor,		petrosi cavitates	252
quomodo tres, quomodo duæ dicantur	188	petrosi figura qualis	250
utilitates	211	petrosi dissecandi ratio	250
animalium habent in se diaphana cor-		Ossa cur prima natura constituerit, in corpore	23
pora	206.209.	oculorum cavitatem efformantia, tripli-	
animalium, quæ noctu vident, quomodo		cis sunt generis	196
se habeant ad diurnam lucem	206	pedis 350. seq. quomodo sibi invicem	
quare paralleli	215.239.	jungantur 351. quomodo differant in di-	
cavitatem quam constituent ossa	196	versis animalibus	354
partium sectiones	235	metacarpii & digitorum	353
pars quam sit visionis Auctor	208.	femoris in pennatis non conveniunt cum	
quare Solis portæ ab Hesychio dican-	209	homine	367.368
tur	205	tarfi defunt pennatis	354
Oculum lucis esse participem quomodo quis dice-		in sanguineis animalibus medulla sunt	
re possit	206	referta, in crustaceis vero musculis	396
Oculorum emissio lumine qui in tenebris cerne-		in quibusdam animalibus exteriora oc-	
re poterint	206	cupant loca, in aliis interiora, & cur?	396
figura	216	quot modis moveantur	425
intervallum	215	duo ad omnem motum requiruntur	429.432.
magnitudo	215.216.	Ossium oculorum tria foramina	196
musculi in hominibus & simiis sex, in-		Ossicula tria in auditorio meatu quomodo per-	
quadrupedibus aliis septem	194	dissectionem inveniendâ	251
		Ossicula tria in auditorio meatu quomodo à cæ-	
		teris ossibus diversa	262
		Ossicula auditoria quomodo moveantur	251

& Verborum.

Papilliones quomodo nascuntur	11.24.26	Pennata cur non habeant carneam molem	89
Pars in alteram quomodo commutatur	22	Pennata desituuntur epiglottide	294
Pars ovi qualis sit præcipua causa actionis	25	Pennatorum larynx quomodo similis & dissimilis terrestrium	271
Pars præcipua in ovo respectu generationis pulli	ib.	Pennis inest mobilitas	449
Pars præcipua in ovo respectu ac cretionis pulli	ib.	Percussio est necessaria ad edendam vocem	286
Pars latior ovi cur exeat primo	10.27	Percussionem fieri ad aerem in sono edendo argumenta proponuntur	ibid.
Partes singulæ ovi in quibus partibus uteri generentur	5	Perpendicularem lineam in omni motu esse naturaliter robustissimam	212
ovi non veræ quæ	25	Petrosum os, vide Lithoides.	
pulli quo ordine formentur	23	Pes quid faciat ad translationem cruris	350
jecori & cordi inservientes simul generari	23	Pes unde dicatur	350.360
ovi sine quibus actio fieri non potest	25.26	Pes ex multis componitur ossibus	350
ovi perfecti quot	12	Pharyngem & Laryngem esse partes distinctas, licet ab Autoribus sæpè confundantur	311
ovi ad melius esse	26	Pharyngem Latinè fauces esse interpretandam	ib.
ovi ad tutelam	26.28	Physiognomia auricularum	158
omnes cur primo in ovo fiant præter alas, crura &c.	24	Philomelæ consideratio	326
calidæ & frigidæ quæ	29	Pigritia quid	329
frigidæ nutriuntur albumine	ib.	Pili ex qua materia	444
calidæ nutriuntur vitello	ib.	Pili cui usui	447
quædam in fœtu, quædam vero extra fœtum	37	Pili num moveantur	ibid.
extra fœtum quotuplicia	ibid.	Pili quid sint	445
singulæ nutrimentum conveniens attrahunt	29	Pili cur in quibusdam animalibus longi, crassi, numerosi &c.	445
quædam ovi cur vero non nutriantur augmento	7	Pili in quibus locis erumpant	446
in fœtu & extra positas nullam edere actionem	80	Pili cujus naturæ	ibid.
aliquæ fœtus non habeant publicum munus ad totius corporis procurationem	80.81.95	Pili num sensari	ibid.
quanto intervallo & excellentia ab actionibus superentur	96	Pingvedo quomodo fiat	124
principales cur sanguine abundare debeant	55	Pinna auriculæ quid	249
Partium actiones duplices	79.81	Pinna cur latior	259
Partus secundum & contra naturam quis	97	Pinna cur deorsum inclinata	259
Partus causa	ibid.	Pinnæ piscium quot & quales	378
Partus tempus	79	Piscis cartilaginei observatio Anatomica	18
Pavor quid	329	Pisces cur muti	326
Pectines stridere	326	cartilaginei partim ovipari partim vivipari	10
Pediolus vitellorum quid	2	cartilaginei quare nutriuntur tantum vitello	18
Pedis Synonyma	350	quid pro testibus habeant	ib.
ac manus convenientia	351.361	cur pariant	8
differentiæ	361	quomodo concipiant & fœcundant	8
Pedibus aut saltem ejus analogo nullum desituuntur animal quod locum mutat	ib.	cartilaginei coeunt	18
Pedusculus vitelli separati quomodo in fundamentum redeat	2	desituuntur gula	100
Penis galli an possit reperiri	16	Pituita num colligi intra diaphragma & ventriculum possit	124.125
Penis galli exiguum corpus	ib.	Placentæ quid Fallopio	39
Pennæ cur longiores in alis & cauda avium	373	Placentæ cum uteri parietibus connexio qualis	87
Pennarum differentiæ & structura	449	Placentularum numeri ac figurarum ratio	88
Pennarum descriptio & usus	372.376.449.450	Placentulas sanguinem non depurare earum unio cum utero qualis	86. illius unionis utilitas 86
Pennata cur gressu & volatu locum moveant	367	Plantæ ex exiguo semine oriuntur	17
Pennatis desunt ossa tarfi	354	Plantæ pedis structura	364
Pennata num à pennis lævitatem corporis consequantur	341	Plantarum radices quid à vasis umbilicalibus deferant	81
cur ova pariant	8	Pleuriticorum purulenta materia per quas vias transeat ad renes	127
ex ovis gigni	1.8	Plicæ multæ in secundo utero	2
an habeant septum?	2	Plicæ majores in crassiori utero	ibid.
quid septi loco habeant	ibid.	Plinii opinio de materia pulli	15.17
quæ pauca ova ponunt nunquam sine mare pariunt	27	Podex in pennatis terminus est uteri	3
		Podex pennatorum tria ostendunt foramina, unum urinæ, alterum fecibus, tertium ovorum excretionis destinatum	3
		Podex pennatorum intus duplicem vesiculam exhibet	ibid.

Index Rerum

Pondera graviora chordæ beneficio moveamus

418. seq.

Popalos septentrionales esse robustos	316
Ποσειδῶν qvid significet	332
Porci, an & cur carnea mole in utero defituantur	88
Porus vitellos detineas qvid	2
Potus tifus	133
Principium ovi quæ sit pars	7
Procreatio quibus absolvatur	17. 18.
Processus mammillares Sorani	40
Pronunciatio inlvavis & aspera à quo motu fiat	316
Pronunciationis æquivocæ exempla	315
Proplex qvid	339
Providentia Dpi in varietate rerum	26
Psefi qvid	249
Psellos & traulos esse inter se diversos	316
Pudor qvid	329
Pullus cur albumini non vitello innatet excluditur	29
per locum beneficio caloris	21
unicus ex uno vitello	11
auctus in ovo quomodo disrumpat membranam	31
ea parte putamen ovi rostro diffringit, quia respiratione opus habet	97
Pulli materia juxta Hippocr. & alios	15
formatio in fimetis in aqua calida, intra mulierum mammæ contingit	21
augmentum	25
generatio	25
partes quo ordine formentur	23
pariendi quo nam sit tempus	22
in suo ortu observatio	23
principium minus quam chalazæ	19
Pullum generari ex Chalazis cur	18
Pulmo non facit vocem	
Pulmo musculis caret	
Pulmones quomodo in fœtu nutriantur 95. cur, fiat densiores in fœtus, quam in adultis	95
quando formantur	24
quamdiu fœtus in utero non respiratiofi sunt	95
num actionem aliquam habeant 183. 184.	183. 184.
Pulmonum vasa	95
vasorum incredibilis transmutatio	98
usus	167. 184.
Pulsus non sufficit ad calorem & vitam conservandam	167
Pupilla nunc spherica, nunc oblonga & cur	228
Pupilla qvid, & cur sic dicta	188. 192.
Pupillæ nomina Græca & eorum ratio	188. 192.
Pyramis qvid	221
Pyramis radiosa qvid	221

Q.

Q uadrupeda cut non incubent	22
Quadrupediâ differre inter se perspicaciâ animæ	326
Quadrupedia ab avibus in loquela superari	326
Qvid qvid ab alio movetur, vel tactu, vel pulsu, movetur, secundum Aristotelem	256
Qvo motu videat homo medietatem seu Hemisphærium mundi	241

R.

R , literæ pronuntiatio cur pueris difficilis	314
Racemus vitellorum qvid	2
Radius corporis visibilis qvid	240
Rhagoidis qvid	19
Ranabotoli qvid	18
Ranarum generatio	18
Ranarum generationi comparat generationi pul- li	18
Refractio qvid	217
ad perpendiculum qvid	218
à perpendiculo qvid	218
roborat lucem eamque clariorem reddit	243
Refractionis beneficio plura à latere videri, quæ sine ipsa non apparerent 219. 221. seq. 237. seq.	
primæ duæ differentie	2 8
Renes cur privatim præ cæteris partibus copiosum alimentum colligant	89. 92.
Renum publicum munus	81
Repere & serpere num distincta	379
Reptatio qvid	379
Reptatio quomodo Plinio dicatur	379
Reptationis difficultates	ibid.
Reptantium differentie	379
Reptationis instrumenta	ibid.
Reptus serpentum quomodo à reptatu erucorum differat	381
Reptatus lumbricorum difficilissimus explicatu	382
Reptilia cur ovipara	8
Respiratio absolutè ad vitam necessariam	161
quibus partibus sit utilis	161
primum cordi est utilis	162
propter quod cordi sit utilis	162
môtus est voluntarius & quomodo	166
duas habet partes inspirationem & expirationem	174
violenta dependet à musculis intercostalibus	175
dividitur in liberam, vehementiorem & vehementissimam	179
Respirationis duo sunt genera	282
Ejusdem quatuor partes	ibid.
Violenta quomodo fiat	ibid.
usus ex Asclepiadis, Propagorum, Philistionis, Dioclis, Hippocratis & Erasistratis opinione	161
usus declaratur ex modo generationis flammæ	163. 164. 185
vindicitur ab instantiis	164
usus magis ex qualitate quam substantiam aeris sperandus	164. 165
modus	165
materia	166
Respirationi inservientes musculi quod?	171
quomodo inserviant musculi	171
quomodo inserviat diaphragma	173. 174.
Respirationem nihil adjuvant sternum ac cartilagine costarum	179
Respirationem violentissimam adjuvant musculi thracis abdominis ac dorsales aliqui	180. 181.
	183.
Retina oculi tunica qvid, & cur sic dicta	191. 235.
	Retinæ

& Verborum.

Retinæ tunicæ utilitates.	235	Semen cur in uterum, si non in ovum, immittatur	20
Rimula in larynge est causâ immediata vocis	283	quomodo fœcundet uterum & vitellos	ibid.
Eadem est causa cohibitionis spiritus	283	in uterum gallinæ immissum cur reponatur in vesica podici vicina	20.21
Rimula variatur in diversis animalibus	283	quomodo immittatur	ibid.
Etiam in una specie animalis variatur	283	in viviparo materia est & agens	25
Cur una tantum	ibid.	galli agens tantum in ovo	21
Rimulæ media figura quæ		galli in utero per integrum annum servari	20.21
Rospetti quantum vivant	26	habere vim magnam fœcundandi	20
Rosporum usus	26	galli in ovo non adest neque adeste potest	16.20
Rubra omnia calida, alba, frigida	29	galli cur 'copiosissimum	16
Ruminatio quid	135	galli cur albissimum	30
Ruminatio an species motus liberi an coacti	136	omne album	16.30
Ruminatio quomodo perficiatur, Ruminantem homines	137	frigidum quoad corpoream substantiam	30
Ruminationis causa	135	corpus est levissimum, & cur?	ibid.
Ruminantia animalia cur cornuta! cur dentium superiori serie destituta, cur plures ventres obtineant	131.132.	cur tenax	ibid.
		cur molle	ibid.
		præcipua causa pulli	16
		Seminis virtus ne exhalet in utero gallinæ quid detineat	20
		Seminis galli paucissima quantitas emittitur in coitu	16.30
		Semivocales literæ quæ	308
		cur sonum aliquem obtineant	309
		cur sine vocalibus sonum aliquem obtineant, mutæ vero non item	309
		Sensus suscipit formas sine materia	205
		Sensus non est sola alteratio, seu receptio, sed alterationis dignotio	256
		Sensus passio quædam est, & patièdo ab solvitur	ibid.
		Sensum per septem figuras contingere	310
		Sensum fieri primum in anima, deinde affectum	327
		Sensuum instrumenta substantiis earum rerum, quæ sensum movent, respondere debere	208
		Septentrionales populi robusti & quare	316
		Septentrionalibus lingua aspera	ibid.
		Sermonem ex literis constare	308
		Serpentes senectæ abjecta deterius videre probabile Auctor esse ducit	189.440
		Serpentes quomodo & quoties Senectam exuunt	440
		dum senectam exuunt cur fœniculum gustent	ibid.
		quomodo moveantur	381
		cur cuticulam exuant	440
		cur obscurato visu fœniculum comedant	440. seq.
		Serpentum senectæ quid	189
		Serpentia animalia cur ex ovo pariant	9
		Setæ ex qua materia	444
		quomodo à pilis differant	447
		in porco domestico cur molliores quam in apro	447
		Sexu non distinguuntur vermes antequam mutantur in popilliones	26
		Sibilus quomodo fiat	
		Signa affectus latentés significantia	326
		Signa ovi recentis vel requieti	31.32
		Sinistri nervi laryngis ortus, & inferio atque situs	276

Index Rerum

Sollicitudo quid sit	328	Sudor quid	84
Solidæ partes per concretionem fiunt	16	Sudor cur in fœtu visibilis, in natis verò invisibilis	93
Sonus quid	326	Sues an & cur carnea mole in utero destituantur	49
Sonus non fit nisi ex percussione duorum corporum	281	Suffrago quid	339
Sonus non fit sine aere	ibid.	Suffrago unde descendat	342
Sonus ut fiat qualia corpora sint necesse	ibid.	Suffrago non est genu	ibid.
Sonus ut fiat tria requiruntur	ibid.	Supercilia quid	188
naturaliter corpus siccum ac durum appetit	161.162	Surdos & consequenter mutos à nativitate sapè fieri cur Auctor autemet	250
fit & à duris, & à mollibus corporibus	ib.	Syllabas ex solis consonantibus fieri non posse	309
ubi fiat	ibid.	Syllabam etiam una vocalis constituere potest	ib.
Materia aer	282	T.	
Causa generalis soni	ib.	T Actus à reliquis sensibus quid differat	204
est qverimonia aeris	ibid.	Talarius ludus	339
est auditus objectum	255	Tali descriptio	ibid.
quomodo ad aurem deferatur	ibid.	Talus num in homine reperiuntur	ibid. 340
quomodo in aurem intus permeet	ibid.	Tarsis ossa describuntur	342
substantiam sentientem tangit	ibid.	Tempus quid juvet ad generationem pulli	18
in aere tanquam in materia suscipitur	ib.	Temperies pro ut diversa ita diversas actiones producit	113
Soni materiam esse aerem	309	Tendines à frigido aeris occursum maximè lædi	245
Soni moderationem ab antiquis fuisse affectatam	309	Tendo qui in calcaneum inseritur resectus impotentiam ambulandi non induxit	366
Soni definitio	281	Tendo quid	384.388
Soni natura in motu consistit	286	cur nervi expers motoria tamen facultate sit particeps	404
Soni generatio	155	duplex cur quibusdam osculis	413
Soni vehiculum aer	ibid.	per totum musculum excurrit	391
Sonum ab aere deferri probatur	ibid.	num contractionis musculi autor	406
Sonum in aere suscipi probatur	ibid.	cur quandoque evadat cartilagineus	407
Sonum cur acure non exaudiamus oscitantes	260	Tendines cur corpora dura	413
Species visilium quid	205	Tendinum differentia	391. 413
Species intentionalis Opticis quid	219	Tendinis usus	385.387.395.413
Spina tota à principio in pullo conspicitur	23	Tendines quandoque in ossa mutantur	387
Spinæ ex qua materia	444	Thoracis structura	169. 170
Spinarum usus	448	Thorax quomodo à Diaphragmate dilatetur	173
Spira prima media, & tertia secundi uteri ubi sunt	2.3	Terror quid	329
Spira ultima tubulum contortum refert	3	Testudines cur ex ovo pariant	8
Spirarum secundi uteri usus & cur transversæ	2.10	Testudines motum crurum optime monstrant	371
Spiritus cohibitio datur	287	Tibiæ ossium structura	338
Fit à Larynge	ib.	Tibia pennatorum cur longa	342
cohibitio est opus voluntarium	ibid.	Tibia in homine major quam in ceteris animalibus	341
Ad quid utilis animalibus	ibid.	Tibiam æqualem habent homo & simia, porci minorem volatilia minimam bisulca & o-vei nullam	341
Variatur in actionibus	ibid.	Timor quid	329
Necessitas ejus in omnibus operibus	ib.	Tineas edere strepitum	326
Duplex est	299	<i>Cypripodis</i> cartilago.	
Spiritum animale dari, quod sit firmissimum argumentum	256	Tomicus motus qualis	335
Squamarum natura & qualitates	451	Tractatio quotuplex	102
Squamæ cur in quibusdam animalibus occupent ventrem, in aliis non	ibid.	Tragus auriculæ quid	249
Stantes cur magis defatigentur, quam ambulantes	336. 356	Tragi usus	259
Stapes auris quid	205	Translatio quid	344
Stapes auris quomodo appensus	262.263	Translatio à quibus musculis peragatur	344. seq.
Stapedis vertex & basis quid	251	Trauli unde dicti	314
Stomachus quid	100	Traulos & Psellos esse inter se diversos	316
Stomachi fibræ transversales vomitum efficiunt	105	Tres causæ in omni generatione	22
Substantia quæ ex vitello & albumine exugitur, qualis	29	Trochlea oculi	194
Substantia ovi duplex	7	Tunica quid	100
Substantia carnea cur quibusdam animalibus sit unica & amplissima, in quibusdam verò placentulæ plures	89	Tunica tenuis propria vitelli	2
Substantiæ carneæ cur in aliis sit una, in aliis plures, & cur variè figurata	ib. præcipuus usus 88	Tunica externa expediolo obvolvens vitellum	ib.
		Tunicæ oculi quomodo ad summum septem, & quomodo ad minimum duæ	188 274
		Tuni-	

& Verborum.

Tunicarum oculi dissecandarum modus	193	Venarum ostiolorum numerus	151
Tunicas Cicero pelliculas vocat	191	ostiola cur densissima	ibid.
Tympanum auris quid	250	ostiola cur ad summum bina, cur in quibusdam venis singula	ibid.
Tympanum auris cur ita appelletur	250.261	ostiolorum similitudo cum obstaculis quæ aquam in molendinis detinent...	ibid.
Tympanum auris Galeno ignoratum	250.260	ostiolorum distantia	152
Tympanum chordulam tenuissimam exterius ob- tendi notarunt Anatomici	ibid.	ostiolorum dispositio qualis	ibid.
Tympani usus	261	ostiola cur in sanguinis missione in aliis plura, in aliis pauciora appareant	ib.
V.		ostiolorum tabulas esse necessarias	ib.
U , Litera, quomodo formetur	315	ab utero ad foetum propagatio	38.43
Vacuum si daretur, an formica in caelo vi- deri possit, ut Democritus dicebat	237	umbilicalium utilitas	80.81
Vallis quæ inter tragum & antragum utilitas	259	Venis & arteriis umbilicalibus vinculo constrictis cur non amplius pullent arteriæ, quæ in foetu sunt, & cor ipsum quasi emoriatur	85
Varices quam ob causam fiant	150	Ventriculus in ruminantibus quætriplex	99.109
Vas seminis galli observatum quod	16	in pennatis triplex	ibid.
Vasa per pediculum in vitellum distribuuntur	2	unius & exactus in homine de quadru- pedibus, unicus sed non exactus in piscibus	109
Vasa per albumen & vitellum discurrunt	17	qualis sit in muscis ac testaceis	ibid.
ad racemum cur tanta	9	num nutriatur chylo aut sanguine	115
umbilicalia plantarum radicibus responde- re	38.43.81	cur cavus? cur magnus? cur convexus	116.117.118
ventriculi	110	cur est æque carnosus in homine quam in pennatis	118.119.120
umbilicalia quæ providentia ab utero ad fo- etum deducantur	46	quartus ruminantium tantum coagu- lum in se detinet	121
umbilicalia quando marcescant, & cur	46.98	quartus ruminantium in lactantibus mi- nor quam primus, & cur	129
umbilicalia cum uracho invicem conglo- bantur	38	Ventriculi orificia quomodo dicantur	110.111
umbilicalia quomodo cum uterinis unian- tur	43.87	Ventriculi Synonyma	99
unica jam reddita, cur cum primum foetum attigerint, findantur in quamplurimas, atque in totum denique corpus propa- gantur	46.84	historia	107
cordis in foetu	46.84	Etymologia	ibid.
Vasorum unio	43	Hemonymia	ibid.
Vasorum cordis, pulmonis & umbilicalium in- credibilis transmutatio	98	vasa	110
Vasorum umbilicalium distributio	38	situs	109
Vasorum umbilicalium incredibilis transmutatio	98	orificia cur cor dicantur ac pylorus	111
Vasorum foetus utilitates generales	82	orificium sinistrum cur adeo sensatum	99.111.121
Vena umbilicalis quomodo in hepar ingreditur	38.46.83	actiones privatae sunt septem	112
Vena umbilicalis cur in jecur inferatur, cur uni- ca videatur, cur in portam & cavam pertunda- tur	81.83.85	actiones vel publicæ vel privatae	ib.
Venæ umbilicalis infertionis causa	81.83	tunicæ	104
Venæ arteriosæ usus	184	utilitates	118
Venæ quando formantur	24	situs cur in abdomine	ibid.
Venæ in amnio	45	tunicarum usus	119.120
Venæ duæ in vitellum & albumen dispersæ	17	venarum usus	119.120
Venarum ostiola quid	150	orificio superiori affecto cur Lyporhy- mias superveniant	122
ostiolorum forma, usus, & quando ab Authore observata	107.150	quatuor ruminantium, quomodo di- cantur	128
ostiola in missione sanguinis quomodo sefe in conspectum exhibeant	150	ruminantium priores tres cur asperita- tem aliquam in se ostendant	129.130
ostiolorum alter usus	150	Ventriculum num habeant cuncta animalia	108.f.
ostiola retardat sanguinem	151	Ventris vocabulum in quo sensu accipiat	107.108
ostiola quæ occasione innotuerint aurori	ibid.	Vermis cujusdam majoris transmutatio	25
ostiolorum in artubus necessitas	ibid.	Vermes secunda ova gignere	12
jugularium ostiola ad quid possint esse utilia	ibid.	cur mutantur	26
ostiolorum situs, forma	ibid.	quando sexu distinguantur	ibid.
& cordis ostiolorum discrimen	ibid.	Vesicula quæ est in podice gallinæ & ejus uso	20.21
ostiola cur membrana tenuissima	ibid.	Vespertilio cur pariat	8
		Vestigium orbiculare pedioli in vitello	2
		Viscera abdominis quando formatur	24
		Viscerum publica functio	81.82
			Visile

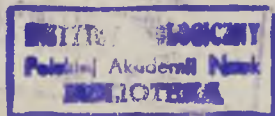
Index Rerum

Visile maximum quid	240	Vitreus humor cur non possit esse præcipuum visionis instrumentum	209.210.
Visilia seu aspectabilia quæ sint	239	Cur Diaphanus	236
Visilia minora quæ	240	Cur in eo innatet Crystallinus	236
Visilium deductio ad oculum, unde pendeat imago quid	205 ibid.	Vitrei humoris utilitates	236
imago appellari solet simulachrum, forma, species, spectrum	ibid.	Umbilicum quæ efficiant	37
		Umbilicus quid sit	37
		Umbilicalium arteriarum propagatio arteriarum utilitas	46 82
Visio non fit per emissionem radiorum visivorum	203	arteriarum propagationis in foetum, causæ	80
Visio ut fiat, tria esse necessaria	204	Ungulæ palpebrarum quid	188
Visio distincta & indistincta quid	221	Vocalis E cur apud Latinos Consonantibus asseritur	308
Visionis distinctæ & indistinctæ Synonyma	221	Vocalis Consonanti adjuncta cur interdum præcedat, interdum sequatur	309
Visionis modus ex Aristotelis sententia	204	Vocales unde dictæ	308
Ex Auctoris sententia	204	literas fieri à voce & gutture & consonantes quomodo inter se contrariæ esse videantur	310 311
Ex Epicuri sententia	204	nervi qui in faucibus fieri probatur	275 311.312.
Ex Galeni sententia	204	quam palati partem habeant	311
Ex Stoicorum sententia	203	qua parte linguæ formentur	312
Ex Platonis sententia	205	fieri sine appulsu. Et cur cur sonent	313 309
		Vocalium effectores	311
Visionis nocturnæ organum	229	numerus unde resultet	315
Visionem omnem fieri per Pyramidem per directum fieri quomodo Galenus comprobet	213. 229. 239. seq.	mutationes	316
per visilium receptionem fieri, optime ab Arist. proditum est	205	necessitas	308
refractè fieri cur natura voluerit	205	materia vox	309
Visus objectum duplex statui potest, ad intelligendam Platonis sententiam	208	Vocalibus vocem intercipit appulsus	309
objectum proprium lux, formis colorum affecta	ibid.	Voce quomodo privetur animal	275
Vitellarium quid	2	Vocem esse nuntiam omnium affectuum esse priorem vocalibus	323 311
Vitellorum fundamentum quid?	2	esse locutionis genus	307
Vitellus levi labore à natura mutatur in sanguinem	29	Voces Musicas ab articulis vires desumere	323
ubi Chalazas acquirat	6.28	Vocem expirando, non inspirando fieri	282
quomodo augeatur	7	Vocis differentia & loquelæ differentia differentiarum utilitas	323 324 ibid.
gelu duratur & coit; calore humescit	15	materiam esse sonum	309
		differentias fieri à Larynge affectiones esse literas	311 307
totus sanguis	5	organum quod formandæ proportio cur debeat esse inter percutiens & percussum	310 313
tantum nutrit quantum ponderat	5.84.	humanæ literæ sunt articuli suæ bruta adjungere articulos	320 320
à puro sanguine factus	5	materia officina	282 282.283.
quare concretus sanguis	5	causæ duæ præcipuæ ad formationem tria requiruntur	282 281
vero augetur augmento	7	usus & utilitas	283.286.323
quando descendat in uterum	6.7.	Volatile quomodo loco moveatur	374.375. seq.
& albumen pulli alimentum	15.29.	Volatus quid	372
materia pulli juxta Hippocratem	15	Volatus quibus instrumentis peragatur	ibid.
quid & ejus nomina	13	Volatu quot & quæ moveantur animalia	372
duplex aliquando in ovo reperitur	15	Volatu cur moveantur quædam animalia?	372 376
cum concipitur pullus cur ascendat ad obtusorem sui partem	29	Volatum promovent pennatam alarum, quam reliquis partibus conspicuæ	373
cur interius positus	30	Volatum promovet aeris copia intra corpus avium conclusa	373
cur perfectè rotundus	9.30.	Volatum quomodo promoveat aer externus	373
cur mollis	30	Volatum promovent in pennatis pulmones minus penduli, & alia	377
cur copiosior albumine diffluit in ovo & cur	28		
Vitelli utilitates	29		
tunica propria	2		
majores cur in circuitu?	9		
minores cur duriores?	9		
cur tam multi?	9		
majores in racemo quomodo sint	9		
quomodo incipiant, quomodo incrementant	5.6.		
Vitelli ubi generentur	5.6.18.		
Vitelli perfecti mollissimi omnium	30		

Volatilia

& Verborum.

Volatilia cur vocalia	326	Uterus cur superior & cur inferior	9
Voluptas unde excitetur in anima	327	superior cur Vitellorum.	ibid.
Voluptas quid sit, ibid. ejus species	ibid.	pennatorum inferior cur major	9
Vox pulli quomodo fiat & quomodo percipi-		secundus cur tam longus	9
tur à matre	31	Uteri secundi diversæ partes	10
articulata	307	vasa	38
ubi & quomodo conformetur ibid. Vocis arti-		cum chorio conjunctio	40
culus, quid	ibid.	jecur	37.86
expiratio citra strepitum, exsufflatio strepens,		quidam cur cornuti	88.91
& loquela quomodo se habeant circa læsio-		vasa cum vasis umbilicalibus non continuari	
nem	306	sed tantum opponi	43.87
cuique speciei propria	324	secundi partium discrimen	6
gravis & acuta etiam immota afficit	323	secundi partes quid in ejus, & tertia pars	
est sonus	281	quomodo dividatur	6
Per eadem fit, per quæ sonus	ibid.	Utero idem accidere ac ventriculo	5
non potest esse sine efflatione	282	Utero superiori cur figura racemi conveniat	2
præparatur in aspera arteria	203	Uterum secundum constituentes membrana in-	
quando formetur	282	pennatis dissimiles sunt	3
est opus voluntarium	283	Uterum dissecandi modus	38
Quomodo fiat	ibid.	Uterum acetabulis non carere	39
est Spiritus quædam cohibitio	286	Uterorum historia	5
gravis & acuta unde fiat	298	Uterorum actio diversa	9
est nuntia mentis	283	Uteros muliebres non habere cornua	91
magna vel contra quando fiat.		Utilitates pennatorum uteri	7
quomodo fiat	301	ovorum	25
gravis & acuta tribus modis fit, & quomodo		totius ovi quot	26
	ibid.	vitelli & albuminis	29
acutior aut gravior cur fiat in animalibus	288	Galli feminis	30
Urachus quid	44	Chalazarum	ibid.
Urachum ad vesicæ fundum duci	44.46	exigui circuli seu cicatriculæ vitelli	ib.
in homine negavit Acontius	45	Utilitates cavitatis quæ est in parte ob-	
Urina quid sit	84	tusa ovi	30
Urina ova quid & cur sic dicta	27	Uvea oculi tunica ex choroide gignitur	190
Urina quandoque ex epate ventriculoque per O-		Cur sic dicta	ibid.
menti marsupium ad renes transfertur 125.126		Ejus Syntonyma	ibid.
Urinam fœtus esse acrem	91	Uvea tunica cur intra corneam & Crystallinum	
Uropygium quid	3	humorem posita	ibid.
Uterus mirabiliter contrahatur & dilatatur	97	Uveæ seu Pupillæ foraminis figura	190.228
pennatorum cur intus	9	Varietas	190
pennatorum cur duplex	ib.	Angustæ utilitates	228
secundus cur mesenterio cinctus	10	Motus, efficiens causa, & finalis, secundum	
qui hepatis & cordis vicem præbeat	81	Antiquos	229
quomodo in partu patefiat	97	secundum Auctorem	ibid. seq.
ejusque orificium quomodo ex dura fiat		tunicæ ingredinis utilitates	
tenue & molle	98	Causa ingredinis	225.226
in animali locus generationis	5		
duplex in pennata fœmina	1	Z.	
superior gallinæ quid sit	2		
inferior est totius ovi	ibid.		
secundus ignoratus ab Aristotele	5	Z Elotypia quid sit	328
secundus quomodo distingvatur	6	Z Ephyria ova quid.	16



Regestum Figurarum.

- Tab. VII. de ovi formatione quarum tertia ad suum Locum inserta.
T. XXXIII. de formatione foetus quarum decima octava ad suum locum inserta.
T. I. repræsentans venas umbilicæ. Canum.
T. VIII. de venarum ostiis.
T. IV. Visu.
T. I. Auditu.
T. VI. Voce. Quarum tertia ad Locum suum inserta.
T. I. Locutione.

In figuris omnibus paginæ ad quas inferendæ notatæ sunt.

Præterea monendus est Bibliopega ut bene observet tabulas separatim impressas, decimam septimam nempe de formatione foetus & explicationem figurar. tabul. secundæ de Larynge cum adjectis figuris, in tabulis notatis locis apponere.

St. dany formis
Inst. Zool. PAN
Biblioteka

K.15068