

СВОБОДЕНЪ ГЛАСЪ

Обществена Библиотека Тукъ

Абонаментъ за година:

България 5 лева
странство 10 "

Абонирането става винаги до края на годината.

Неплатени листа не се приематъ.
Ръкописи не се връщатъ.

СЕДМИЧЕНЪ ИНФОРМАЦИОНЕНЪ ВѢСНИКЪ

Всичко што се отнася до в. „Свободенъ Гласъ“ съзира и търчило по редакцията.

Редакцията и Администрацията на вѣсника се чамира въ ул. „Шуменска“, срѣщу Варненската Окр. Пост. Комисия и до печатницата на Добри Тодоровъ и С-ие.

Единъ брой 10 стотинки.

Редакторъ-стопанинъ: Стефанъ Ив. Петковъ.

Таксата за публикациите

За единъ в. с. м. (до 1 стр.) за единъ пакът 25 ст., за 2 пакъти — 50 ст., и за повече, до 10 пакъти — до 200 ст.; за единъ в. с. м. на четвърта страница за единъ пакът 18 ст., за три пакъти 15 лв., за повече, до 10 пакъти — 100 лв.; за обаждения на Съдебниятъ Положени за единъ пакът 4 ст., за два пакъти на дума, за хазновитъ такива — до 4 ст. за единъ пакът на дума.

Единъ брой 10 стотинки.

Кредитно Акционерско Дружество „ЗВѢЗДА“

Равносъмѣтка

на

на 30 юни 1909 год.

| | | | | | |
|------------------------|---------|----|----------------------|---------|----|
| Касата | 2925 | 29 | Капиталъ | 100000 | - |
| Портфейлъ | 410612 | 35 | Запасенъ фондъ | 50539 | 04 |
| Заеми срѣчу цѣн. книжа | 54419 | - | Срочни влогове | 276766 | 95 |
| „ „ „ ипотеки | 5186 | 32 | Бесрочни влогове | 195371 | 05 |
| Цѣнни книжа | 177972 | 57 | Кредитори | 231097 | - |
| Текущи сметки | 118509 | 65 | Чужди полици | 12850 | 50 |
| Кореспонденти | 123441 | 70 | Депозанти полици | 129151 | 95 |
| Депозитъ полици | 129151 | 50 | Депозанти гаранции | 63560 | - |
| Депозитъ гаранции | 32918 | 95 | Дивидендъ за 1906 г. | 10 | - |
| Съдебни дѣла | 21496 | 08 | „ „ 1907 г. | 10 | - |
| „ „ по чужди | 18465 | - | „ „ 1908 г. | 3260 | 53 |
| полици | 2400 | - | Тантиеми | 455 | 04 |
| Мобили | 9 | 10 | Лихви | 37283 | 50 |
| Гербови марки | 6003 | 03 | Комисионна | 3145 | - |
| Общи разпоски | 1103501 | 54 | | 1103501 | 54 |

БЪЛГАРСКО ТЪРГОВСКО ПАРАХОДНО ДРУЖЕСТВО
ВАРНА

Покана

№ 2671

Поканватъ се господа акционеритѣ на извѣн-
редно общо акционерно събрание, което ще се
състои на 23 Августъ т. година, въ 9 часа прѣди
пладнѣ въ помѣщението на дружеството въ града.

ДНЕВЕНЪ РЕДЪ:

Измѣнение устава на дружеството, по проекта,
изработенъ отъ комисията, назначена отъ мини-
стерството на финансите.

Ако на 23 Августъ т. г. събранието не се съ-
стои по пеявка на достатъченъ капиталъ, съгласно
чл. 188 отъ търговския законъ, събранието ще се
отложи за 6 Септември т. г., за което пѣ се
обяви отново

гр. Варна 22 юли 1909 г.

Отъ Управителния Съвѣтъ.

Продава се

празно място отъ 400
квадратни метра въ
V уч., кварталъ № 39до църквата „Св. Петка“ между сѫсѣди: Яни Д.
Медниковъ, Петъръ Бъчеваровъ, градско място
и пажъ. Споразумение Д. С. Димитриадисъ (търг.).

Г-ръ И. Г-жа Д-ръ Т. Стоянови

нѣма да приематъ посѣщения на 15

Августъ

ПРОДАВАТЬ се разни

малки и
рѣзми шкафове за бакалія, съ из-
носни цѣни.Справка администрацията на
в. „Свободенъ Гласъ“.**ОБЯВЛЕНИЕ** Съобщава се на
интересуващи се,
че въ село Гебедже, Варненско, се
продава около сто кола доброка-
чествено съено съ износни цѣни.

Справка редакцията на в. „Свободенъ Гласъ“.

ПРОДАВА СЕ

къща, находяща
се въ II уч. К-
тала на дра. стая и състои
отъ 3 стаи, салонъ и мааза. Тя
заема място отъ 160 к. м. Справка
въ редакцията на в. „Свободенъ Гласъ“.

ПРОДАВАТЬ СЕ

акции отъ
Вносно-Износна
Банка

Справка редакцията на в. „Свободенъ Гласъ“.

Д-ръ Г. Клисурски

ВАРНА

Старши лѣкаръ и вътрѣшното отдѣление
при Варн. Държавна Марининска болница.Приема специално по вътрѣшни,
нервни и дѣтски заболявания.Химически анализи, микроскопически
изследвания и електротерапия.

СЪВѢТИ ПО МОРЕЛЪЧЕНИЕТО.

ул. „Василъ Левски“ срѣчу Градско-
Общинското Управление (Мусалата)

Приема отъ 2—6 ч. по слѣд обѣдъ

Д-ръ Никола Сотировъ
Акушеръ-ХирургъПриема болни отъ 2 до 4
часа булеваря „Мария Лу-
иза“ № 8 близо до военния
клубъ.Една отъ възпитателнитѣ
нужди на гр. Варна.

Безспорно е, че нашиятъ градъ е
единъ отъ първостепенитѣ културни
центрове въ царството ни. Бързото
развитие на търговията и индустрия-
та въ града е отвлѣко вниманието
на всички просвѣтени граждани къмъ
прѣдприятия, които докарватъ
едно завидно материально обез-
печечение въ живота. Но живота на
културни човѣкъ не се състои само
въ материалното благуване, осо-
бено днесъ, когато човѣкъ духъ
се стрѣми къмъ разрѣшаването
на най-трудните проблеми въ нау-
ката. Това е признакъ, че има си-
ленъ стрѣмежъ чрезъ придобивките
на науката да се направи и живо-
тъ по-спокойенъ, по-приятелъ и въ-
довленъ.

Най-новото врѣме изтѣква прѣдъ
очитѣ на културния човѣкъ единъ
отъ главните проблеми въпросъ на
човѣкъ, — *това изпъ-
рѣзъ за образователните и въз-
питателни нужди на човѣка —*
дѣлъ. Днешниятъ вѣкъ е нарѣ-
ченъ справедливо *вѣкъ на дѣлъ*.

Наредъ съ ония трудни икономи-
чески, политически и културни про-
блеми, които очакватъ своето разрѣ-
шаване, новото врѣме постави прѣдъ
културния човѣкъ, на първо място
и въпросъ за образоването и въз-
питанието на дѣлъ.

Както другите напрѣднали дѣ-
ржави и ние сме направили много за
подобреене на образователното дѣло
въ страната. Съ статистически
дани може да се истигнатъ
големиятъ брой на ученици и учи-
тели, които се занимаватъ съ про-
блемите на науката въ многоброй-
ните наши училища. Това показва,
че ние въ научно — образователно
отношение сме доста напрѣднали.
Това говори за наши бързъ кул-
туренъ подемъ. Но, не е само об-
разоването, което прави културния
човѣкъ напълно щастливъ и близъкъ
до своя възвишена идеалъ. Безспор-
но, това е и трѣба да биде *въз-
питанието*.

Не е тукъ предметъ на тия къ-
си редове да изтѣкваме слабите стра-
ни на нашето учебно дѣло. Всички
дѣржави може и обществените дѣ-
йци идатъ да се съгласятъ, че днесъ
за днесъ нашите училища изобщо
даватъ достатъчно добра и здрава
духовна храна на дѣцата и мла-
дежта но — тѣ не могатъ да дадатъ
това, което е пай-необходимо, пай-
важно и пай-цѣнно за въ живота
— *възпитанието*.

Много сѫ коренниятъ причини на това зло, но главната се крие тамъ, отъ дѣто се дава направление и тонъ на нашето учебно-възпитателно дѣло. Злото още повече се усилва, понеже у насъ всичко се очаква отъ държавата. Възпитанието на младежта не е дѣло само на държ. Има много прѣми и косвени фактори, които влияятъ за да биде добро или лошо възпитанието на дѣцата, които излизатъ отъ домашния кръгъ слабо и недостатъчно подгответи, поръсени съ прахът на науката, излизатъ отъ училището още по неподгответи; за въ трудните житейски борби. А за нѣкакво възпитание и дума не може да става.

За да дойдемъ на своя предметъ, ние трѣбва да подчертаемъ факта, че това зло ще продлѣжа още за дълго време и до тогава, до когато всичко очакваме отъ държавата и властвата. *По примѣра на всички културни страни и нашиятъ родители тръбва да се загрижатъ сами за подобрение възпитанието на своите дѣца.*

Понеже е дума за гр. Варна, бива ли и просто ли ще биде за варенските граждани да не се замислятъ сериозно върху този важенъ въпросъ, който разрѣшава бѫдещето на дѣцата имъ?

Единъ градъ като Варна, дѣто има женско дружество, дѣто има и други културни корпорации най-послѣ — градъ, който има свойте просвѣтени и интелигентни общински съвѣтници, просто ли е до сега да не се изнесе та сцената за разрѣшаване този въпросъ?

Наредъ съ образователните нужди на града, трѣбва да се грижимъ и за възпитателните, само тогава ще имаме дѣца, е само образовани, но и възпитани.

За да завършимъ свойте кратки бѣлѣжки, ние трѣбва да отговоримъ категорично на поставението по горѣ въпросъ: *съ какви национални и педагогически срѣдства може да се даде достатъчно удовлетворение на възпитателните нужди на гр. Варна?*

Оговорътъ на този въпросъ не може да биде другъ освенъ следниятъ: *нашиятъ градъ се нуждае отъ откриването на нѣколко добре уредени дѣтски училища — забавачници, въ които да се полага основа на първоначалното дѣтско душевно и физическо развитие и възпитание.*

Ние нѣма да се спирате върху въпросътъ дали има нужда да се откриватъ такива дѣтски училища съ чисто възпитателна цѣль.

Нуждата и ползата отъ такива забавачници може да отрича само онъ баща и онази майка, които не милѣятъ за доброто на своите рожби. До катъ се признава безсилното на домътъ да даде нуждната подготовка на дѣцата въ образователно и възпитателно отношение, да се отрича ползата отъ първоначални дѣтски възпиталища, ще биде повече отъ абсурдно.

И така, една отъ първите възпитателни нужди на града Варна е да се земе инициативата за откриването на нѣколко добре уредени забавачници.

Макаръ и бѣгло и мимоходомъ, ние изнасяме този важенъ въпросъ предъ вниманието на варенските просвѣтени граждани и граждани, които, като родители иматъ присъд-

це доброто възпитание на свойте дѣца.

Съ разрѣшаването на този въпросъ трѣбва да се занимаятъ, прѣди всичко — тукашното женско дружество и — господа общинските съвѣтници. Ако забавачниците откриятъ по частна инициатива, то общината ще биде длѣжна да имъ подпомогне съ своята материјална и морална подкрепа и поддръжка.

Нека се надѣемъ че нашиятъ зовъ ще намѣри откликъ въ ония страни, къмъ които се обрѣщаме. До като е време, тоя въпросъ може да се проучи и да се тури начало за реализирането на тая належаща възпитателна идея.

Ако стане нужда, ние ще се повърнемъ да се донесемъ по иѣкои други страни на въпросътъ, за откриване забавачници въ гр. Варна.

Прѣдъ глада.

Призракътъ на глада и мизерията година е разперилъ крилъ въ селата на нашия край. Положението на земедѣлците е плачевно. Прѣдъ нѣколко дена обиколихме вѣколо села изъ окръга и навсѣкъдѣ видяхме земедѣлци, отчаяни и терезани отъ мисълта, какъ ще се изѣбватъ отъ глада, що неминуемо ще ги сполети.

— Лицо, господъше, много лошо е тази година, ни отговаряха тѣ. За добитъка и за настъната храна. Едвамъ съмъто изкарахме. И то ще иде за разплащане на бирника, на селския кръчмаринъ, на касата . . . какво ще правимъ, не знаемъ! . . .

Навсѣкъдѣ вършилбата, които други години продлѣжаваше до 15 септември, вече е на прѣвъръшване. Резултатътъ сѫ неутѣшителенъ. Зърнобъ, макаръ и по качество доста хубаво, е твърдѣ малко, сламата сѫщо. На много място житните посъби сѫ косени, чмѣсто да бѣдатъ жънати, понеже сѫ израснали на височина само 20—30 с. м. Косата едва ги е ловила.

Изобщо сеѣдѣніята отъ всички краища на окръга гласятъ, че тази годишната реколта е съвѣршено слаба. Само тукъ — тамъ, въ мяста, разположени край рѣчки долини, както въ Камчийско и Провадийско, плодородието е срѣдно. Въ Добруджа змнитъ и пролѣтни посъби сѫ въ твърдѣ лошо положение. Къснитъ мразове прѣзъ пролѣтта, певаврѣменнитъ дѣждове, паднали прѣзъ врѣме на цѣвтежа и придружени съ градушка, както и пролѣтната суша съвѣршено сѫ ги поврѣдили. Бобищата, мамулицата, естественитъ и изкуствени ливади неоправдаватъ надеждите на земедѣлците. Бобътъ е съ дребно, сухо и лошо зърно. Мамулитъ едва сѫ завързали първите кочани (кулени) и сѫ започнали да изсъхватъ. Ливадитъ сѫ изгорѣли. Съното, добито отъ тѣхъ, е отъ лошо качество и толкова малко, че едва ще достигне за изхранване на добитъка на производителите. Фиятъ, най-разпространеното фуражно растение въ окръга, не е далъ ни сѣме, ни слама задоволително. Безспорно земедѣлскиятъ добитъ ще бѫде изложенъ на неминуемъ гладъ. Съжитията на фуражъ ще стане причина за лошото хранене на работни добитъкъ, и смъртността между него поради това ще се увеличи значително. Дребнитъ селски стопани

ще бѫдатъ принудени да продаватъ на безцѣници още тая есенъ своя слабъ и измѣршавъ добитъкъ, понеже не ще могатъ да го изхранятъ прѣзъ зимата.

Гладътъ застрашава пай-много сѣмействата на дребните земедѣлъски стопани. Тѣ още прѣзъ есента ще бѫдатъ заставени да потърсятъ заеми, за да изхранятъ сѣмействата и добитъка си и да купятъ сѣме за посѣвъ. Мнозина отъ тѣхъ ще попаднатъ въ примките на лихварите и ще направятъ стапка къмъ своето економическо заробване и съвѣршено опрошастване. Защото, знайно е, че въ една неплодородна година пропадатъ економически много повече дребни собственици, отколкото прѣзъ десетъ години при други условия.

Земедѣлъските банки, чието предназначение е да се притичатъ на помощъ на земедѣлците въ такива моменти, едва ли ще облекчатъ съ нѣщо положението имъ, защото до сега сѫ дали хилади доказателства, че сѫ неспособни да служатъ на земедѣлъските интереси. Съ своя място достъпъ ограниченъ земедѣлъски кредитъ, съ своята голѣми формалности и бюрократически духъ, тѣ каратъ земедѣлците да бѣгатъ отъ тѣхъ.

Ето, защо сега, повече отъ всѣки другъ путь, правителството трѣбва да вземе бѣрзи и ефикасни мѣрки, за да подпомогне дребните собственици — земедѣлъци. Необходимо е да се направи достъпъ кредитъ на земедѣлъските батки, да се спратъ изпълнителните листове за една година. Тамъ, дѣто има райфайзенови каси, не трѣбва да имъ се правятъ прѣчки при отпускането на нужния кредитъ за заеми отъ земедѣлъските банки, както това е становало до сега. На второ място правителството е длѣжно да отложи събирането на част отъ данъците отъ земедѣлъски корита на чешмите, и да дава заслуженото на своеолния исалътъ. Дружинкарите се озлобяватъ и на 21-и събиратъ една група подъ водителятъ на братя Андрееви да събарятъ стоящите се мостове и да биятъ кмета. Обаче послѣдниятъ съмѣва съ общинската полиция да възвѣри реда и да ги респектира, подкрепенъ отъ всички честни и стари хора, които на всѣка стапка хвалиятъ дѣйността на новия кметъ. Ето до какви прѣстъпления можатъ да идатъ умопомрачени отъ завист и злоба селски политики отъ калибъра на дружинкарите. Да се противопоставишъ противъ направата чешми, мостове и патища въ една община, дѣто тѣ сѫ на срутване и дѣто рискува населението да остане безъ вода, това значи да правишъ не само глупава, но и прѣстъпна о позиция. Казали сме много пати, че водители на общинските работи като дружинкарите въ селата сънятъ само партизанска развала и деморализиратъ населението. Ние съвѣтваме Сарж-гъольски общински кметъ да изправи тѣзи умопомрачени опозиционери прѣдъ окръжния сѫдъ, за да ги научатъ тамъ какъ трѣбва да работятъ за общественото благо, ако наистина милѣятъ за паго. Впрочемъ послѣдниятъ не вѣрваме, защото отъ хора, които единовременно отиватъ като делегати на дружинкарски и либералски конгреси, както направи по миналата година Стойчо Андреевъ, водителя на Сарж-гъольските дружинки, не можемъ да очакваме, че тѣ много ще милѣятъ за общите интереси.

Пуститъ клисурци станали московци, а дружинкарските водители, патентовани „земедѣлъски доброжелатели“, — върли демократи, Прѣсънъ примѣръ имаме съ Илия Головъ, прѣседателъ на земедѣлъската дружба въ с. Таптѫкъ, Варенско. Милостъта му до прѣди дѣвъ недѣли бѣ единъ отъ най-горещите пропо-

разваленитѣ патища, чешми и мостове въ цѣлата община, занемарѣни отъ бившите общински съвѣти. Съ скромните срѣдства, съ които разполага общината за тая цѣль по тази готишния бюджетъ, той по рѣшението на общинския съвѣтъ се залови да поправи 5 моста, 3 чешми и да се направятъ 3 нови кладенци. Услъвя съгласиорѣшението на общинския съвѣтъ, утвѣрдено отъ окр. управител, майстори по доброволно съгласие, и за да може да се извѣрши по ефтино работата по сточански начинъ, помолва селяните отъ всички села на общината да прѣвозятъ прѣзъ свободното врѣме нуждите материали; защото иначе не ще стигнатъ прѣвидения кредитъ да се доискаратъ всички започнати строежи. Селяните посрѣдничаха на драго сърце неговата покана, само дружинкарите отъ с. Сарж-гъоль имѣриха козъ да правятъ опозиция. На чело имъ стои помощникъ кмета Никола Ялъмовъ, писатъ по занятие. Послѣдниятъ счете за свой дѣлъгъ да прави опозиция на кмета по слѣдния начинъ: На 1 м. м. отива въ общинската канцелария, извѣждатъ служащите, като имъ казва да идатъ да пасатъ говеда, заключва канцелариата и отива въ кръчмата да празнува „разтурването на общински съвѣтъ“. Тѣ си мислятъ той. Същия денъ пристига кмета, който билъ въ друго село за доставка на каменни корита на чешмите, и дава заслуженото на своеолния исалътъ. Дружинкарите се озлобяватъ и на 21-и събиратъ една група подъ водителятъ на братя Андрееви да събарятъ стоящите се мостове и да биятъ кмета. Обаче послѣдниятъ съмѣва съ общинската полиция да възвѣри реда и да ги респектира, подкрепенъ отъ всички честни и стари хора, които на всѣка стапка хвалиятъ дѣйността на новия кметъ. Ето до какви прѣстъпления можатъ да идатъ умопомрачени отъ завист и злоба селски политики отъ калибъра на дружинкарите. Да се противопоставишъ противъ направата чешми, мостове и патища въ една община, дѣто тѣ сѫ на срутване и дѣто рискува населението да остане безъ вода, това значи да правишъ не само глупава, но и прѣстъпна о позиция. Казали сме много пати, че водители на общинските работи като дружинкарите въ селата сънятъ само партизанска развала и деморализиратъ населението. Ние съвѣтваме Сарж-гъольски общински кметъ да изправи тѣзи умопомрачени опозиционери прѣдъ окръжния сѫдъ, за да ги научатъ тамъ какъ трѣбва да работятъ за общественото благо, ако наистина милѣятъ за паго. Впрочемъ послѣдниятъ не вѣрваме, защото отъ хора, които единовременно отиватъ като делегати на дружинкарски и либералски конгреси, както направи по миналата година Стойчо Андреевъ, водителя на Сарж-гъольските дружинки, не можемъ да очакваме, че тѣ много ще милѣятъ за общите интереси.

въдници на скъдоумната политика на Драгиева въ Козлуджанската община. Мнозина наивни земедѣлци, помамени отъ демагоцкия му обѣщания, бѣха се повѣди по ума му и бѣха го направили председател на селската си дружба, даваща му гологанчетата си и вѣрахаха, че той ще работи за интересите имъ. Но Илийчо издига практиченъ човѣкъ. Слѣдъ като го избиратъ за общински съветникъ и вижда, че не може да стане кметъ или най-малко кметски намѣстникъ, удри колѣопрѣлонно на молби предъ демократитъ да го направятъ такъвъ. Сега вече се развелъ съ дружинкарските си проповѣди и подадъ декларация, че става демократъ, та дано му дадатъ нѣкакво кокалче въ общината.

Неговитъ съслени трѣбва да му отправятъ свое то прѣзрение, за дѣто реъ години ги е мамилъ и имъ е събиралъ гологаните за нѣкакъвъ си земедѣлчески съюзъ. А другъ пътъ да се не повличатъ по ума на „дружинари“ като Галова, за които твърдѣ добре прилига пословицата: „Не се повеждай чо гарваца, че ще те заведе на торището“.

Учителътъ Мошлевъ ни даде подъ съдъ за писаното отъ настъп., че е на казанъ отъ окр. училищнъ съветъ, за дѣто занемарилъ училищната си работа, като е отсѫтствуvalъ безъ уважителни причини и безъ отпусъ нѣколко дена отъ училището. Преди седмици дѣлото се разглежда отъ окр. съдъ и бѣ отложено по наше искане, за да представимъ по съдебенъ редъ дѣлата прѣписка отъ училищната инспекция по наказанието на Мошлевъ.

Мошлевъ заяви предъ съдъ, че и той щѣль да представи нѣкакъвъ протоколъ отъ нѣкаква анкетна комисия, въ който се установилъа неговата невинностъ. Сега се учимъ, какъвъ е той фамъозенъ протоколъ. Мошлевъ, слѣдъ като е билъ наказанъ отъ окр. училищнъ съветъ, е повель ржководителъ на тукашното учителско дружество една група негови приятели — да паредятъ отъ името на д-вото нѣкаква анкета. По настояването на тая група дружеството е избрало тричленна комисия да анкетира, доколко справедливо е наказанъ той учитель. Комисията, ма-каръ и съставена отъ негови приятели е констатирала съ протоколъ, че *дѣйствително той е отсѫтствуvalъ отъ училището безъ разрѣшенъ отъ името на д-вото нѣкаква анкета*. По настояването на тая група дружеството е избрало тричленна комисия да анкетира, доколко справедливо е наказанъ той учитель. Комисията, ма-каръ и съставена отъ негови приятели е констатирала съ протоколъ, че *дѣйствително той е отсѫтствуvalъ отъ училището безъ разрѣшенъ отъ името на д-вото нѣкаква анкета*.

Ние не допускахме, да можатъ учители да изпаднатъ въ такива вулгарни прѣстѣплени; но фактъ че визираниятъ учители се опитватъ чрѣзъ покровителството на голѣмци да избѣгатъ отъ правосѫдието, разсѣ нашето съмнение. защото отъ правосѫдието бѣгатъ само виновниците, а не и порядъчните хора. За да се спаситъ отъ наказанието, което ги чака, тия наши „възпитатели“, както съобщава в. „Демократъ“, съ прибегали до унизителни молби предъ министерството на просвѣщението чрѣзъ своя партиенъ „другаръ“ Хр. Ганевъ, началникъ на основното образование. За съжаление, г. Мушановъ се е повель по тѣхните молби и досега не е повърналъ изпратеното му отъ окр. инспекторъ дѣло да бѣде разглеждано отъ дисциплинарната комисия. Съ това г. м-ра прави извѣнредно лоша услуга на учебното дѣло и дава поводъ на заинтересуванитѣ учители да се съмнѣватъ въ неговото безпристрастие. Подобни постѣшки на фаворизация култивиратъ само корупция между служащи изъ нашите дѣржавни учрѣждения. При наличността на

неговото отсѫтствие и то не само за една седмица, а за винаги отъ училището.

Приятелътъ на Мошлевъ изпратили стѣкмения отъ тѣхъ протоколъ въ министерството и чрѣзъ „другаръ“ Хр. Ганевъ съ издѣйствували да бѣде внесенъ въпросъ за ревизия на Мошлевия процесъ въ тукашния окр. училищнъ съветъ. Послѣдниятъ прѣди нѣколко дена е отхвърлилъ предложерата ревизия, понеже нѣмало никакви основателни мотиви за та кива, освѣнъ прищѣвки на фаворизирани отъ Хр. Ганевъ партийни приятели. Ние мислимъ, че той бланъ, макаръ и твърдѣ заслуженъ, е недостатъченъ за прѣдизвикателството на виновния Мошлевъ. Окр. училищнъ съветъ е билъ твърдѣ отсѫтничъ, като го е оставилъ ненаказанъ, за дѣто е допусналъ да анкетира училищни работи външни лица. За подобна една постѣшка часъко бѣ наказанъ единъ учитель съ глоба 44 отъ двумѣсечната му заплата. Ние искаме да знаемъ такида постѣшки считатъ ли се за прѣстѣплени споредъ училищните наредби и ако се считатъ, защо единъ учитель за тѣхъ бива наказанъ, а другъ — не. Или училищните наредби и закони иматъ сила само за непокровителствуванитѣ отъ голѣмци учители?

Подъ съдъ. Напослѣдътъ училищните власти съ констатирали маса факти, които уличаватъ двамата тукашни учители и четири учителки въ простѣши и прѣстѣплени, които ги правятъ невозможни вече въ училището. Окр. училищнъ инспекторъ е съставилъ обвинителни актове, за да ги внесе въ дисциплинарната комисия при окр. училищнъ съветъ.

Визираниятъ учители и учителки съ обвинени въ прѣишаване на власть, злоупотреба съ името на учителското тѣло, клевета и обида чрѣзъ печата, лъжесвидѣтелствуване, фалшифи поправки въ официални документи, отсѫтствия отъ учебни заплития безъ разрѣшенъ отъ името на д-вото нѣкаква анкета. По настояването на тая група дружеството е избрало тричленна комисия да анкетира, доколко справедливо е наказанъ той учитель. Комисията, ма-каръ и съставена отъ негови приятели е констатирала съ протоколъ, че *дѣйствително той е отсѫтствуvalъ отъ училището безъ разрѣшенъ отъ името на д-вото нѣкаква анкета*.

Ние не допускахме, да можатъ учители да изпаднатъ въ такива вулгарни прѣстѣплени; но фактъ че визираниятъ учители се опитватъ чрѣзъ покровителството на голѣмци да избѣгатъ отъ правосѫдието, разсѣ нашето съмнение. защото отъ правосѫдието бѣгатъ само виновниците, а не и порядъчните хора. За да се спаситъ отъ наказанието, което ги чака, тия наши „възпитатели“, както съобщава в. „Демократъ“, съ прибегали до унизителни молби предъ министерството на просвѣщението чрѣзъ своя партиенъ „другаръ“ Хр. Ганевъ, началникъ на основното образование. За съжаление, г. Мушановъ се е повель по тѣхните молби и досега не е повърналъ изпратеното му отъ окр. инспекторъ дѣло да бѣде разглеждано отъ дисциплинарната комисия. Съ това г. м-ра прави извѣнредно лоша услуга на учебното дѣло и дава поводъ на заинтересуванитѣ учители да се съмнѣватъ въ неговото безпристрастие. Подобни постѣшки на фаворизация култивиратъ само корупция между служащи изъ нашите дѣржавни учрѣждения. При наличността на

такива факти у всѣки общественъ служителъ ще се сложи увѣждение, че може да се манипулира безназовано отъ длѣжността и да се вършатъ прѣстѣплени, шомъ се ползува съ приятелството и закрилата на нѣкой голѣмецъ.

Г. Мушановъ иѣма никакви основателни мотиви да спира заведенитѣ дѣла противъ обвиненитѣ учителѣ и учителки: ако тѣ съ виновни, трѣбва да бѫдатъ наказани; ако ли пъкъ сѫ ненини, въ дисциплинарния сѫ ще намѣрятъ нужното удовлетворение и ще защищатъ честта си. Дори ако че бѣха заведени дѣла противъ тѣхъ, тѣ сами трѣбаше да подиаратъ сѫ да, а не да бѣгатъ отъ него.

Така постѣжватъ честта си.

Печатницата на Добри Тодоровъ и С. — Варна, дѣри 2 книгоѣзи и двама д-ри словослагатели съ прилично възнаграждение.

ДНЕВНИ НОВИНИ

Българското дѣство „Червень Кръстъ“ — София съ обявление № 767 отъ 1 юлий н. г. съобщава че при св. Троицката община ще се открие 10 мѣсеченъ курсъ за подгответе милосердни сестри, при условия:

- 1) Да сѫ моми или вдовици безъ дѣца, отъ 25 — 40 г.
- 2) Да иматъ трикласно образование.
- 3) Кръщено свидѣтелство.
- 4) Позволително отъ родителите, че сѫ съгласни да слѣдватъ курса и се посвети на званието.
- 5) Саморѣчно животоположение на кандидатката.
- 6) Училищно свидѣтелство.
- 7) Свидѣтелство отъ Архиерийски намѣстникъ за семейното положение (мома или женена-вдовица) безъ дѣца.
- 8) Свидѣт. отъ кметството за честностъ, общественно и имотно състояние, нейното и на родители тѣ.
- 9) Медицинско свидѣтелство отъ лѣкари на св. Троицката община (София) за здрав. състояние.
- 10) По два ката долни дрѣхи, чорапи, 1/2 дузина кърпи и единъ чифтъ зимни обуща.
- 11) Въ курса се приематъ 15 ученички.

Ако нѣма доста кандидатки, че се приематъ ученички и съ по-малко образование.

Свѣршилътъ курса ще се назначава въ болница на служба, съ 60 л. м. плата. Облѣко ще получаватъ бесплатно отъ Св. Троицката община, сѫщо и храна, жилище, освѣтление, отопление отъ болница и бесплатно лѣкуване. Стапалитъ негодни, по старостъ или болестъ, че се отеглятъ да живѣватъ при Св. Троицката община, или вънъ отъ нея, споредъ желанието имъ, като получаватъ пепсия 1/2 отъ получената имъ заплата.

Заявлението съ документите трѣбва да се подадѣтъ до дуужеството „Черв. Кр.“ до 25 августъ т. г. най-късно.

Научаваме се, че въ книжарницата на К. Стателовъ (Варна, ул. Булевардъ Мария Луиза, № 11) сѫ пристигнали разни руски книги, като напримѣръ съч. на Гоголь, Лермонтовъ, Пушкинъ, Тургеневъ, Жуковски, всичките излѣзли книги

на „Знание“, „Шиповникъ“, както и цял библиотека: универсална, всемирна, всеобща и др. Същия доставя по поръчка книги по телеграфите и телефоните, финансите, земедѣлството, лѣсовъдството и др. Книгите се проплаватъ по дѣсните имъ цѣни. Рублата 2.70 лв.

На 7 т. м. въ тукашния окръженъ съдъ, обяви въ пълнота, извѣсната търговска фирма на обущарски скоги: Сава Георгиевъ.

Партийно събрание. Демократическата партия въ града ни, ще има събрание на 9 т. м., въ което ще се избере ново бюро вместо до сегашното.

До сегашния финансъ начальникъ г. Лефтеровъ е прѣмѣстенъ отъ Варна и назначенъ за такъвъ въ Русе. На негово място дохажда бургаски финансъ начальникъ г. Ставревъ. Прѣмѣстването на г. Лефтеровъ не бѣ толкова необходимо. Същия, като дългогодишенъ п. финансъ начальникъ въ Варна, бѣ запознатъ доста добръ съ условията на града, което на единъ финансъ начальникъ е най-необходимо, така сѫщо — и съ много граждани. Което всичко това спомага за правилното функциониране на финансите. Имено, сѫ това пие съжаляваме за прѣмѣстването му отъ Варна.

На 6 т. м. въ салона „Прощъ“ се прѣстави писатъ „Златното руно“ отъ полския драматургъ Ст. Шибишевски. Ти се занеса отъ мѣстната трупа, режисирата го г. Сава Стояновъ.

По причина, на липса място въ вѣстника ни, ние ще си дааемъ мнѣнието за писатъ и за изпълнението ѝ отъ трупата, въ инициативата на вѣстникъ да вѣстникъ ще се изпълни.

Справедливо оплачиване. Огъ три години насамъ, се е застроила въ с. Кутлубей, провадийско, една чешма, която да служи за доставяне на вода нѣкои за селото.

Ржководителъ на тази чешма бѣ назначенъ дѣржавния инженеръ Костадиновъ. Когато чешмата бѣ свършена отъ прѣдприемачъ, яви се една комисия състояща се отъ кмета на с. Девня и отъ двама трима съвѣтници и нѣколко земедѣлци отъ селото заедно съ Варна. дѣржавенъ инженеръ Костадиновъ, за да се приеме чешмата като свършена. И чешмата се приема за такъвъ отъ комисията, послѣдната пропоколирана и ги подписа. Сега, обаче се научаваме за чешмата, че отъ нея дълго време не течела вода. Тукъ явява се въпросъ кой е виновенъ за това? и защо сега да страдатъ земедѣлците и добитъка имъ? — Ние ще се повръщамъ.

Учимъ се, че бившиятъ кметъ г. Добри Филовъ е далъ подъ съдъ д-ръ В. Карамихаиловъ; Ранковъ и А. Несторовъ по поводъ хвърлението обвинения върху му. Послѣдните го обвинявали въ вземане на рушещетъ на нѣкакви суми.

Ние ще слѣдимъ съ внимание това интересно дѣло.

Ново баниерско д-во. Нѣкојко види Провадийски граждани, пропици отъ желание да потъкнатъ градътъ си въ търговско отношение по надалечъ, проектирали да съставятъ едно баниерско, търговско, акционерно д-во съ капиталъ 500000

л. съсъществуването на този проектъ, действително гр. Провадия ще се подigne въ това отношение. На основателите, пожелаваме имъ добъръ успехъ.

Научаваме се, че въ хотелъ „Централъ“, бивши хотелъ „София“ се разиграва ужасенъ комаръ, отъ което пострадватъ много посетители — търговци, еснафи и др. . . Дългъ се налага на г. градоначалника, да се заеме да отстрани това зло което разстройва благосъстоянието на съмействата.

УЧИМЪ се отъ доста върно мѣсто, че единъ г-нъ, на когото името имъ да споменемъ, е настойникъ на единъ насконо починалъ въ града ни. Починалия е оставилъ движими и недвижими имоти, стойноста на които възлиза на около 50-60 хиляди лева. **Почетния настойникъ** се възползвалъ и почналъ да се разполага на чужди гърбъ.

Ние питаме г-на I Варненски мирови съдии прави ли съ смѣтъ на настойниците.

На 5 Юлий т. г. въ 11 часа прѣдъ обѣдъ малолѣтния Маринъ Михалевъ, отъ с. Бѣлево, като си играелъ съ кибритъ, подпалилъ плѣвника на дѣда си Маринъ Добревъ. Плѣвника изгорѣлъ заедно съ пристроения до него сайдантъ и другъ плѣвникъ. Загубата възлиза на около 1,200 лв.

На 17 Юлий т. г. учителя отъ с. Йила, Петъръ Тодоровъ, 24 год., като се душилъ въ морето, което било силно развалиувано се удавилъ. Трупътъ е намѣренъ.

На 24 Юлий, къмъ 4^{1/2} часа слѣдъ обѣдъ малолѣтния Юранъ Василевъ Кожухаровъ, отъ с. Бѣлево по невнимание подпалилъ складирното до гара Гебедже съно на нѣкога си Демостенъ. Загубата възлиза на около 500 лв.

На 25 Юлий т. г., двамата братя: Вълко и Иванъ Петрови отъ с. Кара-Хюсенинъ се спрѣчкали помежду си. Ядосанъ Вълко вдигналъ находищата се до него мотика и удариъ Ивача въ главата, който допесенъ въ тукашната болница на лѣчение е починалъ. Убиеща е заловенъ.

На 28 Юлий т. г. слѣдъ обѣдъ къмъ 1 часа, Тодоръ Пъевъ, 70 год., отъ с. Прѣселци, се самоуби съ въ дома на синъ си, когато домашните му отсѫтствуващи.

Причината била че синоветъ му го ненавиждалъ.

ДОПИСКА

До Господина Редактора
на в. „Свободенъ Гласъ“.

Тукъ.

Господинъ Редакторе,

Господи Братя Анкови сън Ви насторили да обявите въ брой 26 на вѣстникътъ си, че азъ поради открити злоупотрѣблени и нередности, съмъ билъ остраненъ отъ тѣхната кантора, въ която служихъ честно и безкоризнено цѣли 8 години.

Тази постъпка отъ страна на казанилъ г-да съ неокачествима. Тъ не сън ме остранили, напротивъ азъ съмъ ги самъ напустналъ и то не сега, а още прѣди мѣсяцъ и половина врѣме, отъ когато имъ се отне агенцията на Д-во Бал-

канъ и се прѣдаде на г-на В. Н. Кожухарова, при когото отъ тогава насамъ работя и защото съ отнемането на агенцията отъ Бр. Анкови за мене работа нѣма при тѣхъ, толкозъ повече, че и за самитъ тия братя, работа нѣма въ тѣхната кантора вече.

Мѣжно имъ е, за гдѣто се отне агенцията отъ тѣхъ и мислейки, че и азъ съмъ помогналъ за това отнемане, тѣ съже се нахвѣрлили съ една злоба върху ми и всичко правятъ за да ми убиятъ честъта. Тѣ въ злобата си отидаха толкова дадечъ, щото подадоха тѣжба до г-на прокурора, че по дѣвъ квитанции за смѣтка на Д-во „Балканъ“ съмъ билъ прибрали пари, които съмъ злоупотрѣбили! Нещастници! Като се давяятъ, че б сламката се заляватъ. Тѣзи пари азъ действително съмъ събрали, но по изричната заповѣдь на г-на главниятъ инспекторъ М. Гешевъ ги внесохъ направо въ Д-во „Балканъ“, защото г-нъ Гешевъ цѣли 20 дни чака Брата Анкови да му дотъкнатъ салдото.

Съ почитание
П. И. Втичевъ

II Варненски Съдебенъ Приставъ

Обявление № 2158

Въ допълнение обявленето си подъ № 1947 публикувано въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“ брой № 161 отъ 28 VІ 1909 г. извѣстявамъ на интересуващите се, че продажбата на къща построена на единъ етажъ върху около 50 кв. метра отъ простъ смѣсенъ материалъ, покрита съ мѣстни керемиди, състояща се отъ три стаи и едно отдѣление по между имъ полусрутено, съ дворъ отъ около 150 кв. метра и въ него отдѣлна постройка едноетажна, върху около 24 кв. метра отъ сѫщия материалъ и покривъ, състояща се отъ една стая и задъ нея дамъ. Находяща се въ гр. Варна, III участъкъ подъ № 16 ул. „Дринска“ при съсѣди: Василъ х. Христовъ, Никола Вунговъ Белберъ Кемаль, Сали Мехмедовъ, Пеню Житаровъ и глуха улица; е почната на 29 Юлий т. г. и ще продължава до 28 Августъ с. г. до 5 часа вечерята и съ правоудаване въ 64 часа 5%.

Горния имотъ е собственъ на Охонесь Есонерть и Киркоръ Мураслови отъ гр. Варна продава се за подълъ.

Първа цѣна 1000 лева.

Желающите да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книжата по продажбата и да наддаватъ всѣки всѣки присѫтственъ день и часъ въ канцеларията ми. 1—1

Гр. Варна. 4 Августъ 1909 год.
II Съдебенъ Приставъ: Н. Спасовъ

Обявление № 2195

Въ допълнение обявленето си подъ № 1915 публикувано въ „Дѣржавенъ Вѣстникъ“ брой № 160 отъ 27 VII 1909 г. извѣстявамъ на интересуващите се, че продажбата на дѣвъ къща въ единъ дворъ, цѣлия отъ 268·40 кв. м.; находяща се въ гр. Варна, III участъкъ, подъ № 335/35, при съсѣди: улица „Русенска“, Катерина Беровичъ, Братя Ализови и Вѣл. Народна Банка; отъ които, едната е триетажна построена върху около 50 кв. метра отъ камено-тухленъ тухленъ материалъ и покрита съ течекия, състояща се

долний етажъ отъ една стая и коридоръ, срѣдниятъ — салонъ, стая и прѣдъ нея къмъ двора балконъ; и горниятъ — стая — салонъ; а другата къща е едноетажна, построена върху около 40 кв. метра отъ смѣсенъ материалъ и покрита съ мѣстни керемиди, състояща се отъ три стаи, кухня и коридърче. Въ двора има още построена върху около 12 метра отъ смѣсенъ материалъ съ служаща за пералня; е почната на 28 Юлий т. г. и ще продължава до 27 Августъ с. г. до 5 часа вечерята и съ правоудаване въ 24 часа 5%.

Горния имотъ е собственъ на покойния Калчо Ст. Бобчевски отъ гр. Варна продава се за по дѣла на наследство.

Първа цѣна 15000 лева.

Желающите да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книжата по продажбата и да наддаватъ всѣки присѫтственъ день и часъ въ канцеларията ми. 1—1

Гр. Варна. 5 Августъ 1909 год.
II Съдебенъ Приставъ: Н. Спасовъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 4282

Обявявамъ че слѣдъ двукратното публикуване настоящето въ в. „Свободенъ Гласъ“ въ продължение на 31 дено съ правоудаване 5% въ 24 часа, ще продавамъ публично въ канцеларията си въ Варна, съдъния недвижимъ имотъ: 1/10 частъ отъ къщата въ гр. Варна I участъ № 53/2 на улица „Вардаръ“ едноетажна, построена отъ каменъ и дървенъ материалъ покрита съ мѣстни керемиди съ 2 стаи и кухня и съ двора а цѣлото място на кое то е построена къщата заедно съ двора има около 120 кв. метри при съсѣди: уличка, ул. Вардаръ; Сара Барухъ и Самуилъ Митрани, уಡѣнена 1/11 за 800 лева.

Горния имотъ е собственост на наследницата Марийка Георгиева отъ Вароа и ще се продава за дълга ѹ къмъ Шарашкова Йнакева отъ Варна по изпъл. листъ № 1475 1909 г. на I Варн. Мир. Съдия за 300 лева глоби, лихви и др разноски.

Наддаването ще почне отъ оцѣнката съ намалени 20%.

Желающите да наддаватъ могатъ да прѣглеждатъ книжата и да наддаватъ всѣки присѫтственъ день въ канцеларията ми.

2—2 гр. Варна, 31 Юлий 1909 г.
I Съд. Приставъ: Г. Ганевъ

Кара-Агачско Селско Общинско Управление.

Обявление № 939

с. Кара-Агачъ, 22 Юли 1909 година.

На 24 Августъ 1909 год., отъ 2 до 5 часа слѣдъ обѣдъ, въ канцеларията на общинското управление ще се произвѣде публиченъ търгъ, съ явна конкуренция, за отдаване на наематели експлоатацията на слѣдните имоти принадлежащи на Кара-Агачското основно народно училище отъ 15 Септември т. г. до 15 Септември 1911 г. а именно:

1) Нива „Чаталь-Иръмъ“, отъ 8 декара 7 ара 2) Нива „Ташлъкъ“ отъ 3 дек. 4 ара 3) Нива „Чайръ-Бою“ отъ 8 дек. 5 ара 4) Нива „Чайръ-Тарла“ отъ 4 дек. 9 ара 5) Нива „Меше-Кезаръ“, отъ 46 дек. 7 ара 6) Нива „Дарлъкъ“, отъ 40 дек. 3 ара 7) Нива „Саркъма“, отъ 36 дек. 7 ара.

Първоначалните оцѣнки на горните имоти възлизатъ: на I — 17·40 л., на II — 6·80 л., на III — 17 л., на IV — 9·80 л. на V — 93·40 л. на VI — 80·60 л.. на VII 73·40 л..

Искания залогъ за правоучастие въ търга е 5% върху първоначалните оцѣнки.

Членове 11 и 12 отъ закона за обществените прѣприятия съ задължителни за конкурентитѣ.

Тържните книжа могатъ да се видятъ всѣки присѫтственъ день и часъ въ канцеларията на общинското управление.

Общински кметъ: Я. Пеневъ
Секретарь-бирикъ: М. Ботушаровъ

Кара-Агачско Селско Общинско Управление.

Обявление

№ 940

с. Кара-Агачъ, 22 Юли 1909 година.

На 24 Августъ 1909 год., отъ 2 до 5 часа слѣдъ обѣдъ въ канцеларията на общинското управление ще се произвѣде публиченъ търгъ, съ явна конкуренция, за отдаване на наематели експлоатацията на слѣдните имоти, принадлежащи на Кара-Агачското основно училище, за време отъ 1 Януари 1910 г. до 1 Януарий 1912, а именно:

1) Училищно Стопанство отъ 40 декара, находящо се въ землището на с. Кара-Агачъ, при съсѣди: пасбище, гора, Петко Ивановъ и Щуменски пътъ.

Първоначалните оцѣнки на горните имоти възлизатъ: I — 80 л..

Искания залогъ за правоучастие въ търга е 5% върху първоначалните оцѣнки.

Членове 11 и 12 отъ закона за обществените прѣприятия съ задължителни отъ конкурентитѣ.

Тържните книжа могатъ да се видятъ всѣки присѫтственъ день и часъ въ канцеларията на общинското управление.

Общински кметъ: Я. Пеневъ

Секретарь-бирикъ: М. Ботушаровъ