

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕНЪ ЛЪСТНИКЪ

Градска библиотека

Издава Варненската Окръж.

ЧИСЛЪ

Излиза най-малко три пѣти въ мѣсеца.
Абонаментъ 2 лева годишно, 1 левъ за 6 мѣсеца,
на общинитѣ, училищата, кръчми, хотели и
кефенетата въ окръга — безплатно.

Всичко що се отнася до вѣстника да се изпра-
ща до: Постоянната Комисия — Варна.

За обявление
учрѣждения се п...
въ другитѣ останали ...

Варна други
а дума, а
ст. на дума.

Обявления и реклами отъ тни лица,
се приематъ за печатъ при износни условия.

МНОГО ВАЖНО

Г. Г. ВАРНЕНСКИ ЛОЗАРИ.

За да не бъдете излъгани и тая го-
дина отъ разни недобросъвѣстни пипини-
еристи въ сортоветѣ, подложкитѣ и ка-
чеството на лозитѣ, отнесете се съ по-
рѣжкитѣ си до практика и пипиниериста

Стефанъ х. Недевъ

отъ гр. Гор.-Орѣховица.

който съ 15 годишната си практика по
лозарство и пипиниерство и като **крупенъ**
лозаръ е въ положение да ви даде цѣнни
упѣтвания и гарантирани лози при най-
либерални условия.

Лозитѣ се прѣдаватъ франко Варна, прѣ-
гледани и удобрени прѣдварително отъ
г-на Агронома, или управителя на Вар-
ненския Лозовъ разсадникъ.

Намира се постоянно въ писалище-
то на адвоката **СТАНЧО САВОВЪ**, подъ
Военния клубъ.

10 — 1

Официаленъ отдѣлъ.

Министерство
на
Внтр. работи и Нар. здраве
Отдѣление изборно
№ 6741
15 октом., 1914 год.
гр. София.

ОКРЪЖНО.

До г. г. град. и сел.
общинс. кметове въ
Царството.
До г. г. окр. управители
за свѣдѣние.

На 27 юли 1916 година ще се навър-
шатъ хилядо години отъ смъртта на Св. Кли-

ментъ Охридски, пръвъ учителъ на българска
земя и епископъ български.

За да се почете, както заслужава, този
блѣжитъ день на българската култура, —
при Софийския Университетъ, чийто покрови-
тель е Св. Климентъ, е съставенъ „Климен-
товски одборъ“ съ задача, да разгласи мисълъ-
та за прослава на Климента Охридски всѣдѣ,
гдѣто има българи, да подкани всѣка българ-
ска община да устрои мѣстенъ починъ за
прославата да се грижи за единство и общ-
ностъ на отпразднуването и да настои да се
сздадатъ и оставятъ, колкото се може по-
вече и повсѣдѣ, веществени блѣзи за спо-
менъ на тая просвѣтна прослава. За да из-
върши успѣшно своята задача „Климентов-
скиятъ одборъ“ има нужда отъ поддрѣпната,
помощта и съдѣйствието на всѣко българско
мѣстно общество или дружба, на родолюбиви
и благодѣтелни частни лица, обществени ли-
ца и заведения, както и на българскитѣ дър-
жавни и общински учрѣждения.

Паметта на живота и дѣйността на
Св. Климентъ Охридски е морално благо на
цѣлия български народъ и затова чествуването
ѣ трѣбва да бѣде всенародно. На общинитѣ
въ Царството, като най-прѣви прѣдставители
на българския народъ и най-близни до на-
родната душа, се налага патриотичния дългъ,
на първо мѣсто и съ всички сили, да учас-
твуватъ въ всенародната въ всенародната
почитъ на славния юбилей. Мѣстни Климен-
тови комисии, начело съ общинския кметъ,
учителя и свещеника, подпомогнати отъ най-
виднитѣ и влиятелни лица въ общината, трѣб-
ва да покриятъ цѣлото Царство и съ общи
усилия, споредъ мѣстнитѣ згоди, сили и обя-

чан, да събератъ цѣлия български народъ на вадружна прослава на хилядогодишнината отъ смъртта на основателя на българ. култура.

„Климентовскиятъ отборъ“ е направилъ вече нужните постъпки прѣдъ м-ството на народното просвѣщение и прѣдъ св. синодъ, да прѣпоръчатъ настоятелно на всички учители и свещеници въ страната, заедно съ кмета и други видни лица въ общината, да образуватъ мѣстни Климентови комисии, които подъ ръководството на „Климентовия отборъ“ да вложатъ своя дѣлъ при съставяне и изпълнение на общата програма на прославата и взематъ пълно участие при отпразднуването ѝ на мѣстна почва.

Като съобщава горното, М-вото на вътрѣшните работи и народ. здраве, по молбата на „Климентовския отборъ“ прѣпоръчва настоятелно на всичките общински кметове въ Царството, да взематъ присърдие прославата на бѣлѣжитата Св. Климентова хилядогодишнина, и имъ прѣдлага да пристъпятъ незабавно къмъ къмъ съставянето на мѣстни Климентови комисии въ общините. За улеснение и улѣтване при съставянето на тѣзи комисии, м-вото изпраща на г. г. кметоветѣ, при настоящето, по единъ екземпляръ отъ „Наредбите за Климентовския отборъ при Университета въ София.“

Мѣстните Климентови комисии ще се отнасятъ, съгласно тѣзи „наредби“, по въпроси отъ граждански характеръ до Климентовската комисия при м-вото на нар. просвѣщение, а по въпроси отъ църковно естество — до Климентовс. комисия въ св. синодъ.

„Климентовскиятъ отборъ“ е издалъ една брошура подъ надсловъ: „Българска прослава на хилядо години отъ смъртта на Св. Климентъ Охридски и на хилядо години българска просвѣта 916 год., 27 юлий 1916 г.“ Тази брошура има за цѣлъ да поучи населението, кой и какъвъ е билъ Св. Климентъ и да популяризира отпразднуването на юбилей м-вото прѣпоръчва на г. г. кметоветѣ да настоятъ прѣдъ мѣстните Климентови комисии на първо мѣсто да откупятъ отъ нея колкото се може повече екземпляри и ги разпространятъ между населението. Брошурата може да се получи отъ „Климентовския отборъ“ въ София — цѣната ѝ е 10 ст. екземпляра.

Всички общини въ Царството да прѣдвидятъ въ бюджетите си за 1915 г. парични помощи за въздигане паметникъ на Св. Климента въ София. Тѣзи помощи ще се изпра-

щатъ направо отъ общините до „Климентовския отборъ“ въ София.

Министъръ: Д-ръ В. Радославовъ, за Главенъ секретаръ: Л. Лукановъ, за началникъ на отдѣлението: Р. Райчевъ.

Варненски

ОКРЪЖНО.

Окр. Ветер. Лѣкарь До г. г. окол. ветер. лѣ-
№ 1548 кари: и уч. ветер. фелдше-
17 Ноем. 1914 г. ри за свѣдѣние на г. г. сел.
гр. Варна. общ. кметове въ окръга.

Прѣдъ видъ на обстоятелството, че по селата, поради особености въ тоя край стопански битъ, отглеждането, храненето и развъждането на овцетѣ става съвмѣстно съ козитѣ въ едно и сѣщо стадо и когато по извѣстни села по овцетѣ се констатира да върлува шарка, то карантинните мѣрки които въ такъвъ случай се прилагатъ отъ епизоотическите комисии, по ограничаването на овчите стада, слѣдза тия ограничения да се прилагатъ тоже и за козитѣ като се забранява сѣщо и за тѣхъ да се не прѣкарватъ отъ едно заражено село отъ шарка въ друго здраво, или пъкъ да се искарватъ за продавъ вънъ отъ землището на сѣщото село, тѣй като козитѣ отъ съвмѣстното съжителство съ болните овце могатъ да носятъ съ тѣхъ зараза и въ послѣдствие да бѣдатъ разпространители на шарката. Ето защо за въ бѣдаще, тамъ, гдѣто се констатира шарката по овцетѣ, карантинните мѣрки трѣбва да засѣгатъ и се прилагатъ и по отношение на козитѣ, като се забраня и издаване на общ. свидѣтелства или пътни листове за прѣизхождение и здравето имъ.

Окр. Ветер. Лѣкарь: Д-ръ Тюлевъ.

Варненски

Окръжно.

Окр. Ветер. Лѣкарь До г. г. сел. общ. кметове
№ 1549 за свѣдѣние на г. г. окол.
17 Ноемв. 1914 г. ветер. лѣкари и уч. ветер.
гр. Варна. фелдшери въ окръга.

Забѣлѣзва се, че общ. свидѣтелства, които се издаватъ отъ общините за произхождение и здравieto на добитѣка, вмѣсто да се подписватъ отъ правоимеущите по закона длъжностни лица — кметъ или неговъ законенъ замѣстникъ се подписватъ незаконно отъ неимеущи тѣкова право напр. сеер.-бирници-тѣ, кметски замѣстници или общин. писари.

Понеже тая практика е лоша и незаконна, поканваме г. г. общ. кметове да напърѣдъ да не издаватъ и допускатъ подписването на тия общ свѣдѣтелства отъ никого друго, освѣнъ кмета или неговъ законенъ замѣстникъ. Общ. свѣдѣтелства издадени за горнята цѣль и подписани отъ лица неимеющи законни права да се считатъ за нередовни и като такива да не се завѣриватъ отъ сан. ветер. власть.

Окр. Ветер. Лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ

Отъ Прѣдседателя на Варненския Окр. Съвѣтъ е отправена слѣдната

ТЕЛЕГРАМА

До Братя Ноелъ и Чарлсъ Бъкстонъ
Букурещъ.

Дълбоко възмутени отъ подлия и ужасенъ атентатъ срѣшу Вашия тъй скѣпоцѣненъ животъ за потиснатитѣ народи, ний изразяваме отъ страна на населението на Варн. окръгъ нашитѣ живи съболезнования и най-добри пожелания за едно бързо и пълно оздравяване и за тържеството на правдата и истината на които винаги сте служили. № 4722.

подп. Прѣдседателъ на Варненския Окр. Съвѣтъ: Н. Стефановъ.

Получи се слѣдния ОТГОВОРЪ:

Почитаемый Господине,

Дълбоко трогнати отъ съчувствията, които Вие сте имали любезността да ни изкажете по случай извършеното върху ни покушение, съчувствия, които ние високо цѣнимъ и считаме за отправени не само къмъ насъ, но и къмъ нашия народъ, молимъ Ви да приемите нашитѣ сърдечни благодарности.

София, 4 ноември 1914 г.

Съ почитание: Ноелъ Бъкстонъ.

Извлечения отъ протоколитѣ на III редовна сесия на Варненския Окр. Съвѣтъ.

(продължение)

РѢШЕНИЕ № 19.

Независимо отъ това приготвило необходимитѣ книжа за направата шосето отъ гара Вълчи-долъ до селото Куртъ-дере, знаете $\frac{1}{4}$ отъ кринивата когато тя замине сумата 2000 лева се прѣдава на общинитѣ а останалитѣ $\frac{3}{4}$ служатъ за подобряние пътищата край га-

ритѣ, вслѣдствие на което, разхода на това шосе ще се покрие отъ тава събрания фондъ, който сега възлиза на около 20,000 лева. Освѣнъ това приготвиха се книжата за ограждане съ телени огради кантонитѣ. Вие господа свѣтници виждате, че азъ изпълнихъ това което Вий възложихте по то нemoжа да се реализира напълно по независящи причини. Сега остава да ни опрѣдѣлитѣ за идущата година необходимитѣ приходи. Въ свързка съ тѣхъ пакъ ще се повърнемъ върху личната пѣтна тегоба 25000 пѣтно повиничари ако се обложатъ съ по 8 лева ще дадатъ 200000 лева, като спаднете отъ таа сума 30000 — 40000 лева за кантонери, персоналъ и материалъ за поддръжка шосетата за 80 километра ще похърчемъ не по малко отъ 40,000 до 50,000 лева. По тоя начинъ отъ сумата 200,000 лева къмъ която като прибавимъ прѣдвижданитѣ въ окр. и общински бюджети около 20000—30000 лева остава чиста сума отъ около 150000 лв. За шосетата въ Провадийската околия, споредъ дадената програма сж необходими 100000 лв. и за онаа на Варненска околия около 130000 лв. или крѣгло за окръга 230000 лв. Прочее, въ случая се явява единъ недонмакъ — 230000 приходъ — 80000 лв. за поддръжка и персоналъ равно 150000 лв., а сж ангажирани кредити — 230000 лв. за построки —, които възлизатъ крѣгло на 75000 лева. Освѣнъ туй имаме единъ другъ важенъ въпросъ направата на мостоветѣ при Коте и Кюпрю къо за които ще се похарчи по около 150000 лева за зидария, желѣзна конструкция и шосейна мрѣжа. За моста на пода за зидария и други сж похарчени 130000 лева. Освѣнъ това като се знае, че срѣдствата отъ една околия се даватъ на сжщата околия и за да може да се реализиратъ тия прѣдприятия необходимо е да се увеличи пѣтната тегоба отъ 8 на 12 лева, като 3 лева отъ тѣхъ се прѣдначаватъ изключително за направата на казанитѣ два моста и по таъвъ начинъ ще се покрие дефицитътъ. Даже добръ би било да се вземе изрично рѣшение, че тия 2 лева ще се употребятъ за направата на мостоветѣ за да се разсѣе съ мнѣнието, че тѣ могатъ да се употребятъ за други цѣли.

Д. Шиковъ: Не чухъ въ свѣдѣнията на г-нъ окр. инженеръ да спомене нищо за фондоветѣ по пътищата въ какво положение се намиратъ.

Окр. Инженеръ: Всички фондове биле ангажирани въ държавнитѣ шосета въ Доб-

руджата, таблица № 6 въ отчета на окръга общата стойностъ на която възл. на 450000 лева и слѣдъ когато се ликвидира съ тия ще даде на окръга една сума отъ около 200000 лева.

Д. Шиковъ; Нуждитѣ отъ пѣтищата у насъ не сѣ малко. Вий чухте отъ устата на г-нъ Инженера, че има нужда отъ пѣтища, а добритѣ пѣтища говорятъ за резултата на населението добритѣ пѣтища засилватъ земледѣлието, търговията индустрията и пр. при все че тая година ни зачари съ слаба реколта, а отъ друга страна. Кризата въ Европа доста сиѣва работата у насъ. При все това, азъ бихъ се усмѣлилъ да направя прѣдложение както каза и г. Инженеръ за 12 лева. Азъ съзирамъ, че когато закона е прѣдвидѣлъ 6 лв. въ нѣкои окръзи сѣ плащали повече и по тоя начинъ има тамъ по-много пѣтища. Ако това 12 лева е много, нѣка поне бѣде 10 лв. Прѣдъ видъ плащането пѣтната тегоба въ пари или натура, не е много тежко, защото прѣвъ годината има много врѣме за работа, защото въ пѣтищата е благоденствието на една страна. Въ срѣдния и западна България населението отбива повечето въ натура пѣтната си тегоба; пѣтувайки за София азъ видѣхъ много жени и дѣца да работятъ съ колички по шосетата, а това доказва, че тѣ отбиватъ пѣтната повинность на своитѣ бащи и мже, а това показва, че тамъ има по-добри пѣтища.

Партизанинъ сѣмъ билъ; пѣтната повинность да се отбива въ натура и затова именно сѣмъ агитиралъ по селата, защото по тоя начинъ по-скоро ще се построятъ повече пѣтища,

Окр. Инженеръ: Ще добавя, че минималниятъ размѣръ на личната пѣтна тегоба е 8 лева, а максимума 12 лева. Въ нашия окръгъ има най-малко пѣтища, защото плащаме най-малкия размѣръ. Въ Софийски и други окръзи плаща се много повече и затова тамъ има много пѣтища. Ако се даде нѣщо ще го дадете за окръга и околнята. Прочие ходатайствувамъ да се приеме 12 лева. Вий ще опрѣдѣлите кѣдѣ да се похарчатъ тия суми.

Д. Кондовъ: Когато въпроса е за единъ данѣкъ правото на окр. съвѣтъ е да се изваже за начина на облагането по койго се удовлетворява една нужда на окръжието.

Окр. Съвѣтъ има право да не свежда своята своята задача до една формалность и да не прѣдставлява една капцелария при окр. управление гдѣто се регистриратъ администра-

тивни актове. Отъ изказаното на окр. инженеръ се вижда, че отъ пѣтната тегоба срѣдно постѣпватъ 200000 лева срѣщу които се харчатъ 100000 лева за персоналъ и издрѣжка на пѣтищата, слѣдоват. остава 100000 лева за нови пѣтища. Когато знаемъ, че за направата на пѣтищата въ окръга ни сѣ нуждни 36,000000 л., а годишно имаме свободни 100000 лв., какво би направилъ съ тѣхъ?

За издрѣжка на тия пѣтища държавата не се грижи. Грижи се само за индустриалнитѣ пѣтища, които свързватъ Варна—Бургазъ, а за окръга, тя не се е погрижила да направи пѣтъ. За непроизводителни цѣли ти прѣска милиони, а за важни задачи насъ ни дава трохи. Варненския окръгъ плаща 2 милиона данѣци. Кога се отнеха най-добритѣ околии отъ окръга, ний поискахме 500000 лева помощъ отъ държавата за направата на пѣтища въ окръга за повдигане благоденствието, азъ неznamъ какво стана съ тоя въпросъ, държавата е взела за себе си единъ отъ най-сигурнитѣ приходи за пѣтищата 11% срразмѣрна пѣтна тегоба, а на окр. съвѣти е оставила пѣтната тегоба, една остарялость, единъ данѣкъ останалъ отъ срѣднитѣ вѣкове. Въ закона за пѣтищата е прокарано началото, че за издрѣжка на общинскитѣ пѣтища държавата дава и помощъ, а до сега държавата не виждаме да е сторила. Щомъ е тѣй, ние смѣло може да поискаме държавата да ни отстъпи частъ отъ своитѣ срѣдства за направата на пѣтищата. Още веднажъ заявявамъ, че пѣтната тегоба е единъ допотопенъ данѣкъ, и за това азъ сѣмъ противенъ на пѣтната тегоба и правя прѣдложение, въ такава смисълъ: да се отхвърли пѣтн. тегоба.

Юр. Ивановъ: За пѣтищата нѣма да говоря, справедливъ ли е данѣка пѣтна тегоба пакъ нѣма да говоря, защото на всинца ни е извѣстно, че той е единъ свършено несправедливъ данѣкъ. Веднажъ обаче като е наложенъ съ специаленъ законъ който е въ сила, ние не можемъ да му се противопоставимъ и слѣдователно трѣбва да го наложимъ. Трѣбва ли сега ний да увеличимъ тоя данѣкъ както иска инженера, азъ веднага ще отговоря не. Ако не говоря за недопущане уголѣмяването му, имамъ прѣдъ видъ каква бѣше реколтата тая година и какво е икономическото състояние на населението слѣдъ тая реколта. Всѣкий, който е ходилъ кѣдѣ Камчията ще види какво е положението на она край слѣдъ наводнението. Тамъ вий ще видите хора които пѣматъ зърно сѣме даже за хвър-

ляве въ земята. А живота поскъпна и поскъпва още. Азъ, ако се обявявамъ противъ пжтната тегоба, не съмъ противъ пжтищата, но това го прави съ огледъ на сръдствата, съ които разполага населението. Азъ лани говорихъ за кринината, която би могла да бжде единъ сигуренъ източникъ за подобрънието на пжтищата. Несправедливо е тоя налогъ да се прѣдава на общинитѣ при гаритѣ, защото той се събира отъ населението земеделческо и трѣбва да се даде на същото население. Ето защо азъ се обявявамъ противъ увеличението на инженеря на пжтната тегоба и прави прѣдложение, че и прѣзъ идната година да бжде 8 лева.

Окр. Инженеръ: Г-нъ Ивановъ и миналата година говори, че населението било съсицано отъ войната, а сега отъ лошата реколта. Такива доводи могатъ да се повтарятъ всѣка година. Трѣбва да се разбере, че кредититѣ не сж за мене, дайте сръдства и искайте работа. Поне гласувайте 10 лева, за да се покрие дефицита.

Вл. Димитровъ. Инженера се поставя на базата, имаме законъ, билъ несправедливъ, жестокъ по той е законъ и трѣбва да се изцѣли и трѣбва да се работи въ кръгътъ му. При наличността на тоя законъ, който Ви дава ресурси 8 лв. пжтна тегоба или 5 дена рабора, а ний имаме тия пжтища. Ако исваме да направимъ нѣщо и да се ползуваме ний трѣбва да намѣриме по други ресурси. Спора е отъ гдѣ трѣбва да се взематъ и по какъвъ начинъ — дали по исканieto на г. Инженера, или това на Иванова или на Кондова. Безспоренъ фактъ е г-да съвѣтници, че историческия развой на нашата демократическа страна окръжитѣ и общинитѣ иматъ автономни права. Централната властъ, или партияитѣ които сж управлявали до сега сж се стрѣмили да отнематъ автономността на тия учрѣждения, да ограничатъ до нула самостоятелната автономность на тия учрѣждения. Ний като прѣдставители на самостоятелността и автономността на тия учрѣждения не искаме да се погаватъ тия права. Г-да окр. съвѣтници, ако има нѣщо за чужденеца, за културния човѣкъ, дошълъ въ тая културна страна, въ тая демократична земеделческа страна, впечатлението което прави на чужденеца то е, че отъ сръдствата които ее отнематъ отъ населението, не му се дава нищо. Държавата най мълко се е погрижила за културата на страната. Вий неможете да се похвалитѣ съ добри и хигиенични училища,

когато говоримъ за тая страна ний сжщо не виждаме една здрава организация въ хигиенично отношение. Въ наборнитѣ комисии Вий ше видите че младежитѣ се израждатъ. Но ако е за милитаризма тогава държавата е щедра. Въ Ромжния има много добри посета, уредени училища и за медицината, общественото здраво неможе да се горори, тѣ правятъ честь на европейца. Ако ний черпимъ ресурси за тоя данѣкъ отъ пжтна тегоба, ний като прѣдставители на окръга ще поискаме направата на пжтища и ще се противопоставимъ на тая данѣчна система. Врѣме е да се простимъ съ тоя архаизмъ и да се въведе прогресивния подоходенъ данѣкъ. Ако потрѣбва да направимъ пжтища ще пратимъ депутация въ София, да иска отъ правителството помощъ отъ 500000 лв. или ако не, да ни гарантира единъ заемъ за сжщата цѣль. Рѣшително съмъ противникъ на увѣличението на пжтната тегоба.

Д-ръ П. Ранковъ: закона за прогресивно подоходния данѣкъ, по частнитѣ ми свѣдения прѣзъ тая сесия на камарата ще бжде прокаранъ, закона за пжтищата че е лошъ всѣкий съзнава, но всички виждаме нуждата да строимъ шосѣта. За да покриемъ тая нужда, трѣбва да увѣличимъ размѣра на пжтната тегоба, макаръ и несправедливъ и да е тоя начинъ. Въ миналата годишна сесия се взе рѣшение за да се иска отъ държавата помощъ отъ 500000 лева, азъ бѣхъ членъ въ тая комисия когато ходихъ въ София и финансовия министръ отказа да даде каквато и да е парична помощъ, но Главния секретаръ при финан. м. ство обѣща да впише въ бюджета една помощъ отъ 300000 лева, но какво е станало, неznamъ. Надѣвамъ се обаче, че въ редовната сесия на Нар. събрание да се отпусне една помощъ отъ държавата за изправата на двата моста въ Камчатия въ размѣръ на 300000 левъ, не е вѣрно твърдението, че за училищата не е направено нищо. Напротивъ, една четвъртъ отъ държ. бюджетъ отива ежегодно за просвѣтата. Не е вѣрно сравнението съ Ромжния. Тамъ прѣди всичко въ всѣко село имаше училище и масата тжне въ невежество. Наистина за пжтища трѣбва да дадемъ много повече, но и всички наведнажъ немогатъ се заправи, защото сръдства имаше и толкова персоналъ. На прѣждеговорившитѣ които говориха за стѣснителнитѣ мѣрки на закона за окръжитѣ и общинитѣ ще заявя, че тѣ иматъ групи въ камарата и тамъ да направятъ свойтѣ прѣдложе-

ния за отиѣна на тия закони. Тукъ не му е мѣстото да разискваме такива въпроси. До като единъ законъ не е отиѣненъ, ние сме длъжни да му се подчиняваме. Ние бихме могли да вземемъ рѣшение, да молимъ правителството да ходатайствува въ камарата за измѣнение на извѣстенъ законъ, но не можемъ да не изпълнимъ нарежданията му до като той е въ сила. Като виждаме належащата нужда отъ пѣтица, мисля, че населението вѣма да се обрѣмени съ 4 лева. Ходатайствувамъ да се присме искането на окръж. Инженеръ.

Я. Тодоровъ: Доста се говори по въпроса и се разкритикува той добръ. Знаеме, че пѣтицата сѣ необходими и никой отъ насъ не е противъ добритъ пѣтица. Мисля, че една отъ причинитъ да вѣмаме добри пѣтица е късното въвѣждане общинската пѣтна тегоба. Като виждамъ въ какво положение се намира сега населението слѣдъ тая реколта и наводнението, смѣтамъ, че е неумѣстно да се прави каквото и да е увеличение на данъцитъ. Прочее ходатайствувамъ и азъ щото за 1915 година пѣтната тегоба да си остане 8 лева.

Илия Ангеловъ: Прѣдъ видъ плачевното положение на населението отъ Камчийската долина, прави прѣдложение да не се увеличава пѣтната тегоба за 1915 година, а да си остане 8 лева. Съгласенъ съмъ, ако се намѣрятъ срѣдства и се помогне за направата на двата моста, но не можемъ да увеличаваме пѣтната тегоба.

Д. Шиковъ: Иказаха се разни мнѣния и азъ искамъ да допълня казаното отъ менъ, системата на данъцитъ се упрѣква отъ г-нъ Кондовъ, и азъ съмъ напълно съгласенъ съ него, но при положението, че имаме законъ, до тогава до като не се отиѣни по надлеженъ редъ, той трѣбва да се изпълнява. Трѣба ли да стоимъ съ скръстени ръцѣ и да не работимъ нищо. Ако държавата не ни дава, трѣбва ли ний да не търсимъ срѣдства. Може ли такава една теория да се приеме? За ромънската култура се заговори, но тя не може да ни служи за примѣръ, защото тамъ пѣтицата се правятъ по ангарийски начинъ, а такъвъ начинъ ний нецѣмъ. Че системата на пѣтната тегоба е лоша, не се съмнявамъ, но пѣтицата сѣ които повдигатъ културата на дадена страна. Демократическата партия отиѣни закона за държавната пѣтна тегоба и тя първа туря основата на прогресивно-подоходния данѣкъ. Отъ фондоветъ на пѣти-

щата държавата е похарчила 7—8 милиона лева за направата на държавни пѣтица и ний сега можемъ да държимъ рѣшение, държавата да ни повърне взетото или най-малко да ни даде помощъ. Ний, селенитъ, нѣмаме морално право да се оплакваме отъ пѣтната тегоба, защото тия пѣтица намъ трѣбватъ най-много и защото ако нѣмаме пари ще отбиемъ пѣтната си тегоба въ натура, слѣдователно ако искаме пѣтица трѣбва да гласуваме кредитъ и да намѣримъ срѣдства.

Д. Кондовъ: Азъ съмъ противъ личната пѣтна тегоба, но съмъ съгласенъ да се иска помощъ отъ държавата 300000 лева за направата на пѣтица и мостове (тукъ оратора се впусна да разкритикува общата финансова политика на страната, вслѣдствие на което станаха силни прѣрекания между окр. съвѣтници: Д-ръ Ранковъ, Д. Шиковъ, Д. Вѣлковъ, М. Русевъ и др. по която причина не можа да се схвае нищо по неговата рѣчь).

Ив. Авалыковъ: Тукъ се извърши една партизанска агитация, на която мѣстото не е въ засѣданието на окр. съвѣтъ. Всички съзнаваме нуждата отъ пѣтицата, а като дойде за пари не даваме. Въ силата на това съзнание азъ се присъединявамъ къмъ прѣдложенията на г. г. Д-ръ Ранковъ и Д. Шиковъ.

Прѣдседателствующия казва: Отъ дебатитъ се формираха слѣднитъ прѣдложения:

1) Искането на окр. Инженеръ подкрепено отъ г. г. Ранковъ и Д. Шиковъ да се гласува 10 лева или 6 дни работа.

2) Прѣдложението на Юр. Ивановъ, да остане пѣтната повинность и прѣвъ 1915 година пакъ 8 лева.

3) Прѣдложението на Вл. Димитровъ, да не се гласува никаква пѣтна повинность.

4) Прѣдложението на сщия, да се поиска отъ държавата 500000 лв. субсидия за направата на пѣтицата съгласно чл. 10 п. 4 отъ закона за пѣтицата.

Гласувано първото прѣдложение доби 9 гласа, второто — 11 гласа, третото — 3 гласа и четвъртото се прие единодушно. Вслѣдствие на тоя резултатъ окръж. съвѣтъ рѣши:

1) Личната общинска пѣтна тегоба за 1915 година се опрѣдѣля 8 лева въ пари, или 5 дена въ работа, и

2) Да се ходатайствува прѣд правителството да отпусне една помощъ отъ 500000 лева за Варненския окръгъ за направата на пѣтицата въ окръга.

РѢШЕНИЕ № 20.

Разрѣшаване на отпускъ на окр. съвѣтници:
Х. Реджебовъ 3 дни, Н. Мариновъ 1 день и
Зл. Петровъ 3 дни.

Прѣдседателствующия докладва на съвѣта, че окр. съвѣтници Х. Реджебовъ, Н. Мариновъ и Зл. Петровъ искатъ отпускъ, първия 3 дни, втория 1 день по сѣдебни причини, а третия 3 дни по важни домашни причини, моли да се уважи това имъ искане.

Окръж. съвѣтъ рѣши: разрѣшава се на окр. съвѣтници Н. Мариновъ едногодневенъ отпускъ, Хасанъ Реджебовъ три дни, считани отъ 18 того и на Зл. Петровъ три дни, тоже отъ 18.

Нареждане дневния редъ на утрѣшното засѣданието.

Прѣдседателствующия обясни на съвѣта, че четирѣтъ точки отъ дневния редъ оставатъ за утрѣшния дневенъ редъ съ прибавление на пето мѣсто да се постави на разискване доклада на постоянната комисиия по въпроса за даденитѣ въ условна собственост свини.

Окр. съвѣтъ одобри тоя дневенъ редъ.
Закриване засѣданието.

Понеже врѣмето е напредвало, прѣдседателствующия закри засѣданието въ 7 часа слѣдъ пладнѣ.

ПРОТОКОЛЪ № 4.

На Варненски окр. съвѣтъ отъ засѣданието му на 18 септември 1914 г., 3-а редов. сесия отъ IX избирателенъ периодъ.

Засѣданието се отвори въ 2 часа слѣдъ обѣдъ въ помещението на Варнен. окръжна постоянна комисиия, отъ прѣдседателя г-нъ Н. Стефановъ и въ присѣдствието на членоветѣ: Д. Вълкановъ, П. Едревъ, Вл. Димитровъ, Д. Кондовъ, Д. Кенковъ, Я. Тодоровъ, Ат. Ивановъ, Д. Колевъ, В. Т. Назировъ, Д. Шиковъ, Ив. Авалевъ, Ст. П. Караджовъ, В. Няголовъ, Сл. Тодоровъ, Юр. Ивановъ, Я. Данковъ, Ив. Николовъ, М. Русевъ, Б. Михалевъ, В. Велевъ, Ил. Ангеловъ и В. Тодоровъ, а въ отсъствието на членоветѣ: Н. Мариновъ, Х. Реджебовъ, З. Петровъ, които сж въ отпускъ, а Г. Пасаревъ, Др. П. Ранковъ, Д. Милковъ и Вл. Куловъ по неизвѣстни причини.

Откриване засѣданието.

Прѣдседателя констатира, че има законното число съвѣтници и може да се засѣдава, обяви засѣданието за открито.

РѢШЕНИЕ № 21.

Разрѣшава се на съвѣтника Д. Шиковъ два дневенъ отпускъ за 19 и 20 того.

Съвѣтника Д. Шиковъ помоли съвѣта да му разрѣши два дневенъ отпускъ за 19 и 20 того, понеже строилъ сграда, която е била на прѣвършване и трѣбвало да уреди смѣткитѣ си съ майсторитѣ.

Гласувано, съвѣта рѣши: разрѣшава се на окр. съвѣтникъ Д. Шиковъ два дневенъ отпускъ по уважителни причини на 19 и 20 того.

РѢШЕНИЕ № 22.

Разрѣшава се на съвѣтника Ст. Караджовъ два дневенъ отпускъ за 19 и 20 того.

Съвѣтника Ст. Караджовъ помоли съвѣта да му разрѣши два дневенъ отпускъ, за 19 и 20 того, по домашни важни причини, като обяви, че билъ виканъ телеграфически.

Гласувано, съвѣта рѣши: разрѣшава се на окр. съвѣтникъ Ст. Караджовъ два дневенъ отпускъ на 19 и 20 того, по домашни уважителни причини.

РѢШЕНИЕ № 23.

Разгледа се въпроса за отпущане пожизнена пенсия въ размѣръ 360 лева на бившия при постоянната комисиия разсilenъ Т. Рашковъ, опрѣдѣля се комисиия отъ окр. съвѣтници: Д. Шиковъ, Юр. Ивановъ и П. Едревъ, да проучатъ и докладватъ обстояно въпроса.

Прѣдседателствующия прочете доклада на постоянната комисиия, за отпущане пожизнена пенсия на бившия при постоянната комисиия разсilenъ Т. Рашковъ въ размѣръ на 360 лева, като помоли съвѣта, ако желае нѣкой отъ съвѣтницитѣ да говори по въпроса, да поиска думата.

Юр. Ивановъ: Настоява да се освѣтли съвѣта и то отъ този, който добръ познава лицето Т. Рашковъ, дали той дѣйствително заслужава въпросната пенсия.

Д. Шиковъ: Знаамъ, че Рашковъ получавалъ пенсия прѣзъ 1906 г. отъ постоянната комисиия, обаче, миналата година окр. съвѣтъ му отказалъ такава, прѣдъ видъ, че нямалъ синъ на 16 години и че самия той Т. Рашковъ се с билъ впусналъ въ крайно пианство. Трѣбвало е съвѣта да се занимае по този въпросъ по-сериозно, вамира, че нѣмащо доказателства за изслуженото му врѣме и че

той не е билъ дългогодишенъ служащъ при пост. комисия. На мнѣние е този въпросъ да се разгледа на ново и ако дѣйствително Рашковъ заслужа пенсия, да му се отпусне такава, но не и въ такъвъ размѣръ.

Сл. Тодоровъ: Прѣдлага да се избере комисия, която да проучи обстойно работата по предложението на Рашкова и слѣдъ това да се вземе рѣшение.

П. Едрецовъ: Прѣдлага да се възложи проучването на този въпросъ на проше-тарната комисия.

Шиковъ и Караджовъ се съгласяватъ съ прѣдложението на г. Едрецова.

Я. Дянковъ: Да се възложи на проше-тарната комисия.

Ив. Аваликовъ: Да се избере нова комисия, която по-добрѣ да се занимае съ въпроса.

Д. Шиковъ: Съгласява се съ прѣдложението на г. Аваликова.

Я. Тодоровъ: Поддържа, да се остави въпроса на проше-тарната комисия.

Юр. Ивановъ: Съгласява се, да се възложи въпроса на проше-тарната комисия и ако заслужа, да му се отпусне не пенсия, а помощ и то за една година.

Д. Шиковъ: Има г-да двѣ прѣдложения по въпроса. Едното е, да се отпусне на Рашкова помощъ за една година, а другото е, да му се отпуснѣ пожизнена пенсия, като се възложи проучването на въпроса на отдѣлна комисия.

Прѣдседателя: Попеже не желае повече никой да говори по въпроса, поставямъ на гласуване първото прѣдложение: да се отпусне на Рашкова помощъ само за едѣа година, който е съгласенъ да си вдигне ржката. Мнѣшество.

Прѣдседателя: Поставя на гласуване второто прѣдложение: да се отпусне на Рашковъ пожизнена пенсия, като се възложи проучването на въпроса на отдѣлна комисия, който е съгласенъ да си дигне ржката. Болишинство.

Прѣдседателя прѣдложи за членове на комисията, която да се занимае съ въпроса, да се избератъ съвѣтниците: Юр. Ивановъ, Д. Шиковъ и П. Едрецовъ.

Гласувано съвѣта рѣши: Избира се специална комисия отъ съвѣтниците: Юр. Ивановъ, Д. Шиковъ и П. Едрецовъ, която да проучи всестранно въпроса и даде своето заключение на съвѣта, дали Т. Рашковъ отъ гр. Варна, като бившъ разсѣленъ на постоянната комисия, заслужа да му се отпусне пожизнена пенсия.

РѢШЕНИЕ № 24.

Признава се изплащането дълга къмъ наемателя на окр. курортъ Г. Петровъ отъ 1970 лв. 40 ст., произходящъ отъ прѣбиванне на бѣжанците въ окр. стопанство „Св. Константинъ“, която сума да се прѣдвиди за изплащане като дългъ по бюджета за 1915 г.

Прѣдседателя прочете доклада на постоянната комисия подъ вх. № 2 отъ 5 септември т. г. съ който послѣдната като обяснява, че въ изпълнение рѣшението на окр. съвѣтъ отъ м. г. подъ № 2 и по разпоредба на правителството за настаняване на жилище бѣжанците, тя е ангажираа отъ наемателя на окр. курортъ „Св. Константинъ“ Г. Петровъ, нужните за живѣне на бѣжанците стаи, съ което, сега е била задължена окр. каса, споредъ уговорените условия, за наемъ на стаи къмъ наемателя на окр. курортъ Г. Петровъ съ сумата 1970-40 лева и понеже въ т. г. окр. бюджетъ не е имало кредитъ за цѣлѣта, моли да се прѣдвиди тая сума за изплащане къмъ Г. Петровъ, като дългъ по окр. бюджетъ за идната 1915 година.

П. Едрецовъ: Обяснява, че миналогодишния окр. съвѣтъ е разрѣшилъ да се изпратятъ да живѣятъ бѣжанците въ манастиря „Св. Константинъ.“ Наемателя на курорта Г. Петровъ още тогава е направилъ своето прѣдложение за цѣната на наема, който ще иска за живѣне на бѣжанците въ стаите на наетия му окр. курортъ, който е поискалъ и сумата 500 лева за бѣлосване, почистване, дезинфекциране и пр. стаите на мѣнастиря, слѣдъ освобождаването имъ отъ бѣжанците. Това му прѣдложение е било разгледано и удобрено отъ окр. съвѣтъ още м. г. съ рѣшение № 32 освѣтъ смѣтката на наемателя курорта Г. Петровъ и Надзирателя е завеждалъ и прѣдставилъ смѣтка на постоян. комисия, колко бѣжанци сж живѣели въ манастиря и колко врѣме, и каква сума слѣдва да получи Г. Петровъ за цѣлѣта, която, до колкото помня възлизаше на 1970-40 лв., сега, кой ще трѣбва да изплати тая сума, дали окр. каса или държавата, остава да се произнесе окр. съвѣтъ.

Ст. Караджовъ: Запитва, неможе ли изплащането на тоя дългъ да се възложи на държавата.

Прѣдседателя: Чете прѣдложенията и условията на наемателя на курорта Г. Петровъ за наемъ и ремонтъ на стаите, нуждни за прѣживяване на бѣжанците, които сж: „Да

му се плати 500 лв. за ремонтъ и прѣчистване. Да му се плати наемъ по 6 лв. иѣсечно за всѣка заета стая и курорта да бѣде изпразненъ отъ бѣжанцитѣ до мѣсець май.

Д. Шиковъ: Отъ доклада и обясненията не е ясно колко врѣме сж живѣли бѣжанцитѣ въ мѣнастиря.

Д. Вълкановъ: Обяснява, че къмъ прѣписката е имало смѣтка, съставена, изчислена и подписана както отъ надзирателя, така и отъ наемателя на курорта, отъ която можело да се види всичко нагледно.

Д. Шиковъ: Настоява, да се отложи въпроса за друго засѣдание, за да се проучи по-обстойно отъ комисия, която съ докладъ да изложи всичко до свѣта.

Д. Вълкановъ: Обяснява, че всичко това е било проучено. Прибавя, че наема отъ стаятѣ, употребявани за живѣне на бѣжанцитѣ, възлизалъ на 1470·40 лева, освѣнъ това и 500 лева за ремонтъ и прѣчистване стаятѣ, или общо дължимата сума за цѣлата е била 1970·40 лева.

Ст. Карѣджовъ: Настоява, тая сума да се дири отъ държавата, понеже тя е била длъжна да подѣржа бѣжанцитѣ.

Ив. Аваликовъ: Не остава нищо друго, освѣнъ да се занимае свѣта. защото миналата година еме се съгласили да допустнемъ бѣжанцитѣ да живѣятъ въ манастиря, а пѣкъ съ това се ангажирахме, и сега трѣбва да изплатимъ сумата за това.

Прѣдседателя: Понеже нѣма повече кой да говори, прѣдлага въпроса на гласуване, гласувано, свѣта рѣши:

Да се прѣдвиди сумата 1970·40 лева въ окр. бюджетъ за 1915 г. като дългъ, за изплащане на Герчо Петровъ, наемателъ на курорта „Св. Константинъ“, произхождаща отъ наемъ на стая и др. за прѣживѣване на бѣжанцитѣ.

РѢШЕНИЕ № 25.

Разгледа се прѣдложението на Д. Шиковъ; да се иска отъ министерството на вътрѣшнитѣ работи и народното здраве, да изплати сумата 1970·40 лв. произхождаща отъ наемане стаятѣ за прѣживѣване на бѣжанцитѣ.

Разгледа се прѣдложението на окр. свѣтѣтникъ г. Шиковъ, който, като обясни че макаръ окр. свѣтъ да се е ангажиралъ съ изплащането на сумата 1970·40 л. къмъ наемателя на окр. курортъ Г. Петровъ, отъ гр. Варна, за наемъ на стая за прѣживѣва-

ние на бѣжанцитѣ, то, това той е направилъ защото се е билъ ангажиралъ още миналата година съ наемане стая за цѣлата, а отъ друга страна, да не би наемодавеца на стая Герчо Петровъ, да подири удовлетворение чрѣзъ сждъ и обремени съ излишни разноси окр. каса; понеже окръжния свѣтъ е наелъ стаятѣ за живѣне на бѣжанцитѣ, като не е правилъ прѣдварително разчетъ, дали отъ окр. каса ще бѣдатъ изплатени сумитѣ по тия наеми или отъ държавата. Още повече, настаняването на бѣжанцитѣ, и наемане стая за прѣживѣване на послѣднитѣ, е станало по заповѣдъ на правителството, слѣд. и ангажмента свѣда да бѣде неговъ и въ негова тежестъ, както и изплащането на наема за стая за прѣживѣване на бѣжанцитѣ слѣдва да бѣде изплатенъ отъ хазната. Да се замоли министерството на вътрѣшнитѣ работи и народното здраве да изплати сумата, 1970·40 лв. къмъ Варненската Окр. Пост. Комисия произхождаща отъ наемане стая прѣзъ миналата година за прѣживѣване на бѣжанцитѣ, която сума Постояната Комисия е прѣдвидела отъ своя страна въ бюджета си за идната 1915 год. за изплащане къмъ правоименющия наемодавецъ Герчо Петровъ отъ гр. Варна.

Прѣдседателя: Не желае ли нѣкой да говори по прѣдложението на г. Шикова,

Понеже никой не желае постави се въпроса на гласуване.

Гласуваноствѣта единодушно рѣши: Да се замоли министерството на вътрѣшнитѣ работи и народното здраве да изплати отъ хазната къмъ касата на Варненската Окр. Постояна Комисия, сумата 1970·40 лева която сума, комисията се е ангажирала да изплати къмъ Герчо Петровъ отъ гр. Варна, за наемъ на стая, за прѣживѣване на бѣжанцитѣ прѣзъ миналата 1913 год.

РѢШЕНИЕ № 26.

Да се помоли правителството по законодателенъ редъ да въведе: недвижимитѣ имоти на неизправни данъкоплатци, вмѣсто да бѣдатъ продавани, да бѣдатъ давани отъ финансови власти подъ наемъ за извѣстенъ срокъ до изплащане дължимитѣ имъ къмъ държавата данъци.

Прѣдседателя прочете доклада на пост. комисия, да се ходатайствува прѣдъ правителството по законодателенъ редъ да въведе: имотитѣ на неизправни данъкоплатци, вмѣсто да

се продаватъ, да се отдаватъ отъ държавнитѣ финансови власти подъ наемъ за извѣстенъ срокъ, до изплащанне данъцитѣ имъ нѣмъ държавата.

Юр. Ивановъ: Въпроса г-да съвѣтници е много важенъ. Има законоположение, което обесимотява населението. Има ли законъ който запазва имотитѣ какъ и по какъвъ редъ. Моли който отъ г. г. съвѣтниците знае, да обясни това положение.

Прѣдседателя: Има ли нѣкой да говори по въпроса?

Д. Шиковъ: Има законъ за челяднитѣ имоти, обаче той не прѣдставлява достатъчна гаранция за запазване имотитѣ на населението. Чете цѣлия текстъ на чл. 35 отъ закона за прѣжитѣ данъци. Намира го нецѣлѣсообразенъ, да гарантира що годъ едно имотно положение на населението. Прѣдлага, да се направи поправка чрѣзъ респективната властъ, до законодателната, последната да създаде законоположение въ смисълъ: „Щомъ нѣма възможностъ за събиране данъка, отъ движимитѣ имоти на неизправенъ данъкоплатецъ да се дава недвижими имотъ на тѣкъвъ подъ наемъ и отъ наема да става събирането на данъка.“ Намира, че исканията на постоянната комисия сѫ умѣстни.

Прѣдседателя: Господа не желае ли другъ да говори по въпроса?

Понеже никой не желае поставя се въпроса на гласуване.

Гласувано, съвѣта рѣши: Да се помоли чрѣзъ респективната властъ, законодателната, за гарантиране имотното положение на населението, да се създаде законоположение въ смисълъ: „Щомъ нѣма възможностъ за събиране данъка, отъ движимитѣ имоти на неизправенъ данъкоплатецъ да се дава подъ наемъ недвижимиятъ имотъ на тѣкъвъ, и отъ наема да става събирането на данъка.

РѢШЕНИЕ № 27.

Да се помоли законоподателната властъ да създаде законоположение и да се отстъпи поземелния данъкъ на селск. общини и окр. съвѣти.

Прѣдседателя прочете доклада на пост. комисия отъ 3 Септем. т. г. вх. № 7 съ който последната като истъква невъзможността си да балансира при прѣглеждането сел. общинскитѣ и училищнитѣ бюджети, само отъ редовнитѣ приходи прѣдвидени и разрѣшени съ чл. 67 отъ закона за селскитѣ общини, прѣдъ видъ

заскѣпването на живота, ежегоднитѣ увѣличения разходѣтъ на селскитѣ общини и училищата въ тѣхъ и по причина на прокаранитѣ съ новитѣ законоположения въ страната редовни разходи каквито сѫ: а. 4% отъ редовнитѣ приходи за кооперативно планиране; б — 48 за кооперативно водоснабдяване; в. — 5% за пѣтищата и г. — 2% за подобрене на скотовѣдството, моли, да се сезира окр. съвѣтъ по тоя не малко важенъ въпросъ, който да вземе рѣшение съгласно чл. 26 отъ закона за окр. съвѣтъ, съ желание по законодателенъ редъ да се увѣличатъ, процентитѣ на редовнитѣ приходи по чл. 67 отъ закона за селскитѣ общини и то въ размѣри такива, каквито да отговарятъ на съвременнитѣ нужди и на общинитѣ и на училищата въ тѣхъ, защото съ досегашнитѣ приходи при тия налѣжащи нужди, щѣло да се има и общини и училища само на дума.

Д. Кондовъ: Този въпросъ трѣбва да прѣдшествува други. Миналата год. рѣшихме да не се утвърждаватъ общински и училищни бюджети, ако отъ редовнитѣ имъ приходи не се покриватъ редовнитѣ имъ разходи.

Д. Вълкановъ: Обясни, че трѣбвало да се събере цѣлата прѣписса и тогива щѣлъ да посочи на причинитѣ, защо е допустнато да се покриватъ редовнитѣ разходи отъ извънреднитѣ приходи въ селско общинскитѣ и училищни бюджети.

Д. Шиковъ: Знае се отъ практика, че немогатъ да се покриватъ редовнитѣ разходи отъ редовнитѣ приходи. Това е станало по извънредно много увѣличенитѣ сега разходи въ общинскитѣ и училищни бюджети. Бюджетнитѣ редовни срѣдства сѫ бивали изчерпвани и поради това, окр. съвѣтъ е вземалъ такива решения, и то по тѣзи именно съображения е ставало това. Процента на извънреднитѣ врѣхнини е до 15 %, обаче тѣ едва покриватъ редовнитѣ разходи, когато извънреднитѣ приходи сѫ само за извънреднитѣ разходи. Намира че правителството заповѣдало винаги да се вписватъ въвѣрито и да е редовни суми, безъ обаче да е посочвало на приходнитѣ източници. На мнѣние е билъ да се обърне къмъ държавата, да издири ресурси за засилване доходитѣ на общинитѣ и училищата. Трѣбвало по законодателенъ редъ да се увѣличи процента на редовнитѣ приходи, до максимумъ, колкото е достатъченъ да покрие редовнитѣ разходи. За извънреднитѣ разходи да се възлага тая работа на общинскитѣ съвѣти и училищни на-

стоятелства, които щомъ ги пожелаятъ, трѣбва сами да създаватъ извънредни приходи, за покриването имъ.

Д. Кондовъ: Въпроса е важенъ за балансирането на общинскитѣ и училищни бюджети. Ина много причини. Навѣжда примѣри: цѣнтралната властъ винаги налага на общински бюджети разходи, безъ да издиря ресурси, за засиляване приходитѣ имъ. Общинскитѣ съвѣти, не се противопоставятъ. За балансиране на бюджетитѣ си, при липса на редовни приходи, прѣбегватъ до извънреднитѣ. До процента на извънреднитѣ врѣхнини, когато въ градскитѣ общини става обратното. Тѣ не прѣдвиздатъ максималната врѣхнина, макаръ да иматъ по голѣми нужди. Въ селата нѣма толкова голѣми нужди, а пъкъ налагатъ максималния процентъ. Разви теорията си, и доказва, че богатствата отъ селата се прѣхвърляли въ градоветѣ. Привѣжда примѣри отъ другитѣ държави особено отъ Франция, гдѣто за намаление на селскитѣ данѣци — на поземелния данѣкъ, населението се е противопоставило на правителството и побѣдило. Българското правителство дава право на окръстѣти, сами да си налагатъ тия данѣци и проценти, значи само си хвърля вѣдицата и само се излага прѣдъ населението. Навѣжда примѣри изъ другитѣ държави, че сѣ отстъпили данѣкъ сгради на общинитѣ, У насъ трѣбва да стане нѣщо повече: Не удобрява поведението на постоянната комисиѣ, за увеличението процента на редовната общинска врѣхнина. Той е на мнѣние да се отстъпи всѣцѣло поземелния данѣкъ на сел. общини и окр. съвѣти, по законодателенъ редъ, Намира, че само тогива ще могатъ се направятъ чешми, кладенци, мостовѣ, болници и шосета. При сегашното мизерно положение, нищо повече неможало е да стане, освѣн повторение на това, що е станало до сега.

Д. Вълкановъ: Това е въпросъ на бѣдаще. Сега да рѣшаваме при туй положение на закона.

Д. Кондовъ: Именно това настоявамъ, да се измѣни самия законъ. Навѣжда примѣри изъ живота. Не трѣбва министра да ни се налага, а трѣбва ний да му се налагаме. Не ний да му се молимъ за 100 лв. за нѣкоя чешма и прочее, а трѣбва да разполагаме съ срѣдства. Настоява, трѣбва да се отстъпи на общинитѣ и окр. съвѣти поземелния данѣкъ, който е около осемдесетъ милиона лева.

Юр. Ивановъ: Въпроса е важенъ не само тука въ окръж. съвѣтъ, но въ народа и

всѣждѣ. Чете доклада и обяснава що се иска съ него. Изрежда редовнитѣ разходи, които се покриватъ отъ редовнитѣ приходи и процента 15%. Намира, че на практика се прилагало, и редовнитѣ разходи биле покривани отъ извънреднитѣ приходи. Прави сравнение между приходитѣ на градскитѣ и селски общини. Намира, че на градскитѣ общини държавата е помагала съ данѣка октроа, който билъ отпущанъ на градскитѣ общини въ най-голѣмъ процентъ на глава, въ сравнение съ селскитѣ. Отстъпенитѣ приходи отъ държавата прѣзъ демократическо врѣме, отъ данѣка сгради и беелика, било неизпълнено. Държавата е трѣбвало да отстъпи отъ своитѣ си приходи на общинитѣ, като направи послѣднитѣ автономни и само тогава можало да се постигне цѣльта. Да се поиска отоглѣването на цѣлия поземеленъ данѣкъ е било много, по-добрѣ е било да се поискало отстъпването отъ държавата данѣка беглика и сгради на общинитѣ, а въ съставнитѣ общини, училищнитѣ бюджети да бѣдатъ отдѣлни и се накара населението отъ тия села само да се загражи за училищата си.

Д. Шиковъ: Добрѣ е да имаме всичко и да разполагаме, но отъ гдѣ да го искаме, се отъ нашия джобъ ще излезе. Намира, че данѣка октроа е несправедливъ, но се въздържа да говори по него.

Юр. Ивановъ: Намѣква, че държавата раздавала отъ беглика, срѣдното отъ тригодишния приходъ и това е било несправедливо.

Д. Шиковъ: Закона опрѣдѣля максимума на редовната врѣхнина 15%, като не стига, трѣбва да се дирятъ приходи. Ний подържаме държавата споредъ нейнитѣ нужди, и ако вземемъ отъ тѣхъ, то държавата ще наложи други. Намира, че процента на редовнитѣ приходи не е спадналъ по-долу отъ 15% до сега, затуй е билъ на мнѣние, да се искало по законодателенъ редъ увеличението на тоя процентъ редовни врѣхнини отъ 15 на 20%. Ако това не се възприеме, тогава да се искало отъ държавата да отстъпи на общинитѣ частъ отъ поземелния данѣкъ.

Я. Тодоровъ: Намира, че балансирането на общинскитѣ бюджети, най-много се затруднявало отъ училищнитѣ разходи. Трѣбвало да се отдѣлятъ училищнитѣ бюджети отъ общинскитѣ, като се създадѣло приходи на училищата чрѣзъ разработване меритѣ и експлоатиране горитѣ въ селата.

Д. Кондовъ: Не се съгласява съ мнѣнието на Шикова, Юр. Иванова и Я. Тодорова.

Навѣжда, че развитието на живота налага и своитѣ нужди. Докато не се изхарчело, неможело и да се получи. До като не се похарчело за желѣзници, болници, земледѣлие, неможело да се получава нищо. Навѣжда примѣри за Германия като модерна държава, заключава, че и на нази се налагало същото, било на община, било на окръгъ и държава. Трѣбвало паритѣ винаги да се харчатъ за производителни цѣли, а не както до сега е ставало за военни и други непроизводителни цѣли. Навѣжда примѣри изъ миналото. Поддържа, че държавата като събирала паритѣ отъ наръда, трѣбвало е да ги харчи пакъ за народа. Не се отпущало достатъчно учители, не се давало на народа което е нужно. Упрѣква до сега водената правителствена училищна политика. Не е съгласенъ да се връщаме назадъ, всѣко село само да си създава приходи за издръжка на училищата. Държавата трѣбвало да се ангажира всецѣло съ издръжката на училищата. Отхвърля обвинението на Янаки Тодоровъ, че добритѣ учители бѣгали отъ селата въ градоветѣ. Недоразумѣнията които се явявали между учители и учил. настоятелства е бивало, че учителя иска да се удовлетворятъ най-елементарнитѣ нужди на училището, а настоятелството не се е съгласявало, по цѣмане на приходи. Поддържа, че издръжката на училищата е трѣбвало да легне върху държавата.

Прѣрекания между Шикова и Кондова.

Д. Шиковъ: Забѣлѣзва на Кондова, да не развива тука въ сѣвѣта партийни теории, да говори по прѣдмета.

Прѣдседателя: Г-нъ Кондовъ, говорете по прѣдмета.

Д. Кондовъ: Намира, че начина за събирането отъ държавата данъцитѣ и харченея имъ билъ несправедливъ. Поддържа, че трѣбало да се иска по-законодателенъ редъ, държавата да отстъпи поземелния данѣкъ на общинитѣ и окръгъ, като се обявява противъ каквото и да е увеличение на редовната общинска върхнина.

Я. Тодоровъ: Отказва да е упрѣквалъ учителитѣ, както г. Кондовъ му билъ забѣлѣзвалъ, че казалъ какво, учителитѣ получавали голѣми заплати, биле галевитѣ дѣца. Поддържа да е казалъ, че по недостатъчността на училищни приходи сѣ явявали недоразумѣния между учители и училищни настоятелства.

Д. Кондовъ: Обяснява че той не е говорилъ подобно нѣщо, а е говорилъ върху недоразумѣнията между учители и настоятелства.

Юр. Ивановъ: Вѣрно е г. Кондовъ, упрѣкнахте го.

Ат. Ивановъ: Настоява, училищнитѣ бюджети да тежатъ отдѣлно на селата и да се отцѣпятъ отъ общинскитѣ.

Юр. Ивановъ: Говориха много и дойдоха до съгласие да се помогне отъ държавата, но не казаха отъ гдѣ и какъ.

В. Няголовъ: Не трѣбва да се връщаме назадъ и да се остава всичко на селото за училището. Да се поиска отъ държавата да се ангажира съ издръжката на училищата.

Прѣдседателя: Доклада на постоянната комисия е: понеже не стигатъ редовнитѣ приходи на училищата, да се намѣрятъ срѣдства и увеличения.

Вл. Димитровъ: Можемъ ли да искаме увѣличение на процентитѣ на върхнинитѣ, и имаме ли туй право. Върхнинитѣ днесъ сѣ стигнали до максимума си. Единъ просвѣтенъ окръгъ сѣвѣтъ, днесъ не може да иска отъ държавата увеличението на върхнинитѣ. Науката е най-необходимото за народа. Държавата не може да гледа на училищата, като на нейна рожба. Трѣбва да се отхвърли съ възмущение искането на правителството за увеличението върхнинитѣ.

Б. Велевъ: Миналата година се взе по тоя въпросъ рѣшение, обаче това рѣшение не било съблюдавано. Не е билъ съгласенъ и сега да се увеличатъ процента на върхнината.

Ив. Аваликовъ: Споредъ г. Кондова, който стои на своя принципъ, слѣдва ли и ний да стоимъ така, или трѣбва да диримъ срѣдства. Намира за добръ да се поиска отстъпването на поземелния данѣкъ отъ държавата на общинитѣ и окръга, но до тогава неможало да се чака. На мнѣние е да се увѣличи процента на редовната върхнина отъ 15 на 20%.

Илия Ангеловъ: Нека да мислятъ въ камарата за измѣненнето на закона, не съмъ за увеличение редовнитѣ приходи.

Д. Шиковъ: Поддържамъ, че трѣбва да се увеличатъ редовнитѣ проценти, защото винаги се е указвало нужда за балансиране на бюджетитѣ да се прибѣгва до изв. върхнина.

Прѣрекания между Шиковъ, Вл. Димитровъ и Кондовъ.

Прѣдседателя: Моля, г-да, пазете редъ. Има ли да говори други по въпроса.

Прѣдседателя: Г-да, има двѣ прѣдложения: първото е по доклада на пост. комисия за увеличение процента на редовнитѣ общин. върхнини отъ 15 на 20%, който е съгла-

сенъ и го приема да си вдигне ржката. Мечшество.

Прѣдседателя: Прѣдлага на гласуване второто прѣдложение на г-нъ Кондова: да се иска по законодателенъ редъ да се отстъпи отъ държавата на общинитѣ и окр. съвѣти, поземелния данѣкъ.

Гласувано, съвѣта рѣши: Да ходатайствува чрѣзъ респективната властъ прѣдъ законодателната, по законодателенъ редъ държавата да отстъпи поземелния данѣкъ на селскитѣ общини и окр. съвѣти.

РѢШЕНИЕ № 28.

Разглеждане доклада на постоянната комисия, относително даване въ условна собственостъ окр. свини.

Прѣдседателя прочете доклада на пост. комисиия отъ 16 септемврий т. г. съ който послѣдната като донася, че въ изпълнение рѣшенията на окр. съвѣтъ подъ № № 38—1911 и № 2—1912 години отъ даденитѣ въ условна собственостъ свини на Ив. Паскалевъ изъ гр. Варна и Р. Поповъ изъ гр. Провадия, сж получени отъ приплодитѣ отъ послѣднитѣ споредъ условията прасета, които и сега се намиратъ на разположение на пост. комисиия. и нѣмало на кого да се дадатъ подъ сжщитѣ условия, понеже биле много тежки и никой не желаелъ да се ангажира подъ тия условия, моли, да се сезира съвѣта по тоя въпросъ, като се варедятъ по либерални условия и се опрѣдѣли реда и начина за раздаването на тия прасета.

Д. Шиковъ: Помня, че прѣзъ 1913 г. се взе рѣшение да се раздаватъ свинитѣ въ условна собственостъ на желающа въ окръга лица, а не да се продаватъ. Изработиха се условия и се туря петъ годишна условностъ, като се задължаваха и лицата които се ангажиратъ и ги взематъ да даватъ на пост. комисиия отъ разплада задължително. Условията биле тежки и цѣлта не се постигала. Не се намиратъ хора да се ангажиратъ, защото и контрола билъ строгъ. Такива прасета имало сега 12, и нѣмало що да се правятъ. Изказва мнѣние условната собственостъ да бѣде двѣ години.

Вл. Димитровъ: Намира, че двѣ години била малко, а три год. сж биле достатъчни.

Ив. Авалыковъ: Да се дадатъ въ условна собственостъ прасетата за двѣ години, като

срѣщу едно дадено прасе да се изисквало да повърне лицето само двѣ прасета и никакви други условия да не му се налагатъ.

Вл. Димитровъ: Ако се дадели свинитѣ за двѣ години, опасявалъ се отъ апетити и фаворизация. Въместо добро да не се направило зло. Не билъ съгласенъ да се даватъ свинитѣ на не скотовѣдци, както е билъ случай съ Ив. Паскалевъ и други, защото не се е постигала. Билъ на мнѣние да се дадатъ на истински скотовѣдни и, които боравятъ съ свинарство.

П. Едрецовъ: Обяснява начина по който е станало раздаването на свинитѣ, като прибавя че за всѣкий случай е вземано и мнѣнието на ветеринарния лѣкаръ и агронома.

Вл. Димитровъ: Забѣлязва, че не трѣбвало постоянната комисиия да туря своята дѣйностъ въ зависимостъ отъ ветеринарния лѣкаръ и др., а трѣбвало както тя, а така и окръж. управителъ, да разгласятъ и обявяватъ между населението широко цѣлитѣ и назначенията които гонятъ съ раздаването на подобни свине. Не се съгласява за безразборното раздаване на свинетѣ а тоза да става на истински свинеѣдци.

П. Едрецовъ: Обяснява че постоянната комисиия не туря своята дѣйностъ въ зависимостъ на ветеринарния лѣкаръ, но неготовото мнѣние е искано повеже по него врѣме върлувала чума по свинетѣ въ окръга.

Д. Шиковъ: Настоява да се даватъ прасетата за двѣ години съ условна собственостъ, и то съ задължение, който зема прасето да го пуца обезателно да ходи една г. въ селската чарда отъ свини, като на втората година прасето да остане негово. Никакви други задължения да не се искатъ отъ лицето, което поеме тази грижа. Зная отъ миналото и отъ опити, че по сжществующитѣ по рано условия, никой не искаше да вземе отъ прасетата на комисиията поради тежкитѣ условия.

Ив. Авалыковъ: Тѣзи свини не сж нагодени да издържатъ такъвъ животъ. какъвто прѣживѣватъ другитѣ мѣстни свине и одѣлаватъ, защото сж пезши. На мнѣние билъ да се даватъ прасетата само на скотовѣдци и за двѣ години условна собственостъ, съ условие лицето да повърне на комисиията при първо прасило едно мъжко и едно женско прасе.

Слѣдва.

БЮЛЕТИНЪ

За появяващите и прѣкратените заразителни болести по домашния добитѣкъ Варненко Окръжие
отъ 1 до 15 Ноември 1914 година.

Прѣзъ това врѣме сж биле констатирани:				
№ по редъ	Наименование на болестта	Село или градъ	Община	Околия
1	Шарка по овцитѣ	Страшимирово	Бѣлевска	Варненска

Варнен. Окр. Ветеринар. Лѣкаръ: Д-ръ Ст. К. Тюлевъ.

Неофициаленъ отдѣлъ.

Варненски Окръженъ Инженеръ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 6768

гр. Варна, 6 ноември 1914 год.

Извѣстява се, че отъ понеделникъ 10-и того, Канцеларията на Варненското Окръж. Инженерство е отворена за посѣщение на частни лица, справки и пр.

Само отъ 8 до 12 часа прѣди обѣдъ.

Влизането слѣдъ обѣдъ на частни лица се абсолютно забранява.

Окр. Инженеръ: Т. Атанасовъ

Аджемлерска Община.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2767

с. Аджемлеръ, 12 ноември 1914 г.

На 12 декември т. г. отъ 2 до 4 часа слѣдъ обѣдъ въ канцеларията на общинското управление ще се произведе публиченъ съ явнo малонадаване търгъ за отдаване на прѣдприемачъ доставката на канцеларски материали, освѣтлението и отоплителни материали и форменото облѣкло и взоръжение за 1915 г.

Стойността на прѣдприятието сж за: I—500 лв., за II—500 лв., за III—150 лв.

Желающитѣ да ги доставятъ да се явятъ него день и наддаватъ.

Кметъ: Георги Ст. Апостоловъ

Секр.-бирникъ: Момчилъ Христовъ

Аджемлерска Община.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2768

с. Аджемлеръ 12 ноември 1914 г.

На 12 декември т. г. отъ 10 до 12 часа прѣди обѣдъ, въ канцеларията на общинското управление ще се произведе публиченъ търгъ съ явнo наддаване за отдаване на наемателъ училищната нива на с. Аджемлеръ „Чалжка“ отъ 22.1 декара съ срокъ отъ 1 януарий 1915 год. до 31 декември 1918 г.

Желающитѣ да я наематъ да се явятъ него день и наддаватъ.

Кметъ: Георги Ст. Апостоловъ

Секр.-бирникъ: Момчилъ Христовъ

Аджемлерска Община.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2728

с. Аджемлеръ, 12 ноември 1914 г.

На 20 декември т. г. отъ 2 до 4 часа послѣ обѣдъ, въ помѣщението на общинс. канцелария въ с. Аджемлеръ ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция, за отдаване на прѣдприемачъ постройката на ново училищно здание въ с. Кюмюрлюкъ съ 2 вл. стан.

Прѣдприятието възлиза на 18,480 лв. Искания залогъ за правоучастие въ търга е 50%.

Чл. чл. 11—12 и 21 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия сж задължителни за конкурентитѣ.

Поемнитѣ условия, смѣтката и др. вни-

жа могатъ да се видятъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ канцеларията на общинското управление.

Всички равности за публикация и др. сж за смѣта на прѣдприемача.

Кметъ: Георги Ст. Апостоловъ

Секр.-бирникъ: Момчилъ Христовъ

Елесь фавънско Кметство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1229

с. Елесь-фавъ, 5 ноември 1914 г.

Подъ надзора на кметството се намира слѣдующия безстопански добитъкъ „юва“:

Една овца 4 годишна, востъмъ червенъ, лѣвото ухо равно отрѣзано, дѣсното разцѣпено и на челото бѣло.

Ако стопанина не се яви до 10 дни отъ днесъ ще се продаде за въ полза на общ. каса.

Кметъ: П. Стояновъ

Секр.-бирникъ: Л. Дмитровъ

Русларско Сел. Общ. Управление

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2332

с. Русларъ 6 Ноември 1914 год.

На основание протокола отъ 2 тою, на тържната комисия при Русларското кметство, обявява се за знание на интересуващитъ се че до 2 Декември т. г. ще се произведе трети пътъ търгъ по доброволно съгласие за отдаване на наемателъ Гевреклерската училница „Сгурята“ за време отъ 1 Октомври т. г. до 1 Септември 1917 год.

Първоначалната оцѣнка 12 лв. на дек. за цѣлня наемъ срокъ.

Искания залогъ 5% отъ първоначалната оцѣнка.

Кметъ: Н. Кателневъ

Секр.-Бирникъ: Д. Добревъ

Бѣлевско Сел. Общ. У-ние — Варн. околии

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2661

с. Бѣлево, 10 Ноември 1914 год.

Бѣлевското селско общинско управление обявява на интересуващитъ се, че на 22 ноември т. г., отъ 3 до 5 часа слѣдъ обѣдъ, въ канцеларията на сѣщото, ще се произведатъ търгове съ явна конкуренция за отдаване на прѣдприемачъ, за прѣзъ 1915 година слѣднитъ прѣдприятия:

а) Доставка на канцеларскитъ материали;

б) Доставка на материалитъ за осветление, отопление и мобилиране канцеларията на общ. управление, и

в) Доставка на формено облекло и въоръжение за общинската полицейска и горска стража.

Прѣдприятията възлизатъ: I—600 лева, II—300 лева и III—400 лева.

Искания залогъ е 5%.

Конкурентитъ да се съобразятъ съ членове 11—14 отъ закона за обществен. прѣдприятия. Поемнитъ условия и другитъ вѣща по търговетъ могатъ да се видятъ всѣки присъственъ денъ въ канцелар. на общ. у-ние.

п. Кметъ: К. Тодоровъ

Секр.-бирникъ: Я. Савовъ

Лопушвенско Общинско Управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1847.

с. Лопушна 14 Ноември 1914 год.

Обявява се за знание, че въ общината се намира безстопанско едно „юва“ теличе на около 2 години, востъмъ сивъ бѣзъ белезно.

Ако стопанина не се яви до 21 денъ да си го вземе, ще се продаде за въ полза на общината.

Кметъ: Н. Османовъ

Секр.-Бирникъ: Г. Атанасовъ

Русларско-Селско Общ. Управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 2303

с. Русларъ, 4 ноември 1914 год.

Назначения за вчера търгъ за продажбата на единъ „юва“ ковъ, не се състоя по неявяване на конкurentи, общинското управление назначава новъ търгъ на 23 тогo отъ 8—10 часа прѣдъ обѣдъ.

Желающитѣ да го купятъ, да се явятъ него день и надаватъ.

Кметъ: Н. Кателиевъ

Секр.-бирникъ: Д. Добревъ

Лопушненско Сел. Общ. Управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 1798

с. Лопушна, 7 ноември 1914 год.

Общинското управление обявява, че се намира подъ надзора му отъ около 40 дена безструпанско едно теличе около 4 години, съ бѣлъ косъмъ на лѣвото ухо кезъ.

Ако ступана му до 21 день не се яви, ще се продаде за въ полза на общината.

Кметъ: Н. Османовъ

Секр.-бирникъ: Г. Атанасовъ

Лопушненско Сел. Общ., Управление.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 1784.

с. Лопушна, 4 ноември 1914 г.

Общинското управление обявява, че се намиратъ отъ 25 дена слѣдующитѣ „юва“ добитъци:

1) Биволица 10—12 годишна, черна, на челото, опашката, заднитѣ крака, копитата бѣло, на гърдитѣ бѣли петна, лѣвото ухо разцѣпено и ойма на вимето отъ двѣтѣ страни бѣло.

2) Телица, 3 годишна, сивожелта, безъ бѣлѣзи.

3) Телица, 2¹/₂ год. сива, безъ бѣлѣзи.

4) Малакиня, 3 годишна, на дѣсното ухо отдолу ойма, рога кжси.

Ако стопанитѣ имъ не се явятъ до 21 день да си ги прибератъ, ще се продадатъ за въ полза на общината.

Кметъ: Н. Османовъ

Секр.-бирникъ: Г. Атанасовъ

Поканватъ се г. г. секр.-бирницитѣ, които иматъ да внесатъ суми за публикация на общински и училищни обявления въ окр. вѣстникъ да сторятъ това и то непрѣменно до изтичането на финансовата година.

Допълнителния за т. 1914 год. окр. бюджетъ се утвърди, както и разрѣшени-тѣ съ него кредити 20,000 лева, съгласно рѣшението на окр. съвѣтъ, се разда-доха на пострадалото отъ наводнението население въ Варненски окръгъ.

Задължителна е публикацията на обявленията отъ селскитѣ общини въ окръжж. вѣстникъ.



Окръжж. вѣстникъ обязательно отъ общинитѣ трѣбва да се събира и подшива въ връзки.