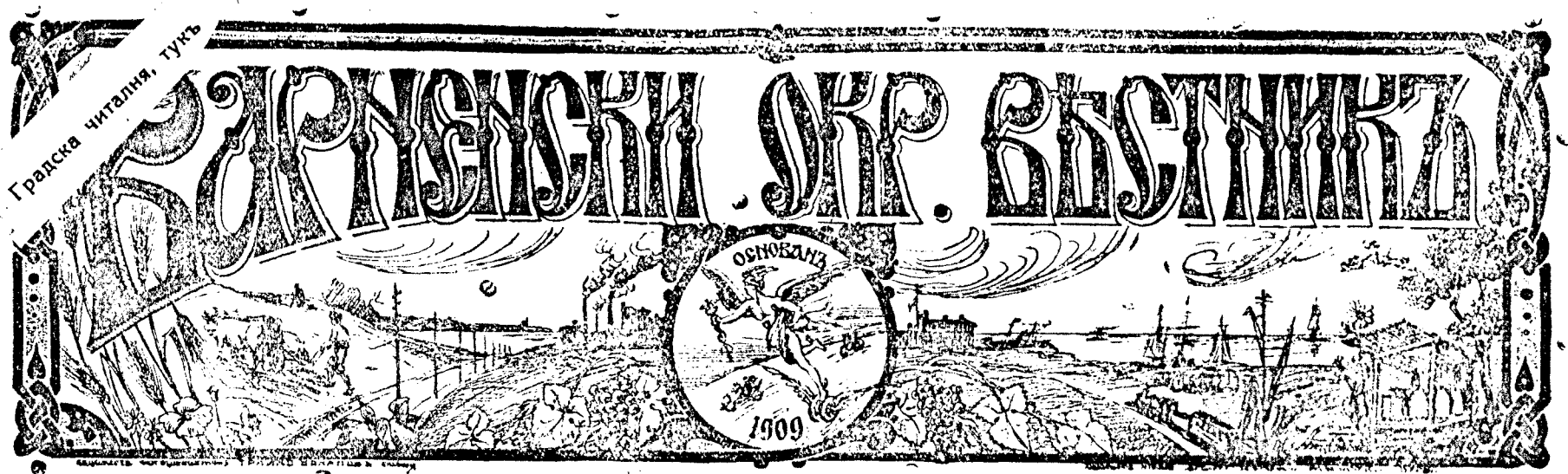




Journal départemental de Varna

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА ВАРНЕНСКАТА ОКРЪЖНА ПОСТОЯННА КОМИСИЯ

Год. абонамент: за общини 200 лева
за учил. н-во 100 „

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО

— Телефони: № № 28 и 502 —

Такси: за обявления на дума или ка.
см. 1 лв. за баланси на кооперац. 150 лв.Дим. Парушевъ
у-ль естест.

Едно загиваше село отъ нехайство

До първата желъзопътна станция — Гебедже, по линията Варна — София, въ една тѣсна дълга до- линка, между два-три хѣлма, на лѣво отъ станцията е разположено едноименно село, съ ново име Белево. За сега селото брои около 400 кжши, съ едно чисто българско, мѣстно население отъ 2300 души, центъръ на община. Заобиколено е отъ 3 страни съ височини — разклонения на Авренската планина, като откъмъ гарата излиза на равнината, простираща се между дветѣ езера — Варненското и Девненското. Цѣлото землище на селото е единъ неравно-хълмистъ теренъ, който заема склоноветѣ на Авренската планина. До освободението селото е било малко, сгущено въ този долъ, обаче следосвободителната епоха му дава единъ импулсъ на нарастване, на разширение, като по разни направления, особено по склоноветѣ на западния и южния хълмове стели новитѣ си постройки, както и къмъ езерната равнина, а въ последнитѣ години е образуванъ въ самата равнина, на мѣстото на по-ранния мочурлякъ, сега отводненъ — отгвждъ ж. п. линия, цѣлъ бездомнишки кварталъ, отъ хубави, спретнати, повечето двуетажни кжши. По склона на западния ридъ, надъ селото, сж селскитѣ гробища, обградени съ висока каменна незидана стена. Повечето отъ селскитѣ дворове сж сжщо обградени съ високи каменни незидани стени. Отгвждъ рѣчния каналъ, свързващъ дветѣ езера, срещу селото, се издигатъ постепенно склоноветѣ на малки възвишения, въ подножието на едно отъ които е стѣкларската фабрика.

Всички тия чукари, заобиколящи отблизо, или отдалечъ селото, сж съ доста стрѣменъ наклонъ къмъ селото и съ пѣсчѣна подпочва, подъ която следва скала отъ пѣсчѣници или варовици — забележителнитѣ нумулитови варовници. Тѣзи пѣсчѣци на мѣста дебелѣ до $1\frac{1}{2}$ м., нѣкжде дѣното имъ не се стига, като на известна дълбочина се превръщатъ въ пѣсчѣници или замѣстватъ съ варовици.

Докато въ турско време всички тия ридове и чукари сж били покрити съ гори, които сж били въ непосредствено съседство съ двороветѣ, днесъ най-близката

гора около селото е на разстояние 2—3—4 клм. Помнятъ по старитѣ селяни какъ всѣки съ дворъ по края на селото, съ прекрчване прага на вратната си озововалъ се е въ гората!

Съ безогледното изсичане на горитѣ и оголването на чукаритѣ, другаде, почвата поне става игра на въздушнитѣ стихии и пороища, като постепенно се разяжда, малкитѣ долчинки растатъ, докато се превърнатъ въ голѣми долове съ опасни брѣгове. Обаче частно за село Белево (Гебедже) се е открила една такава опасност, която, чудно ми е, какъ мѣстнитѣ власти недоглеждатъ и нехаятъ, въпрѣки че и азъ между многото други съмъ я посочвалъ неведнажъ. Съ оголването, особено на западния баиръ, водата е размила и отвлѣкла тѣнкия почвенъ пластъ, който поддържа живота на зеленината, като е излѣзълъ на повърхността подпочвения пѣсчѣкъ. Отъ тукъ нататкъ започва трагедията съ селото. Самитѣ селени сж доста събудени, съ немалка интелигенция, но отдадени повечето на партизанство, дето тия ежби и гонения, вмѣкнати и въ общинския имъ съветъ, парализирватъ всѣко културно начинание, вследствие на което селото е пропуснало много културни инициативи и нововъведения отъ полза за цѣлото население, както и недоглежда и тая опасност, предметъ на статията ми.

Съ задухването на есеннитѣ и зимни вѣтрове, цѣли облаци отъ този дребенъ пѣсчѣкъ се повдига и понася изъ наанадолището по склона, като по този начинъ пѣсчѣка е напредвалъ незабелязано година следъ година и днесъ по голѣмата частъ отъ селскитѣ дворове по този склонъ сж съ повече отъ педя дебелъ пѣсчѣненъ пластъ, който не позволява виренето на никаква растителност. Много отъ по-старитѣ въ селото хора знаятъ, че нѣкога този ридъ е билъ залѣсенъ, днесъ е обаче единъ огроменъ пѣсчѣненъ купъ, който постепенно свлича пѣсчѣнитѣ си къмъ наанадолището — къмъ селото, като е превзелъ вече много дворѣща. Знаятъ още, че и гробищата имъ бѣха всредъ китна горска зеленина, а днесъ отдалечъ се желтѣятъ съ пѣсчѣнитѣ си, като частъ отъ нѣкоя пустиня. Сжщото е и отъ източната страна; сжщото

е и отъ южната страна! И днесъ има жалки останки отъ тукъ тамъ оцѣлѣли дървчета отъ хубавата до преди 40—50 год. гора. Веднажъ изсѣчена гората, останалъ пѣсчѣка на свобода, плѣзналъ надолу, засипва всѣка зеленина напреде си, като днесъ ще видите оцѣлѣлитѣ тукъ-тамъ дървета нѣкои съ затрупани дѣнери, — въ подножието на хѣлма, други затрупани до средата на стѣблото и колкото се изкачвашъ нагоре, толкова повече сж затрупани и вече на изсѣхване, или изсѣхнали! Малкото долче, което въ миналото е прекосвало селото отъ юго-западъ къмъ северо-изтокъ днесъ е голѣмъ долъ, който при всѣки дѣждъ влачи голѣми маси пѣсчѣци отъ околнитѣ хълмове и ги утаява въ долината частъ на селото по улицитѣ и дворѣщата, съ изсѣхване покрай ж. п. линия и като че ли бърза да се съедини въ равнината около рѣчния каналъ съ пѣсчѣнитѣ, свличани отъ срещнитѣ височини. Сжщото е и съ хълмоветѣ на североизтокъ отъ селото — задъ гарата. Докато въ миналото тия височини бѣха сжщо обрасли съ хубави джбови гори, съ тучни полянки, изъ които пасѣха цѣли стада овце, кози, коне и добитъкъ, а овчарчетата до насита берѣха капини, скрипки, диви лози, киселици и диви круши — спжтници на гжститѣ гори, днесъ сж покрити само съ пѣсчѣци. Преди около 20 години стѣкларната фабрика е била построена въ непосредствено съседство съ гората, а днесъ нѣма ни поменъ отъ нея; нещо повече: самитѣ стопани сж се сериозно загрижили отъ тая пѣсчѣчна напасть, като виждатъ, че не само гората изчезна и че пѣсчѣка достигна до стеницѣ на фабричния дворъ, но вече почна да прехвърля и него. Ето защо, доколкото сведенията ми се простиратъ, управлението на фабриката е предложило на общин. управление, да залесява на свои средства отдолу на горе пѣсчѣчния ридъ, докато стигне единъ день до върха, но цѣлото залесено пространство да остане фабрична собственост! Хубава еврейска смѣтка (фабриката е притежание на еврейни)! Като че ли той не спасява себе си, фабриката си, съ залесяването на баира, ами и съ това ще прави сдѣлка! А тия пѣсчѣци, които отгвждѣ постепенно шурмуватъ, иматъ за обектъ долѣтъ съ селото, а чрезъ пороя — междуезерната равнина съ ж. п. линия; източникътъ имъ е неизчерпаемъ, ето защо цѣлото село по-

степенно, но неминуемо ще се покрива съ все по-дебелъ пластъ пѣсчѣкъ, ще запустѣватъ постепенно единъ следъ други селскитѣ дворове отъ зеленина, докато единъ день всичко ще бжде подъ пѣсчѣка! Една само училищната властъ бѣ се загрижила да предприеме нещо срещу това зло, като презъ 1925 и 1926 г. направи опитъ да залеси съ борчета, салкъмчета и брѣстчета, съ помощта на ученицитѣ въ пролѣтнитѣ „праздници на залесяването“ особено западния — най-страшния хѣлмъ, като презъ 1926 г. бѣха се посадили около 3000 акацийки, дадени отъ лѣсническото. Обаче каквото учениктѣ направи, нѣма кой да го опжти презъ лѣтото да пополива тия дървчета, вода наблизко нѣма, а общинската управа понататкъ не се заинтересува да запази тия пригоди, така че, още презъ сжщото лѣто, вече покарали повечето отъ $1\frac{1}{2}$ отъ дървчетата, станаха плячка на селскитѣ хлапетни, които сж ги рѣзали за прѣчки да подкарватъ добитъка си, или бѣха изпотѣпкани и изпоядени отъ селскитѣ коне и магарета!

Такава участъ си готви самото население, а чудно е какъ немогатъ да съзнаятъ това отговорницитѣ за това положение и не взематъ твърде сериозно въпроса въ рѣцетѣ си, а се задоволяватъ съ едни палиативни мѣрки — залесяването чрезъ ученицитѣ.

Ето защо препоръчвамъ следъ горензложеното на общинския съветъ въ с. Белево да вземе при сърдце този въпросъ, докато още не е късно и ще може съ по-малко усилия и средства да се поправи стореното вече зло. Не се ли съземе общинския съветъ и отъ тая покана, да е сигуренъ, че готви едно нерадостно бжде не зг далечнитѣ си поколения, но *още за синоветѣ и внуцитѣ си*, че все съ тая нехайностъ ако върви, подаръ други 50-на години най-вече нѣма да има ни поменъ отъ цвѣтущото нѣкога село Гебедже, а днесъ влачещо едно жалко сжествуване село Белево.

Настѣпва времето за есенното садене на дървчета. Общинскиятъ Съветъ съ съдействието на всички интелигентни сили отъ селото и на горскитѣ власти би трѣбвало да мобилизира цѣлото население, включително и учащата му младежъ, за залесяването билото най-напредъ на западния хѣлмъ, като постепенно се слиза надолу къмъ селото; следъ това другия (съ дървениа кръсть),

третия—въ дъсно от пътя за с. Константиново и пр., като впоследствие работата на общин. управа, па и на цялото население ще бъде да полива периодично младите дървчета, докато се вкоренят добре и да ги пазят със специални пазачи от унищожение. Организирането на работата е въпрос за обсъждане ведно с горските власти, но скицирана ще състои въ следното: най-напред обекта да е най-страшния хълм—западния; ще се парцелира напърво на толкова парцели, колкото къщи има селото, като се задължат въ известен срок—до 1 година напърво обитателите на всяка къща да покрият парцела си с един определено дебел пласт земя, а всички общо да съдействуват за залесяването на хълма отгоре надолу, дето ще отбият и 10 дневната си трудова работа. След това ще се парцелира и постъпи по същия начинъ съ всички около селото хълмове. Ще имъ припомним, че това *не е непосилна за тях работа*. Примири за това има: Нормандия, Фландрия, Холандия и пр. Днесъ цяла една французка област—Нормандия, крайморска цветуща страна, къмъ края на средните вълкове е била също такава. Обаче по късно крайморските пясъци, образувани цели пясъчни насипи—*дюни* отъ движещъ се пясък, почнали да напредват навътре къмъ сушата от силните вълнове, като засипватъ все що срещнат напред си: гори, поля, села, градове и за скоро време безпрепятствено заизвели цялата област като я превърнали въ една безплодна обезлюдена пясъчна пустиня. Идва тогава на помощ на населението интеллигенцията му, като съ нейни усилия цялото население непрестанно работи, като стъпка по стъпка засипватъ пясъка съ земя: кой съ кола, кой съ торба, а учениците съ торбички, докато цялата тая провинция отново се е покрила съ земя надъ пясъците, не е закъсняла следъ това да се яви и зеленината, а впоследствие—и горите наново. Обаче този трудъ е билъ упоритъ, непрестаненъ и затова успѣхитъ му сж колосални! И днесъ въ тая област копне ли се понадалбоко из-

лиза на яве пясъка който днесъ лежи кротко подъ пласта пръсъ. На много мѣста тамъ правятъ разкопки, за да се изрови нѣкое засипано отъ пясъците сѣлце, като камъните му използватъ за съграждане на нови постройки. Холандците пъкъ всяка година заграждатъ общо голѣми пространства отъ крайбрежното плитко море, обезводняватъ го, покриватъ пясъчното му дъно съ земя и по този начинъ разширяватъ държавната си територия за смѣтка на морето, като тая новозазоювана отъ морето земя за 3—4 години е вече цветуща равнина, годна за всякакви земеделски култури.

Така би трѣбвало да постъпи и населението въ с. Белево. Азъ отивамъ и по нататък: цялото крайбрежие около Варна, до р. Камчия, с. Раздѣлъца—Девня и до къмъ границата е отъ такава геологична старостъ (младотерциерна) че подпочвата е пясъчна. Тамъ, особено въ долината въ промежутъка Варна—Провадия—Невша, хълмовете сж измити, пясъка (намѣсти размѣсенъ съ глина или варовици) останалъ на лице заплашва съ смъртъ и всички села, намиращи се по тая долина отъ свлачането на пясъците надъ тяхъ, ако не взематъ бърже сериозни мѣрки за залесяването на оголѣлите околнини баири.

И другаде изъ България има селища, поставени при такива условия и грозящи да бъдатъ засипани рано—късно отъ съседните пясъци. Повелителенъ дъмъ е на населението имъ да направи всичко възможно, за да се покрие този пясъкъ съ земя или направо залеси, за да го обезвѣдятъ, защото иначе той пълтува—странскува, като по пътя си затрупва буквално всичко, а подире си оставя само една *обезлюдена, обезводнена пустинна мѣстност*. Такива мѣстности въ България има вече много: Белево, Страшимирово, Марково, Дикили ташъ и др.—Варненско, Месемврийско и пр. *Пясъците на които не ще бждатъ страшни само ако населението покаже предприемчивостта, търпението и упоритостта на норманци и холандци.*

почти село, въ което да не сж се повдигали спорове между стопаните отъ едната и стопаните отъ другата категория. Тия спорове още не сж взели сериозенъ характеръ, защото малоимотните не сж още окончателно въведени въ владение на парцелите, които имъ се падатъ и не сж пристѣпили още къмъ разработването имъ, но когато настѣпи тоя моментъ, не сж изключени и случаетъ на саморазправии, които могатъ да иматъ и нежелателни послѣствия.

Можемъ ли да търсимъ виновници въ случая?

И да и не, защото ако диримъ вина не ще я намеримъ нито въ оземлелитѣ бригади, нито въ досегашните собственици на земите, нито въ оземлените, защото ако навремето порядките у насъ сж били такива, че запазването на общественото да бжде гарантирано, ако законите за запазването цялостта на горите и меритѣ бѣха съблюдавани и прилагани както трѣбва, какъто стремежи и да е имало у някои чрезъ разораване и коренежи да завладяватъ общественото и да го правятъ частно, тѣ не щѣха да успѣятъ да стерятъ това а същата енергия и трудъ, който сж положили за коренежи, щѣха да ги използватъ за подобрене на собствените земи.

Така е било презъ последните години, така е било и още следъ освобождението ни, когато напите земеделци необезпокоявани отъ никого сж разоравали и коренили толкова колкото сяла имъ държи, ставали сж собственици на разработеното и така, ония, които сж били по работливи отъ една страна и то съ отворени очи и решителни сж се оцѣстивили да притежаватъ много повече земя, отколкото ония, които сж били поскромни и нерешителни.

Друга грешка която се прави е тази че за да бждатъ намѣрени на повече малоимотни индивиди, посѣга се на макаръ изключени отъ горското стопанство, но мѣста много стрѣмни и съ пясъклива, много лека и лесно ронлива подпочва, които въ първите години следъ изкореняването имъ може би ще дадатъ нѣколко удовлетелни реколти, но скоро следъ това ще бждатъ извлечени отъ приливните дъждове и тогава не само ще станатъ негодни ни за ниви ни за гори, но ще заплашатъ околните заселища съ наводнение и засипване тъй както е случая съ село Ново Орѣхово Варненска околия.

По бѣ добръ да не се бързаше да бждатъ задоволявани малоимотните веднага съ изисканите размѣри земя, по добре бѣ това да станеше постепенно съ огледъ на възможността и нуждата, която впрочемъ е растяща и никога не задоволима, отколкото да се бърза съ раздаването на земята, та по тоя начинъ да се допуснатъ неоправдани грѣшки.

Да искаме да задоволимъ всички нуждаещи се отъ земя, това значи да се нагърбимъ съ нѣщо невъзможно. Броятъ на нуждаещите се стегнато расте съ увеличаването на все по-вече и по-нови домакинства, благодарение вродената у българина черта да се дѣли часъ по скоро отъ бащиниятъ домъ щомъ той самъ се

задоми и по такавъ начинъ създаватъ се стопанства безъ достатъчно земя и безъ достатъчно инвентаръ.

Много естествено е че притрупаната съ това земята като не расте, тя става недостатъчна и на предвидливиятъ общественикъ като по важна задача се налага да подготви населението къмъ поинтензивно степанисване разработилите земи, вмѣсто да увеличава площта имъ съ новоразработени, но безъ дълготрайно плодородие обществени земи. Всичко това не значи, че фондовите земи не бива да се разработватъ и че незаконни завладѣнитѣ земи трѣбна да останатъ неиздѣлжени, напротивъ това се налага да стане рано или късно въ името на запазване и използване до най възможна степенъ общественото владение, обаче за всичко се изка известна планомерност и мѣдростъ, която като се избѣгва подхранването апетита къмъ завладяване, необходимите реформи да се прилагатъ най прѣдпазливо и съ най малка бележностъ спрѣмо работливиятъ български стопанинъ, който пъкъ отъ своя страна ще трѣбна да навикне да пази общото като свое, а на своето да даде онай форма на използване, въ която да лежи повече разумностъ и приеми които му се налагатъ отъ изпъкванията на модерната земеделска наука.

Вземайки актъ отъ горевзложението на почтаемия агрономъ г. Е. Балтаджиевъ, добавямъ: много прави сж изказаните мисли, особено по отношение на разпритѣ по начина на разпредѣленieto тия земи. Знае се за такива разпри на примѣръ въ селата Кестричъ, Белево и другаде. Особенъ и проученъ е случаятъ въ с. Белево. При оземляването на малоимотните презъ 1926 год. въ това село, агентъ на дирекц. Т.З.О. е билъ единъ агрономъ Маядовски. Следъ теглене жребиято г. Мандобски на всеуслишание предъ множеството малоимотни и др. селяни заявилъ тържествено, че тая разладена имъ земя да си я разработватъ като пълни стопани, макаръ и да имъ е временно дадена, защото при второто и окончателно оземляване (което стана неодавна) дадената имъ временно по 5 декара земя нѣма да се отнема, ами свѣрхъ нея ще се даде още по 5 — 10 — 15 декара за допълнение. Но какво е било очудването имъ, когато новиятъ чиновникъ, агронома Цановъ неотръщайки никакво внимание на тия заявления на селяните, раздава земята по такъвъ начинъ, че у никого не е останала дадената му по рано 5 дек. земя, а е била дѣлена на съвсѣмъ нови безимотни, или малоимотни, а на оземлените веднѣжъ съ по 5 декара презъ 1926 г. имъ е дадена съвсѣмъ нова неразработена земя. Излѣгани въ надеждите си и въ уверенията на държавенъ чиновникъ презъ 1926 г. сж останали като грѣмнати: всички положени усилия, грижи и трудъ до сега, за да стане тая земя доходносна отиватъ напразно, като даромъ пъкъ е дадена другиму готово разработена, а той наново ще полага нови усилия, да губи други 2 — 3 години, докато новата му дадена неразработена зе-

Е. Балтаджиевъ,
агрономъ

ОЗЕМЛЯВАНИЯТА

Работите на бригадите действували въ Варненско по разпрѣделение фондовите земи и оземляването на безимотните и безкапиталите сж въ края си и тия бригади прекратяватъ действията си въ този районъ.

Въ своята дейностъ въпросите бригади изпълняваха единъ законъ — закона за Т. З. О. а същевременно удовлетворяваха една нужда — да бждатъ снабдени съ работна земя ония семейства, които разполагаха съ достатъчно работни рѣцѣ, които нѣмаше какъ да бждатъ използвани.

Най мъжната задача на тия бригади бѣ тази да издирятъ обекта на своята работа, а именно да установятъ и турятъ рѣка на ония земи, които съгласно закона се смѣтатъ фондови и които особено въ тоя край сж ония части отъ горската площъ, които специалните горски комисиони сж из-

ключили отъ обекта на горското стопанство.

Много или малко време обаче прѣди това голѣма частъ отъ тия земи сж били разкоренени отъ частни лица, които сж ги разработили и вече нѣколко години наредъ ги използватъ за разни култури. Навремето нѣкои отъ тяхъ сж надлежно декларирани прѣдъ данъчните власти и сж си плащали съответния данѣкъ, други съгласно закона за еднократния данѣкъ сж си плащали тоя данѣкъ и се смѣтатъ владетели на тия земи, а трети сж успѣли даже да се снабдятъ и съ крепостни актове.

Явно е при това положение че не тъй лесно днешните владетели на тия земи биха се отказали отъ тяхъ и не тъй лесно е било за бригадите да отнематъ тия земи, за да ги дадатъ на малоимотните и затова виждаме какъ нѣма

мя превърне въ рентабилна. За тая неправда, по сведения, оне правданиѣ сѣ се отнесли до общ управление, окол. комисия и до дирекцията на Т. З. С. въ София, отлѣто имѣ е било отговорено, че кжсно е вече и че всичко е вече свършено и връщане назалъ не може. Е добре, зилемо селскитѣ ни прави какви сж, а отъ друга страна разочарованието у оземленитѣ веднажъ сѣ по 5 декара и отпети имѣ наово тия земи, не ще ги прижалятъ тѣй лесно, та неминуемо биха породили нежелателни инициенти. Ето защо, понеже този случай не е единиченъ,

а масовъ, засѣга около 40 души —40 сѣмейства отъ едно село, би трѣбвало да се заинтересува компетентната за случая власт и направи всичко възможно да се утадожатъ духоветѣ, като се задоволятъ и оземленитѣ презъ 19. 6 г. по 5 декара и новооземленитѣ като само едно преразирѣдѣние и то частично би се направило, така, че старооземленитѣ да си получатъ пакъ свойѣ 5 декара веднажъ ладени имѣ на новитѣ се далѣ отъ новата земя, понеже тѣмъ е безразлично дѣ и каква земя ще получатъ.

Д. Парушевъ

Гичо Хр. Михайловъ у-ль
с. Кая-Ардж, Провадийско

Дѣлъ свободна трибуна

Народна учителко, ела въ читалището!

Живѣемъ въ епохата на усиленъ духовенъ подъемъ. Научнитѣ придобивки излизатъ отъ теснитѣ лабораторий, пренасятъ се, прѣскаятъ се между народа, между тѣзи, за които сж предназначени главно чрезъ разни съюзи и организации. До скоро тия организации бѣха чужди на болшинството отъ нашия народъ, на селенитѣ. Но ето че отъ нѣколко години вече усилено се развива читалището — организацията която те поставя за прѣма цѣль да прѣска свѣтлина, култура, просвѣта навсѣкжде всредъ широкитѣ народни маси.

Всички интелигентни синове на родината сж призвани на работа за културното издигане на селото, което е останало назадъ. Голѣмъ дѣлъ се пада тукъ на учителя. Той, народниятъ учителъ е на поста си. Вѣренъ на идеалитѣ, завещани му отъ народнитѣ будители въ предосвободителната епоха, здравъ и бодъръ, влезалъ въ читалището, работи за повдигане културния уровень на нашия народъ, и го води къмъ възходъ, култура и прогресъ.

Не по малкъ дѣлъ се пада и на народната учителка. Тя трѣбва да дойде и рамо до рамо съ своя колега да хвърля семето на просвѣтата всредъ другата половина на народната нива—всередъ селенкитѣ.

За нея, селенката, до сега никой почти не е мислилъ. Нейната дейностъ никой не оценява, Дали тя е бездейно сжщество? Не! Отъ ранна пролѣтъ до кжсна есенъ ехтѣ полета, нивитѣ и горитѣ на длѣжъ ѣ ширъ отъ ударитѣ на здравитѣ нейни рѣце. Да хвърлимъ погледъ на времето презъ еветѣ войни които преживѣхме. Не беше ли тя царица на полето? Не създаваше ли тя всички блага?

И понесе тя стоически безропотно хомота на него време.

Здрава, бодра неотхранва ли тя въ skutитѣ си синовеѣ на хубавата ни родна земя? Тя дава на рода на нашата страна. Затова за нея трѣбватъ повече грижи. Тя трѣбва да се издигне въ духовно отношение, да се разшири нейния културенъ уровень, защото тя е, която дава най ценното на родината — здрави, бодри и жизнелюбни синове.

Въ нейнитѣ рѣце е най свѣтото на народа—детечо, утрешния гражданинъ и общественъ деецъ.

Най голѣмъ дѣлъ за издигане селенката на необходимата културна висота се пада на народната учителка.

Народно учителко, ти трѣбва да дойдешъ въ читалището, да съберешъ около си всички селенки за да ги просвѣтишъ. А тѣ иматъ нужда отъ свѣтлина. Ти трѣбва да хвърлишъ искрица всредъ тѣхъ, та да пламне буенъ огънь и освѣзи пѣтя водящъ, къмъ възходъ. И тя е рожба на родната земя, и тя е човѣкъ съ право, дошла на свѣтъ да сподѣля заедно съ мжжѣтъ всички скърби и радости и да върви напредъ, все напредъ. Кой ще ѣ изведе отъ стария пѣтъ и ще ѣ посочи нови пѣтища, що водятъ по вече истина и щастие въ живота? Кой ще ѣ посочи и освѣти пѣтя водящъ къмъ царството на радостъта и щастиято? Безспорно ти народно учителко, защото ти си единственната, която си най близко до нея и най добре разбирашъ що трѣбва да се направи за нейното издигане.

Прочие, народно учителко, ела въ читалището, съ вѣра и постоянство дружно дазаработимъ за културното повдигане на нашето село! Ела съ съзнанието да служимъ на единъ възвишенъ идеалъ—превъзпитание на нашия народъ.

Земледѣлски мѣдрости и философия

Отъ горитѣ въ планинитѣ зависи земледѣлието въ равнинитѣ.

Кждето горитѣ сж станали жертва на човѣшката жестокость и неразбранщина, тамъ отъ всички страни се струпва мизерията върху човѣка.

Да обичашъ и пазишъ горитѣ значи да обичашъ и пазишъ отечеството си.

Дѣлъ стопански

Екскурзия до с. Русларъ, Варненско

По главната инициатива на директора на Подвижната Земледѣлска катедра въ гр. Варна г-нъ Поповъ, на 18 августъ т. г. се устрои екскурзия, въ нѣколко отъ избранитѣ села, изъ околията ни. За една отъ екскурзиитѣ, която се състоя въ с. Русларъ, потеглихъ и азъ, съ още шестима младежи отъ с. Гол. Франга, Варненско. Тръгнахме ний, но до като сторимъ това, трѣбваше Г-нъ Балтаджиевъ, директоръ на Зимн. З. училище, край гр. Варна, да идва на нѣколко пѣти въ селото ни и туку речи насила да ни накара да вземемъ участие въ тая екскурзия.

По пѣтя за с. Русларъ, ний минахме презъ хубави ниви, посяти съ царевица, слѣнчогледъ и др. култури, буйно израсли и се превили отъ изобилентъ плодъ.

Стигнахме въ селото като спрѣхме предъ самата кооперация съ читалището — грамадно здание, построено миналата година, на което половината сѣлужи за нуждитѣ на кооперацията, която е една отъ най деятелнитѣ въ околията, а втората половина образува голѣмъ читалищенъ салонъ, съ сцена, за театрални представления. При влизането ний видѣхме, че сме останали най късно, понеже салоно бѣше препълненъ съ гости, на дошли отъ околнитѣ села.

Говореше г-нъ Поповъ, съ своитѣ хубави слова, той описа предприемчивостъта и трудолюбието на Русларци, благодарение на което, тѣ сж успѣли да подобрятъ значително своитѣ стопанства, съграпили сж много модерни постройки (обори, курннци, торища и пр.) въвели сж модерното обработване на почвата, смѣнили мѣстната пшеница съ нова, подходяща за условията и редъ други подобрения. Следъ това г-нъ Поповъ, осжди нашата практика, която ний прилагаме при храненето на нашия добитѣкъ, обясни какъ трѣбва да се поправи тази грѣшка като се засява повече фуражъ и препорѣча най много люцерната, която не трѣбвало да липсва отъ

никое стопанство. Той обясни, че з. стопанинъ безъ люцерна, е като камънаря безъ чукъ и лостъ. Говори за редъ належачи работи: подметката на стърнищата, дълбоката есенна оранъ и пр. Следъ всичко това, г-нъ Поповъ предложи да разгледаме модернитѣ постройки изъ село, което сторихме. На всѣкжде бѣхме посрещани най радушно, отъ стопанитѣ. Тѣ ни обясняваха ползата отъ новитѣ постройки, които бѣха хубаво измазани съ варъ, свѣтли и широки, удобни за предназначението имъ.

Следъ свършване на разглеждането, кмета на селото ни покани въ сжщия салонъ, на обѣдъ, приготвенъ по инициативата на нѣколко по видни Русларци, общински съветници.

Следъ обѣда, г-нъ Балтаджиевъ искаа своитѣ съжаления, за дето съ голѣмъ трудъ е накаралъ повечето отъ присѣтствующитѣ, да взематъ участие въ тази екскурзия, той описа цѣльта и значението на тѣзи екскурзии — ний това въ послѣдствие го разбрахме много добре, но останахме засрамени отъ нашето несъзнавание. Следъ Балтежиева говори кмета на селото, той посочи ползата отъ модернизма, който се въвеждалъ бърже въ селото имъ. Следъ като благодари за посещението, пожела ни добъръ успѣхъ, като ни пожела да прилагаме всичко видено на дѣло, въ нашитѣ стопанства.

И наистина ний се върнахме съ много добри впечатления, като останахме възхитени отъ напредъка на това богато подобро село и се върнахме съ убеждение, че всичко може да се постигне, стига човѣкъ да влага воля и разумъ, въ всѣко едно новоначинание, което сж правели и Русларци.

Хвала на русларци, ще бждемъ тѣхни последователи.

с. Г. Франга, Варненско
23.VIII.1929 г.

Стефанъ Колевъ
секр.-касиеръ на читалището.

Варненска стокова борса

Варна, 25.IX 1929 г.

ОФИЦИАЛЕНЪ БЮЛЕТИНЪ			Налични продажби	
Слѣнчогл. семе, отъ	Дралфа,	цена	585	лв.—100-тѣ клгр.
Фий	Е.-Джумая	"	550	" " "
Просо	Шейтандж.	"	317.50	" " "
Просо	Каспичанъ	"	317.50	" " "
Слѣнчогл. семе	Попово	"	585	" " "
Фий	Добриня	"	580	" " "

Срочни продажби

Зимница	30 тона по	(640	лв. 100-тѣ клгр. товар. веднага—Девня
		650	" " "
Кук. жѣлтъ	420	" (385	" " " предав. до 31.XII
		390	" " " " 30 XI
Кук. бѣлъ	197	" (437.5	" " " вдиг. вед. отъ стифъ
		425	" " " " "
Бобъ	75	" (1130	" " " предаване презъ X
		1140	" " " " до 30 X
		1150	" " " " презъ X
Фий	30	" (575	" " " тов. ведн. ваг. Варна
		580	" " " " "
Слѣнч. семе	30	" (585	" " " товарене до 30.X
		625	" " " " товар. презъ II.1930 г.

Пристигнали вагони: 1 зимница, 25 бобъ, 1 просо, 23 слѣнчогл. семе, 4 кюспе — всичко 54 вагона.

Положение на ценитѣ въ борсата: бобъ — спадане 30—40 лв. на 100 клгр. слѣнчогл. семе — безъ изменение. Просо — слабо.

Дълъ исторически

Архим. Иннокентий

Доротей Маркианополски

По рано въ статията „Християнски мъченици през епохата на гоненията въ гр. Маркианополъ (Рѣка Девня)“, говорихме кога християнството се е разпространило въ нашия край. Наедно съ разпространяването на чистото Христово учение, още през времето на св. апостоли, почнали да се появяват разни лъжеучители, които изопачавали чистото Христово учение. През първите три века на християнската ера лъжеученията се появили въ форма на смесица на християнското учение съ иудейството, източните религии и гръцката философия. Когато тия учения сж били оборени отъ апологетите (защитниците) на истинското Христово учение, през IV векъ, и по после почватъ да се появяватъ учения на чистото християнска почва, които сж имали за основа личността на Господа Исуса Христа и начина за съединението въ него на двете естества: божеско и човешко.

Едно отъ тия лъжеучения, които смущавали мира на църквата през първата половина на V векъ е било Несторианството. Основателъ на това лъжеучение билъ Цариградският архиепископъ Несторий, чието име носи и самото лъжеучение.

Той е училъ, че Пресвета Бо-

городица трѣбва да се нарича *Христородица*.

Привърженикъ на Нестория, между многото други, е билъ и Доротей, Маркианополски епископъ. По поводъ на това лъжеучение императоръ Теодосий II свикалъ въ гр. Ефесъ вселенски съборъ въ 431 година, на който съборъ е присѣствувалъ и поменатиятъ Доротей. На събора той явно се обявилъ на страната на Нестория и водилъ ожесточена борба съ св. Кирила Александрийски, единъ отъ най-силните защитници на истинското църковно учение за личността на Господа Исуса Христа. Въ водената борба Доротей, през време на заседанията на събора, произнесълъ отлъчване противъ св. Кирила.

Но когато вече съборътъ подробно се занималъ съ лъжеучението на Нестория и го осъдилъ, като еретическо, всички привърженици на това учение били отлъчени отъ църквата, въ това число и Доротей. Следъ това той вече не могълъ да се завърне въ своя престоленъ градъ Маркианополъ, а билъ заточенъ въ Кесария Канадоская, гдето умрѣлъ въ изгнание. Тѣй съ смъртта на Доротей Християните на Маркианополската епархия останали незаразени отъ Несторианската ересь.

Официаленъ дълъ

Върховна
СМѢТНА ПАЛАТА
№ VII—6888
3 IX 1929 год.
София

Препись. Вх. № 7797—4.IX.929 г.
До Г-на Министра на Вжтр. работи
и народното здраве.
До Г-на Председателя на Софийската
Окръжна смѣтна палата
Препись до г. Кмета на Боянската
селска община, Софийска околия.

Съобщавамъ Ви, Господинъ министре, за сведение и надлежно разпореждане, решението на общото събрание на Върховната смѣтна палата № 543 отъ 2.IX 1929 г.:

Върховната смѣтна палата, общо събрание на отделенията въ заседанието си на 2 септември 1929 г. констатира, че въ бюджета на Боянската селска община за финансова 1929/30 г. който е билъ приложенъ къмъ писмото на сжщата община подъ № 1852 отъ 3.VII 1929 г. сж предвидени разходи по § 3 незаконосъобразно, а именно: 1) на кметския намѣстникъ е гласувано възнаграждение 12000 лв., добавъчно възнаграждение за семейно положение 6700 лв. и процентно възнаграждение 9120 лв. или всичко му е гласувана сумата 27640 лева. Като се предвидъ забележката къмъ чл. 59 отъ закона за селските общини, споредъ която кметските намѣстници получаватъ само възнаграждение, то гласуването на добавъчно възнаграждение и на процентно за кметски намѣстникъ е въ нарушение на закона. Кметския намѣстникъ ще следва да получи само възнаграждението 12000 лева годишно.

Въ точка 17 е предвидено възнаграждение на участковъ землемѣръ 4000 лв. годишно. Такава общинска длъжностъ не сжествува. На участковия землемѣръ за изпълняваната отъ него длъжностъ се плаща заплата и нѣма законоположение, което да задължава общините да му плащатъ възнаграждение за изпълняваната отъ него работа, за която той получава заплата. Следователно и този кредитъ е гласуванъ въ нарушение на закона.

Въ точка 18 е предвидено възнаграждение на участковия ветеринаренъ лѣкаръ въ размѣръ на 4800 лв. И това възнаграждение е незаконно, защото нѣма законъ който да задължава общините да гласуватъ възнаграждение на държавните или окръжни чиновници за изпълняваната отъ тѣхъ работа, за която сж назначени и за която тѣ получаватъ заплата отъ Държавата или Окръга.

Предъ видъ не гореизложеното, Върховната смѣтна палата.

Р е ш и :

Да се съобщи на Боянската селска община, че отъ бюджета на общината за финан 1929/30 г. на кметския намѣстникъ следва да бжде изплатено само възнаграждението въ размѣръ на 12000 лв. годишно, безъ да му се плаща добавъчно възнаграждение за семейно положение и процентно възнаграждение.

Възнаграждението на участковия землемѣръ—4000 лв. и възнаграждението на Ветеринарния участковъ лѣкаръ въ размѣръ на 4800 лв., предвидени въ § 3 отъ бюджета, сж незаконни и разходътъ по тѣхъ не следва да се извърши.

Препись отъ настоящето да се съобщи на Господина министра на вжтрешните работи и народното здраве, за сведение и зависяще разпореждане.

Председателъ: (п.) М. Генадиевъ

Секретаръ: (п.) Б. Шалварджиевъ

Вѣрно,

за Началникъ на отдѣлението: (п.) Ржтковъ

Вѣрно,

при Варненското окр. управление,

Секретаръ: Ив. Хр. Дучевъ.

Настоящето въ препись чрезъ окр. вестникъ се изпраша на г. г. общинските кметове въ окръга за сведение и изпълнение.

Варна, 19.IX 1929 год.

Председателъ: Л. Черпански

за Секретаръ: Д. Апостоловъ

Варнен. Окр. Постоянна Комисия

№ 3116

19 септември 1929 год.

Варна

ОКРЪЖНО

Бързо

До Г. г. Общинските кметове
въ Варненския окръгъ.

Къмъ окр. № 2646 Много отъ селските общини въ окръга отъ 31.VII т. г. още не сж изпълнили нарежданията на окр. № 2646 отъ 31.VII 1929 г. вследствие на което ставатъ причина за излишни преписки между министерството на В. Р. и Н. З. и Постоянната комисия.

Ето защо предупреждаватъ се за последенъ път не-изправните общини да изпратятъ веднага по 1 екземп. отъ главните си отчети за 1928/29 фин. год. въ пост. комисия, а за закъснението до сега ще теглятъ последствията му.

Председателъ: Л. Черпански

Секретаръ: Д. Апостоловъ

Варненски
Окръженъ ветер. лѣкаръ
№ 2586
24 септ. 1929 г.
гр. Варна

ОКРЪЖНО

До г. г. околийските участковитъ
и градски ветерин. лѣкари и участковитъ
ветерин. фелдшери въ окръга.

Като напомнямъ на гореозначените длъжностни лица, че съгласно заповѣдта ми № 41, отъ 6.VI т. г. — пазаритѣ за покупко-продажба на свини въ окръга отъ 10.IX т. г. сж открити, обръщамъ имъ вниманието, щото за пренасянето и предвижването имъ да се съблюдаютъ чл. чл. 84, 85, 86 и 87 отъ закона за санитарно-ветеринарната служба.

за Окр. ветер. лѣкаръ: Д-ръ Пачевъ

Секр.-счетоводителъ: Г. Друмевъ

Министерство
на
Вжтр. Раб. и Н. Здраве
(Отд. стат. окр. и общ.
финанси)
№ 15284
7.IX 1929 год.
София.

Препись

Окръжно

До Г. г. Окръжните управители
въ Царството

Общините, въ които има открити допълнителни земеделски училища, ежегодно предвиждатъ въ бюджетите си суми за подпомагане издръжката имъ. Въ последиствие обаче, споредъ донесението на Министерството на земледелието и държавните имоти, подъ най-разнообразни предлози, повечето отъ тия общини не внасятъ предвидените суми, или внасятъ минимални такива, съ които се пречи извършенето много за правилния вървежъ на тия родъ училища.

За да се премахнатъ тия съ нишо неоправдани пречки за правилното функциониране на допълнителните земе-

дѣлски училища, заставете общинитѣ да издѣлжати предвиденитѣ суми, като сжщитѣ се внасятъ чрезъ провѣрителитѣ при окръжнитѣ постоянни комисии и общинскитѣ секретарь-бирници.

Главенъ секретарь: (п.) И. Разсукановъ

Началникъ на отдѣлението: (п.) Хр. Милковъ
В ъ р н о,

п. Началникъ на отдѣлението: (п.) Ржтковъ
В ъ р н о,

При Варненското окръжно управление,

Секретарь: Ив. Хр. Дучевъ

До Г. г. Околийскитѣ началници
въ окръга.

(До г. Председателя на окръжната
пост. комисия—тукъ, за сведение).

Вх. № 3804 13.IX 1929 г.

Предложете на общинитѣ изпълнението на настоящето окръжно.

№ 5433 гр Варна, 12 септември 1929 г.

Окр. управисель: Б. Кисовъ

Секретарь: Ив. Хр. Дучевъ

№ 3218 Настоящото въ преписъ чрезъ окр. вестникъ се изпраща на г. г. общинскитѣ кметове въ окръга за изпълнение.

Варна, 23 IX 1929 г.

за Председатель: А. Ивановъ

за Секретарь: Д. Апостоловъ

Варненски окръженъ ветеринаренъ лѣкаръ

БЮЛЕТИНЪ

№ 17

За хода на акутнитѣ и заразни (епизоотически) болести по домашнитѣ животни въ Варненски окръгъ, за времето отъ 1—15.IX 1929 г.

I. Новоконстатирани:

- 1) Антраксъ по говедата: Варненска околия; с. с. Татаръ махле;
- б) Провадийска околия въ с. с. Синделъ и Бейлий.

II Върлющи эпизоотии:

1. Антраксъ. Варненска околия въ с. с. Русларъ, Здравецъ и Чатма (по говедата) и въ с. Кара хюсеинъ (по овцетѣ)
- 2) Бясъ по кучета: Варненска околия въ гр. Варна и с. с. Козлуджа, Ботево и Рѣка Девня; б) Провадийска околия въ гр. Провадия и с. с. Гор. Чифликъ, Караджа-отъ, Кара-кюсе, Ново-село, Ченге и Кайрадж.

ПРОТОКОЛИ

на Варненски окр. съветъ, I-ва редовна сесия отъ XIV избирателенъ периодъ.

ПРОТОКОЛЪ № 1

Заседание на 1-й февруари 1929 год.

(Продължение отъ бр. 13).

Д. Ралчевъ. Съветъ, който е останалъ на $\frac{1}{2}$, понеже $\frac{1}{2}$ -та съветници сж си отишли, не може да сжществува. Въ случая имаме разтуренъ съветъ.

Гавр. Цанковъ. Заявява че не е чулъ отговоръ по отношение предложението му за опредѣлене дневния редъ за утре, безъ да се разисква по този пунктъ сега.

Председателя. Днесъ сме свикани отъ пост. комисия, а утре кой ще свика съвета? Днесъ ще се конституираме и следъ това ще опредѣлимъ днев. редъ за следното заседание.

Ф. Рафаиловъ. Новото измѣнение на чл. 5 отъ закона за окр. съвети е само въ прибавката: „следъ всѣки новъ изборъ на разтуренъ окр. съветъ“. Значи само въ такъвъ случай окр. управитель може да свика съвета въ 15 дни, за избиране пост. присжствие и председателство. Следователно ако ние нѣмаме разтуренъ окр. съветъ, не може да избираме нито председателство, нито пост. присжствие, а ще попълнимъ мѣстата само на ония, които сж излѣзли. Закона може да е непрактиченъ, да търпи тълкования, но ний трѣбва да го изпълняваме и пакъ да протестираме въ събрания и пр. Моли да се съгласятъ съ обясненията на г. Атанасовъ и окр. управитель.

Н. Паница. Споредъ закона сега колко души ще изберемъ?

Б. Д. Генчевъ. А въпроса съ Хр. Митевъ отъ пост. присжствие, а сжщо преизбранъ отъ Провад. околия?

Хр. Митевъ. Заяви че освобождава мѣстото си като членъ отъ пост. присжствие.

Д. Шиковъ. Се обявява за едно подновяване на бюрото на

3) Дуринъ по конетѣ Варненска околия въ с. с. Авренъ, Бояна и Джевилий; б) Провадийска околия въ с. Караджа-отъ.

4) Сапъ по конетѣ: Варненска околия въ с. с. Козлуджа, Гевре, клеръ и Оручъ-гаази; Провадийска околия въ с. с. Капуджи-махле-Акъ-коюнъ, Вълчи-долъ и Хасърджикъ.

5. Хеморагическа септицемия по говедата: а) Варнен. околия въ с. с. Дол. Чифликъ и Дервишъ мюсюмъ; б) Провадийска околия въ с. Куванлъкъ.

6) Червенка по свинитѣ: а) Варненска околия въ с. с. Гюнъ-догду, Чатма и Доуджа.

III. Прекратени:

1) Червенка по свинитѣ: а) Варненска околия въ с. с. Крумово и Суджасъ-кьой.

гр Варна, 14 септември 1929 г.

Окръженъ Ветер. лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ.

ОБЯВЛЕНИЯ

Кутлубейско училищно настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1

с. Кутлубей, 15 септември 1929 г.

На 21 день отъ публикуване настоящето ще се произведе търгъ, съ явно наддаване, за отдаване подъ наемъ училищнитѣ ниви въ мѣстноститѣ: „Бунарджика“, „Аджеипа“, „Турскитѣ гробища“ и „Бозлука“ — всичко 23 парцели за срокъ отъ 4 години. Търгътъ ще почне въ 2 часа сл. обѣдъ.

Първоначална цена 100 лв. на декарь. Залогъ за участие 50%, като допълнително се довнеса до получената въ търга сума. Наемателитѣ плащатъ всички разноски и 5% за фондъ с. к. п. у.

Отъ учил. настоятелство

Галатинско училищно настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1

с. Галата, 16 септември 1929 г.

На 6 октомври т. г. отъ 9 часа сутринта до 5 часа следъ обѣдъ въ канцеларията на Галатинското народно училище ще се произведе публиченъ търгъ съ явна конкуренция за отдаване на наемател отъ 16.IX 1929 г. до 16.IX 1931 год. експлоатацията на следнитѣ училищни ниви:

1) нива въ мѣстн. „Монастиря“ отъ 75 дек. и 2 ара по 10 дек. 5 парцела и единъ отъ 15.2 декара; 2) нива отъ 15

съвета и на пост. присжствие, понеже $\frac{1}{2}$ отъ съветницитѣ сж нови и сега се опознаватъ всички.

Хр. Горневъ. Измѣнението на закона цѣлеше приемствеността и по отношение на бюрото на съвета и пост. присжствие. Затова мисли, че съветници, заемащи длѣжности въ бюрото на съвета и въ пост. присжствие и сж изгубили мандата си, макаръ и преизбрани, подлежатъ на замѣна.

На мнѣние е въ първото заседание да се избере бюро на съвета, а по отношение на пост. присжствие — може да се отложи за друго заседание.

Н. Паница. Щомъ споредъ председателя приемствеността трѣбва да се простре и по отношение членоветѣ на бюрото и пост. присжствие, трѣбва да засегне и Хр. Митевъ. Подържа предложението на Ралчевъ за изборъ на ново бюро и пост. присжствие.

Председателя. Дава на гласуване предложенията 1) изборъ на цѣло бюро и 2) отлагане избора за утрешното заседание. И по дветѣ предложения — меншинство не се приематъ. Даде 5 мин. отиди за написване бюлетини, следъ като се избрахъ съ болшинство за пребронители окр. съветници Н. Вълевъ и П. Каракуневъ.

Решение 1.

Чрезъ повикване по поимененъ списъкъ съветницитѣ гласуваха за секретаръ на окр. съветъ. Гласуватъ 32 съветници. Резултатъ: Хр. Горневъ получи 17 гласа, д-ръ Цоневъ 14 и 1 лозунгъ. Председателя обяви за избранъ Хр. Горневъ.

Решение 2

По сжщия начинъ става гласуване за председ. на пост. комисия. Резултатъ: Лазаръ Черпански получи 19 гласа, Д. Шишковъ 9. Гавр. Цонковъ 1, празни 2 и лозунгъ 1. Председателя обяви за избранъ Лазаръ Черпански.

Решение 3

По сжщия начинъ за членъ на пост. присжствие: Василъ Хиневъ

дек. и 2 ара въ мѣстн. „Чолъ-бунаръ“; 3) нива отъ 4 дек. и 9 ара въ мѣстн. „Чалж-ери“; 4) нива отъ 10 дек. и 1 аръ въ мѣстн. „Таушанлъка“; 5) нива отъ 6 дек. и 6 ара въ мѣстн. „Кавакъ-гечитъ“; 6) нива отъ 14 дек. и 1 аръ въ мѣстност. „Кърчанлъка“; 7) нива отъ 4 дек. въ мѣстн. „Караачъ-бурунъ“; 8) нива отъ 12 дек. и 9 ара въ мѣстн. „Кърчанлъка“; 9) нива отъ 11 дек. и 5 ара въ мѣстн. „Кърчанлъка“; 10) нива отъ 23 дек. и 1 аръ въ мѣстн. „Кърчанлъка“; 11) нива отъ 24 дек. и 5 ара въ мѣстн. „Кърчанлъка“; 12) нива отъ 49 дек. и 2 ара въ мѣстн. „Кърчанлъка“; 13) нива отъ 26 дек. и 6 ара въ мѣстн. „Кърчанлъка“ и 14) нива отъ 3 дек. и 2 ара въ мѣстн. „Кърчанлъка“.

Първоначалната оценка възлиза на нивитѣ въ мѣстн. „Монастиря“ 60 лв., а останалитѣ 40 лв., а нивитѣ въ мѣст. „Кърчанлъка“ 15 лв.

Исканиятъ залогъ за правоучастие въ търга е 100% върху първоначалната оценка. Всички разноси за публикация, гербъ и пр. сж за смѣтка на наемателя.

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присжтственъ день въ канцеларията на галатинското основно народно училище. Отъ учил. настоятелство

Аджеммерско селско общинско управление.

Обявление

№ 2443

с. Аджемлеръ, 10 септември 1929 г.

Аджемлерското селско общинско управление обявява на интересующитѣ се, че подъ надзора на сжщото се намира единъ безстопански „ю ва“ конь на 10 год. червенъ костъмъ, на гърба малко бѣло петно.

Ако въ продължение на 61 день отъ деня на обявяването му не се яви стопанина му и си го вземе ще се продаде на търгъ за въ полза на общин. каса.

пом. Общ. кметъ: Т. Атанасовъ

Секр.-бирникъ: М. Христовъ

Суджасъ-къойско училищно настоятелство

Обявление

№ 1

с. Суджасъ-къой 16.IX 1929 г.

Суджасъ-къойското учил. настоятелство обявява на интересующитѣ се, че на 19 октомври т. г. отъ 2 до 6 ч. въ канцеларията на първон. у-ще ще се произведе публиченъ търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ за срокъ

получи 18 гласа, Илия Караджовъ 11, лозунгъ 2 и праздна 1. Председателя обяви за избранъ Василъ Хиневъ.

Председ. пост. комисия Л. Черпански. Благодари за указания му довѣрие, като съ цѣнното съдѣйствие на г. г. съветницитѣ и съ това на специалиститѣ надѣва се да оправдае това довѣрие.

Члена на пост. комисия В. Хиневъ. Сжщо благодари за довѣрието и че ще изпълни дълга си като български гражданинъ и тѣхенъ другаръ.

Секретаря Хр. Гофрневъ. Благодари сжщо, М. Арабовъ Съобщава, че въ закона се предвижда и контролна комисия за дѣлата на пост. комисия, като въ нея е застъпена и опозицията.

Председателя. Винаги е имала и опозицията представителъ въ нея, като сега е г. Караджовъ.

Председателя. Предложи и се прие съ болшинство идното заседание да започне отъ 9 ч. сутр. като сжбота и мнозина съветници отъ провинцията ще се разотидатъ по домоветѣ си.

Д. Щиковъ. Предложи въ едно отъ следнитѣ заседания да се прочете ревизиония актъ на ревизоритѣ, за да се освѣтлятъ г. г. окр. съветници за вървеже на окр. работи и финанс. операции.

Председателя. Финанс. ревизия още не е свършена. При свършване на ревизията пост. присжтствие ще докладва за резултата отъ тая ревизия.

ПРОТОКОЛЪ № 2

На Варнен. Окр. съветъ I-ва редовна сесия отъ XIV избир. периодъ Заседание на 2-й февруарий 1929 год.

Полагане клетва на окр. съв. Ив. Велчевъ. Ив. Велчевъ като съветникъ, поради отсъствието му въ първото заседание положи установената клетва.

Председателя: По избирането на разни комисии председателя предложи и се прие съ болшинство комисии: а) сж б: бюджетарна, пжтна, отчетна, прощетарна, инвентарна и по отцѣпване селата.

отъ 2 години училищнитѣ ниви находящи се въ землищ. на с. Суджасъ-къой, а именно:

1) нива въ мѣстн. „Воденишки пжтъ“ отъ 8 дек.; 2) нива въ мѣстн. „Татарски поляни“ отъ 24 дек.; 3) нива въ мѣстн. „Налбанджикъ“ отъ 6.5 дек.; 4) нива въ мѣстн. „Крумовски пжтъ“ отъ 4.5 дек. и 5) нива въ мѣстн. „Пещерята“ отъ 16 дек.

Първоначална оценка на декарь за година е 100 лева. Залогъ за правоучастие въ търга е 50% върху първоначалната оценка. Закона за отчетността и общин. предприятия е задължителенъ. Всички разноси сж за смѣтка на наемателитѣ.

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присжтственъ день въ училището. Отъ настоятелството

Коркутско българско училищно настоятелство

Обявление

№ 1

с. Коркутъ, 12 септември 1929 г.

На 12 октомври 1929 г. отъ 9 до 14 часа въ помѣщенieto на българското първоначално училище ще се произведе търгъ съ явна конкуренция, за отдаване подъ наемъ, за срокъ отъ 12 октомври 1929 г. до 30 септември 1931 г., следнитѣ училищни имоти:

1) нива „Юклеритѣ“ отъ 95 дек. разпред. на 6 парц.; 2) нива „Сювенликъ“ отъ 15.9 дек.; 3) нива „Сювенликъ“ отъ отъ 45 дек. разпред. на 4 парц.; 4) нива „Кавактаръ-сжртж“ отъ 4 дек.; 5) нива „Кавактаръ-сартж“ отъ 3 дек. и 6) нива „Кавактаръ-сартж“ отъ 2 декари.

Залогъ за правоучастие въ търга е 100%. Закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ.

Разноситѣ за публикация, гербъ и разноситѣ по сключване на договора и записитѣ, както и 50% такса за „фондъ за социално и културно подпомагане на учителитѣ“ сж за смѣтка на наемателитѣ. Отъ настоятелството

Турско училищно настоятелство въ с. Мухалий, Провадийско

Обявление

№ 1

с. Мухалий, 10 септември 1929 г.

На 31 день отъ публикуването настоящото въ Окржжния вестникъ, отъ 10 до 12 часа пр. обѣдъ въ училищната канцелария ще се отдадатъ подъ наемъ за две стопански години следнитѣ училищни имоти:

Нива „Ески-баалкъ“ отъ 30 дек., раздѣлена на 3 парц. Първоначална оценка на декарь е 200 лв.

Гербъ, публикация и пр. сж за смѣтка на наемателитѣ. Залогъ 100%. Отъ турското учил. настоятелство

Въ минлото, въ комисии съ по 5 души, опозицията имаше 2 мѣста, а въ такива съ 3 — 1 мѣсто; предлага и за сега това положение.

Ив. Велчевъ предлага това да реши съвета, защото опозицията е болшинство и претендира на повече мѣста.

Председателя подложи на гласуване предложението на Велчевъ — меншество — не се приема. Подложено на гласуване председателското предложение — болшинство — приема се.

Решение 6

Избра се бюджетарна комисия въ съставъ: Ф. Рафаиловъ, П. Каракуневъ, Хр. Митевъ, Ив. Тодоровъ и Д. Ралчевъ, Д-ръ Цоневъ и Ив. Велчевъ.

Решение 7

Избра се прощетарна комисия въ съставъ: Н. Баевъ, Иванъ х. Продановъ, Р. Мусовъ и Ил. Караджовъ съ Д. Щиковъ

Решение 8

Избра се инвентарн. комисия въ съставъ: Д. Дабковъ, Хр. Ганевъ и Н. Паница.

Решение 9

Избра се пжтна комисия въ съставъ: Хр. Митевъ, Д. Дабковъ, А. Маноловъ и Др. Василевъ съ Тод. Якимовъ.

Решение 10

Избра се отчетна комисия въ съставъ: Ф. Рафаиловъ, Г. Цонковъ, Ст. Яневъ и Н. Вѣлевъ съ Б. Д. Генчевъ.

Решение 11

Избра се комисия по отцѣпване на села и пр.: Ф. Рафаиловъ, Сали х. Юмеровъ, А. Христовъ, и А. Янчевъ съ К. Колевъ.

Котенско българско училищно настоятелство

Обявление

с. Коте, 9 септември 1929 г.

Котенското българско училищно настоятелство обявява, че на 13 октомври т. г. в училищната канцелария на село Коте ще се произведе търг за отдаване под наем следните училищни ниви:

1. нива в мѣстн. „Каплишъ“ в землището на с. Коте от 53 декари при граници: стара училищна нива, турска училищна нива и р. Голѣма Камчия, раздѣлена на 4 парцели.
2. нива в мѣстн. „Йортлука“ в землището на с. Коте от 45 декара при граници: селски ниви и мера от тритѣ страни, раздѣлена на 5 парцели.

Наемният срок е 2 години; първоначална цена 150 лв. на декаръ годишно.

Закона за Б. О. П. е задължителен. Разноска по обявата и търга сж за смѣтка на наемателитѣ и се внася 10% от наемателитѣ залогъ върху цѣлата наемна стойност.

Председател: А. Тодоровъ

за Касиеръ: В. Мариновъ

Джаферлийско училищно настоятелство, Варненско

Обявление

№ 1

с. Джаферлий, 15 септември 1929 г.

Обявява се на интересующитѣ се, че на 31-я день от публикацията на настоящето в канцеларията на първоначалното училище, от 14—18 часа ще се произведе търг за отдаване под наем, съ срокъ от пет стопански години, начина от 1.IX. 1929 г. до 1.IX. 1934 г., на следните уч. ниви:

1. нива „Тютюннюкъ“ от 40 дек. в мѣстн. „Тютюннюкъ“;
2. нива „Шашлж-пунаръ“ от 40 декара в мѣстн. „Шашлж-пунаръ“;
3. нива „Шашлж-пунаръ“ от 2 дек. в мѣстн. „Шашлж-пунаръ“;
4. нива „Беклеме“ от 10 дек. в мѣстн. „Беклеме“;
5. нива „Джевизлиоглу“ от 16 дек. и 6. нива „Копокочъ“ от 7.5 декара.

Поредни № № 1, 3 и 6 се отдават за зеленчукови градини.

Залогъ за правоучастие в търга е 10% върху последната наддадена сума.

Всички разноси за публикация и гербъ сж за смѣтка на наемателитѣ.

Тържнитѣ книжа могат да се видятъ всѣки присѣственъ день в канцеларията на училището.

Отъ настоятелството

Крумовско училищно настоятелство

Обявление

№ 71

с. Крумово, 13 септември 1929 г.

Крумовското училищно настоятелство обявява на интересующитѣ се, че на 24 октомври 1929 г. от 9—12 часа в помещението на основното училище ще се произведе търгъ

съ явна конкуренция за отдаване под наем за срокъ от 5 стопански години училищната нива находяща се в землището на с. Крумово в мѣстността „Лазъ тарла“ от 100 декара раздѣлена на 10 парцела.

Първоначалната цена на наема за нивата „Лазъ тарла“ е 150 лв. на декаръ годишно.

Залогъ за правоучастие 5% върху първоначалната цена на всѣки парцелъ.

Всички разноси сж за смѣтка на наемателя. Тържнитѣ книжа могат да се видятъ всѣки присѣственъ день в канцеларията на първоначалното училище.

Председател: М. Атанасовъ

Секретаръ Гл. у-ль: М. Хр. Петкова

Кая Арджанско училищно настоятелство

Обявление

№ 7

с. Кая Ардж., 23 септември 1929 г.

Кая Арджанското училищно настоятелство обявява на интересующитѣ се, че на 31 день след публикуване на настоящето в окр. вестникъ от 9 до 12 часа преди обѣдъ в училищната канцелария ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване под наем за време от 1.XI. 1929 год до 1.VIII. 1931 год. следната училищна нива:

1. Нива в мѣстността „Лонгоза“ от 51 дек. раздѣлна на 10 парцела.

Първоначална оценка 200 лв. на декаръ за година. Залогъ за правоучастие 10%. Закона за бюджета, отчетността и предприятията задължителен.

Всички разноси по публикуването, обгербването и 5% фонъ с к. п. у. сж за смѣтка на наемателитѣ.

Тържнитѣ книжа може да се видятъ всѣки день в учил. канцелария.

Председател: П. Славевъ

Секретаръ глав. учителъ: Г. Хр. Михайловъ

Невшанско училищно настоятелство

Обявление

№ 6

с. Невша, 25 септември 1929 г.

Невшанското училищно настоятелство обявява, че на 6 X т. г. от 10 до 12 часа, преди обѣдъ в канцеларията на училището ще се произведе търгъ съ явна наддаване за отдаване под наем за 4 стопански години, следните училищни имоти:

1. Нива „Маринчова мостъ“—10 дек.—1 парцелъ.
2. Зеленчукова градина „При горчивка подъ селото“—15 дек. — 1 парцелъ.

Първоначална оценка е 100 лв. на декаръ, а залогъ за правоучастие в търга 10%. Всички разноси по търга сж за смѣтка на наемателитѣ.

Поемнитѣ условия могат да се видятъ всѣкога в училището.

Отъ учил. настоятелство

ПРОТОКОЛЪ № 3

Заседание на 4 февруарий 1929 год.

Прочетоха се и подписаха протоколитѣ № 1 и 2 безъ всекакви имѣнения.

Решение 13

Председателя съобщи, че е постѣпилъ докладъ от пост. комисия № 340 от 4.II. т. г. по ревиз. актъ на ревизоритѣ Гр Пиналовъ и и Анг. Захариевъ за времето 1924—1925 год. за разглеждане от почит. окр. съветъ, а за времето от 17.XI. 1928 г. до напускане длъжността от досегашния окр. бирникъ Чаневъ — ще се докладва допълнително, понеже ревизията е прекъсната. Предлага да се назначи 3 членна комисия, която да проучи и докладва по този ревиз. актъ. Болшинство — приема се. Прие се сжщо комисията да е в съставъ: Ф. Рафаиловъ, В. Баевъ и Д. Шиковъ.

Решение 14

Пристѣпи се къмъ разглеждане бюджета на окръга за финан. 1929/30 год. Председателя даде думата на председателя на пост. комисия да даде изложението на пост. комисия по него.

Председ. на пост. комисия Л. Черпански. Една отъ най важ-

нитѣ задачи на пост. комисия е съставяне бюджетопроектъ за следната фин. година на окръга. Съгласно приходнитѣ пера от мин. година и нуждитѣ за културно стопанското повдигане на окръга е съставенъ този бюджетопроектъ, отличаващ се отъ миналогодишния съществено по: 1) Общата сума е намалена почти съ 1 мил. лева, произхождащи отъ намаление наема на курортнитѣ стай, отъ мѣста за пипиниери и пр. 2) Премахнати сж приходитѣ отъ прегледи в медич. лѣкарски и фелшерски амбулатории 3) Сравнително е опростенъ, понеже сходнитѣ § § сж слѣти в общи такива. 4) Премахнати сж всички помощи къмъ бѣднитѣ общини, в замѣна на което се предвиждатъ доставка на 2 шосейни валяка на сума 700,000 лв. за подобрене пѣтищата за съобщение, за подобрене съобщенията между отдалеченитѣ села съ тѣхнитѣ центрове, съ което се цѣли пѣкъ подобрене поминѣка на селското население. Досега спѣнката за това е била липсата на валяци и каменотрошачки. Ето защо пост. комисия освенъ сумитѣ, които сме длъжни да дадемъ на държавата гласува отдѣлна сума за това.

По подробни сведения председ. на пост. комисия съобщи че ще може да даде по разнитѣ § § на бюджета проекта в бюджетарната комисия и при дебатиране бюджетопроекта в съвета.

Прие се съ болшинство като приетъ на I-во четене бюджетопроекта на окръга за фин. 1929/30 год

Сараджърска общин. скотовъдна комисия

Обявление

№ 840

с. Сараджър, 13 септември 1929 г.

Скотовъдната комисия, обявява на интересонашитъ се, че на 16 октомври н. г. отъ 15 до 17 часа ще се произведатъ търгове съ явно наддаване, за отдаването подъ наемъ на наематели нивитъ на общинския фондъ за подобрене скотовъдството състоящи се отъ 101 декара, разпредѣлени на 13 парцела, находящи се въ землището на с. Сараджър въ мѣстността „До старитъ лозя“ за време отъ 2 години отъ 1 октомври н. г. до 1 октомври 1931 г., първоначална цена на декаръ 100 лева.

За правоучастие въ търга се иска 10% върху първоначалната цена. Тържнитъ книжа могатъ да се видятъ всѣмъ присътственъ день въ общинското управление.

Кметъ: Д. Минчевъ

Секр.-бирникъ: Н. Стойковъ

Арапларско турско училищно настоятелство, Провадийско

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1

с. Арапларъ, 16 септември 1929 г.

Обявява се на интересующитъ се, че на 3 октомври т. г. отъ 9 до 12 часа преди обѣдъ въ училищната канцелария ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ за време отъ 1.X 1929 г. до 30.IX 1931 г. училищната нива въ мѣстността „Гюргенликъ“ отъ 15 декара.

Първоначална цена по 100 лв. на декаръ за година. Залогъ 10%. Закона за Б. О. П. е задължителенъ. Разноски за публикация, гербъ и др. както и 5% за ф. с. к. и утѣ сж за смѣтка на наемателитъ.

Отъ турското училищно настоятелство

Председател: Ос. Руфздовъ.

Хамбарлъшко училищно настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 8

с. Хамбарлъкъ, 10.IX 1929 г.

Обявява се на интересующитъ се, че на 10 октомври т. г. 9 часа пр. обѣдъ въ първоначалното училище, ще се произведе търгъ, съ явна конкуренция, за отдаване подъ наемъ за време отъ 15.IX 1929 до 15.IX 1931 г. следнитъ учил. ниви: Гьолджуцитъ — 30 дек. До гробищата I парцелъ 22.3 дек. II — 14 дек. III — 13.3 дек. „Данаджий“ 6.3 дек. „Акъ-ке-леме“ 63.4 дек. „Бозлукъ“ 25 дек. II парцелъ 15 дек. III — 12 декара.

Залогъ за правоучастие 10%. Закона за Б. О. П. задължителенъ. Тържнитъ разходи за смѣтка на наемателитъ.

Отъ настоятелството

Емировско народно читалище

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1

с. Емирово, 18 септември 1929 г.

Емировското читалищно настоятелство обявява на интересующитъ се, че на 5 октомври 1929 г. въ 10 часа сутринъ ще произведе търгъ съ съкратенъ срокъ и явна конкуренция за отдаването на наемателъ следнитъ читалищни ниви:

1) нива въ мѣстността „Калафатъ“ отъ 50 дек. разпредѣлена на 5 парцела.

Търгътъ ще се произведе въ училищното помѣщение. Нивитъ се отдаватъ за 2 години. Залогъ за правоучастие въ търга е 5%.

Първоначалната оценка на декаръ е 100 лв за 1 год.

Отъ читалищното настоятелство

Народно читалище „Христо Ботевъ“, с. Коркутъ

ОБЯВЛЕНИЕ

Коркутското народно читалище „Христо Ботевъ“ обявява че на 31-я день отъ публикуване настоящето въ Варнен. окр. вестникъ, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ читалищната нива въ мѣстността „Сювенликъ“ отъ 50 дек. за 2 години. Всички разноски сж за смѣтка на наемателя. Закона за Б. О. П. е задължителенъ. Право за участие — 5%.

с. Коркутъ, 24.IX 1929 г.

Отъ читал. комитетъ

Коркутско турско училищно настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

Коркутското турско училищно настоятелство обявява, че на 31-я день отъ публикуване настоящето въ Варненски окр. вестникъ ще произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ училищната нива въ мѣстн. „Сювенликъ“ отъ 30 дек. за срокъ 2 год. Право за участие — 5%. Закона за Б. О. П. е задължителенъ. Разноскитъ сж за смѣтка на наемателя.

с. Коркутъ, 24.IX 1929 г.

Отъ настоятелството

Емировско училищно настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1

с. Емирово, 23 септември 1929 г.

Емировското училищно настоятелство обявява на интересующитъ, че на 5 октомври т. г. въ 10 часа сутринъта ще произведе търгъ въ учил. помещение съ съкратенъ срокъ и явна конкуренция за отдаване на наемателъ следнитъ училищни имоти:

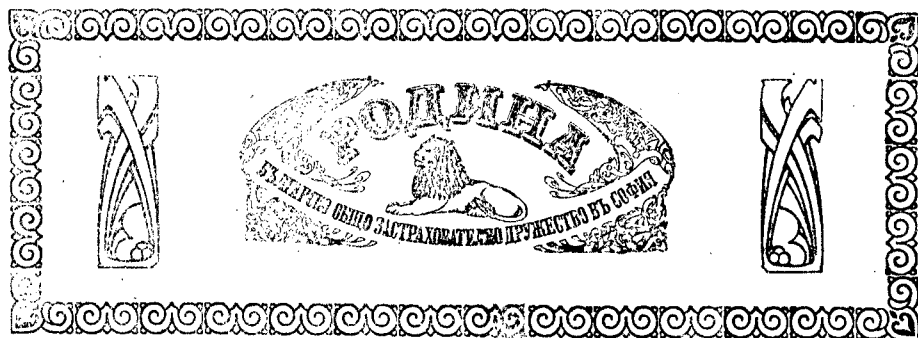
1) нива въ м. „Юклери“ отъ 180 декара

2) нива въ м. „Хасаръ-алтж“ отъ 17 1/2 декара.

Нивитъ се отдаватъ за две стопански години за времето отъ 5.X 1929 г. до 5.X 1931 г.

Залогъ за правоучастие е 10%. Първоначална оценка 100 лв. на декаръ за година. Поемнитъ условия могатъ да видятъ училищната канцелария.

Отъ учил. настоятелство



Спасението на горитъ е въ залесяването.

За унищожението на горитъ отмжшаватъ, заслужено, съседнитъ полета.

Горитъ помагатъ за запазване и повишаване плодородитето на земята.

Горитъ укротяватъ пороитъ и пазятъ отъ наводнения.

Горитъ сж благодать Божия.

Престжпленията си въ горитъ изкупва земледѣлецътъ съ цената на потъта си въ равнинитъ.

Печаница „Войниковъ“ — Варна
Телефонъ № 502.