



Journal departemental de Varna

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА ВАРНЕНСКАТА ОКРЪЖНА ПОСТОЯННА КОМИСИЯ

Год. абонаментъ: за общини 200 лева
за учил. и-во 100 „ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО
— Телефони: № № 28 и 502 —Такси: за обявления на дума или кв.
см. 1 лв.

Е. Балтаджиевъ—агрономъ

Пшеница или ржжъ

Презъ изтеклата година за пръв път от дълги години на житната борса се констатира едно особено явление: до като пшеницата не се много търсеше за износъ и ценитъ ѝ бѣха изложени на постоянни колебания за ржжъта въпроса бѣ поставенъ по иначе: за нея търсенето бѣ сравнително по голѣмо и тя доби ценя, каквито почти никога не бѣ получавала и тази цена бѣ толкова затвърдена, че у едно значително множество стопани почна да се загнѣждюва мисълта да дръжатъ въ бждаще по голѣмъ просторъ на производството на ржжъта въ стопанствата си, отколкото на пшеницата. Къмъ тази мисълъ почнаха да клонятъ повече земледѣлцитъ отъ по балканиститъ мѣста и съ ниви на повече пѣськлива и по слаба почва, защото ржжъта е една отъ тия култури, които се задоволяватъ съ по слаби, по-леки а сжщо така и по-сухи почви.

Тѣзи симпатии тѣй да се каже къмъ ржжъта се засилиха още повече и отъ обстоятелството че, както е известно на всички, пшеницата презъ изтеклата зима бѣ изложена на масово измръзване, поради голѣмнитъ и небивали отъ дълги години студове, които върлуваха презъ изтеклата зима — и поради които бидоха унищожени 80% отъ посѣвитъ. И въ грамадната си частъ въ измръзналитъ ниви, ако имаше какво да се жъне още, то бѣ ржжъта, която е била посѣта въ смѣсъ съ пшеницата и която бѣ абсолютно пощадена отъ студоветъ, докато пшеницата бѣ съвършено или най-малко на половина измръзнала и изгубена. Аниви, които не бѣха посѣти съ смѣсъ, а съчиста пшеница, бѣха черни и съ съвършено орѣдѣли стъркове, все едно като, че ли бѣха съвършено непосѣти.

Въ числото на тия ниви влизаха разбира се и всички които бѣха посѣяни съ избранитъ подобрени пшеници отъ всички нумера, съ малко изключение за № 14, който бѣше най-запазенъ, но все пакъ не се намѣри нито единъ сортъ пшеница, който по устойчивостта си да се мѣри съ ржжъта, или съ смѣсата между ржжъ и пшеница.

Това именно обстоятелство че чиститъ жита сж измръзнали, а смѣсенитъ не, е довело много стопани съ ограничени понятия за нещата

до твърдението, че тѣй нареченитъ агрономски жита (подобренитъ пшеници) не сж за тѣхъ, а все е по-добре да се сѣятъ тѣ *смѣстѣта* понеже колкото и да е била голѣма зимата все щѣло да има какво да остане неизмръзнало, а то е ржжъта, ако и възрѣдка.

Заблудата тукъ е толкова очевидна, че би си смѣтнало за излишно да я истъкваме. Обаче предъ вадъ на това че тази заблуда все още царува въ умоветъ на по не-съзнателнитъ земледѣлци, ние смѣтаме за необходимо да имъ обърнемъ вниманието върху нея.

Ржжъта като растение отъ рода на житнитъ е по-непридирчива къмъ климатическитъ и почвени условия. По обемъ дава повече зърно въ приходъ а сжщо така и слама, ако и не тѣй доброкачествена за храна на добитъка.

Ржженитъ зърна съдържатъ 11 — 13% протеинъ и 68 — 70% въгилехидрати (пшеницата 11—15 и 68 — 72) получениятъ хлѣбъ е по грубъ, по черенъ и по клисавъ но се счита за доста хранителенъ.

Съ една речъ ржжъта има редъ качества, които я правятъ заслужено и отъ полза за стопанството да заеме по-голѣма площъ въ сѣнобобората, и както е заемала до сега, но здравиятъ стопански разумъ налага щото да ѝ се дава *специално* мѣсто, а не да минава тѣй да се каже по контрабанденъ начинъ, въ смѣсъ съ пшеницата. Сеяна отѣлно ржжъта, за стопанина ще бжде много по лесно да ѝ опредѣли специални ниви, въ които да бжде засѣвана прѣзъ нѣколко години, ще могатъ да се взематъ и надлѣжитъ мѣрки за подобрението и на самитъ сортове ржжъ по отношение едрина, постоянство въ плодородието, устойчивостъ на болести и неприятелни, полѣгане и пр. и то по такъвъ начинъ тая чиста и подобрена ржжъ ще получи много по добра цена на пазаря безъ да е примѣсена съ пшеница. И обратното, когато ще сѣемъ пшеница, ако тя е чиста отъ всѣкакви примѣси, а особено ако е отъ подобренитъ мѣстни сортове, ако сж взели мѣрки за триориране и обеззаразяване на сѣмето и доброто подготвяне на почвата, ние ще добиемъ не само по сигуренъ доходъ въ зърно, но и това зърно ще добие по висока цена на пазаря както на

това сме свидетели вече съ редъ години насамъ.

А какво ще стана въ години съ тѣй голѣма зима, каквато бѣше изтеклата, биха попитали земледѣлцитъ, за които споменахме по горе, и нали чистото жито ще измръзне, а смѣсата ще ни даде поне рѣдки ржжени класове? — Е, да така е, но стократно е по-добре, следъ като е измръзнала нивата, това като съгледаме навреме (рано напролѣтъ) да я разоремъ и засѣемъ напълно съ пролѣтни култури (ечмикъ напр.) както направиха мнозина т. г. и сж предоволни отъ резултата, отколкото, като е била сѣнобобата смѣсена и следователно не напълно измръзнала, окото на стопанина да се лѣже и като му дава надежда за едно съгъстване чрезъ братясване и пр. да я остави неподсѣга и да добие оня плачевенъ резултатъ, какъвто имаме прѣзъ това лѣто. Не сж единъ, а голѣмо множество сж стопанитъ,

които не сж се решаваели да разораватъ отъ страхъ, че може би и лѣтницитъ нѣма да станатъ, но сега се разкайватъ за постѣпкитъ си и винятъ даже агрономитъ, че не сж ни насилили повече зимници да унищожатъ.

И безъ това прѣзъ тази година ржжъта сама се отѣли отъ пшеницата, която за нещастие измръзна и безъ това ние си доставяме горѣ долу еднородно пшенично зърно отъ окръжи, които не пострадаха отъ измръзванията. Нека използваме момента, за да дадемъ на всѣка култура подходящо мѣсто и когато кутивираме пшеница, да знаемъ, че тя е чиста пшеница, а когато имаме ржжъ, да знаемъ че тя е чиста ржжъ. Това го налага и пазаря, това го излагатъ, чиститъ ни стопански интереси, а се изисква и отъ нуждата да поставимъ нашето производство на по модерни и здрави основи.

Дѣлъ свободна трибуна

Гичо Хр. Михайловъ у-лъ
с. Кая-Ардж, Провадийско.

Детето вчера, днесъ и утре

Да бжде денъ, денъ трезвенъ
за детето!

Ето вече нѣколко години по редъ се отрежда денъ за детето. Ето вече нѣколко години откакъ сериозно почнаха да се замислятъ за детето. Защо? Затуй, защото статистиката очебийно доказва, че смъртността на децата у насъ е много голѣма и въ сравнение съ другитъ държави ако не сме на първо мѣсто, то сме на второ, по 0% на детската смъртностъ. Общественици и държавници, лѣкари и педагози започнаха най-старателно, съ всички усилия, да търсятъ средства за разрешение на този тѣй важенъ проблемъ — детскиятъ проблемъ. Всички съзнаха вече очебийната истина, че детето — това е най-скѣпото на нацията, защото тя чрезъ него живѣе.

Затова отредиха специаленъ „денъ за детето“. Въ този денъ по опредѣлена програма, най тържествено се празнува, предявяватъ се искания за по добъръ и радостенъ животъ на детето. Но какъвъ резултатъ ще се добие само съ единъ денъ, когато още на другия денъ се забравя всичко? Днесъ когато спиртнитъ питиета свободно текатъ по род-

ната земя, днесъ когато алкоола съ своитъ невидими пипала е обхващанъ човѣка и го води къмъ духовно и физическо израждане, когато всичко е обречено на загиване, не денъ — а 365 дни въ годината трѣбва да отредимъ за детето, бждащиятъ общественъ десѣтъ, най-милото на родигели и родина. Това важи не само за роденитъ но и за тия, които ще бждатъ родени, които сж въ утробата на майката. Нима зародиша, който сладко тупти подъ майчиното си сърце, не се нуждае отъ грижи? Съ единъ денъ не може да се постигне нищо.

Грижата за детето трѣбва да почне още отъ зачатнето — даже още отъ по-рано — като запазимъ продуктитъ (полов. клетки) отъ които ще се появи този зародишъ. Една отъ главнитъ причини за детската смъртностъ е алкоолизма на родителитъ.

Дръ Бертоле възъ основа на микроскопически изследвания е доказалъ, че подъ влияние на алкоолизма възпроизводнитъ клетки минаватъ редица последователни ста-

дни на атрофия, и зародиша, който ще се получи от такива повредени продукти ще бъде също повреден.

Науката категорично доказва вече, че алкоола е клетъчна отрова. В не с е н ъ в ъ о р г а н и з м а, той влиза въ кръвта и се разнася по всички клетки и ги поврежда.

Носители на наследственитъ залези на организма сж половитъ клетки, които винаги се намиратъ подъ влияние на кръвта. Щомъ ние сме консумирали алкоолъ, то значи въ кръвта да има отъ него, тогава тя чрезъ своя с ъ с т а в ъ влияе ту по слабо, ту по силно върху половитъ клетки и заключената въ тѣхъ наследствена маса. Ето защо алкоола като обща клетъчна отрова, ще повреди много повече половитъ клетки, отколкото другитъ, защото първитъ сж много по чувствителни, и организма, който ще се изгради отъ тѣхъ ще бъде повреденъ. Когато майката носи плода т о ѝ с е намира подъ влияние на кръвта ѝ. И тукъ сжщото влияние указва алкоола върху зародиша.

И така, много повече грижи трѣбва да се положатъ за детето въ неговия зародишенъ периодъ. Следъ раждането грижитъ не ще престанатъ, до като дойдемъ до възрастта, когато то ще може само да се грижи за себе си.

Така ли е въ насъ? Полагатъ ли се тия грижи? Не! Затова трѣбва всички сериозно да се замислятъ. Вродената престъпностъ (плодъ на алкоола) не може да се изкорени,

индивида не може да се превъзпита, той си остава престъпникъ. Ето защо ние трѣбва да се загрижимъ за детето още докато е въ зароднитъ клетки. Това ни учи расовата хигиена, която започва бързо да се развива.

Въ името на детето, „на Негово Величество Царя на Царетъ“, лѣкари и педагози сж основали дружество за расова хигиена, за подобрене и опазване нашия народъ отъ израждане.

„Човѣкъ живѣе кратъкъ животъ и за него се грижи, а обществото, нацията, трѣбва да живѣе вечно; нейна първа длъжностъ е да се грижи за доброто на иднитъ поколения, чрезъ които нацията ще живѣе. „Борбата противъ алкоолизма отъ страна на обществото и държавата представлява изпълнение на длъгъ спрямо бъдещето на нацията“, казва проф. Д-ръ Ст. Консуловъ.

Ето защо необходими ни сж не единъ день, а много и много дни... години да се грижимъ за детето. Съ това ще спасимъ отъ израждане нашия народъ. Родината има нужда отъ трезви синове, които ще донесатъ свѣтли и щастливи бджини въ рода си!

Стига думи, дѣла сж нужни! „Думата е нѣщо като плетеха въ морето — само дѣлото остава дълбока следа“ казва Х. Ибсенъ.

Стига алкоолъ — отрова!
Къмъ градежъ и отрезвление!
Да бъде день, день трезвенъ за детето!

Дѣлъ исторически

ИЗЛОЖЕНИЕ

по дѣлото за църковнитъ имоти и манастиря „Св. Константинъ“

По поводъ запитванията на разни лица относно дѣлото за манастиря „Св. Константинъ“ и за другитъ имоти, за ликвидацията на които претендира гръцката държава и предъ видъ на това, че около този въпросъ се прѣскаатъ най-разнообразни слухове, дължимъ да дадемъ едно кратко изложение на въпроса.

Дѣлото за ликвидацията на въпроснитъ имоти е заведено по искането на главния гръцкия делегатъ предъ Главната гръцко-българска смѣсена комисия и е препратено за разглеждане въ София отъ Гръцко-българската смѣсена подкомисия, която се смѣта като първа инстанция, а Главната комисия, която се намира въ Атина, се смѣта като втора и окончателна инстанция. Дветъ инстанции разглеждатъ дѣлото по сжществу. Първата инстанция, т. е. подкомисията както въ София, така и въ Солунъ, събиратъ доказателства по дѣлото, изслушватъ странитъ и даватъ мнение и решаватъ дѣлото като първа инстанция, обаче дѣлото се препраща съ всички събрани доказателства въ главната комисия, която решава окончателно въпроса. Такава е практиката заведена по църковнитъ и обществени имоти.

Председателъ на подкомисията, която разглежда спорътъ е г. Намешъ, по произхождение белгинецъ; делегатъ на гръцкото правителство е г. Д-ръ Вогазли — бившъ Плов-

дивски адвокатъ. Претенцитъ на гръцката държава се поддържаха отъ г. Пападопуло — бившъ Станимашки адвокатъ. Делегатъ на българското правителство бѣ г. Кирилъ Поповъ — титуляренъ прокуроръ при Варнен. окр. сждъ. Общината се представляваше отъ юрисконсулта си отъ Я. К. Сираковъ. Интереситъ на „Шокара“ се представляваха отъ г. Ал. Дяковичъ, а Варнен. окр. пост. комисия се представляваше отъ секретаря си г. Н. Гр. Николиевъ и като нейни защитници се явиха сжщо така г. г. проф. Д-ръ Фаденхехтъ и нар. представителъ Ради Василевъ.

Дѣлото за първи пътъ бѣ сложено за разглеждане отъ 1 до 11 юни т. год., презъ което време се разпитаха свидетелитъ на гръцката страна, а именно: Зафиропулосъ, Фогносъ Гуваропулосъ и Д-ръ Ксантовъ — всички бивши варненски граждани, по настоящемъ изселени въ Гърция.

Второто заседание продължи отъ 20 до 24 августъ въ гр. Варна, въ което заседание бѣха разпитани свидетелитъ на общината: г. г. Ат. Мановъ, Мих. Филиповъ, Пантелей Парасковъ и архимандритъ Инокенти.

Въ първия день на заседанието се поднесе на председателя на комисията единъ протоколъ на Варненскитъ жители, подписанъ отъ 526 души, съ който протоколъ се протестира противъ искането на гръц-

ката държава да се ликвидиратъ имотитъ, които всѣкога сж принадлежали на кореннитъ жители на гр. Варна.

Третото заседание бѣше на 26 юли, въ което заседание биде разпитанъ допълнително Д-ръ Ксантовъ.

Четвъртото заседание продължи отъ 9 септември до 24 с. м. Въ това заседание бѣха разпитани свидетелитъ на Постоянната комисия г. г. проф. К. Шкорпилъ, Димо Шиковъ отъ с. Николевка и Никола Зоинцовъ отъ с. Кестричъ, Варненско.

Първи говори представителя на гръцката държава г. Пападопуло по претенцитъ на гръцката държава относно училищата, църквитъ, болницата „Парашкева Николау“ и др. съ изключение на мон. „Св. Константинъ“. Отговори му юрисконсулта на общината г. Сираковъ. Следъ това говори пакъ г. Пападопуло по претенцитъ за мон. „Св. Константинъ“. Отговори му се отъ секретаря на Пост. комисия г. Николиевъ и отъ г. г. проф. Д-ръ Фаденхехтъ и Р. Василевъ. Следъ това говори пакъ представителя на гръцката държава г. Пападопуло въ отговоръ на речитъ на представителитъ на община и окръга, на който отговоръ му се дадоха контра отговори отъ страна на г. г. Николиевъ, проф. Фаденхехтъ и Я. Сираковъ.

Представени бѣха много доказателства отъ наша страна. Специално по въпроса за мон. „Св. Константинъ“, независимо отъ общитъ възражения се направи специално възражение по въпросътъ, че имаме res judicata, т. е. присъдено нещо, тъй като манастиря го притежава

Пост. комисия по сждъ съ решение на Върховния касационенъ сждъ отъ 1899 год.

Гръцкия делегатъ не оспори прижението на res judicata, обаче направи възражение, какво на времето при сждебната разпра гръцката община не е била правилно представлявана отъ старейшинитъ на тъй називаемата се гръцка въроизповѣдна община, а трѣбвало да бъде представлявана отъ митрополита. Обаче, въ контра-възраженията се обори това становище, като се доказа, съ текста отъ Екзархийския уставъ, че правилно е представлявана гръцката община въ процеса и че независимо отъ това този въпросъ е билъ повдигнатъ на времето отъ Върховния касационенъ сждъ и разрешенъ окончателно, тъй щото и по отношение на него имаме res judicata.

Подкомисията ще се произнесе по това дѣло следъ като се представятъ изложенията на гръцкия и български делегати, които иматъ право да приготвятъ въ срокъ отъ 6 месеца отъ датата на гледане процеса.

Въпросътъ окончателно ще бъде разрешенъ отъ Главната комисия въ Атина. Пledoаритъ се водиха на български езикъ както отъ българска, така и отъ гръцка страна. Процеса е писменъ, т. е. както показанията на свидетелитъ се записватъ дословно и цѣлата пledoария трѣбва да бъде изготвена писмено и представена въ подкомисията следъ произнасянето ѝ.

Ние имаме въра, че нашата cauza е права и ще бъде спечелна.

Н. Гр. Николиевъ
Секретаръ на Варнен. окр. пост. комисия

Дѣлъ стопански

Риболова на открито.

За нуждитъ на рибарското училище въ Варна бѣ неотдавна купенъ единъ корабъ за риболовъ на открито море. Корабътъ съ специална конструкция за модеренъ морски риболовъ е строенъ въ Япония, а бѣ купенъ отъ Италия. Тия дни се направи първи опитъ съ него. Корабътъ при отлично време и спокойно море излезе на открито море, като потърси течение то на сладката вода отъ Дунава, която намѣри на едно разстояние 16 мили отъ брѣга. При първия опитъ съ трала спуснатъ на дълбочина до 40 м. се изважда отъ морската дълбочина слабъ ловъ риба; обаче втория опитъ е излиза твърде сполучливъ. При едно влачение на трала по морското дѣно 2 часа извлѣченъ бѣ изобилечъ ловъ на твърде разнообразна риба: калкани, лефери, барбуни и др. както и 2 еднометрови акули — всичко около 2 хиляди кгр. риба Това е едно ясно доказателство, че ползували се човѣкъ съ придобивкитъ на съвременната наука по разнитъ отрасли на стопанствата и занаятитъ, билъ той риболовство, ще бъде богато възнаграденъ, Неостава нищо друго освенъ да пожелаемъ на българскитъ риболовци да взематъ примѣръ отъ този урокъ по риболова, за да се възползуватъ и тѣ отъ него, като съ общи усилия се

стремятъ да подобрятъ риболова си — цѣлъ, къмъ която се стремимъ всѣки риболовецъ.

Поскъпването на боба. Известно е, че миналата година реколтата на боба у насъ бѣ слабо, вследствие на което и цената му на дребно достигна и до 30—32 лева. Тая година реколтата му е сравнително доста добра и до скоро цената му се движеше на борсата между 11—13 лева. Обаче тия дни внезапно цената му почна да се покача, което се отдава на търсенето му отъ Италия и Австрия (Виена), които даватъ по голѣма цена отъ досегашнитъ купувачи отъ Марсилия и Анверсъ. Ето защо всѣки би трѣбвало часъ по скоро да се запаси съ бобъ, за да не го купува после скъпо, а производителя-селянинъ, който ще го продава на едро да внимава и следи пазаря му, за да може да го пласира по кжсно и съ по добра цена.

За с. Кестричъ. Усилията на министерството на земледѣлието за модернизиране на земледѣлието ни дава вече своитъ резултати.

Между мѣроприятията, които М-то провежда е и подобренито и обзавеждане на стопански дворове въ селата и построяване на най-належащи стопански сгради (курникъ, оборъ, свинарникъ, то-рище). Това е предприето въ 34 села въ окръга, между които е включено и бедното село Кестричъ, което се намира при най-благо-

приятни условия — близостта на Варна и монастира-курортъ „Св. Константин“. Въпреки трудностите, които се сращнаха поради бедността на населението, неоружая и невежеството, тури се начало и се реализираха и въ това село следните стопански сгради: Построени и въ строеж — 8 курника, 12 торища, 4 обора, 1 свинарникъ, съ което се засягатъ стопанствата на 17 жители отъ селото.

Независимо отъ строежа, катедрата си поставя за целъ да създаде повече люцернови ливади, черничевни градини и се залъси шосето, свързващо селото съ монастира „Св. Константин“.

Като завършекъ на тия мърориприятия, целящи създаването поминъкъ и културното издигане на селото, ще се основе д-во за повдигане и украсяване на селото, което единъ денъ да състави съ право частъ отъ курортната околностъ на гр. Варна.

Българските пашкули. Всички пашкули отъ всички реколти, останали непродадени до сега сж били продадени на италианския пазаръ въ Милано на много добри цени. Тъзи пашкули сж били на кооперациите, кредитирани отъ Б. З. банка.

Това съобщение на Б. З. Б. идва да потвърди факта, че политиката на днешния съставъ на Варн. окр. постоянна комисия е налучкала правия път, като е включила въ програмата си и грижата за повдигане бубарството въ окръга, като въ съгласие съ земледѣлската катедра, поощрява, кредитира и пр. обзавеждането на първо време модерни черничевни ливади. А условия за бубохранене и отгледване на черници има прекрасни въ много мѣста изъ окръга.

Птицевъждна изложба. Подъ патронажа и съдействието на Министерството на земледѣлието, Пловдивското птицевъждно д-во устройва въ края на м-цъ ноември т. г. въ гр. Пловдивъ птицевъждна изложба, въ съгласие и съ птицевъждния съюзъ.

Избранъ е за случая гр. Пловдивъ, понеже тамошното птицевъждно д-во е най-старото, съ голѣмо количество птици отъ разни породи, съ модерни птицевъждни стопанства, съ което може да се демонстрира предъ гостите. Ще бждатъ изложени раситѣ: легхорнъ, плимутрокъ, ротисландъ, минорка, италианка, патици какикашбевъ, пекингски, емденски гжски и пр.

Реколтата на царевичата. Централниятъ комитетъ на Българския търговски съюзъ съобщава, че тазгодишната реколта на царевичата ще бжде много добра. За да бжде, обаче, и по качество такава, необходимо е да се обира и оронва, само когато е добре узрѣла и да не се поставя на влажни мѣста и сждове. Много наши производители не обръщатъ внимание на това съществено условие за царевичата. М-вото на просвѣтата, като има това предъвидъ, е наредило до учителитѣ въ селата да намѣрятъ случай да поясняватъ и препоръчватъ на селянитѣ-производители на царевича, да не я бератъ и оронватъ, до като не е узрѣла и изсушена и да не я поставятъ въ влажни мѣста, като поясняватъ колко голѣма ще бжде ползата отъ тѣзи условия, ако бждатъ спазени.

Катедрата съобщава, че съидбата въ окръга върви усилено при напълно благоприятно време и голѣмата частъ отъ нивитѣ опредѣлени за зименъ посѣвъ сж засѣти и почватъ да никнатъ. Ако времето все така благоприятствува, до една седмица съидбата ще бжде окончателно свършена.

Катедрата и Агрономството въ гр. Провадия почватъ да записватъ за черничевни дръвчета за основаване черничевни градини.

Желаящитѣ да имъ се запазятъ такива ще трѣбва найкъсно до 15 Ноемврий да се запишатъ и взематъ мѣрки да се подготвятъ презъ есента и зимата мѣстата, като се изригохватъ на 30 — 50 см. дълбочина.

Въ желание да се създадатъ условия за едно по рационално и доходно овощарство Министерство на Земледѣлието презъ настоящата година ще пласира овощния материалъ (дръвчета) главно за основаване комплектни овощни градини то преди всичко тамъ, където има най добри условия за овощарството — Катедрата също ще доставя овощни дръвчета и то предимно за такива стопани, които засаждатъ най малко по 2 дек. овощни градини.

Интересующитѣ ще трѣбва да подадатъ най-късно до 15 XI заявление въ Катедрата съ означение, къде ще засаждатъ овощни градини какви и колко дръвчета да имъ се запазятъ.

както и на неизправнитѣ въ плащането си учреждения и лица.

Напомнюва се на секр.-бирнитѣ, че тѣ сж длъжни да се регистриратъ въ Постоянната комисия при всѣко идване въ Варна. Окръжното издадено по този случай отъ Окръжното управление — Варна да не забравятъ, за да не пострадатъ нѣкои.

Освобождаване тракторитѣ отъ данѣкъ Финансовото м-во е издадо нареждане щото да се освобождаватъ отъ данѣкъ всички трактори употребявани въ земледѣлскитѣ стопанства.

Екскурзия до Добричъ. Въ началото на този месецъ дойдоха съ 15—20 автомобили ромжски екскурзиянти отъ Добричъ, Силистра, Балчикъ и околноститѣ имъ, които бѣха твърде радушно приети отъ населението и властитѣ. Тѣмъ имъ се даде заслужената честъ като на сънародници, макаръ и да бѣха предвождани отъ ромжски официални лица — окр. управител на Силистра и др.

Тия дни ще се състои пъкъ екскурзия до Добричъ, за връщане визитатѣ на сънароднитѣ ни отатѣкъ границата. Нужното число е вече попълнено и се очаква само оповестяването на деня за тръгване.

Полски юсти. Преди 11½ месеца български общественици и депутати посѣтиха Полша и специално полската изложба въ Познанъ, за да се запознаятъ по отблизо съ напредъка на тая нова държава. Още тогава бѣ казано, че наскоро ще бжде върната тая визита отъ видни полски търговци, индустриалци и банкери. И наистина, група екскурзиянти, начело съ Д-ръ Турски — директоръ на експортния

институтъ въ Варшава пристигнаха на 16 т. м. въ България. Следъ като посетиха София, мина Перникъ, Пловдивъ, пристигнаха и въ Варна. Въ Варна, като истински патриоти, не забравиха да се поклонятъ и предъ гроба на тѣхния кралъ Владиславъ Варненчикъ, недалечъ отъ Варна.

Важното въ случая е, че съ тѣзи посещения се цели заякчаването на търговскитѣ връзки между двата славянски народа, и че Полша въ случая е единствената славянска страна, която безъ никакви политически сплетни, просто непринудено, като братска страна протяга първа ръката си за взаимни връзки къмъ победена България, като първата ѝ сериозна стъпка бѣ пристигането на Варшавския кометъ, който избра край монастира „Св. Константин“ мѣсто за постройка на лѣтна почивна и курортна станция за полския младежки Червентъ кръсть. При тия обстоятелства полскитѣ екскурзиянти и лѣтници всѣкога ще бждатъ драги гости на българския народъ.

Получи се въ редакцията бр. 9, год IV на сп. „Нашето семейство“. Книжката има следното съдържание: 1. Равноапостоли — Ив. Кириловъ. 2. Длъжностъ на просвѣтения човѣкъ — Нико Просеничковъ. 3. Срѣдата и възпитанието на детето — Н. Свѣтловъ. 4. Тютюнътъ и младежътъ — Д-ръ Хар. Нейчевъ. 5. Спиртътъ и детето — Д-ръ Хубертъ.

Списанието се издава и редактира въ гр. Русе отъ Нико Просеничковъ, директоръ на мъжката гимназия. Годишенъ абонаментъ 80 лв. За учители, ученици и чиновници 70 лв. Списанието е одобрено за училищнитѣ библиотеки отъ Министерството на Просвѣтата.

Официаленъ дѣлъ

Варненски окръж. вестникъ

Съобщава се за знание, че съгласно решението на Варненската окръжна постоянна комисия, всѣко обявление, дадено за публикуване въ вестника, трѣбва обязательно да бжде придружено съ таксата за публикуването му, иначе не ще се печата, докато не се получи сумата. Таксата за обявления е 1 лв. на 1 кв. см. Тази мѣрка, въпрѣки желанието на Окръжната постоянна комисия, е продиктувана отъ неизправността въ задълженията си отъ обявления на много общини и учил. настоятелства, още отъ мин. година, съ което се спъва правилния животъ на самия вестникъ.

Тѣй като обявленията въ вестника иматъ ширина 13 см. и на дълбочина — 2 реда заематъ 1 см., всѣки може да пресмѣтне квадратурата му така: ще преброи редоветѣ на обявлението; половината на това число, умножи на 13, ще даде квадратурата, което е и таксата на обявлението. При това прибавятъ се и 2 лв. за обгербване на квитанцията и пощенския записъ. Примѣръ: обявление съ 19 реда ще има $10 \times 13 = 130$ кв. см. и ще струва 130 лв. еднократно му публикуване + 2 лв. = 132 лв.

Тѣй като вестника е за сега 10 дневенъ, желателно е, за избѣгване на недоразумения, датата на търга да не се фиксира, а да се постави въ зависимостъ отъ датата на вестника, т. е. на 11-я, или 31-я день отъ публикуването.

Отъ редакцията.

ХРОНИКА

Препоръчватъ се на градскитѣ и селски общини въ окръга следнитѣ книги, излѣзли отъ печатъ и одобрени отъ Министерството на вътрешнитѣ работи: 1) Юбилеенъ сборникъ „Плиска—Преславъ“ отъ В. Аврамовъ, София, ул. Паисий № 34, Частъ I—120 лв. ч. II—80 л. и частъ III—90 л. 2) История на възстанието въ Батакъ — 1876 г. отъ И. Венедиковъ. Издава Баташкото читалище „Паметникъ 4 май“, цена 50 лв. 3) Възстание и народни движения въ предосвободителна България споредъ новострити турски официални документи отъ Вл. Т. Хиндаловъ. Издание на Вл. Николовъ, София ул. Владай-

ска № 2, цена 100 лв. 4) Кредитна и стопанска дейностъ на Б. З. банка отъ Ив. Славовъ, София ул. Ан. Кънчевъ № 75, цена 90 лв. 5) Дипломатическа история на България (1886—1915) томъ I Великитѣ държави и България (1886—8.) отъ К. Крачуновъ, София ул. Ан. Кънчевъ № 57.

Отъ Варнен пост. комисия

Задължаватъ се всички общини, учил. настоятелства, кооперации, читалища и частни лица, до които се праща окръжния вестникъ да изплатятъ абонамента му за текущата година. Отъ идния брой ще публикуваме списъка на платилитѣ,



Печатница „Войниковъ“ — Варна
Телефонъ 502



Варненски окръжен ветеринарен лекар

БЮЛЕТЕНЪ

№ 19

За хода на акутните и заразни (епизоотически) болести по домашните животни в Варненски окръг, за времето от 1—15.X 1929 г.

I. Новоконстатиран:

1) Сапъ по конетъ: а) Варненска околия в с. с. Авренъ, Здравецъ и Хаджи-Синаларъ;

II Върлущи эпизоотии:

1. Антраксъ по говедата: а) Варненска околия в с. Татаръ махле; б) Провадийска околия в с. с. Синделъ и Бейлий.

2) Бясъ по кучета: а) Варненска околия в гр. Варна и с. с. Козлуджа и Ръка Девня; б) Провадийска околия в гр. Провадия (по коне и кучета) и с. с. Гор. Чифликъ (по говедата и кучетата), Караджа-отъ, Ново-село, Ченге и Кайрадж (по кучетата).

3) Дуринъ по конетъ: Варненска околия в с. с. Авренъ, Бояна, Джевилий, Козлуджа, Таптъкъ, Пашайдъ, Кара-Хюсенъ, Солуджа-алж, Гевреклеръ и Гюнь-догду; б) Провадийска околия в с. Караджа-отъ. Акъ-коюнъ, Бурханларъ и Есетлий.

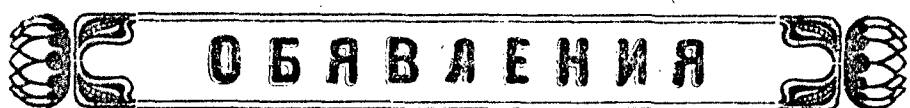
4) Сапъ по конетъ: Варненска околия в с. с. Козлуджа, Гевреклеръ, Оручъ-гаази, Солуджа-алж, Серадъръ и Казакъ-дере; б) Провадийска околия в с. с. Капуджи-махле, Хасърджикъ, Мухалий, Дамнаж-орта, Кюпрюкьой, Чалж-махле, Кривня, Равна, Каръ-ягдж, Градинарово, Кара-къосе, Добриня, Султанларъ, Кара-ачъ-Софуларъ, Асылъ-бейлий, Комарево, Ясж-тепе, Есетлий, Бейлий, Елесь-факж, Гьокче дюлюкъ и Махалъчъ.

III. Прекратени:

1) Антраксъ по говедата: а) Варненска околия в с. с. Русларъ и Здравецъ.

гр. Варна, 14 октомври 1929 г.

Окръжен Ветер. лекар: Д-ръ Тюлевъ.



Гьокче-дюлюкско училищно настоятелство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 4

с. Гьокче-дюлюкъ, 29 септември 1929 год.

Обявява се на интересующитъ се, че на 30 октомври в 9 часа сутринта в училищната канцелария, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване под наемъ за време от 1 октомври до 15 Септември 1931 година слеенитъ недвижими имоти:

- | | |
|------------------------|--------------|
| 1. Нива „Кара кушларъ“ | отъ 9 декара |
| 2. „Пъндъклъка“ | 10.4 „ |
| 3. „Хамбърлийски пжъ“ | 18.2 „ |
| 4. „Кара кушларъ“ | 14.9 „ |
| 5. „Край село“ | 10.6 „ |
| 6. „Задъ пъндъклъка“ | 8.7 „ |
| 7. „Тахталяка“ | 8 „ |

Първначалната оценка на горнитъ имоти възлиза на 100 лв. декарь, за цѣлия наемъ периодъ. Искания залогъ за правоучастие в търга е 10% върху първначалната оценка. Закона за Б. О. П. е задължителенъ.

Отъ настоятелството.

Църковно настоятелство — с. Кутлубей, Провадийско

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 20

с. Кутлубей, 29.IX. 1929 година.

На 11-я еень отъ публикуването настоящето в Варнен. окръж. вестникъ ще се произведе в Кутлубейското общин. управление отъ 8 до 12 часа сутринта търгъ съ явна конкуренция за отдаване на наемателъ следнитъ чековни имоти за срокъ 2 години отъ 1.IX. 1929 до 1.IX. 1931 год.

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| 1. Нива в мѣстн. „Ганева бюлюкъ“ | отъ 13.3 дек. |
| 2. „ „ „ „Шаджъкойския пжъ“ | 19.8 „ |
| 3. „ „ „ „Шосето“ | 6.5 „ |
| 4. „ „ „ „Имуртачуру“ | 10.4 „ |
| 5. „ „ „ „Русева могила“ | 5.9 „ |
| 6. „ „ „ „Аджиба“ | 28.4 „ |
| 7. „ „ „ „Драката“ | 7. „ |

Първначална оценка — 100 лв. на дек. годишно.

Залогъ за правоучастие — 10%.

Закона за Б. О. П. е задължителенъ.

Разноситъ и герба съ за смѣтка на наемателя.

Отъ настоятелството.

Невшенско читалищно настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 27

Невшенско читалищно настоятелство обявява, че на 11 день отъ публикуване настоящето в Варнен. окръж. вестникъ в помещението на читалището ще се произведе търгъ съ явно наддаване под наемъ за 4 стопански години, следнитъ читалищни имоти:

1) Нива „Малкия мостъ“ — 50 декара — 5 парцела.

Първначална оценка е 80 лв. на декарь, а залогъ за правоучастие в търга 10%.

Всички разноси по търга съ за смѣтка на наемателитъ.

Поемнитъ условия могат да се видятъ всѣкога в читалището.

Отъ читалищното н-въ

Сарж-Гьолското селско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3669

с. Сарж-Гьолъ, 5 октомври 1929 година

Общинската Скотовъдна комисия обявява на интересующитъ се, че на 7.XI. т. г. отъ 14 до 19 часа в канцеларията на общинското управление ще се произведе търгъ за отдаването на наемателъ общинскитъ скотовъдни ниви в землището на с. Суджасъ-Кьой, в мѣстността „Габровата Юмерова кория“ отъ 16.2 декара за време отъ 1.XI т. г. до 1 септември 1931 година.

Първначалната оценка на декарь за година е 150 лева.

Разноситъ по търга съ за смѣтка на конкурентитъ, залогъ се иска 50%, чл. чл. 125 и 127 отъ закона за Б. О. П. съ задължителни за конкурента.

Председ. Общин. кметъ: Д. Добревъ
Отчетникъ Секр.-Бирникъ: Не се чете

Татаръ-махленско училищно Настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1

На 11 ноември ще се произведе търгъ съ явно наддаване, за отдаване под наемъ училищнитъ ниви в мѣстноститъ: „Паламутлукъ“ отъ 8.7 дек. „Кюпрю-тарла“ отъ 14.9 дек. „Тжнкия пжъ“ отъ 3.8 дек. „Паламутлукъ“ отъ 16.3 д. „Кьоклюка“ 16 дек. „Черкнзъ иолу“ отъ 13.5 дек. „Дебеленъ“ 20 дек. „Канлж кула“ 10 дек. Търгътъ ще почне в 2 часа следъ обѣдъ и ще продължи до 6 часа вечерта.

Първначална цена на декарь 100 лева. Залогъ за участие 50% като допълно се донася до получената в търга сума. Наемателитъ плащатъ всички разноси и 50% за фондъ С. К. П. У.

Отъ училищното настоятелство.

Кочакско училищно настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 5

с. Кочакъ, 9 октомври 1929 година

Кочакското училищно настоятелство обявява на интересующитъ се, че на 9 ноември т. г. 10 часа в училищното помещение ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване на наемателъ училищнитъ ниви както следва:

- | | |
|-----------------------------------|------------|
| 1. Нива в мѣст. „Керезлика“ | отъ 3.2 д. |
| 2. „ „ „ „Чукуръ бахче“ | 1 дек. |
| 3. „ „ „ „Турскитъ гробища“ | 1 „ |
| 4. „ „ „ „Новата кория“ парц. № 1 | 5 „ |
| 5. „ „ „ „ „ „ „ № 2 | 5 „ |
| 6. „ „ „ „ „ „ „ № 3 | 5 „ |
| 7. „ „ „ „ „ „ „ № 4 | 5 „ |
| 8. „ „ „ „ „ „ „ № 5 | 5 „ |
| 9. „ „ „ „ „ „ „ № 6 | 5 „ |
| 10. „ „ „ „ „ „ „ № 7 | 5 „ |
| 11. „ „ „ „ „ „ „ № 8 | 5 „ |
| 12. „ „ „ „ „ „ „ № 9 | 5 „ |
| 13. „ „ „ „ „ „ „ № 10 | 5 „ |
| 14. „ „ „ „ „ „ „ № 11 | 5 „ |
| 15. „ „ „ „ „ „ „ № 12 | 5 „ |

Нивитъ се отдаватъ за три стопански години, а именно отъ 15.IX. т. г. до 15.IX. 1932 година.

Залогъ за правоучастие е 10% върху първначалната оценка. Поемнитъ условия могат да се видятъ всѣки прижитственъ день в училищната канцелария.

Отъ Настоятелството.