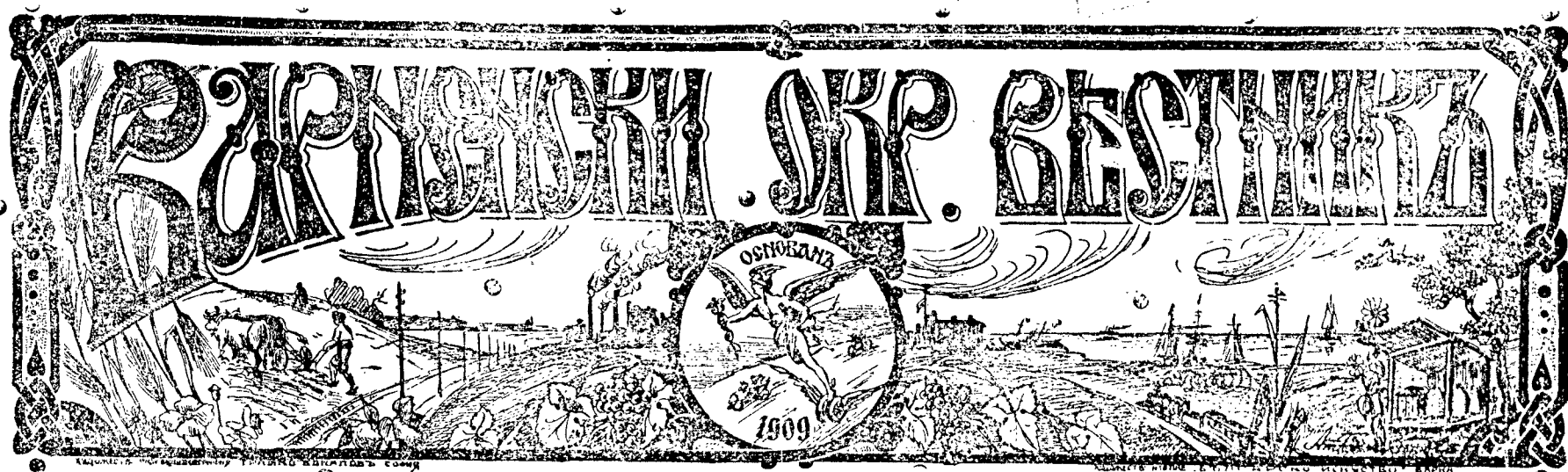




Journal departemental de Varna

ОФИЦИАЛНО ИЗДАНИЕ НА ВАРНЕНСКАТА ОКРЖЖНА ПОСТОЯННА КОМИСИЯ.

Год. абонаментъ: за общини 200 лева
за учил. н-ва 100 „ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО
— Телефони: № № 28 и 502 —

Такси: за обявления из кв. с.г. I в.

Златанъ Ив. Джартовъ.

Разумно използване на падналите плодове

Плодовото производство у насъ отъ година на година расте. Това е желателно и радостно. Едно голѣмо количество плодове, обаче, ежегодно остава неизползувано. Това е почти въ всички мѣстности, т. е. и въ планинските мѣстности, гдѣто плодовото производство е най-развито и кло̀ни да има чистъ промишленъ характеръ и гдѣто поради неумение маса плодове се оставятъ да изгниватъ подъ дърветата, безъ да се прибератъ и използватъ, пѣкъ и въ полските мѣстности, гдѣто овощарството е тѣй да се каже любителско. Дали плодовото производство на земледѣлско-стопанство се смѣта за главно, второстепенно или любителско, преждевременно падналите плодове не трѣбва да лежатъ върху земята, а да се събиратъ и използватъ въ нѣкакъвъ преработенъ и по цененъ продуктъ. Отъ всички паднали плодове могатъ да се приготвятъ едни или други продукти. Съ превръщането на падналите плодове въ нѣкакъвъ по цѣненъ продуктъ не само се увеличава дохода на стопанството, но съ това се ограничаватъ и нѣкои болѣсти и неприятели по плодовете на следната година. Плодовия червей, напримеръ, щомъ се развие, излиза отъ падналите плодове, покатерва се и се прикрива въ нѣкоя пукнатина на дървото, гдѣто се превръща на какавида (пашкулче) и гдѣто на следната година се явява въ по голѣмъ размѣръ въ плодовете. Сжщо монилията (гнилостта на плодовете) би се ограничила на следната година, ако се събираха падналите плодове и се използваха. Като е така, нека падналите плодове се събиратъ и използватъ. Навикъ у насъ е да се събиратъ само преждевременно падналите сливови плодове и да се варятъ на ракия. Но сжщото това нѣщо може да се прави и съ падналите и градобитните ябълкови и крушеви плодове. За голѣмо съжаление, обаче, това нѣщо се

върши отъ малцина стопани, но и тѣ използватъ тия плодове неразумно, защото отъ дадено количество плодове тѣ получаватъ незначително количество ракия. Това е, защото неумѣло подготвятъ плодовете за ферментация. Нѣкои стопани дори правятъ още по голѣма грѣшка, като въ насипаните сливи смѣсватъ и цѣли напълно зелени дивы круши и ябълки, които не само че не увеличаватъ количеството на ракията, ами го намалятъ, защото и следъ ферментацията си оставатъ цѣли, понеже ферментитѣ не могатъ да ги разложатъ. Другъ би билъ въпроса, ако дивите плодове се насипваха въ раздробено състояние и отдѣлно служеха за варение на ракия. Нека се знае, че въ смѣсъ съ сливите, дивите плодове влошаватъ качеството на сливовата ракия и увеличаватъ акциза на сливовата каша. За забѣляване е, че дивите ябълкови и крушеви плодове, като се насипватъ цѣли въ смѣсъ съ сливите, не се подлагатъ на ферментация, ами просто на консервиране. И въ действителност, тѣ се консервиратъ, защото се напояватъ съ спиртъ отъ сливовата каша. Сжщото нѣщо е и съ всѣкакви цѣли питомни ябълкови и крушови плодове. Като е така, всички паднали и градобитни ябълкови и крушови плодове трѣбва да се мѣлятъ или съ специалната плодомѣлячка или съ помощта на едно тжпо желѣзо или дърво въ едно корито. Така раздробени, ябълковите и крушевите плодове се насипватъ въ една каца. Но, ако се оставятъ тамъ въ това състояние, ферментацията имъ върви слабо и въ следствие вмѣсто да се засили, насипаните плодове започватъ да нагниватъ и плесенясватъ, защото се нападатъ не само отъ ферментитѣ, ами и отъ други микроби. Ето защо, за да започнатъ усилено да ферментиратъ, насипаните раздробени ябълкови и крушови плодове трѣбва да се заливатъ съ врѣ-

ла вода. Обикновено на 100 кгр. смлѣни ябълкови плодове се полива 35 литри вряла вода, а на 100 кгр. крушови плодове, въ зависимостъ отъ сочността имъ, отъ 20 до 35 литри вряла вода. Още на следния день се забелязва, че на сипаните плодове ферментиратъ доста силно и следъ 8 — 10 дни най-късно може да се пристѣпи къмъ дестилацията (изварването) на ракията. Отъ 100 кгр. паднали ябълкови и крушови плодове се получава около 10 литра ракия съ сила 34° — 36°. Безъ прибавката на врялата вода, отъ дадено количество плодове не може да се получи необходимото количество ракия. За да бжде износно варението на ракия отъ паднали ябълкови и крушови плодове, желателно е акциза за ябълковата и крушовата каша да бжде на половинъ отъ акциза за сливовата каша, защото отъ 100 кгр. сливова каша се получава 15 литри ракия съ сила 33°, когато това количество ракия се получава отъ 200 кгр. ябълкова и крушова каша, въ която веднага следъ раздробяване на плодовете е прибавено нуждното количество вряла вода. Така плащанъ акциза ще ограничи контрабандния начинъ на ракиеното производство отъ круши и ябълки и ще поощри населението за използване на окапалите плодове, а съ това ще се увеличи дохода, както на отдѣлния стопанинъ, така и на държавата.

Крушевата и ябълковата ракия е отлична за производство на натураленъ ликьоръ (малиновка, вишновка и др.) но за тая цѣль плодовете трѣбва да сж, ако ли не напълно узрели то поне доста зрѣли. Плодовете могатъ да послужатъ и за производство на рупъ. Разликата между рупа и мармалада е тая, че рупа е черенъ продуктъ, защото е приготвенъ при голѣмъ достѣпъ на въздуха (при открити сѣдове), а мармалада е по свѣтълъ продуктъ, защото е приготвенъ въ закрити сѣдове (вакуумъ). Следователно, у насъ се прави изключително рупъ. Но приготвенъ въ открити сѣдове (тави) ябълкова и крушева рупа може да мине за мармаладъ, защото непочернява, ами полу-

чава приятенъ тъмно-жѣлътъ цвѣтъ.

Начинъ на приготвяване на ябълковъ и крушевъ рупъ.

1) Обелване, нарязване на дребни кѣсове и отстраняване на вътрешните твърди части.

2) Измиване на така приготвените плодове.

3) Изварване въ малко вода (на 50 кгр. така приготвени плодове прибавя се 1 — 2 л. вода), докато се превърнатъ въ каша. Изварването на кашата продължава, до като се получи желаната гѣстота и желания цвѣтъ на рупа, следъ което му се прибавя малко захаръ, (на 50 кгр. обелени, нарязани и очистени ябълки или круши прибавя се 2 кгр. захаръ.)

4) Следъ прибавката на захарта, която отдѣлно на огъня се разтапя въ малко вода, рупа ври още половинъ часъ, като се бърка силно съ дървена лопатка. Следъ това, сжда (тавата) се снима отъ огъня.

5) Когато рупа истине до 60° С. прибавятъ му се нѣколко капки отъ нѣкаква желана мирисма.

6) Веднага следъ това при 60° С. топлина рупа се амбалира въ нѣкакви сѣдове (буренце, буркани, тенекии и др.) Преди да се амбалира, въ рупа се размѣсва нѣкакво антисептическо вѣщество, за отстраняване на развалата му. Нѣкои домакински употребяватъ салициловъ прахъ. Но нека се знае, че салициловата киселина действува вредно и ускорява смъртта на всички ония организми, които сж заболѣли отъ „Диабетъ“ (захарна болестъ), безъ да е известно на заболѣлите. Затова, вмѣсто салициловъ прахъ, по добре е да се употребява „Натриевъ бензонатъ“, който се продава въ всѣка една аптека, който струва 50 ст. грама му и който не само не че е вреденъ за никой организъмъ, ами дори и полезенъ за нѣкои. На 1 кгр. ябълковъ и крушевъ мармаладъ се прибавя 1 гр. натр. бензонатъ. Тая прибавка прави рупа да истрайва до новъ. Тая прибавка (натр. бензонатъ) се размѣсва въ момента, когато се извършва амбалирането (пълненето) на рупа въ сѣдовете.

7) Следъ амбалирането, сѣдовете се държатъ нѣколко

часа открити на слънце, за да се образува тънка мармаладна кора, върху която отпосле се слага едно парче хасе, отпосредно нотопено въ олио (масло) и изтискано.

8) Следъ всичко това, мармаладните сждове се захлюпватъ съ капацитъ си и се запазватъ на сухо и хладно

мѣсто.

Отъ 50 кгр. обелени, нарязани и почистени ябълкови плодове и съ прибавка на 2 кгр. захаръ се получава 16 до 17 кгр. рупъ (мармаладъ.)

Не трѣбва да се прави рупъ отъ преждеврѣменно паднали въззелени сливови плодове.

Е. Балтаджиевъ.

Две конференции за износъ

Неоспоримо е, че ония продукти отъ земята на една страна иматъ по голѣмо значение за тая страна, които освенъ за удовлетворение на мѣстнитѣ нужди, съставляватъ и важенъ предметъ за износъ.

Отъ тази гледна точка отдавна се следваше да бжде преценено постоянно развиващото се лозарство въ страната ни. Отъ година на година площта на засаденитѣ американски лозя се увеличавана, голѣми парични суми и трудъ се влагатъ въ тѣхъ, безъ да може релколтата стъ тѣхъ да бжде рационално използвана.

Колкото грозде бжде употребено презъ време зреянето до гроздобера и малко следъ него, смѣта се че поне то е използвано за прехрана на семейството, всичко останало бива преобърнато въ вино, което се изпива въ къщи или се продава на кръчмаритѣ, за да бжде консумирано пакъ въ страната и то повече отъ ония, които предпочитатъ да убиватъ времето си въ кръчмитѣ, вмѣсто да го употребятъ въ производителенъ трудъ.

Едва преди 4 — 5 години се заговори и започнаха сериозни опити съ износа въ странство на продукти отъ лозарството, за да може тоя отрасъл на нашето земледѣлие да допринесе съ що годе да послужи за засилване стопанската мощъ на страната ни.

Първитѣ опити се направиха отъ търговци и производители отъ се-

верна България презъ 1926 год. за износъ на грозде и други плодове въ прѣсно състояние, а сждо така и вино, за което трѣбваше презъ нея година сами европейски търговци — покупатели да дойдатъ и ни убедятъ, че то носи по високи качества отъ много други вина, които пълнятъ европейския пазаръ

Отначало поради липса на приспособени вагони и споразумение съ Югославия за бързъ превозъ, износителитѣ се задоволиха съ водния Дунавски път, като за целта използваха експреснитѣ дунавски параходи които заминаватъ за нагоре два пѣти въ седмицата.

Като главенъ пазаренъ обектъ отначало и до край си остана Виена, като голѣмъ консумативенъ и разпредѣлителенъ центръ на идващитѣ отъ югъ и изтокъ продукти съ предназначение за другитѣ европ. градове.

Въ резултатъ на усилията презъ първата година се получи това, че презъ нея година можеха да бждатъ изнесени едва 152 хиляди килограма грозде.

Презъ втората — 1927 година изнесението количество се увеличи на 530 хиляди килограма.

Презъ третата — 1928 година когато вече се приспособиха вагони за износъ и се издѣйствува бързиятъ превозъ на тия вагони презъ Югославия, за да могатъ за 4 дни да достигнатъ до Виена, износа се

увеличи на 911,000 кгр. а презъ четвъртата — 1929 год. имаме вече износъ, който достига до 2,104,569 кгр., разпредѣленъ по държави така: За Австрия 1758700 кгр. за Германия 294,450, за Чехославия — 28,401, за Полша — 12,964 и за други държави — 12,000 кгр.

Отъ тия цифри се види, че последната 1929 година се е показала най-благоприятна за износа или по право пѣтищата сж се разчитили и работитѣ по износа сж се засилили до такава степенъ, че даватъ на всѣкиго основание да добие въбра, че износната търговия ако не се случатъ нѣкои неблагоприятни промѣни въ вънкашнитѣ пазари, ще се развива прогресивно и ще даде голѣмъ тласкъ на лозовото производство особено на десертнитѣ сортове грозде особено афузъ али и димята.

Това последното обстоятелство дойде да се потвърди и отъ факта, че докато износа на гроздето ежегодно се е увеличавалъ, за виното това е било тъкмо обратното — започнало съ едно количество отъ 4 милиона литри презъ 1926 година свършило е съ 145,000 л. презъ 1929 год. Като последиствие отъ това явява се едно ново течение измежду самитѣ лозари отъ 1 — 2 години насамъ, а именно да почватъ да саждатъ почти само горнитѣ два сорта афузъ-али и димята, а особено афузъ-али.

Засилването износа на гроздето до такава степенъ не значи още че всичкото е вървело благополучно, напротивъ срещани сж редъ пречки отъ естество да възпрепятствуватъ на успѣшната работа и може би ако не сж се срещали тия пречки изнесеното количество е щѣло да бжде още по голѣмо.

За премахването на всички пречки сж съдействували обаче както Русенската и Софийската търговски камари така и информационното бюро по износа въ гр. Плевенъ, основано презъ 1927 година.

Презъ настоящата година всички насърчени отъ миналогодишния успѣхъ сж въ очакване да се пос-

тигне едно по голѣмо разширение на работитѣ по износа и следователно налага се една по голѣма подготовка за да се избегнатъ по възможности всички препятствия отъ естество да компрометиратъ добрия успѣхъ, както тукъ по организацията на експедицията, така и тамъ въ самитѣ европейски консомативни центрове за доброто и успѣшно пласиране на изпратенитѣ вагони.

Водими отъ тия съображения, както Русенската така и Софийската въ разбирателство съ Варненската търговска камара сж решили да устроятъ редъ конференции съ лозаритѣ въ отдѣлитѣ пунктове въ които като се разгледатъ всички дефекти на досегашния износъ, да се взематъ мѣрки за премахването имъ, въ зависимостъ отъ това отъ кжде идватъ тѣ: дали отъ грѣшки правени отъ самитѣ лозари производители, дали отъ самитѣ експортѣри и тѣхнитѣ агенти, дали отъ недостатъци въ превозния материал — изобщо въ службата по износа или най-сетне отъ организацията на рекламната и информационна служба вънъ и вътре въ страната.

Първа е наченала съ конференциитѣ си Русенската търговска камара съ свикване такава въ гр. Лѣсковецъ на 6 м. м

Нека ни бжде позволено да кажемъ, че колкото да не отричаме първенството и заслугитѣ на Русенската търговска камара по износа на гроздето и нейната роль за пробиване пѣтищата на европейскитѣ пазари и създаването на Плевенското информационно бюро, въ случая ще трѣбва да и се направи единъ малкъ упѣкъ. Като е знала предварително, че Софийската търговска камара въ споразумение съ Варненската свиква за 12 и 13 юлий конференция въ Горня-Орѣховица не се е споразумела съ тѣхъ за съединението имъ въ една голѣма въ Г. Орѣховица или Лѣсковецъ а отдѣлно преди Г. Орѣховската свиква тая въ Лѣсковецъ. Въ случая може да има вина и Софийската търг. камара, че не се

ПРОТОКОЛЪ

№ 4

на Варненския окръженъ съветъ, II-ра редовна сесия отъ XIV избирателенъ периодъ.

РЕШЕНИЕ № 16

Изложение на Началника на Окр. Ветеринарна служба

Председателя. Давамъ думата на г. Началника на Окръжната ветеринарна служба да направи своето изложение.

Н-ка на Окр. ветер. служба Д-ръ Пачевъ. Чете изложението за състоянието на окр. ветер. служба въ окръга презъ 1929/1930 год.

Председателя. Отъ името на съвета и отъ мое име благодаря на г. Началника на окр. ветер. служба за даденитѣ отъ него осветления.

Д. Ралчевъ. Моля г. н-ка на окр. ветер. служба да съобщи, какво стана въпроса съ мѣстото за постройка на лѣчебница въ с. Градинарово.

Д-ръ Пачевъ. На нѣколко пѣти е искано за целта комисия, обаче още не е назначена.

Н. Баевъ. Отъ отчета се вижда, че болнитѣ случаи сж повече увеличени отъ миналата година. Дали населението е привикнало да прибѣгва повече къмъ медицинска помощъ, или това се дължи на повече заболявания презъ тази година.

РЕШЕНИЕ № 18.

Изложение на секретаря на комисията по процеса за манастира „Св. Константинъ“.

Председателя. Давамъ думата на секретаря при камисията да направи изложение по процеса за манастира „Св. Константинъ“ предъ Гръцко-българската смѣсена подкомисия въ София.

Секретаря на комисията Гр. Николчевъ, Чете изложението

за хода на дѣлото за манастира „Св. Константинъ“ предъ Гръцко-българската смѣсена подкомисия.

5 минути отиди — следъ отиди.

Председателя. Понеже изложението на секретаря ще отнеме повече време, моля да се съгласите, щото за утре, или другъ моментъ, да се изслуша г. секретаря по дѣлото за мон. „Св. Константинъ“, а сега да изслушате изложението на директора на зимното земледѣлско училище.

Болшинство — приема се.

РЕШЕНИЕ № 19.

Докладъ на директора на зем. зимно училище.

Директора Е. Балтаджиевъ. Чете доклада за зимн. земл. училища.

Председателя. Благодаря на г. Агронома за даденитѣ сведения. Считама въпроса за приключенъ.

РЕШЕНИЕ № 20.

Вземане решение по предложението на окр. съветници отъ 4 II. 1930 год. да се изиска ревизионния актъ по произведената ревизия на постоянната комисия и се сложи на разглеждане отъ окр. съветъ.

Председателя. Постѣпило е следното предложение, подписано отъ достатъченъ брой окр. съветници, което ще прочета: „До г-на Председателя на Варненски окр. съветъ. Предложение отъ до-луподписалитѣ окр. съветници. Г-не Председателю, Както Ви е известно инспектора Пиналовъ, до скоро продължаваше да върши ревизия на Постоянната комисия за времето отъ бирничеството на Минчо Чаневъ до датата на представянето на сегашния — Христо Ивановъ. Споредъ сведенията ревизията е свършена и ревизионния актъ изготвенъ отъ ревизора (инспектора Пиналовъ) въ София.

Ако всичко това е вѣрно, особено последното обстоятелство, то наредете да се изиска ревизионния актъ и сложи на разглеждане отъ окр. съветъ. гр. Варна, 4. II. 1930 г. Следватъ подписитѣ.“ Желая

е споразумѣла съ Русенската и не мѣстото тукъ да търсимъ виновници а ще трѣбва да приемемъ, че единитъ и другитъ сж имали само едно добро желание да допренесатъ всѣки споредъ силитъ си за успѣха на дѣлото.

И въ двете конференции сж държани реферати, засѣгащи средствата за подобрене производството на плодоветъ и десертнитъ грозда съобразно изискванията на пазаря, върху условието за износъ и организацията на сжщия, върху подобрието на нашето лозарско и винарско дѣло и ролята на лозарския съюзъ, винарскитъ кооперации, като фактори за производство, износъ и др.

Следъ станалитъ разисквания въ които сж взели участие представители на производители, на експортьори, на лозарския съюзъ, на кооперациитъ и на учредениитъ, които иматъ контактъ съ износа, сж взети съответни решения засѣгащи едни и сжщи искания, които се изразяватъ въ следната резолюция на Г. Орѣховската конференция:

По производството на десертно грозде.

а) М-то на земледѣлието, чрезъ свои агрономи специалисти да напътствува производителитъ лозари за по рационално отглеждане на десертното грозде, за да се получи доброкачественъ и евтинъ продуктъ.

б) Да се помоли сжщото да поощрява добритъ стопани чрезъ премии, като на всички лозари при тежаваци комплекти отъ 5 декара и нагоре засадени съ „Афузъ Али“ се даде премия отъ 100 лв. на декаръ съ задължение лозето да бжде дигнато на телена конструкция.

По превода и търговията съ десертно грозде.

а) Препоръчва се производителитъ да подбиратъ най грижливо и добросъвестно гроздето, предназначено за износъ.

б) препоръчва се на търговцитъ износители да си служатъ съ доброкачествена опаковка и строго

сортiranje.

в) Да се настоя предъ м-то на желѣзницитъ да увеличи броя на специалнитъ за износъ на овощия вагони поне до 300, като сжщото да предвиди сжщитъ улеснения по товаренето и транспорта на десертното грозде.

г) Да се помоли м-то на земледѣлието да уреди за предстоящата кампания поне единъ инструктивенъ контролъ при износа на гроздето, упражняванъ отъ неговитъ органи.

д) Да се настоя предъ м-то на търговията, промишлеността и труда да да подпомогне още тази есенъ на единъ български павилонъ на Виенския есененъ панаиръ, гдето, между другитъ земледѣлски продукти, да бжде застъпено и българското десертно грозде.

е) Да се настоя предъ м-то на желѣзницитъ да намали до минимумъ преносната тарифа на специалната колетна служба за превода на грозде и др. овощия за вътрешността.

ж) Да се настоя предъ м-то на външнитъ работи да направи енергични постѣпки предъ правителството на Полша и ако трѣбва и предъ други северни страни да увеличатъ контингента за вносъ на българско десертно грозде по намалени митнически тарифи.

Изъ Лѣсковската конференция.

1) Да се уреди добра търговска информ. служба въ чужбина и пропаганда на нашитъ лозаро-овощарски произведения.

2) При сключаване на търговски тѣ договори да се има предъ видъ интереситъ на нашето лозарство, овощарство и винарство.

3) Специално за подпомагане износа на виното правителството да предприеме измѣнение на закона за акцизитъ и патентовия сборъ, постановленията на които сж една голѣма спѣнка за производството и обработката произведениитъ на нашето лозарство и овощарство, както и вътрешната и външна търговия съ вината и ракиитъ и отпадатитъ при производството имъ.

Въ Г. Орѣховската конференция

отъ Варненски окръгъ имаше четирима представители: На Търговската камара г. Станчо Савовъ, комуго бѣ възложено отъ камарата да открие и закрие конференцията, на окр. пост. комисия г. Е. Балтаджиевъ, на Варненската община г. П. Ангонзовъ и на лозарската кооперация „Димягъ“ г. Н. Трошевъ.

Следъ затрудненията, които Варненската кооперация „Димягъ“ срещна при опититъ си за износъ 1927 год., въ Варненския окръгъ не сж правени вече опити и затова ролята на варненскитъ делегати въ конференцията бѣше повече наблюдателна. При все това тѣ вземаха участие въ разискванията съ огледъ на това да се откриятъ нови съ-

общителни пунктове за грозде и по на истокъ отъ гара Прѣславъ а именно: въ Варненската Черноморска областъ, която е отечеството на сорта „Димягъ“ и въ което този сортъ е непаднаватъ по вкусъ и красотата си.

Вѣрва се отъ всички, че респективнитъ министерства и дирекцията на желѣзницитъ, производителитъ и експортьоритъ, както и търговското представителство въ Виена, ще направятъ всичко зависящо за засилване на износа, за да може българскитъ плодове и грозде да добиятъ очакваното господстващо значение въ западно европейскитъ пазари.

Министерство

на

Търговията, Промышлен. и Труда
Отд. за търговия и индустрия

№ 7635

София, 26, VII. 1930 г.

Препишъ.

Вх. № 8364/31. VII. 930 г.

До Г. г. Председателитъ на
Търгов. индустр. камари въ
Царството.

До г. Председателя на Лозар-
ския Съюзъ въ София.

Министерството на Търговията, Промышлеността и Труда Ви съобщава, Господине Председателю, съгласно рапортитъ на Българ. Царско Генерално Консулство въ Амстердамъ, № 36 и 216/930 г. че въ Холандия нѣма добри условия за вносъ на десертно грозде.

Внесени сж били презъ последнитъ години следнитъ количества грозде: 1927 г. — 487 т.; 1928 г. — 312 т.; 1929 г. 349 тона най голѣмитъ количества отъ което сж биле внесени отъ Португалия. Презъ сжщитъ години износа на десертното грозде е възлизалъ на: 1927 г. — 4116 т.; 1928 г. — 5372 т.; 1929 6570 тона.

Въ самата Холандия се произвежда десертно грозде въ достатъчно количество, както за мѣстна консумация, така и за износъ. По вкусъ сжщото се различава отъ южнитъ грозда, а сжщо и отъ българското и мѣстния консуматоръ би трѣбвало евентуално да свикне съ вкуса на българското грозде, ако се направи опитъ съ вноса му въ тази страна. Внасянето отъ други южни страни (Португалия) десертно грозде се провава на по ниски цени отъ мѣстното грозде.

Вносното мито на десертното грозде възлиза на 8% отъ стойността. Свидетелства за произходъ и за здравословно състояние на гроздето не се изискватъ, не сжществуватъ и особени предписания за опаковката на гроздето.

Като съобщаваме тѣзи сведения, М-то Ви предлага да разпоредите за разгласяването имъ между заинтересуванитъ износители на десертно грозде.

Началникъ на Отдѣлението: (под.) Не се чете.

Печатница „Войниковъ“ — Варна
Телефонъ № 502

ли съвета да се дадѣтъ нужнитъ пояснения.

Д. Шиковъ. Г. г. окръжни съветници, отъ преди две години се започна да се прави финансова ревизия на Постоянната комисия. Тая ревизия се раздѣли на две, като съ първия ревизионенъ актъ се ликвидира и оставаше втората частъ. Идвахъ на нѣколко пѣти въ пост. комисия и запитвахъ за тоя актъ, обаче отъ последната ми се каза, че ревизията е свършена, но че ревизора не си е далъ още заключението. Тоя ревизионенъ актъ интересува всички. Напоследъкъ питахъ председателя на постоянната комисия за сждбата на тоя актъ — отговори ми се, че г. финансовия инспекторъ следъ като биле дадени обяснения отъ лицата, които сж ревизирани, взелъ съ себе си акта, който още не е изпратенъ въ комисията. Въ тоя актъ, както се чува, и отъ мжлвата, все таки ще има нѣщо и ние трѣбва да вземемъ какво има въ тоя актъ и като намираме, че работата по него е почти свършена, нека се телеграфира на финансовия инспекторъ по възможностъ въ най скоро време да изпрати акта.

Председат. на комисията Л. Черпански. Ревизиония актъ по извършената втора ревизия на постоянната комисия още не е готовъ. Обясненията, които е нужно да се дадѣтъ по него отъ отдѣлнитъ лица сж дадени и оставаше само финан. инспекторъ да направи своето заключение и акта да ни се изпрати. Сега фин. инспекторъ съобщава, че заключението му е готово, но предъ видъ на това, че акта е доста обемистъ, моли пост. комисия да му отпусне 200 — 250 лева, за да може да се отпечати въ нѣколко екземпляра.

Д. Ралчевъ. Кога ще стане тая работа?

Л. Черпански. Нашето желание е било по скоро да се приключи съ ревизията. Нещо повече, когато разбрахме, че по тоя актъ ще бждатъ начетени известни длъжностни лица, за да запазимъ интереситъ на коржга, помолихме го, да се наложи запоръ върху имотитъ на тия които сж начетени, за да не би да отчуждатъ имотитъ си и се гарантира вземането на окръжга, което той направи.

Д. Ралчевъ. Азъ моля да се помоли г. финансовия инспекторъ да прати по скоро ревизиония актъ.

Ф. Рафаиловъ. Известно Ви е, г. г. окр. съветници, че по първия ревизионенъ актъ окр. бирникъ Герчо Атанасовъ е начетенъ съ сумата около 200,000 лв., която той отпосле внесе. Сжщо и М. Чаневъ внесе констатирания му дефицитъ. По тоя актъ и двамата сж осждени и насъ сега ни интересува втората частъ на ревизията, когато е билъ окр. бирникъ М. Чаневъ, който е работилъ по финансовата частъ. — Насъ не ни смущава това, което ще се констатира въ акта, защото всѣки по него ще получи съответното си наказание за извършенитъ му престѣпления.

Финансовия инспекторъ не бѣ довършилъ — приключилъ ревизията и азъ лично съмъ го молилъ да я довърши. Тогава ми се каза, че остава да се дадѣтъ обяснения по акта на ревизирующитъ лица. А по силата на закона за финансовата инспекция следъ като си даде заключението, той дава надлежния ходъ на акта и ако има нужда го препраща на прокурора, така че ние не можемъ да се занимаваме съ него. — Ако го сложимъ тукъ на разглеждане, то е за да правимъ една политическа критика — тъй че нѣма защо да подаваме телеграми за изискването на този актъ, за което правя следното предложение: окр. съветъ следъ като изслуша мнението на запитвача и своитъ съветници, минава на дневенъ редъ.

Д. Ралчевъ. Странно ми се вижда г. г. съветници мнението на г. Ф. Рафаиловъ и моля да се пише на инспектора да изпрати акта заедно съ своето заключение, за да го обсъдимъ тукъ въ съвета. Въ дадения случай има една бавност — нека се иска акта.

Ф. Рафаиловъ. Г. г. окр. съветници, азъ не съмъ казалъ, че актътъ не може да се сложи тукъ и се занимаемъ по него. Обаче ние не можемъ да вземемъ решение по него, освенъ отъ сждебната властъ, ако трѣбва да отиде той тамъ. Въ подкрепа на това ще Ви кажа, че Шуменската окр. смѣтна палата въ своето становище по ревизионнитъ актове казва: По единъ ревизионенъ актъ, ако страни-тѣ не сж изслушани и фин. инспекторъ нѣма заключение — това не е актъ. Русенския апелативенъ сждъ по дѣлото на бившия домакинъ при пост. комисия Хр. Таракчиевъ казва: понеже Таракчиевъ не е

Градинаровско Училищно Настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ № 53

с. Градинаров, 12 август 1930 год.

Обявява се на интересующитъ се, че на 30-я день след публикуване настоящето въ „Варненски окр. вестникъ“, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция въ канцеларията на основното училище отъ 14 до 16 часа следъ обѣдъ, за отдаване на наематели за две (2) стопански години, начиная отъ 1. X. 1930 год. до 1. X. 1932 год. — следнитъ училищни ниви: 1) Нива въ мѣстн. „Тилкини“ отъ 51.6 дек.; 2) Нива въ мѣстн. „Тилкини“ отъ 20 дек.; 3) Нива въ мѣстн. „Демирджи“ отъ 84.1 дек.; 4) Нива въ мѣстн. „Чукура“ отъ 19.2 д.; 5) Нива въ мѣстн. „Стари гробища“ отъ 70 дек.; 6) Нива въ мѣстн. „Подъ новитъ лозя“ отъ 52.3 дек. и 7) Училищния дворъ при общината отъ 2.3 дек.

Всички ниви сж парцелирани на парцели отъ 5 до 10 д. Първоначална оценка на декаръ 100 лв. Залогъ 10% върху първоначалната оценка. Закона за Б. О. П. е задължителенъ за конкурентитъ.

Разноситъ по обявлението и други сж за смѣтка на наемателитъ. Отъ Настоятелството.

АВРЕНСКО УЧИЛИЩНО НАСТОЯТЕЛСТВО

ОБЯВЛЕНИЕ № 66

Авренското училищно настоятелство съобщава на интересующитъ, че на единадесетия день отъ публикуването настоящето въ „Варнен. окр. вестникъ“ 8 ч. сутрентъта въ първоначалното училище въ с. Аврентъ, ще се произведе публиченъ търгъ за отдаване подъ наемъ на следнитъ недвижими имоти: 1) Нива въ мѣстн. „Кърчанлъка“ отъ 860 дек. разпредѣлена на парцели по 20 дек.; 2) Нива (Стопанството) до селото отъ 50 дек.; 3) Нива въ мѣст. „Надъ изворската локва“ отъ 333 дек., разпредѣлена на парцели по 10 дек.; 4) Нива въ мѣст. „Бѣлата вода“ отъ 34 дек. разпредѣлена на два парцела. 5) Праздно мѣсто за зеленчукова градина въ мѣст. „Чучуркитъ“ отъ 3 дек. и 6) Нива въ мѣст. „Шейтана“ отъ 3 декра.

Залогъ за правоучастие въ търга е 100%. Тържнитъ книжа могатъ да се видятъ всѣки день въ канцеларията на училището. Разноситъ по търга сж въ тежестъ на наемателя. Отъ настоятелството.

Бейлийско Селско Общинско Управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 701

с. Бейлий, 14 Август 1930 год.

Общинското управление обява на интересующитъ се, че на 31 август 1930 год. въ канцеларията на общинското управление отъ 14 до 18 часа ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ следнитъ общински ниви за врѣмето отъ 15 септемврий 1930 г. до 15 септември 1932 год., а именно:

- 1) Нива въ мѣст. „Тузлу тепе“ отъ 50.2 дек. разпредѣлена на 5 парцела до съсед: Канара, Пжтъ и Скот. нива.
- 2) Нива въ мѣст. „Турскитъ гробища“ отъ 60.2 д. раз-

далъ обясненията си по акта, то и за това го оправдава, Ето защо моля окр. съветъ следъ като изслуша всичко това да ми даде дневенъ редъ. Ний не можемъ да наложимъ на финан. инспекторъ да си прати акта и пр. още повече, че той е чиновникъ, когото утре финансовото м-во може да го прати по ревизия другаде и известна работа остане непревършена и остане за по надире

Т. Якимовъ, Г-да съветници, азъ подържамъ предложението на Шиковъ и Д. Ралчевъ. Нека акта часъ по скоро да се донесе до знание на съветницитъ. Това трѣбва да стане за честта и достоинството на окр. съветъ.

Д. Шиковъ На нѣколко пжтѣ идвахъ въ пост. комисия, но акта не ми се даде, като се каза, че още не е привършенъ. Инспектора казва, че начетенитъ лица не сж си дали обясненията. Но тѣ сж си ги дали вече и въ единъ актъ остава да си направи заключение, следъ което подиръ 2 — 3 дни акта ще е въ пост. комисия на разположение. Азъ чувамъ само слухове, а нищо нѣмаме на лице.

Др. Василевъ. Подържамъ предложението на г. Д. Шиковъ. Когато огивамъ по селата всѣли ме запитава по тая ревизия и азъ не зная какво да отговоря. Нека помолимъ да се изпрати по скоро акта.

Председателя. Туй което г. Шиковъ говори, кара ме друго да мисля. Като че ли все пакъ стария табихетъ и Д. Шиковъ не е изоставенъ. Г-нъ Шиковъ знае, че миналата година още въ второто заседание на съвета първия ревизионенъ актъ, който бѣше готовъ се даде на него. Дори когато е имало прѣсѣпление не го криехме отъ никого. За сегашния актъ, вчера секретаря на постоянната комисия е далъ 30 лв. за телефоненъ разговоръ съ София, за да може акта да се изпрати, когато е възможно по рано. Секретаря Николиевъ потвърди казаното отъ Председателя. Когато финансовия

предѣлена на 6 парцели при граници: Пжтъ, Ст. Ивановъ и Канара.

3) Нива въ мѣст. „Моканъ Ери“ отъ 10 дек. до съсед: Бр. Митеви, Бр. Филеви и Мѣра.

Наддаването ще стане по отдѣлно за всѣки парцелъ по отдѣлно. Първоначална цена е 100 лв. на декаръ годишно. Залогъ за правоучастие въ търга се иска 5 на сто върху първоначалната оценка.

Тържната прѣписка е въ общинското управление и може да се види всѣки присѣственъ день. Закона за Б. О. П. е задължителенъ за конкурентитъ.

Всички разноси по търга сж за смѣтка на наемателя.

Председателъ: П. Х. Колевъ

Секр.-бирникъ: В. Гочевъ

Тюркъ Арнаутларско Селско Общинско Управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 1807

с. Т. Арнаутларъ, 11 август 1930 год.

Обявява се, че на 11 день отъ обнародването настоящето въ „Варненски окр. вестникъ“, въ общин. управление отъ 8 до 12 и отъ 14 до 16 часа ще се произведе публиченъ търгъ съ явно наддаване за долуюзначенитъ общински парцели за постройка на жилища отъ бездомни жители на с. Тюркъ Арнаутларъ.

- 1) Парцели: I, II, III, IV, V, VI, VII и VIII въ кв. 117; 2) парцели: I, II, III, IV, V, VI, VII и VIII въ кв. 118; 3) парцели: I, II, III, IV, V, VI, VII и VIII въ кв. 119; 4) парцели: IV, V и VI въ кв. 122; 5) парцели: I, II, III, IV, V, VI, VII и VIII въ кв. 123; 6) парцели: III, IV, VI и VII въ кв. 124; 7) парцели: I, III, IV, V и IX въ кв. 125; 8) парцели: I, II, III, IV, V, VI, VII и VIII въ кв. 126; 9) парцели: I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX и X въ кв. 129; 10) парцели: I, II, IV, V, VI, VII и VIII въ кв. 130; 11) парцели: I, II, III, IV, V, VI, VII и VIII въ кв. 131; и 12) парцели: I, II, III, IV, V, VII и VIII въ кв. 132.

Първоначална оценка е 1 лв. на квадратенъ метъръ.

Искания залогъ за правонаддаване въ търга е 10% върху първоначалната оценка.

Тържнитъ книжа могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день въ канцеларията на общинското управление.

Кметъ: Ив. Г. Аджемовъ

Секр.-бирникъ: П. Колевъ.

Кара-агачско училищно настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ № 88

село Кара-агачъ, 14 юлий 1930 год.

Обявява се на интересующитъ се, че на 14 септемврий 1930 година 8 часа преди обѣдъ въ канцеларията на училището ще се произведе търгъ съ явна конкуренция, за отдаване на наематели, следнитъ училищни ниви, за време отъ 1. X. 1930 год. до 1. X. 1932 г.: 1) „Гюнекъ кору“ 50 декара; 2) „Мимерликъ“ 10 дек.; 3) „Мимерликъ“ 40 дек. (4 парцела) 4) „Тетреликъ“ 5.7 дек.; 5) „Мемели“ 13.1 дек.; 6) „Домузъ гюрлю“ 12 дек.; 7) „Чукуръ тарла“ 7.8 дек.; 8) „Килликъ“ 1.8 дек.; 9) „Килликъ“ 6.3 дек.; и 10) „Алмалжъ“ 12.4 дек.

Първоначална оценка на декаръ е 100 лв. за цѣлиятъ наеменъ прериодъ. Закона за Б. О. П. е задължителенъ за конкурентитъ. Всички разноси по публикацията сж за смѣтка на сжщитъ. Отъ настоятелството.

инспекторъ бѣ тукъ, ние го молихме да се прати акта въ сѣда и се накажатъ престѣпницитъ Считамъ, отъ обясненията, които даде председателя г. Черпански за опущане на сумата 250 лв. по напечатване акта въ нѣколко екземпляра, а после и тия на секретаря, че ние не искаме да криемъ. Дири се повече дразнен Следъ декларацията на г. председателя и секретаря и предъ видъ моитъ настоявания предъ инспектора за довършване ревизията когато пжкъ презъ това време на фин. инспекторъ се възложи спешна ревизия за държ. болница, водния синдиктъ и др. затова и ревизията продължи. Не съмъ противъ представянето на акта, отъ който можемъ да вземемъ сведение констатираното, но санкции тукъ ние не можемъ да вземемъ.

Ф. Рафаиловъ. Когато ходихъ въ София, азъ лично молихъ фин. инспекторъ да приключи акта и другитъ книжа и преди започване февруарската сесия престѣпницитъ да бждатъ поставени въ затвора. Тукъ трѣбва да се подчертае, че ние сме били борци за правдата и никой престѣпникъ не сме покрозителствували.

Т. Якимовъ. Ние молимъ да се нареди, щото до като заседава сесията, акта да бжде изпратенъ тукъ.

Председателя. Ще гласувамъ предложението на г-нъ Димо Шиковъ. Който е съгласенъ да се пише на г. финан. инспекторъ да побърза, за да изпрати ревизиония актъ по произведената втора ревизия на пост. котисия, моля да си дигне ржката.

Меншенство — не се приема.

Заседанието се закри въ 18.40 часа.

