

възгледъ, достоенъ за царедворски: цѣзури на Людовикъ XIV, се поддържа отъ хора, които трѣбва да бждатъ възпитатели на подраствающата демокрация въ нашата още млада страна, и то въ врѣме, когато и въ Цариградъ се прощаватъ съ него...

Послѣдния дума.

Засѣгатъ ли статистикѣтѣ ни цѣлото варненско основно учителство? — Не отричаме, че въ неговата срѣда има учители и учителки, които съ своето примѣрно трудолюбие, които съ своята усърдна училищна работа сж достойни за уважение. Не отричаме, че покрай тщеславнитѣ и суетни учители, има и такива, които съ своето държане, съ своитѣ обпоски съ образецъ на скромностъ, учители, които сериозно се отнасятъ къмъ своитѣ задължения. Статистикѣтѣ ни не засѣгатъ тѣхъ. Бихме били несправедливи, ако за тѣхния трудъ, въ който влагатъ всичкитѣ си сили, имъ отплатимъ съ неблагодарностъ. Ние говоримъ за она частъ отъ варненското основно учителство, което стрмоглаво върви изъ кривъ пѣтъ. Нему ние отправяме нашитѣ упрѣци. И ако сме успѣли да го потикнемъ да се отбие отъ тоя пѣтъ, да го накараме да се вгледа въ себе се и възбуди у него благородния стремежъ да се издига и самоусъвършенствува, — нашата задача е постигната и ние, въпрѣки всичкитѣ му упрѣци, съ спокойна свѣстъ ще сложимъ перото, блазнепи отъ съзнанието, че сме изпълнили единъ граждански дългъ, тъй както сме го разбирали. Възможно е да сме грѣшили — не грѣши само тоя, който не върши нищо — възможно е да сме прѣдали неточни факти, защото тъй сж ни били съобщени, но никога не

сме мислѣли да свѣтотатствуваме съ интереситѣ на учебното дѣло, никога користни цѣли и низки подбуди не сж ни ръководили, когато сме говорили за неговата уредба. Ние искрено желаемъ въ срѣдата на основното учителство да нѣматъ достѣпъ хора, които си служатъ съ „низки домогвания“, съ прѣчупване на грѣбнаци“. Ако варненското основно учителство, както декларира, се въздушевява отъ сжщото желание, ако радѣе за своята колигиална честъ и достойнство, ако не гледа на нѣщата прѣвъ призмата на своитѣ грубо егоистични интереси, — прѣди да търси „низки домогвания“, „обиди и клевети“ въ редакцията на „Свободенъ гласъ“, чийто страници сж открити за скромни, но достатъчно добросвѣстни работници, то би се вгледало въ собствената си срѣда и би видѣло, би намѣрило такива хора, които дѣйствително сж си служили и си служатъ не само съ „низки“, но и съ прѣстѣжни домогвания, хорието стоене въ редовѣтъ на учителството е наистина една жестока обида за него. И ако то имаше доблестта безпристрастно да се отнася къмъ своитѣ дѣла, то би направило „невъзможни“ такива учители въ своята срѣда. Ние жилаемъ въ срѣдата на тукашното основно учителство да нѣма нито единъ, който не може достойно да носи името „учител“ и доблестенъ гражданинъ, борецъ за културния прогресъ. Ние искаме да не се намѣри между него човѣкъ, който не може да посрѣща свободната критика върху своитѣ изкази, като учителъ, съ спокойствие, свойството на силнитѣ умове и възвисенитѣ характери; да не се намѣри въ срѣдата му човѣкъ, който не би се вгледалъ искрено въ себе си и не би се стремилъ да прѣмахне свои

тѣ грѣшки. Ако тая въздѣленна мечта стане една дѣйствителностъ, тогава ние бихме порицали, не, бихме изобличили жестоко всѣки, който би дрзналъ да хвърли камѣкъ срѣщу варненското основно учителство.

О Т З И В И

Нашитѣ варненски Автомобили.

Отъ Извѣстно врѣме насамъ между Варна и Добричъ циркулира автомобилъ, послѣдствително отъ които циркуляция, ако и полезни за пътуващитѣ, поради евтения прѣносъ, обаче за селското население, особено прѣвъ настоящия сезонъ, сж доста пакостни. Отъ много мѣста постѣпватъ оплаквания отъ земледѣлцитѣ за врѣдитѣ които имъ причинява пътуващия автомобилъ. Тѣкмо сега, когато шосега сж отрупани съ безчислени коля, натоварени съ храна, която се носи на пазаръ, автомобиля се явява едно свѣрхчудовище за врѣдѣния добитѣкъ, който въ полудатича яростно по разни направления, за да се спаси отъ огружащата го хала, като троши жегли, пребрѣща коля и храната се пилѣе по пѣтищата, а горкия земледѣлецъ, въ отчаяние за изгубенитѣ трудъ, си скуби коситѣ и раздира дрѣхитѣ отъ мажка и страхъ прѣдъ переспективата, че той заедно съ цѣлата си челядъ се излагатъ на грозни материални лишения.

Обръщаме внимание на надлежитѣ власти, като ги свѣтваме поскоро да взематъ подобающитѣ мѣрки.

Дневни новини.

Окръжно. До г. г. началници на учрѣждения въ варненския окръгъ. Чистотата, както е извѣстно, е глав

но условие за здравето на човѣка; безъ чистота добро здраве не може да има. Но за жалостъ, у насъ тя е твърдѣ занемарена, тя липсува на всѣка крачка и въ всѣки кѣтъ. Мѣстнитѣ санитарни власти слѣдятъ, наистина, за подържане чистота въ повѣрепитѣ имъ райони, но тѣхнитѣ добри намѣрения и усилия къмъ това се парализиратъ отъ голѣмата апатия, що владѣе въ обществото. Послѣдното, освѣнъ че не изпълнява съ готовностъ и послушностъ тѣхнитѣ разпоредаби, но напротивъ често пѣти имъ прави спѣнки и създава неприятности. Така щото, Свѣта счита за свой дългъ, да изпълни прѣдписанията на чл. 78 отъ закона за опазване обществ. здраве, да вземе нужнитѣ мѣрки и даде потикъ за подобрене хигиеничнитѣ условия въ своя районъ.

За да постигне, обаче; по лесно цѣльта си, Свѣта намира за нужно да обърне погледитѣ си прѣди всичко тамъ, гдѣто има възможностъ, и гдѣто най-много трѣбва, да се пази чистота, а това сж на първо мѣсто всички държавни, окръжни и общински учрѣждения, Тѣ сж, безъ стѣснение може да се каже, съ много малки изключения, типъ на нечистотата и неуредба. Примѣри сж излишни. За да може Свѣта за напрѣдъ да върви постепенно и съ успѣхъ къмъ прекарване на мѣрцитѣ за запазване хигиената и въ другѣ обществени заведениа, ще изиска най-строга безупрѣчна чистота прѣди всичко, въ горнитѣ учрѣждения, което веднѣжъ постигнато, ще има, сигурно, голѣмо възпитателно значение върху обществото и ще го накара да се стърси отъ онази типична ориенталска небрѣжностъ къмъ чистотата. А въ нашитѣ учрѣждения и разни обществени заведениа

ОТЧЕТЪТЪ

на Варнен. държавна дѣвич. гимназия „Мария-Луиза“, за 1907/908 учебна г.

Горния „отчетъ“, немалкъ по обемъ (сѣдържа 102 стр.) и съ задоволителна естетическия вкусъ гнѣкашностъ, е пъленъ съ маса статистически данни, обаче безъ никакъвъ прѣгледъ на опрѣдѣляющитѣ ги обстоятелства, особено тамъ, къдѣто това безусловно е необходимо. Статистиката е най-мѣродавното доказателство за дѣйствителното положение на извѣстна работа. Нашата логика, колкото и непогрѣшна да ни се вижда, даннитѣ на една апатична върху разгледана материя и оковчательно оборватъ и ни навеждатъ на другъ родъ логика. Бивали сж случаи, когато мисълта, оперирующа надъ едни и сжщи данни, дава съвсѣмъ противоположни заключения. Това зависи отъ повече обстоятелственъ анализъ на причинитѣ. Обаче въ отчетѣтъ на Варн. дѣвич. гимназия ний нищо подобно не намираме. Така напр., на страница 19 се вижда, че *изключена за една година* има една ученичка, а въ таблицата, за движението на ученичкитѣ, помѣстена на стр. 20 подобно вѣщо нѣма. Тамъ е казано, че е изключена *за вина* една ученичка отъ V класъ. Но както въ единия така и въ другия случай, не сж изложени причинитѣ, които сж продиктували тая мѣрка на училищния свѣтъ.

Ако единъ такъвъ отчетъ се дава и за освѣтление на обществото върху работитѣ на гимназията, то, несъмнено е, че това общество не може да не се интересува отъ съображенията, които опрѣдѣлитѣ дѣйствително на това учрѣждение.

На стр. 21 виждаме, че 270 ученички сж отсъствували отъ 50 часа пагорѣ. Макаръ тѣзи отсъствия да сж извинени, интересни сж причинитѣ за тѣхъ. Но и тукъ нищо подобно не се вижда. Още по лошо впечатлѣние прави рубриката, въ която сж показани отсъствията на 21 ученички отъ 16—20 и пагорѣ часове, безъ да сж извинени. Отсъствията могатъ да останатъ *неизвинени*, по да останатъ неизслѣдвани причинитѣ имъ, — това ний не разбираме. Какъвъ смисълъ може да има тукъ подобна статистика, когато работата се излага само въ количественно отношение, а относително причинитѣ, които трѣбва да се знаятъ, за да се прѣдотвратитѣ въ бѣдѣще, ний нищо не можемъ да знаемъ? Въ отдѣла „Дисциплина“ четемъ: „По важни простѣпки, които станаха прѣдметъ за разглеждане въ учителския свѣтъ, е имало само отъ страна на 3 ученички, отъ които 2 се наказаха по т. 4, § 120 и 1 по т. 5, комбинирава съ т. 6, § 120 отъ правилника за срѣднитѣ училища“.

За тѣзи три провинени ученички повече дума не се казва.

Добро впечатлѣние прави годишния рапортъ на учител. свѣтъ до

минист. на Нар. Просв., въ които се посочватъ причинитѣ за неуспѣха и нуждата отъ ученически дружества.

Още по добро впечатление произвежда рапортъ на уч. дѣлкарката, г-жа Б. М. Зографска за необходимитѣ хигиенически условия на гимназията. Когато четохме тоя рапортъ, да си признаемъ тая слабостъ, намѣсти идвахме въ възторгъ. Особено интересна е точката върху „антропометрическитѣ измѣрвания“. Като се произпаса зо ненормалното растене на ученичкитѣ въ горнитѣ класове г-жа Д-ръ Зографска пише:

„А извѣстно е на всички, че физическото развитие е прѣдпоставка на умственото и нравственото развитие. Неправилно развити ученици е неблагодашна почва за култивиране на всички ония познания и добродѣтели, които училището дава“. Дѣ да търсимъ причинитѣ? Дали въ училището, или пѣкъ въ семейството?

„Съ право бихме могли да кажемъ, че училището е виновно затова, защото *прѣвъ ваканцията растенето на всички ученички върви нормално* (к. н.); вънъ отъ това, забѣлѣзахъ, че само у ученички отъ горнитѣ класове физическото развитие върви неправилно“, когато ученичкитѣ отъ долнитѣ класове, много отъ които сж оставени при недобра сѣмейна обстановка, развиватъ се правилно.

Тѣй че съмнѣние не съществува, относително туй, какво училището (като учебно заведение, или като помѣщение?)

*) Съжаляваме, че рапортера не отбѣлѣзва да ли тѣзи ученички живѣятъ въ пансиона, или въ града, за да се види по точно отъ какъ иде влиянието.

прѣчи на правилното физическо развитие на ученика.

„Като се има прѣдъ видъ, че казаното до тукъ е отъ кардинална важностъ за поколението, че ненормалното физическо развитие е едно опасно социално зло, като води къмъ тѣлесна и морална дегенерация, то необходимо е да се взематъ мѣрки, отъ по широкъ характеръ, противъ това зло“.

А най-интересни сж особенни долнитѣ редове, които съставляватъ отговоръ на въпроса, който сама г-жа Д-ръ Зографска задава — „какво да се прави?“

„Да се измѣни училищната програма.“

„Нека материалътъ бѣде малко, но избранъ; нека познанията, които се даватъ на ученицитѣ, съзнателно да се възприематъ отъ тѣхъ, и да извличатъ полза отъ тѣхъ.“

„Горчивъ, но истиненъ е фактътъ, че днесъ се пълнятъ главитѣ на ученицитѣ съ разни познания, обаче резултатътъ е повече отъ печаленъ.“

„Прочее, ако милѣемъ за нашата младежъ, за нашето бѣдѣще поколѣние, палежащо е да се направи една коренна училищна реформа.“

„Нека се намали учебниятъ материалъ въ горнитѣ класове, нека се водятъ ученицитѣ въ природата“.

Тѣзи пѣжни, майчини чувства на културна душа колко сж достѣпни за пълно внимание! Но кой да чуе?

Разѣдающето ни партизанство и нетърпимия педантизмъ на нашитѣ високоставени якоглави педагози отъ дълги години насамъ тормозятъ учебното дѣло.

врѣме е вече да се въведе и пазителността, каквато подобана на такива въ всяка една културна държава.

За това, въ заседанието си на 22 април т. г., Съвѣта взе следното рѣшение:

1) Да се поканатъ г. г. началниците на учреждения въ окръга, да разпоредятъ до подчиненитѣ си чиновници, да се пазятъ въ тѣзи учреждения примѣрна чистота. Да се поставятъ, тамъ гдѣто трѣбва, изтривалки за обща и плювалници, както и надписи: „изтрийте си обувката“, „не плюйте по пода“, „плюйте въ плювалника“, „пазете чистотата и пр. Прѣпоръчва на г. г. началниците на учреждения, да се грижатъ за въвеждане на добра наредба и естетика, както въ канцеларията си, тъй и въ онези на подчиненитѣ си чиновници въ окръга.

2) Въ всѣки градъ да се състави по единъ 3-члененъ „Комитетъ по чистота“ отъ околийския лѣкаръ, околийския началникъ и кмета, подъ прѣдседателството на първия, въ санитарнитѣ центрове, гдѣто нѣма околийски началникъ, друго лице, избрано отъ хигиеническия Съвѣтъ, който ще се грижи и слѣди, да се поддържа строга чистота въ разнитѣ учреждения, като отъ началото съ увѣщаване се стрѣми това да се постигне, въ противенъ случай, тамъ гдѣто трѣбва и гдѣто никакви увѣщавания не помагатъ, да се съставляватъ актове, които да се прѣдставляватъ отъ околийския лѣкаръ въ окръжпил хигиенически съвѣтъ, за глобяване на виновнитѣ по чл. 28 отъ закона за опазване общественото здраве, а въ случай на нужда и за наказание на сѣщитѣ отъ началството имъ.

3) Да се вмѣни въ обязаностъ на г. г. общинскитѣ лекари въ окръга, да изискватъ отъ съдържателитѣ на хотели, гостилници, кафенета и пр. и заведения, които боравятъ съ прѣдмети за ядене и пиене, както и такива, които се посѣщаватъ отъ много свѣтъ, поставянето гдѣто трѣбва, на подобни изтривалки и плювалници, съ нужнитѣ надписи. Тази мѣрка къмъ тѣзи заведения трѣбва да се прилага постепенно и търпеливо, като се почне отъ най-виднитѣ и се върви къмъ второстепенитѣ.

4) Прислугата въ заведенията съ прѣдмети за ядене и пиене да бѣде чисто облѣчена и запазана съ прѣснитѣ до гушата, или въ блузи.

5) да се изисква често мнение подовитѣ и прозорцитѣ на горѣизброенитѣ учреждения и заведения.

6) Да се вмѣни въ обязаностъ на г. г. прѣдсѣдателитѣ и подпрѣдсѣдателитѣ на околийскитѣ и общински хигиенически съвѣти въ окръга, да взематъ присърце горнитѣ мѣрки и съ усърдие се стрѣматъ къмъ реализирането имъ, въ противенъ случай, при една ревизия отъ по-висшата санитарна властъ, гдѣто се окаже, че тѣ не сѣ показали никаква дѣятелностъ и гопимата цѣль не е постигната по тѣхна вина, ще бждатъ за това тѣ лично отговорни.

7) Актоветѣ, съставени на съдържатели на частни заведения, да се изпращатъ въ хигиеническитѣ съвѣти за глобяването имъ.

При това съвѣта се падѣва, че г. г. началниците на учреждения, както и подчиненитѣ имъ чиновници, освѣнъ гдѣто сѣ готовностъ ще изпълнатъ горнитѣ мѣрки, за подобре-

ние хигиената въ учрежденията, но ще пропагандиратъ сѣщото и вънъ отъ канцеларията си, мѣжду обществото.

Бѣл. на ред. Мѣрките, които Варнен. Окръженъ хигиенически съвѣтъ взема, сѣ по-вече отъ наврѣмения. Ний българитѣ изобщо сме апатични къмъ чистотата и общественото здраве, по едва ли пъкъ, по наше мнѣние, има градъ въ България, кдѣто нечистотата да е толкова отличителна черта. Учреждения, гостилници, хлѣбарници, кръчми всичко тѣне въ мръсотия. вредомъ посѣтителитѣ глѣта изпаренията на чуждитѣ плюнки. Тази мѣрка, както казахме е наложителна, само че безъ строго прилагане, безъ единъ сериозенъ контролъ, тя би си останала мъртва буква. Желателно е и Хигиенически съвѣтъ да се пробуди отъ оная апатия, свойствено на българинъ, желателно е неговитѣ начинания да бждатъ посѣдвани отъ всичката негова и на подчиненитѣ нему власти сериозностъ.

СКРЪБНО ИЗВѢСТИЕ. Съ неизразима скръбъ съобщаваме на роднини и приятели, че внезапно се помина многообичната ни дѣщеря и снаха Тодора Д-ръ В. Батулева по баща Кр. Мирска, 26 годишна, бивша класна учителна въ гр. Бѣла и Ески-Джумая.

За всички опечалени: семейства: Кр. Мирски, Х. П. Батулеви.

гр. Варна, 22 августъ 1908 г.

Новъ Финансовъ Началникъ. Прѣди нѣколко дена биде назначенъ за Варненски Финансовъ Началникъ до сегашния помощникъ г. Левтеровъ. Кѣто сърадваме отъ една страна за факта, че Варна се отърва отъ ексцентричния досегашенъ Финансовъ Началникъ Цегровъ, отъ когото негудуваха всички граждани — не може да не поздравимъ сѣщитѣ съ сполучливия изборъ, които е направенъ съ назначението на неговия замѣстникъ. Г-нъ Левтеровъ има висше образование, има дългогодишна практика по финансовата частъ, и независимо отъ това е младъ човѣкъ, които като такъвъ може да внесе своитѣ нови разбирания въ тѣй занемаренитѣ финансови работи. Като отбѣлзвваме своето задоволство, че се дава прѣднина на новитѣ сили — единичката гаранция за всѣки на прѣдкъ, ний пожелаваме на г. Левтерова добра и ползотворна дѣйностъ.

Българскитѣ гости въ Цариградъ. Българскитѣ параходи отъ Варненския кей продължаватъ да отпаятъ ескурсиянти въ Цариградъ. Следъ заминаването на младотурцитѣ съ парахода „Борисъ“, замина парахода „Кирилъ“, прѣпълненъ съ ескурсиянти. Сѣщия параходъ се върна обратно и отиде още по-вече прѣпълненъ съ гости. Прѣди два дена замина парахода „България“ съ дружество „Гусла“, пѣвчески хоръ и тамбурашки оркестъръ. Така щото Варненци извършиха много повече отъ онова което Софиянци тѣматъ отъ мѣсець и половина пасамъ.

Изглежда, че тия ескурзии отъ Варна и Бургазъ още нѣма да прѣстанатъ: числото на желающитѣ да посѣтатъ турската столица и я поздравятъ съ конституцията отъ денъ на денъ се увеличава. И нищо похубаво отъ това. Присѣтствието на тия гости подига духъта на българщината до немовѣрна степенъ, а особено въ Цариградъ, както чис-

лото на Българитѣ е слабо застъпено и кдѣто турцитѣ не сѣ виждали такъва маса българи. Ето защо и посрѣщането имъ тамъ е тържествено. Току що по заглѣхнали мани фестациитѣ въ Цариградъ отново се започнаха съ пристигането на Българитѣ. Днесъ въ Цариградъ има двѣ български музика, които служатъ за веселие на всички Цариграждани.

Писарска организация въ Варна. По поканата на провадийската писарска организация, Варненскитѣ държавни служащи на 17 Августъ съставиха тоже една организация, която за сега брои 32 члена. На 20 Августъ се избра делегатъ за общия писарски конгресъ, който ще се състои въ София. На 24 Августъ Варнен. организация ще свика ново събрание.

Болести въ Аджемлеръ. Много селени отъ Аджемлеръ се оплакватъ отъ върлющитѣ напоследкъ тамъ болести. Отъ денъ на денъ тѣ сѣ вземали по-широки размѣри, а околийски лѣкаръ и участковия фелдшеръ не взимали нужнитѣ мѣрки.

Благодарностъ къмъ България. Арменския комитетъ въ Цариградъ отъ страна на всички арменски бѣжанци е благодарилъ чрѣзъ българския тамъ дипломатически агентъ г. Гешева на България за указания тѣмъ приемъ слѣдъ клането прѣзъ 1896 год

Нови благодарности. Прѣди нѣколко дена една група отъ арменци бѣжанци въ Варна заминаваше съ параходъ за своето отечество. При тръгването на парахода единъ отъ тѣхъ държа рѣчь прѣдъ набралата се на пристанището публика, на което изказа своитѣ и онии на арменцитѣ благодарности за указаното имъ отъ Българския народъ госто-примество прѣзъ врѣмена трудни за арменския народъ. Рѣчта му завърши съ топли благопожелания за

напрѣдка и величието на България.

По водоснабдяването. Нѣкои отъ притежателитѣ на воденици, тепавици и пр. въ мѣстността „Харамидере“ кдѣто е проектиранъ да мине главния каналъ за водата отъ Харамидере, бѣха оспорили на Варнен. община правото да отчуждити мѣста и извора. Въпросътъ бѣше внесенъ въ сѣда, кдѣто той бѣ протаканъ дълго врѣме. Съ сѣдването на новия общински съвѣтъ послѣдниятъ, прѣдъ видъ спѣшности на водоснабдителното дѣло, е настоялъ прѣдъ сѣда за по-скорошното рѣшение на въпроса. И Варненския окр. сѣдъ съ рѣшение отъ 9 й Августъ намира намѣреното на общината, да отчужди тѣзи имоти, за справедливо и отхвърля тѣжбата на притежателитѣ имъ съ право на касиране.

Желателно е, ако сѣщия въпросъ отиде и въ касацната, общината да настоява за по-скорошното му разглеждане.

Прѣратена стачка. Както е извѣстно на 21 т. м. търговцитѣ-житари въ града ни, по поводъ на 2-3 отъ цѣлага житна корпорация бѣха обявили стачка и земледѣлцитѣ бѣха принудени да се върнатъ назадъ. но благодарение вмешателството на изпратената комисия отъ министерството за да изгладни въпроса по стачката на работницитѣ и каруцаритѣ, стачката на търговцитѣ бѣ прѣкратена веднага и търговци и земледѣлци почнаха работа.

Много грандани ни се оплакватъ отъ своеволията на каруцаритѣ понеже не обръщатъ никакво внимание когато пътуватъ по улицитѣ. Така прѣди 2 дена въ IV участ. имало прѣгазени 2-3 момчета. Ний обръщаме вниманието на властѣта да вземе мѣрки за да се прѣкратятъ тѣзи нежелателни работи.

Прѣписъ.

РѢШЕНИЕ

№

гр. Варна, 9 Августъ 1908 година.

ВЪ ИМЕТО НА НЕГОВО ЦАРСКО ВИСОЧЕСТВО

ФЕРДИНАНДЪ I^{ий}

КНЯЗЪ ВЪЛГАРСКИ

Варненския окръженъ сѣдъ, по гражданско отдѣление, въ публично сѣдебно заседание, на 9 августъ прѣзъ хилядо деветъ-стотиятъ осма година въ съставъ: Прѣдседателъ: Хр. Началиевъ; членове: подпрѣдседателъ: Б. Божански; Зл. Ив. Драсовъ; при секретаря Д. П. Ключоковъ и замѣстникъ Прокурора Д-ръ Т. Боевъ, слуша доложеното отъ Подпрѣдседателя частно гражд. дѣло № 419 по описътъ за 1908 година.

Въ сѣдебното заседание присѣтствуваха: странитѣ съ заключение на тѣжителя Стефанъ Ивановъ.

Обстоятелствата на дѣлото сѣ: Прокурорския надзоръ при сѣда съ прѣдложение отъ 2 юлий 1908 г. подъ № 4165 — на основание чл. 17 отъ закона за отчуждаване на недвижими имоти за държавна и обществена полза, внася въ Варненския окръженъ Сѣдъ прѣписката въ двѣ части на Ваарненското градско общинско управление, по отчуждаване воденици, тепавици и др. находящи се при „Харамидере“ с. Русларъ и другаде, което отчуждаване има за цѣль водоснабдяването на гр. Варна — да се произнесе сѣда дали това отчуждаване е отъ обществена полза и дали сѣ опасени законнитѣ формалности. По тая прѣписка е образувано гр. частно производство № 419/908 г. за разрѣшение на което сѣда въ днешното си заседание (сѣдебно) взе прѣдъ видъ:

Отъ приложенитѣ къмъ горното частно производство прѣписки, се вижда, че отчуждаването на имотитѣ, видени въ тия прѣписки, е станало наложително, вслѣдствие това, че водитѣ съ които сѣ си служили отчуждаемитѣ имоти, съгласно рѣшението на Варненския градско-общински съвѣтъ сѣ опрѣдѣлени за водоснабдяването на гр. Варна.

При тия условия и цѣль на отчуждаването очевидно е обществената полза на такова отчуждаване, а тя не се оспорва и отъ самитѣ заинтересовани ступани на отчуждаемитѣ имоти. Безспорно е, че освѣнъ интереситѣ на частнитѣ собственици на отчуждаемитѣ, нарушаватъ се отчасти и интереситѣ изобщо на селата: Аджемлеръ, Русларъ и пр.; но тѣзи интереси въ сравнение съ интереситѣ на гр. Варна — съ едно население близо отъ 40,000 жители сж сравнително много малки за да се прѣдпочетатъ отъ послѣднитѣ — още повече, че отъ изслѣдванията които сж направени отъ специално назначената отъ Варненския градско-общински съвѣтъ, комисия, и вижда че водитѣ отъ отчуждаването на които се засѣгатъ интереситѣ на нѣколко села не служатъ за първостепенни нужди на тия села, понеже тѣ иматъ други такива води, които имъ удовлетворяватъ нуждитѣ. При това отъ книгата приложени къмъ прѣписката по отчуждаването се вижда, че сж спазени прѣдписанията по чл. 2 т. п: 1, 2 и 3 отъ закона за отчуждаване на недвижими имоти за държавна и обществена полза (гледай указа № 184/908 год. и другитѣ книжа). Единственото възражение, което правятъ нѣкои отъ заинтересованитѣ отъ отчуждаването лица е, че отчуждаването е допуснато съ Височайши указъ, — а не съ законъ — както това изисквалъ чл 9 отъ закона за отчуждаването недвижими имоти за обществена полза. Това възражение е неоснователно, тъй като отчуждаването — прѣдметъ на разгледане по настоящето дѣло — не е отъ категорията на тия, за които споредъ цитирания членъ се иска разрѣшение на законодателя. — Споредъ казания членъ разрѣшението за постройка, а слѣдователно и за отчуждаване се изисква съ специаленъ законъ, който се отнася за важни държавни и обществени згради, като: желѣзници държавни пжтища, канали, канализации на рѣки, басейни и др. такива грамадни и отъ грамадна обществена полза прѣдприятия, не могатъ да бждатъ сравнявани съ водоснабдяване на едно населено мѣсто, за което се изисква само прѣкарване на подземни трѣби, каптиране на извори и др. сравнително маловажни постройки. Ако се допусне противното, то би значило да се издаватъ законоположения за снабдяване всѣко село или населено мѣсто, съ вода за постройка на всѣка чешмя и др. а това би създавало за обществото непрѣодолими прѣпятствия и излишно протакане на врѣме; а въ случая че даже и протакането е невъзможно, се вижда отъ обстоятелството, че съ Височайши указъ подъ № 192/908 г. отчуждаването за водоснабдяването на града Варна е прогласено за спѣшно.

По всички тия съображения и на основание чл. чл. 1, 2, 3 и 17 отъ закона за отчуждаването недвижими имоти за обществена полза, Варненския окръженъ съдъ

Р ѣ ш и :

Като признава, че отчуждаването на воденицитѣ, тепавицитѣ и др. имоти необходимо за водоснабдяването на гр. Варна и разрѣшено съ Височайши укази № № 184 и 192/908 г. е отъ обществена полза и сж спазени формалноститѣ на чл. 2 отъ закона за отчуждаване недвижими имоти за държавна и обществена полза — провъзгласява горнитѣ имоти за отчуждени.

Рѣшението е окончателно и подлежи на обжалване прѣдъ Върховния Касационенъ Съдъ въ 8 дневенъ срокъ отъ днесъ.

На първообразното подписаха: Прѣдседателъ: Хр. Началиевъ, членове: п. Прѣдседателъ: Б. Вожански и членъ З. Ив. Драсовъ; приподписалъ п секретаръ Д. П. Ключуковъ.

ВѢРНО,

за Прѣдседателъ (подп.) П. Друмевъ.

п. Секретаръ: (подп.) Д. П. Ключуковъ.

ВѢРНО,

При Варненското Градско Общинско Управление

Секретаръ: х. Н. Ивановъ.

САРЖ-ГЪОЛСКО ОБЩИНСКО ЛѢСНИЧЕЙСТВО.

ОБЯВЛЕНИЕ № 986

с. Сарж гъолъ 18 Августъ 1908 год.

Обявлявамъ на интересующитѣ се, че търгътъ за продажбата на 150 куб. м. дърва и 20 кола вършина, насроченъ на 1 Юний т. г. не се състоя, по причина на ниската цѣна. **Затова назначавамъ новъ търгъ на 4 Септемврий т. г.** съ явна конкуренция.

Първоначална оцѣнка 300 лева.

Залогъ за правоучастие 15 лева.

Желающитѣ трѣбва да се снабдятъ съ документи изисквани отъ чл. 11 отъ закона за общ. прѣдприятия.

Търгътъ ще се произведе въ канцеларията ми въ с. Сарж-гъолъ, 2 часа слѣдъ обѣдъ.

За Общ. Лѣсничей: **ГЕОРГИ ЧАНАЛОВЪ.**

КУПУВАМЪ Акции и Облигации отъ разни Дружества и Банки. Спр. Ред. в. „Свободенъ Гласъ“.

Обявление № 1991

На основание изпълнителния листъ № 11162 издаденъ отъ варненския окр. съдъ на 21 юлий 1908 г. въ полза на Елизаръ Ардити & синове, отъ Варна, противъ Самуелъ Б. Аврамъ, отъ Варна, за 3619 л. 20 ст. обявлявамъ че на 27 августъ т. год. въ 9 часа прѣди обѣдъ въ г. Варна на Мусалата ще продавамъ слѣднитѣ движими имоти на длъжника Самуелъ Б. Аврамъ, отъ гр. Варна, а именно: 1) Едно пияно, здраво, малко употребявано, съ марка, оцѣн. за 500 лв., 2) 2 ламби, отъ никелъ и фоянсъ, съ глобуси стѣклени употребявани за маса, оцѣн. за 50 лв. 3) 1 маса четвъртита (каплама) дървена съ 6 крака, която се отваря и затваря, употребявана, оцѣн. за 60 лв., 4) 1 маса кръгла малка дървена каплама, съ триножникъ на единъ кракъ, употребявана, оцѣн. за 4 лв., 5) 1 конзолтъ дървенъ съ каплама и отъ горѣ мермерева плоча надъ която има голѣмо четвъртито огледало съ дървени корнизи, оцѣн. за 300 лв., 6) 12 стола плетени европейски, употребявани, оцѣн. за 72 лв., 7) 4 стола европейски, съ таблета отдолѣ за облѣгане, употребявани, оцѣн. за 40 л. 8) 6 стола дървени, съ кожени сѣдалища и облѣгала, оцѣн. за 120 лв., 9) 2 шкафа за дрѣхи, дървени, съ по едни врата съ оглѣдала, употребявани, оцѣн. за 300 лв., 10) единъ шкафъ дървенъ, съ двѣ врати, съ оглѣдало отгорѣ, употребяванъ, оцѣн. за 100 лв., 11) 1 диванъ, покритъ съ материя, съ 4 крака, употребяванъ, оцѣн. за 50 лв., 12) 2 легла дървени (кревати) съ янве употребявани, оцѣн. 200 лв., 13) 2 долапчета дървени, малки, употребявани, оцѣн. за 80 лв., 14) 1 омивалникъ дървенъ, заедно съ огледало надъ него, съ дървени корнизи, употребяванъ, оцѣн. за 200 лв., 15) 1 кожа отъ мечка за прѣдъ кръватъ, употребявана, оцѣн. за 40 лв., 16) една печка отъ прѣстъ, съ никелови врати, употребявана, оцѣн. за 30 лв. 17) 2 кровати желѣзни, текъ, оцѣн. за 160 лв., 18) 1 канапе кьошеликъ, покрито съ платъ, употребявано. оцѣн. за 40 лв., 19) 1 скринъ дървенъ, каплама, съ 4 чекмеджета и отъ горѣ съмраморна плоча, оцѣн. за 80 лв., 20) 1 оглѣдало четвъртито, голѣмо съ желти игсови корнизи, употребявано, оцѣн. за 60 лв. 21) 1 печка прѣстена малка, употребявана, оцѣн. за 40 лв., 22) едно долапче дървено, употребявано, оцѣн. за 30 лв., 23) 1 печка отъ прѣстъ, съ никелова врата, голѣма употребявана, оцѣнен. за 40 лв., 24) една ламба съ свѣщилници, за около и съ глобусъ, висяща, употребявана, оцѣн. за 60 лв., 25) 1 долапъ (буфетъ) дървенъ, съ 2 врати, съ джамове, отгорѣ и отдолѣ едно отдѣле съ 2 врати дървени, употребяванъ, оцѣн. за 40 лв., 26) 1 конзолтъ, съ мраморна плоча и оглѣдало отгорѣ, оцѣн. за 40 лв., 27) 1 печка отъ прѣстъ, съ едни врата никелови, употребявана, оцѣн. за 50 лв., 28) 1 канапе, покрито съ платъ, употребявано, оцѣн. за 20 лв., 29) 1 степенъ часовникъ, съ дървена обхватка, съ джамове отгорѣ и отъ страни, оцѣн. за 30 лв., 30) 1 ламба, висяща обикновена № 30, употребявана, оцѣн. за 20 лв. 31) 22 пердета отъ вълненъ платъ съ разни цвѣтове, голѣми употребяване,

оцѣн. за 400 лв., 32) 8 пердета стари отъ памученъ платъ, употребявани, оцѣн. за 40 лв., 33) 3 малки кръгли дървени масички, употребявани, оцѣн. за 50 лв. 34) едно канапе кьошеликъ, покрито съ обикновенъ платъ, оцѣн. за 40 лв., 35) 6 стола дървени, съ плетени сламени сѣдалища, оцѣн. за 20 лв.

Наддаването ще почне отъ оцѣнитѣ и заинтересованитѣ могатъ да се явяватъ въ горѣпрѣдѣленото мѣсто, въ опрѣдѣления день и часъ да наддаватъ.

2—2 Варна, 20 августъ, 1908 г.

II Съдеб. Приставъ: Н. Спасовъ.

Обявление № 1544

На основание удостоверението на варнен. окр. съдъ, издадено отъ 18 юний 1908 г. подъ № 9011 по протоколното му опрѣдѣлене № 1822 отъ 12/VI 1908 г. въ полза на наследнитѣ на покойния Пѣйчо Ветковъ отъ с. Марково за подѣла, обявлявамъ, че отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ Мѣстнитѣ вѣстници въ продължение на 31 дни съ правонаддаване въ 24 часа 5% ще продавамъ публично: Долуозначенитѣ недвижими имоти на ходящи се въ землището на с. Марково а именно: 1) Една къща съ дворъ отъ 2 дек. едноетажна въ с. Марково при сжсѣди: Петръ Каба Ивановъ, Димитръ Стояновъ, Георги Малчевъ и баиръ оцѣн. за 150 лв. 2) нива, въ землището на с. Марково въ мѣстността „Харамията“ отъ 30 дек. при сжсѣди: Гора и Деро оцѣн. за 600 лв. 3) нива „Бамбала“ отъ 15 дек. при сжсѣди: Жеде, Георги Голлопидовъ, Костадинъ Тодоровъ и Русси Вълчановъ оцѣн. за 300 лв.

Наддаването ще почне отъ оцѣнитѣ.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присѣственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна 7/VIII 1908 год.

1—2 III Съдебенъ Приставъ:

под. М. Ив. Поповъ.

ПОКАНА

Добринското Черковно Настоятелство, околия и община Провадийски, ка ни всички благосестиви християни, отъ варненската и прѣславска епархия, да при съществуватъ за освещението на новопостроения храмъ въ с. Добриня (бавше Джиздаръ-кьой), който ще се извърши отъ Негово Високо Прѣосвѣщенство св. варненския и прѣславски митрополитъ господинъ господинъ Симеонъ.

При това явява, че сборътъ, който до сега ставаше на „Тодоровъ-денъ“, за напрѣдъ ще с т а в а на 8 септемврий — патронниятъ празникъ на църквата.

Отъ Настоятелството.

Възползвайте се!

За знание че при

БОЮ ГЕОРГИЕВЪ

се намиратъ за проданъ доброкачественъ дървенъ строителенъ материалъ за постройки (бѣло менше 8 метрови дължина съ много износни цѣни. Желающитѣ да се отнесътъ до самия Бою Георгиевъ отъ село Соуджалж (Авренска общ. Варнен.).

ГОСПОЖИЦА дава уроци к и т а р а. Прѣподаването може да става и на френски езикъ.

Споразумение при редакцията.

печатница на Д. Тодоровъ и С-ие, Варна