

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕНЪ ВЪСТНИКЪ

ИЗДАВА ВАРНЕНСКАТА ОКРЪЖНА ПОСТОЯННА КОМИСИЯ.

Излиза най-малко три пкти въ мѣсеца.
Абонаментъ 2 лева годишно, 1 левъ за 6 мѣсеца,
на общинитѣ, училищата, кръжнитѣ, хотелитѣ и
кафенетата въ окръга — безплатно.

Всичко що се отнася до вѣстника да се изпраща
до: Постоянната Комисия — Варна.

За обявления общински и такива отъ други учрѣ-
ждения се плаща: за I стр. 0.4 ст. на дума, а въ
другитѣ оставали страници по 0.3 ст. на дума.

Обявления и реклами отъ частни лица, се прие-
матъ за печатъ при износни условия.

Неофициаленъ отдѣлъ.

ПРОТОКОЛЪ

№ 14

На Варненския Окръженъ Съветъ отъ
1 й Октомврий 1914 год.

Трета редовна сесия отъ IX й Избира-
теленъ периодъ.

Подължение отъ брой 16.

Д. Кондовъ: Въпроса смѣтамъ за уяс-
ненъ и тѣзи които се противопоставятъ за
опредѣляне на минималната заплата не сж
правни. Тѣ правятъ това не защото това не
бива да става, но защото имало винаги
много кандидати да работятъ и съ тия мал-
ки заплати. Ний които сме повикани да
управляваме трѣбва да помогнемъ на ония
които се намиратъ между живота и смър-
тта, а въ такова положение се намиратъ
общинскитѣ служаци получаващи 15 и 40
лева. Когато разисквахме за подобрене
земледѣлнето и скотовѣдството ние казахме
че сръдствата на окръжитѣ и общинитѣ сж
оскъдни и затова рѣшихме държавата да
отстѣпни известни доходи за тѣхъ, а съ
това цѣлѣхме да помогнемъ на земледѣл-
ческото население. Ний трѣбва да рѣша-
ваме разумно и трѣбва да се занимаемъ
съ заплатата на служащитѣ, както се за-

нимахме съ подобрене положението на друга
частъ отъ населението. Азъ и всички ние
намираме че съ такива мизерни заплати
неможе да се живѣе. Шиковъ говореше
за секретаръ бирницитѣ чийто положение
било по стабилно, но когато се присекува
мозерното положение на служащитѣ въ
селскитѣ общини не трѣбва да се кѣри
съ онази на секретаръ-бирницитѣ. Колко-
то се отнася до страха на Шикова за
автономията на общинитѣ, ние като взе-
маме рѣшение не имъ узурпираме пра-
вата не ги потъпкваме.

Я. Тодоровъ: Мисляхъ че тия два
въпроса леко щѣха да минатъ и затова
не възнамѣрявахъ да взема думата, но
отъ дългитѣ разисквания бѣхъ принуденъ
да кажа и азъ нѣщо по тѣхъ. Въ добра
смыслъ е молбата на чиновницитѣ и слу-
жащитѣ и ние трѣбва да разрѣшимъ този
въпросъ, но трѣбва да гледаме да не по-
паднаемъ въ грѣшка, да не би да осакатимъ
чиновническото дѣло и да не уса-
катимъ онова мѣсто отъ глѣто ще вземаме
сръдствата. Секвий отъ насъ се стрѣми да
полобри положението си, сжщо искатъ и
чиновницитѣ и затова не ги обвинявамъ.
Сега да видимъ дали ще можемъ да ги
задоволимъ. Азъ не съмъ противъ чинов-
ницитѣ и тѣ иматъ нужди каквито има
всекий. Трѣбва да признаемъ че 75—80%
отъ чиновницитѣ сж се отъ селата, селски
чада. Не е вѣрно, че въ селата чиновни-
цитѣ сж имали мизерни заплати, защото
ония които излизатъ отъ селската маса,

виждаме че не се връщашъ въ селото вече, а бѣгатъ къмъ чиновничеството. Отъ тамъ вземете прѣдъ видъ какво е положението на чиновниците. Ако направимъ едно сравнение между земледѣла и чиновника ще видимъ че има голѣма разлика въ полза на послѣдния. Не е вѣрно твърдението какво въ селскитѣ общини се плаща по 15 лева мѣсечна заплата, такова нѣщо въ нашия окръгъ нѣма. Има ли въ България чиновници, които да сѫ доволни отъ заплатата си, ако има твърдѣ малки заплати да се увеличатъ, но голѣмитѣ да се намалятъ.

За пенсиятъ е една мода, създали на врѣмето фондъ за пенсии, отъ който се ползватъ държавнитѣ чиновници. Не съмъ противенъ да се даде пенсия и на окр. и общински чиновници, но какъ ще дадемъ. Ако речемъ да холатайствуваме да се пенсионира тѣ, да вземемъ рѣшение да се пенсионира тѣ и земледѣлицѣ и всичкото население.

В. Велевъ: Вижда се че служащитѣ служатъ на земледѣла, но трѣбва да се види и какво остава на послѣдния. Ако ние увеличимъ заплатитѣ имъ, тѣ по често ще се навъртатъ къмъ бакалницитѣ и механикѣ и пр. Тѣ се издържатъ отъ икономитѣ на земледѣла но отъ доклада на агронома се вижда какви приходи има той. Ако окръжията и общинитѣ иматъ средства да се увеличатъ, но не съмъ съгласенъ да се опредѣля минимална заплата.

В. Тодоровъ: Виждамъ че много се говори по повдигнатитѣ въпроси. Като че ли тия чиновници не сѫ наши, а кому работятъ тѣ? Страхуватъ се за пенсиятъ но това не е право защото пенсиятъ ще се плащатъ отъ тѣхнитѣ одръжки и защо най насетне и тѣ да нѣматъ такива блага, каквито иматъ държавнитѣ чиновници. По въпроса за заплатитѣ, че общинскитѣ и окр. чиновници изобщо дребнитѣ получаватъ малки заплати това всѣкий знае. Ако земледѣла като производител си набавя повечето необходими прѣдмети отъ стопанството си то чиновника е пригуденъ всѣко да си купува съ пари скъпо и прѣ

скъпо, пакъ и живота много поскъпва, затова ние трѣбва да подобримъ положението имъ. Като холатайствуваме за тѣхното пенсиониране или като увеличимъ заплатата имъ съ по 10—15 лева не ще да ги обогатимъ, а съ това ще ги насърчимъ да работятъ повече. Да се не скъпимъ въ трицѣтъ, а е врѣме да подобримъ положението и хала на служащитѣ.

Д. Шиковъ: По повдигнатия въпросъ за пенсиятъ мисля че не трѣбва да има лѣвъ мнѣния. Отъ голѣма полза ще бѣде и за окръжитѣ и общинитѣ тѣхното пенсиониране защото както казахъ по тоя начинъ ще се привлечѣтъ по подготвени хора въ тия учрѣждения. И ако сега нѣмаме подготвени овщински чиновници това се дължи на обстоятелството че по подготвенитѣ бѣгатъ на държавна гдѣто има пенсия. Но тълкуването на кондова че сѫ нашето рѣшение за опредѣляне минимална заплата не се накрънявала автономията на общинитѣ не е право, защото такова едно рѣшение ще бѣде противозаконно и не ще бѣде псѣрѣзнато добръ. Какво биха помислили напримѣръ въ Варненския Градски Съвѣтъ върху такова едно рѣшение на Окр. Съвѣтъ. Безпорно това е едно посегателство на автономията на общинитѣ. Твърдението на В. Тодоровъ че общинския служащъ всичко купувалъ отъ пазара не е вѣрно, тѣй като повечето отъ продуктитѣ той като селянинъ произвежда самъ и слѣдователно живота му неможе да бѣде толкова тежъкъ. За да се прикѣсне исканieto за увеличаване заплати азъ настоявамъ да холатайствуваме прѣлъ правителството да намали заплатитѣ на висшитѣ чиновници държавни и да увеличи заплатата на дребнитѣ служаща.

П. Велевъ: Азъ искамъ да прогресираща земледѣлнето и всѣкий селски ситъ който е станалъ чиновникъ да се повърне отъ канцеларията къмъ земледѣлнето. Като увеличаваме заплатитѣ ние поощрѣваме селянитѣ да напуштатъ земледѣлнето и да ставатъ чиновници.

Д-ръ П. Ранковъ: Азъ подържамъ че ние трѣбва да помолимъ общинитѣ да

увеличатъ заплатата на чиновниците си защото това го изисква и справедливостта и скъпия животъ. Ако нѣкой селски синове свършили земеделски училища ставатъ чиновници напримѣръ Агрономи това не става затова че тѣ не желаятъ да работятъ земята, но защото съ 100—150 декара неможе да става едро и модерно земеделство и защото тѣ като агрономи пакъ сѫ полезни за земеделството

Илия Ангеловъ: Василь Тодоровъ каза че живота на чиновника е много скъпъ и че той всичко купува съ пари, но не каза за земеделеца нищо. Не каза че земеделеца яде продухитѣ много по-скъпо отъ всѣкий другъ.

Понеже други не взе думата, Прѣдседателя положи на гласуване послѣдователно направенитѣ прѣдложения: 1. Прѣдложението на Коялова подкрѣпено отъ другитѣ оратори по въпроса за пенсионирането на общинскитѣ и окр. служаци се прие съ болшинство; 2. Прѣдложението на Д. Кояловъ за опредѣляне минимална заплатата за сѣщитѣ чиновници въ селата 70 лева, а въ градоветѣ 100 лева се отхвърли единодушно; 3. Прѣдложението на Д-ръ П. Равковъ да се увеличи заплатата на окр. и общински чиновници и служаци, като се пожелатъ общинскитѣ съвѣти да направятъ това се отхвърли съ болшинство; 4. Прѣдложението на Д. Шиковъ да се замоли правителството да намали на висшитѣ държавни чиновници, а да увеличи онаи на дребнитѣ служаци се прие съ болшинство

Вслѣдствие на което окр. съвѣтъ

Р Ѣ Ш И:

1. Да се ходатайствува прѣдъ правителството да внесе и прокара още въ настоящата сесия въ Народното Събрание законъ за пенситѣ за чиновникитѣ и служациитѣ при изборнитѣ учрѣждения.

2. Да се замоли правителството да намали заплатата на висшитѣ държавни чиновници, а да увеличи онаи на дребнитѣ служаци.

Р Ѣ Ш Е Н И Е № 69.

Прочитанне и разглеждане молбата на окр. чиновница и служаци да имъ се изплатятъ $\frac{2}{3}$ отъ заплатитѣ, които не имъ се заплатиха прѣзъ врѣме на войната.

Прѣдседателя прочете молбата на окр. чиновници и служаци, които по случай мобилизацията сѫ постѣпнали въ редовитѣ на войската и по специалния законъ имъ е изплатено само една трета отъ заплатата, вслѣдствие на което молятъ окр. съвѣтъ да постанови да имъ се изплатятъ останалитѣ $\frac{2}{3}$ отъ заплатитѣ за кизаното врѣме и сумата да се арѣдвиди въ бюджета за 1915 година

Юр Ивановъ: Съ тоя въпросъ се занимавахме и миналата година и взехме рѣшение по него, затова нѣма защо да се занимаваме наново, а да потвърдимъ лавшното рѣшение. Отъ всички страни подкрѣпиха това мнѣние

Прѣдседателятъ: Миналата година Окр. Съвѣтъ съ рѣшение отъ 2-й Ноемврий 1913 година подъ № 102,

Р Ѣ Ш И:

Да се ходатайствува прѣдъ правителството да внесе въ Камарата законопроектъ за отмѣна закона отъ 29-й Септемврий 1912 година и да постанови изплащанieto на всички чиновници и служаци и останалитѣ дѣтъ трети отъ заплатата имъ прѣзъ врѣме на войната. — Гласувано прѣдложението на Юр Ивановъ да се подтвърди горното рѣшение № 102, Окрѣжния съвѣтъ съ болшинство

Р Ѣ Ш И:

Подтвърдява рѣшението си отъ 2-й Ноемврий 1913 год. подъ № 102 и минава на дневния редъ.

Р Ѣ Ш Е Н И Е № 70.

Разглеждане молбата на Д. Атанасовъ отъ Варна за опрощаванне наемъ.

Прѣдседателя прочете молбата на Д. Атанасовъ отъ гр. Варна подъ вх. № 20 отъ 23-й Септемврий т. год. въ която излага че отъ 15 години държалъ подъ наемъ окр. воденица и 20 декаря явни съ годишенъ наемъ 450 лева, и че отъ 15-й Априлъ 1911 год до 15-й Априлъ 1914 год. е останалъ длъженъ къмъ окр. каса около 400—500 лева, които не е могаль да заплати защото по време на войната е била заета отъ военнѣ власти и той не се е ползуваль отъ нея, затова моли да му се опростятъ тия 400—500 лева

Прѣдседателя: Понеже молбата е дадена направо въ Окр. Съвѣтъ добръ ще бже да се прати тя на Постоянната Комисия да даде мнѣние по нея за да може правилно да се разрѣши въпроса

Гласувано, Окр. Съвѣтъ

Р Ѣ Ш Е:

Молбата на Д. Атанасовъ за опрощаване наемъ да се изпрати въ Постоянната Комисия, която да даде мнѣние по нея

РѢШЕНИЕ № 71.

Разрѣшаване отпукъ на Окр. Съвѣтници: Ив. Николовъ и Д. Колевъ

Прѣдседателя прочете молбитъ на Окр. Съвѣтници Ив. Николовъ и Д. Колевъ съ които искать първия отпукъ за 2, 3 и 4 того а втория за 3 и 4 сжщия мѣсець по важни домашни причини.

Гласувано, Окр. Съвѣтъ

Р Ѣ Ш Е:

Разрѣшава се отпукъ на Окр. Съвѣтници Ив. Николовъ за 2, 3 и 4 того и на Д. Колевъ за 3 и 4 сжщия мѣсець.

Нареждаане дневния редъ за утрѣшното засѣданне.

Прѣдседателя събщи на Съвѣта че за утрѣшното засѣданне има на дневенъ редъ слѣднитъ въпроси:

1. Продължение дневния редъ отъ дневното засѣданне;

2. Молбата на Юр. Харизановъ отъ Варна за изплащане 83.48 лева пхтви пари отъ 1910 година;

3. Заявлението на Добри Генчевъ отъ Варна да му се заплатятъ законни лихви върху сумата 891.57 лева за прѣсрочено време по прѣдприятие;

4. Молбата на Ив. Н. Дивчевъ отъ Севлиево да му се платятъ 232 лева за напечатани отъ него избирателни списъци за 1912 год.

Окр. Съвѣтъ прне тоя дневенъ редъ.

Закриване засѣданието

Понеже врѣмето бѣше много напрѣд-нало, Прѣдседателя обяви засѣданието за закрито въ 7 часа вечерята.

На оригинала подписали всички присѣтствующи въ засѣданието Г. Г. Окръжнн Съвѣтници.

Вѣрно,

Секр.-бврникъ: Ст. Калдъръмовъ.

ПРОТОКОЛЪ

№ 15

На Варненския Окръженъ Съвѣтъ отъ 2-й Октомврий 1914 год.

Трета редовна сесия отъ IX-й Избирателенъ периодъ.

Засѣданието се откри въ 2 часа слѣдъ пладнѣ въ помѣщенieto на Постоянната Комисия отъ Прѣдседателя Н. Стефановъ, въ присѣтствието на членовегъ: Д. Вълкановъ, П. Едрецовъ, Вл. Димитровъ, Д. Ковдовъ, Д-ръ П. Ранковъ, Я. Тодоровъ, Ат. Ивановъ, Д. Колевъ, Н. Мариновъ, В. Т. Назъровъ, Д. Шиковъ, Ив. Аваля-

ковъ, Ст. П. Караджовъ, Сл. Тодоровъ, Юр. Ивановъ, Я. Дяковъ, М. Русевъ, В. Михалевъ, Х. Реджебовъ, В. Велевъ, Илия Ангеловъ, В. Тодоровъ и Зл. Петровъ, въ отсъствието на членоветъ: Г. Пасаревъ, Д. Кенковъ, Д. Милковъ и Вл. Куловъ, по неизвестни на съвѣта причини, а Ив. Николовъ който е въ отпускъ.

Откриване засѣданието.

Прѣдседателя като констатира че присъствуватъ повече отъ половината членове на Съвѣта, обяви засѣданието за открито въ 2 часа слѣдъ пладнѣ.

Прочитане, приемане и подписване протокола № 13.

Прочете се протокола № 13 отъ 30-й Септемврий т. год., който се прие и подписа съ слѣдното допълнение пропуснато въ рѣшението № 67 казано отъ Д. Шикова: както миналата година тъй и сега ако повдигамъ въпроса за извѣстни членове на Съвѣта избрани отъ околии, които сж останали въ Ромънска територия го правя не съ цѣль да обиждамъ нѣкого, а просто повдигамъ въпроса принципно, като смѣтамъ, че лица които не носятъ отговорност прѣдъ избирателитъ въ окръга, нѣматъ мѣсто въ Съвѣта и взематъ рѣшения. Колкото се отнася до самитъ лица, това го казахъ миналата година и го казвамъ и сега—моите уважения къмъ тѣхъ.

РѢШЕНИЕ № 72.

Разрѣшава се двудневенъ отпускъ на Съвѣтника Я. Тодоровъ за 3 и 4 того.

Окр. Съвѣтникъ Я. Тодоровъ помоли Съвѣта да му разрѣши двудневенъ отпускъ за 3 и 4 того по домашни причини.

Гласувано Окр. Съвѣтъ

Р ъ ш е н и е:

Разрѣшава на Окр. Съвѣтникъ Я. Тодоровъ двудневенъ отпускъ на 3 и 4 того по домашни причини.

Слѣдва.

Софийско Градско Общинско Управление

Заповѣдь

№ 1702

гр. София, 20 юлий 1915 год.

На основание прѣдписанието подъ № 3226 отъ I.VII т. год. на Господинъ Министра на Земледѣлнето и Държавнитъ Имоти и прѣдъ видъ на това, че за да се придаде по ясенъ червенъ цвѣтъ на саламитъ съ цѣль да се избѣгне доброто опушване, а често пакъ и съ цѣль да се закрие не добриятъ естественъ цвѣтъ на саламитъ, който въ повечето случаи е вслѣдствие на недоброкачественъ материялъ, отъ който се приготвяватъ саламитъ, въ всичкитъ работилници боядисватъ червата за саламитъ, а въ нѣкои работилници боядисватъ даже и повърхността на шунката, то съгласно чл. 15 отъ Законътъ за санитарниятъ надзоръ върху хранителнитъ и питейни вещества,

ЗА П О В Ъ Д В А МЪ:

1) Да се забрани безусловно боядисването на червата, които служатъ за приготвяне на салами; сжщо да се забрани и боядисването на шункитъ;

2) Настоящата ми заповѣдь, отпечатана, да се раздаде за изпълнение на всичкитъ притежатели въ Столицата на работилници за шунка и салами, а сжщо на всичкитъ притежатели на магазини, въ които се продаватъ шунка и салами;

3) Слѣденето за точното изпълнение на настоящата ми заповѣдь възлагамъ на Общинскитъ Участъкови Санитарни Лѣкари, Общинскиятъ Ветеринаренъ Лѣкаръ по санитарно-ветеринарната служба въ градътъ и Управителътъ на покривниятъ пазаръ, като имъ вмѣнявамъ въ длъжностъ, щото по установениятъ въ законътъ за санитарния надзоръ върху хранителнитъ и питейни вещества редъ да взематъ проби отъ изра-

ботванитѣ въ работилницитѣ и продаванитѣ въ магазинитѣ шунки и салами и заедно съ съставенитѣ по случая актове да изпращатъ тутакси въ Общинската Химическа Лаборатория за анализиране. Полицейскитѣ власти по разпорежданieto на Столичното Градоначалство ще оказватъ нужното съдѣйствиe на общинскитѣ санитарни органи;

4) Нарушителитѣ на цитираното по-горѣ предписаніе под № 3226 отъ 1.VII т. год. на Господинъ Министра на Земледѣлнето и Държавнитѣ Имоти и на настоящата ми Заповѣдъ въз основа на протоколитѣ на Химическата Лаборатория и съгласно чл. 10 отъ законътъ за санитарниятъ надзоръ върху хранителнитѣ и питейни вещества, да се даватъ отъ Санитарното Отдѣление подъ сѣдъ за нарушение чл. чл. 15 и 24 отъ сѣщиятъ законъ. Ако при химическото изследване е констатирано, че шунката и саламитѣ между другото сѣ и недоброкачествени и вредни за здравето, то притежателитѣ на таква шунка и салами да се даватъ подъ сѣдъ и за нарушение на чл. 25 отъ цитиранитѣ по-горѣ законъ.

5) Настоящата ми заповѣдъ да се изпрати на Началника на Ветеринарното Отдѣление при Министертвото на Земледѣлнето и Държавнитѣ Имоти за оповѣстяване чрезъ Окръжнитѣ ветеринарни лѣкари до всичкитѣ притежатели на работилници за шунки и салами въ Царството, които внасятъ за продажба въ Столицата шунки и салами, за свѣденіе и ръководство.

6) Настоящата ми заповѣдъ влиза въ сила единъ мѣсець слѣдъ датата на публикуваніето ѝ.

Кметъ: Р. В. Радевъ.

Пунарлийско Училишно Настоятелство

О В Я В Л Е Н И Е

№ 35

с. Пунарлий 8 Августъ 1915 год.

Настоятелството търси майсторъ комуто

да отдаде по доброволно съгласие напратата на 6 чина и 1 черна дъска.

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието е 180 лева.

Залогъ 50%.

Прѣдложенията ще се приематъ до 10 Септемврий 4 часа слѣдъ обѣдъ въ общинското управление.

Прѣдседателъ: Пачевъ

Секретаръ: Димитровъ

Русларско Селско Общинско Управление

Обявление

№ 1505

с. Русларъ, 7 Августъ 1915 год.

На 8 Септемврий 1915 год., отъ 2 до 4 часа слѣдъ обѣдъ, въ канцеларията на общинското управление ще се произведе публиченъ търгъ, съ явна конкуренция, за отдаване на наематели експлоатацията на слѣднитѣ имоти, принадлежащи въ Елечкото основно народно училище, за време отъ денътъ на утвърждаването до 26 Октомврий 1917 год., а именно:

1) Нива „Меше-токать“ отъ 6 декара и 3 ара.

2) Нива „Елешки-вратникъ“ отъ 8 декара и 8 ара.

3) Нива „Лѣщака“ отъ 17 декара и 2 ара.

4) Нива „Подъ-село“ отъ 23 декара и 9 ара.

Искания залогъ за правоучастіе въ търга е 50% върху първоначалнитѣ оцѣнки.

Членове 11 и 12 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия сѣ задължителни за конкурентитѣ.

Тържигитѣ книжа могатъ да се видятъ всеки присъственъ день и часъ въ канцеларията на общинското управление.

Кметъ: А. Атанасовъ

Секр.-бърникъ: С. Русевъ

Арапларско Училищно Настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 13

с. Арапларъ, 8 Августъ 1915 г.

Настоятелството търси майсторъ, когото да отпаде по доброволно съгласие на правата на 16 чина.

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието е 400 лева.

Залогъ 5%

Прѣдложенията ще се приематъ до 10 Септемврий 10 часа прѣдъ обѣдъ въ Общинското Управление.

Прѣдседателъ: Желевъ

Секретаръ: Димитровъ

Новоселско Кметство
(Провадийска Околия)

Обявление

№ 3000

с. Новосело, 22 Августъ 1915 год.

На 10 Септемврий т. год. въ помещението на кметството ще се произведе по съкратенъ срокъ публиченъ съ тайна конкуренция търгъ за продажба на дървената маса отъ сѣчището „Косора“ за стоп. 1915 — 1916 год. отъ насажденията на Кушъ-

тепенската и Новоселската общинска гора „Кушъ-тепенската кория“ въ мѣстността „Косора“.

Търгътъ ще се открие въ 3 часа слѣдъ пладнѣ, а оферти ще се приематъ до 5 часа вкл. слѣдъ пладнѣ същия день.

Сѣчището има: около 160 декара, насаждения джбъ и цѣръ, срѣдния гъстота 0.6 срѣдния възраст 40 год, срѣдния височина 10 м., производителна способностъ 8 куб. м. на декаръ и материалъ строителенъ.

Приблизителна стойностъ на прѣдприятието е 8000 лева.

За правоучастие въ търгътъ се изка 50% залогъ върху тая сума — 400 лева.

Законъ за общественитѣ прѣдприятия е задължителенъ за конкурентитѣ.

Разносжитѣ за публикация обявлението и др. съ за смѣтка на прѣдприемача.

Свѣдения по търгътъ може да се добиятъ въ общинската канцелария.

Кметъ: Г. Я Чакъровъ

Секр.-бърникъ: П. Сидеровъ

Сарж-Гьолско Селско Общ. Управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 3205

с. Сарж-Гьолъ, 20 Августъ 1915 год

Общинското Управление дари лица, на които по доброволно съгласие да даде полъ наемъ за обработване отдѣленитѣ мѣста отъ селскитѣ мѣри на с. Сарж-Гьолъ и село Т. Махле за фондъ „подобрене на скотовѣдството“, за врѣме 5 години начиная отъ 1 Септемврий 1915 година, до 1 Септемврий 1920 год.

1) с. Сарж-Гьолъ 6^а дек въ мѣстността „край лозята“.

2) с. Сарж-гьолъ 40 дек. въ мѣстността „край корията до гробищата“.

3) с. Т. Махле 80 декара въ мѣстността „Демиръ юрду“.

Първоначалната оцѣнка за с. Сарж-гьолъ 2 лева на декаръ годишно, а за с. Т. Махле 1 лв. и 50 ст. на декаръ годишно.

Желающитѣ да наематъ горнитѣ мѣста да се явятъ до 18 Септември въ общин. управление да дадѣтъ своитѣ прѣдложения и сключатъ договори.

Кметъ: Ив. х. Продановъ

Секр.-бирникъ: Р. Черневъ.

Прѣджанско Училищно Настоятелство
Провадийско

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 38

с. Прѣджа, 17 Августъ 1915 год.

Прѣджанското училищно Настоятелство обявява, че отъ 2—4 часа слѣдъ обѣдъ на 6 септември т. г., въ помѣщенieto на училището си ще произведе публиченъ търгъ, съ явна конкуренция за отдаване на наемателъ експлоатирването на училищното стопанство, състоящо отъ 2 къса земя, 57 декара, за врѣме отъ датата на утвърждението на търга, до 1 Мартъ 1920 год.

Първоначалната оцѣнка ще се опредѣли при откриване на търга.

Депозитъ за участие въ търга е 50%.

Тържнитѣ книжа сж на разположение въ канцеларията на основното училище всѣки присъственъ день и часъ.

Прѣдседателъ: С. Станишковъ

Касиеръ-счетоводителъ: Ив. Деневъ

Лопушненско Селско Общин. Управление
Провадийско

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1459

с. Лопушна, 18-й Августъ 1915 год.

Кметството обявява на интересующитѣ се, че въ 2 часа слѣдъ обѣдъ, на 12 Септември т. год., въ помѣщенieto на общинското управление, ще произведе публиченъ търгъ съ тайна конкуренция, за отдаване на прѣдприемачъ-наемателъ експлоатацията на три къса земя, отдѣлена за въ полза на „фонда за подобрѣние на скотовѣдството“, а именно: 12 декара въ с. Реджепъ-махле, 50 декара въ с. Лопушна и 80 декара въ с. Сарж-куванлъкъ, за врѣме отъ датата на утвърждението на търга, до 1 Октомври 1920 год.

Офертитѣ ще се приематъ до 4 часа слѣдъ обѣдъ, сжщия день.

Първоначалната цѣна ще се опредѣли при откриването на търга.

Депозитъ за участие въ търга е 50% върху първоначалната цѣна.

Тържнитѣ книжа сж на разположение въ общинското управление всѣки присъственъ день и часъ.

Желающитѣ да взематъ участие въ търга, да се съобразятъ съ чл. 11 до 14 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия.

Кметъ: А. Мусовъ

Секр.-бирникъ: не се чете.

Печатница „Войниковъ“, Варна