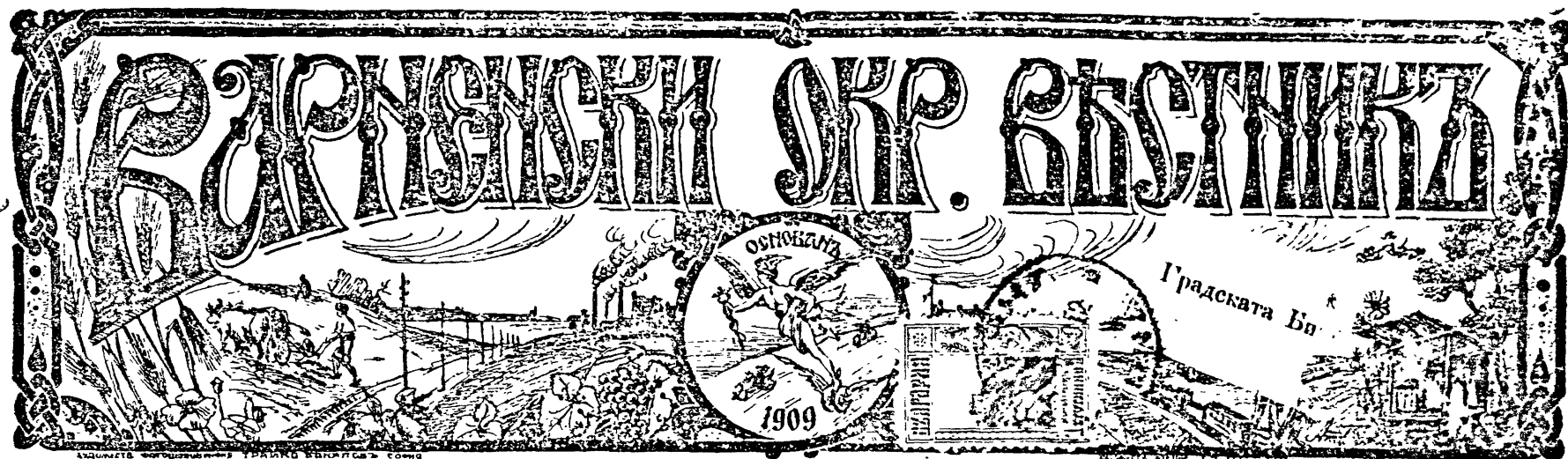




Издава Варненската Окръжна Постоянна Комисия.

Излиза най-малко три пъти в месеца.
Абонаментъ 2 лева годишно, 1 л. за 6 месеца
на общинитѣ, училищата, кръчми, хотели, и кафенета
въ окръга — безплатно.
Всичко що се отнася до вѣстника да се изпраща
до: Постоянната Комисия — Варна.



За обявления отъ частни лица се плаща на I стр. по 1 лв.
на редъ; II и III стр. по 10 ст. на дума, IV по 5 ст. на дума.

За общински и такива отъ други учрѣждения за I стр.
10 ст. на дума, II и III 5 ст. на дума; IV 3 ст. на дума.

„Българско зърно“.

Съ истинско удоволствие даваме тукъ мѣсто на слѣдното писмо, което се касае до едно дѣло заслужаващо горѣщото съчувствие на всички искрени радѣтели за културното повдигане на нашата страна.

До г-нъ редактора на в. „Денъ“. Моля ви, г-нъ редакторе, да дадете мѣсто въ почитаемия ви вѣстникъ на слѣднитѣ редове:

Прѣзъ врѣмето на славянския съборъ въ София 1910 г., по инициативата на извѣстнитѣ руси г. г. А. Башмаковъ, Д. Вергунъ и К. Геруцъ, се състави и у насъ дружество „Българско зърно“ подобно на съществуващото въ Русия отъ нѣколко години дружество „Руское зерно“, което е дало блѣстящи резултати.

Цѣльта на българското дружество зърно, на въсо казано, е да изпраща то заможни младежи селяни-земледѣлци въ културнитѣ славянски земи, гдѣто да изучаватъ практически земледѣлието и отраслитѣ му.

Всѣкому е извѣстно, че трудътъ облагодарява човѣка, че само чрѣзъ трудъ ний можемъ да спасимъ нашата народностъ отъ икономическо робство при свърѣменната жестока икономическа борба на по-културнитѣ народи, като се стараемъ да усъвършенствуваме нашето земледѣлие и отраслитѣ му чрѣзъ практическо изучаване. За България като страна земледѣлческа, тази идея, т. е. практическото изучаване, трѣбва да стане крайгълънъ камѣкъ на цѣлото социално и държавно устройство.

Нуждата отъ практическа обука по земледѣлието у насъ отдавна е вече съзната, както отъ хора, които боравятъ съ това дѣло, тъй и отъ правителствата; така прѣди нѣколко години се създадохъ по околнитѣ практически катедри по земледѣлието, а тази година, по инициативата на м-то на землед., екскурзии, въ културни славянски земи, на държавна смѣтка; но, каквито и да сѣ тѣзи катедри и екскурзии, все пакъ работата се свежда на четене лекции и гледане какви блѣстящи резултати сѣ достигнали хората. Кому не е извѣстно, че народнитѣ маси сѣ консервативни? Нашиятъ земледѣлецъ, за да го убѣдишъ въ прѣимуществото на извѣстна система за обработване земята си, нужно е не само да види съ очитѣ си плодетѣ отъ това, но и самъ да произведе опита, та да възприеме новото. Садовския и Русенския об-

разцови чифлици съществуватъ отъ десѣти години, нивитѣ на околнитѣ селяни граничатъ непосредствено съ тѣзи на чифлика, обаче, и до денъ днешенъ селянинътъ въ нищо не е измѣнилъ на прадѣдовския способъ по обработване земята. Очевидно е, че за селянина се иска друго пѣщо, а именно: всѣка година да се изпращатъ въ славянскитѣ културни земи, възможно полече младежи селяни-земледѣлци, които да работятъ въ стопанствата подъ наблюдението на самитѣ стопани, като прости работници, тъй като това се практикува отъ редъ години отъ руски селяни, които се изпращатъ отъ друж. „Руское зерно“ освѣзъ въ славянскитѣ земи, но и въ Дания; единъ руски селянинъ, който е работилъ въ едно словенско стопанство една година, въ писмото си до дружеството пише: „азъ се научихъ отъ тѣзи добри хора на трудолюбие, търпение, прилежание и всѣкакви знания по земледѣлието и отраслитѣ му, считамъ се за крайно щастливъ, че можахъ да постигна това, което по-рано смѣтахъ за невъзможно, и да видя това, което по-рано смѣтахъ за приказки“.

Изъ в. „Денъ“, стр. 2811 т. г.

Извлѣчения отъ протоколитѣ отъ IV редовна сесия на Варненския Окр. Съвѣтъ.

ПРОТОКОЛЪ № 14.

на Варненския Окр. Съвѣтъ отъ засѣданието му на 8 октомври 1911 г. (4-та редовна сесия, 8-й изборенъ периодъ).

(Продължение отъ бр. 13.)

РѢШЕНИЕ № 52.

Прочете се и се прие протокола на съвѣта № 13 отъ 7. х. т. г. съ прибавката, направена отъ Р. Николовъ, че по въпроса за заемъ по водоснабдяването селата въ окръга, той е поддържалъ прѣдложението на г. Мирски.

К. Мирски, — въ края на послѣдното засѣдание на съвѣта, вслѣдствие станалитѣ прѣрѣквания между нѣкой отъ г. г. окр. съвѣтници и г. прѣдседателя на пост. комисия Д. Шиковъ, послѣдния сложи въпроса на довѣрие и поиска да му се гласува такова на днешното засѣдание. — Мисли, че въпросъ на довѣрие може да става само при интерпелация, направена отъ нѣкой членъ на съвѣта, а та-

кава вѣма. Иска да се цести и така краткото врѣме, понеже на съвѣта прѣдстои още много работа.

Д. Шиковъ намира, че упрѣцитѣ, хвърлени въ послѣдното засѣдание на съвѣта отъ г. Карамиханлова, по въпроса за заема, сѣ силни и обвиняващи пост. комисия въ бездѣйностъ. Намира че е обиденъ и веднажъ сложенъ въпроса на довѣрие, трѣбва да се гласува такова, или икаже недовѣрие. Моли г. Прѣдседателя да постави въпроса на гласуване.

Кр. Мирски чете правилника за вътрѣшния редъ на засѣданията на окр. съвѣтъ и намира, че не може да се повдига въпросъ на довѣрие безъ никакъвъ поводъ, като интерпелация и др.

Карамиханловъ. Когато двама души осждатъ комисията въ нѣщо, не значи недовѣрие. Но е искалъ да се взема рѣшение и се осжди комисията въ бездѣйностъ, а и послѣдната не се е амбицирала съ своето прѣдложение по въпроса. Нѣма поводъ за гласуване довѣрие.

Д. Шиковъ, — даже и само по поводъ шикания може да се иска довѣрие, — това не е непарламентарно.

Кр. Мирски. На дневенъ редъ е водоснабдяването на окръга. Ако комисията прави кабинетенъ въпросъ по нѣкоя точка отъ дневн. редъ или има подадена интерпелация, само тогава може да става въпросъ на довѣрие. — Дадохъ отишъ въ вечерашното засѣдание, за да се формулира друго нѣкое прѣдложение по водоснабдяването, вънъ отъ това на пост. комисия. Ако сега има такова, да ми се даде.

Д. Шиковъ съобщава, че пост. комисия има формулирано мнѣние, — съобщава го устно: Комисията намира, че фонда по водоснабдяването отъ 50 хил. лв., усиленъ съ 40 х. лв., ще е достатъченъ да се почне работата по водоснабдяването. Намира голѣмиятъ заемъ неизносенъ, защото ще се плащатъ напусто лихви върху цѣлата сума, а на първо врѣме ще се използва само малка частъ отъ заема.

Кр. Мирски чете проекто-рѣшение, което съобщавалъ за улеснение на работата: 1. — Варнен. окр. съвѣтъ, като имаше рѣшението си отъ 9/X 1910 г. № 80 и доклада на Варненската окр. Пост. Комисия, по който сключването на двумилionenъ заемъ се е оказало невъзможно, рѣши: 1) Бюрото по снабдяването съ здрава вода селата въ окръжнето, да продължи да съставя планове и проекти за водопроводи, прѣди всичко на ония села, които повскать законосъобразно това, а при нѣмане

заявления отъ такива села, подадени съ постановления отъ надлежнитъ сел.-общински съвети, утвърдени съгласно закона, да се правятъ такива планове на села, които бждатъ опредѣлени отъ Варнен. окр. хигиениченъ съветъ за най-нуждени за пивка вода, и то първо за по едно село отъ всѣка околия на окръга. 2) Упълномощава се Варненската окр. постоянна комисия, да сключи проектъ на договоръ съ Българската народна или Земледѣлска банки, за единъ заемъ най-малко отъ 200, 000 лв. и най-много 500 хил. лв., за селата, нуждающи се отъ водопроводи, подъ гаранцията на Пост. комисия, по условия, одобрени отъ тая комисия и утвърдени отъ правителството. Заемътъ да служи за усиление фонда за водоснабдяване селата въ Варненския окръгъ съ вода, за което е горѣпоменатото рѣшение № 80 отъ 9. X. 1910 г. и 3) Варнен. окр. постоянна комисия да отпусне прѣзъ 1912 год. заемъ, подъ гаранцията на надлежната сел. община, на онова, или на ония села, за които има приготвени нуждитъ проекти за водопроводи, слѣдъ утвърждение рѣшението на комисията отъ правителството.

г. Шиковъ и нѣкои отъ г. г. съветници тѣ счѣтатъ, че отъ заема ще се правятъ водопроводи, — не, това ще става отъ фонда, усиленъ отъ ежегоднитъ заеми за усиленето му. Сумата, находища се сега въ фонда, ще е достатъчна за изучаванята прѣзъ 1912 г. — Намира, че, за по-скоро реализиране идеята по водоснабдяването, още идната година да се почне изпълнението на готовитъ проекти, кѣто се заеме 200, а най-много 500 хил. лв. Е противъ заемането по голѣмъ заемъ защото заемитъ бавно се отпусчатъ на общинитъ и напразно ще се плащатъ лихви.

Д-ръ Карамихаиловъ намира, че тукъ има игра на думи: вмѣсто заемъ, казвало се, че фонда ще се усили съ 200 хил. лв. а отъ гдѣ ще се вземе тая сума? — пакъ чрѣзъ заемъ. Намира, че мнѣнието му сходно съ прѣдложението на г. Мирски. Противникъ е на прѣдложението на пост. комисия за водо-

снабдителенъ фондъ. Искане още тая година да се сключи заемъ отъ 200 хил. лв., съ която сума да се изпълнятъ готовитъ проекти, което ще послужи за реклама и поощрение на населението.

Р. Николовъ намира прѣдложението на пост. комисия неизпосно, защото ще се прѣтоварятъ данъкоплатцитъ. Съгласенъ е съ Карамихаиловъ, даже и лихвитъ да бждатъ за смѣтка на селата, които ще си направятъ водопроводъ. Да се даде право на постоянната комисия да сключи единъ 200 хилденъ заемъ и се водоснабдятъ тия села, които сж повскали чрѣзъ референдумъ.

Карамихаиловъ мисли, че е по-добръ половината отъ лихвитъ да понесе окръга, а половината общинитъ.

Р. Николовъ иска селото и общината, къмъ която то припада, да плащатъ по наполовина лихвитъ.

Кр. Мирски съобщилъ, че прѣдложението на комисията отъ вѣчера е допълнено така: . . . „Фонда за водоснабдяването, който е около 50 хил. лв., да се усили за 1912 г. съ още 40 хил. лв. . .“ и намира, че е непрѣпоръчително да се отиѣтаме отъ миналогодишното си рѣшение по тоя жизненъ въпросъ.

Д. Шиковъ признава, въпроса е жизненъ, но иска правилното му разрѣшение. Мисли, че съ голѣмъ заемъ само ще се прѣтоваримъ съ лихви, защото (чете закона по сключване общински заеми) формалноститъ по сключване общински заеми сж твърдѣ сложни и прѣзъ идната година едва ли ще се разрѣшатъ такъва на 3—4 общини, и лихвитъ отъ голѣмия заемъ ще тежатъ и тежатъ на окръга. Навежда примѣръ съ училищния фондъ, който още не е пласиранъ, благодарение многото формалности по заемитъ. — Мисли, че прѣзъ 1912 год. едва ли ще успѣятъ да сключатъ заемъ 3 или 4 села за водоснабдяване, а фонда за тая цѣль отъ 50 хил. лв., усиленъ съ 40 хил. лв. по бюджета за 1912 г., ще бжде достатъченъ да посрѣщне нуждитъ на първо врѣме и така усиленъ ежегодно, ще

фера, която трови живота. Небето е чисто ясно-синьо, лазурно което въ далечното пространство се слива съ синкавитъ води на морето.

Чистъ прохладенъ морски вѣтрецъ лѣха и гали лицето, провира се прѣзъ дрѣхитъ и опрѣснова тѣлото. Отъ тукъ гледката е чаровна, прѣдъ тебъ се разтила морето необятно широко, до гдѣ погледъ ти държи всѣ море, вода и небо. Всѣки мигъ прѣдъ окото се открива нѣщо ново. Тежки товарни параходи цѣпятъ морскитъ глѣбини движайки се на разни посоки — Бургазъ, Цариградъ, Одесса, Кюстенджа и пр., а други идватъ на пристанище. Кораби съ грамадни разперени крилѣ, лугатъ се изъ морето. Малки леки рибарски лодки сноватъ тукъ тамъ по крайбрежието. Вечеръ заспивашъ съ пѣсента на морето, вѣчно еднообразна, монотонна, шумяща, събуждашъ се пакъ съ нея, но по нѣкога по тихо, по нѣкога по шумно.

Цѣли въ потъ пие крачехме по пѣтя, като хвърляхме закистливи погледи ту къмъ морето ту къмъ лозята, и нѣма насита наистина за изгладнѣлитъ очи и за искупнѣлото сърдце. Ний се радвахме като дѣца на тия обаятелни естествени хубости, съ които така щедро е надарила природата тия мѣста и съ които на всѣка крачка тя магйосва, зрѣнието, обонянието и слуха.

Човѣкъ би помислилъ, че тукъ се намира свѣтовния рай. Нѣма по-хубаво мѣсто на земята отъ тоя кътъ.

Челъ съмъ, па и отъ мнозина съмъ слу-

бжде достатъченъ за постигане гонимата пѣль — водоснабдяването, безъ да се сключватъ голѣми заеми и плащатъ тежки лихви. Говори обширно по неудобството на задължителното водоснабдяване.

Кр. Мирски намира, че формалноститъ по сключването на общински заеми не сж въпросъ на години, а това може да стане само за нѣколко мѣсеца. Чете п. п. 4 и 5 отъ рѣшението на окр. съветъ № 80 отъ мин. год. и иска да бждемъ послѣдователни и удовлетворимъ нуждитъ на населението.

Ст. Спиоровъ намира, че основата на заема не уяснена още. Миналата година комисията е била упълномощена да сключи заемъ, т. е. да изучи условията и докладва на съвета въ т. г. сесия, — работила е въ това направление, но не се е испѣло. Това може да стане идната 1912 г., а за сега поддържа прѣдложението на пост. комисия, — да се почне водоснабдяването съ фондъ и, ако се види, че у населението има заинтересованостъ и желание да се водоснабдятъ, да се сключи заемъ.

Н. Поповъ се очудва, че тия, които сж поддържали заема, днесъ сж противъ него и прѣдлагатъ фондъ. Намира, че заема не е компрометиранъ, не се е правило достатъчно опити за реализирането му и не сж доказани лошитъ му страни. Искане да се поддържа миналогодишното рѣшение на съвета, което може да бжде отиѣнено съ внесено за тая цѣль прѣдложение, а не само съ прѣдложението на пост. комисия. Противникъ е на фонда, защото съ него него не ще се постигне нищо. Намира формалноститъ за сключване общински заеми не толкова сложни, иска да се поканятъ съ окръжно общинитъ да се приготвятъ за сключване заеми и едновременно да правятъ прѣпискитъ си въ редовната сесия на камарата. Искане ежегодни заеми по 200 хил. лв. и лихвитъ да се плащатъ отъ окръга, а не отъ селата. Направи слѣднитъ прѣдложения: 1) окр. съветъ по принципъ поддържа миналогодишното рѣшение на съвета по водоснаб-

палъ да разправятъ за хубоститъ на Швейцария, за вѣчно синѣнитъ Алпийски върхове и за бисернитъ лазурни езера, въ които се къпятъ слънчевитъ лъчи, но не ни единъ отъ тия мили събесѣдници за тоя милъ кътъ на майка България, красотитъ на които далеки надминаватъ тия на Швейцария.

Ний сме българи, но мразимъ България, като заговоримъ нѣщо за нея ставаме отежчителни. Да, не обичаме България въ която сме се родили и отраснали, защото, като българи не познаваме нейната красота, която тя крие въ своята пазва.

А пакъ хубава е нашата татковина, земя, рай. Въ нея се прѣплитатъ, хубавото съ дивното, прѣлесното съ красивото. Не на празно пѣй поета и възпѣва въ нея божественното...

„Мила родино,
Ти си земенъ рай.
Твоята хубостъ, твоята прѣлѣстъ,
Ахъ, тѣ нѣматъ край...“

Ето що казва поета на хладния разсъдѣкъ — Л. Каравеловъ: „Не знамъ, но азъ желая да умра на най-високия връхъ на Стара-планина, та кога настане второ пришествие Христово, да стана отъ гроба да погледна на мила България да въздъхна та тогава да възкрѣсна“.

Но ако Каравеловъ би дошелъ тукъ въ тоя кътъ на красотата на поезията, той сигурно би се отказалъ отъ първата си мисль, като би казалъ: погледналъ бихъ бурното игриво море и тогава бихъ възкрѣсналъ.

(Слѣдва.)

Стефанъ П. Харѣвъ.

Една разходна до манастиря св. „Константинъ“

(Пѣтя бѣлѣжнѣ).

15 юлий 1912 г.

Въ часа два и половина слѣдъ обѣдъ въ най-голѣмата жегга, трѣгнахме съ г. К. за манастиря „св. Константинъ“.

Пѣтятъ за манастиря извива край живописнитъ Варненски лозя, по двѣтъ страни на които се редятъ хубави спрѣтнати вили съ изящна архитектура.

Вилитъ сж разхвърлени изъ двѣтъ страни на пѣтя, и държатъ едно разстояние повече отъ седемъ километра.

Часть отъ по-заможнитъ Варненци изнурени отъ шумния градски животъ, прѣкарватъ лѣтото тукъ на това мѣсто, всрѣдъ тая дивна обаятелна природа, всрѣдъ тия хубави гъсти лозя.

Тукъ човѣкъ се чувствува нѣкакъ по другъ, като че се възражда, бива бодръ, веселъ, диша легко, сърдцето се разширява и кръвта по буйно тече по жилитъ. Като че нѣщо те подмладява и продължава съ години живота.

Една сладка миризма на парфюмъ на талози, талози се носи и пълни цѣлото въздушно пространство, като дразни приятно обонянието.

Тукъ нѣма оная задъшна градска атмос-

даването, 2) Да се сключват ежегодни заеми на сума, равна на тая по пригответитѣ планове и проекти, 3) За 1912 г. да се сключи 200 хил. лв. заемъ и се употреби за всички околии по рано. Пост. Комисия да уговори заема, докладва на съвѣта и тоя послѣдния да го сключи. Бюрото по водоснабдяването да продължи работата си и 4) Една комисия отъ техници, заедно съ пост. комисия, да проучи въпроса за по евтино водоснабдяване, въ смисълъ, да се прокаратъ кратки водопроводи, да се използва населението реализирането на проектитѣ и пр.

Г. х. Колевъ намира въпроса за прѣдрѣшенъ. Искане лихвеносенъ фондъ по образца на училищния, безъ да се усилива по бюджета за идната година и прѣдлага прѣкращение на дебатитѣ.

Гласувано, съвѣта прие прѣкращение дебатитѣ.

Кр. Мирски прочете прѣдложението на пост. комисия, своето, състоящо се отъ три точки и това на Г. х. Колевъ, като обясни всичкитѣ на и на турски езикъ.

Раф. Николовъ иска да бѣде извѣстно на т. г. съвѣтницитѣ, че, ако се приеме прѣдложението на пост. комисия, ще трѣбва да се увеличатъ върхнинитѣ върху поземления налогъ.

Д. Шиковъ, — върхнинитѣ по т. г. бюджетъ сж биле 7%, пост. комисия ги е намалила въ бюджетопроекта си за 1912 г. на 5%, — ако се приеме прѣдложението за фондъ и увеличението му, върхнинитѣ ще си останатъ по старому, — 7%, слѣдов. населението не ще плаща повече отъ това, което е плащало т. г.

Гласувано прѣдложението на постоянната комисия, получи болшинство и се приема въ слѣдната форма: „фондътъ по водоснабдяването, който е около 50 хил. лв., слѣд като се усили по бюджета за 1912 г. съ сумата 40 хил. лв., да се остави на разположение на пост. комисия, съ право да отпуска заеми на ония селски общини, които пожелаятъ да се водоснабдятъ, и по условия и по начинъ, легнали въ правилника за фонда по училищнитѣ заеми. Усилването на фонда съ 40 хил. лв. по бюджета за 1912 г. да се реализира, като се зачеркне направеното отъ постоянната комисия намаление въ окр. върхнина, отъ 7 на 5%, т. е. да си остане, както е било по бюджета за т. г. — 7%“.

Постъпи се къмъ продължение второто четене на бюджетопроекта за 1912 год.

Доклад. Николовъ чете новъ п. на парагр. 29 на разхода: „Фондъ за постройка амбулатория въ с. Градинарово — 4000 лв.“

Н. Поповъ намира неумѣстно да се учрѣждаватъ фондове за близки цѣли, — такива се учрѣждаватъ за по-далечни цѣли и съ по-широко прѣдназначение. Ако непременно трѣбва да се построи болница въ Градинарово, то вмѣсто сега да се прѣдвизда фонда, да се изостави, а идната година да се прѣдвиди нуждната сума и построи болницата; но, на мнѣние е, че Градинарово е добръ поставено по отношение съобщителнитѣ сръдства, а трѣба да се помисли за села, отдалечени отъ градскитѣ центрове и лишени отъ съобщителни сръдства.

Георги х. Колевъ съ цифри на рѣка за жителитѣ на всѣа околия и амбулаторнитѣ въ тѣхъ, прави сравнение и намира, че въ Провадийска околия трѣбва да се построятъ още двѣ амбулатории. Чете статистически свѣдения за амбулаторни прѣгледания въ Градинарово, което било центръ на нѣколко общини и иска да се гласува прѣдложения отъ бюджетарната комисия фондъ, за постройка амбулатория въ Градинарово.

Д. Шиковъ подържа, че фондове могатъ да се учрѣдятъ и за по-близки цѣли, — навѣжда примѣръ съ Каварненската болница. Не е противъ гласуването на сумата, ако бюджета позволява, не е противъ опрѣдѣлянето мѣстото, гдѣто ще се строи. Другъ билъ въпроса съ Арнаутларъ, което е станало по рѣшение на хигиеничния съвѣтъ. Приема да се учрѣди фондъ за постройка амбулатория въ Провадийска околия.

Кр. Мирски подържа мнѣнието на г. Шикова и иска да не се лѣже населението отъ извѣстенъ пунктъ, — слѣд като се събере достатъчно суми въ фонда и може да се почне постройката, тогава да се опрѣдѣли пункта, гдѣто ще се строи. Приема фондъ за амбулатория въ Провадийско.

Георги х. Колевъ настоява за амбулатория въ Градинарово, защото щѣли да се ползватъ нѣколко околни общини. Искане да се гласува прѣдложения кредитъ, понеже бюджетнитѣ сръдства за извѣстна цѣль, които не може да се реализира наведнажъ. Констатира занемареността въ санитарно отношение на Провадийска околия. Искане да се гласува кредита за постройка амбулатория въ Провадийско, а пункта да се опрѣдѣли отъ хигиеничния съвѣтъ, когато сумата бѣде достатъчна за цѣльта.

Кр. Мирски изказа желание, щото, прѣди да се гласува прѣдложения кредитъ отъ бюджетарната комисия, да се погрижимъ съ увеличение училищния фондъ, а за болницитѣ да оставимъ да се погрижи държавата. — Съобща, че бюджетарната комисия е съгласна да се гласува кредита общо за Провадийска околия.

Гласувано, съвѣта прие: Открива се новъ п. 13 къмъ парагр. 29 на разхода, — фондъ за постройка амбулатория въ Провадийска околия, съ кредитъ 4000 лв.

Докладва се парагр. 23 п. 16 на разхода. Бюджетарната комисия е увеличила тоя разходъ отъ 1600 на 5000 лв., т. е., вмѣсто по 400, по 1250 лв. на турскитѣ уч-ща въ Варна, Балчикъ, Добричъ и Провадия.

Гласувано, съвѣта прие п. 16 на парагр. 23 съ 5000 лв., п. 17 е увеличенъ отъ бюджетарната комисия отъ 200 на 300 лв., съ прибавка: на Каварненското турско училище 100 лв., на Тюрк-суютчушкото турско уч-ще, Балчикъ, 100 лв., на турското уч-ще въ с. Терсъ-конду, Добричъ, 100 лв., на Юнъзъ-бупарското т. уч-ще, Провадийско, 100 лв., на Аптаразашкото турско уч-ще, Провадийско, 100 лв., на Кара-агачъ-софуларско т. уч-ще, Провадийско, 100 лв., на Манастирското т. уч-ще, Провадийско, 100 лв. и на българскитѣ уч-ща въ Ески-арнаутларъ и Душъ-будакъ по 200 лв., всички 1400 лв.

Гласувано, съвѣта прие п. 17 отъ парагр. 23 съ 1400 лв. кредитъ за изброенитѣ погорѣ училища.

П. 24 отъ парагр. 23 се докладва отъ Р. Николовъ съ слѣдната редакция: „Помощи на лѣсовѣднитѣ два „Пролѣтъ“ въ Провадия, „Гора“ въ Балчикъ и „Бръстъ“ въ Каварна, по 800 лв. на всѣко, всичко 2400 лв.“

Кр. Мирски намира за полезна цѣльта, която прѣслѣдватъ тия два и наведе за примѣръ Романска Добруджа.

Гласувано, съвѣта прие, п. 24 отъ параграфъ 23 да бѣде 2400 лв., съ измѣнение на редакцията, прѣдложена отъ бюджетарната комисия.

Докладчика Р. Николовъ съобща, че къмъ параграфъ 23 е откритъ новъ пунктъ 24 „Помощъ на фонда за постройка болница въ Добричъ“ 4000 лв.

П. Костовъ обясни устройството на комитетата и сръдствата, съ които той разлага.

Съобща, че миналитѣ години не е давано ни каква помощъ на тоя комитетъ. Моли, въ името на хумаността да се гласува тая, и така малка помощъ, която бюджетарната комисия е прѣдвидѣла.

Кр. Мирски намира, че Добричъ и околията му сж гъсто населени, съобща, че тамъ отъ турско време е имало болница, която е станала негодна и изгъвна нуждата отъ нова. Чете „Държ. в-къ“ отъ 11 февруаря 1909 г. за постройката на 35 държ. болници въ сел. общ. на царството, отъ които само една въ Варнен. окръгъ; именно въ Куртъ-бунаръ. — намира, че това е несправедливо. Искане да се моли държавата, чрезъ озр. управителъ, да изпълни дълга си и по отношение Варненски окръгъ.

Окр. Управ. Жековъ намира прочетенъ законъ за строенето на болници отчасти пристрастенъ, но не бива пъкъ да чакаме само отъ държавата, — и частната инициатива може да стори много. Констатира нуждата отъ болница въ Добричъ, иска да се гласува помощта, като същевременно болничния комитетъ поиска такава и отъ Държавата.

Шиковъ не е противъ отпускането на тая сума, намира я даже малка, по оспорва редътъ, по който тя се прѣдлага. Трѣбвало да се прочете заявлението на комитета, да се съобща неговото фискално положение, а не така мъжкомъ да се минава. Намира, че слѣдъ такива разяснения, може би съвѣта ще отпусне и по-голяма сума.

Пред. х. Радоевъ обясни основнитѣ на които почива фонда и помоли да се отпусне помощта. (Слѣдва)

Спасовско Училищно Настоятелство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 44

с. Спасово, 24 Юлий 1912 год.

Спасовското училищно настоятелство обявява за знание на интересующитѣ се, че дирп учителъ за основното народно училище въ това село, който същевременно да разбира и бѣдъ певецъ въ мѣстната църква за която цѣль църковното настоятелство ще му плаща 40—50 лева мѣсечно.

Желаящитѣ да заематъ горната длъжностъ да се отнесътъ до настоятелството съ всички изискуеми документи.

Прѣдседателъ: А. С. Петровъ

Секр.-Бирникъ: Дуитровъ.

Шабленско Общинско Сѣско Управление.

Обявление

№ 2391

с. Шабла, 11 Юлий 1912 год.

По неоплаване конкуренти днесъ, Кметството обявява, че на 13-й Августъ т. г. отъ 10 ч. прѣдъ обѣдъ, ще произведе слѣднитѣ търгове, съ малонаддаване, за отдаване на материали нуждни на общината прѣзъ 1912 год. на стойностъ 600 лева; 2) Направа форменно облѣкло и въоружение на общинската полицейска и горска стража, на стойностъ 250 л

Залогъ за правоучастие въ търговетъ е 5%. Закона за общественитѣ прѣдприятия е задължителенъ.

Поемнитѣ условия и др. книжа, сж на разположение въ общ. управление всѣки присъственъ день и часъ.

Желающитѣ да наематъ горнитѣ доставки, могатъ да се явятъ него день и часъ и наддаватъ.

Кметъ: С. Д. Недѣлчевъ.

Секр.-бирникъ: Ив. Георгиевъ.

Шабленско Селско Общинско Управление.

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 2424.

с. Шабла, 16-й Юлий 1912 година.

Въз основа протоколитѣ на Шабленското, Гий-орманското, Сарж-мешенското и Кая-бей-кьойското учил. настоятелства и на основание чл. 70 отъ правилника за учил. настоятелства, дири се майсторъ комуто да се възложи ремонта на четертехъ училища по доброволно съгласие.

Сумата за ремонта е както следва: за Шабленското основно училище 200 л., Гий-орманското 175 л., Сарж-мешенското 140 л. и Кая-бей-кьойското 100 л.

Желающитѣ да наематъ извършването на горнитѣ работи да подадѣтъ прѣдложенията си най-късно до 30 юлий т. г. и се съобразятъ съ закона за общественитѣ прѣдприятия.

Тържнитѣ книжа могатъ да се прѣгледатъ всѣки присъственъ день и часъ въ общин. управление.

Кметъ: С. Д. Недѣлчевъ.

Секр.-бирникъ: Ив. Георгиевъ.

Шабленско Кметство.

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 2409.

с. Шабла, 14-й Юлий 1912 година.

Обявява се, че подъ назора на Кметството, въ с. Кая-бей кьой, се намира заловена „юва“ една кобила на около 8 години, косиѣт сивъ и бѣлѣзи: на задната и дѣсна кълка дама „8“.

Ако стопанина и до 61 день отъ днесъ не се яви съ нужнитѣ документи и си я прибере, ще се продаде за въ полза на общинската каса.

Кметъ: С. Д. Недѣлчевъ.

Секр.-бирникъ: Ив. Георгиевъ.

Шабленско Селско Общинско Управление.

Обявление

№ 2406

с. Шабла, 14-й юлий 1912 година.

Кметството обявява, че на 17-й Августъ т. г. отъ 10 часа прѣдъ обѣдъ, въ общинск. управление, ще се произведе търгъ за продаждбата на парцелитѣ I, II, III, IV, V, VI, VII и VIII отъ кварталъ № 24; парцелитѣ I, II и III отъ кварталъ № 15 и парцелитѣ I, II, III, VI, V и VI отъ кварталъ № 25

по плана на с. Шабла, на доказано бѣднитѣ и бѣздомни жители отъ с. Шабла за застрояване жилища.

Първоначална цѣна е 2 1/2 ст. на квадратенъ метръ.

Залогъ за участин въ търга е 20 лева за всѣки парцелъ.

Закона за общественитѣ прѣдприятия е задължителенъ.

Плана и др. книжа, могатъ да се видятъ всѣки присъственъ день и часъ въ кметството.

Кметъ: С. Д. Недѣлчевъ.

Секр.-бирникъ: Ив. Георгиевъ.

Девненско Селско Общинско Управление.

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 1526.

с. Девня, 20 юлий 1912 година.

Обявения за днесъ търгъ, съ обявление № 1294 отъ 19 м. м. публикувано въ брой 142 на Държавния вѣстникъ отъ т. г. за отдаване на наемателъ експлоатацията на общински тѣ карриери за камъни и пѣсокъ въ района на общината, не се състоя по неявяване на конкуренти то за същата цѣль обявява се вторий пътъ търгъ за 20 й Августъ т. год. отъ 2—5 часа подиръ обѣдъ въ общинската канцелария подъ същитѣ условия залогъ и девизъ.

Кметъ: Юр. Л. Дуковъ

за Секр.-бирникъ: Ив. Долапчиевъ.

Лопушненско Селско Общинско Управление.

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 1069.

с. Лопушна 23 юлий 1912 година.

Съгласно протокола № 1319 на съвѣта отъ 20 того Лопушненското селско общинско управление има честъ да обяви на всички длъжности лица и мѣста че до ремонтиранието общинското здание въ което се помѣщава общинското управление по нѣмание подходящо здание въ селото Лопушна общинското управление се примѣства врѣменно отъ 1-й идущи Августъ въ село Прѣджа общината.

п. Кметъ: Х. Юзеновъ

Секр.-бирникъ: Г. Атанасовичъ.

Спасовско Селско Общинско Управление.

Обявление

№ 2162

с. Спасово, 6 юлий 1912 год.

Понеже обявения съ обявление № 968 т. г. търгъ не се състоя по неявяване на конкуренти, обявява се за знание на интересующитѣ се, че на 27 августъ т. г. отъ 2 до 5 часа слѣдъ пладнѣ въ помѣщението на общинското управление ще се произведе търгъ съ тайно малонадаване на прѣдприемачъ построяването на амбулаторно здание за околийски лѣкаръ въ село Спасово.

Прѣдприватието възлиза на 21,100 лева.

Исканий залогъ е 5% кръгло 1055 лева.

Желающитѣ да наематъ горното прѣдприятие могатъ да се явятъ въ казаний день и часъ въ с. Спасово и наддаватъ.

Членове 11 до 14 и 21 отъ закона за общественитѣ прѣдприятия сж задължителни.

Поемнитѣ условия, планъ, смѣтка и др. книжа могатъ да се видятъ всѣки присъственъ день и часъ въ общината.

Кметъ: С. Атанасовъ

Секр.-бирникъ: Димитровъ

Тестеджийско Селско. Общ. Управление.

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 931

с. Тестеджий, 17 юли 1912 г.

На основание рѣшението № 9 на Копухчийското учил. Настоятелство отъ 3 юли, търси се прѣдприемачъ, който да направи по доброволно съгласие двѣ стаи на Копухчийското У-но Настоятелство отъ които едната за канцелария а едната за учебни пособия.

Прѣдприятието възлиза на 3100 лева.

Желающитѣ да наематъ извършването на тая работа да се явятъ въ общин. управление най късно до края на този мѣсець.

Закона за общественитѣ прѣдприятия е задължителенъ.

Кметъ: М. Димитровъ

Секр.-бирникъ: Хр. Лимберовъ

Татаръ Махленско Училищ. Настоятелство.

Обявление

№ 26.

с. Татаръ Махле, 2 юни 1912 г.

Горняото Училищно Настоятелство търси майсторъ, на когото да възложи по доброволно съгласие, ремонта на училищното здание въ сѣщото село.

Приблизителната стойностъ на прѣдприятието е около 400 лева.

Желающитѣ да го ремонтиратъ, да се явятъ най късно до 10 августъ т. г. и сключатъ нуждния договоръ.

Отъ Настоятелството.

Прѣселенско Селско Общинско Управление.

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 1143

с. Прѣселенци, 19 юли 1912 г.

Обявява се за знание на интересующитѣ се, че на 20 Августъ т. год. отъ 2—5 часа слѣдъ обѣдъ въ канцеларията на Прѣселенското Селско Общ. Управление ще се произведе публиченъ търгъ за отдаване подъ наемъ за двѣ години считано отъ 1 януари 1913 г. до 31 декември 1914 г. Кръчмата принадлежача на Василевското Основно Училище, вътрѣ въ с. Василево, състояща се отъ кръчма, изба, дюкень и дама.

Първоначална цѣна 200 лева.

Исканий залогъ е 5%.

Желающитѣ да взематъ участие въ търга да се явятъ него день и часъ и наддаватъ.

п. Кметъ: Т. Гичевъ.

Секр.-бирникъ: Абаджиевъ.

Печатница на Д. Тодоровъ и Сие — Варна.