

ЦЕНА НА ВЪСТНИКА:

за България годиш. . . 6 л.
за 6 месеца 3 л.

За странство год. . . 8 л.
за 6 месеца 4 л.

Всичко, що се отнася до
въстника, се адресира:
до редакцията на в-къ
„Свѣтлина“ — гр. Варна.

ВЪСТНИКА

НЕЗАВИСИМЪ ПОЛИТИЧЕСКИ ВЪСТНИКЪ.

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО ВСЪКА НЕДѢЛЯ.

Редакторъ-Стопанинъ: СЛ. ХРИСТОВЪ

Телефонъ № 311.

ОБЯВЛЕНИЕ

Настоятелството на Варненското женско благотворит. д-во „Майка“ извѣстява на г. г. интересующитѣ се, че на 3 августъ 1912 год. 10 ч. сутринята ще се състои търгъ съ тайна конкуренция въ помещението на стопанското му училище „Трудолюбие“ за отдаване на прѣдприемачъ построяването втори етажъ на училищното здание.

Приблизителната стойност на прѣдприятието възлиза на 17,500 лева.

Залогъ за участие въ търга е 1000 лв.

Намаленията или увеличенията ще ставатъ върху единичнитѣ цѣни въ проценти безъ дробни.

Поемнитѣ условия, вѣдомостъ за единичнитѣ цѣни и смѣтката на прѣдприятието могатъ да се видятъ всеки присѣственъ день въ дирекцията на училището.

Разноснитѣ по обявленията, сключване на договора сж за смѣтка на прѣдприемача.

ОТЪ НАСТОЯТЕЛСТВОТО.

ВАРНЕНСКА ОКРЪЖНА ПОСТОЯННА КОМИСИЯ.

ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 2607.

гр. Варна, 26 юли 1912 година.

Обявява се, че прѣзъ т. г., въ канцеларията на Постоянната Комисия, ще се произведатъ, съ явна конкуренция, слѣднитѣ търгове:

На 30 юли, 10 часътъ прѣди обѣдъ, за отдаването на прѣдприемачъ направата на двѣ пристройки — веранда, кухни къмъ бюфета и вуждникъ въ окръжното ступанство „Св. Константинъ“ съ приблизителна стойностъ 3300 лева.

На 30 юли, 3 часътъ слѣдъ обѣдъ, за отдаването на прѣдприемачъ постилането на долната веранда на новата сграда въ окръжното ступанство „Св. Константинъ“ съ циментови плочи съ приблизителна стойностъ 860 лева.

На 31 юли, 10 часътъ прѣди обѣдъ, за отдаването на прѣдприемачъ направата телена ограда около лазовия разсадникъ въ окр. ступанство „Св. Константинъ“, съ приблизителна стойностъ 3000 лева.

На 31 юли, 3 часътъ слѣдъ обѣдъ, за отдаването на прѣдприемачъ печатавето на избирателнитѣ списъци за селскитѣ общини въ окръга, съ приблизителна стойностъ 300 лева.

Залогъ 5% и документи съгласно чл. 11 отъ закона за общинскитѣ прѣдприятия.

Поемнитѣ условия и другитѣ тържни книжа, могатъ да се видятъ всеки присѣственъ день въ канцеларията на комисията.

ОТЪ КОМИСИЯТА.

Гунчо Ненковъ,

бившъ държавенъ бирникъ и касиеръ на Земл. банка

Отъ 1 юлий извършва: застраховки по всички комбинации при Чиновн. коопер. застрахователно дружество, приготвява книжа за ипотечни заеми прѣдъ земледѣлческата пор. банка; за снабдяване съ крѣпостни актове, паспорти и пр.

Прави справки прѣдъ всички държавни учрѣждения.

Работа бърза, възнаграждение скромно.

Работи въ писалището на адвокатъ Димо Харбовъ.

ДОБРИЧЪ, 12 юли 1912 год.

Варненско Археологическо Дружество

ОБЯВЛЕНИЕ.

Отъ 8 до 30 того ще бжде открита въ дѣвическ. гимназия, всеки день отъ 3—6 ч., ИЗЛОЖБА

„града Варна въ картини“

(три голѣми панорами отъ 1828, 1854 и 1877 год. и 110 картини, планове, фотографии, карти, албуми, атласи, стереоскопи, ликови и р.)

Входъ 40 ст. (ученици и войници 20 стот.)

въ полза на картинната галерия при варнен. окр. музей

При касата ще се продава за 20 ст. печатанъ каталогъ на изложенитѣ прѣдмети (съ обяснение).

За нечленовѣтъ изложението ще бжде открито съ една кратка рѣчь отъ прѣдседателя, часътъ 3½, на 8 того, въ учителската стая на дѣвич. гимназия.

Входъ свободенъ.)

Най-здрави и ефтемки чепици

машинно производство

отъ фабриката „Янтра“ — Габрово, при

МАТЕЙ НЕДКОВЪ срѣщу театра на

о о о К. Ранковъ. о о о

Жилищния въпросъ въ Варна.

Предъвидъ особената важностъ на жилищния въпросъ въ нашия обществено економически строй и поради назрелостта на този въпросъ и подема на софийскитѣ бездомници въ разрѣшаванieto му, вмениява ни се като дългъ на журналисти да дигнемъ и ний гласъ въ полза на бездомницитѣ въ гр. Варна, гдѣто положението на послѣднитѣ не се съ нищо различава отъ това на софийскитѣ.

Естествено ний не сподѣляме начина на борба на софийскитѣ бездомници, които съ заграбване общинската мера, насилствомъ искаха да разрѣшатъ жилищния въпросъ. Този начинъ на борба е опасенъ и той води винаги къмъ катастрофа.

Жилищния въпросъ въ Варна би могълъ много лѣсно да се разрѣши и безъ голѣмъ ризикъ отъ общинското управление, достатъчно послѣдното да има добрата воля и се притече на помощъ на варненскитѣ бездомници.

Неоспоримъ факта е, че скъпотията въ Варна е достигнала своя максимумъ. Наредъ съ поскъпванието на съестнитѣ про-

дукти, поскъпнали сж и мѣстата, а това повиши до неимоверностъ наемнитѣ цѣни на квартиритѣ: за нѣкакви двѣ три стаи, искатъ ви баснословни цѣни, а още повече ако тѣ сж къмъ цѣнтра на града. При наличността на тѣзи скъпи наеми, не само бѣднитѣ, но и срѣдна ржка варненски граждани се намиратъ предъ невъзможността да си наематъ по хигиенични квартири и сж принудени да се настаняватъ по крайнитѣ квартали изъ нѣкои подземни борден, гдѣто хигиената далечъ не може да проникне.

Общинското ни управление, наредъ съ другитѣ добри мѣроприятия за града, не бива да пренебрегва и жилищния въпросъ, който отъ своя страна нѣкъ много ще до принесе за културното и економическо повдигане на града. Както казахме, този въпросъ би могълъ много лѣсно да се разрѣши, а още повече, че знаменитѣ въ общинския съветъ се повдигна въпроса за разширяване чартитѣ на града. Не зависимо отъ това, много още празни общински мѣста се намиратъ изъ за-

строенитѣ квартали на града, които общинското управление е обявило за продажъ на публиченъ търгъ прѣзъ м. августъ. За да не дава възможностъ да се търгува съ тези мѣста и за да бжде въ услуга на бездомниците, общинското ни управление трѣбва да направи значителни промени въ съществуващите сега поемни условия изработени отъ бившия демократически общински съставъ, спорѣдъ които на участващите въ търга не се прави никакво ограничение, достатъчно да бждатъ тѣ български поданици. Това дава възможностъ на капиталисти и пипекунанти да се явяватъ въ търга, да купуватъ тези мѣста и слѣдъ като ги държатъ нѣколко години не застроени, като намѣрятъ сгодния моментъ да ги продаватъ съ баснословни цѣни, а това е подстрекателство къмъ скѣпотията.

Ний мислимъ, че жилищния въпросъ може по-лесно да се разрѣши, ако общинското управление изработи по ограничени поемни условия, както за мѣстата които се намиратъ изъ застроенитѣ квартали, тъй сжщо и за ония които ще влизатъ въ чартитѣ на новото разширение. Споредъ тези поемни условия:

1) Участващите въ търга освѣнъ български поданици да бждатъ изключително варненски жители, които сж живели въ Варна най-малко три години.

2) Не семейни лица да взиматъ право да взиматъ участие въ търга

3) Участващите въ търга да представятъ документъ, че тѣ не притежаватъ друго мѣсто или къща, както въ чартитѣ на града, тъй и извънъ чартитѣ.

4) Срока за изплащанieto да бжде по-голямъ за да иматъ възможностъ и по-бѣднитѣ бездомници да се набавятъ съ мѣста.

5) Прехвърлянето на втори лица да бжде забранено, за да не се дава възможностъ и по този начинъ да се търгува.

Една подобна постѣпка на общинския съвѣтъ би допринесла много на града, защото по този начинъ мѣстата ще минаватъ само въ рѣдѣтъ на бездомниците и една значителна частъ отъ тѣхъ ще се сдобие съ собствени домове. Дирението на квартири ще намалѣе, а ведно съ това и наемитѣ ще спаднатъ, което пѣкъ отъ своя страна влачи и по ефтеняването на другитѣ продукти.

По този въпросъ ще се повърнемъ въ единъ отъ слѣдующитѣ бройове.

На почитения „редакторъ“ на в. „Свободенъ Гласъ“.

Единъ потомецъ на Каеновото потекло, който има безочливостъ да се нарича „редакторъ“ на в. „Свободенъ Гласъ“, останалъ обиденъ, за гдѣто сме му казали направо въ очитѣ, че се занимава само съ шантажъ и термози обществото.

Казва ни фалирали личности около политическата сѣтна и въ перото; нарича ни случайни журналисти, изникнали подъ благоволенieto на властѣта: обвинява ни, че ний именно сме

биле хората, които, като не сме можеле да дадемъ една добра физиономия на вѣстника, служели сме си съ заплашвания, ключи и шантажи и за маскиране на това, прѣкачвали сме епитета на тѣхъ. Най-послѣ напомнимъ ни, че тѣхния вѣстникъ и гражданския моралъ не билъ за наша уста лъжица.

Да те ритни конь съ опашка нейсе, но то краставо магаре. За вещи журналисти никога не сме имали и нѣмаме претенция, но безграмотния „редакторъ-стопанинъ“ на в. „Свободенъ Гласъ“, който не е въ положение да подпише правилно името си даже, сжщия този който не знае отъ кадѣ се държи черото, а говори съ устата на платенатѣ си писачи, ни най-малко право има да ни обвинява, че сме фалирали въ перото.

Не е сжщо той човѣка, до-скорошентъ сѣднициентъ раскленъ, който може да ни каже, че сме случайни журналисти и да прицѣнява наша физиономия, а още по-малко право има да говори за „Гражданския моралъ“, който не билъ за наша уста лъжица. Другъ е въпроса, ако се пита какъ се прави шкембе чорба и какъ се носи кошъ на грѣбъ, пѣленъ съ хлѣбъ. — Като бивше занятие на „почтения редакторъ“, това му искство не успорваме и му правимъ поклонъ.

И наистина, че инсинуациятъ въ в. „Свободенъ Гласъ“, и морализма, който проповѣдва неговия псевдоредакторъ сж типично олицетворение на субектъ инстинкта на който може да се включва само въ тесноглавието на единъ сѣдийски вратаръ и шкембецки чиракъ. Но не е виноватъ г-нъ „Главния редакторъ“ на почетния „Свободенъ гласъ“, че си присвоява качествата на доблестенъ журналистъ, за да клейми безразборно всѣки гражданинъ, който не би посрѣщналъ съ подобающе внимание известентъ намекъ, а е виновата средата, която позволява съществуването на редактори — изнудвачи, грубитѣ материални интереси на които по ефикасно се удовлетворяватъ по този начинъ, нежали, чрѣзъ продаване шкембе чорба.

Българскиятъ флотъ.

Виновника по убийството на машинния ученикъ Веселиновъ.

Както казахме и въ миналия брой, като главенъ виновникъ по това убийство се сочи в-ка на флота подполковникъ Лудогоровъ и неговитѣ отподвижници, които сж били прѣдизвѣстени че ще стане убийство, но не сж взимали никакви мѣрки, още повече, че убийца Илчо Дамяновъ съ своето поведение и антимилиитаристически побуждения, билъ още от давна извѣстенъ на Лудогорова, но послѣдния, освѣнъ че не му налага никакви наказания, но като че ли го и защищавалъ. Че това е тъй може да се види отъ слѣдующето обстоятелство: прѣзъ м. мартъ т. г. Дамяновъ е напусналъ машинното училище и нѣбѣгалъ въ Турция, кждѣто се подаивавалъ цѣли 2 мѣсеца. Слѣдъ това билъ заповенъ отъ турскитѣ власти и прѣдаденъ на българската

погранична стража при „Мустафа паша“, отъ кждѣто подъ конвой билъ докаранъ и прѣдаденъ въ флота, кждѣто билъ задържанъ въ ареста. Но не се минали нѣколко дена и Лудогоровъ распоредилъ да бжде пустнатъ Дамяновъ на свобода и намѣстенъ пакъ въ машинното училище при другитѣ си другари. Защо Лудогоровъ е оставилъ постѣпката на този младежъ ненаказана, още повече, че той е притежавалъ вече анонимнитѣ писма за съществуващата деморализация въ машинното училище. Слѣдъ завръщането на Дамянова въ училището се е заблѣзало, че много отъ другаритѣ му сж се увлѣкли въ анархизма, който фактъ е билъ констатиранъ отъ разслѣдванията на лейтенантитѣ Недевъ и Ганчевъ. Не стига това, но, че анархистическитѣ побуждения сж били извѣстни на Лудогорова, личи и отъ официалното му самопризнание. Тѣй напримѣръ въ заповѣдта № 97 отъ 9 т. м., за която казахме че е печатана на 11-й заранѣта и раздадена по частитѣ по обѣдъ сжщия день, четемъ слѣдующето:

Илчо Дамяновъ се уличава въ анархистично и враждебно отношение къмъ милитаризма и реда, влобще, настѣржава ученикъ-машиниста Ив. Арнаудовъ въ умразата къмъ началството и порицава послушнитѣ, които съ ома кротостъ прѣнасяли всичко и пр. и на края благопожелавалъ успѣхъ въ запознатото дѣло. Въ писмената си работа на годишния изпитъ по българска церковна история на тема: „Българска церковна разпиря и покрѣстването на Бориса; врѣме, мѣсто и причина на покрѣстването“, между другитѣ нехѣности, той пише: „Свещеницитѣ — най-главнитѣ фактори за поддръжане невежеството между природнитѣ маси. Дали това тѣ вършатъ отъ интересъ или отъ неспъзнание, тѣхъ не е мѣстото да изслѣдвамъ. Може би, за тази си волностъ и свободомислие да бжда жестоко наказанъ отъ тѣя, които, по тѣя или оная причина, сж си присвоили право да ми бждатъ началници, но азъ съмъ въ състояние всичко да понеса за да запазя що годъ известна хармония между дѣлата и диктовката на съвѣстѣта.

Да, постѣпките съ моята мисль както чекате Това още повече ще затвърди моитѣ убѣждения.

Е добръ, г. Лудогоровъ, ако цѣля кошъ анонимни писма не можеха да ви убѣдятъ въ намѣрението на Дамянова, ако на разслѣдванията на назначенитѣ отъ васъ офицери не обърнатѣ внимание, това документално самопризнание на Дамянова, не можали да ви убѣди, че този младежъ има лоши намѣрения и оставихте да постигне пълнената си цѣль, като лиши отъ животъ това невинно момче въ най-цѣлѣщата му възраст?

Наистина съ заповѣдта си вий на казвате Дамянова по кога? — Слѣдъ свѣршения фактъ, когато жертвата заклони очи и убийца изчезна въ неизвестностъ и вашитѣ наказания не сж въ състояние да го докоснатъ.

Извънъ това съ тази заповѣдъ Лудогоровъ идѣ да потвърди още едно много по-важно обстоятелство, а именно: когато той я писалъ въ бързина та си, слѣдъ случката и тогава даже не е билъ приучилъ добръ въпроса и че до тогава той е гледалъ презрѣти на всѣки донесения. Това се оббѣнява съ обстоятелството, че Лудогоровъ сега се убѣдилъ ужъ въ невинността на нѣкои отъ приведените съ заповѣдъ 96 и 97 ученици въ матрози и щѣлъ да имъ възвѣрне правата.

Друго още едно обстоятелство, което за сега съобщаваме подъ резерва, иде да ни убѣди, че Лудогоровъ е очаквалъ отъ Дамянова нѣкоя изненада Когато вечерѣта слѣдъ убийството единъ матрозъ е отишълъ да му съобщи за случката, преди матроза да обади кой е убийца, Лудогоровъ веднага тревожно запиталъ „Да не е Дамяновъ.“

Отъ изложеното въ миналия и настоящи бройове, ясно личи виновността на Лудогорова, но ще видимъ какъ ще погледне на това военната слѣдствена властъ.

Вниманието на Н. В. Царицата.

Научаваме се, че майката на убития ученикъ г-жа Веселинова е подала жалба до Н. В. Царицата, като е вложила виновността на Лудогорова. Н. В. Царицата много се заинтересувала по това убийство и е препратила заявлението на г-жа Веселинова до военния министъръ, който добръ да изслѣдва въпроса и за всички подробно да и докладва.

„Наши“ и „ваши“ въ флота.

Замина Ст. Димитриевъ отъ флота, всички помислиха, че злото вече е премахнато и работитѣ ще трѣгнатъ въ нормалния си пѣтъ. Дойде Лудогоровъ, прие управлението на флота, но очаквания резултатъ не се постигна и българския флотъ трѣгва съ още по-бѣзи крачки къмъ самоунищожение. Новия началникъ скоро се поведе по диктовнитѣ на нѣколко души, жадни за диктаторство и офицерството се раздѣли на два противни лагера: „Наши“ и „Ваши.“ Къмъ първия сж принадлежали самия Лудогоровъ съ своите любемци, окръжаващи го офицери, а къмъ втория останалата частъ. И двата лагера сж били враждебно настроени единъ противъ други и гледали само да си пакостятъ. Естествено, първия лагеръ въ чинто рѣдѣ е управлението и властѣта е надделявалъ и хората околото него сж били облагоденствувани. Тѣй напр. съ заповѣдъ № 101 отъ 16 т. м. прави се мѣмрене на лейтенантъ Винаровъ Евстати, по за какво, въ заповѣдта не е казано. Както се научаваме, лейтен. Винаровъ прѣди 2 мѣсеца е билъ оставенъ да замѣства нѣкоя началници и командири, а ведно съ това било му повѣрено и авансови суми, които употребилъ за свои нужди (?) и раздалъ на „наши“ — „ваши“. Обаче прѣди нѣколко дена Винаровъ е трѣбвало да прѣдаде врѣмненъ изпълняющитѣ длѣжности, а ведно съ това и авансовитѣ суми. Какво се указало, обаче, той трѣгналъ по банкови учреждения да търси заемъ и разписки отъ „наши“ и „ваши“. Питаме ний, наказанието на едно подобно нарушение въ едно мѣмрене ли трѣбва да се състои, когато на офицери отъ противния лагеръ за много по-дребни опущения имъ е налагано строги наказания.

Научаваме се сега, че лейтенантъ Винаровъ е билъ прѣдставенъ за 3 августъ за повишение въ чинъ капитанъ лейтенантъ и друго, че сега Лудогоровъ, прѣзъ прѣбиването си въ София, щѣлъ да ходатайствува прѣдъ военния министъръ за назначаването на Винарова за п-къ на дупнавската частъ, вмѣсто уволнения по собствено желание капитанъ II р. Поповъ.

Види се, това се прави на Винарова за усърдието му въ авансовата афера.

Ще продължимъ.

Търси се добра работничка-шивачка на дамски дрехи по горния отдѣлъ съ добра заплата.

Споразумѣние М. Матѣва, IV-уч. ул. „Колони“.

Младежъ свѣршилъ по математика въ Швейцария, приема да подготви слаби ученички и ученици по алгебра, геометрия и нѣмски езикъ срѣщу скромно възнаграждение.

Споразумѣние до редакцията.

Лозе въ мѣстността „Малка Кокарджа“ удобно за постройка къщкѣ, състояща се отъ около 1600 метра. продавамъ изцѣло или на части. Споразумѣние редакцията.

ДОБРИШКО ГРАДСКО ОБЩИНСКО УПРАВЛЕНИЕ.

Обявление

№ 7454.

гр. Добричъ, 13 юлий 1912 год.

Добришкото Градско Общинско Управление на основание протокола на училищното настоятелство № 70 ст. II отъ 9 юли н. г., обявява за знание на интересующитъ се, че на 17 августъ 1912 година, отъ 10 до 12 часа прѣдъ обѣдъ, ще се произведе публиченъ търгъ по явно конкуриране, за отдаване подъ наемъ училищнитъ ниви: 1) нивата „Девненската могила“ отъ 642.5 декара разпрѣдѣлена на 11 различни къса, споредъ съществуващата за тѣхъ скица и 2) нивата „до варненското шосе“ отъ 75.3 декара, за врѣме отъ 1.X т. г. до 1.IX 1913 година.

Искания залогъ е 50% отъ първоначалнитъ оцѣнки.

Търгътъ ще се произведе съгласно закона за общественитъ прѣдприятия.

Желающитъ да взематъ участие въ тоя търгъ, трѣбва да прѣдставятъ нужнитъ документи, съгласно чл. чл. 11—14 отъ закона за общественитъ прѣдприятия.

Поемнитъ условия и другитъ книжа сж въ общинската канцелария, гдѣто могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ денъ и часъ.

п. кметъ : В. Арсеновъ.
секретаръ : Б. Ляллански.

Хроика.

Новъ управитель въ варненската митница.

Досегашния управитель на тукашната митница Стойковъ, който съ своитъ дѣла и постѣпки бѣше станалъ нетърпимъ отъ търговци и чиновници, най послѣ е пониженъ, като е премѣстенъ за контролоръ въ Софийската митница. На мѣстото на г. Стойкова е повишенъ досегашния I контролоръ г. Секе-ровъ, на когото се възлагатъ голѣми надежди.

Театра.

Постройката на варненския народенъ театръ напредва бърже. Въ скоро врѣме грубата постройка ще бѣде привършена и грамадното здание ще краси съ величественъ си видъ града ни. Какво по хубаво отъ това? Врѣме е вече общинския съвѣтъ да се занимае и съ въпроса за декориране на тая свѣщевна ограда за да може веднага слѣдъ свършване грубата работа, да се прѣстѣпи къмъ декорирането.

„Редовно счетоводство.“

За да се види колко е редовно счетоводството при варненското Финансово управление, достатъчно е да се прочете червено то извѣстие № 178 на II държавенъ бирникъ съ което се съобщава на Хр. Мариновъ, че за варене на ракия той дължи къмъ държавата 0.05 ст. данъкъ и ако въ три дни не ги внесе въ държавната хазна — ще бѣде екзекуиранъ.

И държавнитъ чиновници ли започнаха да се подиграватъ съ гражданитъ.

Комаръ.

Въ хотелъ „Комерсиалъ“ де-ноночно се разиграва комаръ и то съвсемъ явно и предъ очитъ на полицията, която никакъ не припътствува на играчитъ, нито ввнушава на съдържатели да не позволява игрането на

комаръ. Завчера, въ кафенето на сжщия хотелъ, бѣхме оче-видци, какъ двѣ лица, на които имената за сега замълчаваме, се състезаваха на „барбуть“. Въ продължение само на 1/2 часъ едното лице загуби повече отъ 100 лева.

И тази работа не ще е безъ знанието на фамозния ни градски началникъ, иначе не може да се обясни куража на съдържателя на въпросния хотелъ който толкова явно и открито позволява да се играе на тая строго забранена и опасна игра.

Новъ общински лѣкаръ.

На вакантното мѣсто старши общински лѣкаръ съвѣтъ е назначилъ г. Дръ Клисурски, бившъ лѣкаръ въ варненската държавна болница.

Ще има ли митингъ.

По инициативата на нѣкои отъ софийскитъ журналисти, на 19 т. м. бѣха свикани въ бюфета на приморската градина представителитъ на политическитъ партии въ града ни, варненскитъ журналисти и прѣдставителитъ на всички корпорации. Въпросъ на разискване въ събранието бѣше да се обмисли свикването на единъ митингъ въ който да се протестира противъ синодалнитъ старци въ София за предателския имъ жестъ да отдѣлятъ наща църква отъ тая въ Македония. Ослѣдъ исказването на прѣдставителитъ на по-голѣмата частъ отъ политическитъ партии и корпорации, събранието единодуш-но въстава противъ този опитъ на синодалнитъ старци и държи за единството на българската църква, но предвидъ обстоятелството, че Св. Синодъ е въ зависимостъ отъ правителството и безъ негова санкция не е въ състояние нищо да направи, при това правителството чрѣзъ своя официозъ в. „Миръ“ се е изказало, че нѣма да допусне раздѣлянето на българската църква, събранието намѣри за не умѣстно и безцѣлно свикването на митингъ.

Изъ варненкия музей.

Изложбата „Варна въ картини“ ще бѣде отворена до идущата недѣля (всѣки денъ отъ 3—6 ч.). Много граждани посѣтиха изложбата. Въ недѣля на 22 и 29 того ще бѣде отворенъ и музея (3—6 ч.).

* *

Н. В. Царицата посѣти изложбата, която разглежда повече отъ единъ часъ. Особено впечатление ѝ направиха голѣмитъ панорами и акварелитъ на старитъ къщи въ първия участъкъ. Регулацията ще унищожи тѣзи къщи, творения на нашия джолгеръ. На излизане Н. В. Царицата нѣколко пѣти поблагодари на устроителитъ за хубавата наредба на изложбата, която е първа по рода си въ страната.

* *

Рускиятъ консулъ въ града ни К. Львовичъ Рагозинъ подарилъ мумия (отъ Египетъ) и Ламбо Кирчевъ (въ дружеството „Трудъ“) жбъ на прѣдпотопенъ слонъ и башибозушко знаме, намѣрено до Гюндузъ чопма. Мумията и знамето сж помѣстени въ изложбата.

Избѣгалъ арестантъ.

Завчера на 18 т. г., когато арестантитъ отъ варнен. окр. затворъ сж работили въ мѣстността „Кемеръ-дере“, единъ отъ тѣхъ, Димитръ Георгиевъ, издебналъ згоденъ моментъ и избѣгалъ. Арестанта и до сега не е заловенъ. Той е билъ осъденъ на 5 годишенъ затворъ, отъ който едвамъ година и 3 мѣсеца издѣжалъ. Последния е билъ провиненъ и въ други прѣстѣпления, но дѣлата още не сж били разгледани. Пала съмѣние, че за избѣгването си Д. Георгиевъ е подпомогнатъ отъ надзирателя Топю Въсевъ, съ когото често е билъ забѣлѣзванъ да си шушука тайно и да се хранятъ наедно.

За караачкия секретаръ бирникъ.

Въ миналия брой споменахме, че притежаваме цѣни свѣдения за „безкоризнената“ служба на секретаръ-бирника Миланъ Ботушаровъ. За да не бѣдемъ голословни, ний ще приведемъ нѣколко случая отъ „безкоризненостъ“ и „акуратностъ“ на този служащъ, за които случаи притежаваме доказателства:

1) Стойността 5300 лв. получена отъ експлоатацията на черковната гора, Миланъ Ботушаровъ изтеглилъ отъ банката още на 20 мартъ и съ нея си е служилъ при постройката на мазитъ си. Най-послѣ, стрѣснатъ отъ писаното въ нашия вѣстникъ, на 27 юни въ 10 ч. вечерта е отишелъ въ домътъ на черковния настоятелъ, на когото бройлъ 2960 лева и накаралъ наивния селянинъ да подпише разписка № 1 отъ 20 мартъ, или сжщия денъ, когато е изтеглилъ отъ банката сумата.

2) Заплашилъ е жителя отъ с. Хамбарлъжкь, Купиъ Юмеръ, че ако не отстъпи имота си на него за 240 лева, той щѣлъ да направи, щото държавата да го конфискува. Наивния турчинъ

повѣрвалъ това и харизалъ имота си на Ботушарова срѣщу 240 лева, слѣдъ което Ботушаровъ го продалъ за 2000 лева.

3) Миланъ Ботушаровъ е взималъ отъ вдовицата Юрдана Д. Желѣзова 40 лева за да освободи сина ѝ отъ военна служба и когато Юрдана Желѣзова разбрала, че Ботушаровъ я лъже, поискала си паритъ, но послѣдния отказалъ да ѝ ги повърне!

4) Прѣзъ този лѣтенъ сезонъ нѣкой си македонецъ Ив. Радевъ докаралъ въ Караачъ 400 овни на паша. Обѣщалъ да плати на общината 300 лева, обаче по разпискитъ фигуриратъ само 100 лева.

5) Ботушаровъ е събиралъ суми за затворенъ добитѣкъ безъ да издава нужнитъ квитанции, тѣй напримѣръ събралъ е отъ Митю Кировъ за затворенъ 1 волъ — 1 лв.; отъ Ив. Драгневъ за 2 вола — 2 лв.; отъ Ат. Драгневъ за 1 волъ — 1 лв.; отъ Петанъ Илиевъ за 1 волъ — 1 лв.; отъ сжщия на 27 юни за 2 вола — 2 лева; отъ Маринъ Станевъ за 2 коя — 1 лв.; отъ Янчо Ангеловъ за 1 крава — 50 ст.; отъ Ю. Желѣзовъ за една крава 50 ст. Това сж тѣ, които за сега можаме да проверимъ и на които Ботушаровъ не е издалъ квитанции.

Иначе асж е необяснимо, какъ М. Ботушаровъ може да поддържа комфортния си животъ съ скромната заплата отъ 120 лева, когато той има слѣдуюция разходъ: 1) слуга — 50 л., 2) слугиня — 20 лв., 3) абонаментна карта по трена мѣсечно 30 лв., 4) за пиене 60 лв., 5) за храна (храни се разкопано 90 лв., 6) тоалетъ 60 л., 7) поддържа коне, каруца — 60 лв. или всичко мѣсеченъ разходъ 370 л., извънъ това строи мазъ за около 10,000 лв., купилъ други имоти и пр.

Всичко това е ясно, едно само е чудно, защо варненския окр. управитель го зацѣпва, когато Ботушаровъ отдавна трѣбваше да бѣде въ затвора.

Обръщаме вниманието на министръ Людскановъ.

Продава се ДАРАКЪ

отъ най усѣвършенствувана система, употребяванъ само отъ години. Споразумѣние до Гео ги Николовъ Суючукли въ Добричъ.

Дългогодишенъ банковъ чиновникъ и опитенъ счетоводителъ търси работа. Референции документални. Справка редакцията.

Обявление.

Давамъ подъ наемъ собствения си джоганъ находящъ се въ с. Гебедже на главната улица съ 4 отдѣления и мазе. Годно за кравама и бакалия. Желаящи да го наематъ да се отнесатъ до менъ с. Гебедже.

Ив. Хр. Китарски.

I Варн. Сждебенъ Приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1877

На основание опредѣлението на варненски окръженъ съдъ подъ № 2732 отъ 8 юний 1912 год. съ което се разрѣшава на София Панайтова отъ гр. Варна да продаде наследственитѣ части на малолѣтнитѣ си дѣца Евдокия и Щерю, останали отъ покойния Панайотъ Щеревъ отъ гр. Варна обявявамъ, че отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстния в. „Свѣткавица“ и въ продължение на 31 дни съ правонадаване въ 24 часа 50/0 ще продавамъ публично слѣдния недвижимъ имотъ на горнитѣ, а именно:

1) 1/5 отъ едно лозе, находяще се въ варненскитѣ лозя, въ мѣстността „Руци“, състояща се цѣлото отъ 5 декара, при съсъди: Петръ Юшенлийски, Костадинъ Бопковъ и отъ двѣтъ страни пжтъ, оцѣнена 1/5 часть 300 лева и

2) 1/5 часть отъ лозето, находящо се въ сжщитѣ лозя, въ мѣстността „Планово“, състоящо се цѣлото отъ (2) два декара и четири (4) ара, при съсъди: Хр. Георгиевъ, Балтаджи Яни, Манолъ Ковачевъ и Филипъ Радевъ, оцѣнено 1/5 часть 96 лева.

Наддаването ще почне отъ горнитѣ оцѣнки.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 4 юлий 1912 г.
I Сжд. пр. А. Х. Байковъ.
2—2

ОБЯВЛЕНИЕ № 3234.

За удовлетворение иска на Панайотъ Д. Стояновъ по прѣхвърляне отъ М. Киряковъ гр. Варна, по издадени испълнителенъ листъ № 7105 отъ 5/IX 1909 г. на II варненски мировий съдия, противъ Полишъ Георгиевъ отъ с. Ени-кьой за 248 лв. 80 ст. и др. обявявамъ, че въ продължение на 31 дни отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето ми въ вѣстникъ „Свѣткавица“ съ правонадаване въ 24 часа 50/0 ще продавамъ публично:

1) Нива, „Ташлж-тепе“ отъ 14 декара и 8 ара при съсъди: Димитръ Бопковъ, Димитръ Тодоровъ, табя и кестиришки ниви оцѣнена за 336 лв.

2) Нива, „Кировата“ отъ 6 декара и 6 ара при съсъди: Ив. Пѣйковъ, Тодоръ Димитровъ, Дука Димитролъ и Михалъ Парашкевовъ, оцѣнена за 165 лева.

Горния имотъ се намира въ землището на с. Ени-кьой и е свободенъ незаложенъ, принадлежи на покойния Полишъ Георгиевъ с. Ени-кьой.

Наддаването ще почне отъ оцѣнкитѣ съ намаление 100/0.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 10 юлий 1912 г.
III Сжд. пр. Я. Начевъ.
2—2

II Варн. Сждебенъ Приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 3486.

На основание изпълнителния листъ № 3215/1912 г., издаденъ отъ II варненски мирови съдия, въ полза на Г. Янговски отъ гр. Варна, срѣщу Ибриамъ Халиловъ отъ с. Петре за 400 лв. лихви и др. разноски обявявамъ, че въ продължение на 31 дни отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ единъ отъ мѣстнитѣ вѣстници, ще продавамъ на публиченъ тръгъ, слѣднитѣ длъжникови недвижими имоти, а именно:

1) Нива отъ около 8 декара, находяща се въ землището на с. Петре, мѣстн. „Бадче тарла“, при съсъди: Юзеиръ Ибриамовъ, Хюсейнъ Фазлжоглу, Чаиръ-лонговъ и гора; оцѣн. 240 лв. и

2) Нива отъ около 10 декара въ сжщото землище, мѣстност „Клисе-ери“, при съсъди: Хюсинъ Ибриамовъ, Кара Али, Хюсейнъ Топраклиевъ и Стоянъ Ясжбашлиета; оцѣн. 300 лв.

Наддаването ще почне отъ оцѣнкитѣ съ намаление 100/0 и желающитѣ да купятъ имотитѣ, могатъ да се явяватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми, да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ.

Варна, 7 юлий 1912 г.

II Сжд. пр. Н. Спасовъ.
2—2

И. д. № 1670/908 г.

II Добр. Сждебенъ Приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1638

За удовлетворение иска на Добрич. Земл. Банка по издадения изпълнителенъ листъ № 690 отъ 26 февруарий 1901 год. на II Добр. мировий Съдъ, противъ Джеферъ Сюлюмановъ отъ с. Мусубей — за 750 лева обявявамъ, че отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстния в. „Свѣткавица“ и въ продължение на 31 дни съ правонадаване въ 24 часа 50/0 ще продавамъ публично:

1) Нива „Топъ кая“ 18 дек. 240 лв. 2) Нива Елмелик“ 18 декара 300 лв. находящи се въ землището на с. Мусубей наддаването ще почне отъ оцѣнката.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Добричъ 9/VII 1912 год.
II Сжд. Прист. Г. Вамбековъ
1—2

И. д. № 1111/905 год.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1639

За удовлетворение иска на Добрич. Землед. Банка по издадения изпълнителенъ листъ № 4073 отъ 8 Августъ 1907 год. на I Добр. Миров. Съдъ, противъ Христо Райвовъ отъ с. Кара Синанъ за 455 лева обявявамъ, че отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстния в. „Свѣткавица“ и въ продължение на 31 дни съ правонадаване въ 24 часа 50/0 ще продавамъ публично:

1) 3/4 отъ нивата „Юртукъ“ цѣлата 14.7 д. оцен. 164.50 ст.

2) 3/4 отъ нивата „Мѣнтеша“ цѣлата 11.8 дек. оц. 132.30 лв.

3) 3/4 отъ нивата „Гьолджукъ“ цѣлата 8.4 дек. оц. 94.50 лева

4) 3/4 отъ нивата „Бѣлесиде“ цѣлата 7.7 дек. оц. 83.60 лева

5) 3/4 отъ нивата „Келинъ“ цѣлата 5 дек. 56.25 лв. Находящи се въ землището на с. Кара Синанъ.

Наддаването ще почне отъ оцѣнката.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Добричъ 9/VII 1912 год.
II Сжд. Прист. Г. Вамбековъ
1—2

И. д. № 613/1911 год.

ОБЯВЛЕНИЕ № 1636

За удовлетворение иска на Георги Димовъ по издадения изпълнителенъ листъ № 3345 отъ 30/VII 1911 на II Добр. Мирови Съдъ, противъ Зейнебъ Емине и Мехмедъ Исмаилови отъ с. Мансжрово за 857 лв. обявявамъ, че отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстния в. „Свѣткавица“ и въ продължение на 31 дни съ правонадаване въ 24 часа 50/0 ще продавамъ публично:

1) Нива Бозъ Доманъ 13.4 дек. 268 лв. 2) Нива Кечи йолу 6 дек. 190 лв. находящи въ землището на Мансжрово. Наддаването ще почне съ намаление 100/0.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Добричъ 9/VII 1912 год.
II Сжд. Прист. Г. Вомбековъ
1—2

III. Варн. Сжд. Приставъ.

ОБЯВЛЕНИЕ № 3390

Съгласно протоколното опредѣление отъ 23/VI 1912 год. и прѣдписанието 13034/1912 год. на Варнен. Окр. Съдъ, обявявамъ, че въ продължение на 31 отъ двукратното публикуване настоящето ми въ мѣстния вѣстникъ „Свѣткавица“ и съ правонадаване въ 24 часа 50/0 ще продавамъ публично слѣдния имотъ, а именно:

Къща въ IV уч. на гр. Варна у-ца VI линия № 247/31 едноетажна, състояща се отъ двѣ стаички, направа палитова, заедно съ една пристройка състояща се отъ една стаичка дамче покрити съ мѣстни керемиди при съсъди: Георги Атанасовъ, Онникъ Магърдичевъ, Зюмбюлъ Степановъ, Елена Иванова, Господинъ х. Ивановъ и у-ца VI линия.

Горния имотъ е собственъ на покойната Костанда Георгиева отъ гр. Варна, продава се, като неподѣлимъ между наследнитѣ ѝ.

Наддаването ще почне отъ първоначалната оцѣнка 900 лв.

Желающитѣ да купятъ горния имотъ могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна 18 Юлий 1912 г.
III Сжд. Приставъ Я. К. Начевъ.
1—2

IV Варн. Сждебенъ Приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 2116

Исплн. д. № 171/911 г

На основание постановление издадено отъ Козлужански мировий съдия отъ 18 августъ 1905 год. въ полза на сирацитѣ на покойния Иванъ Чакалъ Димовъ, отъ с. Козлуджа, обявявамъ, че въ продължение на 31 день отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстния вѣстникъ „Свѣткавица“, съ правонадаване въ 24 часа 50/0, ще продавамъ публично, и то за втори пжтъ, слѣдующия недвижимъ имотъ:

1) Лозе, въ землището на селото Козлуджа, мѣстността „Керабаалъкъ“, отъ 1 декаръ и 5 ара, при съсъди: Василъ Дончевъ, Василъ Цидевъ и Георги Гачевъ, оцѣнено за 40 лева.

2) Лозе въ сжщото землище и мѣстностъ отъ 1 декаръ и 5 ара, при съсъди: Деню Петровъ, Янаки Пасковъ и Гено Родуловъ, оцѣнено за 40 лева.

Горнитѣ имоти сж собствени на покойния Иванъ Чакалъ Димовъ и се продаватъ за въ полза на останалитѣ му малолѣтни сираци.

Първоначална оцѣнка: 500/0 намаление отъ означената по горѣ цѣна.

Желающитѣ да купятъ имота, могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Варна, 2 юний 1912 г.

IV Сжд. прист. Д. Х. Ивановъ
2—2

Провад. Сждебенъ Приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 2089

За удовлетворение иска на Калина Стоянова н-ца с. Кутлубей жив. с. Джиздаръ кьой по издадения изпълнителенъ листъ № 3709 отъ 18 II 1912 год. на Варнен. Окр. Съдъ, обявявамъ, че отъ послѣдното двукратно публикуване настоящето въ мѣстния вѣстникъ „Свѣткавица“ въ продължение на 31 дни съ правонадаване въ 24 часа 50/0 ще продавамъ публично слѣдующия недвижимъ имотъ: на наследодателя Стоянъ Петровъ находящи се въ земл. на с. Кутлубей

1) Къща едноетажна съ двѣ стаи за живѣне построена отъ прѣти калъ покрити съ сазъ, съ дворно мѣсто отъ два декара при съсъди: Ангелъ Ивановъ, отъ двѣтъ страни пжтъ оцѣн. по емлячния регистъръ за 250 лева. 2) Нива „Змейска дупка“ отъ 13.3 дек. при съсъди: Динко Стояновъ, училищна нива, Никола Панайотовъ и мера оц. споредъ емлячния регистъръ за 103 лв. 3) Нива „Аджелика“ отъ 16.4 дек. при съсъди: Димо Стойковъ, Жеко Ивановъ, Колю Стойковъ и пжтъ оц. за 164 лева 4) Празно мѣсто въ „Старитѣ лозя“ отъ 1.3 дек. при съсъди: Колю Г. Кючуковъ, Колю Костовъ, Добри Яневъ и пжтъ оц. 13 лв.

Желающитѣ да купятъ имота могатъ да прѣглеждатъ книгата по продажбата и да наддаватъ всѣки присжтственъ день и часъ въ канцеларията ми.

гр. Провадия 19 VII 1912 г.
Сжд. Прист. Ил. Ст. Бекчиевъ
1—2