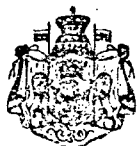


ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЖЕНЪ ВЕСТНИКЪ



Официално издание на Окръжната Постоянна Комисия.

Телефонъ № 418.

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО

Т а к с и :

ГОДИШЕНЪ АБОНАМЕНТЪ:

За общини	200 лева
За Банки, Д-ства и Учил. Настоятелства .	100 „
За частни лица и кооперации	50 „

За обявления на всички общински, обществени, държавни и кооперативни учреждения, на дума или кв. с/м. по 1 лв. За частни предприятия и лица на дума по 1 лв. на кв. с/м. по 80 ст. За баланси на кооперации и синдикати на страница по 150 лв. За баланси на Д-ва и пр. на страница 300 лв.

ЗАБЕЛЕЖКА: Такситѣ се смѣтатъ за една публикация при повторение такситѣ се удвояватъ.

Една отлична мѣрка.

Варненската Земледѣлска Катедра е разпратила до г. г. общинскитѣ кметове следното, отъ голѣмо значение за намиране ресурси за нашитѣ общини, окръжно:

Надѣвамъ се, че Ви сѣ известни, Господинѣ Кмете, мероприятията, които Министерството на Земледѣлието и Държавнитѣ Имоти предприе презъ т. г. за подобренieto на земледѣлието и клоноветѣ му. Прокарването на тия мероприятия, които сѣ отъ естество да повдигнатъ икономическото състояние на стопанина земледѣлецъ, скотовѣдецъ и пр. у насъ, поради обстоятелството, че сѣ свързани съ изразходването на маса средства, въпреки най-силното желание, не можа и не може да стане въ единъ широкъ мащабъ. Ежедневно увеличаващитѣ се нужди повеляватъ щото начина на стопанството у насъ да притърпи своята промѣна. Пѣтя извървянъ отъ стопанитѣ отъ другитѣ по-напредвали страни трѣбва да се подеме и измине день по-рано и отъ насъ. На общинскитѣ управления въ това направление се пада единъ голѣмъ дѣлъ. До голѣма степенъ сѣщитѣ ще могатъ да се избавятъ отъ лошото финансово положение, въ което тѣ кретатъ вече години подъ редъ. Неуспорима истина е, че общинската каса може да бѣде финансово заздравена само при икономически добре поставени общинари.

Изхождайки отъ това положение Катедрата ми, по нареждане на Министерството на Земледѣлието и Държав. Имоти, Ви поканва, Господине Кмете, въ 10 дневенъ срокъ да свикате общинския Ви съветъ, за да го сезирате съ въпроса за отдѣлянето на 400—500 декара отъ общинската мера, която е годна за разработване. Така отделената частъ отъ мерата ще бѣде парцелирана по на 2—3 декара, смѣтано за всѣко домакинство и ще се отдаде подъ наемъ, съгласно чл. чл. 17 и 19 отъ закона за запазване, измерване и изпозлауване на селскитѣ и градскитѣ мери, по възможностъ на всички общинари, за засѣване изключително съ фуражни растения люцерна. Необходимото семе за тѣзи новоразработени земи ще се дава съ намалени цени. По тоя начинъ общината Ви, следъ като отдѣли припадающитѣ се проценти отъ наема за училищния и скотовѣдния фондове, ще има ежедневно на разположение достатъчно средства да предприеме за въ полза на населението Ви, общи мероприятия по подобрене земледѣлието и отраслитѣ му, а именно купуване землед. инвентаръ, подържане при нужда разсадници, градини, алеи, зимни курсове, читалища и др. А въ сѣщото време храненето и отгледването на добитъка ще се подобри, вследствие на произведения фуражъ, значително, а развѣждането ще се засили чувствително.

Протоколътъ на общинския Ви съветъ за отдѣлянето на тия искани части отъ меритѣ подлежатъ на утвърждение

чрезъ ~~посредството~~ отъ министерството.
~~Правителството~~ донесете най-късно
 до 25 т. м.

Директоръ: П. ПОПОВЪ.

Секр.-Счетоводителъ: Д. РАДЕВЪ.

Д-ръ В. Пачевъ. н-къ на окр. вет. служба—Варна.

Отношение между туберкулозата у животните и човѣка.

II.

Възможно ли е прѣнасянето на туберкулозата отъ говедата върху човѣка и обратно?

Отговора на тоя въпросъ не е лесенъ. Той е прѣдизвикалъ оживени спорове между ученитѣ като ги е раздѣлилъ на два лагера, отъ които едина е подържалъ че туберкулозата у животните и човѣка е идентична и се пренася отъ човѣка върху животните и обратно, а другиятъ е билъ на противното мнение. Тоя споръ е влѣзалъ въ най-сигурната фаза на развитието си на конгреса по туберкулозата презъ 1901 год.; Лондонъ. До тогава не е имало ясна и опредѣлена идея по него. Въ тоя конгресъ на който сж биле събрани всички видни представители на хуманната и ветеринарната медицина, тоя въпросъ за пръвъ пътъ е билъ сложенъ на разискване, защото до тогава е билъ прѣдметъ само на литературни спорове. Тукъ следъ за бележителната речъ на Робертъ Кохъ, откривателя на туберкулозния бацилъ, въ която той възъ основа на дълго годишни опити и изследвания, е излѣзълъ съ твърдение, че човѣшката и говеждата туберкулоза не сж единични и че говедата не се заразяватъ отъ човѣшката туберкулоза и че човѣка сжщо е невъзприемчивъ за говеждата туберкулоза. Спора се разгорещява. На тия твърдения на знаменития Кохъ се противопоставили много Английски, Француски и Германски учени, между последнитѣ на които мнозина сж биле и негови ученици и спороветъ се усилватъ и ученитѣ се раздѣлятъ на два лагера.

По поводъ на това въ Англия се е сформироваъ специаленъ комитетъ отъ най-видни авторитети на хуманната и

ветеринарна медицина на които е била възложена задачата да се занимае съ него. Комитетъ е работилъ цели 10 години, правилъ е най-грижливи изслѣдвания и експерименти върху едъръ рогатъ добитъкъ, свине, овце, кози, питомни зайци, кучета, мишки, плъхове, птици и пр.; за да може да отговори правилно на тритѣ въпроси, които той си поставилъ, а именно: I. Е ли човѣшката туберкулоза едентична съ животинската. II. Може ли човѣкъ да се зарази отъ животните и обратно. III. При какви условия става пренасянето на туберкулозата отъ човѣка на животните и обратно и кои обстоятелства биха попречили на това.

Въ обеимистия си докладъ излѣзълъ въ 1912 година, комитетъ дава категорични отговори на горнитѣ въпроси съ пространна мотивировка, обяснения и най-последно заключение за практическитѣ последици отъ тия резултати на народната хигиена.

Неговитѣ заключения сж следнитѣ: Сжществуватъ три типа туберкулозни бацили.

За тѣхъ ние вече говорихме по-рано. У човѣка туберкулозата се причинява освенъ отъ бацила на човѣшката туберкулоза, още и отъ бацила на говеждата туберкулоза. Тия два вида бацили, обаче, никога не сж намѣрени при туберкулозата въ птицитѣ. Тамъ е намѣренъ винаги специфичния бацилъ на птичата туберкулоза. Заразяването на човѣка отъ бацила на говеждата туберкулоза на възрастнитѣ хора се дължи най-често на него. У свинята туберкулоза може да бжде причинена отъ всички типове бацили и формата на заболяването е еднаква при всички видове. Въ нѣкой случай на заболяване у свинитѣ сж намѣрени едновременно двата типа бацили — на човѣшката и говеждата туберкулоза. Туберкулозата на кравитѣ и воловетѣ, споредъ комитетъ, се дължи, обаче, изключително на говеждия типъ туберкулоза — *Typhus bovinus* и никога при говеждата туберкулоза не е намѣренъ човѣшкия типъ, но при все това тукъ комитетъ се е значително резервиралъ, като е разрѣшилъ тоя въпросъ въ смисълъ, че говедото не е напълно незаразено отъ бацила на човѣшката туберкулоза, макаръ и въ по-малка

степенъ, отъ колкото човѣкъ се заразява отъ говеждата туберкулоза. Комитетъ е намѣрилъ, че входнитѣ пѣтища на заразата сѣ преди всичко храносмилателния и после дихателния апаратъ.

Относително въпроса за условията, при което може да стане прѣнасянето и заразяването на човѣка отъ животнитѣ и обратно, комитетъ е установилъ че най-важния моментъ за това е прѣдразположението на даденъ индивидъ къмъ туберкулозата което пѣкъ отъ своя страна се дължи на вродения слабъ строежъ на организма, състоящъ се въ тѣсно-гърдие, слабостъ и пр. А пѣкъ това прѣдразположение не е вѣдно, то може, разбира се, и въ последствие да се създаде при различни изплащания и отслабвания на организма при други болѣсти. Единъ нѣтъ създадени тия благоприятни условия за развитието на туберкулозата при първата възможностъ и пренасяне на туберкулозния бацилъ отъ нѣкое животно, било чрезъ контактъ съ него, било чрезъ употреблението на млѣко, или месо отъ туберкулозни животни, бацила се загнездва и почва своята разрушителна работа въ и безъ това слабия и недѣгъвъ организмъ на човѣка. По-нататѣкъ комитетъ твърди, че заразяването на човѣка отъ човѣкъ е по-възможно и по-лесно, отъ колкото на човѣкъ отъ животно, което значи че по често туберкулозата у човѣка се причинява отъ бацила на човѣшката туберкулоза, отъ колкото на говеждата.

Не по-малко важенъ е и въпроса за пѣтищата, по които прониква бацила въ човѣшкия организмъ. Мненията по него сѣ биле и сѣ различни, като едни твърдятъ, че това става прѣимуществено чрезъ дихателния а други чрезъ храносмилателния апаратъ. Принципно съ тоя въпросъ се е занималъ интернационала на хигиеническия съветъ въ Берлинъ презъ 1907 година; заключението е че заразяването става и по двата пѣтища, най-често, отколкото по всички други и че като най-важни агенти за разпространяването на туберкулозата се явяватъ млѣкото и месото, произхождащи отъ туберкулозни животни, а особено първото, което е главния разпространителъ на туберкулозата въ червата въ детската възраст.

Тия сѣ заключенията и принципитѣ,

които комитетъ е установилъ възъ основа на своитѣ 10 годишни наблюдения и опити. Тѣ, не ще съмнение, сѣ разработени и допълнени съ нови такива и днесъ вече, не съществува никакво съмнение, че говеждата туберкулоза се пренася върху човѣка и че въобще е напълно възможно прѣдаването на туберкулозата между човѣка и животнитѣ.

За да се види размера на туберкулозата у животнитѣ, и специално въ кравитѣ и до колко бацила на говеждата туберкулоза се среща у човѣка и въ хранителнитѣ продукти отъ животински произходъ, азъ ще си послужа съ цифритѣ, които ни даватъ изследванията, правени отъ много учени.

Така, при изследване на кравитѣ въ Берлинъ, 89% отъ тѣхъ сѣ се указали заразени отъ туберкулоза, не по-добре стоятъ въ това отношение и другитѣ държави: въ Белгия биле заразени 48%, въ Англия—30%, Швеция—42%, въ Дания 31% и т. н. и понеже главния източникъ за заразяване на млѣкото съ туберкулоза се явява туберкулозното виме, то ясно е каква несигурностъ за човѣшкото здраве представлява млѣкото, добито отъ подобни крави. И действително, туберкулозния бацилъ е намѣренъ твърде често въ млѣкото и то така: Въ Лайпцигъ въ 126% (професоръ Еберъ) въ Бирмингамъ, (Англия) отъ професоръ Малколмъ въ 14.8% въ Берлинъ отъ Лидия Робинвичъ въ 28%, а професоръ Остерманъ въ 665 изследвания проби отъ крави масло го е намѣрилъ въ 12.4% и отъ тукъ става ясно, че нѣма нищо чудно въ това че говеждата туберкулоза се среща твърде често у човѣка. Особенна опасностъ за заразяване на млѣкото съ туберкулоза, представляватъ животнитѣ, страдащи отъ открита туберкулоза при която бацилитѣ се отдѣлятъ чрезъ кашлицата, чрезъ червата и пикочта, а най-много чрезъ месото.

Следва.

Реколтата презъ тая година

Досегашнитѣ сведения

Споредъ преработенитѣ вече предварителни сведения за засѣтата площъ и производството на зърнени храни презъ

месець септемврий имаме следната картина:

Пшеница — засѣтата площъ е била 10·44 мил. декара срещу 10·27 мил. декара за миналата година т. е. въ повече отъ миналата година съ 168 хил. декара или съ 1·64 процента. Въроятното производство се изчислява кръгло на 1·110·1 мил. кгр.; срещу 1,224·9 мил. кгр. за миналата година т. е. съ 114·8 мил. кгр. по-малко отъ мин. година или съ 3·37 процента по-малко.

Ръжъ — засѣтата площъ е 175 мил. декара срещу 18,6 мил. декара за миналата година. Засѣтата площъ т. г. е съ 100·9 хил. декари повече отъ миналата година или съ 5·75 процента повече. Въроятното производство се изчислява на 196·0 мил. кгр. срещу 192·6 мил. кгр. за миналата година т. е. съ 3·4 мил. кгр. повече което е 1·77 процента повече.

Смъсъ — засѣтата площъ е 1·0 мил. декара срещу 0·93 мил. декара за миналата година т. е. съ 67 хил. декара повече. Въроятното производство се изчислява на 118·48 мил. кгр. срещу 108·28 мил. кгр. за миналата година или съ 10·2 мил. кгр. повече.

Ечмикъ — засѣтата площъ презъ тая година е 2·23 мил. декара срещу 2·19 мил. дек. за миналата година т. е. съ 41 хил. дек. въ повече. Въроятното производство се изчислява на 271·45 мил. кгр. срещу 283·14 мил. кгр. за предшествующата година т. е. съ 11·69 мил. кгр. по-малко, или съ 4·13 процента по-малко отъ миналата година.

Овесъ — засѣта площъ 1,32 мил. дек. срещу 1,44 мил. за миналата година. Въроятното производство се изчислява на около 103,7 мил. кгр. срещу 120,6 мил. дек. за мин. година т. е. съ 16·9 мил. кгр. по-малко или 14·03 процента по-малко.

Всичко презъ текущата финансова година било засѣта площъ 16·87 мил. декара срещу 16·6 мил. декара за миналата година т. е. съ 266 хиляди декара повече или 1,60 процента повече.

Въроятното производство се изчислява на около 1,790·8 мил. кгр. срещу 1,926·6 мил. кгр. за миналата година, значи очаква се едно намаление на производството съ 129·8 мил. кгр. или съ 6·73 процента по-малко.

Въ тия сведения не влизатъ данни-тъ за царевичата чиято реколта по всичко изглежда ще бѣде отлична.

Рѣшения на Върхов. См. Палата

1. Назначаване на общинска служба лица, които не отговарятъ на образователния цензъ.

На № 844/1926 г. Съобщавамъ Ви Господине Председателю, за сведение и изпълнение решението на Общото Събрание на Върховната Смѣтна Палата 2 октомврий 1926 г. протоколъ № 119, точка VI.

Върховната смѣтна палата, Общо Събрание на отдѣленията ѝ, въ заседанието си отъ 2 октомврий 1926 г., като се занима съ повдигнатия въпросъ отъ Новоселското общинско управление, Шуменска околия, съ писмо № 566 отъ 9 септемврий 1926 г. намѣри:

Тричленната комисия при поменатата община е назначила за старши писаръ при общината лице, което нѣма завършено прогимназиално образование, а само първоначално такова но съ 8½ годишна служба. Като съобщава това, кмета на общината моли Палатата да се произнесе можели въпросния писаръ да служи и занаяпредъ и ако му се изплати заплатата, не ще ли бѣде начетенъ секретаръ-бирника при общината ако изплати заплатата му.

За да се произнесе по тоя въпросъ, Върховната Смѣтна Палата взема предъ видъ:

Съгласно чл. 2 отъ Наредбата за назначаване, класиране, повишение и уволнение на служителитъ при изборнитъ учреждения не може да бѣде назначенъ на длъжностъ кандидатъ, който нѣма образователния нито служебния цензъ, изискуеми за длъжността. За длъжности, обаче, за които нѣма кандидати съ нужния образователенъ цензъ, може да се назначаватъ и лица съ по-малкъ такъвъ при спазване условията предвидени въ ал. II на сѣщия членъ отъ Наредбата т. е. като длъжностното лице прослужи въ единъ и сѣщъ класъ толкова години, колкото сѣ нужни за допълване на образователния цензъ. Това разпореждане на Наредбата, следо-

вателно, дава право и на лица съ по-малък образователен цензъ да заематъ служба, така че въпросния писаръ при Новоселската община може да заема тая длъжностъ, ако лица съ по-голям образователен цензъ не сж се явили кандидати за тая длъжностъ.

По тия съображения Върховната Сметна Палата,

Р Е Ш И:

Да се съобщи на Новоселската община, Шуменска околия, че назначения при общината старши писаръ може да заема тая длъжностъ ако кандидати съ по-голям образователен цензъ не сж се явили.

Председателъ: (п) Геннадиевъ

Секретаръ: (п) Не се чете

Върно, при Шуменската окр. см. палата

Секретаръ: П. Анастасовъ

2. Разходитъ произведени отъ тричленна комисия.

На № 7300. Съобщавамъ Ви, Господине Председателю, за сведение и изпълнение решението на Общото Събрание на Върховната Сметна Палата отъ 21 септемврий 1926 г. протоколъ № 112 точка V.

Върховната сметна палата, въ Общо събрание на отдѣленията си, въ заседание отъ 21 септемврий 1926 г.

Р Е Ш И:

Разходитъ произведени отъ тричленна комисия на новообразуваната община следва да бждатъ одобрени отъ общинския съветъ и включени въ бюджета на образуваната община.

Председателъ: (п) Геннадиевъ

Секретаръ: (п) Р. Шалварджиевъ

№ 7300/1926 г. Надписъ върху писмото № 381 отъ 18 юлий 1926 г. на Ново-Селското общинско управление, Шуменска околия, съ което моли да му се съобщи какъ ще трѣбва да се оправдаятъ извършенитъ разходи за времето презъ което общината се управлява отъ тричленна комисия и безъ да е имала гласуванъ и утвърденъ редовенъ бюджетъ, тъй като на 21 априлъ н. г., общината се е отцепила и образувала самостоятелна община.

ЛОЗАРСТВО

XI. Попълване на празнитъ мѣста въ лозето.

Друга една важна работа, която се върши въ новото лозе, е *пресаждането* (просаждането) или *попълването* на празнитъ мѣста. Макаръ и при голѣми грижи и работене, въ новопосаженото лозе нѣкои отъ лозитъ му пропадатъ и тѣхнитъ мѣста оставатъ празни. Причината на пропадането е доста различна: едни отъ лозитъ загиватъ отъ недобра спойка, други отъ лоша афиния, трети отъ мразъ или суша, четвърти отъ слънчевъ изгоръ, пети отъ насекоми и пр. Изразено въ процентъ загубата се движи отъ 2 до 10 на сто при добро отгледване, а при други случаи, тя може да бжде и по-голяма. Тѣзи изсжнали лози трѣбва да се засѣватъ съ нови, а това е работата — *попълване*.

Попълването на празнитъ мѣста при старото лозарство ставаше лесно и безъ разноси, *чрезъ отводи или положници* и резултата тогава бѣ много добъръ. Но сега при новото лозарство тази операция поради много причини, се върши по-трудно, като е придружена съ доста трудъ и разноси; при това ползата отъ нея е по-малка. И това е нещѣ съмнение, причината щото много новопосадени лозя, да останатъ празни — не попълнени.

Отъ практиката е установено, че просаждането става толкова по-лесно, колкото е по-младо лозето и обратното. Най-сполучливо е попълването, ако то се направи още презъ първата година следъ посаждането му. Причината за неуспѣха на пресаденитъ покжсно лози е физиологическо явление. На всѣки лозаръ е известно, че младитъ лозички мжно вирѣятъ при по-старитъ лози, защото старитъ, като по буйни въ растежъ и като съ по-дълги корени, пречатъ на младитъ да живѣятъ. Единъ видъ по-рано засаденитъ лози задушаватъ пресаденитъ и имъ отнематъ живота.

Попълването се извършва по три начини: съ готови — присадени и укоренени, лози, съ диви укоренени — не пресадени, и посредствомъ дивачки-отводи.

(Следва).

Авренско Училищно Настоятелство**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 15

с. Авренъ, 18 Октомврий 1926 год.

На 1 декември т. г. въ канцеларията на настоятелството ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ училищната керемидарница за срокъ 3 години отъ 1. XII т. г. до 1. XII 1929 година.

Керемидарницата е до селото. Има 3 декара дворъ, 1 декаръ зеленчукова градина и 3 декара нива за пѣськъ, въ която може и да се сѣе нѣщо. Има 2 пещи, сайвантъ 16 на 6 метра, стая за живѣне — здрави постройки. На 100 м. е чешмата съ изобилна вода.

Първоначалната цена е 20000 лв. год.

Залогъ се иска 10%. Разноска въ търга сж за смѣтка на наемателя.

Поемнитѣ условия могатъ да се видятъ всѣкога въ канцеларията на настоятелството.

1—1—103

Отъ Настоятелството.

Боянско училищно настоятелство.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 17

с. Бояна, 24 Октомврий 1926 год.

Обявява се на интересующитѣ се, че на 24 ноемврий 1926 год. отъ 2 до 6 часа следъ обѣдъ въ училищната канцелария ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ за време отъ 1. I. 1927 год. до 31. XII. 1931 година следнитѣ недвижими училищни имоти:

1. Нива въ мѣстността „Дерменъ карши“ отъ 7 декара.

2. Нива въ мѣстн. „Пъндъклъкъ“ отъ 22·7 декара.

3. Нива въ мѣстн. „Семетъ Съртъжъ“ отъ 72·5 декара разпределена на 7 парцела първия отъ които 12·5 декара, а останалитѣ отъ по 10 декара.

4. Нива въ мѣстн. „Татаръ Баиръ“ отъ 30·7 дек. разделена на 3 парцела, първиятъ отъ които 10·7 дек., а останалитѣ два отъ по 10 декара.

5. Нива въ мѣстността „Семетски вратникъ“ отъ 19·8 декара.

6. Нива въ мѣстността „Касалъка“ отъ 24 декара.

7. Нива въ мѣстността „При Бахчата“ отъ 16·7 декара.

8. Нива въ мѣстността „Шуменски пѣтъ“ отъ 22·9 декара.

9. Нива въ мѣстността „Куру чешме“ отъ 12·7 декара.

10. Нива въ мѣстността „Задъ гората“ отъ 6·4 декара.

Залогъ за правоучастие въ търга е 10% върху първоначалната оценка на всѣки парцелъ.

Първоначалната оценка е 150 лв. на декаръ за година.

До участие въ търга се допускатъ всички лица, които не сж лишени отъ право и сж български поданици. Всички разноси по търга сж за смѣтка на наемателитѣ.

Тържнитѣ книжа могатъ да се разгледатъ всѣки присѣственъ денъ и часъ въ училищната канцелария.

Председателъ: Гену Гроздевъ

Секр. Гл. учителъ: Ат. Панайотовъ

1—1—98

Джевизлийско училищно настоятелство.**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 12

с. Джеvizли, 25 Октомври 1926 год.

Понеже обявения въ „Варнен. Окр. вестникъ“ брой 23 отъ 7. X. т. г. търгъ за отдаване подъ наемъ училищнитѣ имоти:

1. Кръчма съ една стая за живѣне и изба

2. Балтаджийница

3. Ковачница

4. Белберница

не се състоя по неявяване на

конкуренти, то обявява се на интересующитъ се, че на 11-я день отъ отдаване настоящето въ „Варненски Окр. вестникъ“ въ канцеларията на училището отъ 2 до 4 часа следъ обедъ ще се произведе втори търгъ при сѣщитъ условия.

1—1—102

Отъ Настоятелството.

Ботевско Училищно Настоятелство.

Обявление

№ 11

с. Ботево, 18 октомврий 1926 год.

На 28 ноемврий т. г. отъ 9 до 12 ч. пр. обедъ въ училището ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ училищни имоти, съ срокъ 3 години—за покрититъ имоти и 5 години за нивитъ и ливадитъ, както следватъ:

I. Ниви: 1. „Сръщу Белянката“ — 5 дек., 2. „Мирева чешма“ 3 дек., 3. „Кайряка“ парц. № 1 10 дек., 4. „Кайряка“ парцелъ № 2 10 дек., 5. „Кайряка“ парц. № 3 10 дек., 6. „Бахчата“ 7 дек., 7. „Надъ Митишеви“ — 24 дек., 8. „Надъ Жекови“ парцелъ № 1—10 дек., 9. „Надъ Жекови“ парц. № 2 — 10 дек., 10. „Надъ Жекови“ парц. № 3 — 10 дек., 11. „Статева чешма“—20 дек., 12. „Св. Марина“ — 20 дек., 13. „Аи. кула“—12·7 дек., 14. „Аи. кула“—16·4 дек., 15. „Семетъ Съртъж“ — 13·2 дек., 16. „Мени-дере“—16·1 дек., 17. „Николова чешма“—2·5 дек., 18. „Новата чешма“ парцелъ № 1 — 13·4 дек., 19. „Новата чешма“ парцелъ № 2—13·4 дек., 20. „Юрта между пѣтищата“—17·2 дек., 21. „Юрта отдолу пѣтя“—14·7 дек., 22. „Кара Суланитъ“ — 11·7 дек., 23. „Кара Суланитъ“—15·5 дек., 24. „Кара Суланитъ“—18·6 дек., 25. „Юрта“ 3 декара, 26. „Каваклията“—5 декара.

II. Ливади: 1. „Лѣга“ — 14 дек., 2. „Екинликъ дермени“—5 дек., 3. „Срещу Бѣлянката“—3 дек., 4. „Конопищата“—3 дек., 5. „Голѣмия чайръ“ — 6·4 дек., 6. „Юрта“—1·7 дек., 7. „Юрта“—1 дек.

III. Кръчма съ 2 стаи и маза и кафене съ 1 стая.

Първоначалната цена на декаръ за

една година за нивитъ и ливадитъ е 100 лв. За кръчмата 5,000 лв., за кафенето 500 лв. за една година.

На търга за нивитъ и ливадитъ се допускатъ само мѣстни жители.

Поемнитъ условия сѣ въ училището, дето могатъ да се видятъ всѣкога. Желаящитъ да наематъ тия имоти да се явятъ по него день и часъ и да наддаватъ.

Председ. учил. Н-во: М. Жековъ

Секр. Гл. учитель: Ан. К. Янева

1—1—100

Казакъ-деренско Училищ. Настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 23

с. Казакъ-дере, 23 Октомври 1926 г.

Понеже насрочения на 17 Октомврий т. г. търгъ по отдаване подъ наемъ училищната зеленчукова градина отъ 46 дека и дюкянъ въ с. Казакъ-дере обявенъ съ обявление № 4 отъ 15 Септемврий т. г. въ „Варнен. Окр. вестникъ“ брой 21 отъ 23 IX т. г. не се състоя по неявяване на конкуренти, то настоятелството обявява втори търгъ съ съкратенъ срокъ на 11-я день отъ публикуване настоящето въ сѣщия вестникъ.

1—1—101

Отъ Настоятелството.

Татаръ-Махленско Учил. Настоятелство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1

с. Татаръ-Махле 26 X 1926 год.

Настоятелството на Татаръ-Махленското първоначално училище обявява на интересующитъ се лица, че на 7 ноемврий 1926 год. въ канцеларията на училището, ще се произведе, отъ 2 до 5 часа следъ обедъ търгъ съ явна конкуренция за отдаване на наемателъ учи-

лищнитѣ ниви, находящи се въ землището на с. Татаръ-Махле, въ местностите:

1. Нива „Брѣга (илдъзъ)“ 4 дек.
2. Нива „Кочакларъ“ 16·5 дек.
3. Нива „Кочакларъ“ 27·7 дек.
4. Нива „Късева чешма“ 2·2 дек.
5. Нива „Кайряка“ 14·8 дек.
6. Нива „Каяджикъ“ 16 декара.
7. Нива „Къзлърджа“ 6·3 дек.
8. Нива „Кавакъ-тарла“ 7·2 дек.
9. Една зеленчукова градина „Канлъ кула“ 5 декара.

Залогъ за правоучастие въ търга се иска 5%.

Горнитѣ ниви се даватъ за време отъ утвърждението на търга до 15 Септемврий 1932 година.

Всички разноси сж за смѣтка на наемателитѣ.

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всеки присѣственъ день въ канцеларията на училището.

1—1—104

Отъ Настоятелството.

Семетско българ. училищ. настоятелство.

ОБЯВЛЕНИЕ

№

с. Семетъ 22 Октомврий 1926 год.

Семетското училищно настоятелство обявява на интересуващите се, че на 22 Ноемврий 1926 год. отъ 8 до 12 часа предъ пладне въ канцеларията на семетското първоначално училище въ с. Семетъ ще се произведе публиченъ съ явна конкуренция търгъ за отдаване подъ наемъ експлоатацията на една кръчма и четири къса ниви находящи се:

I. Кръчмата въ центъра на с. Семетъ и II нивитѣ въ землището на селото както следва:

1. Нива „Сейменаръ“ отъ 21·4 дек.
2. Нива „Фитоката“ отъ 20·1 дек.
3. Нива „Айржклжкъ“ отъ 7·3 дек.
4. Нива „Турна тарла“ отъ 9·7 дек.

Първоначалната оценка на кръчмата за една година е 3000 лв., а на нивитѣ на декаръ за една година 150 лв.

Изискуемия залогъ е 10% върху първоначалната оценка за една год.

Всички разноси по търга сж за смѣтка на наемателитѣ.

Желающитѣ да ги наематъ, могатъ него день и часъ да се явятъ и надаватъ.

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всеки присѣственъ день въ училищната канцелария.

1—1—105

Отъ Настоятелството.

Здравецка Общ. Скотовъдна Комисия.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1

с. Здравецъ, 21 X 1926 год.

На 7 XI 1926 год. отъ 8 до 12 часа по обедъ, въ канцеларията на общинското управление ще се произведе публиченъ търгъ съ явна конкуренция за отдаване на предприемачъ нивата на Здравецката Общ. Скотовъдна Комисия, находяща се въ землището на с. Здравецъ, Варнен околия, мѣстността „Бостанчетата“ съ пространство 60 декара за време отъ утвърждаване търга до 30. IX. 1926 год.

Първоначалната оценка на наема на декаръ за година е 70 лв.

Искания залогъ за правоучастие въ търга е 10% върху първоначалната оценка. Чл. 125 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ за конкурентитѣ.

Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всеки присѣственъ день и часъ въ канцеларията на общин. управление.

Станалитѣ разноси по публикацията на търга сж за смѣта на наемателитѣ.

Кметъ: С. К. Демиревъ

Секр. бирникъ: П. Димитровъ

1—1—99

Печатница и Хромолитография

„Просвѣщение“

на П. Зеягиновъ — Варна

Порчка № 622.