

ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕНЪ ВЕСТНИКЪ



Официално издание на Окръжната Постоянна Комисия. Телефонъ № 394.

ИЗЛИЗА СЕДМИЧНО ГОДИШЕНЪ АБОНАМЕНТЪ

За общини	200	лева
За Банки, Д-ства и Учил. Настоятелства.	100	"
За частни лица и кооперации	50	"

ТАКСИ

За обявления на всички общински, обществени, държавни и кооперативни учреждения, на дума или кв. с/м. по 1 лв. За частни предприятия и лица на дума по 1 лв. на кв. с/м. по 80 ст. За баланси на кооперации и синдикати на страница по 150 лв. За баланси на Д-ва и пр. на страница 300 лева.

ЗАБЕЛЕЖКА: Такситѣ се смѣтатъ за една публикация при повторение такситѣ се удвояватъ.

ЕДИНЪ ГОЛЪМЪ УСПѢХЪ НА РИБАРСКАТА КООПЕРАЦИЯ ВЪ ВАРНА.

Преди нѣколко години въ Варна се образува рибарска кооперация. Членоветѣ ѝ бѣха бѣднитѣ рибари въ околността на града, и Гебедже. Бѣдни бѣха нейнитѣ членове — бѣдна бѣше и кооперацията.

Предстоеше ѝ да изнесе голѣми борби, както съ водната стихия въ която нейнитѣ членове бѣха принудени да се впускатъ въ надежда за добъръ ловъ, сѣщо и съ партизански поплъзновения на величията отъ миналия режимъ. Липса на уреди и лодки правеше първата имъ задача трудна. Дезертирането на нѣкои нейни членове и обявили се противъ нея въ сѣюзъ съ поплъзновенията на властницитѣ, накара бившето правителство да отнеме концесията, която кооперацията имаше за риболова въ Гебедженското блато. Това не можа да сломи смѣлитѣ рибари. Сресу воднитѣ стихии тѣ противопоставиха своята смелостъ и трудъ, сресу властницитѣ своята твърда воля и единодушие.

Побѣдиха и въ двете борби. Концесията успѣха да си върнатъ. Но главната побѣда е тая презъ месецъ августъ т. г.

Отдавна кооперацията се мѣчеше да прегради обратния пѣтъ на кефала, следъ като той е влезълъ въ блатото да се гои.

Подобно нѣщо се прави въ „Бору-Гйолъ“ при Порто Лагосъ.

Нѣколко години това начинание не успѣваше поради редъ технически причини, а главно поради липса на материални сред-

ства. Тази година се направиха голѣми жертви, въпреки тежката зима, която прекараха кооператоритѣ — принудени поради липса на риба въ блатото и лошото време. буквално да гладуватъ, и входа въ Гебедженското блато е заграденъ още отъ месецъ августъ, като кефала, който бѣше влезълъ въ езерото да се гои — на паша, остана въ пленъ. Това е първи по крупенъ успѣхъ въ тая посока у насъ. Той е отъ голѣмо ступанско значение, както за самата кооперация, така и за града и за околноститѣ. Предполага се отъ вещи лица, какво въ блатото има пленето около 100 хиляди кгр. кефалъ. Може да бѣде и двойно, това ще покаже бѣдашето, но това количество е доста голѣмо за нашия дребенъ риболовъ и е въ състояние да окаже влияние както върху цената на рибата, така и върху цената на другитѣ продукти. Факта е на лице. До като преди рибата се продаваше по 60—70 лева кгр. (кефала) днесъ кефала се продава на дребно 30 лева кгр. Цѣна, въ сравнение съ тая на месото, поносима.

Самия този фактъ показва, отъ какво грамадно значение за страната и особено за нашия край е риболовството и че ще трѣбва да обърнемъ особено внимание върху този отдѣлъ отъ народното ни ступанство. Рибарското училище, поупката на учебенъ риболовенъ корабъ отъ страна на правителството сж начало, което ще трѣва

да се следватъ съ една упорита настойчивостъ. Представете си за моментъ — пълни параходи съ риба завърнали се отъ далечния риболовъ на стотици километри отъ брѣга! Какво оживление това би създадо въ града! Колко хора биха си намѣрили поминѣка.

Всѣки случай ние поздравяваме кооперацията за нейния успѣхъ и пожелаваме тая годишния ѝ успѣхъ да бжде залогъ за бждащото ѝ преуспѣване.

Н. Ивановъ, окр. пров. — Варна.

УЧИТЕЛИ И СЕКРЕТАРЬ-БИРНИЦИ И ОТНОШЕНИЯТА ИМЪ.

(Продължение отъ брой 15).

Но какво стана по-нататкъ. Надойдоха въ селото нови хора. Като че ли всѣки отъ тѣхъ донесе и по единъ бацилъ на раздоръ и несъгласие и миналото добро разбиране и животъ отлетѣ заедно съ хорета си. Всички тия, се държатъ и оставатъ чужди едни на други, не ги въодушевява нищо общественно и училищно, всички сж се прѣснали по свои пѣтища и разбираня и никакъвъ контактъ — връзка помежду имъ нѣма.

По-рано селото и общината бе образецъ на редъ, сговоръ и работа за сжседи и учреждения, бе си създадо едно мѣсто и име, а сега е пакъ такъвъ образецъ, но — на крамоли, интриги и пълно несъгласие, апатия и обществена и политическа анемия.

Като правя тая си бележка бѣгло и много повърхностно. като за въ една статия въ вестникъ съ ограничени мѣсто, не искамъ да кажа, че само въ това село и община учителя, секр.-бирника и др. чиновници сж си живѣли добре и сж имали въ общия си трудъ такъвъ активъ. И въ други села има сжщото, може би въ по-малки размѣри, но и много рѣдко, за съжаление.

Съ посоченото искамъ да изтъкна и ползитѣ за интелигенцията частно и за община, училище и масата изобщо, отъ дружеския животъ и съвмѣстната и разумна дейность на учители и секретарь-бирници.

Отъ недоразуменията и спороветѣ между учители и секр.-бирници повечето си водятъ началото отъ неотпущане достатѣчни суми — общинска помощъ. А по това г-да учителитѣ и другаритѣ секр.-бирници да не забравятъ следното:

Общинитѣ сж финансово разстроени: тѣ прѣживѣватъ силна економическа криза; работятъ съ много ограничени. много нередовни приходи и съ

фиктивни — неискренни свои бюджети. Тая аномалность се предава и на училищнитѣ бюджети, защото всичкитѣ училища, съ много малки изключения, черпятъ и чакатъ своитѣ единствени приходи отъ общината — помощта.

Общинитѣ немогатъ да реализиратъ бюджетитѣ си; малкото имъ сигурни приходи отъ налози отиватъ или за секвестръ на държавата по взимания, или за разни фондове. Оставатъ другитѣ второстепенни приходи, но тѣ сж дребни и несигурни. А щомъ това е така кризата се отразява, разбира се, и на училищнитѣ бюджети.

При малкитѣ постѣпления секр.-бирника е принуденъ да пести и да прави смѣтка за задоволяване всички нужди. А колко сж тѣ много и разнообразни, а пѣкъ и всички все съ служебна, морална и материална отговорность!

Това е положението на общинитѣ — нерадостно и съ неизвестность за по-добро близко бждаще. А това се дължи на редъ причини и политически и др., които тука не бива и нѣма защо да месиме.

Не остава въ такъвъ случай нищо друго, освенъ да се примиримъ съ това положение и съобразно съ него да нагаждаме своитѣ разходи.

Признавамъ, че има разходи, които трѣбва непременно да бждатъ извършени по много и различни съображения, свързани съ обучението и пр., но предъ невъзможностьта да бждатъ тѣ задоволени всичкитѣ, щемъ-нешемъ ще се спремъ само на най-необходимитѣ и ще вършимъ възможното споредъ случая.

Съ примирителность, разбиране и взаимно сътрудничество между учители и секр.-бирници, ще се облегчи доста много тежкото положение на общини и училища.

Кметството е центъръ на общината (разбираме съставна) и управително - ръководно тѣло: отъ тамъ се даватъ насоки и се подема инициатива за всѣкаква стопанска и културна политика съ средствата, изразени въ бюджетитѣ имъ.

За проявяване на дейность въ туй направление, сж дадени автономность на общинитѣ и тѣхни широки права и власть, но само за тая цель. А щомъ властта се използва, като средство, отъ който и да е общински чиновникъ, за прѣследване лични отмѣщения, капризи и пр. — въобще се злоупотребява съ нея, това действие и поведение не може да се таксува другояче, освенъ за много просташко, вънъ отъ туй че е и престѣпно и за него не може да не държатъ смѣтка началствующитѣ и контролни власти и учреждения.

Училището пѣкъ заслужава почитъ и уважение отъ всички; то имъ е дало образование и съ

него имъ е отворило очитъ и имъ е дало хлѣбъ въ ржцетъ.

То не трѣбва да бѣде никога и отъ никого пренебрегнато, а трѣбвало да бѣде винаги подпомагано и обслужвано, за да прѣска своитъ светлина и топлина между царящото ни селско дълбоко невежество.

Когато всички трѣбва да тачимъ името и значението на училището, като храмъ на светлината и истината, на учителя се пада най-големия дълъ въ грижата му да пази хубавото това име, защото той е най-близкия и свещенослужителя въ тоя храмъ.

Съ името и интереситъ на училището не може и не бива да си служи никой за личнитъ си дертьове, било като оръжие за нападки, било като щитъ, задъ който да се крие. Съ него и името му ще си служи всѣки общественникъ и учителъ, но само когато преследва чисто-кристални, културно-просветни цели и училищни интереси.

Учители и секр.-бирници не трѣбва да забравятъ, че всички ний сме членове на онова голѣмо семейство — наемничеството, безразлично на държавна, изборна, или обществена и частна служби.

Положението, обаче, на събратята ни изъ селата е по-деликатно. Тамъ тѣ сж поставени въ по-лоши условия: заобиколени сж отъ една невѣжа маса, която често не ги разбира.

А за трудови и економически условия и удобства да не говоримъ — тѣхъ всѣки ги вижда и знае.

При тия нерадостни обстановка и условия има ли си мѣстото и оправдателно ли е неприязненото държане помежду тия събратя? И не влошаватъ ли повече и безъ туй незавидното си положение и условия? Това има само едно оправдание, единъ отговоръ — липса на разумъ, възпитание и българския ни „келешликъ“, твърдоглавие, инатъ. Тия последнитъ ни сж въ наследство отъ нашитъ прадѣди славяни. Тѣ нѣмало е да бждатъ покорени отъ шепата „българи“ ако сж били сговорни, а пъкъ и последнитъ, сжщо ако сж били сговорни, нѣмало е да напуснатъ родината си край Волга. Лошо наследство и отъ дветъ срани.

За тия ни прадѣди, обаче, има оправдание — че тѣ сж били некултурни, варвари, съ сурови нрави, но за насъ има ли оправдание, като се смѣтаме сега, божемъ, за културни, цивилизовани, еманципирани отъ всѣкакви суеверия и пр. все хубави добродѣтели! . . .

Дано бждемъ послушани и разумъ и съзнание да надеелатъ!

ОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ.

Министерство

на

Народ. Просвѣщение

№ 5540

1 октомврий 1925 г.

София.

Окръжно.

До г. Председателя на Учил. Настоятелство въ с. Угърчинъ, Ловченско, копие до г. г. Окр. Учил. Инспектори (за сведение).

Въ отговоръ на писмото Ви подъ № 2737 отъ 10 августъ т. г. адресирано до Плѣвенската Окръжна Смѣтна Палата, съобщава Ви се, решението на Върх. Смѣтна Палата, а именно: „Извършването на разходитъ по издръжката на непълнитъ и пълни гимназии, издръжани отъ общинитъ, следва да става по сѣщия редъ, по който се извършватъ разходитъ по бюджетитъ на общинитъ и училищнитъ настоятелства. По сѣщия начинъ следва да става отчитането по тия разходи“.

Надписъ № I 447—10932 отъ 8 септемврий 1925 год. на Върх. Смѣтна Палата.

За Началникъ-счетоводителъ: не се чете.

Вѣрно,

при Варненската Окр. Училищна Инспекция,

Секретаръ А. Георгиевъ

ВЪРХОВНА

Смѣтна Палата

№ VII—11499

6 септемврий 1925 г.

София.

Преписъ Окръжно

До Окръжж. Пост. Комисия
Варна,

На № 2601/925 г.

Върховната смѣтна палата, общо събрание на отдѣленпята ѝ, въ заседанието си отъ 2 септемврий 1925 год., като се занима съ повдигнатия въпросъ отъ Министерството на финанситъ съ надписъ № 3875/925 г., могатъ ли и за въ бѣдащи окръжж. постоянни комисии да упражняватъ чрезъ своитъ органи периодически контролъ върху дейността на отчетницитъ на селскитъ общини и училищни настоятелства въ селата възъ основа чл. 67 отъ закона за окр. сѣвети, тѣй като съ закона за Върховната смѣтна палата и Окръжжитъ смѣтни палати, компетентността на окр. постоянни комисии, да се произнасятъ по отговорноститъ на отчетницитъ на селскитъ общини и училищнитъ настоятелства въ селата, се прехвърли на окр. смѣтни палати. Освенъ това, съгласно чл.

4 буква „к“ отъ поменатия законъ, на окр. смѣтни палати се възлага още и да упражняватъ контролъ периодически чрезъ своитѣ органи, на самото мѣсто, събиране на държавнитѣ, окръжнитѣ, общинскитѣ и общественни приходи и извънреднитѣ разходи отъ съответнитѣ длъжностни лица

За да се произнесе по така поставения въпросъ Върховната смѣтна палата, взема предъ видъ:

1. Споредъ чл. 67 отъ закона за окр. съветѣ, окр. провѣрители сж длъжни да обикалятъ селскитѣ общини най малко два пѣти на годината, за да опѣтватъ секр. бирницитѣ и да правятъ ревизии на общинското смѣтководство, а споредъ чл. 63 отъ закона за селскитѣ общини, околийски началници, ревизоритѣ, финансовитѣ чиновници, инспекторитѣ и подинспекторитѣ, както и всички лица, специално натоварени за тая целъ отъ Министерството на вътрешнитѣ работи и финанситѣ, или пъкъ отъ окр. управителъ, всѣкога иматъ право да произвеждатъ ревизии по счетоводството на общинскитѣ секр. бирници.

2. За да се отговори на поставения въпросъ, трѣбва да се проследи дали горнитѣ законоположения противоречатъ на закона за Върховната смѣтна палата и за Окръжнитѣ смѣтни палати и въ зависимостъ отъ това да се приеме, че, съгласно чл. 130 отъ сѣщия законъ тия законоположения се отменяватъ или не

Трѣбва да се каже на първо мѣсто, че ревизията упражнявана по силата на поменатитѣ чл. 67 отъ закона за окр. съветѣ и чл. 83 отъ закона за селскитѣ общини, по своето естество, е съвършено различна отъ контрола, упражняванъ отъ окр. смѣтни палати, и то въ смисълъ, че ревизията е административенъ контролъ, който има за обектъ редовността на счетоводнитѣ книжа, упѣтване и дисциплиниране счетоводната дейность на отчетницитѣ, а контрола, упражняванъ отъ смѣтнитѣ палати е инстанционенъ контролъ въ смисълъ че палатитѣ се произнасятъ по отговорноститѣ на отчетницитѣ съ решение, следъ като сж биле провѣрени отчетнитѣ книжа за дадено време

Поради това различие на тия два контрола, следва да се приеме, че първия административенъ контролъ, не противоречи на закона за Върховната смѣтна палата и за окръжнитѣ смѣтни палати, поради което казанитѣ ревизии може и трѣбва да бждатъ извършени и за въ бждаше.

2. Относно въпроса за послѣдствията отъ административнитѣ ревизии трѣбва да се каже, че следва да се прилага процедурата на чл. 24

отъ закона за финансовитѣ инспекции и то въ смисълъ:

Ако при ревизиитѣ бждатъ констатирани дефицити въ касовата наличность или пъкъ други счетоводни опущения, които ощетяватъ ревизираното учреждение, то въ случая да бждатъ съставени ревизионни актове, които да се препращатъ на министерството на финанситѣ, отдѣление на финансовата инспекция за произнасяне по тѣхъ, а когато бждатъ констатирани по сѣщитѣ счетоводни книжа само грешки и нередовности отъ гледна точка изискванията на закона, то — въ такъвъ случай да се даватъ опѣтвания на отчетницитѣ и да се иска изправление на допуснатитѣ грешки, като за това се донася съ актъ на надлежнитѣ окр. смѣтни палати

По тия съображения, Върховната смѣтна палата

РЕШИ:

Контролнитѣ органи, упоменати въ чл. 67 отъ закона за окръжнитѣ съветѣ и чл. 83 отъ закона за селскитѣ общини, могатъ и въ бждаше да упражняватъ периодически ревизии върху счетоводната дейность на отчетницитѣ въ селскитѣ общини и училищни настоятелства, като ревизионитѣ актове, съ които сж констатираи дефицити въ касовата наличность или други счетоводни опущения, които ощетяватъ ревизираното учреждение, се препращатъ на Министерството на финанситѣ, отдѣление за финансовата инспекция на разпореждане, чл. 82 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията, а ония актове, съ които се констатира грешки и нередовности по сѣщитѣ книжа отъ гледна точка изискванията на закона, да се препращатъ на надлежнитѣ окр. смѣтни палати, за да се иматъ предъ видъ при провѣряване отчетитѣ. Така сѣщото Министерство на финанситѣ изпраща на окр. смѣтни палати преписи отъ ревизионитѣ актове и отъ издаденитѣ по тѣхъ постановления, които да ги иматъ за сведение, за да не се издаватъ решения по едни и сѣщи неиздължения отъ две мѣста

Това решение да се съобщи на Министерството на финанситѣ и това на Вътрешнитѣ работи и народното здраве, за да му се даде гласность и, на окр. смѣтни палати за сведение и изпълнение.

Председателъ: Геналпевъ.
за Секретаръ: А. Кировъ.

Вѣрно
при Варненската окр. Постоянна комисия.
Секретаръ: М. Ботушаровъ

Изпраща се въ преписъ до г. г. Общинските кметове и Председателитѣ на училищнитѣ настоятелства въ Варненския окръгъ, за сведение.

гр Варна, 16 октомврий 1925 г.

за Председателъ: Г. Щеревъ

Секретарь: М. Ботушаровъ

съ цѣль още въ началото на появяването ѝ да се ограничи. Въ такъвъ случай овцетѣ на всички околни стада трѣбва по списъкъ да се прегледатъ и провѣрятъ. Движението и прекарване на овце въ тоя послеленъ районъ се забранява, това може да се разреши само отъ респективния ветеринар. лѣкаръ на района.

Окр. ветеринар. лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ.

ВАРНЕНСКИ

Окръжно.

Окр. Ветерин. Лѣкаръ

№ 1756.

17 октомврий 1925 г.

гр. Варна.

До г. г. Окол. и участ. ветеринарни лѣкари и участ. ветер. фелдшари въ окръга.

Съ преписаніе на Министерството на зем. и д. имоти отдѣление ветеринарно подъ № 8063 отъ 5 септемврий н. г. съобщава се какво че болестта „Шарка“ по овцетѣ по настоящемъ върлува въ 140 села, на следнитѣ окръзи: Търновски, Софійски, Кюстендилски, Петричски, Враченски, Видински, Русенски, Шуменски и Ст. Загорски (гледай бюлетина на същото Министерство). Понеже казаната болестъ е била много разпространена въ страната въ повечето случаи това разпореждане се дължи най-много на контробандно прекарване на търговски овце.

Това като се съобщава на гореспоменатитѣ длъжностни лица, поканвамъ ги да взематъ най-строги и ефикасни мѣрки за спиране на понататъшното ѝ разпространение и прекратяване въ селата на окръга.

Пазаритѣ за овце въ заразенитѣ околни се закриватъ, Прекарването отъ едно на друго мѣсто на овце да става само съ пѣтни листове, измачани възъ основа на редовни общински свидѣтелства.

Прекратяване болестта въ заразенитѣ мѣста трѣбва да става само следъ като е извършено най-щателна дезинфекция на заразенитѣ мѣста и следъ обстойна провѣрка на всички стада овце, по списъкъ на стопанитѣ имъ.

За да може на време да се откриватъ огнищата на заразата (заразенитѣ стада и села) въ окръга, то вмѣнявамъ въ строга длъжност на гореспоменатитѣ длъжностни лица презъ време на обиколкитѣ си по селата въ служебнитѣ имъ райони да усилятъ бдителността си върху движението и здравето на овцетѣ и тамъ, гдѣто болестта се е появила следва същевременно да се прилагатъ всички ония ветеринарно санитар. мѣрки предвидени въ закона

№ 1768

17 октомври 1925 г.

До г. г. Общин. Кметове

въ Варненски окръгъ

Като съобщаватъ на г. г. общинските кметове отъ окръга, че Министерството на землед. и д. имоти е изпратило въ канцеларитѣ на окръж., околийскитѣ и участковитѣ ветер. лѣкари достатъчно количество екземпляри отъ правилника за „фонда“ за обезщетение притежателитѣ на конфискувано месо въ общинскитѣ кланици, поканвамъ същитѣ да си набавятъ за ръководство по 1 екземпляръ отъ казанія по-горе правилникъ, срещу заплащане стойността му отъ 5 лева.

Окр. ветеринар. лѣкаръ: Д-ръ Тюлевъ.

ВАРНЕНСКА

Окръжно

Окр. Постоян. Комисия

Отд. Финансово.

№ 3084.

15 октомврий 1925 г.

гр. Варна.

До Г. Г.

Чиновницитѣ и служащитѣ при Варненската Окръжна Постоянна Комисия.

Поканватъ се всички длъжностни лица при Постоянната Комисия до края на текущия м-цъ да представятъ въ комисията бирнически удостоверения. На непредставилитѣ такива, не ще имъ се трѣбва заплатата за месецъ октомврий т. г.

за Председателъ: Ан. Ивановъ

Секр.-бирникъ: Г. Атанасовъ

ВАРНЕНСКА

Окръжно.

Окр. Постоян. Комисия

Отд. Администрат.

№ 1310

20 октомврий 1925 г.

гр. Варна

До Г. Г. Председателитѣ на Училищнитѣ Настоятелства въ Варненски окръгъ.

Варненската Окръжна Постоянна Комисия въ желанието си да улесни училищнитѣ настоятелства въ окръга, за да снабдятъ училищата си съ еф-тени учебни помагала, закупи въ достатъчно ко-

личество и предлага на училищниятъ настоятелства съ 20% подъ пазарнитъ имъ цени, следнитъ помагала съ цвѣтни бои: 1) ухо — 360 лева; 2) нко — 336 лева; 3) сърдце — 298 лева; 4) трупъ, глава, кожа и челюсть по 280 лева единия. Също така разглобимъ гипсовъ моделъ на човешки трупъ по 2000 лева единия. Ония училищни настоятелства, които иматъ свободенъ кредитъ за тази целъ да съобщатъ въ комисията кои отъ тѣхъ желаятъ да си набавятъ, за да се нареди за изпращането имъ.

Комисията вѣрва, че училищниятъ настоятелства ще използватъ този случай, за да иматъ ефтини и толкова ценни помагала.

Председателъ: М. Бояджиевъ
за Секр. бирникъ: Хр. Ивановъ

№ 2218 До г. г. Общин. Кметове
20 октомври 1925 г. въ Варненски окръгъ.

Вмѣнявамъ Ви дългъ веднага да разгласитъ между населението въ повѣрената Ви община ОБЯВАТА на Зимното Земледѣлческо училище въ манастиря „Св. Константинъ“ подъ № 247 отъ 15 септември публикувана въ Варненски окръж. вестникъ брой 11, за записване ученици при същото училище.

за Председателъ: Ан. Ивановъ
Секретаръ: М. Ботушаровъ

Кьомюрлюшка Общински Скотовъдни Комисия.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1109

с. Кьомюрлюкъ, 13 октомври 1925 г.

Обявява на интересующитъ се, че на 25 того въ с. Малка Франга, ще се произведе публиченъ търгъ съ явно наддаване за отдаването подъ наемъ за една земл. година отъ 1 октомври 1925 год. до 1 октомври 1926 год., отдѣлната частъ отъ общинската мера за скотовъденъ фондъ на с. Малка Франга, мѣстността „Поляната“ отъ 30 декара при граница: училищна нива, брѣгъ, мера и пжть.

Поемнитъ условия могатъ да се прегледатъ въ общинското управление.

Всички разноски по търга сж за смѣтка на наемателя

Желающитъ да я наематъ да се явятъ на горепоменатия день и наддаватъ.

Председателъ: Я. Желѣзковъ.
118—1—1 Секр.-бирникъ: Ст. Стояновъ.

Капуджи-Махленско Учили. Н-ство — Провидийско.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 11

с. Капуджи-махле, 25 септември 1925 г.

На 25 октомври т. г. 9 часа пр. пладнѣ въ канцеларията на училището ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване подъ наемъ училищнитъ имоти, състоящи се отъ (8) осемъ броя ниви нахоящи се въ землището на с. Капуджи-Махле съ общо пространство 61 декара и 4 ара и (1) една кръчма на маза съ 1 стая за живене, дворъ съ оборъ и две стаи, като всички ще се отдадѣтъ за срокъ отъ две години начина отъ 1 октомври 1925 год. до 1 октомври 1927 година.

Първоначална оценка на нивитъ 50 лв. за декаръ, а кръчмата — 2000 лева за цѣлия срокъ.

Залогъ за правоучастие въ търга 10% отъ първоначалната оценка.

Закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ за конкурентитъ.

Всички разноски по търга сж за смѣтка на наемателитъ.

Председателъ: Г. Желѣзковъ.
119—1—1 Секретаръ: Д. Христова.

НИКОЛАЙ ГР. НИКОЛИЕВЪ АДВОКАТЪ

Писалище ул. „Шуменска“ № 8
(срещу Постоянната комисия)
Телефонъ № 394 — Варна.

Бѣлевска Общинска Скотовъдна Комисия.**ОБЯВЛЕНИЕ****№ 2286**

с. Бѣлево, 15 Октомврий 1925 год.

Обявява на интересующитѣ се, че на 1 день отъ публикуването настоящето въ в. „Варненска поща“ и Варненски Окръжен вестникъ, въ канцеларията на Бѣлевското селско общинско управление ще се произведе търгъ чрезъ явно наддаване за продажбата на единъ говежди бикъ на 4 години, произходящъ отъ конезавода „Кабиюгъ“ — Шуменско.

Залогъ за правоучастие въ търга се иска 10% отъ първоначалната цена, която ще се обяви въ деня на търга.

Чл. 125 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ.

Разносикътъ за публикация и гербъ сж за смѣтка на купувача.

Председателъ: С. Маноловъ.

115—1—1 Секр.-бирникъ: Д. Самсаровъ.

Пашнитско Селско Общинско Управление.**ОБЯВЛЕНИЕ****№ 871**

с. Пашаитъ, 10 октомврий 1925 год.

Обявява на интересующитѣ се, че подъ надзора на общината се намира една без-
стопанственна — „юва“ кобила на 3 години,
косъмъ червенъ безъ белези.

Ако стопанина ѝ до 31 день считанъ отъ 9 того не се яви съ нужнитѣ документи и си я прибере ще се продаде на търгъ за въ полза на общинската каса.

Председателъ: С. Рахневъ.

113—1—1 Секр.-бирникъ: Ив. Георгиевъ.

Карягджийско Селско Общинско Управление.**ОБЯВЛЕНИЕ****№ 745**

с. Карягдж, 14 октомврий 1925 год.

Карягджийското селско общинско управление обявява, че на 26 октомврий 1925 г. въ канцеларията му ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване на закупчикъ желжда отъ „Кайряшката“ кория съ-
стояща се отъ около 500 декара.

Първоначалната оценка е 20,000 лева.

За правоучастие въ търга се иска 10% залогъ върху първоначалната оценка.

Закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ.

Поемнитѣ условия могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день въ канцеларията на общината.

Кметъ: В. Марковъ.

111—1—1 Секр.-бирникъ: Н. Костовъ.

Училищно Настоятелство с. Кутлубей — Провадийско.**ОБЯВЛЕНИЕ****№ 14**

с. Кутлубей, 12 октомврий 1925 г.

На 18 октомврий т. г. отъ 10 до 12 ч. преди обѣдъ въ канцеларията на училището ще се произведе търгъ за доставката на учебницитѣ и учебнитѣ потреби.

Предприятието възлиза отъ 10,000 до 20,000 лева.

Учебнитѣ потреби се искатъ доброкачествени.

Желающитѣ да се явятъ и представятъ своитѣ предложения — ценоразписи и посочатъ правения отъ тѣхъ отстъпъ.

Залогъ за участие въ търга 10%.

Всички разноси по търга сж за смѣтка на доставчика.

Закона за общественитѣ предприятия е задължителенъ за конкурентитѣ.

117—1—1 ОТЪ НАСТОЯТЕЛСТВОТО.

Варненска Окр. Постоянна Комисия.**ОБЯВЛЕНИЕ****№ 3090**

гр. Варна, 15 октомврий 1925 год

На 29 того 10 часа преди обѣдъ въ Варненското окръжно данъчно управление ще се произведе търгъ съ тайно наддаване или малонаддаване за направата на надстройката върху източното крило на старото каменно здание въ „Св. Константинъ“ при гр. Варна. Стойността на предприятието приблизително е 646,600 лева.

Залогъ 32,000 лева.

Членове 125 и 127 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителни за конкурентитѣ.

Разноснитѣ за гербъ, публикация и др. сж за смѣтка на предприемача.

Поемнитѣ условия и др. тържни книжа могатъ да се гледатъ всѣки присѣственъ день въ Варненската окръжна постоянна комисия.

за Председателъ: Г. Щеревъ

116-1-1 за Секр.-бирникъ: Хр. Ивановъ.

Новоселско Общинско Управление — Провадийско.**ОБЯВЛЕНИЕ****№ 3354**

с. Ново-село, 12 октомврий 1925 г.

Обявява се, че на 20 того въ 14 часа ще се открие въ общинската канцелария съ производство по съкратенъ срокъ обявениятъ съ обявление отъ 29 септемврий н. г. подъ № 3158, публикувано въ Държавенъ вестникъ брой 156 отъ 9 того, съ тайна конкуренция търгъ за продажба на държавната маса (стояща и лежаща) отъ общинското сѣчище на с. Чайлекъ 1925/26 стопанска година въ мѣстността „Домузъ-гепе“ отъ 5 декара.

Приблизителна стойностъ на предприятието 20,000 лева.

Първоначална цена 400 лева на декаръ. Документи за правоучастие въ търга по чл. 125 отъ закона за бюджета, отчетността и пр.

Залогъ 2,000 лева.

Оферти ще се приематъ до 16 часа включително

Сведение по предприятието може да се добиятъ въ общинската канцелария всѣки присѣственъ день и часъ.

Публикацията на обявлението, гербъ и др. разноси сж за смѣтка на предприемача.

Кметъ: Т. Кировъ.

112—1—1 Секр.-бирникъ: П. Симеоновъ.

Елесь-факжнско Селско Общинско Управление.**ОБЯВЛЕНИЕ****№ 1171**

с. Елесь-факж, 12 октомврий 1925 г.

Обявявамъ на населението отъ поверената ми община, че на 25 октомврий т. г. отъ 8 до 12 часа предъ пладнѣ въ канцеласията на общинското управление, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция, за отдаване подъ наемъ, експлоатацията на скотовъднитѣ ниви, въ мѣстноститѣ: „Чукуръ-баши“ отъ 130 декара и „Баладанъ“ отъ 60 декара, разпредѣлени на кжсове, отъ по на 20 декара единия кжсъ, за времето отъ 1 октомврий т. г. до 30 октомврий 1926 година.

Наддаването ще бжде за всѣки кжсъ по отдѣлно.

Първоначалната оценка е (50) петдесетъ лева на декара.

Искания залогъ е 10% върху първоначалната оценка.

Закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ.

Всички разноси за гербъ и публикация сж за смѣтка на предприятията.

114 1—1 ОТЪ КМЕТСТВОТО.

Печатница „Войниковъ“ — Варна.