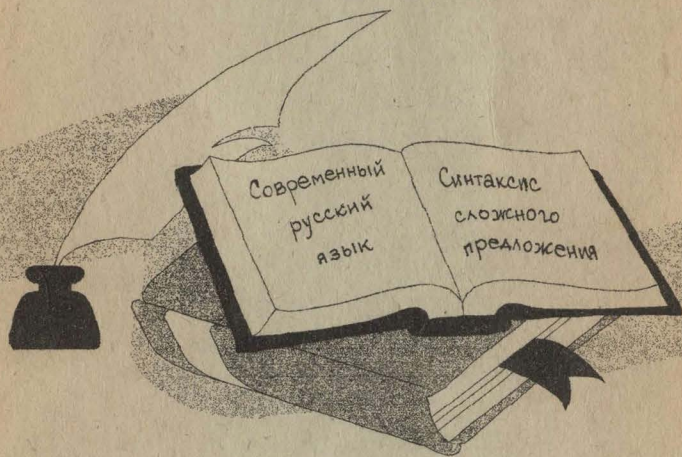


B. C. U. M 467642

FEODOR CHIRILĂ

LIMBA RUSĂ CONTEMPORANĂ



SINTAXA FRAZEI

EDITURA UNIVERSITĂȚII DIN BUCUREȘTI

- 1997 -



BIBLIOTECA CENTRALĂ
UNIVERSITARĂ
București

Cota III 467642
Inventar C-2167/92

116454
170

ФЕОДОР КИРИЛЭ

**СОВРЕМЕННЫЙ
РУССКИЙ ЯЗЫК**

**СИНТАКСИС СЛОЖНОГО
ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Ответственные редакторы:

Екатерина Фодор , Солонмон Ваймберг

Бухарест
1997

BIBLIOTECA CENTRALĂ UNIVERSITARĂ

BUCUREȘTI

COTA

423/98
N 467 642

Referenți științifici:

Prof. univ. Ecaterina FODOR

Conf. univ dr. Antol PEDESTRA

B.C.U. București



C 02167 97

© Editura Universității din București
Șos. Panduri, 90-92, București - 76235; 410.23.84

ISBN 973 - 9160 - 66 - 2

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ОБЩИЕ ВОПРОСЫ СИНТАКСИСА СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	7
Литература	8
ПОНЯТИЕ О СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ.....	9
Основные различительные признаки простого и сложного предложений... ..	9
Сложное синтаксическое целое.....	10
Средства выражения синтаксических связей в сложном предложении.....	11
Классификация сложных предложений.....	13
Литература.....	16
СЛОЖНОПОДЧИНЁННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.....	18
СЛОЖНОПОДЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НЕРАСЧЛЕНЁННОЙ СТРУКТУРЫ.....	22
ПРЕДЛОЖЕНИЯ С СОЮЗНОЙ СВЯЗЬЮ.....	22
I. Сложноподчинённые <i>изъяснительные</i> предложения.....	22
I.1.Сложноподчинённые изъяснительные предложения ,в которых передаётся сообщение <i>о разнообразных фактах</i>	23
I.2.Сложноподчинённые изъяснительные предложения , в которых в которых передаётся <i>волеизъявление</i>	23
I.3.Сложноподчинённые изъяснительные предложения,в придаточной части которых передаётся <i>косвенный</i> вопрос.....	24
II.Сложноподчинённые <i>определятельные</i> предложения.....	24
II.1.Предложения с придаточной частью <i>меры и степени</i>	24
II.2.Предложения со значением <i>интенсифицирующего следствия</i>	25
2.1.Предложения со значением <i>высшей меры количества</i> или <i>степени качества</i>	25
2.2. Предложения со значением <i>недостаточности/ достаточности степени качества</i> или <i>меры количества</i>	26
II.3. Предложения с <i>качественно-характеризующим значением</i>	26
3.1.Предложения , части которого выражают <i>отношение сходства предметов</i> или <i>признаков</i>	26
3.2.Предложения , выражающие <i>отношения условно-предположительного характера</i>	27
3.3.Предложения , определяющие внутренние свойства предмета или действия через указание на вытекающее из этих свойств следствие.....	27
II.4.Предложения <i>с квалифицирующим значением</i>	28
4.1.Предложения , части которых выражают <i>действие</i> или <i>состояние</i> ,названное <i>опорным</i> глаголом по <i>внешнему</i> проявлению или способу <i>его осуществления</i>	28
4.2. Предложения с <i>квалифицирующим значением</i> , части которого выражает <i>следственное</i> или <i>следственно-целовое отношение</i>	28
II.5. <i>Компаративные сложноподчинённые предложения</i>	29
СЛОЖНОПОДЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С МЕСТОИМЕННОЙ СВЯЗЬЮ ЧАСТЕЙ.....	31

I. <i>Сложноподчиненные изъяснительные предложения</i>	31
I.1. Сложноподчиненные <i>изъяснительные</i> предложения, <i>главная часть</i> которых <i>не содержит местоименного соотносительного слова</i>	31
I.2. Сложноподчиненные <i>изъяснительные</i> предложения, <i>главная часть</i> которых <i>содержит местоименное соотносительное слово</i>	32
II.1. Сложноподчиненные <i>присубстантивно-определятельные предложения</i>	33
II.1. Предложения, придаточная часть которых <i>выражает уточнение значения опорного существительного</i>	34
II.2. Предложения <i>повествовательно-распространительные</i>	35
III. <i>Определятельно-распространительные предложения</i>	36
IV. <i>Предложения с обобщенным и обобщенно-уступительным значением</i>	37
V. <i>Предложения с неопределённым и определённо-условным значением</i>	37
VI. <i>Предложения с фразеологически связанным значением</i>	38
VI.1. Предложения со значением <i>временной обусловленности</i>	38
VI.2. Предложения со значением <i>тождества двух рядов явлений</i>	38
VII. <i>Сложноподчиненные предложения места</i>	38
СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАСЧЛЕНЁННОЙ СТРУКТУРЫ.....	41
I. Сложноподчиненные предложения с придаточной частью <i>времени</i>	41
I.1. Предложения со значением <i>одновременности и разновременности</i>	41
I.2. Предложения с временным фразеологическим связанным значением.....	44
II. Сложноподчиненные предложения с <i>условной</i> придаточной частью.....	44
III. Сложноподчиненные предложения с придаточной частью <i>причины</i>	46
IV. Сложноподчиненное предложение с придаточной частью <i>цели</i>	47
V. Сложноподчиненные предложения с придаточной частью <i>следствия</i>	48
VI. Сложноподчиненные предложения с придаточной частью <i>уступительной</i>	48
VI.1. Сложноподчиненные <i>собственно-уступительные</i> предложения.....	49
VI.2. Сложноподчиненные <i>уступительно-сопоставительные</i> предложения.....	49
VII. Сложноподчиненные предложения с придаточной <i>сравнительной</i> частью.....	50
VII.1. Сложноподчиненные предложения с <i>достоверным сравнением</i>	50
VII.2. Сложноподчиненные предложения с <i>недостоверным сравнением</i>	50
VIII. Сложноподчиненные предложения с придаточной <i>сопоставительной</i> частью.....	51
Литература	54
СЛОЖНОСОЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	55
I. СЛОЖНОСОЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С НЕОДНОЗНАЧНО ХАРАКТЕРИЗУЮЩИМИ СОЮЗАМИ.....	56
1. Сложносочиненные предложения с соединительными союзами <i>и, и...и, ни...ни</i>	56
2. Сложносочиненные предложения с союзами <i>а, но, да, да и, же</i>	58
2.1. Сложносочиненные предложения с союзом <i>а</i>	58

2.2.Сложносочинённые предложения с союзом <i>но</i>	60
2.3.Сложносочинённые предложения с союзом <i>да</i>	61
2.4.Сложносочинённые предложения с союзом <i>же</i>	61
3.Сложносочинённые предложения с <i>разделительными</i> союзами.....	62
II СЛОЖНОСОЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ОДНОЗНАЧНО ХАРАКТЕРИЗУЮЩИМИ СОЮЗАМИ И ИХ АНАЛОГАМИ.....	63
1.Сложносочинённые <i>пояснительные</i> предложения.....	63
2.Сложносочинённые <i>противительные</i> предложения.....	64
3.Сложносочинённые предложения с <i>факультативно-</i> <i>комментирующими</i>	64
4.Сложносочинённые предложения с <i>причинно-следственным</i> <i>значением</i>	65
5.Сложносочинённые предложения с <i>градационными</i>	65
<i>отношениями</i>	66
<i>Литература</i>	66
БЕССОЮЗНЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	67
БЕССОЮЗНЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ЧАСТИ КОТОРЫХ СВЯЗАНЫ НЕ ТОЛЬКО ИНТОНАЦИЕЙ,НО И ПРИ ПОМОЩИ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ.....	69
БЕССОЮЗНЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ,СРЕДСТВОМ СВЯЗИ ЧАСТЕЙ КОТОРЫХ ВЫСТУПАЕТ ТОЛЬКО ИНТОНАЦИЯ.....	69
1. <i>Разнотипные</i> бессоюзные сожные предложения.....	70
1. Бессоюзные сложные предложения с <i>условным</i> значением.....	70
2. Бессоюзные сложные предложения с <i>временным</i> значением.....	70
3. Бессоюзные сложные предложения с <i>уступительным</i> значением.....	70
4. Бессоюзные сложные предложения, выражающие <i>сопоставление</i>	70
5. Бессоюзные сложные предложения с <i>противительным</i> значением.....	71
6. Бессоюзные сложные предложения со значением <i>сравнения</i>	71
II. ОДНОТИПНЫЕ БЕССОЮЗНЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	71
1.Бессоюзные сложные предложения со значением <i>перечисления</i>	71
2.Бессоюзные сложные предложения с <i>определятельным</i> значением.....	72
3.Бессоюзные сложные предложения с <i>изъяснительным</i> значением.....	72
4.Бессоюзные сложные предложения со значением <i>причины и след-</i> <i>ствия</i>	72
2.5.Бессоюзные сложные предложения со значением <i>пояснения</i>	72
<i>Литература</i>	73
СЛОЖНОЕ СИНТАКСИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ (ССЦ).....	75
<i>Литература</i>	82
ИСТОРИЯ НАУКИ О СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ.....	84
К истории вопроса о <i>сложноподчинённом</i> предложении в современном русском языке.....	84
Принципы классификации <i>сложносочинённых</i> предложений.....	89
Бессоюзные сложные предложения в русской <i>синтаксической науке</i>	91
<i>Литература</i>	96

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данная работа является второй частью *Синтаксиса современного русского языка* и посвящена синтаксису сложного предложения. Первая часть - *Синтаксис простого предложения* - написана А. Педестрашу.

В XX веке определились четыре подхода в изучении сложного предложения как в русском, так и в языкознании других стран: 1) его рассмотрение со стороны форм связи и тех средств, которыми оно создаётся; 2) описание структурно-семантических соотношений его частей; 3) использование методов генеративной грамматики (синтагматическая организация сложного предложения и его глубинная семантика); 4) типологическая классификация.

В работе Ф. Кирилэ доминирует второй подход, а именно: рассмотрение сложного предложения как грамматического, интонационного и смыслового единства, образуемого путём соединения нескольких предложений с помощью союзов, союзных слов или нулевой союзной связи (бессоюзия).

Помимо сложноподчиненных, сложносочиненных и бессоюзных предложений, автор анализирует сложное синтаксическое целое. В конце каждого раздела приводится научная литература вопроса.

Работа завершается кратким очерком истории развития синтаксических учений о сложном предложении.

Подчинение (гипотаксис, субординация) рассматривается как связь грамматически неравноправных предложений, из которых одно может быть компонентом другого. Подчинительная связь оформляется союзами и союзными словами, указывающими на характер смысловой зависимости предложений и определяющими их иерархию.

Сочинение (паратаксис, координация) практикуется в работе как связь грамматически равноправных предложений, функция сочинительных союзов - характеризовать предложение с точки зрения реализующихся в них смыслов.

Бессоюзие (асиндетон) характеризуется особым видом связей, передаваемых интонационными средствами.

Сложное синтаксическое целое определяется как компонент текста, представляющий собой ряд высказываний, объединённых общей темой.

Ориентированная на новейшие синтаксические теории и классификации сложных предложений в Современном русском языке, доступная по манере изложения, работа Ф. Кирилэ является полезным пособием по синтаксису сложного предложения Современного русского языка для студентов, докторантов и учителей.

Ответственные редакторы

Область синтаксиса сложного предложения составляют разные типы сложного предложения, их формальная организация и значения, их системные соотношения с конструкциями другой грамматической организации.

В нашем курсе лекций вопросы синтаксиса сложного предложения трактуются в соответствии с общим направлением русской научной традиции и теми новейшими достижениями русистики, которые в том или ином виде представлены в большинстве современных синтаксических концепций, обоснованных в работах последних лет.

Наука о синтаксисе занимает в системе лингвистических дисциплин особое место в силу того, что синтаксис, как замечает акад В.В.Виноградов, является *“организационным центром грамматики”*. В исследованиях последних лет, посвященных синтаксическому строю современного русского литературного языка, *формальные* и *семантические* проблемы устройства и функционирования русского предложения рассматриваются не изолированно, а в комплексе, во взаимодействии синтаксической формы и синтаксической семантики, с учетом новейших достижений в области семасиологии.

Ученые-русисты разных стран в последние десятилетия исключительно большое внимание уделили разработке проблем синтаксиса современного русского литературного языка, о чём свидетельствует и большое количество публикаций, посвященных описанию разных аспектов русского синтаксиса и значимость полученных результатов. Развитие получили как *традиционные направления* описательного синтаксиса русского языка (например : анализ формальной устроенности простого и сложного предложения), так и *новые направления*, привлекая внимание специалистов в последние годы (в частности, активно обсуждаются проблемы *семантической организации предложения*).

Помимо многочисленных статей и монографий, посвященных тем или иным общим и частным вопросам русского синтаксиса, в русистике последних лет появились и обобщающие труды, в которых подробно рассматриваются вопросы синтаксиса сложного предложения. Среди подобных обобщающих трудов нужно назвать в первую очередь работы, написанные в 1970-1990 гг. в тех странах, где имеются давние традиции славистики, где получила активное развитие научная русистика (например, синтаксис, изданный в Германии под ред. проф. д-ра К.Габки в составе курса современного русского языка для студентов-русистов), учебные пособия для вузов, синтаксические разделы двухтомной академической *“Русской грамматики”* (Прага, 1979, том 2); двухтомной академической *“Русской грамматики”* (Москва, 1980, том 2); синтаксический раздел однетомной *“Русской грамматики”* (Москва, 1990), синтаксический раздел учебников, а также монографии, посвященные теории синтаксиса и другие. В этих работах не только предлагается общая картина синтаксического строя сложного предложения в современном

русском языке, но рассматриваются также теоретические и методологические вопросы синтаксического анализа, проводится сопоставление разных традиций описания структуры сложного предложения в современном русском языке.

Поскольку работ, трактующих те или иные проблемы синтаксиса сложного предложения, очень много, что, несомненно, ведёт к затруднению при отборе и интерпретации материала для изучения в студенческой аудитории, в данном пособии мы коснулись лишь тех работ, которые, с нашей точки зрения, могут быть успешно использованы в преподавании синтаксиса сложного предложения.

Литература

Арутюнова, Н.Д., *Предложение и его смысл*. Москва, 1974.

Barnetova, V., H. Belicovf-Rrizkova, O. Leska, Z. Skoumeleva, V. Strakova, *Русская грамматика*. т. 1-2, "Academia", Praha, 1979 (том 2: *Синтаксис*, XIV, с 665-1093).

Белошапкова, В.А., *Современный русский язык, Синтаксис*, Москва, 1977, 248с

Габка, К и др., *Die Russische Sprache der Gegenwart*, Bd. 3. *Syntax*, Leipzig, 1976, 336 с.

Козырева, Т.Г., Астафьева, Н.И., *Современный русский язык; Сложноподчиненное и сложносочиненное предложение*, Минск, 1976, 144с

Limba rusa contemporana, coordonator Ivan Evseev, București, 1983.

Ляпон, М.В., *Смысловые структуры сложного предложения и текст*, Москва, 1986.

Русская грамматика, под ред. Н.Ю.Шведовой, т. 1-2, Москва, 1980.

Русская грамматика, под ред. Н.Ю.Шведовой и В.В. Лопатина, изд. 2-ое, исправленное, Москва, 1990, 640 с.

Современный русский язык, под ред. В.А.Белошапковой, Москва, 1981.

Формановская, Н.И., *Сложное предложение в современном русском языке, Теория и упражнения (включенное обучение)*, Москва, 1989, 193 с.

ПОНЯТИЕ О СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

Предложение входит в связную речь, является составной частью текста. Простые предложения в речи организуются в определённые последовательности. Элементарной единицей, представляющей такую последовательность, является *сложное предложение*.

Сложное предложение - это структурное, синтаксическое и интонационное объединение предикативных единиц, грамматически аналогичных простому предложению. Например: *Владимир с ужасом увидел, что он заехал в незнакомый лес* (Пушкин). *Волны звучали, солнце сияло, море смеялось* (Горький). *Книга эта вызвала у него воспоминания, и незаметно для себя он разговорился* (Паустовский).

ОСНОВНЫЕ РАЗЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ПРОСТОГО И СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Близость частей сложного предложения простому предложению связана с тем, что части сложного предложения выражают *предикацию*, содержат составы главных членов предложения (состав предиката и субъекта или же состав предикативной основы). Например: *Изобразить чувство, которое я испытал в то время очень трудно* (Короленко). *Сыплет черемуха снегом, зелень в цвету и в росе* (Есенин).

2. Части сложного предложения по своему строению подобны простому предложению, но в отличие от него *не обладают* смысловой и интонационной самостоятельностью. Сложное предложение выступает коммуникативной единицей лишь в целом.

3. Как и простое предложение, каждая часть сложного предложения имеет *предикативную основу*, состоящую из подлежащего и сказуемого или из одного главного члена. Однако основное различие простого и сложного предложений заключается в том, что *простое предложение* содержит *один предикативный центр*, а *сложное* - *два или более* (в зависимости от количества частей, входящих в его состав и соответственно, от стольких же предикативных центров).

Сравните: *Ночь уже ложилась на горы* (Лермонтов). *В зале было довольно пусто* (Лесков). *День был пасмурный, но тёплый* (Чехов) - простые предложения. *Лампа всё ещё горела, и Катюшка опять сидела одна у стола* (Л. Толстой). *Я пришёл к тебе с приветом рассказать, что солнце встало, что оно горячим светом по листам затрепетало* (Фет) - сложные предложения. В первом из приведенных сложных предложений две предикативные основы и, соответственно, два предикативных центра, во втором предложении три предикативных центра. Следовательно, простое предложение - *монопредикативно*, а сложное предложение - *полипредикативно*.

Только вместе, являясь одним смысловым целым, предикативные центры предложения могут выразить содержание высказывания. Все это позволяет сказать, что предикативные части сложного предложения могут быть только *условно* названы простыми предложениями. Тем более, что в составе сложного предложения может выступать *аналог* простого предложения, сближающих с ним функционально.

4. В большинстве случаев сложные предложения отличаются от самостоятельных предложений только тем, что содержат в своём составе показатели синтаксической связи - *союзы* и *союзные слова*. Кроме того, в качестве связи сложного предложения могут быть *соотносительные слова* (коррелятивы), что несвойственно простому предложению.

Например: То, что я хочу рассказать, было два года тому назад (Паустовский).

Коля ходил на почтамт, куда Анфиса обещала прислать телеграмму до востребования (Паустовский).

5. В коммуникативном плане различие между простым и сложным предложениями сводится к различию в объеме передаваемых ими сообщений:

- *простое предложение* сообщает об одной отдельной ситуации. Например: *Оба мы инженеры* (Нагибин). *Простота есть необходимое условие прекрасного* (Л.Толстой). *Он мне ни сват, ни брат* (Чехов).

- *сложное предложение* сообщает о нескольких ситуациях и об отношениях между ними. Например: *Глядел он очень умно и приятно, да и в голосе у него звучала сила* (Тургенев). *Важно было то, что его никто не заметил* (Горький). *Каков привет, таков и ответ* (посл.). *Поднявшись на небольшой холмик, откуда начиналась узкая, едва заметная тропинка, я оглянулся* (Куприн).

Сложное синтаксическое целое

Помимо таких традиционных синтаксических единиц, как *словосочетание*, *простое предложение* и *сложное предложение*, современная синтаксическая наука выделяет особую единицу синтаксиса - *сложное синтаксическое целое* (иногда эту единицу называют *многочленными* сложными предложениями (или *конструкциями*) или *многочленами*, *сложными синтаксическими конструкциями*, *сложными предложениями усложненной конструкции*).

Сложное синтаксическое целое выделяется в особую синтаксическую единицу в связи с изучением структуры текста на основании того, что все реальные предложения употребляются в составе какого-то связного текста и включаются в ещё более сложные текстовые единицы, чем сложное предложение, образуя группу предикативных частей, связанных между собой грамматически и тематически. Например: *Уля была замкнута и только в минуты особенного душевного состояния раскрывала себя, а Валя всегда говорила ей все, все, не посягая своими чувствами за ходом Улиных признаний, но разве в юности заботятся о*

том, чтобы понимать друг-друга, - радость состоит в чувстве доверия, в возможности поделиться (Фадеев). Но Синцов не мог рассердиться: он увидел Маши, и все, что предшествовало этому, теперь нисколько его не волновало (Симонов).

Следовательно, сложное синтаксическое целое, как и сложное предложение является полипредикативной единицей более высокого уровня синтаксической организации.

Грамматическое значение *сложного синтаксического целого*, как и грамматическое значение сложного предложения, создаётся отношениями между входящими в него предикативными единицами. Однако характер этих отношений имеет своеобразие по сравнению с отношениями между компонентами сложного предложения; это всегда *присоединительные* отношения, которые могут осложняться каким-либо дополнительным значением.

Изучение *сложного синтаксического целого* как совокупности предложений, объединённых смыслом, грамматическими связями и интонацией, входит в *синтаксис текста*.

И так, наша речь есть продукт использования различных средств языка с целью коммуникации. *Высшей коммуникативной единицей* является *сложное синтаксическое целое - единица текста*. Оно возникает в результате взаимосвязи и взаимодействия простого и сложного предложений - традиционных синтаксических единиц. Это свидетельствует о единстве всех уровней синтаксиса, о единстве синтаксической системы в целом.

Из всего сказанного следует вывод: *простое предложение* как монопредикативная единица принимает участие в строении полипредикативных единиц-*сложного предложения* и *сложного синтаксического целого*. Сложное предложение наряду с простым предложением строит *сложное синтаксическое целое*.

Средства выражения синтаксических связей в сложном предложении

Единство и цельность сложного предложения создаются за счёт семантической обусловленности частей, синтаксической связи, с помощью *союзов и союзных слов, соотносительных слов, интонации, особенностей лексического состава, соотношения форм сказуемого, строения частей, порядка и следования предикативных частей*.

1. *Союзы* соединяют предикативные части (центры) в единое целое и в то же время выражают смысловые отношения между частями. Например: *Было уже часов десять вечера, и над садом светила полная луна* (Чехов). *Воздух дышит весенним ароматом, и вся природа оживает* (Лермонтов) - части предложения при одновременности действия. *Если бы Чехов не был таким замечательным писателем, он был бы прекрасным врачом* (Куприн) - части объединяются условными отношениями; *Я звал тебя, но ты не оглянулась* (Блок) - части объединяются отношениями противопоставления. Однако *союзы не занимают* ни в одной из объединяемых ими частей сложного предложения *никакой синтаксичес-*

кой функции,они лишь сигнализируют, кроме семантико-синтаксической связи, также способ её оформления,то есть сочинительную связь с соответствующим ей паратаксическим оформлением, т.е. соединяемые сочинительными союзами предикативные части сложного предложения выполняют одну и ту же функцию относительно друг друга и образуемого ими целого, и ни одна из соединяемых частей не заменяет синтаксического места формы слова в составе другой части. Например : *Становилось жарко,и я поспешил домой* (Л.Толстой) ; *Все получили письма,а я не получил* (Паустовский) и *подчинительную связь* с соответствующим ей гипотаксическим оформлением,т.е.соединяемые подчинительными союзами предикативные части являются неравноправными, зависящими одна от другой и выполняющими разную синтаксическую функцию. Подчинительные союзы выполняют функцию выявления разных видов смысловой зависимости предложений. Например : *Когда мы возвращались домой, было темно и тихо* (Чехов). *Всякий труд важен, ибо он облагораживает человека* (Л.Толстой)

2. *Союзные слова* не только присоединяют придаточную часть к главной, но являются также членами предложения. В роли *союзных слов* могут выступать *местоименные слова*: *кто,что,который,какой,чей,где,когда,как* и др. Например: *Дети чувствуют,кто их любит* (Тургенев). *Кто живёт без печали и гнева, тот не любит отчизны своей*(Некрасов). *Узнай,кто пришёл,когда состоится встреча,почему их до сих пор нет, что её тревожит* (Л.Толстой)

3. *Соотносительные (указательные)слова* (или *коррелятивы*). Кроме *союзов* и *союзных слов*,в сложных предложениях часто употребляются *соотносительные слова*,которые являются как бы “предвестниками и посредниками придаточной части в главной части”сложного предложения. Соотносительные слова находятся в главной части предложения при союзном или относительном подчинении и указывают на то, что при главной части имеется придаточная часть. Например : *То, что я хочу рассказать, было два года тому назад* (Паустовский).*Никогда не беспокой другого тем, что можешь сделать сам* (Л.Толстой).*Трудился так крестьянин мой, что градом пот с него катился* (Крылов).

4.В оформлении синтаксической связи сложного предложения обязательно участвует *интонация*. Для сложного предложения характерна *целостная интонация*, которая служит средством объединения частей сложного предложения и часто, особенно при отсутствии союзов и союзных слов, помогает передать смысловые отношения. Например: *Сверх того, она умеет читать и писать, тогда как Марья Порфирьевна совершенно безграмотная* (С.Щедрин). *Пришла осень, за ней пришла зима. Луны не было на небе: она в ту пору поздно всходила.*(Тургенев).*Он взглянул на часы: было без четверти три* (Пушкин).

Интонация законченного сообщения в конце сложного предложения показывает, что его части образуют единство.Отдельным предикативным частям такая интонация не свойственна.

5.Смысловое значение имеет *соотношение глаголов - сказуемых* и прежде всего их видовременных форм. Формы несовершенного вида чаще передают *одновременность действий*, полностью совпадающих во времени.Например: *Он смотрел на дверь,и лицо его имело страшное,новое выражение* (Л.Толстой).

Воздух дышит весенним ароматом,и вся природа оживает (Лермонтов).Формы совершенного вида обычно передают отношения следования одного действия за другим, т.е.*последовательность* действия.Например: *На лицо его упал луч только что вошедшего солнца,и он улыбнулся от ощущения утренней теплоты* (Паустовский).Следовательно, в объединяемых в сложное предложение частях формы глаголов-сказуемых зависят друг от друга.

6.В формировании сложного предложения принимает участие *лексический состав* его частей.Структура предложения может требовать употребления словосочетаний,образованных словами определённых лексических групп.Таковы,например сложные предложения,в первой части которых употребляются сочетания глагола со словом или словосочетанием, носящим значение предела,границы,меры действия, требующим конкретизации при помощи придаточной части *как,что* и др.,например:*Путники не прошли и километра,как разразился снежный буран* (Короленко).*Не прошло и получаса,как погода изменилась*(Пришвин). *Это было самое скверное, что могло случиться в воздушном бою* (Симонов).

7.Структурная обусловленность сложного предложения проявляется в *порядке следования его частей*.По этому признаку различают *гибкие* и *негибкие* сложные предложения. *Гибкие* структуры сложного предложения допускают варианты порядка частей: *препозицию,интерпозицию и постпозицию* или, при невозможности препозиции, только постпозицию и интерпозицию части, вводимой союзом или союзным словом. Например, в предложениях *Когда вошло солнце,мы тронулись в путь - мы тронулись в путь, когда вошло солнце - Мы,когда вошло солнце, тронулись в путь* - части легко поменять местами, не разрушая их значения.

В предложениях *Он сделал усилие и передвинул своё тяжелое кресло,так что нас разделял только угол стола* (Короленко); *Да и на этот раз он зашёл к Пахвисневу лишь потому,что случайно оказался в том районе* (Леонов) - части *нельзя* поменять местами,вторая часть предложения непременно должна следовать за первой: с союзами *так что,потому что* не начинается предложение. Такое предложение называется *негибким* .

Порядок следования частей в сложных предложениях *гибкой* структуры определяется ситуацией, коммуникативной задачей автора и подчиняется закономерностям актуального членения высказывания.

Классификация сложных предложений

В последние годы многие спорные случаи разграничения типов и видов сложных предложений остаются постоянным источником дискуссий, свидетельствуя о недостаточности или противоречивости признаков, по которым они должны различаться. В самом деле,насчитываются три основных критерия классификации сложного предложения: *структурный*(или *формальный*), *структурно-семантический* (или *формально-смысловой*) и *семантический* (или *смысловой*).

В современном русском языкознании в основу классификации сложных предложений положен *комбинированный критерий*. Принимаются во внимание:

1. *Структурные признаки*, которыми являются: потенциальный количественный состав сложного предложения, характер синтаксической связи частей, особенности их строения, связующие средства, т.е. сочинительные, подчинительные союзы и союзные слова. Речь идёт о структурной схеме сложного предложения, т.е. о его предикативной основе как формальной его организации.

2. *Структурно-семантические признаки*, непосредственно связанные как со структурой, так и с семантикой сложного предложения. Такими признаками являются связующие средства (союзы и союзные слова), прямо определяющие формальную организацию сложного предложения. Содержательная же сторона этих связующих средств является непосредственным компонентом смысла сложного предложения и прямо определяет всю его смысловую организацию.

3. *Семантические признаки*. Это же особенности лексического состава, которые влияют на значение сложного предложения, а через него на некоторые стороны формальной организации сложного предложения, в частности, на возможности соотношения модально-временно-пространственных планов частей.

Эти критерии лежат в основе понимания сложного предложения как такой синтаксической единицы, которая представляется собой тесное смысловое единство предикативных частей. По словам В.А. Богородицкого, "во всяком сложном предложении его части составляют одно связное целое, так что, будучи взяты отдельно, уже не могут иметь вполне прежнего смысла или даже совсем невозможны, подобно тому как морфологические части слова существуют только в самом слове, но не отдельно от него; таким образом, ни та, ни другая часть сложного предложения, строго говоря, не являются самостоятельными, но лишь совместно образуют одно целое" *

В своём описании автор данного курса опирается на русскую грамматическую традицию, привлекая и обобщая вместе с тем исследования последних лет в области русистики.

Синтаксис сложного предложения современного русского языка представлен на современной теоретической основе. Автор курса стремился к краткости и доступности для румынских студентов изложения теоретического материала, а также к возможной полноте охвата тем.

Классификация сложных предложений опирается на комплексный подход к описанию структуры сложной конструкции, учитывая при этом *формальную, грамматическую и семантическую* стороны синтаксической организации сложного предложения в их взаимосвязанности и взаимообусловленности.

Эта концепция близка к точке зрения В.В. Виноградова: "Языковая форма предложения не определяется всецело его грамматическим единством, отношением подлежащего и сказуемого. Фактически предложение существует как определённое единство своего состава, интонации и порядка слов."***

* Богородицкий, В.А., *Общий курс русской грамматики*, Москва, 1935, с. 228

** Виноградов, В.В., *Грамматика русского языка, Введение*, том II, ч. I, Москва, 1954, с. 89

Объяснения сложных синтаксических понятий даются на простейших примерах, нейтральных по содержанию, четко отражающих изучаемое синтаксическое явление и не перегружены трудной для студентов лексикой. Иллюстративные примеры взяты из художественной литературы и даются в большом количестве.

По основным средствам связи сложные предложения делятся на *союзные* и *бессоюзные*.

1. *Союзные* сложного независимая часть по характеру союзов делятся на *сложносочинённые* и *сложноподчинённые*. Независимая часть в составе сложноподчинённого называется *главной*, а зависимая, подчинённая главной по смыслу и грамматически, - *придаточной*. Следовательно, в сложноподчинённых предложениях главная часть подчиняет себе придаточную часть.

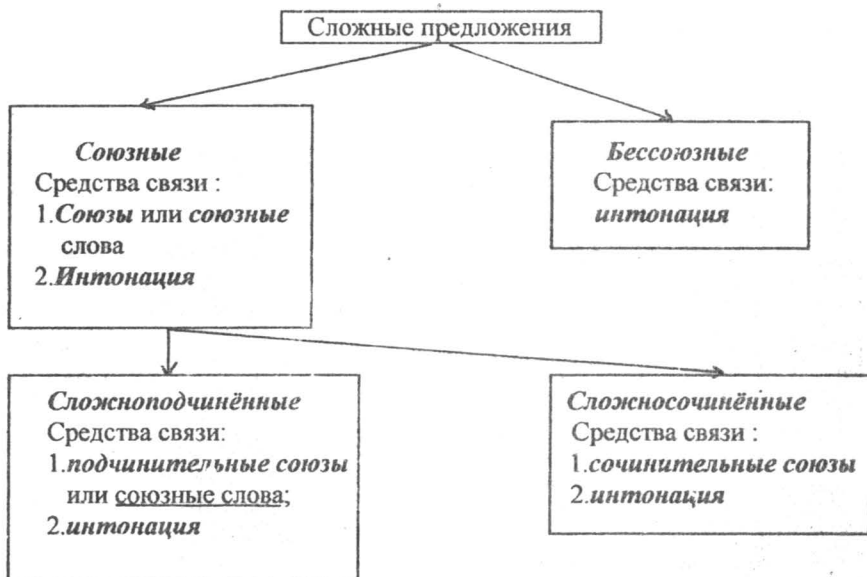
В *сложносочинённых* предложениях части соединяются *сочинительными* союзами, в *сложноподчинённых* - подчинительными *союзами* и *союзными словами*.

Части *сложносочинённого* предложения обладают относительной *самостоятельностью*, союзы не выходят ни в одну из них. При возможной перестановке частей союзы остаются между частями. Например: *Ветер метался среди туманов, и дождь лил. Дождь лил, и ветер метался среди туманов. Было поздно, а никто не спал. Никто не спал, а было поздно.*

В *сложноподчинённых* предложениях *главная часть* подчиняет себе *придаточную часть*. Придаточная часть содержит подчинительный союз или союзное слово, при помощи которых присоединяется к главной части предложения и поясняет её.

Подчинительные союзы входят в придаточную часть и при возможной перестановке перемещаются вместе с ней. Например: *Спали в саду, так как в доме было душно. Так как в доме было душно, спали в саду. Всякий знает, что курить вредно. Что курить вредно, всякий знает.* Подчинительные союзы только присоединяют придаточную часть предложения к главной. Например: *Я вернусь, когда раскинет ветви по-весеннему наш белый сад* (Есенин). *Он говорит об этом меньше, чем хотел бы* (Горький).

Сложное предложение, части которого соединяются только при помощи *интонации*, называются *бессоюзными*. Например: *Покраснела рябина, посинела вода* (Есенин). *Луны не было на небе: она в ту пору поздно всходила* (Лермонтов).



Литература

- Актуальные проблемы русского синтаксиса*, под ред. К.В. Горшковой и Е.В. Клобукова, Москва, 1984, с. 123-205
- Акимова, Н.Н., *Новое в синтаксисе современного русского языка*, Москва, 1990.
- Арутюнова, Н.Д., *Предложение и его смысл*, Москва, 1976
- Белашапкова, В.А., *Современный русский язык*, Синтаксис, Москва, 1977
- Белашапкова, В.А., *О принципах описания русской синтаксической системы в целях преподавания русского языка нерусским*, РЯЗР, 1981, 5, с. 58 - 64 ; 1982, 2, с. 76 - 81
- Грамматика русского языка*, Москва, 1954, том 2, *Введение*, с. 175 - 180
- Грамматика современного русского литературного языка*, Москва, 1970. с. 541 - 545
- Лекант, П.Н., *Современный русский язык*, Москва, 1982. с. 328 - 334
- Limba rusă contemporană*, coordonator Ivan Evseev, București, 1982, с. 292 - 296
- Лопатин, В.А., *Научные принципы новой академической грамматики русского языка*, РЯЗР, 1981, 3, с. 62 - 69
- Ляпон, М.В., *Смысловые структуры сложного предложения и текст*, Москва, 1986

- Мотина, Е.И., *Функциональный синтаксис как лингвистическая основа практической грамматики русского языка*, РЯЗР, 1979, с. 57-64
- Падучева, Е.В., *О семантике синтаксиса, материалы к трансформационной грамматике русского языка*, Москва, 1974
- Пешковский, А.М., *Существует ли в русском языке сочинение и подчинение предложений*, "Избранные труды", Москва, 1959, с. 145
- Русская грамматика*, под ред. Н.Ю.Шведовой, Москва, 1980, т.2, с. 461
- Русская грамматика*, под ред. Н.Ю.Шведовой и В.В.Лопатина, изд. 2-е, Москва, 1990, с. 514-515
- Русский язык, энциклопедия*, главн. ред. Ф.П.Филин, Москва, 1979, с. 312-313; 314-315
- Синтаксис текста*, под ред. Золотовой, П.А, Москва, 1979
- Современный русский язык*, под ред. В.А.Белошапковой, Москва, 1981, с 510-526
- Формановская, Н.И., *Сложное предложение в современном русском языке. Теория и упражнения* (включенное обучение), Москва, 1989, с. 5-11
- Шахматов, А.А., *Синтаксис русского языка*, Ленинград, 1941
- Ширяев, Е.Н., *Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке*, Москва, 1986



СЛОЖНОПОДЧИНЁННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Сложноподчиненное предложение - это такое предложение, в котором одна из частей по смыслу подчинена другой и связана с ней подчинительным союзом или союзным словом. Например: *Берегись всего того, что не одобряется твоей совестью* (Л. Толстой).

Сложноподчиненные предложения характеризуются структурным и смысловым своеобразием и широко используются как в языке художественной литературы, так и в научной речи. Однако сложноподчиненные предложения чаще употребляются в *научной речи*, вообще в письменной речи в виду того, что они способны более четко довести смысл до читателя, доказать выдвинутую гипотезу и т.п.

Сложноподчиненное предложение может состоять из двух и более частей. Например: *Нам такое не встречалось и во сне, чтобы солнце загоралось на сосне* (Исаковский). *Каждый раз, когда приближалась осень, начинались разговоры о том, что многое в природе устроено не так, как нам хотелось* (Паустовский).

В сложноподчиненном предложении часть, подчиняющая себе придаточную, называется *главной*, а часть, синтаксически зависящая от главной части, называется *придаточной*. Например: *Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать* (посл.). *Через окно я увидел, как большая серая птица стала на ветку клена в саду* (Паустовский).

Придаточная часть присоединяется к главной с помощью *подчинительных союзов* или *союзных слов*. Союзы *не являются* членами придаточной части. Например: *Если никого не было дома, то я оставался и ждал, разговаривал с няней, играл с ребёнком* (Чехов). (Союз *если* связывает придаточную часть с главной сам не являясь членом предложения.) *Союзные слова* - это местоименные слова (*который, что, кто, чем, где, куда, откуда* и др.), используемые в роли подчинительных союзов - связочных средств, с помощью которых придаточная часть присоединяется к главной и являются членами этой придаточной части, например, подлежащим (который): *Егорушка задыхаясь от зноя, который особенно чувствовался теперь после еды, побегал к окошке и отсюда осматривал местность* (Чехов); детерминантом: с объектным значением (какое): *Мы сами вот теперь подходим к чуду, какое ты нигде, конечно, не встречал* (Крылов); обстоятельственным детерминантом (*откуда*): *Откуда ветер, оттуда и счастье* (Лермонтов).

Если в главной части в качестве членов предложения использованы *соотносительные* слова: *местоименные прилагательные* тот, тот и др. и *местоименные наречия* туда, там, где и др., то придаточная часть относится к ним и поясняет эти соотносительные слова. Например: *Коля представил себя в лесах, написанных Шишкиным, и представил так ясно, что из этих лесов уже долетал до него запах смолистых елей и земляники* (Паустовский). *Перед тем как снимать с огня котёл, Стенка всыпал в воду три пригоршни пшена и ложку соли* (Чехов)

Соотносительные слова могут:

а) вносить добавочный оттенок, подчеркивать основное значение придаточной части. Например: *Я слышал, что вы уезжаете в Москву. Я слышал о том, что он уезжает в Москву. Важно было то, что его никто не заметил* (Горький).

б) изменять тип придаточной части. Например: *Надо поставить свою жизнь в такие условия, чтобы труд был необходим* (Чехов). [придаточная присубстантивно-определяющая]; *Я пришёл к тебе с приветом рассказать, что солнце встало, что оно горячим светом по листам затрепетало* (Фет) [изъявительная придаточная].

Если придаточная часть поясняет всю главную часть сложного предложения, то соотносительные слова могут сливаться с подчинительными союзами. В этом случае образуются *составные союзы* типа: *потому что, так как, так что* и др. Например: *Лес стоял тихий и молчаливый, потому что главные певцы улетели* (Мамин-Сибиряк).

От сложноподчинённых предложений с соотносительными словами следует отличать сложноподчинённые предложения с *двойными союзами*: *чем... тем, если... то, так... то, когда... так, хотя... но, едва... как* и т.п. Например: *Чем ближе я подъезжал к дому, тем сильнее билось сердце* (Распутин). *Если хочешь изучить великую истину, то начинай с азбуки* (посл.). *Легкая четырёхчасовая работа почему-то утомила меня, так что я не мог ни сидеть согнувшись, ни писать* (Чехов). *Настоящей помощи от него не ждали, так как он был слаб здоровьем* (Чехов).

Части некоторых сложноподчинённых предложений выражают действия одного субъекта. Например: *Даша забыла, зачем пришла* (А.Н.Толстой). *Если бы Чехов не был бы таким замечательным писателем, он был бы прекрасным врачом* (Куприн). В главной части рассматриваемых сложноподчинённых предложений подлежащее употребляется всегда. Исключением являются сложноподчинённые предложения с двойными союзами, например: *Если бы он захотел, то мог бы стать настоящим учёным* (Чехов). Главная часть таких предложений, как правило, не имеет подлежащего.

В придаточной части сложноподчинённых предложений, выражающих действие одного лица, подлежащее употребляется в том случае, если эта придаточная часть находится перед главной частью, например: *А когда он открыл глаза, то на секунду зажмурился от почти весеннего света и воздуха* (Бондарев). Если же придаточная часть находится после главной части, то подлежащее обычно не употребляется, например: *Он дал слово, что уедет первого июля, не раньше* (Чехов). Исключением являются предложения с составным именным сказуемым (именная часть выражена существительным в именительном падеже) в придаточной части, например: *С этой минуты и до конца Фомин уже никогда не забывал, что он комиссар* (Симонов).

В сложноподчинённом предложении придаточная часть может находиться:

а) *после главной части*. Например: *Обоз весь день простоял у реки и тронулся с места, когда солнце садилось* (Чехов);

б) *до главной части*. Например: *Когда Егорушка вернулся к реке, на берегу дымил небольшой костер* (Чехов);

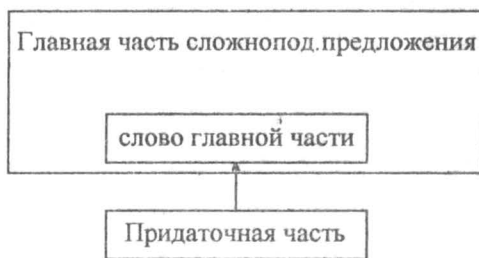
г) *внутри главной части*. Например: *Налево, как будто кто чиркнул по небу спичкой, бледная, фосфорическая полоска и потухла* (Чехов).

Придаточная часть может относиться к *одному* или к *группе членов главной части* и ко *всей главной части в целом*. Например: *Первым здороваётся тот, кто лучше воспитан* (посл.) [Придаточная часть относится к подлежащему *тот*]. *Множество ручьев текло в разные стороны, так что сразу было трудно ухватить то направление* (Арсеньев) [придаточная часть относится ко всей главной части].

В качестве основных типов сложноподчинённых предложений выделяются *нерасчленённые*, части которых тесно связаны между собой в структурном и семантическом отношении, и *расчленённые* предложения, части которых меньше связаны друг с другом.

Предложения, в которых придаточное относится к одному или к группе членов главной части, называются *нерасчленёнными* сложноподчинёнными предложениями (или *предложениями нерасчленённой структуры*).

В схеме обозначим их так:



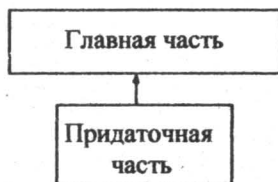
Например: *Мы шли и говорили, что самое безмолвное время суток на земле всегда бывает перед рассветом* (Паустовский).

Связь здесь присловная, т.е. придаточная часть относится к слову *говорили* главной части сложного предложения.

В таких предложениях устанавливается тесная связь между словом с определённым значением в главной части и придаточной частью. Причём *слово* в главной части требует совершенно определённого типа придаточной части, таким образом связь устанавливается жесткая, обязательная. Союз в таких предложениях выполняет чисто синтаксическую функцию. Поэтому в *нерасчленённых* предложениях *союзы* называют *синтаксическими*. Например, в предложении *Думалось, что под водой тоже продолжается трава* (Солоухин), слово *думалось* в главной части семантически и структурно нуждается в разъяснении, которое и осуществляется при помощи придаточной части.

В предложениях, в которых придаточное относится ко всей главной части в целом, называются *расчленёнными* сложноподчинёнными предложениями (или *предложениями расчленённой структуры*). Такое придаточное не требует

обязательного распространения. *Изучайте азы науки, прежде чем пытаться взойти на её вершины* (И.Павлов). *Говори правду, если даже она против тебя* (посл.). Придаточные части *прежде чем пытаться взойти на её вершины* и *если она даже против тебя* относятся ко всей главной части и не являются структурно необходимыми: главные части могут употребляться и без придаточной. В схеме их можно обозначить так:



В таких предложениях выражаются различные виды обстоятельственных отношений, а именно: временные, пространственные, условные, причинные, целевые и т.д. Следовательно, в *расчленённых* предложениях *главная часть*, законченная грамматически и семантически, распространяется той или иной придаточной частью в связи с коммуникативной задачей говорящего связать события в том или ином отношении. Например: *Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилием мысли, а не памятью* (Л.Толстой). [Реализуется коммуникативная задача представить события во временной зависимости]. *Хотя ложь ещё живёт, но совершенствуется только правда* (Горький) [Реализуется коммуникативная задача представить события в зависимости уступительной]. *Отечеством зовем мы нашу страну потому, что в ней жили наши отцы и деды. Родиной мы зовем её потому, что мы в ней родились* (Ушинский). [Реализуется коммуникативная задача представить события в зависимости от причины].

Данные выше примеры показывают, что именно союз играет главную роль в структурно-семантической организации предложения. Поэтому *союзы* в расчленённых предложениях называют *семантическими*.

Основными элементами строения сложноподчинённых предложений являются:

- зависимость придаточной части от определённого слова в главной части предложения или от всего главного;
- наличие или отсутствие в главной части соотносительного слова;
- связь главной и придаточной части определёнными подчинительными союзами или союзными словами;
- место придаточной части по отношению к главной;
- соотношение форм сказуемого главной и придаточной части предложения.

Строение любого сложноподчинённого предложения представляет собой ту или иную комбинацию этих элементов, от них зависит и общий характер выражаемых в сложноподчинённом предложении отношений.

СЛОЖНОПОДЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НЕРАСЧЛЕНЁННОЙ СТРУКТУРЫ

К сложноподчинённым предложениям нерасчленённой структуры относятся: предложения с союзной связью частей и предложения с местоименной связью частей.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ С СОЮЗНОЙ СВЯЗЬЮ

К сложноподчинённым предложениям нерасчленённой структуры с *союзной* связью частей относятся *изъяснительные,определятельные,*

1.СЛОЖНОПОДЧИНЁННОЕ ИЗЪЯСНИТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Сложноподчинённые изъяснительные предложения - это такие предложения, в которых придаточная часть распространяет одно из слов главной части. От этого слова можно поставить вопрос к придаточной части.Например:*Только теперь разглядел он (что?),что возле огня сидели люди(Горький).**Боясь (чего?),что он обидит Софью,мать торопливо и строго заговорила (Горький).* *Недаром говорится (что?),что дело мастера боится(посл.).*

Функция изъяснительной придаточной части заключается либо в описательной замене отсутствующего в главной части члена предложения(*подлежащего* или *детерминанта*), либо в конкретизации,дополнении,изъяснении,уточнении смысла слова,к которому относится.

Придаточные изъяснительные прикрепляются к поясняемому слову при помощи следующих союзов *что,как,будто,чтобы,словно,как будто,ли,* среди которых союз *что* наиболее употребителен в речи. Например: *По глазам Лидии Клим видел,что она слушает его доверчиво и внимательно(Горький).* *Никогда не думай,что солнце светит только тебе одному(посл.).* *Чудится мне,будто песню печальную мать надо мною поёт в полусне (Д.Кедрин).*

Отрывком изъяснительным словом в главной части бывают сказаны: *сказать, ответить,спросить,сообщить,говорить,думать,знать,быть,бывать,случаться;видеть,слышать,замечать,надеяться,ждать,благодарить,спорить,обещать,оправдываться,жаловаться,понимать,чувствовать,хотеть,просить,извиняться, решить,вспомнить,гордиться,обрадоваться,печалиться,жалеть* и др., а также существительные: *вздор,глупость,беда,небеда,счастье,глупец,умница* чудак и др. прилагательные: *глуп,умён,хорош,рад,счастлив,смущён;наречия:* *важно,хорошо, интересно,правильно,странно,смешно,забавно* и др.со значением различных видов психической деятельности и состояния человека. Например:*Говорили,будто его видели в городе.(Бунин).* *Не бойся,что не знаешь,бойся,что не учишься (посл.).* *В тот день для меня было безразлично,вокруг чего соберутся,к какой теме будут притянуты,как*

магнитом, мои мысли о прелести земли (Паустовский). *Что Карл Иванович в эту минуту говорил искренне, это я утвердительно могу сказать* (Л. Толстой). *Надо, чтобы люди были счастливы* (Тургенев).

В сложноподчинённых изъяснительных предложениях придаточная часть обычно помещается *после главной* части или *в середине*, но *всегда после слов*, к которым она относится. Вынесение придаточной в начало предложения создаёт *инверсию*. Это особенно свойственно разговорному языку. Например: *Говорят, что лето будет холодное. - Лето, говорят, будет холодное. Что он дурной человек, я не могу сказать, так как не знаю его, но что он мне не нравится, об этом я говорил тебе уже тысячу раз* (Чехов).

I. В современном русском литературном языке сложноподчинённые изъяснительные предложения, связь частей которых реализуется при помощи *союзов*, подразделяются на *три группы* в зависимости от реализуемой в них целеустановки на сообщение, волеизъявление, вопрос.

I.1. *Сложноподчинённые изъяснительные предложения, в которых передаётся сообщение о разнообразных фактах.*

Придаточная часть таких предложений вводится союзами *что, как, будто*. Придаточное с союзом *что* содержит сообщение о реально существующем факте. Например: *Я вспомнил дочь старого смотрителя и обрадовался при мысли, что увижу её снова* (Пушкин). *Давно замечено, что в лесных местностях нет в деревьях ни деревьев, ни садов* (Солоухин). *Ей приснилось, что солнце вошло в комнату* (Паустовский). *Злой не верит, что есть добрые люди* (посл.)

Союз *как* близок по значению к союзу *что*, употребляется только при словах, обозначающих восприятие или мыслительную деятельность. Например: *Помню, как стоял он на берегу моря и смотрел вдаль* (Лермонтов). *Я чувствую, как краска смущения заливает щёки* (Л. Толстой). *Ложился на плоский согретый камень и смотрел, как плыли облака* (Тургенев).

Союз *будто* и его синонимы: *будто бы, что будто, как будто, как бы, словно* и др. формирует придаточную часть как сообщение, в достоверности которого говорящий сомневается. Например: *Вероятно, вам сказали в шутку, будто я великий стихотворец* (Пушкин). *Ей снится, будто бы она идёт по снеговой поляне* (Распутин). *По вечерам мне кажется, будто я слышу голос матери* (Лесков). *Чудится мне, будто песню печальную мать надо мною поет в полусне* (Кедрин).

I.2. *Сложноподчинённые изъяснительные предложения в которых передаётся волеизъявление, то есть побуждение, необходимость, модальные признаки.* Придаточная часть таких предложений вводится союзом *чтобы (чтоб)* передавая волеизъявление со значением *побуждения* и *желательности*. Например: *Хочется, чтобы это был образцовый человек не только в его трудовой деятельности, но и в бытовых отношениях* (Горький). *Пожелаем, чтоб не меркнул правды луч в краю родном, чтоб волной широкой знание разлилось повсюду в нём* (Плещеев). *Осипов распорядился, чтобы гимназиста освободили* (Горький). *Каждый человек, Лиза, должен заботиться о*

том, чтобы привести все свои идеи в порядок, в систему, а не в том, чтобы скучно или нескучно разговаривать (А.Н.Толстой).

Союзы *чтобы не*, как бы не присоединяют придаточную часть к поясняемым словам в главной части со значением предложения о нежелательном, со значением опасения страха. Например: *Мать боялась, чтобы дети не заболели* (Пушкин). *Он испугался, как бы она не вернулась назад* (Астафьев).

1.3. *Сложноподчинённые изъяснительные предложения, в придаточной части которых передаётся косвенный вопрос.* Придаточная часть таких предложений вводится при помощи союза *ли*, который употребляется после знаменательного слова и указывает на предложение со значением неуверенности и помещается в придаточных в форме косвенного вопроса. Например *Чичиков полюбозытствовал только знать, далеко ли отсюда путь к помещику Собакевичу* (Гоголь). *Леонтьев выписывал из книги отдельные места, сам ещё не зная, пригодятся ли они ему для работы* (Паустовский). *Неизвестно, был ли он дома или нет* (Шмелев).

II. СЛОЖНОПОДЧИНЁННЫЕ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Определительные предложения - это такие сложноподчинённые нерасчлнённой структуры предложения, в которых придаточная часть присоединяется различными союзами, вносящими в общее значение сложного предложения различные модальные признаки. Поэтому такие союзы называют *сравнительными союзами*.

Сложноподчинённые *определительные* предложения подразделяются на следующие разряды:

II.1. *Предложения с придаточной частью меры и степени.* Придаточные части *меры и степени* указывают на меру и степень признака, выражаемого в главной части *прилагательным* / *За столом он был так весел, как я ещё никогда не видела* (Гоголь) / *наречием* / *Она вздохнула так глубоко и прерывисто, как будто ей не хватало воздуха* (Куприн) / *глаголом* / *Он хохотал так, как будто был в каком-то припадке* (Достоевский) / *существительным* / *К новому хору певцов такую дичь занес, как будто тронулся обоз, в котором тысяча намазанных колес* (Крылов); *На меня понесло свежим ветром и таким шумом сада, точно его охватил ужас* (Бунин) / *количественным* (именным или глагольным) *сочетанием* / *Нигде не останавливалось столько народа, как перед картинною лавочкой на Шукинском дворе* (Гоголь)!

Придаточная часть *меры и степени* всегда следует за главной и присоединяется к ней различными союзами, вносящими в общее значение меры степени какого-либо признака, действия, качества различные значения: *следствия* (союз *что*), *цели* (союз *чтобы*), *сравнения* (союз *будто, словно, как, будто* и др.) и др. В главной части им могут соответствовать опорные определяемые местоименные указательные слова *так, такой, настолько, столько* (столь), *до того*. Например: *Савелич был так*

поражён моими словами, что всплеснул руками и остоленел (Пушкин). Окрик показался Аксинье настолько громким, что она ничком упала на землю (Шолохов). Взгляд и улыбка у него были так приветливы, что сразу располагали в его пользу (Распутин). И было до такой степени хорошо и весело на просторе полей, что хотелось петь (Пришвин). Ночь спустилась чёрная, но такая тихая, что слышен был каждый шорох (Тургенев).

Придаточные части с союзами *будто, как будто, словно, точно* присоединяют придаточную часть, которая раскрывает значение *меры и степени* путём указания на предположительное сравнение. Например: *Надворные постройки обветшали и выглядели так, будто много лет не касались их заботливые человеческие руки* (Шолохов). *Как ты любишь доли, так бы труд любил* (Есенин). *Шахтер, жмурясь так, словно ему только щекотно, басит одобрительно* (Кожевников). *Она шла так, словно боялась встретить его* (Симонов). *На душе было так тяжело, как будто кто ввалил на тебя дахлую корову* (Гоголь).

П.2 Предложения со значением интенсифицирующего следствия, т.е. высшей, предельно большой меры количества, а также достаточной/недостаточной, чрезмерной степени качества или меры количества.

2.1. Значение интенсифицирующего следствия выражается в таких предложениях посредством союзов *что* или *чтобы*. Как и в предложениях со сравнительными союзами, опорным компонентом в предложениях со значением интенсифицирующего следствия могут быть только слова с модальным значением. При союзах *что* и *чтобы* регулярны одноко местоименные определители *так, такой, настолько, до того, до такой степени* и др. подобные. Значение высшей, предельно большой меры количества или степени качества выражается в таких предложениях посредством союза *что*. Такие предложения в главной части имеют следующие опорные компоненты:

- глагол: *Так бегала она, что лапки лишь мелькали* И раздувался пышный хвост (Крылов). Он *ударился* о плетень *так, что* плетень зашатался (Лермонтов).

- наречие: Сердце моё стучало *так сильно, что* перо дрожало в руке (Тургенев). *Стало настолько тепло, что* и лица едва выделялись (Федин).

- прилагательное: Воздух становился *так редок, что* трудно было дышать (Лермонтов).

- существительное: *Ветер такой, что* в лесу *стан* стоит (Бажов).

- количественное глагольное или именное сочетание: *Я столько слышала, видела, испытала, что* из толпы моих воспоминаний навряд одно вполне перескажу! (Лермонтов).

Наряду с союзом *что* связь может оформляться экспрессивно-интенсифицирующими частицами *даже, так даже, просто, прямо* (разг.), *аж* (прост) и др. Например: *До того нажарило голову, аж в сон бросило* (Пришвин). Такая слабость одолела, *прямо* беда (Абрамов).

В разговорной и непринужденной речи значение интенсифицирующего следствия нередко выражается *без участия местоимённых слов-определителей*. Например: *Потоплено скота, что и из счесть* (Крылов). *Скляк на своём веку*

печей, что и счету нет (Л. Толстой). *И найдут у них речи ласковые, что и конца им нет* (Аксаков). *Изукрашено, что и сказать нельзя* (Бажов). *Да уж избаловался, избаловался, что и беда* (Л. Толстой).

2.2. **Предложения со значением недостаточной / достаточной и чрезмерной степени качества или меры количества**, в которых связь оформляется при помощи союза *чтобы*.

Опорным компонентом может быть *глагол, наречие, прилагательное, существительное, количественное именное сочетание*. Их семантические свойства здесь те же, что и в предложениях с союзом *что*. Придаточная часть может оформляться как *инфинитивная конструкция*.

Недостаточная степень признака обозначается в главной части местоименными словами-определителями в обязательном сочетании с отрицанием: *не так, не такой, не столько, не в такой степени*, и др. подобные. В придаточной части сообщается о потенциальном *следствии, отвергаемом как невозможное*: *Нет, в наших мужичках, не столько мало такому, чтоб на свою беду тебя спасли они* (Крылов). *Я не так наивен и, в конце концов, не так жалок, чтобы бояться осмысленной борьбы* (Федин).

Достаточная степень признака обозначается словами *довольно, достаточно*. Определительные отношения реализуются в придаточной части значением достаточного основания. Например: *Однако жеста его было достаточно, чтобы сцена была прекращена* (Достоевский). *Олеся нашла в себе достаточно силы, чтобы дотянуть до конца обеда* (Куприн).

На **чрезмерную** степень указывают наречия *слишком* и *чересчур*. У придаточной части выражается значение потенциального *следствия*, отвергаемого как невозможное. Например: *Я слишком проста, чтобы понимать вас* (Чехов). *Лиза была чересчур слаба, чтобы составить счастье сильного человека* (Федин).

Общая грамматическая семантика таких предложений складывается из взаимодействия опорного определяемого местоименно-соотносительного слова со знаменательным словом главной части и союза в придаточной части.

2.3. **Предложения с качественно-характеризующим значением**. Различаются три разновидности таких предложений:

3.1. Предложения с союзом *как*. В таких предложениях *предмет* или *признак*, о котором говорится в главной предложении, характеризуется по *сходству с другим предметом* или признаком, о котором идёт речь в придаточной части. Например: *Он сам испугался громкого биения сердца своего, как пугаются сонные жители города при звуке ночного набата* (Лермонтов). *Я сделал так, как указывал Евсеич* (Аксенов).

Опорными компонентами в главной части определительного предложения с качественно-характеризующим значением являются: глаголы: *Даша прощалась с ним так, как прощаются навсегда* (А. Н. Толстой); наречия: *В лесу так же тихо, как в поле* (Пришвин); прилагательные: *Взгляд его становился беспокойным и тревожным, как у очень мнительных людей* (Чехов); существительные: *Явись возлюбленная тень, Как ты была перед разлукой, Бледна, холодна, как зимний день, Искажена последней мукой*

(Пушкин). *Все черты бабы-яги, как её изображает народной эпос, были налицо* (Куприн); *количественным именным сочетанием: Рыбы было столько, как в кастрюле с доброй ухой* (Аксаков). *Будет столько пару, как в паровом котле* (Житков).

При опорном компоненте имеется позиция для местоименного слова *так, столь, такой* или *тот*, а при последнем - позиция для частицы *же*, акцентирующей сходство.

В придаточной части аналогичную функцию может выполнять и частица *и* при союзе: *День был такой же морозный и солнечный, как и всегда в эту пору*.

Характерной чертой структуры предложений с союзом *как* является регулярная *неполнота придаточной части* и значительное совпадение её лексического состава с лексическим составом главной ^{части} предложения.

3.2. Предложения с качественно-характеризующим значением с союзами *недостовверного сравнения*, выражают отношения *условно-предположительного характера*. Такие отношения реализуются при помощи условно-предположительных союзов *как будто, точно, как бы*.

В таких предложениях *опорными компонентами* в главной части являются: глагол: *Ты прощаешься со мною так, как будто бы мы уже не увидимся больше* (Куприн); наречие: *Журазли летели быстро-быстро и кричали грустно, будто звали с собою* (Чехов); прилагательное: *Ты в последнее время стала со мной какая-то странная, точно всё сердилась на меня или надоел я тебе* (Куприн); Существительное: *Он уже привёл нож свой в такое положение, как бы хотел кроить подошву* (Гоголь); *Я вернулся в дом с таким чувством, как будто видел хороший сон* (Чехов).

Присловная позиция придаточной части может быть обозначена *указательными словами так* (при глаголе) и *такой* (при существительном) однако эта позиция *не может* быть акцентируема частицей *же*.

3.3. Предложения с качественно-характеризующим значением, в которых *внутренние свойства предмета или действия* определяются через указание на вытекающее из этих свойств *следствие*. Связь между главной и придаточной частями сложного предложения осуществляется союзами *что* и *чтобы*. В роли опорных слов в главной части выступают *существительное* и *глагол*. Качественно характеризующее значение обычно осложняется значением *интенсифицирующим*.

Союз *что* оформляет *реальную следственную связь*. В предложениях с опорным компонентом - именем существительным для *имени обязательно* конкретно-предметное (не модальное) признаковое значение. При существительном регулярно употребляются местоименные слова-определители *такой, таков* (в позиции сказуемого), *такого рода, такого вида, такого склада* и др. подобные. Например: *А стадо таково, что трудно перечесть* (Крылов). *Разговор был такого рода, что мог продолжаться до бесконечности* (Лермонтов). *Такую брочку наладил, что и в Москве не сделать* (Гоголь). *Погода такая, что прямо тянет пройтись* (Федин).

В предложениях с опорным компонентом-глаголом, гдн глагол обозначает кон-

кретное физическое действие, не способное к количественным изменениям. При глаголе регулярно употребляется местоименное слово-определитель *так*. Например: *Глаза взглянули на него так, что он наконец вздрогнул* (Гоголь).

Так на меня посмотрела, что у меня сердце замерло (Достоевский).

Союз *чтобы* оформляет *следственную связь*, осложнённую модальностью побуждения, долженствования, желательности, необходимости, возможности, а также наряду с союзом *что - вопроса и отрицания*. Например: *Прочитайте так, чтобы никто не видел* (Аксаков) *Ты так учишься, чтобы все по-имать* (Чехов). *Служи так народу, чтобы за него в огонь и в воду* (посл.). *Разве можно найти такую жену, чтоб взглядами была на мужа похожа?* (Чехов).

II.4. Предложения с *квалифицирующим значением*, оформляемые сравнительным союзом *будто, как* и др. и подразделяются на *два разряда*:

4.1. *Предложения, части которых выражают действие или состояние*, названное опорным глаголом по внешнему *проявлению* или по *способу* (образу, методу) *его осуществления*. При опорном глаголе возможны местоименные слова-определители *так, таким образом, таким способом*.

При этом *связь* между главной и придаточной частью сложного предложения может быть оформлена любым *сравнительным союзом*. Например: *Всё это дела: ось так, будто Екатерины Димитриевны в комнате нет* (А.Н.Толстой). *Подходит всегда так, точно желает секрет на ухо сообщить* (Чехов). *Иван Петрович поклонился так, как всегда кланялся с дамами: одной головой, не сгибая спины* (Куприн).

4.2. Предложения с *класифицирующим значением*, части которого выражают *следственное или следственно-целевое отношение*.

Предложения со значением *следствия* оформляются союзом *что*. В качестве опорного компонента выступает только *глагол*, при котором обычно имеется местоименное слово-определитель *так*: *Она делала так, что он всегда с ней считался; Надел шапку так, что она закрыла ему глаза. Голова у него так была устроена, что он тотчас же из прочитанного извлекал все общее, хватался за самый корень дела*. (Тургенев).

Следственно-целевая связь оформляется союзом *чтобы*. В качестве опорного компонента выступают *глагол* или *существительное*. В предложениях с опорным компонентом-глаголом *действие* главной части предложения мыслится как *целенаправленное*. При глаголе стоит обычно местоименное слово *так*. Например: *Она вышла на площадку под лунный свет и стала так, чтобы видели её всю в новом великолепном платье и в шляпке* (Чехов). При опорном компоненте-существительном, *следственно-целевое* отношение конкретизируется как *значения*. Например: *Нет у неё бесплатных крыльев, чтоб отделиться от людей* (Фет). В экспрессивной речи характеристика предмета по назначению осуществляется также в рамках *фразеологического оборота; на то... чтобы*: *На то и щука в море, чтобы карась не дремал* (посл.).

II.5. *Компаративные сложноподчинённые предложения*

Компаративное сложноподчинённое предложение, в котором придаточная часть распространяет *компаратив*, давая описательное обозначение одному из объектов

сравнения. Например: *Что дальше, что хуже дорога* (Некрасов). *С улицы доносился шум, какой бывает только днём* (Чехов).

В таких предложениях в главной части в качестве конструктивного элемента выступает форма сравнительной степени прилагательного, наречия, предикатива, поэтому их называют *компаративными*. Придаточные части в этих предложениях связываются при помощи союзов *чем, нежели, чем если бы, чем... тем лучше... чем*, как и др. Например: *Молодой человек получал из дому более, нежели должен был ожидать* (Пушкин). *Он оказался выносливее, чем мы думали* (Лавренев).

Характерной особенностью компаративных предложений является неполнота придаточной части (отсутствие сказуемого), если сравнивается один и тот же предикативный признак. Например: *Зимой мы стали больше заниматься спортом, чем наши соседи* (Нагибин).

В сложноподчинённых предложениях компаративных вместо компаратива (сравнительной степени в главной части) в качестве конструктивного элемента в главной части могут употребляться слова-конкретизаторы *другой, иной, иначе, по-другому, по-иному*. Например: *В этот раз Григорий был совсем другим, чем это всегда было* (Шолохов).

Союз *чем* наиболее употребительный, стилистически нейтральный. Например: *Лучше в обиде быть, чем в обидчиках* (посл.).

Союзу *ненжели* свойствен стилистически книжный оттенок. Этот союз употребляется преимущественно в научных, деловых текстах. Например: *Структура сложного предложения организуется иначе, нежели структура простого предложения* (Бородицкий).

Союз *чем если бы* содержит дополнительный оттенок ирреального условия. Например: *Заранее прочитав о Третьяковской галерее, я смог увидеть в её залах гораздо больше, чем если бы пришёл туда без предварительной подготовки* (Распутин).

Компаративные предложения со словом *лучше* в главной части и союзом *чем* в придаточной имеют связанный, фразеологический характер. Например: *Лучше бы ты остался дома, чем ехать в горы. Лучше оставаться дома, чем ехать в горы. Лучше писать работу по синтаксису, чем по морфологии. Лучше бы ты поехал домой, чем жить здесь* (Распутин).

Союз *как* при компаративе возможен только в том случае, если последний развивает значение превосходной степени. Например: *Нет хуже жильца, как живописец* (Крылов).

В компаративных предложениях с двойным союзом *чем... тем* события, названные в частях, сопоставляются с той точки зрения, что интенсивность проявления признака, действия в одной части предложения зависит от интенсивности признака действия другой. Например: *Чем больше я читал, тем более книги роднили меня с миром, тем ярче, значительнее становилась для меня жизнь* (Горький).



СЛОЖНОПОДЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С МЕСТОИМЁННОЙ СВЯЗЬЮ ЧАСТЕЙ

Характерным показателем сложноподчинённых предложений с местоименной связью частей является то, что в таких сложных предложениях связь главной и придаточной частей реализуется с помощью *местоимённых* (союзных) *слов*.

I. Сложноподчинённые *изъяснительные* предложения.

Различаются две разновидности изъяснительных предложений: предложения, в которых придаточная часть имеет в составе главной *опорный* компонент, и предложения в которых придаточная часть раскрывает содержание *определяющих* местоименных слов, которые соотносятся с *союзным словом*.

I.1. *Сложноподчинённые изъяснительные предложения, главная часть которых не содержит местоименного соотносительного слова*. В качестве *союзных слов*, присоединяющих изъяснительные придаточные, употребляются *местоименные слова*; *кто, что, который, какой, каков, чей* и местоименные наречия *где, куда, откуда, когда, как, каким образом, сколько, насколько, до чего, от чего, почему, зачем, что*. фразеологическим местоименным сочетанием что за которые выполняют и связывающую и содержательную роль, так как являются тем или иным членом предложения в придаточной части. Придаточная часть имеет в составе главной *опорное* слово.

Союзные слова *кто, что, что за* сосредоточивает внимание на *субъекте* или *объекте действия*. Например: *Как думаешь, чем кончится тревога?* (Пушкин). *Я понял, о чём разговаривали с штурманом* (Лавренов). *Дети чувствуют, кто их любит* (Тургенев). *Всего, что знал Евгений, пересказать мне недосуд* (Пушкин).

Союзные слова *какой, который, каков, каким образом* связывают придаточные, выражающие изъяснительно-интенсифицирующее значение, указание на качество, разновидность предметов, порядок их выбора, а также на модальность побуждения, семантику вопроса и интереса. Например: *Да объясните мне, каким образом её похитил Козбич?* (Лермонтов). *Если бы вы знали, какой наш край благодатный* (Паустовский). *Скажи, которая Татьяна?* (Пушкин). *Да спроси хорошенько, что за приезжий, каков он, слышишь?* (Гоголь). *Мы не знали, в которую сторону идти: улиц множество и переулков тоже* (Пушкин). *Вы не скажите, какова цель вашего приезда?* (Быков).

Союзное слово *чей* сосредоточивает внимание на принадлежности предмета. Например: *Никто не знает, чья рука положила эти цветы. А знаешь ли, чей это был роман? А знаешь ли, чья это была рука?* (Горький). *Федор знал, что такое война, чьи руки управляют её машиной* (Кожевников).

Союзные слова *где, куда, откуда* вносят в придаточную часть оттенок *пространственного значения*. Например: *Затем она стала расспрашивать меня, где я теперь работаю* (Чехов). *И все эти люди имели билеты и знали, куда им лететь* (Гранин). *Трудно было понять, откуда шёл след* (Пришвин).

Союзное слово *когда* вносит в придаточную часть дополнительный оттенок *временного значения*. Например: *Плыли, пели и ждали, когда откроется Красноярск* (Марков).

Союзное слово *как* подчеркивает интенсифицирующий характер действия, способ его совершения. Например: *Ты изумишься, как он развернулся и что из него будет* (Пушкин). *Ему хотелось расспросить Ваню, как попала нутрия из Аргентины в эти места* (Паустовский). *Сестра хотела спросить, как мне тут живётся, но она молчала и только смотрела на меня* (Астафьев).

Союзные слова *сколько, насколько* вносят указание на меру или степень. Например: *Мы спросили у дежурного по станции, сколько времени осталось до прихода поезда* (Белов). *Кто знает, сколько каждый живущий на земле оставляет семян, которым суждено взойти только после его смерти*. (Горький). *Они оба понимали, насколько все эти дела полезные для нас* (Куприн).

Союзные слова *почему, отчего* вносят причинный оттенок в значении придаточной части. Например: *После вчерашнего разговора она начала понимать, почему её так тянет к этому некрасивому человеку* (Симонов). *Все мы знаем, отчего все это пошло* (Шукшин).

Союзное слово *зачем* вносит в придаточную часть *целовой* оттенок. Например: *И непонятно, зачем для почлега от людей бежать* (Солоухин). *Он даже забыл, зачем он здесь* (Астафьев).

В придаточной части сложноподчиненного изъяснительного предложения может быть и *несколько* разных союзных слов. Например: *Я пытался разгадать, кто, как и на чем приехал* (Распутин).

1.2. Сложноподчиненные *изъяснительные предложения*, главная часть которых содержит местоименное, соотносительное слово, входящее в состав главной части в качестве её члена, и с которым *соотносится* придаточная часть. В качестве *соотносительных* слов выступают *местоименные* слова *тот, такой, таков*.

Придаточные части сложноподчиненного изъяснительного предложения, конкретизирующие значение местоименных слов *тот*, устанавливают тождество между лицами или между предметами. Например: *Кроме того, не все красиво, что броско и ярко* (Солоухин). *Бывало, кто ни проедет, всякий похвалит, никто не осудит* (Лесков).

С местоименным словом *тот* соотносятся относительные слова *кто, который, чей*. Например: *Мы те, которые здесь, роясь в темноте, питаем вас* (Крылов). *Тот, кто рожден был у моря, тот полюбил навсегда белые мачты на рейде, в дымке морской города* (Матусовский). *Села давнишний житель, я вспоминаю то, что видел я в краю* (Есенин). *Тот, чье признание-работать с детьми, с удовольствием поступает учиться в пединститут* (Шаталов). *Важно было то, что его никто не заметил* (Горький).

Местоименное слово *тот*, в зависимости от синтаксической позиции, употребляется в разных формах числа и падежа. Например: *Мне нравился фильм о том, как смелые и честные люди побеждают несправедливость* (Астафьев). *Дело в том, что слова Рудина так и останутся словами* (Тургенев). Союзное слово *кто*, которое соотносится с местоименным словом *тот*, изменяется

лишь по падежам. Например: *Не тот стар, кому стукнуло шестьдесят, а тот, кто скис в тридцать* (Ажаев). *С кем поведешься, от того и наберешься* (посл.). *Никогда не стыдись спрашивать о том, чего не знаешь* (посл.). *Но он сам остался тем же, кем был* (Симонов).

С местоименным словом *такой* соотносится союзное слово *какой*, а с местоименным словом *таков* – союзные слова *каков, какой*.

Придаточные части сложноподчиненного изъяснительного предложения, раскрывающие содержание определительных местоименных слов *такой, таков*, дают качественную характеристику лицу или предмету. Например: *Какова деревня, таков и обычай* (посл.). *Какого лето, таково и сено* (посл.). *Каков привет, таков и ответ* (посл.). *Каков сад, таковы и яблоки* (посл.). *Вечер оказался таким, каким его обещало утро* (Пришвин).

В сложноподчиненном изъяснительном предложении в качестве средства связи в структуре сложноподчиненного предложения иногда выступают некоторые особые лексические элементы, такие, как: *что касается... то; дело в том... что*; частицы *и, ни, не*; глагол *касаться* и существительное *дело* в таких конструкциях теряют своё основное лексическое значение и превращаются в чисто связующие элементы. Например: *Что касается до метафорических брожений чувства и ума, то ведь это знание, дело вкуса* (Горький). *Дело в том, что нет на свете ничего практичнее, чем те фантазии, о которых теперь мечтают лишь немногие* (Куприн).

Частица *и* может употребляться при соотносительном слове в главной части предложения для подчеркивания тождества выражаемых в главной и придаточной частях предложения субъектов, объектов, признаков, обстоятельств. Например: *С кем поведешься, от того и наберешься* (посл.). *Значит, кто прямее, тот и прав* (посл.). *Откуда дождик, оттуда и снег* (посл.). *Когда сможешь, тогда и приходи. Сколько хочешь, столько и возьми. Что ему ни предлагали, он ни с кем не соглашался. Кто ни пройдет, всяк оглянется* (посл.).

Частица *ни* употребляется в таких предложениях при союзных словах в придаточной части предложения для выражения обобщения и усиления, она имеет также и уступительное значение.

II. Сложноподчиненные присубстантивно-опредетельные предложения, придаточная часть которых имеет в качестве опорного слова *имя существительное*, давая ему характеристику или раскрывая его признак. Например: *Воздух был полон острой свежести, которая бывает только после грозы* (Тургенев). *Книга, что лежит на столе, принадлежит брату* (Лесков). *Она в нем видела что-то новое, с чем ей не случалось встречаться* (Тургенев).

В присубстантивно-опредетельных предложениях главная часть без придаточной обязательно требует определения, так как существительное в главной части информативно недостаточно. Такая придаточная часть восполняет отсутствующий член главной части, поскольку определяемое имя существительное слишком обще

по значению и нуждается в отличительном признаке, конкретизирующем его значение.

Например: *Всю мою жизнь я видел настоящими героями только людей, которые любят и умеют работать* (Чехов). *Есть люди, у которых вместо души популярная библиотека* (Горький). *У Тани такое выразительное лицо, которое надолго запоминается* (Куприн).

В этих предложениях главная часть без придаточной информативно недостаточна. Придаточная часть в них имеет *собственно определительную функцию*.

Придаточная часть, относящаяся к существительному, в главной части всегда располагается за ним и либо находится после главной части, либо внутри её. Например: *Молодёжь должна быть достойной эпохи, в которой она живёт* (Горький). *Только та музыка может тронуть, потрясти, задеть, которая вылилась из глубины взволнованной вдохновением души* (Чайковский). *О той дружбе, которая не выдерживает прикосновения голой правды, не стоит и жалеть* (Писарев).

Присубстантивно-определятельные предложения *присоединяются* к опорному, определяемому слову в главной части сложноподчиненного предложения с помощью *союзных слов*-относительных местоименных слов: *который, какой, каков, чей, кто, что, где, куда, откуда, когда* и др.

Среди определятельных союзных слов наиболее употребительным является союзное слово *который*, которое согласуется в роде и числе с опорным существительным в главной части. Например: *Знание литературы и любовь к ней есть тот минимум, который определяет культуру человека* (Михалков). *Врач подошёл к больному, которому вчера была сделана операция* (Бондарев).

Различаются две функциональные *разновидности* предложений с союзным словом *который* : *ограничительно-выделительную* и *повествовательно-распространительную*.

II.1. В предложениях с союзным словом *который* ограничительно - выделительной разновидности придаточная часть служит целям *уточнения* значения опорного существительного. Необходимость такого уточнения обуславливается семантической недостаточностью определяемого существительного в главной части. Потребность в уточнении значения чаще всего испытывают существительные с обобщенными значениями. К ним относятся такие, как *человек, дело, вещь, ситуация, положение, факт, эпизод, случай, состояние; чувство, мнение, ощущение; вид, цвет, звук; голос, взгляд, лицо, выражение* и др. Например: *Есть чувства, которые поднимают нас от земли* (Тургенев). *Совершился тот таинственный, невыразимый словами, многозначительный обмен взглядов, в котором все была правда, и начался обмен слов, в котором уже не было той правды* (Л.Толстой).

В главной части присубстантивно-определятельных предложений может быть употреблено соотносительные с союзным словом *который*, местоименные слова *тот* и *такой* часто в сочетании с частицами *самый* и *именно*. Например: *То сердце не научится любить, которое устало ненавидеть* (Некрасов). *Друзья-это*

те сокровища, которые украшают человека (посл.). *Нужно такую жизнь строить, в которой бы всем было просторно* (Горький). *И снова озеро встаёт передо мной – то самое озеро, в сонной утренней рамке которого последним видением явилась прежняя жизнь* (Каверин). *Что человек такой, который своего не уступит* (Достоевский).

П.2. В предложениях с союзным словом который повествовательно-распространительной разновидности, опорное слово в главной части не требует своего уточнения. Местоименные слова *тот, такой* в таких определительных предложениях не употребляются. Например: *Тройка то взлетала на пригорок, то неслась духом с пригорка, которыми была усеяна вся столбовая дорога* (Гоголь). *Она приостановилась на ступеньке балкона, глядя на вершины сада, из-за которых уже клубами подымались облака* (Бунин). *Он видел неохватную долину, по которой шла тяжёлая река* (Федин).

Предложения с союзным словом который повествовательно-распространительной разновидности могут выражать *причинные, сопоставительные и противительно-уступительные значения*. Например: *Развязка, которую он преисидел ещё с осени, все же поразила его своей внезапностью* (Шолохов). *Березовая роща, которая ещё так давно была легкой, сияющей, спокойной, теперь горела, и ветер гнал прямо на нас темные, шаткие толбы дыма* (Каверин). *Марья Васильевна, которая была очень бледна, побледнела ещё больше* (Каверин).

Союзное слово какой, заменяя слово который, вносит в предложение значение сходства, подобия, соответствия обычному и превосходства. Союзное слово какой согласуется с опорным существительным главной части сложноподчиненного предложения в роде, числе, а падеж его зависит от синтаксической позиций в придаточной части. Например: *Я тут в первый раз рассмотрел её лицо, самое изменчивое лицо, какое я только видел* (Тургенев). *С улицы доносился шум, какой бывает только днем* (Чехов). *Сказал он это беззвучным, глухим голосом, каким говорят люди, погруженные в думу* (Чехов). *Арбузы и дыни всегда бывали у них такие, каких теперь нигде не найдете* (Гоголь). *Бечер оказался таким, каким его утро обещало* (Горький). *Стоит красавица, про каких только в сказках сказывают* (Бажов).

Союзное слово чей обозначает отнесённость, принадлежность предмета, явления, названного в придаточной части, лицу, указанному в главной части сложноподчиненного предложения. Например: *Я думал также и о том человеке, в чьих руках находилась моя судьба* (Пушкин). *Где первый грозный наш учитель, чью долговременную злость смирил полтавский победитель* (Пушкин).

Союзное слово чей, являясь в придаточной части субъективным детерминантом, согласуется в роде, числе, падеже с существительным в придаточной части и не зависит от формы существительного в главной части. Например: *Я волен речь вести свободно, как тот солдат, с кем был в бою, с кем пыль глотал в страде походной* **И чьим поэтом состою** (Твардовский).

Союзное слово каков обозначает определительное значение, осложненное значением обусловленности. В таких предложениях значение сходства и подобия устанавливается

вливается применительно к предметам разных классов или множеств Например: *Каков пастух, таково и стадо* (посл.). *Каков привет, таково и ответ* (посл.). *Таков и конь, каков купец. Соседи, чем не конь?* (Твардовский).

Союзное слово **что** употребляется в придаточной части, если она содержит глаголы со значением местонахождения: *находится, стоит, лежит, расположен* и т.д. Например: *Деревня, что стояла на берегу озера, сгорела* (Пушкин). *И почему-то мне пришли на память слова композитора о вечном отблеске, что бросает на нас искусство* (Паустовский).

Союзное слово **что** в присубстантивно-определятельных предложениях *не изменяется по форме*, в придаточной части занимает позицию подлежащего или объектного детерминанта, то есть используется только в форме **что**. Например: *Мне припомнилась нынче собака, что была моей юности друг* (Есенин).

Присубстантивно-определятельные предложения с союзным словом **что** обычно употребляются в фольклорных и художественных произведениях, в поэтических текстах. Они не типичны для научных и деловых текстов.

Придаточная часть с союзными словами **что, когда, как, пока** может присоединяться к существительным в главной части со значением времени и меры **времени: день, время, час, год, минута, пора, период, срок, момент, событие, эпизод, сцена, случай** и т.д. Например: *Все годы, что Таня не жила дома, она ни на день не забывала мать. Тане часто вспоминаются дни, что она провела в Москве* (Куприн). *Есть времена, есть дни, когда ворвётся в сердце ветер нежный, И не спасет ни голос нежный, Ни безмятежный час труда* (Блок).

Союзное слово **кто** оформляет присубстантивно-определятельную связь как замены местоименного слова **который**. Например: *Печален я: со мною друга нет, с кем долгуя заныл бы я разлуку, Кому бы мог позжать от сердца руку И пожелать веселых много лет* (Пушкин).

Союзные слова **где, куда, откуда** связывают придаточную часть с определяемым словом в главной части, обозначающим пространственное значение (**место, пространство, страна, край, поле, равнина, лес** и др.). Например: *Над долиной, где мы ехали, опустились тучи. На том месте, где в гору поднимается дорога, три сосны стоят* (Пушкин). *Я прошел мимо куста, где пел соловей* (Тургенев). *Ночь простиралась над берегами, где у мокрых камней плескалась ледяная вода* (Паустовский).

Союзное слово **куда** означает, что существительное в главной части указывает на направление движения. Например: *Утром мы нашли место, откуда он стрелял* (Шолохов). *Представление чего-то важного и особенного невольно приурочивалось к тому месту, откуда мы выходили* (Серафимович).

III. Определятельно-распространительные предложения.

В таких сложных предложениях главная часть не нуждается в придаточной, поскольку она семантически и синтаксически является достаточной, не требующей распространения придаточной частью. В этом случае определятельная придаточная

часть появляется факультативно и имеет **определятельно-распространительную функцию**. Связь между частями определятельно-распространительного предложения оформляется при помощи союзного слова **что** в той или иной падежной или предложно-падежной форме, а также местоименными наречиями с причинно-следственным и целевым значением: **отчего, почему, зачем**, и др. Например: *Однажды он пришёл ко мне в добром расположении духа, чего с ним давно не бывало* (Тургенев). *Но все эти слухи очень скоро затихли, чему много способствовали обстоятельства* (Достоевский). Здесь сочетание в **расположении духа**, в главной части первого предложения и слово **слухи**- второго предложения не требует обязательного определения придаточной частью, так как и без этого главная часть закончена семантически и синтаксически, в них не оказывается элемента, которому необходима была бы только определятельная придаточная часть.

IV. Предложения с обобщенно-уступительным значением. Значение обобщенности обычно выражается в главной части сложноподчиненного предложения нерасчлененной структуры местоименными словами **каждый, всякий, любой, все, всё, многие, везде, всюду, кругом, никто, ничто, нигде, никуда** и др. Например: *Как на досадную разлуку Татьяна смотрит на ручей, Не видит никого, кто руку С той стороны подал бы ей* (Пушкин). *Нам мимо всё то, с чем мы в разлуке* (Гоголь). *Мой дом везде, где есть небесный свод. Где только слышны звуки песен* (Гоголь). *Всякий, кто только хотел, мог увести его с собой куда угодно* (Тургенев)

Обобщенно-уступительное значение проявляется сильнее, если придаточная часть содержит усилительно-уступительную частицу **ни** и глагол **сослагательного наклонения** (чаще в обязательном их сочетании). Например: *Чего ни пожелаешь ты, мы всё достигнем* (Лермонтов). *Вы, куда ни приклетесь, так тут уже и спите* (Достоевский). *И где бы ни переступал Каких домов пороги, Я никогда не забывал О доме у дороги* (Твардовский). *Потом оказывать вам всякое содействие, каковы бы отношения наши ни были* (Чехов).

V. Предложения с неопределенными и неопределенно-условным значением. Значение неопределенности выявляется в таких сложных предложениях местоименными словами **кто-то, кто-нибудь, кое-кто, что-то, что-нибудь, кое-что, некоторые, иные, где-то, куда-нибудь, кое-где** и т.п. в главной части. Например: *В её душе происходило что-то такое, чего она боялась или стыдилась* (Чехов). *И таким образом Коля прочел кое-что, чего бы ему нельзя еще было читать в его возрасте* (Достоевский).

Значение неопределенности часто **совмещается** со значением **условности**. Этому чаще всего способствует **препозиция** придаточной части. Например: *Кто заключил в себе талант, тот чище всех должен быть душою* (Гоголь). *Уж кто включен, тот мудрость лучше кинь!* (А.К.Толстой).

Условно-следственное значение нередко **подчеркивается** частицей **и** в составе главной части сложного предложения. Такая структура предложения с препозитивным положением придаточной части свойственна **пословицам**. Например: *Что посеешь, то и пожнешь. С кем поведешься, от того и наберешься. Где гроза, там и милость*. В современном литературном языке условно-следственное значение

обычно оформляется коррелятивной группой *где-там* (и). Например: *Где красота и жизнь, там и поэзия* (Тургенев) *Где вина-там искупление* (Гвардовский).

VI. Предложения с фразеологически связанным значением. Выделяются две разновидности таких предложений, части которых оформляются союзным словом *что* (ни). В главной части таких предложений употребляются соотносительные слова *то* и *так*.

VI.1. Предложения со значением временной обусловленности, в которых действие или явление в главной части характеризуется придаточной частью как *повторяемое* и *регулярное*. В конструкцию придаточной части таких сложных предложений могут входить только существительные, называющие отрезок времени (*день, ночь, вечер, утро, год, час, миг*) или *слова*, обозначающие меру времени (*обед, ужин, завтрак*). Например: *Что ни день, то задача одна труднее другой* (Чехов). *К нему что минута - народ идет* (Лесков). *Молва растет, что ночь, что день* (Гвардовский). *Что день, то ода, что неделя, то трагедия, что месяц, то поэма* (Батюшков). *Что ни пятница, то бал* (Чехов).

VI.2. Предложения со значением тождества, нераздельности существования двух рядов явлений. Например: *Что город, то норы, что село, то обычай* (посл.). *Что слово - приговор* (Грибоедов). *И кто к нему зачем не подойдет, О ракул наш что молвил, то сорвёт* (Крылов).

VII. Предложения места. Придаточные части *места* обозначают место или пространство, где совершается то, о чем говорится в главной части. Например: *Где некогда всё было пусто, голо, теперь младая роща разрослась* (Пушкин). *Куда иголка, туда и нитка* (посл.). *Впереди, где кончалась роща, стояли березы* (Чехов).

Придаточные части *места* отвечают на вопросы *где?, куда?, откуда?* и присоединяются к главной части союзными словами *где, куда, откуда*. Союзные слово *где* и соотносительное слово *там* обозначают место совершения действия. Союзное слово *куда* и соотносительное слово *туда* обозначают направление движения, а союзное слово *откуда* и соотносительное слово *оттуда* обозначают исходный пункт движения. Позицию соотносительного слова в главной части могут занимать *наречия места: впереди, вперед, справа, налево, направо, вниз, вверх, здесь, всюду, везде, кругом* и др. Например: *Куда ни обращаю взор, кругом синее мрачный бор* (Фет). *Он писал всюду, где его заставляла страсть писать* (Паустовский). *Откуда ветер, оттуда и счастье* (Лермонтов).

Союзные слова *где, куда, откуда* могут осложняться усилительной частицей ни: *где ни, куда ни, откуда ни*. Например: *Всюду, куда я ни обращался, мне помогали словом и делом* (Пушкин).

Придаточная часть *места* может предшествовать главной, следовать за ней или включаться в неё. Например: *Он остановился там, где кусты были чаще и гуще* (Яшин). *Где любовь да совет, там и горя нет* (посл.). *Вблизи гор, где работает брат, есть небольшой лес* (Нагибин).

От придаточных *места* с союзными словами *где, куда, откуда* следует отличать придаточные *местоименно-определятельные* с теми же союзными словами. Если придаточные *места* содержат указание на место действия, раскрывая обычно обобщенный смысл обстоятельств *места*, то придаточные *присубстантивно-опреде-*

лительные всегда относятся к слову с предметным(обычно пространственным) значением и не указывают на место совершения действия главной части. Например: *Сейчас осушают болота, выкорчевывают леса, где живут звери и птицы*(Пришвин).

СЛОЖНОПОДЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НЕРАСЧЛЕНЁННОЙ СТРУКТУРЫ



СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАСЧЛЕНЁННОЙ СТРУКТУРЫ

Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры - это такие предложения, в которых главная часть грамматически и семантически закончена, а придаточная часть, не имея опорного слова в составе главной части, относится ко всей главной части в целом.

Для расчлененных сложноподчиненных предложений дифференцирующим признаком является характер союзов.

Союзы в расчлененных сложноподчиненных предложениях определяют семантику связи главной и придаточной части и предложения в целом и поэтому называются *семантическими союзами*.

К сложноподчиненным предложениям расчлененной структуры относятся следующие:

1. СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРИДАТОЧНОЙ ЧАСТЬЮ ВРЕМЕНИ, в которых содержится указание на время совершения действия или проявления признака, о которых говорится в главной части предложения. Например: *Когда она уехала, Пётр Петрович стал рассказывать* (Чехов). *Солнце уже было высоко, когда я открыл глаза* (Астафьев).

Придаточные времени могут занимать по отношению к главной части любое положение.

Временные отношения в таких предложениях оформляются при помощи союзов *когда, пока, как, до того как, перед тем как, после того как, прежде чем, с тех пор как, в то время как, по мере того как, как только* и др. Действие, о котором сообщается в главной части сложного предложения, может *совпадать* во времени с действием, совершающим в придаточной части, *предшествовать* ему или *следовать за ним*. При этом *союзы*, реализующие временные отношения, выражают значения *одновременности* и *разновременности* (или *очередности*).

1.1. Такие предложения называют *предложениями со значением одновременности и разновременности*. Например: *Пишите только тогда, когда это вам хочется, когда это вас самого увлекает* (Л. Толстой). *Он заметно посидел с тех пор, как мы расстались с ним* (Тургенев).

Союз *когда* служит для выражения отношений одновременности без подчеркивания совпадения во времени действий главной и придаточной частей. При этом условием реализации значения *одновременности* является выражение сказуемых главной и придаточной части глаголом несовершенного вида прошедшего времени. Например: *Когда жилось весело, то работа спорится* (посл.). *Когда поднимался ветер, то на поверхности озера вздувались и бежали мелкие короткие волны* (Куприн). *Когда пушки умолкают, приходят дипломаты* (Леонов).

Значение частичной одновременности передается сказуемым, выраженным глаголом *несовершенного вида* прошедшего, будущего времени в придаточной части, а в главной части предложения - сказуемым совершенного вида прошедшего, будущего

времени. Например: *Человек устаёт, когда ему нечего делать* (посл.) *Когда в глазах у меня зарябило и читать стало совсем трудно, я захлопнул книгу* (Пантелеев). Значение частичной одновременности передает также сказуемое, выраженное в придаточной части глаголом совершенного вида прошедшего, будущего времени, а в главной - глаголом несовершенного вида прошедшего, будущего времени. Например: *Когда мы вышли с вокзала, синеватый свет уже брезжил над Феодосией* (Паустовский).

Значение частичной одновременности может быть передано и конструкциями, в которых видовые значения глаголов-сказуемых совпадают. Например: *Когда дружба начинается слабеет и охлаждаться, она всегда прибегает к усиленной вежливости* (Чехов).

Отношения разновременности с союзом *когда* выражается обычно соотношением глаголов совершенного вида прошедшего, будущего времени. Действие в главной части следует за действием, представленной в придаточной. Например: *Когда истечет срок моего отлучения от университета, я уеду в Москву* (Горький).

Союз *пока* и его синонимы *покуда, покамест, покудава, доколь, поколь* в случае если оба глагола (главной и придаточной частей) несовершенного вида, подчеркивает совпадение сроков действия. Например: *Пока я дышать умею, я буду идти перед* (Ошанин). *Покуда она (Даша) сталкивала лодку в воду, подбежал запыхавшийся Говядин* (А.Н.Толстой). *Не засыпай старого колодца, пока не готов новый* (посл.). *Покамест слуги управлялись и возились, господин отправился в общую дачу* (Горький). *Куй железо, пока горячо* (посл.).

Отношение частичной одновременности выражается несовпадением видовых значений глаголов-сказуемых. Например: *Пока будешь взбираться, лиса десять раз уйдёт* (Пришвин). *Не говори "гоп", пока не прыгнешь* (посл.).

Разновременность в предложениях с союзом *пока* выражается как предшествование. Например: *Пока можно договориться о мире, не стучись в двери войны* (посл.). *Пока не говоря увидишь, счастья не поймешь* (посл.).

Союз *как*, на базе которого образовано большинство составных союзов, самостоятельно употребляется лишь в разговорной речи и в просторечии.

В предложениях с союзом *как* значение одновременности выражается соединением глаголов совершенного вида. Например: *Не успел я написать и четверти страниц, как из большого дома вышел Гайдар и прошёл мимо моего окна с совершенно независимым и равнодушным видом* (Паустовский).

В предложениях с союзом *как* разновременность (очередность) конкретизируется как следование действий главной и придаточной частей. Например: *Как умру, ты зарой мое тело За горой, под зеленою ивой* (Пушкин). *Как научился я азбуке, вымолил у отца полтину, купил в городе книг, стал читать* (Г.Успенский). *Он заметно поседел с тех пор, как мы расстались с ним* (Тургенев). *Дарья окончательно развеселилась после того, как с поля пришла Дуляша* (Шолохов). *А сейчас, как глаза закрою, Вижу только родительский дом* (Есенин).

Союз *в то время как* (при глаголах совершенного вида) подчеркивает момент совпадения придаточной с действием главной. Например: *В то время как товарищ мой остановился, мелькнула перед моими глазами большая бабочка* (Аксаков).

Союз *по мере того как* указывает на одновременное постепенное проявление признаков, действий, названных в главной и придаточной части. Например: *По мере того как Телегин описывал борьбу за автомобиль, Даша страшно побледнела* (А.Н.Толстой). *По мере того как дождь усиливался, вода в реке прибывала* (Астафьев).

Союзы *до того как*, *перед тем как*, *прежде чем*, *пока не* (до тех пор пока не, покуда не, покамест не), *как вдруг* указывают на то, что действие, сообщаемое в главной части, *предшествует* действию, о котором говорится в придаточной части.

Сказуемое в придаточной части может быть выражено личной формой глагола или инфинитивом. Например: *До того как идти на работу, он занимается утренней зарядкой, завтракает, читает газеты* (Марков). *Перед тем как растаять речке, к нам приехала тепушка Палагея Дмитриевна* (Лесков). *Прежде чем приступить к роману, надо приучать свою руку свободно передавать мысль в повествовательной форме* (Чехов). *Гаврила смотрел ему вслед, до поры, пока он не исчез в дожде* (Горький). *Он дал себе слово никуда не выезжать и ни с кем не видаться до тех пор, пока не кончит всего своего романа* (Паустовский). *Мы собирались вернуться в село, как вдруг с нами случилось довольно неприятное происшествие* (Тургенев).

Средством выражения значения следования в сложноподчиненных предложениях времени служат союзы *после того как*, *с тех пор как*, *как только* и его синонимы (лишь только, чуть лишь, только что, лишь, едва, чуть). В сложных предложениях с указанными временными союзами сказуемые главной и придаточной части, обозначающей время, указывают на то, что действие, о котором говорится в главной части предложения, совершилось или начало совершаться сразу же после действия, о котором говорится в придаточной части. При этом сказуемые главной и придаточной части предложения выражаются глаголами совершенного вида для обозначения действий однократных и глаголами несовершенного вида для обозначения повторяющихся действий. Например: *После того как управились с работой, все стали расходиться по домам* (Пришвин). *Плачь, русская земля! Но и гордись - С тех пор как ты стоишь под небесами, такого сына не рождала ты...* (Некрасов). *С тех пор как вечный судия Мне дал всеведенье пророка, В очах людей читаю я Страницы злобы и порока* (Лермонтов). *Как только он открыл ставни, лунный свет, как будто он настороже у окна ждал этого, ворвался в комнату* (Л. Толстой). *Едва яркое солнце вышло из-за горы и стало освещать долину, волнистые облака тумана рассеялись* (Толстой). *Я рано встал, недолги были сборы, я вышел в путь, чуть, чуть занялась заря* (Некрасов). *По синим волнам океана, лишь звезды блеснут в небесах, корабль одинокий несется, несется на всех парусах* (Лермонтов). *Только что землю родную завидит во мраке ночном, опять его сердце трепещет, и очи пылают огнем.* (Лермонтов).

В современном русском литературном языке выделяется особый разряд сложно-подчиненных предложений времени:

1.2. *Предложения с временным фразеологически связанным значением*, семантическая специфика которых состоит в том, что временное значение здесь всегда осложнено дополнительным компонентом субъективно-оценочного характера. Такие предложения оформляются двумя связующими элементами, расположенными в двух частях сложного предложения: *не успел...как, стоило (стоит) ...как, едва...как, только...как, не...чтобы не*. В частях таких предложений сказуемое употребляется в совершенном виде. Например. *Крестьянин ахнуть не успел, как на него медведь напал* (Крылов). *Не успел я отдохнуть, как нужно было следовать дальше* (Астафьев). *Не прошло и десяти минут, как все мотоциклисты вновь сели на машины и помчались в город* (Фадеев). *Стоило мне выполнить задание, как Надежда Васильевна дала мне новое* (Нагибин). *Едва я открыл рот, как с палубы закричали, чтобы я скорей подплывал* (Грин). *Только успели мы отдохнуть и отобедать, как услышали ружейные выстрелы* (Пушкин).

Предложения с частицей *не* и союзом *чтобы* не выражают регулярность воспроизведения одной и той же ситуаций через промежуток времени, названной в первой части. Обе части сложного временного предложения построены как отрицательные части, однако частица *не* главной и придаточной части лишена отрицательного значения. Например: *С той поры не проходило недели, чтобы не показалось на большой дороге его крепкая крашеная тележка, запряженная парой круглых лошадок* (Тургенев).

II. СЛОЖНОПОДЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С УСЛОВНОЙ ПРИДАТОЧНОЙ ЧАСТЬЮ

Придаточные части со значением *условия* указывают на условие, при котором может совершиться действие главной части. Придаточные со значением *условия* присоединяются к главной части с помощью союзов *если, если бы, ли, когда, раз, в случае если, в том случае если, коль скоро, при условии если, ежели, как, коли, кабы* и др. Наиболее употребительны и стилистически нейтральны союзы *если, если бы*. Например: *И высокая гора рухнет, если её подкапывать каждый день* (посл.). *Если родилась красивой, значит, будешь всё счастливой* (Лермонтов). *Ваши рассказы можно было бы напечатать где угодно, если бы не язык, над которым Вам, очевидно, придется ещё много поработать* (Чехов). *Считай труд за отдых, когда перед тобой великая цель* (посл.). *Ох, лето красное! Любил бы я тебя, когда б не зной, да пыль, да комары, да мухи* (Пушкин). *Не стыдись говорить, коли правду хочешь объявить* (посл.). *Кабы куст не был мил, соловей бы гнезда не вил* (посл.).

Придаточные части со значением *условия* могут находиться на любом месте по отношению к главной части сложного предложения. Если придаточная часть стоит перед главной, то в главной части может употребляться соотносительная с союзом придаточной части частица *то*. Например: *Если хочешь изучать великую истину, то начинай с азбуки* (посл.). *Если ему было весело, то он думал, что и всем на свете людям хорошо* (Горький). *Если начнутся дожди, то палатки придется переносить выше на холм* (Арсенев). *Как легко и приятно жить, если люди понимают и уважают друг друга* (Чехов).

Однако значение условности может быть передано и без специальных союзов, при помощи лексико-морфологических средств. Например: *Явись теперь на Руси поэт, который был бы неизмеримо выше Пушкина, его появление уже не могло бы наделать столько шума* (Горький). *Раз дождя нет, значит, можно идти дальше* (Аксаков). *Не были бы живы - ваш покорный слуга не имел бы удовольствия вас здесь видеть* (Лермонтов).

Частица *бы*, которая входит в союз *если бы, ежели бы, когда бы, коли бы, добро бы, как бы* (кабы), является показателем формы условного наклонения глагола - сказуемого в придаточной части. При этом в главной части также необходимо условное наклонение глагола-сказуемого. Частица *бы* в придаточной части стоит обычно непосредственно после *если*. В главной части она может стоять после любого члена предложения. Например: *Если бы я увидел хоть единственный огонек, где-нибудь вдалеке, я бы, конечно, немедленно остановился* (Паустовский). Глагол - сказуемое в главной части обычно формально уподобляется сказуемому придаточной части.

Союз *ежели* имеет архаический и одновременно просторечный оттенок. Например: *Ежели мы добились одного, добьемся и другого. Он был бы уродлив, ежели бы он не был так велик ростом* (Л. Толстой).

Союз *коли* (*коль*) относится к разговорной речи. Например: *Коль ты старый человек, дядей будешь нам навек* (посл.). *Коль парень ты румяный, братец будешь нам названный* (Пушкин).

Союз *ли* употребляется при обозначении нескольких условий. При этом он повторяется. Например: *Горит ли свет на дворе, светит ли луна, мне не было ясно* (Тургенев). *Взгляну ли вдаль, взгляну ли на тебя - И в сердце свет какой-то загорится* (Фет).

Раз - характерный для разговорной речи, обычно указывает на *следствие - вывод*. Например: *Раз вы согласились, так уж нельзя вам отказываться* (Даль). *Раз вы молчите, то я скажу за вас* (Паустовский). *Уж раз мы начали говорить, то лучше договорить все до конца* (Куприн).

Союз *кабы* имеет фольклорный характер. Например: *Кабы я была царица - третья молвила сестрица - я б для батюшки - царя родила богатыря* (Пушкин).

Союз *когда* может совмещать условное и временное значение в том случае, если в предложении отражены обобщенные или повторяющиеся события. Например: *Когда не какое-нибудь определенное действие человек затрачивает наименьшее количество движений, то это грация* (Чехов). *Когда я держу в руках новую книгу я чувствую себя первооткрывателем.*

Сравните: *Когда я вчера держал в руках новую книгу, я чувствовал себя первооткрывателем* (Горький) (выражение времени). В этом случае замена союзом *если* невозможна.

III. СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРИДАТОЧНОЙ ЧАСТЬЮ ПРИЧИНЫ

Придаточные части *причины* указывают на причину действия, о котором говорится в главной части. Например: *Я преклоняюсь перед правилами, потому что люблю порядок* (Чехов). *Теперь, по-видимому, никого нет дома, так как никто не выходит на лай собак* (Короленко).

Поясняя сказуемое в главной части, придаточные части причины присоединяются союзами *потому что, оттого что, так как, ибо, благо, поскольку, по той причине что, вследствие того что, благодаря тому что, в силу того что, тем паче что, из-за того что, затем что, ради того что, через то что, для того что, ввиду того что, по той причине что* и др. Наиболее употребительными причинными союзами являются союзы *потому что, так как, оттого что*. Например:

Вероятно это был медведь, потому что лось кричит не так и только осенью (Арсеньев). *Всякий труд важен, ибо облагораживает человека* (Л. Толстой). *Хорошо, давайте рассуждать спокойно, благо мы наедине* (Ефремов).

Придаточные причины обычно помещаются после главной части предложения, за исключением тех случаев, когда необходимо подчеркнуть причину или обоснование чего-либо и указать на следствие. Например: *Так как было поздно, мы вернулись домой* (Тургенев).

В главной части сложноподчиненного предложения могут быть *модальные конкретизаторы* (*и, только, главным образом, лишь, именно, особенно, как раз, прежде всего, якобы, очевидно, вероятно, между прочим, может быть, будто бы, хотя бы, вряд ли* и др.), которые совместно с союзом оформляют сложное предложение, и тогда придаточная часть со значением причины относится к ним. Например: *Оттого что земля размокла после дождя, ехать на тройке было трудно* (Арсеньев). *Вообще он был неразговорчив и любил скрипку, может быть потому, что во время игры можно было молчать* (Чехов).

Если подчеркивается важность причины, когда на это нужно обратить внимание, то составные причинные союзы, включающие в себя *что*, могут расчленяться, местоименный компонент отходит к главной части. На письме они разделяются запятой, а в речи выделяются интонационно: на первой части союза голос повышается, после чего следует пауза. Например: *Стоит ли отказываться от трудного дела только потому, что оно трудное?* (Крылов). *Ходил он к нам только потому, что считал это своей товарищеской обязанностью* (Чехов). *Нехлюдов заехал теперь к тетюшкам для того, чтобы увидеть Катисю* (Л. Толстой). *Но это оттого, что лес любим и лучше других понимаем: когда кончится он совсем, плохо жить человеку станет* (Пришвин).

Причинные союзы очень разнообразны по своей стилистической окраске. Союзы *потому что, оттого что, так как, поскольку* употребительны как в книжной, так и в разговорной речи. Союзы *Благодаря тому что, вследствие того что, из-за того что, в силу того что, ввиду того что* почти исключительно употребляются в книжной речи делового характера. Союз *ибо* имеет книжный характер.

IV. СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРИДАТОЧНОЙ ЧАСТЬЮ ЦЕЛИ

Придаточные части цели указывают на цель, назначение действия в главной части. Главная часть сообщает о предпосылке, которая предопределяет, обеспечивает ожидаемое следствие, в то время как придаточная часть сообщает о стимуле.

Придаточные части цели присоединяются к главной посредством *союзов чтобы, для того чтобы, с тем чтобы, затем чтобы, ради того чтобы, дабы, лишь бы, только бы*. Наиболее употребительным и стилистически нейтральным является союз *чтобы* (*чтоб*). Например: *Пришлось остановиться, чтобы навести порядок* (Симонов). *Мать ускорила шаги, чтобы уйти от этих людей* (Горький). *Надо всегда поступать честно, чтобы ни перед кем не было стыдно* (Паустовский). *Чтобы вишни цвели, мы в ответе с тобой за простор всей Земли* (Ошанин). *Правда, для того чтобы стать Волгой, нашей Волге не хватало бы ещё кое-чего* (Солоухин). *А за сим, дабы не утомить благосклонного читателя, позволюте поставить точку* (Чехов). *На то и щука в море, чтобы карась не дремал* (посл.). *Для того чтобы быть счастливым, надо не только любить людей, но и быть любимым* (Паустовский).

Союзы *для того чтобы, с тем чтобы, ради того чтобы* используются в книжном стиле речи и могут расчленяться. Например: *Мы стали слишком умны для того, чтобы верить в бога* (Горький). *Николай приходит ко мне обыкновенно по праздникам как будто за делом, но больше затем, чтобы повидаться* (Чехов). *Чичиков... весело вышел на улицу с тем, чтобы прогуляться* (Гоголь).

Придаточные цели могут занимать по отношению к главной части любое положение, кроме тех случаев, когда союз расчленяется.

В значении целевых союзов могут выступать сочетания частиц *лишь бы, только бы, лишь только бы*. Они вносят в значение придаточной части усилительный и одновременно целевой оттенок. Например: *Мне не надо судьбы иной, лишь бы день начинался и кончался тобой* (Ошанин). *Я на все готова, только бы мама выздоровела* (Паустовский). *Вопрос этот он задал, лишь бы что-нибудь спросить* (Паустовский).

V. СЛОЖНОПОДЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРИДАТОЧНОЙ ЧАСТЬЮ СЛЕДСТВИЯ

Придаточная часть следствия указывает на следствие (на результат,итог, заключение), вытекающее из содержания главной части сложноподчиненного предложения. Например: *Дорога была только одна,и притом широкая и обставленная вехами,так что сбиться было невозможно* (Короленко).

Придаточные части следствия всегда располагаются после главной и присоединяются к главной части при помощи *союза так что*. Например: *Снег все становился белее,ярче,так что ломило глаза* (Лермонтов). *Все время его теперь было занято,так что он не успевал отвечать на все обращенные к нему письма и требования* (Л.Толстой). *Он сейчас же уснул,так что на мой вопрос я услышал только его ровное дыхание* (Пришвин).

В книжной речи возникли и такие следственные союзы как *вследствие чего,в силу чего*, но употребляются они значительно реже и только в деловом стиле. Например: *Метод бурения скважин оказался устаревшим,в силу чего был заменен более прогрессивным*(Пришвин).

Союз *так что*, связывающий придаточную часть с главной частью сложного предложения,не допускает деления его на две части,из которых одна оказалась бы в главной,а другая - в придаточной части. Например: *Массы холодного воздуха надвигались с северо-востока,вследствие чего на европейской территории России наступило похолодание* (Быков).

VI. СЛОЖНОПОДЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРИДАТОЧНОЙ ЧАСТЬЮ УСТУПИТЕЛЬНОЙ

Придаточная *уступительная* часть указывает на факты,которые противоречат содержанию главной части сложного предложения.

Придаточная уступительная часть присоединяется к главной части *союзами: хотя(хоть),хотя бы,несмотря на то что,пусть,пускай,даром что*.

Придаточные уступительные могут располагаться в любом месте по отношению к главной. Например: *Хотя слово и не обух,но и от него люди гибнут* (посл). *На её губах явилась довольная,тихая улыбка,хотя в морщинах щек еще дрожали слезы* (Горький). *Несмотря на то что меня осыпает дождевыми каплями,рву мокрые ветви распутившейся черемуки* (Л.Толстой).

Наиболее употребителен и стилистически нейтрален союз *хотя* и его разговорный вариант *хоть*. Например: *Хотя было ещё рано,но ворота оказались закрытыми* (Короленко). *Хоть слово и не обух,но и от него люди гибнут* (посл.).

Союз *несмотря на то что* носит книжный оттенок и подчеркивает большую важность того факта, вопреки которому осуществляется действие, выраженное в главной части. Например: *За мою тележкою четверка быков тащила другую как ни в чем не бывало, несмотря на то что она была доверху наскладена* (Лермонтов)

Союзы *пускай, пусть* ослабляют значение уступительности, усиливая противопоставление. Например: *Пускай тебе взгрустнется даже, ты головы не опускай* (Л. Толстой). *Пускай в стихах моих найдется бессмыслица, зато уж прозы не найдется* (Пушкин).

Союз *даром что*, являясь разговорным, вносит дополнительно оттенок *архаичности* и используется в художественных текстах. Например: *Даром что парню девятнадцать лет, а в работе любого казака за пояс заткнет* (Шолохов).

В качестве уступительного союза выступает вводное слово *правда*, которое слабее выражает уступительное значение, внося в предложение оттенок оговорки, поправки. Например: *Правда, Ермолай всегда находился в хорошем расположении духа, но веселым человеком его нельзя было назвать* (Тургенев).

Среди сложноподчиненных предложений с придаточной частью уступительной различают следующие разряды:

1. *Собственно-уступительные* сложноподчиненные предложения, в придаточной части которых сообщается о потенциальной причине, которая должна была бы не допустить события главной части. Однако это событие существует вопреки такой причине. Например: *Он выглядел стариком... хотя ему было лишь около пятидесяти* (Трифонов). *Ему уже не было страшно, хотя гром трещал по-прежнему и молния полосовала все небо* (Чехов). *Несмотря на то что меня осыпает дождевыми каплями, рву мокрые ветви распустившейся черемухи, бью себя ими по лицу и упиваюсь их чудесным запахом* (Л. Толстой). В таких предложениях нельзя изменить функциональные позиции главной и придаточной части.

2. *Уступительно-сопоставительные* предложения, в которых в придаточной и главной части соотносятся несхожие события, противопоставленность здесь ослаблена. Перестановка частей для уступительно-сопоставительных предложений возможна, так как она нарушает смысла передаваемой информации. Таким предложениям характерна информативная равноценность частей. Например: *Он тоже был зачищиком, хотя в последнюю минуту решил не принимать участия* (Трифонов). *Несмотря на то что роман носит на себе имя одного героя - в романе не один, а два героя: Онегин и Татьяна* (Белинский). *Даром что парню девятнадцать лет, а в работе любого казака за пояс заткнет* (Шолохов).

Среди сложноподчиненных предложений с придаточной уступительной выделяются также, которые указывают на предельное проявление того, о чем в них сообщается. В данном случае придаточная уступительная может присоединяться к главной части *двойными союзами*: *хотя...но, пускай...но, хотя...однако, хотя...зато*, нередко в сопровождении конкретизатора: *но зато, но все-таки, но тем не менее, но в то же время, но все же, но вместе с тем*. Например: *Хотя утро было прекрасное, но мы выехали в поле не так рано* (Аксаков). В таких предложениях

главная часть обязательно следует за придаточной, так как в ней содержатся противительные союзы *но, однако* и др., а также слова *все же, все-таки* и др.

Имея в виду, что противительное значение является обязательным компонентом любой разновидности уступительных отношений, противительный союз *но* и его синонимы является потенциальным носителем уступительного значения.

VII. СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРИДАТОЧНОЙ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ЧАСТЬЮ

Придаточная *сравнительная* часть поясняет главную часть сложного предложения путем сравнения, основанного на сходстве явления. При сравнении, событие, названное в придаточной части, выполняет роль *аналога*, с помощью которого характеризуется сообщаемое в главной части. При этом сравнение может быть *достоверным* или *недостоверным*. В первом случае ситуация - аналог представлена как реальный факт или общеизвестное явление. За придаточной частью закрепляется характеризующая функция, часто образная, метафорическая. Придаточные сравнительные части связываются с главной частью *союзами как, подобно тому как, будто, как будто, словно, точно, словно как, будто бы, как если бы, чем, все равно как* и др.

В главной части сложного предложения союзам могут соответствовать соотносительные слова *такой, так*. Например: *Герасим вырос немой и могучий, как дерево растет на плодородной почве* (Тургенев). *Лес стоит молча, неподвижно, словно всматривается куда-то своими верхушками и ждет чего-то* (Чехов). *Дергач кричит, как будто в самом деле кто-то дергает за старую железную скобу* (Чехов). *Врубель жил просто, как все мы живем* (Блок). *Он засмеялся, точно сталь зазвенела* (Горький). *Как эта лампада бледнеет перед ясным восходом зари, так ложная мудрость мерцает и тлеет пред солнцем* (Пушкин). *Как дерево роняет тихо листья, так я роняю грустные слова* (Есенин).

VII.1. В предложениях с характерным признаком *достоверного сравнения* союзы *как, подобно тому как* придают сравнению значение равенства, полного соответствия явлений, предметов. Например: *Восторг его гас, как гаснет свеча от сильного порыва ветра* (Чехов). *Небо над лесом глубокое, высокое, чуть-чуть влажное, как бывает дома в апреле* (Пришвин). *Я стою и вслух слагаю строки, подобно тому как брусника спелая на почке открывает нежные зрачки* (Исаковский).

VII.2. Предложения с союзами *недостоверного сравнения* строятся по принципу модального контраста главной и придаточной части. Например: *Варя всегда*

старалась говорить точно и понятно,словно диктовала на пробном уроке в классе (Леонов).

Союзы *будто,как будто* придают сравнению оттенок нереальности.Например:
Березы совсем недавно стояли голые,будто всна их вовсе не касалась (Куприн).
Слова лились,как будто их рождала не память рабская,но сердце (Чехов).
Мне чудится утренний гомон и отблеск отточенных кос,как будто троюю знакомой и сам я спешу на покос (Исаковский).

Саюзом *как если бы* подчеркивается,что сравнение предположительно.Например: *В комнате стало свежо,как если бы откуда-то проник холодный воздух* (Горький).

Особенностью многих придаточных сравнительных является *неполнота* их структуры.Они бывают неполными двусоставными и односоставными,так как тот или другой член легко восстанавливается из главной части.Например:*На суде у тебя язык скакал,как птичка в клетке* (Пушкин). [Восстанавливается сказуемое *скакал*]. *Сорт растений надо подбирать,как людей в экспедицию* (Паустовский). [Восстанавливается сказуемое *надо подбирать*].

Придаточная часть сравнительная,как правило,следует за главной.

VIII. СЛОЖНОПОДЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ПРИДАТОЧНОЙ СОПОСТАВИТЕЛЬНОЙ ЧАСТЬЮ

Придаточные *сопоставительные* части выражают значение временного или количественного сопоставления с содержанием главной части.

Придаточные сопоставительные связываются с главной частью *союзами:тогда как,по мере того как,если...то,между тем как,в то время как,коль скоро...то,чем...тем,нежели*.Например:*Чем ночь темней,тем ярче звезды* (Майков). *Чем шире социальный опыт литератора,тем выше его точка зрения* (Горький).

В сложноподчиненных сопоставительных содержание частей может сопоставляться в плане *временном,количественном или качественном*.Например:*В то время как Райский уходил от нее,Тушин прислал спросить ее,может ли он ее видеть* (Гончаров). (В этом предложении содержание первой части сопоставляется с содержанием второй относительно существования во времени. В предложении *И пальма-то сама постольку и красива,поскольку красотой своей не уступает даже березе* (Паустовский) - содержание частей сопоставляется в качественном отношении,а в предложения *Чем ближе к переднему краю,тем напряженнее и сдавленное воздух.Сколько появилось в поле зрения,столько и осталось на поле боя* (Симонов) - сопоставление проводится с точки зрения *количественной*, выражая значение постепенного возрастания признака в количественном отношении.

При наличии союза *чем...тем* обязательна форма сравнительной степени в каждой части. Например:*Чем дальше мы ехали,тем тревожней перешептывались Коля и Алексей* (Солоухин).

Придаточные части сопоставления во времени с союзом *по мере того как*

содержат указание на постепенное качественное возрастание признака в соответствии с возрастанием того, о чем говорится в главной части сложного предложения. Например: *По мере того как бричка приблизилась к крыльцу, глаза Манилова делались веселее и улыбка раздвигалась больше и более* (Гоголь).

Придаточные с качественным сопоставлением могут быть осложнены значением уступительности. Например: *Пускай Волга - нарядная, скромная, грустная красавица, зато Енисей - могучий, неустойчивый богатырь* (Чехов).

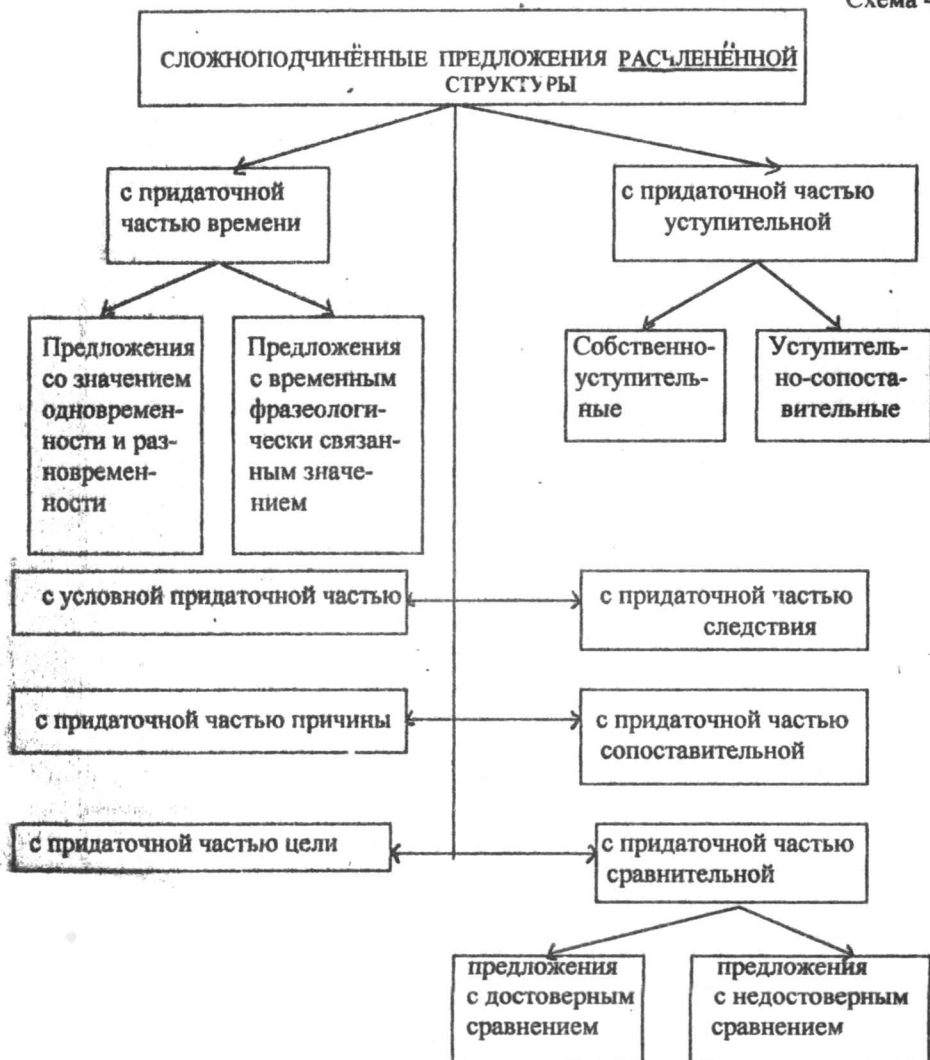
Придаточные сопоставительные с союзами *чем... тем, если... то* всегда начинают предложение; с союзами *тогда как, между тем как* обычно следует за главной частью. С другими союзами могут стоять как перед главной частью, так и после неё.

Союз *если* при сопоставительных придаточных возможен только в сочетании с союзом *то: если... то*. Этот союз лишен условного значения. Например: *Если картина эта была интересна для просвещённой публики, то ещё более она была поучительна для художников* (Репин). *Если учитель едет на велосипеде, то что же останется ученикам?* (Чехов).

Союзы *в то время как, между тем как, тогда как* выражают сопоставление, которое строится на противопоставлении ситуаций, выраженных в главной и придаточной части сложного предложения. Например: *В то время как на берегу моря бывает пасмурно и сыро, в горах ясно, сухо и тепло* (Арсеньев). *Между тем как она со слезами готовила все что нужно к завтраку, Бульба раздавал свои приказания* (Гоголь).

Союз *по мере того как* выражает значение соразмерного и постепенного развертывания сопоставляемых ситуаций. Например: *По мере того как поднималось солнце, день теплел и веселел* (Бунин).

В предложениях с союзами *насколько... настолько; сколько... столько* (же) подчеркивается равенство в мере признаков. Например: *Сила художника столько же в чувстве момента, сколько и в неподвластности моменту* (Брюсов). *Насколько свободно и непринужденно он разговаривает с друзьями, настолько он скован на трибуне перед большой аудиторией* (Бондарев).



- Арсланова, Ф.И., *Функции союзов и союзных слов в сложноподчиненных предложениях с объектным придаточным в русском и узбекском языках*, Ташкент, 1980.
- Белевичкая-Хализева, В.С., *Употребление уступительных союзов и частиц в сложном предложении*, РЯЗР, 1978, 2, с.35 - 42.
- Грамматика русского языка*, т.2, часть II, Москва, 1954, с. 268 - 357.
- Белошапкова, В.А., *Современный русский язык. Синтаксис*, Москва, 1977, с. 5 - 60; 158 - 234.
- Брызгунова, Е.А., *Смысловое взаимодействие предложений*, в сб.: "Синтаксис текста" под ред. Г.А.Золотовой, Москва, 1979, с. 78 - 91.
- Русская грамматика*, под ред. Н.Ю.Шведовой, Москва, 1980, т.2, с 467 - 615
- Русская грамматика*, под ред. Н.Ю.Шведовой и В.В.Лопатина, изд. 2-е, Москва, 1990, с. 515 - 595.
- Сложное предложение*, под ред. С.А. Шуваловой, Москва, 1983.
- Современный русский язык*, под ред. В.А.Белошапковой, Москва, 1981, с. 533 - 546.
- Фогмановская, Н.И., *Сложное предложение в современном русском языке. Теория и практика (включенное обучение)*, Москва, 1989, с. 57 - 165.
- Шмелев, Д.М., *Синтаксическая членимость высказывания*, Москва, 1976, с. 74-131.

Сложносочинённые предложения характеризуются структурным и смысловым своеобразием и широко используются во всех стилях русского литературного языка, хотя чаще встречаются в публицистическом стиле и особенно в языке художественной литературы. Более частое употребление *сложносочинённых* предложений в языке художественной литературы связано со спецификой индивидуального стиля автора, задачами художественного изображения. Эти конструкции часто употребляются в описаниях природы, действия, событий, обстановки, характеристики действующих лиц, в речи персонажей и т.д.

Сложносочинённые предложения - это такие предложения, в которых части равноправны по смыслу и связаны *сочинительными союзами*. Например: *Еще в полях белеет снег, а воды уже весной шумят* (Тютчев). *Так прошел весь вечер, и наступила ночь* (Л.Толстой). *Цветет желтая акация, и начинает пахнуть сирень* (Пришвин). *Или я не понимаю, или же ты не хочешь меня понять* (Чехов).

Смысловая равноправность частей сложносочинённого предложения проявляется сильнее при перечислении. Например: *А лес всё гудел и гудел, вторя их крикам, и молнии разрывали тьму в клочья* (Горький).

Указывая на относительную грамматическую и смысловую *автономность* соединяемых частей, союзы в сложносочинённых предложениях не входят ни в одну из них, а располагаются между ними. Поэтому при перестановке частей сложносочинённого предложения, их обратимости (если она возможна) союз остается между частями такого предложения. Ср.: *Плакучие березы опустили вниз свои зеленые косы, а в елках нависла синяя тишина* (Пришвин). *В елках нависла синяя тишина, а плакучие березы опустили вниз. То скрипнет дверь, то тихо откроется калитка.*

Возможность перестановки позволяет установить смысловое равноправие частей сложносочинённого предложения по отношению друг к другу. Причем позиция самого *сочинительного союза* также характеризуется *большой автономностью* по сравнению с позицией *союза подчинительного*.

Итак, наличие *сочинительного союза* и *смысловое равноправие частей* - два основных грамматических признака сложносочинённого предложения.

Правда, части сложносочинённых предложений являются более автономными, чем части сложноподчинённых предложений, однако их автономность относительна, так как они тоже взаимосвязаны и зависят друг от друга. Это проявляется прежде всего в *интонации*. Части в составе сложносочинительного предложения, взятые отдельно, обладают интонационной законченностью, так как они объединены интонацией законченного сообщения, свойственной всему сложносочинённому предложению в целом. Например: *Приблизжалась осень, и в старом саду было тихо и грустно, и на аллеях лежали темные листья* (Чехов).

Кроме *интонации*, структурная и смысловая связь частей сложносочиненного предложения может выражаться в смысловой соотносительности членов предложения. Например: *Пьер не ел целый день, и запах картофеля показался ему необыкновенно приятным* (Л. Толстой). Подлежащее *Пьер* соотносится с детерминантом *ему* во второй части предложения.

Зависимость частей в составе сложносочиненного предложения может выражаться в грамматической неполноте последующей части. Например: *Егорушка оглядывал его, а он егорушку* (Чехов). *Гайдар поселился в большом доме, выходявшем на сельскую улицу, а я в бывшей баньке, в глубине сада* (Паустовский).

Во второй части этих предложений опущены сказуемые *оглядывал* и, соответственно, *поселился* так как они есть в первой.

Взаимосвязанность частей сложносочиненного предложения проявляется и в характере смысловых отношений между ними: одна часть сложного предложения обуславливает другую. Например: *Вечером на короткое время вывездило, и с веранды я увидел Большую Медведицу* (Пришвин) - [между частями сложносочиненного предложения причинно-следственные отношения].

Хватил первый мороз, но с неба откуда-то капает (Пришвин) в первой части сообщается о действии, несмотря на которое совершается действие во второй части [уступительные отношения].

Итак, между частями сложносочиненных предложений устанавливаются различные смысловые отношения - соединительные, противительные, разделительные, сопоставительные (градационные), присоединительные, пояснительные.

Однако *обязательным смысловым компонентом* отношений между частями сложносочиненных предложений является *соединительное значение*.

Типы сложносочиненных предложений

В зависимости от союза и характера синтаксических отношений между частями сложного предложения *сложносочиненные* предложения делаются на две большие группы: *предложения с неоднозначно характеризующими союзами* и *предложения с однозначно характеризующими союзами*.

I. СЛОЖНОСОЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С НЕОДНОЗНАЧНО ХАРАКТЕРИЗУЮЩИМИ СОЮЗАМИ

I. *Сложносочиненные предложения с соединительными союзами и, и...и, ни...ни*

Наиболее употребительным среди соединительных союзов является *многознач-*

ный союз *и*, с помощью которого в сложносочиненном предложении выражаются различные смысловые отношения между частями сложного предложения.

Смысловая связь частей сложносочиненных предложений, объединенных *соединительным союзом и*, обозначают:

а) явления, происходящие *одновременно*, например: *Прозрачный лес один чернеет, и ель сквозь иней зеленеет, и речка подо льдом блестит* (Пушкин). *Черемуха душистая развесившись стоит, и зелень золотистая на солнышке горит* (Есенин). В таких предложениях сказуемые-обычно глаголы несовершенного вида настоящего времени, а союз *и* соединяет здесь однотипные, по содержанию части предложения, что обуславливает одновременность длительно протекающих действий. Поэтому изменение последовательности таких частей предложения не меняет смысла.

Значение одновременности совершения действий поддерживается совпадением видовременных форм глаголов обеих частей, интонацией перечисления и лексическими средствами. Например: *И вот они снова трясутся в кузове грузовика, и свистит ветер в ушах, и где-то краем неба проходят немецкие бомбардировщики* (Нагибин). *И дальше путь, и месяц выше, И звезды меркнут в серебре* (Блок).

б) явления, происходящие *последовательно*, например: *Ямицик свистнул, и лошади поскакали* (Пушкин). *Сверкнула молния, и вслед за тем послышался, резкий удар грома* (Арсеньев). *Россия вспрянет ото сна, и на обломках самовластья напишут наши имена* (Пушкин). В этих предложениях *последовательность* событий выражается *сказуемыми* - глаголами *совершенного вида*. Здесь перестановка *Частей* невозможна. Во второй части сложносочиненных предложений, выражающих последовательность, могут употребляться лексические *конкретизаторы*, выражающие время действия: *тотчас, тотчас же, сразу, в эту секунду, в эту минуту, в ту же минуту*.

в) *причинно-следственные отношения*: в первой части предложения содержится *причина*, а во второй - *следствие*. Например: *Казаки через месяц собирались в поход, и во многих семействах готовились свадьбы* (Л. Толстой). *Зима была снежная, и все ждали сильного половодья* (Мамин-Сибиряк).

Эти сложносочиненные предложения можно заменить *синонимичными*, или сложноподчиненными с придаточной частью следствия или причины.

Во второй части таких предложений нередко употребляются лексические конкретизаторы, сопровождающие союз *и*: *потому, поэтому, оттого, вот, следовательно, вследствие этого, значит, помимо того, к тому же, потом, несмотря на это, вместе с тем, тем не менее, вдруг* и т.д.

Например: *В этот день мне нездоровилось немного, и поэтому я не стал дожидаться ужина и лёг спать* (Арсеньев). *О проступке Василия и мог только догадываться, и поэтому мне было трудно судить верно или неверно сейчас поступает Леон* (Первенцев). *Не видать вокруг Москвы ни бездонных океанов, ни гор снеговых, и оттого легко было проникнуть к ней длинному жалю иноземной алчности* (Леонов). *Я ожидал трагической развязки, и вдруг так неожиданно обмануты мои надежды* (Лермонтов).

Прекрасным садом будет земля, и в этом и скрыт смысл жизни (Горький).

Условно-следственные отношения наиболее четко проявляются в таких сложносочиненных предложениях, в первой части которых сказуемое выражено глаголом повелительного или сослагательного наклонения. Например: **Сделай я один только шаг к этому компромиссу - и наша жизнь будет кончена** (Герман). **Помиришь лишь в сердце с врагом - и тебя блаженством ашафранит** (Есенин). **Вот получил бы твою литературную карточку, и был бы тебе бифштекс** (Герман).

г) указание на неожиданный результат, на сходство, тождество действий, на быструю смену событий, подчеркиваемое прерывистой интонацией. Например: **Толчок - и опять проснулся** (Тургенев). **Поехали. Она молчит, и я молчу** (Л. Толстой). **Одна-две минуты томительного ожидания - и... вздрогнула земля** (Бондарев).

Повторяющийся союз **и...и** используется в сложносочиненных соединительных предложениях для выражения перечисления одновременно происходящих событий. Например: **Прозрачный лес один чернеет, / И ель сквозь иней зеленеет, / И речка подо льдом блестит** (Пушкин). **И гитара сгорела, и фотография сгорела, и все мои письма...** (Чехов). **И Пушкин ласково глядит, и ночь прошла, и гаснут свечи, и нежный вкус родимой речи так чисто губы холодит** (Ахмадулина).

Повторяющийся союз **ни...ни**, имеющий усилительное значение, используется при отрицательном перечислении. Например: **Ни солнца мне не виден свет, ни для корней моих простора нет** (Крылов). **Ни звезды на небе, ни огонька на земле** (Тургенев). **Ни души не попало на пути, ни огня за ставнями** (Леонов). **Ни одной тени не мелькнуло в них / окнах, / ни одна рама не открылась** (Федин).

В сложносочиненном предложении с союзом **и** могут быть и другие смысловые отношения - **результативные**. Например: **Нам дорого достался мир, и мы его лелеем** (Бондарев); **противительные**. Например: **Все её знали, и никто не замечал** (Пушкин). **Конечно, я был кругом виноват, и всё же кара, наложенная на меня, была как мне кажется слишком суровой** (Чуковский).

Сложносочиненные предложения с соединительным союзом **и** употребляются во всех стилистических разновидностях устной и письменной речи. В языке художественной литературы такие предложения употребляются в описаниях, характеристиках, изображениях картины природы.

2. **Сложносочиненные предложения** с союзами **а, но, да, да и, же**. При помощи этих союзов между частями сложного предложения устанавливаются **противительные** отношения. Сложносочиненные предложения с противительными отношениями, как правило, двучленны и представляют собой тесное объединение частей. Показателем таких предложений выступают интонационные противопоставления.

2.1. **Сложносочиненные предложения с союзом а**. Выделяются **три разновидности** сложносочиненных предложений с союзом **а**: **сопоставительные, сопоставительно-распространительные** и предложения **несоответствия**.

Значение **сопоставления** следует признать основным значением союза **а**. Сопоставительные предложения базируются на выявлении **различия, насходства** между сопоставительными компонентами. Например: **Утром двое из нашей компа-**

нии повернули назад, а мы отправились в путь вятером (Нагибин).

Лексический состав предложений с союзом *а* всегда имеет предметную общность, общие члены, на базе которых и устанавливается различие, несходство. Например: *Один из туристов занялся костром, а второй пошел за водой* (Носов). *Летом дни у нас длинные, а зимой короткие* (Пришвин). В данных примерах общим членом для сопоставления компонентов в первом предложении являются действия туристов - *занялся, пошел*, во втором - *дни*. Однако повторение общего члена во второй части предложения необязательно. Нормой как раз является его неповторение. Сравните: *Смелый камень разобьет, а трус - голову* (посл.) - общий член - *разобьет*. Значение сопоставления может быть усилено при помощи лексических показателей несходства, в этой роли обычно выступают слова-антонимы. Например: *Учение свет, а неучение - тьма* (посл.). *Труд человека кормит, а лень портит* (посл.). *У школьников весенние каникулы, а взрослые работают* (Яковлев). *Без него пустыня казалась бы им самой обыкновенной, а он делал её опасной и романтической* (Распутин).

В первой разновидности сложносочиненных предложений с союзом *а* значение сопоставления составляет основу смысловых отношений между содержанием обеих частей. Например: *Завтра об этом случае заговорит весь город, а сегодня о нем знают лишь несколько любопытных прохожих* (Яковлев). *Старуха на печку легла, а Дарья, вдова молодая, проведать ребяток пошла* (Некрасов). *В комнатах было душно, а на улицах вихрем носилась пыль* (Чехов). *Луна восходит, а в лесу тени ложатся на росу* (Бунин).

В сопоставительно-распространительных предложениях вторая часть дополняет первую, сообщая какие-то новые подробности к уже сказанному. Эта разновидность предложений близка к уже рассмотренным выше соединительно-распространительным предложениям с союзом *и*. Например: *Ты скукаешь, не находишь себе места, а скука и праздность паразительны* (Чехов). *Глеб жесток, а жестокость никто, никогда, нигде не любил еще* (Пушкин).

Третьей разновидностью предложений с союзом *а* являются предложения *несоответствия*, называющие такие два явления, которые представляются несовместимыми или противоречащими друг другу. Например: *Сверху ласково ступило небо, а мне было так грустно* (Тургенев). *С земли ещё не сошел снег, а в душу уже просится весна* (Чехов). *Лютый день повышена температура, а лежать не хочется* (Горький).

В современном русском языке в сложносочинённых предложениях во второй части сложного предложения союз *а* нередко сопровождается словами-конкретизаторами образуя вместе *союзные соединения*: *а потому, а поэтому, а в результате, а значит, а следовательно, а стало быть; а однако, а между тем, а все-таки, а тем не менее, а вместе с тем, а зато, а только; а тем более, а ведь, а иначе, а в противном случае; а вернее, а точнее, а иначе, а иначе говоря; а также, а вдобавок, а к тому же, а между прочим, а потом; а наоборот, а напротив, а ещё и др.*, которые придают сложному предложению различные дополнительные оттенки. Например: *Надя давно уже встала и давно уже гуляла в саду, а всё ещё тянется утро* (Чехов) [уступительный оттенок]. *Сгорел только один квартал, а ведь был*

ветер, вначале казалось, что горит весь город (Чехов) [аргументирующий оттенок]. *Солнце ещё не поднялось, а на полевом аэродроме уже ревели прогреваемые моторы* (Бондарев) [уступительный оттенок]. *Каштанка бегала взад и вперед и не находила хозяина, а между тем становилось темно* (Чехов) [противительно-возместительный оттенок].

Сложносочиненные предложения с союзом *а* очень распространены в современном русском языке: они встречаются во всех разновидностях литературного языка, включая и разговорную речь.

Эти предложения состоят не более чем из двух частей, так как противопоставление или сопоставление явлений предполагает два сопоставляемых факта. Например: *Он аристократ, а я смиренная демократка* (Пушкин). *Там на полянке немного светлее, а под головой белеет Млечный Путь* (Бунин).

2.2. Сложносочиненные предложения с союзом *но*. Предложения с союзом *но* имеют более узкое и специализированное значение, чем предложения с союзом *а*, но во многих случаях сближаются с ним. Основным значением союза *но* является значение *противопоставления*, он выражает такие отношения между содержанием частей сложносочиненных предложений, при которых второй компонент предложения содержит нечто совершенно противоположное или противодействующее реализации первого. Например: *Стыд перед людьми - хорошее чувство, но лучше всего стыд перед самим собой* (Л. Толстой).

Предложения с союзом *но* делятся на четыре разновидности: *противительно-ограничительные, противительно-уступительные, противительно-возместительные* и *распространительно-присоединительные*.

1. В противительно-ограничительных предложениях вторая часть обозначает явление, препятствующее осуществлению того, что названо в первой части. Например: *Кто-то из красноармейцев начал рассказ, но знакомый голос перебил его...* (Шолохов). *Ему хотелось крикнуть, что он рядом, что он спешит на помощь, но подъем отнимал все силы, и на крики не оставалось дыхания* (Васильев). Нередко в первой части таких предложений употребляется частица *было*, указывающая на прерванность только начавшегося действия. Например: *Листницкий взялся было за газету, но его пригласили к командиру полка* (Шолохов).

2. В противительно-уступительных предложениях первая часть сообщает о таком явлении, ожидаемое следствие которого противоположно тому, что названо во второй части. Например: *Дача была большая, но в ней жили только два студента, занимавшие две комнаты* (Короленко). *Калитин был весьма горд оказанным ему доверием, но его простое, вечно хмуроозабоченное лицо не отразило никаких эмоций* (Васильев). Такие предложения по своему значению близки к сложноподчиненным предложениям с уступительной придаточной частью. Ср.: *Слов не было слышно, но песня показалась мне удивительно знакомой и понятной* (Горький). - *Хотя слов не было слышно, (но) песня показалась мне удивительно знакомой и понятной*.

В сложносочинённых предложениях с союзом *но* проявлению *противительно-уступительного значения* способствуют слова-конкретизаторы: *правда, конечно, может быть, возможно, пожалуй* и др. в первой части и слова *все-таки, все же, тем не менее, зато, в то же время, ведь, все ещё* и др. во второй части. Например: *Было темно, но я все-таки видел и деревья, и воду и людей* (Чехов). *Может быть, все это и разумно, и правильно, но он не мог уехать отсюда* (Симонов).

3. В *противительно-возмездных* предложениях содержание второй части как бы компенсирует сказанное в первой, а слова-конкретизаторы актуализируют потенциально присутствующий в семантике союза *но* компонент возмездности (*но зато*), уступительности. Например: *Саше не спится, но весело ей* (Некрасов). В таких предложениях союз *но* соотносится с союзом *зато*. Например: *Она улыбалась редко, но зато её улыбка всегда поражала* (Л. Толстой). *Ограничен разум человека, но зато безграничен разум человеческий, то есть разум человечества* (Белинский).

4. В *распространительно-присоединительных* предложениях содержание второй части приобретает *распространительно-уточняющий характер*. При этом противительное значение союза *но* ослабляется. Например: *Всегда нудны и тяжёлы проводы, но радостны даже ежедневные встречи* (Куприц). *У слова нет крыльев, но оно летит* (посл.).

2.3. *Сложносочинённые предложения с союзом да*, синонимичные союзам *и* и *но*, имеют разговорный оттенок. Союз *да* употребляется, главным образом, в разговорной речи и в фольклоре. Например: *Труд при ученье скучен, да плод от ученья вкусен* (посл.). *Я ему верю, да суд-то ему на слово не верит* (Достоевский). *Хороша кашка, да мала чашка* (посл.). *Истина хороша, да и правда не худа* (посл.). *Всё проходит, да не все забывается* (Бунин). В сочетании с лексическими конкретизаторами образуются составные союзы и союзные сочетания (*да...и, да и то, да еще, да притом, да ведь, да зато, да только* и др.). Например: *Я его любил за его прямой и нелицемерный нрав, да притом он был мне дорог по воспоминаниям, которые он во мне возбуждал* (Тургенев).

Сложносочинённые предложения с союзом да и выражают присоединительные отношения. Содержание второй части таких сложных предложений передает дополнительное сообщение или добавочное замечание, вызванное содержанием первой части. Например: *Борис не хочет помочь мне, да и я не хочу обращаться к нему* (Л. Толстой). *Мне не хочется домой, да и незачем было идти туда* (Чехов). *У него (Володи) была Варя, да и куда деваться сейчас?* (Герман).

Сложносочинённые предложения с союзом *да и синонимичны* предложениям с союзом *и* в сочетании с конкретизаторами (*и к тому же, и притом, и кроме того* и т. п.). Для союза *да* и характерна способность оформлять сложное предложение совместно с конкретизаторами (*да притом, да к тому же, да кроме того*), выполняя ту же функцию в этих сложных конструкциях.

2.4. *Сложносочинённые предложения с союзом же* синонимичны предложениям с союзом *а*. На общее значение противопоставления или сопоставления с от-

тенком усиления указывает союз *же*, обычно размещаемый после первого слова второй части. Союз *же* произошел из усилительной частицы *же* и сохраняет усилительное значение. Например: *Маркел попал в революционное движение уже пожилым тридцатилетним человеком, Набатов же с восемнадцати лет* (Л. Толстой). *Товарищи относились к нему неприязненно, солдаты же любили воистину* (Куприн). *Убеждения внушаются теорией, поведение же формируется примером* (Герцен). *Березы распустились, дубы же стояли обнаженными* (Чехов).

3. *Сложносочинённые предложения с разделительными союзами ли, либо, ли...ли, то...то, нето...не, то, то ли...то ли, а то, а не то, не то, иначе.* Такие предложения выражают *разделительные* отношения, указывая на то, что перечисляемые явления или взаимно исключаются или чередуются.

Союзы *или, либо* - *одноместные* или *разноместные* - выражают отношения *взаимоисключения*. Например: *Мы подолгу беседовали и подолгу молчали, или же она играла мне на рояле* (Чехов) *Или его (Володи) нет дома, или спит со своими книжками в руках* (Герман). *Приду по весне к вам, либо отправлюсь на Кавказ* (Батюшков). *Либо моя речь произвела сильное впечатление, либо и без того наро́у много собралось* (Шукшин).

Когда к разделительному союзу прибавляется частица *же*, то отношение *взаимоисключения* усиливается. Например: *Или я не понимаю, или же ты не понимаешь меня* (Чехов).

Разделительный союз *то...то* является только *разноместным*. Сложносочинённые предложения с этим союзом обозначают чередование, смену явлений. Например: *То солнце тусклое блестит, то туча черная висит* (Некрасов). *То у него сонливый вид, то он свистит, глаза прищуря, то сам прерваться norовит* (Твардовский). Союз *то...то* употребляется во всех стилях речи.

Союзы *не то...не то* и *то ли...то ли* выражают отношения с оттенком *предположения*. Например: *Не то он завидовал Наталье, не то он сожалел о ней* (Л. Толстой). *Не то было раннее утро, не то уже наступил вечер* (Фадеев). *То ли скучно ему стало, то ли размолились* (Ажаев). Союзы *не то...не то* и *то ли...то ли* употребляются преимущественно в разговорной речи и в языке художественной литературы.

Союзы *а то, а не то, не то* соединяют части сложносочинённого предложения, выражая условно-противительные отношения *нежелательного следствия, или условной альтернативы*. Вторая часть такого предложения указывает на возможные последствия невыполнения того, о чем говорится в первой части. Например: *Ну, теперь выкушайте чаю, а то, еще лучше, пойдете, отдохнете* (Л. Толстой). Союзы *а не то, не то* выступают как синонимы союза *а то*. Союзы *а то, а не то, не то* употребляются в разговорной речи.

Союз *иначе*, а также сочетание *в противном случае* передают значения, близкие к значениям союзов *а то, не то, а не то*. Например: *Извольте оставить меня, иначе я должна буду принять меры* (Чехов). *Надо принимать срочные меры, иначе все пойдет прахом* (Нагибин).

Сочетание в *противном случае* часто сопровождается союзом *а то*. Например: *Скорей приходи, а то в противном случае маменька опять браниться станет* (Л. Толстой). *Плохо Варя подготовилась, или она слишком волновалась* (Фурмановская).

Союзы *ли...ли,ли...или*, как правило, употребляются в сложносочиненных раздельных предложениях для выражения *перечисления* взаимоисключающих событий, явлений. Например: *Судьба ли нас свела опять на Кавказ, или она нарочно сюда приехала* (Лермонтов). *Думы ли реют тревожно-несвязанные, плачет ли сердце в груди, скоро повысыплют звезды алмазные, жди* (Фет).

Союз *ли*, будучи по происхождению вопросительной частицей, и ещё не утративший её признаков, располагается в предложении после слова, на которое падает *логическое ударение*. Иногда в предложении первый элемент союза *ли* опускается. Например: *Она быстро повернула голову, точно затрепетала, или это только показалось* (А. Толстой).

Союз *ли...или* часто употребляется в вопросительных сложносочиненных предложениях. Например: *Как теперь быть? Взять ли Леночку с собой за границу, или же отправить к матери в Новоселки?* (Чехов).

Разделительное значение в сложном предложении выражается только в сложносочиненных предложениях.

II. СЛОЖНОСОЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ОДНОЗНАЧНО ХАРАКТЕРИЗУЮЩИМИ СОЮЗАМИ И ИХ АНАЛОГАМИ

Сложносочиненные предложения, связь частей которых реализуется при помощи *однозначных союзов*, а также многочисленными *аналогами* сочинительных союзов, выражают значения *пояснения, противопоставления, а также факультативно-комментирующее, причинно-следственное и градационное значение*.

I. *Сложносочинённые пояснительные предложения* - это предложения, в которых содержание второй части поясняет, уточняет, раскрывает содержание первой части. Вторая часть этих предложений прикрепляется к первой пояснительными союзами *а именно, то есть* и их аналогами: *иными (другими) словами, иначе говоря, точнее, вернее* и др. Например: *Время стояло самое благоприятное, то есть было темно, слегка морозно и совершенно тихо* (Аксаков). *Петр Петрович был так добр, что взял на себя издержек по нашему проезду в столицу, а именно сам вызвался за свой счет доставить нашу поклажу и большой сундук* (Достоевский).

Союз *а именно* свойствен книжному стилю речи: научному, деловому, официальному, а союз *то есть* характеризуется нейтральным употреблением. Союз *то есть* употребляется в следующих случаях:

а) как и союз *а именно*, союз *то есть* прикрепляет вторую часть сложного предложения для уточнения, раскрывая содержание первой части, или какого-либо его члена. Например: *Нужно включиться в эту связь - то есть поручить кому-*

то собрать все сведения о Сане (Шукшин). Здесь возможно употребление союза *а именно*;

б) союз *то* есть прикрепляет вторую часть, имеющую характер поправки, оговорки. Например: *Правление уполномочило его ускорить работы, то есть, иными словами, он сам себя уполномочил к этому* (Куприн). В этом случае замена союза *то* союзом *а именно* невозможна.

В сложносочиненных пояснительных предложениях, части которых связываются при помощи союзных аналогов *вернее, точнее* (говоря), *скорее*, вторая часть вносит уточняющую поправку в содержание первой части. Например: *Человек может мыслить, вернее человек может логически рассуждать* (Успенский) *Он не то что жесток; скорее он слишком деятельного характера* (Л. Толстой).

В таких предложениях возможно употребление союза *то* есть и невозможно употребление союза *а именно*.

2. Сложносочиненные предложения, в которых отношения *противопоставления* оформляются аналогами союзов: *если... то, тогда как, между тем как, в то время как, вместе с тем, притом, причем, впрочем, все-таки, все-же, тем не менее, только лишь; однако, однако же, зато, просто* - обычно с отрицанием в первой части сложного предложения; *напротив, наоборот, не то что*. Все эти аналоги союзов выражают разные виды противительных отношений: *противительно-уступительные, противительно-возмостительные, противительно-ограничительные*. Например: *Олег усмехнулся, однако чело и взор омрачились думой* (Пушкин) *Команда стала слабее, однако трескотня ружей сзади и справа слышалась все чаще* (Л. Толстой).

Он никогда не плакал, зато по временам находило на него дикое упрямство (Тургенев). *Она Алексея ещё не видела, между тем как все молодые соседки только о нём и говорили* (Пушкин). *Сверх того, она умеет читать и писать, тогда как Марья Порфирьевна совершенно безграмотна* (С.-Щедрин). *Мне стало как-то ужасно грустно в это мгновенье; однако же что-то похожее на смех зашевелилось в душе моей* (Достоевский). *Если в других районах города есть лишь отдельные исторические памятники, то в центре это целые ансамбли...* (Распутин) *На улице было пусто и тихо, только дождь шумел* (Горький). *Она не двигалась, только чуть-чуть шевелились брови* (Распутин). *Он не оглянулся и не шефальнулся, лишь ланимо воли... волна радости захлестнула его до самых краев* (Проскурин). *Он...вовсе не эталон беспристрастия, наоборот, пристрастен, одних любит других ненавидит* (Трифонов).

3. Сложносочиненные предложения, в которых факультативно-комментирующие отношения оформляются союзными аналогами *тоже, также, ещё, вдобавок, к тому же, кроме того, причем, притом, кстати, кстати говоря, кстати сказать, между прочим, в особенности, прежде всего, в первую очередь, в том числе, во всяком случае, тем более, в частности, например, даже, особенно и др.* Например: *Лицо её было бледно, слегка раскрытые губы тоже побледнели* (Тургенев).

Воспоминания детства не имели власти над ним (Базаровым), к тому же он ещё не успел отделаться от последних горьких впечатлений (Тургенев). В два небанных дня работы было ещё больше по разному домашнему хозяйству, вдобавок; хозяин посылал на уборку двора своего дома, вывозку мусора, чистку снега с крыши (Мельников).

4. Сложносочиненные предложения, в которых причинно-следственное значение выражается союзными аналогами потому (и), поэтому, значит следовательно стало быть, итак, таким образом. Например: Вы защищали дочь мою от клеветы, стрелялись за неё, следовательно, рисковали жизнью (Лермонтов). Но у няньки своя логика, "женская", потому и она прерывает рассудительную речь олончанина (Пришвин). Песня эта знакома Меркулову ещё с деревни, и поэту смутно он слушает её очень внимательно (Куприн).

5. Сложносочиненные предложения, в которых градационные отношения выражаются при таких союзных аналогах, как не только...но(а) и; мало того что...и, не то чтобы...но, насколько...настолько, вернее, точнее говоря, если не...то по крайней мере; не сказать чтобы...но. Например: Роман "Белая гвардия" не только талантливая проза, но ещё и очень любопытный документ эпохи (Симонов).

Насколько ему неприятно было слышать эти слова, настолько он был рад состоящему разговору (Пришвин). Мало того что он сам работал, он и матери с Настей давал указания, что надо делать (Платонов). Шукшин принадлежал русскому искусству в той его традиции, в силу которой художник не то чтобы унижал себя, но не замечал себя самого перед лицом проблемы, которую он поднимал в своем произведении (Залычин). Он смутно помнил свою мать - вернее, ему казалось, что он её помнил (Паустовский). Меня интересуют старики лишь потому, что они обладают памятью. Точнее говоря, меня интересуется память (Трифонов).



Литература

- Бабакова, Л.Л., *Об употреблении союзов и, а, но в сложном предложении*, РЯЗР, 1980, 4, с. 57 - 62.
- Грамматика русского языка*, т.2, часть II, Москва, 1954, с. 175 - 266.
- Коновалова, Т.И., *К вопросу о функционировании сложносочиненных предложений в научной речи и в языке художественной литературы*, РЯЗР, 6, 1981, с. 70 - 72.
- Русская грамматика*, под ред. Н.Ю.Шведовой, Москва, 1980, т.2, с. 615 - 634
- Русская грамматика*, под ред. Н.Ю.Шведовой и В.В. Лопатина, изд.2-е, Москва, 1990, с. 595 - 612.
- Современный русский язык*, под ред. В.А.Белошапковой, Москва, 1981, с.510-526.
- Формановская, Н.И., *Сложное предложение в современном русском языке. Теория и упражнения (включенное обучение)*, Москва, 1989, с. 5 - 11.

Бессоюзными сложными предложениями принято называть такие, в которых части соединяются между собой по смыслу, с помощью *интонации, соотношения видовременных форм* глаголов-сказуемых и *порядка* расположения частей, без союзов и союзных слов.

По сравнению с союзными сложными предложениями, где участие союзов и союзных слов способствует выражению смысловых отношений более определенно, в бессоюзных сложных предложениях смысловые отношения выражаются менее четко. На этом основании некоторые ученые-русисты считают бессоюзное сложное предложение *не типичным* сложным предложением, а *структурой*, стоящей на границе сложного предложения и связного текста, и называют такие бессоюзные сложные конструкции бессоюзными *соединениями предложений* (см. *Русская грамматика*, том 2, Москва, 1980, а также *Русская грамматика*, Москва, 1990, с. 612 - 614).

В настоящее время бессоюзные сложные предложения рассматриваются как самостоятельный структурно-семантический тип сложного предложения, не отождествляемый со сложносочиненными и сложноподчиненными предложениями, но в то же время изучаемый в сопоставлении с ними.

Бесспорно, многие бессоюзные сложные предложения выражают смысловые отношения, близкие к предложениям союзным. Так, например: одни бессоюзные предложения по значению напоминают сложносочиненные предложения: *Широка страна моя родная, много в ней лесов, полей и рек* (Л.-Кумач). Другие бессоюзные сложные предложения сходь со сложноподчиненными предложениями, например: *Я долго не мог начать речь: так сильно билось во мне сердце* (Тургенев). В первом из приведенных примеров указывается на *одновременность* явлений, а во втором - на причинно-следственные отношения. И тем не менее бессоюзные сложные предложения имеют специфическую структуру и семантику, отличную от союзных сложных предложений: *Давыдов выглянул в окно: Молчун неподвижно стоял около крыльца* (Шолохов). Такие бессоюзные сложные предложения нельзя сопоставить ни со сложносочиненными, ни со сложноподчиненными предложениями. Они являются совершенно самостоятельным типом предложения.

Бессоюзным сложным предложениям свойственны следующие характеристики:

1. Только бессоюзные предложения имеют значение *пояснения*. Например: *Как прекрасны порою обиденные вещи: Ангара под горою вся в солнце трепещет* (Протофьев).

2. Широта и недостаточная разграниченность смысловых отношений объединенных *частей* составляют особенность семантики бессоюзных сложных предложений. Например: *Тонет нога в земле - есть сок в березе* (Пришвин). (ср. *Если тонет нога в земле - ... Когда тонет нога в земле - ... Тонет ноге в земле - значит (следовательно), есть сок в березе* и т.д.

3. Большинство бессоюзных сложных предложений богаче смысловыми значе-

ниями, чем предложения сложносочиненные и сложноподчиненные, чаще имеющие одно значение, закрепленное союзом. Недифференцированность смысловых взаимоотношений, свойственная бессоюзным предложениям, определяется потребностями языка выразить сложную семантику меньшим количеством языковых средств.

Бессоюзные сложные предложения отличаются от союзных краткостью и выразительностью. Сравните, например: *Если будем хорошо работать, то добьемся желаемых результатов. Будем хорошо работать - добьемся желаемых результатов. Если лес рубят, щепки летят. Лес рубят - щепки летят* (погов).

4. Бессоюзные сложные предложения имеют яркое специфическое средство выражения грамматических значений - *интонацию*. Смысловые отношения в бессоюзных сложных предложениях зависят от содержания входящих в них частей и выражаются в устной речи *интонацией*, а на письме - различными *знаками препинания*. Основными *типами интонации* в бессоюзном сложном предложении считают:

1) *Перечислительная интонация*, выражающая отношение логической однородности между частями (ей соответствует *занятая*). Например: *Зарумянились вишня и слива, налилась золотистая розжь* (Плещеев).

2) *Интонация сопоставления* (ей соответствует *тире*) характеризуется повышением тона в конце первой части бессоюзного сложного предложения и одинаковыми ударениями на логически сопоставляемых словах. Например: *Трижды громкий клич прокликали - ни один боец не тронулся, лишь стоят да друг друга подталкивают* (Лермонтов).

3) *Интонация обусловленности*, выражающая отношения уступительные, условные, следственные, временные (ей также соответствует *тире*). Например: *Вдали, за лесом, мутно розовело небо - должно быть, за облаками подымалась луна* (Паустовский).

4) *Объяснительная интонация*, выражающая отношения причинные, дополнительные, пояснительные. Например: *Таланты истинны на критику не злятся: их повредить она не может красоты* (Крылов). *Я глядываюсь: белая мертвая, прорезанная выступами каменных обрывов, простирается передо мною пустыня* (Соколов-Микитов). Эта интонация характеризуется понижением тона в конце первой части бессоюзного сложного предложения и более быстрым темпом второй части (ей соответствует *двоеточие*).

5) Показателями смысловых отношений между частями являются *лексико-грамматические средства*. В одной части бессоюзного сложного предложения могут размещаться местоимения, наречия и существительные, содержание которых раскрывается в другой части. Например: *К тому же у Миши была тайна: он сочинял стихотворение* (Пришвин).

В одной части бессоюзного сложного предложения может быть элемент, который обуславливает другую часть. Например: *Ясно: надо идти в лес и посмотреть Гольинскую гать* (Рыбаков). *Он знал: эта армия победит* (Горбатов).

6) Синтаксическая связь в бессоюзном сложном предложении передается также при помощи соотношения форм вида и времени глагола-сказуемого, порядка следо-

вания частей.

7) Сфера употребления бессоюзных сложных предложений - *разговорная и художественная речь*, эмоционально насыщенная, богатая разнообразными оттенками значений. Пословицы и поговорки в большинстве случаев представляют собой бессоюзные сложные предложения. Например: *Не пугайся зимы: весна придёт. Лес рубят - щепки летят. Любишь кататься - люби саночки возить*. Бессоюзные предложения отличаются динамизмом, передают значение быстро сменяющихся действий.

ТИПЫ БЕССОЮЗНЫХ СЛОЖНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Бессоюзные сложные предложения подразделяются на две большие структурные группы:

I. *Бессоюзные сложные предложения*, части которых связаны не только интонацией, но и при помощи лексико-грамматических средств, так называемых элементов, подобных соотносительным словам. Значение бессоюзных предложений зависит от общей смысловой соотнесенности частей, грамматических и лексических элементов.

Слово с информативной недостаточностью стоит в первой части, содержание которого раскрывается с помощью другой части бессоюзного сложного предложения. Например: *Скажу вам только одно: нельзя сидеть сложа руки* (Чехов). *Моё мнение такое: спросить его самого* (Фадеев). *Блеск огней достигал до самого дна бухты, так прозрачна была морская вода* (Паустовский).

В первой части предложений слова *одно, такое, так* - требуют своего раскрытия, конкретизации, распространения. В таких бессоюзных сложных предложениях *вторая часть предложения поясняет первую* с участием объяснительной, уточняющей интонации.

Бессоюзные сложные предложения, специфической чертой которых является наличие в их структуре разнообразных соотносящих элементов и в которых содержание одной части раскрывается в другой части, принято называть *разноотипными*. *Разноотипные* отношения в бессоюзных сложных предложениях характеризуются *взаимозависимостью* частей. Соотносительность их синтаксического строения конкретизируется во *взаимосвязанности* оформления сказуемых.

II. *Бессоюзные сложные предложения*, средством связи которых выступает только интонация. Например: *Не поймешь книгу - семь раз прочитай, семь не поймешь - прочитай двенадцать* (Горький). *Ему трудно было спускаться с крыльца - мешала раненая нога* (Шолохов).

Структура таких предложений не предопределяется каким-либо элементом в одной из частей, т.е. не имеют выразительных формальных примет, которые позволили бы различать внутри них разряды на формальных основаниях. Такие бессоюзные сложные предложения принято называть *однотипными*.

1.1. Разнотипные бессоюзные сложные предложения

1.1. Бессоюзные сложные предложения с *условным* значением. В таких сложных предложениях первая часть заключает в себе условие, а вторая - следствие этого условия. Например: *Явится - не пускать* (Панова). (Ср.: *Если придет, не пускать*). *Задумаю - реки большие надолго упрячу под гнет* (Некрасов). (ср.: *Если задумаю, реки большие надолго упрячу под гнет*). *Любишь кататься - люби самочки возить* (посл.).

В устной речи первая часть бессоюзного сложного предложения, выражающая условие, произносится с повышением голоса, с небольшой паузой перед второй частью.

Сказуемое в таких предложениях может быть выражено формой *изъявительного наклонения*, если говорится о реальном условии, например: *Увидишь Горького - поговори с ним* (Чехов). *Будет завтра хорошая погода - двинемся в путь* (Астафьев). *Облако пройдет - озеро опять заблестит* (Некрасов). *Назвался груздем - полезай в кузов* (посл.).

Сказуемое может быть выражено формой *сослагательного наклонения*, если указывается на нереальное, неосуществившееся условие. Например: *Ужин не нужен, был бы обед* (Даль). *Что мне золото, светило бы солнышко* (Даль). *Пришел бы ко мне - я бы тебе все рассказал* (Грабенщиков). Сказуемое первой части может быть выражено формой *повелительного наклонения*. Например: *Любишь гостить - люби к себе звать* (посл.). *А вот ты побудь денек, тогда увидишь* (Шолохов). В формировании условного значения участвует также *инфинитив*. Например: *Волков бояться - в лес не ходить* (посл.). *Биться в одиночку - жизни не перевернуть* (Горький).

1.2. Бессоюзные сложные предложения с *временным* значением. Временное значение проявляется в том случае, если обуславливающая часть называет явление или действие, осуществление которого не может быть поставлено под сомнение, или выражает перечисление последовательных действий. Например: *Песенка кончилась - раздалась обычные рукоплескания* (Тургенев). *Поезд ушел быстро, его огни скоро исчезли* (Чехов). *Стерпится - слобится* (посл.). *Поспешить - людей насмешишь* (посл.).

В устной речи все бессоюзное сложное предложение с временным значением произносится с особой интонацией: первая часть произносится с повышением голоса, вторая - понижением, и между частями есть пауза.

1.3. Бессоюзные сложные предложения с *уступительным* значением, характерной чертой которых является смысловая соотнесенность частей: событие, названное во второй части, противоречит обстоятельствам-условиям, выраженным в первой части. Например: *Миша крутил, дергал, нажимал - ничего не получилось* (Яшин). *У меня лошадь важная: сто пудов клади на нее, свезет* (Писемский). *В людях не гожусь, так дома належусь* (посл.). *Чин следовал ему - он службу в дургу оставил* (Грибоедов).

1.4. Бессоюзные сложные предложения, выражающие *сопоставление*. В них факты одной части предложения противопоставляются фактом другой части. Например: *Делу время - потехе час* (посл.) *Давно наступили сумерки - она все еще сидела в гостиной* (Аксаков) (ср. Делу время, а потехе час; Давно наступили сумерки, а она все еще сидела в гостиной).

Бессоюзные сложные предложения со значением сопоставления всегда состоят из двух частей, причем во второй части может опускаться какой-либо член или члены части предложения, имеющиеся в первой части. Например: *Сзади и справа от нас шум волн был сильнее, впереди и влево - тише* (Горький).

В устной речи между частями таких бессоюзных сложных предложений делается большая пауза.

Бессоюзные сложные предложения с сопоставительным значением часто употребляются в пословицах. Например: *Без солнышка нельзя пробыть, без милого нельзя прожить* (посл.) *Один за всех - все за одного* (посл.) *В добрый час молвить, в худой промолчать* (посл.) *Лето припасает - зима поедает* (посл.)

1.5. Бессоюзные сложные предложения с *противительным значением*. Эти предложения обозначают различие между двумя явлениями. Строению частей таких предложений свойствен параллелизм порядка слов, модальных и временных характеристик. Как правило, в предложениях обязательным компонентом противительного значения является отрицание. Например: *Не спеши языком - спеши делом* (посл.) *Немудрено голову срубить - мудрено приставить* (посл.) *Молодость не кипела в нем ключом; она светила тихим светом* (Тургенев). *Какой же он чужой - друг детства* (Л. Толстой).

1.6. Бессоюзные сложные предложения со значением *сравнения*. В таких предложениях сравнивается то, о чём говорится в одной части сложного предложения, с тем, о чём говорится в другой части. Например: *Молвит слово - соловей поет* (ср; *Молвит слово так, как будто соловей поет*). Сравнение может осуществляться с опорой на указательные местоименные слова *так, такой*. Например: *Слеза за слезой упадет/На быстрые руки твои. Так колос беззвучно роняет/Созревшие зёрна свои* (Некрасов).

II.2. Однотипные бессоюзные сложные предложения

2.1. Бессоюзные сложные предложения со значением *перечисления*. Такие бессоюзные сложные предложения выражают перечисление одновременных или последовательных действий или явлений. Например: *Катятся ядра, свищут пули, нависли хладные штыки* (Пушкин) *Далеко за Доном громоздились тяжёлые тучи, наискось резали небо молнии, чуть слышно погромыхивал гром* (Шолохов). *Лесная птица уже улетела, за ней двинулась болотня* (Мамин-Сибиряк). *Сердце матери билось торопливо, секунды или медленно* (Горький).

Предложения состоят из двух или нескольких частей, сказуемые которых чаще всего выражаются глаголами несовершенного вида, когда указывается на одновременность совершения действий, а при указании на последовательность со-

вершения действий глаголы-сказуемые, как правило, ставятся в форме совершенного вида

Перечислительные отношения передаются с интонацией перечисления. при этом видовременные формы глаголов-сказуемых могут совпадать или не совпадать.

Бессоюзные сложные предложения со значением *перечисления* типичны в художественной литературе для описания происходящих событий. Например: *Лесной запад усиливается: слегка повеяло теплой сыростью, а летевший ветер около нас замирает* (Тургенев). *Лесная дужайка вся насыщена холодной росой, насекомые спят, многие цветы еще не раскрыли венчиков* (Пришвин).

2.2. Бессоюзные сложные предложения с определительным значением. Эти предложения подразделяются на два вида:

а) Сложные предложения, в первой части которых существительное имеет значение времени или процесса, события. Вторая часть называет событие, которое произошло в указанный период. Например: *Я помню чудное мгновение: передо мной явилась ты!* (Пушкин). *Были в конторе старые висючие стенные часы; давно уже не шли* (Л. Толстой). Первые предложения соотносятся с сложноподчиненными предложениями с определительной частью с союзным словом *когда*, второе с союзным словом *который*.

б) Сложные предложения, в первой части которой есть существительное, которое поясняет вторая часть. Конструктивным элементом второй части является местоименное слово *такой*. Например: *Странный был этот день, - такие бывают только во сне* (Федин).

2.3. Бессоюзные сложные предложения с изъяснительным значением. Эти предложения синонимичны сложноподчиненным изъяснительным с союзами *что, как, будто*. Например: *Я тебе определенно скажу: у тебя есть талант* (Фадеев). (ср. *Я тебе определенно скажу, что у тебя есть талант*). *Мы слышим: сердце плещется в груди. Мы чувствуем: наш голос чист и ясен* (А. Толстой). *Я вижу, нам сегодня читать не удастся* (Тургенев). *Вы помните, к вам обращался?* (Федин).

2.4. Бессоюзные сложные предложения со значением причины и следствия. Такие предложения состоят из двух частей, соотнесенных между собой: одна часть выражает *причину*, а другая часть выражает *следствие*. Например: *Я умираю - мне не к чему лгать...* (Тургенев). *Я меньше всех: оттого он меня мучит* (Л. Толстой). Если же первая часть выражает *следствие*, то вторая часть обозначает *причину*. Например: *В понедельник Павел не пошел работать: у него болела голова* (Горький).

Я не мог заснуть: передо мной во мраке все вертелся мальчик с белыми глазами (Лермонтов). *Вернулся домой, лег, молчит: голос на морозе застудил* (Паустовский).

2.5. Бессоюзные сложные предложения со значением пояснения.

В этих сложных предложениях вторая часть предложения поясняет первую часть предложения. Например: *Стал Жилин глядеться: маячит что-то в долине* (Л. Толстой). *Старый Тарас думал о давнем: перед ним проходила его молодость* (Горький).

Есть в осени первоначальной/Короткая, но дивная пора - Весь день стоит как бы хрустальный,/И лучезарны вечера (Тютчев).

В некоторых случаях в одном бессоюзном сложном предложении могут сочетаться несколько значений, что затрудняет их выделение.

Схема 6



Литература

- Ачтипина, И. В., *О формуле соединительных бессоюзных сложных предложений однородного состава*, РЯЗР, 1987, 6, с. 79 - 84.
- Бессоюзные сложные предложения*, в кн.: "Грамматика русского языка", том II, Синтаксис, Москва, 1960, с. 380 - 402.
- Бессоюзные сложные предложения*, в кн.: "Современный русский язык", под ред. В. А. Белошапковой, Москва, 1981, с. 546 - 551.
- Бессоюзные соединения предложений*, в кн.: "Русская грамматика", под ред. Н. Ю. Шведовой и В. В. Лопатина, ред. 2-е, Москва, 1990, с. 612 - 623.
- Брызгунова, Е. А., *Интонация в бессоюзных соединениях предложений*, "Русская грамматика", под ред. Н. Ю. Шведовой, Москва, 1980, т. 2, Синтаксис, с. 646 - 657.
- Золотова, Г. А., *Коммуникативные аспекты русского синтаксиса*, Москва, 1982.

- Васильева, Н. М., *Бессоюзное предложение и его место в системе сложного предложения*, ИЯШ, 1981, 5, с. 56 - 84.
- Изаренков, Д. И., *Бессоюзное сложное предложение, система языка и обучение иностранцев русской речи*, Москва, 1990, 164 с.
- Кручинина, И. Н., *Бессоюзные соединения предложений*, "Русская грамматика", под ред. Н. Ю. Шведовой, т. 2, *Синтаксис*, Москва, 1980, с. 634 - 657.
- Соколова, Г. В., *Бессоюзные предложения в современном русском языке*, РЯЗР, 1982, 2, с. 92 - 98.
- Соколова, Г. В., *Бессоюзные сложные предложения, проблемы описания и обучения*, РЯЗР, 1986, 3, с. 87 - 92.
- Формановская, Н. И., *Сложное предложение в современном русском языке, Теория и упражнения*, Москва, 1989, с. 165 - 185.
- Ширяев, Е. И., *Основы системного описания бессоюзных сложных предложений*, ВЯ, 1984, 1, с. 46 - 58.
- Ширяев, Е. И., *Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке*, Москва, 1986.

СЛОЖНОЕ СИНТАКСИЧЕСКОЕ ЦЕЛОЕ (ССЦ)

В последнее время в синтаксической науке в качестве одной из синтаксических единиц выделяется *сложное синтаксическое целое* (ССЦ). Сложное синтаксическое целое представляет собой различную комбинацию частей сложных предложений, соединенных сочинительной, подчинительной и бессоюзной связью.

Сложное синтаксическое целое выражает развернутое высказывание, отличающееся единством содержания при помощи синтаксико-интонационных средств.

В сложном синтаксическом целом первая предикативная часть обычно определяет тему и начинает её развитие, вторая - продолжает тему и т.д., последняя часть содержит заключение, вывод и обеспечивает смысловую и грамматическую завершенность. Например: *Но все казалось, что говорит это не про неё, а про кого-то другого и что кто-то другой будет служить народу, потому что она, Прасковья Ивановна, не знает, что для этого нужно* (Солоухин).

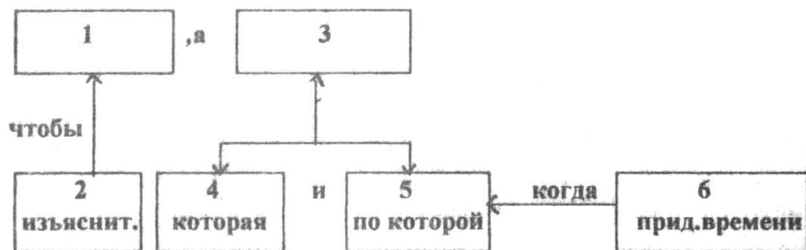
Если сложные предложения с минимальным количеством частей имеют один уровень членения, в результате которого сразу выделяются строительные элементы сложного предложения - предикативные центры, сложное синтаксическое целое, представляющий собой многочленную сложную конструкцию, имеет несколько уровней членения. Количество уровней членения различно в зависимости от сложности строения *сложного синтаксического целого* как одной из единиц синтаксиса. Сочинительная, подчинительная и бессоюзная связь может быть установлена в сложном синтаксическом целом независимо от числа входящих в его состав частей. Однако синтаксические связи между частями сложного синтаксического целого, если их больше трёх, могут по-разному комбинироваться, образуя различные структурно-семантические типы.

Различие между сложным предложением и сложным синтаксическим целым состоит в том, что первое представляет собой соединение предикативных центров, по одной структурной схеме, второе же - сочетание нескольких соединений предикативных центров, организованных по разным структурным схемам.

Актуальность изучения сложного синтаксического целого обусловлена, по мнению многих учёных, тем, что среди явлений, характерных для сложного синтаксического целого, есть такие, которые не имеют аналогов на уровне синтаксиса сложного предложения: они свойственны лишь *синтаксису связного текста*.

Сложное синтаксическое целое (ССЦ) составляет объект синтаксического описания лишь со стороны характера представленных в них сочетаний минимальных конструкций. С этой стороны сложное синтаксическое целое устроено так же, как сложные словосочетания, и реализуют те же типы объединений минимальных конструкций: последовательное подчинение и соподчинение в разных его видах.

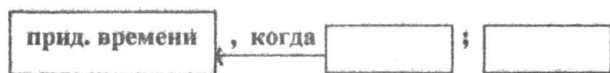
Сложное синтаксическое целое может включать в себя части, из которых одни соединены *сочинительной связью*, другие - подчинительной, а третьи - сочинительной и бессоюзной связью, подчинительной и бессоюзной связью, или сочини-



III. Сложное синтаксическое целое, части которого могут соединяться как с помощью сочинительных и подчинительных союзов или союзных слов, так и без союзов с помощью интонации, то есть бессоюзной связью.

а) Сложное синтаксическое целое, части которого соединяются как с помощью подчинительных союзов или союзных слов, так и бессоюзной связью. Например: *Когда он проснулся, уже всходило солнце; кругом заслонял его собою* (Чехов).

[Первая часть многочленного сложного - сложноподчиненное с придаточной времени с союзом *когда*; вторая часть - простое предложение]. Схема этого ССЦ:



Есть книги, которые читаются; есть книги, которые изучаются терпеливыми людьми; есть книги, что хранятся в сердце нации (Леонов). (Во второй части бессоюзного сложного предложения добавлена придаточная присубстантивно-определяющая, прикрепленная союзным словом *что*). Схема этого ССЦ:



б) части сложного синтаксического целого могут соединяться как с помощью сочинительных и подчинительных союзов, так и без союзов, с помощью интонации, то есть бессоюзной связью. Например: *Но река величаво несет свои воды, и какое ей дело до этих выюнков; крутятся, плывут они вместе с водой, как недавно плыли льдины* (Пришвин). (Первая и вторая часть сложного синтаксического целого соединены сочинительным союзом *и*, третья и четвертая - подчинительным союзом *как*). Схема этого ССЦ:

□, и □ : □, как, □

IV. Сложное синтаксическое целое с *ведущей придаточной* связью, части которых связаны подчинительными союзами или союзными словами. В таких конструкциях придаточные части в сложноподчиненном предложении по-разному соотносятся друг с другом, образуя четыре основных типа подчинения.

1. *Последовательное подчинение* придаточных частей, при котором первая придаточная часть подчиняется главной части, а остальные - последовательно друг другу. При этом придаточная часть, к которой относится другая часть, становится главным по отношению к ней, образуя как бы *цепь* из частей предложения. Часть, относящаяся непосредственно к главной, называется придаточной *первой степени*, за ней следует придаточная часть *второй степени* и т.п. Например: *Она знала, что это доказывало то, что в самой тайне души своей он был рад, что она оставалась дома и не уехала* (Л. Толстой). Схема этого ССЦ:



2. *Параллельное подчинение придаточных частей*, при котором они относятся к разным словам одной и той же главной части и являются разными по значению. Например: *Когда бричка была уже на конце деревни, Чичиков подозвал к себе первого мужика, который, поднявши где-то на дороге претолстое бревно, тащил его на плече, подобно неумолимому муравью, к себе в избу* (Гоголь). Схема этого ССЦ:



Когда мы пришли,отец показал мне несколько крупных окуней и плотниц которых он выудил без меня (Аксаков).Схема этого ССЦ:

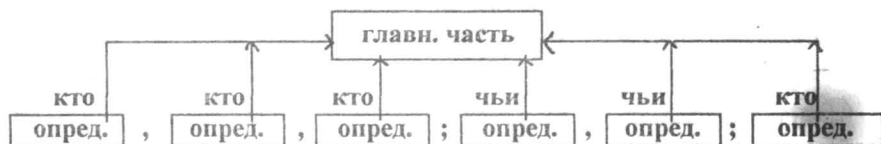


3.Однородное подчинение придаточных частей,при котором они относятся к одному и тому же слову в главной части или ко всей главной части в целом и являются одинаковыми по значению - однородными (соподчиненными).Например:**Я помню,что я озляб ужасно,что квартира была холодна,что чай не согрел меня** (Аксаков).Схема этого ССЦ:



Главной части подчинены одновременно (то есть соподчинены) три придаточные изъяснительные части;каждая из них связана с главной частью союзом **что**.

Он думал о том о бесправном народе,кто поздно ложился и рано вставал,кто в таком труде изнывал на заводе,кто жалкую нивку слазой поливал:чьи в землю росли захудалые хаты,чьи из году в год пустовали дворы: о том,кто давно на своих супостатов точил топоры,но молчал до поры (Исаковский).Шесть определительных придаточных частей относятся и детерминанту главной части **о народе** и присоединяются различными союзными словами - **кто,чьи**.Схема этого ССЦ:



Однородные придаточные части могут соединяться между собой при помощи со-

чинительного союза *и* (или при помощи союзов *а, но*). Союз *и* подчеркивает при этом однородность частей. Например: *Анна, от которой зависело это положение и для которой оно было мучительнее всех, переносила его, потому что она не только ждала, но твердо верила* (Л. Толстой). Схема этого ССЦ:



В сложном синтаксическом целом, части которого связаны однородным подчинением, подчинительный союз, который должен стоять после союза *и* во второй, третьей и т.д. придаточной части, может быть опущен. Например: *Я ответил, что природа хороша и особенно хороши закаты в наших местах* (Салтыков). (Союз *что*, который должен стоять во второй придаточной части после союза *и*, опущен).

Яков встал рано утром, когда солнце ещё не палило так жарко и с моря веяло бодрой свежестью (Горький). (Во второй придаточной части опущен союз *когда*).

4. **Неоднородное подчинение**, при котором придаточные части не связаны между собой. Они различны по значению, с разными союзами, но присоединяются к одной главной части или к одному и тому же слову в главной части, то есть соподчинены ей. Например: *Ранней весной, как только сойдет снег, после, где была посеяна озимая рожь, покрывается сочной зеленью* (Леонов). Схема этого ССЦ:

В этом ССЦ одна придаточная часть присоединяется ко всей главной части, а другая - к одному слову главной части.



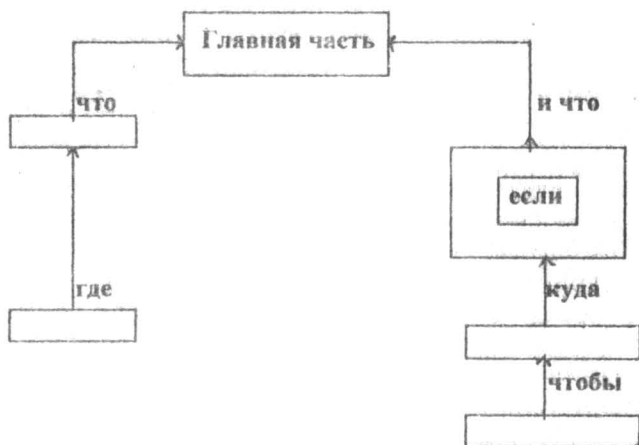
Я должен был нанять быков, чтобы втащить мою тележку на эту проклятую гору, потому что была уже осень и гололедица (Лермонтов). Схема этого ССЦ:



Здесь придаточные части относятся ко всей главной части.

5. **Комбинированное подчинение придаточных частей**, при котором одни при-

даточные части последовательно подчиняются друг другу, другие - параллельно, однородно или неоднородно. Например *Я подумал, о том, что не знаю, где берет, и что, если бы сейчас остался один, совершенно не знал бы, куда плыть, чтобы причалить к санаторию* (Солженицын). Схема этого ССЦ:



В воздухе, куда ни взглянешь, кружатся целые облака снежинок, так что не разберешь, идет ли снег с неба или с земли (Чехов). Схема этого ССЦ:



Пока есть в реках сила гнать камня,
Пока есть вьюги, **чтоб** в полях греметь,
Пока есть руки, труд и нетерпенье,
Пока есть сердце, **чтобы** песни петь -

Поэты будут грустно, неясно, страстно
 Писать про юность много-много лет (Винокуров).

Это сложное синтаксическое целое включает четыре *временные* придаточные части, вводимые одинаковым союзом *пока*, к двум из них относятся в свою очередь *целивые* придаточные с союзом *чтобы* (чтоб). Схема этого ССП:



V. Сложное синтаксическое целое с ведущей бессоюзной связью, части которого передют разные грамматические значения. Например: *Шаркали по крыши то-скливые выюги, за дверью на чердаке гулял - гулял ветер, похоронно пело в трубе, дребезжали выюшки, днем каркали вороны, тихими ночами с поля доносится заунывный вой волков, - под эту музыку и росло сердце.* (Горький). [Сложное синтаксическое целое выражает перечислительные отношения; последняя часть противопоставляется сочетанию предшествующих частей].

*Мне вас не жаль, года весны моей,
 Протекиши в мечтах, любви напрасной, -
 Мне вас не жаль, о таинства ночей,
 Воспеты цевницей сладострастной;
 Мне вас не жаль, неверные друзья,
 Венки пиров и чаши круглые, -
 Мне вас не жаль, изменницы младые, -
 Задумчивый, забив чуждаюсь я.*

(Пушкин)

Литература

- Браčkова, Д., *О связности в устных коммуниках*, в сб.: "Синтаксис текста", Москва, 1979, с. 248 - 262.
 Зарубина, Н. Д., *К вопросу о лингвистических единицах текста*, в сб.: "Синтаксис текста", Москва, 1979, с. 103 - 113.
 Ковтунова, И. И., *Структура художественного текста и новая информация*, в сб.: "Синтаксис текста", Москва, 1979, с. 262 - 276.
 Корчиц, М., *Сложное синтаксическое целое как объект изучения*, в кн.: "Тезисы

МАПРЯЛ”, Берлин, 1979, с. 111 - 112.

Минимальные конструкции сложного предложения и сложные предложения усложненного типа, ”Современный русский язык”, под ред. В.Д.Белошапковой, Москва, 1981, с. 518 - 525.

Синтаксис текста, сб. статей, под ред. Г.А.Золотовой, Москва, 1979, с. 368

Сложные предложения усложненного типа, ”Грамматика русского языка”, том II, Синтаксис, часть II, Москва, 1960, с. 357 - 380.

Формановская, Н.И., *Сложное предложение в современном русском языке. (Теория и упражнения включенное обучение)*, Москва, 1989, с. 185-193.

ИСТОРИЯ НАУКИ О СЛОЖНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

В ходе исторического развития русского языка структура сложного предложения постепенно совершенствовалась. Значительный вклад в развитие синтаксической теории внесли крупные русские языковеды А. А. Шахматов, А. М. Пешковский, В. В. Виноградов, Л. А. Булаховский, Н. С. Поспелов и др. Глубоко разработаны вопросы синтаксиса сложного предложения в таких капитальных трудах, как академическая "Грамматика русского языка", т. 2, *Синтаксис*, часть 1 и 2 (1954 и изд. 2-а, 1960), академическая "Русская грамматика" (1980 г.).

В последнее время получили распространение синтаксические теории, в основе которых лежит изучение структурных схем (отвлеченных образцов построения) сложного предложения, его семантической структуры, актуального (смыслового) членения и др. В настоящее время четко устанавливаются смысловые и грамматические связи частей сложного предложения, вырабатываются основные функции союзов, дифференцируются соотносительные слова, оформляются новые типы бессоюзных предложений, сложного синтаксического целого.

В дискуссиях о природе сложного предложения в современном русском языке наибольшие разногласия вызывают критерии классификации сложноподчиненных предложений, бессоюзных сложных предложений.

К истории вопроса о сложноподчиненном предложении в современном русском языке

Вопрос о сложноподчиненном предложении в его истории практически сводится к классификации *придаточных частей*, которые условно назывались "придаточные предложения". Термин *придаточное предложение* был впервые введен русским языковедом Н. И. Гречем, автором "Практической русской грамматики" (1837 г.). "Придаточное предложение", - по определению Н. И. Греча, - есть "пояснение, подробное развитие какой-либо части главного предложения". При классификации *придаточных предложений* (как *распространенный член сложноподчиненного предложения*) Н. И. Греч считал, что ими могут быть заменены в главной части сложного предложения *существительное, прилагательное и наречие*, и различал поэтому *три типа* придаточных предложений: *существительные, прилагательные и обстоятельственные*. Хотя эта классификация несовершенна (явно здесь смешение морфологического и синтаксического принципов), все же это была *первая попытка* описания типов придаточных предложений.

Классификация, предложенная Н. И. Гречем, была уточнена и детализирована Н. И. Давыдовым и Ф. И. Буслаевым.

Н. И. Давыдов в "Опыте общесравнительной грамматики русского языка" (1854 г.).

различал три основных типа придаточных предложений: *дополнительные, определительные* и *обстоятельственные*, причём последние подразделял по видам обстоятельств. В основу классификации Н.И. Давыдова были положены такие *грамматические* средства подчинения придаточных предложений - *союзы и союзные слова*, оформляющие каждый тип придаточных предложений.

В работе Ф.И. Буслаева "Опыт исторической грамматики русского языка" (1858 г.) классификация придаточных предложений *впервые* была изложена систематически. Исходя из того, что "каждый из членов главного предложения, кроме сказуемого, может быть выражен придаточным предложением", Ф.И. Буслаев различал придаточные *подлежащие, дополнительные, определительные, обстоятельственные места, времени, образа действия, меры и счета, причины, основания, цели, условные, уступительные, сравнительные*. Кроме того, Ф.И. Буслаев даёт перечисление тех союзов, которые наиболее употребительны в языке, и отмечает, что наряду с союзами для подчинения предложений используются "местоимения и наречия относительные в явном или подразумеваемом соответствии с указательными".

Следовательно, заслугой Ф.И. Буслаева является и то, что он *впервые* ставит вопрос о так называемых прономинативных придаточных предложениях. Эта классификация придаточных предложений действенна до наших дней, т.е. на протяжении около ста лет, пережила ряд модернизаций, уточнений, однако суть её осталась неизменной: придаточные классифицировались на основании их соответствия *членам простого предложения*.

Эта классификация стала *традиционной* и получила название *логико-грамматической* или *функционально-семантической*, так как основывается на том, что придаточная часть сложного предложения может выполнять по отношению к главной части ту же функцию, какую выполняет тот или иной член предложения, главный или второстепенный. Так, в предложении *Она утверждала, что в Колхиде изумительный климат* (Пришвин) придаточная часть рассматривалась как *дополнительной*, так как выполняет функцию распространённого детерминанта к сказуемому главной части сложного предложения *утверждала*. В предложении *Кто словом скор, тот в делах редко спор* (посл.) придаточная часть раскрывает содержание подлежащего и на этом основании считалось придаточным подлежащим. Отсюда - выделение *придаточных подлежащих, сказуемых, определительных дополнительных* и т.д. в академической "Грамматике русского языка" (т. II, ч. 2, 1960 г.), а из учебных пособий, в курсе А.И. Гроздева "Современный русский литературный язык" (ч. II, 1958 г.) и др.

Основным недостатком *функционально-семантической классификации* является то, что, вместо анализа сложноподчинённого предложения как сложного целого, обладающего своими специфическими структурными признаками и семантикой, в них рассматриваются внешние, аналогии придаточной и членов простого предложения, то есть игнорируется специфика именно сложноподчинённого предложения.

Отход от понимания придаточных частей как развернутых членов предложения определился в работах В.А. Богородицкого, Д.И. Овсяннико-Куликовского, Д.Н. Ку-

дьявцев, А.М.Пешковского, В.А.Бородицкий в "Общем курсе русской грамматики" (1904 г.) впервые выдвинул *структурно-семантический принцип* в классификации сложноподчинённого предложения. Он отказался рассматривать придаточную часть как развернутый член простого предложения, предлагая при классификации учитывать структуру и семантику обеих частей сложного предложения, то есть в основу классификации придаточных он считал необходимым положить, прежде всего, критерий - к чему относится придаточная часть, какими формальными средствами она присоединяется к главной и, наконец, какие смысловые значения каждой придаточной при этом выражаются. Ценным в теории Б.А.Богородицкого было то, что он рассматривал сложное предложение как "одно связное целое". Затем мысль о целостности сложного предложения была развита и обоснована Н.С.Поспеловым в статьях "О грамматической природе сложного предложения" (1950 г.); "Сложноподчинённое предложение и его структурные типы" (1959 г.).

Другие исследователи при рассмотрении структуры сложноподчинённых предложений наибольшее внимание стали уделять значению *союзов* и *союзных слов*. Так возник новый взгляд на сложноподчинённое предложение, который получил название *формально-грамматического*. Обоснователем этого взгляда является А.М.Пешковский. Аналогичные общие принципы классификации придаточных предлагают Т.А.Булаховский и Е.М.Галкина-Федорук, А.М.Пешковский в своей работе "Русский синтаксис в научном освещении" (1912 г.) вместо термина "сложное предложение" вводит понятие "сложное целое" на том основании, что, называя одним словом несколько предложений, можно прийти к путанице. В качестве основы единства "сложного целого" А.М.Пешковский выдвигает интонационный строй и наличие союзов и союзных слов, совершенно игнорируя смысловое единство. Исходя из такого понимания, А.М.Пешковский и его сторонники различают два основных типа сложноподчинённых предложений: *предложения с союзами* (союзное подчинение) и *предложения с союзными словами* (относительное подчинение). Основным недостатком такой классификации является *односторонний подход к описанию* сложноподчинённых предложений. Из всех специфических формальных признаков, от которых зависит значение сложного целого, регулярно рассматривается только один - *союзы и союзные слова и интонация*. Однако такая характеристика сложноподчинённого предложения получается далеко не полной.

В последнее время ученые-русисты все больше обращают внимание на структуру обеих частей сложноподчинённого предложения, то есть всю совокупность формальных признаков специфических для сложноподчинённого предложения как особой целой структуры, и смысловые отношения между главной и придаточной частями.

Структурно-семантический подход к классификации сложноподчинённых предложений сказался в работах Ф.Ф.Фортунатова, А.А.Шахматова и их последователей: С.Е.Крючкова и Л.Ю.Максимова, Н.С.Валгиной, В.А.Белошапковой и др.

Сторонники *структурно-семантического* принципа делят сложноподчинённые предложения на две большие группы: *Одночленные* (или нерасчленённые) сложноподчинённые предложения, в которых "Придаточная часть входит в структуру

главного предложения, относясь к одному слову или словосочетанию в главной части, дополняя, конкретизируя это слово. Например: *Кто хоть однажды видел это, тот не забудет никогда* (Матусовский); - *двучленные* (или *расчленённые*) сложноподчинённые предложения, в которых "придаточная часть соотносится со всей главной частью в целом, не связана только с одним каким-либо членом предложения", например: *Но сурово брови мы насупим, если враг захочет нас сломать* (Л.-Кумач). *Грибы надо срезать аккуратно, чтобы не разрушалась грибница* (Солоухин).

В настоящее время существует несколько классификаций сложноподчинённых предложений, созданных различными учеными-русистами на основе *структурно-семантического* принципа, но существенно отличающиеся друг от друга: в одних больше внимания уделяется *формальным* характеристикам (см., например, раздел "Сложноподчинённое предложение" в коллективной работе "Основы построения описательной грамматики современного русского языка" (1966 г.), а из учебных пособий раздел "Сложноподчинённое предложение" в курсе "Современный русский язык", под ред. Е. М. Галкиной-Федорук (1964 г.), написанный В. А. Белошапковой; раздел "Синтаксис" в курсе "Современный русский язык" под ред. В. А. Белошапковой (1981 г.), написанный В. А. Белошапковой и др.), в других больше внимания уделяется *семантическим характеристикам* (см., например, учебник для педагогических училищ А. М. Земского, С. Е. Крючкова, М. В. Светлова "Русский язык", под ред. В. В. Виноградова (1963). В работах последних лет выделение сложноподчинённых предложений в современном русском языке реализуется на основе трех главных характеристик предложения: *формальной, формально-семантической* и *функционально-коммуникативной*, причём *семантика* тех или иных компонентов сложноподчинённого предложения рассматривается здесь как результат взаимодействия формального и коммуникативного факторов (см., например, раздел "Сложноподчинённое предложение" в академической "Русской грамматике", под ред. Н. Ю. Шведовой (1980 г.) и раздел "Сложноподчинённые предложения" в однотомной "Русской грамматике", под ред. Н. Ю. Шведовой и В. В. Лопатина (1990 г.), написанные И. И. Кручининой и В. В. Лопатиным, раздел "Сложное подчинённое предложение" в учебнике Н. И. Формановской "Сложное предложение в современном русском языке. Теория и упражнения" (1989 г.) и др.

В отличие от предшествующих описаний сложного предложения как в академической "Русской грамматике" (1980 г.), так и в однотомной "Русской грамматике" (1990 г.) как элемент *формальной* организации сложного предложения рассматриваются конструктивно необходимые свойства его частей. Это формально-грамматический и лексический состав, временные, модальные и аспектуальные характеристики, особенности семантического наполнения частей. Таким образом, в основу классификации сложноподчинённых предложений авторы указанных выше грамматик положили *комбинированный критерий*: характер соотнесённости придаточной части с главной; способ подчинения: *союзное* или *местоименное* подчинение.

Все сложноподчинённые предложения подразделяются на предложения *нерасчленённой структуры* и предложения *расчленённой структуры*. Все предложения расчленённой структуры являются *союзными*, поэтому их внутренняя

дифференциация реализуется с учётом дифференцирующих способностей союзов.

Классификация сложноподчиненных предложений *"расчленённой структуры"* не вызывает существенных *разногласий*: существование сложных предложений с придаточными *временными, причинными, условными, уступительными, целевыми, сравнительными, следствия* признаётся всеми учёными-русистами. *Нет единогласия* в выделении *присоединительных придаточных* и *пояснительных* (о союзах *то есть, а именно*).

Значительно больше споров возникает при классификации *нерасчленённых структур*. Н.С.Поспелов и В.А.Белошапкина считают, что деление этих предложений должно основываться на грамматических и лексических свойствах того слова, к которому относится придаточная часть. В связи с этим выделялись три основных типа нерасчленённых предложений: 1) *присубстантивно-определятельный* (придаточная часть определяет существительное); 2) *местоименно-соотносительный* (придаточная часть конкретизирует соотносительное слово); 3) *изъяснительный* (придаточная часть изъясняет слово определённой семантически - со значением смысла, речи, чувства, восприятия и т.д.). С.Е.Крючков и Л.Ю.Максимов при делении нерасчленённых пред. ожений предлагают различать также союзы и союзные слова, т.е. выделять и местоименно-союзный и изъяснительно-союзный типы сложноподчинённых предложений. Так возникает *пять* основных типов предложений нерасчленённой структуры.

При изучении сложноподчинённого предложения большинство ученых-русистов исходят в последнее время из понимания структуры сложного предложения как *единого целого* с взаимосвязанными его частями. Это и является принципиальной *посылкой структурно-семантической* классификации. На этом основании термины *главное предложение* и *придаточное предложение* заменены другими - *главная часть* и *придаточная часть*.

Структурно-семантическая классификация сложноподчинённых предложений имеет преимущества перед *традиционной, функционально-семантической*, прежде всего тем, что она опирается на такие структурные признаки, которые являются предметом исследования в синтаксисе. Такая классификация *даёт наиболее полную и всестороннюю характеристику* сложноподчинённого предложения, поскольку учитывает и *к чему* присоединяется *придаточная часть*, и *как* присоединяется, т.е. при помощи каких формально-грамматических средств, и в каких смысловых отношениях находятся главная и придаточная части.

ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ СЛОЖНОСОЧИНЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Классификация сложносочиненных предложений в русистике существенно не изменялась. Начиная с Н.И.Греча, все описания русского сложносочиненного предложения строились по одному принципу: по характеру смысловых отношений между компонентами и в соответствии с семантическими группами союзов. Среди сложносочиненных предложений выделялись *соединительные, разделительные и противительные* предложения. Менялось лишь описание семантических групп внутри этих классов.

Позднее, к трём традиционным видам сложносочиненных предложений были прибавлены ещё два: *пояснительные* предложения, в которых связь между частями оформляется союзами *то есть, а именно*, выражая отношения пояснения или уточнения, и *присоединительные* предложения, в которых содержание второй части дополняет сообщение по поводу содержания первой части (см., например раздел "Сложносочиненные предложения" в академической "Грамматике русского языка" (1960 г.); раздел "Сложное предложение" в учебном пособии "Современный русский язык", под ред. проф. Е.М.Галкиной-Федорук (1964 г.), написанный В.А.Белошапковой; раздел "Сложносочиненные предложения" в учебнике С.Е.Крючкова и Л.Ю.Максимова "Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения" (1969 г.); раздел "Сложносочиненное предложение" в учебнике Н.С.Валгиной, Д.Э.Розенталя и др. "Современный русский язык" (1971 г.); раздел "Сложносочиненные предложения" в пособии "Современный русский язык", под ред. В.А.Белошапковой (1981 г.), написанный В.А.Белошапковой и др.)

В современной синтаксической науке не *сформировалось* ещё *единого* понимания природы *пояснительных и присоединительных* сложных предложений. Одни ученые-русисты пытались отнести их к сложноподчиненным предложениям, другие видели в них особый тип синтаксических отношений, противостоящий как сочинению, так и подчинению.

Стремление построить классификацию сложносочиненных предложений главным образом на учёте структурных различий их частей отчетливо проявляется в классификации, предложенной В.А.Белошапковой. Прежде всего *традиционной* классификации, основанной на исключительно *семантическом принципе*, В.А.Белошапкова основным критерием разграничения сложносочиненных предложений на первом, высшем уровне членения объявляет признак *открытости/закрытости* их структуры. И так, согласно теории В.А.Белошапковой сложносочиненные предложения в современном русском языке могут подразделяться на две большие группы: *сложносочиненные предложения открытой структуры* и *сложносочиненные предложения закрытой структуры*.

Однако В.А.Белошапковой все же *не удалось* до конца организовать классификацию сложносочиненных предложений *только на основе формальных критериев*, так как она при классификации сложных предложений исходит не из *противопоставленности* их на основе *открытости/закрытости*, а опирается на иной кри-

терий - *двучленности/многочленности* строения, т.е. сохраняет уже установившиеся градации этих конструкций.

Иная классификация сложносочинённых предложений предложена авторами академической "Русской грамматики" (1980 г.) и однотомной "Русской грамматики" (1990 г.). Все сложносочинённые предложения членятся ими, опираясь на классификацию *сочинительных союзов* по признаку их *неоднозначности* или *однозначности*, т.е. по их способности к семантической дифференциации. К союзам *недифференцирующего* типа (*неоднозначным*) относятся союзы *и, а, но, да, же, или* и их *аналоги*. Для них хакаактерна тенденция к преимущественному оформлению отношений того или иного определённого типа. Например, союз *но* оформляет отношения *противительные, а- сопоставительные, и* - собственно *соединительные*. В то же время, являясь носителями *соединительного* значения, эти союзы часто оказываются потенциальными эквивалентами, например союзы *а, да*, являются потенциальными синонимами союзов *и* и *но*.

Союзы *дифференцирующего* типа выступают как *однозначные* квалификаторы того или иного отношения. Таковы, например, союзы и аналоги союзов *то есть, а именно, иначе, вернее, точнее, потому, поэтому, также, кроме того, например, напротив, наоборот, кстати, причём, все-таки, тем не менее* и др.

Из всего сказанного выходит, что вопрос о грамматической природе сложного предложения и его частей нельзя считать удовлетворительно решенным ни в том, ни другом его толковании. Каждый языковед-русист, более или менее творчески относящийся к грамматической проблематике русского языка, имеет свои решения, свои аргументы в пользу той или иной спорной точки зрения. Вопрос о том, являются ли части сложного предложения простыми предложениями, по-новому решается в свете идеи о наличии у простого предложения трёх относительно автономных, хотя и взаимосвязанных характеристик: *формальной, смысловой и коммуникативной организации*. Сопоставление сложного предложения в целом и его частей с простым предложением приводит к выводу, что и сложное предложение в целом, и его части имеют и общие с простым предложением сложные характеристики и особенные. Подобно простому предложению, сложное имеет три относительно автономных аспекта своей организации: *формальную, смысловую и коммуникативную*.

Коммуникативная функция простого и сложного предложений даёт основание рассматривать их не только как *единицы языка*, но и как *единицы речи*.

Классификация сложных предложений, в которой разграничение проводится не на основе учёта *союзной/бессоюзной* связи частей, не была принята многими исследователями-русистами. В настоящее время поиски критериев классификации сложных предложений продолжается в следующих трёх направлениях:

- а) изучение соотношений между *союзами* (или союзными средствами) сложного предложения, а также между союзными и бессоюзными конструкциями;
- б) изучение конструктивно необходимых свойств частей сложного предложения;
- в) изучение сложного предложения как коммуникативной единицы.

Адекватное описание сложного предложения требует учёта всех составляющих сторон. Только на основе выявления всех сходств и различий синтаксических еди-

ниц можно определить место каждой из них в синтаксической системе, представить их типологическое описание. Между тем до самого последнего времени синтаксис сложного предложения обычно ограничивался, как это видно из сказанного нами выше, изучением его формального строения безотносительно к семантике и в отвлечении от коммуникативных целей. Синтаксис старался не выходить за пределы собственно грамматических категорий.

БЕССОЮЗНЫЕ СЛОЖНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РУССКОЙ СИНТАКСИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Бессоюзное сложное предложение представляет собой фрагмент синтаксической системы мало изученным. Это объясняется тем, что долгое время внимание было обращено к фактам кодифицированного литературного языка, а бессоюзным сложным конструкциям не уделялось особого внимания, так как многие учёные-русисты относили их преимущественно к разговорной речи и языку художественной литературы.

Функционирование бессоюзных сложных предложений преимущественно в сфере разговорной формы языка объясняется спецификой формальной и смысловой их организации: в бессоюзных сложных предложениях синтаксическим средством в формировании значения предложения является *интонация*. Она служит сигналом к поиску смысловых отношений между предикативными частями в содержании этих сложных предложений, что делает избыточным использование в сложных бессоюзных структурах формальных показателей связи. Интонация действительно не имеет грамматической значимости, равной значимости союзного средства. Её роль: выступать как средство, которое даёт возможность при организации смысла высказывания обойтись без формальных средств.

На протяжении времени *по-разному* понималась языковая природа бессоюзных сложных предложений.

Выделение особого класса бессоюзных сложных предложений представляется некоторым языковедам лишним и не вполне обоснованным, так как части бессоюзного предложения выступают друг по отношению к другу или как *однородные* (сочинённые, координированные), или как *неоднородные* (подчиняющиеся друг другу). Следовательно, бессоюзные предложения, как и *союзные* предложения, распадаются на две общие группы сложносочинённых и сложноподчинённых предложений. Подобный взгляд на природу бессоюзных сложных предложений был характерен для русской синтаксической традиции до начала 30-х годов нашего столетия, что находит отражение в работах М.В. Ломоносова, Н.И. Греча, А.Х. Востокова, Ф.Ф. Фуртунова, Д.Н. Овсянико-Куликовского, А.М. Пешковского и др. М.В. Ломоносов в "Кратком руководстве к красноречию" впервые обратил внимание на то, что бессоюзные предложения "большое великолепие и силу имеют" в стилистическом плане, т.е. "ежели союзы выкинуты будут, которых миновать можно", однако не считал возможным опускать союзы в ущерб ясности сообщения мысли.

А.М.Пешковский в работе "Русский синтаксис в научном освещении" подходит к вопросу о происхождении бессоюзных предложений исторически. "Как все простое- писал А.М.Пешковский, - древнее сложного, так и сочинение древнее подчинения... *Бессоюзие*, в свою очередь, по всей вероятности, древнее и сочинения и подчинения" (*Русский синтаксис в научном освещении*, с. 421).

По мнению А.М. Пешковского в грамматическом строе русского языка наличествует и бессоюзное подчинение и бессоюзное сочинение. А.М.Пешковский считает, что в бессоюзных сложных предложениях "все зависит от того, насколько значение той или иной интонации тождественно со значением той или иной группы союзов" (с.470 - 471). Он выделяет три типа *интонации*, которые, по его мнению, функционально вполне однородны трём группам союзов: *причинным, пояснительным, соединительным*, и относит предложения этих интонационных типов соответственно к подчинению (два первых) и сочинению (третий). Предложения, в которых наблюдается интонация не специфическая для какого-то одного определённого вида смысловых отношений, А.М.Пешковский относит к недифференцированным сложным предложениям.

А.М.Пешковский высказал ряд оригинальных мыслей и положений по вопросу о бессоюзных сложных предложениях. Заслуга А.М.Пешковского заключается в том, что он уделил особое внимание формальным различиям сочинения и подчинения.

Он обратил также внимание на различия именно в структуре, в форме, не отрываясь от языковой материи. Наряду с этим нельзя, однако, согласиться с мыслью А.М. Пешковского о том, что бессоюзные сложные предложения можно делить на сложносочинённые и сложноподчинённые, исходя из *интонации* с помощью *подставки союзов*. Действительно, одни из бессоюзных сложных предложений, по интонации и по смыслу близки к сложносочинённым союзным предложениям. Например: *Зина читала Лескова, по радио передавали Мусоргского* (Гранин) - *Зина читала Лескова, а по радио передавали Мусоргского*.

Другие - близки к сложноподчинённым союзным предложениям. Например: *Птиц не было слышно: они не поют в часы зноя* (Тургенев) - *Птиц не было слышно, потому что они не поют в часы зноя*.

Среди бессоюзных сложных предложений есть такие, которые по интонации и по смыслу могут быть соотнесены и со сложносочинёнными союзными, и со сложноподчинёнными союзными предложениями. Например: *Я умираю - мне к чему мать...* (Тургенев) - ср.: *Я умираю, и мне к чему мать... Я умираю, так что мне к чему мать...*

Есть также бессоюзные сложные предложения, которые не могут быть соотнесены ни со сложносочинёнными ни со сложноподчинёнными предложениями. Например: *Мы проехали мимо пруда: на грязных и отлогих берегах ещё виднелись ледяные закройки* (Аксаков).

Отсутствие сочинительных и подчинительных союзов - основных показателей сочинения и подчинения, невозможность точного разграничения *интонации* сочинительного и подчинительного характера, наличие бессоюзных сложных предложений с недифференцированным значением - все это привело к отказу от тради-

ционного уподобления их союзным сложным предложениям и к попытке строить классификацию бессоюзных сложных предложений на основе специфики их структуры и семантики, выделяя их, таким образом, в особую структурно-семантическую группу сложных предложений, которая в какой-то степени противопоставляется сложным предложениям с союзной и относительной связью.

Этот принципиально новый взгляд на бессоюзные сложные предложения получил распространение с 50-х годов нашего столетия. Согласно этой точке зрения в *основу деления* бессоюзных предложений должны быть положены *структурно-семантические* отношения, а *интонация*, так же как и союзы, является одним из способов выражения смысловых связей. Сторонники этого направления признают бессоюзные сложные предложения *особой структурно-семантической единицей*. Такая точка зрения сформировалась на основе трудов Н.С.Поспелова, основные положения концепции которого были впоследствии развиты и обоснованы В.А.Белошапковой, Е.Н.Ширяевым и др.

По имени Н.С.Поспелова, "бессоюзными сложными предложениями оказываются такие предложения, части которых, оформленные грамматически как предложения, объединяются в одно целое не при помощи союзов или относительных слов, а непосредственно взаимосвязанностью содержания входящих в их состав предложений, что и выражается теми или иными морфологическими и ритмико-интонационными средствами" (*О грамматической природе и принципах классификации бессоюзных сложных предложений*, с.343). Касаясь внутренних смысловых взаимоотношений предложений, входящих в состав бессоюзного сложного предложения, Н.С. Поспелов пишет: "Все бессоюзные сложные предложения могут быть разделены на две основные группы: на бессоюзные предложения *однородного состава* и бессоюзные предложения *неоднородного состава*" (с.344). Предложения однородного типа делятся на предложения со значением *перечисления* и предложения со значением *сопоставления*. Среди предложений *неоднородного* состава различаются предложения со значениями *обусловленности, причинно-следственным, изъяснительным, пояснительным и присоединительным*. Н.С.Поспелов предложил классификацию бессоюзных сложных предложений, построенную на основе чисто *семантических критериев*, не учитывая при этом *формальной* организации таких сложных предложений. Критерий синтаксической однородности/неоднородности частей бессоюзного сложного предложения вынуждает, по сути дела, исследователей ориентироваться на уже известный признак смысловой независимости/зависимости частей, на базе которого и разграничивали первоначально сочинение/подчинение как типы синтаксической связи.

Между тем бессоюзные сложные предложения не бесформенные образования, а сложные предложения со специфической формальной организацией.

Поэтому именно недостаточное внимание, уделенное Н. С.Поспеловым формально-грамматической стороне бессоюзных сложных предложений, вызвало у учёных-русистов неудовлетворенность.

Признавая бессоюзное сложное предложение синтаксической единицей, а не сочетанием простых предложений, В.А.Белошапкина строит классификацию главным образом на учёте *структурных* различий частей бессоюзных сложных предложений.

Основным критерием разграничения бессоюзных сложных предложений она объявляет признак *открытости/закрытости* их структуры, исходя из того, что все предложения открытой структуры - как союзные, так и бессоюзные - сходны по строению; особый формальный тип сложных предложений, которым свойствен особый вид синтаксической связи - *недифференцированная синтаксическая связь* - составляют именно бессоюзные предложения закрытой структуры (*Современный русский язык*, Москва, 1981, с. 548-549). Однако В.А.Белошапкиной не удалось до конца организовать классификацию бессоюзных сложных предложений *только на основе формальных критериев*. Выясняется, что "предложения нетипизированной структуры не имеют выразительных примет, которые позволили бы различать внутри них классы на формальных основаниях (типы)" (с.551), поэтому такие предложения классифицируются по характеру смысловых отношений между частями. Среди бессоюзных предложений нетипизированной структуры В.А.Белошапкиной выделяются *объяснительные*, которые выражают отношения мотивирующего и уточняющего пояснения, и *сопоставительные* предложения. Иная позиция в оценке сущности бессоюзных сложных предложений представлена в "Русской грамматике" (1990 г.). *Бессоюзие* не расценивается авторами "Русской грамматики" как грамматическая связь. Конструкции, традиционно относимые к бессоюзным сложным предложениям, квалифицируются как "бессоюзные соединения предложений" и определяются как "особые синтаксические образования, в большей или меньшей степени соотносительные со сложными предложениями, но отличающиеся от них отсутствием союзной или местоименной связи между частями" (с.612).

Все *бессоюзные соединения предложений* разделяются авторами "Русской грамматики" на две большие группы: 1) "сочетания с двусторонним отношением частей, их направленностью друг на друга" и 2) "сочетания с односторонним отношением частей, из которых первая является независимой, а вторая характеризует (определяет, распространяет, обосновывает) первую" (с.613).

Описание семантических разновидностей бессоюзных сложных предложений сопровождается рассмотрением случаев семантического осложнения, а также свойственных им частных особенностей формальной структуры, которые проанализированы многими исследователями. Наиболее обстоятельный конкретный материал можно извлечь из "Русской грамматики" (1980 г. и 1990 г.), - из описания интонации бессоюзных сложных предложений, выполненного Е.А.Брызгуновой в разделе "Русской грамматики" (1980 г.), а также из монографий В.Н.Ширяева, *Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке* (1986) и Д.И.Изаренкова, *Бессоюзное сложное предложение. Система языка и обучение иностранцев русской речи* (1990).

Новейшая точка зрения в оценке бессоюзных сложных предложений выражена Д.И.Изаренковым в своей монографии *Бессоюзное сложное предложение*.

Исходя из признания *бессоюзного сложного предложения* как особой коммуникативной синтаксической единицей, Д.И.Изаренков в основу классификации бессоюзных сложных предложений ставит как *“формально - грамматическую устроенность”* этих предложений, их *семантическую организацию*, так и различия их как *коммуникативных единиц*. “Только ориентация на все организующие стороны позволит приблизиться к адекватному описанию этих конструкций...” Признаки “структурно-семантической завершенности или незавершенности одной из частей бессоюзного сложного предложения, а также порядок следования частей аккумулируют в себе основные формальные и семантические характеристики бессоюзных сложных предложений и определяют в самом общем виде их структурную, смысловую и коммуникативную стороны”.

В соответствии с этими основаниями классификации Д.И.Изаренков делит все бессоюзные сложные предложения на четыре структурно-семантических разряда. *Первый* разряд образуют бессоюзные сложные предложения с *формально и семантически незавершенной первой частью*. Например: *Нет, не сразу, не вдруг уразумел Борис - долго воевать, уверенно могут только очень умные люди* (Астафьев).

Во *второй разряд* входят бессоюзные конструкции с *семантически незавершенной первой частью*. Например: *Есть великие открытия характеров и типов: Гончаров открыл Обломова, Гурженев - Базарова...* (Гранин). *Теперь последнее: мне нужно, комбат, отлучиться на три минуты* (Бондарев).

К *третьему разряду* относятся бессоюзные сложные предложения с *семантически незавершенной второй частью*. Например: *Изредка хлопал топор - это Кузьма расчищал от хлама пожню* (Абрамов). *Река внизу - это и есть Воя* (Чирков).

Четвертый разряд объединяет предложения с *формально и семантически завершенными предикативными частями*. Например: *Поздняя осень. Грачи улетели, лес обнажился, поля опустели* (Некрасов). *На улицах дул ветер, стремительно наступала весна...* (Шмелев).

Внутри каждого разряда бессоюзные сложные предложения выделяются Д.И.Изаренковым на основе характера смысловых отношений между предикативными частями, категориального значения этих отношений, на основе которых традиционно различаются семантические типы сложных предложений.

Следует, однако, заметить, что современные исследователи бессоюзных конструкций, выдвигая различные точки зрения, рассматривают одну и ту же сферу синтаксической системы русского языка, квалифицируя бессоюзные конструкции как специфическое явление русской синтаксической системы.

При оценке существующих точек зрения и определений теоретических основ исследований в области синтаксиса сложного предложения многие русисты исходят из положения о том, что бессоюзные сложные предложения - это “явление чисто разговорное, народное”. Так охарактеризовал бессоюзные структуры известный русский языковед XIX века Ф.И.Буслаев. Изучение бессоюзных предложений в истори-

ческом плане на обширном фактическом материале памятников бытовой и деловой письменности также даёт исследователям основание относить эти предложения к синтаксическим конструкциям *живой* речи: “Несомненно, что в устной речи... рассматриваемые нами бессоюзные сложные предложения уже в древнейшую пору были весьма распространены, значительно шире, чем в письменной речи” (Барковский, В. И., *Сравнительно-исторический синтаксис восточнославянских языков. Бессоюзные сложные предложения, сопоставляемые со сложноподчинёнными*, М., 1972, с. 29).

Типичность *бессоюзия* для устной разговорной речи подчеркивают и исследователи синтаксического строя разговорной речи (А. Б. Шапино, О. А. Лаптева, Е. И. Ширяев, и др.). В “Русской грамматике” (1990 г.) также находим: “Бессоюзный способ соединения предложений ограничен преимущественно рамками разговорной речи” (т. II, с. 634).

Однако результаты исследований последних лет подтверждают, что бессоюзные сложные предложения следует изучать не только на примерах из разговорной речи. Так как в сфере разговорной речи и союзные сложные предложения отличаются своей спецификой, то, как союзные сложные предложения, так и бессоюзные следует рассматривать главным образом в сфере нормированного литературного языка и языковые факты следует представлять как в сфере кодифицированного литературного языка, так и в разговорной речи. Хотя в сфере деловой и научной речи, где требуется максимальная точность, лаконичность, а потому избегаются конструкции, дающие простор для субъективных осмыслений и толкований, бессоюзные сложные предложения не употребительны, зато в текстах художественной литературы широко используются бессоюзные сложные предложения. Афоризмы, пословицы, поговорки нередко принимают форму бессоюзного предложения.

Подводя итоги сказанному, заметим, что бессоюзное сложное предложение представляет собой единую синтаксическую единицу с единой формально-грамматической организацией, семантической структурой и единым коммуникативным назначением. Бессоюзное сложное предложение и союзное сложное предложение образуют два разных подкласса одного уровня синтаксической системы - уровня сложного предложения, к описанию которого следует подходить комплексно.

Литература

- Арутюнова, Н. Д., Ширяев, Е. И., *Русское предложение. Бытийный тип*, М., 1983.
Булаховский, Л. А., *Русский литературный язык первой половины XIX в.* т. II, Киев, 1948, ¹⁸с.
Буслаев, Ф. И., *Историческая грамматика русского языка*, Москва, 1959.
Брызгунова, Е. А., *Интонация в бессоюзных сложных предложениях*, “Русская грамматика”, под ред. Н. Ю. Шведовой, М., 1980, т. 2, *Синтаксис*, с. 648 - 656.
Валгина, Н. С., Розенталь, Д. Э., *Современный русский язык*, Москва, 1971, с. 434-440.
Васильева, Н. М., *Бессоюзное сложное предложение и его место в системе*

сложного предложения, ИЯШ, 1981, с. 45 - 52.

- Грамматика русского языка*, т. 2, ч. 2, Москва, 1960, с. 175-266; 266-310; 380-402.
- Гречь, Н. И., *Практическая русская грамматика*, СПб, 1834, с. 418.
- Изаренков, Д. И., *Бессоюзное сложное предложение. Система языка и обучение иностранцев русской речи*, Москва, 1990.
- Кручинина, И. Н., *Бессоюзные соединения предложения*, в кн.: "Русская грамматика", под ред. Н. Ю. Шведовой, Москва, 1980, т. 2, *Синтаксис*, в гн.
- Крючков, С. Е., Максимов, Л. Ю., *Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения*, Москва, 1969, с. 47 - 51.
- Ломоносов, М. В., *Краткое руководство к красноречию*, в кн. "Полное собрание сочинений", т. I, Москва - Ленинград, 1952.
- Овсянко-Куликовский, Д. Н., *Синтаксис русского языка*, СПб, 1902.
- Пешковский, А. М., *Русский синтаксис*, Москва, 1956, с. 462 - 474.
- Поспелов, Н. С., *О грамматической природе и принципах классификации бессоюзных сложных предложений*, Москва, "Вопросы синтаксиса современного русского языка" Москва, 1950.
- Поспелов, Н. С., *О грамматической природе сложного предложения*, в сб.: "Вопросы синтаксиса современного русского языка" под ред. В. В. Виноградова, Москва, 1950, с.
- Руднев, А. Г., *Синтаксис современного русского языка*, Москва, 1963, с. 325 - 344.
- Русская грамматика*, под ред. Н. Ю. Шведовой и В. В. Лопатина, изд. 2-ое, исправленное, Москва, 1990, с. 612 - 623.
- Современный русский язык*, под ред. Е. М. Галкиной-Федорук, ч. 2, 1964, с. 532-537.
- Русский язык. Энциклопедия*, под ред. Ф. П. Филина, Москва, 1979, с. 312-313 ; 314 - 315.
- Современный русский язык*, под ред. В. А. Белошапковой, Москва, 1981, с. 510 - 511.
- Фортунатов, Ф. Ф., *Избранные труды*, т. I, Москва, 1956.
- Шахматов, А. А., *Синтаксис русского языка*, Ленинград, 1941.
- Ширяев, Е. Н., *Основы системного описания бессоюзных сложных предложений*, ВЯ, 1984, I, с. 59 - 72.
- Ширяев, Е. Н., *Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке*, Москва, 1986.



Tiparul s-a executat sub cda 318/1997 la Tipografia
Editurii Universității din București, Continuare tiraj

ISBN - 973-9160-66-2

<https://biblioteca-digitala.ro/> / <https://unibuc.ro>

Lei 3400