

WATERLANDSE ARCHEOLOGISCHE RAPPORTEN II
RAAP - RAPPORTEN II

ARCHEOLOGISCHE WAARDEN IN DE RUILVERKAVELING WATERLAND
II. WORMER- EN JISPERVELD

J.M. Bos en R.R. Datema

10006545

Tekenwerk: B. Donker, IPP
Kaartondergrond: Landinrichtingsdienst Noord-Holland
Typewerk: C. Brugemann, RAAP.

Amsterdam, 1985.

INHOUD

INLEIDING

Legenda

METHODEN; BRONNEN

RESULTATEN

De objecten
Diepteligging van de sporen
Conserveringstoestand
Particuliere onderbemaling
Kavelverbetering
De twee objecten met de hoogste waarde

CATALOGUS

Met een kaartblad

INLEIDING.

Het rapportagegebied Wormer- en Jisperveld wordt begrensd door de Zaan, de Knollendamervaart, de Beemsterringvaart, Neck, de ringvaarten van de Wijde en Enge Wormer.

Het grootste deel van het gebied bestaat uit veenmosveen; langs de noordkant komt ook voedselrijker veen voor. De afwatering vond voor de ontginning plaats via een aantal veenriviertjes, waarvan de Zaan, de Wormer en de Jisp waarschijnlijk het belangrijkste waren. De plaatsen Wormer en Jisp hebben hun naam ontleend aan de gelijknamige watertjes.

Hoewel er uit de nabijheid van het gebied (Marken-Binnen bijvoorbeeld) IJzertijdbewoning bekend is, werd bij de inventarisatie het traditionele beeld bevestigd dat de ontginningen van Wormer en Jisp zich rond de 11e-12e eeuw hebben afgespeeld. Ten noorden van Wormer ontstond daarbij een gecompliceerde verkavelingsstructuur. In de grote verkavelingseenheden in het zuiden en oosten vinden we thans de dorpen Wormer en Jisp, die zoals gebruikelijk haaks op de perceleringsrichting liggen. Niettemin is het in het geval van Jisp duidelijk dat de huidige ligging secundair is: op de grens (Zwet) van twee ontginningseenheden. Dit gegeven sluit aan bij de traditie dat het dorp ooit "zuidwaarts verplaatst" zou zijn. Archeologisch gezien was daarover nog niets bekend; de weinige eerdere vondsten uit het rapportagegebied komen alle uit de huidige dorpen Wormer en Jisp.

Rond 1200 kwam het gebied met Oostzaan en Waterland binnen een dijkkring te liggen. Bestuurlijk behoorde het echter, zeker sinds 1347, tot Kennemerland. De grootste bloei beleefden de dorpen in de 17e eeuw, toen Wormer beroemd was om zijn beschuitbakkerijen, en Jisp om de walvisvaart.

Het huidige landschapsbeeld is sterk beïnvloed door twee activiteiten; aan de ene kant werd land uit water (de 17e eeuwse droogmakerijen), aan de andere kant werd water uit land (de verveningen). Met name deze verveningen hebben grote invloed gehad op het bodemarchief. Vele oude huisplaatsen zullen zijn vergraven. Bovendien maakt grootschalig graafwerk en daarop volgende verlanding de kartering van het bodemarchief bijzonder lastig: we mogen er niet automatisch vanuitgaan dat afwijkingen van de "normale" bodemopbouw op bewoning wijzen.

Het kaartbeeld is dan ook anders dan dat van Purmerland, dat in het eerste voorrapport werd beschreven. In het onderhavige gebied was het veel moeilijker om met zekerheid te beslissen of zich op een bepaald perceel een voormalige huisplaats heeft bevonden, en of daar nog resten van aanwezig zijn. Dit maakt het op zijn beurt weer moeilijker om de samenhang tussen de huisplaatsen te achterhalen of om, met andere woorden, de oude nederzettingen aan te wijzen.

Slechts in de minder of niet verveende gebieden lijken hier mogelijkheden toe te bestaan.

De legenda.

De gebruikte legenda wordt in de Inleiding tot de Waterlandse Archeologische Rapporten en de Inleiding tot de RAAP-rapporten nader toegelicht. De gebruikte symbolen zijn

- huisplaats, hoogste waarde
- huisplaats, hoge waarde
- ⊙ waarschijnlijke huisplaats
- + vermoede huisplaats
- ▲ industrie, hoge waarde
- |— karakteristiek water
- ≡ voormalige dijk e.d.
- //// niet gekarteerd
- ▒ onderzoeksgebied

METHODEN; BRONNEN.

Het gehele gebied werd systematisch afgezocht op antropogene verhogingen en oppervlaktevondsten (scherven e.d.) door RAAP (Regionaal Archeologisch Archiverings Project). De leiding berustte bij R.R. Datema. Voorts werd gebruik gemaakt van:

- de resultaten van het veldlopen in het Neckerveld door leden van de Archeologische Werkgemeenschap Nederland (AWN), afdeling Zaanstreek;
- de documentatie van de AWN-Zaanstreek betreffende eerdere gedane vondsten (E.J. Helderma);
- de veldnaamgegevens die werden verzameld door de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten (J. van der Geld);
- de veldnaamgegevens die werden verzameld door de heer P. Jonges te Spijkerboor;
- de hoogtekaarten van de Landinrichtingsdienst Noord-Holland;
- een analyse van de afwijkingen in de perceelsvormen (die op voormalige bewoning zouden kunnen wijzen), en
- historische informatie, wat betreft de 17e eeuw vooral uit het boek van C. Mol.
- luchtfotogegevens, verzameld door RAAP; dit leverde helaas zeer weinig op.

Uit de geschiedenis van Wormer.

Op basis van de aldus verzamelde gegevens werd vervolgens een boorprogramma opgesteld. Iedere plek waarvan vermoed kon worden dat er zich archeologica in de bodem bevinden, werd nader onderzocht door middel van grondboringen. Deze fase werd eveneens uitgevoerd door RAAP, onder leiding van R.R. Datema, in nauwe samenwerking met J.M. Bos vanwege de zeer specialistische kennis die bij boren in veen vereist is. Voor toelichting op het boorprogramma: zie de inleiding op het RAAP-rapport.

In deze fase werden de bovengeschetste problemen die de verveeningen met zich mee hebben gebracht het zwaarst gevoeld: veel huisplaatsen zullen zijn verdwenen, er is veel grondtransport geweest, de perceelsvormen zijn niet meer zo indicatief, de continuïteit in de benaming van de percelen is doorbroken, en de baggerplicht is gezien de huidige omstandigheden opgeheven, waardoor de kans op oppervlaktevondsten kleiner is geworden. Daarnaast bestaat de mogelijkheid, dat er zich nog middeleeuwse huisplaatsen bevinden onder de huidige bebouwing. Aangezien de keuze waar geboord zou worden moeilijk was, werden de criteria zeer ruim genomen, gezien het belang de (weinig?) onaangetaste huisplaatsen op het spoor te komen. Het beeld kan echter nooit volledig zijn.

De problemen bij het interpreteren van de grondboringen hebben tot gevolg gehad dat een groot aantal terreinen slechts als "vermoede" of "waarschijnlijke" huisplaats kan worden opgevoerd. De wenselijkheid om grondwerkzaamheden op niet op de archeologische kaart aangegeven punten wel archeologisch te begeleiden is in dit gebied dan ook extra sterk.

RESULTATEN.

De objecten.

Voormalige kerken werden in het gebied niet aangetroffen, afgezien van de RK Schuilkerk in Jisp, waaraan wij echter niet de hoogste waarde menen toe te moeten kennen. De voormalige kapel van Neck is al in de 17e eeuw in de ringvaart verdwenen.

Legenda-eenheid 2. (zekere huisplaats, hoogste waarde) werd twee keer toegekend; deze beide terreinen worden hieronder nader beschreven.

Legenda-eenheid 3. (zekere huisplaats, hoge waarde) komt 14 keer voor;

Legenda-eenheid 4. (mogelijke/ waarschijnlijke huisplaats) 20 keer;

Legenda-eenheid 5. (vermoede huisplaats) 34 keer;

Legenda-eenheid 6. -8. (industrie) 17 keer;

Legenda-eenheid 9. (karakteristiek water) afgezien van met een huisplaats samenhangende gevallen 4 keer;

Legenda-eenheid 10. (oude veendijken) 2 keer.

De "industrieën" (voornamelijk molens en traankokerijen) moeten nog nader worden gewaardeerd als hun zeldzaamheid binnen het hele gebied van de ruilverkaveling kan worden bepaald.

Diepteligging van de sporen.

Waar mogelijk is een onderscheid gemaakt tussen bewonings- en ophogingslagen. In 45 gevallen kon de diepteligging niet met zekerheid worden vastgesteld.

De top van het archeologisch interessante pakket bevond zich slechts in twee gevallen dieper dan 40 cm. onder het maaiveld. De onderkant van de bewonings- en ophogingslagen bevond zich in 3 gevallen tussen 0 en 20 cm. onder het maaiveld; in 3 gevallen tussen 20 en 40 cm.; in 15 gevallen tussen 40 en 60 cm.; in 12 gevallen tussen 60 en 80 cm.; in 8 gevallen tussen 80 en 100 cm., en in 2 gevallen tussen 100 en 120 cm. Met nadruk wordt er hier aan herinnerd dat het om de onderkant van de ophogingspakketten kan gaan, waarbij de bewoningslagen zich ondieper bevinden.

Conserveringstoestand.

Slechts in drie gevallen kon met zekerheid worden vastgesteld dat de sporen beschadigd zijn door graafwerkzaamheden. Voor de overige objecten zal de diepteligging de voornaamste maatstaf zijn voor het bepalen van de conserveringstoestand, waarbij speciale aandacht wordt geschonken aan de diepte van de bewoningslagen. De diepteligging is zowel relevant in relatie met oude en nieuwe kavelverbeteringswerken, als in relatie met de grondwaterstand.

Op basis van opgravingsgegevens zal worden geprobeerd voorspellingen te doen over de ingravingsdiepte van de houten funderingen in dit gebied, die immers niet door booronderzoek is vast te stellen. Aangezien het plan van toedeling in dit deelgebied al is gepasseerd kan dit slechts gevolgen hebben voor een eventueel

noodzakelijk onderzoeksprogramma.

Bij het bepalen van de toekomstige conservering is de waterbeheersing in het kader van de ruilverkaveling een belangrijke factor.

Particuliere onderbemaling.

De mate van onderbemaling en de grootte van de verlaging per keer hebben grote invloed op de conserveringstoestand. Over beide zaken is echter wat betreft de particuliere onderbemaling geen precieze informatie voorhanden.

Voor het opstellen van onderstaande tabel is gebruik gemaakt van de gegevens van de Landinrichtingsdienst Noord-Holland.

legenda-eenheid	totaal na		
	thans part.	ruilverkaveling	geen onderb.
huisplaats, hoogste waarde	2	2	-
huisplaats, hoge waarde	7	11	3
waarschijnlijke huisplaats	5	14	6
vermoede huisplaats	20	29	5
industrie	7	11	6

Onder het totaal aantal onderbemaalde objecten na de ruilverkaveling zijn begrepen de thans onderbemalen objecten, zowel degene die verder onderbemalen zullen worden als degene die in een relatienota-gebied liggen, en de objecten waar onderbemaling nu kan worden ingesteld.

Het springt onmiddellijk in het oog dat er verhoudingsgewijs veel objecten zijn die in gebieden liggen waar onderbemalen wordt of zal worden. Dit hangt ermee samen dat onderbemaling slechts plaats zal vinden buiten de natuurgebieden, terwijl natuurgebieden globaal samenvallen met de sterk verveende stukken, waarover hierboven is geschreven.

Gegevens over het tijdstip waarop de particuliere onderbemaling is ingesteld ontbreken. Het is waarschijnlijk, dat het effect op het bodemarchief nog niet overal merkbaar is.

Beide huisplaatsen met de hoogste waarde liggen in onderbemalen gebieden; één van hen ligt thans net in het relatienota-gebied. De diepteligging garandeert dat er zich nog sporen in de bodem bevinden; wel zal bekeken moeten worden in hoeverre in deze beide gevallen speciale maatregelen kunnen worden genomen, opdat de aantasting tot een minimum beperkt kan blijven.

De plannen met betrekking tot de uitbreiding van de particuliere onderbemaling zijn sinds hun verschijnen bijgesteld. Aan de hand van de nieuwste gegevens kan beoordeeld worden welke mogelijkheden er ook voor andere terreinen nog zijn.

Kavelverbetering.

Over kavelverbeteringswerken in het Wormer- en Jisperveld is nog niets bekend.

De twee objecten met de hoogste waarde.

Aan twee objecten werd de hoogste waarde toegekend, wat inhoudt dat het wenselijk wordt geacht overleg op gang te brengen met de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek over opname op de lijst van archeologische monumenten.

Nr.38. Gelegen ten westen van het perceel "De Verbrande Erven", tussen het huidige dorp Wormer en het Zwet. Vertoont zich als een duidelijke bult (ca. 15 x 15 m.), die geaccentueerd wordt doordat de perceelsloot ter plekke een knik maakt, om de bult heen. Bij de veldverkenning werden de slootkanten en een aantal molshopen afgezocht, wat het volgende materiaal opleverde (RAAP WWF 62; 030585): 6 scherven kogelpot; 1 scherf kogelpot met zogenaamde bezemstreek; 1 scherf vroeg steengoed (alle perioden voor 1300); 1 scherf blauwgrijs gesmoord aardewerk (periode 1300-1600); 1 scherf majolica; 2 scherven laat steengoed; 5 scherven laat roodbakkend (alle perioden 1600-1900); voorts 2 stukken vuursteen, 2 sintels, 3 fragmenten bouwpuin, 2 fragmenten glas en 6 fragmenten bot.

Via grondboringen werd getracht een nader beeld te krijgen van de veronderstelde bewoning; er werd zowel op als om de bult geboord. De bodem bleek ter plaatse van de bult als volgt te zijn opgebouwd (in centimeters onder het maaiveld):

- 0- 27 bouwvoor, veraard veen met puinresten; een majolicascherf
- 27- 87 gelaagd aspakket met houtskool en mosselfragmenten
- 87- 88 wit asbandje
- 88- 115 assig pakket met veel mosselfragmenten
- 115- 150 geoxydeerd veenmosveen
- 150 einde boring

Gezien de huidige gelaagdheid van het aspakket, dat op een haardplaats duidt, moet hier in meer dan een fase of periode gewoond zijn. Dateerbare resten in de boorkern wijzen op de 16e-17e eeuw. Het is nog onduidelijk of de oudere bewoning (op grond van het schervenmateriaal voor 1300) hier, onderin het bewoningspakket, gezocht moet worden, of in de naaste omgeving; ook ten westen van de sloot, op hetzelfde perceel, bestaan sterke aanwijzingen voor bewoning (zie nr. 37).

Nr. 59. Gelegen op het perceel het "Dievenland" (dubbelop, "het land aan het water") in de gemeente Wormer, nabij de verbindingsweg tussen Wormer en Jisp. Landschappelijk herkenbaar aan enig relief en een kromming in de loop van de perceelssloot.

De veldverkenning leverde hier het volgende op (RAAP WWG 71; 120785): 1 scherf Pingsdorf (import uit het Rijnland); 1 scherf kogelpot; 1 scherf vroeg roodbakkend; 1 scherf vroeg steengoed (alle perioden voor 1300); 1 scherf laat steengoed; 1 scherf laat roodbakkend en 1 tegelfragment (alle perioden 1600-1900). Grondboringen leverden het volgende fraaie beeld op (in centimeters onder het maaiveld):

0- 15	kleiige bouwvoor
15- 30	verrommelde, kleiige laag met leemresten
30- 50	sterk gelaagd pakket, bestaande uit van boven naar beneden: gelige aslaag (haard) moerig laagje licht- en donkergrijze aslensjes lichtbruine tot oranje laag leem en as (haard)
50- 90	veraard veen
90-110	sterk geoxydeerd veen
110-160	roodbruin veenmosveen
160	einde boring

Ten overvloede werden op verschillende diepten (25,35 en 50 cm.) grondmonsters genomen; deze wezen inderdaad ook op bewoning, aangezien ze een hoog fosfaatgehalte bleken te hebben. In de boorkern werden bovendien twee scherven van voor 1300 aangetroffen (1 fragment Pinsdorf en 1 fragment kogelpot). Verwacht mag worden dat de funderingssporen zich onder de haardlagen bevinden. Conclusie: we hebben te maken met een huis uit de eerste eeuwen van menselijke bewoning in het gebied, waarin getuige het moerige laagje verschillende fasen zijn te onderscheiden. Gezien de zeldzaamheid van dergelijke plaatsen in het gebied is bescherming zeker verantwoord.

CATALOGUS

1. RAAP OBJECT NR.: WW A020
relatie landschap: afwijkend slootpatroon
diepteligging: onbekend
waardering: mogelijk/ waarschijnlijke huisplaats (4)
particuliere onderbemaling: ja
datering: voor 1300; ook wat later materiaal
opmerkingen: sloot is mogelijk het restant van een veen-
riviertje. Exacte ligging huisplaats onbekend.
Waardering op basis van schervenconcentratie
en slootvorm.
relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
bemaling mogelijk.
2. RAAP OBJECT NR.: WW A010
relatie landschap: geen
diepteligging: onbekend
waardering: vermoede huisplaats (5)
particuliere onderbemaling: ja
datering: voor 1300
opmerkingen: waardering op basis van schervenmateriaal
relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
bemaling mogelijk.
3. RAAP OBJECT NR.: WW A008
relatie landschap: duidelijk reliëf
diepteligging: 35-40 cm (lichtgrijze klei met hutteleem ?);
40-60 cm (kleilig, geoxideerd veen)
waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
particuliere onderbemaling: ja
datering: voor 1300
opmerkingen: zie rapport bodemgesteldheid Waterland-West,
de Wijde Wormer en het Wormer- en Jisperveld,
deel I, afb. 9
relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
onderbemaling mogelijk
4. RAAP OBJECT NR.: WW A026
relatie landschap: geen
diepteligging: onbekend
waardering: vermoede huisplaats (5)
particuliere onderbemaling: ja
datering: voor 1300, ook later
opmerkingen: waardering op basis van schervenmateriaal.
Exacte ligging huisplaats onbekend.
relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
onderbemaling mogelijk

5. RAAP OBJECT NR.: WW A013
 relatie landschap: bocht in sloot
 diepteligging: 15-40 cm (kruimelige, venige klei);
 40-100 cm (donkergrijze vette klei met
 zwarte veenbandjes
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300 (?)
 opmerkingen: ligt op één lijn met nrs. 2, 3 en 4
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk
6. RAAP OBJECT NR.: WW B033
 relatie landschap: typisch slootpatroon
 diepteligging: 23-27 cm (donker, korrelig, humeus bandje)
 27-44 cm (grijze klei)
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op grond van ophogingspakket,
 schervenmateriaal en slootvorm
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk
7. RAAP OBJECT NR.: WW B042 EN B043
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van schervenconcentratie;
 exacte ligging huisplaats onbekend.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk.
10. RAAP OBJECT NR.: WW B083
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
 conserveringstoestand: doorsneden door bermsloot nieuwe
 fietspad
 particuliere onderbemaling: geen
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van schervenconcentratie
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk; zie ook onder
 punt 7.
11. RAAP OBJECT NR.: WW B026
 relatie landschap: uitstulping van het perceel
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van vondsten en
 perceelsvorm
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging

12. RAAP OBJECT NR.: WW B023
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: alle perioden
 opmerkingen: waardering op basis van scherven en
 perceelsnaam
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk
13. RAAP OBJECT NR.: WW B025
 relatie landschap: rommelig perceel (oneffen oppervlak)
 diepteligging: 15-45 cm
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: alle perioden
 opmerkingen: waardering voornamelijk op basis van
 schervenmateriaal
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk
14. RAAP OBJECT NR.: WW B027
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 conserveringstoestand: waarschijnlijk slecht vanwege aanleg
 voetbalveld
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300; 1600-1900
 opmerkingen: waardering mede op basis van de veldnaam.
 Boren was in verband met het gebruik als
 voetbalveld zeer beperkt mogelijk.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk.
15. RAAP OBJECT NR.: WW B036
 relatie landschap: reliëf rijk perceel
 diepteligging: 30-48 cm (compact, veraard veen);
 48-70 cm (plaggenstructuur)
 waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: onbekend
 opmerkingen: ligt op één lijn met nr.16
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
16. RAAP OBJECT NR.: WW B035
 relatie landschap: reliëfrijk perceel
 diepteligging: 20-30 cm (licht humeuze, compacte grijze
 klei); 30-90 cm plaggenstructuur)
 waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: onbekend
 opmerkingen: ligt op één lijn met nr.15.
 Om het reliëf ligt een sloot
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging

17. RAAP OBJECT NR.: WW B036
 relatie landschap: markante sloot
 diepteligging: n.v.t.
 waardering: karakteristieke structuur (9)
 datering: onbekend; waarschijnlijk voor 1300
 opmerkingen: oude dijk(-sloot), genaamd de Kooidijksloot
 relatie ruilverkaveling: geen
18. RAAP OBJECT NR.: WW B085
 relatie landschap: markante sloot
 diepteligging: n.v.t.
 waardering: karakteristieke structuur (9)
 datering: onbekend; waarschijnlijk voor 1300
 opmerkingen: oude dijk(-sloot), genaamd de Oude Dijksloot
 relatie ruilverkaveling: geen
19. RAAP OBJECT NR.: WW C056 EN C057
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van scherven op dit
 perceel en de omliggende
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
20. RAAP OBJECT NR.: WW C 026
 relatie landschap: afwijkend slootpatroon
 diepteligging: 20- 30 cm (licht humeuze, grijze klei);
 30-100 cm (zeer compacte, blauwgrijze klei)
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: alle perioden
 opmerkingen: waardering mede op basis van vondsten en
 slootvorm
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
21. RAAP OBJECT NR.: WW D003
 relatie landschap: duidelijk reliëf
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300; 1600-1900 (gering)
 opmerkingen: waardering op basis van schervenmateriaal.
 Exacte ligging huisplaats onbekend.
 NB. Op het perceel ten zuiden van de Oude
 Dijksloot ligt eveneens een verhoging; kar-
 tering werd hier echter niet toegestaan.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onderbema-
 ling mogelijk

22. RAAP OBJECT NR.: WW D006
 relatie landschap: geen
 diepteligging: 55-80 cm
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300; 1600-1900 (weinig)
 opmerkingen: mogelijk betreft het hier een verzakte huis-
 plaats. Ten gevolge van erosie ontbreekt het
 geoxydeerde veen.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk.
23. RAAP OBJECT NR.: WW D011
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van vondstmateriaal
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk.
24. RAAP OBJECT NR.: WW D023
 relatie landschap: enig reliëf, afwijkende slootvorm,
 enige uitstulping van het perceel
 diepteligging: 40-54 cm (kleiig veen) ?
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300
 opmerkingen: geen
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
25. RAAP OBJECT NR.: WW D030
 relatie landschap: geen
 diepteligging: 13-18 cm (antropogene laag);
 18-26 cm (kleiig veen)
 in nabijheid plaggen 25-50 cm,
 over ca. 2 x 3 meter
 waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: waardering op basis van vondsten, nabij
 gelegen plaggen, en de veldnaam
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
26. RAAP OBJECT NR.: WW D032
 relatie landschap: bestaand dijkje
 diepteligging: onbekend
 waardering: karakteristieke structuur (10)
 datering: onbekend
 opmerkingen: veendijkje
 relatie ruilverkaveling: geen

27. RAAP OBJECT NR.: WW D033
 relatie landschap: markante sloot
 diepteligging: n.v.t.
 waardering: karakteristieke structuur (9)
 datering: onbekend; waarschijnlijk voor 1300
 opmerkingen: oude dijk (-sloot), genaamd het Veendijkswater
 relatie ruilverkaveling: geen
28. RAAP OBJECT NR.: WW E003
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op grond van schervenmateriaal.
 Exacte ligging huisplaats onbekend.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk
29. RAAP OBJECT NR.: WW F008
 relatie landschap: geen
 diepteligging: 0-80 cm (kleiige, verrommelde laag) op rood
 veen
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300; 1300-1600 (gering)
 opmerkingen: datering mede op basis van schervenmateriaal
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
30. RAAP OBJECT NR.: WW F077
 relatie landschap: vaag relief
 diepteligging: 10-40 cm (antropogene laag);
 22-26 cm (kleiband)
 40-60 cm (kleiig veen)
 waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: alle perioden
 opmerkingen: niet duidelijk is, of het hier een huisplaats
 dan wel een "industrie"-plaats betreft. Op dit
 perceel, dat het "Dorpsstuk" heet, overheerst
 het 17e-18e eeuwse materiaal.
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
31. RAAP OBJECT NR.: WW F032
 relatie landschap: geen
 diepteligging: 30-65 cm (verrommeld pakket); 65-170 cm
 (bagger; slootvulling ?)
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: grotendeels voor 1300
 opmerkingen: geen
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging

32. RAAP OBJECT NR.: WW F078
 relatie landschap: geen
 diepteligging: 25-60 cm (antropogene laag); 60-70 cm
 (zoetwatermosselen)
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: opmerkelijk is de afmeting van de verstoring:
 ca. 65 x 5 m., liggend op slootvulling.
 Mogelijk gaat het om aangevoerd sloopmateriaal
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
33. RAAP OBJECT NR.: WW F028
 relatie landschap: enig relief
 diepteligging: 10-55 cm (bewoningslaag)
 waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: grotendeels voor 1300; 1300-1900 in geringe mate
 opmerkingen: overeenkomst met nr. 32. Brandlaag heeft
 afmeting van ca. 6 x 12,5 m, en ligt op
 slootvulling; en nog eens 6 x 6 m, liggend op
 kleiig veen
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
34. RAAP OBJECT NR.: WW F069
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300; 1600-1900 (gering)
 opmerkingen: waardering op basis van schervenmateriaal.
 Langs de zuidzijde van het perceel bevindt zich
 een dik kleipakket
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
35. RAAP OBJECT NR.: WW F076
 relatie landschap: geen
 diepteligging: 10-30 cm (bewoningslaag); 30-50 cm (veraard
 veen)
 waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering mede op basis van vondstmateriaal
 en perceelsnaam
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk
36. RAAP OBJECT NR.: WW F068
 relatie landschap: enig relief
 diepteligging: 25-65 cm (gelaagd veenpakket; plaggen ??)
 waardering: mogelijke/ waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: alle perioden; 1300-1900 in mindere mate,
 opmerkingen: waardering mede op grond van scherven
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk

37. RAAP OBJECT NR.: WW F064
 relatie landschap: bocht in sloot
 diepteligging: 10-28 cm (rommelig pakket); 28-35 (scherp begrensde kleiband)
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: alle perioden, 1300-1600 in mindere mate
 opmerkingen: verstoringen en vondsten duiden op menselijke activiteiten in meer dan een fase. Een huisplaats werd echter niet geconstateerd.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onderbemaling mogelijk
38. RAAP OBJECT NR.: WW F062
 relatie landschap: duidelijke verhoging bij bocht in sloot
 diepteligging: 10-95 cm (bewoningslaag); 95-115 cm (kleiig veen)
 waardering: zekere huisplaats, hoogste waarde (2)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: alle perioden, waarvan 1300-1600 in geringe mate
 opmerkingen: bewoning vermoedelijk in meer dan een fase. Dateerbaar materiaal uit de boor wijst op de 16e-17e eeuw. Gezien de vondsten langs de slootkant moet een oudere huisplaats zeer nabij zijn of hier onder liggen
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
39. RAAP OBJECT NR.: WW F009 en F013
 relatie landschap: flauwe uitstulping van het perceel
 diepteligging: onbekend
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300; 1600-1900 in mindere mate
 opmerkingen: waardering op basis van vondsten en naam "Verbrande Erven"; exacte ligging huis plaats(en) onbekend
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onderbemaling mogelijk
40. RAAP OBJECT NR.: WW F007
 relatie landschap: plaatselijke verbreding van het perceel
 diepteligging: vermoedelijk 25-45 cm (rul, veraard veen)
 waardering: mogelijke/ waarschijnlijk huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering mede op basis van perceelsvorm en schervenmateriaal
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onderbemaling mogelijk

41. RAAP OBJECT NR.: WW F015
 relatie landschap: enige verbreding van het perceel
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300; 1600-1900 in geringe mate
 opmerkingen: waardering op basis van schervenmateriaal; dit behoort echte mogelijk bij nr.39
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onderbemaling mogelijk
42. RAAP OBJECT NR.: WW F080
 relatie landschap: relief op kop van perceel
 diepteligging: onbekend (puin)
 waardering: "industrie" (7)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: vermoedelijke molenplaats
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
43. RAAP OBJECT NR.: WW F070
 relatie landschap: opvallende, rechthoekige verlaging
 diepteligging: n.v.t.
 waardering: "industrie" (7)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: geen vondsten; post-middeleeuws
 opmerkingen: vermoedelijk eendekooi
 relatie ruilverkaveling: geen
44. RAAP OBJECT NR.: WW F081
 relatie landschap: markant water
 diepteligging: n.v.t.
 waardering: karakteristieke structuur (9)
 particuliere onderbemaling: n.v.t.
 datering: alle perioden
 opmerkingen: het Zwet, oude grenssloot
 relatie ruilverkaveling: geen
45. RAAP OBJECT NR.: WW G079
 relatie landschap: enig reliëf
 diepteligging: 15-40 cm ("industriële laag");
 40-50 cm (compacte blauw grijze klei)
 waardering: industrie (7)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: walvistraankokerij
 relatie ruilverkaveling: geen
46. RAAP OBJECT NR.: WW G057
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van vondsten
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging

47. RAAP OBJECT NR.: WW G044
 relatie landschap: enig reliëf
 diepteligging: 15- 25 cm (antropogene laag); 25-30 cm (plag)
 30- 50 cm (rulle, humeuze laag)
 waardering: mogelijke, waarschijnlijke woonplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1600- 1900 ?
 opmerkingen: veel 17e eeuws puin en scherven. Elders op het
 perceel eveneens materiaal van voor 1300.
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
48. RAAP OBJECT NR.: WW G0 077
 relatie landschap: duidelijke verhoging
 diepteligging: 10- 30 cm (verrommelde, vermoedelijke
 bewoningslaag)
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: onbekend, vermoedelijk voor 1300
 opmerkingen: een herkenbare huisplaats werd niet gevonden
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
49. RAAP OBJECT NR.: WW G066
 relatie landschap: verhoging
 diepteligging: 15074 cm (mogelijke bewoningslaag, op
 veraard veen)
 waardering: mogelijke, waarschijnlijke woonplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: onbekend
 opmerkingen: evenals bij nr. 48 lift het ophogingspakket
 onder de pikklei
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
50. RAAP OBJECT NR.: WW G0
 relatie landschap: duidelijk reliëf
 diepteligging: 15- 45 cm (verrommelde, mogelijke bewonings-
 laag), op kleiig veen
 waardering: mogelijke, waarschijnlijke woonplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300 ?
 opmerkingen: overeenkomsten met belendende perceel, nr 48
 en 49
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
51. RAAP OBJECT NR.: WW G015
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: vrijwel uitsluitend materiaal van voor 1300
 opmerkingen: exacte ligging bewoning onbekend. Vondsten
 verzameld uit dijkje rond opgespoten land.
 Ter plekke ook as en houtskool waargenomen.
 relatie ruilverkaveling:

52. RAAP OBJECT NR.: WW G006
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van vondsten. Exacte ligging huisplaats onbekend; mogelijk onder huidige bebouwing.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onderbemaling mogelijk.
53. RAAP OBJECT NR.: WW G029
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300
 opmerkingen: hoge waardering bij uitzondering uitsluitend op basis van vondsten, wegens zeer grote concentratie; exacte ligging huisplaats onbekend.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onderbemaling mogelijk
54. RAAP OBJECT NR.: WW G068, G069, G070
 relatie landschap: geen
 diepteligging: 55- 80 cm (aslaag);
 80-100 cm (kleiig geoxydeerd veen)
 waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
 conserveringstoestand: doorgraven, zie bij punt 10
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: waarschijnlijk alle perioden; vondsten 1600-1900
 opmerkingen: uit boringen blijkt dat de huisplaats ernstig verstoord is door een in later tijd gegraven sloot (veenwinning ?); deze is op zijn beurt opgevuld met huisafval
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onderbemaling mogelijk.
55. RAAP OBJECT NR.: WW G065
 relatie landschap: enig reliëf
 diepteligging: 0- 85 cm (puin)
 waardering: "industrie" (7)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: molenplaats, getuige ook twee molenstenen
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging

56. RAAP OBJECT NR.: WW G032
 relatie landschap: plaatselijke verbreding van het perceel
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van verbreding en vondsten
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk
57. RAAP OBJECT NR.: WW G036
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van schervenmateriaal
58. RAAP OBJECT NR.: WW G039
 relatie landschap: geen
 diepteligging: (10-20 cm, schone donkergrijze klei)
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van schervenmateriaal
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk
59. RAAP OBJECT NR.: WW G072 en WW G071
 relatie landschap: enig reliëf en flauwe bocht in sloot
 diepteligging: 15-50 cm (bewoningslaag) op geoxydeerd veen
 waardering: zekere huisplaats, hoogste waarde (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300; enig materiaal van 1600-1900
 opmerkingen: waarschijnlijk een huisplaats met meerdere
 fasen, getuige een ophogingslaagje in de
 bewoningslaag
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk
60. RAAP OBJECT NR.: WW G073
 relatie landschap: duidelijk reliëf
 diepteligging: 10-100 cm (bewoningslaag); 100-110 cm
 (kleilig veen)
 waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: alle perioden
 opmerkingen: het betreft hier vermoedelijk de huizen die in
 1664 zijn afgebrand. In de bewoningslaag is
 meer dan een fase te onderscheiden.
 Meerdere huizen.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk

61. RAAP OBJECT NR.: WW G082
 relatie landschap: duidelijk reliëf
 diepteligging: 15-70 cm (bewoningslaag);
 70-90 cm (kleiig geoxydeerd veen)
 waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: alle perioden
 opmerkingen: er bestaat eveneens een relatie met de brand
 van 1664. Ook hier meer dan een fase.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk
62. RAAP OBJECT NR.: WW G025
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van schervenmateriaal
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk
63. RAAP OBJECT NR.: WW G013
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: alle perioden, waarbij 1300-1600 zeer gering
 opmerkingen: waardering op basis van schervenmateriaal;
 ligt op een lijn met nummers 62 en 64.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk
64. RAAP OBJECT NR.: WW G0009 en G011
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van schervenmateriaal:
 ligt op een lijn met nrs 62 en 63.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk.
65. RAAP OBJECT NR.: WW G084
 relatie landschap: duidelijk reliëf
 diepteligging: dikke puinlaag vanaf maaiveld
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: het betreft hier waarschijnlijk de resten van
 een 17e eeuwse boerderij
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk

66. RAAP OBJECT NR.: WW G001, G003 en G005
 relatie landschap: lichte kromming in sloot
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300; ook materiaal 1600-1900
 opmerkingen: op basis van slootkromming en vroege scherven
 (voor 1300, ook op aangrenzende perceel) wordt
 een oude huisplaats vermoed.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere onder-
 bemaling mogelijk
67. RAAP OBJECT NR.: WW G085
 relatie landschap: enig reliëf
 diepteligging: 0- 80 cm (?) (rommelige laag)
 waardering: industrie (7)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: prutkokerij (bijproduct van traankokerij)
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
68. RAAP OBJECT NR.: WW G086
 relatie landschap: enig reliëf
 diepteligging: puin vanaf maaiveld
 waardering: industrie (7)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: molenplaats
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
69. RAAP OBJECT NR.: WW G087 en G088
 relatie landschap: verloren gegaan
 diepteligging: onbekend
 waardering: karakteristieke structuur (10)
 datering: vermoedelijk vroeg
 opmerkingen: de Grote Kadijk (69A) en de Kleine Kadijk
 69 B); vroeger functie als waterkering
 relatie ruilverkaveling: geen
70. RAAP OBJECT NR.: WW H001
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: mogelijke huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: voor 1300; ook materiaal 1600-1900
 opmerkingen: waardering op basis van vondstconcentratie
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk

71. RAAP OBJECT NR.: WW H036
 relatie landschap: duidelijk reliëf
 diepteligging: 10- 52 (klei-puinpakket);
 52- 75 cm (compacte klei)
 waardering: zekere huisplaats, hoge waarde (3)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: betreft waarschijnlijk een 17e eeuwse boerderij
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk
72. RAAP OBJECT NR.: WW H037
 relatie landschap: enig reliëf
 diepteligging: onbekend (puinpakket)
 waardering: industrie (7)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: molenplaats. Tussen het puin natuurstenen
 kapitelen en fragmenten van venster-traceringen
 van een laat-gotische kerk.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk.
73. RAAP OBJECT NR.: WW H038
 relatie landschap: reliëf
 diepteligging: puin vanaf maaiveld
 waardering: industrie (7)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: molenplaats (frag. molensteen aangetroffen)
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk.
74. RAAP OBJECT NR.: WW H039
 relatie landschap: reliëf
 diepteligging: puin vanaf maaiveld
 waardering: industrie (7)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: zeer waarschijnlijk een molenplaats
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk.
75. RAAP OBJECT NR.: WW H040
 relatie landschap: reliëf
 diepteligging: 0-20 (klei met puin)
 waardering: industrie (7)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: op grond van ter plekke gevonden molensteen en
 vuursteenknollen wordt een kalkmolen vermoed.
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging

76. RAAP OBJECT NR.: WW H024
 relatie landschap: duidelijke verhoging
 diepteligging: 10- 75cm (antrogene laag, in diepte
 variërend), , op geoxydeerd veen
 waardering: industrie (7)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: mogelijk heeft hier een kalkbranderij gestaan,
 getuige o.a. de aangetroffen kalkresten. Niet
 uitgesloten moet worden geacht dat een oude
 huisplaats door deze "industrie" is verstoord.
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
77. RAAP OBJECT NR.: WW H034
 relatie landschap: enig reliëf
 diepteligging: 20- 65 cm (verrommelde laag)
 waardering: mogelijke/waarschijnlijke huisplaats (4)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1300-1600; ook materiaal 1600-1900
 opmerkingen: mogelijk gaat het om een ophogingspakket uit
 de 15e eeuw
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling noodzakelijk.
78. RAAP OBJECT NR.: WW H010
 relatie landschap: plaatselijke verbreding van het perceel
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: voor 1300
 opmerkingen: waardering op basis van vondstconcentratie
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk
79. RAAP OBJECT NR.: WW H028
 relatie landschap: reliëf
 diepteligging: 7- 20 cm (antropogene laag) op venige klei
 waardering: industrie (7)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: op grond van aangetroffen kalk, vuursteenknol-
 len en een molensteen wordt hier een kalkmolen
 verondersteld.
 relatie ruilverkaveling: geen peilverhoging
80. RAAP OBJECT NR.: WW H030
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: alle perioden
 opmerkingen: exacte locatie huisplaats onbekend
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging

81. RAAP OBJECT NR.: WW H025
 relatie landschap: versmalling van het perceel
 diepteligging: 15- 55 cm (blauwgrijze klei)
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: onbekend
 opmerkingen: waardering op basis van schervenmateriaal
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
82. RAAP OBJECT NR.: WW H041
 relatie landschap: reliëf
 diepteligging: 10- 60 cm (antropogene laag) op geoxydeerd
 veen
 waardering: industrie (7)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: waarschijnlijk een molenplaats. Naast puin ook
 veel bewerkt hout
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
83. RAAP OBJECT NR.: WW G089
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: onbekend
 opmerkingen: nog niet geboord; waardering op basis van
 veldnaam
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk.
84. RAAP OBJECT NR.: WW G090
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: onbekend
 opmerkingen: nog niet geboord; waardering op basis van
 veldnaam
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk.
85. RAAP OBJECT NR.: WW G091
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: onbekend
 opmerkingen: nog niet geboord; waardering op basis van
 veldnaam
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk.

86. RAAP OBJECT NR.: WW B025
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: onbekend
 opmerkingen: nog niet geboord; waardering op basis van
 veldnaam
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk.
87. RAAP OBJECT NR.: WW G004
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: zekere "huisplaats", hoge waarde (3)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: nog niet geboord. Hoewel onbekend is wat er
 nog in de grond zit, toch deze hoge beoordeling
 wegens uniciteit; het betreft hier de R.K.
 schuilkerk.
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk
88. RAAP OBJECT NR.: WW G022
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: onbekend
 opmerkingen: nog niet geboord; waardering op basis van
 veldnaam
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk
89. RAAP OBJECT NR.: WW G092
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: vermoede huisplaats (5)
 particuliere onderbemaling: ja
 datering: onbekend
 opmerkingen: nog niet geboord; waardering op basis van
 veldnaam
 relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk.
90. RAAP OBJECT NR.: WW G063 en WW064
 relatie landschap: geen
 diepteligging: onbekend
 waardering: industrie (7)
 particuliere onderbemaling: nee
 datering: 1600-1900
 opmerkingen: nog niet geboord; het betreft hier een traan-
 of prutkokerij
 relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging

91. RAAP OBJECT NR.: WW G093
relatie landschap: geen
diepteligging: onbekend
waardering: industrie (7)
particuliere onderbemaling: nee
datering: 1600-1900
opmerkingen: nog niet geboord; het betreft hier een spekhuis
 (mogelijk annex traankokerij)
relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging
92. RAAP OBJECT NR.: WW G094
relatie landschap: geen
diepteligging: onbekend
waardering: industrie (7)
particuliere onderbemaling: nee
datering: 1600-1900
opmerkingen: nog niet geboord; het betreft hier een traan-
 of prutkokerij.
relatie ruilverkaveling: uitbreiding particuliere
 onderbemaling mogelijk.
93. RAAP OBJECT NR.: WW H042
relatie landschap: geen
diepteligging: onbekend
waardering: industrie (7)
particuliere onderbemaling: nee
datering: 1600-1900
opmerkingen: nog niet geboord; het betreft hier een spekhuis
 (mogelijk annex traankokerij)
relatie ruilverkaveling: geen peilverlaging