



ARCHEOLOGISCH BOORONDERZOEK

DORPSSTRAAT 81

TE SCHAFT

GEMEENTE VALKENSWAARD



Archeologie



archeologisch booronderzoek

Dorpsstraat 81 te Schaft

Opdrachtgever	Elmath bouwkundig teken en adviesburo Dommelseweg 109 55504 NN Valkenswaard
Rapportnummer	7786.001
Versienummer¹	1
Datum	17 september 2018
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	drs. M. Stiekema
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	drs. A.H. Schutte
Paraaf	

© Econsultancy bv, Swalmen

Foto's en tekeningen: Econsultancy bv, tenzij anders vermeld.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Econsultancy aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

ISSN: 2210-8777 (Analoog rapport)

ISSN: 2210-8785 (Digitaal rapport E-depot)

¹ Versie 1 betreft een rapport waarvan geen beoordeling van de bevoegde overheid is ontvangen, bij versie 2 is het rapport wel beoordeeld door de bevoegde overheid.

Administratieve gegevens plangebied		
Projectcode	7786.001	
Toponiem	Dorpsstraat 81	
Opdrachtgever	Elmath bouwkundig teken en adviesburo	
Gemeente	Valkenswaard	
Plaats	Schaft	
Provincie	Noord-Brabant	
Kadastrale gegevens	gemeente Borkel en Schaft, sectie E, nummer 543	
Omvang plangebied	312 m ²	
Kaartblad	57 B	
Coördinaten centrum plangebied	159.670 / 367.500	
Bevoegde overheid	Gemeente Valkenswaard Postbus 10.100 5550 GA Valkenswaard	T: 040 – 2083444 E: gemeente@valeknswaard.nl
Deskundige namens de bevoegde overheid	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant t.a.v. mevr. H.L.M. Berkvens Postbus 8035 5601 KA Eindhoven	T: 088 – 3690638 E: r.berkvens@odzob.nl
ARCHIS3 Onderzoeksmeldingsnummer (OM-nr.)	4635130100	
Archeoregio NOaA	Brabants zandgebied	
Beheer en plaats documentatie	Econsultancy, Swalmen/ Provinciaal Archeologisch Depot Noord-Brabant	
Uitvoerders	Econsultancy, drs. M. Stiekema	

Kwaliteitszorg

Econsultancy is onder meer gecertificeerd voor protocollen 4001, 4002, 4003 en 4004 van de BRL SIKB 4000. Verder is Econsultancy lid van de Nederlandse Vereniging van Archeologische Opgravingsbedrijven (NVAO). De leden van de NVAO bieden kwalitatief hoogstaand archeologisch onderzoek. Het lidmaatschap is een waarborg voor kwaliteit en betrouwbaarheid. Tevens is Econsultancy aangesloten bij de Vereniging van Ondernemers in Archeologie (VOiA). De VOiA behartigt de belangen van meer dan 100 bedrijven in alle takken van de archeologie.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een booronderzoek wordt in het algemeen uitgevoerd door het steekproefsgewijs onderzoeken van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een booronderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de aan- of afwezigheid van archeologische waarden. In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

SAMENVATTING

Econsultancy heeft in opdracht van Elmath bouwkundig teken en adviesburo in september 2018 een archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) door middel van boringen uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen bouw van twee nieuw-bouwwoningen. Het plangebied is gelegen aan de Dorpsstraat 81 te Schaft in de gemeente Valkenswaard.

Het plangebied bevindt zich in de historische kern van Schaft en was tot recent bebouwd met een boerderij uit circa 1800. In oktober 2017 is deze boerderij afgebrand en aansluitend gesloopt. De huidige eigenaar is nu voornemens om in het plangebied twee nieuwe woningen te realiseren binnen het bouwplan van de voormalige boerderij. Omdat het plangebied bij de sloop tot circa 1 meter –mv zou zijn uitgegraven, is het de vraag of een archeologisch onderzoek op deze locatie nog noodzakelijk is. In overleg met de archeologisch adviseur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, mevrouw Berkvens, is afgesproken om op de planlocatie in eerste instantie een verkennend booronderzoek uit te voeren om de bodemverstoring in het plangebied in kaart te brengen.

Resultaten inventariserend veldonderzoek

Op basis van de waargenomen bodemverstoringen, kan worden geconcludeerd dat de bodem in de bouwput door de sloopwerkzaamheden aan de afgebrande boerderij 1,1 tot 1,5 meter dieper verstoord is dan de (grotendeels intacte) bodem er buiten. Naar verwachting zullen de geplande nieuw-bouwwoningen binnen het bouwplan van de voormalige boerderij geen archeologische resten verstoren.

Advies

Op grond van de resultaten van het booronderzoek adviseert Econsultancy om de bouwput vrij te geven.

Bovenstaand advies is van Econsultancy. De resultaten van onderhavig onderzoek dienen te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Valkenswaard). De bevoegde overheid neemt vervolgens een besluit.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethode. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Econsultancy wil de opdrachtgever er daarom ook op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, er conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 een meldingsplicht geldt bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed², de gemeente Valkenswaard of de provincie Noord-Brabant).

² Infodesk email: info@cultureelerfgoed.nl of tel: 033-4217456.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding tot het onderzoek en leeswijzer	1
1.2	Aanleiding	1
1.3	Huidige situatie van het plangebied	1
2	INVENTARISEREND VELDONDERZOEK	3
2.1	Methoden	3
2.2	Resultaten	3
2.3	Conclusie veldonderzoek	4
3	ADVIES	4
	LITERATUUR	5
	BRONNEN	5

LIJST VAN TABELLEN

Tabel I. Aardwetenschappelijke gegevens plangebied

LIJST VAN AFBEELDINGEN

- Figuur 1. Situering van het plangebied binnen Nederland
 Figuur 2. Detailkaart van het plangebied
 Figuur 3. Boorpuntenkaart

BIJLAGEN

- Bijlage 1 AMZ-cyclus
 Bijlage 2 Boorprofielen

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding tot het onderzoek en leeswijzer

Econsultancy heeft in opdracht van Elmath bouwkundig teken en adviesburo een inventariserend veldonderzoek (IVO-overig, verkennende fase) uitgevoerd voor een plangebied gelegen aan de Dorpsstraat 81 te Schaft in de gemeente Valkenswaard (zie figuur 1). De initiatiefnemer wil in het plangebied twee nieuwe woningen realiseren binnen het bouwplan van de voormalige boerderij. Het archeologisch onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of er archeologische waarden aanwezig kunnen zijn binnen het plangebied en of deze door de voorgenomen bodemingrepen kunnen worden aangetast. Binnen het kader van de Erfgoedwet (juli 2016), voortvloeiend uit het Verdrag van Malta uit 1992, is men verplicht voorafgaand archeologisch onderzoek uit te voeren (zie bijlage 1).

In de rapportage zal na de aanleiding van het onderzoek een samenvatting van de locatiegegevens beschreven worden. Vervolgens zullen de methodiek en resultaten van het inventariserend veldonderzoek (IVO-overig, verkennende fase) door middel van boringen worden behandeld (hoofdstuk 2). Op basis van het onderzoek wordt een advies gegeven of vervolgstappen nodig zijn en zo ja, in welke vorm (hoofdstuk 3).

1.2 Aanleiding

Het plangebied bevindt zich in de historische kern van Schaft en was tot recent bebouwd met een boerderij uit circa 1800. In oktober 2017 is deze boerderij afgebrand en aansluitend gesloopt. De huidige eigenaar is nu voornemens om in het plangebied twee nieuwe woningen te realiseren binnen het bouwplan van de voormalige boerderij. Omdat het plangebied bij de sloop tot circa 1 meter –mv zou zijn uitgegraven, is het de vraag of een archeologisch onderzoek op deze locatie nog noodzakelijk is. In overleg met de archeologisch adviseur van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, mevrouw Berkvens, is afgesproken om op de planlocatie in eerste instantie een verkennend booronderzoek uit te voeren om de bodemverstoring in het plangebied in kaart te brengen.

1.3 Huidige situatie van het plangebied

De onderzoekslocatie (oppervlakte circa 320 m²) ligt aan de Dorpsstraat 81, in de kern van Schaft in de gemeente Valkenswaard (zie figuur 1 en figuur 2). Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 29 m +NAP.

Voorafgaande aan het booronderzoek heeft er een veldverkenning plaatsgevonden van de planlocatie. Hierbij was zichtbaar dat zich op de locatie van de voormalige boerderij een bouwput met een diepte van circa 0,5 meter –mv bevindt (zie foto 1 en 2). Deze put zou ontstaan zijn na de sloop en verwijdering van de resten van de voormalige boerderij en de kelder die hieronder lag.



Foto 1: Het plangebied in westelijke richting



Foto 2: Het plangebied in noordelijke richting bij boorpunt 5

Landschappelijke gegevens

De volgende aardwetenschappelijke gegevens zijn bekend van het plangebied:

Tabel I. Aardwetenschappelijke gegevens plangebied

Type gegevens	Gegevensomschrijving
Geologie ³	Formatie van Sterksel met een dek van de Formatie van Bortel; rivierzand en –grind met een zanddek (ST1)
Geomorfologie ⁴	Vlakte van ten dele verspoelde dekzanden (2M9) en Terrasafzettingen met dekzand (3L12)
Bodemkunde ⁵	Hoge zwarte enkeerdgronden (ZE21)

2 INVENTARISEREND VELDONDERZOEK

2.1 Methoden

Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in de vorm van een verkennend booronderzoek, onder certificaat op grond van de BRL SIKB 4000 (4.0, 07-06-2016) en Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.0, 07-06-2016), specificatie VS03. Voor het inventariserend veldonderzoek is op 10 september 2016 door drs. M. Stiekema (senior prospector) een Plan van aanpak (PvA) opgesteld. Het gehele plangebied was vrij toegankelijk.

De boringen zijn verspreid binnen het plangebied gezet. In totaal zijn er met behulp van een edelmanboor (diameter 7 cm) zes boringen tot maximaal 1,70 meter -mv gezet (Figuur 3). De boringen 1, 3, 4 en 5 zijn binnen de voormalige boerderij geplaatst. Boring 2 bevindt zich net ten noorden van de voormalige boerderij, iets buiten de huidige bouwput. Boring 6 is 8 meter ten noorden van de voormalige boerderij (en buiten de huidige bouwput) geplaatst om te dienen als referentiebooring voor de overige boringen.

De boringen zijn lithologisch conform de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode beschreven⁶ en met meetlinten ingemeten (x- en y-waarden). Van de boringen is de maaiveldhoogte van boring 2 en 6 afgeleid van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN). Van de overige boringen is de maaiveldhoogte gebaseerd op basis van het hoogteverschil in het veld met de boringen 2 en 6.

Aan de hand van het opgeboorde materiaal is beoordeeld of er wel, geen of slechts deels sprake is van een gaaf bodemprofiel. Tevens is gekeken naar de aanwezigheid van mogelijke vegetatie- en/of cultuurlagen, die zichtbaar zijn als bodemverkleuringen. Het opgeboorde materiaal is in het veld door middel van versnijden/verkrumelen geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren, zoals fragmenten vuursteen, aardewerk, houtskool, verbrand leem en bot.

2.2 Resultaten

Geologie en bodem

De resultaten van de boringen zijn opgenomen in de vorm van boorprofielen en worden in bijlage 2 weergegeven. Op basis van deze boorprofielen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven.

³ Mulder et al., 2003.

⁴ Alterra, 2003.

⁵ Stichting voor Bodemkartering, 1968.

⁶ Bosch, 2005.

In het plangebied zijn zwak tot matig siltige zandafzettingen aangetroffen. Boring 2 en 6 hebben een duidelijk afwijkend bodemprofiel ten opzichte van de overige boringen binnen de voormalige boerderij. Boring 2 bevindt zich daarom net als boring 6 vermoedelijk net buiten de voormalige bebouwing. Aan het maaiveld is een matig baksteenhoudend zwak humeus pakket met een dikte van 40 cm aangetroffen. Dit is een verstoorde rest van een plaggendeek. Hieronder zijn onverstoorde dekzandafzettingen aangetroffen waar in de top een intacte podzol-B-horizont is waargenomen. Dit duidt er op dat het archeologisch niveau bij deze boringen intact is. Op basis van de NAP hoogte bevindt dit niveau zich hier op circa 28,7 meter +NAP.

Bij de boringen 1, 3, 4 en 5 bestaat de bovenste laag uit een sterk gevlekt, zwak tot matig baksteenhoudend pakket, vaak bestaande uit meerdere lagen. In boring 1 zijn ook zwarte brandresten waargenomen in dit pakket. Het pakket was opvallend los van structuur, wat doet vermoeden dat dit relatief recent is aangebracht. De dikte van dit verstoorde pakket varieert van 80 cm bij boring 1 tot 140 cm bij boring 4. Onder dit verstoorde pakket zijn onverstoorde dekzandafzettingen zonder resten van podzolvorming (C-horizont) aangetroffen. Op basis van de lagere ligging van deze boringen in de bouwput en de dikte van het verstoorde pakket, bevindt de top van de onverstoorde dekzandafzettingen zich hier op 27,2 tot 27,8 meter +NAP.

Archeologische indicatoren

In geen van de boringen zijn archeologische indicatoren waargenomen. Het gaat hier echter om een verkennend bodemonderzoek, dat zich richt op de bodemopbouw en mogelijke bodemverstoringen die de archeologische trefkans kunnen beïnvloeden en niet zo zeer op het onderzoeken op de aanwezigheid van archeologische vondsten en/of sporen.

2.3 Conclusie veldonderzoek

Er is een verkennend booronderzoek uitgevoerd in het plangebied om een beeld te krijgen van de bodemverstoringen die zijn veroorzaakt door de sloop van de afgebrande boerderij die hier tot 2017 heeft gestaan. Hiervoor zijn er behalve de boringen binnen de bouwput van de gesloopte boerderij ook twee boringen hier buiten geplaatst. Uit de verschillen in de bodemprofielen kan worden opge maakt dat de bodem in de bouwput 1,1 tot 1,5 meter dieper verstoord is dan de (grotendeels intacte) boringen er buiten.

3 ADVIES

Op basis van de waargenomen bodemverstoringen, kan worden geconcludeerd dat de bodem in de bouwput door de sloopwerkzaamheden aan de afgebrande boerderij 1,1 tot 1,5 meter dieper verstoord is dan de (grotendeels intacte) bodem er buiten. Naar verwachting zullen de geplande nieuwbouwwoningen binnen het bouwplan van de voormalige boerderij geen archeologische resten verstoren.

Op grond van de resultaten van het booronderzoek adviseert Econsultancy om de bouwput vrij te geven.

Bovenstaand advies is van Econsultancy. De resultaten van onderhavig onderzoek dienen te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Valkenswaard). De bevoegde overheid neemt vervolgens een besluit.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethode. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig

worden uitgesloten. Econsultancy wil de opdrachtgever er daarom ook op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, er conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 een meldingsplicht geldt bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed⁷, de gemeente Valkenswaard of de provincie Noord-Brabant).

LITERATUUR

Alterra, 2003: *Digitale Geomorfologische kaart van Nederland*, schaal 1:25.000.

Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport, NITG 05-043-A).

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff, T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.

Stichting voor Bodemkartering, 1968: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 57 West/Valkenswaard*

BRONNEN

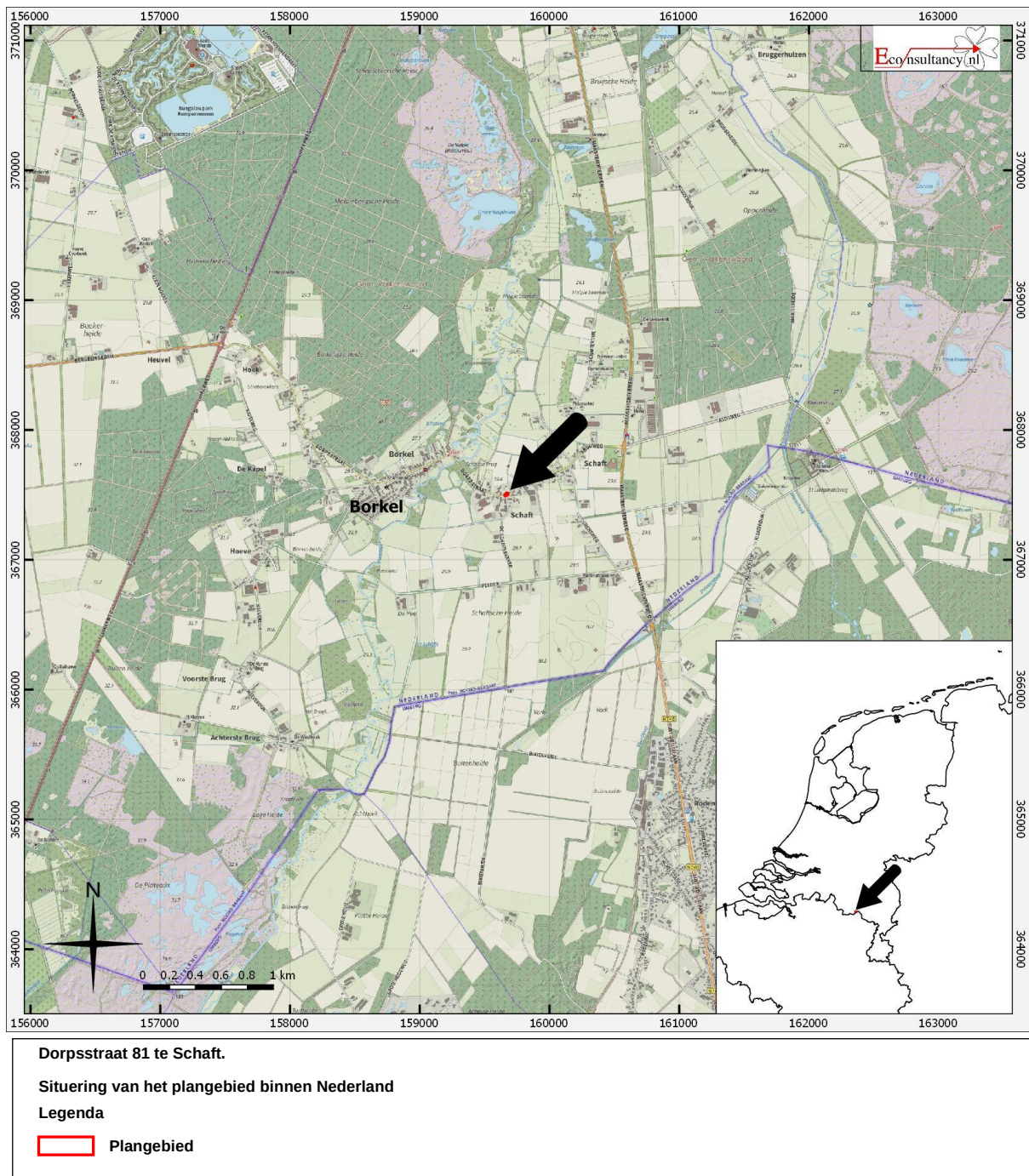
AHN; internetsite, september 2018.
<http://www.ahn.nl>

Archeologisch informatiesysteem Archis3, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), Amersfoort, september 2018.
<https://archis.cultureelerfgoed.nl>

SIKB; internetsite, september 2018.
<http://www.sikb.nl>

⁷ Infodesk email: info@cultureelerfgoed.nl of tel: 033-4217456.

Figuur 1. Situering van het plangebied binnen Nederland



Figuur 2. Detailkaart van het plangebied



Dorpsstraat 81 te Schaft.

Detailkaart van het plangebied

Legenda

 **Plangebied**

Figuur 3. Boorpuntenkaart



Dorpsstraat 81 te Schaft.

Boorpuntenkaart

Legenda

- Plangebied
- Boorpunt met nummer

Bijlage 1 AMZ-cyclus

Het AMZ-proces

Archeologisch onderzoek in Nederland wordt in het algemeen uitgevoerd binnen het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ). Het gehele traject van de AMZ omvat een aantal stappen die elkaar kunnen opvolgen, afhankelijk van het resultaat van de voorgaande stappen. Om inhoudelijke, prijs- en planningstechnische redenen kan er soms voor gekozen worden om bepaalde stappen gelijktijdig uit te voeren. Bovendien kan, indien reeds voldoende gegevens bekend zijn, een stap worden overgeslagen. Elke stap eindigt met een rapport met daarin een advies voor de vervolgstappen. Na elke stap wordt er een besluit genomen door de bevoegde overheid, gemeente, provincie of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, op basis van de resultaten van het archeologisch onderzoek. Indien na een bepaalde stap blijkt dat geen nader vervolgonderzoek nodig is, wordt het archeologisch onderzoek afgesloten. Ook kan de bevoegde overheid besluiten dat een vindplaats van zo groot belang is, dat deze *in situ* behouden moet worden. Dan dienen de archeologische resten in de grond beschermd te worden door planaanpassing of planinpassing.

Het begint met het bepalen van de onderzoeksplicht. Gemeentelijke, provinciale en landelijke archeologische waardenkaarten geven aan of het plangebied in een gebied ligt met een archeologische verwachting. Indien dit het geval is, dan zal er in het kader van de planprocedure onderzoek verricht moeten worden om te bepalen of er archeologische waarden binnen het plangebied aanwezig zijn. Hiermee start de zogenaamde AMZ-cyclus (zie schema).

De eerste fase: Bureauonderzoek

Elk archeologisch onderzoek begint met een bureauonderzoek. Dit heeft tot doel het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen het plangebied om tot een gespecificeerd verwachtingsmodel te komen, op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van een eventuele vervolgstap.

De tweede fase: Inventariserend VeldOnderzoek (IVO)

Het doel van een IVO is het aanvullen en toetsen van het gespecificeerde verwachtingsmodel. Het IVO moet informatie geven over de aan- of afwezigheid, de aard, het karakter, de omvang, de datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden.

Inventariserend Veldonderzoek; Booronderzoek en Veldkartering

Door een booronderzoek kan er een goede inschatting gemaakt worden van de kans op archeologische waarden (grondsporen en daarmee samenhangende voorwerpen). Bij het booronderzoek is een onderscheid aangebracht in een verkennende, karterende en waarderende fase. De verkennende fase heeft tot doel inzicht te krijgen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze. Op deze manier worden kansarme zones uitgesloten en kansrijke zones geselecteerd voor de volgende fasen. Tijdens de karterende fase wordt het onderzoeksgebied systematisch onderzocht op de aanwezigheid van archeologische vondsten of sporen. De waarderende fase sluit aan op de karterende fase. Het waarnemingsnet kan verdicht worden om de horizontale begrenzing, ligging en omvang van archeologische vindplaatsen vast te stellen.

Een veldkartering wordt uitgevoerd wanneer vondsten of sporen aan de oppervlakte worden verwacht en zichtbaar zijn op het moment dat het onderzoek uitgevoerd wordt. Dit type onderzoek bestaat uit het systematisch belopen van het maaiveld van het plangebied.

Inventariserend Veldonderzoek; Proefsleuven

Als uit vooronderzoek blijkt dat binnen het plangebied archeologische resten aangetroffen kunnen worden kan de bevoegde overheid beslissen tot een proefsleuvenonderzoek. Proefsleuven zijn lange sleuven van minimaal twee tot vijf meter breed die worden aangelegd in de zones waar in de voorgaande onderzoeksfase aanwijzingen voor vindplaatsen zijn aangetroffen. De KNA schrijft voor dat bij een dergelijk onderzoek minimaal 5% van het te verstoren gebied onderzocht dient te worden.

Variant archeologische begeleiding

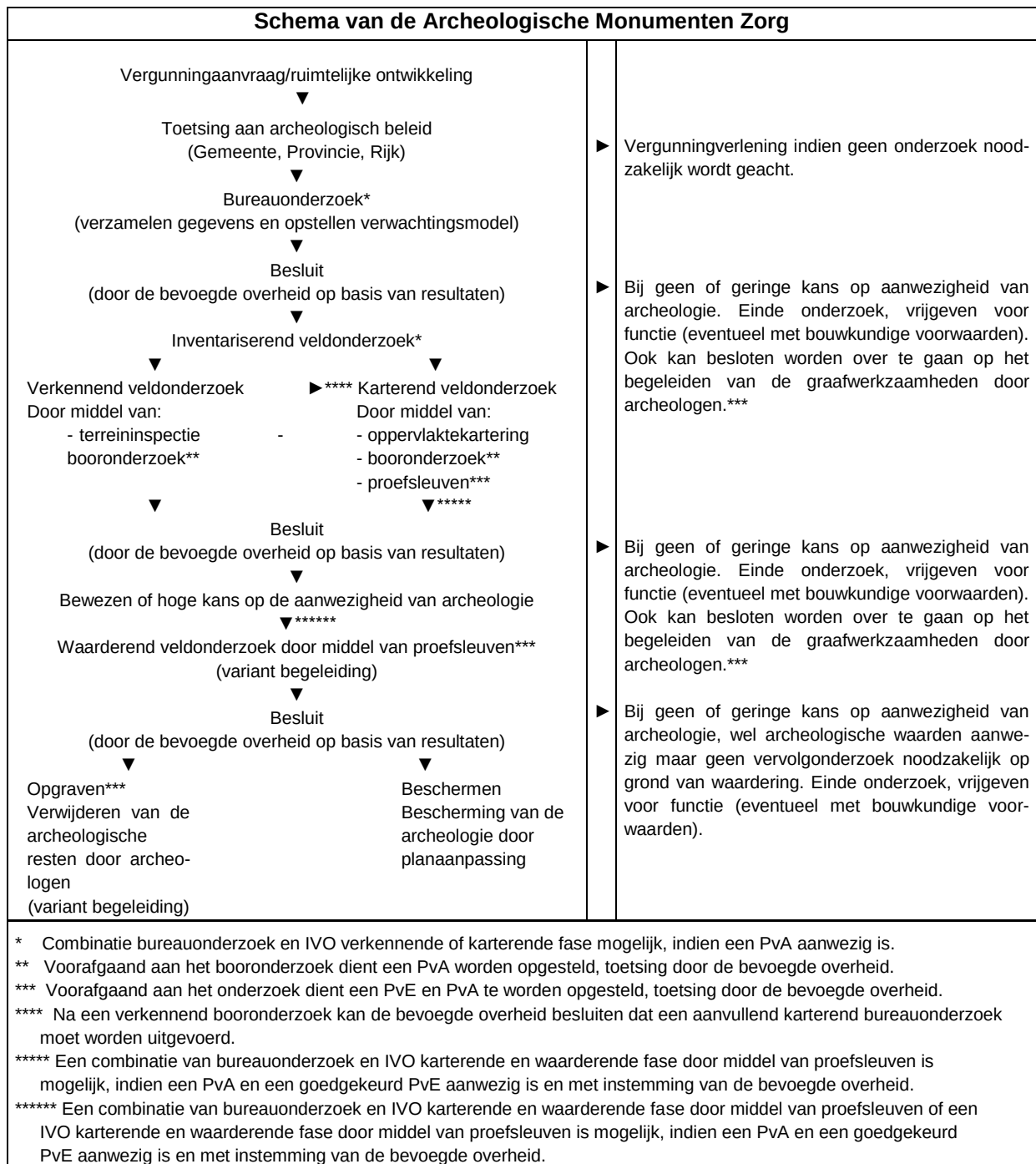
Als het vooronderzoek niet voldoende informatie heeft opgeleverd om de archeologische waarde van de archeologische resten te bepalen, kan besloten worden tot proefsleuven variant archeologische begeleiding van de sloop- of graafwerkzaamheden. Dit betekent dat archeologen bij het graafwerk aanwezig zijn om het werk te volgen en eventuele resten te documenteren. Wanneer tijdens de werkzaamheden vondsten (van hoge archeologische waarde) naar boven komen, die aanleiding geven tot nader onderzoek, kan alsnog besloten worden om tot een opgraving over te gaan.

De derde fase: Opgraven

Indien de archeologische resten niet *in situ* bewaard kunnen blijven, maar wel van belang zijn voor de wetenschap, kan de bevoegde overheid besluiten over te gaan tot een opgraving. Het doel hiervan is volgens de KNA het documenteren van gegevens en het veiligstellen van materiaal van vindplaatsen om daarmee informatie te behouden, die van belang is voor kennisvorming over het verleden.

Variant archeologische begeleiding

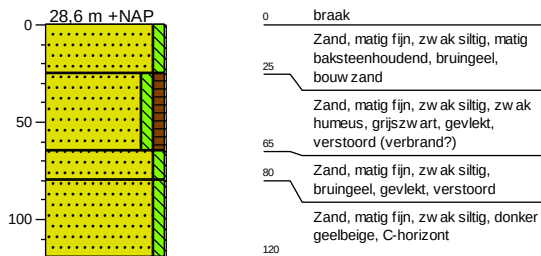
Als het vooronderzoek niet voldoende informatie heeft opgeleverd om de archeologische waarde van de archeologische resten te bepalen, kan besloten worden tot een opgraving variant archeologische begeleiding van de sloop- of graafwerkzaamheden. Dit betekent dat archeologen bij het graafwerk aanwezig zijn om het werk te volgen en eventuele resten te documenteren. Wanneer tijdens de werkzaamheden vondsten (van hoge archeologische waarde) naar boven komen, die aanleiding geven tot nader onderzoek, kan alsnog besloten worden om tot een opgraving over te gaan.



Bijlage 2 Boorprofielen

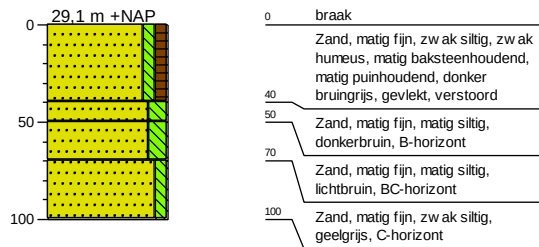
Boring: 1

X: 159660,00
Y: 367491,00



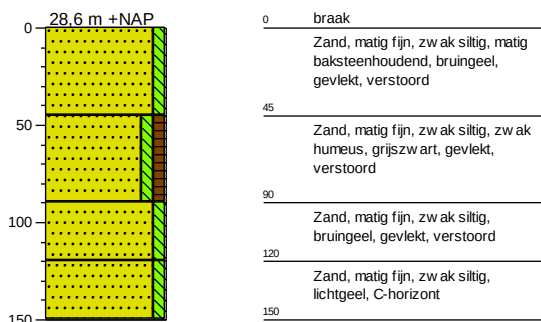
Boring: 2

X: 159658,00
Y: 367499,00



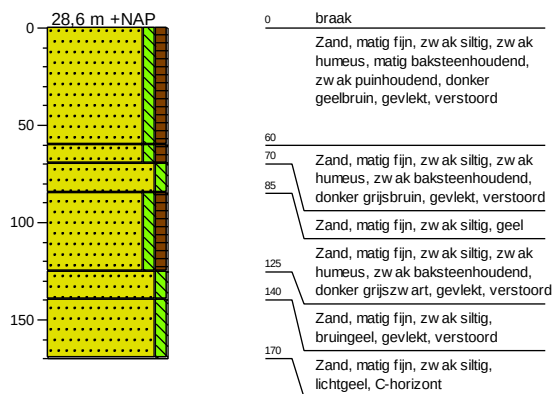
Boring: 3

X: 159671,00
Y: 367499,00



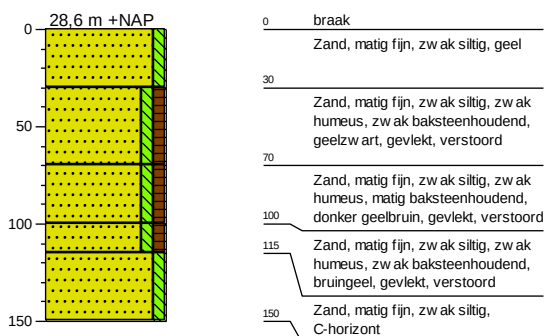
Boring: 4

X: 159680,00
Y: 367504,00



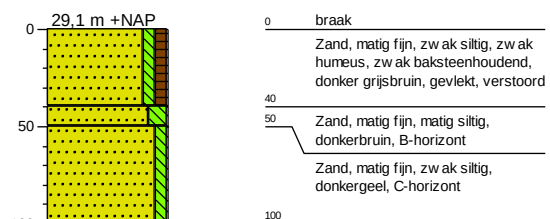
Boring: 5

X: 159667,00
Y: 367504,00



Boring: 6

X: 159671,00
Y: 367514,00



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster
	volumering

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	slib
	water

