



Inventariserend Veldonderzoek d.m.v.  
Proefsleuven

**1e Heezerlaantje, Soest  
Gemeente Soest**

IDDS Archeologie rapport 2365

**Colofon**

Projectnummer	61321019
OM-nummer	4755651100
In opdracht van	Rho Adviseurs
Auteur	K. Slotemaker en Y. Meijer
Met een bijdrage van	A.W.E. Wilbers
Redactie	S. Moerman
Versie	1.2
Status	definitief

Autorisatie

mevr. Y. Meijer	Senior KNA Archeoloog	15-1-2020
-----------------	-----------------------	-----------

Goedkeuring

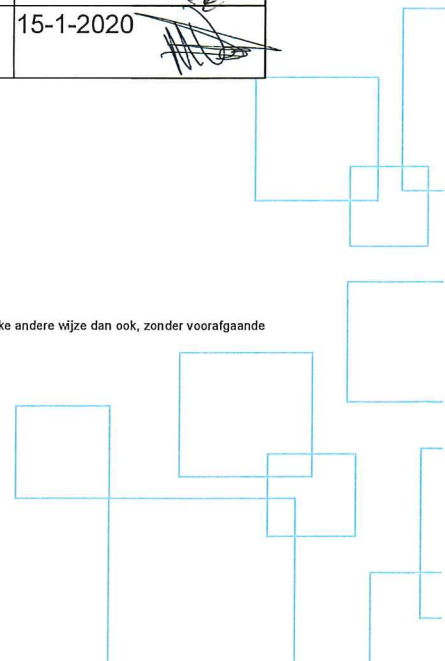
dhr. A.C. De Jong	Gemeente Soest	15-1-2020
dhr. M. Verhamme	Centrum voor Archeologie (CAR) Amersfoort	15-1-2020

© IDDS Archeologie  
Noordwijk, december 2019  
ISSN 2212-9650

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

IDDS  
's-Gravendijkseweg 37  
2201 CZ Noordwijk  
IDDS.NL

Postbus 126  
2200 AC Noordwijk  
info@idds.nl  
T 071 – 402 85 86



## **SAMENVATTING:**

In opdracht van Rho Adviseurs heeft archeologisch onderzoeksbureau IDDS Archeologie op 11 december 2019 een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven uitgevoerd aan het 1<sup>e</sup> Heezerlaantje, ten westen van huisnummer 7, in Soest, gemeente Soest. De aanleiding voor dit onderzoek is de geplande nieuwbouw van twee twee-onder-één-kap woningen en een vrijstaande woning met aan de achterzijde garages.

Voor de geplande nieuwbouw wordt de bodem afgegraven tot 1 m beneden het maaiveld. De kans bestaat dat eventueel aanwezige archeologische waarden, die zich bevinden in de top van de C-horizont, hierdoor verstoord dan wel vernietigd zullen worden.

Conform het Programma van Eisen zijn er drie werkputten aangelegd van 4 x 22 m. Hierbij is eerst een tussenvlak aangelegd op 50 á 60 cm –mv. Op het tussenvlak werden drie scherven aardewerk aangetroffen met een datering in de Nieuwe Tijd.

Vervolgens is een vlak aangelegd in de top van de B-C horizont. Op dit vlak zijn meerdere sporen aangetroffen, te herkennen als donkere en lichte vlekken. De donkere vlekken zijn waarschijnlijk het resultaat van naaldbomen, zoals dennen of coniferen, die in het plangebied groeiden voordat het terrein werd omgeploegd. Op de Minuutplan, welke dateert aan het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw, is het plangebied in gebruik als bouwland. Op topografische kaarten vanaf het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw staat het plangebied weergegeven als grasland en boomgaard.

De lichtere sporen die zijn aangetroffen in het plangebied zijn vermoedelijk kuilen, maar diens aard en datering kon niet met zekerheid worden vastgesteld.

De aangetroffen vindplaats is gewaardeerd middels een scoretabel en beslissingsdiagram, conform KNA 4.1. Hieruit bleek dat de vindplaats een lage waardering krijgt en daarom niet behoudenswaardig wordt geacht. Vervolgonderzoek is hierdoor niet noodzakelijk.

## **INHOUDSOPGAVE:**

<b>ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED.....</b>	<b>4</b>
<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>5</b>
1.1. Onderzoekskader .....	5
1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek .....	5
1.3. Ligging van het plangebied.....	6
<b>2. VOORONDERZOEK.....</b>	<b>7</b>
2.1. Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context .....	7
<b>3. WERKWIJZE .....</b>	<b>9</b>
<b>4. RESULTATEN VAN HET VELDWERK.....</b>	<b>10</b>
4.1. Fysische geografie.....	10
4.2. Sporen .....	12
4.3. Vondsten.....	14
<b>5. SYNTHESE .....</b>	<b>16</b>
<b>6. WAARDERING .....</b>	<b>17</b>
<b>7. BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN.....</b>	<b>19</b>
<b>8. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN.....</b>	<b>21</b>
8.1. Aanbevelingen .....	21
<b>LITERATUUR EN KAARTEN .....</b>	<b>22</b>
<b>LIJST VAN AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN .....</b>	<b>23</b>
<b>BIJLAGEN</b>	
1. Topografische kaart	
2. Periodentabel	
3. Overzichtskaart	
4. Allesporenkaart	
5. Sporenlijst	
6. Vondstenlijst	

## Administratieve gegevens van het plangebied

<i>Toponiem</i>	1 <sup>e</sup> Heezerlaantje
<i>Onderzoekmeldingsnummer</i>	4755651100
<i>Plaats</i>	Soest
<i>Gemeente</i>	Soest
<i>Kadastrale aanduiding</i>	Soest G6782
<i>Provincie</i>	Utrecht
<i>Coördinaten</i>	
<i>Centrum</i>	148.080/463.670
<i>Hoekpunten</i>	148.099/463.702 (NO) 148.124/463.664 (ZO) 148.065/463.637 (ZW) 148.044/463.673 (NW)
<i>Oppervlakte plangebied</i>	2.550 m <sup>2</sup>
<i>Oppervlakte onderzoeksgebied</i>	2.550 m <sup>2</sup>
<i>Onderzoekskader</i>	Nieuwbouw
<i>Uitvoerder</i>	IDDS Archeologie Contactpersoon: mevr. Y. Meijer Postbus 126 2200 AC Noordwijk (ZH) Tel: 071-4028586 E-mail: ymeijer@idds.nl
<i>Bevoegde overheid</i>	Gemeente Soest Milieu Contactpersoon: dhr. A.C. De Jong Postbus 2000 3760 CA Soest Tel: 035-6093539 E-mail: h.dejong@soest.nl
<i>Adviseur van de bevoegde overheid</i>	CAR Centrum voor Archeologie (CAR) Amersfoort Contactpersoon: dhr. drs. M. Verhamme 3811 BT Amersfoort Tel: 033-4637797 E-mail: m.verhamme@amersfoort.nl
<i>Beheer en plaats van documentatie en vondsten</i>	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Utrecht Vlampijpstraat 87a 3534 AR Utrecht
<i>Uitvoeringsperiode onderzoek</i>	11-12-2019

# 1. Inleiding

## 1.1. Onderzoekskader

In opdracht van Rho Adviseurs heeft archeologisch onderzoeksbureau IDDS Archeologie op 11 december 2019 een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven uitgevoerd aan het 1<sup>e</sup> Heezerlaantje, ten westen van huisnummer 7, in Soest, gemeente Soest. De aanleiding voor dit onderzoek is de geplande nieuwbouw van twee twee-onder-één-kap woningen en een vrijstaande woning met aan de achterzijde garages.

Uit het vooronderzoek bleek dat er twee archeologische niveaus in het plangebied aanwezig waren. Deze niveaus bevinden zich direct onder de humeuze bovenlaag (sporenniveau in de top van de C-horizont) en onder de vegetatiehorizont (mogelijke Laag van Usselo). Voor de geplande nieuwbouw wordt de bodem tot 1 m beneden het maaiveld afgegraven. De kans bestaat dat eventueel aanwezige archeologische waarden, die zich bevinden in de top van de C-horizont, hierdoor verstoord dan wel vernietigd zullen worden. De werkzaamheden vormen geen bedreiging voor de mogelijke Laag van Usselo die zich bevindt op 1,7 tot 1,8 m –mv; ca. 3,4 tot 3,5 m NAP. Het archeologisch onderzoek heeft zich daarom alleen gericht op het onderzoeken van het bovenste archeologische niveau.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA; Centraal College van Deskundigen 2018), en conform het Programma van Eisen (PvE) dat voor dit onderzoek is opgesteld door S. Moerman van IDDS Archeologie (Moerman, 2019).

Het veldwerk is uitgevoerd door Y. Meijer (Senior KNA-Archeoloog) en K. Slotemaker (veldarcheoloog). Deze rapportage bevat de resultaten van het onderzoek.

## 1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het proefsleuvenonderzoek is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het bureauonderzoek. Aan de hand van het veldonderzoek is informatie verkregen omtrent de aanwezige archeologische waarden (aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit). Vervolgens is er een waardering van de archeologische waarden in het plangebied opgesteld.

Het onderzoek betreft een archeologisch proefsleuvenonderzoek. De vraagstelling is gericht op het inzicht verschaffen in de archeologische relictten in het plangebied. Bij afwezigheid van archeologische resten dient daarvoor een verklaring gegeven te worden. Het onderzoek richt zich op de archeologische resten die verwacht worden in de top van de C-horizont. De mogelijke Laag van Usselo ligt buiten het bereik van de graafwerkzaamheden ten behoeve van de nieuwbouw en wordt daarom niet onderzocht.

Om de doelstelling te realiseren dient op de volgende onderzoeksvragen een antwoord te worden gegeven:

- Hoe ziet de bodemopbouw er uit? In hoeverre is de bodem intact? Komt het overeen met de in het booronderzoek gestelde verwachting?
- Is in het plangebied sprake geweest van plaggenbemesting en hoe kan dit op basis van het vondstmateriaal worden gedateerd?
- Is er sprake van één of meer vindplaatsen? Zo nee, wat is hiervoor de verklaring? Zo ja, beantwoord de onderstaande vragen:
- Wat is de aard, omvang, exacte ligging, datering, kwaliteit en het verloop van de archeologische sporen en sporencusters?
- Wat is de conservering en gaafheid van de vindplaats(-en)?

- Wat is de fasering van de vindplaats(-en)?
- Wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke vondsttypen of vondstcategorien behoren zij?
- Uit welke periode dateren de eventuele sporen?
- Wat is de geologische context van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe verhouden de aangetroffen resten zich tot de bekende vindplaatsen in de omgeving?
- Zijn de vindplaatsen behoudenswaardig?

### 1.3. Ligging van het plangebied

De ligging van het onderzochte gebied, oftewel het plangebied, is weergegeven in bijlage 1. Het plangebied ligt aan het 1<sup>e</sup> Heezerslaantje, ten westen van het adres 1<sup>e</sup> Heezerslaantje 7, in Soest. De exacte ligging en contouren van het plangebied zijn nader weergegeven in bijlage 3. Ten tijde van het veldonderzoek was het plangebied in gebruik als paardenwei (Figuur 1).



*Figuur 1: Plangebied voorafgaand aan het veldwerk. De opname is richting het noorden genomen.*

## 2. Vooronderzoek

In juli 2019 is door IDDS Archeologie een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd (Van den Biggelaar, 2019). De resultaten van dit onderzoek zijn gebruikt in dit hoofdstuk.

### 2.1. Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context

#### 2.1.1. Cultuurlandschap

Het plangebied bevindt zich op gordeldekzandwelingen, aan de zuidelijke voet van de stuwwal waarop het dorp Soest is gelegen. Deze stuwwal maakt onderdeel uit van de Utrechtse Heuvelrug, welke uit de voorlaatste ijstijd dateert. Lithostratigrafisch gezien ligt het plangebied op dekzand dat behoort tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel. Dit dekzand is tijdens de laatste ijstijd (het Weichselien (ca. 120.000 - 10.000 jaar geleden) afgezet. In deze periode was het klimaat zeer koud en droog, waardoor nauwelijks vegetatie mogelijk was. Hierdoor vonden op grote schaal zandverstuivingen plaats.

#### 2.1.2. Archeologie

Op ongeveer 50 meter ten zuiden van het plangebied is in 2008 een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd (Archisnr. 2226255100). Uit het booronderzoek blijkt dat de locatie zich bevindt op gordeldekzanden, afgedekt met een 0,2 tot 0,6 m dik humeus pakket. Dit humeuze pakket is geïnterpreteerd als plaggenlaag. Onder de plaggenlaag is een grotendeel intact bodemprofiel aangetroffen in de top van het zand. Hoewel er in één boring een fragment handgevormd aardewerk is aangetroffen dat mogelijk dateert uit de late IJzertijd/ Romeinse Tijd, is de vondstcontext onduidelijk. De vondst is namelijk afkomstig uit de A/E -horizont (0,1 tot 0,5 m -mv). Hierdoor kan de scherf zowel uit de oorspronkelijke bodem afkomstig zijn, maar ook uit de plaggenlaag. Uit het proefsleuvenonderzoek (Archisnr. 2270302100) blijkt dat het dekzand onder het plaggendek grotendeels verstoord is. Het plaggendek bevindt zich direct op de C-horizont van het dekzand. Slechts op enkele locaties is nog een dunne B- of B/C-horizont aanwezig. De enige archeologische sporen en vondsten die zijn aangetroffen dateren uit de Nieuwe Tijd. De sporen betreffen landbewerkingssporen, welke de ondergrond hebben verstoord, en zijn niet behoudenswaardig.

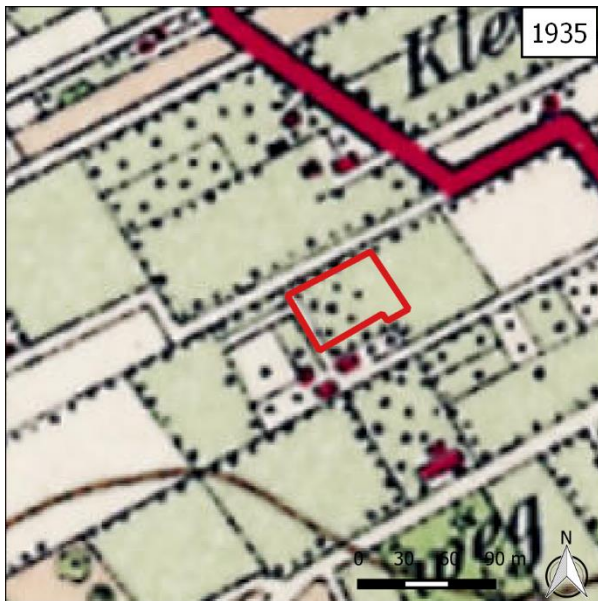
Ongeveer 200 meter ten oosten van het plangebied is in 2010 een archeologisch bureauonderzoek en karterend booronderzoek uitgevoerd (Archisnr. 2308535100). In de boringen die zijn doorgezet tot minimaal 2,0 m – mv is op circa 1,5 m -mv een humeuze laag aangetroffen in het zand. Deze laag is geïnterpreteerd als een oude vegetatiehorizont (mogelijk Laag van Usselo). Hoewel er een (deels) intacte podzolbodem is aangetroffen in de top van het dekzand is er door het ontbreken van archeologische indicatoren in de boringen en de ligging van de locatie in een lager gelegen gebied tussen twee hogere stuwwallen, geadviseerd geen vervolgonderzoek uit te voeren.

Op een afstand van circa 400 meter ten noordoosten van het plangebied is in 2011 een archeologisch bureau- en karterend booronderzoek uitgevoerd (Archisnr. 2327521100). Ook hier bestaat de ondergrond uit dekzand, dat afgedekt wordt door een plaggendek met een dikte die varieert van 0,4 tot 0,9 m. In de top van het dekzand is een intacte podzolbodem aangetroffen. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen en er is daarom geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Op ongeveer 500 meter ten oosten van het plangebied is in 2010 een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd (Archisnr. 2291793100 en 2292992100). De ondergrond bestaat uit dekzand afgedekt met recent ophoogzand. In een deel van het terrein is alleen dekzand aanwezig. Op basis van de verstoring van de ondergrond tot ca. 1,0 m -mv is geadviseerd om geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren.

### 2.1.3. *Historie*

De oudst beschikbare kaart van het plangebied betreft het Minuutplan uit het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw. Het 1<sup>e</sup> Heezerlaantje is reeds zichtbaar op deze kaart. Conform de oorspronkelijke aanwijzende tafels behorende bij dit Minuutplan was het plangebied aan het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw in gebruik als bouwland. Op topografische kaarten vanaf het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw staat het plangebied weergegeven als grasland en boomgaard (Figuur 2). In de tweede helft van de 20<sup>e</sup> eeuw wordt in het oosten de huidige schuur gebouwd en worden de bomen verwijderd.



*Figuur 2: Topografische kaart van 1935 met de ligging van het plangebied (rode contour).*



### 3. Werkwijze

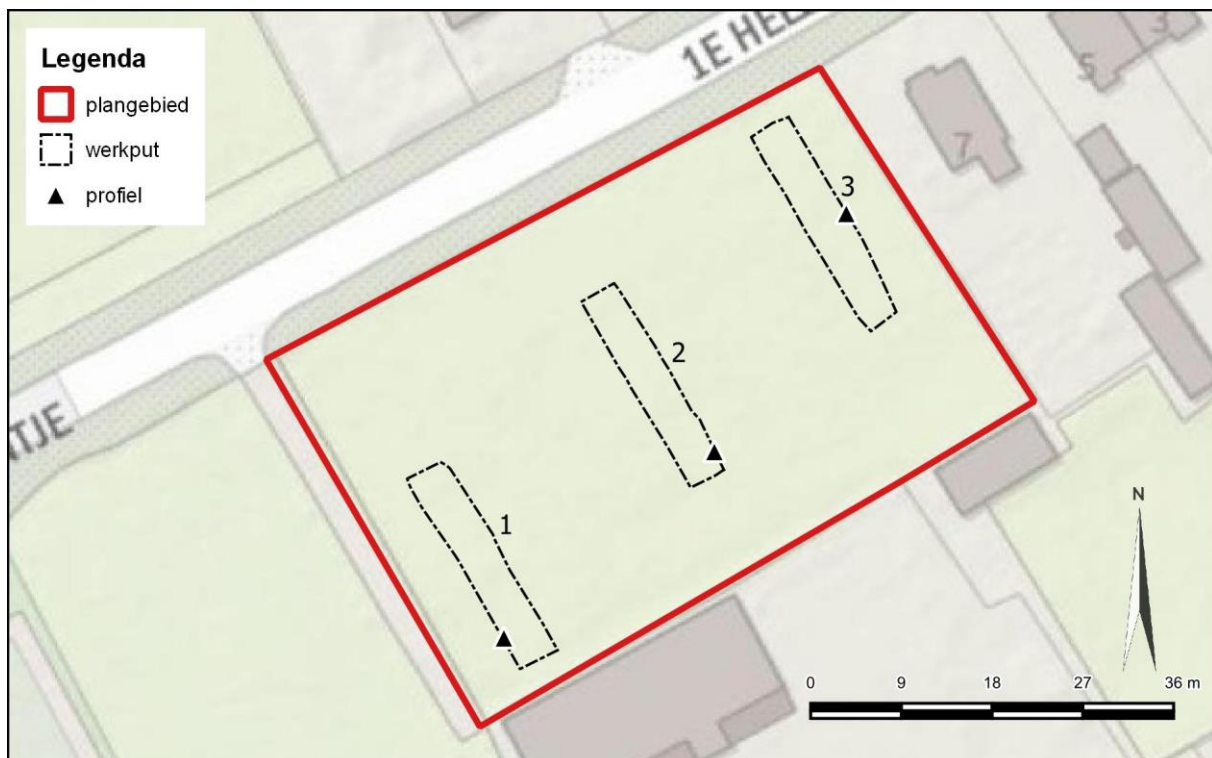
Conform het Programma van Eisen zijn drie werkputten (WP1-3) aangelegd met een afmeting van 4 x 22 m (Figuur 3). Op deze wijze is 264 m<sup>2</sup> (ca. 10% van het plangebied) onderzocht. De proefsleuven zijn gelijkmatig verdeeld over het plangebied geplaatst en liggen haaks op het 1<sup>e</sup> Heezerlaantje en parallel aan de huidige en voormalige perceelgrenzen.

De werkputten zijn laagsgewijs aangelegd met een graafmachine met een gesloten bak met een gladde rand. Op 50 á 60 cm -mv, is er een tussenvlak aangelegd. Vanaf daar is er laagsgewijs doorgegraven naar de top van de C-horizont.

Alle vlakken zijn opgeschoond, gefotografeerd en digitaal getekend met een GPS. De vaste punten zijn ingemeten met de GPS. Vondsten zijn verzameld en aan een laag gekoppeld. De vlakken en de stort zijn afgezocht met de metaaldetector. De sporen zijn selectief gecoupeerd, gefotografeerd, en getekend (schaal 1:20).

In iedere werkput is een profielkolom opgeschoond, gefotografeerd, en getekend (schaal 1:20).

Na afloop van het onderzoek zijn de werkputten weer dichtgemaakt.



Figuur 3: Overzicht van de aangelegde werkputten en profielkolommen.

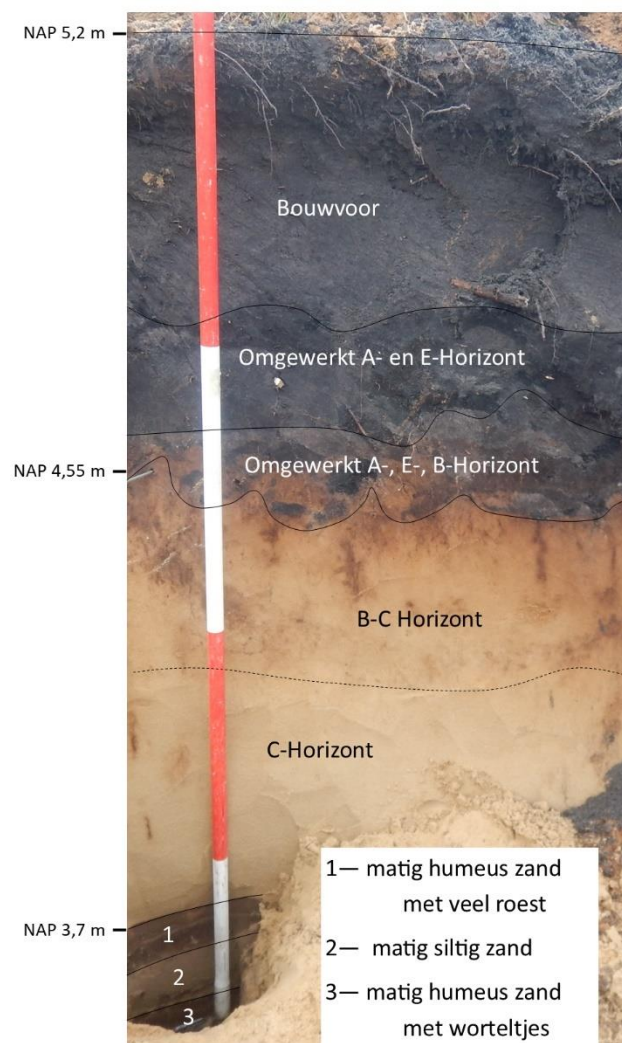
## 4. Resultaten van het veldwerk

### 4.1. Fysische geografie

Door: dr. A.W.E. Wilbers

#### 4.1.1. Inleiding

In elke werkput is een profielkolom gedocumenteerd, ten behoeve van de bodemopbouw. Het profiel in WP1 is dieper doorgezeten om ook de bodemopbouw onder het vlak te onderzoeken. Het is deze profielkolom die hier wordt gebruikt om de bodemopbouw in het plangebied te beschrijven (Figuur 4). In deze beschrijving wordt ook de vergelijking met het booronderzoek opgenomen (Van den Biggelaar 2019).



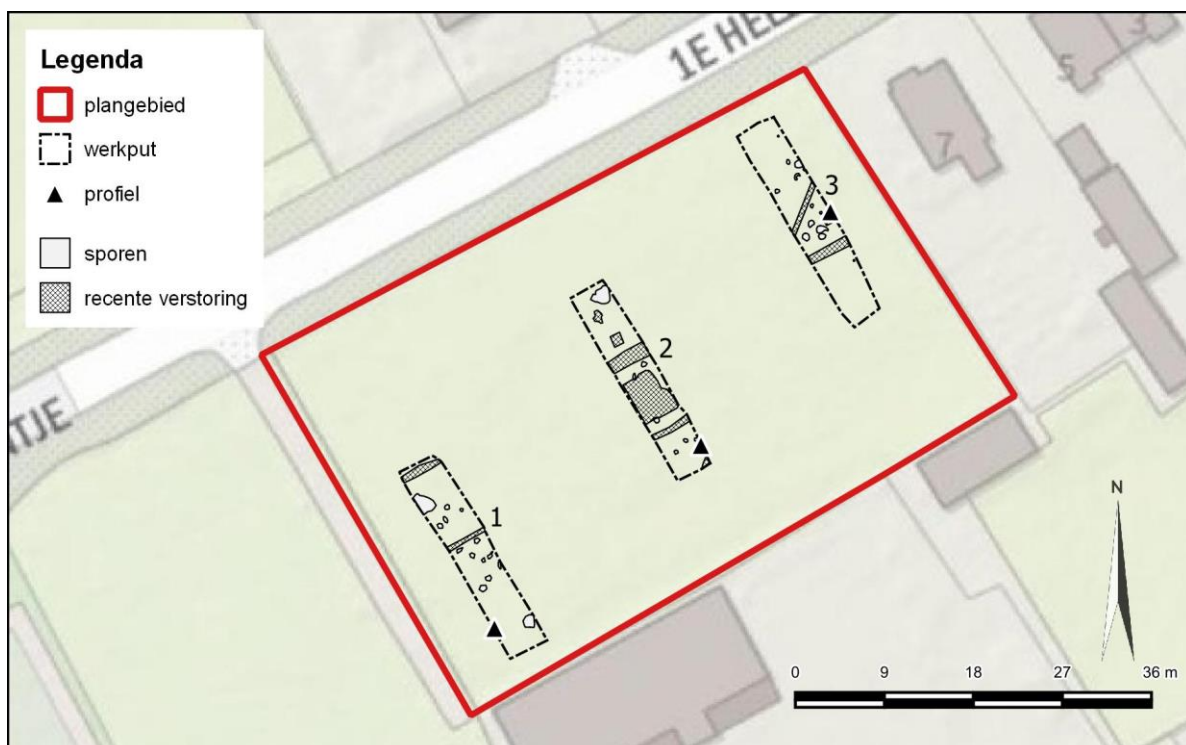
Figuur 4: Interpretatie van de bodemlagen die voorkomen in de profielkollom uit WP1.

#### 4.1.2. Beschrijving van de profielen

Bij het booronderzoek werd geconstateerd dat de bodem bestaat uit dekzand waarin een 50 tot 60 cm dikke humeuze A-horizont voorkomt die lag op een BC-horizont. In de C-horizont werd, op een niveau van ongeveer 3,5 tot 3,8 m NAP (1,4 tot 1,6 m –mv), geconstateerd dat een dun humeus zandlaagje

voorkomt in de C-horizont. Uit de profielkolom van WP1 blijkt dat de humeuze bovengrond een dikte heeft van bijna 80 cm en dat daaronder inderdaad een restant voorkomt van de BC-Horizont. De dikke humeuze bovengrond is echter niet alleen een A-horizont. De eerste 40 cm vanaf het maaiveld is relatief egaal van kleur, een aanwijzing dat deze laag meermalen is geploegd. Dit is de bouwvoor die voorkomt onder het gras. Daaronder is een ongeveer 30 cm dikke laag met vlekken van verschillende tinten grijs aanwezig. Ook deze laag is geploegd, maar dan waarschijnlijk slechts één maal. Hierdoor is de oorspronkelijke A-horizont en de E-horizont (uitspoelingshorizont met een lichtgrijze kleur) met elkaar vermengd. De onderste laag van de 80 cm dikke humeuze bovengrond is ongeveer 10 cm dik en bestaat uit brokken van de A-, E- en B-horizont.<sup>1</sup> Ook deze laag is duidelijk (één maal) geploegd. Oorspronkelijk was er in het plangebied dus een duidelijke podzolbodem aanwezig, waarschijnlijk de Laarpodzolbodem waarover in het bureauonderzoek wordt gesproken. Deze podzolbodem is geroerd door de mens, waarschijnlijk om de doorlatendheid voor regenwater te verbeteren. Deze verstoringen reiken tot in de overgangslaag tussen de B-Horizont en het moedermateriaal (zand) van de C-Horizont.

Ook het dunne humeuze zandlaagje dat tijdens het booronderzoek in de C-horizont is aangetroffen, werd in de profielkolom waargenomen. Dit laagje blijkt ter plaatse van werkput 1 te bestaan uit 2 laagjes matig humeus zand gescheiden door een stuifzandlaagje. Ook binnen de humeuze laagjes zijn nog zeer dunne stuifzandlaagjes aanwezig. Het bovenste laagje (laag 1 in Figuur 4) bestaat uit matig humeus zand maar bevat ook veel ijzeroxides, waardoor de zandkorrels verkit zijn. Laagje 2 bevat minder ijzeroxides maar wel enkele kleine, dunne plantenwortels. Volgens het vooronderzoek (Van den Biggelaar 2019) zijn deze humeuze zandlaagjes mogelijk de Laag van Usselo. Deze laag van Usselo is ontstaan aan het einde van het Pleistoceen in het Laat-Paleolithicum. Op basis van de waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek is dit echter niet met zekerheid vast te stellen. Houtskool is in deze laagjes niet aangetroffen. Het kan mogelijk ook gaan om een vegetatiehorizont die is ontstaan tussen verschillende stuifduinen.



Figuur 5: De allesporenkaart met daarop de sporen en verstoringen weergegeven.

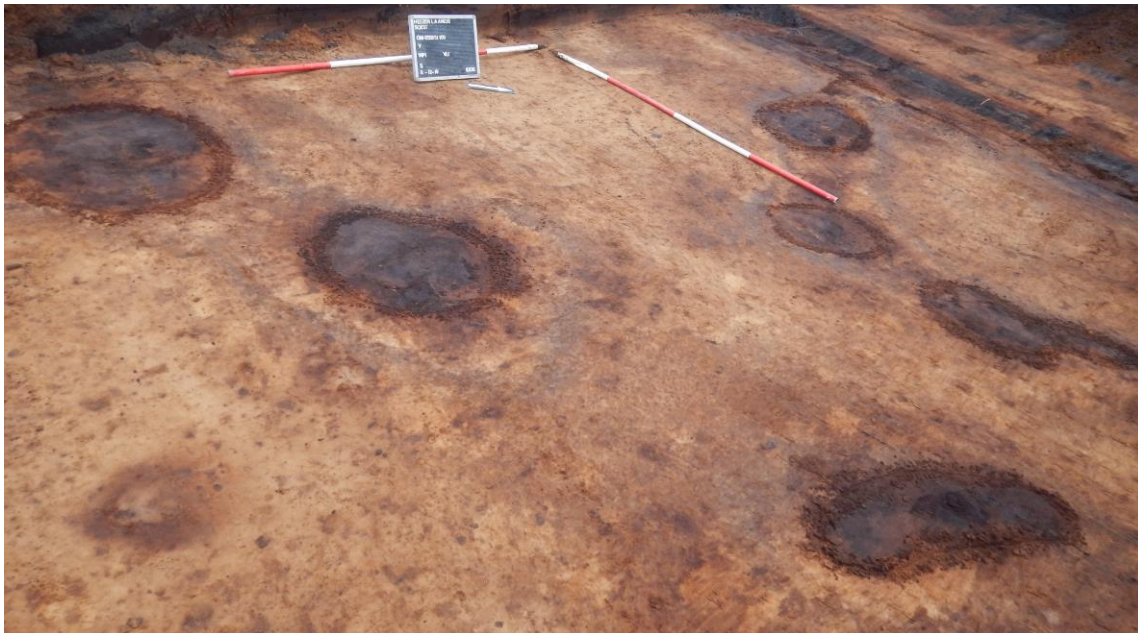
<sup>1</sup> De B-Horizont is de inspoelingshorizont. De humus en ijzeroxides die uit de E-horizont worden uitgespoeld blijven hier weer hangen aan de zandkorrels.

## 4.2. Sporen

### 4.2.1. Algemeen

Het archeologisch vlak is aangelegd in de top van de B-C Horizont en daarbij zijn in totaal 34 sporen gedocumenteerd (bijlage 4 en Figuur 5). De meeste hiervan kenmerkten zich als donkere vlekken in het vlak (Figuur 6). Hiervan zijn zeven sporen gecoupeerd. Deze gecoupeerde sporen worden representatief geacht voor de overige donkere vlekken.

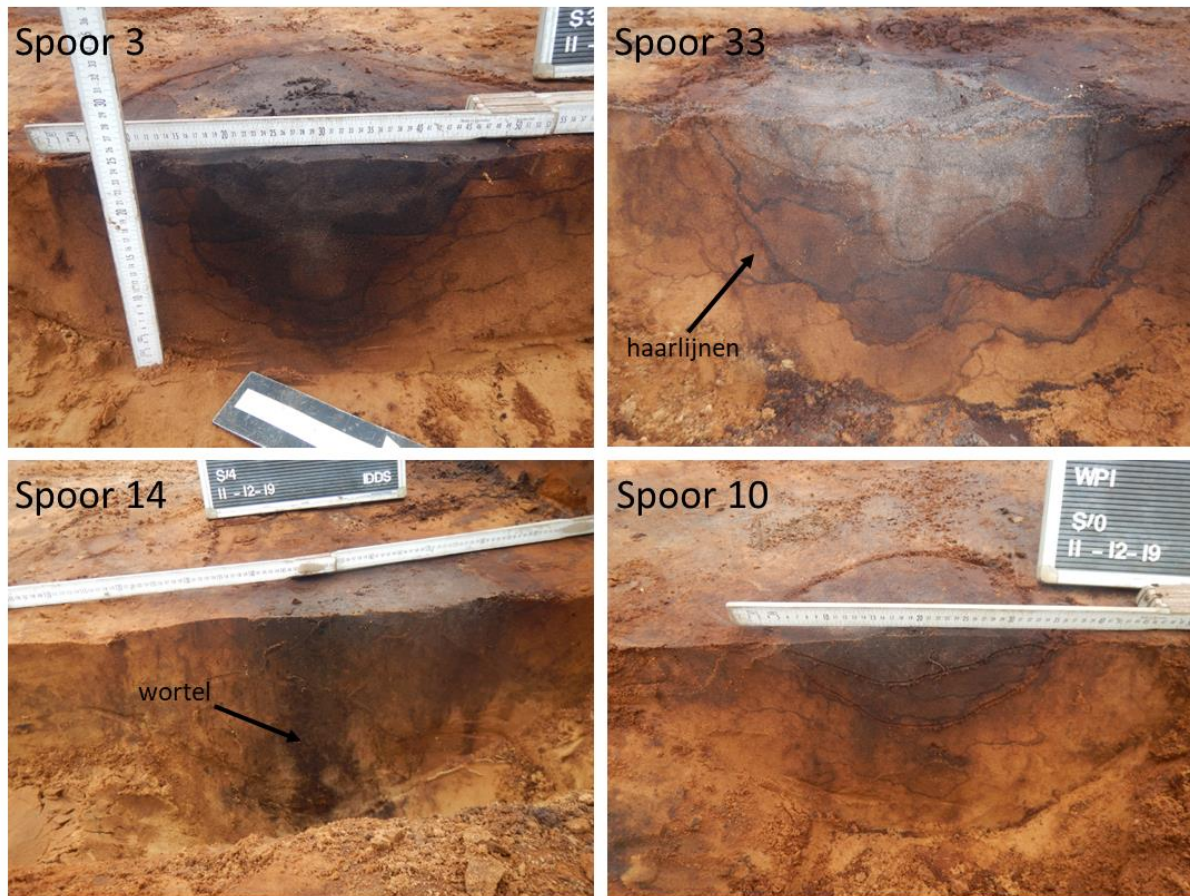
Naast donkere vlekken zijn ook een zeven sporen waargenomen die bestonden uit lichtgrijs zand. Hiervan zijn twee representatieve sporen gecoupeerd en één van deze licht gekleurde sporen is in het profiel van WP1 waargenomen.



*Figuur 6: Detail van de vlakfoto van WP1.*

### 4.2.2. Donkere sporen

De donkere sporen zijn in eerste instantie als potentiële archeologische sporen herkend. Bij het couperen bleek echter dat het niet om volledig antropogene sporen ging, maar dat de verkleuring veroorzaakt is door natuurlijke bodemprocessen. Uit de coupefoto's die in Figuur 7 zijn afgebeeld, blijkt dat ter plaatse van de vlekken een sterke podzolering voorkomt. Het lichtgrijze zand dat zichtbaar is in het centrum van de vorm is een duidelijke E-horizont waarbij alle humus en ijzeroxides zijn uitgespoeld. De donkere band eromheen is de inspoeling van deze humus en ijzeroxides in de B-Horizont en daar horen ook de dunne humeuze bandjes bij, die haarlijnen worden genoemd. In de bodem zijn zeer lokaal hele duidelijke haarpozolbodems ontwikkeld. Dit fenomeen doet zich meestal voor op terreinen die begroeid zijn met naaldbomen of coniferen. Bij het vergaan van de afgevallen naalden/bladeren komen veel zuren vrij die direct onder de boom de podzolering kunnen versnellen en versterken. Ook langs de wortels van de bomen kan dit het podzoleringsproces versterken, zoals te zien is bij spoor S14. Uit de geregistreerde vlekken in de werkputten blijkt dat in het plangebied ooit verschillende dennen of coniferen groeiden, waarschijnlijk voordat het terrein werd geploegd. Op basis van de sporen is de ouderdom niet te achterhalen, maar op de kaart van 1935 wordt het plangebied met bomen afgebeeld (Figuur 2).



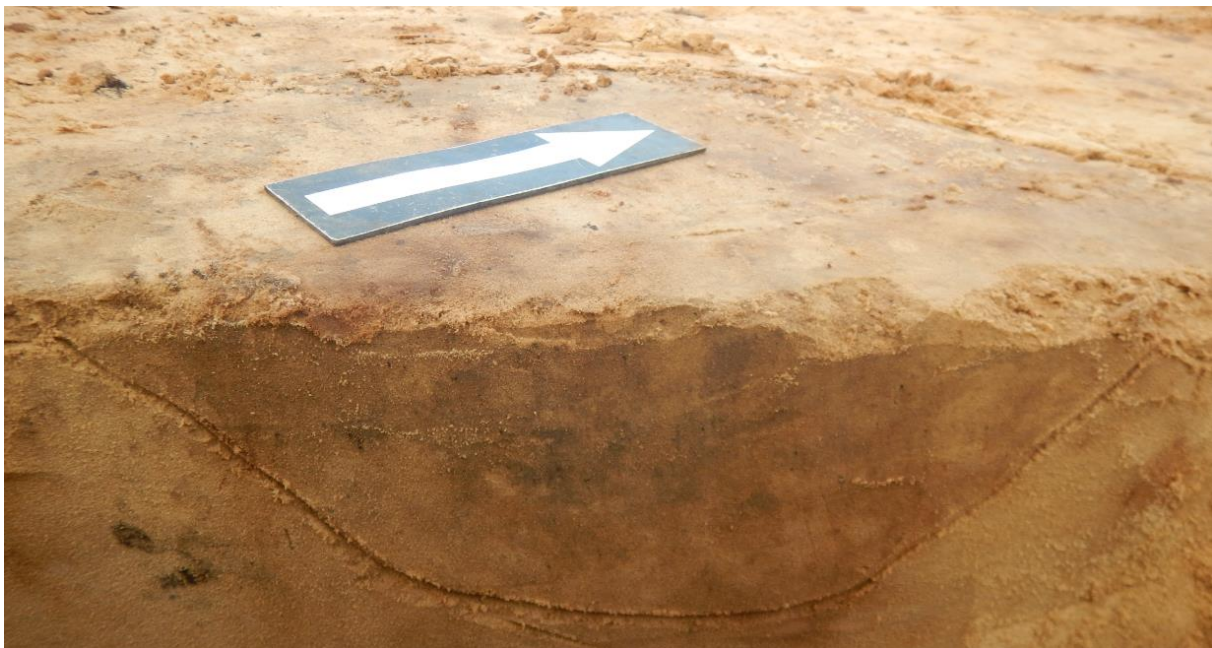
*Figuur 7: Verschillende opnames van coupes door de donkere sporen waarbij duidelijke podzolering is opgetreden.*

#### 4.2.3. Lichte sporen

Naast de donkere podzoleringssporen zijn ook een aantal sporen aangetroffen die lichter van kleur waren (Figuur 8). Twee van deze sporen zijn gecoupeerd en gefotografeerd (Figuur 9). De coupes van deze sporen geven een ander beeld dan bovengenoemde donkere sporen. Vermoedelijk betreft het kuilen, maar het is onduidelijk of deze antropogeen van aard zijn. Het kan ook om diergangen of –holen gaan. Het spoor (S21) dat in het profiel van WP1 is waargenomen, is in ieder geval wel als een diergang geïnterpreteerd. Door het ontbreken van vondstmateriaal en andere indicatoren van menselijk handelen, kon de precieze aard en datering van deze sporen dus niet met zekerheid worden bepaald.



*Figuur 8: Detail van de vlakfoto van WP3.*



*Figuur 9: Coupe van S23.*

#### **4.3. Vondsten**

Bij de aanleg van het tussenvlak in WP1 zijn drie scherven aardewerk uit de bouwvoor verzameld (Figuur 10). De bodem was verder vrij schoon en vrij van puin of andere bodemvreemde materialen.



*Figuur 10: De aangetroffen scherven uit WP1.*

Het eerste fragment betreft nep-porselein met een chinees motief. De datering van deze scherf ligt in de tweede helft 18<sup>e</sup> tot 19<sup>e</sup> eeuw, met een uitloop tot de 20<sup>e</sup> eeuw. Het fragment is geglazuurd met tinglazuur en er is met blauwe verf een chinees landschap op geschilderd. Het fragment representeert een goedkope variant van het echte porselein uit China wat voor de normale burger niet of nauwelijks te betalen was. Van buitenaf lijken deze imitaties exact op het Chinese porselein, echter is het baksel van gewoon gebakken klei in plaats van echt porselein.

Het tweede fragment is afkomstig van een steengoed waterkruik en heeft een datering in de 19<sup>e</sup> tot 20<sup>e</sup> eeuw. Het derde fragment is afkomstig van een bord. Dit bord is geglazuurd met tinglazuur en dateert in de 18<sup>e</sup> tot 20<sup>e</sup> eeuw. Doordat het glazuur deels verdwenen is, kunnen er geen uitspraken worden gedaan over eventuele versieringen.

## 5. Synthese

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn er meerdere donkere en lichte sporen aangetroffen in de werkputten. De donkere sporen zijn waarschijnlijk afkomstig van naaldbomen of coniferen, die in het plangebied groeiden voordat het terrein werd omgeploegd en in gebruik genomen werd als weiland. De lichtere sporen zijn geïnterpreteerd als kuilen, maar dit kon niet met zekerheid worden vastgesteld.

Het landgebruik komt overeen met het minuutplan uit het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw, de oudst beschikbare kaart van het plangebied. Conform de oorspronkelijke aanwijzende tafels behorende bij deze kaart was het plangebied aan het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw in gebruik als bouwland. Aan het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw is het plangebied weergegeven als grasland en boomgaard.

Op basis van de bodemopbouw en de aangetroffen (natuurlijke) sporen is de onderzochte vindplaats een geïnterpreteerd als akker. Naast dat er (naald)bomen hebben gestaan, zijn in de profielen ook aanwijzingen waargenomen dat de bodem is geploegd ten behoeve van de doorwatering en vruchtbaarheid van het plangebied.



## 6. Waardering

Hieronder is de waardering van de resultaten gepresenteerd volgens de KNA, versie 4.1 (KNA; Centraal College van Deskundigen 2018). De waardering bestaat uit twee gedeelten; te weten een beslissingsdiagram en een scoretabel.

Tijdens het onderzoek is één vindplaats aangetroffen, een akker.

In de scoretabel worden de resultaten van het onderzoek van een gewicht voorzien. De vindplaatsen, die gewaardeerd moeten worden, worden beoordeeld op drie aspecten, namelijk beleving, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit. De score gaat van 1 tot 3. Een laag getal representeert een lage waarde en een hoog getal een hoge waarde.

Waarden	Scores	Opmerkingen
Belevingswaarde		
Schoonheid	-	Wordt niet gescoord
Herinneringswaarde	-	Wordt niet gescoord
Fysieke kwaliteit		
Gaafheid	2	
Conservering	3	
Inhoudelijke kwaliteit		
Zeldzaamheid	1	
Informatiewaarde	1	
Ensemblewaarde	1	
Representativiteit	-	Niet van toepassing

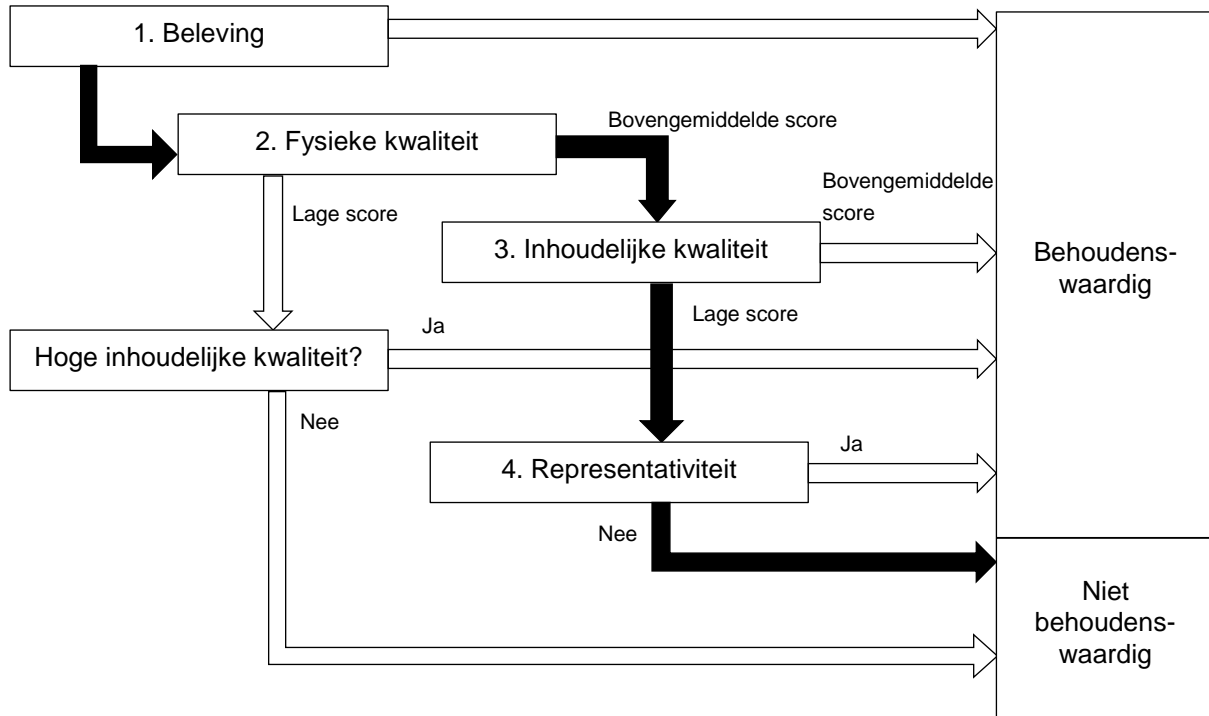
Tabel 1: Scoretabel volgens bijlage IV van de KNA.

Voor de fysieke kwaliteit van de vindplaats wordt er gekeken naar de gaafheid en de conservering. De gaafheid is de mate van het niet-verstoord zijn van de vindplaats en de stabiliteit van de fysieke omgeving. Ondanks dat er in WP2 en WP3 enkele grote verstoringen zijn waargenomen, is de bodem het plangebied nog grotendeels intact. De onderkanten van de plantgaten van bomen zijn zelfs nog goed te onderscheiden. De conservering is de mate waarin archeologisch vondstmateriaal bewaard is gebleven. Ook hierbij scoort de vindplaats hoog. Tijdens het onderzoek zijn slechts enkele scherven aangetroffen bij de aanleg van het tussenvlak in WP1, maar deze scherven zijn wel goed geconserveerd.

De laatste waarderingsfase heeft betrekking op de inhoudelijke kwaliteit van de vindplaats. Hiervoor wordt er gekeken naar de zeldzaamheid, informatiewaarde, ensemblewaarde, en de representativiteit van de vindplaats. De vindplaats scoort op deze criteria laag, omdat er eigenlijk geen sprake is van een antropogene vindplaats, maar van natuurlijke processen. Deze natuurlijke processen zijn wel het gevolg van menselijk handelen, namelijk het planten van bomen. Ook het ploegen van de bodem is menselijk handelen. Beide activiteiten zijn echter vrij algemeen en staan niet hoog op de onderzoeksagenda. In de omgeving van het plangebied zijn meerdere onderzoeken geweest, waarbij geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen. Bij deze onderzoeken is geen vervolgonderzoek geweest.

Om met de scores uit te maken of de archeologische resten volgens de normen van de KNA (versie 4.1) behoudenswaardig zijn, worden ze overgebracht naar deel twee, het beslissingsdiagram. In het

beslissingsdiagram wordt op de basis van de scores in de tabel bepaald of het object behoudenswaardig is.



Figuur 11: Beslissingsdiagram conform bijlage IV van de KNA.

Uit het door ons uitgevoerde waarderende onderzoek is gebleken, dat er in binnen het plangebied één archeologische vindplaats gelegen is. Uit de tabel en het beslissingsdiagram blijkt echter, dat de gewaardeerde vindplaats een lage archeologische waarde bezit. De aangetoonde archeologische resten zijn niet behoudenswaardig.

## 7. Beantwoording van de onderzoeksvragen

- *Hoe ziet de bodemopbouw er uit? In hoeverre is de bodem intact? Komt het overeen met de in het booronderzoek gestelde verwachting?*

Het profiel in WP1 is gebruikt om de bodemopbouw in het plangebied te beschrijven en is vergeleken met de in het booronderzoek onderzochte bodemopbouw (Van den Biggelaar 2019). Hieruit bleek dat bodemopbouw grotendeels overeen komt met de in het booronderzoek gestelde verwachting.

Bij het booronderzoek werd geconstateerd dat de bovenste bodemlaag bestond uit dekzand waarin een 50 tot 60 cm dikke humeuze A-horizont voor kwam. Deze laag lag op een BC-horizont. Uit de profielkolom van WP1 bleek dat de humeuze bovengrond een dikte heeft van circa 80 cm. De eerste 40 cm hiervan is de meerdere malen geploegde bouwvoor. Hieronder ligt een geploegde laag van circa 30 cm, een vermengde laag van de oorspronkelijke A-horizont met de E-horizont (uitspoelingshorizont). De onderste laag van de humeuze bovengrond betreft een circa 10 cm dikke, geploegde laag van A-, E- en B-horizont brokken. Deze humeuze bovengrond is gelegen op een BC-horizont.

Uit de profielkolom bleek dat er in het plangebied een podzolbodem aanwezig is, dit is waarschijnlijk de Laarpodzolbodem waarvan in het vooronderzoek sprake is. Deze podzolbodem is geroerd door de mens, ten behoeve van de doorlatendheid voor regenwater te verbeteren. Deze verstoringen reiken tot in de overgangslaag tussen de B-Horizont en de C-Horizont.

Tijdens het booronderzoek werd er in de C-horizont, op een niveau van ongeveer 3,5 tot 3,8 m NAP (1,4 tot 1,6 m -mv), geconstateerd dat een dun humeus zandlaagje voorkomt in de C-horizont. Dit dunne humeuze zandlaagje in de C-horizont is ook aangetroffen in de profielkolom.

Dit laagje blijkt ter plaatse van WP1 te bestaan uit twee laagjes matig humeus zand gescheiden door een stuifzandlaagje. Ook binnen de humeuze laagjes zijn nog zeer dunne stuifzandlaagjes aanwezig. Het bovenste laagje bestaat uit matig humeus zand maar bevat ook veel ijzeroxides, waardoor de zandkorrels verkit zijn. De tweede laag bevat minder ijzeroxides maar wel enkele kleine, dunne plantenwortels. Volgens het vooronderzoek zijn deze humeuze zandlaagjes mogelijk de Laag van Usselo, welke is ontstaan aan het einde van het Pleistoceen in het Laat-Paleolithicum. Op basis van de waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek is dit echter niet met zekerheid vast te stellen. Het kan ook mogelijk gaan om een vegetatiehorizont die is ontstaan tussen verschillende stuifduinen.

- *Is in het plangebied sprake geweest van plaggenbemesting en hoe kan dit op basis van het vondstmateriaal worden gedateerd?*

Tijdens het onderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor plaggen bemesting. Zowel tijdens het uitgevoerde booronderzoek als het proefsleuvenonderzoek is de top van de bodem geïnterpreteerd als A-horizont. Hierin zijn enkele scherven uit de Nieuwe tijd vanaf de 18<sup>e</sup> eeuw verzameld.

- *Is er sprake van één of meer vindplaatsen? Zo nee, wat is hiervoor de verklaring? Zo ja, beantwoord de onderstaande vragen:*

Ja, er is één vindplaats gedefinieerd. Het betreft een akker. De sporen zijn echter voornamelijk van natuurlijke aard.

- *Wat is de aard, omvang, exacte ligging, datering, kwaliteit en het verloop van de archeologische sporen en sporencusters?*

In het plangebied zijn 34 sporen aangetroffen die konden worden onderverdeeld in donkere en lichte sporen. De sporen zijn verspreid door de drie werkputten gelegen. De gaafheid van de sporen was goed, want deze waren goed zichtbaar in het vlak en de coupes. Bij het couperen bleken de sporen voornamelijk van natuurlijke aard. De donkere vlekken zijn waarschijnlijk afkomstig van dennen of

coniferen, die in het plangebied groeiden voordat het terrein omgeploegd werd. Enkele sporen met een lichte vulling zijn geïnterpreteerd als kuilen, maar dit is niet met zekerheid te zeggen. Door het ontbreken van vondstmateriaal uit de sporen is een datering van de sporen niet mogelijk.

- *Wat is de conservering en gaafheid van de vindplaats(-en)?*

In de vindplaats zijn enkele recente verstoringen waargenomen wat de gaafheid benadeelde. De aangetroffen sporen waren echter goed geconserveerd. Ook het vondstmateriaal, dat werd aangetroffen bij de aanleg van het tussenvlak en wat afkomstig is uit de bouwvoor, was goed geconserveerd.

- *Wat is de fasering van de vindplaats(-en)?*

De fasering van de vindplaats is af te leiden uit de profielen, waarin ploegsporen zijn waargenomen. In het plangebied hebben naaldbomen gestaan, waarvan tijdens het onderzoek de donkere vlekken (podzolering) zijn aangetroffen. Nadat de bomen zijn gerooid is er meerdere malen geploegd. Tot welke fase de kuilen met lichte vulling gerekend kunnen worden, is door het ontbreken van vondstmateriaal, onduidelijk. Op basis van historische kaarten zouden de bomen aan het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw of in de 20<sup>e</sup> eeuw geplant kunnen zijn.

- *Wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren zij?*

Tijdens het veldonderzoek zijn er drie aardewerk scherven aangetroffen. Het eerste fragment betreft nep-porselein met een chinees motief met een datering in de tweede helft van de 18<sup>e</sup> tot 19<sup>e</sup> eeuw, met een uitloop tot in de 20<sup>e</sup> eeuw. Het tweede fragment is afkomstig van een steengoed waterkruik met een datering in de 19<sup>e</sup> tot 20<sup>e</sup> eeuw. Het derde fragment is afkomstig van een bord. Dit bord is geglazuurd met tinglazuur en dateert in de 18<sup>e</sup> tot 20<sup>e</sup> eeuw.

- *Uit welke periode dateren de eventuele sporen?*

Door het ontbreken van archeologisch vondstmateriaal konden de sporen niet worden gedateerd. De aangetroffen sporen komen wel overeen met het historische kaartmateriaal uit het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw en 20<sup>e</sup> eeuw. Hierop is te zien dat de grond in het plangebied in gebruik is als bouwgrond en vervolgens als grasland met bomen.

- *Wat is de geologische context van de aangetroffen archeologische resten?*

De archeologische sporen werden aangetroffen in de top van de B-C-horizont. Uit de coupes van de donkere sporen bleek dat er ter plaatse van de vlekken een sterke podzolering voorkwam. Deze reikte tot in de overgangslaag tussen de B-Horizont en het moedermateriaal (zand) van de C-Horizont.

De archeologische vondsten zijn aangetroffen in de bouwvoor of top van de omgewerkte A- en E-Horizont .

- *Hoe verhouden de aangetroffen resten zich tot de bekende vindplaatsen in de omgeving?*

De bodemopbouw komt grotendeels overeen met de vindplaats in de nabije omgeving van het plangebied. Bovendien zijn er in de nabije omgeving van de vindplaats ook soortgelijke landbewerkingssporen aangetroffen.

- *Zijn de vindplaatsen behoudenswaardig?*

De aangetroffen vindplaats is gewaardeerd volgens de KNA 4.1. Hieruit blijkt dat de vindplaats niet behoudenswaardig wordt geacht.

## 8. Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van Rho Adviseurs is op 11 december 2019 een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven uitgevoerd in verband met de geplande (her)ontwikkeling van het plangebied aan het 1<sup>e</sup> Heezerlaantje in Soest, gemeente Soest. Hierbij werd er één vindplaats aangetroffen, welke geclassificeerd is als een akker. Het betreft voornamelijk plantgaten van naaldbomen waarin podzolering heeft plaatsgevonden. Van enkele kuilen met een lichte vulling kon de exacte aard niet worden vastgesteld. De vindplaats is conform de KNA 4.1 gewaardeerd door middel van een scoretabel en een beslissingsdiagram. Uit deze waardering bleek dat de vindplaats niet behoudenswaardig wordt geacht.

### 8.1. Aanbevelingen

IDDS Archeologie adviseert om het plangebied, voor wat betreft het aspect archeologie, vrij te geven voor de voorgenomen civieltechnische werkzaamheden.

Bovenstaand advies dient gecontroleerd en beoordeeld te worden door de bevoegde overheid, in dit geval de Gemeente Soest. Deze zal vervolgens een besluit nemen inzake de te volgen procedure. IDDS Archeologie wil meegeven dat voordat dit besluit genomen is, er niet begonnen kan worden met bodemversturende activiteiten of activiteiten die voorbereiden op bodemverstoringen.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet gegarandeerd worden.

Wij wijzen u er graag op dat indien archeologische waarden worden aangetroffen, deze conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet zo spoedig mogelijk bij de minister voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gemeld dienen te worden. Dit kan door het invullen van het vondstmeldingsformulier op de website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed ([www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)) of door contact op te nemen met de InfoDesk ([info@cultureelerfgoed.nl](mailto:info@cultureelerfgoed.nl)).

## Literatuur en kaarten

Biggelaar, D.F.A.M. van den, 2019: *Archeologisch bureauonderzoek & inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. 1e Heezerlaantje in Soest, gemeente Soest, Noordwijk* (IDDS Archeologie rapport 2297).

Centraal College van Deskundigen, 2018: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie*, versie 4.1, Gouda.

Haar, L. van der / P.C. Teekens, 2010: *Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek plangebied Bosstraat te Soest*, Utrecht, Heerenveen (Archeologische Rapporten Oranjewoud 2010/154).

Huisman, N., 2010: *Soest Bosstraat 68-80a (Gemeente Soest): Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven*, Amersfoort (ADC Archeoprojecten rapport 2199).

Huisman, N. / N. de Jonge / M. Hanemaaijer, 2010: *Bosstraat 77 te Soest: Een Bureauonderzoek en een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*, Amersfoort (ADC Archeoprojecten rapport 2384).

Louwe, E. / W.H.J. Toonen / R.M. van Heeringen, 2009: *Nieuwbouwlocatie aan de Bosstraat 68-80a, gemeente Soest: Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen*, Amersfoort (Vestigia rapport V605).

Louwe, E. / A. Lutz, 2011: *Woningbouw aan de Houtsnip te Soest, gemeente Soest: Ruimtelijk advies op basis van archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek*, Amersfoort (Vestigia rapport V900).

Moerman, S., 2019: *Programma van Eisen. 1e Heezerlaantje in Soest, gemeente Soest, Noordwijk* (IDDS Archeologie).

## Lijst van afkortingen en begrippen

### Afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
AMZ	Archeologische Monumentenzorg
Archis	Archeologisch Informatie Systeem
ASB	Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode
AWN	Archeologische Werkgemeenschap voor Nederland
BP	Before Present (Present = 1950)
GHG	Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand
GLG	Gemiddeld Laagste Grondwaterstand
GPS	Global Positioning System
indet	ondetermineerbaar
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
mv	maaiveld (het landoppervlak)
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PvA	Plan van Aanpak
PvE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

### Verklarende woordenlijst

<sup>14</sup> C-datering	(ook wel C14-datering) Bepaling van gehalte aan radioactieve koolstof <sup>14</sup> C van organisch materiaal (hout, houtskool, veen, schelpen e.d.) waaruit de <sup>14</sup> C-ouderdom kan worden afgeleid. Deze ouderdom wordt opgegeven in jaren vóór 1950 na Chr. (jaren BP) met daaraan toegevoegd de aan de meting verbonden mogelijke afwijking (standaarddeviatie)
Allerød tijd	Korte, relatief warme periode uit de laatste ijstijd (Weichselien), ca. 11.800-11.000 jaar geleden
antropogeen	Ten gevolge van menselijk handelen (door mensen veroorzaakt/gemaakt)
Archis-melding	Elke melding bij het centraal informatiesysteem (Archis)
artefact	Alle door de mens vervaardigde of gebruikte voorwerpen
bioturbatie	Verstoring van de oorspronkelijke bodemstructuur en/of transport van materiaal door plantengroei en dierenactiviteiten
Bølling tijd	Korte, relatief warme periode uit de laatste ijstijd (Weichselien), ca. 13.500-12.000 jaar geleden
Boreaal	Tijdvak, onderafdeling van het Holoceen, gekarakteriseerd door een gematigd en continentaal klimaat en een bebost landschap gedomineerd door loofbomen (datering ca. 6800-5500 voor Chr.)
conservering	Mate waarin grondsporen, anorganische en organische archeologische resten bewaard zijn
couperen	Het maken van één of meer verticale doorsneden door een spoor of laag om de aard, diepte, vullingen, vorm en relaties met andere fenomenen vast te stellen
crevasse	Doorbraakgeul door een oeverwal
dagzomen	Aan de oppervlakte komen, zichtbaar worden van gesteenten (met inbegrip van zand, klei, etc.)
dekzand	Fijnzandige afzettingen die onder periglaciale omstandigheden voornamelijk door windwerking ontstaan zijn; de dekzanden van het Weichselien vormen in grote delen van Nederland een 'dek' (Formatie van Bostel)
Dryas	Laatste gedeelte van de laatste ijstijd (Weichselien), ca. 20.000-10.000 jaar geleden

Edelmanboor	Een handboor voor bodemonderzoek
Eemien	Interglaciaal tussen de voorlaatste en laatste ijstijd (Saalien en Weichselien), ca. 130.000-120.000 jaar geleden
eerdgrond	Grond met een humushoudende minerale bovengrond van meer dan 50 cm, ontstaan door invloed van de mens
eolisch	Door de wind gevormd, afgezet
fluviaal	Door rivieren gevormd, afgezet
fluvioglaciaal	Door smeltwater (afkomstig van gletsjers) afgezet
gaafheid	Mate van (fysieke) verstoring van de bodem, zowel in verticale zin (diepte) als in horizontale zin (omvang)
Hollandveen	Holocene formatie, ontstaan vanaf 3500 voor Chr.
Holoceen	Jongste geologisch tijdvak dat nog steeds voortduurt (vanaf de laatste ijstijd: ca. 8800 jaar voor Chr.)
horizont	Kenmerkende laag binnen de bodemvorming
humus	Organische stoffen bevattend; bestaande uit resten van planten en dieren in de bodem
ijzeroer	IJzeroxydehydrataat, een ijzererts dat vooral in vlakke landstreken, in dalen en moerassige gebieden op geringe diepte voorkomt
in situ	Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponeerd, weggegooid of verloren
inhumatie	Begraving met niet gecremeerd menselijk bot
interstediaal	Een warmere periode tijdens een ijstijd (glaciaal)
kom	Laag gebied waar na overstroming van een rivier vaak water blijft staan en klei kan bezinken
kreek	Waterweg waarbij het water vanuit zee of rivier onder invloed van het getijde in- en uitstroomt
laag	Een vervolgbare grondeenheid die op archeologische of geologische gronden als eenheid wordt onderscheiden
leem	Grondsoort die wordt gekenmerkt door een samenstelling van meer dan 50% silt, minder dan 50% zand en minder dan 25% klei
Limes	de noordgrens van het Romeinse rijk
lithologie	Wetenschap die zich bezighoudt met de beschrijving en het ontstaan van de sedimentaire gesteenten
löss	Door de wind gevormde afzetting van zeer fijnkorrelig materiaal waarvan het overgrote deel van de korrels (60-85%) kleiner is dan 0,063 mm
lutum	Kleideeltjes kleiner dan 0,002 mm
OSL-datering	Dateringsmethode waarmee op grond van energieverval kan worden bepaald wanneer een fragment kwarts (zand) voor het laatst heeft blootgestaan aan direct zonlicht
oxidatie	Reactie met zuurstof (roesten/corrosie bij metalen; 'verbranding' bij veen)
plaggendek	Verhoogd bouwland, ontstaan door ophoging ten gevolge van bemesting. Voor de bemesting werden plagen of met zand vermengde potstalmest opgebracht
plangebied	Gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen
Pleistoceen	Geologisch tijdperk dat ca. 2,3 miljoen jaar geleden begon. Gedurende deze periode waren er sterke klimaatwisselingen van gematigd warm tot zeer koud (de vier bekende ijstijden). Na de laatste ijstijd begon het Holoceen (ca. 8800 voor Chr.)
podzol	Goed ontwikkelde bodem in gebieden met veel neerslag
pollenanalyse	De bestudering van fossiele stuifmeelkorrels en sporen waardoor een beeld van de vegetatiegeschiedenis gevormd kan worden. Uit de vegetatiegeschiedenis kan het klimaat worden gereconstrueerd



prehistorie	Dat deel van de geschiedenis waarvan geen geschreven bronnen bewaard zijn gebleven
rivierduin	Door verstuiving uit een riviervlakte hierlangs ontstaan duin (in Nederland meestal Weichselien of Vroeg Holoceen van ouderdom)
Saalien	Voorlaatste ijstijd, waarin het landijs tot in Nederland doordrong en de stuwwallen werden gevormd, ca. 200.000-130.000 jaar geleden
silt	Zeer fijn sediment met grootte 0,002-0,063 mm
slak	Steenachtig afval van metaal- of aardewerkproductie
slik	Zandgrond in een getijdenwater; staat onder water bij vloed en valt droog bij eb, kwelder onbegroeid; wad
spieker	Op palen geplaatst opslaghuisje
stratigrafie	Opeenvolging van lagen in de bodem
stroomrug	Oude riviergeul die zodanig is opgehoogd met zandige afzettingen dat de rivier een nieuwe loop heeft gekregen; blijft door inklinking van de komgebieden als een rug in het landschap liggen
stuwwal	Door de druk van het landijs in het Saalien opgedrukte rug van scheefgestelde preglaciale sedimenten
vindplaats Weichselien	Ruimtelijk begrensd gebied waarbinnen zich archeologische informatie bevindt Geologische periode (laatste ijstijd, waarin het landijs Nederland niet bereikte), ca. 120.000-10.000 jaar geleden
zeldzaamheid	Mate waarin een bepaald type monument schaars is (of is geworden) voor een periode of in een gebied

# Bijlage 1: Topografische kaart



## Legenda

 Plangebied

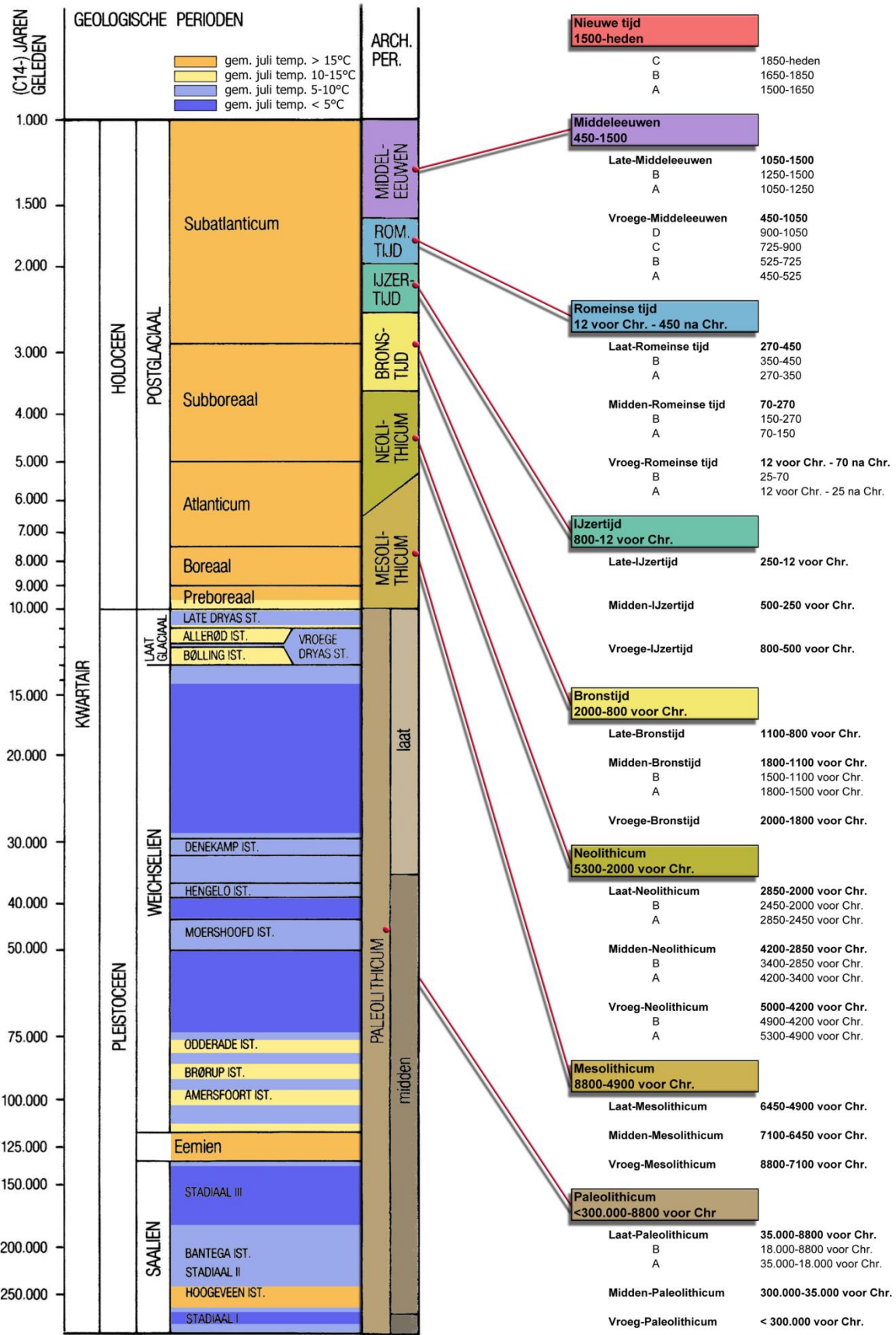


IDDS  
's- Gravendijckseweg 37  
2201 CZ Noordwijk  
IDDS.NL

Postbus 126  
2200 AC Noordwijk  
info@idds.nl  
T 071 - 402 85 86

Project: 1e Heezerlaantje 7, Soest	
OM nr.: 4755651100	Versie: 1
Projectnr.: 61321019	Formaat: A4
Schaal: 1:25000	Datum: 24-12-2019
Tekenaar: KSL	

# Bijlage 2: Periodentabel



# Bijlage 3: Overzichtskaart



## Legenda

-  plangebied
-  werkput



IDDS  
's- Gravendijckseweg 37  
2201 CZ Noordwijk  
IDDS.NL






Postbus 126  
2200 AC Noordwijk  
info@idds.nl  
T 071 - 402 85 86

Project: 1e Heezerlaantje 7, Soest	
OM nr.: 4755651100	Versie: 1
Projectnr.: 61321019	Formaat: A4
Schaal: 1:500	Datum: 15-1-2020
Tekenaar: YME	

# Bijlage 4: Allesporenkaart



## Legenda

-  plangebied
-  werkput
-  profiel
-  sporen met spoornummer
-  recente versterking



IDDS  
's- Gravendijckseweg 37  
2201 CZ Noordwijk  
info@idders.nl  
IDDS.NL

Postbus 126  
2200 AC Noordwijk  
info@idders.nl  
T 071 - 402 85 86






*integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling*

Project: 1e Heezerlaantje 7, Soest	
OM nr.: 4755651100	Versie: 1
Projectnr.: 61321019	Formaat: A4
Schaal: 1:350	Datum: 15-1-2020
Tekenaar: YME	

# Bijlage 4a: Allesporenkaart WP1



## Legenda

-  plangebied
-  werkput
-  profiel
-  sporen met spoornummer
-  recente verstering



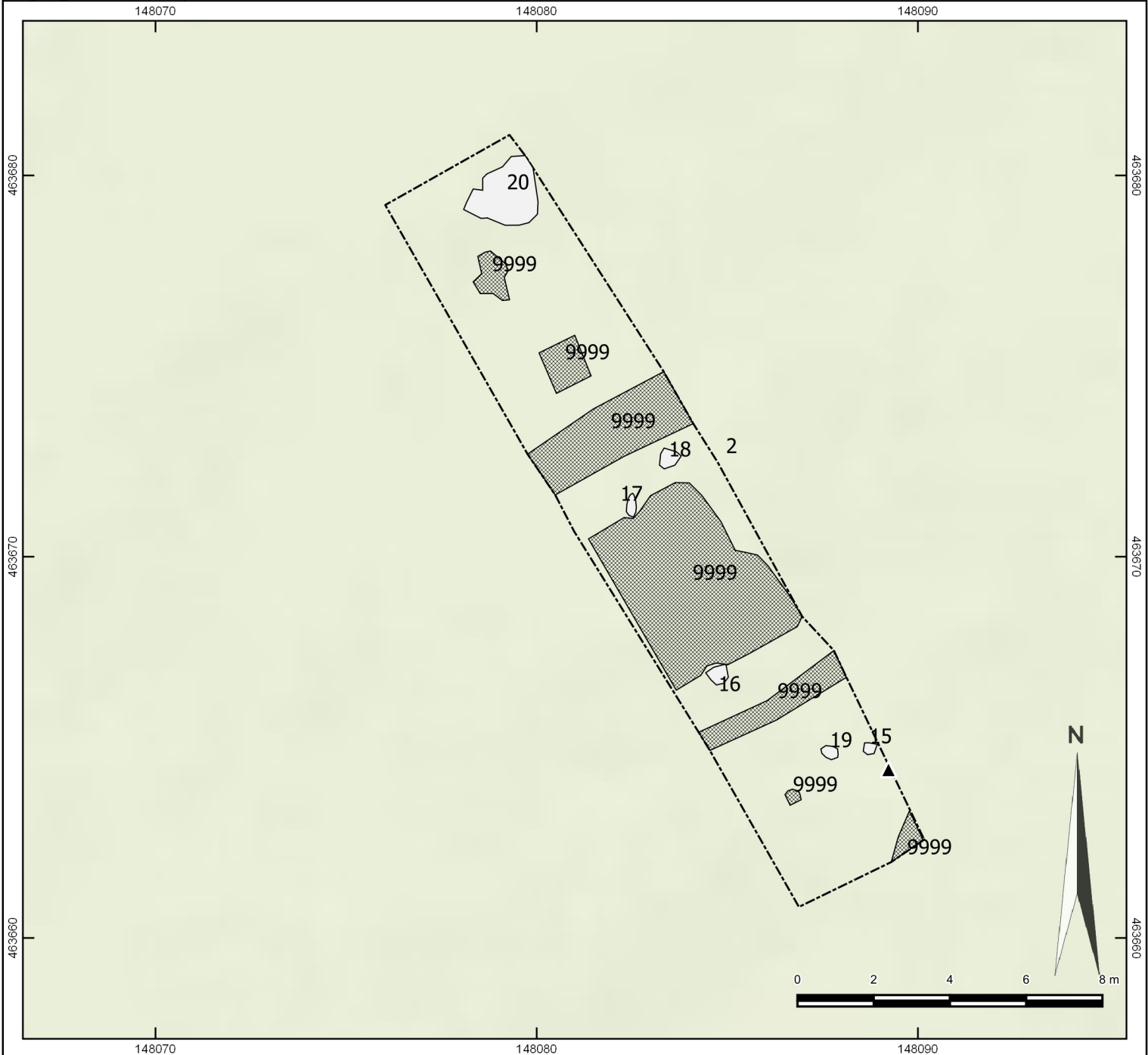
IDDS  
 's- Gravendijkseweg 37  
 2201 CZ Noordwijk  
 IDDS.NL

Postbus 126  
 2200 AC Noordwijk  
 info@idders.nl  
 T 071 - 402 85 86

*integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling*

Project: 1e Heezerlaantje 7, Soest	
OM nr.: 4755651100	Versie: 1
Projectnr.: 61321019	Formaat: A4
Schaal: 1:150	Datum: 27-12-2019
Tekenaar: YME	

# Bijlage 4b: Allesporenkaart WP2



## Legenda

- plangebied
- werkput
- profiel
- sporen met spoornummer
- recente versterking



IDDS  
 's- Gravendijkseweg 37  
 2201 CZ Noordwijk  
 IDDS.NL

Postbus 126  
 2200 AC Noordwijk  
 info@idds.nl  
 T 071 - 402 85 86






*integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling*

Project: 1e Heezerlaantje 7, Soest	
OM nr.: 4755651100	Versie: 1
Projectnr.: 61321019	Formaat: A4
Schaal: 1:150	Datum: 27-12-2019
Tekenaar: YME	

# Bijlage 4c: Allesporenkaart WP3



## Legenda

-  plangebied
-  werkput
-  profiel
-  sporen met spoornummer
-  recente versterking



IDDS  
 's- Gravendijckseweg 37  
 2201 CZ Noordwijk  
 IDDS.NL

Postbus 126  
 2200 AC Noordwijk  
 info@idders.nl  
 T 071 - 402 85 86

*integrale expertise bij ruimtelijke ontwikkeling*

Project: 1e Heezerlaantje 7, Soest	
OM nr.: 4755651100	Versie: 1
Projectnr.: 61321019	Formaat: A4
Schaal: 1:150	Datum: 27-12-2019
Tekenaar: YME	



**Bijlage 5: Sporenljst**

spoor	type	opmerking
1	VLEK	lichte vlek
2	VLEK	donkere vlek in het vlak
3	VLEK	donkere vlek in het vlak
4	VLEK	donkere vlek in het vlak
5	VLEK	donkere vlek in het vlak
6	VLEK	donkere vlek in het vlak
7	VLEK	donkere vlek in het vlak
8	VLEK	donkere vlek in het vlak
9	VLEK	donkere vlek in het vlak
10	VLEK	donkere vlek in het vlak
11	VLEK	donkere vlek in het vlak
12	VLEK	donkere vlek in het vlak
13	VLEK	donkere vlek in het vlak
14	VLEK	lichte vlek
15	VLEK	donkere vlek in het vlak
16	VLEK	donkere vlek in het vlak
17	VLEK	donkere vlek in het vlak
18	VLEK	donkere vlek in het vlak
19	VLEK	donkere vlek in het vlak
20	VLEK	donkere vlek in het vlak
21	VLEK	donkere vlek in het vlak
22	VLEK	donkere vlek in het vlak
23	VLEK	lichte vlek
24	VLEK	lichte vlek
25	VLEK	lichte vlek
26	VLEK	lichte vlek
27	VLEK	donkere vlek in het vlak
28	VLEK	donkere vlek in het vlak
29	VLEK	donkere vlek in het vlak
30	VLEK	donkere vlek in het vlak
31	VLEK	donkere vlek in het vlak
32	VLEK	donkere vlek in het vlak
33	VLEK	donkere vlek in het vlak
34	VLEK	donkere vlek in het vlak
9999	VERSTORING	RECENTE VERSTORING

**Bijlage 6: Vondstenlijst**

vondstnr	volgnr	aantal	gewicht	materiaal	datering	opmerking
1	1	1	11,3	KER	NTB-NTC	bord, nep-porselein
1	2	1	29,6	KER	NTB-NTC	waterkruik
1	3	1	4,4	KER	NTB-NTC	bord