

Inventariserend veldonderzoek door middel
van proefsleuven

Dorpsstraat 28, Doorn
Gemeente Utrechtse Heuvelrug

IDDS Archeologie rapport 1397

Colofon

Projectnummer	32450212/51234
In opdracht van	Politie Utrecht Facilitaire Diensten
Auteur	drs. B.A. Corver
Met een bijdrage van	dr. A.W.E. Wilbers
Redactie	drs. S. Moerman
Versie	2.0
Status	definitief

Autorisatie

P.A. van den Bos	Senior Archeoloog	14-06-2012	
------------------	-------------------	------------	--

Goedkeuring

A. Luksen	Gemeente Utrechtse Heuvelrug	03-08-2012	
-----------	---------------------------------	------------	--

© IDDS Archeologie
Noordwijk, juni 2012
ISSN 2212-9650

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

SAMENVATTING:

In opdracht van Politie Utrecht Facilitaire Diensten is op 3 april 2012 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in verband met de geplande (her)ontwikkeling van het plangebied aan Dorpsstraat 28 in Doorn, gemeente Utrechtse Heuvelrug. Voor het plangebied staat een nieuw politiebureau gepland. In november 2011 is een verkennend en karterend inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek ligt het plangebied in de randzone van de dorpskern van Doorn en is er een hoge verwachting op archeologische resten vanaf het Laat-Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd.

Het plangebied is gesitueerd op een sandr, een uitspoelingswaaier van zand en grind, ontstaan bij het afsmelten van het landijs in het Saalien. Hierbovenop is door continue ophoging van mest en afval een esdek ontstaan.

De oudste resten dateren uit de IJzertijd. Het gaat om besmeten en gepolijst aardewerk. Helaas hebben de vondsten geen context. Waar de vondsten bij behoren is onduidelijk. Er zijn geen bewoningssporen uit deze periode aangetroffen. Binnen Doorn zijn eerder enkele andere IJzertijdvondsten, eveneens zonder context.

Het onderzoek heeft drie fases van akkers opgeleverd; één uit de Middeleeuwen en twee uit de Nieuwe tijd. Tussen twee akkerlagen heeft zich een geelzandige laag gevormd door eolische activiteiten. De akkers laten een licht hoogteverschil zien, vermoedelijk als gevolg van de manier van het ploegen. Mogelijk maakt de oudste akkerlaag deel uit van akkercomplexen uit de 9^e eeuw, waarnaar genoemd wordt door Laman en Van der Aa, die iets ten oosten van Doorn gelegen hebben.

Verder zijn aan de straatkant drie greppels uit de Nieuwe tijd aangetroffen. Uit deze greppels zijn geen vondsten afkomstig.

Door het ontbreken van vondst-spoor relaties is de inhoudelijke kwaliteit van de vindplaats gemiddeld laag te noemen. De vindplaats wordt niet behoudenswaardig geacht. Het advies luidt dan ook om geen archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

INHOUDSOPGAVE:

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED.....	4
1. INLEIDING	5
1.1. Onderzoekskader	5
1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek.....	7
1.3. Ligging van het plangebied	7
2. VOORONDERZOEKEN.....	9
3. WERKWIJZE	10
4. RESULTATEN VAN HET VELDWERK.....	11
4.1. Fysische geografie.....	11
4.2. Archeologie	13
5. WAARDERING	18
6. CONCLUSIE	20
6.1. Beantwoording van de onderzoeksvragen.....	20
7. AANBEVELINGEN	23
7.1. Punt van Aandacht	23
LITERATUUR EN KAARTEN.....	24
BIJLAGEN	
1. Topografische kaart	
2. Periodentabel	
3. Allesporenkaart	
4. Kolommen	
5. Profiel	
6. Determinatielijsten vondsten	

Administratieve gegevens van het plangebied

<i>Onderzoeksmeldingsnummer</i>	51234
<i>Toponiem</i>	Dorpsstraat 28, Politiebureau
<i>Plaats</i>	Doorn
<i>Gemeente</i>	Utrechtse Heuvelrug
<i>Kadastrale aanduiding</i>	Gemeente Doorn, Sectie B, perceel 2390
<i>Provincie</i>	Utrecht
<i>Kaartblad</i>	39B
<i>Coördinaten</i>	
<i>Centrum</i>	152295/449410
<i>Hoekpunten</i>	152285/449435 (noordwest)
	152285/449394 (zuidwest)
	152307/449435 (noordoost)
	152306/449394 (zuidoost)
<i>Oppervlakte</i>	1250 m ²
<i>Onderzoekskader</i>	Omgevingsvergunning
<i>Opdrachtgever</i>	Politie Utrecht Facilitaire Diensten
<i>Uitvoerder</i>	IDDS Archeologie Contactpersoon: Dhr. B.A. Corver Postbus 126 2200 AC Noordwijk (ZH) Tel: 071-4028586 E-mail: bcorver@ids.nl
<i>Bevoegde overheid</i>	Gemeente Utrechtse Heuvelrug Contactpersoon: Mevr. A. Luksen-IJtsma Postbus 200 3940 AE Doorn Tel: 0343-565 822 E-mail: annemarie.luksen@heuvelrug.nl
<i>Beheer en plaats van documentatie en vondsten</i>	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten van de provincie Utrecht
<i>Uitvoeringsdatum veldwerk</i>	3 april 2012

1. Inleiding

1.1. Onderzoekskader

In opdracht van Politie Utrecht Facilitaire Diensten heeft archeologisch onderzoeksbureau IDDS Archeologie op 3 april 2012 een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd aan de Dorpsstraat 28 te Doorn, gemeente Utrechtse Heuvelrug. De aanleiding voor dit onderzoek is de geplande bouw van een politiebureau. Vóór de nieuwbouw is het voormalige oude woonhuis op de locatie gesloopt (Figuur 1).

De nieuwbouw wordt op staal op een diepte van circa 1 m onder huidig maaiveld gefundeerd. Er zal geen onderkeldering worden aangebracht. De nieuwbouw bestaat naast het politiebureau zelf uit enkele bijgebouwen. Samen met de bijgebouwen vinden over een oppervlakte van maximaal 470 m² bodemverstorende werkzaamheden plaats. Het overige deel van het perceel zal grotendeels worden verhard en worden gebruikt als parkeerplaats (Figuur 2Figuur 3).



Figuur 1: Dorpsstraat 28 vóór de sloop.



Figuur 2: Ontwerp van de nieuwbouw.



Figuur 3: Plattegrond van de nieuwbouw. Het noorden (de Dorpsstraat) is links.

Door de graafwerkzaamheden is er een kans aanwezig dat eventueel aanwezige archeologische waarden verstoord dan wel vernietigd zullen worden.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.2 (KNA; Centraal College van Deskundigen 2010) en conform het Programma van Eisen (PvE) dat voor dit onderzoek is opgesteld door Hazenberg Archeologie (Borsboom, Van Oort en Stiller 2011). Het veldwerk is uitgevoerd door B.A. Corver (projectleider en seniorarcheoloog, A.M.H.C. Koekkelkoren (veldarcheoloog) en A.W.E. Wilbers (fysisch geograaf).

Deze rapportage bevat de resultaten van het onderzoek.

1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek

Het doel van een Inventariserend Veldonderzoek-proefsleuven (IVO-P) volgens KNA versie 3.2 is: 'het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde verwachting, die gebaseerd is op het bureauonderzoek'. Het doel van een waarderend IVO-p is daarnaast het bepalen van de omvang, diepte, aard, gaafheid en datering van de archeologische vindplaats(en). Waar mogelijk zal de inhoudelijke en fysieke kwaliteit van aangetroffen archeologische waarden worden bepaald aan de hand van de aard, ouderdom, omvang en conservering.

Verder is een specifieke doelstelling om middels het documenteren van de profielen voor dit deel van Doorn een beeld te krijgen van de bodemopbouw en ontwikkeling van het dorp alsmede de exploitatie van omliggende landbouwgronden.

Om de doelstelling te realiseren dient op de volgende algemene onderzoeksvragen een antwoord te worden gegeven:

1. Zijn er sporen van bewoning aanwezig in de vorm van grondsporen, vondstlagen of artefacten?
2. Is er sprake van één of meer vindplaatsen? Zo ja, hoe kunnen deze gekarakteriseerd worden?
3. Op welke diepte zijn grondsporen en mobilia ter plekke aangetroffen?
4. Zijn er structuren te herkennen? Wat is de functie van het gebied geweest?
5. Wat is de aard, spreiding, omvang, kwaliteit en datering van de aanwezige archeologische sporen en vondsten? Met andere woorden: wat zijn de begrenzing, ligging, conservering/gaafheid van de sporen/structuren en vondsten?
6. Wat is de ruimtelijke spreiding van de archeologische resten, zowel horizontaal als verticaal/stratigrafisch?
7. Welke structuren zijn aanwezig? Wat is de datering en fasering van deze structuren? Wat is de landschappelijke context van de aangetroffen structuren en sporen?
8. Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de aangetroffen vondsten? En hoe is de conserveringstoestand?
9. Wat is de opbouw van het bodemprofiel? Vanaf welk niveau zijn intacte archeologische lagen te verwachten? Zijn er grootschalige verstoringen?
10. Is een fasering of stratigrafie in het plaggendek aanwezig? Kunnen verschillende lagen of fasen in de opbouw van het esdek op grond van hun archeologische inhoud worden gedateerd?
11. Hoe verhouden de resultaten zich met de kennis van de bewoningsgeschiedenis van de directe omgeving en de regio?
12. Welke relatie kan gelegd worden tussen deze vindplaats en bekende vindplaatsen in de omgeving?
13. Wat is de waardering van de vindplaats conform de KNA 3.2 en betreft het hier behoudenswaardige archeologische resten?
14. Indien er geen of slechts beperkte archeologische resten worden aangetroffen: welke verklaring is hiervoor te geven?
15. Op welke wijze wordt geadviseerd om te gaan met de aangetroffen vondsten en sporen bij de verdere geplande ontwikkelingen op het perceel?

Voor het onderzoek zijn de onderzoeksthema's van de Nationale Onderzoeksagenda Archeologie (NOaA), Hoofdstuk 20: De Romeinse tijd, Middeleeuwen en vroegmoderne tijd in Midden- en Oost-Nederlands zandgebied van toepassing.

1.3. Ligging van het plangebied

De ligging van het onderzochte gebied, oftewel het plangebied, is weergegeven in bijlage 1. Het plangebied ligt in de stedelijke kern van Doorn aan de Dorpsstraat 28. Het betreffende perceel, sectie B, perceel 2390, is gelegen aan de zuidzijde van de Dorpsstraat. De exacte ligging en contouren van

het plangebied zijn nader weergegeven in bijlage 3. Ten tijde van het veldonderzoek was het plangebied braakliggend (Figuur 4).



Figuur 4: Het plangebied voorafgaand aan het veldwerk.

2. Vooronderzoeken

In september-november 2011 is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied (Borsboom, Van Oort en Stiller 2011). Hieronder volgt een korte uiteenzetting van de resultaten hiervan.

Op de beleidskaart van de gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft de locatie een hoge verwachtingswaarde op basis van de ligging in de historische kern van Doorn en de bufferzone van het AMK-terrein van dezelfde dorpskern. De (verwachtingen)detailkaart van Doorn geeft aan dat de historische dorpskern in het plangebied begin 19e eeuw bestaat uit onbebouwd gebied. Er is een hoge kans op archeologische resten van erven en achterland. Niet uitgesloten is het voorkomen van verspreide bebouwing uit de middeleeuwen. Verder geldt voor de Dorpsstraat zelf een hoge verwachting op de ligging van (vroeg)middeleeuwse wegen/paden.

Op basis van historisch kaartmateriaal is bekend dat het plangebied bebouwd is vanaf circa het midden van de 19e eeuw. Oudere kadastrale gegevens tonen aan dat het plangebied in de eeuwen hiervoor evenmin bebouwd is geweest. Wel zijn de naastgelegen percelen reeds in het begin van de 19e eeuw bebouwd. Gezien de ligging van het plangebied dicht bij de historische dorpskern is de kans groot dat er ontginningssporen uit de Middeleeuwen en de Nieuwe tijd op het terrein te vinden zijn. Deze kunnen bestaan uit perceleringssporen en greppels. Op basis van de direct naastgelegen bebouwing zijn ook sporen van erfactiviteiten uit de Nieuwe tijd te verwachten.

Op basis van dit bureauonderzoek is er een hoge verwachting op archeologische resten vanaf de (vroeg-)Middeleeuwen.

In november 2011 is een verkennend en karterend inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (Houkes 2011). Hiertoe zijn vijf boringen gezet binnen het onderzoeksgebied. Het doel was om de mate van verstoring en de opbouw van het bodemprofiel in kaart te brengen, om op basis daarvan de archeologische verwachting uit het bureauonderzoek te toetsen en aan te vullen. Indien er een intact bodemprofiel aanwezig was, is gezocht naar archeologische indicatoren in de onverstoorde bodemlagen door de grond uit deze lagen te zeven over een zeef met een maaswijdte van 2 mm.

Het plangebied bevindt zich, zoals verwacht werd, op de eolische afzettingen behorend tot de Formatie van Boxtel. In vier van de vijf boringen is een bodemprofiel aangetroffen bestaande uit een schone C-horizont, met daarop een oude akkerlaag die op grond van het vondstmateriaal gedateerd kan worden in de middeleeuwen, tussen de 8e en 13e eeuw na Chr. De top van deze laag bevindt zich tussen 80 en 100 cm beneden maaiveld, rond 6,55 m boven NAP. Daarboven bevindt zich een esdek, een type landbouwgrond die door middel van plaggen en mest is aangerijkt en opgehoogd, met een dikte van 80 tot 100 cm. Op basis van het in dit pakket aangetroffen vondstmateriaal kan het esdek worden gedateerd in de nieuwe tijd, tussen ca. 1600 en 1900 na Chr. Gezien de aanwezigheid van kachelslak en kolengruis lijkt het esdek in de 19e of 20e eeuw geroerd te zijn.

De top van de oude akkerlaag is opgenomen in de onderkant van het esdek. Onder deze middeleeuwse akkerlaag zijn mogelijk grondsporen aanwezig. De gebruikte onderzoeksmethode kon de aan- of afwezigheid daarvan echter niet aantonen. Er dient echter rekening gehouden te worden met de mogelijkheid dat er een behoudenswaardige vindplaats in de ondergrond aanwezig is.

3. Werkwijze

Het proefsleuvenonderzoek bestond uit het aanleggen van drie proefsleuven (werkput 1-3). Werkput 1 is een noordzuid geïoriënteerde werkput, haaks op de Dorpsstraat, van 45 x 2 m. Werkputten 2 en 3, ieder 20 x 2 m, kruisen werkput 1 op het voor- en achterrein. De werkputnummering komt overeen met die uit het PvE. Voor de ligging wordt verwezen naar bijlage 2. In iedere werkput is eerst een kijkgat aangelegd om de bodemopbouw en het vlakniveau te bepalen. Het vlak is vervolgens met behulp van een graafmachine met een dichte, gladde bak schavenderwijs verdiept tot het niveau waarop de archeologische sporen verwacht konden worden. Ondertussen is zowel het vlak als de stort met de metaaldetector afgezocht op metalen resten. De vaste punten zijn met behulp van een GPS ingemeten door een landmeter van IDDS. Tijdens het aanleggen van de werkputten zijn in vakken van 2 bij 2 m de vondsten per stratigrafische eenheid verzameld. Vervolgens is het vlak schoongemaakt en gefotografeerd. De vlaktekening is op een A0-tekenvel op schaal 1:50 vastgelegd.

In het kader van het fysisch geografische onderzoek is van werkput 1 het volledige westprofiel schoongemaakt, in delen gefotografeerd en gedocumenteerd. In werkput 2 is het noordprofiel gedocumenteerd. De lagen in dit profiel zijn vastgelegd met behulp van kolommen 2, 3 en 4. In werkput 3 kwamen meer verstoringen voor dan in werkput 2 en de lagen waren minder variabel, daarom is gekozen om in werkput 3 alleen kolom 5 aan te leggen.

De kolombeschrijvingen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008) met behulp van een veldcomputer en het programma TerraIndex van I.T. Works (Bijlage 4). De locaties van de kolommen (x- en y-waarden) zijn ingemeten op de veldtekening. De hoogtes van de kolommen (z-waarden) zijn bepaald met de GPS en overgebracht met de waterpas.

Het dichtdraaien van de werkput is tot het einde toe begeleid.

Binnen het onderzoek was een doorstart naar een opgraving mogelijk. Na het aanleggen van de werkputten is in het veld overleg gevoerd met de bevoegde overheid in de persoon van A. Luksen-ljtsma over de eventuele noodzaak van een doorstart. Deze is niet noodzakelijk geacht. Zie verder Hoofdstuk 4.2 resultaten archeologie.

4. Resultaten van het veldwerk

4.1. Fysische geografie

4.1.1. Resultaten



Figuur 5: Kolom 1 in
werkput 1

In alle werkputten in het plangebied was een vergelijkbare bodemopbouw aanwezig. De verschillende lagen varieerden alleen in hoogteligging en dikte. De bodemopbouw in het plangebied wordt beschreven aan de hand van de kolomopname van kolom 1 uit werkput 1 (Figuur 5, profiel bijlage 5). De hele kolom bestond uit matig fijn, matig siltig zand. De variatie tussen de lagen bestond uit het gehalte aan humus, grind en de kleur. Van boven naar onder kwam als eerste een laag voor met matig humeus zand, waarin stukken baksteen en ander puin voorkwamen. Deze laag was zeer rommelig en had naast een donkerbruine matrix ook vlekken van licht grijs en geel zand. Deze laag is de bouwvoor, omgewerkt als tuin/erf van het woonhuis en omgewerkt bij de sloop van de bebouwing. De dikte van deze laag (gemiddeld 50 tot 60 cm) doet vermoeden dat deze laag reeds aanwezig was voor de bouw van het huis en toen een akkerlaag was. Hieronder wordt deze laag daarom akkerlaag 1 genoemd.

Onder akkerlaag 1 bevond zich nog een matig humeuze laag zand, deze was echter donkerder van kleur (donker bruingrijs) en bevatte geen baksteen- of puinresten. Wel was er in deze laag, met name op de grens met de geel gekleurde laag eronder, sprake van sporen van bioturbatie. Door mollen en andere bodemdieren waren er gangen gegraven in deze lagen waardoor het geel gekleurde zand ook in de donkere laag aanwezig was in de vorm van vlekken. Op grond van de samenstelling van deze tweede humeuze laag wordt aangenomen dat ook dit een akkerlaag is. Die aanname wordt versterkt door de ploegsporen (van een keerploeg) die bij de aanleg werden waargenomen onder deze laag (Hfst.4.2). Op grond van de verschillen in samenstelling en met name bijmenging wordt aangenomen dat deze akkerlaag 2 ouder is dan akkerlaag 1.

Onder akkerlaag 2 bevond zich een laag grijsgeel tot bruingeel zand met veel vlekken veroorzaakt door bioturbatie van wortels en gravende dieren. Deze laag was dun, maximaal 10 cm, en zoals in kolom 4, soms volledig afwezig. Meteen onder deze laag bevond zich een tweetal lagen die duidelijk bij elkaar hoorden. Beide lagen hadden een bruingrijze tot beigegrijze kleur, maar de bovenste laag had meer humus dan de onderste. De overgang tussen de lagen was geleidelijk, evenals de overgang tussen de tweede laag en de laag eronder. Opvallend was de aanwezigheid van houtskool en aardewerk (zie elders in het rapport) in deze lagen en ook de aanwezigheid van zwarte sterk humeuze brokjes in de bovenste laag. Het meeste houtskool en aardewerk was aanwezig in de bovenste van de twee lagen, die ook de meeste humus had. Deze bovenste laag wordt daarom geïnterpreteerd als akkerlaag 3 en de tweede laag als een overgangslaag. De dikte van akkerlaag 3 was met 5 á 10 cm in alle kolommen en profielen ongeveer gelijk. De dikte van de overgangslaag varieerde daarentegen tussen 0 cm in kolom 5, 10 á 15 cm in kolommen 1, 2 en 4 tot maximaal bijna 30 cm in kolom 3.

De lagen onder akkerlaag 3 en de overgangslaag zijn vooral goed waargenomen in kolom 1, na verdiepen van het profiel met een spade, en in kolom 4. Opvallend was daarbij de gele tot geelbruine kleur en de aanwezigheid van grind. Het zand van deze lagen was zwak grindig. Uit het vooronderzoek bleek dat het plangebied, evenals Doorn, gesitueerd is op een *sandr*, een uitspoelingswaaier van zand en grind

ontstaan bij het afsmelten van het landijs in het Saalien. Het, in de kolommen aangetroffen, zwak grindige zand is waarschijnlijk de top van deze *sandr*.

4.1.2. Interpretatie

Uit de resultaten blijkt dat er in het plangebied, dat gelegen is op *sandr*-afzettingen, drie akkerlagen voorkomen. Doordat deze akkerlagen gestapeld aanwezig zijn, wordt aangenomen dat ze van verschillende ouderdom zijn. De exacte ouderdom is mogelijk te bepalen aan de hand van de aardewerkscherven die gevonden zijn in de verschillende akkerlagen (zie elders in het rapport), maar mogelijk ook op grond van de bodemopbouw en laagdikte. De bovenste akkerlaag (aan het maaiveld, 7,5 tot 7,7 m NAP) is waarschijnlijk ontstaan in de Nieuwe tijd, direct voorafgaand aan de bouw van het woonhuis in de 20^e eeuw. Akkerlaag 2 ligt onder akkerlaag 1 (op een niveau van 6,9 tot 7,2 m NAP) en is gedeeltelijk geërodeerd door akkerlaag 1. Akkerlaag 2 moet dus ouder zijn dan akkerlaag 1. De ploegsporen die voorkwamen onder akkerlaag 2 waren van een keerploeg en omdat een dergelijke ploeg gebruikt wordt sinds ongeveer de 12^e-13^e eeuw kan deze akkerlaag stammen uit de Late Middeleeuwen en/of de Nieuwe tijd.

Tussen akkerlaag 2 en 3 komt vrijwel overal een dun laagje geel zand voor dat sterk gebioturbeerd is. Het gele zand bedekt akkerlaag 3 en is waarschijnlijk afgezet door de wind. Met name gedurende de Middeleeuwen werd in Nederland veel ontbost om akkers aan te leggen. Sommige plekken, met name ook de hoge gronden bij Doorn, waren echter minder geschikt, omdat door de ontbossing het zand snel uitdroogde en niet meer vastgehouden werd. Door de wind kon dit zand worden opgenomen en dit verstoven zand werd elders weer afgezet. Het gele zandlaagje is waarschijnlijk het resultaat van een dergelijke verstuiving. Onderzoek aan vele herverstuivingen in Nederland toont aan dat de meeste van de herverstuivingen plaatsvonden gedurende de 15^e en de 16^e eeuw (Jungerius/Riksen 2010). Hoewel dit niet met zekerheid kan worden vastgesteld, kan worden aangenomen dat, indien de verstoven zandlaag in de periode 15^e-16^e eeuw is ontstaan, akkerlaag 2 gedateerd kan worden in de 17^e of 18^e eeuw.

Akkerlaag 3 is aangetroffen op een niveau van 6,6 tot 6,9 m NAP. Onder akkerlaag 3 zijn geen ploegsporen aangetroffen. Deze akkerlaag is met 5 á 10 cm relatief dun. Waarschijnlijk is deze akkerlaag ontstaan door het ploegen met een eergetouw (een soort ploeg die gebruikt werd voor de komst van de keerploeg, waarmee de bodem werd gescheurd in plaats van omgewoeld). De eergetouw werd gebruikt in de landbouw tussen het Neolithicum en de Vroege Middeleeuwen. Op grond hiervan is dus geen nadere datering van deze akkerlaag te bepalen. Opvallend is wel de aanwezigheid van de overgangslaag onder akkerlaag 3 en de wisselende dikte van deze laag. De ontstaanswijze van deze laag is onduidelijk, mogelijk heeft het te maken met een andere manier van ploegen dan hierboven is aangenomen. Het hoogteverschil in de top van akkerlaag 3 dat is waargenomen in werkput 2 toont het onregelmatig maaiveld van deze akker. De akker was niet vlak maar liep geleidelijk op naar het noorden en had in oost-west richting in werkput 2 een lage rug (**Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Mogelijk wijst dit reliëf in de akker op een ploegmethodiek die vooral in de Middeleeuwen werd toegepast. Met name gedurende de Volle Middeleeuwen (12^e tot en met de 14^e eeuw) werd met de eerste keerploegen dusdanig geploegd dat de akkers bestonden uit lage ruggen en ondiepe dalen die allemaal parallel aan elkaar lagen. Gezien ook de mogelijke datering van het verstoven zand kan akkerlaag 3 ook dateren uit de Volle Middeleeuwen in plaats van uit de Prehistorie.



Figuur 6: Overzicht van de noordwand van werkput 2. Duidelijk zichtbaar is de lage rug van bruingrijs zand van akkerlaag 3. De verstoring, in het midden, die reikt tot op akkerlaag 3 is de deels dichtgemaakte werkput 1.

4.2. Archeologie

4.2.1. Sporen

Op circa 70 cm –mv is in het centrale deel van werkput 1 een laag met duidelijke ploegsporen aangetroffen. Het gaat om akkerlaag 2 (Figuur 7), daterend uit de Middeleeuwen (Hfst. 4.2.2). Op een dieper niveau is een oudere akkerlaag aangetroffen. Duidelijke ploegsporen ontbreken. Enkele vondsten geven een datering aan de akkerlaag (zie Hfst. 4.2.2.).

Naast de resten van deze akkerlagen zijn in totaal vijf andere sporen aangetroffen. Het gaat om drie greppels en twee vlekken, allen aangetroffen in het noordelijke deel van het plangebied. De vlekken (spoor 1 en 2) bleken na het couperen en bestuderen ervan van natuurlijke aard te zijn. De vorm in doorsnede is van beide sporen erg onregelmatig wat duidt op bioturbatie.

De greppels (spoor 3, 4 en 5) zijn haaks op de richting van de proefsleuven aangetroffen. Greppel 3 ligt parallel aan de Dorpsstraat en greppels 4 en 5 haaks (bijlage 2). De greppels hebben een minimale lengte van 2 m. De begrenzing ervan ligt buiten de proefsleuven. De breedte van de greppels varieert; spoor 3 is 70 cm breed, spoor 4 is 100 cm breed en spoor 5 is 200 cm breed. De vulling is vrijwel gelijk. Het gaat om zwak tot matig siltig matig fijn bruingrijs zand. De greppels hebben een komvormige doorsnede. Uit de greppels zijn geen vondsten afkomstig. Op basis van de insnijding vanaf net onder de bouwvoor en de losse structuur van de vulling dateren de greppels in ieder geval

in de Nieuwe tijd. De functie is onbekend. De greppels staan niet (duidelijk) op de kadasterkaart van 1811-1832 (Figuur 8).



Figuur 7: Ploegsporen van akkerlaag 2.



Figuur 8: Kadasterkaart 1811-1832. Het plangebied is weergegeven met een zwarte cirkel.

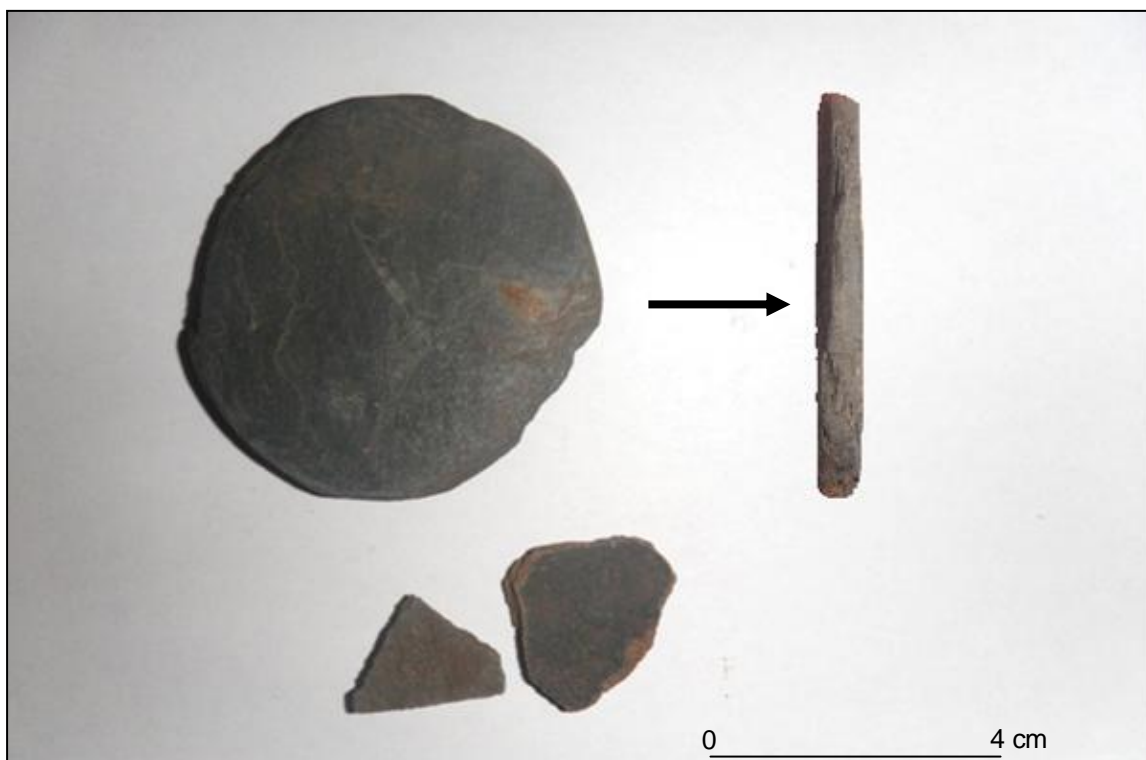
4.2.2. Vondsten

In totaal zijn 54 vondsten verzameld. Het gaat om 48 fragmenten aardewerk, 5 stukken natuursteen en één stuk dakpan. De vondsten zijn verzameld bij de machinale aanleg van het vlak en bij de aanleg van de profielen. Er zijn geen vondsten afkomstig uit sporen.

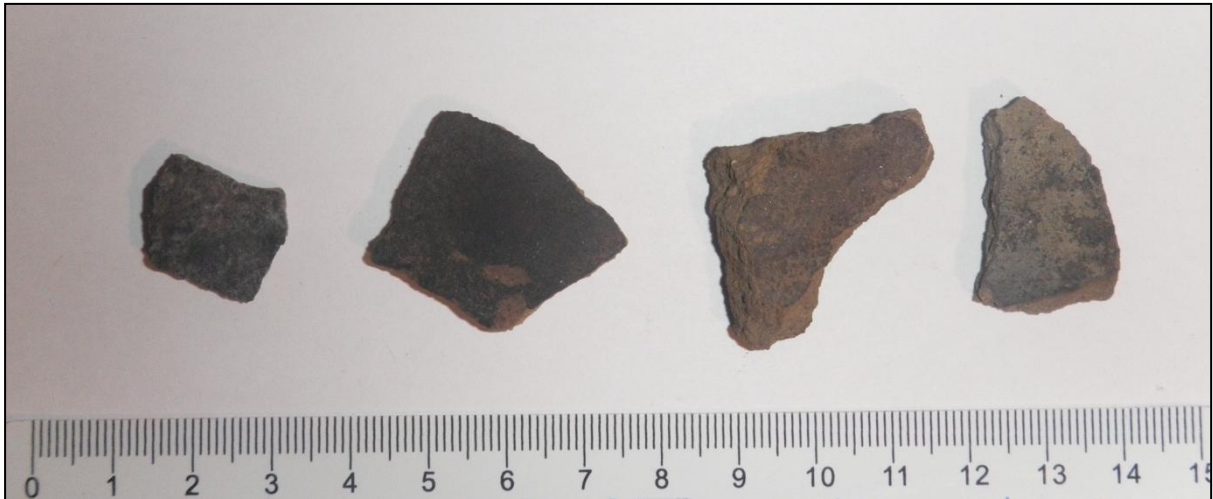
Er zijn drie hoofddateringen vast te stellen. Het gaat om dertien vondsten uit de Nieuwe tijd B, 26 uit de Vroege- tot Late-Middeleeuwen en dertien uit de IJzertijd-Romeinse tijd. Twee vondsten zijn onbepaald.

De vondsten uit de Nieuwe tijd zijn afkomstig uit het esdek of akkerlaag 2 op ongeveer 40 cm -mv. Het gaat voornamelijk om roodbakkerd aardewerk en fragmenten van pijparden kleipijpen.

De tweede groep vondsten, uit de Late-Middeleeuwen, zijn afkomstig uit akkerlaag 3. Uit de top van de laag dateren de vondsten uit ongeveer de 13^e eeuw op ongeveer 75 cm -mv. De fragmenten betreffen Maaslands wit aardewerk, kogelpot, en fragmenten van Andenne, Elmpt en Paffrath. De onderzijde van de laag, om circa 100 cm -mv, dateren uit de 6^e tot 9^e eeuw. Dit zijn vroege kogelpotfragmenten, gladwandig Karolingisch aardewerk en een fragment Badorf aardewerk.



Figuur 9: Speelschijf van leisteen (rechts zij-aanzicht) en twee kogelpotscherven (vnr. 8).



Figuur 10: Links een Paffrathachtige scherf (vnr. 7), overige zijn kogelpotscherven (vnr. 14, 23, 24).



Figuur 11: Van links naar rechts: Protosteengoed, Badorf en Paffrath aardewerk (vnr.18). Rechts ook een protosteengoedscherf (vnr. 13).



Figuur 12: Randfragment van Elmpter aardewerk (vnr. 6) en fragmenten van kleipijp (vnr. 3).

Tot slot zijn er scherven aangetroffen die dateren uit de IJzertijd en Romeinse tijd. Deze scherven zijn aangetroffen in het dekzand, maar zonder spoorcontext. Mogelijk dat de vondsten er door latere vergravingen terecht zijn gekomen. Het gaat om enkele besmeten fragmenten, grof gemagerd dikwandig aardewerk, maar ook om enkele gepolijste fragmenten. Drie passende fragmenten laten een profiel van een pot zien met een typisch hoge schouderknik-profiel uit de Late-IJzertijd (Figuur 13).

Het natuursteen betreft één fragment leisteen, een brok graniet en drie fragmenten tefriet. Van één fragment tefriet is duidelijk vast te stellen dat het een deel van een maalsteen betreft. Het gaat om een randfragment met een dikte van 3,5 cm. Het meest nabije voorkomen van deze steensoort betreft het Duitse Eifelgebied. Vanaf de IJzertijd wordt deze steensoort in het gebied gewonnen en vervolgens over Noordwest-Europa verspreid.¹ De belangrijkste reden dat deze steensoort zo geschikt is om er maalstenen van te maken, is omdat, de poreuze, grove structuur van deze steensoort makkelijk vergruist waardoor het maaloppervlak voortdurend ruw blijft.²



Figuur 13: Gepolijst IJzertijd aardewerk (twee randfragmenten en één wandfragment). Rechts het (knik)profiel.

Vanaf de Romeinse tijd en later bestaan de maalstenen uit twee op elkaar geplaatste ronde stenen om een as. De datering van maalstenen gebeurt met name aan de hand van de diameter van de maalstenen. Vanwege de beperkte afmeting van het fragment is de oorspronkelijke diameter echter niet te achterhalen.

Het fragment leisteen betreft een speelschijf. Aan de hand van bekende parallellen worden dergelijke schijven gedateerd in de Middeleeuwen. De diameter van de schijf is 5,5 cm en werd vermoedelijk door kinderen als speelgoed gebruikt.

Tenslotte is een fragment oranje dakpan aangetroffen uit de 19^e of 20^e eeuw. Deze vondst heeft weinig archeologische waarde.

¹ Harsema 1979, Kars 1983, Van Heeringen 1985.

² Kars 1980, 401-402.

5. Waardering

De waardering in dit hoofdstuk heeft betrekking op de aangetroffen vindplaats bestaande uit de drie greppels, de drie akkerlagen en de vondsten die gedaan zijn.

Hieronder is de waardering van de resultaten gepresenteerd volgens de KNA, versie 3.2 (Centraal College van Deskundigen 2010). De waardering bestaat uit twee gedeelten; te weten een beslissingsdiagram en een scoretabel.

In de scoretabel worden de resultaten van het onderzoek van een gewicht voorzien. De vindplaatsen, die gewaardeerd moeten worden, worden beoordeeld op drie aspecten, namelijk beleving, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit. De score gaat van 1 tot 3. Een laag getal representeert een lage waarde en een hoog getal een hoge waarde.

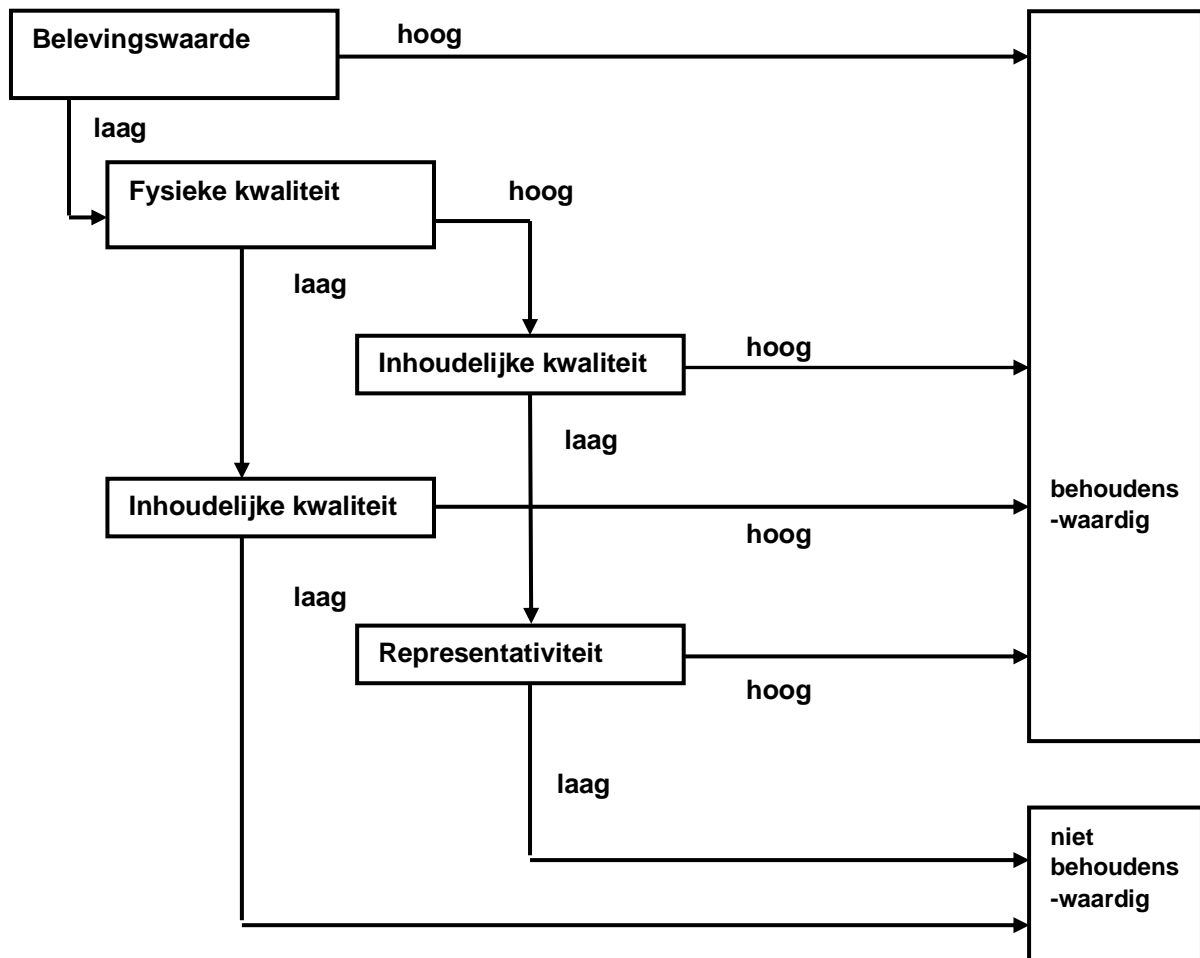
Waarden	Scores	Opmerkingen
Belevingswaarde		
Schoonheid	-	wordt niet gescoord
Herinneringswaarde	-	wordt niet gescoord
Fysieke kwaliteit		
Gaafheid	2	
Conservering	2	
Inhoudelijke kwaliteit		
Zeldzaamheid	2	
Informatiewaarde	1	
Ensemblewaarde	1	
Representativiteit	nvt	

Tabel 1: scoretabel volgens bijlage IV van KNA 3.2

De gaafheid en conservering scoren middelhoog. Het plangebied kent meerdere verstoringen, maar de sporen tekenen zich duidelijk af en de fragmentatiegraad van de vondsten is gemiddeld.

De vindplaats heeft vondsten uit verschillende periodes opgeleverd. Door het ontbreken van vondstspoor relaties is de inhoudelijke kwaliteit van de vindplaats gemiddeld laag te noemen.

Om met de scores uit te maken of de archeologische resten volgens de normen van de KNA (versie 3.2) behoudenswaardig zijn, worden ze overgebracht naar deel twee, de beslissingstabel. In het beslissingsdiagram wordt op de basis van de scores in de tabel bepaald of het object behoudenswaardig is.



Beslissingsdiagram volgens bijlage IV van de KNA.

Op basis van de scoretabel en het beslissingsdiagram wordt de vindplaats niet behoudenswaardig geacht.

6. Conclusie

In opdracht van Politie Utrecht Facilitaire Diensten is op 3 april 2012 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in verband met de geplande (her)ontwikkeling van het plangebied aan Dorpsstraat 28 in Doorn, gemeente Utrechtse Heuvelrug. Het plangebied is gesitueerd op een sandr, een uitspoelingswaaier van zand en grind ontstaan bij het afsmelten van het landijs in het Saalien. Hierbovenop zijn door continue ophoging van mest en afval esdekken ontstaan. De oudste aangetroffen resten dateren uit de IJzertijd. Het gaat om besmeten en gepolijst aardewerk zonder context aangetroffen in het schone gele zand (en grind). In de dorpskern aan het Kerkplein zijn eerder al eens IJzertijd vondsten aangetroffen. Bewoningssporen zijn in het plangebied of direct omliggend terrein nog niet aangetroffen.

Het onderzoek heeft voornamelijk drie fases van akkers opgeleverd vanaf de Middeleeuwen (circa 8^e eeuw) tot de Nieuwe tijd. Tussen twee akkerlagen heeft zich een geelzandige laag afgezet door de wind, vermoedelijk in de 15^e en/of 16^e eeuw. De dateringen komen overeen met de dateringen van de vondsten van het vooronderzoek. De oudste vondsten geven aan dat vanaf de 8^e eeuw akkerbouw bedreven werd op de locatie van het plangebied. Door de tijd heen bleek het een aantrekkelijke plek voor landbouw gezien de meerdere akkerlagen. De akkerlagen laten een licht hoogteverschil zien, vermoedelijk als gevolg van de continue manier van ploegen. De vroegste vermelding van Doorn dateert uit de 9^e eeuw. Er zou in deze periode sprake zijn van villae, agrarische bedrijven, aan de oostzijde van Doorn. Mogelijk vormen de oudste akkerlagen onderdeel van deze akkercomplexen. Verder zijn uit de Nieuwe tijd drie greppels aangetroffen. Uit deze greppels zijn geen vondsten afkomstig.

6.1. Beantwoording van de onderzoeksvragen

1. *Zijn er sporen van bewoning aanwezig in de vorm van grondsporen, vondstlagen of artefacten?*

Er zijn geen sporen van bewoning aanwezig. Wel zijn er sporen van landgebruik aanwezig in de vorm van akkers en greppels.

2. *Is er sprake van één of meer vindplaatsen? Zo ja, hoe kunnen deze gekarakteriseerd worden?*

Er is sprake van één vindplaats. De drie akkerlagen bestrijken meerdere periodes vanaf de Vroege-Middeleeuwen. Mogelijk dat de drie greppels gelijktijdig met de jongste akker (akkerlaag 1) hebben bestaan.

3. *Op welke diepte zijn grondsporen en mobilia ter plekke aangetroffen?*

Akkerlaag 1 bevindt zich vrijwel vanaf het maaiveld. Akkerlaag 2 bevindt zich op 70 cm –mv. Akkerlaag 3 bevindt zich op 100 cm –mv. Op deze niveaus zijn ook de bijbehorende vondsten aangetroffen. Net onder de diepste akkerlaag zijn de IJzertijdscherven aangetroffen.

4. *Zijn er structuren te herkennen? Wat is de functie van het gebied geweest?*

Met uitzondering van de greppels zijn geen structuren aangetroffen. De functie van de greppels is onbekend.

5. *Wat is de aard, spreiding, omvang, kwaliteit en datering van de aanwezige archeologische sporen en vondsten? Met andere woorden: wat zijn de begrenzing, ligging, conservering/gaafheid van de sporen/structuren en vondsten?*

De horizontale verspreiding van de akkers en greppels is onbekend. De verticale spreiding gaat tot circa 110 cm –mv. De conservering en gaafheid van de sporen is gemiddeld te noemen.

6. *Wat is de ruimtelijke spreiding van de archeologische resten, zowel horizontaal als verticaal/stratigrafisch?*

Zie vraag 5.

7. *Welke structuren zijn aanwezig? Wat is de datering en fasering van deze structuren? Wat is de landschappelijke context van de aangetroffen structuren en sporen?*

Er zijn geen structuren aangetroffen.

8. *Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de aangetroffen vondsten? En hoe is de conserveringstoestand?*

In totaal zijn 54 vondsten aangetroffen. Het gaat om 48 fragmenten aardewerk, 5 stukken natuursteen en één stuk keramisch bouw materiaal. De conserveringsgraad is gemiddeld te noemen.

9. *Wat is de opbouw van het bodemprofiel? Vanaf welk niveau zijn intacte archeologische lagen te verwachten? Zijn er grootschalige verstoringen?*

De onderzijde van de onderzochte bodemopbouw bestaat uit grindige sandr-afzettingen. Op dit niveau zijn geen archeologische sporen aangetroffen. Eventuele sporen zouden kunnen dateren vanaf de Prehistorie. Hierboven beginnen de antropogene ophogingslagen, waaruit voornamelijk vondsten afkomstig zijn. Op de locatie van de voormalige bebouwing zijn verstoringen aanwezig.

10. *Is een fasering of stratigrafie in het plaggendek aanwezig? Kunnen verschillende lagen of fasen in de opbouw van het esdek op grond van hun archeologische inhoud worden gedateerd?*

Er is alleen een fasering op basis van drie verschillende akkerlagen mogelijk, te weten; Middeleeuwen, Nieuwe tijd B en Nieuwe tijd C.

11. *Hoe verhouden de resultaten zich met de kennis van de bewoningsgeschiedenis van de directe omgeving en de regio?*

De losse vondsten bieden te weinig informatie om relaties vast te leggen met andere bekende vindplaatsen. Wat bekend is, is dat in de kern van Doorn vrijwel geen resten uit de IJzertijd zijn aangetroffen. Deze zijn vooral van buiten het verstedelijkt gebied bekend. Binnen de dorpskern zijn enkele IJzertijdvondsten aangetroffen op het Kerkplein, 250 m ten westen van het plangebied. Over het aantal en de aard van de vondsten staat momenteel niet in Archis of Dans vermeld.³ Op een afstand van 500 m oostelijk van het plangebied zijn aardewerkscherven uit de IJzertijd aangetroffen (opgraving de Franse Heuvel). Ook 1000 m westelijker zijn tijdens een booronderzoek aan de Dribergsestraatweg/Beukenlaan IJzertijdresten aangetroffen (Stiekema 2008). Samen met de resten van het onderhavige plangebied geeft dit aan dat het grondgebied van Doorn in de IJzertijd bewoond moet zijn geweest. Daadwerkelijke bewoningsresten in de vorm van grondsporen ontbreken nog.

Ten aanzien van de middeleeuwse context (akkerlagen) kan het volgende vermeld worden. De oudste vermelding van Doorn wordt geplaatst in de 9^e eeuw (Groenedijk 2000). Op het hierboven genoemde Kerkplein zijn tevens 130 graven aangetroffen vanaf gelijke periode; de late 9^e of 10^e eeuw. Uit deze periode is er ook sprake van villae, ofwel agrarische bedrijven, aan de oostzijde van Doorn (Van der Aa 1846 en Laman 1995). Mogelijk maakt de oudst akkerlaag onderdeel uit van deze akkergronden uit de 9^e (/10^e eeuw).

12. *Welke relatie kan gelegd worden tussen deze vindplaats en bekende vindplaatsen in de omgeving?*

Zie antwoord bij vraag 11.

13. *Wat is de waardering van de vindplaats conform de KNA 3.2 en betreft het hier behoudenswaardige archeologische resten?*

De vindplaats wordt laag gewaardeerd door met name lage inhoudelijke kwaliteit en wordt zodoende niet- behoudenswaardig geacht.

14. *Indien er geen of slechts beperkte archeologische resten worden aangetroffen: welke verklaring is hiervoor te geven?*

Mogelijk hebben de akkerlagen onderliggende sporen vernietigd. Hier zijn echter geen concrete aanwijzingen voor. Het is waarschijnlijker dat de sporen zich simpelweg niet in het plangebied bevinden, maar buiten het plangebied.

³ Archis geraadpleegd d.d. 20-06-2012.
DANS: Data Archiving and Networked Services.

15. *Op welke wijze wordt geadviseerd om te gaan met de aangetroffen vondsten en sporen bij de verdere geplande ontwikkelingen op het perceel?*

De aangetroffen sporen en vondsten vormen geen belemmering voor verdere geplande ontwikkelingen.

7. Aanbevelingen

Geadviseerd wordt het plangebied vrij te geven van verdere archeologische onderzoeken.

NB. Bovenstaand advies dient gecontroleerd en beoordeeld te worden door de bevoegde overheid, in dit geval de gemeente. Deze zal vervolgens een besluit nemen inzake de te volgen procedure. IDDS Archeologie wil meegeven dat voordat dit besluit genomen is, er niet begonnen kan worden met bodemversturende activiteiten of activiteiten die voorbereiden op bodemverstoringen.

7.1. Punt van Aandacht

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet gegarandeerd worden. Wij wijzen u er graag op dat indien archeologische waarden worden aangetroffen deze conform de Monumentenwet 1988, artikel 53, bij de minister voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gemeld dienen te worden. Dit kan door het invullen van het vondstmeldingsformulier op de website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (www.cultureelerfgoed.nl) of door contact op te nemen met het Archismeldpunt (archismeldpunt@cultureelerfgoed.nl).

Literatuur en kaarten

- Aa, A.J. van der 1846: Aardrijkskundig woordenboek der Nederlanden, negende deel.
- ANWB, 2005: *ANWB Topografische Atlas Utrecht 1:25000*, Den Haag.
- Borsboom, A, H.J. van Oort & D.R. Stiller 2011: *Archeologisch bureauonderzoek, Dorpsstraat 28 te Doorn (gemeente Utrechtse Heuvelrug)*, Hazenberg AMZ publicatie 2011-12, Leiden.
- Centraal College van Deskundigen, 2010: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie*, versie 3.2, Gouda.
- Groenedijk, T., 2000: *Nederlandse plaatsnamen*, Hoogeveen.
- Harsema, O.H., 1979: *Maalstenen en handmolens in Drenthe van het Neolithicum tot ca.1300 A.D.*, Assen (Museumfonds Publicatie 5).
- Heeringen, R.M. van, 1985: *Typologie, Zeitstellung und Verbreitung der in die Niederlande importierten vorgeschichtlichen Mahlsteine aus Tephrit*, Archäologisches Korrespondenzblatt 15, pp. 371–383.
- Houkes, R.A. 2011: *Plangebied Dorpsstraat 28 te Doorn, gemeente Utrechtse Heuvelrug, Verkennend en karterend Inventariserend Veldonderzoek Hazenberg*, AMZ publicatie 2011-16, Leiden.
- Houkes, R.A. & P.F.B. Jongste, 2012: *Programma van Eisen, Doorn, Dorpsstraat 28, nieuwbouw politiebureau, Waarderend Inventariserend Veldonderzoek (IVO) door middel van proefsleuven, met een mogelijke doorstart naar een Definitief Onderzoek (DO)*, Hazenberg Archeologie, Leiden.
- Jungerius, P.D. & M.J.P.M. Riksen, 2010: Contribution of laser altimetry images to the geomorphology of the Late Holocene inland drift sands of the European Sand Belt. *Baltica*, 23 (1), 59-70, Vilnius.
- Kars, H., 1980: *Early-Medieval Dorestad, an Archaeo-Petrological Study*, Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek 30, 393-422.
- Kars, H., 1983: *Het maalsteenproductiecentrum bij Mayen in de Eifel*. Grondboor en Hamer 3/4, pp. 110–120.
- Laman, M., 1995: Doorn, geschiedenis en architectuur, Zeist.
- Moerman, S., 2012: *Plan van aanpak. Dorpsstraat 28 / Politiekantoor in Doorn, gemeente Utrechtse Heuvelrug*, Noordwijk (intern rapport, IDDS Archeologie).
- Stiekema, M., 2008: *Doorn, Beukenlaan, Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van boringen*, ADC rapport 817, Amersfoort.

Lijst van afkortingen en begrippen

Afkortingen

Archis	Archeologisch Informatie Systeem
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
CHW/CHS	Cultuurhistorische Waardenkaart/ Hoofdstructuur
GPS	<i>Global Positioning System</i>
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
mv	maaiveld (het landoppervlak)
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PvA	Plan van Aanpak
PvE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Verklarende woordenlijst

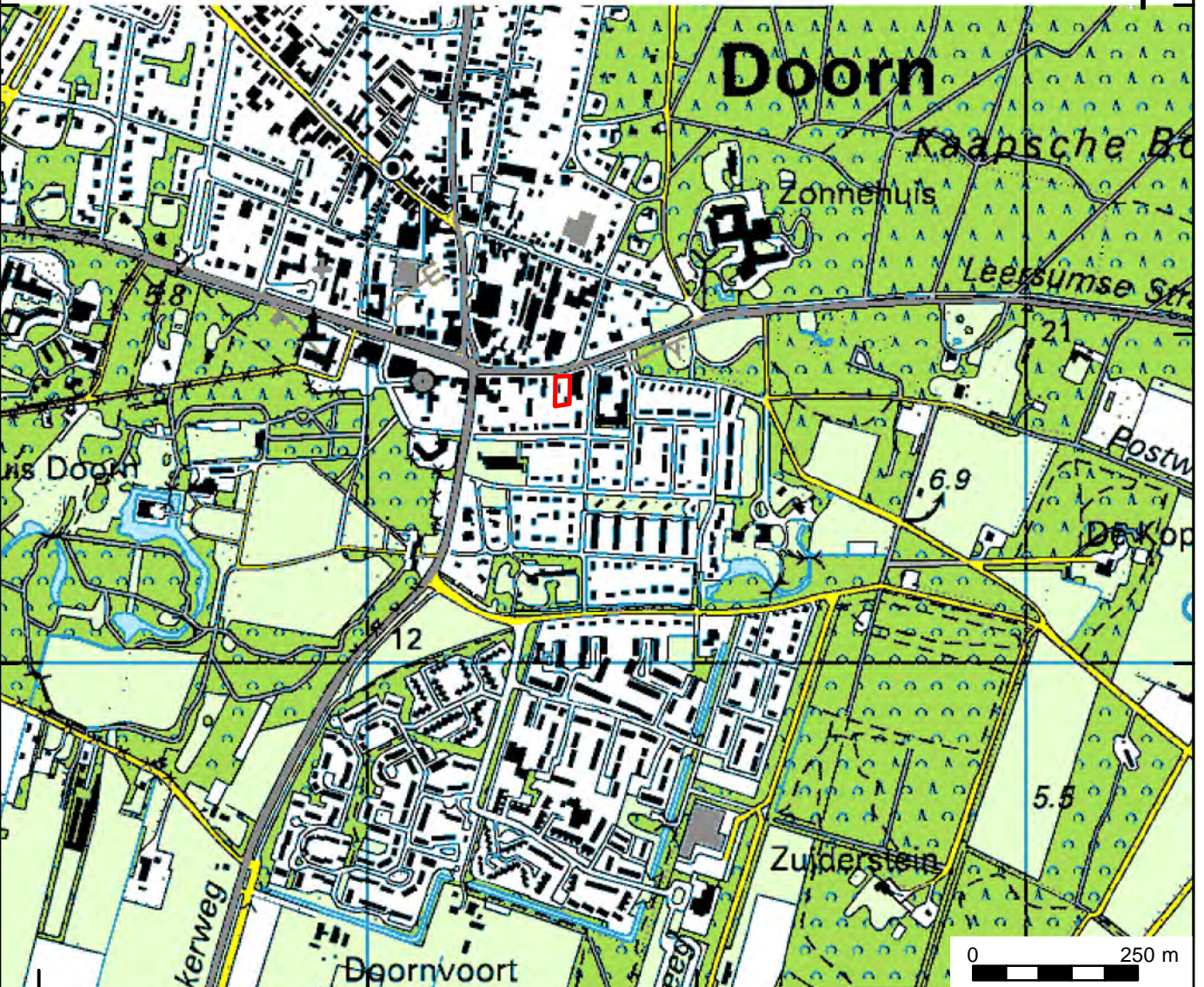
antropogeen	door menselijke activiteit veroorzaakt of gemaakt
artefact	door de mens vervaardigd voorwerp
Edelmanboor	een handboor voor bodemonderzoek
eerdgrond	grond met een humushoudende minerale bovengrond van meer dan 50 cm, ontstaan door invloed van de mens, vaak gaat het om een esdek
esdek	dikke humeuze laag ontstaan door eeuwenlange bemesting; beschermt de oorspronkelijke bodem tegen ploegen en andere verstoringen
horizont	kenmerkende laag binnen de bodemvorming
humeus	organische stoffen bevattend; bestaande uit resten van planten en dieren in de bodem
leem	samenstelling van meer dan 50% silt, minder dan 50% zand en minder dan 25% klei
podzol	goed ontwikkelde bodem in gebieden met veel neerslag
silt	zeer fijn sediment met grootte 0,002-0,063 mm
slak	steenachtig afval van metaal- of aardewerkproductie
vaaggrond	grond zonder duidelijke tekenen van bodemvorming
zavel	grondsoort die tussen 8 en 25% klei (deeltjes kleiner dan 0,002 mm) bevat

Bijlage 1: Topografische kaart

450000

449500

449000



151500

152000

152500

153000

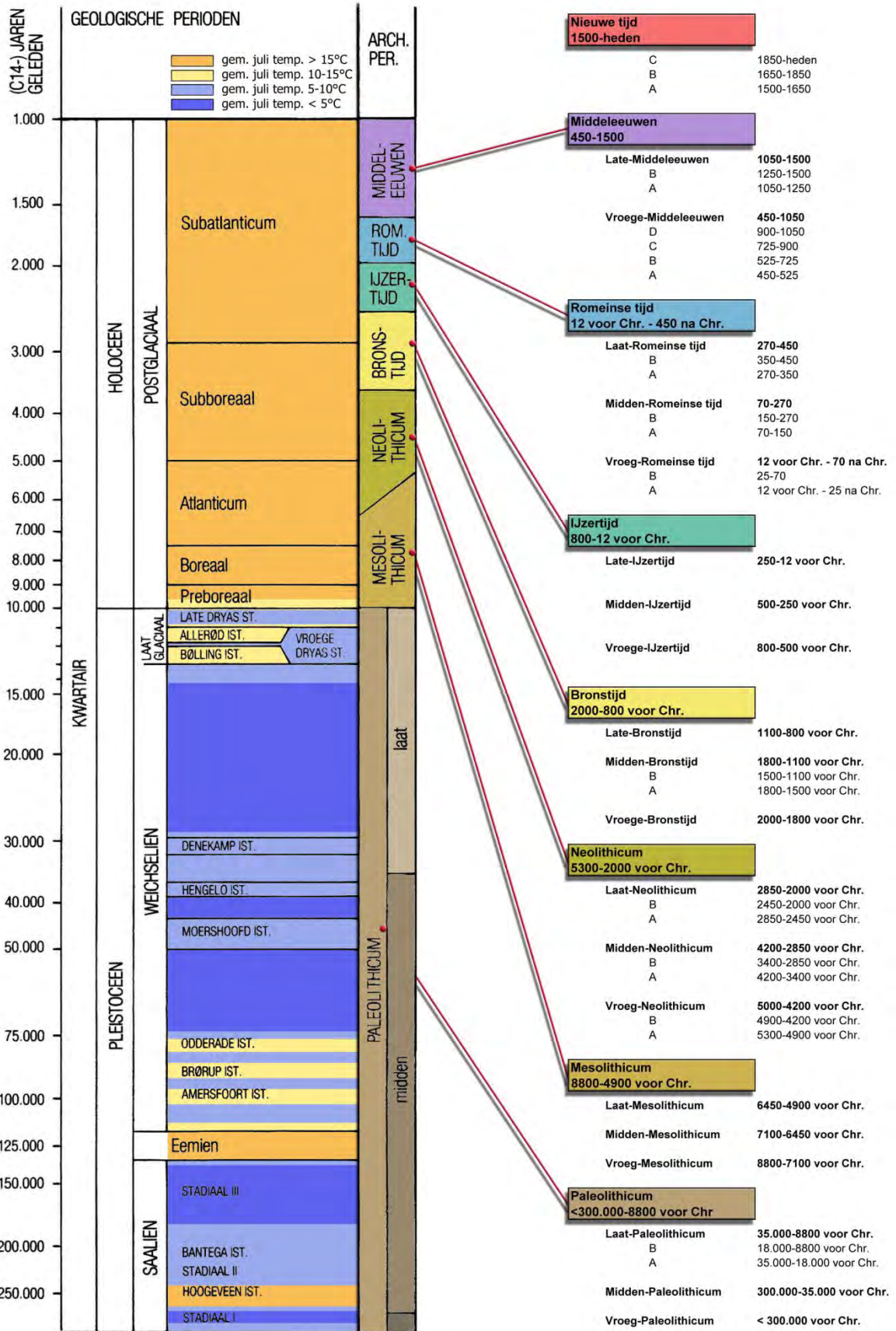
Projectnummer: 32450212
Projectnaam: Doorn, Dorpsstraat 28

Legenda

 Plangebied



Bijlage 2: Periodentabel

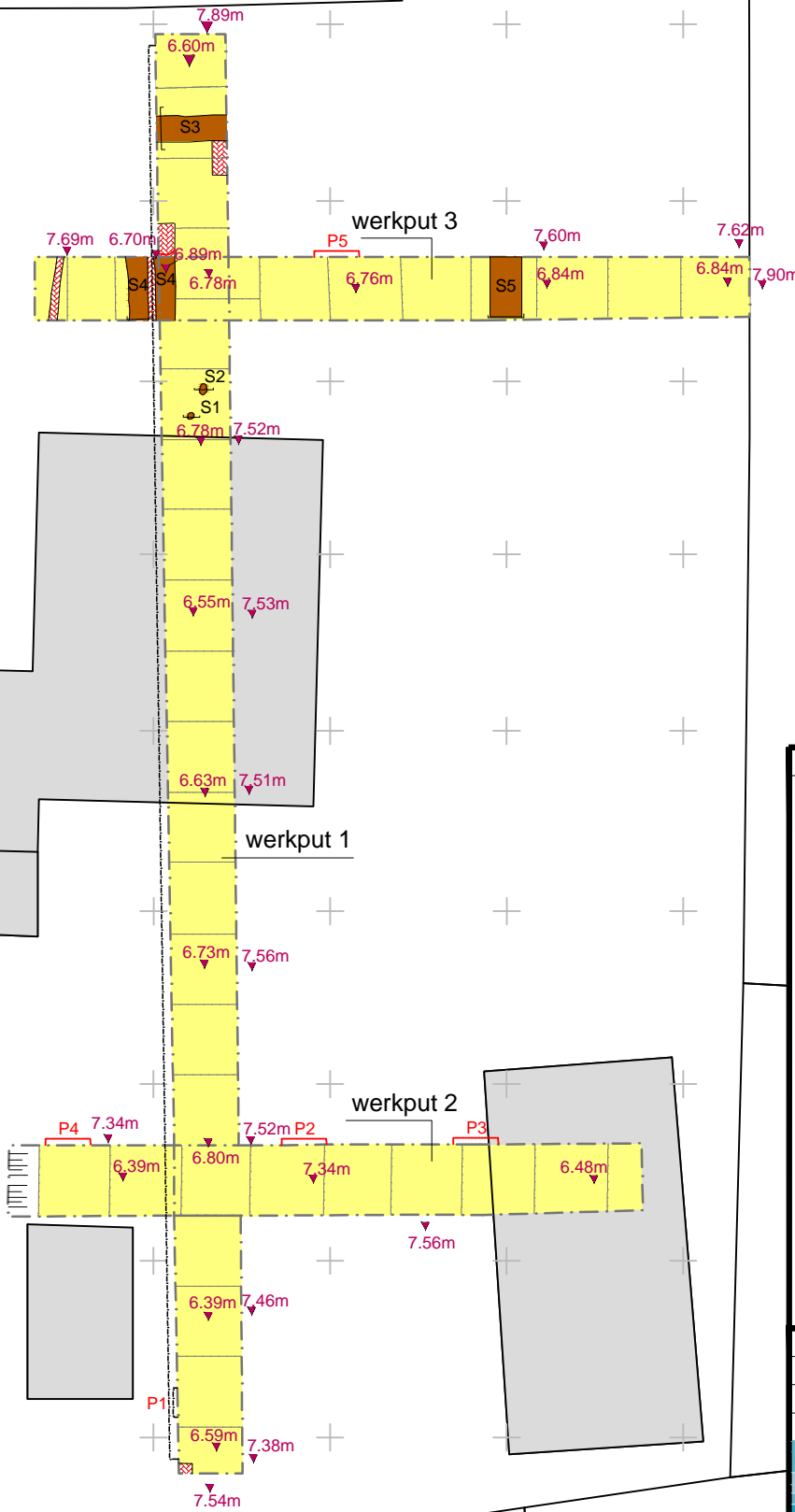


Bijlage 3: Allesporenkaart

152285 152290 152295 152300 152305

449440
449435
449430
449425
449420
44415
449410
449405
449400
449395
449390

BIJLAGE 2 SPORENKAART
WERKPUT



LEGENDA

	putgrenzen
	spoornr.
	profiel
	hoogte in m+/- NAP
	coupelijn
	verstoring

REV.	DATUM	NAAM	OMSCHRIJVING
0	21.06.12	HNA	SITUATIEKENING WERKPUT

	NOORDWIJK (Hoofdkantoor) 's-gravendijkseweg 37 Postbus 126 2200 AC Noordwijk TEL: 071 - 402 85 86 FAX: 071 - 4035524 EMAIL: INFO@IDDS.NL www.idds.nl milieutechniek op maat	SCHAAL: 1:200 1:-
	OMSCHRIJVING DOORN, DORPSSTRAAT 281	FORMAAT: A4

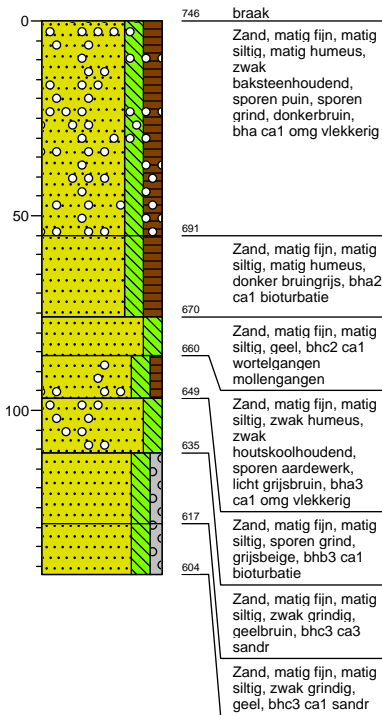
PROJECT NR.
32450212

1:200

Bijlage 4: Doorn kolommen

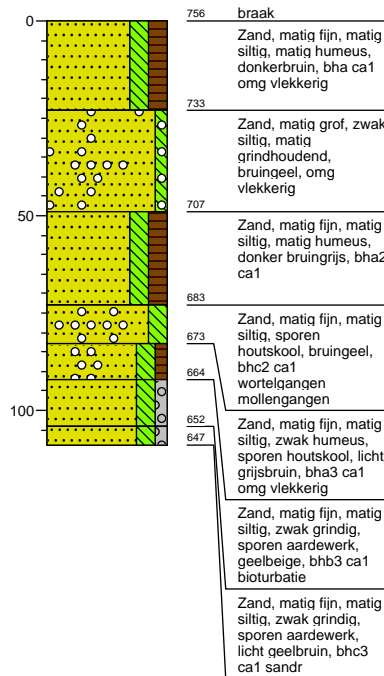
Kolom: 1

Datum: 3-4-2012
 X: 152292,38
 Y: 449399,12
 Hoogte (m NAP): 7,46
 Opmerking:



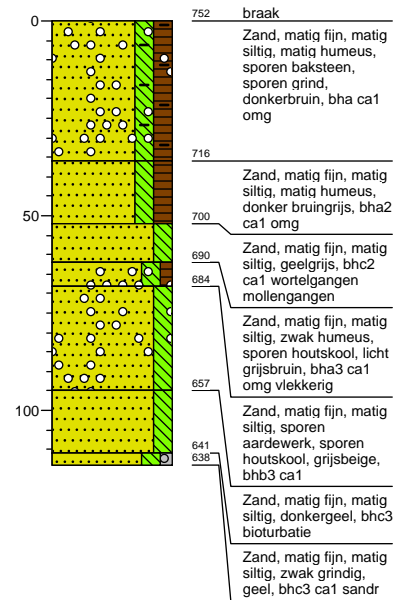
Kolom: 2

Datum: 3-4-2012
 X: 152296,74
 Y: 449406,92
 Hoogte (m NAP): 7,56
 Opmerking:



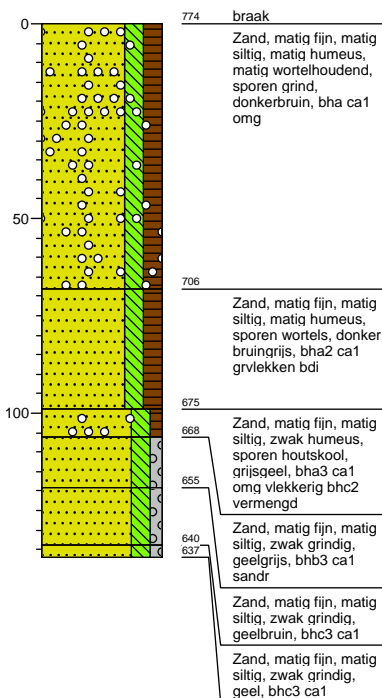
Kolom: 3

Datum: 3-4-2012
 X: 152293,6
 Y: 449406,14
 Hoogte (m NAP): 7,52
 Opmerking:



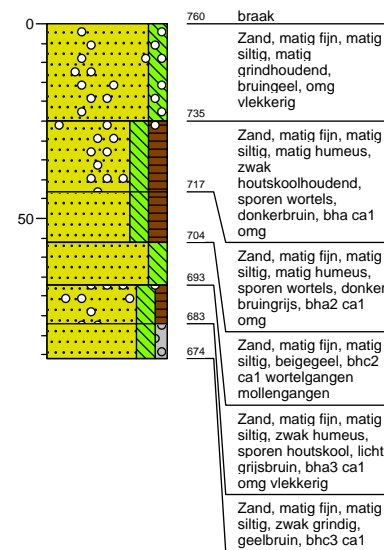
Kolom: 4

Datum: 3-4-2012
 X: 152286,97
 Y: 449408,8
 Hoogte (m NAP): 7,74
 Opmerking:

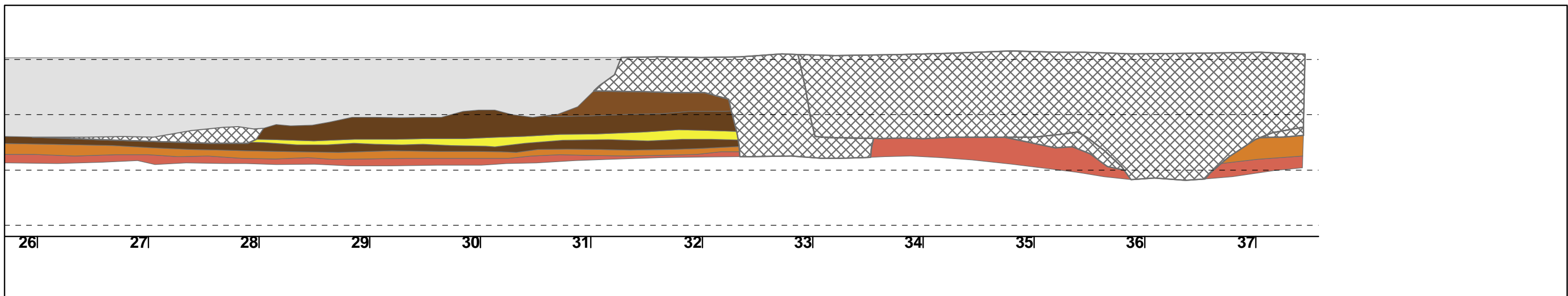
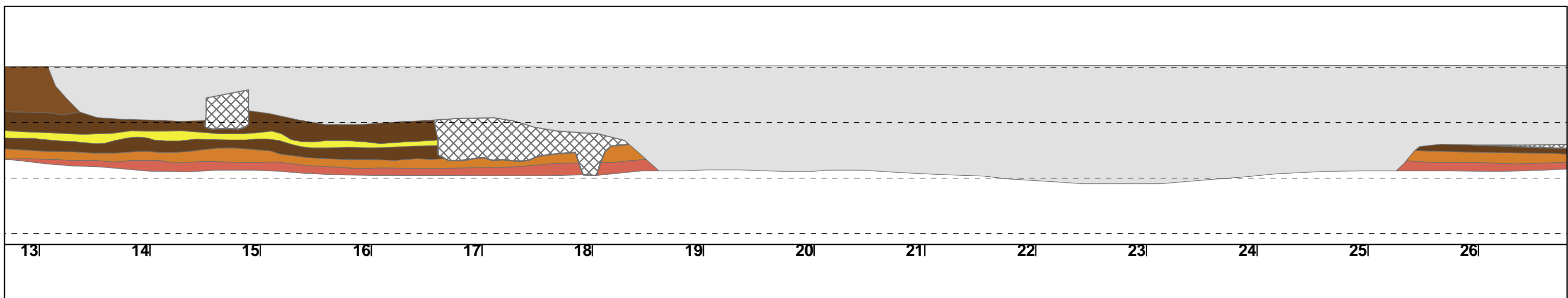
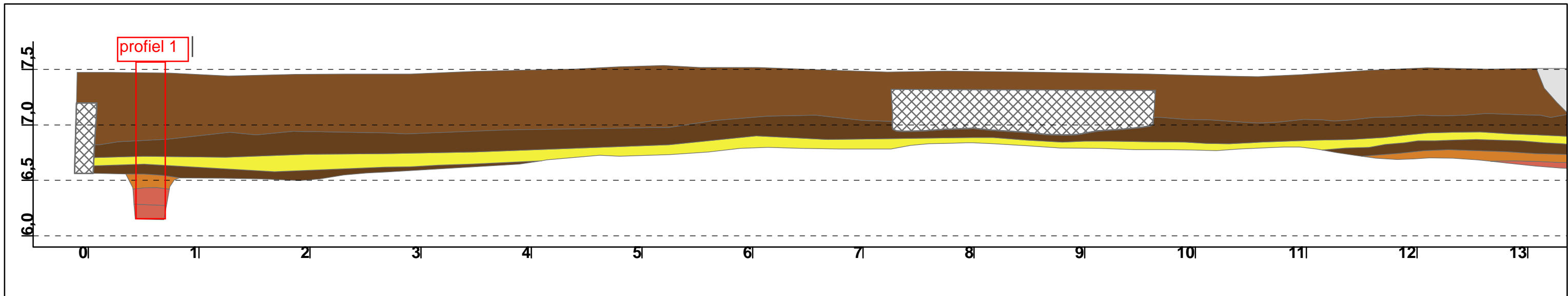


Kolom: 5

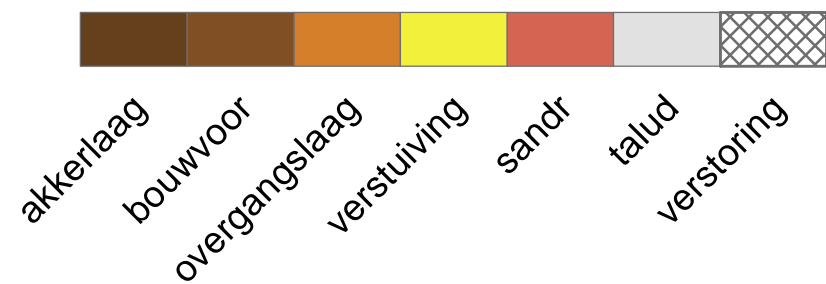
Datum: 3-4-2012
 X: 152296,3
 Y: 449433,67
 Hoogte (m NAP): 7,6
 Opmerking:



Bijlage 5: Doorn profiel



Legenda



32450212 Doorn, Dorpsstraat 28
 ONM: 51234

Profiel, werkput 1, westzijde

Bijlage 6: Determinatielijsten vondsten

Determinatielijst Vondstmateriaal

vondstnr	werkput	vak	diepte / context	codering (ABR)	baksel	vorm	type/ productiep laats	Rand	Bodem	Wand	Gruis	aantal	kleur	versiering	glazuur	plaats glazuur	magering	daterings code	datering	opmerkingen
1	1	4	75 cm -mv	KER	Maaslands wit	indet	Andenne		2			2	geelwit	geknepen voet				LMA	12-13e eeuw	
2	1	6	45 cm -mv	KER	witbakkend	indet				1		1	geel		lood	in en uit		NTBC	18-19e eeuw	esdek
2	1	6	45 cm -mv	KER	roodbakkend	indet				1		1	oranje		lood	uit		NTAB	16-17e eeuw	esdek, dikte 1 cm
2	1	6	45 cm -mv	KER	roodbakkend	indet				1		1	lichtbruin				zand	NTB	17-18e eeuw	esdek, sporen glazuur
3	1	7	45 cm -mv	KER	pijpaarde	pijp		3		1		4	grijs					NTB	1750-1825	
3	1	7	45 cm -mv	KER	witbakkend	indet		1		1		2	groen	koperoxide	lood	in en uit		NTBC	18-19e eeuw	
4	1	8	100 cm -mv	NS	tefriet	maalsteen	Eifel	1		1		2	grijs					ME	5-15e eeuw	dikte 3,5 cm
4	1	8	100 cm -mv	KER	gladwandig	pot				1		1	witgeel	groeven				VMEC	8-9e eeuw	
4	1	8	100 cm -mv	KER	kogelpot	pot				1		1	grijs					LMEA	13e eeuw	
5	1	8	sandrafz.	KER	handgevormd	pot				2		2	beige				steen-, potgruis	LIJT	LIJT	besmeten
5	1	8	sandrafz.	KER	handgevormd	pot		2		3		5	grijs				steengruis	LIJT	LIJT	gepolijst, hoge schouderknik
5	1	8	sandrafz.	NS	natuursteen	brok		1				1	grijs					indet	indet	
5	1	8	sandrafz.	KER	gedraaid	indet				2		2	oranje					VMEC	8-9e eeuw	
6	1	3	75 cm -mv	KER	blauwgrijs	kom	Elmpt	1				1	grijs				zand	LMEA	13-14e eeuw	
7	1	6	80 cm -mv	KER	kogelpot	pot	Paffrath			1		1	grijs					LMEA	13e eeuw	
7	1	6	80 cm -mv	KER	roodbakkend	indet				1		1	oranje					LME-NTA	13-16e eeuw	uit oude akkerlaag
8	1	4	75 cm -mv	NS	leisteel	speelschijf		1				1	grijs					indet	indet	diameter 5,5 cm, verm. LMB
8	1	4	75 cm -mv	KER	kogelpot	indet				2		2	grijs					LME	9-13e eeuw	
9	1	2	120 cm -mv	KER	gladwandig	pot			1			1	grijsbruin					VMEB	6-8e eeuw	
10	1	8	sandrafz.	KER	kogelpot	indet				2		2	grijs				zand	VMEC	8-9e eeuw	
11	1	9	90 cm -mv	KER	handgevormd	indet				1		1	grijs				zand	IJT-RT	IJT-RT	
12	1	10	90 cm -mv	KER	handgevormd	indet				2		2	grijs				steengruis, zand	LIJT-RT	LIJT-RT	1-2e eeuw
13	1	12	90 cm -mv	KER	protosteengoed	indet				1		1	grijs				zand	VMEA	13e eeuw	
14	1	16	90 cm -mv	KER	kogelpot	pot				1		1	grijs					LMEA	13e eeuw	
14	1	16	90 cm -mv	KER	handgevormd	indet				1		1	grijs					IJT-RT	IJT-RT	sterk verweerd
15	1	12	40 cm -mv	KER	roodbakkend	indet				1		1	bruin	mangaanoxide	lood	in en uit		NTC	19-20e eeuw	
16	2	1	75 cm -mv	NS	tefriet	maalsteen?	Eifel			1		1	grijs					ME	5-15e eeuw	
17	2	4	75 cm -mv	KER	gedraaid	indet				1		1	beige				fijn, potgruis	VMEB	6-7e eeuw	gepolijst
18	2	5	80 cm -mv	KER	handgevormd	indet	Paffrath			1		1	donkergrijs					LMEA	13e eeuw	
18	2	5	80 cm -mv	KER	gedraaid	indet	Badorf			1		1	beige					VMEC	8-9e eeuw	
18	2	3	80 cm -mv	KER	protosteengoed	indet				1		1	bruin	ribbels			zand	LMEA	13e eeuw	
19	2	1	40 cm -mv	KER	roodbakkend	indet				1		1	oranje					NTC	19-20e eeuw	
19	2	1	40 cm -mv	KBM	roodbakkend	dakpan				1		1	oranje					NTC	19-20e eeuw	
19	2	1	40 cm -mv	KER	roodbakkend	pot		1				1	oranje		lood	in en uit		NTBC	18-20e eeuw	
20	2	8	onb	KER	handgevormd	indet				1		1	grijs				steengruis	IJT-RT	IJT-RT	
21	2	7	100 cm -mv	KER	handgevormd	indet				1		1	grijs				fijn, potgruis	LIJT-RT	LIJT-RT	
22	2	5	onb	KER	handgevormd	indet	Elmpt			1		1	grijs					LMEA	13-14e eeuw	
23	2	5	80 cm -mv	KER	kogelpot	indet				1		1	grijs					LMEA	10-12e eeuw	
24	3	1	onb	KER	kogelpot	indet				1		1	grijs					LMEB	13e eeuw	