



Tiendweg 26 te Zeist - Gemeente Zeist

Een bureauonderzoek (BO)

J. de Kramer



# Tiendweg 26 te Zeist - Gemeente Zeist

*Een bureauonderzoek (BO)*

drs. J. de Kramer

Rapport        EARTH Integrated Archaeology Rapporten 67

Opdrachtgever    Bröring architectuur BNA

© 2016 [www.earth-arch.eu](http://www.earth-arch.eu)

## COLOFON

---

EARTH Integrated Archaeology Rapporten 67

Tiendweg 26 te Zeist - Gemeente Zeist  
*Een bureauonderzoek (BO)*

Auteur:  
drs. J. de Kramer

In opdracht van: Bröring architectuur BNA, Schijndel

© EARTH Integrated Archaeology Amersfoort, juli 2016

Foto's en tekeningen: EARTH Integrated Archaeology, tenzij anders vermeld.

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

EARTH Integrated Archaeology aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Autorisatie:  
drs. W.K. van Zijverden  
EARTH Integrated Archaeology BV  
Senior KNA-archeoloog/Senior prospector



ISSN 2211-1077

EARTH Integrated Archaeology  
Tel 033-4554127  
Basicweg 19  
3821 BR Amersfoort  
Email [contact@earth-arch.eu](mailto:contact@earth-arch.eu)

## INHOUDSOPGAVE

---

Colofon .....	2
Inhoudsopgave .....	3
Administratieve gegevens .....	4
1 Inleiding en vraagstellingen .....	5
1.1 Aanleiding van het onderzoek.....	5
1.2 Doelstelling .....	5
1.3 Vraagstelling en strategie.....	5
1.4 Ligging van het plangebied.....	6
2 Huidig en toekomstig gebruik .....	7
2.1 Huidig landgebruik.....	7
2.2 Toekomstig landgebruik .....	8
3 Landschap en bodem .....	9
3.1 Geomorfologie.....	9
3.2 Bodem .....	10
3.3 Lithologie en geologie .....	11
4 Bewoningsgeschiedenis .....	12
4.1 Historisch landgebruik .....	12
4.2 Bodemverstoringen .....	14
4.3 Bekende archeologische verwachting .....	15
4.4 Bekende archeologische waarden .....	15
5 Gespecificeerde archeologische verwachting.....	16
5.1 Verwachte opbouw van de bodem en ouderdom van de afzettingen.....	16
5.2 Gespecificeerde archeologische verwachting .....	16
6 Conclusies en aanbevelingen .....	17
Literatuur.....	18
Bijlage I: Archis-kaart: vondsten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen .....	19

## ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

---

Datum:	7 juli 2016
Opdrachtgever	Bröring architectuur BNA Madame Curieweg 3 5482 TL Schijndel contactpersoon: dhr. R. Bröring Tel.: 073-5494107 Email: info@broring.nl
Uitvoerder	EARTH Integrated Archaeology B.V. Basicweg 19 3821 BR Amersfoort Tel.: 033-4554127 Email: contact@earth-arch.eu
Bevoegde overheid	Gemeente Zeist
Deskundige namens de bevoegde overheid	Omgevingsdienst regio Utrecht
Gemeente	Zeist
Plaats	Zeist
Provincie	Utrecht
Projectnaam	Tiendweg 26
Toponiem	Tiendweg 26
RD-Coördinaten Centrum	144.431 / 452.771
Hoekpunten	144.514 / 452.865 (NO) 144.431 / 452.771 (ZO) 144.392 / 452.807 (ZW) 144.472 / 452.865 (NO)
Kaartbladnummer	32C
Kadastrale aanduiding	sectie F, perceel 1064
Oppervlakte plangebied	Circa 0,7 ha
Oppervlakte onderzoeksgebied	Circa 0,7 ha
Huidig grondgebruik	tuin, braakliggend terrein en bossage
CMA/AMK-status	n.v.t.
Archis-monumentnummer	n.v.t.
Beheer en plaats documentatie	EARTH Integrated Archaeology B.V., Amersfoort
OM-nummer	4005866100

# I INLEIDING EN VRAAGSTELLINGEN

---

## 1.1 Aanleiding van het onderzoek

In opdracht van Bröring Architectuur BNA uit Schijndel heeft EARTH Integrated Archaeology B.V. in juli 2016 een bureauonderzoek (BO) uitgevoerd aan de Tiendweg 26 te Zeist. Hier is de bouw van een woning voorzien. De toekomstige graafwerkzaamheden voor de nieuwbouw zorgen voor bodemverstoringen tot maximaal 3,3 m onder maaiveld.

Het plangebied ligt volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart <sup>1</sup> in een gebied met een middelhoge archeologische verwachting, waarvoor een gemeentelijk archeologisch beleid is vastgesteld. Dit geldt voor plangebieden groter dan 1000 m<sup>2</sup> (0,1 ha) en/of plangebieden gelegen binnen straal van 50 m van een AMK-terrein, waar bodemingrepen dieper dan 0,3 m –mv zijn gepland.

Uit dit bureauonderzoek volgt een archeologische verwachting. Met deze verwachting wordt een advies opgesteld over de borging van deze eventuele archeologische waarden. Het resultaat van het archeologisch onderzoek is een rapport met een inhoudelijk (selectie-)advies, waarmee een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) genomen kan worden over een eventuele vervolgstap in de AMZ (Archeologische Monumenten Zorg) cyclus.<sup>2</sup>

## 1.2 Doelstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het verwerven van bekende en te verwachten archeologische waarden binnen het plangebied aan de hand van bestaande bronnen. Het doel van het verkennend booronderzoek is vast te stellen of de gespecificeerde verwachting op basis van het bureauonderzoek klopt en eventueel de verwachting op basis van het verkennend onderzoek bij te stellen.

## 1.3 Vraagstelling en strategie

Voor dit bureauonderzoek zijn de volgende vragen van toepassing:

- Hebben in het (recente) verleden ingrepen plaatsgevonden die van invloed zijn op de kwaliteit van eventueel aanwezige archeologische waarden?
- Uit welke archeologische perioden kunnen archeologische waarden worden verwacht?
- Wat is de te verwachten aard, locatie, omvang en diepteligging van deze eventuele archeologische waarden?
- Op welke wijze zijn de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied van invloed op de mogelijk aanwezige archeologische waarden?

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische verwachting uitgevoerd te worden op grond van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.3). Het onderzoek is uitgevoerd volgens de eisen die in de KNA 3.3 worden gesteld aan bureauonderzoek. De gemeente Zeist heeft voor het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek geen aanvullende uitvoeringskaders vastgesteld.

---

<sup>1</sup> Botman & Benjamins 2008.

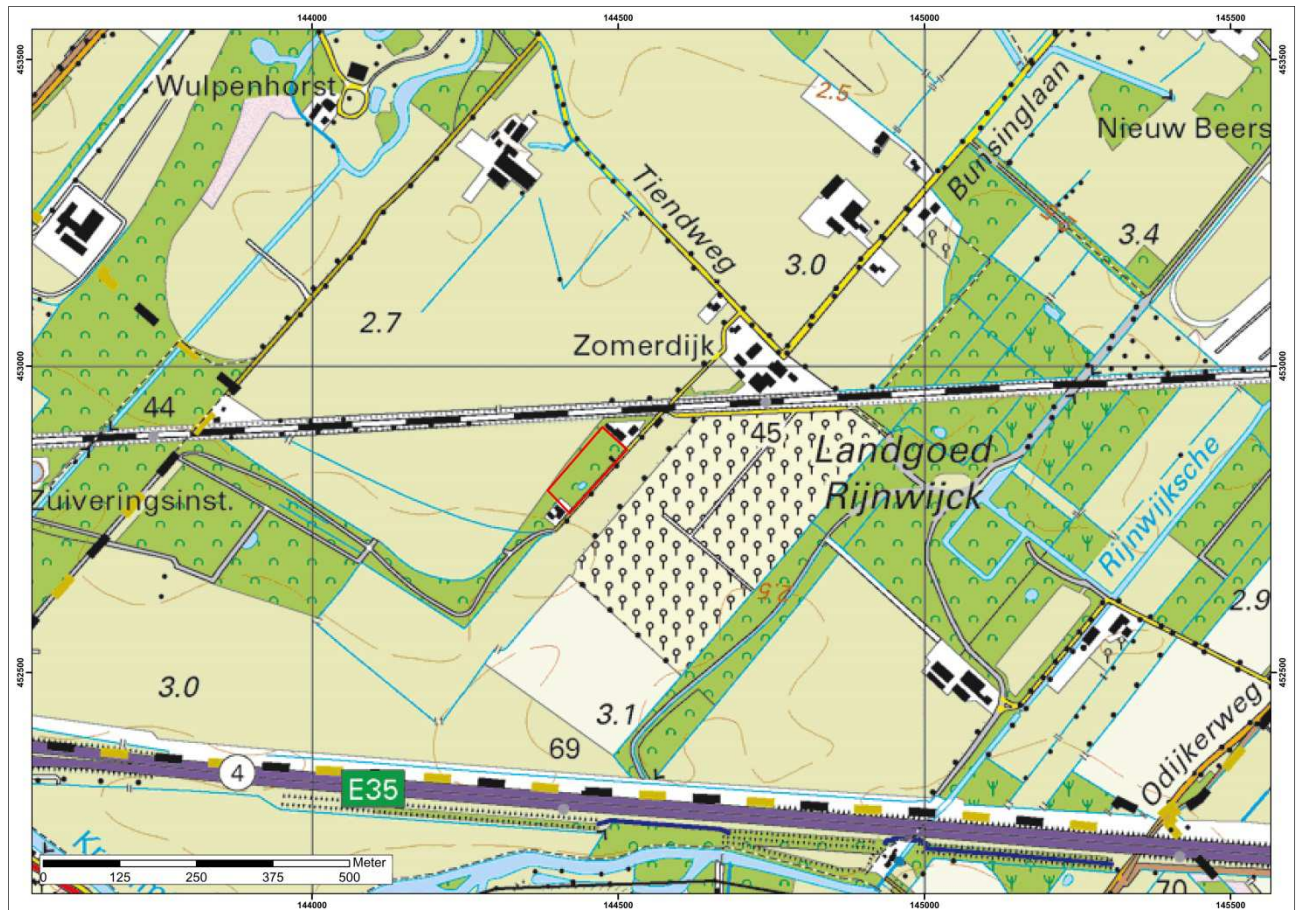
<sup>2</sup> Sterk vereenvoudigd kent de AMZ-cyclus vier opeenvolgende en nauw samenhangende fasen:

1. inventarisatie (bijv. kartering) en documentatie van archeologische waarden: waar in de bodem is wat aanwezig?;
2. vaststellen met een reeks heldere criteria welke waarde de gekarteerde resten hebben, zodat met geëxpliciteerde normen een selectie kan worden gemaakt: welke resten verdienen het behouden te worden (in of ex situ) en welke mogen ongezien verloren gaan?
3. vormgeven van het behoud van de gewaardeerde en geselecteerde resten: is het mogelijk om de archeologische resten in de bodem te behouden of moeten ze – bijvoorbeeld onder druk van ruimtelijke ontwikkelingen - opgegraven worden? In het eerste geval moet worden vastgesteld hoe bescherming in situ (instandhouding) wordt vormgegeven, in het tweede geval hoe de opgraving moet worden uitgevoerd en uitgewerkt.
4. verwerken van de resultaten van het uitgevoerde onderzoek tot nieuwe kennis over de Nederlandse geschiedenis. Deze kennis vormt weer de inbreng voor de eerste fase.

#### 1.4 Ligging van het plangebied

Het onderzoeksgebied is zodanig gedefinieerd dat het voor dit bureauonderzoek relevante landschappelijke kenmerken en bekende archeologische waarden omvat en beslaat een gebied van van circa 0,5 km rondom het plangebied. Het plangebied betreft het gebied waar daadwerkelijk grondverstorende werkzaamheden gaan plaatsvinden. Het plangebied ligt aan de Tieldweg 26 te Zeist (Afb. 1).

Het plangebied wordt omgrensd door de Tieldweg in het oosten, het kavel met de bebouwing van Tieldweg 28 in het zuiden en van die van nummer 24 in het noorden. Ten westen van het plangebied ligt bouwland. Het maaiveld ligt op circa +3,0 m NAP.



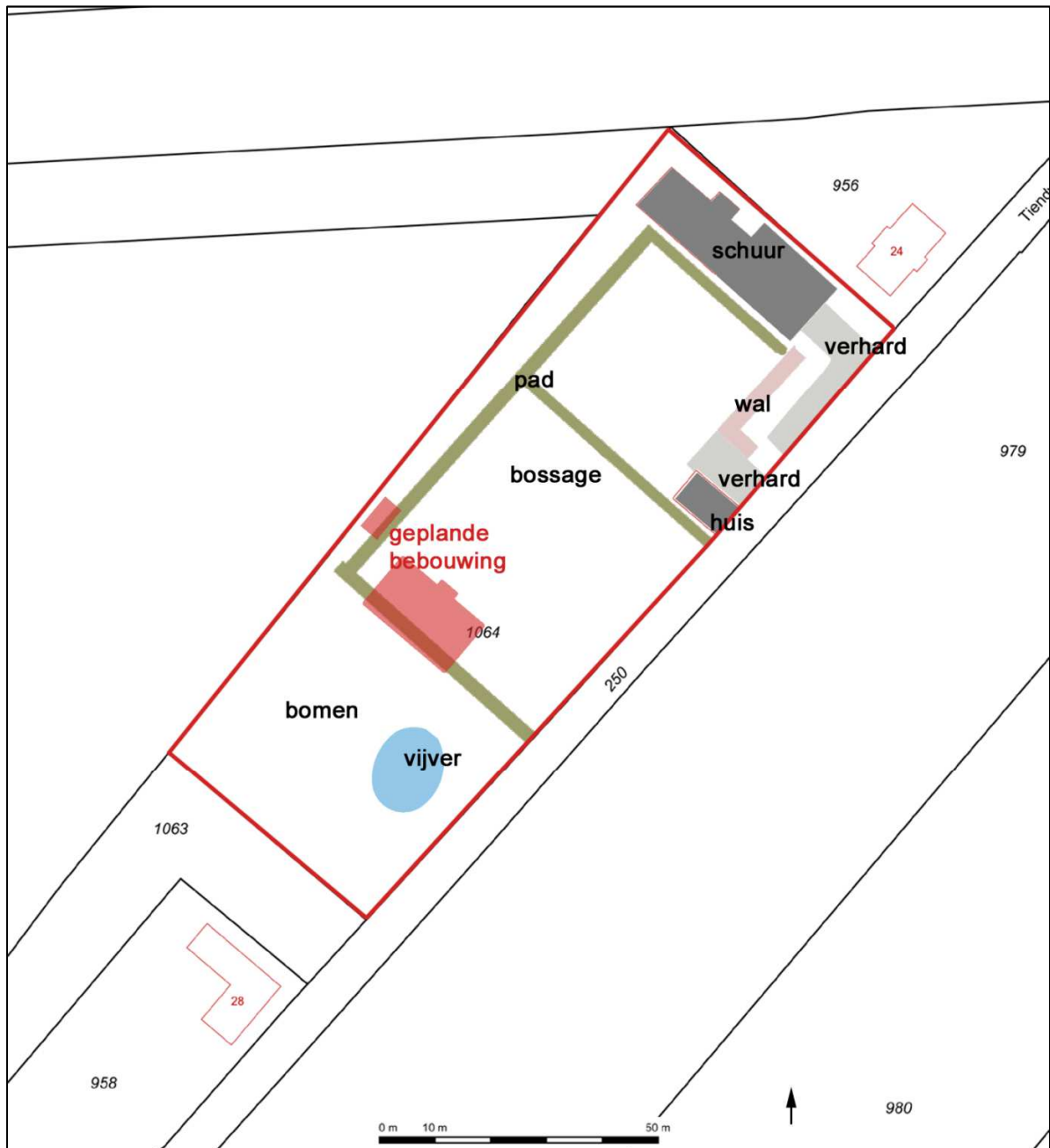
Afbeelding 1: Ligging van het circa 0,7 ha grote plangebied (rode contour; bron: Kadaster/Topografische Dienst Nederland).



## 2 HUIDIG EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

### 2.1 Huidig landgebruik

De ligging en huidige inrichting van het plangebied is weergegeven in Afb. 2. Het noordelijke deel is bebouwd en deels verhard (Afb. 3). Het zuidelijke deel is onbebouwd. In dit deel ligt een vijver (Afb. 4). In het gehele plangebied staan bomen en struiken. Een deel van de begroeiing is recent verwijderd, zoals ook duidelijk wordt bij een vergelijking van de luchtfoto (Afb. 3) met de foto vanaf de grond (Afb. 4).



Afbeelding 2: Huidige inrichting van het plangebied met de geplande bebouwing in rood.



Afbeelding 3: Huidige situatie, bebouwing in het noordelijke deel (huis en schuur; bron: Google).



Afbeelding 4: Huidige situatie, met op de voorgrond de vijver in het zuidelijke deel en op de achtergrond bebouwing in het noordelijke deel, kijkende in noordelijke richting (januari 2016, foto: R. Bröring).

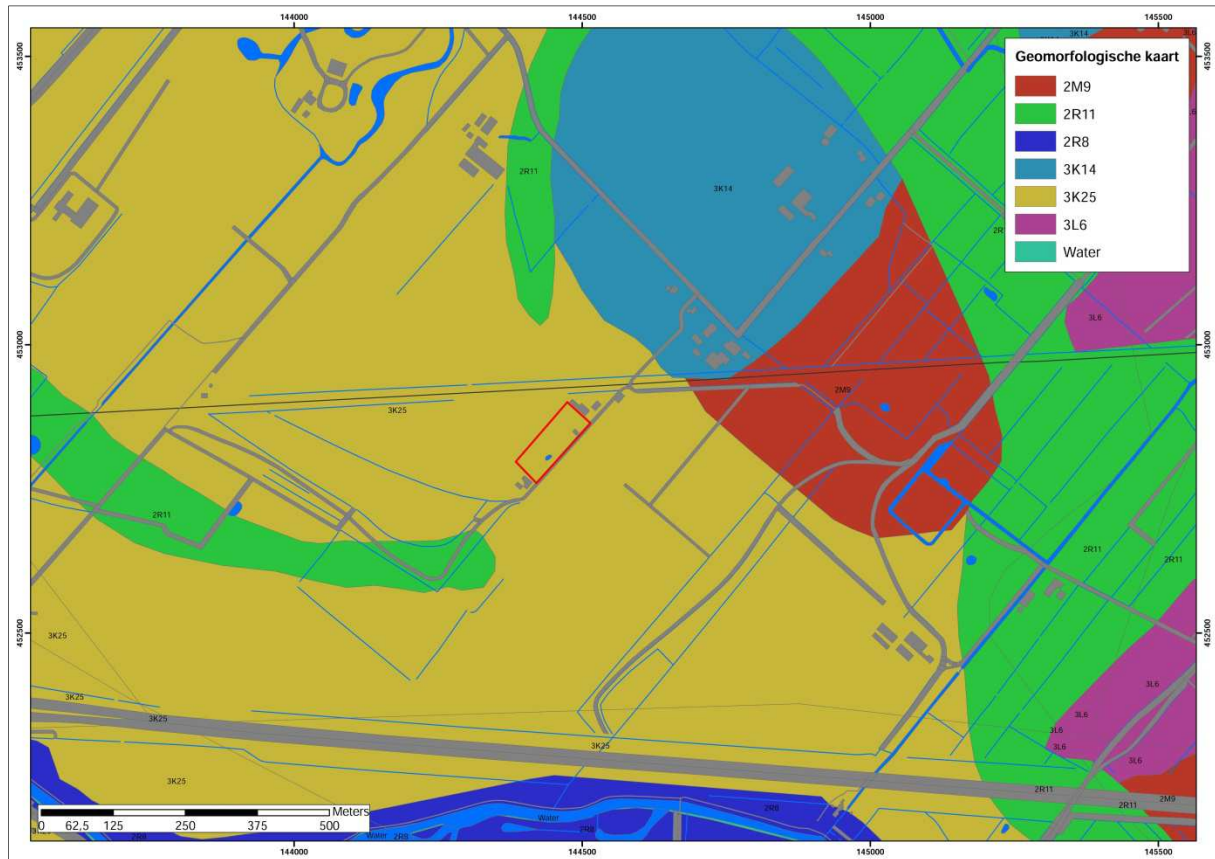
## 2.2 Toekomstig landgebruik

In het plangebied is de bouw van een woonhuis gepland. Het gaat om een zogenaamde ecologische woning met een oppervlakte van circa 220 m<sup>2</sup> met een klein bijgebouw. De locatie van de geplande bebouwing is aangeven in Afb. 2. De nieuw te bouwen woning bestaat uit maximaal twee bovengrondse bouwlagen. Onder circa een derde van de oppervlakte van de woning komt een kelder. Op de plaats van de kelder zal de bouwdiepte tot circa 3,3 m -mv reiken.

### 3 LANDSCHAP EN BODEM

#### 3.1 Geomorfologie

Het plangebied ligt in het Kromme Rijngebied (dat behoort tot het Utrechts-Gelders rivierengebied) op de overgang naar het Utrechts-Gelders zandgebied. Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied op een rivieroeverwal (kaartcode 3K25, zie Afb. 5).



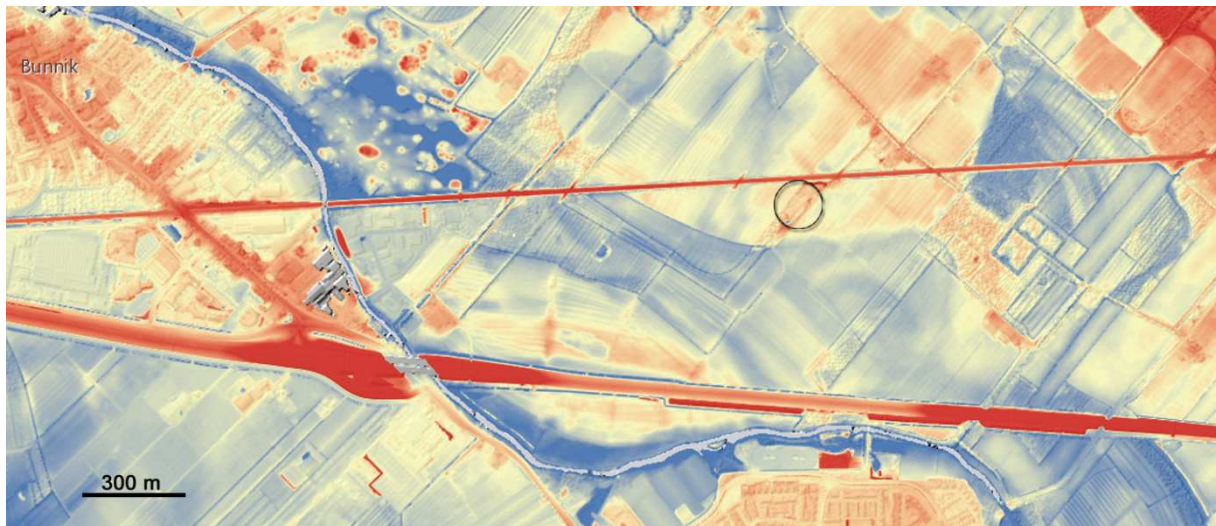
Afbeelding 5: Uitsnede uit de geomorfologische kaart met het plangebied (Bron: Archis/Alterra).

Volgens de paleogeografische kaart van de Rijn-Maas delta <sup>3</sup> ligt het plangebied direct ten westen van de Zeister stroomrug (nummer 195). Dit is in overeenstemming met het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN; Afb. 6), waarop te zien is dat het plangebied op een relatief hooggelegen deel ten noorden een lager gelegen zone met geulen ligt. Het lijkt op een eiland te liggen te midden van lager gelegen vlaktes. Vermoedelijk gaat het om een erosierestant van een pleistoceen zandgebied. Zo'n insnijding in het zandmassief door een meanderende rivier kwam veelvuldig voor. Door de insnijding in het zand werd vaak de grondwaterspiegel geraakt, waarbij de rivierloop met extra water wordt gevoed.

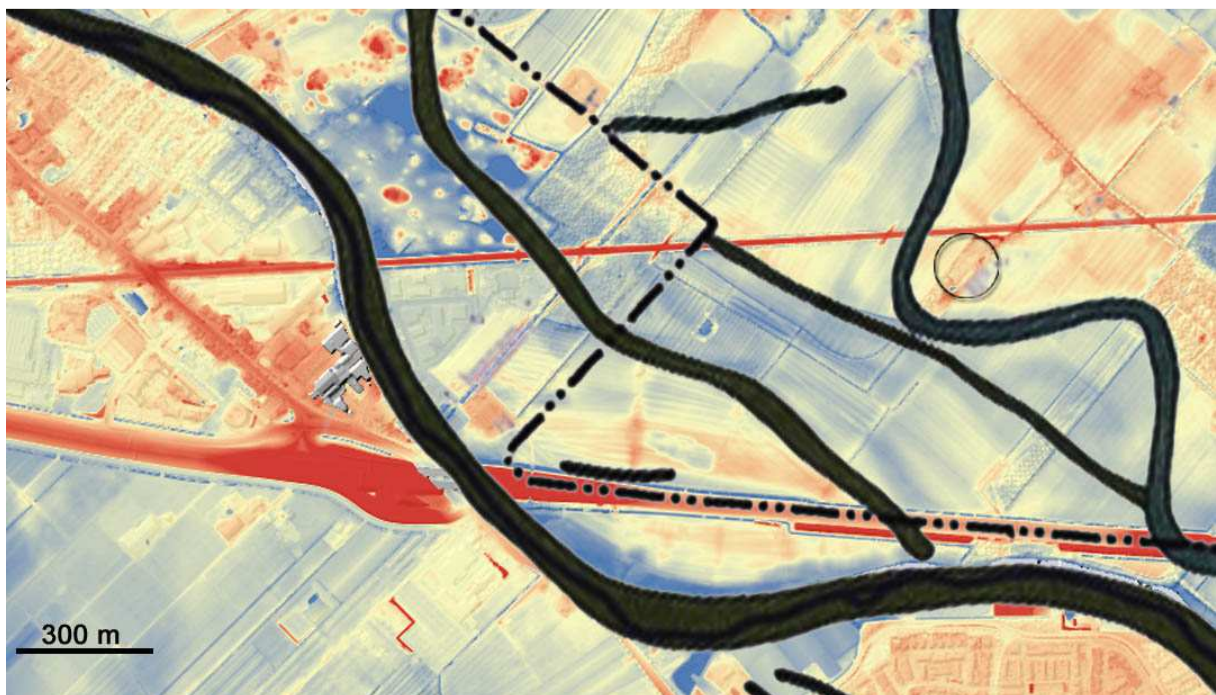
Een oude geul van de stroomrug die het dichtst bij het plangebied ligt maakt ter hoogte van het plangebied twee bochten (meanders; Afb. 7). Circa 0,5 km ten (noord)oosten van het plangebied ligt een andere laagte met geulen. De verwachte fluviatiele afzettingen in het plangebied zullen van de nabij het plangebied gelegen geul zijn.

De Zeister stroomrug was actief tussen circa 2930 en 1655 jaar BP (tussen circa 920 voor Chr. en 360 na Chr.), dus gedurende de IJzertijd en Romeinse tijd. De oudste bekende archeologische resten op de Zeister stroomrug dateren uit Romeinse tijd. De stroomrug is eigenlijk onderdeel van de Kromme Rijn stroomrug. Het is een ouder, eerder inactief geraakt, deel ervan.

<sup>3</sup> Berendsen & Stouthamer (2001) en de nadien aangepaste versie van Cohen & Stouthamer (2012).



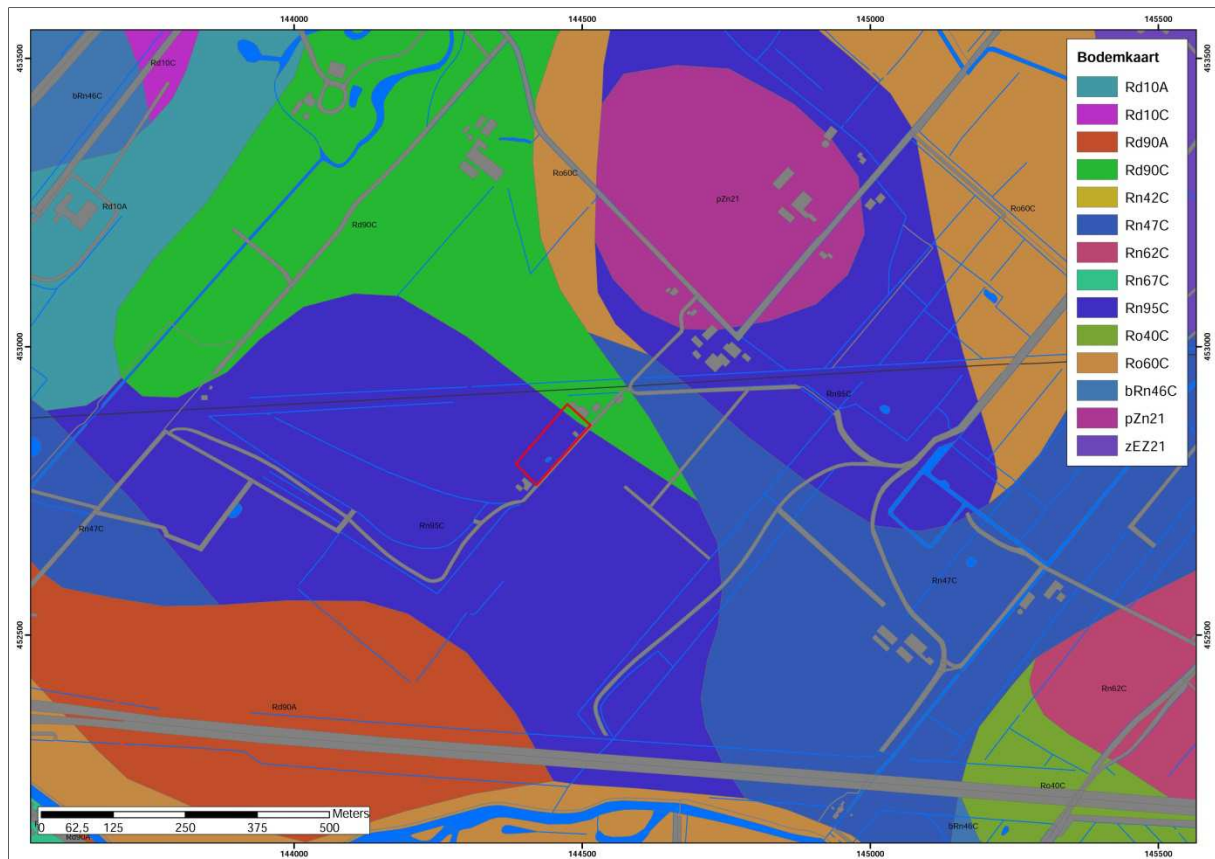
Afbeelding 6: Hoogteverschillen in het plangebied (zwarte cirkel) en omgeving. Hoe geler en roder, hoe hoger en hoe blauwer, hoe lager het maaiveld ligt (bron: ahn.nl).



Afbeelding 7: Oude riviergeulen nabij het plangebied (bronnen: Berendsen, 1982; ahn.nl).

### 3.2 Bodem

Volgens de bodemkaart (Afb. 8) zijn in het plangebied en omgeving poldervaaggronden (code Rn95C) ontwikkeld. Dit bodemtype heeft roest- en grijze vlekken beginnend binnen 50 cm –mv. De noordgrens ligt bij de overgang naar een zone met ooivaaggronden (code Rd90C), dit zijn rivierkleigronden zonder minerale eerdlaag, die worden gekenmerkt door de afwezigheid van roest- en grijze vlekken binnen 50 cm –mv. Het is een drogere bodem dan een poldervaaggrond.



Afbeelding 8: Uitsnede uit de bodemkaart met het plangebied (bron: Archis/Alterra).

### 3.3 Lithologie en geologie

In het plangebied is vanwege geotechnische en milieukundige redenen reeds onderzoek uitgevoerd naar de bodemopbouw.<sup>4</sup> Op basis van dat onderzoek kan worden verwacht dat de top van de ondergrond bestaat uit een circa 0,5 m dik pakket zwak-humeus zand met sporen van grind. Daaronder ligt tot 0,8 à 1,2 m -mv een pakket siltige klei, dat in de diepte overgaat in een 0,1 à 0,3 m dikke laag zandige klei. De laag zandige klei ligt op de overgang naar het eronder gelegen pakket matig fijn zand.

De pakketten kunnen als volgt geïnterpreteerd worden. De top bestaat uit opgebracht zand van een oud of modern bouwlanddek of bestaat uit modern ophoogzand of een combinatie van beide. Het pakket siltige klei betreft een pakket komkleien, dat vooral zal zijn gevormd toen de nabij gelegen Zeister stroomrug actief was. De laag zandige klei betreft vermoedelijk de oeverafzettingen van die stroomrug, wellicht van de oude geul die het dichtst bij het plangebied ligt. Het onderliggende zandpakket is pleistoceen zand, hoogstwaarschijnlijk dekzand gezien de waargenomen fijnheid ervan. Geologisch gezien behoort laatpleistoceen dekzand tot de Formatie van Boxtel, meer specifiek tot het Laagpakket van Wierden. De holocene fluviatiele afzettingen behoren tot de Formatie van Echteld.

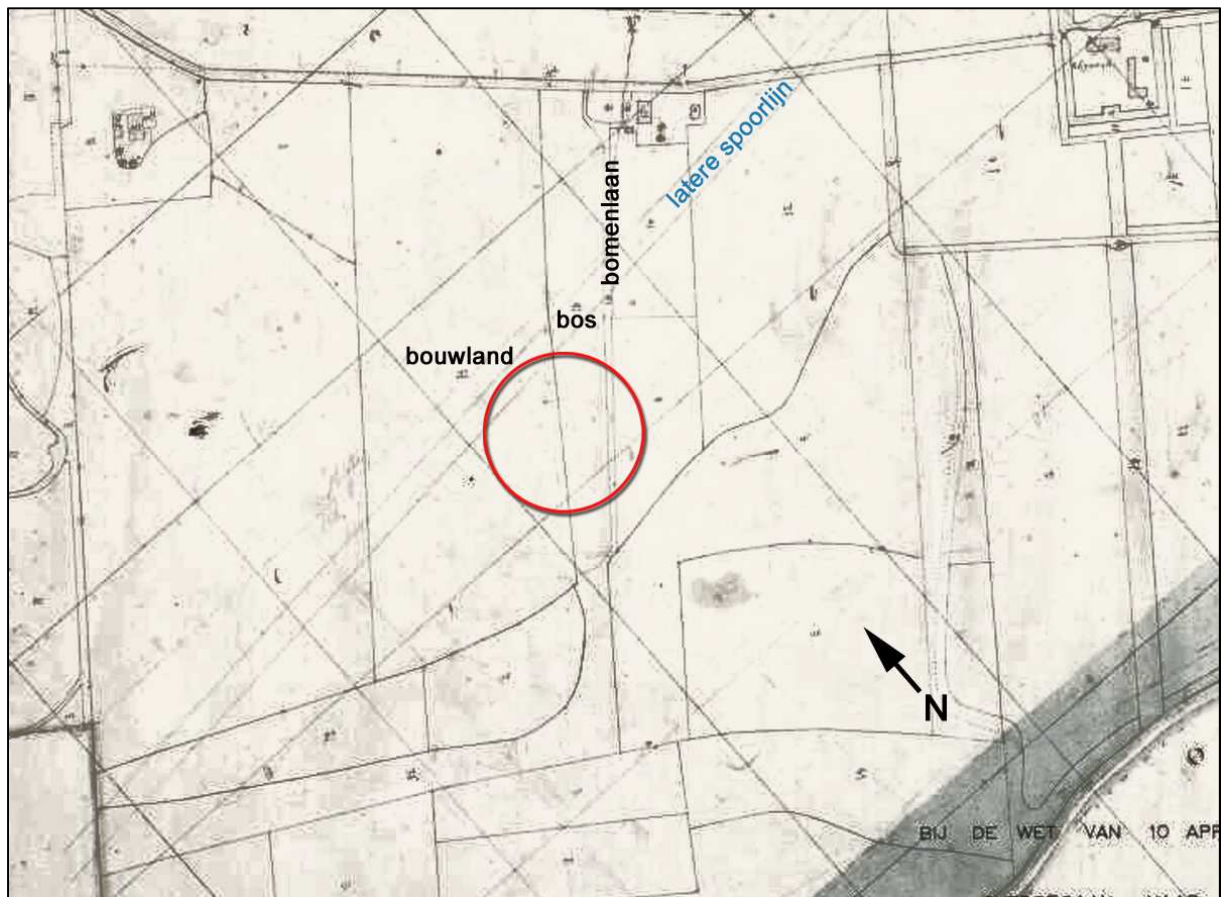
<sup>4</sup> Uiterwijk 2013 en Hoogveld Advies B.V., 2016

## 4 BEWONINGSGESCHIEDENIS

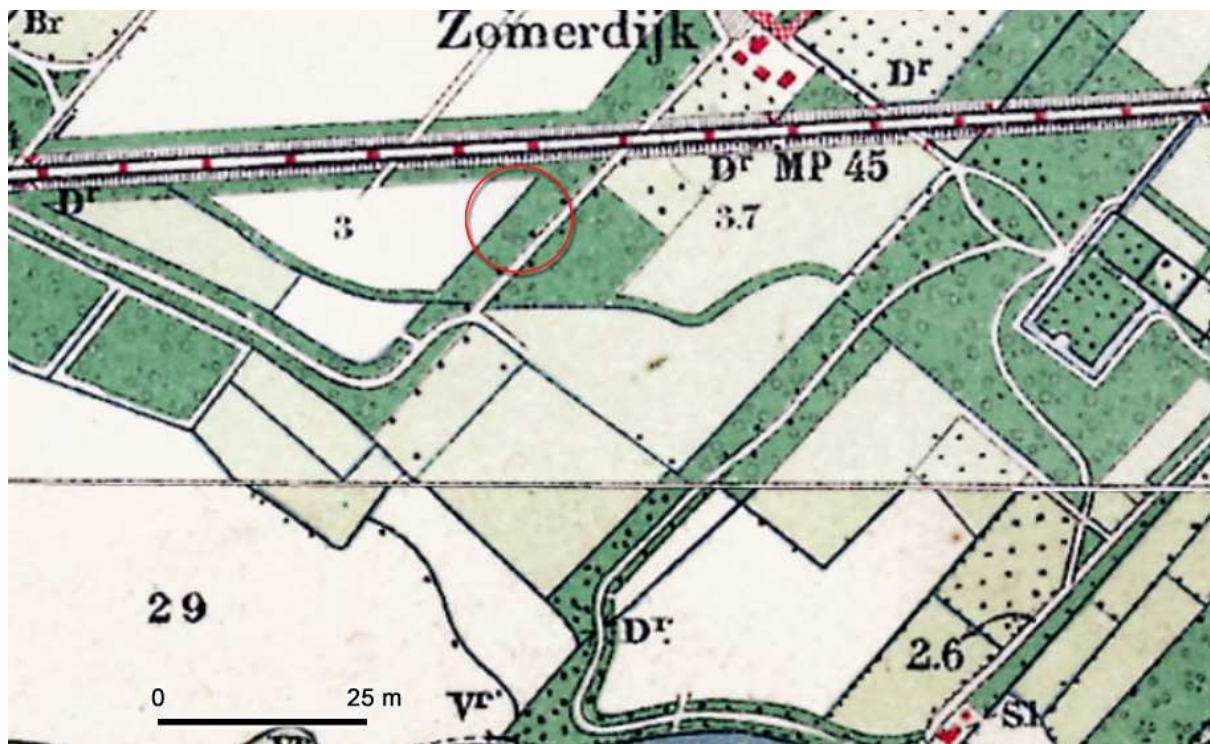
### 4.1 Historisch landgebruik

De oudst beschikbare kaart waar het plangebied op staat is de kadastrale kaart (Kadastrale Minuutplannen) uit het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw (Afb. 9). Het plangebied maakt dan onderdeel uit van een langgerekt perceel loodrecht op de Tiendweg en parallel en direct ten westen van een bomenlaan (of een combinatie van een weg en bomen op het perceel) die er loodrecht op staat. Deze weg bestaat nog en wordt ook aangeduid als 'Tiendweg'. Vermoedelijk gaan de percelen en doorgaande wegen als de Tiendweg terug op een verkavelingspatroon in en om het plangebied dat al bestond in de Late Middeleeuwen B en mogelijk eerder.

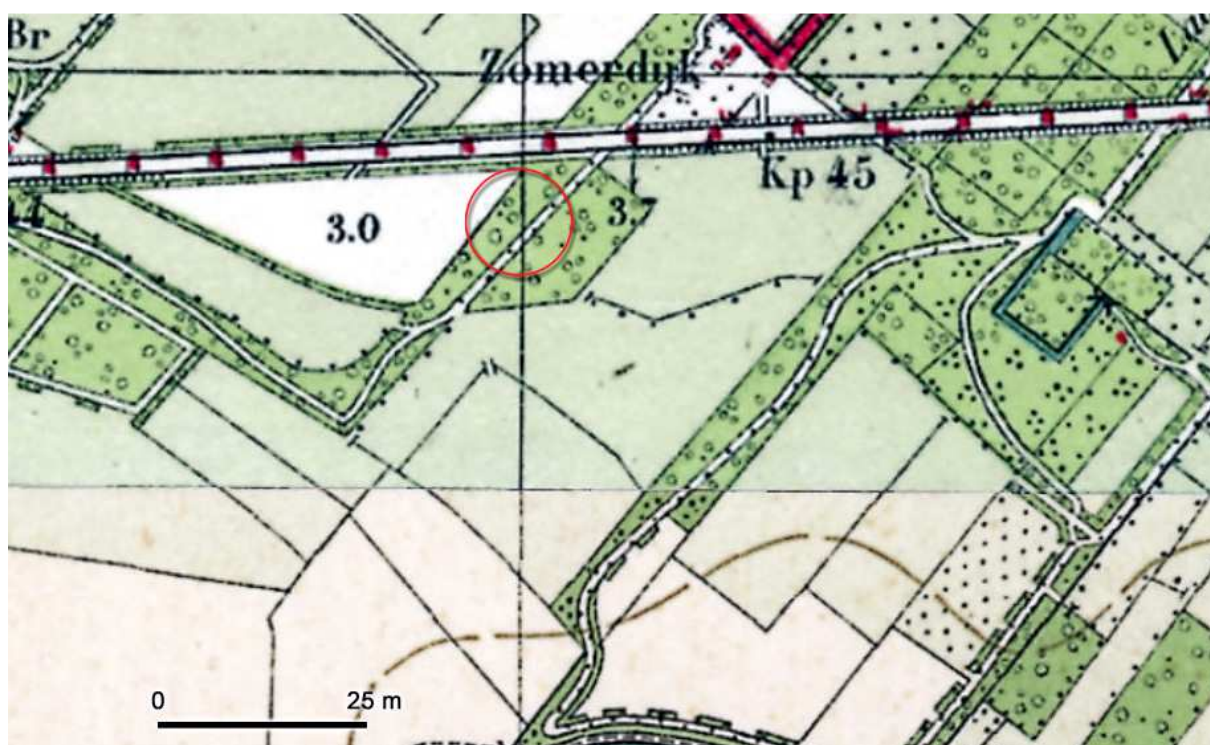
Het plangebied zelf was begin 19<sup>e</sup> eeuw in gebruik als bos en het perceel ten westen als bouwland. In 1845 is het perceel waarop het plangebied ligt doorsneden door de nieuwe spoorlijn. Het plangebied ligt ten zuiden van de spoorlijn. Aan het begin 20<sup>e</sup> eeuw (Afb. 10) is de situatie weinig veranderd, dit geldt ook voor de tijd erna tot heden. Alleen rond 2000 was een deel niet in gebruik als bos, maar als bouwland of tuin (Afb. 12). Nadien kreeg het weer meer een dichtere begroeiing met bomen en struiken (Afb. 13), waarvan een deel recentelijk verwijderd lijkt te zijn (Afb. 2). Begin 21<sup>e</sup> eeuw is een klein woonhuis gebouwd in het noordelijke deel van het plangebied en is in het zuidelijke deel een vijver gegraven.



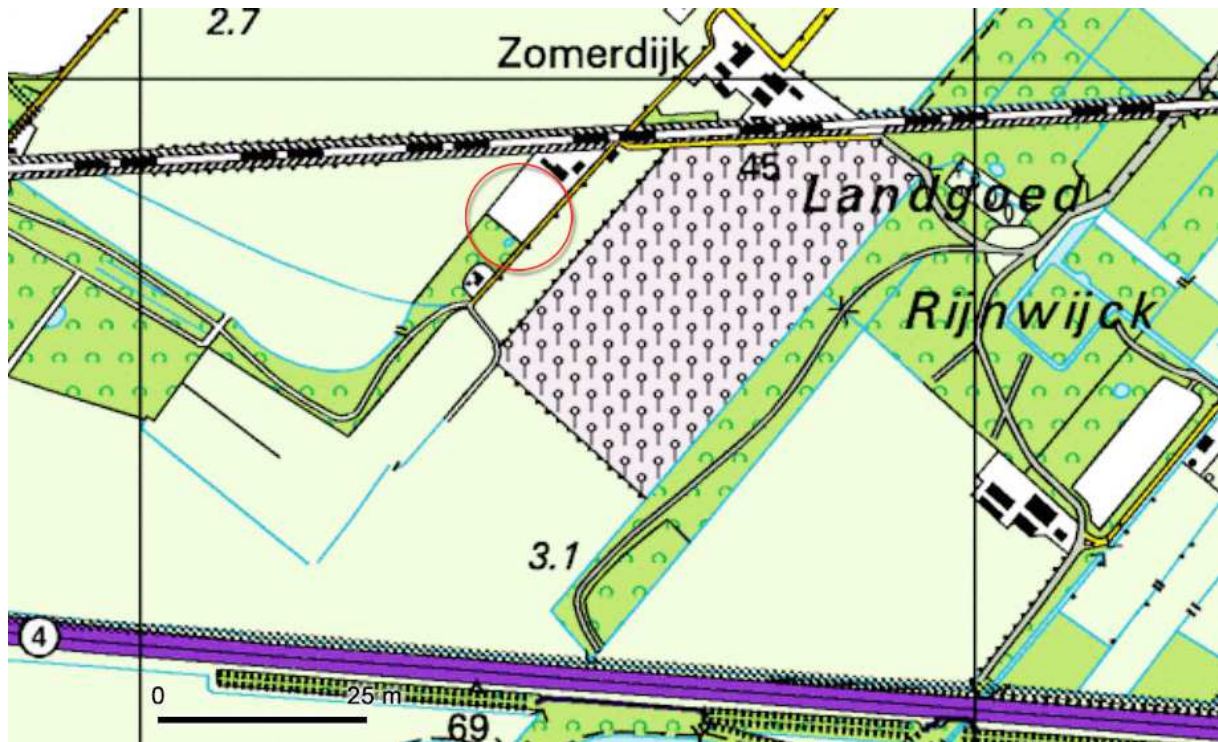
Afbeelding 9: Detail van het Kadastrale Minuutplan van begin 19<sup>e</sup> eeuw. De spoorlijn dateert van 1845 (bron: beeldbank.cultureelerfgoed.nl).



Afbeelding 10: Plangebied en omgeving in de jaren '10 van de 20<sup>e</sup> eeuw (bron: topotijdreis.nl).



Afbeelding 11: Plangebied en omgeving in de jaren '40 van de 20<sup>e</sup> eeuw (bron: topotijdreis.nl).



Afbeelding 12: Plangebied en omgeving rond 2000 (bron: topotijdreis.nl).



Afbeelding 13: Plangebied en omgeving in de huidige situatie (bron: topotijdreis.nl).

#### 4.2 Bodemverstoringen

Uit de analyse van historische kaarten kan geconcludeerd kan worden dat grootschalige verstoringen door bebouwing in de 19<sup>e</sup> en 20<sup>e</sup> eeuw niet zijn te verwachten, uit de kaarten blijkt namelijk dat er geen bebouwing in het plangebied heeft bestaan. Doordat eeuwenlang bomen op het terrein hebben gestaan, kunnen lokaal verstoringen zijn ontstaan door omgevallen bomen. Daarnaast kunnen kuilen zijn gegraven voor het in- of uitgraven van bomen. Verder kan sprake zijn van een afdekking met (modern) opgebrachte grond. Daarnaast is

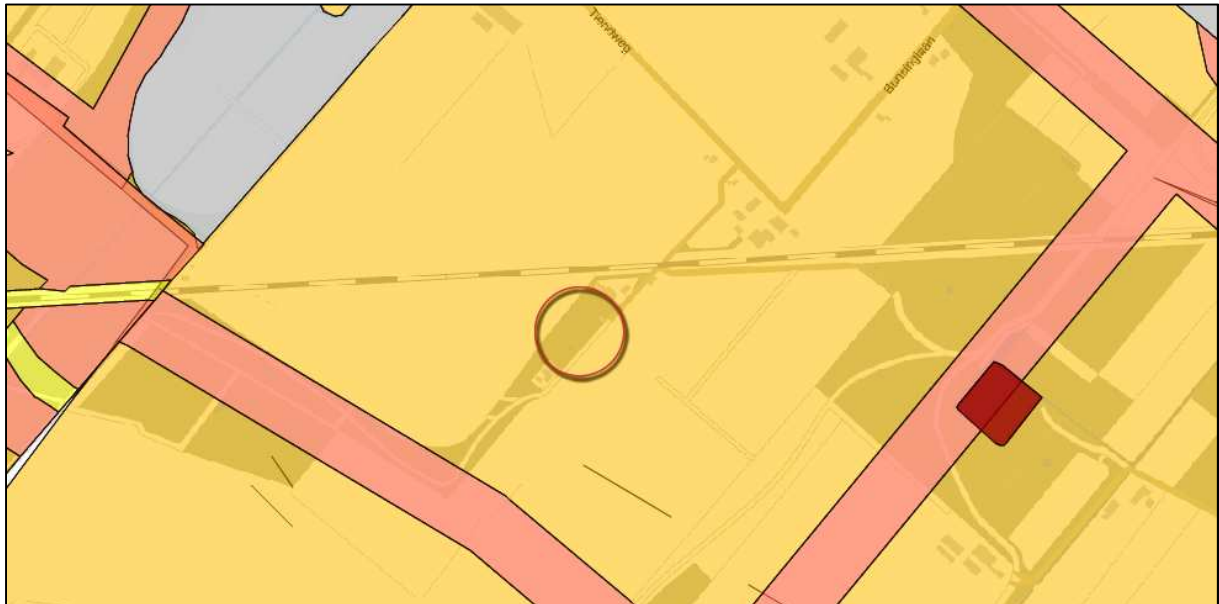


de bodem plaatselijk verstoord bij de aanleg van de vijver en het woonhuis aan het begin van de 21<sup>e</sup> eeuw. Uit kaarten van de KLIC-melding voor het terrein blijkt dat kabels en leidingen vooral langs de Tiendweg liggen. Er zijn geen andere kabelsleuven op het terrein bekend.

#### 4.3 Bekende archeologische verwachting

Bij het nagaan welke archeologische verwachting er geldt voor het plangebied en welke archeologische waarden bekend zijn (paragraaf 4.4), is gebruik gemaakt van de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Zeist ([odru.nl/digitaal-loket/](http://odru.nl/digitaal-loket/)). Daarnaast is gebruik gemaakt van de landelijke verwachtingskaart (de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden; IKAW) en het Archeologisch Informatie Systeem (Archis II) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

Voor het plangebied geldt volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Zeist een middelhoge archeologische verwachting voor resten vanaf ongeveer 300 na Chr. (Afb. 14). Deze toevoeging van tijd heeft te maken met het inactief worden van de Zeister stroomrug omstreeks die tijd, waardoor het gebied bewoonbaar werd. In de omgeving komen oude ontginningsassen voor langs doorgaande wegen (Afb. 14). Deze zones hebben een hoge archeologische verwachting voor resten uit de ontginningsperiode. Het plangebied behoort op basis van landschappelijke en bodemkundige kenmerken op de IKAW tot een zone met een middelhoge archeologische verwachting.



Afbeelding 14: Het plangebied (indicatief aangeduid met een rode cirkel) op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart. Donkergeel duidt op een middelhoge en lichtrood op een hoge archeologische verwachting (bron: [odru.nl/digitaal-loket/](http://odru.nl/digitaal-loket/)).

#### 4.4 Bekende archeologische waarden

Bijlage I toont de verspreiding van bekende archeologische waarden (vondstmeldingen en waarnemingen) en uitgevoerde onderzoeken in Archis II. In het plangebied zijn geen archeologische waarden bekend.

Bij de buitenplaats Wulperhorst (op circa 300 m ten noordwesten van het plangebied) ligt een cluster van drie vondstmeldingen (10510, 10962 en 132576) en binnen de contouren van onderzoeksmelding 10245, een onderzoek voor de herinrichting van Groenraven-Oost (karterend en waarderend archeologisch onderzoek), zijn resten uit de Romeinse tijd en vooral uit de Middeleeuwen aangetroffen.

Circa 150 m ten noorden ligt onderzoeksmelding 31367, circa 500 m ten westen onderzoeksmelding 57584 en circa 500 m ten noorden onderzoeksmelding 10247. Er zijn geen resten of vondsten gemeld in Archis II. Nabij de Kromme Rijn zijn meerdere onderzoeken gedaan, waarbij resten uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd zijn aangetroffen. Deze liggen echter op de Kromme Rijn stroomrug en worden hier daarom verder buiten beschouwing gelaten.

## 5 GESPECIFICEERDE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

### 5.1 Verwachte opbouw van de bodem en ouderdom van de afzettingen

De top van de natuurlijke afzettingen in het plangebied bestaat uit afzettingen van de Zeister stroomrug. Deze raakte inactief aan het einde van de Romeinse tijd. Deze stroomrug heeft naar verwachting geen geul gehad op de plaats van het plangebied, maar heeft op vermoedelijk aanwezig laatpleistoceen dekzand wel oever- en komafzettingen (zandige en siltige kleie) afgezet. Nadien zal hierin een ooi- of poldervaaggrond zijn ontwikkeld, die in historische of recente tijden is afgedekt met (humeus) zand (bouwlanddek of ophoogzand). De top van het onderliggend zandpakket mag op circa 1,0 à 1,5 m –mv worden verwacht.

### 5.2 Gespecificeerde archeologische verwachting

Er zijn geen aanwijzingen voor grootschalige moderne verstoringen in het plangebied, behoudens de kleine gegraven vijver (zie Afb. 4) en het huidige huis. Er zal sprake zijn van een ophoging met oudtijds of modern opgebrachte grond. Archeologische resten kunnen in de top van het pakket klei verwacht. Daarin worden vooral resten van na het inactief worden van de Zeister stroomrug verwacht. De kans op overstromingsn was toen minder geworden. In de top van het onderliggende pakket zand kunnen eventuele oudere resten aanwezig zijn, ervan uitgaande dat het zand laatpleistoceen dekzand betreft.

De te verwachten archeologische resten die samenhangen met bewoning en landgebruik vanaf het einde van de Romeinse tijd zijn de volgende. Bewoningsresten kunnen bestaan uit onder meer paalgaten (al dan niet met resten van palen) voor houten constructies als boerderijen en spiekers; andere kleine en grote kuilen als afvalkuilen, waterputten, waterkuilen, mestkuilen en rootkuilen; ophogingslagen als lemen vloeren en afvallagen en bakstenen muurresten en vloeren uit het einde van de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Sporen van landgebruik zijn vooral te verwachten in de vorm van greppels. De archeologische verwachting per archeologische periode is uitgewerkt in Tabel 1.

Periode	Verwachting	Complextype
jagers/verzamelaars uit het Paleolithicum en Mesolithicum	zeer laag	jachtkampementen; eventuele resten in de top van het verwachte pakket dekzand; zeldzaam
landbouwers uit het Neolithicum tot en met de IJzertijd	laag	bewoning, landgebruik en grafvelden; eventuele resten in de top van het verwachte pakket dekzand
landbouwers uit de Romeinse tijd tot en met de Vroege Middeleeuwen C	middelhoog	bewoning, landgebruik en grafvelden; eventuele resten in top natuurlijke ondergrond (oever- en komafzettingen)
landbouwers uit de Vroege Middeleeuwen D tot en met de Late Middeleeuwen A)	middelhoog	bewoning en landgebruik; eventuele resten in top natuurlijke ondergrond (oever- en komafzettingen)
historische vindplaatsen (Late Middeleeuwen B – Nieuwe tijd	laag	vooral sporen van landgebruik kunnen worden verwacht de kans op bewoningresten is zeer laag, want bewoning bevindt zich niet meer op de akkers; eventuele resten in top natuurlijke ondergrond (oever- en komafzettingen)

Tabel 1: Gespecificeerde archeologische verwachting naar datering en complextype.

## 6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

---

De gemeentelijke archeologische verwachtingskaart gaat uit van een middelhoge archeologische verwachting voor archeologische resten vanaf 300 na Chr., vanaf het einde van de Romeinse tijd. Op basis van beschikbare kaarten en gegevens kon deze verwachting bij het bureauonderzoek voor specifiek het plangebied worden onderbouwd. Daarnaast geldt een lage verwachting voor oudere resten in de top van het mogelijk aanwezige pakket dekzand, waarvan de top op circa 1,0 à 1,5 m –mv ligt.

Gezien het ontbreken van een specifieke hoge archeologische verwachting voor het plangebied en de beperkte grootte van het te verstoren oppervlak (minder dan 300 m<sup>2</sup>), wordt geadviseerd om geen nader archeologisch onderzoek in het plangebied uit te voeren. Geadviseerd wordt tevens om over de hierboven geformuleerde resultaten overleg te voeren het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Zeist.

Aan dit advies kunnen geen rechten worden ontleend. Het is aan het bevoegd gezag (gemeente Zeist) om dit advies al of niet over te nemen. Dit advies dient dan ook aan het bevoegd gezag voorgelegd te worden voor een controle en beoordeling. Voordat dit besluit genomen is, kan niet worden begonnen met bodemverstorende activiteiten of activiteiten die voorbereiden op bodemverstoringen.

Indien er door het Bevoegd Gezag besloten wordt om geen vervolgonderzoek uit te voeren, dan dient de uitvoerder van het grondwerk gewezen te worden op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals staat aangegeven in de Monumentenwet.

## LITERATUUR

---

Berendsen, H.J.A., 1982: Geomorfologische kaart van Zuid-Utrecht. Utrecht.

Berendsen, H.J.A. & E. Stouthamer, 2001. Palaeogeographic development of the Rhine-Meuse delta, The Netherlands. Van Gorcum, Assen, 268 p.

Botman, A. & M. Benjamins, 2008. De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Zeist. ADC Heritage Rapport 23, Amersfoort.

Cohen, K.M. (Utrecht University) & E. Stouthamer (2012): Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta. DANS. <http://dx.doi.org/10.17026/dans-x7g-sjtw>

Hoogveld Advies B.V., 2016: Woning met bijgebouw aan de Tiendweg nabij 28. HA-13102A. Leiden.

Uiterwijk, S.F., 2013: Actualiserend onderzoek, Locatie Tiendweg 22 te Zeist, Voormalige adres: Tiendweg 1d te Zeist. Bunnik.





