

RAAP-NOTITIE 5174 - herzien

Plangebied Voorstraat 31 in Buitenpost

Gemeente Achtkarspelen

Archeologisch vooronderzoek: een bureau-
en inventariserend veldonderzoek



Archeologisch Adviesbureau

6000 voor Chr.

3750 voor Chr.

2200 voor Chr.

700 voor Chr.

150 na Chr.

320 na Chr.

250 na Chr.

1650 na Chr.

Colofon

Opdrachtgever: Wijbenga architecten en adviseurs

Titel: Plangebied Voorstraat 31 in Buitenpost, gemeente Achtkarspelen; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek

Status: eindversie

Datum: 25 september 2015

Auteur: *drs. H.W. Veenstra*

Projectcode: ACVO

Bestandsnaam: NO5174_ACVO_herzien

Projectleider: drs. H.W. Veenstra

Projectmedewerker: T.M. Perger

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 3296833100

Autorisatie: drs. J.Y. Huis in 't Veld

Bevoegde overheid: Gemeente Achtkarspelen

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2015

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Inleiding

1.1 Administratieve gegevens

- *type onderzoek*: een bureau- en inventariserend veldonderzoek
- *bevoegde overheid*: gemeente Achtkarspelen
- *onderzoekskader*: een omgevingsvergunningsaanvraag
- *datum veldonderzoek*: 24 augustus 2015
- *locatie van het plangebied*: zie figuur 1
 - *ligging*: het plangebied bevindt zich in het centrum van Buitenpost, ten noorden van de Voorstraat, ten westen van de Schoolstraat ter hoogte van de Voorstraat 31 (huidige Poiesz Supermarkt) en belendende percelen
 - *plaats*: Buitenpost
 - *gemeente*: Achtkarspelen
 - *provincie*: Fryslân
 - *oppervlakte plangebied*: circa 0,6 hectare
 - *kaartblad topografische kaart van Nederland, schaal 1:25.000*: 6G
 - *centrumcoördinaten (X/Y)*: 205.359/585.555
- *afbakening onderzoekszone*: straal van 300 m rondom het plangebied
- *ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer*: 3296833100
- *documentatie*: de documentatie van het project wordt bij RAAP bewaard onder de projectcode ACVO en wordt binnen een termijn van twee jaar overgedragen aan het Noordelijk Archeologisch Depot te Nuis. De digitale documentatie wordt ook gedeponereerd bij het nationale digitale archeologische archief ARCHIS.

1.2 Aanleiding en doelstelling

In het plangebied zijn bodemingrepen gepland (zie § 2.5 voor een verdere beschrijving) die mogelijk bedreigend zijn voor eventuele archeologische waarden. Ten behoeve van de omgevingsvergunning is daarom op basis van de gemeentelijke en provinciale richtlijnen een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. De doelstelling van het onderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein. Hiertoe is inzicht in de bodemopbouw en de gaafheid ervan van belang en dient te worden onderzocht of in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn.

1.3 Onderzoeksvragen

1. Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?
2. Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?
3. Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?
4. Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?

1.4 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; <http://www.sikb.nl>), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

Archeologische perioden			
Tijdperk		Datering	
Recente tijd			
Nieuwe tijd	C	1945	
	B	1850	
	A	1650	
Middeleeuwen	Laat B	1500	
	Laat A	1250	
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	1050
		C: Karolingische tijd	900
		B: Merovingische tijd	725
		A: Volksverhuizingstijd	525
Romeinse tijd	Laat	450	
	Midden	270	
	Vroeg	70 na Chr.	
Prehistorie	IJzertijd	Laat	15 voor Chr.
		Midden	250
		Vroeg	500
	Bronstijd	Laat	800
		Midden	1100
		Vroeg	1800
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2000
		Midden	2850
		Vroeg	4200
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	4900/5300
		Midden	6450
		Vroeg	8640
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	9700
		Jong B	12.500
		Jong A	16.000
Midden		35.000	
Oud		250.000	

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient om een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Hiervoor worden verschillende bronnen gebruikt.

2.2 Geomorfologie en bodem

- *geomorfologie ontleend aan het ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS3):* niet gekarteerd (bebouwde kom). Buitenpost bevindt zich op een hoger gelegen grondmorene, al dan niet met welvingen, bedekt met dekzand, zwak golvend (code 3L2).
- *bodem volgens bodemkaart:* de bodem in het plangebied is niet gekarteerd (bebouwde kom van Buitenpost). Het plangebied bevindt zich op de grens van een gebied met laarpodzolgronden met lemig fijn zand (Stiboka, 1981: code cHn23) en veldpodzolgronden met lemig fijn zand (code kHn23x) in het westen en kalkarme poldervaaggronden met zavel (code Mn52C) in het oosten.

2.3 Archeologische gegevens

- *bekende archeologische vindplaatsen volgens ARCHIS3 in een straal van 300 m rond het plangebied:* direct ten zuiden van de Voorstraat, circa 20 m buiten het plangebied, bevindt zich een AMK-terrein met een hoge archeologische waarde (code 15099). Het betreft de historische dorpskern van Buitenpost met een datering in de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd C.
- *eerder uitgevoerd onderzoek in de omgeving volgens ARCHIS3:* ten behoeve van werkzaamheden aan de spoorlijn tussen Leeuwarden en Groningen is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (meldingsnr. 56347). Het onderzoeksgebied ligt circa 270 m ten noorden van onderhavig plangebied. Geadviseerd is bij geplande ingrepen ter hoogte van vindplaatsen en zones met een (middel-)hoge verwachting vervolgonderzoek te laten plaatsvinden.
- *bekende archeologische gegevens uit andere bronnen:* volgens de FAMKE (Friese Archeologische MonumentenKaart Extra; <http://www.fryslan.nl/famke>) ligt circa 20 m ten zuiden van het plangebied een terrein waarvan bekend is dat het waardevolle resten uit de periode Bronstijd t/m Nieuwe tijd bevat (de historische kern van Buitenpost). Dit is ook in het bestemmingsplan vastgelegd (zie <http://ruimtelijkeplannen.nl>). Circa 120 m ten zuiden van het plangebied bevindt zich een vindplaats van vuursteenartefacten uit de Steentijd.

2.4 Historische situatie

Voor het onderzoek naar de historische situatie is gebruik gemaakt van diverse historische en topografische kaarten en de Kadastrale Minuut uit 1823 (zie <http://www.frieslandopdekaart.nl> en <http://watwaswaar.nl>).

- *historisch gebruik*: op de kaart van Schotanus à Sterringa uit 1694 is ter hoogte van het plangebied een adellijke state met de naam 'Jeltinga of Jeltcama' aangegeven. Op de Kadastrale Minuut uit 1823 is het omgrachte terrein wel te zien, maar staat op het binnenterrein geen gebouw meer afgebeeld. Het binnenterrein is dan als moestuin in gebruik. Waarschijnlijk is de state dus al vóór 1823 gesloopt. Op figuur 2 is het deel van de omgrachting dat binnen het plangebied valt (blauw) op de huidige topografie geprojecteerd. De blauwe stippellijnen geven de ligging van de omgrachting buiten het plangebied weer. Volgens deze projectie ligt het westelijke deel van de omgrachting in het oostelijke deel van het plangebied. Op de kaart van Eekhoff uit 1849 is het omgrachte terrein aangegeven met de naam Jeltinga, met daarbinnen de locatie van de voormalige state. Op de bovengenoemde kaarten zijn in het zuidelijke deel van het plangebied vijf huizen/boerderijen en enkele perceelssloten opgetekend. Deze huizen zijn met een rode kleur op figuur 2 aangegeven. Op een kaart uit 1929 is in het plangebied meer bebouwing opgetekend. De omgrachting is niet meer als zodanig afgebeeld, maar mogelijk grotendeels opgenomen in het 'gewone' slotenpatroon. In de loop van de 20e eeuw zal de oude bebouwing zijn gesloopt en is er nieuwe bebouwing voor in de plaats gekomen. De sloten zijn in deze periode gedempt.

Op de kaarten van Schotanus en Eekhoff wordt een weg ten oosten van de state, de huidige Stationsstraat, respectievelijk de Jeltcama Laan en Jeltingalaan genoemd. Tegenwoordig wordt een pad ten noorden van het plangebied het Jeltingapad genoemd. Aan de Stationsstraat bij het huidige gemeentehuis, en dus niet op de oorspronkelijke locatie, is in 1877 een huis gebouwd dat de naam Jeltingastate heeft overgenomen.

In het plangebied heeft in het verleden een benzinstation/garage en een smederij met verkoop van brandstoffen gestaan. (Mede) hierdoor zal bodemverontreiniging zijn opgetreden. In het plangebied heeft in het verleden in ieder geval één bodemsanering plaatsgevonden (Voorstraat 25?) en zijn ondergrondse opslagtanks verwijderd. De exacte (voormalige) ligging ervan is onbekend.

- *consequentie voor de archeologie (verwachting, verstoringen, resten van historische bebouwing)*: in het plangebied is sprake van voormalige en huidige bebouwing. Het is onduidelijk in hoeverre de bouw en afbraak hiervan, bodemsaneringen en ander voormalig gebruik van het plangebied (zoals verploeging) tot verstoring van eventuele archeologische waarden heeft geleid.

2.5 Huidige en toekomstige situatie

- *huidig gebruik*: het plangebied is grotendeels bebouwd of geplaveid (parkeerterrein, trottoir), slechts kleine delen zijn in gebruik als tuin, grasperk en plantsoen.
- *toekomstig gebruik*: in het plangebied is de bouw van een nieuwe supermarkt gepland. De ligging, omvang, het soort fundering en de diepte ervan zijn nog niet bekend.
- *consequentie voor de archeologie (verstoring, methodiek veldonderzoek)*: het toekomstige gebruik kan leiden tot verstoring van de eventueel aanwezige archeologische waarden, afhankelijk van type en diepte van de geplande bodemingrepen.

2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting/advies

- *gespecificeerde archeologische verwachting*: in het plangebied kunnen resten uit de periode Steentijd t/m Nieuwe tijd voorkomen (hoge verwachting). Vooral resten uit de Nieuwe tijd zijn te verwachten. Te denken valt aan houten of stenen funderingsresten, ingravingen zoals sloten/ grachten en waterputten alsmede aardewerk- en metaalvondsten. In het onderste deel van dergelijke ingravingen kunnen ook organische resten (bijvoorbeeld hout of leer) worden verwacht. Een deel van de verwachte resten kunnen gezien de aanwezigheid van de nabij gelegen Jeltिंगastate en andere huizen uit de 17e eeuw dateren, of zelfs al eerder als deze state een stins als voorganger heeft gehad. Archeologische resten uit vroegere perioden, zoals de Middeleeuwen, zijn niet op voorhand uit te sluiten, aangezien het plangebied aan de zuidzijde direct aan de historische kern van het dorp grenst.
De archeologische resten kunnen zich in de top van het dekzand (onder de bouwvoor/verstoorde toplaag) bevinden. Resten uit de Middeleeuwen en de Nieuwe tijd kunnen ook in verstoorde toplaag aanwezig zijn.
- *archeologisch advies*: volgens de FAMKE is voor het plangebied voor de periode Steentijd-Bronstijd geen onderzoek noodzakelijk. Voor de periode IJzertijd-Middeleeuwen is een karterend onderzoek 3 nodig (historisch en karterend onderzoek).
Volgens de Cultuur Historische Kaart Fryslân dienen stateterreinen als archeologische terreinen te worden beschouwd inzake de archeologische monumentenwet (zie fryslan.fr/chk). Volgens de provincie moet bij geplande bodemingrepen met dergelijke terreinen rekening worden gehouden. Dit advies geldt voor het op figuur 2 aangegeven deel van de omgrachting en het deel van het plangebied daar direct ten oosten van (het voormalige binnenterrein van de state).

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

- *positie boringen*: min of meer regelmatig verspreid over het plangebied (zie figuur 2)
- *gebruikt boormateriaal*: gutsboor (2 cm diameter)
- *totaal aantal boringen*: 6
- *minimaal geboorde diepte*: 1,5 m -Mv
- *maximaal geboorde diepte*: 2,3 m -Mv
- *boorbeschrijvingen*: lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989).
De uitgebreide boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel) zijn opgenomen in bijlage 1.
- *X-/Y- en Z-coördinaten boringen gemeten met*: RTK-GPS

3.2 Resultaten

Geologie en bodem

De laagopeenvolging (lithologie) en de interpretatie (lithogenese) in het plangebied wordt van boven naar beneden beschreven. De toplaag bestaat uit een 1,0 tot 1,3 m dikke, verstoorde, matig humeuze, redelijk homogene zandlaag, regelmatig met spikkels baksteenpuin en houtskool (grijsbruin, zwak siltig, matig fijn zand). Het is onduidelijk hoe deze dikke humeuze toplaag is ontstaan. Het kan te maken hebben met beakkering in het verleden, met opgebrachte grond tijdens de huizenbouw en met recentere bodemverstoringen. Waarschijnlijk hebben alle drie de genoemde processen zich in het plangebied afgespeeld. Onder de verstoorde, humeuze toplaag bevindt zich de natuurlijke ondergrond die in de boringen 1, 2, 5 en 6 bestaat uit dekzand (geel, zwak siltig, matig fijn zand). In het dekzand is geen podzolering waargenomen. Wellicht is de oorspronkelijk aanwezige podzolbodem volledig verstoord en/of afgegraven, of het dekzand is hier altijd te nat geweest voor podzolering. In boring 5 ligt onder het dekzand keizand (geelgrijs tot blauwgrijs, sterk siltig, matig grof, soms zwak grindig zand). In de boringen 3 en 4 ontbreekt het dekzand en bevindt het keizand zich direct onder de humeuze toplaag.

Archeologie

In de verstoorde, humeuze toplaag komen kleine spikkels baksteenpuin en houtskool voor (niet verzameld). Deze indicatoren kunnen te maken met voormalige bewoning in de nabijheid. Het is echter ook mogelijk dat ze met 'vreemde' grond in het plangebied terecht zijn gekomen. In boring 3 reikt de verstoorde toplaag tot 1,9 m -Mv. Met name in het onderste deel van de verstoorde, humeuze toplaag komen veel plantenresten voor. De diepere verstoring en de plantenresten kunnen duiden op de vulling van een sloot/gracht. Op figuur 2 is te zien dat deze boring in de geprojecteerde omgrachting van de Jeltlingastate valt. Mogelijk bevinden zich resten van deze gracht op deze locatie in het plangebied. In boring 4 reikt de verstoorde, humeuze toplaag (met een scherfje vlak glas, niet verzameld) tot 1,95 m -Mv. Hier heeft in het verleden een diepere ingraving plaatsgevonden. Mogelijk is hier in een gedempte perceelssloot geboord. Het fragment

vlak glas wijst op een vulling of demping die dateert uit de 19e of 20e eeuw. In de overige boringen zijn geen directe aanwijzingen voor een archeologische vindplaats gevonden.

Het is niet mogelijk geweest om boringen te zetten ter hoogte van de vijf op figuur 2 aangegeven voormalige huizen, als gevolg van de huidige bebouwing. Verwacht mag worden dat delen van de funderingen, kelders en diepere ingraven nog onder de huidige bebouwing aanwezig zijn.

In het dekzand en in het keizand zijn geen aanwijzingen voor een archeologische vindplaats aangetroffen en aan de oppervlakte zijn evenmin archeologische vondsten gedaan.

De conclusie is dat zich in het plangebied mogelijk een deel van de omgrachting van de Jeltingastate bevindt. Ook moet terdege rekening worden gehouden met andere archeologische resten uit de Nieuwe tijd, vooral uit de 17e eeuw en latere perioden. Het betreft naar verwachting vooral dieper ingegraven bewoningsresten. Eventueel dieper ingegraven bewoningsresten uit de Middeleeuwen zijn evenmin uitgesloten. Op basis van het uitgevoerde onderzoek worden geen archeologische resten uit de periode Steentijd t/m IJzertijd verwacht.

4 Samenvatting

4.1 Conclusies

De conclusies worden gegeven in de vorm van antwoorden op de onderzoeksvragen (zie § 1.3).

1. *Zijn de archeologisch relevante niveaus intact?*

De laagopeenvolging in het plangebied bestaat uit een verstoorde, humeuze laag op dekzand of keizand. Op basis van het bureauonderzoek kunnen in het plangebied twee archeologisch relevante niveaus aanwezig zijn: de top van het dekzand en de verstoorde toplaag. De top van het dekzand is waarschijnlijk verstoord en er is geen podzolbodem in waargenomen. Op het dekzand bevindt zich direct de verstoorde toplaag. De verstoorde toplaag is humeus en homogeen. Zowel in het dekzand als in de verstoorde toplaag kunnen intacte resten uit de Nieuwe tijd en mogelijk ook uit de Middeleeuwen worden verwacht.

2. *Heeft dat gevolgen voor de archeologische verwachting?*

Op basis van het bureauonderzoek kunnen in het plangebied resten uit de periode Steentijd t/m Nieuwe tijd voorkomen. Vooral resten uit de Nieuwe tijd zijn te verwachten. Een deel van de verwachte resten kunnen gezien de aanwezigheid van de Jeltingastate en andere huizen uit de 17e eeuw dateren, of zelfs al eerder als deze state een stins als voorganger heeft gehad. Archeologische resten uit vroegere perioden, zoals de Middeleeuwen, zijn niet op voorhand uit te sluiten aangezien het plangebied aan de zuidzijde direct aan de historische kern van het dorp grenst. Op basis van de resultaten van het veldonderzoek kan de verwachting voor de periode Steentijd t/m IJzertijd worden bijgesteld naar laag. De verwachting voor de periode Middeleeuwen t/m Nieuwe tijd blijft ongewijzigd (hoog). Het betreft naar verwachting vooral dieper ingegraven bewoningsresten.

3. *Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?*

In het plangebied bevindt zich waarschijnlijk een deel van de omgrachting van de Jeltingastate, die in ieder geval uit het eind van de 17e eeuw dateert en mogelijk al eerder. Ook moet terdege rekening worden gehouden (op basis van historische gegevens) met andere, met name dieper ingegraven archeologische resten uit de Nieuwe tijd. Het gaat hierbij in ieder geval om resten van huizen uit de 17e eeuw en latere perioden.

4. *Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk?*

Archeologisch vervolgonderzoek wordt noodzakelijk geacht, mede op basis van de provinciale richtlijn dat stateterreinen als archeologische terreinen moeten worden gezien waarmee bij geplande bodemingrepen rekening moet worden gehouden (zie § 4.2).

4.2 Aanbevelingen

Aanbevolen wordt in het gebied waar bodemingrepen zijn gepland (of zullen worden) een archeologisch proefsleuvenonderzoek uit te laten voeren. Het doel hiervan is te bepalen of in het plangebied behoudenswaardige archeologische resten voorkomen (mogelijke gracht en voormalige huizen) en, zo ja, informatie te verzamelen over de aard, omvang, datering, diepteligging, gaafheid, conservering en waarde ervan. Indien geen behoudenswaardige archeologische resten worden aangetroffen, kan het plangebied archeologisch vrij worden gegeven door de gemeente. Is dit echter wel het geval, dan kunnen de resultaten mede sturend zijn voor eventuele plaanpassing of een definitief gravend onderzoek (opgraving).

Een proefsleuvenonderzoek dient uitgevoerd te worden conform een vooraf opgesteld Programma van Eisen (PvE). Het PvE dient te zijn goedgekeurd door de bevoegde overheid.

Vanwege de samenhang met diverse andere onderdelen uit de Ruimtelijke Onderbouwing van Bugel Hajema is het voorstel door de opdrachtgever gedaan om het geadviseerde proefsleuvenonderzoek los te koppelen van de procedure, en op een later moment uit te voeren.

De opdrachtgever beseft dat het constateren van archeologische resten bij het graven van de proefsleuven mogelijke consequenties voor de planrealisatie kan hebben. Losstaand van de omgevingsaanvraag zal de opdrachtgever in samenspraak met de gemeente (en overige betrokken instanties) het verdere 'plan van aanpak' aangaande de grondwerkzaamheden bepalen (archeologisch onderzoek, saneringsplan, etc).

Contactpersoon RAAP: drs. H.W. Veenstra, projectleider, tel. 0512-589140.

Literatuur

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Stiboka, 1981. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Blad 2 Oost (gedeeltelijk) Schiermonnikoog – 6 Oost Leeuwarden*. Stichting voor bodemkartering, Wageningen.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuur 1. Ligging van het plangebied (gearceerd); inzet: ligging in Nederland (ster).

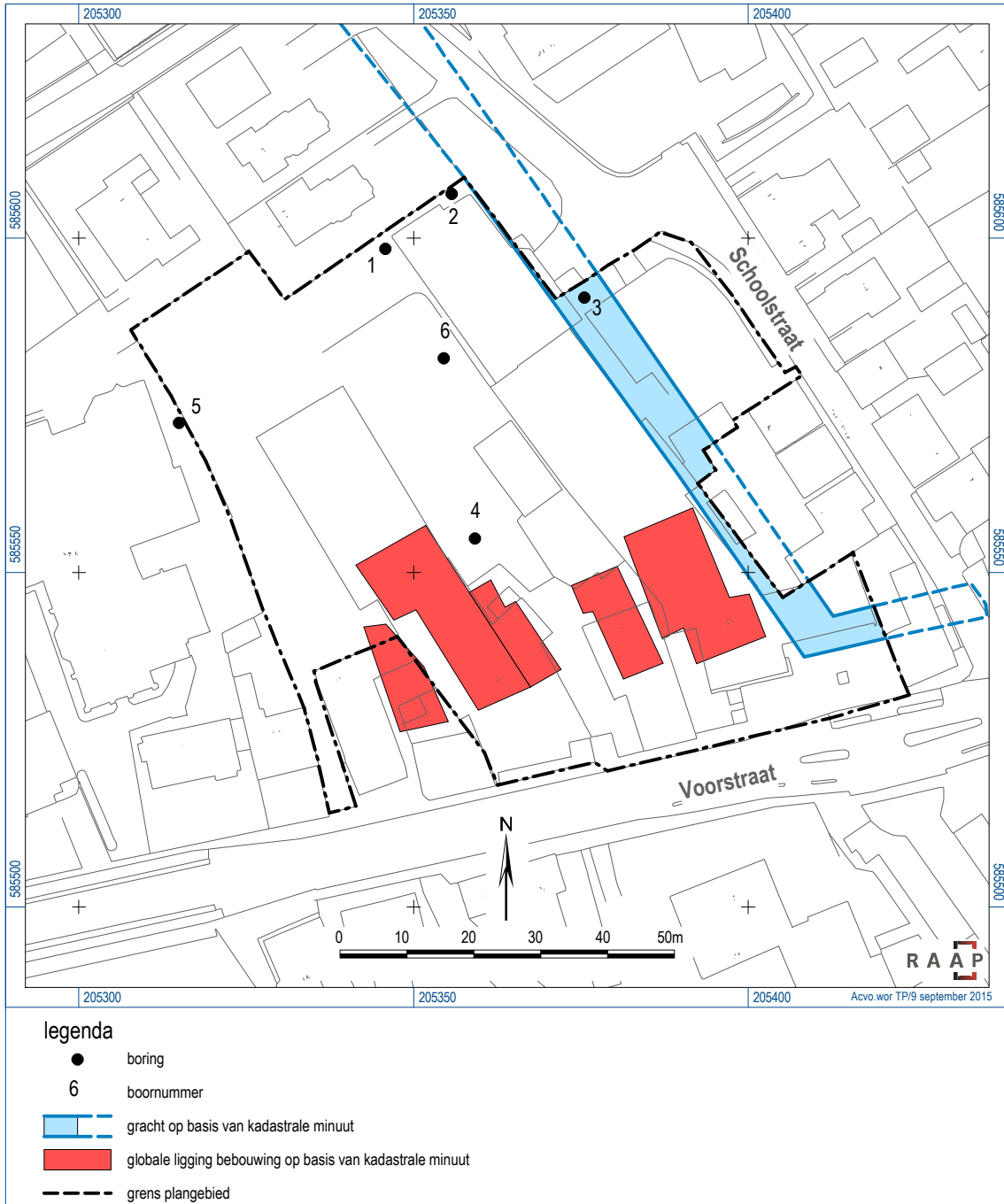
Figuur 2. Resultaten onderzoek.

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel).



Figuur 1. Ligging van het plangebied (gearceerd); inzet: ligging in Nederland (ster).

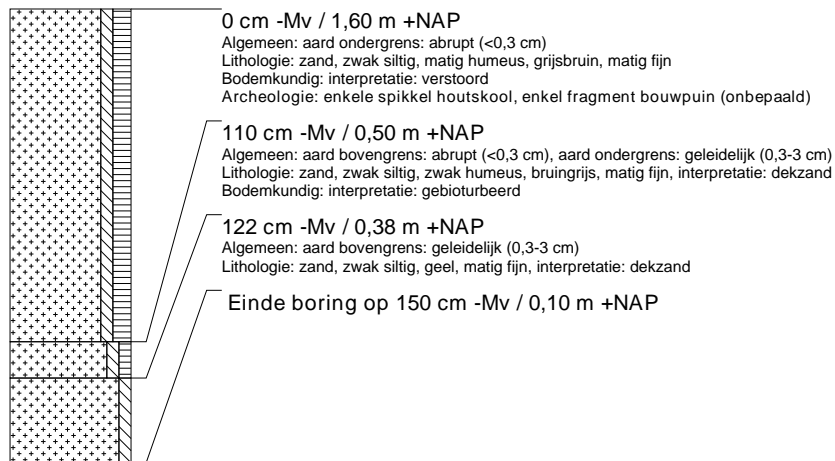


Figuur 2. Resultaten onderzoek.

Bijlage 1: Boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel)

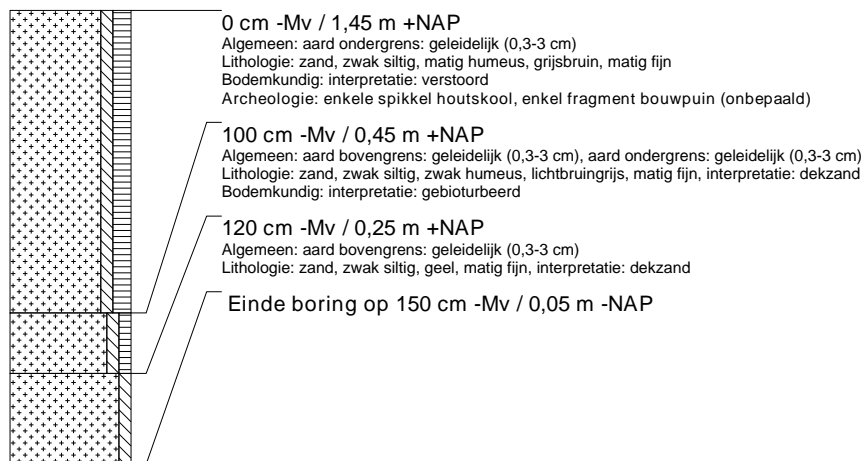
boring: ACVO-1

beschrijver: HWV, datum: 24-8-2015, X: 205.345,79, Y: 585.598,38, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 6G, hoogte: 1,60, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: plantsoen, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Achtkarspelen, plaatsnaam: Buitenpost, opdrachtgever: Wijbenga architecten/adviseurs, uitvoerder: RAAP Noord



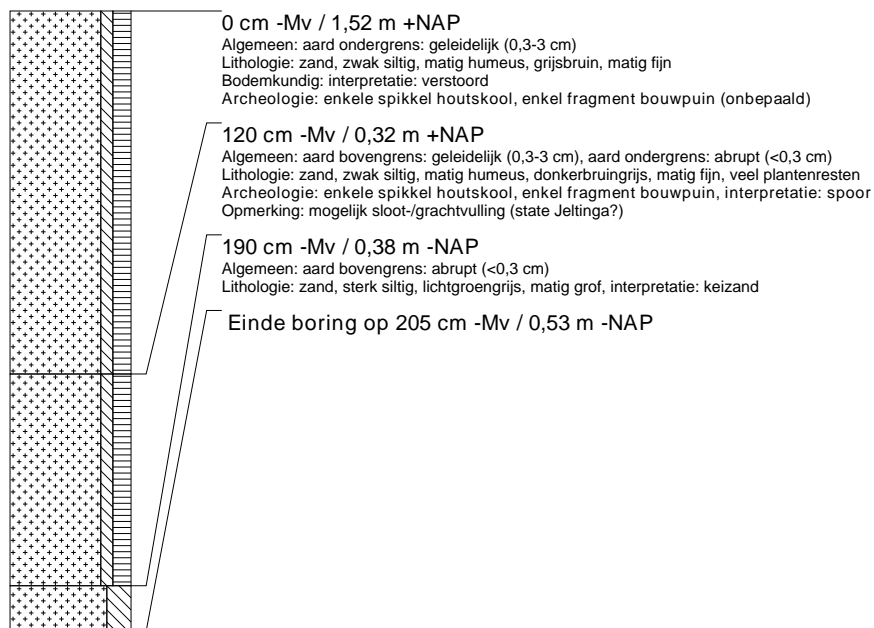
boring: ACVO-2

beschrijver: HWV, datum: 24-8-2015, X: 205.355,73, Y: 585.606,54, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 6G, hoogte: 1,45, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: plantsoen, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Achtkarspelen, plaatsnaam: Buitenpost, opdrachtgever: Wijbenga architecten/adviseurs, uitvoerder: RAAP Noord



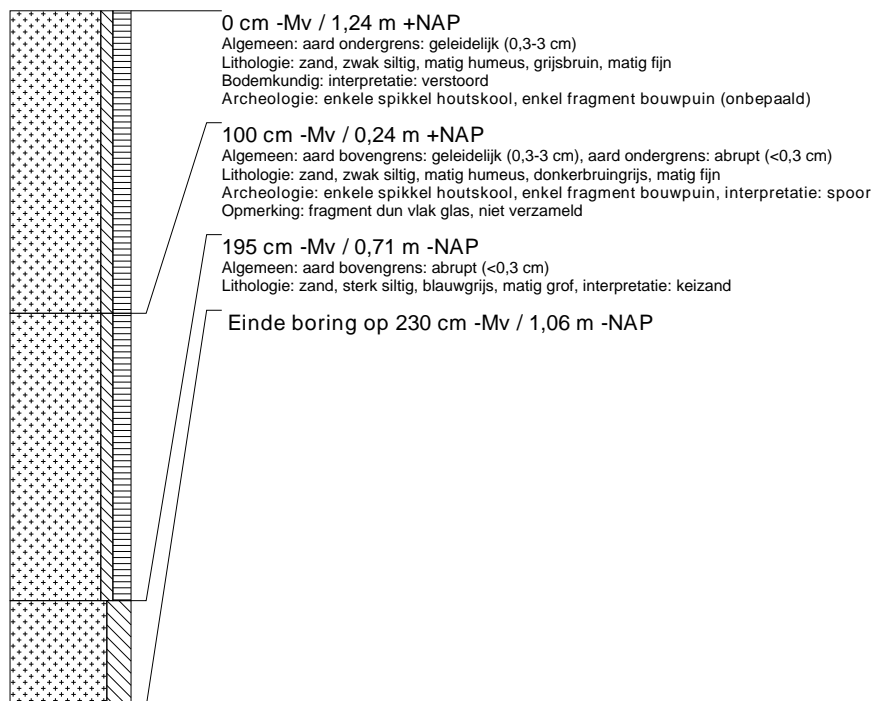
boring: ACVO-3

beschrijver: HWV, datum: 24-8-2015, X: 205.375,52, Y: 585.591,06, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 6G, hoogte: 1,52, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: plantsoen, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Achtkarspelen, plaatsnaam: Buitenpost, opdrachtgever: Wijbenga architecten/adviseurs, uitvoerder: RAAP Noord



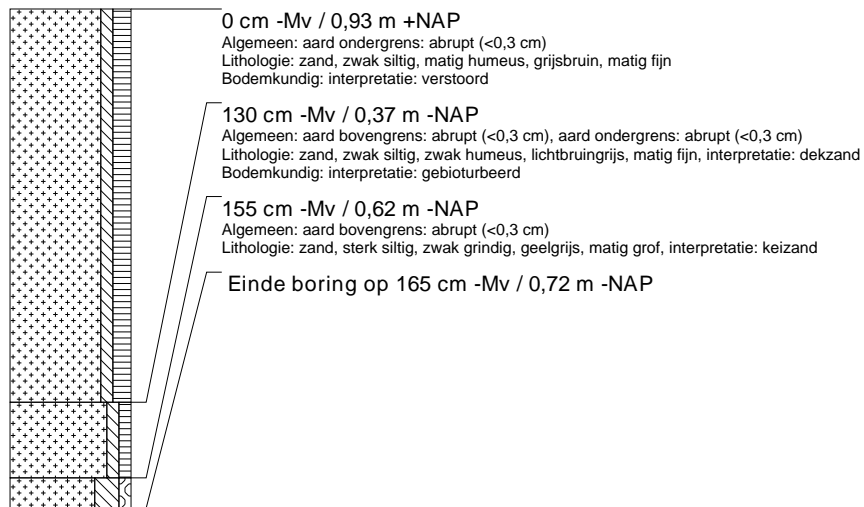
boring: ACVO-4

beschrijver: HWV, datum: 24-8-2015, X: 205.359,17, Y: 585.555,08, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 6G, hoogte: 1,24, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Achtkarspelen, plaatsnaam: Buitenpost, opdrachtgever: Wijbenga architecten/adviseurs, uitvoerder: RAAP Noord



boring: ACVO-5

beschrijver: HWV, datum: 24-8-2015, X: 205.314,98, Y: 585.572,35, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 6G, hoogte: 0,93, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: plantsoen, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Achtkarspelen, plaatsnaam: Buitenpost, opdrachtgever: Wijbenga architecten/adviseurs, uitvoerder: RAAP Noord



boring: ACVO-6

beschrijver: HWV, datum: 24-8-2015, X: 205.354,54, Y: 585.582,04, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 6G, hoogte: 1,34, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: zandguts-2 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Achtkarspelen, plaatsnaam: Buitenpost, opdrachtgever: Wijbenga architecten/adviseurs, uitvoerder: RAAP Noord

