

NOTITIE

RAAP-NOTITIE 2159 (herziene eindversie)

## Plangebied Achterpad 7 te Rijkwetering

Gemeente Alkemade

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek met veldtoets

RAAP

Archeologisch Adviesbureau

4000 voor Chr.

3750 voor Chr.

2200 voor Chr.

700 voor Chr.

150 na Chr.

320 na Chr.

250 na Chr.

1650 na Chr.

CULTUURHISTORIE

## Colofon

**Opdrachtgever:** de heer J. van Bente

**Titel:** Plangebied Achterpad 7 te Rijpwetering, gemeente Alkemade; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek met veldtoets

**Status:** herziene eindversie

**Datum:** 6 december 2016

**Auteur:** *drs. R.W. de Groot & drs. S. Warning*

**Projectcode:** RIAC & RIAC2

**Bestandsnaam:** NO2159\_RIAC2.docx

**projectleider:** drs. R.W. de Groot

**projectmedewerker:** drs. S. Warning & R. Arende

**ARCHIS-vondstmeldingsnummers:** niet van toepassing

**ARCHIS-waarnemingsnummers:** niet van toepassing

**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer/CIS-code:** 22068

**Autorisatie:** drs. B. Jansen

**ISSN:** 0925-6369

RAAP.

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2016

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

## Samenvatting

In opdracht van de heer J. van Benteen heeft RAAP op 11 april 2007 een bureauonderzoek met veldtoets uitgevoerd in verband met de mogelijk uitbreiding van een boerderij aan het Achterpad te Rijpwetering in de gemeente Alkemade. Op 29 november 2016 is het onderzoek herzien. Het onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Doel van het bureauonderzoek was het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende en verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek was het toetsen en aanvullen van het verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen binnen de historische kern van Rijpwetering op een veenrestdijk. Op grond daarvan en op grond van het bestudeerde historische en geologische kaartmateriaal gold voor het plangebied bij aanvang van het veldonderzoek een middelmatige tot hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd.

In de uitgevoerde boringen is steeds dezelfde bodemopbouw aangetroffen. Op het Laagpakket van Wormer heeft zich een veenpakket ontwikkeld. Op dit veenpakket is een (sub) recent ophogingspakket met verspit veen aangetroffen, dat dateert uit de Late Middeleeuwen en/of Nieuwe tijd. De top van het Hollandveen is waarschijnlijk niet intact.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor vindplaatsen in het plangebied. Er is alleen (recent) puin aangetroffen in de bovenste opgebrachte lagen.

Op grond van het ontbreken van (duidelijke) aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten wordt ten aanzien van het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen.

# Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
Inhoudsopgave .....	4
1 Inleiding.....	5
1.1 Kader en doelstelling.....	5
1.2 Plangebied en geplande bodemingrepen .....	5
1.3 Onderzoeksopzet en richtlijnen .....	5
2 Bureauonderzoek.....	6
2.1 Methoden.....	7
2.2 Resultaten .....	7
3 Veldonderzoek .....	10
3.1 Methoden.....	10
3.2 Resultaten .....	10
4 Conclusies en aanbevelingen .....	12
4.1 Conclusies .....	12
3.2 Aanbevelingen .....	12
Literatuur .....	13
Gebruikte afkortingen.....	14
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen .....	14
Bijlage 1: Boorbeschrijvingen .....	18

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader en doelstelling

In opdracht van de heer J. van Benteen heeft RAAP op 11 april 2007 een bureauonderzoek met veldtoets uitgevoerd in verband met de mogelijk uitbreiding van een boerderij aan het Achterpad te Rijpwetering in de gemeente Alkemade. Op 29 november 2016 is het onderzoek herzien. Het onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Doel van het bureauonderzoek was het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende en verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek was het toetsen en aanvullen van het verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek.

## 1.2 Plangebied en geplande bodemingrepen

Het plangebied (ca. 0,2 ha) ligt aan het Achterpad 7 te Rijpwetering (figuur 1). Het gebied staat afgebeeld op kaartblad 31A van de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000); de centrumcoördinaat is 100.044/467.448. Ten tijde van het onderzoek was het plangebied deels in gebruik als tuin. Deels was er sprake van bebouwing (een 19e-eeuwse boerderij met enkele nieuwe schuren).

Voor het plangebied zijn nog geen exacte plannen bekend. Mogelijk wordt de boerderij alleen verbouwd of mogelijk zal deze worden uitgebreid. Bij uitbreiding zal de boerderij in oostelijke richting worden verlengd. De schuren aan de westkant van de boerderij zullen dan worden gesloopt en in de plaats daarvan zullen er twee woningen worden gerealiseerd.

## 1.3 Onderzoeksopzet en richtlijnen

Het onderzoek bestond uit een bureau en een veldonderzoek. Het veld onderzoek is beperkt gebleven tot een karterend booronderzoek.

Het bureauonderzoek met veldtoets is uitgevoerd volgens de hiervoor geldende normen en richtlijnen die zijn vastgelegd in het Handboek ROB-specificaties (Brinkkemper e.a., 1998). De veldtoets is uitgevoerd conform de daartoe door de provincie Zuid-Holland opgestelde minimum-eisen. RAAP Archeologisch Adviesbureau en de door RAAP toegepaste procedures zijn goedgekeurd door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK), de instelling die het beheer heeft over de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) en die valt onder de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; <http://www.sikb.nl>). Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

De herziening is uitgevoerd om de resultaten van in de tussentijd uitgevoerde onderzoek en gewijzigde verwijzingen in de rapportage op te kunnen nemen.

Archeologische perioden			
Tijdperk		Datering	
<b>Recente tijd</b>			
<b>Nieuwe tijd</b>	C	1945	
	B	1850	
	A	1650	
<b>Middeleeuwen</b>	Laat B	1500	
	Laat A	1250	
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	1050
		C: Karolingische tijd	900
		B: Merovingische tijd	725
		A: Volksverhuizingstijd	525
<b>Romeinse tijd</b>	Laat	450	
	Midden	270	
	Vroeg	70 na Chr.	
Prehistorie	<b>IJzertijd</b>	Laat	15 voor Chr.
		Midden	250
		Vroeg	500
	<b>Bronstijd</b>	Laat	800
		Midden	1100
		Vroeg	1800
	<b>Neolithicum</b> (Nieuwe Steentijd)	Laat	2000
		Midden	2850
		Vroeg	4200
	<b>Mesolithicum</b> (Midden Steentijd)	Laat	4900/5300
		Midden	6450
		Vroeg	8640
	<b>Paleolithicum</b> (Oude Steentijd)	Laat	9700
		Jong B	12.500
		Jong A	16.000
Midden		35.000	
Oud		250.000	

tabel1\_standaard\_Archeologisch\_RAAP\_2014

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

## 2 Bureauonderzoek

### 2.1 Methoden

Voorafgaand aan het veldonderzoek is een bureauonderzoek uitgevoerd om na te gaan of er reeds archeologische vondsten uit het plangebied geregistreerd staan en om ten behoeve van het veldwerk de landschappelijke (geologische en bodemkundige) kenmerken alsmede de gespecificeerde archeologische verwachting te bepalen. In het kader van het bureauonderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd (zie literatuurlijst).

Om inzicht te krijgen in het voorkomen van archeologische vindplaatsen in of nabij het plangebied is het Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed geraadpleegd.

### 2.2 Resultaten

#### Geologie en geomorfologie

Volgens de geomorfologische kaart is het plangebied gelegen ter plaatse van een lage veenrestdijk (Stiboka/RGD, 1975: code 4K35). Een dergelijke dijk is niet opgeworpen, maar is bij afgraving van het veen in de omgeving niet afgegraven. Ter plaatse van een dergelijke veenrestdijk is het oorspronkelijke bodemprofiel nog aanwezig. In de omgeving van Rijpwetering is er sprake van een ontgonnen veenvlakte al dan niet bedekt met klei of zand (Stiboka/RGD, 1975: code 2M46). Volgens de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de provincie Zuid-Holland, regio Rijnstreek ligt het plangebied binnen een zone van zeeafzettingen met restveen ([http://pzh.b3p.nl/viewer/app/Cultuur\\_historische\\_atlas](http://pzh.b3p.nl/viewer/app/Cultuur_historische_atlas)).

#### Bodem

Volgens de bodemkaart is het plangebied gelegen ter plaatse van een strook bovenland (Stiboka 1960). Een dergelijk strook bestaat uit onverveend land, dat meestal tussen twee droogmakerijen is gelegen.

#### Archeologie

Volgens de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de provincie Zuid-Holland (CHS), regio Rijnstreek ([http://pzh.b3p.nl/viewer/app/Cultuur\\_historische\\_atlas](http://pzh.b3p.nl/viewer/app/Cultuur_historische_atlas)) geldt voor het plangebied een zeer grote kans op archeologische sporen vanwege de ligging binnen de historische kern van Rijpwetering.

In ARCHIS staan geen archeologische monumenten geregistreerd uit (de omgeving van) het plangebied. Het terrein is volgens de CHS wel gelegen binnen de historische kern van Rijpwetering, maar deze historische kern is afgevoerd van de archeologische monumentenkaart (AMK) op grond van het feit dat er te weinig gegevens voorhanden waren om het terrein te

behouden of dat de resten inmiddels niet meer aanwezig zijn als gevolg van opgraving en/of versterking (ARCHIS-waarnemingsnummer 402883).

Uit de directe nabijheid van het plangebied (straal van 500 m) is nog een vindplaats bekend in ARCHIS (met uitzondering van de historische kern: ARCHIS-waarnemingsnummer 402883). Aan de Hertogsweg 2, 130 m ten noordwesten van het plangebied, zijn tijdens een archeologisch vooronderzoek enkele fragmenten aardewerk aangetroffen (ARCHIS-waarnemingsnummer 445284). Bij een archeologisch onderzoek aan de Pastoor van der Plasstraat 28 (ten zuiden van het plangebied is in de historische kern) door Jacobs & Burnier een intacte veenlaag aangetroffen op 3,27 tot 2,44 m -NAP. Deze laag werd afgedekt door een circa 1,5 m dik pakket verspit veen en (sub)recente ophoging (ARCHIS CIS-code 16208).

Tijdens een booronderzoek door Jacobs & Burnier aan de Koppoellaan laan 15 (circa 250 m ten noorden van het plangebied) is een antropogeen ophogingspakket van na 1750 aangetroffen (ARCHIS CIS-code 28884).

Overige onderzoeken in Rijpwetering hebben geen vondsten opgeleverd (ARCHIS-CIS-codes 29934, 33498, 34123, 42037 en 54061).

### **Historie**

Voor het plangebied is een aantal historische kaarten bekeken. De oudste daarvan is het kaartboek van Rijnland uit 1614. Op deze kaart is wel een watergang met de naam Rijpwetering aangegeven. Er is echter geen sprake van bebouwing langs deze watergang (Zandvliet, 1989). Op kaarten uit 1681 en 1746 staan langs deze watergang wel enkele gebouwen aangegeven. Vanwege de grofschaligheid van deze kaart is echter niet op te maken of deze bebouwing zich binnen het plangebied bevindt (Sijmons & Van Eeghen, 1990; Canaletto, 1969). Op het minuutplan van de gemeente Alkemade (Sectie E, genaamd Rijpwetering) uit 1828 is wel meer detail te zien. Op deze kaart is de huidige situatie goed herkenbaar. De huidige boerderij is aanwezig, met ten westen ervan enkele hooibergen. Wel lijkt de boerderij op het minuutplan korter te zijn als de huidige boerderij, die meer naar het oosten doorloopt. (<http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/>). Op de kaart uit 1903 is te zien dat er bebouwing aanwezig is in het plangebied (Wieberdink, 1989). Het gaat daarbij om de boerderij die tegenwoordig nog in het plangebied aanwezig is. Deze dateert uit het 3e kwart van de 19e eeuw.

### **Archeologische verwachting**

Op grond van de ligging van het plangebied binnen de historische kern van Rijpwetering en op grond van de inventarisatie van archeologische, historische en geologische gegevens gold bij aanvang van het veldonderzoek voor het plangebied een middelmatige tot hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Het kan gaan om relatief grote nederzettingsterreinen (tot ca. 1 ha). Dergelijke nederzettingsterreinen kunnen aanwezig zijn in de (veraaarde) top van het veen (op 3,27 tot 2,44 m -NAP), dan wel in het ophogingspakket uit de Middeleeuwen/Nieuwe tijd dat daarop aanwezig is. De mogelijke vindplaatsen worden gekenmerkt door een vondstspreading van aardewerk. Binnen de vindplaatsen kunnen fundamente van gebouwen (zowel steen als hout), waterputten en beerputten aanwezig



zijn. Ook kunnen er fragmenten aardewerk, metaal, natuursteen, (dierlijk) bot en organisch materiaal aanwezig zijn.

Overigens kunnen funderings- en bebouwingsresten met een booronderzoek moeilijk worden opgespoord.

## 3 Veldonderzoek

### 3.1 Methoden

Tijdens het veldonderzoek zijn vijf boringen verricht. Vanwege de beperkte oppervlakte van het plangebied en de aanwezige bebouwing en verharding, zijn de boringen zo regelmatig mogelijk over het plangebied verspreid uitgevoerd (figuur 2). Er is geboord tot maximaal 4,5 m -Mv met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) beschreven en met meetlinten ingemeten (x- en y-waarden). Van alle boringen is de hoogte met een waterpastaestel ingemeten, waarbij de hoogte is herleid van het waterpeil van de Rijpwetering (met een hoogte van 0,62 m -NAP). Het opgeboorde materiaal is in het veld gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

De gehanteerde methode wordt geschikt geacht voor het opsporen van de meeste in dit gebied te verwachten nederzettingsterreinen uit de periode Late Middeleeuwen tot en met Nieuwe tijd. Deze methode is niet geschikt om verkavelingspatronen, graven en andere zeer lokale archeologische resten in kaart te brengen (Tol e.a., 2004).

### 3.2 Resultaten

#### Geologie en bodem

Binnen het plangebied is een opeenvolging van (sub)recente ophoging met verspit veen op intact veen (Hollandveen) en het Laagpakket van Wormer aangetroffen.

Het Laagpakket van Wormer is alleen in boring 4 aangetroffen. Dit bestaat uit sterk siltige, blauwgrijze klei met een spoor riet. De top van deze laag is aangetroffen op 4,20 m -Mv (5,16 m -NAP).

Op het Laagpakket van Wormer heeft zich een veenpakket gevormd (Hollandveen). Dit veenpakket bestaat uit verschillende soorten veen. Er is zowel sprake van bosveen als rietveen, dat zowel zwak kleilig als zwak zandig als mineraalarm is. De top van dit veenpakket is aangetroffen tussen 2,2 m -Mv (2,54 m-NAP in boring 2) en 3,15 m -Mv (3,49 m -NAP in boring 1). Over het algemeen is er van onder naar boven een overgang van rietveen naar bosveen (of niet gedifferentieerd veen) zichtbaar. Daaruit blijkt dat het landschap langzaam droger werd en daarmee meer voor bewoning geschikt.

De top van het veen lijkt niet meer intact te zijn. Op het veen is namelijk een pakket van 2 tot 3 m dikte aangetroffen, dat bestaat uit een opeenvolging van zand en veen. Het betreft in de meeste gevallen sterk zandig veen met zandbrokken of -lagen. Het zand bevat in enkele boringen veenbrokken of plantenresten. Dit pakket van zand en veen is geïnterpreteerd als een (sub)recent ophogingspakket met verspit veen.

In boring 4 is er op dit ophogingspakket een zwak zandige, zwak humeuze kleilaag aangetroffen. Deze is geïnterpreteerd als een recente ophogingslaag, evenals het zandpakket dat op deze kleilaag is aangetroffen.

### **Archeologie**

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. In de boringen 3, 4 en 5 zijn wel puinspikkels of -fragmenten aangetroffen. Deze zijn echter allen afkomstig uit de top van de (recent) opgebrachte grond. Vanwege deze vondstcontext vormen deze twee indicatoren geen aanleiding om de aanwezigheid van een archeologische vindplaats in het plangebied te vermoeden.

## 4 Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Conclusies

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen binnen de historische kern van Rijpwetering op een veenrestdijk. Op grond daarvan en op grond van het bestudeerde historische en geologische kaartmateriaal gold voor het plangebied bij aanvang van het veldonderzoek een middelmatige tot hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd.

In de uitgevoerde boringen is steeds dezelfde bodemopbouw aangetroffen. Op het Laagpakket van Wormer heeft zich een veenpakket ontwikkeld. Op dit veenpakket is een (sub) recent ophogingspakket met verspit veen aangetroffen, dat dateert uit de Late Middeleeuwen en/of Nieuwe tijd. De top van het Hollandveen is waarschijnlijk niet intact.

Tijdens het veldonderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor vindplaatsen in het plangebied. Er is alleen (recent) puin aangetroffen in de bovenste opgebrachte lagen.

### 3.2 Aanbevelingen

Op grond van het ontbreken van (duidelijke) aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten wordt ten aanzien van het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Over dit advies kunt contact op nemen met de bevoegde overheid, in deze de heer Bos, van de gemeente Kaag en Braassem. Indien u dat wenst, kunnen wij u in dit overleg assisteren.

## Literatuur

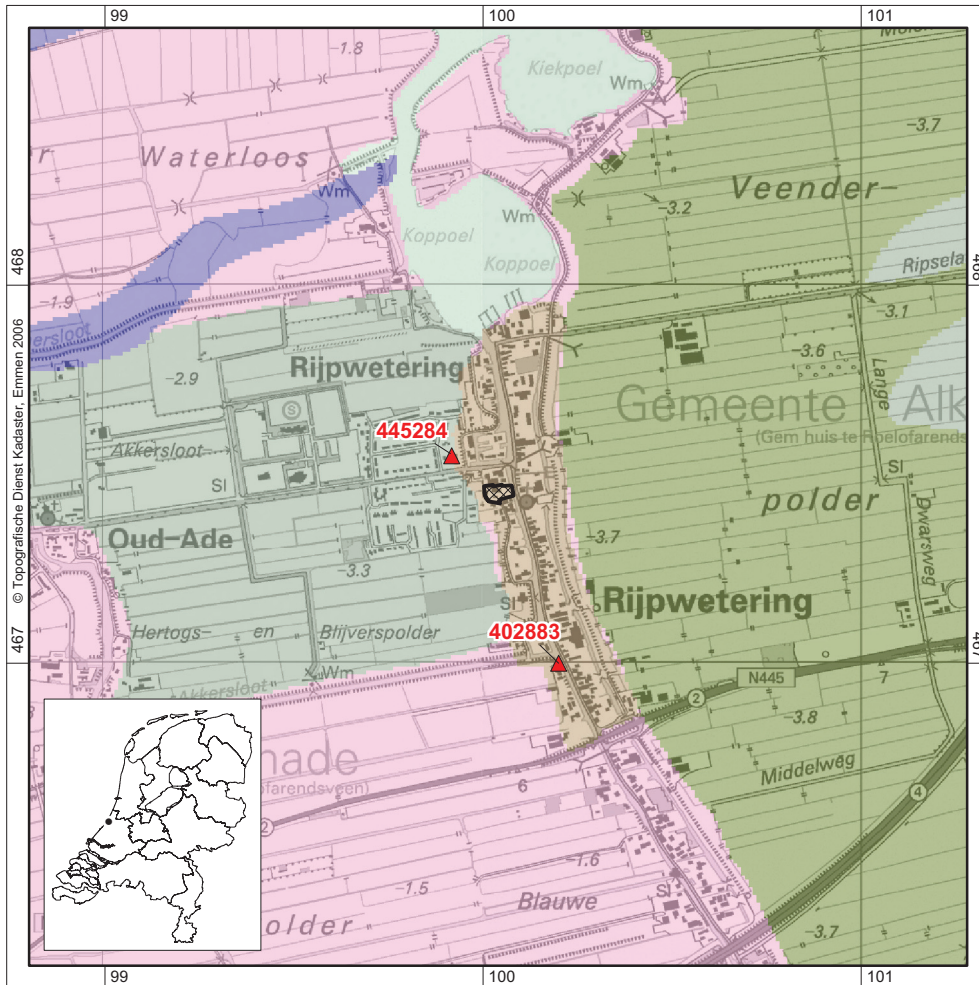
- Brinkkemper, O., e.a. (redactie)**, 1998. *Handboek ROB-specificaties*. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort.
- Canaletto**, 1969. *Kaartboek van Rijnland, 1746*. Uitgeversmaatschappij Canaletto, Alphen aan den Rijn.
- Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Provincie Zuid-Holland**, 2007. *Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de provincie Zuid-Holland, regio Rijnstreek*. Provincie Zuid-Holland, Den Haag.
- Sijmons, A.H. & I.H. van Eeghen**, 1990. *Jacob Aertsz. Colom's kaart van Holland 1681*. Canaletto, Alphen aan den Rijn.
- Stiboka**, 1960. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Blad 31 West (Utrecht)*. Stiboka, Wageningen.
- Stiboka/RGD**, 1975. *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000. Blad 31 Utrecht*. Stiboka/Rijks geologische Dienst, Wageningen/Haarlem.
- Tol, A., P. Verhagen, A. Borsboom & M. Verbruggen**, 2004. Prospectief boren; een studie naar de betrouwbaarheid en toepasbaarheid van booronderzoek in de prospectiearcheologie. *RAAP-rapport 1000*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Wieberdink, G.L.**, 1989. *Historische atlas Zuid-Holland: chromotopografische kaart des rijks, schaal 1:25.000*. Robas Producties, Den IJp
- Zandvliet, K. (red.)**, 1989. *Prins Maurits' kaart van Rijnland en omliggend gebied: door Floris Balthasar en zijn zoon Balthasar Florisz. van Berckenrode in 1614 getekend*. Canaletto, Alphen aan den Rijn.

## Gebruikte afkortingen

<b>ARCHIS</b>	ARCHeologisch Informatie Systeem
<b>CvAK</b>	College voor de Archeologische Kwaliteit
<b>IKAW</b>	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
<b>-Mv</b>	beneden maaiveld
<b>KNA</b>	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
<b>NAP</b>	Normaal Amsterdams Peil
<b>RACM</b>	Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
<b>ROB</b>	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
<b>SIKB</b>	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

## Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

- Figuur 1.** Ligging van het plangebied (gearceerd) met ARCHIS-waarneming (rood) op de CHS van Zuid-Holland; inzet: ligging in Nederland (ster).
- Figuur 2.** Ligging van het plangebied (onderbroken lijn) geprojecteerd op de kadastrale minuut uit 1828.
- Figuur 3.** Boorpuntenkaart.
- Tabel 1.** Archeologische tijdschaal.
- Tabel 2.** Overzicht van de bekende archeologische waarnemingen in en rond het plangebied.
- Bijlage 1.** Boorbeschrijvingen.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (gearceerd) met ARCHIS-waarneming (rood) op de CHS van Zuid-Holland; inzet: ligging in Nederland (ster).



Figuur 2. Ligging van het plangebied (onderbroken lijn) geprojecteerd op de kadastrale minuut uit 1828.





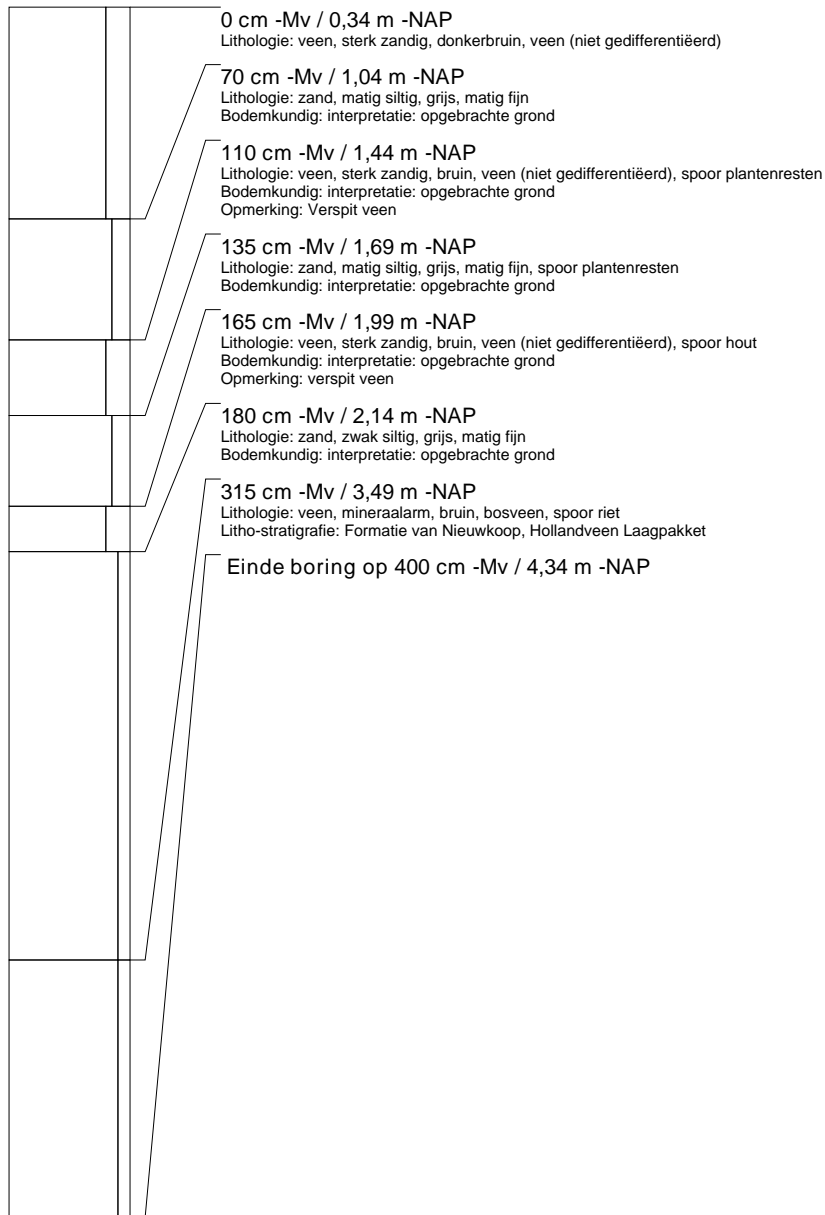
Figuur 3. Boorpuntenkaart.

## Bijlage 1: Boorbeschrijvingen



## boring: RIAC-1

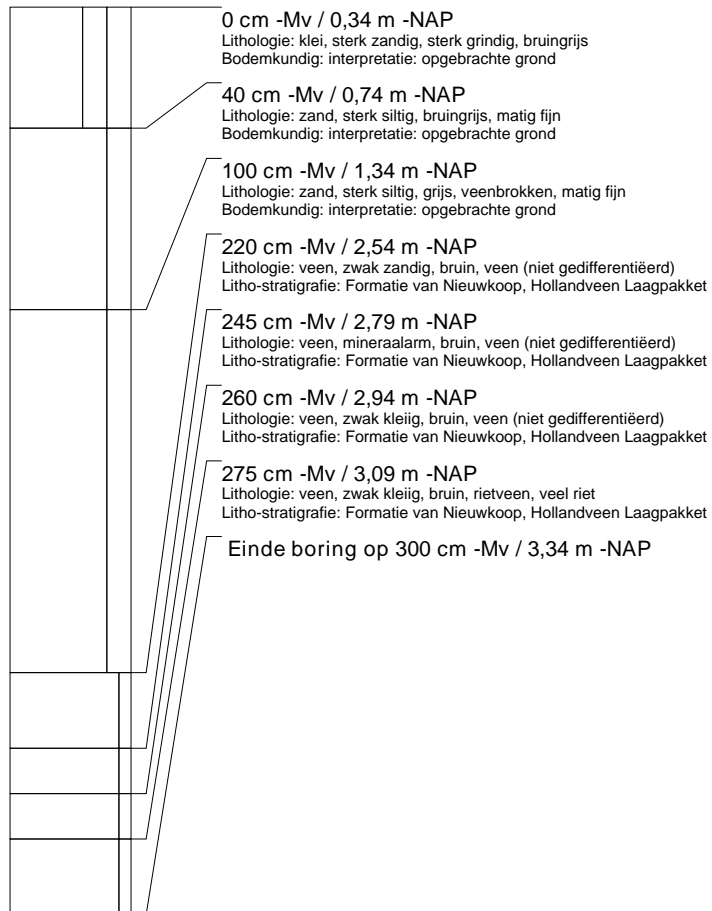
beschrijver: RDG/SW, datum: 11-4-2007, X: 100.077,44, Y: 467.444,74, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31A, hoogte: -0,34, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: waterpas, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Alkemade, plaatsnaam: Rijpwetering, opdrachtgever: van Bente, uitvoerder: RAAP West





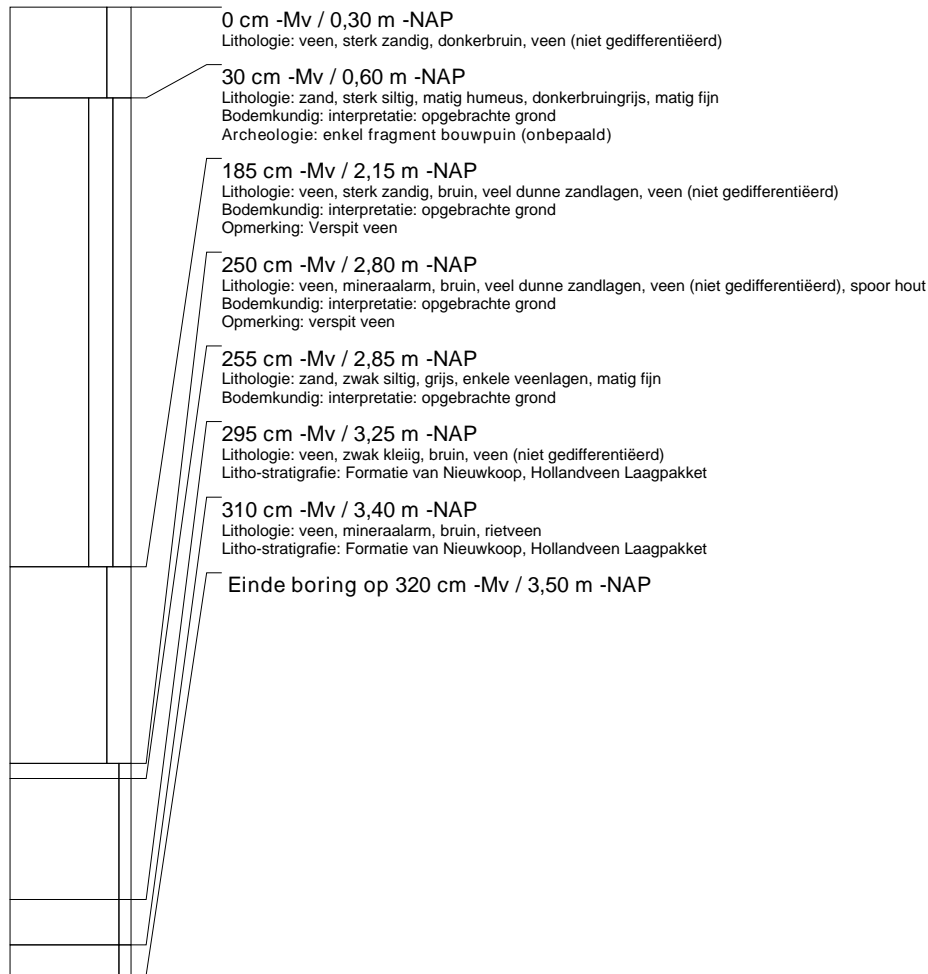
## boring: RIAC-2

beschrijver: RDG/SW, datum: 11-4-2007, X: 100.057,23, Y: 467.455,42, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31A, hoogte: -0,34, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: waterpas, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Alkemade, plaatsnaam: Rijpwetering, opdrachtgever: van Bente, uitvoerder: RAAP West



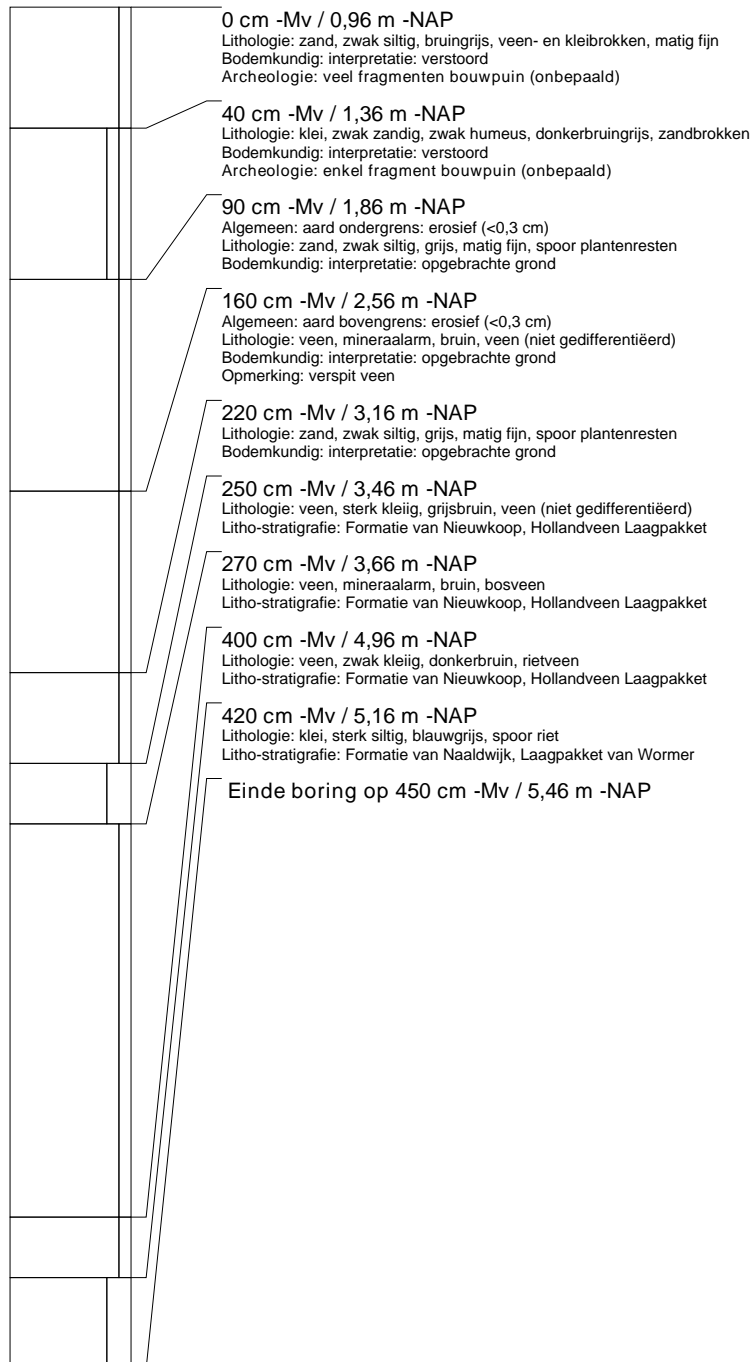
## boring: RIAC-3

beschrijver: RDG/SW, datum: 11-4-2007, X: 100.041,53, Y: 467.442,16, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31A, hoogte: -0,30, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: waterpas, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Alkemade, plaatsnaam: Rijpwetering, opdrachtgever: van Bente, uitvoerder: RAAP West



## boring: RIAC-4

beschrijver: RDG/SW, datum: 11-4-2007, X: 100.022,97, Y: 467.429,17, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31A, hoogte: -0,96, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: waterpas, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Alkemade, plaatsnaam: Rijpwetering, opdrachtgever: van Bente, uitvoerder: RAAP West





## boring: RIAC-5

beschrijver: RDG/SW, datum: 11-4-2007, X: 100.015,85, Y: 467.467,30, precisie locatie: 1 dm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31A, hoogte: -1,50, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: waterpas, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: overige (cultuur), vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Alkemade, plaatsnaam: Rijpwetering, opdrachtgever: van Bente, uitvoerder: RAAP West

