



RAAP-RAPPORT 3985

Plangebied Eikenstraat 5 te Ellecom

Gemeente Rheden

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Eikenstraat 5 te Ellecom, gemeente Rheden; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

Versie: 19-06-2019

Auteur: J. Vosselman

Projectcode: RHSE

Bestandsnaam: RAAPrap_3985_RHSE_20190619

Autorisatie: G. Zielman

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuwendseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2019

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van Green Real Estate N.V. heeft RAAP in juni 2019 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Eikenstraat 5 te Ellecom in de gemeente Rheden.

Volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Rheden valt het plangebied binnen een relatief laaggelegen deel van een uitspoelingswaaier. Aan deze landschappelijke ligging wordt in principe een lage archeologische verwachting toegekend voor alle perioden. Het onderhavige plangebied valt echter op de archeologische vindplaatsenkaart van resten uit de Tweede Wereldoorlog binnen een bijzonder terrein: landgoed Avegoor.

Binnen het plangebied, dat gelegen is binnen het terrein Avegoor, bevindt zich een SS turnhal uit 1942. Deze staat geregistreerd als gemeentelijk monument en is van cultuurhistorische waarde. De archeologische verwachting voor oudere resten binnen het plangebied is laag.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt gesteld dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Rheden, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud.....	4
1 Inleiding	5
1.1 Kader	5
1.2 Administratieve gegevens.....	7
1.3 Doel- en vraagstelling	7
2 Bureauonderzoek	9
2.1 Methode	9
2.2 Aardkundige situatie	9
2.3 Archeologische gegevens.....	12
2.4 Historische situatie	16
2.5 Huidige situatie.....	20
2.6 Toekomstige situatie	20
3 Gespecificeerde archeologische verwachting	22
4 Conclusies en advies.....	23
4.1 Conclusie	23
4.2 Advies	23
4.3 Tot slot.....	23
Literatuur	24
Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices	25

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van Green Real Estate N.V. heeft RAAP in juni 2019 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Eikenstraat 5 te Ellecom in de gemeente Rheden (figuur 1).

Het onderzoek vond plaats in het kader van een omgevingsvergunning.

Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente Rheden is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Rheden ligt het plangebied in archeologisch aandachtsgebied Avegoor. Het beleid voor deze zone schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Deze voorschriften zijn verankerd in het bestemmingsplan Parapluplan Archeologie Rheden 2013. De omvang van de geplande bodemingrepen overschrijdt de vrijstellingsgrens (zie §2.6). Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm. Tevens is het onderzoek uitgevoerd conform de gemeentelijke richtlijnen - handboek archeologische onderzoek binnen de Regio Arnhem (Habraken 2014).

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, 4004 Opgraven (landbodems) en 4006 Specialistisch onderzoek.

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. Aanduiding plangebied (rood omlijnd). Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek
Opdrachtgever	Green Real Estate N.V.
Bevoegde overheid	Gemeente Rheden
Plaats	Ellecom
Gemeente	Rheden
Provincie	Gelderland
Centrumcoördinaten (X/Y)	202.790/449.000
Toponiem	Eikenstraat
Kadastrale gegevens	Dieren S1203
Oppervlakte plangebied	ca. 1500 m ²
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied inclusief een zone van 250 m rondom het plangebied onderzocht.
Onderzoeksperiode	juni 2019
Uitvoerder	RAAP Oost
Projectleider	J. Vosselman
RAAP-projectcode	RHSE
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	4714787100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio Oost te Zutphen

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

De doelstelling van het archeologisch vooronderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats. Daartoe wordt informatie verzameld over bekende en verwachte archeologische resten teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Hiertoe zijn onderstaande onderzoeksvragen geformuleerd (Habranken, 2017). Deze worden beantwoord in de lopende tekst.

1. Wat is de aard (ontstaanswijze en classificatie), diepteligging, genese en gaafheid van *natuurlijke bodemhorizonten en natuurlijke afzettingen* in het omringende (binnen een afstand tot ca. 200 m van de onderzoekslocatie) gebied?
2. Wat is de aard (ontstaanswijze), diepteligging, genese, gaafheid, dikte, en omvang van eventueel in het omringende gebied voorkomende afdekkende lagen en de (geschatte) ouderdom daarvan (plaggendeek, stuifzandlaag, colluvium, kleidek, afvallaag, ophogingslaag)?
3. Wat is het historisch landgebruik van de onderzoekslocatie en het omringende gebied geweest?
4. Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen ('waarnemingen' inclusief uitkomsten historisch kaartonderzoek) zijn reeds binnen het onderzoeksgebied en/of binnen de landschappelijke eenheden rondom de onderzoekslocatie bekend? Vermeld per vondst- en/of spoorcomplex minimaal:

- a. bronvermelding (onderzoeksrapportages, ARCHIS-gegevens)
 - b. de materiaalcategorie
 - c. ouderdom
 - d. ruimtelijke (geografische) verspreiding
 - e. stratigrafische verspreiding (diepteligging en/of dikte vondstlaag)
 - f. fragmentatie
 - g. waarnemingsmethode
 - h. interpretatie
5. Welke natuurlijke formatieprocessen (sedimentatie, erosie, laterale verplaatsing, bodemvorming, degradatie e.d.) hebben een rol gespeeld in het onderzoeksgebied?
 6. Met welke culturele formatieprocessen (grondbewerking, bemesting, ophoging, betreding, percelering, [de-]constructie, materiaaltypen, materiaalgebruik en materiaaldepositie e.d.) hebben een rol gespeeld in het onderzoeksgebied?
 7. Welke formatieprocessen kunnen een rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van eventuele aanwezige vondstspredingen, de vondstdichtheid, vondst- en spoor niveaus en de fysieke kwaliteit van eventueel aanwezige archeologische resten?
 8. Wat is de aard (materiaalsoorten, fragmentatie, dichtheden, ruimtelijke en stratigrafische spreiding, etc.) van (mogelijk) aanwezige vondst- en/of spoorcomplexen?
 9. Hoe manifesteren deze zich tijdens prospectieonderzoek?
 10. Met de inzet van welke zoekmethoden (detectie- en waarnemingsvorm, monsterbehandeling en zoekstrategie) kunnen vondst- en/of spoorcomplexen *systematisch* opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.). Licht beargumenteerd toe met verwijzing naar de verschillende KNA-leidraden.

2 Bureauonderzoek

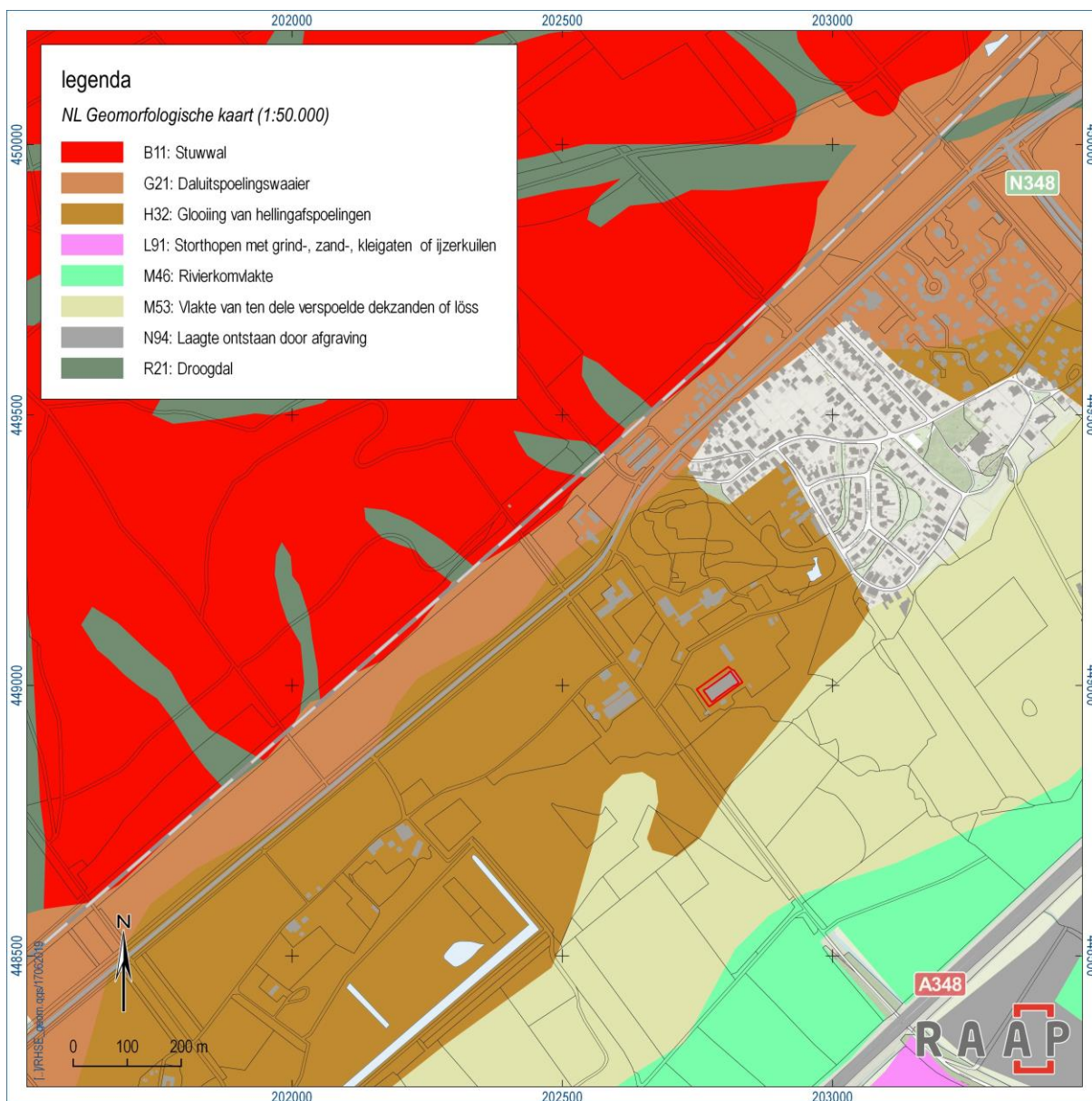
2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient ervoor om - op basis van verschillende bronnen - inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

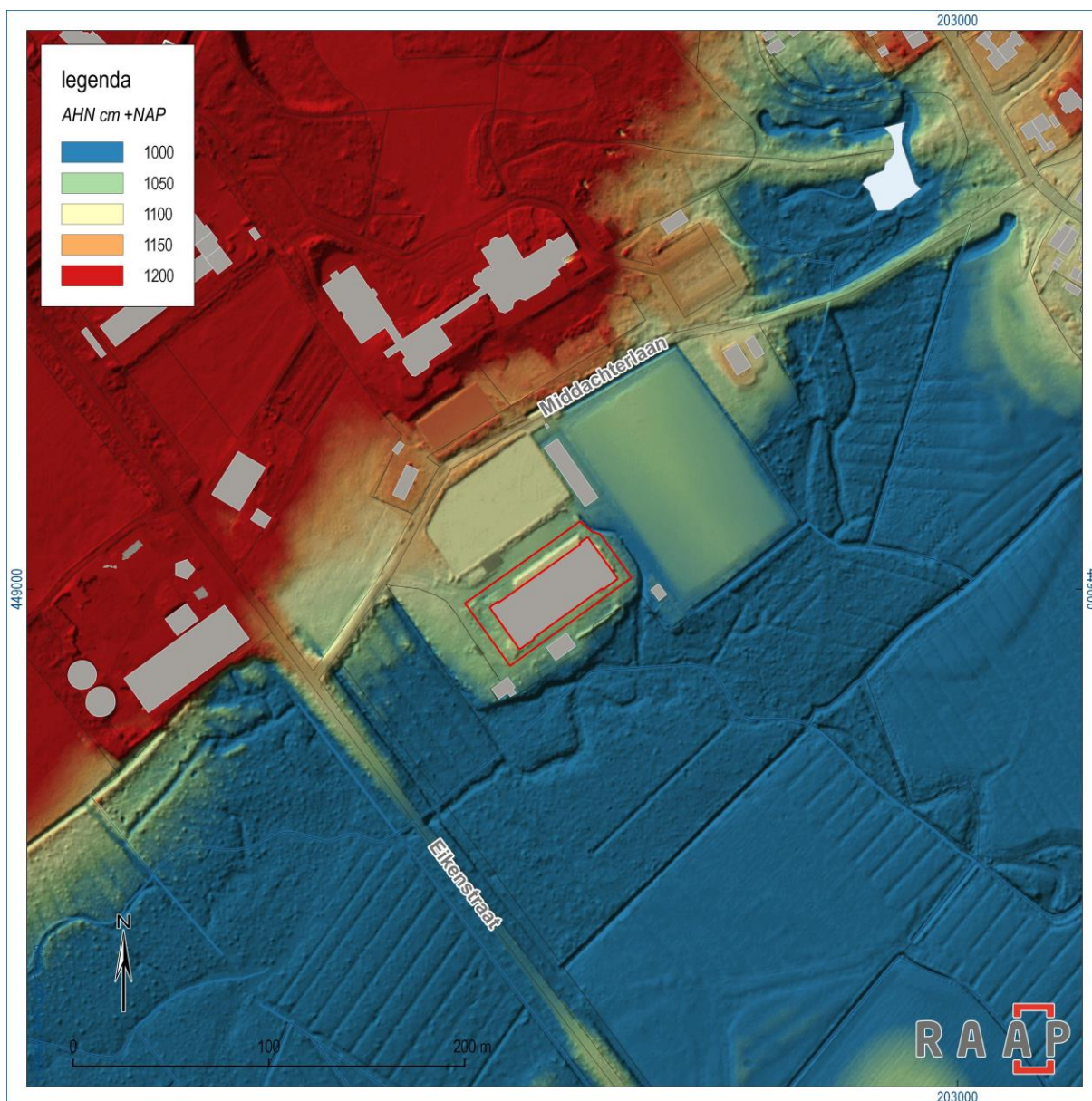
2.2 Aardkundige situatie

Geologische situatie (Weerts e.a., 2006)	Overgang: - Fm. v Echteld / Fm. v Nieuwekoop op Fm. van Boxtel. Rivierklei en –zand met inschakelingen van veen (code EC4) - Laagpakket v Wierden; dekzand
Geomorfologische situatie (Koomen & Onderstal, 2008)	Glooiing van hellingspoelingen; vrij vlak en laaggelegen. Overgang stuwwal/daluitspoelingswaaier naar vlakte van verspoelde dekzanden.
Ouderdom geomorfologische structuur	pleistoceen
Bodemkundige situatie	waardveengronden op zand, beginnend ondieper dan 120 cm (code kVz), direct ten zuiden van hoge bruine enkeerdgronden (code bEZ23).
Actueel Hoogtebestand Nederland	ca. 10,5 m +NAP; op de overgang van de stuwwal in het noordwesten naar de vlakte in het zuidoosten. Plangebied is mogelijk > 1 m opgehoogd (zie ook 2.4).
Verwachte diepteligging van archeologisch relevante lagen	Direct aan het maaiveld of onder ophogingslaag in de top van de natuurlijke ondergrond.

Tabel 2. Overzicht van geraadpleegde geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.



Figuur 2. Het plangebied (rood omlijnd) op de geomorfologische kaart 1:50.000.



Figuur 3. Het plangebied (rood omlijnd) op het Actueel Hoogtebestand Nederland.

2.3 Archeologische gegevens

Gemeentelijk archeologiebeleid

Volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Rheden valt het plangebied binnen een relatief laaggelegen deel van een uitspoelingswaaier. Aan deze landschappelijke ligging wordt in principe een lage archeologische verwachting toegekend voor alle perioden. Het onderhavige plangebied valt echter op de archeologische vindplaatsenkaart van resten uit de Tweede Wereldoorlog binnen een bijzonder terrein: landgoed Avegoor (zie §2.4). Dit terrein wordt op het Parapluplan Archeologie Rheden 2013 als aandachtsgebied aangemerkt. Hierdoor is archeologisch onderzoek noodzakelijk bij ingrepen <math><100\text{ m}^2</math> en dieper dan 30 cm -Mv.

Vindplaatsen

Op de gemeentelijke verwachtingskaart staan de volgende vindplaatsen weergegeven in (de omgeving van) het plangebied. Hierbij zijn ook cultuurhistorische elementen vermeld. Alleen catalogusnummer 41 is een puur archeologische vondst. Het betreft de vondst van een kokerbijl bij leidingwerkzaamheden bij de toenmalige huishoudschool.

Catalogusnr.	ARCHISzaaknr.	Complex	Begindatering	Materiaal
41	2692208100	-	bronstijd	bronzen kokerbijl
203		boerenerf	nieuwe tijd B	-
204		boerenerf	nieuwe tijd B	-
206		boerenerf	nieuwe tijd B	-
264		SS turnhal	WOII	-
265		Kazerne	WOII	-

Tabel 3. Overzicht van de bekende archeologische monumenten en archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied.

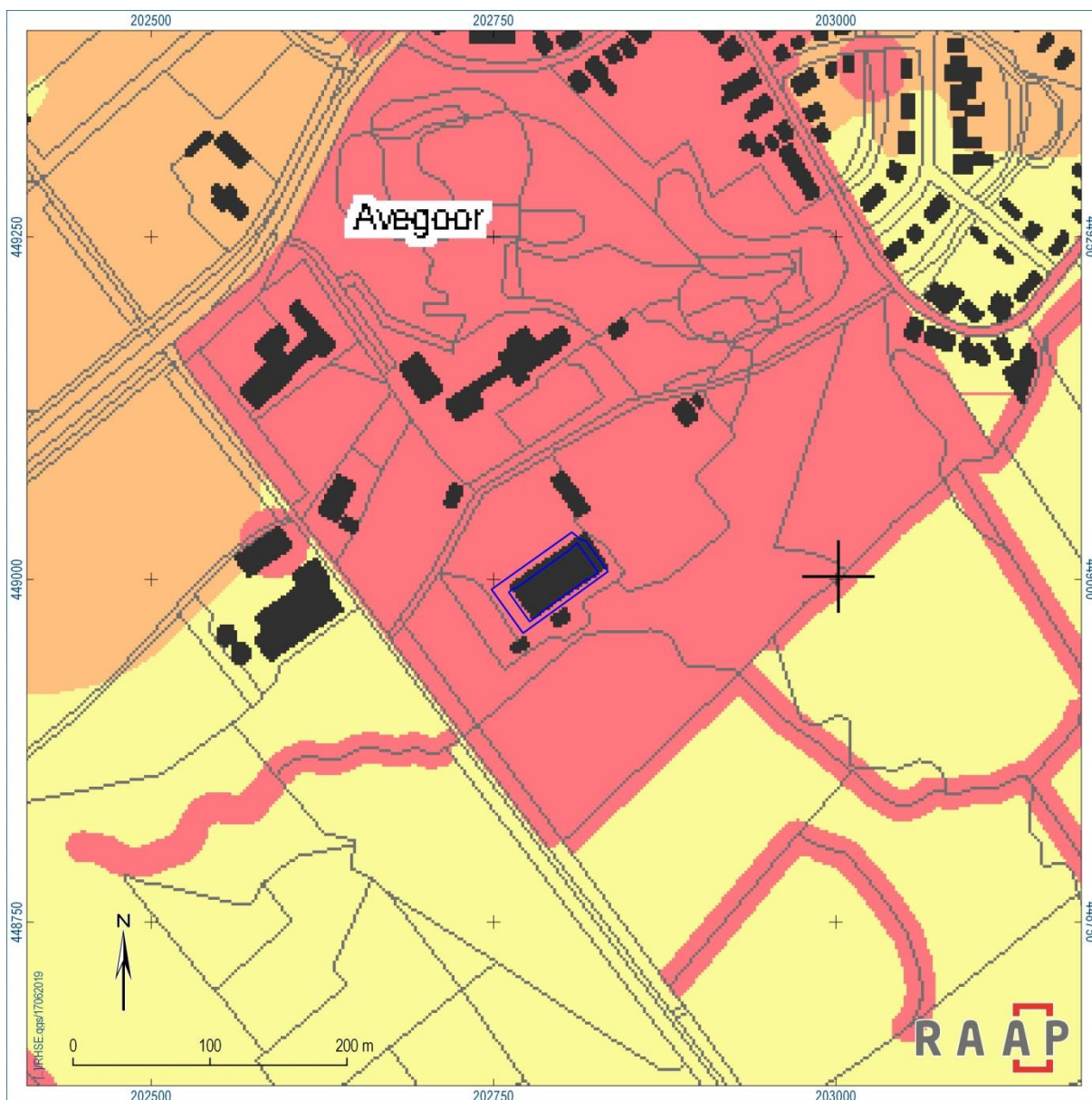
Wanneer de vindplaatsen en hun landschappelijke inbedding bekeken worden in vergelijking met de situering van het plangebied, dan blijkt dat uit de landschappelijk relatief laaggelegen zone waarin het onderhavige plangebied valt, geen archeologische vindplaatsen bekend zijn.

Eerder in de omgeving uitgevoerd onderzoek volgens ARCHIS3

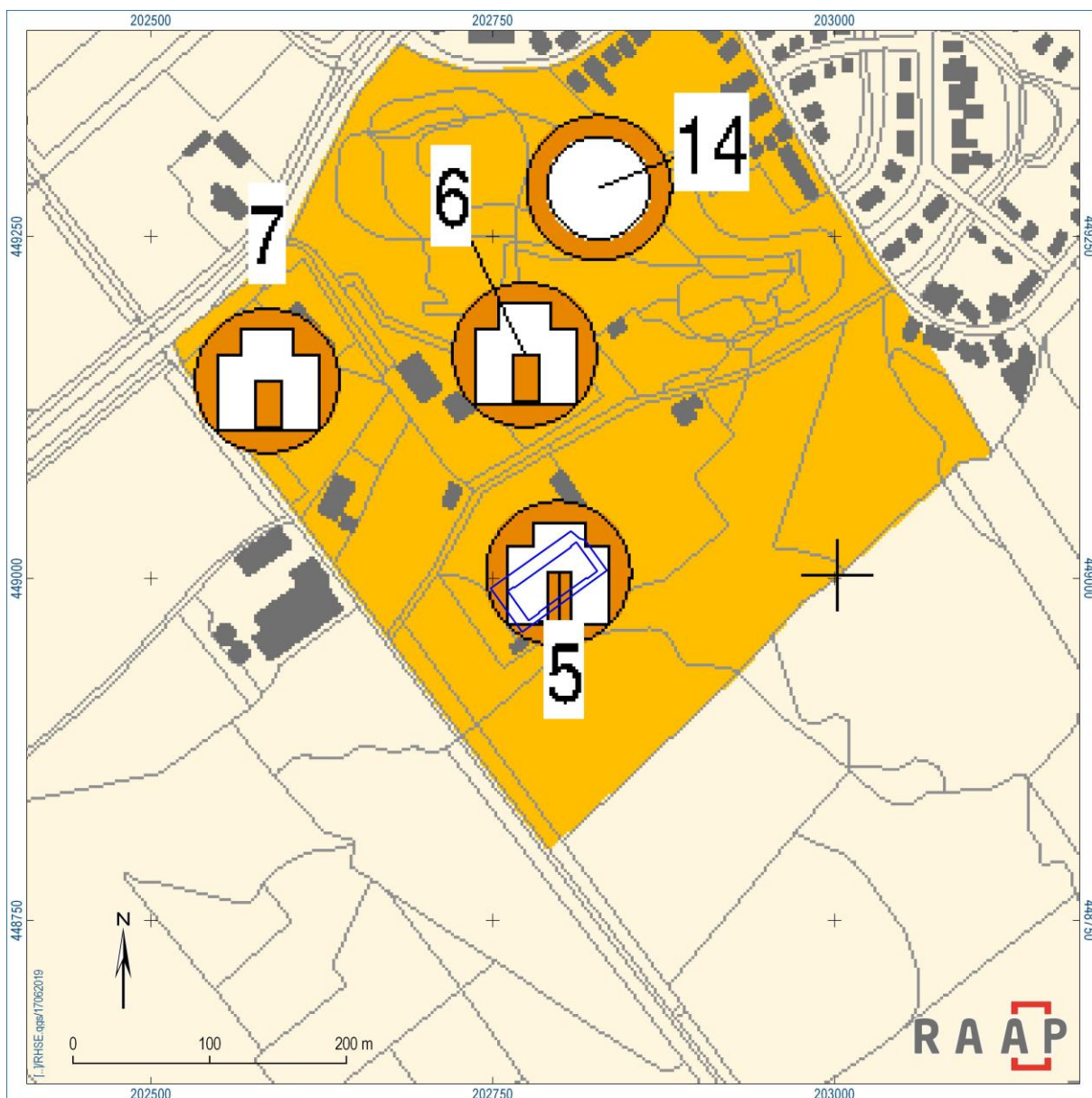
De in ARCHIS geregistreerde onderzoeken in de omgeving van het plangebied hebben geen relevante aanvullende gegevens opgeleverd.

Bekende archeologische gegevens uit andere bronnen

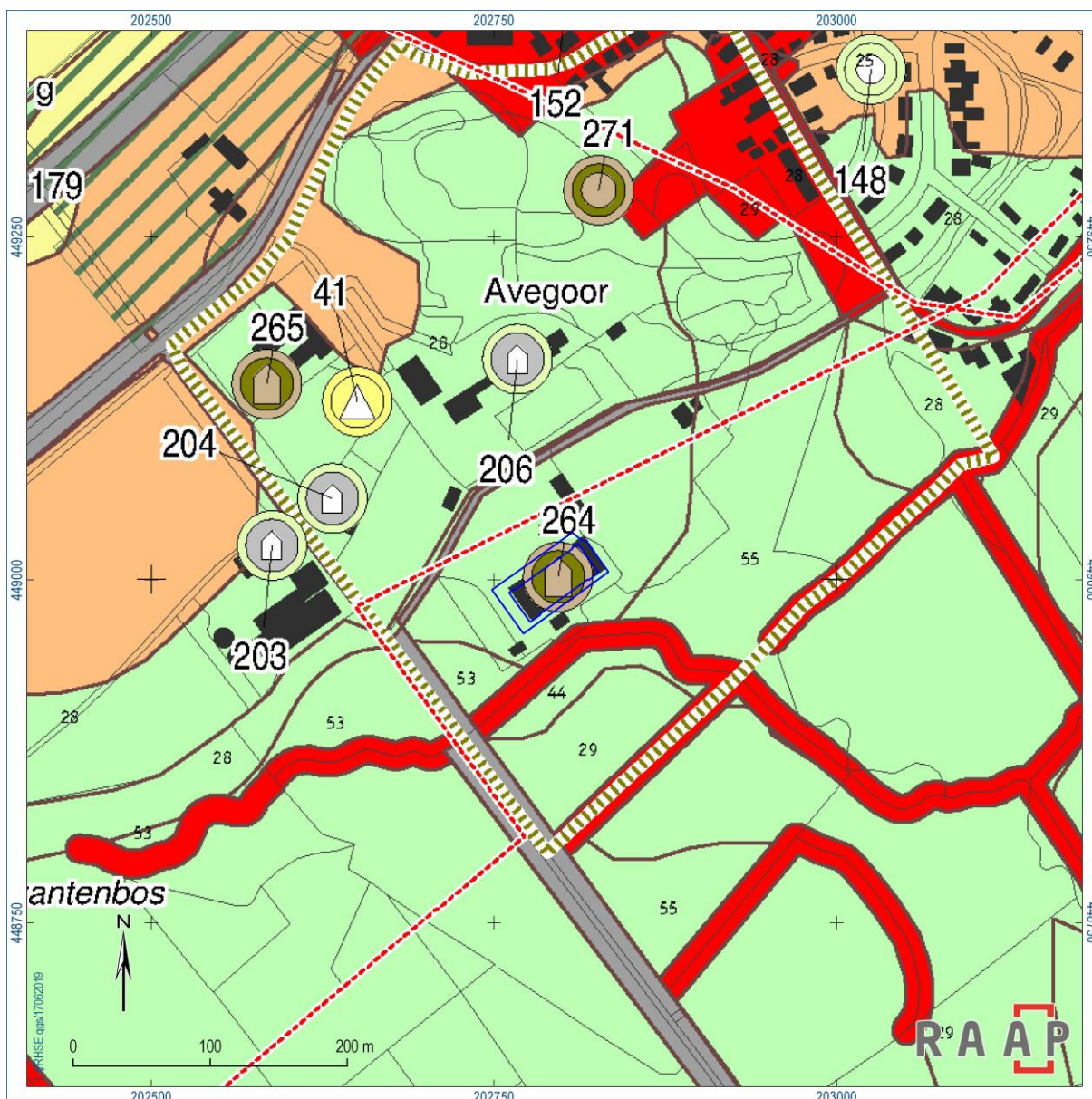
Aanvullende waarnemingen, zoals van amateurarcheologen, zijn opgenomen in de archeologische verwachtingskaart.



Figuur 4. Het plangebied (blauw omlijnd) op de archeologische beleidskaart van de gemeente Rheden.



Figuur 5. Het plangebied (blauw omlijnd) op de archeologische vindplaatsenkaart van resten uit de Tweede Wereldoorlog.



Figuur 6. Het plangebied (blauw omlijnd) op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Rheden.

2.4 Historische situatie

Landgoed Avegoor wordt al vermeld in geschriften uit 1356 en is lange tijd eigendom geweest van de heren van Middachten. De nederzetting had tot in de 19e eeuw een overwegend agrarisch karakter. Op de Hottingerkaart 1773-1794 en de kadastrale minuut 1832 wordt het onderhavige plangebied inclusief omliggende terrein nog weergegeven als weiland en bos. Het huidige landhuis Avegoor wordt in 1847 gebouwd. De omgeving krijgt een landschappelijke aanleg met gebogen lanen en een open gebied met boomgroepen (Gelders Genootschap, 2011).

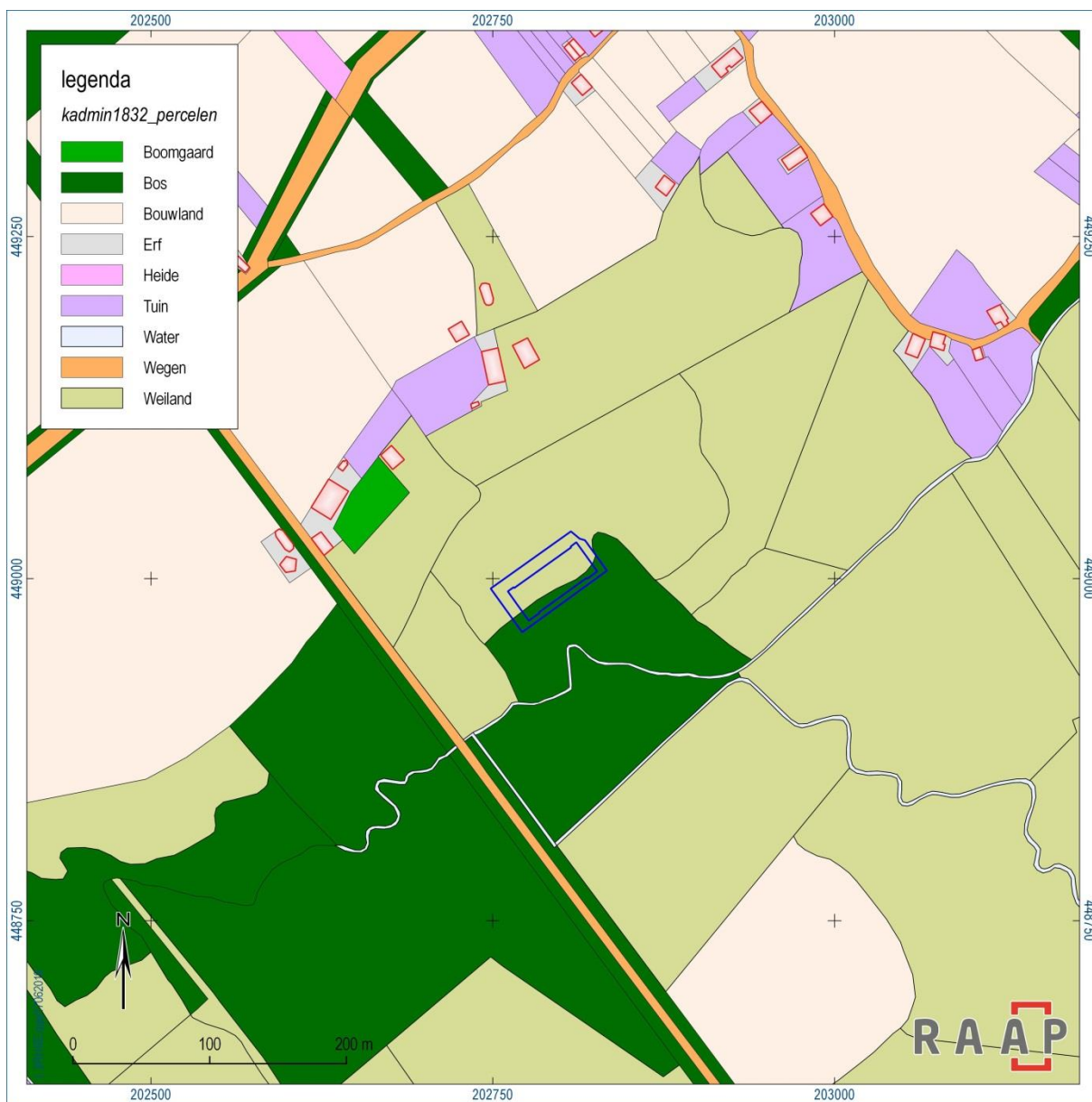
In 1924 wordt Avegoor aangekocht door de gemeente Rheden, die er aanvankelijk een gemeentehuis in wilde vestigen. Vanaf 1927 komt het in bezit van NV Avegoor vakantieoord van den Nederlandschen Bond van Personeel in Overheidsdienst.

Na de Duitse inval in mei 1940 bleef Avegoor eerst onder de naam 'Troelstra Oord' in gebruik als vakantieoord van de Nederlandse Bond van Personeel in Overheidsdienst. Met ingang van 27 september 1940 werd het gevorderd ten behoeve van de 'Duitsche Weermacht'. Vanaf 1 mei 1941 was het gebouw met omliggend terrein in gebruik als opleidingskamp van de Nederlandsche SS onder de naam SS-Schule Avegoor. Op het terrein van Avegoor zelf werden twee legeringebouwen, een schietbaan en vanaf september 1942 een exercitieplaats, een sportveld met sintelbaan en tribunes en – binnen het onderhavige plangebied - een turn- en exercitiehhal aangelegd. De aanleg van het sportterrein en het dempen en ophogen van het moeras voor de bouw van de turn- en exercitiehhal werd door joodse mannen uit Amsterdam, Rotterdam en Den Haag uitgevoerd. Hiertoe werd het werkkamp Palästina opgericht in de villa Irene aan de Zutphensestraatweg in Ellecom (Willemse & Wijnen, 2012).

De turnhal staat geregistreerd als gemeentelijk monument (nr. 275).



Figuur 7. Het plangebied op Hottingerkaart 1773-1794.



Figuur 8. Het plangebied op de kadastrale minuut 1832 (HisGis).



Figuur 9. Het plangebied op de chromotopografische kaart des rijks 1900.



Figuur 10. Uitsnede van een luchtfoto van de RAF d.d. 24 december 1944. In het midden is de turnhal te zien.

2.5 Huidige situatie

Aan de hand van actuele gegevens van recente luchtfoto's, Google Street View, locatiebezoek en navraag bij de opdrachtgever zijn de onderstaande zaken over de huidige situatie te melden.

Huidig grondgebruik	bebouwd en verhard
Hoogteligging maaiveld	10,5 m +NAP
Grondwatertrap of -stand	niet gekarteerd op de bodemkaart
Milieutechnische condities	onbekend
Aanwezige constructies (funderingen, kelders e.d.)	voormalige turnzaal
Locatie en diepte van kabels/leidingen	vuilwaterafvoer ten noordwesten van het gebouw op ca. 50 cm -mv.

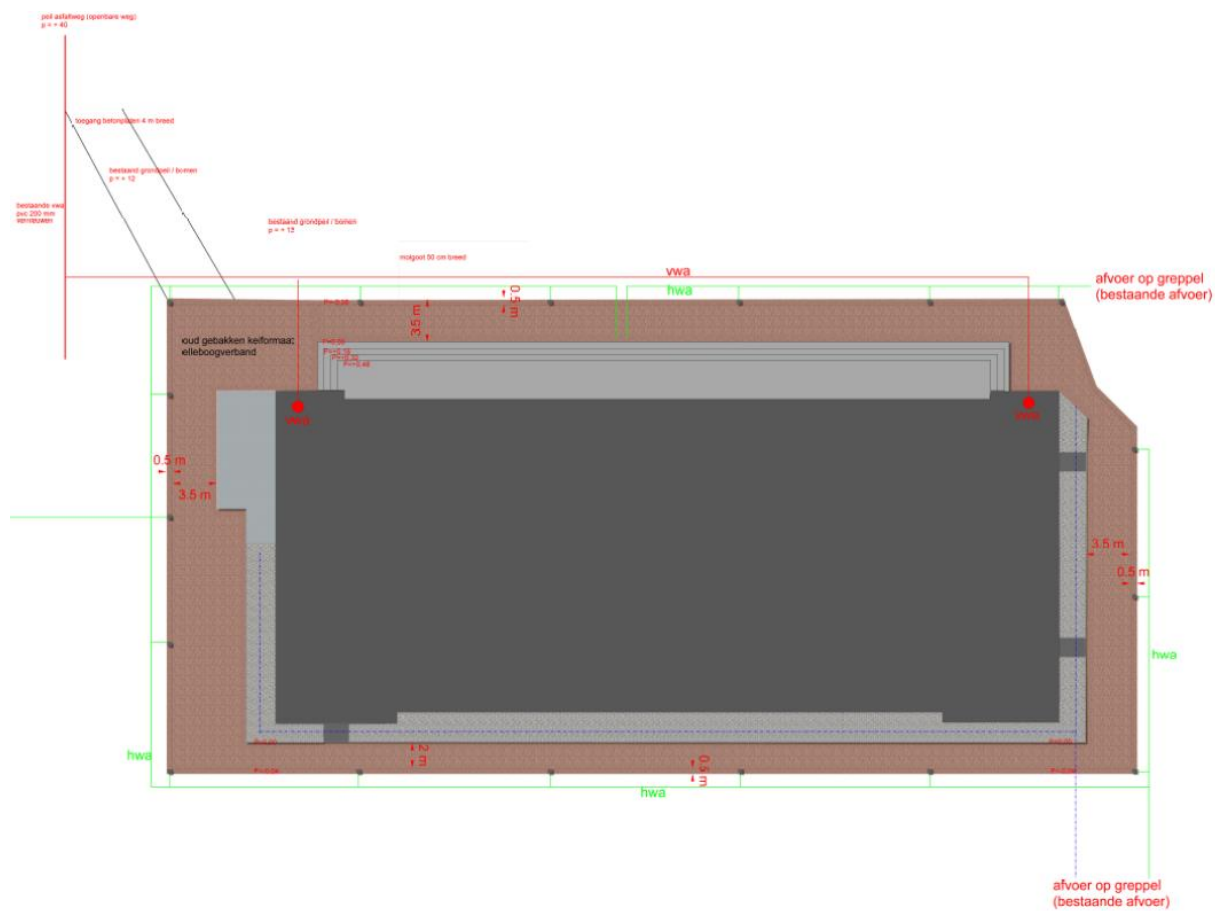
Tabel 4. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.

2.6 Toekomstige situatie

Uit navraag bij de opdrachtgever is het volgende gebleken over de toekomstige situatie:

Rondom het gebouw zal nieuwe bestrating worden aangebracht. Hiervoor is reeds de bestaande betonverharding verwijderd. Het nieuwe niveau zal ca. 15 cm hoger komen te liggen dan de oude oppervlakteverharding, zodat grondverzet ten behoeve hiervan niet of minimaal nodig is. De bestaande vuilwaterafvoer zal worden vervangen.

De hemelwaterafvoer wordt nieuw gelegd. Deze bestaat uit een ca. 220 lange leiding rondom het gebouw met putten waar het hemelwater op wordt geloosd. Dit water wordt vervolgens via bestaande leidingen op een greppel afgevoerd. De nieuwe leiding zal op een diepte van ca. 0,5 m -mv worden aangelegd. De leidingsleuf zal een breedte hebben van enkele decimeters. Daarnaast wordt aan de achterzijde en korte zijden van het gebouw grind aangebracht waar water in wordt opgevangen en door middel van een drainagebuis afgevoerd. De ontgraving en het dragende zandpakket hiervoor liggen er al.



Figuur 11. Inrichtingsplan (rood: vuilwaterafvoer; groen: hemelwaterafvoer; blauw: drainage).

3 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Aard en ouderdom

Op basis van de landschappelijke ligging is de archeologische verwachting voor alle perioden tot de Tweede Wereldoorlog laag. Door de ligging binnen het landgoed Avegoor krijgt het plangebied echter een hoge waarde toegekend voor resten uit de Tweede Wereldoorlog. Specifiek ontleent het zijn cultuurhistorische waarde aan de aanwezigheid van de turnhal. Omdat het plangebied de directe omgeving van deze turnhal beslaat, is de verwachting voor andere fenomenen uit WOII laag. Ook op luchtfoto's uit 1944 zijn geen aanwijzingen hiervoor gevonden. De ligging en afmetingen van de turnhal op deze foto's komen overeen met de huidige situatie.

(Diepte)ligging

In het plangebied komt een jong afdekkend pakket voor dat een ouder loopvlak afdekt. Dit afdekkende pakket dateert in de Tweede Wereldoorlog. Potentiele oudere resten worden zodoende door het pakket afgedekt. Resten uit de Tweede Wereldoorlog kunnen vanaf het maaiveld worden verwacht.

Fysieke kwaliteit

Aangezien in het plangebied geen grote verstoringen bekend zijn, wordt verwacht dat de fysieke kwaliteit van eventuele resten goed is.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

Op grond van de onderzoeksresultaten en onder verwijzing naar de doelstellingen, kunnen de volgende uitspraken worden gedaan:

Binnen het plangebied, dat gelegen is binnen het terrein Avegoor, bevindt zich een SS turnhal uit 1942. Deze staat geregistreerd als gemeentelijk monument en is van cultuurhistorische waarde. De archeologische verwachting voor oudere resten binnen het plangebied is laag.

Daarnaast zijn de (nog) uit te voeren graafwerkzaamheden binnen het plangebied minimaal.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt gesteld dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Rheden, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

- Gelders Genootschap, 2011. Gelders Arcadië: atlas van een buitenplaatsenlandschap. Utrecht.
- Habraken, j., 2017. Handboek archeologisch onderzoek Regio Arnhem, 2017.
- Koomen, A.J.M. & G.J. Maas, 2004. Geomorfologische kaart Nederland (GKN). Achtergrond-document bij het landsdekkende digitale bestand. Alterra-rapport 1039, Wageningen.
- Koomen, A.J.M. & J. Onderstal, 2008. Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Alterra, Wageningen.
- Leest, A. van der, H. Stam & H. Wonink, 2005. Grote historische topografische atlas ± 1905: Gelderland: schaal 1:25.000. Tilburg.
- Maresch, W. (red.), 2010. Avegoor. In: De lokale geschiedenis van de gemeenten Rheden en Ronzenaal, jaargang 56, nummer 166.
- SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.
- Versfelt, H.J., 2003. De Hottinger-atlas van Noord- en Oost-Nederland 1773-1794. Groningen.
- Vries, F. de & J. Onderstal, 2008. Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Alterra, Wageningen.
- Weerts, H., J. Schokker, K. Rijdsijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.
- Willemse, N.W. & J.A.T. Wijnen, 2012. Archeologie in de gemeente Rheden: actualisatie archeologische kaarten. RAAP-rapport 2534. Weesp.
- Willemse, N.W., 2005. Bebouwde kommen gemeente Rheden: Velp, Rheden, De Steeg, Ellecom, Dieren, Spankeren en Laag Soeren; een inventariserend archeologisch veldonderzoek (verkenning). RAAP-rapport 1071. Amsterdam.

Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices

Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebied (rood omlijnd). Inzet: ligging in Nederland (ster).	6
Figuur 2. Het plangebied (rood omlijnd) op de geomorfologische kaart 1:50.000.	10
Figuur 3. Het plangebied (rood omlijnd) op het Actueel Hoogtebestand Nederland.	11
Figuur 4. Het plangebied (blauw omlijnd) op de archeologische beleidskaart van de gemeente Rheden.	13
Figuur 5. Het plangebied (blauw omlijnd) op de archeologische vindplaatsenkaart van resten uit de Tweede Wereldoorlog.	14
Figuur 6. Het plangebied (blauw omlijnd) op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Rheden.	15
Figuur 7. Het plangebied op Hottingerkaart 1773-1794.	16
Figuur 8. Het plangebied op de kadastrale minuut 1832 (HisGis).	17
Figuur 9. Het plangebied op de chromotopografische kaart des rijks 1900.	18
Figuur 10. Uitsnede van een luchtfoto van de RAF d.d. 24 december 1944. In het midden is de turnhal te zien.	19
Figuur 11. Inrichtingsplan (rood: vuilwaterafvoer; groen: hemelwaterafvoer; blauw: drainage).	21

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	7
Tabel 2. Overzicht van geraadpleegde geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.	9
Tabel 3. Overzicht van de bekende archeologische monumenten en archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied.	12
Tabel 4. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.	20

Bijlage 1. Tijdschaal

Archeologische perioden			
Tijdperk		Datering	
Recente tijd			
Nieuwe tijd	C	1945	
	B	1850	
	A	1650	
Middeleeuwen	Laat B	1500	
	Laat A	1250	
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	1050
		C: Karolingische tijd	900
		B: Merovingische tijd	725
		A: Volksverhuizingstijd	525
			450
Romeinse tijd	Laat	270	
	Midden	70 na Chr.	
	Vroeg	15 voor Chr.	
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

LS03 en LS04, motivatie voor de keuze van de geraadpleegde bronnen (+ indien van toepassing)

Bron	Geraadpleegd en afgebeeld/beschreven	Geraadpleegd, niet afgebeeld	Niet beschikbaar voor dit plan-/onderzoekgebied	Bevat geen (nieuwe) relevante informatie	Opmerking
Bodemkaart van NL		x			
Geologische kaart van NL		x			
Geomorfologische kaart van NL	x				
Gedetailleerde bodemkaarten				x	
DINO				x	
Gegevens milieukundig bodemonderzoek			x		
Actueel Hoogtebestand Nederland	x				
Lucht- en satellietfoto's	x				
Topografische kaart van Nederland		x			
Oud(st)e kadasterkaarten	x				
Historische kaarten van Nederland	x				
Beeldmateriaal bouwhistorie		x			
Archeologische en cultuurhistorische rapportages		x			
Archieven (RAAP)		x			
Eigenaar en gebruiker		x			
AMK		x			
ARCHIS		x			
CMA		x			
CAA		x			
CHW		x			
Literatuur (arch./aardwet.)		x			
Gebiedsgerichte specialisten			x		
Amateurarcheologen				x	
Gemeentelijke waarden- of verwachtingskaart	x				
Archeologisch depot				x	