

Echt, Oude Baan (gem. Echt-Susteren)

rapport 456



Oude Baan, Echt (gem. Echt-Susteren)

Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO III)

D. Demey



Colofon

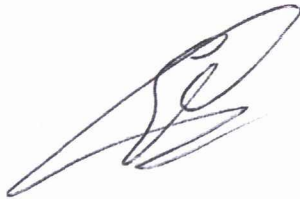
ADC Rapport 456

Oude Baan, Echt (gem. Echt-Susteren)
Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO III)

Auteur: D. Demey
In opdracht van: Wing 2 B.V.
Foto's en tekeningen: ADC-ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

© ADC-ArcheoProjecten, Amersfoort, juli 2005
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend
uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:
dr. E. Lohof

ISBN 90-587-44-329

ADC-ArcheoProjecten
Tel 033-299 81 81
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Fax 033-299 81 80
Email info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

1	<i>Inleiding</i>	6
2	<i>Vraagstelling</i>	6
3	<i>Methode</i>	7
4	<i>Resultaten</i>	8
5	<i>Conclusies</i>	10
	<i>Literatuur</i>	11
	<i>Lijst van afbeeldingen</i>	11
	<i>Lijst van tabellen</i>	11

Bijlage 1 Overzicht van vondsten per vondstnummer.

Bijlage 2 Sporenlijst

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET ONDERZOEKSGBIED

<i>Provincie:</i>	Limburg
<i>Gemeente:</i>	Echt-Susteren
<i>Plaats:</i>	Echt
<i>Toponiem:</i>	Oude Baan
<i>Kaartblad:</i>	60A
<i>Centrumcoördinaten:</i>	189.370/345.270
<i>Opdrachtgever:</i>	Wing 2 B.V.
<i>Bevoegd gezag:</i>	Provincie Limburg
<i>Deskundige namens het bevoegd gezag:</i>	A. van de Water (medewerker archeologie Provincie Limburg)
<i>ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):</i>	12964
<i>Periode en complextype:</i>	Midden Neolithicum, IJzertijd, Vroege Middeleeuwen
<i>ADC-projectcode:</i>	4074800
<i>Periode van uitvoering:</i>	6 en 7 juli 2005
<i>Beheer en plaats documentatie:</i>	ROB en provinciaal depot voor bodemvondsten Limburg
 <i>Beheer en plaats vondsten:</i>	 Provinciaal depot voor bodemvondsten Limburg
 <i>Autorisatie:</i>	 Dr. E. Lohof





1 Inleiding

Op 6 en 7 juli 2005 heeft ADC ArcheoProjecten in opdracht van Wing 2 B.V. een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd in het plangebied Oude Baan, te Echt (gemeente Echt-Susteren). Het plangebied Oude Baan (ca. 9600 m²) ligt ten zuiden van de dorpskern van Echt (afb.1).

Het inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven is uitgevoerd op advies van de provincie. Dit advies is gebaseerd op resultaten van een vooronderzoek (bureauonderzoek, oppervlaktekartering en booronderzoek) dat in december 2004 en januari 2005 is uitgevoerd.

Tijdens het vooronderzoek (uitgevoerd door ArcheoMedia) werd duidelijk dat in het plangebied mogelijk archeologische resten aanwezig zijn, welke aangetast of vernietigd kunnen worden met de realisatie van de voorgenomen nieuwbouwwerkzaamheden. Het inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven heeft als doel het nader vaststellen van aard, ouderdom, omvang, gaafheid en conservering van mogelijk aanwezige archeologische resten in het plangebied.

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd door D. Demey (veldarcheoloog en projectleider) en R. Machiels (senior veldtechnicus). De aardewerkvondsten zijn gedetermineerd door A. Verhoeven (kwaliteitsmanager), F. Reigersman (materiaal-specialist romeins aardewerk), Simone Bloo (materiaal-specialist prehistorisch aardewerk), S. Ostkamp (materiaal-specialist Middeleeuwen en Nieuwe tijd). De vuursteenvondsten zijn gedetermineerd door R. Machiels. De overige stenen voorwerpen zijn gedetermineerd door C. Van Pruisen (natuursteenspecialist). Het proefsleuvenonderzoek en uitwerking van de resultaten vonden plaats onder toezicht van E. Lohof (senior archeoloog).

Het uitgangspunt voor de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek vormde het Programma van Eisen (PvE), goedgekeurd door A. van de Water, beleidsmedewerker archeologie van de Provincie Limburg (d.d. 28 juni).¹

¹ Brokke & Lohof, 2005

2 Vraagstelling

Het plangebied Echt Oude Baan ligt op een Maasterras uit het Saalien (terras van Eisdien-Lanklaar). Het terras is later bedekt geraakt door dekzand. Uit de omgeving van het plangebied zijn vondsten vanaf het Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd bekend. Nabij de zuidzijde van het plangebied is vuursteen en aardewerk uit de perioden Mesolithicum, Neolithicum en IJzertijd aangetroffen door amateur-archeologen. De precieze vondstlocaties zijn evenwel niet bekend.² Tijdens het vooronderzoek zijn in en nabij het plangebied Echt Oude Baan archeologische indicatoren aangetroffen die er de aanwezigheid van een huisplaats uit de Late Middeleeuwen doen vermoeden.³

De tijdens het proefsleuven-onderzoek geldende onderzoeksvragen, kunnen als volgt omschreven worden:

- Zijn er archeologische vindplaatsen aanwezig?
- Is er sprake van archeologische stratigrafie?
- Hoe is de aard, de omvang, de datering en de conservering van de vindplaatsen?
- Hoe is de aard, de datering en de conservering van afzonderlijke sporen?
- Maken de sporen deel uit van grotere structuren?
- Hoe is de aard, de datering en de conservering van het vondstmateriaal?
- Hoe verhoudt de vindplaats zich tot de geomorfologische, bodemkundige en geologische situatie ter plaatse?
- Hoe is de algemene waardering van de vindplaats?
- Welke vorm van vervolgonderzoek wordt geadviseerd?

Indien de verwachte archeologische sporen niet worden aangetroffen dan zijn de onderzoeksvragen als volgt te omschrijven:

- Is het landschappelijk te verklaren waarom er geen archeologische sporen zijn aangetroffen?
- Is het ontbreken van sporen gerelateerd aan landschappelijke processen die na de bewoning hebben plaatsgevonden?

² Nijdam 2005

³ Nijdam 2005

3 Methode

In het plangebied Oude Baan is een proefsleuf (machinaal) aangelegd. Conform het goedgekeurde PvE is dwars over het plangebied één proefsleuf van noord naar zuid aangelegd en vervolgens aan de oostzijde uitgebreid (afb.2). De locatie van de noord-zuid verlopende proefsleuf is overgenomen van de kaart die bij het goedgekeurd PvE is gevoegd. In afwijking van het goedgekeurde PvE is de proefsleuf niet in het midden maar in de noordelijke helft op twee plaatsen in oostelijke richting uitgebreid. Hiertoe is besloten nadat duidelijk werd dat in de zuidelijke helft van het plangebied archeologische resten aanwezig zijn in diep verbruinde bodems. Met de oostelijke uitbreidingen is getracht archeologische resten op te sporen in die delen van het plangebied waar diep verbruinde bodems ontbreken en waar nog goed herkenbare grondsporen kunnen voorkomen.

De proefsleuf heeft een lengte van 132 m en een breedte van 4 m. Aan het noordelijke eind is de proefsleuf over een lengte van 8 m verbreed tot 9,5 m. De noordelijke helft van de proefsleuf is een tweede maal uitgebreid door loodrecht op de sleuf 4 m bij 10 m te ontgraven. In totaal is 612 m² onderzocht (6,3% van het plangebied). De ontgraven diepte in de noordelijke helft van de proefsleuf bedraagt gemiddeld 42 cm. De ontgraven diepte in de zuidelijke helft van de proefsleuf bedraagt gemiddeld 88 cm. Op drie plaatsen is met behulp van een 'kijkgat' tot ca. 170 cm diepte een profielopname uitgevoerd.

Waar dekzand voorkomt is één vlak aangelegd op een leesbaar niveau. Waar verbruinde terrasranden voorkomen is de proefsleuf in twee fasen aangelegd. In een eerste fase is een vlak net onder de bouwvoor aangelegd. Vervolgens is dit vlak laagsgewijs verdiept (in laagjes van 2 tot 4 cm), waarbij systematisch gecontroleerd is op de aanwezigheid van vondsten en eventuele grondsporen. Vondsten zijn verzameld in vakken van 5 bij 4 m.⁴ Het vlak

is met de bak verdiept tot op het punt dat grondsporen zichtbaar zijn en de grond minder gehomogeniseerd is. Dit laatste vlak vormt het feitelijke opgravingsvlak. Het opgravingsvlak van de proefsleuf is getekend (schaal 1:50) en gefotografeerd. De ontgravingsdiepte is bepaald met een waterpastaestetel. De hoofdmeetpunten zijn ingemeten door landmeters. Op drie locaties is het westprofiel van de proefsleuf beschreven, getekend en gefotografeerd (schaal 1:20). Bij de beschrijving van het profiel is gebruik gemaakt van SBB5.2 dat voor de textuurbeschrijving NEN5104 hanteert.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA).

⁴ Bij het opzetten van het proefsleufonderzoek werd conform de resultaten van het vooronderzoek uitgegaan van een dekzandlandschap. Er is geen rekening gehouden met het voorkomen van vindplaatsen in diep verbruinde bodems. Hierdoor was geen ruimte voorzien om vondsten driedimensionaal in te meten.



4 Resultaten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn in het plangebied geen grootschalige recente verstoringen vastgesteld. Het wordt aangenomen dat de archeologische resten in plangebied, met uitzondering van de brekende zandwinningsput (afb. 2), nog gaaf zijn.

Bodem en landschap

Het noordelijke uiteinde van het plangebied Echt Oude Baan ligt ongeveer 1 m hoger dan de rest van het plangebied (circa 30,9 m +NAP tav. 30 m +NAP). Hier is onder de bouwvoor fijn leemarm lichtbruin tot geel gekleurd zand aangetroffen. Dit zand is geïnterpreteerd als dekzand. Het dekzand is afgezet bovenop sterk siltig roodbruin homogeen gekleurd zand. Het sterk siltig zand is geïnterpreteerd als rivierterraszand en bevindt zich op circa 29,8 m +NAP.

In het centrale en meest zuidelijke deel van de proefsleuf is onder de bouwvoor een verbruiningshorizont aangetroffen. De verbruining heeft plaatsgevonden in lemig fijn zand. De diepte van de verbruining neemt in zuidelijke richting toe. In het centrale deel is de aanwezigheid van een 0,2 tot 0,3 m dikke verbruiningshorizont vastgesteld. In het zuidelijke deel van de proefsleuf is het zand tot 0,8 m diep verbruind. Het lemig zand is geïnterpreteerd als rivierterraszand. Verbruining treed enkel op in mineraalrijke gronden. In het verleden heeft de Maas mineraalrijke zanden afgezet. Of het rivierzand nog *in situ* aanwezig is is niet bekend. Er kan evengoed sprake zijn van lokaal verstoven mineraalrijk rivierzand waarin later verbruining optrad. De aanwezigheid van rivierterraszand nabij het huidige maaiveld in het plangebied is tijdens het vooronderzoek niet vastgesteld. Er werd aangenomen dat in het volledige plangebied dekzand dagzoomde.

Aanlegvondsten

Tijdens het verwijderen van de bouwvoor zijn fragmenten aardewerk, een fragment van een wetsteen en een vuursteenfragment verzameld (zie bijlage 1, nr. 8). Het aardewerk betreft hoofdzakelijk laatmiddeleeuws aardewerk: fragmenten Zuidlimburgs aardewerk (1050-1250), Elmpsterwaar (1150-1300) en protosteengoed (13e-15e eeuw). Twee aardewerkfragmenten zijn ouder en lijken te dateren uit de Late IJzertijd en/of Romeinse tijd. Het betreffen kleine fragmenten handgevormd aardewerk met

potgruismagering. De wetsteen is vervaardigd uit kwartsietische zandsteen en kan zeer ruim vanaf de prehistorie gedateerd worden. Het fragment van een vuurstenen afslag is verbrand en weinig diagnostisch.

Fragmenten aardewerk en steengoed uit de Nieuwe tijd die bij de aanleg van de proefsleuf zijn verzameld, zijn niet behouden en geselecteerd voor nadere determinatie.

Grondsporen

Tijdens het proefsleufonderzoek zijn zeer weinig grondsporen waargenomen. Ze bevatten in geen enkel geval dateerbare vondsten. In het noordelijke deel van het plangebied zijn de grondsporen waargenomen na het verwijderen van de bouwvoor. Een greppel en enkele kuilen bij het noordelijke eind van de proefsleuf zijn duidelijk van recente ouderdom. Grondspoor 1 is een kuil met een donkere grijsbruine vulling met daarin veel houtskoolfragmentjes. Het kan een (vrij) oud spoor betreffen.

In het centrale en zuidelijke deel van de proefsleuf zijn geen grondsporen waargenomen onmiddellijk onder de bouwvoor. Hier zijn enkele grondsporen opgemerkt na het systematisch verdiepen van de aanwezige verbruiningshorizont. In dit deel van de proefsleuf is een greppel (spoonnr. 4) en een kuil (spoonnr. 5) aangetroffen. Twee grondsporen (spoonnr. 2 en 3) vormen er een boomval. De vulling van de greppel (spoonnr. 4) is grijsbruin gekleurd. De kuil (spoonnr. 5) is iets donkerder gekleurd vanwege het hoge gehalte houtskool in de vulling.

Contextloze vondsten?

In het centrale en zuidelijke deel van de proefsleuf is een aanzienlijke hoeveelheid antropogeen materiaal uit verschillende perioden (schijnbaar) los in het verbruinde lemige zand onder de bouwvoor gevonden. Het vondstmateriaal was geconcentreerd over een zone van circa 60 m van noord naar zuid (afb. 3). De begrenzing van de 'vindplaats' is in oostelijke en westelijke richting niet vastgesteld. Binnen de 'vindplaats' zijn geen bijzondere concentraties vastgesteld. Het materiaal bevond zich op wisselende dieptes in de verbruiningshorizont.

Het aangetroffen vondstmateriaal betreft aardewerk en vuursteen uit de perioden Midden Neolithicum en/of Vroege

Bronstijd, IJzertijd en Vroege Middeleeuwen tot Nieuwe tijd (tabel 1 en bijlage 1). Onder in de verbruiningshorizont zijn ook meerdere keien aangetroffen. Het is evenwel onduidelijk of de keien door mensen gemanipuleerd zijn of door de rivier zijn gedeponeed.

De meeste vuursteenfragmenten zijn weinig diagnostisch en kunnen zeer algemeen vanaf de Steentijd gedateerd worden (nrs. 1-4, 6, 7 en 10). Diagnostisch lithisch materiaal betreft een vuurstenen schrabber (nr. 2) en een gesteelde pijlpunt van het zgn. denneboom-type (nr. 5) uit het Midden-Neolithicum. Verschillende fragmenten handgevormd aardewerk dateren mogelijk ook uit deze periode (nrs. 2, 3 en 5). Het aardewerk is gemagerd met grove kwarts. Een enkel randfragment heeft een zacht S-vormig profiel en draagt een puntversiering. De versiering is diep aangebracht en aan de binnenzijde zijn „Lochbuckel“ herkenbaar. De combinatie van grove kwartsvershraling en diepe puntversiering (met Lochbuckel) is onder meer bekend van de middenneolithische vindplaats aan de Napoleonsweg te Haelen.⁵ Het aardewerk van Echt kan evenwel ook uit de Vroege Bronstijd dateren. Bronstijdaardewerk uit de regio is ook gemagerd met grove kwarts.

Een klein wandfragment handgevormd aardewerk is gedateerd in de IJzertijd (nr. 4). Het aardewerk is met potgruis gemagerd. Resterende fragmenten handgevormd aardewerk dateren uit de Late Middeleeuwen: een fragment Elmpsterwaar dat tussen 1150 en 1300 na Chr. gedateerd kan worden (nr. 1) en enkele fragmenten Zuidlimburgse waar (nrs. 1, 4, 7 en 10).

Het gedraaid aardewerk dateert uit de Vroege en Late Middeleeuwen. Een fragment van een knikwandpot met radstempel (nr. 11) en fragmenten ruwwandig aardewerk (nrs. 2, 4 en 11, o.a. zgn. Wölbwandtöpfe) dagtekenen in de Merovingische periode. Uit de Karolingische periode zijn verschillende bolpotfragmenten (nrs. 1, 4, 9 en 10) aangetroffen (type-Dorestad W III: uit de tweede helft van de 8e en 9e eeuw na Chr.). Uit de Late Middeleeuwen een fragment Andenne-waar (nr. 1). Fragmenten aardewerk en steengoed uit de Nieuwe tijd zijn niet behouden en geselecteerd voor nadere determinatie.

⁵ Bloo in Lohof (in druk)

Interpretatie

In het plangebied zijn archeologische resten uit de perioden vanaf de Steentijd aangetroffen. Het wordt verondersteld dat de resten de archeologische neerslag vormen van een menselijke aanwezigheid in of nabij het plangebied vanaf de Steentijd.

Het vondstmateriaal uit de perioden Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd is geïnterpreteerd als verplaatst materiaal. Deze vondsten zijn wel door mensen in het plangebied gebracht maar vormen geen aanwijzing voor een structurele menselijke aanwezigheid in het verleden in het plangebied (zoals een woonplaats of een begraafplaats). De vondsten kunnen met mest op het cultuurland zijn gebracht (zgn. mestvondsten). De diffuse spreiding van het jonge materiaal alsook het ontbreken van grondsporen vormen argumenten voor deze interpretatie (het kan aangenomen worden dat grondsporen uit de Late Middeleeuwen of Nieuwe tijd nog weinig gehomogeniseerd en dus herkenbaar zijn).

Het vondstmateriaal uit de perioden Midden-Neolithicum en/of Bronstijd, IJzertijd en Vroege Middeleeuwen is geïnterpreteerd als *in situ* materiaal. De neolithische, dan wel Vroege Bronstijdscherven zijn aangetroffen in het midden van de proefsleuf (vondstnrs. 2, 3 en 5) over een lengte van ca. 25 m. Het is mogelijk dat deze scherven van een of twee geïsoleerd gelegen potten afkomstig zijn, zoals wel vaker voorkomt bij scherven of potten uit deze perioden. Uit het uiterste noorden van de put komen twee scherven uit de Late IJzertijd. Het is onduidelijk of die bij de sporen horen. De scherven uit de Vroege Middeleeuwen komen in het gehele zuidelijke driekwart van de put voor (vondstnrs. 5 tot 11). Verondersteld wordt dat dit materiaal een aanwijzing vormt voor een structurele menselijke aanwezigheid in het plangebied. Naar verwachting is het vondstmateriaal verzameld uit de opvulling van grondsporen die vanwege diepgaande verbruining niet als dusdanig zijn herkend. In verbruinde bodems zijn enkel grondsporen met een (zeer) hoge concentratie anorganisch en/of verbrand organisch materiaal in de opvulling herkenbaar. Mogelijk bevinden leesbare grondsporen (als haardkuilen, brandrestgraven, houtskoolkuilen) zich in het plangebied buiten de huidige proefsleuf.



5 Conclusies

ADC ArcheoProjecten heeft in opdracht van Wing 2 B.V. een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven uitgevoerd in het plangebied Oude Baan, te Echt (gem. Echt-Susteren). Op basis van de resultaten van eerder vooronderzoek werden archeologische resten uit de periode Laat-Paleolithicum en daarna in het plangebied verwacht. Specifiek voor bewoningsporen uit de Late Middeleeuwen gold een verhoogde verwachting.

Tijdens het inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven zijn in het plangebied conform de verwachting archeologische resten *in situ* waargenomen. Het veldonderzoek liet toe om de onderzoeksvragen die in het PvE zijn geformuleerd gedeeltelijk te beantwoorden:

Tijdens onderhavig onderzoek is vastgesteld dat in het plangebied Echt, Oude Baan archeologische waarden aanwezig zijn welke mogelijk worden bedreigd door de geplande inrichting. In het plangebied zijn vondsten aangetroffen die gedateerd kunnen worden vanaf het Neolithicum. Het vondstmateriaal, dat gedateerd wordt in de perioden Midden-Neolithicum en/of Vroege Bronstijd, IJzertijd en/of Romeinse tijd, Vroege Middeleeuwen, Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd is aangetroffen aan de onderzijde van de bouwvoor en bovenin het dekzand (op circa 0,35 m -Mv) of het rivierterraszand (tussen circa 0,35 en 0,8 m -Mv).

Het vondstmateriaal vormt de neerslag van menselijke activiteit in het plangebied in het verleden. Verwacht wordt dat bewoningsporen uit de perioden Midden-Neolithicum en/of Vroege Bronstijd, IJzertijd en/of Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen in het plangebied aanwezig zijn. Tegen de hoge verwachting in zijn geen duidelijke aanwijzingen voor bewoning tijdens de Late Middeleeuwen in het plangebied waargenomen. Er is wel vondstmateriaal uit de Late Middeleeuwen en daaropvolgende perioden opgemerkt. De diffuse spreiding van dit materiaal laat evenwel sterk vermoeden dat het verplaatst materiaal betreft dat mogelijk met mest op het land is gebracht.

Alle vondsten uit de perioden Midden-Neolithicum en/of Vroege Bronstijd, IJzertijd en/of Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen zijn aangetroffen in het centrale en zuidelijke deel van het plangebied in een zone van 60 m van noord

naar zuid. De begrenzing van de 'vindplaats' is in oostelijke en westelijke richting niet vastgesteld.

Ter hoogte van de 'vindplaats' ontbreekt dekzand ontbreekt en dagzoomt rivierterraszand. Omdat de rivierterraszanden diep verbruind zijn, zijn geen grondsporen herkend die met het aangetroffen vondstmateriaal gerelateerd kunnen worden. In sterk verbruinde bodems zijn enkel grondsporen met een hoge concentratie anorganisch en/of verbrand organisch materiaal in de opvulling herkenbaar. Dergelijke "leesbare" grondsporen bevinden zich mogelijk wel binnen het plangebied en kunnen bijdragen tot een fijnere duiding van de aard van de vindplaats.

De waardstelling van de vindplaats in het plangebied levert de volgende resultaten op:

Er wordt geen belevingswaarde gescoord. De archeologische waarden in het plangebied Oude Baan zijn volledig afgedekt en niet meer op het terrein herkenbaar. Wat betreft de fysieke kwaliteit is gekeken naar gaafheid en conservering van de vindplaats. Op de vindplaats is een aanzienlijke hoeveelheid vondstmateriaal aanwezig. Er zijn geen grootschalige recente verstoringen vastgesteld en het wordt dan ook aangenomen dat de archeologische resten in het plangebied nog gaaf zijn. Vanwege diepgaande verbruining van de aanwezige terraszanden zijn de grondsporen sterk vervaagd en dus moeilijk of helemaal niet herkenbaar. De conservering is dus slecht voor sporen en redelijk voor artefacten. De informatie- en ensemblewaarde van archeologische vindplaatsen op diep verbruinde gronden scoort in de regel laag.⁶ De zeldzaamheid van het aangetroffen materiaal maakt dat alsnog toch gesproken kan worden van een potentieel inhoudelijk kwalitatieve

⁶ Begraafplaatsen uit de (Late) Prehistorie en Romeinse tijd kunnen hierop een uitzondering vormen (bv. Musschenberg bij Roermond). Nederzettingsterreinen hebben doorgaans een lage informatiewaarde. De resultaten van de opgraving bij het Jongenhof net ten zuiden van de Roer op het traject van de A73 zijn dan ook zonder voorgaande. Hier is een nederzettingsterrein uit de IJzertijd op diep verbruinde Roergronden opgegraven en zijn nog volledige huisplattegronden herkend na het driedimensionaal inmeten van alle vondstmateriaal (mondelinge medeling A. van de Water).

'vindplaats': er zijn weinig goed gedocumenteerde vindplaatsen uit de perioden Midden-Neolithicum en/of Vroege Bronstijd, IJzertijd en/of Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen in Limburg bekend. Mogelijk bevinden zich in het plangebied archeologische waarden die kunnen bijdragen tot de kennis van genoemde perioden. Samenvattend kan gesteld worden dat de vindplaats in plangebied Echt, Oude Baan ondanks een middelmatige fysieke kwaliteit op basis van inhoudelijke criteria toch als behoudenswaardig getypeerd kan worden (tabel 2).

Geadviseerd wordt om bij de inrichting van het plangebied de archeologische vindplaats te ontzien (afb. 5). Indien dit niet praktisch is en behoud dus onmogelijk is, wordt aanbevolen om de verwachte archeologische waarden in het plangebied door middel van aanvullend archeologisch veldonderzoek op een deskundige manier te bergen.

De naar verwachting lage informatiewaarde van de vindplaats kan een weinig (kosten)intensieve vorm van aanvullend veldonderzoek rechtvaardigen. Er kan gedacht worden aan een archeologische begeleiding. Een archeologische begeleiding houdt in dat, in overleg met opdrachtgever en (eventuele) aannemers, ruimte wordt gecreëerd om archeologische waarnemingen te verrichten tijdens de niet-archeologische graafwerkzaamheden, zonder hierbij de voortgang van deze te belemmeren. Er moet evenwel ter dege rekening mee worden gehouden dat het betrokken bevoegd gezag zich niet kan vinden in dit advies en alsnog een berging van verwachte archeologische waarden door middel van een definitieve archeologische opgraving (DAO) zal verlangen.

Literatuur

Brokke, A.J. & E. Lohof, 2005: Programma van Eisen. Inventariserend Veldonderzoek (IVO) III, proefsleuvenonderzoek, Echt, Oude Baan. ADC ArcheoProjecten.

Bloo, S.B.C.: prehistorisch aardewerk. In E. Lohof (in druk), *Archeologie in Via Limburg. Omleiding N273-Haelen. Definitief Archeologisch Onderzoek Haelen-Napoleonsweg (DAO A1)*. Amersfoort.

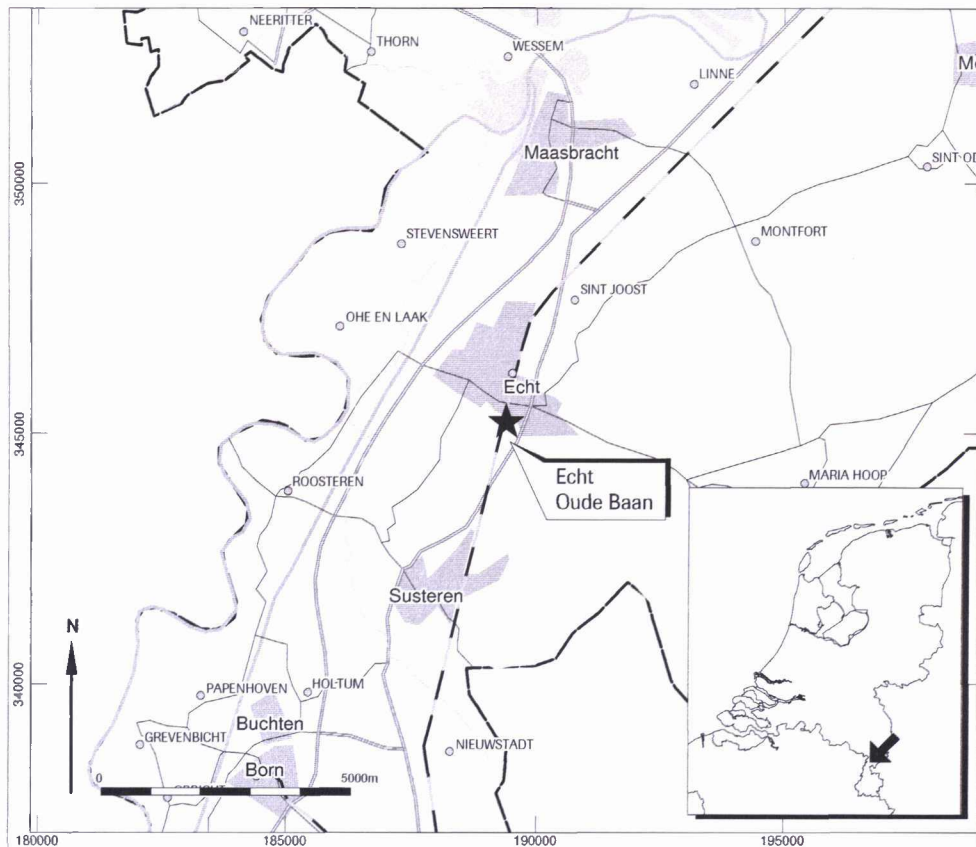
Nijdam, L.C., Nieland, B. & R.H. Hoegen, 2005: *Verkennd archeologisch onderzoek Oudebaan te Echt*. Rapport A04-576-Z. Archeomedia.

Lijst van afbeeldingen

- Afb. 1 Ligging van het plangebied
- Afb. 2 Methoden proefsleufonderzoek
- Afb. 3 Westprofielen proefsleuf
- Afb. 4 Resultaten proefsleufonderzoek
- Afb. 5 Advies op basis van het proefsleufonderzoek

Lijst van tabellen

- Tab. 1 Overzicht van het vondstmateriaal
- Tab. 2 Waarderingsmatrix



Echt - Oude Baan

Afb. 1 Ligging van het plangebied.






bron: Geodan





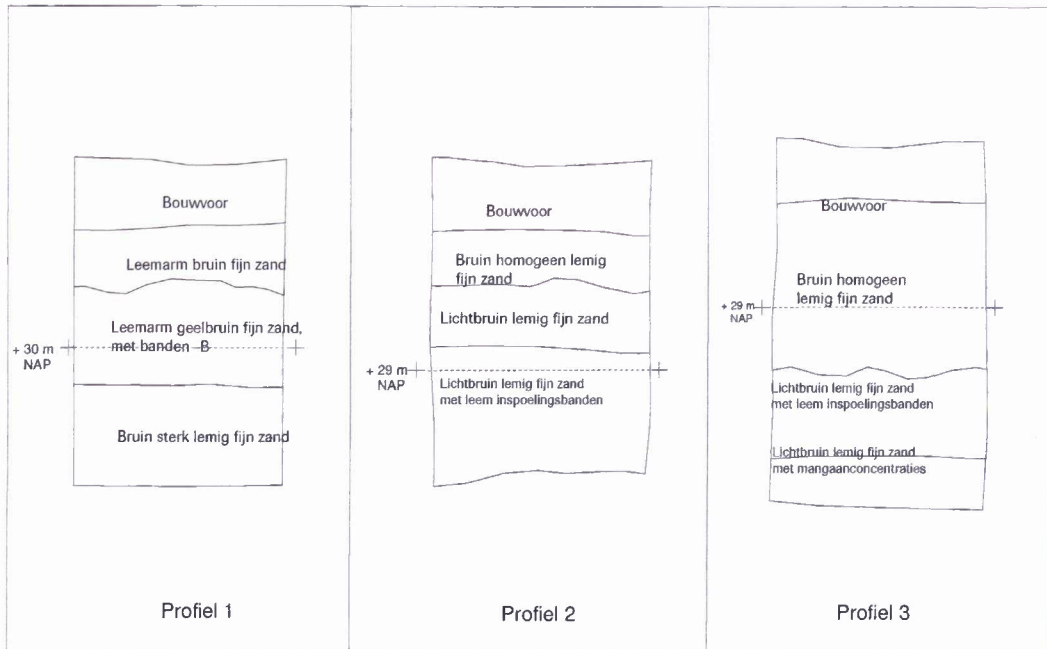
Echt - Oude Baan

Afb. 2 Methoden Proefsleufonderzoek.

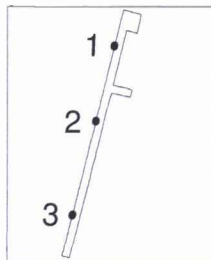
	Put 1		Plangebied
	Dekzand onder de Bouwvoor		Zandwinningsput
	Verbruind Terraszand onder de Bouwvoor		



ABR 28-07-2005



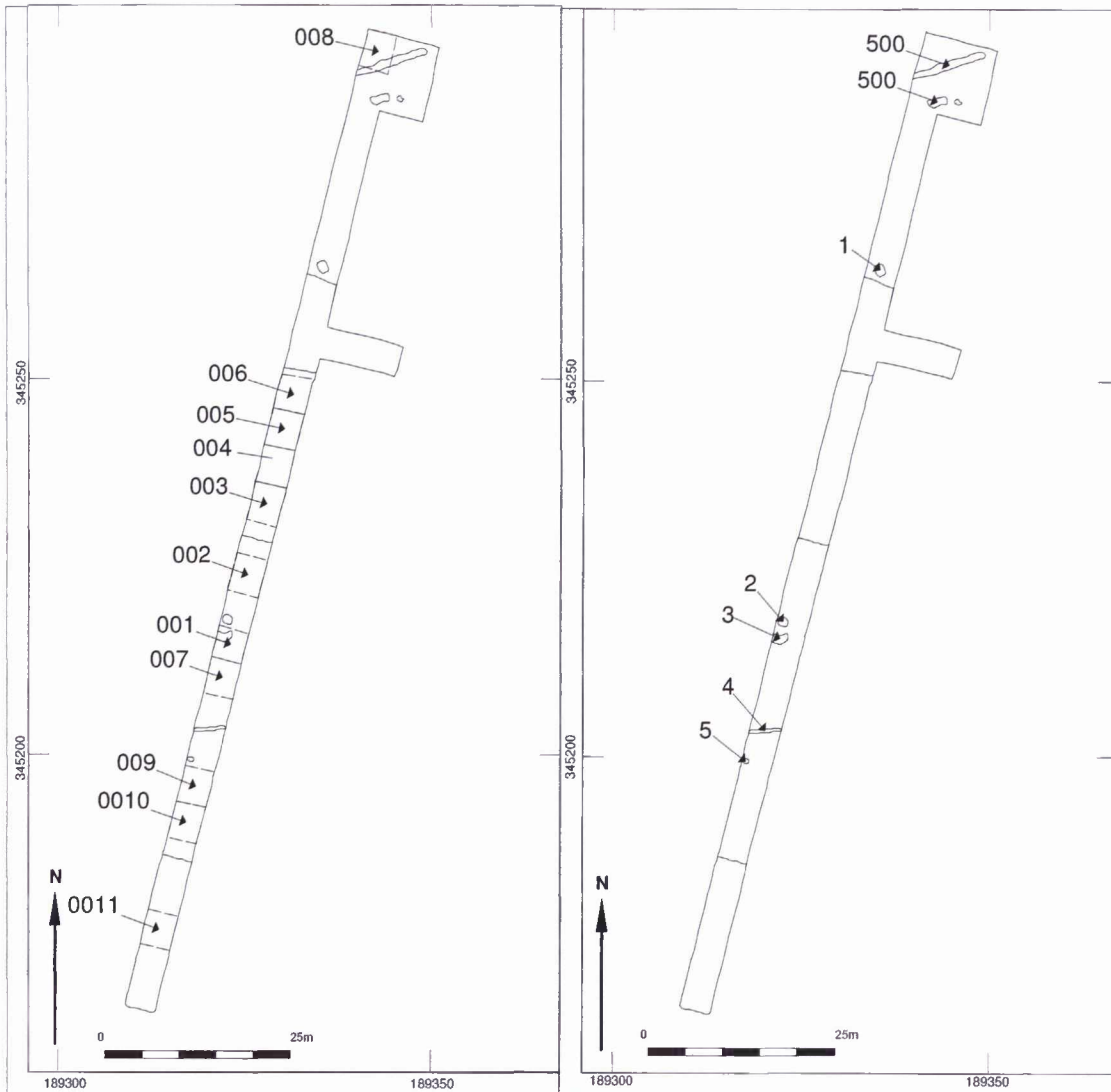
Echt - Oude Baan
Afb. 3 West-Profielen proefsleuf



Locatie van de profielen



ADP-21-07-2005



Echt - Oude Baan

Locatie vondsvakken met vondstnummer

Sporen

Afb. 4 Resultaten Proefsleuvenonderzoek





Echt - Oude Baan

Afb. 5 Advies op basis van het proefsleufonderzoek.



Plangebied.



Vindplaats met advies voor behoud
of aanvullend archeologisch onderzoek.



ABR 01-08-2005

Tabel 1 Overzicht van het vondstmateriaal

Vondsten	Aantal
aardewerk Neol./Vr Bronstijd	5
aardewerk IJzertijd/Rom tijd	3
aardewerk Vroege Middelewn	10
aardewerk Late Middelewn	28
vuursteen	11
natuursteen	1
totaal	58

Tabel 2 Waarderingsmatrix

Waarden	Criteria	Beoordeling
Beleving	Schoonheid	geen
	Herinneringswaarde	geen
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	3
	Conservering	1
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid	3
	Informatiewaarde	2
	Ensemblewaarde	1
	Representativiteit	geen

Bijlage 1 vondstcatalogus

Vondstnr	Inhoud	Aantal	Datering	Typologie	Opmerkingen
1	aardewerk	1	10e-13e eeuw na Chr.	Andenne	Klein wandfragment
	aardewerk	1	1050-1250 na Chr.	Zuidlimburgse waar	Klein wandfragment
	aardewerk	1	1150-1300 na Chr.	Elmpt	Klein wandfragment
	aardewerk	1	750-900 na Chr.	Dorestad W-III	Klein wandfragment
	vuursteen	1	Laat Paleolithicum en jonger		Fragment boor, verbrand
2	aardewerk	1	Midden Neolithicum of Vroege Bronstijd		Randfragment met puntversiering en lochbücksels
	vuursteen	1	Midden Neolithicum		Schrabber
	vuursteen	1	Steentijd		Afslag
	aardewerk	1	6e-7e eeuw na Chr.	Ruwwandig	Klein randfragment
3	aardewerk	3	Midden Neolithicum of Vroege Bronstijd		Kleine wandfragmenten
	vuursteen	1	Steentijd		Afslag
4	vuursteen	2	Steentijd		Afslag
	aardewerk	1	Merovingisch	Wölbwandtopf	Bodemfragment
	aardewerk	1	Merovingisch	Wölbwandtopf	Randfragment met dekselgeul
	aardewerk	1	IJzertijd		Klein wandfragment met potgruismagering
	aardewerk	1	750-900 na Chr.	Dorestad W-III	Klein wandfragment
	aardewerk	2	12e eeuw	Zuidlimburgse waar	Kleine randfragmenten
5	vuursteen	1	Midden Neolithicum of Vroege Bronstijd	denneboomtype	Pijlpunt intact
	aardewerk	1	Midden Neolithicum of Vroege Bronstijd		Klein wandfragment
6	vuursteen	1	Steentijd		Verbrand
7	vuursteen	1	Steentijd		Afslagkern? Verbrand
	aardewerk	2	1050-1200 na Chr.	Zuidlimburgse waar	Kleine wandfragmenten
8	zandsteen	1	Onbekend		Fragment wetsteen
	aardewerk	8	1050-1200 na Chr.	Zuidlimburgse waar	Kleine wandfragmenten
	aardewerk	9	1150-1300 na Chr.	Elmpt	Wandfragmenten
	aardewerk	2	Vanaf 11e eeuw na Chr.	Foodbakkend	Wandfragmenten
	aardewerk	2	IJzertijd of inheems-romeins		Kleine wandfragmenten met potgruismagering
	vuursteen	1	Steentijd		Verbrande afslag
9	aardewerk	1	750-900 na Chr.	Dorestad W-III	Klein wandfragment
10	vuursteen	1	Steentijd		Punt van een kling
	aardewerk	2	750-900 na Chr.	Dorestad W-III	Kleine wandfragmenten
	aardewerk	2	1050-1200 na Chr.	Zuidlimburgse waar	Rand- en wandfragment
11	aardewerk	1	7e eeuw na Chr.	Knikwandpot	Wandfragment met radstempelindruk
	aardewerk	1	Merovingisch	Wölbwandtopf	Randfragment

Bijlage 2 Sporenlijst

Spoornr	Aard	Opvulling
1	kuil	donkergrijs tot bruin leemarm zand, met houtskoolinsluitels
2	boomval	donkergrijs tot bruin leemarm zand, met houtskoolinsluitels
3	boomval	rood tot bruin lemig zand
4	greppel	grijsbruin lemig zand
5	kuil	donkergrijs tot bruin lemig zand, met houtskoolinsluitels
500	natuurlijk	