

RAAP-NOTITIE 4560

## Plangebied fietspad Zuidpolder in Berkel en Rodenrijs

Gemeente Lansingerland  
Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (karterende fase)



Archeologisch Adviesbureau

4000 voor Chr.

3750 voor Chr.

2200 voor Chr.

700 voor Chr.

150 na Chr.

320 na Chr.

250 na Chr.

1650 na Chr.

## Colofon

**Opdrachtgever:** Stadsontwikkeling Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam

**Titel:** Plangebied fietspad Zuidpolder in Berkel en Rodenrijs, gemeente Lansingerland;  
archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (karterende fase)

**Status:** eindversie

**Datum:** 1 augustus 2013

**Auteur:** drs. S. Warning

**Projectcode:** BRZP2

**Bestandsnaam:** NO4560\_BRZP2.doc

**Projectleider:** drs. S. Warning

**Projectmedewerker:** drs. S. de Kruif

**ARCHIS-vondstmeldingsnummers:** niet van toepassing

**ARCHIS-waarnemingsnummers:** niet van toepassing

**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:** 57271

**Bewaarplaats documentatie:** RAAP West-Nederland

**Autorisatie:** drs. B. Jansen

**Bevoegd gezag:** gemeente Lansingerland

**ISSN:** 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2013

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

## Samenvatting

In opdracht van Stadsontwikkeling Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in juni 2013 een archeologisch onderzoek uitgevoerd in plangebied fietspad Zuidpolder in Berkel en Rodenrijs in de gemeente Lansingerland. De aanleiding voor dit onderzoek is het voornemen om op deze locatie een fietspad aan te leggen. Het onderzoek is nodig in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning, aangezien naar verwachting eventueel aanwezige archeologische resten bij toekomstige graafwerkzaamheden in het gebied zullen worden verstoord. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is derhalve verplicht conform het vigerend gemeentelijk beleid.

In tegenstelling tot wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek is in het plangebied geen sprake van een getij-inversierug. Het plangebied ligt in een waddenmilieu waarbij voornamelijk zand is afgezet. Het betreft kleiig zand zonder een duidelijke gelaagdheid. Deze afzettingen zijn geïnterpreteerd als wadplaatafzettingen. Voor de wadplaatafzettingen geldt een zeer lage archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) uit alle perioden. In vier boringen is een niveau aangetroffen dat mogelijk geschikt is geweest voor bewoning. In de boringen 10 en 15 is een ontkalkte top van een wadgeul aangetroffen en in de boringen 18 en 19 zijn kalkloze oeverafzettingen aangetroffen. Er zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de kans dat door de geplande werkzaamheden archeologische resten worden verstoord zeer klein geacht.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt in het plangebied in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Over dit advies kunt contact op nemen met de bevoegde overheid, in deze mevrouw Kloosterman, archeoloog van de gemeente Lansingerland.

# Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
Inhoudsopgave.....	4
Administratieve gegevens.....	5
1 Inleiding.....	6
1.1 Aanleiding.....	6
1.2 Ligging van het plangebied.....	6
1.3 Planomschrijving.....	6
1.4 Doel- en vraagstelling.....	6
1.5 Kwaliteit.....	7
2 Voorgaand Onderzoek.....	8
2.1 Methode.....	8
2.2 Resultaten.....	8
2.3 Gespecificeerde archeologische verwachting.....	8
3 Veldonderzoek.....	9
3.1 Methode.....	9
3.2 Resultaten.....	9
3.3 Synthese.....	10
4 Conclusies en aanbevelingen.....	11
4.1 Onderzoeksvragen.....	11
4.2 Conclusies.....	12
4.3 Aanbevelingen.....	12
Literatuur.....	13
Gebruikte afkortingen.....	13
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen.....	14
Bijlage 1: Boorbeschrijvingen.....	20

## Administratieve gegevens

<b>Projectcode</b>	BRZP2	
<b>ARCHIS Onderzoeksmelding</b>	57271	
<b>Type onderzoek</b>	inventariserend veldonderzoek (karterende fase)	
<b>Opdrachtgever</b>	Stadontwikkeling Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam	
<b>Contactpersoon</b>	mevrouw M. Dekker	
<b>Onderzoekskader</b>	aanvraag omgevingsvergunning	
<b>Locatie</b>	fietspad Zuidpolder	
	<i>Plaats</i>	Berkel en Rodenrijs
	<i>Gemeente</i>	Lansingerland
	<i>Provincie</i>	Zuid-Holland
	<i>Oppervlakte plangebied</i>	tracé met een lengte van 590 m en een vlak van circa 7.000 m <sup>2</sup> .
	<i>Kaartblad</i>	37F
	<i>Hoek-coördinaten</i>	90.794/442.772 91.269/443.186 91.287/443.081 91.243/443.044 91.203/443.089 90.914/442.859
<b>Bevoegde gezag</b>	gemeente Lansingerland	
<b>Contactpersoon</b>	mevrouw P. Kloosterman	
<b>Onderzoekperiode</b>	juni 2013	
<b>Afbakening onderzoeksgebied</b>	het karterend veldonderzoek is beperkt gebleven tot het plangebied	
<b>ARCHIS-vondstmelding</b>	niet van toepassing	
<b>ARCHIS-waarneming</b>	niet van toepassing	

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

In opdracht van Stadontwikkeling Ingenieursbureau Gemeente Rotterdam heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in juni 2013 een archeologisch bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), karterende fase door middel van boringen uitgevoerd in plangebied fietspad Zuidpolder in de gemeente Lansingerland. De aanleiding voor dit onderzoek is het voornemen om op deze locatie een fietspad te realiseren, waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Op de archeologische beleidsadvieskaart van Lansingerland ligt het plangebied in een zone met een middelhoge verwachting (Kerkhof, 2009). Het beleid voor deze zone schrijft voor dat bij bodemingrepen groter dan 500 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm -Mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Het plangebied bestaat uit een tracé met een lengte van 590 m en een vlak met een oppervlakte van 7.000 m<sup>2</sup>. De diepte van de ingrepen bedraagt 0,9 tot 2,0 m -Mv. Het onderzoek is nodig aangezien naar verwachting eventueel aanwezige archeologische waarden bij toekomstige graafwerkzaamheden in het gebied zullen worden verstoord.

## 1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt aan weerszijden van de N471 ten zuiden van de bebouwde kom van Berkel en Rodenrijs (figuur 1). Op luchtfoto's in Google Earth staat het plangebied afgebeeld als grasland of akkerland. Volgens de geraadpleegde topografische kaart en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; <http://www.ahn.nl/>) bedraagt de huidige maaiveldhoogte in het plangebied ongeveer 4,5 à 5,0 m -NAP (figuur 1).

## 1.3 Planomschrijving

In het plangebied wordt een fietspad aangelegd. Daarnaast worden vijf duikers gerealiseerd en wordt beplanting aangeplant. De werkzaamheden voor de aanleg van het fietspad zullen tot circa 1,0 m -Mv reiken. Voor de beplanting zal gediëpspit worden tot circa 0,9 m -Mv en ten behoeve van de duikers wordt tot circa 7,0 m -NAP (circa 1,5 à 2,0 m -Mv) gegraven.

## 1.4 Doel- en vraagstelling

Het doel van het veldonderzoek is het toetsen en aanvullen van de op basis van het reeds uitgevoerde bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting. Op basis van de resultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 4 een advies gegeven over de omgang met eventueel aanwezige archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of archeologische resten.

Onderzoeksvragen:

1. Welke gegevens met betrekking tot archeologische waarden zijn reeds over het plangebied bekend?
2. Hoe ziet de geologische/bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
3. Zijn in het plangebied archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of archeologische resten aanwezig die (mogelijk) bedreigd worden door de geplande inrichting?
4. Op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?
5. Wat is de aard van de aangetroffen archeologische resten ?
6. Wat is de diepteligging, dikte en stratigrafische positie van de archeologische laag waarin de resten zijn aangetroffen?
7. Kan op basis van deze archeologische resten de gespecificeerde archeologische verwachting worden bijgesteld?
8. Welke methoden zouden bij het archeologisch vervolgonderzoek ingezet kunnen worden?
9. Op welke manier dient bij eventuele graafwerkzaamheden met archeologische waarden te worden omgegaan?

## 1.5 Kwaliteit

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.2), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl)). Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de eisen zoals opgesteld in het Programma van Eisen (Guíran, 2013). Voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar tabel 1. Achter in dit rapport is een lijst met gebruikte afkortingen opgenomen.

## 2 Voorgaand Onderzoek

### 2.1 Methode

Er is in 2008 een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied (Den Boer, 2008). Op basis van dit bureauonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) opgesteld (Guíran, 2013).

### 2.2 Resultaten

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied mogelijk op een getij-inversierug ligt waarop bewoning in het Neolithicum mogelijk was (figuur 2). De getij-inversierug is in de Bronstijd bedekt geraakt met Hollandveen, dat vanaf de 11e/12e eeuw is ontgonnen. Verwacht wordt dat het Hollandveen en de daarmee samenhangende vindplaatsen uit de periode Romeinse tijd t/m Late Middeleeuwen zijn verdwenen. Door het grootschalig afgraven van het veen in de 17e/18e eeuw is de Zuidpolder onder water komen te staan. In 1777 is de polder weer drooggemalen. Vanaf die periode werd het plangebied weer geschikt voor bewoning. Op historische kaarten staat geen bebouwing in het plangebied aangegeven (Den Boer, 2008).

### 2.3 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van het archeologisch bureauonderzoek kan voor het plangebied onderstaande gespecificeerde archeologische verwachting worden opgesteld:

- De getij-inversierug is bewoonbaar geweest in het Neolithicum. Voor het plangebied geldt dan ook een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) uit het Neolithicum. Vindplaatsen uit het Neolithicum kunnen bestaan uit relatief kleine en grote nederzettingsterreinen (vanaf ca. 500 m<sup>2</sup>), akkers en lokale archeologische resten (graven, greppels en rituele deposities). Nederzettingsterreinen uit het Neolithicum kenmerken zich doorgaans door een ruime vondststrooiing en met een duidelijke vondstlaag. De kans bestaat echter dat de archeologische resten als gevolg van de laat-middeleeuwse vervening of eventuele verspoeling (in de periode dat het gebied deel uitmaakte van de ontstane veenplassen) zijn aangetast. Indien dit het geval is, dient de verwachting voor deze zone naar beneden te worden bijgesteld.
- Vindplaatsen uit de periode Bronstijd t/m Late Middeleeuwen worden niet (meer) verwacht in het plangebied. De reden hiervoor is dat het niveau waarop de desbetreffende vindplaatsen aanwezig zouden kunnen zijn (het Hollandveen), in de loop van de Late Middeleeuwen volledig is afgegraven.
- De veenplassen die ontstonden als gevolg van de verveningen zijn in de 18e eeuw drooggelegd. Historische kaarten geven evenwel geen aanwijzingen dat in het plangebied daadwerkelijk overblijfselen/funderingsresten van bebouwing (of bijv. molens) vanaf deze periode verwacht kunnen worden.



## 3 Veldonderzoek

### 3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een booronderzoek karterende fase. Het karterend veldonderzoek had een tweeledig doel. Ten eerste diende het booronderzoek om inzicht te krijgen in de bodemkundige situatie in het plangebied om daarmee de gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen. Ten tweede diende het karterend booronderzoek om eventuele archeologische resten op te sporen. Daartoe zijn conform het PvE 34 boringen gezet in het plangebied (figuur 3). Er is geboord tot maximaal 2,0 m -Mv met een Edelmanboor met een diameter van 12 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah 2; bijlage 1). Alle boringen zijn ingemeten met behulp van een RTK-GPS (x-, y- en z-waarden). Het opgeboorde materiaal is in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

### 3.2 Resultaten

#### Veldwaarnemingen

Het plangebied bestaat deels uit grasland en deels uit een graanveld. De vondstzichtbaarheid was slecht; er is dan ook geen veldkartering uitgevoerd.

#### Bodemopbouw

Tijdens het karterend veldonderzoek is de bodemopbouw in kaart gebracht. Deze wordt hieronder beschreven (zie figuur 4). Tijdens het veldonderzoek is vanaf maaiveld een 10 tot 45 cm dikke bouwvoor aangetroffen. De bouwvoor bestaat uit donkerbruingrijze, matig tot sterk zandig klei. In acht boringen is een 5 tot 30 cm dikke laag ophoogzand op de bouwvoor aangetroffen (boringen 17, 18, 20, 21, 22, 30, 31 en 33). De bouwvoor gaat naar beneden toe geleidelijk over in een donkerbruingrijze, sterk tot matig zandig klei met zand- en kleibrokken. Deze klei is stevig en is geïnterpreteerd als een verstoord pakket. In dit pakket is de bouwvoor door ploegen deels vermengd geraakt met de onderliggende sedimenten.

#### Wadplaatafzettingen

Onder de bouwvoor zijn kalkrijke zand- en kleiafzettingen van het Laagpakket van Wormer aangetroffen. In de top van deze afzettingen zijn in circa een derde van de boringen klei- en/of zandbrokken aangetroffen. In deze boringen is de top van de afzettingen incidenteel verstoord door (sub)recente ploegwerkzaamheden (boringen 3, 5, 6, 8, 13 t/m 17, 20, 22, 30 en 33). Op basis van de afwezigheid van een duidelijke gelaagdheid en de aangetroffen vermenging van klei en zand (in de boorbeschrijvingen aangeduid met kleilig zand) zijn de aangetroffen zandafzettingen als wadplaatafzettingen geïnterpreteerd. De top van de wadplaatafzettingen is tussen 0,25 en 0,65 m -Mv (5,11 en 5,57 m -NAP) aangetroffen.

### *Wadgeulafzettingen*

In tien boringen is een andere bodemopbouw aangetroffen. In vier van deze boringen is onder de bouwvoor een lichtgrijze, uiterst siltige klei met zandlagen of een matig siltig zand met kleilagen aangetroffen (boringen 10, 11, 15 en 34). Op basis van de sterke gelaagdheid is dit als wadgeul geïnterpreteerd. Naar beneden toe gaat de wadgeul geleidelijk over in wadplatafzettingen, met uitzondering van boring 10. In boring 10 zijn binnen de geboorde diepte geen anderen afzettingen aangetroffen. De top van de wadgeul is tussen 0,4 en 0,5 m -Mv aangetroffen (5,17 en 5,53 m -NAP). In twee boringen is de top van de wadgeul ontkalkt (boringen 10 en 15). In vier andere boringen gaan de wadplatafzettingen tussen 0,75 en 1,3 m -Mv (5,58 en 5,91 m -NAP) over in wadgeulafzettingen (boringen 17, 31, 32 en 33).

### *Oeverafzettingen*

In de boringen 18 en 19 is direct onder het verstoorde pakket op respectievelijk 0,6 en 0,65 m -Mv (5,43 en 5,47 m -NAP) lichtbruingrijze, kalkloze stevige klei aangetroffen. Deze klei wordt naar beneden toe kalkrijk. De klei is geïnterpreteerd als oeverafzettingen. De oeverafzettingen zijn 20 tot 40 cm dik; tussen 0,85 en 1,0 m -Mv (5,67 en 5,83 m -NAP) gaan de oeverafzettingen geleidelijk over in wadplatafzettingen.

### **Archeologische indicatoren**

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

## **3.3 Synthese**

In tegenstelling tot wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek is in het plangebied geen sprake van een getij-inversierug. Het plangebied ligt in een waddenmilieu waarbij voornamelijk zand is afgezet. Het betreft kleilig zand zonder een duidelijke gelaagdheid. Deze afzettingen zijn geïnterpreteerd als wadplatafzettingen. Wadplatafzettingen zijn afzettingen die afgezet worden in een zone die overstroomt bij vloed en droogvalt bij eb: de *intergetijdzone*. De afzettingen in het intergetijdengebied zijn ongeschikt voor bewoning of (droog) gebruik. Voor de aangetroffen wadplatafzettingen geldt dan ook een zeer lage archeologische verwachting. In acht boringen zijn gelaagde afzettingen aangetroffen. Deze afzettingen zijn geïnterpreteerd als wadgeulafzettingen. In vier boringen zijn deze afzettingen direct onder het verstoorde pakket aangetroffen en in vier boringen zijn deze afzettingen onder de wadplatafzettingen aangetroffen. Uit de afwisseling van de wadgeul- en wadplatafzettingen blijkt dat in het plangebied sprake was van een constant veranderende aanvoer van water. In rustigere perioden zijn de wadplaten ontstaan, bij een grotere aanvoer zijn geulen ontstaan.

In vier boringen is een niveau aangetroffen dat mogelijk geschikt is geweest voor bewoning. In de boringen 10 en 15 is een ontkalkte top van een wadgeul aangetroffen en in de daarnaast gelegen boringen 18 en 19 zijn kalkloze oeverafzettingen aangetroffen. Er zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen. De kans dat in het plangebied een vindplaats aanwezig is, wordt dan ook zeer klein geacht.

## 4 Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Onderzoeksvragen

In deze paragraaf worden de conclusies gegeven in de vorm van de antwoorden op de specifieke onderzoeksvragen (zie § 1.4).

1. *Welke gegevens met betrekking tot archeologische waarden zijn reeds over het plangebied bekend?*

Uit het plangebied zelf zijn geen archeologische waarden bekend.

2. *Hoe ziet de geologische/bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?*

Het plangebied ligt in een waddenmilieu met wadgeul-, wadvlakteaafzettingen en oeverafzettingen.

3. *Zijn in het plangebied archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of archeologische resten aanwezig die (mogelijk) bedreigd worden door de geplande inrichting?*

In vier boringen is een niveau aangetroffen dat mogelijk geschikt is geweest voor bewoning. In de boringen 10 en 15 is een ontkalkte top van een wadgeul aangetroffen en in de boringen 18 en 19 zijn kalkloze oeverafzettingen aangetroffen. Er zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen.

4. *Op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?*

De top van de wadgeul is tussen 0,4 en 0,5 m -Mv (5,17 en 5,53 m -NAP) aangetroffen. De oeverafzettingen zijn direct onder het verstoorde pakket op respectievelijk 0,6 en 0,65 m -Mv (5,43 en 5,47 m -NAP) aangetroffen.

5. *Wat is de aard van de aangetroffen archeologische resten ?*

Niet van toepassing.

6. *Wat is de diepteligging, dikte en stratigrafische positie van de archeologische laag waarin de resten zijn aangetroffen?*

Niet van toepassing.

7. *Kan op basis van deze archeologische resten de gespecificeerde archeologische verwachting worden bijgesteld?*

Ja: de archeologische verwachting kan voor het plangebied naar beneden worden bijgesteld. De kans dat in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn, wordt zeer klein geacht.

8. *Welke methoden zouden bij het archeologisch vervolgonderzoek ingezet kunnen worden?*

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt in het plangebied in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

9. *Op welke manier dient bij eventuele graafwerkzaamheden met archeologische waarden te worden omgegaan?*

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

## 4.2 Conclusies

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de kans dat er door de geplande werkzaamheden archeologische resten worden verstoord zeer klein geacht. In tegenstelling tot wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek is in het plangebied geen sprake van een getij-inversierug. Het plangebied ligt in een waddenmilieu waarbij voornamelijk zandafzettingen zijn afgezet. Het betreft kleig zand zonder een duidelijke gelaagdheid. Deze afzettingen zijn geïnterpreteerd als wadplatafzettingen. Voor de wadplatafzettingen geldt een zeer lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit alle perioden.

In vier boringen is een niveau aangetroffen dat mogelijk geschikt is geweest voor bewoning. In de boringen 10 en 15 is een ontkalkte top van een wadgeul aangetroffen en in de boringen 18 en 19 zijn kalkloze oeverafzettingen aangetroffen. Er zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen.

## 4.3 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt in het plangebied in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Over dit advies kunt contact op nemen met de bevoegde overheid, in deze mevrouw Kloosterman, archeoloog van de gemeente Lansingerland.

## Literatuur

- Boer, R. den**, 2008. Plangebied De Zuidpolder, gemeente Lansingerland; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek. *RAAP-notitie* 2885. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Guiran, A.J.**, 2013. Programma van Eisen voor een karterend inventariserend veldonderzoek door middel van grondboringen in plangebied Polderpad Zuidpolder deel 4 (gedeeltelijk) en deel 5 in de gemeente Lansingerland. *BOOR-PvE nummer* 2013017. Bureau Oudheidkundig Onderzoek Rotterdam, Rotterdam.
- Kerkhof, M.**, 2009. Lansingerland. Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. *Delftse Archeologische Rapporten (DAR)* 97. Erfgoed Delft e.o./Sidestone Press, Delft/Leiden.
- Kruidhof, C.N.**, 2003. Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart gemeente Berkel en Rodenrijs. *RAAP-rapport* 914. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

## Gebruikte afkortingen

<b>AHN</b>	Actueel Hoogtebestand Nederland
<b>AMZ</b>	Archeologische Monumenten Zorg
<b>ARCHIS</b>	ARChEologisch Informatie Systeem
<b>BO</b>	Bureauonderzoek
<b>IVO</b>	Inventariserend Veldonderzoek
<b>KNA</b>	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
<b>-Mv</b>	beneden maaiveld
<b>NAP</b>	Normaal Amsterdams Peil
<b>PvE</b>	Programma van Eisen
<b>RTK-GPS</b>	Real Time Kinetic Global Positioning System
<b>SIKB</b>	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

## Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

**Figuur 1.** De ligging van het plangebied (zwart gearceerd) en de omliggende ARCHIS-waarnemingen (rood) geprojecteerd op een hoogtemodel van het maaiveld (blauw is laag, rood is hoog); inzet: ligging in Nederland (ster).

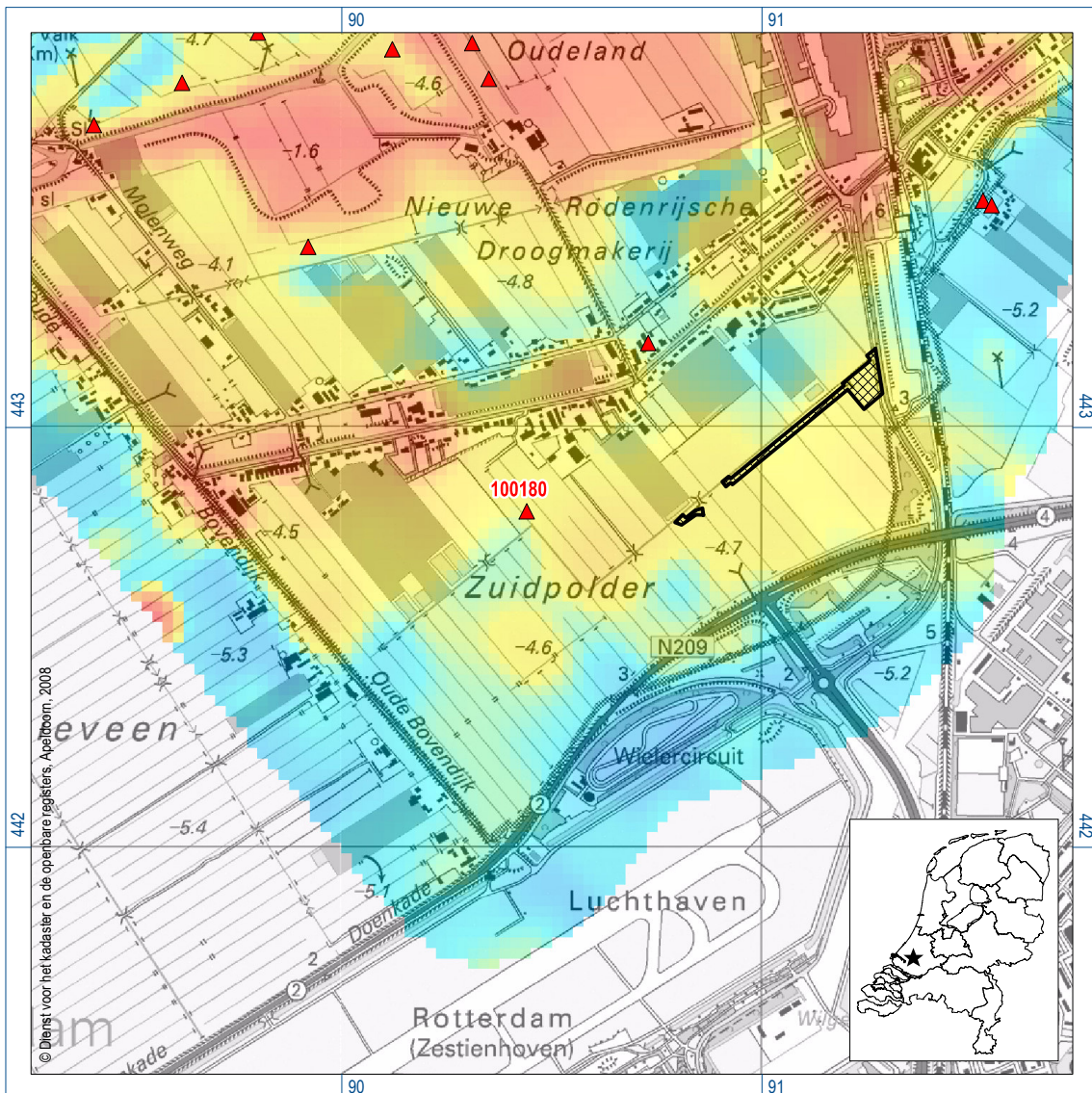
**Figuur 2.** Ligging van het plangebied (rood) op een uitsnede van de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Lansingerland.

**Figuur 3.** Boorpuntenkaart.

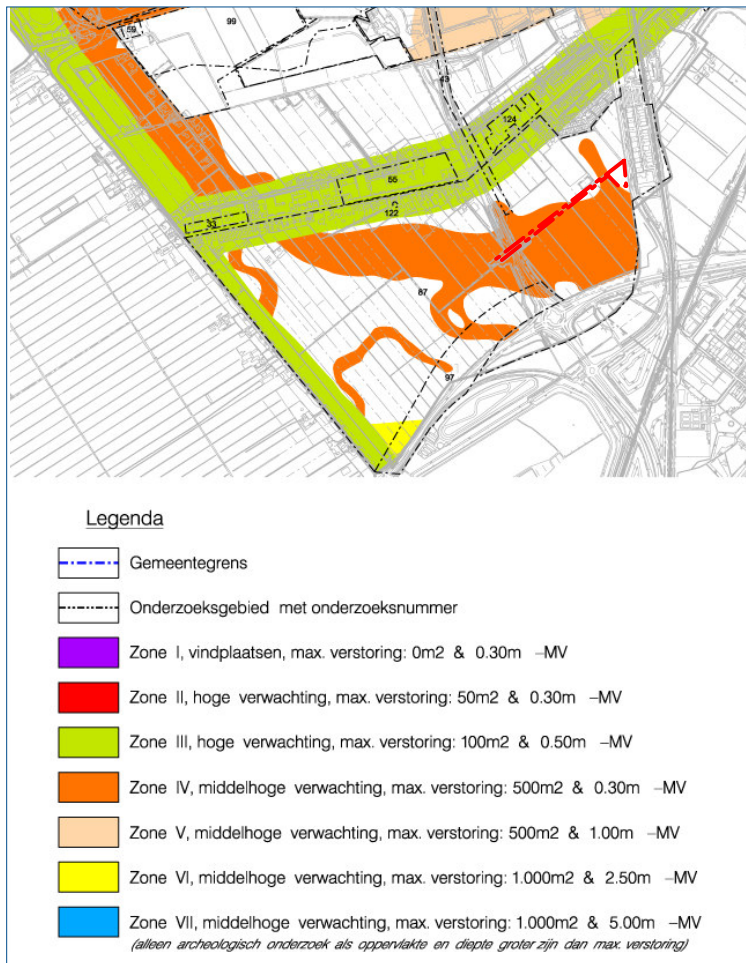
**Figuur 4.** Profiel boorraai A-A'.

**Tabel 1.** Archeologische tijdschaal.

**Bijlage 1.** Boorbeschrijvingen.

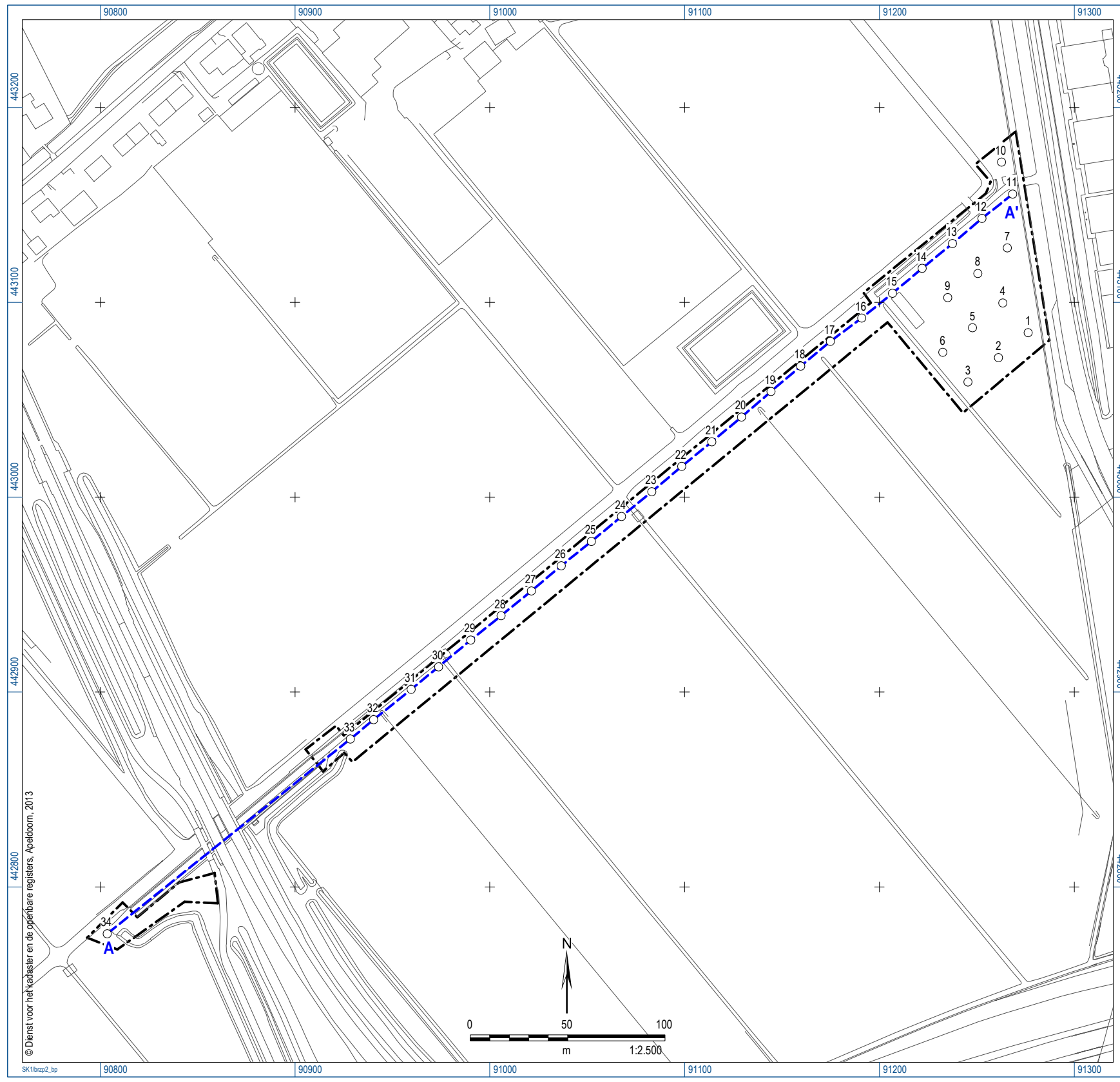


Figuur 1. De ligging van het plangebied (zwart) en de omliggende ARCHIS-waarnemingen (rood) geprojecteerd op een hoogtemodel van het maaiveld (blauw is laag, rood is hoog); inzet: ligging in Nederland (ster).



*Figuur 2. Ligging van het plangebied (rood) op een uitsnede van de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Lansingerland.*

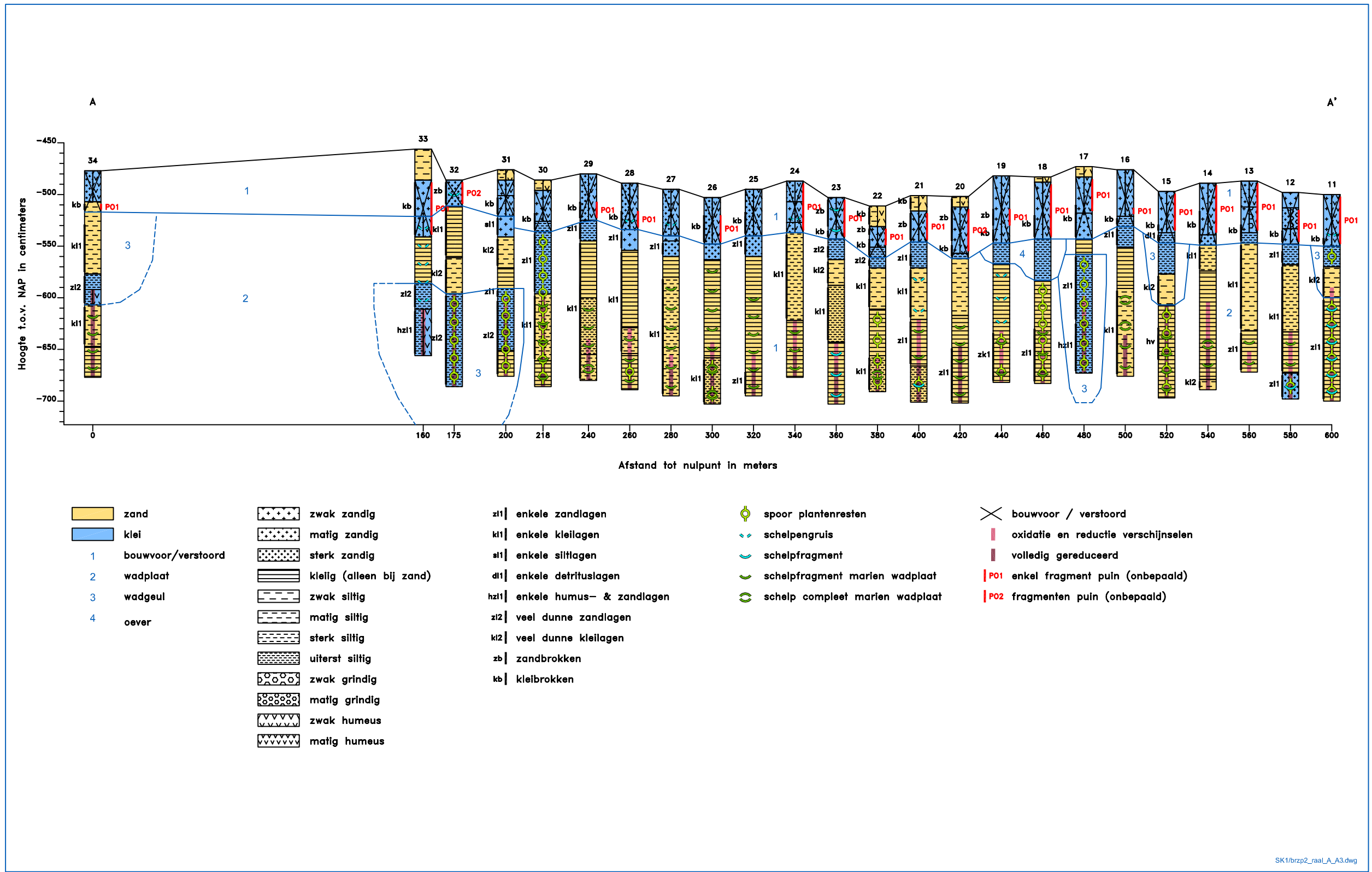




- legenda
- boring
  - 2 boornummer
  - - - grens plangebied
  - A-A' boorraai met raailletters



Figuur 3. Boorpuntenkaart.



Figuur 4. Profiel boorraai A-A'.

Archeologische perioden			
Tijdperk		Datering	
<b>Nieuwste tijd</b> (=Nieuwe tijd C)		1795	
<b>Nieuwe tijd</b>	B	1650	
	A	1500	
<b>Middeleeuwen</b>	Laat	1250	
	Vol	1050	
	Vroeg	Ottoons	900
		Karolingisch	725
		Merovingisch laat	525
		Merovingisch vroeg	450
<b>Romeinse tijd</b>	Laat	270	
	Midden	70 na Chr.	
	Vroeg	15 voor Chr.	
Prehistorie	<b>IJzertijd</b>	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	<b>Bronstijd</b>	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	<b>Neolithicum</b> (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	<b>Mesolithicum</b> (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	<b>Paleolithicum</b> (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
Midden		250.000	
Oud			

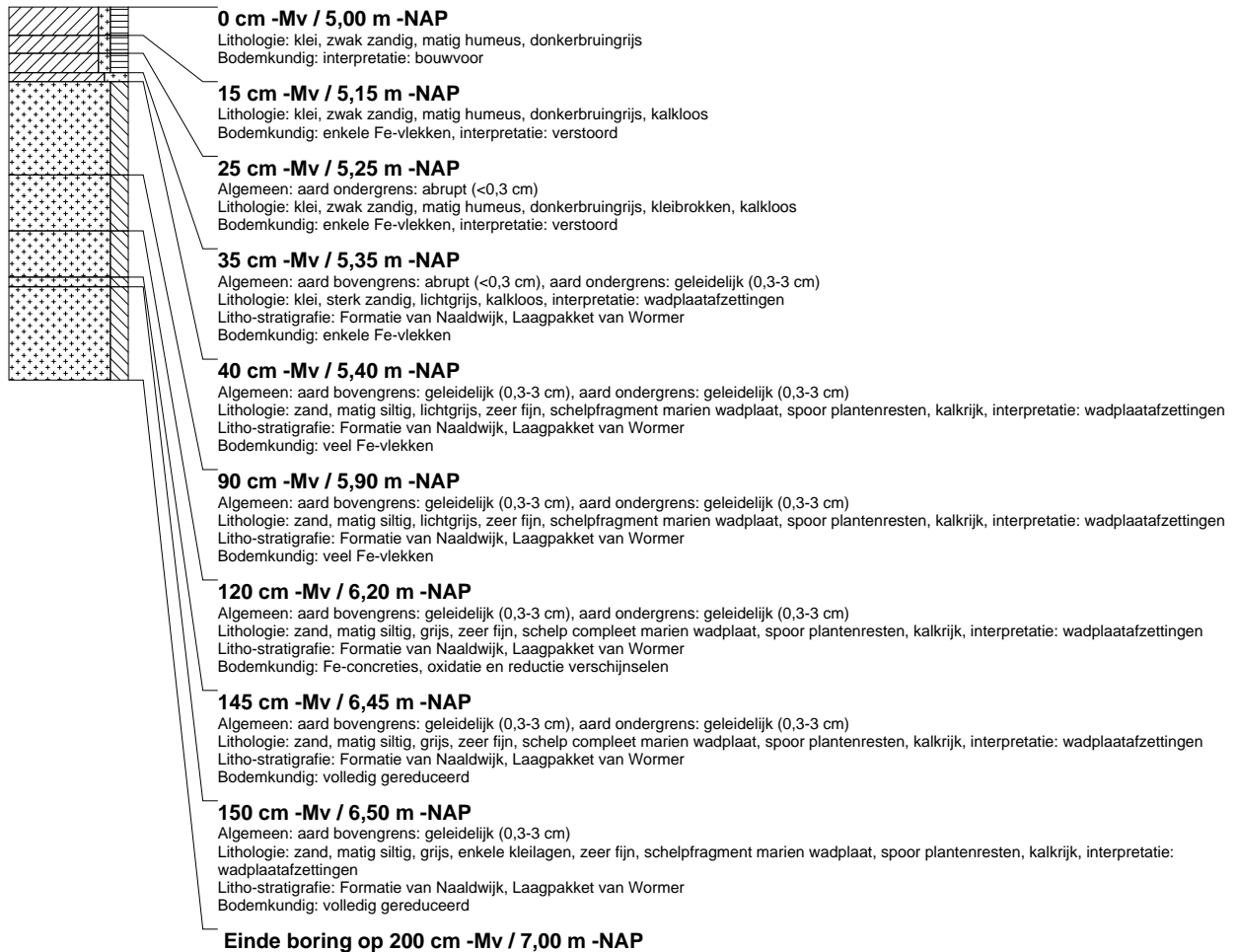
tabel1\_standaard\_Archeologisch\_RAAP\_2010

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

## Bijlage 1: Boorbeschrijvingen

## boring: BRZP2-1

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.276,35, Y: 443.084,40, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,00, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



### boring: BRZP2-2

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.261,14, Y: 443.071,58, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,03, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



### boring: BRZP2-3

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.245,46, Y: 443.059,15, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,95, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



### boring: BRZP2-4

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.263,35, Y: 443.099,68, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,03, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



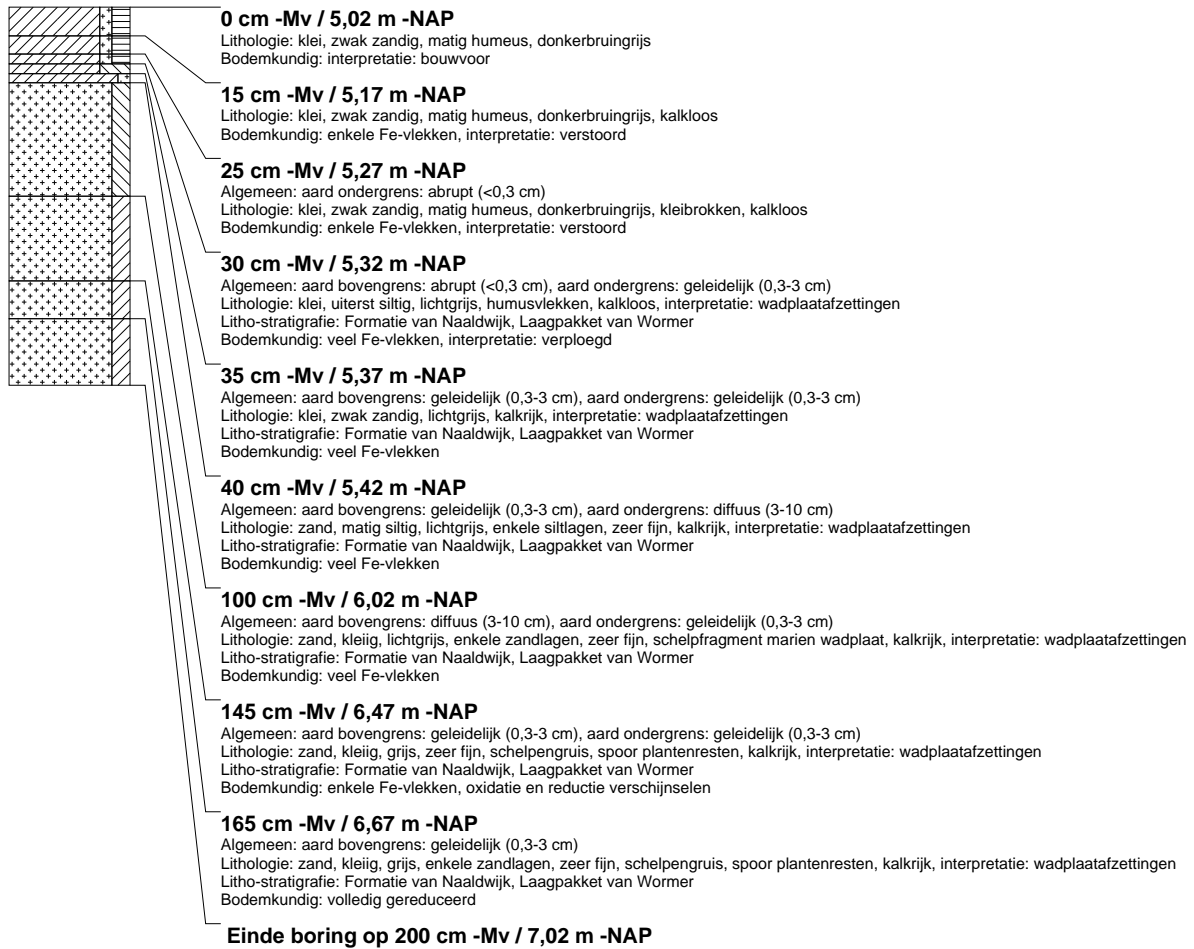
### boring: BRZP2-5

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.247,78, Y: 443.086,99, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,99, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



## boring: BRZP2-6

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.232,50, Y: 443.074,34, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,02, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West





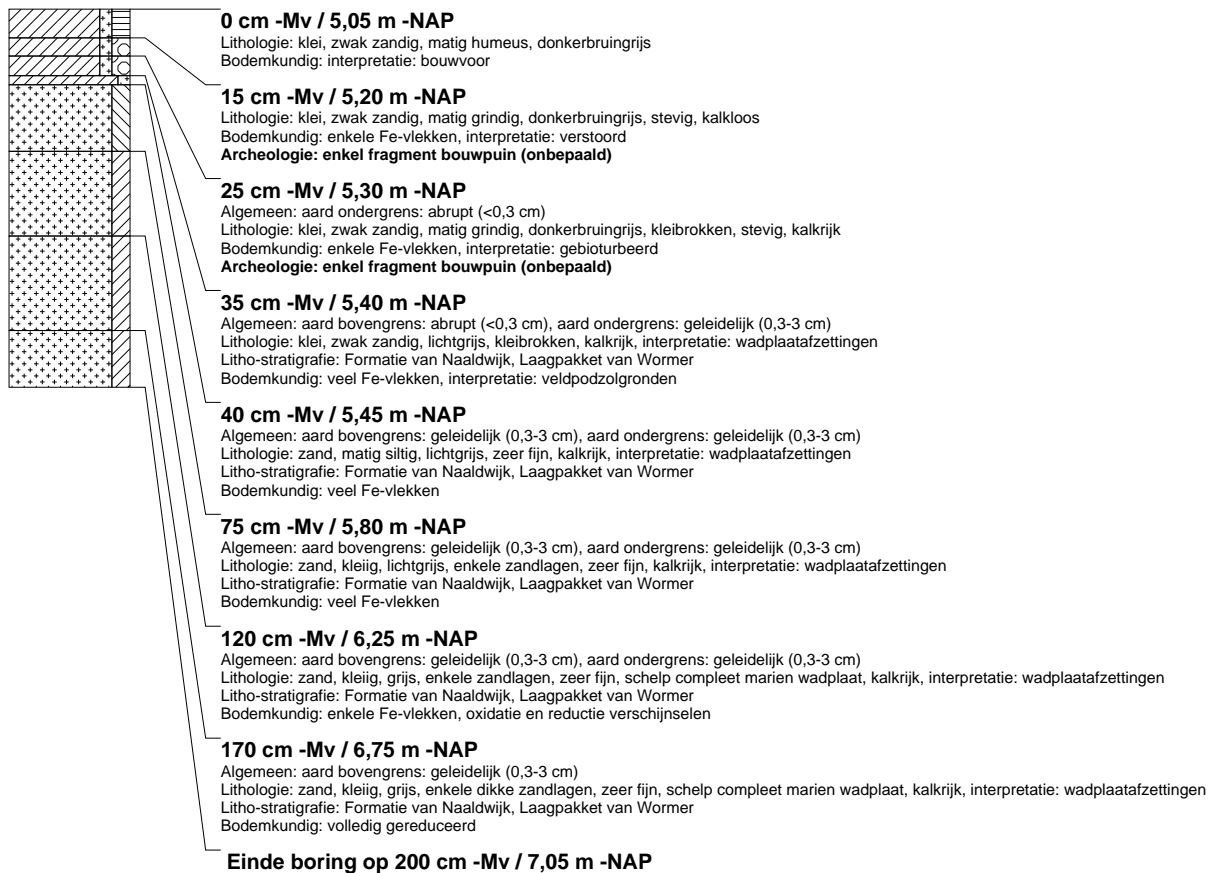
## boring: BRZP2-7

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.265,66, Y: 443.127,88, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,11, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



### boring: BRZP2-8

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.250,46, Y: 443.114,83, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,05, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



### boring: BRZP2-9

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.235,01, Y: 443.102,35, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,96, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



### boring: BRZP2-10

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.262,67, Y: 443.171,92, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,03, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



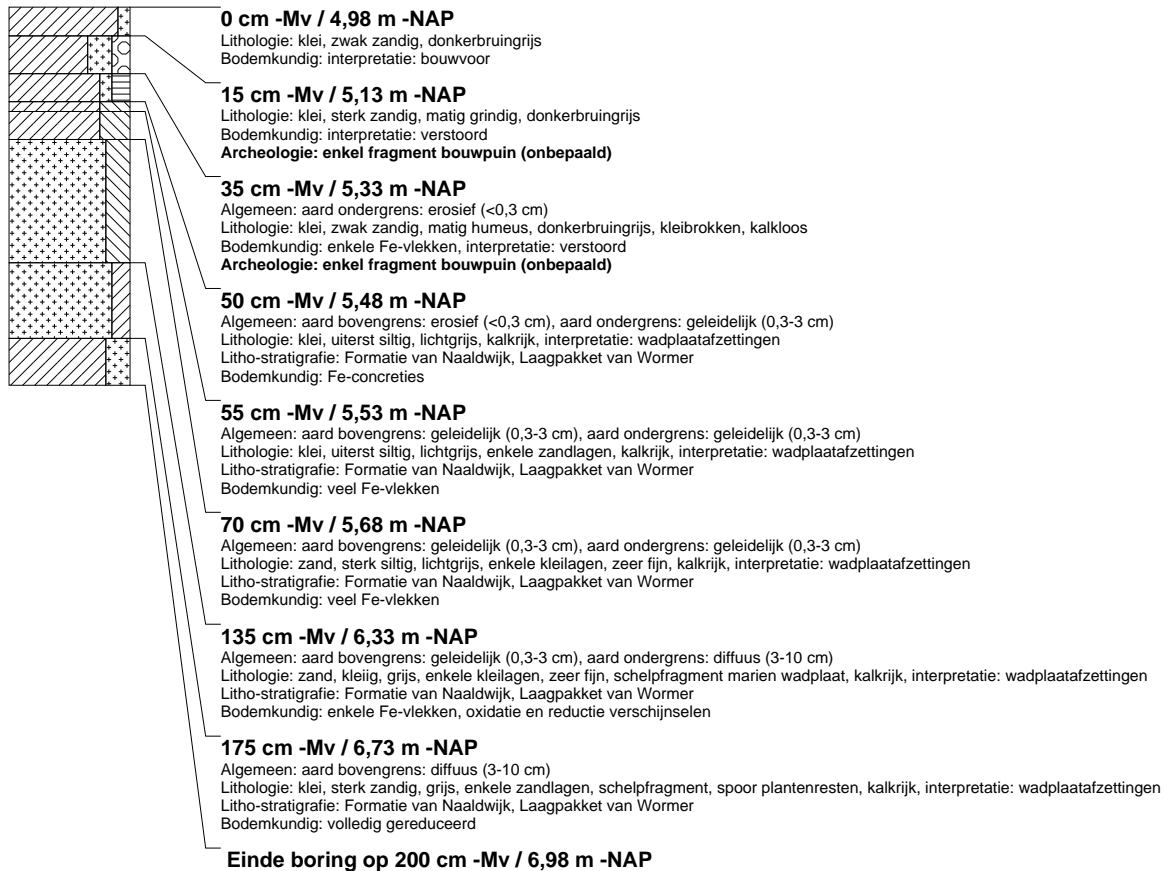
### boring: BRZP2-11

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.268,35, Y: 443.155,59, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,00, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



## boring: BRZP2-12

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.252,66, Y: 443.143,00, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,98, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



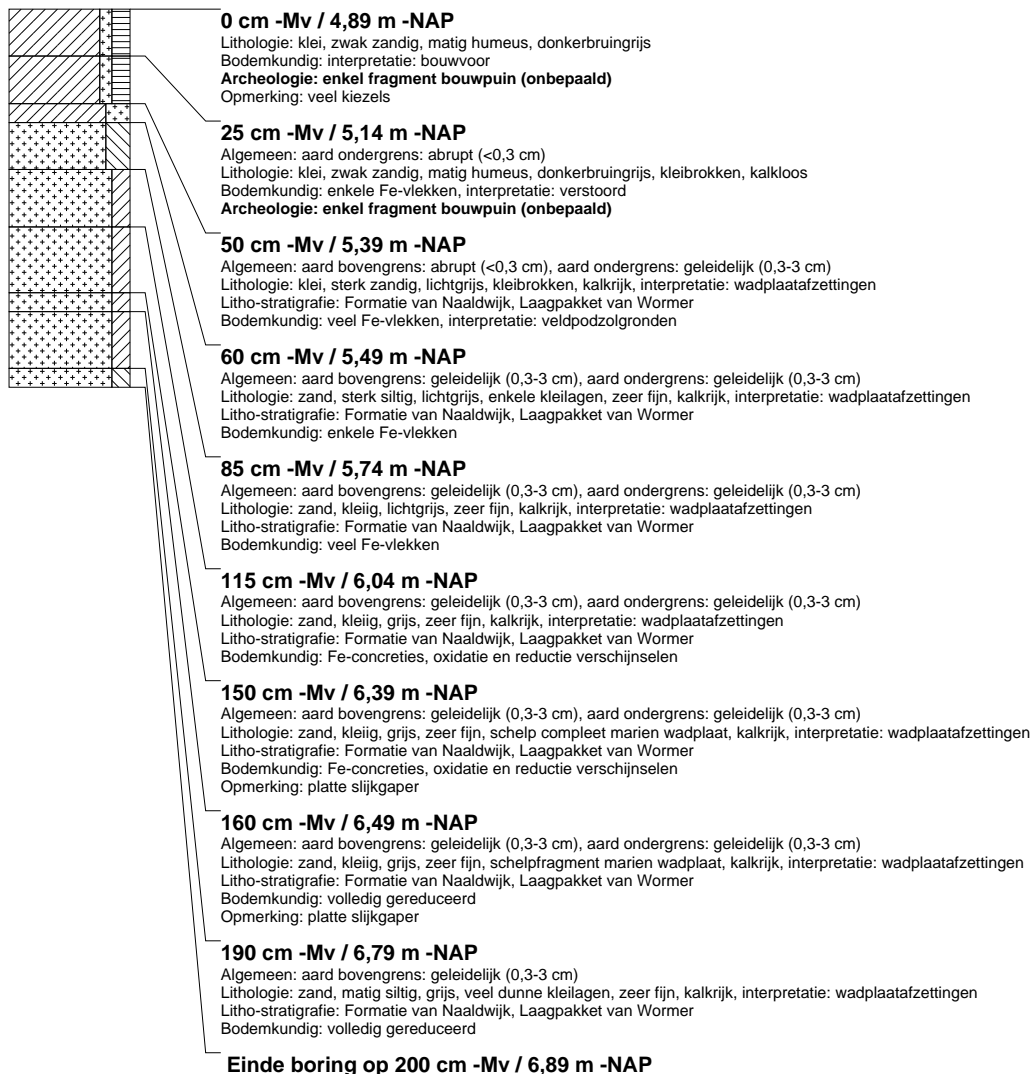
## boring: BRZP2-13

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.237,53, Y: 443.130,11, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,87, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



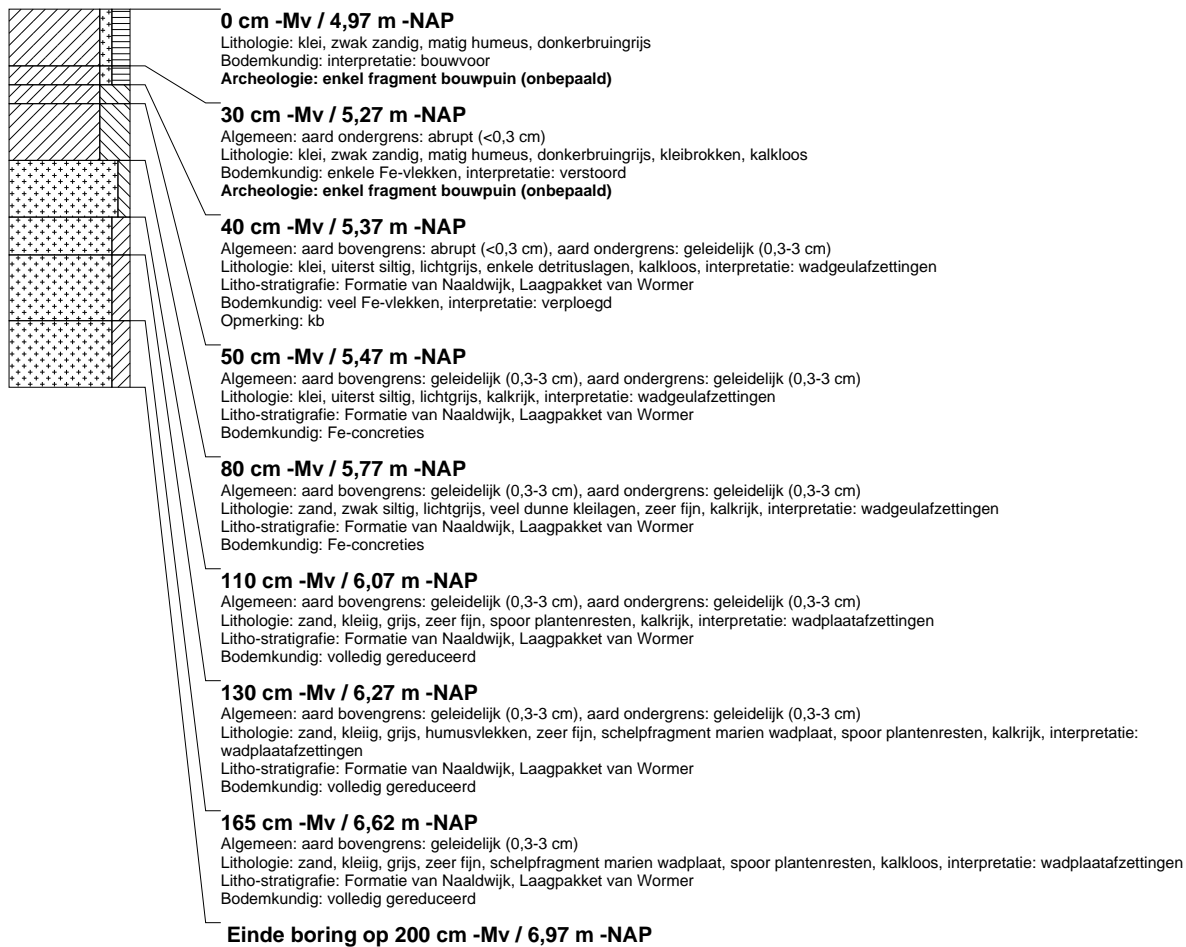
**boring: BRZP2-14**

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.221,95, Y: 443.117,42, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,89, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



## boring: BRZP2-15

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.206,64, Y: 443.104,59, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,97, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



## boring: BRZP2-16

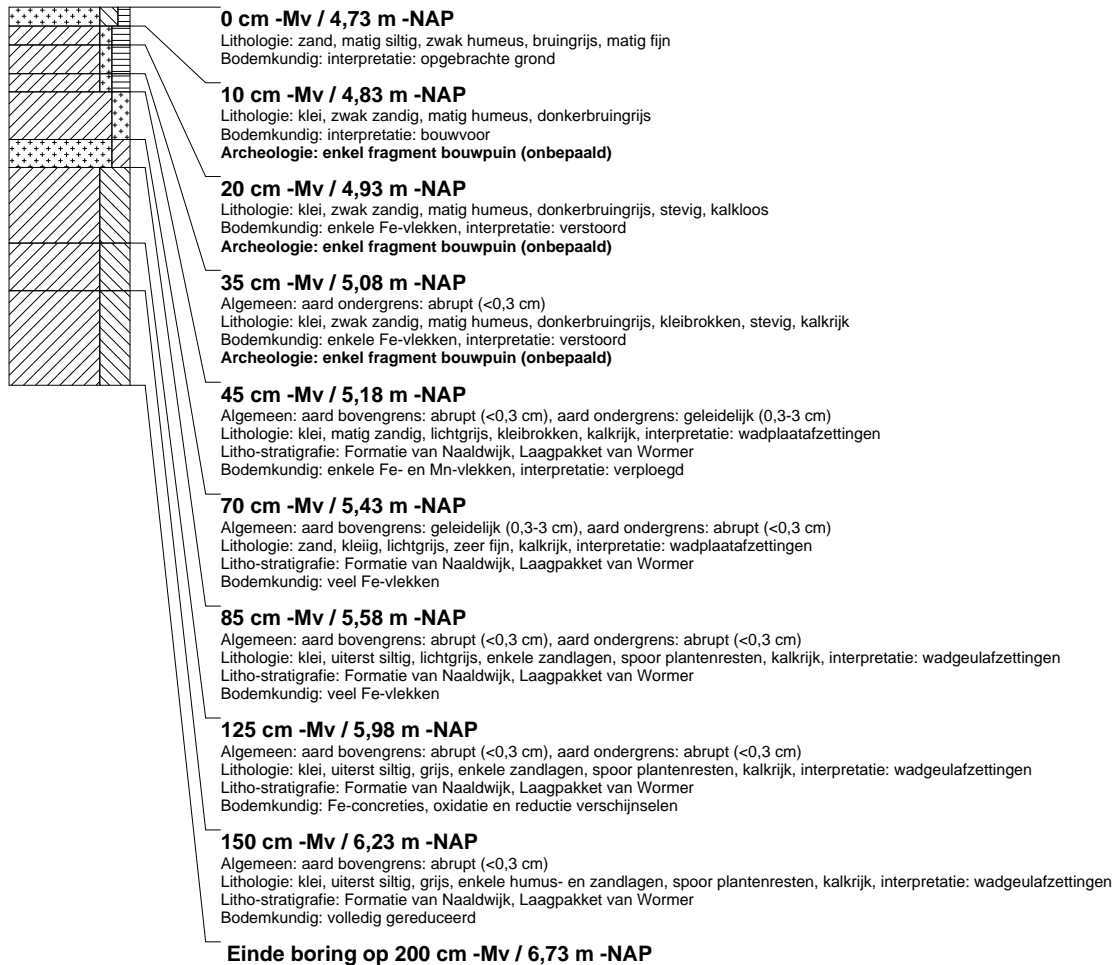
beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.190,87, Y: 443.091,88, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,76, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West





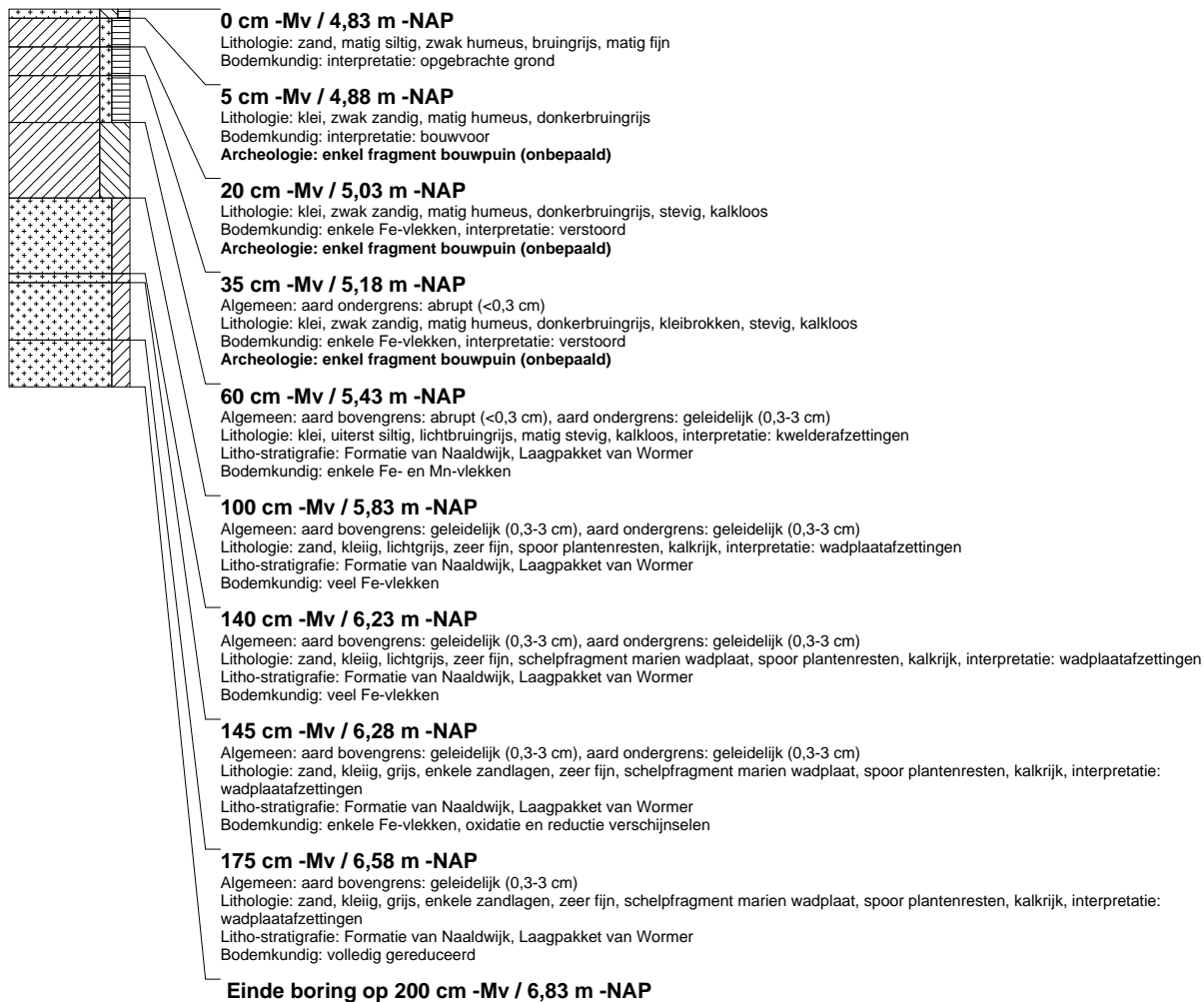
## boring: BRZP2-17

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.174,83, Y: 443.079,91, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,73, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



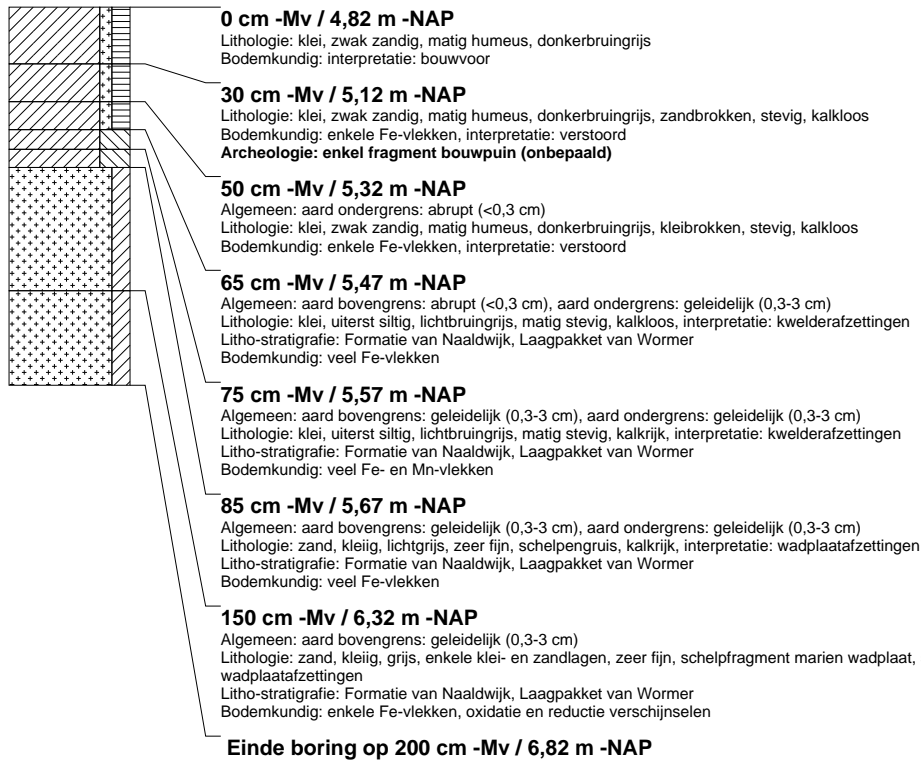
## boring: BRZP2-18

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.159,56, Y: 443.067,22, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,83, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



**boring: BRZP2-19**

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.144,33, Y: 443.054,21, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,82, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West

**boring: BRZP2-20**

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.129,18, Y: 443.041,09, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,02, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



**boring: BRZP2-21**

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.113,93, Y: 443.028,44, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,01, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



**boring: BRZP2-22**

beschrijver: SK/SW, datum: 25-6-2013, X: 91.098,54, Y: 443.015,83, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,11, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West

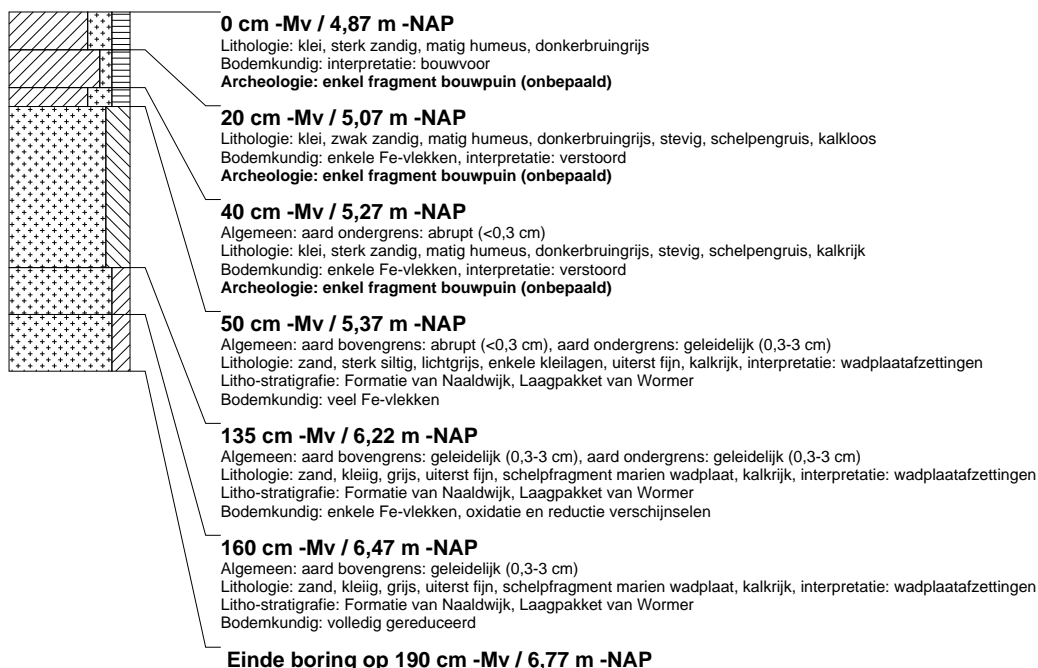


**boring: BRZP2-23**

beschrijver: SK/SW, datum: 26-6-2013, X: 91.083,19, Y: 443.002,78, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,03, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West

**boring: BRZP2-24**

beschrijver: SK/SW, datum: 26-6-2013, X: 91.067,56, Y: 442.990,09, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,87, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



### boring: BRZP2-25

beschrijver: SK/SW, datum: 26-6-2013, X: 91.052,19, Y: 442.977,34, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,95, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



### boring: BRZP2-26

beschrijver: SK/SW, datum: 26-6-2013, X: 91.036,67, Y: 442.964,83, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -5,03, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



### boring: BRZP2-27

beschrijver: SK/SW, datum: 26-6-2013, X: 91.021.37, Y: 442.951.86, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,95, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



### boring: BRZP2-28

beschrijver: SK/SW, datum: 26-6-2013, X: 91.005.74, Y: 442.939.15, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,89, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West





**boring: BRZP2-29**

beschrijver: SK/SW, datum: 26-6-2013, X: 90.990,27, Y: 442.926,71, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,80, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: akker, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West

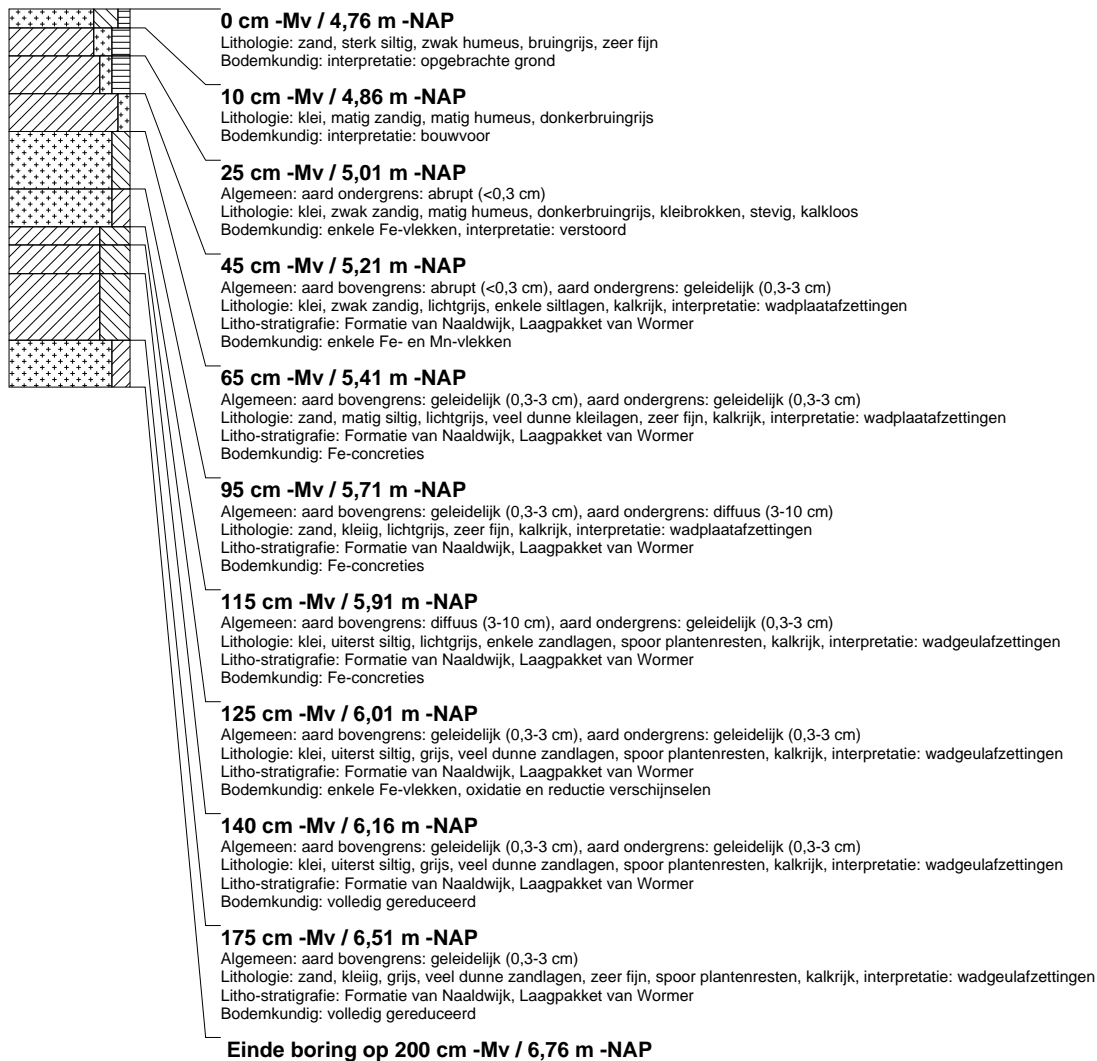
**boring: BRZP2-30**

beschrijver: SK/SW, datum: 26-6-2013, X: 90.973,73, Y: 442.912,90, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,86, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



**boring: BRZP2-31**

beschrijver: SK/SW, datum: 26-6-2013, X: 90.959,61, Y: 442.901,44, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,76, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West

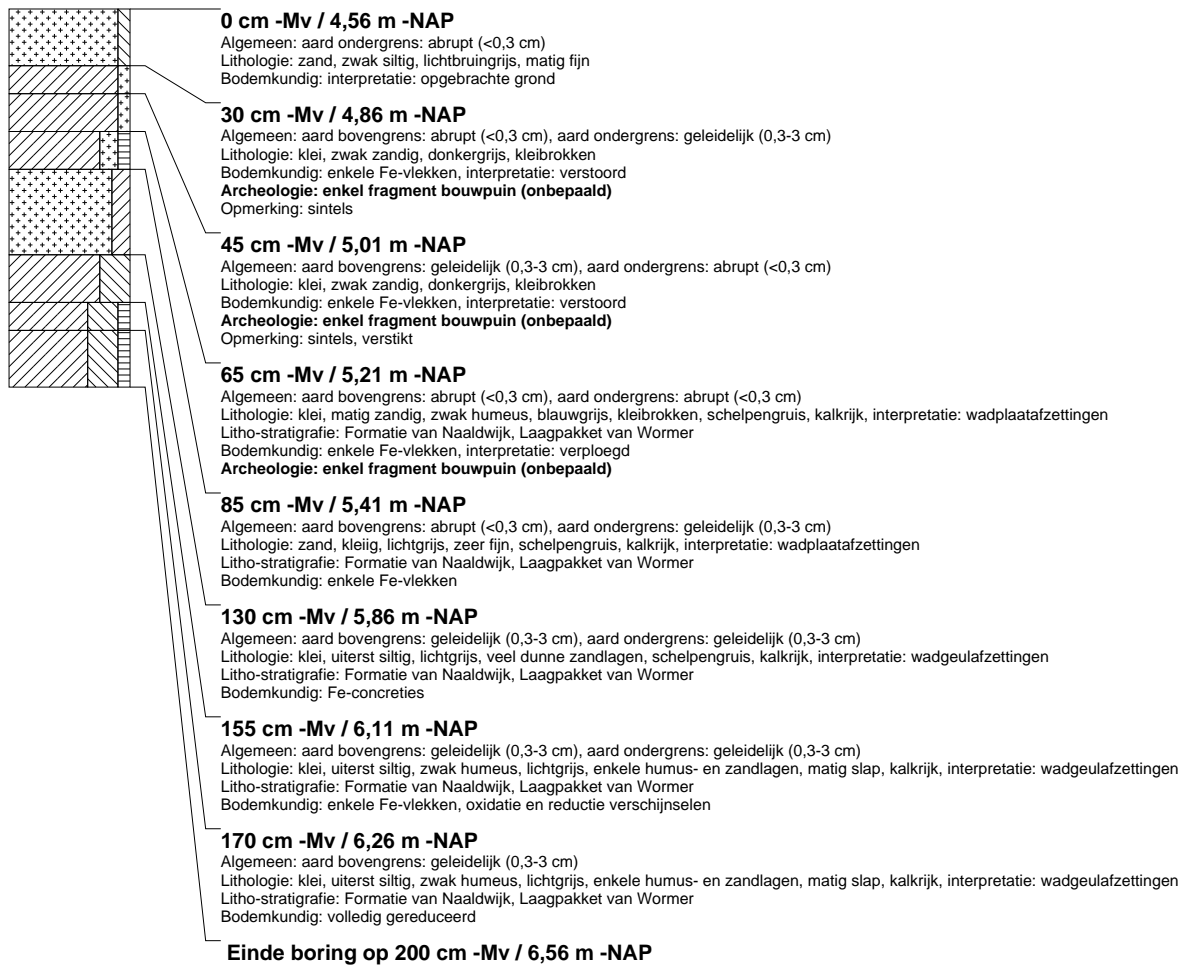
**boring: BRZP2-32**

beschrijver: SK/SW, datum: 26-6-2013, X: 90.940,37, Y: 442.885,85, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,86, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



## boring: BRZP2-33

beschrijver: SK/SW, datum: 26-6-2013, X: 90.928,46, Y: 442.875,85, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,56, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West



**boring: BRZP2-34**

beschrijver: SK/SW, datum: 26-6-2013, X: 90.803,56, Y: 442.775,99, precisie locatie: 1 cm, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 37F, hoogte: -4,77, precisie hoogte: 1 cm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: GPS, boortype: Edelman-12 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Lansingerland, plaatsnaam: Berkel en Rodenrijs, opdrachtgever: Gemeente Rotterdam, uitvoerder: RAAP West

