

RAAP-NOTITIE 4237

Plangebied Heiligerweg

Gemeente Eijsden-Margraten

Archeologisch vooronderzoek: een karterend
veldonderzoek (oppervlaktekartering)



Archeologisch Adviesbureau

4000 voor Chr.

3750 voor Chr.

2200 voor Chr.

700 voor Chr.

150 na Chr.

320 na Chr.

250 na Chr.

1650 na Chr.

Colofon

Opdrachtgever: Nouville Ontwikkeling B.V.

Titel: Plangebied Heiligerweg, gemeente Eijsden-Margraten; archeologisch vooronderzoek: een karterend veldonderzoek (oppervlaktekartering)

Status: eindversie

Datum: 27 juni 2012

Auteur: *ir. M.M. Peeters*

Projectcode: MARHE2

Bestandsnaam: NO4237_MARHE2.doc

Projectleider: ir. M.M. Peeters

Projectmedewerkers: drs. J. Vansweevelt & drs. M. Ruijters

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: 419663

ARCHIS-waarnemingsnummers: nog niet verleend

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 51690

Bewaarplaats documentatie: RAAP Zuid-Nederland

Autorisatie: dr. M. Verhoeven

Bevoegd gezag: gemeente Eijsden-Margraten

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2012

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van Nouville Ontwikkeling B.V. heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in april 2012 een karterend veldonderzoek (oppervlaktekartering) uitgevoerd in plangebied Heiligerweg in de gemeente Eijsden-Margraten. Deze oppervlaktekartering had tot doel de archeologische verwachting – die tijdens eerder bureauonderzoek werd opgesteld – te toetsen en meer inzicht te krijgen in de aanwezigheid, aard, datering en ligging van eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen.

Tijdens de oppervlaktekartering is verspreid in het plangebied een groot aantal archeologische indicatoren aangetroffen uit diverse archeologische perioden, met name het Neolithicum en de Romeinse tijd. Ook oudere (Laat Paleolithicum t/m Neolithicum) en jongere (Middeleeuwen-Nieuwe tijd) resten zijn tijdens de oppervlaktekartering verzameld. De hoge archeologische verwachting die voorafgaand aan het veldwerk gold voor zowel vindplaatsen van jager-verzamelaars als vindplaatsen van landbouwers, is dan ook door de oppervlaktekartering bevestigd.

Aangezien in en direct onder de bouwvoor waarschijnlijk archeologische resten voorkomen van zowel jager-verzamelaars als landbouwers, is de kans groot dat bodemingrepen die dieper reiken dan de bouwvoor zullen leiden tot aantasting van archeologische resten. Hiermee dient in de planvorming rekening gehouden te worden. Bij bedreiging van de resten dienen deze nader gewaardeerd te worden om tot een selectieadvies te kunnen komen dat als input dient voor het door de gemeente te nemen (selectie)besluit.

Op verzoek van Nouville Ontwikkeling zijn de aanbevelingen ten aanzien van deze resultaten in een apart document uitgewerkt (Peeters, 2012).

1 Inleiding

1.1 Kader en doelstelling

In maart 2012 heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau een aanvullend archeologisch bureau-onderzoek uitgevoerd voor plangebied Heiligerweg, gemeente Eijsden-Margraten (Peeters, in voorbereiding). Nouville Ontwikkeling B.V. heeft het voornemen om op deze locatie woningbouw te realiseren. De bodemingrepen die hiermee gepaard gaan, kunnen leiden tot verstering van eventueel aanwezige archeologische resten.

Op basis van het aanvullende bureauonderzoek luiden de conclusies en aanbevelingen als volgt: *“Gezien de hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische resten) van zowel jager-verzamelaars als landbouwers die aanwezig kunnen zijn in en direct onder de bouwvoor, is de kans groot dat de toekomstige bodemingrepen een verstorende invloed hebben. Het wordt aanbevolen de plannen zodanig aan te passen dat de verwachte archeologische resten in de bodem behouden kunnen blijven. Indien planaanpassing niet mogelijk is, wordt aanbevolen een nader archeologisch onderzoek uit te laten voeren in de vorm van karterend veldonderzoek”* (Peeters, in voorbereiding).

In opdracht van Nouville Ontwikkeling B.V. heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in april 2012 dit karterend veldonderzoek uitgevoerd in de vorm van een oppervlaktekartering. De resultaten hiervan staan in onderhavige notitie beschreven. Op verzoek van Nouville Ontwikkeling zijn de aanbevelingen ten aanzien van deze resultaten in een apart document uitgewerkt (Peeters, 2012).

Voor de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar de literatuurlijst. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

1.2 Administratieve gegevens

- *Type onderzoek:* een karterend veldonderzoek (oppervlaktekartering)
- *bevoegde overheid:* gemeente Eijsden-Margraten
- *ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:* 51690
- *ARCHIS-vondstmeldingsnummer:* 419663
- *Opdrachtgever:* Nouville Ontwikkeling B.V.
- *onderzoekskader:* de nieuwe bestemmingen zijn al van toepassing op het gebied, maar kennen nog een uitwerkingsplicht. Dit onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van deze uitwerkingsplicht.
- *datum veldonderzoek:* 25 april 2012

1.3 Plangebied

Locatiegegevens

- *Locatie*: het plangebied ligt ten noordoosten van de kern van Margraten, bij de Scheuldersteeg en Heiligerweg (figuur 1).
- *naam plangebied*: Heiligerweg
- *plaats*: Margraten
- *gemeente*: Eijsden-Margraten
- *provincie*: Limburg
- *kaartblad topografische kaart Nederland, schaal 1:25.000*: 62A
- *Omvang plangebied*: circa 6,5 hectare
- *centrumcoördinaten (X/Y)*: 185990/314980

Huidige situatie

Het plangebied is grotendeels in agrarisch gebruik, deels betreft het een huis met bijbehorend erf/boomgaard. De Heiligerweg doorsnijdt het gebied.

Toekomstige situatie

Nouvelle Ontwikkeling B.V. heeft het voornemen om in het plangebied woningbouw met bijbehorende infrastructuur te realiseren. Het is nog niet bekend wat de diepte van de ingrepen bedraagt.

N.B.: De Heiligerweg, evenals een toekomstige weg die het gebied van noord naar zuid doorsnijdt, veranderen niet meer van bestemming en maken derhalve geen deel uit van het plangebied.

1.4 Onderzoeksvragen

1. Zijn er archeologische resten in het plangebied aanwezig en wat is de aard en datering hiervan?
2. In welke delen van het plangebied zijn deze archeologische resten aanwezig?
3. Kan op basis van deze archeologische resten de gespecificeerde archeologische verwachting worden bijgesteld?
4. Wat is de invloed van toekomstige ontwikkelingen op de aanwezige archeologische resten?

1.5 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.2), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde geologische en archeologische perioden.

Geologische perioden			Archeologische perioden			
Tijdvak	Chronozone	Datering	Tijdperk	Datering		
Holoceen	Laat Subatlanticum	1150 na Chr.	Nieuwste tijd (=Nieuwe tijd C)		1795	
			Nieuwe tijd	B	1650	
	A	1500				
	Vroeg Subatlanticum	0	Middeleeuwen	Laat	1250	
				Vol	1050	
				Vroeg	Ottoons	900
					Karolingisch	725
					Merovingisch laat	525
					Merovingisch vroeg	450
	Romeinse tijd	Laat	270			
		Midden	70 na Chr.			
		Vroeg	15 voor Chr.			
	Subboreaal	-450 voor Chr.	IJzertijd	Laat	250	
				Midden	500	
Vroeg				800		
Bronstijd			Laat	1100		
			Midden	1800		
			Vroeg	2000		
Neolithicum (Nieuwe Steentijd)			Laat	2850		
			Midden	4200		
			Vroeg	4900/5300		
Mesolithicum (Midden Steentijd)			Laat	6450		
	Midden	8640				
	Vroeg	9700				
Pleistoceen	Weichselien	Laat Glaciaal	Late Dryas	11.050		
			Allerød	11.500		
			Vroege Dryas	12.000		
			Bølling	12.500		
			Vroegste Dryas	13.500		
		Vroeg Glaciaal	Laat			
			Denekamp	30.500		
			Hengelo			
			Midden	60.000		
			Vroeg	71.000		
	Eemien	Saalien II	Oostermeer	Odderade	114.000	
				Brørup	114.000	
					126.000	
					236.000	
					241.000	
					322.000	
					336.000	
					384.000	
					416.000	
					463.000	
Prehistorie	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat		12.500		
			Jong B	16.000		
		Jong A		35.000		
				250.000		
		Midden				
Oud						

Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.

2 Veldonderzoek

2.1 Methoden

Het veldwerk bestond uit een oppervlaktekartering. Deze oppervlaktekartering had tot doel de archeologische verwachting – die tijdens eerder bureauonderzoek werd opgesteld – te toetsen en meer inzicht te krijgen in de aanwezigheid, aard, datering en ligging van eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen.

Een oppervlaktekartering is een snelle en doeltreffende methode om vindplaatsen in kaart te brengen waarvan het vondstniveau zich aan of direct onder het maaiveld bevindt, zoals in het plangebied het geval is. Een oppervlaktekartering heeft echter alleen zin als de vondstzichtbaarheid voldoende is. De oppervlaktekartering heeft zich dan ook beperkt tot de braakliggende akkers (figuur 2). De vondstzichtbaarheid was hier goed. De vondstzichtbaarheid op de overige percelen was dermate slecht, dat een oppervlaktekartering niet zinvol was.

Tijdens de oppervlaktekartering is het oppervlak systematisch afgezocht, waarbij gelet is op aardewerkscherven, voorwerpen van vuursteen en metaal, etc. Aangetroffen vondstconcentraties zijn met GPS ingemeten, gedetermineerd en gedateerd. Als aanvulling op de oppervlaktekartering worden normaliter circa drie boringen per hectare gezet om de gaafheid van het bodemprofiel in kaart te brengen. Deze boringen zijn nu echter niet meer gezet, omdat dit al in 2001 is gedaan (beschreven in Peeters, in voorbereiding). Relevante gegevens uit dit onderzoek zullen bij de conclusies worden betrokken.

2.2 Resultaten

De plaatsen waar tijdens de oppervlaktekartering vondsten zijn aangetroffen, staan weergegeven op figuur 2. Voor een volledig overzicht zijn ook de eerder verzamelde vondsten weergegeven.

Tijdens de oppervlaktekartering is een groot aantal archeologische vondsten verzameld (tabel 2 en figuur 2). De vondsten uit de periode Steentijd t/m Middeleeuwen zijn apart verzameld en ingemeten (vondstnummers 1 t/m 33). Daarnaast is een groot aantal fragmenten geglazuurd aardewerk uit de Nieuwe tijd aangetroffen. Vanwege hun zeer verspreide voorkomen in het gehele plangebied, de afwezigheid van concentraties en hun geringere informatiewaarde, zijn deze fragmenten niet verzameld. In de volgende alinea's worden de vondsten beschreven, waarbij onderscheid is gemaakt naar archeologische periode.

Laat Paleolithicum t/m Neolithicum (Steentijd; jager-verzamelaars)

Tijdens het veldwerk zijn veel vuurstenen artefacten aangetroffen (n=27). Opmerkelijk is dat een groot aantal hiervan is bewerkt (geretoucheerde afslagen, klingen, schrabbers). Twee artefacten zijn bovendien verbrand, wat mogelijk wijst op de aanwezigheid van haardjes. Hoewel veel afslagen niet te dateren zijn, lijken de meeste vondsten – op basis van een aantal bewerkte/geretoucheerde vuurstenen – hoofdzakelijk uit het Neolithicum te dateren. Een paar vondsten lijken

ouder te zijn (Laat Paleolithicum t/m Mesolithicum). De vuurstenen artefacten zijn verspreid over het gehele plangebied aangetroffen. Desalniettemin lijkt sprake te zijn van een concentratie vondsten in het zuidelijke deel van het plangebied, aan de rand van het hogere terreindeel (figuur 2: overgang oranje-geel).

Neolithicum, Bronstijd en IJzertijd (eerste landbouwers)

Prehistorisch aardewerk is nergens aangetroffen. Dit betekent niet dat dit nooit aanwezig is geweest. Dit type (zacht) aardewerk verweert zeer snel als het aan de oppervlakte komt en is daardoor vaak lastig of niet te vinden tijdens een oppervlaktekartering.

Romeinse tijd en Middeleeuwen

In het zuidelijke deel van het plangebied is een relatief groot aantal fragmenten aardewerk uit de Romeinse tijd aangetroffen (zeker vijf, mogelijk acht fragmenten). Eén fragment is zeer karakteristiek en betreft geverfd aardewerk, techniek B, met raadjesversiering. Daarnaast is verspreid in het gehele plangebied aardewerk uit de Volle en Late Middeleeuwen aangetroffen.

Nieuwe tijd

Zoals eerder opgemerkt zijn de vondsten uit de Nieuwe tijd (fragmenten aardewerk, leisteen) niet verzameld.

vondstnr.	indicator	datering	aantal	opmerkingen
1	aardewerk	Volle Middeleeuwen	1	waarschijnlijk Pingsdorf
2	aardewerk	Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd	1	
3	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	afslag
4	aardewerk	Volle Middeleeuwen	1	mogelijk Andenne (deels geglazuurd)
5	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	afslag
6	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	afslag
7	aardewerk	Romeinse tijd	1	bodemfragment?
8	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	2	1 afslag; 1 geretoucheerde afslag
9	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	afslag
10	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	afslag
11	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	afslag
12	aardewerk	Romeinse tijd t/m Volle Middeleeuwen	1	
13	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	3	2x afslag (verbrand); 1x schrabber
14	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	2	1 kling; 1 afslag
15	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	afslag
16	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	afslag
17	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	geretoucheerde afslag/schrabber?
18	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	3	3 afslagen
19	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	afslag
20	aardewerk	Romeinse tijd t/m Volle Middeleeuwen	1	
21	aardewerk	Romeinse tijd	1	
22	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	afslag
23	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	geretoucheerde afslag
24	aardewerk	Romeinse tijd	1	
25	aardewerk	Romeinse tijd	1	
26	aardewerk	Romeinse tijd t/m Volle Middeleeuwen	1	
27	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	schrabber
28	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	geretoucheerde kling (schrabber?)
29	aardewerk	Romeinse tijd	1	geverfd aardewerk, techniek B, raadjesversiering
30	aardewerk	Volle Middeleeuwen	2	Brunssum-Schinveld
31	vuursteen	waarschijnlijk Neolithicum	1	afslag
32	vuursteen	Laat Paleolithicum t/m Neolithicum	1	afslag; waarschijnlijk ouder dan Neolithicum
33	vuursteen	Laat Paleolithicum t/m Neolithicum	1	kling; waarschijnlijk ouder dan Neolithicum

Tabel 2. Vondsten aangetroffen tijdens de oppervlaktekartering.

3 Conclusies

3.1 Conclusies

In deze paragraaf worden de conclusies gegeven in de vorm van de antwoorden op de onderzoeksvragen (zie § 1.4).

1. *Zijn archeologische resten in het plangebied aanwezig en wat is de aard en datering hiervan?*

Tijdens het veldwerk is een groot aantal archeologische indicatoren aangetroffen uit diverse archeologische perioden, met name het Neolithicum en de Romeinse tijd. Ook oudere (Laat Paleolithicum t/m Neolithicum) en jongere (Middeleeuwen-Nieuwe tijd) resten zijn tijdens de oppervlaktekartering verzameld. Mogelijk verwijzen deze vondsten op de aanwezigheid van een kampement uit de steentijd of nederzetting (met bijbehorend grafveld) van landbouwers ter plaatse. Prehistorisch aardewerk (Neolithicum t/m IJzertijd) is nergens aangetroffen. Dit betekent niet dat dit nooit aanwezig is geweest. Dit type (zacht) aardewerk verweert zeer snel als het aan de oppervlakte komt en is daardoor vaak lastig of niet te vinden tijdens een oppervlaktekartering.

2. *In welke delen van het plangebied zijn deze archeologische resten aanwezig?*

De archeologische indicatoren zijn voornamelijk in het zuidelijke (hogere) deel van het plangebied aangetroffen. Dit geldt in ieder geval voor de archeologische indicatoren uit de Romeinse tijd en de Steentijd. De fragmenten aardewerk uit de Middeleeuwen-Nieuwe tijd zijn meer verspreid in het plangebied aangetroffen. De spreiding van vondsten *kan* een aanwijzing zijn voor het feit dat archeologische resten in de ondergrond (grondsporen, structuren) vooral in het zuidelijke deel van plangebied aanwezig zijn. Dit hoeft echter niet het geval te zijn. Ervaring leert dat de verspreiding van vondsten aan het oppervlak niet één op één gerelateerd hoeft te zijn aan de aanwezigheid van archeologische resten in de ondergrond.

3. *Kan op basis van deze archeologische resten de gespecificeerde archeologische verwachting worden bijgesteld?*

Uit de resultaten van het bureauonderzoek (Peeters, in voorbereiding) blijkt dat voor het plangebied een hoge archeologische verwachting geldt voor vindplaatsen van zowel jager-verzamelaars als van landbouwers. De oppervlaktekartering heeft deze hoge archeologische verwachting bevestigd. Ten aanzien van de gaafheid blijven de conclusies uit het bureauonderzoek gelden: *“De te verwachten vindplaatsen van jager-verzamelaars zijn zeer gevoelig voor grondbewerking en zullen dan ook reeds deels verploegd zijn. Het kan echter niet worden uitgesloten dat delen van vindplaatsen nog in situ in de bodem aanwezig zijn, aangezien het bodemprofiel in het plangebied nog redelijk intact is (E- en/of Bt-horizont behouden). Grondsporen van landbouwers zijn veelal dieper ingegraven, waardoor verwacht wordt dat deze grotendeels goed in de bodem bewaard zijn gebleven”* (Peeters, in voorbereiding).

4. *Wat is de invloed van toekomstige ontwikkelingen op de aanwezige archeologische resten?*

Aangezien in en direct onder de bouwvoor waarschijnlijk archeologische resten voorkomen van zowel jager-verzamelaars als landbouwers, is de kans groot dat bodemingrepen die dieper reiken dan de bouwvoor zullen leiden tot een aantasting van archeologische resten. Hiermee dient in de planvorming rekening te worden gehouden. Bij bedreiging van de resten dienen deze nader gewaardeerd te worden om tot een selectieadvies te kunnen komen dat als input dient voor het door de gemeente te nemen (selectie)besluit.

Op verzoek van Nouvelle Ontwikkeling zijn de aanbevelingen ten aanzien van deze resultaten in een apart document uitgewerkt (Peeters, 2012).

3.2 Vragen?

Indien er nog vragen zijn, kan contact worden opgenomen met de projectleider van dit project, Mijke Peeters. Bij haar afwezigheid treedt Marc Verhoeven op als contactpersoon. Beiden zijn bereikbaar via telefoonnummer 0495-513555.

Literatuur

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Peeters, M.M., in voorbereiding. Plangebied Heiligerweg, gemeente Eijsden-Margraten; archeologisch vooronderzoek: een aanvullend bureauonderzoek. *RAAP-notitie xxxx*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Peeters, M.M., 2012. Plangebied Heiligerweg; Hoe nu verder? *RAAP-adviesdocument 584*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuur 1. Ligging plangebied (paarse lijn); inzet: ligging in Nederland (ster).

Figuur 2. Resultaten oppervlaktekartering.

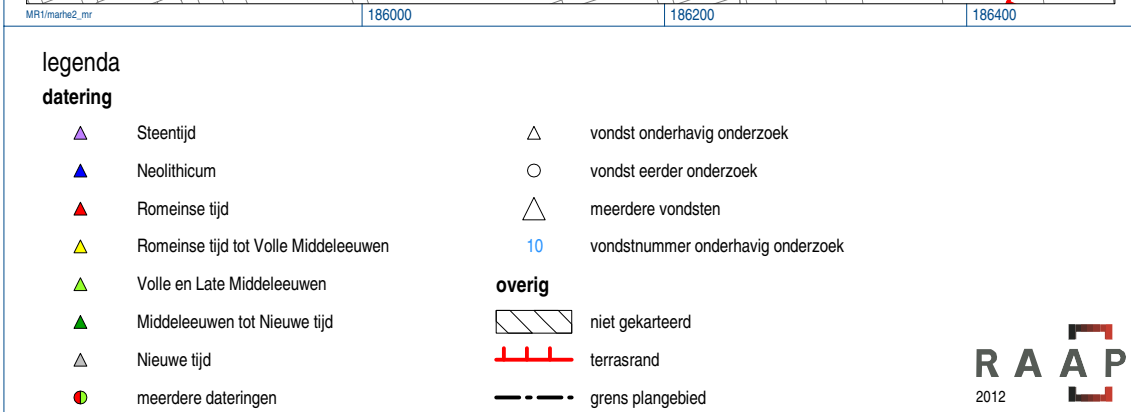
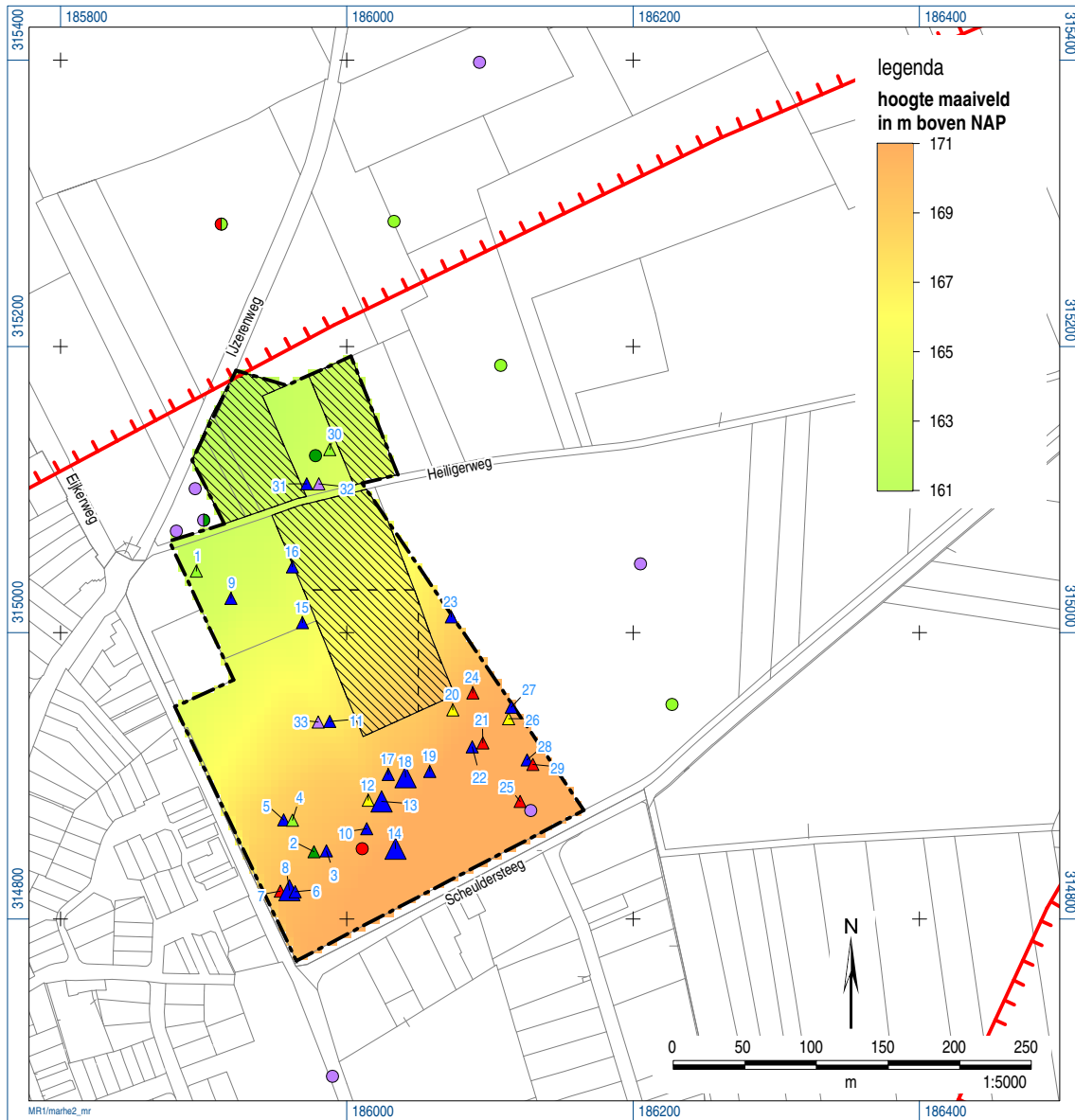
Tabel 1. Geologische en archeologische tijdschaal.

Tabel 2. Vondsten aangetroffen tijdens de oppervlaktekartering.

Bijlage 1. Uitgebreide rapportage vondstmeldingen (ARCHIS-vondstmeldingsnummer 419663).



Figuur 1. Ligging plangebied (paarse lijn); inzet: ligging in Nederland (ster).



Figuur 2. Resultaten oppervlaktekartering.

Bijlage 1: Uitgebreide rapportage vondstmeldingen (ARCHIS- vondstmeldingsnummer 419663)

Uitgebreide Rapportage Vondstmeldingen

Vondstmeldingsnr: 419663 **Onderzoeksmelding:** 51690 **Extern nr:** MARHE2
Coördinaten: 186000 / 315000
Toponiem:
Plaats: Margraten
Gemeente: Eijsden-Margraten
Provincie: Limburg
Vinder/datum: Peeters / 25-04-2012
Invoerder/datum: Peeters / 02-05-2012
Beschrijver/datum: Peeters / 02-05-2012
Verwerving: Archeologisch: (veld)kartering **Geomorfologie:** Terras
Grondgebruik: Akkerbouw/tuinbouw/bouwoor **NAP maaiveld:** + 167

Beschrijving

De vondsten zijn tijdens de oppervlaktekartering aangetroffen. De vondsten uit de Romeinse tijd zijn voornamelijk in het zuidelijk deel van het plangebied verzameld. De vondsten uit de Steentijd en de Middeleeuwen werden meer verspreid in het plangebied aangetroffen.

Vondsten

Complex:	Onbekend	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	5	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Keramik	Begindatering:	Romeinse tijd: 12 vC - 450 nC
Code algemeen:	Aardewerk, onbepaald	Einddatering:	Romeinse tijd: 12 vC - 450 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing		
Toelichting:	In zuidelijk deel perceel. Vondstnummers 7, 21, 24, 25 en 29 Het betreft o.a. een bodemfragment en een stukje geveerd aardewerk (techniek B, raadjesversiering)		
Complex:	Onbekend	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	3	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Keramik	Begindatering:	Romeinse tijd: 12 vC - 450 nC
Code algemeen:	Aardewerk, onbepaald	Einddatering:	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing		
Toelichting:	Datering op z'n laatst Volle Middeleeuwen. Vondstnummers 12, 20 en 26		
Complex:	Onbekend	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	2	Toestand:	N.v.t.
Materiaal:	Vuursteen	Begindatering:	Neolithicum: 5300 - 2000 vC
Code algemeen:	Schrabber	Einddatering:	Neolithicum: 5300 - 2000 vC
Code specifiek:	Niet van toepassing		
Toelichting:	Datering waarschijnlijk Neolithicum. Vondstnummers 13 en 27		
Complex:	Onbekend	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	2	Toestand:	N.v.t.
Materiaal:	Vuursteen	Begindatering:	Neolithicum: 5300 - 2000 vC
Code algemeen:	Kling	Einddatering:	Neolithicum: 5300 - 2000 vC
Code specifiek:	Niet van toepassing		
Toelichting:	Datering waarschijnlijk Neolithicum. Vondstnummer 14 en 28 (geretoucheerd, mogelijk schrabber).		

Uitgebreide Rapportage Vondstmeldingen

Complex:	Onbekend	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	1	Toestand:	N.v.t.
Materiaal:	Vuursteen		
Code algemeen:	Afslag	Beginndatering:	Paleolithicum: tot 8800 vC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindndatering:	Neolithicum: 5300 - 2000 vC
Toelichting:	Datering Laat Paleolithicum-Neolithicum (mogelijk ouder dan Neolithicum; gepatineerd). Vondstnummer 32.		
Complex:	Onbekend	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	4	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Keramik		
Code algemeen:	Aardewerk, ondetemineerbaar	Beginndatering:	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindndatering:	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
Toelichting:	Betreft aardewerk uit de Volle Middeleeuwen; vondstnummers 1 (1 fragm. wrs. Pingsdorf aardewerk), 4 (1 fragm. mogelijk Andenne) en 30 (2 fragm. brunssum-schinveld)		
Complex:	Onbekend	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	1	Toestand:	Fragment
Materiaal:	Keramik		
Code algemeen:	Aardewerk, ondetemineerbaar	Beginndatering:	Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindndatering:	Nieuwe tijd: 1500 - 1950
Toelichting:	vondstnr. 2		
Complex:	Onbekend	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	21	Toestand:	N.v.t.
Materiaal:	Vuursteen		
Code algemeen:	Afslag	Beginndatering:	Neolithicum: 5300 - 2000 vC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindndatering:	Neolithicum: 5300 - 2000 vC
Toelichting:	Verspreid over het perceel zijn diverse vuurstenen afslagen (waarschijnlijk Neolithisch) aangetroffen, waarvan een aantal geretoucheerd en/of verbrand. Het betreft de vondstnr. 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 31		
Complex:	Onbekend	Cultuur:	Onbekend
Aantal:	1	Toestand:	N.v.t.
Materiaal:	Vuursteen		
Code algemeen:	Kling	Beginndatering:	Paleolithicum: tot 8800 vC
Code specifiek:	Niet van toepassing	Eindndatering:	Neolithicum: 5300 - 2000 vC
Toelichting:	Datering Laat Paleolithicum-Neolithicum (mogelijk ouder dan Neolithicum; gepatineerd). Vondstnummer 33.		

Literatuur

Peeters, M.M. 2012 Plangebied Heiligerweg, gemeente Eijsden-Margraten. Archeologisch vooronderzoek, karterend veldonderzoek (oppervlaktekartering), in: RAAP-notitie