

Derde ontsluitingsweg, Edam vervolgonderzoek

rapport 2015

Derde ontsluitingsweg, Edam (gemeente Edam-Volendam), vervolgonderzoek

Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

**L. Haaring
J. Huizer**



Colofon

ADC Rapport 2015

Derde ontsluitingsweg, Edam (gemeente Edam-Volendam), vervolgonderzoek
Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

Auteur: L. Haaring en J. Huizer

In opdracht van: gemeente Edam-Volendam

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, december 2009

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend
uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:
drs. W.K. van Zijverden

ISBN 978-94-6064-006-3

ADC ArcheoProjecten
Tel 033-299 81 81
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Fax 033-299 81 80
Email info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied	4
Samenvatting	5
1 Inleiding	7
1.1 Algemeen	7
1.2 Doelstelling en vraagstelling	7
2 Resultaten bureauonderzoek	7
3 Inventariserend Veldonderzoek door middel van booronderzoek (VS03)	8
3.1 Methodes	8
3.2 Resultaten	8
3.3 Interpretatie	9
4 Conclusies	10
5 Aanbeveling	10
Literatuur	11
Lijst van afbeeldingen	11
Lijst van tabellen	11
Bijlage 1 Boorgegevens	
Bijlage 2 Boorkolommen	

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied

Provincie:	Noord-Holland
Gemeente:	Edam-Volendam
Plaats:	Edam
Toponiem:	Derde Ontsluitingsweg gem. Edam, sectie C, nrs. 1927 & 1928, sectie D, nrs. 365, 366, 387, 388, 390, 413, 422, 425, 426, 450, 1435, 2317, 2499, 3358, 4269, 6718, 6892, 6893, 7313, 7756, 8584, 9743, 10085, 10086, 10393, 11209, 11796, 11797, 12022, 12023, 12024, 12032, 12486, 13356 & 13357
Kadastrale gegevens:	19H
Kaartblad:	132.750/502.345; 132.825/502.275; 131.045/501.195; 131.810/502.130
Coördinaten:	gemeente Edam-Volendam
Bevoegde overheid:	mw. E. Oostendorp
Deskundige namens de bevoegde overheid:	36029
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):	4110144
ADC-projectcode:	juli 2009
Periode van uitvoering:	ADC ArcheoProjecten, afd. PenL, Amersfoort
Beheer en plaats documentatie:	



Samenvatting

In opdracht van gemeente Edam-Volendam heeft ADC ArcheoProjecten een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor plangebied 3^e Ontsluitingsweg in Edam (gemeente Edam-Volendam). In het plangebied zal een weg worden aangelegd tussen de N244 en de Dijkgraaf Poschlaan. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een herziening van het bestemmingsplan en was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

In het plangebied, bestaande uit de deelgebieden Edammerpad en Monnikendammerjaagpad, werden op basis van het bureauonderzoek meerdere mogelijk archeologische niveaus verwacht. Eventuele resten uit de Late Middeleeuwen werden verwacht in de top van het veenpakket. Eventuele resten uit de IJzertijd, Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen werden verwacht in veraarde laagjes in het veenpakket. De kans hierop werd echter klein geacht, aangezien geen vondsten uit deze perioden bekend zijn uit de omgeving van het plangebied en omdat het plangebied waarschijnlijk te nat was voor bewoning. Onder het veenpakket werden wadafzettingen verwacht, daterend uit het Neolithicum. Hierin werden geen archeologische resten verwacht, omdat wadafzettingen ongeschikt zijn voor bewoning. Indien in plaats van wadafzettingen kwelderafzettingen aanwezig blijken te zijn, kunnen wel resten verwacht worden uit het Neolithicum.

Tijdens het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum was in het plangebied geen sprake van open water en was het gebied geschikt voor bewoning. Op het pleistocene zandpakket en op het Basisveen kunnen resten aanwezig zijn uit deze periode. Gezien de grote diepte (meer dan 15 m -mv) waarop deze niveaus voorkomen, is hierover echter niets bekend. Dit niveau ligt buiten het bereik van het booronderzoek.

Tijdens het booronderzoek zijn wadafzettingen gevonden. Daarboven ligt een veenpakket, waarvan de bovenste decimeters bestaan uit deels veraard veen, waarin enkele riet- en zeggeresten zijn gevonden. Het geheel wordt afgedekt met een kleipakket van circa 20 cm dikte in deelgebied Monnikendammerjaagpad en circa 50 cm in deelgebied Edammerpad.

Tijdens het booronderzoek zijn geen indicatoren aangetroffen die wijzen op archeologische sporen in de bodem.

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij het bevoegde overheid, zoals aangegeven in de Monumentenwet.

*Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.*

Periode	Tijd in jaren
Nieuwe tijd	1500 - heden
Middeleeuwen:	450 – 1500 na Chr.
Late-Middeleeuwen	1050 - 1500 na Chr.
Vroege-Middeleeuwen	450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	12 voor Chr. – 450 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	800 – 12 voor Chr.
Late-IJzertijd	250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd	500 - 250 voor Chr.
Vroege-IJzertijd	800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	2000-800 voor Chr.
Late-Bronstijd	1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	1800 - 1100 voor Chr.
Vroege-Bronstijd	2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	5300 – 2000 voor Chr.
Laat-Neolithicum	2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum	4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden Steentijd):	8800 – 4900 voor Chr.
Laat-Mesolithicum	6450 -4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	tot 8800 voor Chr.
Laat-Paleolithicum	35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum	tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van gemeente Edam-Volendam heeft ADC ArcheoProjecten een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd voor plangebied 3^e Ontsluitingsweg in Edam (gemeente Edam-Volendam). In het plangebied zal een weg worden aangelegd tussen de N244 en de Dijkgraaf Poschlaan. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een herziening van het bestemmingsplan en was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

1.2 Doelstelling en vraagstelling

Het doel van het inventariserende veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting.¹ Het inventariserend veldonderzoek vond plaats door middel van een verkennend booronderzoek.

Ten behoeve van het inventariserend veldonderzoek is een plan van aanpak (PvA) opgesteld conform KNA (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie) specificatie VS01 en de geldende beleidsregel van de Staatsecretaris van OCW.²

Hierin zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Is er in het plangebied een onverstoorde bodem aanwezig en zo ja, komt dit overeen met het op basis van het bureauonderzoek verwachte bodemtype?
- Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?

Indien er archeologische waarden aanwezig zijn:

- In welke mate worden deze waarden verstoord door realisatie van de geplande bodemingreep?
- Hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?

Indien de archeologische waarden niet kunnen worden behouden:

- Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?

Het onderzoek vond plaats op 3, 4 en 5 juli 2009. Meegewerkt hebben: L. Haaring (fysisch geograaf), K. van Kapel (bodembkundige), J. Huizer(prospector) en E. Lohof (senior prospector).

2 Resultaten bureauonderzoek

Op basis van het bureauonderzoek kunnen in het plangebied meerdere archeologische niveaus verwacht worden. De ontginning van het veen in het plangebied begon in de 14^e eeuw. Eventuele resten uit de Late Middeleeuwen worden verwacht in de top van het veenpakket, langs de randen van de veenstroompjes de IJe en de Blok Gouw, de zogenaamde ontginningsassen. Archeologische resten uit deze periode worden verwacht in een gebied van 75 m aan weerszijden vanaf het midden van de ontginningsas.³ Het gaat hierbij om resten van boerderijen, evenals aardewerk, botmateriaal e.d. Door de latere afdekking met een dun kleipakket en doordat het plangebied in de Nieuwe Tijd vooral in gebruik is geweest als weiland, zijn deze resten naar verwachting goed bewaard gebleven.

Eventuele resten uit de IJzertijd, Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen kunnen verwacht worden in veraarde laagjes in het veenpakket. De kans hierop is echter klein, aangezien geen vondsten uit deze perioden bekend zijn uit de omgeving van het plangebied en omdat het plangebied waarschijnlijk te nat was voor bewoning.

Naar verwachting zullen onder het veenpakket wadafzettingen aanwezig zijn, daterend uit het Neolithicum. Indien dit inderdaad het geval is, worden in dit niveau geen archeologische resten verwacht, omdat wadafzettingen ongeschikt zijn voor bewoning. Indien in plaats van wadafzettingen kwelderafzettingen aanwezig zijn, kunnen wel resten verwacht worden uit het Neolithicum (tot ca. 3000 v. Chr.). Het gaat hierbij vooral om aardewerkfragmenten en grondsporen. Vanwege de ligging onder het grondwaterniveau en de afdekking door een veenpakket, zullen eventuele resten uit deze periode goed geconserveerd zijn.

¹ Holl en Van der Zee 2009.

² Beleidsregel van de Staatsecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 15 juni 2005, nr. WJZ/2005/26210 (8163), tot wijziging van de Beleidsregels opgravingsbevoegdheid. Het PvA is opgesteld door L. Haaring op 17 juli 2009. Het PvA is geaccordeerd door E. Lohof, senior prospector.

³ Huizer & Benjamins 2008.



Tijdens het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum was in het plangebied geen sprake van open water en was het gebied geschikt voor bewoning. Op het pleistocene zandpakket en op het Basisveen kunnen resten aanwezig zijn uit deze periode. Gezien de grote diepte (meer dan 15 m –mv) waarop deze niveaus voorkomen, is hierover echter niets bekend.

3 Inventariserend Veldonderzoek door middel van booronderzoek (VS03)

3.1 Methoden

De bij het Inventariserend Veldonderzoek toegepaste methoden zijn conform de KNA, versie 3.1, in het bijzonder specificatie VS03 (booronderzoek). Uitgangspunt van het inventariserend veldonderzoek is de gespecificeerde verwachting zoals die is opgesteld in het bureauonderzoek. De strategie voor het veldonderzoek is hierop gebaseerd, alsmede op het voor dit onderzoek opgestelde Plan van Aanpak (VS01). De rapportage is opgesteld conform specificatie VS05. Tenslotte is een aanbeveling gegeven.

In het plangebied zijn grondboringen uitgevoerd met als doel het bepalen van de bodemopbouw en eventuele bodemverstoringen. Dit is de verkennende fase van het inventariserend veldonderzoek. Het verkennen van de bodemopbouw gebeurt door de bodemtextuur en, indien relevant, bodemkundige horizonten systematisch te beschrijven. Eventuele afwijkingen van de verwachte bodemopbouw zoals vastgesteld op grond van het bureauonderzoek, en andere niet-natuurlijke bodemkenmerken kunnen er aanleiding toe geven om (delen van) het plangebied als verstoord te beschouwen.

Er zijn in totaal 53 boringen verspreid over de twee plangebieden.

In het deelgebied aan het Edammerpad zijn 10 boringen gezet. De ligging van de weg in het midden van het deelgebied en de aanwezigheid van een moeras aan de noordwestzijde ervan, maken een optimale spreiding van de boringen moeilijk. De boringen zijn binnen deze beperkingen zo goed mogelijk verspreid. In het deelgebied aan de Monnikendammerjaagweg zijn de boringen geplaatst in een grid bestaande uit parallelle raaien met een afstand van 40 m. Binnen een raai zijn de boringen geplaatst om de 50 m. De boringen zijn zodanig geplaatst dat zij verspringen ten opzichte van die in de aangrenzende raai. Enkele boringen zijn om praktische redenen enkele meters verplaatst ten opzichte van het oorspronkelijke grid (34, 35, 37, 39 en 41). Alle boringen zijn uitgevoerd met een 7 cm edelmanboor en een 3 cm guts. De boringen zijn gezet tot ten minste 50 cm in het veen tot minimaal 100 cm en maximaal 200 cm onder het maaiveld. Eén op de tien boringen is doorgezet tot ten minste 25 cm in het sedimentpakket onder het veen. Deze boringen reiken tot ten minste 300 cm en maximaal 500 cm –mv. De bodemtextuur en archeologische indicatoren zijn beschreven volgens SBB 5.1 van het NITG-TNO waarin ondermeer de standaard classificatie van bodemmonsters volgens NEN5104 wordt gehanteerd.⁴ De X- en Y-coördinaten zijn bepaald aan de hand van de lokale topografie. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van AHN-beelden.

3.2 Resultaten

De locatie van de boringen is weergegeven in de afbeeldingen 3 en 4. De boringen 1 t/m 10 zijn uitgevoerd in deelgebied Edammerpad, de boringen 11 t/m 53 in het deelgebied Monnikendammerjaagweg. De resultaten worden per deelgebied behandeld.

Deelgebied Edammerpad

In deelgebied Edammerpad is boring 4 doorgezet tot 380 cm –mv. Hierin is van 340 tot 380 cm –mv een pakket grijze, kalkloze, matig siltige klei aangetroffen. Het pakket heeft een zeer slappe consistentie en bevat riet.

Hierboven bevindt zich een pakket veen, dat weinig minerale bestanddelen bevat en uit vaak sterk gefragmenteerde resten van riet en zegge bestaat. In mindere mate komt elzenhout voor in het veen. Dit veenpakket, waarvan de bovengrens zich tussen 55 en 130 cm –mv bevindt, is aangetroffen in alle boringen. Boven dit mineraalarme veenpakket bevindt zich in de meeste boringen een circa 20 cm dik laagje kleihoudend veen. Alleen in boring 11 is de bovenste 30 cm van het veen mineraalarm en is het veen veraard. De overgang naar het bovenliggende pakket is abrupt.

Het derde pakket, dat direct onder het maaiveld ligt en circa 55 cm dik is, wordt gekenmerkt door lagen met verschillende gehalten aan silt, zand en humeuze bestanddelen. In het geheel bestaat het pakket uit matig tot sterk siltige of matig zandige klei. Dit pakket is zwak tot sterk humeus en bevat plantenresten, waarin op sommige plaatsen riet te herkennen is. De consistentie van dit pakket is slap. De dikte van de bouwvoor, die gekenmerkt wordt door een zandige component in de klei en de aanwezigheid van

⁴ Bosch 2005; Normalisatie-Instituut 1989.



fragmenten baksteen, modern aardewerk en andere recente indicatoren, ligt in de meeste boringen tussen 20 en 30 cm.

In boring 5 ligt de bovengrens van het veenpakket op grotere diepte: 225 cm –mv. Hierboven ligt een pakket sterk humeuze, sterk siltige klei, dat tot 55 cm –mv verstoord is. Hierin bevinden zich puinresten en fragmenten blauwwit geglaazuurd aardewerk.

De boringen 6, 7 en 10 verschillen in opbouw sterk van de overige boringen in dit deelgebied. In boring 6 ligt de bovengrens van het veenpakket veel hoger, namelijk op 15 cm –mv. In de boringen 7 en 10 is boven het veenpakket een circa 40 cm dikke laag matig tot sterk siltig, matig fijn kalkrijk zand aangetroffen. Daarboven bevindt zich circa 20 cm zwak zandige, zwak tot sterk humeuze klei. Op de locaties van de boringen 7 en 10 is de bodem opgehoogd met een laag zand, waarboven weer een laag humeuze klei is opgebracht.

Deelgebied Monnikendammerjaagpad

In dit deelgebied zijn de boringen 18, 24, 40, 45 en 51 doorgezet tot ten minste 25 cm in het pakket afzettingen onder het veen, tot een diepte van gemiddeld 400 en maximaal 500 cm –mv. De overige boringen zijn doorgezet tot een diepte van maximaal 200 cm –mv.

Het onderste pakket bestaat uit een kalkrijk pakket zeer gelaagde afzettingen, bestaande uit afwisselend zwak siltige zandlagen en kleilagen. Het pakket bevat wortelgangen, plantenresten en schelpenfragmenten. Naar boven toe wordt bevat het pakket in het algemeen meer klei. De bovengrens van dit pakket ligt tussen 300 en 400 cm –mv.

Hierboven ligt een veenpakket, dat bestaat uit overwegend mineraalarm veen. De bovenste decimeters van het veen, tussen circa 15 en 80 cm –mv, is zwart(bruin) van kleur en grotendeels veraard. Hierin zijn enkele kleine fragmenten van riet en/of zegge te herkennen. Het veenpakket heeft een tamelijk scherpe bovengrens tussen 20 en 70 cm –mv.

Boven het veenpakket ligt een pakket bruingrijze, sterk siltige, kalkloze klei. In verschillende boringen bevat dit pakket een humeuze bijmenging. De bovenste 5-25 cm is zwak tot sterk zandig en zwak humeus. Dit is de bouwvoor.

Tijdens het booronderzoek zijn geen indicatoren aangetroffen die wijzen op archeologische sporen in de bodem.

3.3 Interpretatie

In beide deelgebieden zijn tussen 5 en 3 m –mv wadafzettingen uit de Formatie van Naaldwijk, laagpakket van Wormer aanwezig. Deze sedimenten zijn afgezet in een regelmatig (dagelijks) overstromende omgeving en waren niet geschikt voor bewoning.

Vanaf circa 3000 jaar geleden is onder een stijgende grondwaterspiegel riet- en zeggeveen gevormd in een vochtig milieu. Door het ontstaan van veengeultjes na het begin van de jaartelling konden de veengronden ontwateren en is de bovenkant van het veenpakket veraard. In het veenpakket zijn geen veraarde laagjes gevonden.

Het veenpakket is bedekt met een pakket overstromingsafzettingen vanuit de Zuiderzee (Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren, IJe Laag), waarin een bouwvoor van 5 – 25 cm is gevormd. In de wadafzettingen zijn geen sporen van bodemvorming aangetroffen.

Het bovenste pakket, bestaande uit sterk siltige klei, is door inbraken van de Zuiderzee erosief afgezet op het veen. Dat betekent dat het bovenste deel van het veenpakket, van een onbekende dikte, is geërodeerd als gevolg van de overstromingen, voordat het kleipakket werd afgezet. Zoals verwacht op basis van het bureauonderzoek, blijkt uit de boringen dat het deelgebied aan het Edammerpad, dat langs het veengeultje de IJe ligt, een dikker afdekkend kleipakket heeft dan het deelgebied aan het Monnikendammerjaagpad.

Op het bovenste kleipakket kunnen op basis van het bureauonderzoek archeologische resten verwacht worden. Aanwijzingen voor de aanwezigheid hiervan zijn tijdens het verkennend booronderzoek echter niet aangetroffen.



4 Conclusies

De in de inleiding gestelde onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

Is er in het plangebied een onverstoorde bodem aanwezig en zo ja, komt dit overeen met het op basis van het bureauonderzoek verwachte bodemtype?

Op basis van het bureauonderzoek werd in het deelgebied Monnikendammerjaagpad een weideveengrond verwacht, terwijl in het deelgebied Edammerpad als gevolg van de aanwezigheid van de IJe een drechtvaaggrond werd verwacht, gekenmerkt door een dikker kleipakket. Uit het booronderzoek blijkt, deelgebied Edammerpad inderdaad een dikker kleipakket heeft dan het Monnikendammerjaagpad, en dat beide bodemtypen volgens de verwachting in het plangebied aanwezig zijn.

Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig en, zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard, datering en waardstelling hiervan?

Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten in het plangebied. Waarschijnlijk is de grond van het plangebied altijd te vochtig geweest voor bewoning.

Omdat op basis van het uitgevoerde booronderzoek geen archeologische waarden in het plangebied worden verwacht, kunnen de volgende onderzoeksvragen als niet relevant worden beschouwd.

- *In welke mate worden deze waarden verstoord door realisatie van de geplande bodemingreep?*

- *Hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?*

- *Indien de eventuele archeologische waarden niet kunnen worden behouden: Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?*

5 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij het bevoegde overheid, zoals aangegeven in de Monumentenwet.



Literatuur

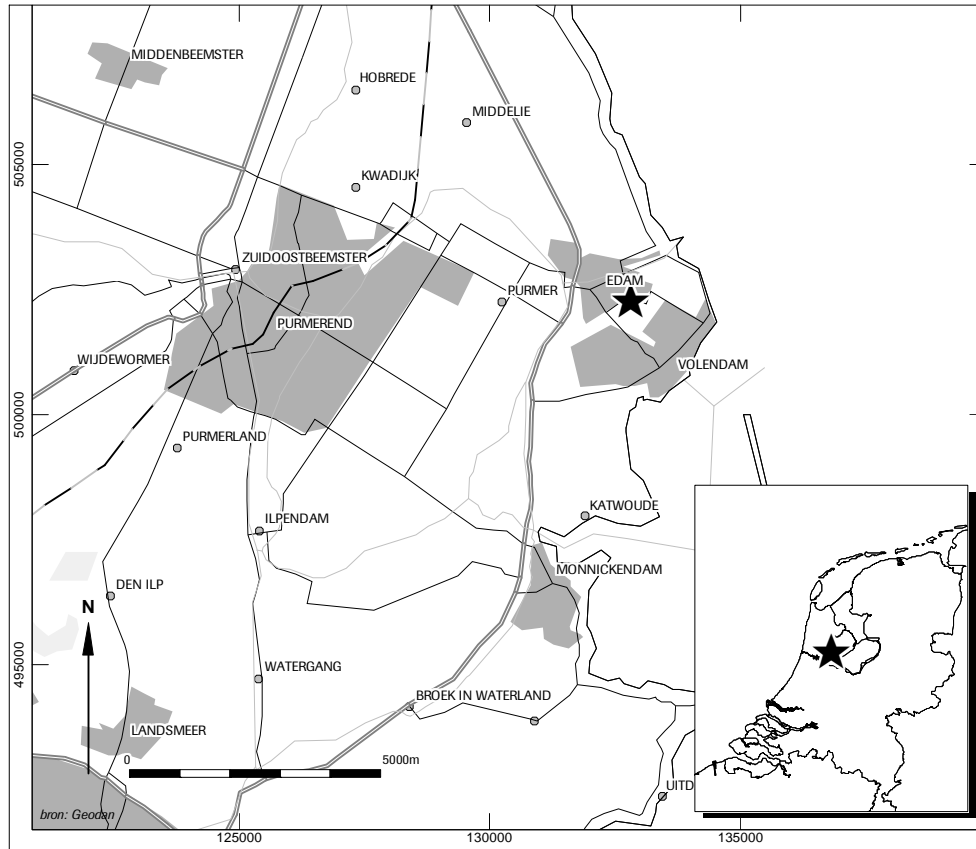
- Bosch, J.H.A., 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport, NITG 05-043-A).
- Holl, J. & R.M. Van der Zee, 2009. *ADC Rapport 1918, Derde Ontsluitingsweg, Edam (gemeente Edam-Volendam), Een Bureauonderzoek*. Amersfoort.
- Normalisatie-Instituut, Nederlands, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*, Delft.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen & M. Verbruggen, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek. Deel: karterend booronderzoek*. Gouda (SIKB uitgave).

Lijst van afbeeldingen

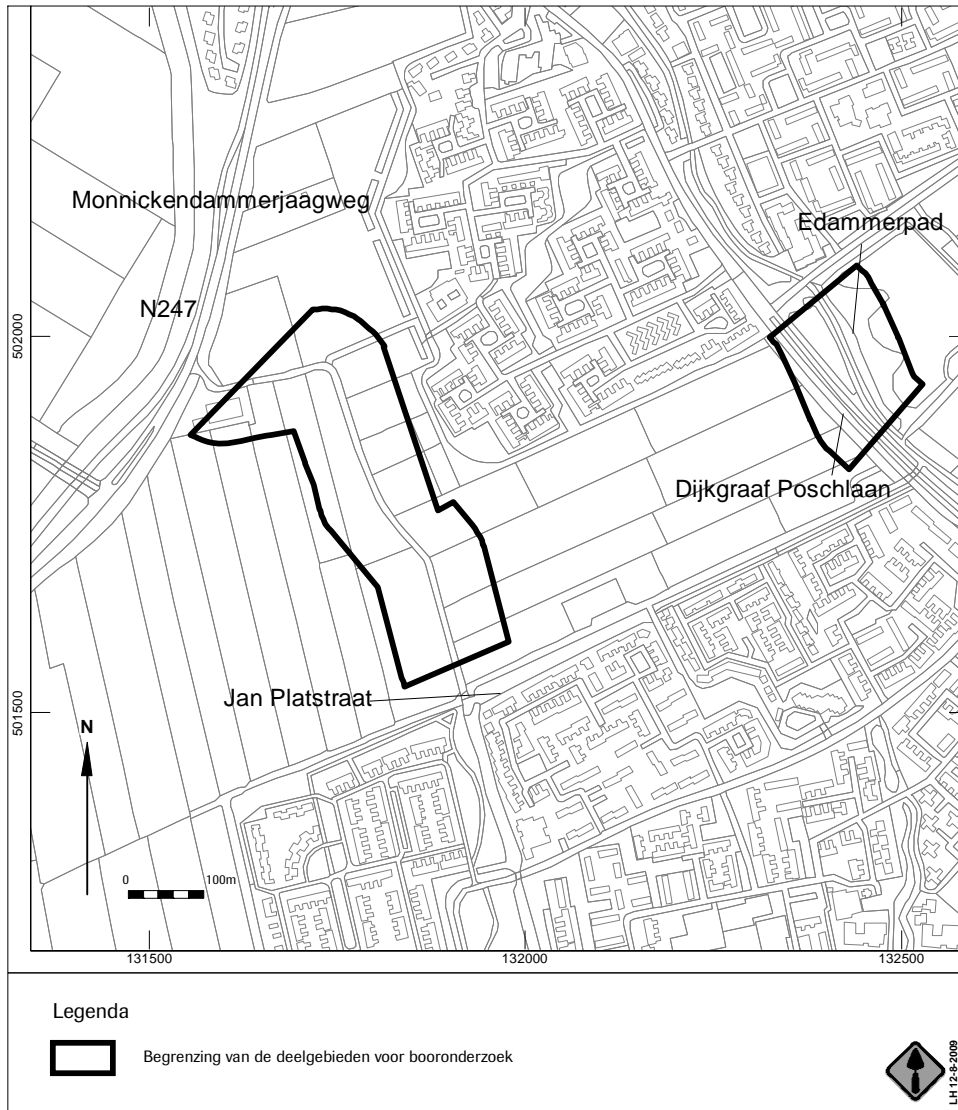
- Afb. 1 Locatie van het plangebied
Afb. 2 Locaties van de deelgebieden waarin booronderzoek plaatsvond
Afb. 3 Boorpuntenkaart deelgebied Edammerpad
Afb. 4 Boorpuntenkaart deelgebied Monnikendammerjaagweg

Lijst van tabellen

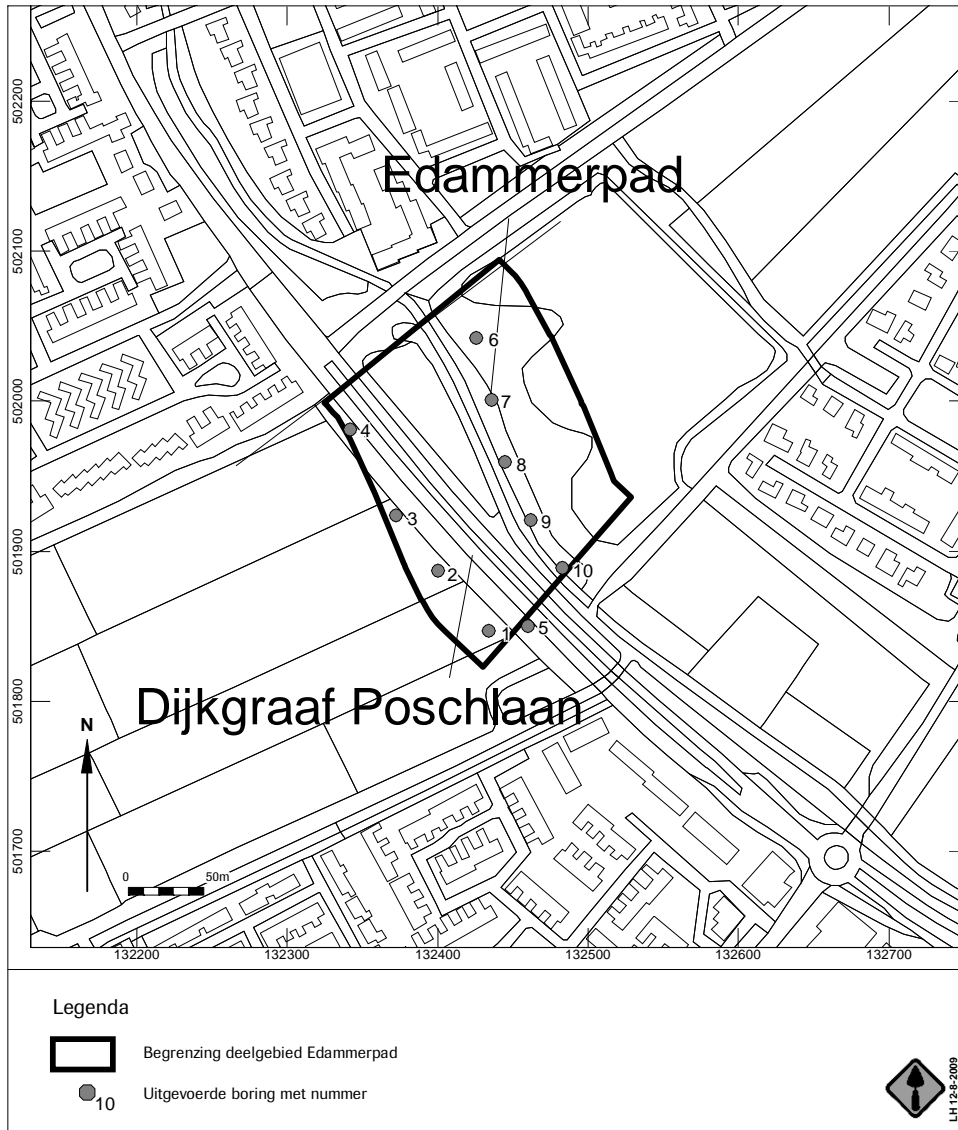
- Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.



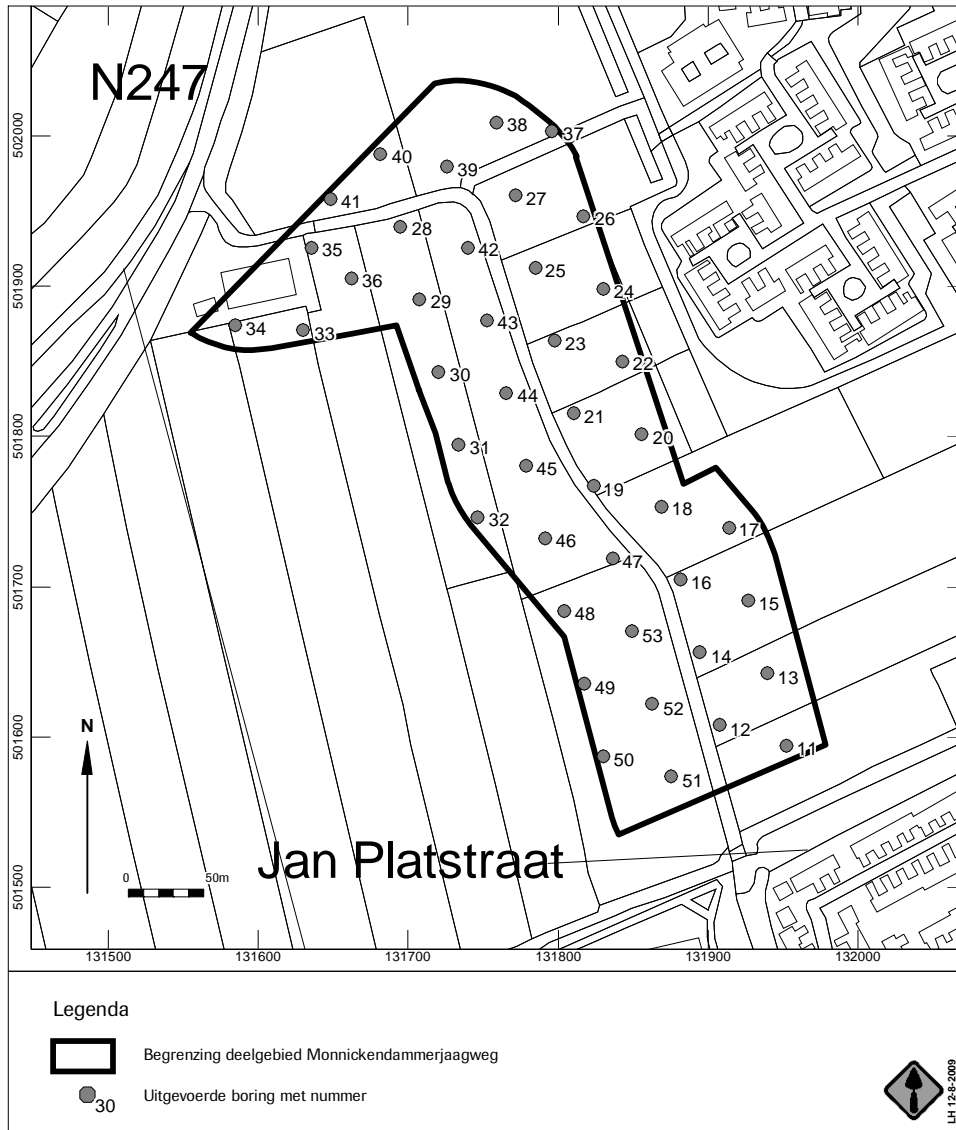
Afb. 1 Locatie van het plangebied



Afb. 2 Locaties van de deelgebieden waarin booronderzoek plaatsvond



Afb. 3 Boorpuntenkaart deelgebied Edammerpad



Afb. 4 Boorpuntenkaart deelgebied Monnickendammerjaagweg