

**Burgemeester Padmosweg
nrs 24-26 te Wilnis**
rapport 3164

Burgemeester Padmosweg 24-26, Wilnis
(gemeente De Ronde Venen)

Een Bureauonderzoek

A. van Benthem



Colofon

ADC Rapport 3164

Burgemeester Padmosweg 24-26, Wilnis (gemeente De Ronde Venen)
Een Bureauonderzoek

Auteur: A. van Benthem

In opdracht van: Dhr. M.E.V. Dokter

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 15 augustus 2012

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt
worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend
uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:
A.G. de Boer

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Tel 033-299 81 81
Fax 033-299 81 80
Email info@archeologie.nl

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding en administratieve gegevens	6
2 Bureauonderzoek	7
2.1 Doelstelling en vraagstelling	7
2.2 Methodiek	7
2.3 Resultaten	7
2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie	11
3 Aanbeveling	11
Literatuur	12
Geraadpleegd kaartmateriaal	12
Geraadpleegde websites	12
Lijst van afbeeldingen en tabellen	12
Verklarende woordenlijst	13

Samenvatting

In opdracht van dhr. M.E.V. Dokter heeft ADC ArcheoProjecten op 18 juli 2012 ten behoeve van de bouw van twee nieuwe woningen een bureauonderzoek uitgevoerd voor de locatie Burgemeester Padmosweg 24-26 te Wilnis.

Op basis van het bureauonderzoek worden in het plangebied archeologische waarden verwacht vanaf de Late Middeleeuwen. Op basis van oude kaarten wordt aangenomen dat vanaf de 17^e eeuw bebouwing aanwezig is geweest in het plangebied, maar ook oudere resten kunnen aanwezig zijn. Funderingsresten, putten en erflagen kunnen worden aangetroffen. Deze vondsten worden verwacht in een ophogingspakket vanaf het maaiveld tot de top van het veen. Niet bekend is hoe dik dit ophogingspakket is. Tevens kunnen op eventuele kreekafzettingen van het onder het veen gelegen Laagpakket van Wormer nog archeologische resten aanwezig zijn uit het Neolithicum. Deze afzettingen worden verwacht binnen 120 cm –mv. De archeologische waarden kunnen zijn verstoord door de reeds gesloopte bebouwing.

Het plangebied ligt in een archeologisch waardevol gebied (AWG2). Dit betekent dat de kans op het aantreffen van archeologische resten hoog wordt ingeschat. Het plangebied is echter reeds voor het grootste gedeelte verstoord door een onderheide betonvloer, een gedempte sloot en bodemsanering. Het kleine gebied dat nog verstoord gaat worden door de aanleg van de nieuwe woningen biedt te weinig mogelijkheden om archeologisch waardevolle waarnemingen te kunnen doen.

ADC ArcheoProjecten adviseert daarom om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Afkorting	Tijd in jaren
Nieuwe tijd	NT	1500 - heden
Middeleeuwen:	XME	450 – 1500 na Chr.
Late Middeleeuwen	LME	1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	VME	450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	ROM	12 voor Chr. – 450 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	ROML	270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	ROMM	70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	ROMV	12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	IJZ	800 – 12 voor Chr.
Late IJzertijd	IJZL	250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd	IJZM	500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd	IJZV	800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	BRONS	2000 - 800 voor Chr.
Late Bronstijd	BRONSL	1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	BRONSM	1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd	BRONSV	2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	NEO	5300 – 2000 voor Chr.
Laat-Neolithicum	NEOL	2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum	NEOM	4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	NEOV	5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	MESO	8800 – 4900 voor Chr.
Laat-Mesolithicum	MESOL	6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	MESOM	7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	MESOV	8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	PALEO	tot 8800 voor Chr.
Laat-Paleolithicum	PALEOL	35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	PALEOM	300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum	PALEOV	tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992

1 Inleiding en administratieve gegevens

In het voorliggende rapport wordt een onderzoek beschreven waarvoor de volgende administratieve gegevens gelden:

Oprachtgever:	Dhr. Dokter
Soort onderzoek:	Bureauonderzoek
Aanleiding:	Sloop bedrijfspand en bouw twee woningen
Locatie:	Burgemeester Padmosweg 24-26
Plaats:	Wilnis
Gemeente:	De Ronde Venen
Provincie:	Utrecht
Kadastrale gegevens:	Gemeente Wilnis nummer A 4210
Kaartblad:	31O
Oppervlakte plangebied	650 m ²
Coördinaten:	121.563 / 467.505 121.625 / 467.515 121.618 / 467.446 121.558 / 467.438
Bevoegde overheid:	Gemeente De Ronde Venen Mevr. V. Driessen 0297-551573 v.driessen@derondevenen.nl
Deskundige namens de bevoegde overheid:	Dhr. P.C. de Boer (Omgevingsdienst regio Utrecht)
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer (CIS-code):	52837
ADC-projectcode:	4140611
Auteur:	A. van Benthem
Projectmedewerker(s):	S. Zandboer, A. van Benthem
Autorisatie:	A.G. de Boer
Periode van uitvoering:	Juli 2012
Beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort
Beheer en plaats digitale documentatie (e-depot):	http://persistent-identificer.nl/?identificer=urn:nbn:nl:ui:13-gsme-z8

Het plangebied ligt in een gebied waar een gemeentelijk archeologisch beleid is vastgesteld. Op grond van dit beleid valt het plangebied in een Archeologisch Waardevol Gebied (AWG1) waarvoor een onderzoeksvrijstelling geldt bij bodemingrepen dieper dan 30 cm – MV bij plangebieden tot 50 m² (zie afb. 5).¹ Om in deze zone een omgevingsvergunning te kunnen verkrijgen, dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren op grond van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.2).² Gemeenten kunnen hierop aanvullende uitvoeringskaders vaststellen. Behalve op de KNA is de uitvoering van het onderzoek tevens gebaseerd op de Toelichting Archeologische Beleidskaart gemeente Ronde Venen. Hierin staan de aanvullende eisen van de gemeente De Ronde Venen vermeld voor het archeologisch onderzoek. Het bureauonderzoek is uitgevoerd op 18 juli 2012. Meegewerkt hebben: S. Zandboer (KNA-archeoloog), A. van Benthem (KNA-senior archeoloog) en A. de Boer (senior prospector).

¹Toelichting Archeologische Beleidskaart gemeente Ronde Venen (RAAP Adviesdocument 495) via: http://derondevenen.gemeentedocumenten.nl/2011%20Archeologische%20beleidskaart%20en%20toelichting%20De%20Ronde%20Venen%20ADV495_RVBE5.pdf

² SIKB 2010.

2 Bureauonderzoek

2.1 Doelstelling en vraagstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap in het vaststellen van de archeologische waarde van het gebied. Het doel van bureauonderzoek is het aan de hand van schriftelijke bronnen verwerven van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in het plangebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?
- Is het plangebied voldoende onderzocht?
 - Zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek is nodig om te komen tot een selectiebesluit?
 - Zo ja, welk selectiebesluit kan worden genomen (vrijgeven, opgraven, begeleiden)?

2.2 Methodiek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.

Het bureauonderzoek bestaat uit de volgende elf processtappen:

1. Afbakenen plan- en onderzoeksgebied en vaststellen consequenties van mogelijk toekomstig gebruik;
2. Aanmelden onderzoek bij Archis;
3. Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid;
4. Beschrijven huidig gebruik;
5. Beschrijven historische situatie en mogelijke verstoringen;
6. Beschrijven mogelijke aanwezigheid bouwhistorische waarden in de ondergrond;
7. Beschrijven bekende archeologische en aardwetenschappelijke waarden;
8. Opstellen gespecificeerde verwachting;
9. Opstellen standaardrapport bureauonderzoek;
10. Afmelden onderzoek bij Archis: overdracht onderzoeksgegevens;
11. Aanleveren digitale gegevens bij e-Depot.

De processtappen 1 tot en met 7 leveren gegevens op basis waarvan processtap 8, de gespecificeerde verwachting wordt opgesteld. De gespecificeerde verwachting kan worden beschouwd als een belangrijke conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of, en zo ja, welke archeologische waarden worden verwacht, indien relevant weergegeven op een kaart.

De resultaten van processtappen 1 tot en met 8 worden behandeld in de paragrafen 3.1 tot en met 3.5. Processtap 9 resulteert in het voorliggende rapport. De processtappen 10 en 11 hebben betrekking op het voor derden openbaar maken van de resultaten van het bureauonderzoek bij onder meer Archis en het e-Depot.

2.3 Resultaten

2.3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied ligt aan de Burgermeester Padmosweg 24-26 te Wilnis (Gemeente De Ronde Venen) en heeft een oppervlakte van ca. 650 m². De exacte locatie van het plangebied is weergegeven op afbeeldingen 1 en 2.

Van het plangebied zelf zijn onvoldoende archeologische en aardkundige gegevens beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van ca. 3000 m rondom het plangebied.

In het plangebied zijn de volgende ingrepen gepland:

In het plangebied is een voormalige bedrijfsloods gesloopt en hiervoor in de plaats zal een tweetal burgerwoningen gebouwd worden (afb. 6). De afmeting van de woningen zal ca. 300 m² bedragen. Voor de bouw van deze woningen en de bijbehorende nutsvoorzieningen, evenals het plaatsen van een geluidsscherm, zijn bodemingrepen dieper dan 30 cm – mv noodzakelijk. Onder een deel van de woningen wordt een kelder aangelegd met een diepte van ca. 2,90 m –mv. Daarnaast komt er onder beide woningen een kruipruimte met een diepte ca. 90 cm –mv.

De consequentie van de voorgenomen ingreep kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

2.3.2 Beschrijving van de aardwetenschappelijke waarden

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het plangebied:

Bron	Informatie
Geologische kaart van Nederland 1:50.000 ³	Hollandveen Laagpakket op Laagpakket van Wormer (Formatie van Naaldwijk): veen op zeelei en –zand (Ni2)
Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 ⁴	bebouwd, direct ten zuiden van het plangebied ontgonnen veenvlakte al dan niet bedekt met klei en/of zand (2M46).
Bodemkaart van Nederland 1:50.000 ⁵	Niet gekarteerd (bebouwd). Ten zuiden van het plangebied: Vlierveengronden (klei (meestal niet gerijpt) ondieper dan 120 cm, (Vk, Gt II)).
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) ⁶	-1,70 m NAP

Het plangebied ligt in een veengebied dat gevormd is in het Holoceen, de huidige geologische periode die begon na de laatste ijstijd ca. 11.500 jaar geleden. Door de temperatuurstijging en het daarmee samenhangende smelten van de ijskappen steeg de zeespiegel. Als gevolg van deze zeespiegelstijging en diffuse kwel, vond veengroei plaats. Door de verder stijgende zeespiegel overstroomde het gebied vanaf ca. 8000 jaar geleden. Hierdoor werd het veen bedekt met zandige klei, behorende tot de Formatie van Naaldwijk, Wormer Laagpakket. Vanaf ca. 5000 jaar geleden ontstond een strandwallencomplex voor de kust, waarachter een moerasachtige vlakte ontstond waar veenvorming optrad. In de regio rond het plangebied werd het Hollandveen Laagpakket gevormd vanaf ca. 2000 v. Chr.⁷ Op basis van de bodemkaart wordt aangenomen dat de veenlaag in het plangebied maximaal 120 cm dik is. Het Laagpakket van Wormer wordt vanaf deze diepte verwacht. Op basis van de ligging van het plangebied in een historische kern wordt aangenomen, dat een ophogingspakket op het veen aanwezig is.

De meeste Utrechts-Hollandse veengebieden werden tijdens de Late Middeleeuwen ontgonnen. In eerste instantie werden de gronden door middel van ontwatering door de aanleg van sloten in gebruik genomen als landbouwgrond. Later ging men er grootschalig veen winnen ten behoeve van de productie van turf.

³ De Mulder et. Al. 2003.

⁴ Alterra 2006.

⁵ Stichting voor Bodemkartering 1975.

⁶ <http://www.ahn.nl/viewer>

⁷ Dresscher & Tulp, 2009.

2.3.3 Beschrijving van bekende archeologische waarden

In het onderzoeksgebied zijn de volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld (zie afb. 3):

AMK-terrein nr	Omschrijving	Datering ⁸	Opmerking
11918	Nederzetting, (onbepaald Complextype)	LME/NT	Dorpskern. Langgerekt ontginningsdorp (cope-ontginning). Dit dorp ligt in een kom in het veenweidegebied.

Waarnemingsnr	Omschrijving	Datering ⁹	Opmerking
43145	Losse aardewerk fragmenten	LME	Losse vondsten uit venige/humeuze grond. (N.a.v. graven funderings sleuven).
419426	Grondsporen	LME	Mogelijke LME ontginningsbasis
419420	Grondsporen	IJZ-NT	Geen verdere informatie
419416	Grondsporen	IJZ-NT	Geen verdere informatie
43143	Funderingen + aardewerk	17 ^e eeuw	
57697	Losse fragmenten aardewerk	LME	
58190	Ophogingslaag	NT	

Onderzoeksmeldingsnummer	Soort onderzoek	Resultaat	Advies
1229	Noodopgraving (Dorpsstraat 24-26)	Geen informatie.	Advies onbekend
5782	Booronderzoek (Dorpsstraat 70)	Geen arch. indicatoren aangetroffen.	Geen vervolg
33410	Bureauonderzoek (Herenweg 54)	Mogelijk resten oudste dorpskern	Booronderzoek
48375	Bureauonderzoek (Dorpsstraat 36)	Archeologische waarden vanaf de LME.	Proefsleuven

Het plangebied is gelegen in een terrein van hoge archeologische waarde. Het betreft de historische kern van Wilnis.¹⁰

Binnen het onderzoeksgebied zijn vier onderzoeken uitgevoerd. Ongeveer 500 meter ten oosten van het plangebied is een booronderzoek uitgevoerd. Omdat er geen relevante archeologische indicatoren of aanwijzingen voor de aanwezigheid van hoog te waarderen archeologische sporen zijn aangetroffen, is aan dit plangebied een lage archeologische waarde toegekend en is geen vervolgonderzoek geadviseerd.¹¹ Ca. 400 meter ten oosten van het plangebied is een noodopgraving uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn echter niet bekend.¹² Ruim 100 m ten noorden van het plangebied is een bureauonderzoek uitgevoerd. Geadviseerd is een booronderzoek uit te voeren teneinde de verwachting te testen dat er zich mogelijk resten van de oudste dorpskern bevinden.¹³ Op ca. 450 m ten oosten van het plangebied is nog een bureauonderzoek uitgevoerd.¹⁴ Het advies hiervan luidde vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven.

In ARCHISII zijn voor het onderzoeksgebied geen vondstmeldingen of relevante gebouwde monumenten geregistreerd.

Op de landelijke en gemeentelijke verwachtings-/beleidskaarten staat de volgende archeologische verwachting voor het plangebied aangegeven:

⁸ Voor een verklaring van de afkortingen, zie tabel 1.

⁹ Voor een verklaring van de afkortingen, zie tabel 1.

¹⁰ AMK-terrein 11918.

¹¹ Onderzoeksmelding 5782.

¹² Onderzoeksmelding 1229.

¹³ Onderzoeksmelding 33410.

¹⁴ Onderzoeksmelding 48375.

Bron	Verwachting	Toelichting
IKAW	Zeer lage indicatieve archeologische waarde	Lage trefkans
Archeologische beleidsadvieskaart gemeente De Ronde Venen ¹⁵	Hoog	Archeologisch Waardevol Gebied
Cultuur Historische Atlas ¹⁶	Hoog	Gebied met hoge archeologische verwachting vanaf het Neolithicum t/m de Nieuwe tijd

2.3.4 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en bouwhistorische waarden

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt:

Bron	Jaartal	Historische situatie
Rhenolandiae (Blaeu)	1645	Vermoedelijk bebouwing
Kadastrale minuut	1811-1832	Vermoedelijk bebouwing
Topografische kaart ¹⁷	1839-1859	Vermoedelijk bebouwing
Bonnekaarten	1874, 1877, 1901, 1917 en 1926 ¹⁸	Vermoedelijk bebouwing
Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht ¹⁹		Geen elementen

De oudste vermelding van Wilnis dateert uit de 12^e eeuw.²⁰ De ontginningen rond Wilnis begonnen aan het eind van de 11^e eeuw.²¹ De Dorpsstraat is de ontginningsas van het dorp. Op basis van oude kaarten wordt aangenomen dat het plangebied sinds de 17^e eeuw bebouwd is geweest (zie afb. 4). Op basis van de ontginningsgeschiedenis kan ook oudere bebouwing worden verwacht, mogelijk teruggaand tot het eind van de 11^e eeuw. Vanwege de kleine oppervlakte van het plangebied en de weinig nauwkeurige weergave van de bebouwing op oude kaarten zijn uitspraken over de exacte vorm en oriëntatie van de bebouwing niet mogelijk.

2.3.5 Beschrijving huidig gebruik

Het plangebied is momenteel in gebruik als bedrijfsterrein en was tot voorkort bebouwd met een loods. Deze loods is gebouwd in 1964 en heeft een kruipruimte van ca. 40 cm diep. Bij het verwijderen van de loods is de grond tot ca. 0,70 m –mv verstoord.

Aan de westzijde van het terrein bevond zich een sloot, die in het begin van de jaren '80 van de vorige eeuw is gedempt.

Op basis van de opgevraagde gegevens met betrekking tot de milieuhygiënische situatie in het plangebied kan worden geconcludeerd dat er sprake is van bodemvervuiling. Een deel van de sanering heeft al plaatsgevonden tot een diepte van ca. 3 m -mv. Het overige deel van de vervuiling wordt ten tijde van het aanleggen van de nutsvoorzieningen gesaneerd.²² Daarnaast is in het plangebied al een onderheide betonvloer aangebracht en (afb. 7).

In het kader van het onderzoek zijn geen gegevens met betrekking tot de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen opgevraagd bij het KLIC.

De huidige grondwaterstand is niet bekend. Binnen het plangebied zijn geen historisch waardevolle bouwwerken aanwezig.

¹⁵ Molenaar & Rietkerk 2007.

¹⁶ Blijdensteijn 2005.

¹⁷ Grote Historische Atlas 1:50.000.

¹⁸ Bureau Militaire Verkenningen 1874, 1877, 1901, 1917 en 1926.

¹⁹ <http://www.agv.nl/waterschap/historie/historisch-archief>

²⁰ Van Berkel & Samplonius 2007.

²¹ Haartsen 2009.

²² Rapport Peutz 2012.

2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie

De eerste, voor het bureauonderzoek opgestelde onderzoeksvraag “Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?” kan als volgt worden beantwoord:

Het plangebied ligt langs een laatmiddeleeuwse veenontginningsas. Langs een dergelijke as kunnen archeologische waarden voorkomen vanaf de Late Middeleeuwen. Op basis van oude kaarten (Blaeu) wordt aangenomen dat vanaf de 17^e eeuw bebouwing aanwezig is geweest in het plangebied, maar ook oudere resten, teruggaand tot mogelijk het eind van de 11^e eeuw, kunnen aanwezig zijn. De verwachting is dan ook dat op de locatie funderingsresten, water- en beerputten en ophogingspakketten kunnen worden aangetroffen. Deze archeologische resten en het bijbehorende vondstmateriaal worden verwacht in een ophogingspakket vanaf het maaiveld tot de top van het veen. Niet bekend is hoe dik dit ophogingspakket is.

Mogelijk kunnen op eventuele kreekafzettingen van het onder het veen gelegen Laagpakket van Wormer nog archeologische resten aanwezig zijn uit het Neolithicum. Deze afzettingen worden verwacht maximaal 120 cm –mv. Het vondsniveau wordt verwacht in de eerste ca. 30 cm van deze zeeafzettingen. De verwachte archeologische resten bestaan hoofdzakelijk uit aardewerk- of vuursteenstrooiingen. De beperkte beschikbare gegevens laten niet toe, het complextypen en de omvang van de verwachte resten nader te specificeren.

De mogelijke archeologische waarden zijn voor het grootste gedeelte verstoord door een onderheide betonvloer, een gedempte sloot en bodemsanering (afb. 7).

De beantwoording van de overige onderzoeksvragen is als volgt:

- *Is het plangebied voldoende onderzocht?*

Het plangebied ligt in een archeologisch waardevol gebied (AWG2). Dit betekent dat de kans op het aantreffen van archeologische resten hoog wordt ingeschat. Het plangebied is echter reeds voor het grootste gedeelte verstoord door een onderheide betonvloer, een gedempte sloot en bodemsanering (afb. 7). Het kleine gebied dat nog verstoord gaat worden door de aanleg van de nieuwe woningen biedt te weinig mogelijkheden om archeologisch waardevolle waarnemingen te kunnen doen.

Zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek is nodig om te komen tot een selectiebesluit?

Er is geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk. ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

3 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is echter niet volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied toch nog archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 53 van de Monumentenwet.

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Literatuur

- Berg, M.M. van den & E.A. Hatzmann**, 2006: *Water en archeologisch erfgoed*. Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten 30).
- Blijdenstijn, R.**, 2005: *Tastbare Tijd, Cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht*. eerste druk. Utrecht.
- Bosch, J.H.A.**, 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).
- Dresscher, S. & C. Tulp**, 2009: *Wilnis, Herenweg 54, (Gemeente De Ronde Venen, Utr.), Een Archeologisch Bureauonderzoek, Steekproefrapport 2009-02/13*, Zuidhorn.
- Groenewoudt, B.J.**, 1994: *Prospectie, waardering en selectie van archeologische vindplaatsen: een beleidsgerichte verkenning van middelen en mogelijkheden*. Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten 17).
- Grote Historische Atlas van Nederland 1:50.000**. I West-Nederland 1839-1859, Groningen.
- Haartsen, A.** 2009: *Ontgonnen verleden, Regiobeschrijvingen provincie Utrecht*, Ede.
- Kars, H. & A. Smit** (red.), 2003: *Handleiding Fysiek Behoud Archeologisch Erfgoed*. Amsterdam (Geoarchaeological and Bioarchaeological Studies 1).
- Molenaar, S. & M. Rietkerk**, 2007: *Boeren op kreken en venen. Een archeologische vindplaatsen- en verwachtingenkaart, een cultuurhistorische kenmerkenkaart en een beleidsadvieskaart voor de gemeente De Ronde Venen*, RAAP-rapport 1633, Weesp.
- Normalisatie-Instituut, Nederlands**, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.
- Rapport** Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de realisatie van twee woningen aan de Burgermeester Padmosweg 24-26 te Wilnis, Peutz BV, rapportnr.: HA 4299-1-RA-004 d.d. 5 juni 2012.
- SIKB**, 2010: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) Landbodems*. Gouda.
- Stichting voor Bodemkartering/Rijks Geologische Dienst**, 1975: *Geomorfologische Kaart van Nederland schaal 1:50.000, blad 31 Utrecht*, Wageningen/Haarlem.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen & M. Verbruggen**, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek*. Gouda (SIKB uitgave).

Geraadpleegd kaartmateriaal

Bureau Militaire Verkenningen, 1874, 1877, 1901, 1917 en 1926: *Vinkeveen, blad 405, 1:25.000*.

Geraadpleegde websites

<http://archis2.archis.nl>
<http://www.ahn.nl/viewer>
<http://www.kich.nl>
<http://www.watwaswaar.nl>

Lijst van afbeeldingen en tabellen

- Afb. 1 Locatie van het plangebied (de ster duidt het plangebied aan).
 Afb. 2 Detailkaart van het plangebied (zwart omlijnd).
 Afb. 3. Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen.
 Afb. 4. Locatie van het plangebied op de kaart van Blaeu.
 Afb. 5. Locatie van het plangebied op de gemeentelijke beleidsadvieskaart. De gele ster geeft de locatie van het plangebied aan.
 Afb. 6. Locatie van de nieuw te bouwen woningen.
 Afb. 7. Locatie van de verstoringen .

Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Verklarende woordenlijst

ABbv Archeologische Begeleiding bij beperkte versterking.

AHN Actueel Hoogtebestand Nederland. Een landsdekkend digitaal gegevensbestand met zeer nauwkeurige hoogtegegevens.

Antropogene sporen Alle immobiele sporen van menselijke oorsprong, variërend van paalgaten of fosfaatvlekken tot muurresten.

AMK Archeologische Monumentenkaart geeft een overzicht van gewaardeerde archeologische terreinen in vier categorieën: 1) Archeologische waarde, 2) Hoge archeologische waarde, 3) Zeer hoge archeologische waarde en 4) Zeer hoge archeologische waarde beschermd. De AMK is de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de RCE en de provincies en wordt beheerd door de RCE.

Archeologische indicatoren Indicatief archeologisch materiaal dat bij (boor)onderzoek een aanwijzing kan zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van een archeologische vindplaats.

Archis Archeologisch Informatie Systeem. Dit door de RCE beheerde systeem bevat informatie over o.a. onderzoeksmeldingen, vondstmeldingen, waarnemingen, complexen en monumenten.

Boorstaat Beschrijving van een boorkolom wat betreft de lithologie (bodempopbouw), de bodemvorming, de sedimentologische kenmerken (afzettingskenmerken) en de archeologische indicatoren.

CAA Centraal Archeologisch Archief.

C14 Koolstof (radioactieve isotoop), gebruikt voor datering.

CIS Het landelijke registratienummer ten behoeve van archeologisch onderzoek, uitgegeven door het Centraal Informatiesysteem.

CMA Centraal Monumenten Archief.

Ex situ niet ter plaatse. Aanduiding die wordt gebruikt om aan te geven of grondsporen en / of artefacten zich niet meer op de oorspronkelijke plaats in de bodem bevinden. Behoud ex situ is het bewaren van de archeologische informatie door definitief onderzoek (opgraven, documenteren en registreren).

GIS Geografische InformatieSystemen.

GPS Global Positioning System.

IKAW Indicatieve kaart van archeologische waarden, een door de RCE geproduceerde kaart op landelijk niveau met de verwachte relatieve of absolute dichtheid van (bepaalde) archeologische verschijnselen in de bodem.

IVO Inventariserend VeldOnderzoek. Het verwerven van (extra) informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied, als aanvulling op en toetsing van de archeologische verwachting, gebaseerd op het bureauonderzoek middels waarnemingen in het veld.

IVO-P Inventariserend VeldOnderzoek in de vorm van proefsleuven.

In situ Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponeed, weggegooid of verloren. Behoud in situ is het behouden van archeologische waarden in de bodem.

KNA Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.

-mv Onder maaiveld.

NAP Normaal Amsterdams Peil (=officieel peilmerk).

NEN Nederlandse Norm.

NITG-TNO Nederlands Instituut voor Toegepaste Geowetenschappen.

PVA Plan van Aanpak. Een door de opdrachtnemer op te stellen plan voor de uit te voeren werken waarmee beoogd wordt aan de vereisten zoals geformuleerd in het Programma van Eisen en/of het ontwerp te voldoen. Ook wordt hierin een voorstel gedaan voor de werkwijze waarmee de in het Programma van Eisen en/ of ontwerp geformuleerde resultaatsverwachtingen bereikt kunnen worden.

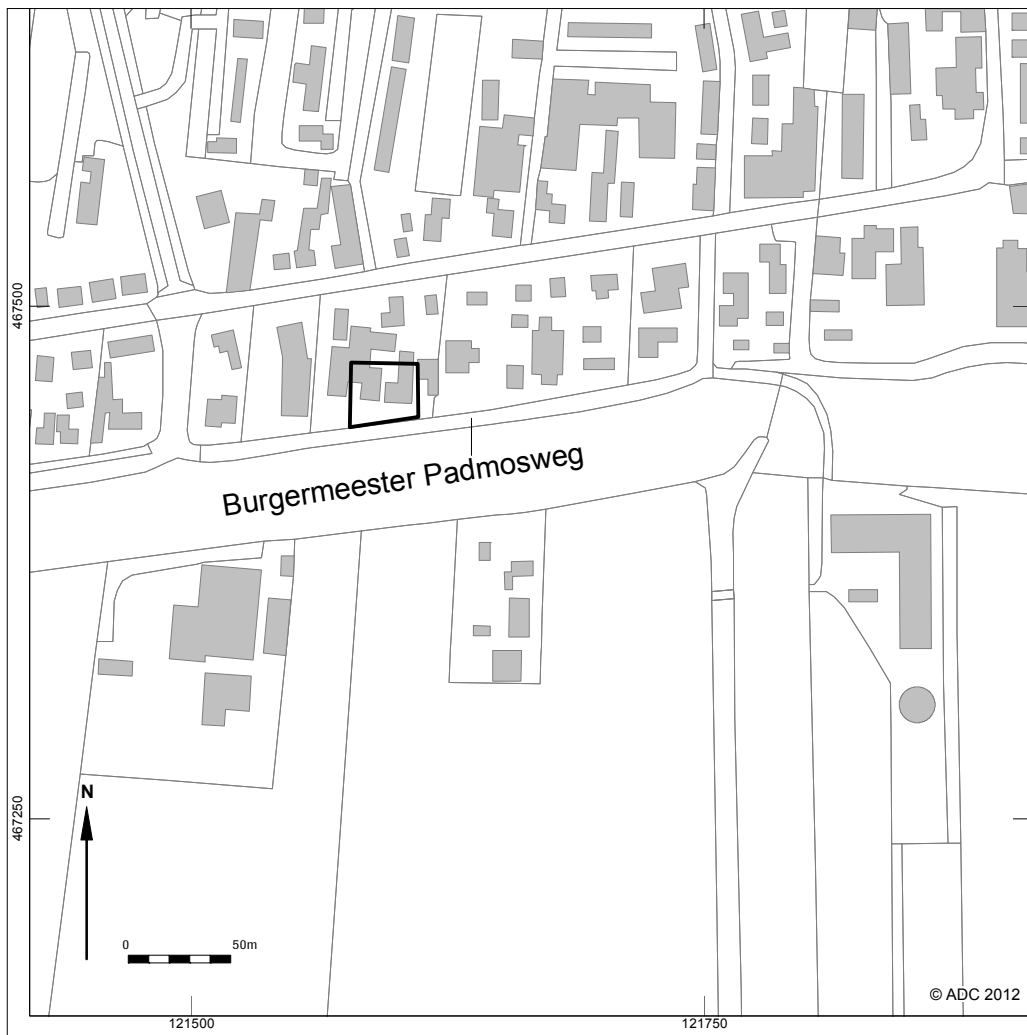
PvE Programma van Eisen. Het PvE is een door een bevoegde overheid opgesteld of bekrachtigd document dat de probleem- en doelstelling van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats geeft en de daaruit af te leiden eisen formuleert met betrekking tot het uit te voeren werk.

RCE Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, voorheen ROB (Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek) en later RACM (Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurhistorie en Monumentenzorg).

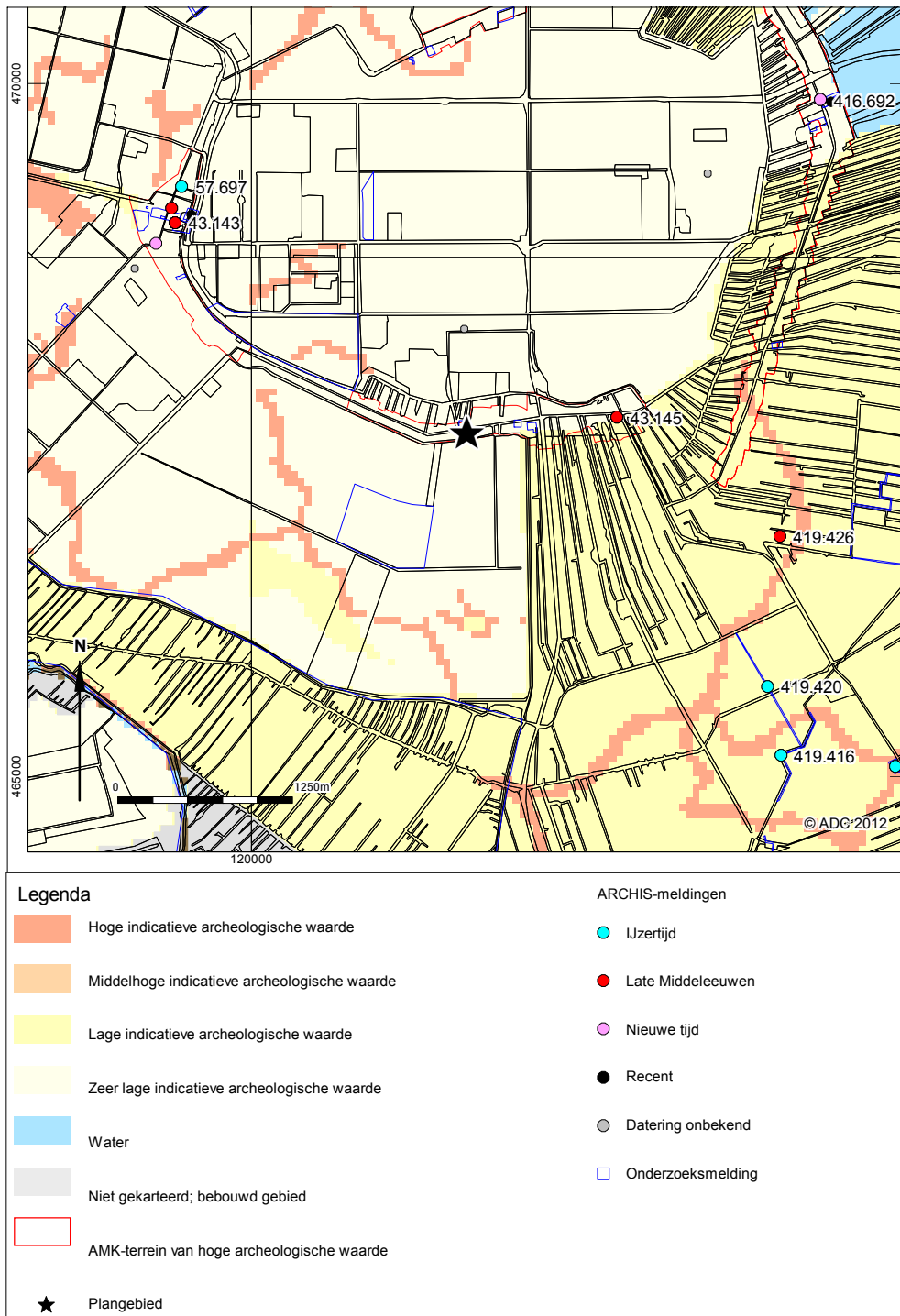
Selectieadvies Archeologisch inhoudelijk advies over de behoudenswaardigheid van een vindplaats. Dit wordt opgesteld aan de hand van de waarderingscriteria.



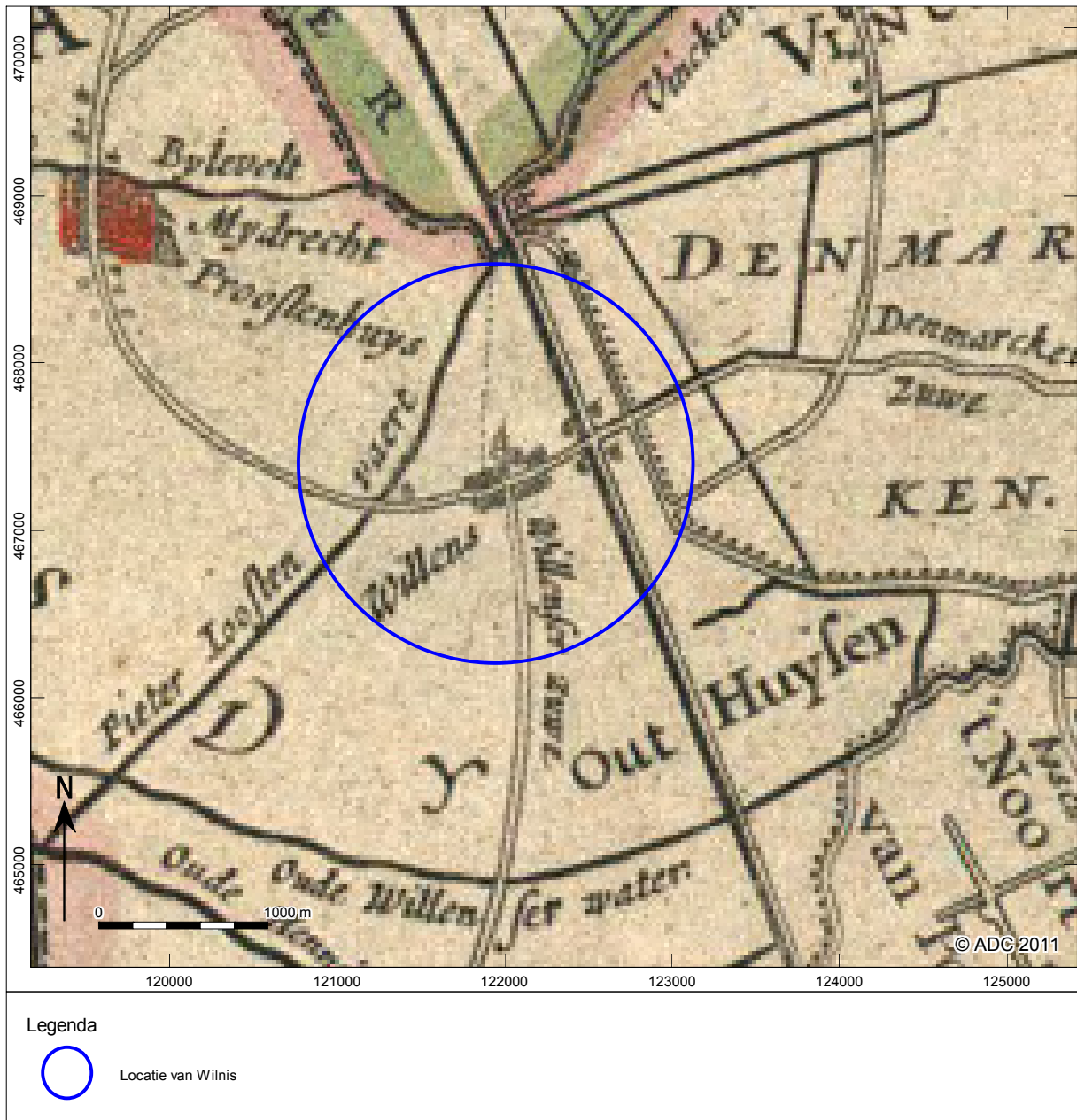
Afb. 1 Locatie van het plangebied (de ster duidt het plangebied aan).



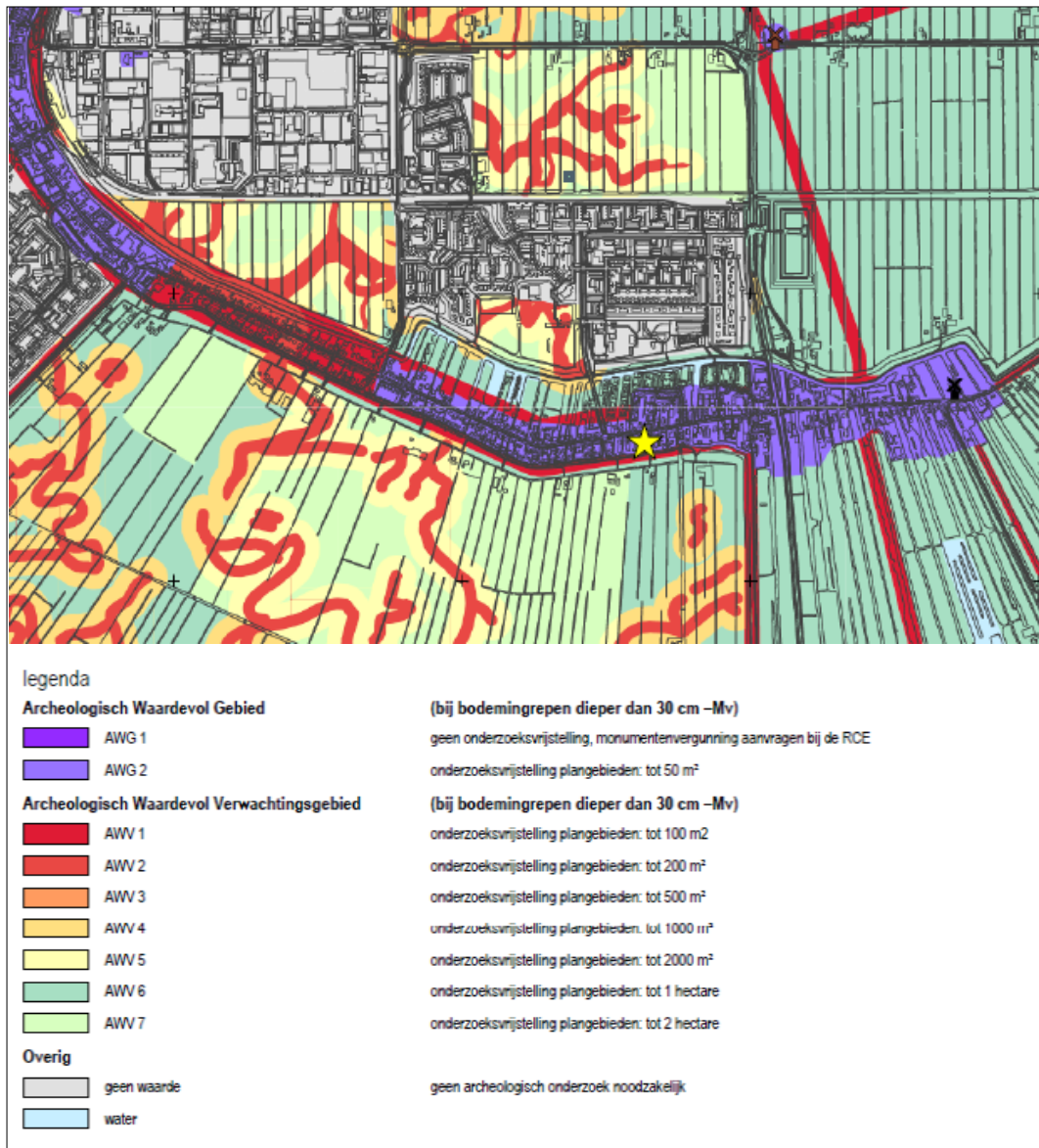
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied (zwart omlijnd).



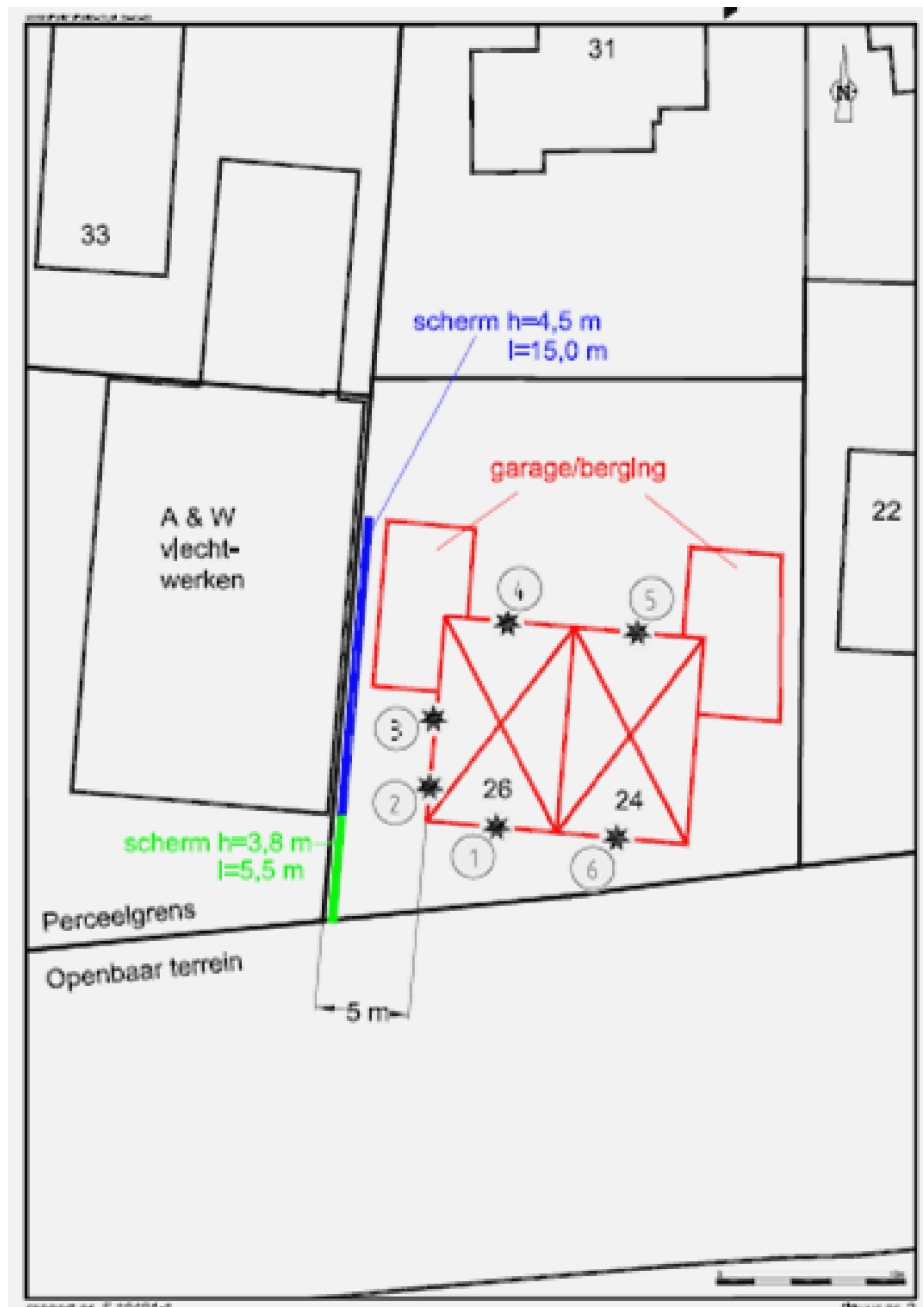
Afb. 3. Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen.



Afb. 4. Locatie van het plangebied op de kaart van Blaeu.



Afb. 5. Locatie van het plangebied op de gemeentelijke beleidsadvieskaart. De gele ster geeft de locatie van het plangebied aan.



Afb. 6. Locatie van de nieuw te bouwen woningen.



Afb. 7. Locatie van de verstoringen .