

Een risico-analyse van een perceel grenzend aan het KTV-terrein te Eibergen, gemeente Eibergen



Rapportnummer V347
Projectnummer V06/901
ISSN 1573 - 9406
Status en versie Definitief 1.0
In opdracht van Ter Steege
Samenstelling Dr. M. Diepeveen-Jansen
Redactie Drs. W.A.M. Hessing
Plaats en Datum Amersfoort, 30-08-2006

Gecontroleerd door drs. W.A.M. Hessing

d.d. 28-08-2006

Niets uit dit werk mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook, daaronder mede begrepen gehele of gedeeltelijke bewerking van het werk, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Vestigia b.v.



1 Inleiding

In opdracht van Ter Steege Rijssen heeft Vestigia b.v. *Archeologie & cultuurhistorie* een risico-analyse uitgevoerd met betrekking tot een perceel van ca. 4500 m² grenzend aan de zuidwesthoek van het KTV-terrein. Dit perceel behoorde niet tot het plangebied KTV-terrein dat Vestigia heeft onderzocht. Ter Steege heeft Vestigia gevraagd een risico-analyse uit te voeren door middel van extrapolatie van reeds uitgevoerde onderzoeken.

2 Resultaten uitgevoerd onderzoek

Voor het plangebied KTV-terrein heeft Vestigia een Bureauonderzoek (BO) en een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) uitgevoerd.¹ De conclusie van het onderzoek luidde dat het terrein zwaar verstoord is door ophogingen, afgravingen voor bassins en bouwwerkzaamheden. Archeologische vondsten of sporen ontbraken en in de boommonsters zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor menselijke aanwezigheid in de prehistorie of Middeleeuwen. Alleen de bosstrook aan de noordostrand van het plangebied bevatte deels nog een intact esdek. Daar is een vervolgonderzoek door middel van boringen geadviseerd, dat uitgevoerd is door de Grontmij.² Ook dit terrein kon worden vrijgegeven, omdat een intacte bodemopbouw slechts in beperkte mate aanwezig was. Het merendeel van de boringen getuigden van een verstoord, afgeschoven bodemprofiel en deels van een moerasachtige laagte. Bovendien ontbraken ook in deze boringen aanwijzingen voor menselijke aanwezigheid in het verleden.

3 Onderzoeksgebied

Het onderhavige onderzoeksgebied grenst aan de zuidostrand van het KTV-terrein en aan de zuidrand van de bosstrook waarvan het gescheiden is door een gegraven waterloop. Uit het literatuuronderzoek van Vestigia bleek dat het gehele plangebied zich binnen het oorspronkelijke stroomgebied van de Berkel bevindt. Op de topografische kaart van 1846 staat deze daar nog aangegeven. De Berkel loopt op die kaart over het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied in oost-westelijk richting, om vervolgens meanderend naar het noordwesten af te buigen. Verschillende boringen bevatten nog restanten van het stroomgebied in de vorm van verspoeld dekzand en beekafzettingen.

Het fabrieksterrein was grotendeels opgehoogd, met uitzondering van het zuidoostelijke deel dat aan het onderhavige onderzoeksgebied grenst. Ook het bosperceel ligt hoger dan het onderzoeksgebied. Uit de dichtstbijzijnde boringen (7-9) van Vestigia op het aangrenzende en eveneens laaggelegen perceel, bleek dat het terrein volgestort lag met puin. Op de locatie van boring 7 op de grens met het onderzoeksgebied, zouden - volgens de gegevens van een lokale deskundige - betonnen vaten van een leerlooierij gelegen hebben. Ook metalen schepen zouden zich nog in de ondergrond bevinden. Een boring vlak bij het verhoogde fabrieksterrein (boring 10) toonde aan dat, in ieder geval in dit deel van het terrein, de bovengrond was weggehaald. Uit de dichtstbijzijnde boringen van de Grontmij aan de zuidrand van het bosperceel (1, 22 en 23), bleek alleen in boring 23 nog een deel van het esdek aanwezig te zijn. De overige boringen toonde verstoorde profielen.

¹ Diepeveen-Jansen, M./M. Reneerkens/R. Schrijvers 2004: KTV-terrein te Eibergen. Een archeologisch inventariserend vooronderzoek, Amersfoort (Vestigiarapport V183).

² Fijnma, P./I. Hesseling, 2006: Archeologisch onderzoek gebied ten oosten van het KTV terrein te Eibergen. Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. aanvullende boringen, Assen (Grontmij Archeologische Rapporten 309).

4 Conclusie

Binnen het onderzoeksgebied van ca. 4500 m² ligt het niet in de lijn der verwachting dat archeologische waarden aanwezig zullen zijn. Dit is gebaseerd op de volgende overwegingen:

- het onderzoeksgebied ligt in het oorspronkelijke stroomgebied van de Berkel;
- het onderzoeksgebied ligt lager ten opzichte van het bosperceel ten noorden en het fabrieksterrein ten westen en noordwesten ervan, vermoedelijke deels veroorzaakt door afgravingen;
- het aangrenzende, eveneens laaggelegen en onderzochte, terrein is tot op de grens van het onderzoeksgebied volgestort met puin of bevat andere objecten in de ondergrond;
- binnen het onderzoeksgebied ontbreken meldingen van archeologische waarden.

Op basis van de extrapolatie van het reeds uitgevoerde onderzoek adviseert Vestigia b.v. *Archeologie & cultuurhistorie* derhalve geen nader archeologisch onderzoek en ziet geen bezwaar tegen de voortgang van de bouwplannen. Echter, gezien het niet met zekerheid is uit te sluiten dat er archeologische waarden aanwezig zijn, verdient het aanbeveling om de uitvoerder van eventueel grondwerk te wijzen op de plicht, zoals aangegeven staat in de monumentenwet 1988, artikel 47, lid 1³, om archeologische vondsten te melden bij het bevoegd gezag.

³ In artikel 49 lid 1 van deze wet staat aangegeven dat, indien noodzakelijk, de minister kan gelasten om het werk voor bepaalde of onbepaalde tijd geheel of gedeeltelijk stil te leggen. In lid 2 van dit artikel staat aangegeven dat schade veroorzaakt door maatregelen zoals bedoeld in het eerste lid, de schade door de Staat wordt vergoed. Gezien lid twee kan worden gesteld dat artikel 49 slechts in zeer uitzonderlijke gevallen wordt gehanteerd. De kans dat dergelijke omstandigheden zich voordoen binnen het onderzoeksgebied is klein.