



PRAKTISCHE DENKERS

over infra, geo, archeo en milieu

**Archeologisch bureauonderzoek ter plaatse van
Boekhorsterweg 17 te Oosterwolde,
gemeente Ooststellingwerf (FR)**

opdrachtgever
datum
auteur
projectleider
tweedelijnscontroleur
projectnummer
versie
status
ISSN-nummer
MUG-publicatie

Plegt-Vos
14 september 2020
T.N. Krol-Karsten
C.G. Koopstra
C.G. Koopstra
20300594
2.1
definitief
1875-5313
2020-50

**Protocol
4002**

MUG-projectnummer	20300594
Opdrachtgever	Plegt-Vos Postbus 25 9400 AA Assen T: 088 588 60 00 E: noord@plegt-vos.nl
MUG-publicatie	2020-50
Bevoegd gezag	Gemeente Ooststellingwerf Postbus 38 8430 AA Oosterwolde T: 14 05 16 E: gemeente@ooststellingwerf.nl
Beheer en plaats documentatie	MUG Ingenieursbureau b.v.
Onderzoekmeldingsnummer	4857703100
Tekst	T.N. Krol-Karsten
Afbeeldingen	MUG Ingenieursbureau b.v., tenzij anders vermeld
Kaartmateriaal	n.v.t.
Redactie en autorisatie	C.G. Koopstra
Status	definitief
Uitgegeven door	MUG Ingenieursbureau b.v. Postbus 136 9350 AC Leek
Datum	14 september 2020
ISSN	1875-5313

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	1
1 Inleiding	2
1.1 Aanleiding voor het onderzoek	2
1.2 Ligging van het plangebied	2
1.3 Ontwikkelingsplannen opdrachtgever	3
1.4 Objectgegevens	3
1.5 Doel van het onderzoek	3
1.6 Gemeentelijk beleid	3
2 Het bureauonderzoek	4
2.1 De opzet van het onderzoek	4
2.2 Huidige situatie	4
2.3 Aardwetenschappelijke situatie	4
2.4 Bekende archeologische waarden	7
2.5 Historische situatie en bouwhistorische waarden	9
2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel	11
3 Conclusie en advies	13
3.1 Conclusie	13
3.2 Advies	13
4 Literatuur en bronnen	14

BIJLAGEN

Bijlage 1 Plannen opdrachtgever

Samenvatting

Wegens de lage archeologische verwachting van het gebied en de hoge kans op de aanwezigheid van een al verstoorde bodemopbouw, adviseert MUG Ingenieursbureau geen vervolgonderzoek uit te voeren. Het onderzoeksgebied ligt in een landschappelijk minder aantrekkelijke zone. De vondsten in de omgeving concentreren zich richting de beekdalen en in de hogere landschappelijke delen. Historische bebouwing is niet bekend. Naar verwachting is de bodem vrij sterk verstoord door de inmiddels gesloopte moderne bebouwing en het historisch gebruik als bos. Het gebied heeft geen dubbelbestemming Archeologie op het bestemmingsplan en valt buiten de beheersmaatregel die verwijst naar de FAMKE, voor gebieden die zijn aangemerkt met 'streven naar behoud' of 'vuursteenvindplaats'. Dit geldt niet voor het onderzoeksgebied, het gebied heeft een lage verwachting en hoge vrijstellingsgrens op de FAMKE. Voor het gebied is geen nader onderzoek nodig.

Het bevoegd gezag, gemeente Ooststellingwerf, onderschrijft dit advies.

Het voorliggende onderzoek is met de grootst mogelijke zorg uitgevoerd. Indien onverhoopt toch archeologische waarden aanwezig blijken te zijn binnen de vrijgegeven gebieden, wijzen wij op de wettelijke meldingsplicht hiervan (artikel 5.10 van de Erfgoedwet) om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: *“Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij onze minister”*. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, *in casu* de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (vondstmelding via Archis). De melding kan ook bij de provincie of gemeente gedaan worden (zie colofon voor contactgegevens).

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Aanleiding tot het hier beschreven archeologische bureauonderzoek zijn de plannen van Plegt-Vos voor nieuwbouw op de locatie aan Boekhorsterweg 17 te Oosterwolde. Door deze werkzaamheden worden mogelijk archeologische resten bedreigd. Conform de Erfgoedwet is het onderzoeksgebied eerst onderzocht op de aanwezigheid van archeologische waarden.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen van BRL 4000, protocollen 4002.¹

Tabel 1.1 Overzicht inzet tijd en personeel

Onderdeel onderzoek	Naam	Actor status	Datum
Opstellen bureauonderzoek	Tessa Krol-Karsten	senior KNA-archeoloog	13 mei 2020
Projectleiding	C.G. Koopstra	senior KNA-archeoloog	13 mei 2020

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied (tevens het onderzoeksgebied) ligt aan Boekhorsterweg 17 te Oosterwolde en bestaat uit een grasveld (zie afbeelding 1). De oppervlakte van het plangebied is circa 1600 m². De maaiveldhoogte is circa 7,0 m+NAP.

215.632 / 555.629



215.786 / 555.484

Afbeelding 1. Topografische kaart en RD-coördinaten, met hierop aangegeven het plangebied (binnen het rode kader) en omgeving (bron: Esri Nederland & Community Maps Contributors)

¹ Inzage in BRL4000 zie <https://www.sikb.nl/archeologie/richtlijnen/brl-4000>

1.3 Ontwikkelingsplannen opdrachtgever

Op de locatie zal nieuwbouw plaatsvinden. De precieze plannen zijn op dit moment nog niet bekend. Waarschijnlijk zullen op de locatie zes woningen gerealiseerd worden. Het schetsontwerp is opgenomen als bijlage 1.

1.4 Objectgegevens

Tabel 1.2 Algemene gegevens van het plangebied

Provincie	Fryslân
Gemeente	Ooststellingwerf
Plaats	Oosterwolde
Toponiem	Boekhorsterweg 17
Coördinaten	NW 215.699/555.559 NO 215.740/555.570 ZO 215.745/555.534 ZW 215.697/555.526
Oppervlakte plangebied/onderzoeksgebied	1600 m ²

1.5 Doel van het onderzoek

Het doel van dit bureauonderzoek is het opstellen van een specifiek archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied.

1.6 Gemeentelijk beleid

Ter plaatse geldt de beheersverordening "Oosterwolde 2014". De beheersverordening is op 20 mei 2014 vastgesteld door de gemeenteraad van Ooststellingwerf. Hierin is geen dubbelbestemming ten behoeve van archeologie aangegeven.² Volgens de beleidsadvieskaart van gemeente Ooststellingwerf heeft het onderzoeksgebied een lage verwachting en is daarom geen archeologisch onderzoek vereist (Werkgroep Archeologie Fryslân & Mennens 2014). Voor de archeologisch waardevolle gebieden in Oosterwolde biedt de beheersverordening een beschermende regeling. De beheersverordening geldt voor die gebieden die op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) worden aangeduid als 'streven naar behoud' of 'vuursteenvindplaatsen'.³ De FAMKE bevat twee archeologische advieskaarten waarop de archeologische verwachtingswaarden worden weergegeven: één voor de periode steentijd-bronstijd en één voor de periode ijzertijd–middeleeuwen. Ook worden in de FAMKE richtlijnen gegeven over hoe in het geval van bedreiging om moet worden gegaan met het bodemarchief. Voor het onderzoeksgebied geldt voor de periode steentijd-bronstijd een advies voor het uitvoeren van een quickscan bij ingrepen van meer dan 5000 m². Voor de periode ijzertijd-middeleeuwen geldt een advies voor karterend onderzoek 3 (middeleeuwen), eveneens bij ingrepen van meer dan 5000 m². De vrijstellingsgrenzen worden niet overschreden en het criterium "streven naar behoud" of "vuursteenvindplaatsen" voor het toepassen van de beheersverordening is niet van toepassing.

² Inzage beleid via <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>

³ <http://www.fryslan.nl/famke>; mededeling J. van Leeuwen, archeologisch adviseur gemeente Ooststellingwerf

2 Het bureauonderzoek

2.1 De opzet van het onderzoek

Op basis van bestaande informatie over bekende archeologische, historische en aardkundige waarden, wordt de gespecificeerde, archeologische verwachting voor het plangebied opgesteld. Hierin wordt beschreven of er archeologische resten aanwezig kunnen zijn in het plangebied en wat de potentiële aard, datering en omvang hiervan is. Daarnaast wordt bekeken of en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied een bedreiging vormen voor het verwachte bodemarchief. Indien er van bedreiging van het bodemarchief sprake is, wordt geadviseerd op welke wijze hiermee in het vervolgtraject van de plannen rekening kan worden gehouden. Voor inzage in de gehanteerde periode- en tijdsindeling wordt verwezen naar tabel 2.1.

Tabel 2.1 Vereenvoudigde archeologische tijdsschaal (bron: Brandt et al. 1992)

Periode	Van	Tot
Oude steentijd of paleolithicum	-	8800 voor Chr.
Middensteentijd of -mesolithicum	8800 voor Chr.	4900 voor Chr.
Nieuwe steentijd of neolithicum	5300 voor Chr.	2000 voor Chr.
Bronstijd	2000 voor Chr.	800 voor Chr.
IJzertijd	800 voor Chr.	12 voor Chr.
Romeinse tijd	12 voor Chr.	450 na Chr.
Vroege middeleeuwen	450 na Chr.	1050 na Chr.
Late middeleeuwen	1050 na Chr.	1500 na Chr.
Nieuwe tijd	1500 na Chr.	heden

2.2 Huidige situatie

Momenteel is het plangebied in gebruik als grasveld. Vanaf de jaren '80 van de vorige eeuw heeft in het onderzoeksgebied bebouwing gestaan die inmiddels is gesloopt. Deze bebouwing, met bijbehorende kabels en leidingen, en de sloop van deze kunnen hebben gezorgd voor aanzienlijke bodemverstoring. Hiernaast kan de bodem verstoord zijn door het gebruik als bos in het verleden (zie verder paragraaf 2.5).

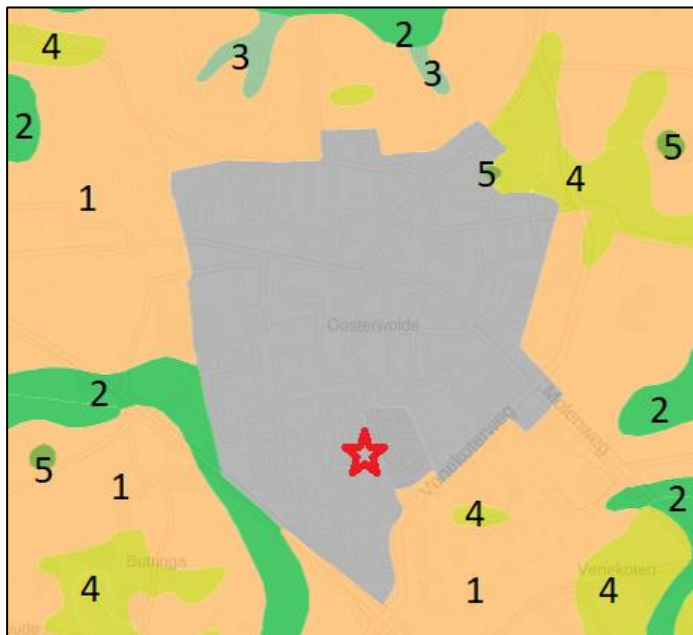
2.3 Aardwetenschappelijke situatie

De trefkans op archeologie wordt sterk bepaald door het type landschap. Er is altijd een relatie tussen de situering van archeologische vindplaatsen en de mogelijkheden die het landschap voor bewoning en gebruik bood, vaak samenhangend met specifieke landschapselementen. Deze relatie kan verschillen per archeologische periode en per complextype. Aan de hand van de geraadpleegde aardkundige gegevens kunnen uitspraken worden gedaan over de gebruiksmogelijkheden van het landschap door de mens in de verschillende archeologische perioden.

Oosterwolde ligt aan de rand van het Fries-Drents keileemplateau. Deze keileem is afgezet in de voorlaatste ijstijd. In de laatste ijstijd werd hier overheen op veel plaatsen dekzand afgezet onder invloed van de wind. Na de laatste ijstijd zorgde het smeltwater ervoor dat grote gebieden vernatten en daardoor ontstond vanaf de bronstijd groot-schalige veengroei. Het grootste deel van Fryslân maakte deel uit van een groot veenmoeras.

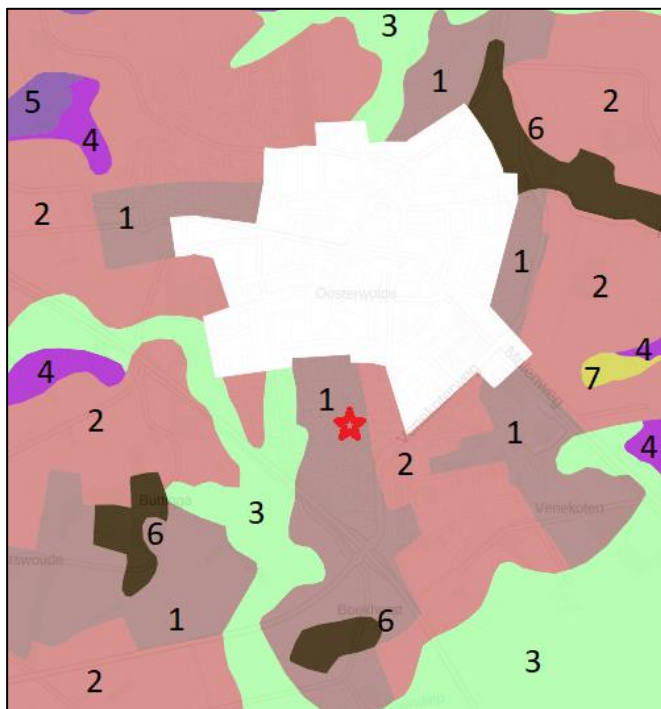
Het plangebied is niet gekarteerd op de geomorfologische kaart wegens de ligging binnen de bebouwde kom van Oosterwolde (zie afbeelding 2). Op basis van de gegevens uit de directe omgeving zal het gaan om een gebied met grondmorenewelvingen. Binnen deze grondmorenewelvingen liggen in de omgeving van het plangebied enkele rivierdalen en dekzandopduikingen. Zowel het dekzand als de grondmorene zijn afzettingen uit de ijstijden. De top van deze afzettingen is het niveau waarin resten van bewoning uit de steentijd, de periode van vóór de veengroei, kunnen voorkomen. Op paleografische reconstructies blijkt dat het plangebied mogelijk nooit met veen overgroeid

is geweest, wegens de ligging ervan in een relatief hoog gebied (Vos & De Vries 2013). Daarom kunnen hier in de top van het dekzand ook archeologische resten uit latere perioden dan de steentijd voorkomen.



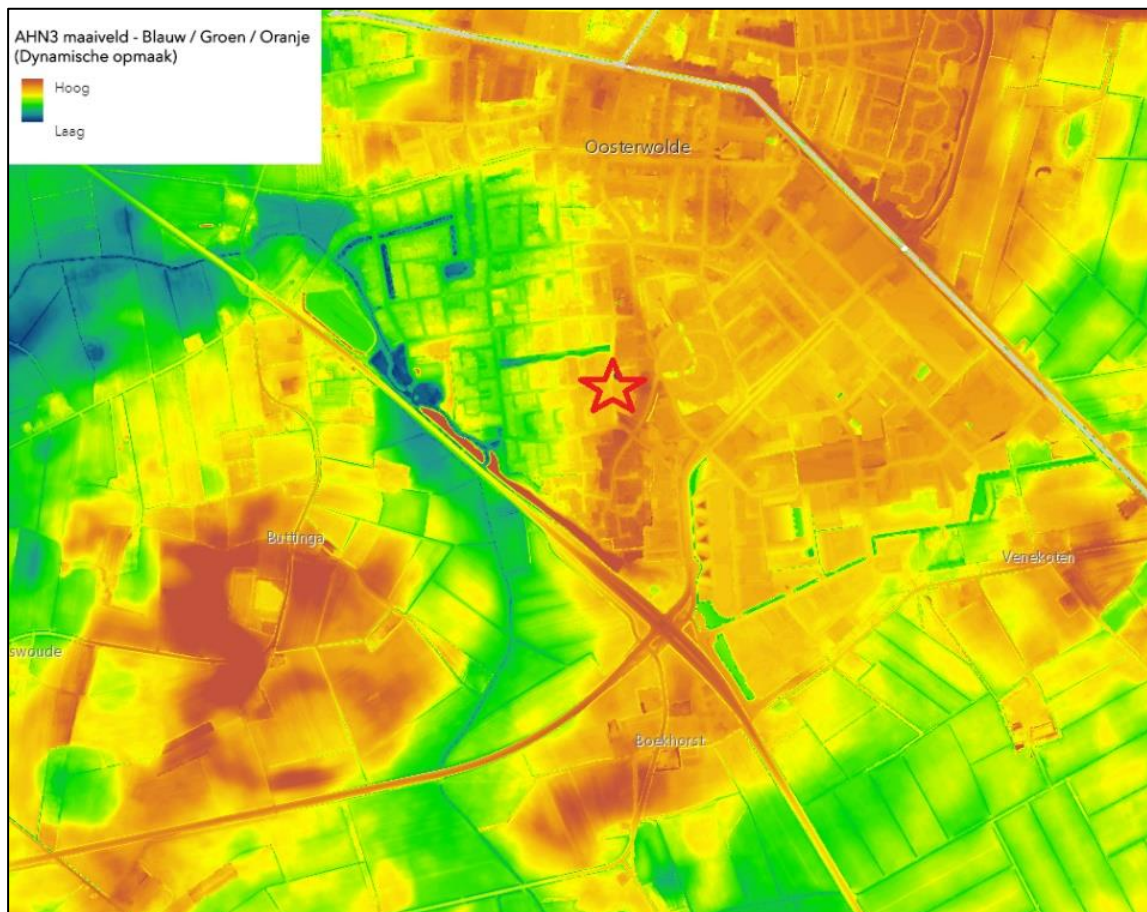
Afbeelding 2. Het planplangebied (bij de rode ster) op de geomorfologische kaart. 1: code L11, grondmorene-welvingen; 2: code R42, beekdalbodem; 3: code R23, dalvormige laagte hoofdzakelijk ontstaan tijdens een geologisch tijdperk met periglaciaire omstandigheden; 4: code B53, dekzandrug; 5: code N51, laagte zonder randwal (bron: <https://archis.cultureelerfgoed.nl/>).

Op de bodemkaart is het gebied wel gekarteerd (zie afbeelding 3). Hieruit blijkt dat in het plangebied sprake is van laarpodzolgronden. Podzolgronden ontstaan door bodemvorming. De aanwezigheid van een podzolprofiel duidt erop dat een locatie relatief droog gelegen was en lange tijd met rust is gelaten. Dergelijke plekken waren veelal aantrekkelijk voor bewoning in diverse perioden. In de omgeving zijn de beeklopen terug te zien door de aanwezigheid van beekkeerdgronden, op de hogere landschappelijke delen is eveneens sprake van podzolgronden of van eerdgronden.



Afbeelding 3. Het plangebied (bij de rode ster) op de bodemkaart. 1: code cHn23, laarpodzolgronden; 2: code Hn23, veldpodzolgronden; 3: code pZg23, beekerdgronden; 4: code vWz, moerige eerdgronden met een moerige bovengrond op zand; 5: code hVz, koopveengronden op zand, beginnend ondieper dan 1,2 m; 6: code zEZ23, hoge zwarte enkeerdgronden; 7: code pZn23, gooreerdgronden (bron: <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>).

Op de hoogtekaart is te zien dat het plangebied op de flank van een grondmorenerug ligt (zie afbeelding 4). De maaiveldhoogte ligt rond 7,0 m+NAP. De beekdalen in de omgeving zijn ook goed op deze kaart te herkennen.



Abbeelding 4. Uitsnede van het Actueel Hoogtebestand Nederland waarop het plangebied met de rode ster is aangegeven (bron: <https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>).

2.4 Bekende archeologische waarden

In Archis3, de landelijke database voor archeologie van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, zijn binnen het plangebied geen eerdere onderzoeken bekend (zie afbeelding 5).⁴ In de directe omgeving zijn wel enkele onderzoeken uitgevoerd en zijn archeologische waarden bekend (zie tabellen 2.2 en 2.3).

Tabel 2.2 Archeologische onderzoeksmeldingsnummers

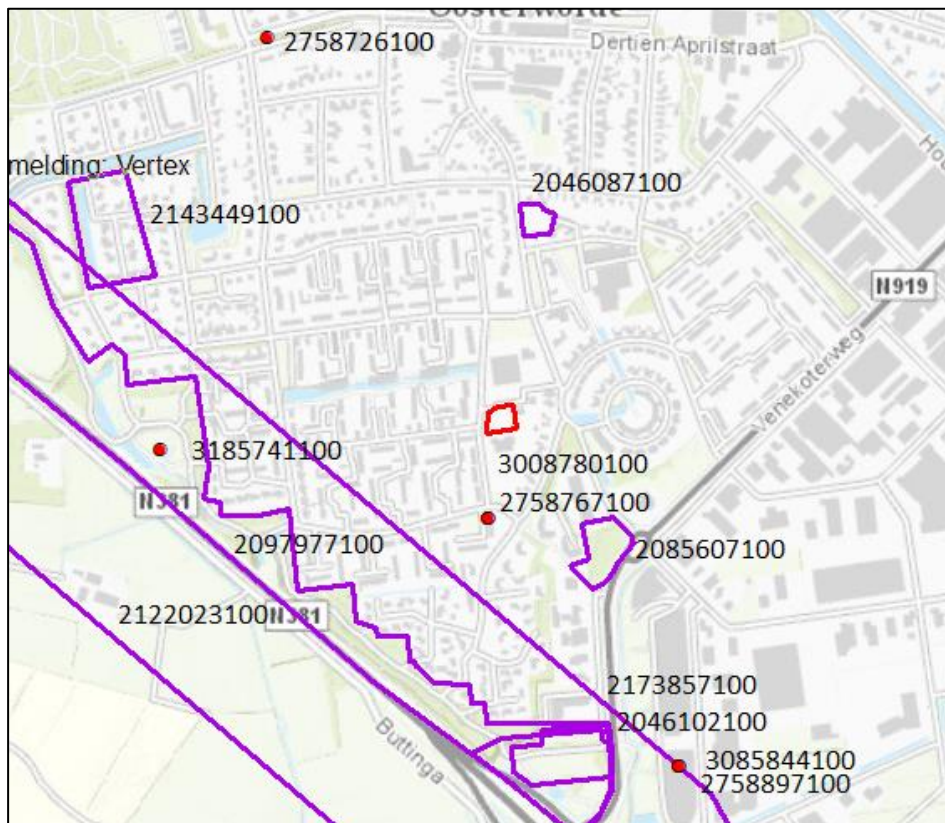
Onderzoeksmeldingsnummer	Omschrijving
2046087100 2085607100 2046102100	Booronderzoek op drie locaties. In sommige boringen is een gedeeltelijk podzolprofiel aangetroffen. Er zijn aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats (Jelsma & Tulp 2004).
2097977100	Booronderzoek. Op grond van de bodemverstoring in het plangebied en het ontbreken van archeologische indicatoren worden ten aanzien van het plangebied geen aanbevelingen gedaan voor behoud van archeologische waarden of vervolgonderzoek (Van Beek 2004).
2122023100	Booronderzoek voor het nieuwe tracé van de N381. Voor enkele stukken is vervolgonderzoek aanbevolen. In de boringen in het deel van het tracé dat ter hoogte van het huidige plangebied loopt zijn geen bijzonderheden aangetroffen (De Roller 2006).
2143449100	Booronderzoek. De bodemopbouw in het hele plangebied is verstoord, er is geen vervolgonderzoek aanbevolen (Bongers 2007).

⁴ Archis3 via <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>, aangevuld met gegevens uit de downloadbare bestanden van Archis2

2173857100	Booronderzoek in aanvulling op dat van onderzoeksmelding 2046102100, wegens uitbreiding van het plangebied. Op eerder onderzochte deel was de bodem verstoord. Op het aanvullende gedeelte van het terrein is de bodem grotendeels verstoord, alleen in enkele boringen werd een BC-horizont aangetroffen. Er zijn geen archeologische indicatoren waargenomen (Tulp 2007).
------------	---

Tabel 2.3 Archeologische waarnemingsnummers

Waarnemingsnummer	Omschrijving
3185741100	Particuliere vondst van bewerkt vuursteen. Er is geen datering vermeld.
2758726100	Vondst van middeleeuws kogelpotaardewerk.
2758767100	Proefsleuvenonderzoek uit 1971. Er is vuursteen aangetroffen uit de periode mesolithicum-bronstijd en aardewerk uit de bronstijd. Er is geen literatuur bij dit onderzoek vermeld.
3085844100	Particuliere vondst van een vuurstenen werktuig uit de periode paleolithicum-neolithicum.
2758897100	Particuliere vondst tijdens een zandafgraving. Betreft neolithisch standvoetbeker- en klokbekeraardewerk dat waarschijnlijk afkomstig is uit eerder geslechte grafheuvels.
3008780100	In 1924/1925 heeft Van Giffen hier in de buurt opgegraven. Deze waarneming heeft betrekking op een later onderzoek uit 1971, waarbij een deel van de opgraving uit 1924/1925 is geraakt. Er is paleolithisch vuursteen aangetroffen en houtskool uit waarschijnlijk de periode paleolithicum-neolithicum, naast resten van crematies uit de bronstijd, soms in urnen, en een kringgreppel van een grafheuvel. Tenslotte zijn niet nader gedateerde karresporen aangetroffen (Elzinga 1971).



Afbeelding 5. De onderzoekslocatie (binnen het rode kader) op een uitsnede uit Archis3 met archeologische waarden en onderzoeken (bron: downloadbare bestanden Archis2, aangevuld met data uit Archis 3; Esri Nederland & Community Maps Contributors).

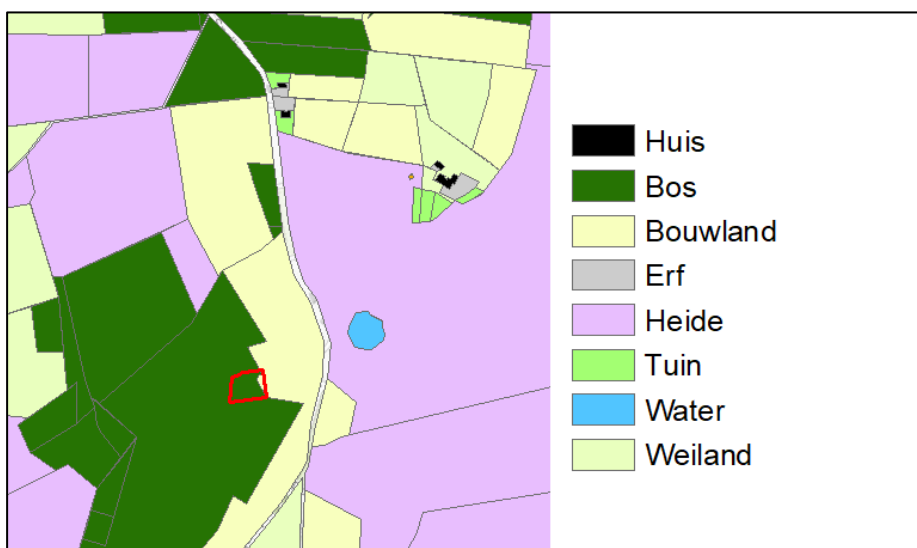
2.5 Historische situatie en bouwhistorische waarden

Op de atlas van Schotanus-Halma uit 1718 is het plangebied slechts globaal te plaatsen (zie afbeelding 6). Op de kaart is de ligging ervan ten zuiden van Oosterwolde te zien, langs een weg die hier een splitsing maakt. Het plangebied ligt binnen een akkergebied, aangegeven als 'De Kampen' (omheinde akkers). Hier omheen ligt bos. Aan de overzijde van de weg, tussen de beide afgetakte wegen, ligt een veentje waarbij een molen staat. Op de Kadastrale Minuut uit 1811-1832 is het gebied in gebruik als (productie)bos (zie afbeelding 7). Hierop is het plangebied beter te plaatsen, ook de ligging van deze ten opzichte van de weg en de veenpoel. Op de topografische kaart van 1927 en op latere kaarten is het gebied in gebruik als grasland (zie afbeelding 8). Tussen 1970 en 1982 wordt het gebied grotendeels bebouwd (zie afbeelding 9). Tussen 2005 en 2010 wordt deze bebouwing gesloopt. Het pand overlapt met ongeveer de helft van het huidige onderzoeksgebied, waarbij ook direct rondom het gebouw bodemverstoring is te verwachten, door de bouw, sloop en kabels- en leidingen. De functie van het pand is uit historische kaarten en de BAG-viewer niet bekend.⁵

⁵ <https://bagviewer.kadaster.nl/>



Afbeelding 6. Het plangebied (bij de rode ster) op de atlas van Schotanus-Halma uit 1718
(bron: <https://www.frieslandopdekaart.nl/kaarten>)



Afbeelding 7. Het plangebied (binnen het rode kader) op een weergave van de Kadastrale Minuut van 1811-1832
(bron: <http://www.hisgis.nl>; Esri Nederland & Community Maps Contributor)



Afbeelding 8. Het plangebied (binnen het rode kader) op de topografische kaart uit 1927
(bron: <http://www.topotijdreis.nl>; Esri Nederland & Community Maps Contributors)



Afbeelding 9. Het plangebied (binnen het rode kader) op de kaart uit 1982 (bron: <http://www.topotijdreis.nl>; Esri Nederland & Community Maps Contributors)

2.6 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

Het plangebied ligt binnen een gebied met grondmorenewelvingen, op de flank van een hogere grondmorenerug. In het hierop gelegen dekzand heeft zich mogelijk een podzolprofiel gevormd. Op basis van paleografische reconstructies is het gebied mogelijk nooit overgroeid geraakt met veen. Op grond van historische kaarten geldt geen hoge verwachting voor het aantreffen van bouwhistorische waarden. In de omgeving van het plangebied zijn diverse archeologische vondsten bekend, met name meer richting het beekdal dat ten westen van het plangebied loopt. Het betreft met name vondsten van vuursteenvindplaatsen uit de steentijd en graven uit de periode neolithicum-bronstijd. De vondsten liggen in de zone tussen het plangebied en het beekdal. Dit betreft een zone met een gevarieerd milieu, dat in veel perioden aantrekkelijk was voor bewoning. In de ruimere omgeving zijn ook nabij beekdalen, zoals bijvoorbeeld die van de Tjonger, vele vuursteenvindplaatsen bekend en ook vondsten uit bijvoorbeeld de bronstijd (zie ook Werkgroep Archeologie Fryslân & Mennens 2014). Daarnaast concentreren zich ook vondsten op de hogere landschappelijke zones. Dit strookt met de relatief lage verwachting die het plangebied op de FAMKE heeft en ook met de lage verwachting van het gebied op de beleidsadvieskaart van

gemeente Ooststellingwerf. Tevens zal naar alle waarschijnlijk sprake zijn van vrij omvangrijke bodemverstoring binnen het plangebied, wegens de bebouwing die hier vanaf de jaren '70 of begin jaren '80 van de vorige eeuw heeft bestaan en ook wegens het gebruik als (productie)bos in de 19^e eeuw.

3 Conclusie en advies

3.1 Conclusie

Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat het plangebied op de flank van een hogere grondmoreenerug ligt en dat zich in de top van het dekzand een podzolbodem kan hebben gevormd. Door de hogere ligging van het plangebied is het mogelijk nooit met veen begroeid geweest. In het dekzand kunnen resten uit alle perioden voor komen. In de omgeving van het plangebied zijn diverse archeologische vondsten bekend, met name meer richting het beekdal dat ten westen van het plangebied loopt. Het betreft met name vondsten van vuursteenvindplaatsen uit de steentijd en graven uit de periode neolithicum-bronstijd. De vondsten liggen in de zone tussen het plangebied en het beekdal. Dat betreft een zone met gevarieerd milieu, die in veel perioden aantrekkelijk was voor bewoning. Daarnaast concentreren de vondsten zich op de landschappelijke delen die hoger gelegen zijn dan het plangebied zelf. Dit strookt met de relatief lage verwachting die het plangebied heeft op de FAMKE, waardoor een vrijstellingsgrens geldt voor ingrepen tot 5000 m². Het gebied heeft ook een lage verwachting op de beleidsadvieskaart van gemeente Ooststellingwerf, waardoor geen onderzoeksplicht geldt. Voor het gebied is geen dubbelbestemming met betrekking tot archeologie opgenomen in de beheersverordening. De is van toepassing op gebieden die op de FAMKE zijn aangeduid met als 'streven naar behoud' of 'vuursteenvindplaatsen'. Voor het huidige onderzoeksgebied is dit niet van toepassing.

Op historische kaarten is het gebied niet bebouwd. Op de kaart van Schotanus-Halma uit 1718 is het gebied in gebruik als akker, op de Kadastrale Minuut uit 1811-1832 is het in gebruik als bos. Op grond van historische kaarten geldt geen hoge verwachting voor het aantreffen van bouwhistorische waarden.

Vermoedelijk is er binnen het plangebied sprake van vrij omvangrijke bodemverstoring binnen het plangebied, wegens de bebouwing die hier vanaf de jaren '70 of begin jaren '80 van de vorige eeuw heeft gestaan en ook het gebruik als (productie)bos in de 19^e eeuw.

Op basis van de resultaten van het onderzoek adviseert MUG Ingenieursbureau b.v. om geen vervolgonderzoek uit te voeren (zie paragraaf 3.2).

3.2 Advies

Op basis van de FAMKE en de beheersverordening is geen vervolgonderzoek noodzakelijk voor de geplande ingrepen. Daarnaast is sprake van een lage archeologische verwachting van het gebied en hoge kans op de aanwezigheid van een al verstoorde bodemopbouw. MUG Ingenieursbureau b.v. adviseert om geen vervolgonderzoek uit te voeren.

Het bevoegd gezag, gemeente Ooststellingwerf, onderschrijft dit advies.

Het voorliggende onderzoek is met de grootst mogelijke zorg uitgevoerd. Indien onverhoopt toch archeologische waarden aanwezig blijken te zijn binnen de vrijgegeven gebieden, wijzen wij op de wettelijke meldingsplicht hiervan (artikel 5.10 van de Erfgoedwet) om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: *"Degene die anders dan bij het verrichten van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een archeologische vondst betreft, meldt dit zo spoedig mogelijk bij onze minister"*. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, *in casu* de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (vondstmelding via ARCHIS). De melding kan ook bij de provincie of gemeente gedaan worden (zie colofon voor contactgegevens).

4 Literatuur en bronnen

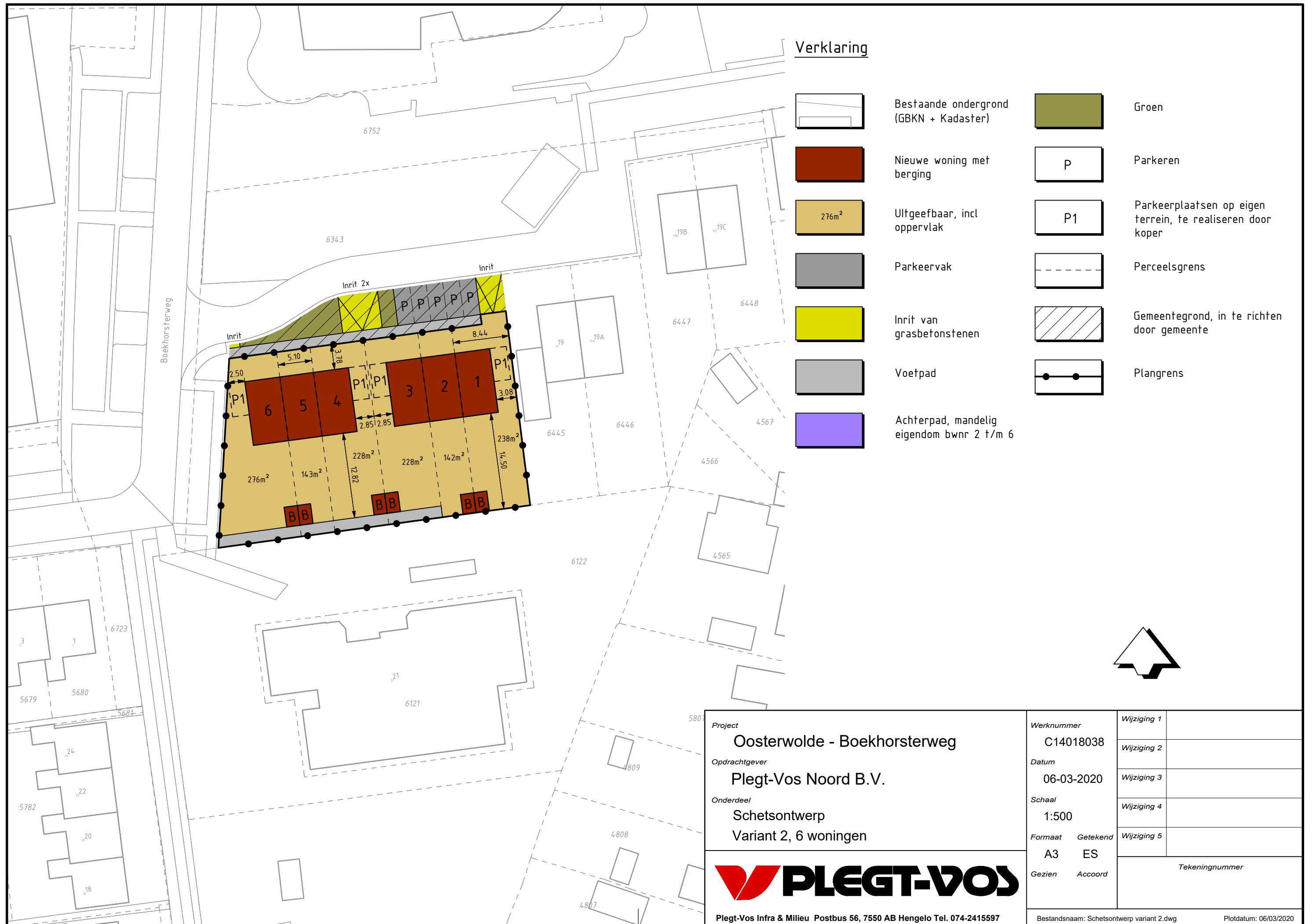
Geraadpleegde literatuur

- Brandt, R.W. et al. (red), 1992. *Archis, Archeologisch basisregister, versie 1.0*. Amersfoort.
- Beek, J.L. van, 2004. *Archeologisch onderzoek inrichtingsplan randzone Oosterwolde-Zuid*. Assen (Grontmij, Archeologische Rapporten 21).
- Bongers, J.G.M., 2007. *Oosterwolde: De Muijnhorn (Fr.). Een inventariserend archeologisch veldonderzoek*. Zuidhorn (Steekproefrapport 2007-01/14).
- Elzinga, G., 1971. Friesland, Ooststellingwerk. *Nieuwsbulletin van Koninklijke Nederlandse Oudheidkundige Bond Friesland*, p. 103.
- Jelsma, J. & C. Tulp, 2004. *Inventariserend archeologisch veldonderzoek op drie locaties te Oosterwolde*. Zuidhorn (Steekproefrapport 2004-01/15).
- Mennens, A. 2012. *Bestemmingsplan 'Grote kernen' gemeente Ooststellingwerf. Een Archeologisch Bureauonderzoek*. Leeuwarden.
- Mennens, A., 2014. *Nota Archeologie Gemeente Ooststellingwerf*.
- Roller, G.J., 2006. *Een archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van boringen langs het nieuwe tracé van de N381 in de gemeenten Opsterland, Heerenveen en Ooststellingwerf (Fr.)*. Groningen (ARC-Rapporten 2006-74).
- Tulp, C., 2007. *Oosterwolde, Venekoterweg, gemeente Ooststellingwerf (Fr.). IVO*. Zuidhorn (Steekproefrapport 2007-10/05).
- Vos, P. & S. de Vries 2013. *2e generatie palaeogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0)*. Deltares, Utrecht. Op 20-1-2020 gedownload van www.archeologieinnederland.nl.
- Werkgroep Archeologie Fryslân & A. Mennens, 2014. . Mennens, 2014. *Nota Archeologie Gemeente Ooststellingwerf*.

Geraadpleegde bronnen

- <http://www.fryslan.nl/famke>;
- <https://bagviewer.kadaster.nl/>;
- KNA (www.sikb.nl);
- Esri Nederland & Community Maps Contributors;
- Archis3 via <https://zoeken.cultureelerfgoed.nl>, aangevuld met gegevens uit de downloadbare bestanden van Archis2;
- <https://easy.dans.knaw.nl>;
- <https://www.narcis.nl>;
- <http://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>;
- <http://www.hisgis.nl/>;
- <http://www.topotijdreis.nl>;
- gegevens opdrachtgever;
- <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/>.

Bijlage 1 Plannen opdrachtgever



Verklaring

- Bestaande ondergrond (GBKN + Kadaster)
- Nieuwe woning met berging
- 276m² Ultgeefbaar, incl oppervlak
- Parkeervak
- Inrit van grasbetonstenen
- Voetpad
- Achterpad, mandelig eigendom bwnr 2 t/m 6
- Groen
- P Parkeren
- P1 Parkeerplaatsen op eigen terrein, te realiseren door koper
- Perceelsgrens
- Gemeentegrond, in te richten door gemeente
- Plangrens



Project Oosterwolde - Boekhorsterweg Opdrachtgever Plegt-Vos Noord B.V. Onderdeel Schetsontwerp Variant 2, 6 woningen		Werknummer C14018038	Wijziging 1
		Datum 06-03-2020	Wijziging 2
		Schaal 1:500	Wijziging 3
		Formaat Getekend A3 ES	Wijziging 4
		Gezien Accoord	Wijziging 5
		Tekeningnummer	
Bestandsnaam: Schetsontwerp variant 2.dwg Plotdatum: 06/03/2020			

MUG Ingenieursbureau b.v.

Zernikelaan 8
9351 VA Leek
Postbus 136
9350 AC Leek

0594 55 24 20
info@mug.nl
www.mug.nl

PRAKTISCHE DENKERS

over infra, geo, archeo en milieu