

**RAAP-NOTITIE 4262**

## **Plangebied Noorderbolwerk te Franeker**

**Gemeente Franeker**

**Archeologisch vooronderzoek: een bureau-  
en inventariserend veldonderzoek**

## Colofon

**Opdrachtgever:** Van der Werf's Bouwbedrijf

**Titel:** Plangebied Noorderbolwerk te Franeker, gemeente Franeker; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek

**Status:** eindversie

**Datum:** 25 juli 2012

**Auteur:** *drs. H.W. Veenstra*

**Projectcode:** NOFR

**Bestandsnaam:** NO4262\_NOFR.doc

**Projectleider:** drs. H.W. Veenstra

**Projectmedewerkers:** D. van den Berg & T.M. Perger

**ARCHIS-vondstmeldingsnummer:** 420139

**ARCHIS-waarnemingsnummers:** nog niet verleend

**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:** 52540

**Autorisatie:** dr. T.J. ten Anscher

**Bevoegde overheid:** gemeente Franeker

**ISSN:** 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwendeldseweg 5b

telefoon: 0294-491 500

1382 LV Weesp

telefax: 0294-491 519

Postbus 5069

E-mail: raap@raap.nl

1380 GB Weesp

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2012

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

# 1 Inleiding

## 1.1 Administratieve gegevens

- *type onderzoek*: een bureau- en inventariserend veldonderzoek
- *bevoegde overheid*: gemeente Franekeradeel
- *onderzoekskader*: omgevingsvergunningsaanvraag
- *datum veldonderzoek*: 3 juli 2012
- *locatie*:
  - *naam plangebied*: plangebied Noorderbolwerk te Franeker
  - *ligging plangebied*: het plangebied ligt in het noordelijke deel van de historische kern van Franeker, direct ten oosten van Molensteeg en ten zuiden van Noorderbolwerk (zie figuur 1).
  - *provincie*: Fryslân
  - *gemeente*: Franekeradeel
  - *plaats*: Franeker
  - *oppervlakte plangebied*: 0,13 ha
  - *kaartblad topografische kaart Nederland, schaal 1:25.000*: 5G
  - *centrumcoördinaten (X/Y)*: 165.340/577.960
- *afbakening onderzoekszone*: straal van 300 m rondom het plangebied
- *ARCHIS-vondstmeldingsnummer*: 420139
- *ARCHIS-waarnemingsnummer(s)*: nog niet verleend
- *ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer*: 52540
- *documentatie*: de documentatie van het project wordt bij RAAP bewaard onder projectcode NOFR en wordt binnen een termijn van twee jaar overgedragen aan het Noordelijk Archeologisch Depot te Nuis.

## 1.2 Aanleiding en doelstelling

In het plangebied zijn bodemingrepen gepland (zie § 2.5 voor een verdere beschrijving) die mogelijk bedreigend zijn voor eventuele archeologische waarden. Ten behoeve van de omgevingsvergunning is daarom op basis van de richtlijnen van de FAMKE een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd.

De doelstelling van het onderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein. Hiertoe is inzicht in de bodemopbouw en de gaafheid ervan van belang en dient te worden onderzocht of in het terrein archeologische waarden aanwezig zijn.

## 1.3 Onderzoeksvragen

1. Zijn de archeologisch relevante niveaus (terplagen) in (delen van) het plangebied intact? Zo ja: wat is hiervan de omvang, datering en kwaliteit?
2. Wat zijn de gevolgen voor de archeologische verwachting?
3. Zijn archeologische maatregelen (planinpassing, vervolgonderzoek e.d.) noodzakelijk?

## 1.4 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; <http://www.sikb.nl>), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Archeologische perioden			
Tijdperk		Datering	
<b>Nieuwste tijd</b> (=Nieuwe tijd C)		1795	
<b>Nieuwe tijd</b>	B	1650	
	A	1500	
<b>Middeleeuwen</b>	Laat	1250	
	Vol	1050	
	Vroeg	Ottoons	900
		Karolingisch	725
		Merovingisch laat	525
		Merovingisch vroeg	450
<b>Romeinse tijd</b>	Laat	270	
	Midden	70 na Chr.	
	Vroeg	15 voor Chr.	
Prehistorie	<b>IJzertijd</b>	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	<b>Bronstijd</b>	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	<b>Neolithicum</b> (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	<b>Mesolithicum</b> (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
<b>Paleolithicum</b> (Oude Steentijd)	Laat	12.500	
	Jong B	16.000	
	Jong A	35.000	
	Midden	250.000	
	Oud		

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

## 2 Bureauonderzoek

### 2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient om een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Hiervoor worden verschillende bronnen gebuikt. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

### 2.2 Bodem en geomorfologie

- *bodem volgens bodemkaart*: niet gekarteerd (bebouwde kom; Stiboka, 1973)
- *geomorfologie ontleend aan ARCHIS2 (ARChEologisch Informatie Systeem; <http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html>)*: bebouwd.

### 2.3 Archeologische gegevens

- *bekende archeologische vindplaatsen volgens ARCHIS2 binnen het plangebied en in een straal van 300 m er om heen*: zie tabel 2.

AMK-nr.	complextype	datering	waarde
14971	stads-kern	Late IJzertijd- Nieuwe tijd	hoge archeologische waarde
waarne- mingsnr.	complextype	datering	opmerking
427003	stadsuitbreiding	Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd	
405940	A: stadsuitbreiding B: mogelijk verspoelde archeologische laag in kwelderafzettingen	Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd IJzertijd-Romeinse tijd	
58237	(terp)nederzetting	Romeinse tijd	mogelijk eerder
238725	middeleeuws (Rijnlands) aardewerk	Middeleeuwen	gevonden bij uitgraven olietank van Martenahuis
238748	asplek	onbekend	30 gebroken, aangepunte middenvoetsbeenderen (rond), rechtop staand rond een asplek
400962	kleilaag met archeologische indicatoren	onbekend	
238750	rioleringsstelsel met daarin aardewerkscherven	vermoedelijk 17e eeuw	
428913	archeologisch pakket dat is ontstaan door de bouw en bewoning van het Sjaerdemaslot	Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd	

Tabel 2. Overzicht van de bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied.

- *eerder uitgevoerd onderzoek in de omgeving volgens ARCHIS2*: in de omgeving van het plangebied hebben in het verleden meerdere onderzoeken plaatsgevonden, waarbij resten van bewoning uit de Romeinse tijd, Middeleeuwen en Nieuwe tijd zijn aangetroffen (zie tabel 2; ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummers 32345, 32346, 17209, 3438, 8173, 44187, 48977, 14164 en 38825).

## 2.4 Historische situatie

Voor het onderzoek naar de historische situatie is gebruik gemaakt van diverse historische en topografische kaarten uit de tweede helft van de 16e eeuw tot en met de 20e eeuw en van de Kadastrale Minuut uit 1827 (zie <http://watwaswaar.nl> en de literatuurlijst).

- *historisch gebruik*: de oudste kaart die voor het gebied voldoende gedetailleerde informatie geeft, is de kaart van Jacob van Deventer uit circa 1562 (Koeman & Visser, 1992). Het plangebied was destijds onbebouwd en in gebruik als grasland en/of tuin. Het gebied was aan de noord-, west- en zuidzijde begrensd door een gracht. Het noordelijke deel van deze gracht bevond zich ongeveer ter hoogte van de noordgrens van het plangebied. De kaart van Braun & Hogenberg uit 1580 laat een identieke situatie zien (Eekhoff, 1851). In de De Robles atlanten is een kaart van Franeker uit circa 1572 opgenomen, die de situatie in en rond het plangebied zeer gedetailleerd weergeeft (Schroor & Van den Heuvel, 1998). Een scan van deze kaart is in deze notitie opgenomen als figuur 2, waarop de globale ligging van het plangebied is geprojecteerd. Op de De Robles-kaart maakt het plangebied deel uit van een boomgaard met een omgrachting zoals hierboven al is beschreven. Direct ten oosten van de boomgaard bevond zich een tuin die vrijwel zeker tot de direct ten zuidoosten daarvan gelegen stins Groot-Botnia behoorde. Deze laat-gotische zaalstins stond op de plek van het huidige culturele centrum de Koornbeurs. Waarschijnlijk hoorde de boomgaard ook bij genoemde stins (voor meer informatie over de stins: zie <http://www.Stinseninfriesland.nl>). De kaart van Blaeu uit 1649 laat een bijna identieke situatie zien. Ook de aangrenzende tuin is als boomgaard afgebeeld. De kaarten van Schotanus (1718) en Eekhoff (1849-1859; zie <http://www.tresoar.nl>) zijn onvoldoende gedetailleerd om extra informatie te verschaffen. Uit de Kadastrale Minuut uit 1827 blijkt dat de stins inmiddels gesloopt is, maar de omgrachting en de oude percelen met tuin of boomgaard zijn nog herkenbaar. In het zuidwestelijke deel van het plangebied is bebouwing aangegeven. Op een topografische militaire kaart uit 1854 is de omgrachting nog steeds afgebeeld, terwijl deze op de topografisch-militaire kaart van 1932 is verdwenen. Het plangebied is dan vrijwel geheel bebouwd.
- *consequentie voor de archeologie (verwachting, verstoringen, resten van historische bebouwing)*: delen van de gedempte omgrachting en funderingen van voormalige bebouwing kunnen in het plangebied aanwezig zijn.

## 2.5 Huidige en toekomstige situatie

- *huidig gebruik*: in het noordwestelijke deel van het plangebied staat een stenen schuur. Het overige deel van het plangebied is braakliggend terrein. Hier is de bebouwing recentelijk gesloopt.

- *toekomstig gebruik*: in het plangebied zullen dertien woningen (met elk een eigen tuin) worden gebouwd. Het type fundering en de diepte van de bodemingrepen zijn onbekend.
- *consequentie voor de archeologie (verstoring, methodiek veldonderzoek)*: de bouw van de woningen kan leiden tot aantasting van de eventueel aanwezige archeologische waarden.

## 2.6 Gespecificeerde archeologische verwachting/advies

- *gespecificeerde archeologische verwachting*: gezien de resultaten van het bureauonderzoek kunnen in het plangebied resten van nederzettingen uit de periode Late IJzertijd tot en met Nieuwe tijd aanwezig zijn. Met name zijn resten van de 16e eeuwse gracht en funderings- en rioleringsresten van 19e en 20e eeuwse bebouwing te verwachten. Deze kunnen vanaf enkele decimeters onder het huidige maaiveld aanwezig zijn. Omdat in het plangebied humeuze en kleiige niveaus vermoed worden – lagen die gunstig zijn voor de conservering van vergankelijk materiaal – moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van niet alleen verbrande, maar ook onverbrande plantaardige en dierlijke resten.
- *archeologisch advies*: volgens de FAMKE (Friese Archeologische MonumentenKaart Extra; <http://www.fryslan.nl/famke>) is voor het plangebied voor de periode Steentijd-Bronstijd geen onderzoek noodzakelijk. Voor de periode IJzertijd-Middeleeuwen geldt 'streven naar behoud'.

## 3 Veldonderzoek

### 3.1 Methode

- *positie boringen*: de boringen zijn gelijkmatig verdeeld over het plangebied (zie figuur 3).
- *gebruikt boormateriaal*: gutsboor Ø 3 cm
- *totaal aantal boringen*: 11
- *minimaal geboorde diepte*: 1,9 m -Mv
- *maximaal geboorde diepte*: 3,7 m -Mv
- *boorbeschrijvingen*: lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989). De uitgebreide boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel) zijn opgenomen in bijlage 1.
- *X-/Y-coördinaten boringen gemeten met*: meetlint

### 3.2 Resultaten

#### Bodemopbouw (lithologie en lithogenese)

Hieronder worden de grondlagen (lithologie) en hun ontstaan (lithogenese) van boven naar beneden besproken. De top bestaat uit een verstoorde kleilaag met fragmenten (onbepaald, niet verzameld) bouwpuin (donkerbruingrijze tot lichtbruingrijze, matig tot sterk zandige, zwak tot matig humeuze, matig stevige klei, regelmatig met humusvlekken). De verstoorde toplaag is in het algemeen 0,6 tot 1,0 m dik. Hieronder bevindt zich in de boringen 1, 2, 4, 5, 6 en 8 direct de natuurlijke ondergrond (zie figuur 3). In de boringen 1, 2 en 8 bestaat deze uit een 0,25 tot 0,5 m dikke, gebioturbeerde, lichtbruingrijze klei (matig zandige, matig stevige klei, vaak met enkele zandlagen). Hieronder ligt een 0,45 tot 0,65 m dikke laag lichtgrijze klei met zand- en/of kleilagen (zwak tot matig zandige, matig stevige klei). Beide lagen maken deel uit van kwelderafzettingen. Hieronder liggen wadafzettingen (grijze tot donkergrijze, sterk zandige, matig stevige klei met enkele kleilagen en regelmatig met schelpengruis of hele schelpen). In de boringen 4, 5 en 6 ontbreekt de gebioturbeerde kleilaag en bevindt zich onder de verstoorde toplaag direct de lichtgrijze kleilaag met zand- en/of kleilagen.

In boring 3 reikt de verstoorde kleilaag tot minimaal 1,95 m -Mv. Deze boring kon niet dieper worden gezet vanwege ondoordringbaar puin. In de boringen 9, 10 en 11 is de bodem verstoord tot respectievelijk 2,78, 2,1 en 3,05 m -Mv. Ter hoogte van deze vier boringen bevindt zich een opgevuld grondspoor. De vulling bestaat uit lichtbruingrijze tot donkerbruingrijze, matig zandige, zwak tot matig humeuze, matig slappe tot matig stevige klei met een enkel fragment onbepaald bouwpuin (soms schelpentras of leisteen, niet verzameld), soms met schelpengruis of veenbrokken en soms met vondstloze, grijze, kleiige tussenlagen. Op basis van het vondstmateriaal dateert het grondspoor uit de Nieuwe tijd. Die locatie komt min of meer overeen met de op historische kaarten aangegeven omgrachting van de tuin van de stins Groot-Botnia (zie figuur 2).

In boring 7 ligt onder een 1,6 m dikke, verstoorde toplaag een 0,15 m dikke laag blauwgrijze, zwak zandige, matig stevige klei met schelpengruis en een enkel fragment onverbrand bot (niet



verzameld). Hieronder bevinden zich kwelderafzettingen. Ter hoogte van deze boring bevindt zich een grondspoor, geïnterpreteerd als een kuil- of slootvulling. Gezien de bovenste vulling met onbepaald bouwpuin, dateert dit grondspoor waarschijnlijk uit de Nieuwe tijd.

## 4 Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Conclusies

De conclusie worden gegeven in de vorm van antwoorden op de onderzoeksvragen (zie § 1.3).

1. *Zijn de archeologisch relevante niveaus (terplagen) in (delen van) het plangebied intact? Zo ja: wat is hiervan de omvang, datering en kwaliteit?*

In het plangebied zijn geen terplagen aanwezig. De bodem bestaat in het algemeen uit een verstoorde toplaag op kwelderafzettingen op wadafzettingen, waarin geen archeologisch relevante niveaus zijn aangetroffen. Wel zijn aanwijzingen gevonden voor de voormalige omgrachting van de tuin van de stins Groot-Botnia uit de Nieuwe tijd A.

2. *Wat zijn de gevolgen voor de archeologische verwachting?*

De op basis van onderhavig bureauonderzoek geformuleerde archeologische verwachting blijft ongewijzigd.

3. *Zijn archeologische maatregelen (planinpassing, vervolgonderzoek e.d.) noodzakelijk?*

De archeologisch relevante grondsporen liggen vrij diep. Bovendien strekken deze zich (zeer waarschijnlijk) tot ver buiten het plangebied uit. Het gaat dus niet om informatie die zich uitsluitend binnen dit plangebied bevindt. Gezien deze omstandigheden kan archeologisch vervolgonderzoek achterwege blijven (zie § 4.2).

### 4.2 Aanbevelingen

De resultaten van onderhavig onderzoek geven onvoldoende aanleiding om archeologische maatregelen (planaanpassing, vervolgonderzoek, etc.) aan te bevelen. De geplande bouw van de woningen kan vanuit archeologisch oogpunt zonder bezwaar worden uitgevoerd. Indien diepe en grote ontgravingen zullen plaatsvinden (bijvoorbeeld voor kelders) wordt aanbevolen een amateur-archeoloog of een heemkundige vereniging in staat te stellen observaties te doen en vondstmateriaal te verzamelen.

Als daarbij of tijdens andere bodemingrepen echter oude muurresten, waterputten, beerputten en dergelijke worden aangetroffen, moet hiervan direct melding gemaakt worden bij de bevoegde overheid (gemeente Franeker).

- *contactpersoon RAAP:* drs. H.W. Veenstra, projectleider, tel. 0512-589140.

## Literatuur

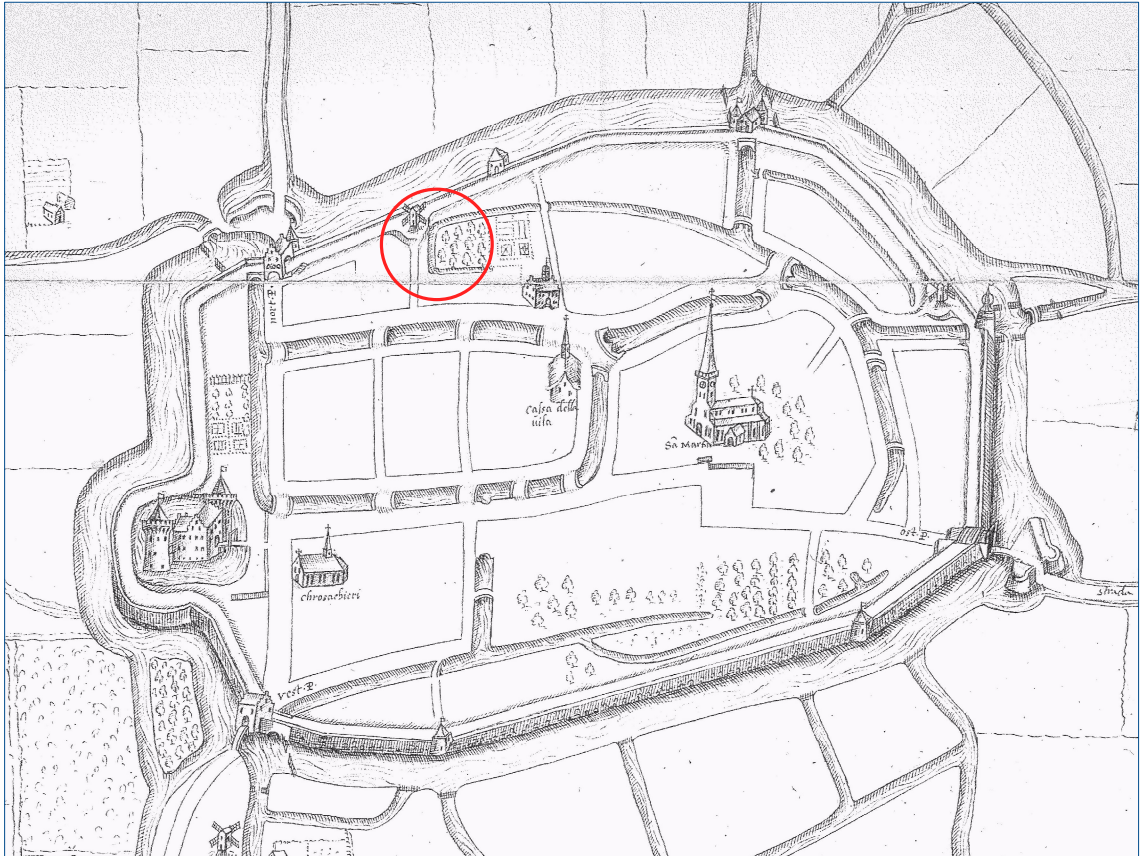
- Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Eekhoff, W.**, 1851 (tweede herdruk 1976). *Beknopte geschiedenis van Friesland*. B.V. Foresta, Groningen.
- Koeman, C. & J.C. Visser**, 1992. *De stadsplattegronden van Jacob van Deventer*. Robas BV, Landsmeer.
- Schroor, M. & C. van den Heuvel**, 1998. *De Robles atlassen. Vestingbouwkundige plattegronden uit de Nederlanden en een verslag van een veldtocht in Friesland in 1572*. Rijksarchief in Friesland, Leeuwarden.
- Stiboka**, 1973. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Kaartblad 5 West (gedeeltelijk) Harlingen – 5 Oost Harlingen*. Stichting voor bodemkartering, Wageningen.

## Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

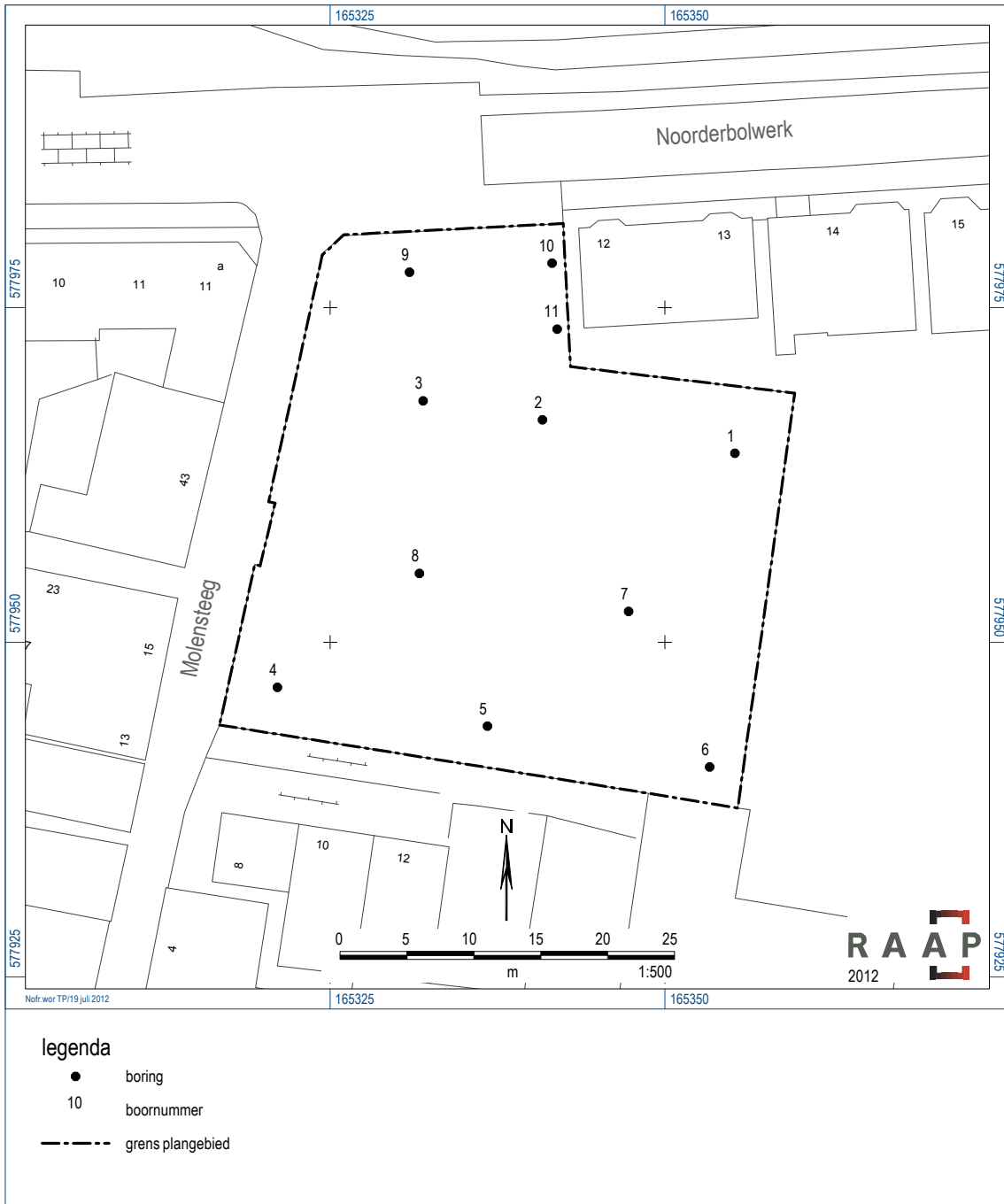
- Figuur 1.** Ligging van het plangebied (rood gearceerd). Inzet: ligging in Nederland (ster).
- Figuur 2.** Globale ligging plangebied (rode cirkel) geprojecteerd op de kaart van De Robles.
- Figuur 3.** Boorpuntenkaart.
- Tabel 1.** Archeologische tijdschaal.
- Tabel 2.** Overzicht van de bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied.
- Bijlage 1.** Boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel).



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood gearceerd). Inzet: ligging in Nederland (ster).



*Figuur 2. Globale ligging plangebied geprojecteerd op de kaart van De Robles.*

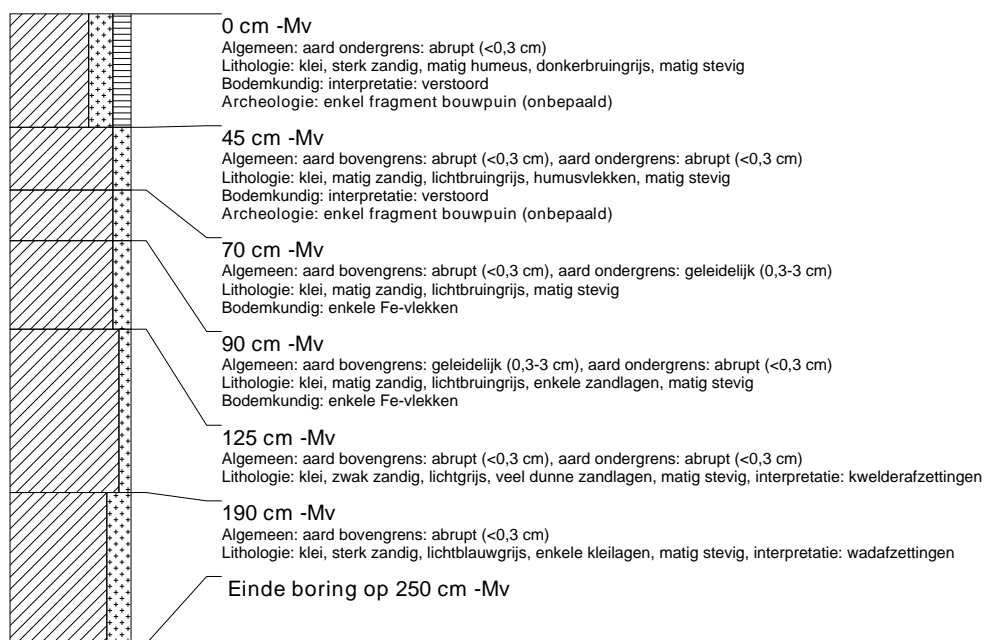


Figuur 3. Boorpuntenkaart.

## **Bijlage 1: Boorbeschrijvingen (inclusief lithologisch profiel)**

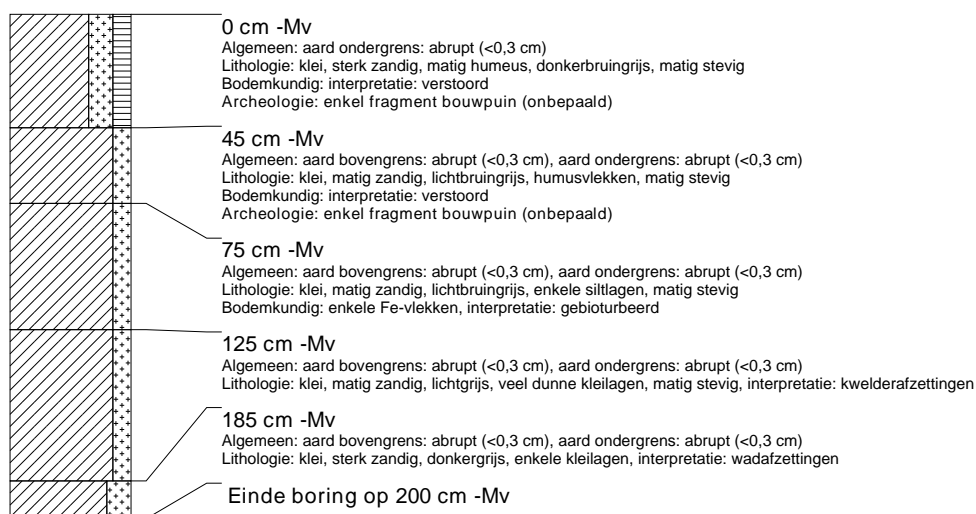
## boring: NOFR-1

beschrijver: HV/DB, datum: 3-7-2012, precisie locatie: 1 m, kaartblad: 5G, boortype: guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Franekeradeel, plaatsnaam: Franeker, opdrachtgever: Van der Werf's Bouwbedrijf B.V., uitvoerder: RAAP Noord



## boring: NOFR-2

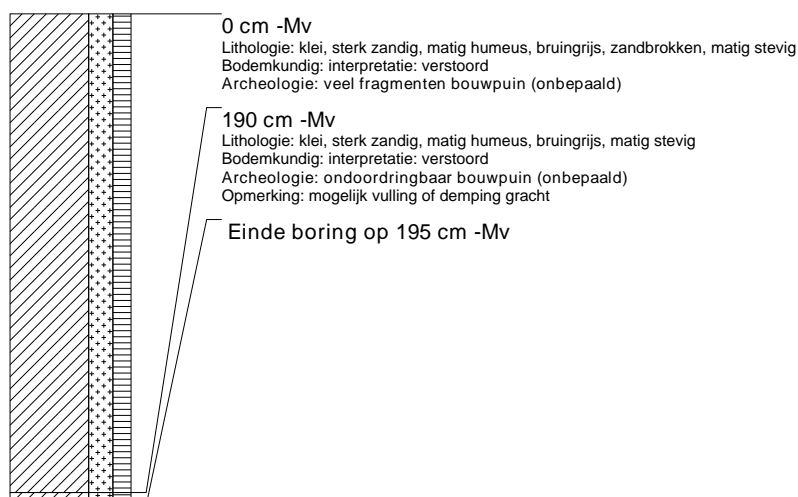
beschrijver: HV/DB, datum: 3-7-2012, precisie locatie: 1 m, kaartblad: 5G, boortype: guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Franekeradeel, plaatsnaam: Franeker, opdrachtgever: Van der Werf's Bouwbedrijf B.V., uitvoerder: RAAP Noord





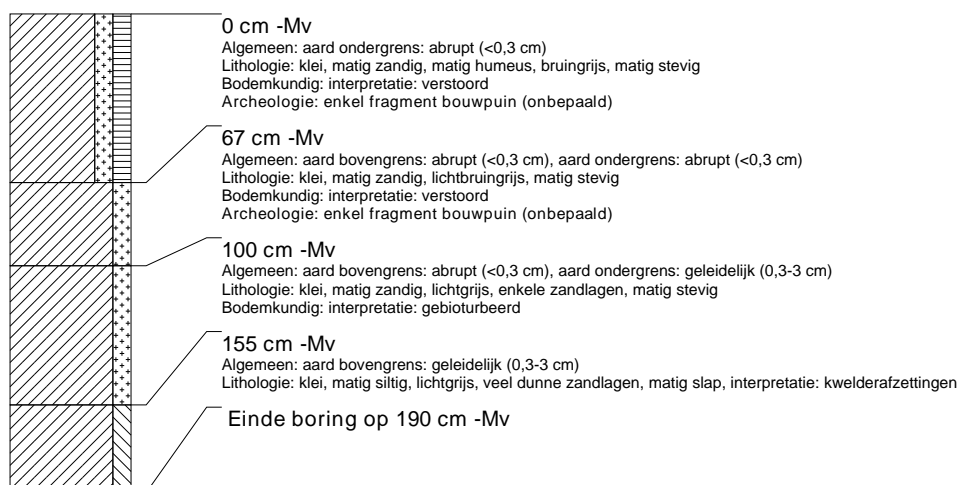
### boring: NOFR-3

beschrijver: HV/DB, datum: 3-7-2012, precisie locatie: 1 m, kaartblad: 5G, boortype: guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: geen, provincie: Fryslân, gemeente: Franekeradeel, plaatsnaam: Franeker, opdrachtgever: Van der Werf's Bouwbedrijf B.V, uitvoerder: RAAP Noord



### boring: NOFR-4

beschrijver: HV/DB, datum: 3-7-2012, precisie locatie: 1 m, kaartblad: 5G, boortype: guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Franekeradeel, plaatsnaam: Franeker, opdrachtgever: Van der Werf's Bouwbedrijf B.V, uitvoerder: RAAP Noord



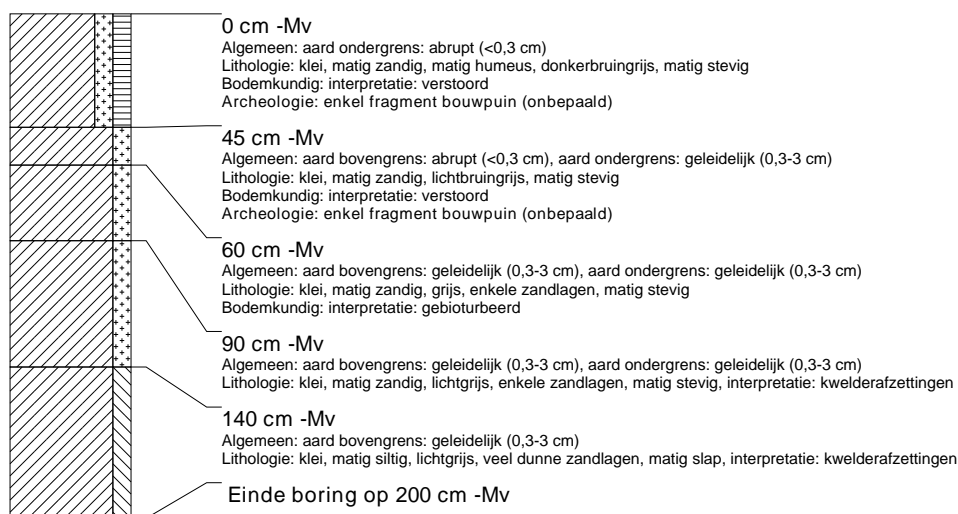
### boring: NOFR-5

beschrijver: HV/DB, datum: 3-7-2012, precisie locatie: 1 m, kaartblad: 5G, boortype: guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Franekeradeel, plaatsnaam: Franeker, opdrachtgever: Van der Werf's Bouwbedrijf B.V, uitvoerder: RAAP Noord



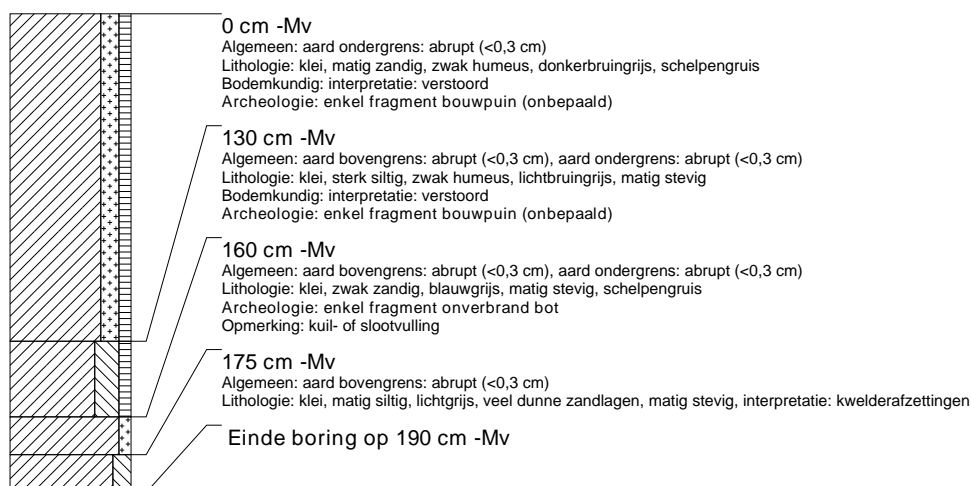
### boring: NOFR-6

beschrijver: HV/DB, datum: 3-7-2012, precisie locatie: 1 m, kaartblad: 5G, boortype: guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Franekeradeel, plaatsnaam: Franeker, opdrachtgever: Van der Werf's Bouwbedrijf B.V, uitvoerder: RAAP Noord



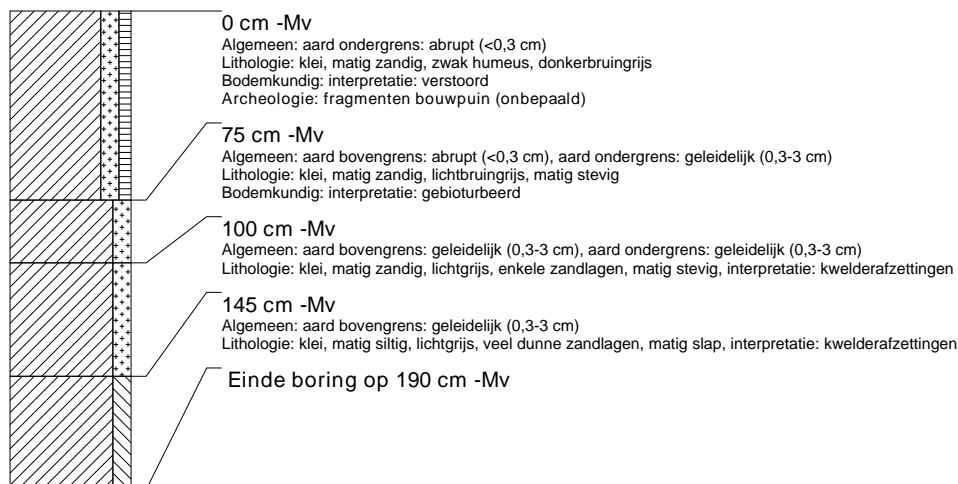
### boring: NOFR-7

beschrijver: HV/DB, datum: 3-7-2012, precisie locatie: 1 m, kaartblad: 5G, boortype: guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Franekeradeel, plaatsnaam: Franeker, opdrachtgever: Van der Werf's Bouwbedrijf B.V, uitvoerder: RAAP Noord



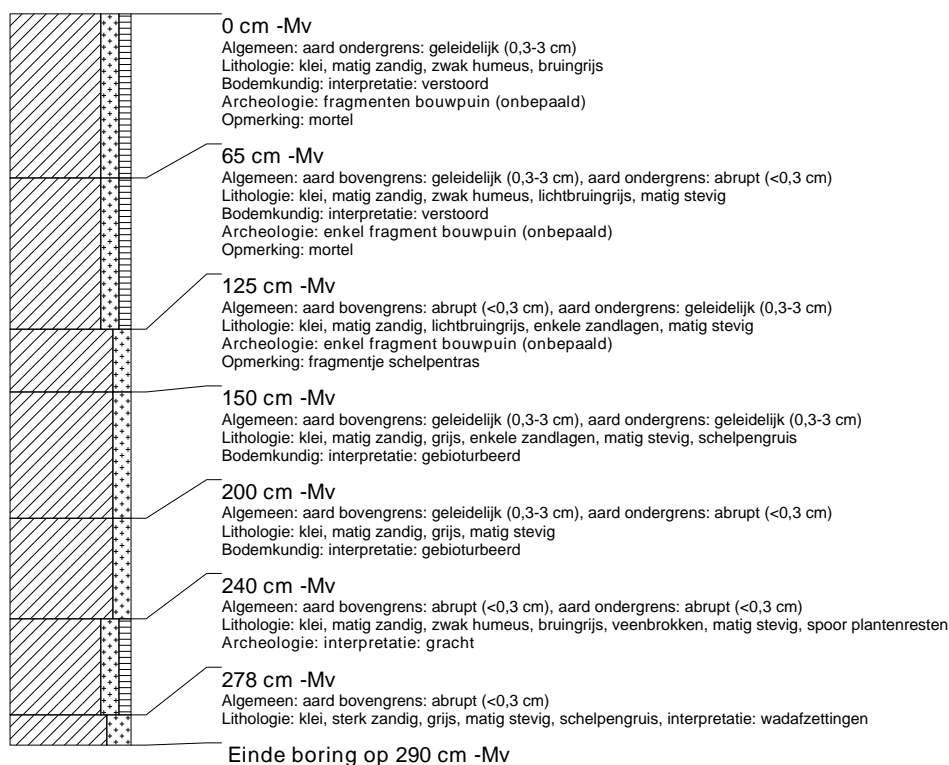
### boring: NOFR-8

beschrijver: HV/DB, datum: 3-7-2012, precisie locatie: 1 m, kaartblad: 5G, boortype: guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Franekeradeel, plaatsnaam: Franeker, opdrachtgever: Van der Werf's Bouwbedrijf B.V, uitvoerder: RAAP Noord



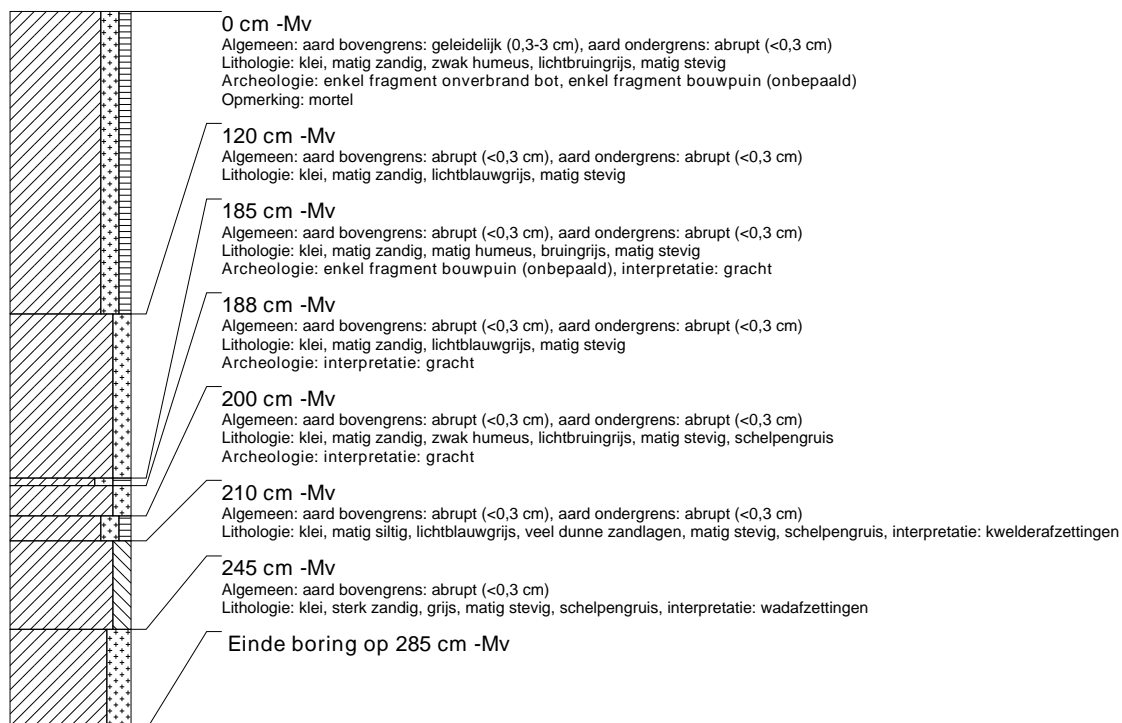
### boring: NOFR-9

beschrijver: HV/DB, datum: 3-7-2012, precisie locatie: 1 m, kaartblad: 5G, boortype: guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Franekeradeel, plaatsnaam: Franeker, opdrachtgever: Van der Werf's Bouwbedrijf B.V., uitvoerder: RAAP Noord



### boring: NOFR-10

beschrijver: HV/DB, datum: 3-7-2012, precisie locatie: 1 m, kaartblad: 5G, boortype: guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Franekeradeel, plaatsnaam: Franeker, opdrachtgever: Van der Werf's Bouwbedrijf B.V., uitvoerder: RAAP Noord



## boring: NOFR-11

beschrijver: HV/DB, datum: 3-7-2012, precisie locatie: 1 m, kaartblad: 5G, boortype: guts-3 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: braak, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Fryslân, gemeente: Franekeradeel, plaatsnaam: Franeker, opdrachtgever: Van der Werf's Bouwbedrijf B.V., uitvoerder: RAAP Noord

