

Conceptlijst van de
Archeologische Monumenten
in de
Gemeente Nederweert

Aan de leden van de
Monumentencommissie
der Gemeente Nederweert

Ospel, november 1996

betreft: **Aanbiedingsbrief bij de
*Conceptlijst van de Archeologische Monumenten
in de Gemeente Nederweert***

L.S.

Op Uw verzoek mag ik U hierbij de conceptlijst van archeologische monumenten toezenden. Om misverstanden te voorkomen is het goed om vooraf enkele goede afspraken te maken.

Met de acceptatie van bijgaande "*Conceptlijst van de Archeologische Monumenten in de Gemeente Nederweert*" (hierna: 'de rapportage') wordt U als leden der Monumenten Commissie Nederweert verondersteld impliciet kennis te nemen van, c.q. akkoord te gaan met, de hiernavolgende bepalingen:

1. De rapportage is auteursrechtelijk beschermd. Gebruik, terbeschikkingstelling en verspreiding van de erin opgenomen gegevens, in gemeentelijke verordeningen, publiciteit dienaangaande of anderszins, is derhalve slechts toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur én onder adequate bronvermelding.
2. De in de rapportage beschreven archeologische objecten, ongeacht het feit of zij al dan niet zijn of worden opgenomen in enigerlei vorm van monumentenverordening van Rijks- of gemeentewege, zijn onderworpen aan de bepalingen uit de Nederlandse Monumentenwet. Openbaarmaking van geografische details en/of de archeologische potenties van deze objecten is ongewenst en kan leiden tot activiteiten die op gespannen voet staan met de Nederlandse Monumentenwet.

Gaarne ben ik tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groeten,

Alfons Bruekers

regionaal correspondent van de
Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
(R.O.B.) te Amersfoort

Correspondentie-adres: Kreijel 4, Ospel

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Periodisering
3. Toelichting op de systematische beschrijving
4. Index van de archeologische monumenten
5. Detailbeschrijvingen

Bijlagen

1. Achtergrondinformatie betreffende de totstandkoming van de lijst
2. Kaart met de locaties van de objecten

1. Inleiding

Vanuit de met de geschiedenis van Nederweert begane instellingen en verenigingen wordt reikhalzend uitgekeken naar de gemeentelijke monumentenlijst. De samenstelling daarvan, en met name de daaraan gekoppelde verordening, kent een langdurig ontstaansproces. Helaas is het zo dat diezelfde periode van wachten met name de categorie van de archeologische monumenten in Nederweert zwaar getroffen heeft. Woningbouw en wegeaanleg eisen overal in den lande hun archeologische tol. In de afgelopen tien jaar is ook een aantal belangrijke archeologische monumenten binnen de gemeentegrenzen van Nederweert vernietigd geworden. Gedoeld wordt hier op de gevolgen van het uitbreidingsplan Strateris/Nederweert-Noord en de Ruilverkavelingen Oude Graaf en Weert/Stramproy.

Sedert de Conventie van Malta begint in Nederland een zwaar accent te liggen op de gemeentelijke en provinciale verantwoordelijkheden ten aanzien van de preventieve archeologische monumentenzorg. Bij de planologische inpassing van de archeologie spelen deze overheden een belangrijke rol, met name waar het gaat om de vervaardiging van streekplannen, de toetsing van bestemmingsplannen en het verlenen van ontgrondingsvergunningen.

In de activiteiten die tot dusverre hebben plaatsgevonden bij de samenstelling van een Nederweerder gemeentelijke monumentenlijst en monumentenverordening is - begrijpelijkerwijze - een sterk accent gelegd op de traditionele, bouwkundige objecten (boerderijen, woonhuizen, kerken, molens, kapellen, wegkruisen enz.). Wil de verordening na inwerkingtreding echter voldoende kunnen anticiperen op het speciale karakter van de archeologische monumenten, dat dient deze daar reeds op voorhand in te voorzien. Triviaal is dat archeologische monumenten op een aantal cruciale punten afwijken van de meer traditionele. Voor de archeologische variant is, in tegenstelling tot bouwkundige objecten, bijna nooit restauratie of subsidiëring daarvan in het geding. Ook de herkenbaarheid van archeologische monumenten is over het algemeen kleiner dan bij gebouwen, en tegelijkertijd daarmee ook de bestendigheid tegen vernietiging. Bovendien is het zo dat bescherming van de archeologische objecten, nog veel sterker dan de traditionele objecten, grotere planologische en soms zelfs stedenbouwkundige consequenties kan hebben dan bij een bouwkundig object over het algemeen het geval is. Het is van belang dat de verordening daar op anticipeert.

Het belang van de archeologische monumentenlijst is nog onlangs uitvoerig beargumenteerd door M. Hegener in: *Archeologie van het landschap. Langs de aarden monumenten van Nederland* (uitg. Contact. 1995). Enkele relevante citaten: Lang niet alle terreinelementen van groot oudheidkundig belang zijn van overheidswege beschermd. Maar daarvoor bestaan gelukkig andere middelen. Gemeenten en provincies kunnen bijvoorbeeld een eigen monumentenlijst opstellen. Dat niet elke akker oudheidkundige waarden heeft, is geen reden om elke akker onzorgvuldig te behandelen. Diepploegen bijvoorbeeld is rampzalig voor de veldarcheologie, maar ook voor het bodemarchief. Vanzelfsprekend is het omzetten van eeuwenoud weiland in bouwland in dit verband een van de gevaarlijkste manoeuvres. Ook onverstandig is het doelbewust verwijderen van reliëfverschillen, en omwille van de mestinjecties gebeurt dat tegenwoordig veel. Voor het milieu was het sproeien van mest slechter dan het injecteren in de grond; voor de archeologie geldt het omgekeerde. Oudheden in een terrein met 'agrarische bestemming' zijn redelijk tot goed beschermd als daar gras groeit en schapen grazen. Maar zodra er asperges wordt geteeld, of de graslanden worden gescheurd, is de bescherming verbroken. Een bezwaar van de Monumentenwet is dat er veel gedaan wordt aan wat genoemd wordt 'bloempotbescherming': alleen de kleine gebieden waarin de oudheden liggen zijn beschermd zonder bufferzone. Ook bewijst de ervaring dat de beschermde zones vaak te klein gekozen worden. Tot zover Hegener.

Dan moeten nog enkele opmerkingen gemaakt worden over de Nederweerder lijst.

Hetgeen in deze lijst is opgenomen, is reeds het resultaat van een grondige preselectie die heeft plaatsgevonden uit de totaalijst van enkele honderden archeologisch interessante vondstlocaties (met name waar het gaat om terreinen uit de steentijd). Bij die selectie is gelet op met name bewaringstoestand, belangrijkheid en gevoeligheid voor bedreiging, alsmede spreiding over alle relevante tijdsperiodes.

De voorgedragen monumenten staan gerangschikt naar periode. De ligging van de objecten is op diverse wijzen aangegeven:

- in de vorm van topografische kaartcoördinaten (bij grote objecten zijn alleen de coördinaten van het centrum vermeld)

-
- door middel van kadastrale aanduidingen (de kadastrale detail-aanduidingen zijn nog niet vermeld omdat die mij niet ter beschikking staan).
 - adres
 - plaatselijke benaming
 - grafische aanduiding op de topografische grijsdrukkaart 1:20.000

Alfons Bruekers
11 november 1996

2.

Periodisering

(de vermelde jaartallen dienen slechts als zeer globale indicatie)

Late Oude Steentijd (Jong-paleolithicum; ca. 9000 v. Chr.)

Midden Steentijd (Mesolithicum; ca. 5000 v. Chr.)

Jonge Steentijd (Neolithicum; ca. 2000 v. Chr.)

Ijzertijd (ca. 500 v. Chr.)

Romeinse Tijd (ca. 100 n. Chr.)

Late Middeleeuwen (ca. 1200 n. Chr.)

Nieuwe Tijd (vanaf 1500)

3. Toelichting op de systematische beschrijving

Bij alle objecten of sites wordt een systematische beschrijving gegeven op basis van het volgende stamien:

<i>objectnummer:</i>	volgnummer uit deze lijst (verwijst naar de overzichtskaart in de bijlage)
<i>korte omschrijving:</i>	kernachtige typering van de site
<i>plaatselijke benaming:</i>	toponiem of streeknaam waarin of waaraan het object gelegen is
<i>adres:</i>	indien van toepassing: het postadres behorend bij de site
<i>topografische coörd.:</i>	coördinaten van het centrum van de site, conform de topografische kaart
<i>kadastrale aanduiding:</i>	kadastrale nummers van de percelen die tot de site behoren
<i>omschrijving:</i>	gedetailleerde omschrijving van de archeologische aspecten van de site
<i>datering:</i>	periode waarin het object gedateerd kan worden
<i>archeologische gegevens:</i>	feiten over de ontdekking en eventueel archeologisch onderzoek van het object
<i>litteratuur:</i>	gepubliceerde achtergrondinformatie over het object
<i>belangrijkheid:</i>	classificering van de archeologisch-wetenschappelijke waarde van het object
<i>terreintoestand:</i>	huidige toestand of gebruik van het maaiveld ter plaatse
<i>toestand monument:</i>	verwachte bewaringstoestand van de archeologische waarden
<i>gevoeligheid:</i>	mate waarin het object gevoelig is voor aantasting
<i>mate van bedreiging:</i>	mate waarin het object bedreigd wordt

4. Index van de archeologische monumenten

Per periode staan hier de beknopte aanduidingen van de voorgedragen archeologische monumenten. De objecten zijn doorlopend genummerd, onder verwijzing naar de gedetailleerde beschrijvingen die later in dit rapport volgen.

Late Oude Steentijd

(Jong-paleolithicum; ca. 9000 v. Chr.)

- 1 Prehistorische kampementen aan het Sarsven
- 2 Prehistorische kampementen aan De Banen

Midden Steentijd

(Mesolithicum; ca. 5000 v. Chr.)

- 3 Prehistorisch kampement aan De Buussekoel

Jonge Steentijd

(Neolithicum; ca. 2000 v. Chr.)

- 4 Neolithisch klokbekergraf van Wellenstein
- 5 Neolithisch nederzettingsterrein aan de Grashut
- 6 Prehistorisch kampement op de Molenhorst

Ijzertijd

(ca. 500 v. Chr.)

- 7 Ijzertijd-nederzettingsterrein aan De Kwegt
- 8 Ijzertijd-begraafplaats aan De Kwegt
- 9 Akkercomplex (Celtic field) aan de Gebleektendijk

Romeinse Tijd

(ca. 100 n. Chr.)

- 10 Romeinse begraafplaats aan de Wessemerdijk
- 11 Romeinse nederzettingsterrein in het Hulsen

Late Middeleeuwen

(ca. 1200 n. Chr.)

- 12 Laatmiddeleeuws nederzettingsterrein in het Hulsen
- 13 Ondergrond van de St. Lambertuskerk
- 14 Laatmiddeleeuwse beschermingswal aan de Lage Kuilen

Nieuwe Tijd

(vanaf 1500)

- 15 Boeren- of vluchtschans van Roeven
- 16 Boeren- of vluchtschans van Kreijel
- 17 Boeren- of vluchtschans van Uliker
- 18 Boeren- of vluchtschans van Sillenhof
- 19 Schuilkerk aan De Kievit
- 20 Schuilkerk aan de Grashut

5. **Detailbeschrijvingen**

objectnummer:	1
korte omschrijving:	Prehistorische kampementen aan het Sarsven
plaatselijke benaming:	Sarsven
adres:	Houtsberg
topografische coörd.:	182.75 - 364.20
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	<p>Materiële overblijfselen van tijdelijke kampementen van jagers en verzamelaars uit de Oude-Steentijd (jong-paleolithicum; Tjonger- en Federmessercultuur, wellicht ook mesolithicum). Deze bestaan uit dichte concentraties vuurstenen artefacten, pijlspitsen, schrabbers, geretoucheerde klingen en vuursteen-bewerkingsafval.</p> <p>Het terrein is reeds aangemerkt als archeologisch monument, doch met een te zeer beperkte omvang blijkens diverse recentere vondsten.</p>
datering:	Circa 9000 jaar voor Chr.
archeologische gegevens:	De vindplaatsen zijn in de vijftiger jaren door diverse amateur-archeologen onafhankelijk van elkaar ontdekt. Het verworven materiaal bevindt zich in vele particuliere en wetenschappelijke collecties.
litteratuur:	div.
belangrijkheid:	zeer groot
terreintoestand:	deels natuurgebied, deels landbouwgrond.
toestand monument:	onbekend.
gevoeligheid:	groot
mate van bedreiging:	groot

objectnummer:	2
korte omschrijving:	Prehistorische kampementen aan De Banen
plaatselijke benaming:	De Banen
adres:	Banendijk
topografische coörd.:	183.50 - 364.20
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	<p>Materiële overblijfselen van tijdelijke kampementen van jagers en verzamelaars uit de Oude-Steentijd (jong-paleolithicum; Tjonger- en Federmessercultuur, ook mesolithicum). Deze bestaan uit dichte concentraties vuurstenen artefacten, pijlspitsen, schrabbers, geretoucheerde klingen en vuursteen-bewerkingsafval.</p> <p>Het terrein is reeds aangemerkt als archeologisch monument, doch met een te zeer beperkte omvang blijkens diverse recentere vondsten.</p>
datering:	Circa 9000 jaar voor Chr.
archeologische gegevens:	De vindplaatsen zijn in de vijftiger jaren door diverse amateur-archeologen onafhankelijk van elkaar ontdekt. Het verworven materiaal bevindt zich in vele particuliere en wetenschappelijke collecties.
litteratuur:	div.
belangrijkheid:	zeer groot.
terreintoestand:	deels natuurgebied, deels landbouwgrond.
toestand monument:	onbekend
gevoeligheid:	groot
mate van bedreiging:	groot

objectnummer:	3
korte omschrijving:	Prehistorisch kampement aan de Buussekoel
plaatselijke benaming:	Buussekoel
adres:	Bloemerstraat
topografische coörd.:	179.08 - 370.32
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Materiële overblijfselen van een tijdelijk kampement van jagers en verzamelaars uit de Midden-Steentijd (mesoliticum). Deze bestaan uit dichte concentraties vuurstenen artefacten, pijlspitsen, schrabbers, geretoucheerde klingen en vuursteen-bewerkingsafval.
datering:	Midden-Steentijd
archeologische gegevens:	De vindplaats werd ontdekt omstreeks 1983 door H. Janssen en A.Bruekers. Jarenlang werden hier systematisch oppervlaktevondsten verzameld. Deze zijn gedocumenteerd door laatstgenoemde.
litteratuur:	-
belangrijkheid:	Groot. Het belang komt voort uit de volgende status: compacte verspreiding, niet leeggeraapt, artefacten geconcentreerd in één collectie.
terreintoestand:	deels natuurgebied, deels weiland
toestand monument:	onbekend
gevoeligheid:	groot
mate van bedreiging:	wisselend

objectnummer:	4
korte omschrijving:	Neolithisch klokbekergraf van Wellenstein
plaatselijke benaming:	Mildert, Wellenstein
adres:	Van de Broekweg
topografische coörd.:	183.70 - 361.90
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Op een terreinhoogte bevinden zich hier de resten van een geëgaliseerde grafheuvel uit de Jonge Steentijd (ca. 2000 v. Chr.). Het is zeer wel mogelijk dat er zich hier buiten die ene grafheuvel meerdere graven bevinden.
datering:	Jonge Steentijd (Neolithicum)
archeologische gegevens:	De grafheuvel werd wetenschappelijk onderzocht in 1957 door de Universiteit van Groningen. Aangetroffen werd een kringgreppel, en delen van een klokbeker en vuurstenen mes; de bijgaven van de dode.
litteratuur:	R.S. Hulst, J.N. Lanting en J.D. van der Waals, Grabfuende mit fruehen Glockenbechern aus Gelderland und Limburg, in: Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, (23) 1973. Bulletin van de Koninklijke Nederlandse Oudheidkundige Bond, (6) 10 (1957) p.242.
belangrijkheid:	Groot. Hoge zeldzaamheidswaarde.
terreintoestand:	Landbouwgebied
toestand monument:	Onbekend. Bij het vaststellen van de omvang van het te beschermen gebied dient rekening te worden gehouden met de desastreuze invloed die ontgroningen in de nabijheid hebben gehad.
gevoeligheid:	Groot (diepploegen en ontgroning).
mate van bedreiging:	Groot. In de nabije percelen vinden ontgroningen plaats.

objectnummer:	5
korte omschrijving:	Neolitisch nederzettingsterrein aan de Grashut
plaatselijke benaming:	Grashut
adres:	Maarheezergrensweg
topografische coörd.:	173.85 - 367.90
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Bewoningssporen van een nederzetting uit de Jonge Steentijd
datering:	Circa 2000 v. Chr.
archeologische gegevens:	Door verscheidene amateur-archeologen werd hier vondstenmateriaal verzameld dat wijst op een belangrijke prehistorische nederzetting. Ook ouder (mesolitisch) materiaal is bekend van dit terrein.
litteratuur:	-
belangrijkheid:	Groot.
terreintoestand:	Akkerland.
toestand monument:	Redelijk.
gevoeligheid:	Groot, met name voor diepploegen.
mate van bedreiging:	Groot.

objectnummer:	6
korte omschrijving:	Prehistorisch kampement op de Molenhorst
plaatselijke benaming:	Molenhorst, Vierlandjespunt
adres:	-
topografische coörd.:	175.10 - 369.55
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Materiële overblijfselen van een tijdelijk kampement van jagers en verzamelaars uit de Jonge Steentijd (neolithicum). Deze bestaan uit concentraties vuurstenen artefacten, pijlspitsen (waaronder klokbekerspits, schrabbbers, geretoucheerde klingen en vuursteen-bewerkingsafval).
datering:	Jonge Steentijd (en ouder)
archeologische gegevens:	De vindplaats werd ontdekt in 1983 door A.Bruekers.
litteratuur:	-
belangrijkheid:	Gemiddeld.
terreintoestand:	Open terrein temidden van bosgebied. Grote hoogteverschillen, plaatselijk genivelleerd.
toestand monument:	onbekend
gevoeligheid:	groot
mate van bedreiging:	groot

objectnummer:	7
korte omschrijving:	Ijzertijd-nederzettingsterrein aan de Kwegt
plaatselijke benaming:	Houtsberg/Kanaal Wessem-Nederweert
adres:	Kwegt
topografische coörd.:	181.75 - 364.00 en omgeving.
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Bewoningssporen van een nederzetting uit de Ijzertijd.
datering:	Laatste millennium voor Chr.
archeologische gegevens:	In het kader van de kanaalverbreding werd een proefopgraving uitgevoerd op het einde van de tachtiger jaren door amateurs onder supervisie van de ROB. Op grond van de resultaten van het proefonderzoek mag hier een groot nederzettingsterrein verwacht worden.
litteratuur:	A. Bruekers, Het Wessemerdijkproject, in: Archeologie in Limburg (40) 1989 p.205-206.
belangrijkheid:	Groot. Het nederzettingsterrein correspondeert zeer vermoedelijk met het grafveld en het akkercomplex, die eveneens op de monumentenlijst staan. Deze combinatie is uiterst zeldzaam en van groot wetenschappelijk belang.
terreintoestand:	Akkerland.
toestand monument:	Redelijk.
gevoeligheid:	Groot, met name voor diepploegen.
mate van bedreiging:	Matig.

objectnummer:	8
korte omschrijving:	Ijzertijd-begraafplaats aan de Kwegt
plaatselijke benaming:	Houtsberg
adres:	Kwegt
topografische coörd.:	182.25 - 364.90
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Begraafplaats uit de urnenveldenperiode. Ontdekt bij ontginningswerkzaamheden van de heide, en door schatgraverij deels leeggeroofd.
datering:	Ijzertijd
archeologische gegevens:	De eerste gedocumenteerde vondsten werden in 1857 gedaan. Andere meldingen dateren uit 1910 en andere jaren. Een deel van de begraafplaats werd in 1952 wetenschappelijk onderzocht door de ROB. Vondsten nadien wijzen uit dat de omvang van het grafveld veel groter moet zijn dan destijds vermoed.
litteratuur:	Th.E. Appelboom, Nederweert (Limburg), in: Berichten van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, III-3 1952 p.45-48.
belangrijkheid:	Groot, met name vanwege de combinatie met het nabijgelegen nederzettingsterrein.
terreintoestand:	Akkerland.
toestand monument:	Redelijk.
gevoeligheid:	Groot, met name voor diepploegen en schatgraverij. Het terrein is reeds aangemerkt als archeologisch monument, maar de aangemerkte afmetingen zijn te klein gekozen.
mate van bedreiging:	Klein.

objectnummer:	9
korte omschrijving:	Akkercomplex ('Celtic Field') aan de Gebleektendijk
plaatselijke benaming:	Nederweert-Eind
adres:	Gebleektendijk/Kruisstraat
topografische coörd.:	184.20 - 366.50 (globaal)
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	<p>Een voor landbouwdoeleinden gebruikt systeem van landindeling uit de IJzertijd. Het manifesteert zich als de nog vaag zichtbare restanten van een netwerk van rechthoekige en vierkante percelen die omgrensd worden door wallen of sloten. Men kan ze herkennen aan een in twee haakse richtingen licht golvende maaiveld. De toppen van de golven liggen 30 á 40 meter uit elkaar, soms meer, soms minder. Die golven zijn in feite de wallen die de oude akkertjes hebben omgeven. Vanuit grote hoogte bekeken tekenen de wallen (of liever gezegd: de geërodeerde restanten daarvan) zich af als lichte strepen in een ruitvormig patroon. Op luchtfoto's is e.e.a. duidelijk herkenbaar.</p> <p>De afmetingen van het te beschermen gedeelte bedragen een vierkante kilometer.</p>
datering:	IJzertijd/Vroegromeinse tijd
archeologische gegevens:	<p>In het bewuste terrein is ook nederzettings-keramiek uit ijzertijd en Romeinse tijd ontdekt. De vondsten werden in 1984 door A. Bruekers gedocumenteerd en aangemeld bij de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. Vondstmelding ROB/A. Bruekers 1985/4.</p>
litteratuur:	<p>A. Bruekers, Een 'schaakbord van de goden'. Het prehistorische akkercomplex tussen 'De Zoom' en 'De Gebleekten', in (A. Bruekers red.) Nederweerts Verleden, Mensen, Macht en Middelen. Nederweert 1996.</p>
belangrijkheid:	Zeer hoog. Zeldzaam in Zuid-Nederland.
tereintoestand:	Voornamelijk akkerbouw, deels bebost.
toestand monument:	Voor zover het 't akkercomplex betreft redelijk.
gevoeligheid:	Gering, vooral vanwege de grote omvang. De voornaamste bedreiging bestaat uit bodemegalisatie. Normale

landbouwactiviteiten zijn niet bedreigend.
De te verwachten nederzettingssporen zijn wel zeer gevoelig,
met name voor drainage en diepploegen.

mate van bedreiging: Gering.

objectnummer:	10
korte omschrijving:	Romeinse begraafplaats aan de Wessemerdijk
plaatselijke benaming:	Roeven
adres:	Wessemerdijk 8 en omgeving
topografische coörd.:	181.25 - 364.55
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Begraafplaats of grafveld van crematiegraven uit de Romeinse Tijd. Een betrekkelijk 'arm' grafveld, wat wil zeggen dat de graven enkele bestaan uit de verbrande resten van de overledene, overblijfselen van de brandstapels en keramiek van het dodenmaal. Kostbare bijgaven zijn een zeldzaamheid. Het grafveld behoort bij bewoningssporen op de andere kanaaloever.
datering:	Van de laatste helft van de eerste eeuw tot ver in de tweede eeuw na Christus.
archeologische gegevens:	Delen van het grafveld werden opgegraven in de periode 1986-1989 onder supervisie van de ROB door plaatselijke amateur-archeologen. Daarbij werd de globale omvang van het grafveld vastgelegd.
litteratuur:	A. Bruekers, Het Wessemerdijkproject. Archeologische gevolgen van een kanaalverbreding, in: (A. Bruekers red.) Nederweerts Verleden, Doorsneden Land, Nederweert 1989.
belangrijkheid:	Groot. Met name door de koppeling met de romeinse bewoningssporen op de andere kanaaloever.
terreintoestand:	Grotendeels akkerland. Een klein gedeelte bestaat uit tuin en erf.
toestand monument:	Redelijk.
gevoeligheid:	Groot, met name voor diepploegen.
mate van bedreiging:	Gemiddeld.

objectnummer:	11
korte omschrijving:	Romeinse nederzetting in het Hulsen
plaatselijke benaming:	Hulsen/Kanaal Wessem-Nederweert
adres:	-
topografische coörd.:	181.40 - 364.65
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Omgreppeld nederzettingsterrein uit de romeinse periode. Bestaande uit diverse tweeschepige grote woonboerderijen.
datering:	Eerste en tweede eeuw na Chr.
archeologische gegevens:	In het kader van de kanaalverbreding werd een proefopgraving uitgevoerd op het einde van de tachtiger jaren door amateurs onder supervisie van de ROB. Van minstens vier boerderijen werd de aanwezigheid vastgesteld. Het totale nederzettingsterrein is vermoedelijk vele malen groter, en gekoppeld aan het op de andere kanaaloever gelegen grafveld uit dezelfde periode.
litteratuur:	A. Bruekers, Het Wessemerdijkproject, in: Archeologie in Limburg (40) 1989 p.205-206.
belangrijkheid:	Groot.
terreintoestand:	Akkerland.
toestand monument:	Redelijk.
gevoeligheid:	Groot, met name voor diepploegen.
mate van bedreiging:	Matig.

objectnummer:	12
korte omschrijving:	Laat-middeleeuwse nederzetting in het Hulsen
plaatselijke benaming:	Hulsen/Kanaal Wessem-Nederweert
adres:	-
topografische coörd.:	181.30 - 364.75
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Omgreppeld nederzettingsterrein uit de late middeleeuwen, bestaande uit enkele boerderijerven met drieschepige bootvormige huisplattegronden, waterputten en bijgebouwen.
datering:	11e en 12e eeuw na Chr.
archeologische gegevens:	In het kader van de kanaalverbreding werd een proefopgraving uitgevoerd op het einde van de tachtiger jaren door amateurs onder supervisie van de ROB.
litteratuur:	A. Bruekers, Het Wessemerdijkproject, in: Archeologie in Limburg (40) 1989 p.205-206.
belangrijkheid:	Groot.
terreintoestand:	Akkerland.
toestand monument:	Redelijk.
gevoeligheid:	Groot, met name voor diepploegen.
mate van bedreiging:	Matig.

objectnummer:	13
korte omschrijving:	Ondergrond van de St. Lambertuskerk
plaatselijke benaming:	-
adres:	Kerkstraat 60
topografische coörd.:	180.20 - 366.35
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	In de ondergrond van het huidige, uit 1841 stammende kerkgebouw bevinden zich de bouwkundige restanten van een of meerdere middeleeuwse voorgangers van de kerk. Het huidige gebouw is groter dan de voorgangers.
datering:	Vijftiende-eeuws (1467) en ouder.
archeologische gegevens:	-
litteratuur:	-
belangrijkheid:	Hoog.
terreintoestand:	Bedekt door vloer van het huidige kerkgebouw.
toestand monument:	Een deel van de noordelijke helft is zwaar verstoord door aanleg van verwarmingskelders in de dertiger jaren.
gevoeligheid:	Zeer laag.
mate van bedreiging:	Zeer laag.

objectnummer:	14
korte omschrijving:	Laatmiddeleeuwse beschermingswal aan de Lage Kuilen
plaatselijke benaming:	Lage Kuilen, Aan de Weerheg
adres:	Booldersdijk, Lage Kuilen
topografische coörd.:	178.50 - 368.40 en omgeving
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Ongeveer een kilometer lange, bovengronds niet meer zichtbare, overblijfsel van een gracht en wal uit de late middeleeuwen. Veel voorkomend in Kempen en Meierij, op de grens van het bewoonde gebied.
datering:	Laat-middeleeuws
archeologische gegevens:	In het najaar van 1988 is door A. Bruekers - in het kader van de Ruilverkaveling Oude Graaf, een proefonderzoek uitgevoerd om de juiste ligging van de wal, waarvan het bestaan uit archiefstukken en overlevering bekend was, vast te stellen.
litteratuur:	-
belangrijkheid:	Gemiddeld.
terreintoestand:	Voornamelijk akker- en weiland.
toestand monument:	Goed.
gevoeligheid:	Gering, gezien afmetingen en karakter sterk ongevoelig voor landbouwactiviteiten.
mate van bedreiging:	Gering.

objectnummer:	15
korte omschrijving:	Boeren- of vluchtschans van Roeven
plaatselijke benaming:	Roeventerschans
adres:	Roeven
topografische coörd.:	180.30 - 364.35
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Voormalig schansterrein van een zogenaamde boeren- of vluchtschans. Omgeven geweest door wal, gracht en pallisade. Het waren openbare, gemeenschappelijke terreinen; hier trok de bevolking zich met have en goed terug in moeilijke tijden. Weert en Nederweert kenden verscheidene van deze schansen. Die van Laar en Hushoven geven de oude situatie nog redelijk goed weer.
datering:	Laat 16de - vroeg 17de eeuws
archeologische gegevens:	-
litteratuur:	-
belangrijkheid:	Gemiddeld
terreintoestand:	Deels bebouwd, erf en tuin
toestand monument:	Slecht.
gevoeligheid:	Gemiddeld.
mate van bedreiging:	Gering.

objectnummer:	16
korte omschrijving:	Boeren- of vluchtschans van Kreijel
plaatselijke benaming:	Kreijelerschans
adres:	Hoofstraat
topografische coörd.:	181.75 - 366.30
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Voormalig schansterrein van een zogenaamde boeren- of vluchtschans. Omgeven geweest door wal, gracht en pallsade. Het waren openbare, gemeenschappelijke terreinen; hier trok de bevolking zich met have en goed terug in moeilijke tijden. Weert en Nederweert kenden verscheidene van deze schansen. Die van Laar en Hushoven geven de oude situatie nog redelijk goed weer.
datering:	Laat 16de - vroeg 17de eeuws
archeologische gegevens:	-
litteratuur:	M. Hermans, De school op de Kreijelerschans, in: (A. Bruekers red.) Nederweerts Verleden, Conflict en Harmonie, Nederweert 1991
belangrijkheid:	Gemiddeld
terreintoestand:	Deels bebouwd, erf en tuin
toestand monument:	Slecht.
gevoeligheid:	Gemiddeld.
mate van bedreiging:	Gering.

objectnummer:	17
korte omschrijving:	Boeren- of vluchtschans van Uliker
plaatselijke benaming:	Ulikerschans
adres:	Nieuwstraat
topografische coörd.:	181.10 - 368.00
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Voormalig schansterrein van een zogenaamde boeren- of vluchtschans. Omgeven geweest door wal, gracht en pallisade. Het waren openbare, gemeenschappelijke terreinen; hier trok de bevolking zich met have en goed terug in moeilijke tijden. Weert en Nederweert kenden verscheidene van deze schansen. Die van Laar en Hushoven geven de oude situatie nog redelijk goed weer.
datering:	Laat 16de - vroeg 17de eeuws
archeologische gegevens:	-
litteratuur:	-
belangrijkheid:	Gemiddeld
terreintoestand:	Deels bebouwd, erf en tuin, doorsneden door weg.
toestand monument:	Slecht.
gevoeligheid:	Gemiddeld.
mate van bedreiging:	Gering.

objectnummer:	18
korte omschrijving:	Boeren- of vluchtschans van Sillenhof
plaatselijke benaming:	Sillenhof / De Schans
adres:	?
topografische coörd.:	186.80 - 362.80
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Voormalig schansterrein van een zogenaamde boeren- of vluchtschans. Omgeven geweest door wal, gracht en pallisade. Het waren openbare, gemeenschappelijke terreinen; hier trok de bevolking zich met have en goed terug in moeilijke tijden. Weert en Nederweert kenden verscheidene van deze schansen. Die van Laar en Hushoven geven de oude situatie nog redelijk goed weer.
datering:	Laat 16de - vroeg 17de eeuws
archeologische gegevens:	Op het terrein werd in 1984 door A. Bruekers en J. Slabbers een proefonderzoek uitgevoerd naar aanleiding van waarnemingen op een recente luchtfoto.
litteratuur:	-
belangrijkheid:	Groot, vanwege het onverstoorde karakter.
terreintoestand:	Akkerland.
toestand monument:	Redelijk.
gevoeligheid:	Gemiddeld.
mate van bedreiging:	Gering.

objectnummer:	19
korte omschrijving:	Schuilkerk aan de Kievit
plaatselijke benaming:	Aan de Somerse Hut
adres:	Booldersdijk ongenummerd
topografische coörd.:	176.90 - 370.15
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	Plaats van een voormalig houten kerkgebouw uit de tweede helft van de zeventiende eeuw, gebouw ten behoeve van de in het godsdienstoefening bedreigde Katholieken uit de Brabantse Meierij. De kerk werd bediend door de Weerter Minderbroeders.
datering:	Het kerkje werd gebouwd in 1651 en werd gedurende de tweede helft van de zeventiende eeuw gebruikt
archeologische gegevens:	-
litteratuur:	A. Bruekers, De grenskerk aan de Booldersdijk', in: (A. Bruekers red.) Nederweerts Verleden, De Kerk in het Midden, Nederweert 1987) p.163-166
belangrijkheid:	Groot
terreintoestand:	Akkerland.
toestand monument:	Vermoedelijk ongestoord.
gevoeligheid:	Hoog. De te verwachten sporen bestaan uit funderingssporen en verkleuringen, dicht onder de ter plaatse dunne bouwvoor.
mate van bedreiging:	Gemiddeld

objectnummer:	20
korte omschrijving:	Schuilkerk aan de Grashut
plaatselijke benaming:	De Grashut/Weerter Bosch
adres:	-
topografische coörd.:	174.20 - 368.55
kadastrale aanduiding:	
omschrijving:	<p>Plaats van een voormalig houten kerkgebouw uit de tweede helft van de zeventiende eeuw, gebouw ten behoeve van de in het godsdienstoefening bedreigde Katholieken uit de Brabantse Meierij. De kerk werd bediend door de Weerter Minderbroeders.</p> <p>De geschiedenis hangt nauw samen met die van de nabij gelegen kerk aan de Boldersdijk.</p>
datering:	Tweede helft zeventiende eeuw.
archeologische gegevens:	Het kerkterrein werd omstreeks 1950 archeologisch onderzocht, waarna gedeeltelijke reconstructie van het gebouw volgde.
litteratuur:	div.
belangrijkheid:	Laag (het terrein is reeds opgegraven)
tereintoestand:	Deels begroeid; de funderingen van het kerkje zijn gerestaureerd.
toestand monument	Goed.
gevoeligheid:	Laag.
mate van bedreiging:	Zeer laag.

Bijlagen

1. **Achtergrondinformatie betreffende de totstandkoming van de lijst**
2. **Kaart 1:20.000 met de locaties van de objecten**

dir. prof. dr. W.J.H. Willems

nummer
uw brief
onderwerp

Aan het College van
Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA Nederweert

Amersfoort, 7 januari 1992.

Geacht College,

Hierbij vraag ik uw aandacht voor het volgende.
Het zal U niet onbekend zijn dat er in de provincie Limburg diverse amateur-archeologen actief zijn. De meeste van deze amateur-archeologen verrichten hun vrijwilligersactiviteiten binnen het kader van de Monumentenwet en in samenwerking met onze dienst en andere instanties.

Vooraf bij het doorgeven van vondstmeldingen (art. 47 Monumentenwet) en bij het ontdekken van nieuwe archeologische vindplaatsen door middel van veldverkenningen spelen amateur-archeologen een belangrijke rol. Verder verrichten zij, hetzij uit eigen initiatief, hetzij op ons verzoek, waarnemingen tijdens bouw- en graafwerkzaamheden. Vaak houden zij ook een wakend oog op bekende archeologische monumenten en tenslotte plegen amateur-archeologen een educatieve rol te vervullen wegens hun relatie met heemkundevereniging en/of oudheidkamer. Al deze activiteiten zijn sterk plaatsgebonden en leiden tot het behoud van en grotere aandacht voor het gemeentelijk cultuurhistorisch erfgoed.

De samenwerking tussen amateurarcheologen en de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek is geformaliseerd. Dat wil zeggen dat een aantal amateurs in de afgelopen jaren tot 'correspondent van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek' is benoemd. Deze correspondenten hebben zich onderscheiden door inzet en deskundigheid, hebben veelal een achterban in de vorm van een plaatselijke archeologische werkgroep en zijn regionaal verspreid.

De opzet van dit correspondentensysteem is om een netwerk in stand te houden van als plaatselijk steunpunt fungerende contactpersonen, waarbij de vrijwillige inzet leidt tot een

bijlagen

vergroting van het maatschappelijk draagvlak van de archeologie als overheidstaak.

Wij verstrekken aan onze correspondenten een legitimatiebewijs, waaruit blijkt dat hij/zij met onze dienst contact onderhoudt en -mits met toestemming van de eigenaar van de grond- gerechtigd is tot het doen van waarnemingen. In voorkomende gevallen worden, met inachtneming van art. 39 van de Monumentenwet en onder auspiciën van de ROB, ook noodopgravingen van beperkte omvang door correspondenten verricht.

De status van correspondent heeft overigens geen arbeidsrechtelijke aspecten. Door ROB-correspondenten kunnen geen uitspraken namens onze dienst gedaan worden of verplichtingen namens ons aangegaan worden.

In uw gemeente gaat het om de heer Ir. A. Bruekers, Meidoornstraat 6, 6002 TZ Weert, 04950-20757.

Wellicht bent U al sinds langere tijd van zijn activiteiten op de hoogte en dan is dit verzoek uiteraard ten overvloede.

Gelet op het belang van de ROB-correspondent voor de archeologiebeoefening in het algemeen en het behoud van het plaatselijk cultuurhistorisch erfgoed in het bijzonder, wil ik graag uw welwillende aandacht vestigen op de heer Bruekers en wil ik U verzoeken hem waar nodig Uw steun en medewerking te verlenen. Op zijn beurt zal ook hij U graag van dienst zijn.

Tenslotte maak ik U er op attent dat bij onze dienst ter ondersteuning van de provinciaal archeoloog de functie van regionaal inspekteur archeologische monumentenzorg gecreëerd is. Voor informatie op het gebied van archeologie en ruimtelijke ordening, met name ten behoeve van het opstellen van bestemmingsplannen, kunt U behalve met ondergetekende ook contact opnemen met mevr. drs. E. Vreenegoor bij onze dienst.

Gaarne tot nadere informatie bereid,

hoogachtend,



drs. H. Stoepker
provinciaal archeoloog voor Limburg

dir. prof. dr. W.J.H. Willems

nummer
uw brief
onderwerp

Aan de afdeling Voorlichting
van de Gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA Nederweert

Amersfoort, 7 januari 1992.

Geachte Heer, Mevrouw,

De Monumentenwet schrijft voor dat archeologische vondsten binnen drie dagen bij de burgemeester gemeld moeten worden. De burgemeester moet vervolgens onze dienst in kennis stellen.

In de praktijk worden vondsten vaak direct bij ons of bij een ROB-correspondent gemeld.

Om een en ander te stroomlijnen verzoek ik U het volgende in de gemeentelijke informatiegids op te nemen.

Archeologische vondsten dienen gemeld te worden bij de provinciaal archeoloog van Limburg, drs. H. Stoepker, Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB), Kerkstraat 1, 3811 CV Amersfoort, tel. 033-634233, fax. 033-653235.

of: bij de plaatselijke correspondent van de ROB, Ir. A. Bruekers, Meidoornstraat 6, 6002 TZ Weert, 04950-20757.

of: ten gemeentehuize.

Archeologische vondsten die bij toeval gedaan zijn, blijven eigendom van de vinder. Het melden is verplicht (art. 47 Monumentenwet).

Hoogachtend,



drs. H. Stoepker
provinciaal archeoloog voor Limburg

bijlagen

Alfons Bruekers
Meidoornstraat 6
6002 TZ WEERT

Weert, 18 februari 1993

Aan de leden van de
Monumenten Commissie Nederweert 1991
p/a Gemeente Nederweert
afdeling VROM
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

Mijne Heren,

In het kader van de ontwikkeling van het gemeentelijke monumentenbeleid vestig ik graag Uw aandacht op het volgende:

Vanaf ca. 1952 tot heden heeft men onregelmatige tussenpozen archeologische onderzoek plaatsgevonden binnen de grenzen van de gemeente Nederweert. Het betreft hier zowel projecten van onderzoeksinstellingen als de Rijksuniversiteiten van Groningen en Amsterdam, als de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (R.O.B.) te Amersfoort en regionale amateurgroepen (deze laatste onder supervisie van voormelde R.O.B.). Bij deze onderzoeken zijn (delen van) archeologische monumenten zoals bedoeld in de Monumentenwet 1988 aangetroffen. Daarnaast zijn er diverse terreinen in Nederweert aanwijsbaar waar op basis van historisch bronnenmateriaal of andere aanduidingen sprake is van archeologische monumenten.

Als contactpersoon voor de R.O.B. in de regio Midden-Limburg ten westen van de Maas, wil ik U wijzen op de noodzaak om bij de opstelling van de gemeentelijke monumentenlijst eveneens Uw aandacht te vestigen op de in Nederweert gelegen archeologische monumenten, conform het gestelde in de "Monumentenverordening Nederweert 1991" artikel 1 lid 1 sub a.

Voor verdere informatie ten behoeve van Uw invulling van het archeologische monumentenbeleid bied ik U gaarne mijn diensten aan, en wacht ik op een reactie Uwerzijds.

Met vriendelijke groeten,

bijlage: Toelichting correspondentschap R.O.B.

Werkplan:
Jan '94 Nog steeds geen antwoord noch ontvangstbevestiging ontvangen
Feb '95 Idem. reactie blijft uit
Jan 1996: Heuk Janzen bijbeleid: zal hij ^{die} informeren naar achterwege blijven / Antwoord per 28/1/1996!



Gemeentehuis
Geenestraat 16, 6031 VR Nederweert
Postbus 2728, 6030 AA Nederweert
Telefoon (0495) 67 71 11
Telefax (0495) 63 32 45

Postrekening 10 30 988
Rabobank 13.55.06.190
ING Bank 68.30.12.657
B.N.G. 28.50.05.804

beh. door : F.Nijskens
doorkiesnr. : 0495 677221
uw brief : 18-2-1993 ←
datum : 18 januari 1996
verzonden : 26 januari 1996
bijlage(n) : (1) → *geen bijlage ontvangen!*

Alfons Bruekers (*dkr.?*)
Kreijel 4
6035 SG OSPEL

onderwerp : Gemeentelijke monumenten-
lijst/archeologische
monumenten.

Door de heer H. Janssen, lid van de monumentencommissie, is tijdens onze laatste vergadering van 12 januari 1996 geïnformeerd naar de (uitblijvende) reactie op uw bovengenoemde brief.

Naar aanleiding hiervan het volgende.

Tijdens laatstgenoemde vergadering is door de monumentencommissie aangedrongen op het voorleggen van een voorstel van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad tot het vaststellen van een nieuwe monumentenverordening en het beschikbaar stellen van financiële middelen voor de subsidiëring van de restauratie/het onderhoud van gemeentelijke monumenten.

Wij gaan er van uit dat dit voorstel in elk geval voor de zomerperiode van 1996 aan de raad zal kunnen worden voorgelegd.

Na vaststelling van de nieuwe monumentenverordening en het beschikbaar stellen van de vereiste middelen door de raad kan dan gestart worden met de procedures tot plaatsing van een aantal panden/objecten op de gemeentelijke monumentenlijst.

Voordat deze procedures worden gestart zullen wij contact met u opnemen over de door u in deze gemeente aangetroffen archeologische monumenten.

De monumentencommissie Nederweert 1991,

De secretaris,

De voorzitter,

Alfons Bruekers
Kreijel 4
6035 SG OSPEL

Ospel, 29 januari 1996

Aan de leden van de
Monumentencommissie
p/a gemeente Nederweert
afdeling VROM
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT

Mijne Heren,

Onlangs ontving ik antwoord op de brief die ik circa drie jaren geleden aan Uw commissie richtte. Goede Werken behoeven nu eenmaal hun tijd, zullen we maar zeggen. Het stemt tot vreugde dat ik in Uw antwoordbrief kan lezen dat de vaststelling van een ander Goed Werk, n.l. de (nieuwe) gemeentelijke monumentenverordening inmiddels in vergevorderde staat is, en dat aanbidding ervan aan de Raad binnen afzienbare tijd verwacht mag worden. Vanuit de met de geschiedenis van onze gemeente begane instellingen en verenigingen wordt hier reikhalzend naar uitgekeken. Tegelijkertijd is het echter jammer om te moeten constateren dat in diezelfde periode van drie jaar wachten inmiddels een aantal potentiële archeologische monumenten binnen de gemeentegrenzen vernietigd c.q. bedreigd is geworden. Ik doel op de actieradius van het uitbreidingsplan Strateris/Nederweert-Noord en de Ruilverkaveling Weert/Stramproy. Dat is betreurenswaardig te noemen.

In Uw brief deelt U mij mede dat ik - na vaststelling van de verordening - van gemeentewege benaderd zal worden over een lijst van in de gemeente Nederweert aangetroffen archeologische monumenten. Ik ben zeer vereerd met dit verzoek en zal er ook gaarne gevolg aan geven. Desalniettemin wil ik onder Uw aandacht brengen dat Uw antwoord voorbij gaat aan mijn feitelijke aanbod zoals ik dat deed ik mijn schrijven van 18 februari 1993. Met de zinsnede (ik citeer:) "*voor verdere informatie ten behoeve van Uw invulling van het archeologische monumentenbeleid bied ik U gaarne mijn diensten aan*" wilde ik tot uitdrukking brengen dat het niet zozeer gaat om het aanleveren van een lijstje van objecten, maar met name het, waar mogelijk en gewenst, ertoe bijdragen dat het gemeentelijke beleid in voldoende mate anticipeert op het speciale karakter van de archeologische monumenten. Laat ik mijn boodschap van destijds alsnog trachten te verduidelijken:

U zult zich als leden van de Monumenten-Commissie net als ik realiseren dat sedert de Conventie van Malta in Nederland rechtsgeldig is geworden, een zwaar accent is komen te liggen op de gemeentelijke en provinciale verantwoordelijkheden ten aanzien van de preventieve archeologische monumentenzorg. Bij de planologische inpassing van de archeologie speelt de overheid een belangrijke rol, met name waar het gaat om de vervaardiging van streekplannen, de toetsing van bestemmingsplannen en bij het verlenen van ontgrondingsvergunningen.

Ofschoon ik natuurlijk maar zeer ten dele inhoudelijk op de hoogte ben van Uw voorbereidende werkzaamheden in het kader van de nieuwe Monumentenverordening Nederweert, kan ik mij voorstellen dat daarin een sterk accent wordt gelegd op de traditionele objecten (boerderijen, woonhuizen, kerken, molens, kapellen, wegkruisen enz.). Wil de verordening na inwerkingtreding voldoende kunnen anticiperen op het speciale karakter van de archeologische monumenten, dat dient deze daar reeds op voorhand in te voorzien. Beter dan ikzelf bent U in staat om te beredeneren dat archeologische monumenten op een aantal cruciale punten afwijken van de meer traditionele. Voor de archeologische variant is, in tegenstelling tot bouwkundige objecten, bijna nooit restauratie of subsidiëring daarvan in het geding. Daar staat tegenover dat bescherming van de archeologische objecten nog veel sterker dan de traditionele objecten, grotere planologische en soms zelfs stedebouwkundige consequenties kan hebben dan bij een bouwkundig object over het algemeen het geval is. Ik vertel U niets nieuws, maar U begrijpt met mij, dat het van belang is dat de verordening - voor zover dat al niet het geval zou mogen zijn - daar op voorhand reeds voldoende in voorziet.

Desgewenst ben ik bereid tot nadere toelichting.

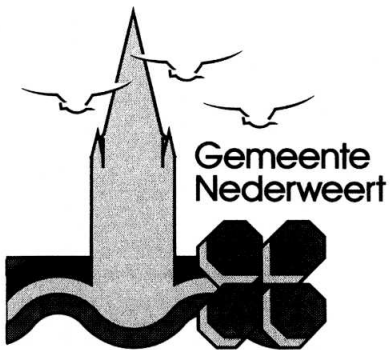
Met vriendelijke groet,

P.S. 1 Gaarne ontvangstbevestiging van deze brief.

P.S. 2 In uw brief d.d. 18 januari 1996 verwijst U naar 1 bijlage. Deze heb ik echter niet mogen ontvangen.

Bijlagen:

1. Kopie brief van 18 feb 1993
2. Kopie antwoordbrief van 18 januari 1996



Gemeentehuis
Geenestraat 16, 6031 VR Nederweert
Postbus 2728, 6030 AA Nederweert
Telefoon (0495) 67 71 11
Telefax (0495) 63 32 45

Postrekening 10 30 988
Rabobank 13.55.06.190
ING Bank 68.30.12.657
B.N.G. 28.50.05.804

beh. door : F.Nijskens
doorkiesnr. : 0495 677221
uw brief : 29-1-1996
datum : 6 februari 1996
verzonden : 9 februari 1996
bijlage(n) : 1

De heer A. Bruekers
Kreijel 4
6035 SG OSPEL

onderwerp : Ontvangstbevestiging.

Hierbij bevestigen wij de ontvangst op 1 februari 1996 van uw brief van 29 januari 1996.

Het verslag van de openbare vergadering van de monumentencommissie van 12 januari 1996 treft u hierbij als bijlage 1 aan.

Wij verzoeken u omtrent de mogelijke te beschermen archeologische monumenten contact op te nemen met de afdeling V.R.O.M., bureau volkshuisvesting/bouw- en woningtoezicht (F. Tossaint, tel 677223).

De monumentencommissie Nederweert 1991,

De secretaris,

De voorzitter,