



RAAP-RAPPORT 3445

Plangebied Rietmolenseweg te Eibergen

Gemeente Berkelland

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Rietmolenseweg te Eibergen, gemeente Berkelland; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek

Versie: 24-07-2018

Auteur: drs. S. van den Berg & drs. B.J.G. van Snippenburg

Projectcode: BRKW

Bestandsnaam: RAAPrap_3445_BRKW_20180724

Autorisatie: ir. E.H. Boshoven

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuwendseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2018

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoud

Inhoud.....	3
1 Inleiding.....	4
1.1 Kader	4
1.2 Administratieve gegevens.....	6
1.3 Doel- en vraagstelling.....	6
2 Bureauonderzoek.....	8
2.1 Methode	8
2.2 Huidige situatie	8
2.3 Toekomstige situatie	9
2.4 Aardkundige situatie.....	9
2.5 Archeologische gegevens	10
2.4 Historische situatie.....	11
3 Gespecificeerde archeologische verwachting.....	15
4 Conclusies en advies	16
4.1 Conclusie.....	16
4.2 Advies	16
4.3 Tot slot.....	17
Literatuur	18
Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen	19

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van De Klinker Milieu Adviesbureau heeft RAAP in juli 2018 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Rietmolenseweg te Eibergen in de gemeente Berkelland (figuur 1).

Het onderzoek vond plaats in het kader van de verkoop van het plangebied.

Beleidskader

De gemeente is voornemens om de weg te verkopen. Op dit moment zijn nog geen bodemingrepen gepland.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm. Het onderzoek is uitgevoerd conform de uitvoeringsvoorwaarden die binnen de regio Achterhoek worden gesteld aan archeologisch vooronderzoek (Kocken & Willemse, 2012).

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, 4004 Opgraven (landbodems) en 4006 Specialistisch onderzoek.

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. Ligging plangebied (zwart). Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek
Opdrachtgever	De Klinker Milieu Adviesbureau
Bevoegde overheid	Gemeente Berkelland
Plaats	Eibergen
Gemeente	Berkelland
Provincie	Gelderland
Centrumcoördinaten (X/Y)	240.693/459.173
Toponiem	Rietmolenseweg
Kadastrale gegevens	EBG02, sectie AA, nummer 127 en 323 (beide gedeeltelijk)
Oppervlakte plangebied	2.300 m ²
Afbakening plangebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied inclusief een zone van 500 m rondom het plangebied onderzocht.
Onderzoekperiode	juli 2018
Uitvoerder	RAAP Oost
Projectleider	drs. S. van den Berg
Projectmedewerkers	drs. B.J.G. van Snippenburg
RAAP-projectcode	BRKW
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	4622519100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio Oost te Zutphen

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

De doelstelling van het bureauonderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats. Daartoe wordt informatie verzameld over bekende en verwachte archeologische resten teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Hiertoe is gebruik gemaakt van de onderzoeksvragen die vermeld staan in de uitvoeringsvoorwaarden die binnen de regio Achterhoek worden gesteld aan archeologisch vooronderzoek (Kocken & Willemse, 2012). Het betreft:

1. Wat is a) de aard (ontstaanswijze), b) diepteligging en c) ouderdom van de relevante natuurlijke afzettingen in het omringende gebied (binnen een afstand tot ca. 200 m van de onderzoekslocatie) en in de ondiepe ondergrond? d) Hoe dik is de holocene deklaag?
2. Wat is a) de aard (ontstaanswijze en classificatie) b) diepteligging, c) genese en d) gaafheid van natuurlijke bodemhorizonten in het omringende gebied?
3. Wat is a) de aard (ontstaanswijze), b) diepteligging, c) genese en d) gaafheid van eventueel aanwezige antropogene bodemhorizonten (akkerlagen en overige 'verstoringlagen', bemestingslagen e.d.) in het omringende gebied?
4. Wat is a) de aard (ontstaanswijze), b) dikte, en c) omvang van eventueel in het omringende gebied voorkomende afdekkende lagen en de (geschatte) ouderdom daarvan (plaggendek, stuifzandlaag, colluvium, kleidek, afvallaag, ophogingslaag)?

5. Wat is het historisch landgebruik van de onderzoekslocatie en het omliggende gebied geweest, uitgaande van a) de Hottingerkaart, b) het Kadastraal minuutplan, c) de Topografisch Militaire Kaart 1850 en d) het Bonneblad?
6. Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen ('waarnemingen' inclusief uitkomsten historisch kaartonderzoek uit 5) zijn reeds binnen het onderzoeksgebied en/of binnen de landschappelijke eenheden rondom de onderzoekslocatie bekend? Wat is per vondst- en/of spoorcomplex bekend over: a) bronvermelding (onderzoeksrapportages, ARCHIS-gegevens), b) de materiaalcategorieën, c) ouderdom, d) ruimtelijke (geografische) verspreiding, e) stratigrafische verspreiding (diepteligging en/of dikte vondstlaag), f) fragmentatie, g) waarnemingsmethode, h) interpretatie, dat wil zeggen zowel systemisch (indien redelijkerwijs uit de gegevens af te leiden) als volgens het principediagram (zo gespecificeerd mogelijk (top-down typering) op basis van de waarnemingen).
7. Gegeven 1 tot en met 4; welke (primaire) natuurlijke formatieprocessen (fasen van sedimentatie, erosie, laterale verplaatsing, bodemvorming, degradatie e.d.) zijn van toepassing in het onderzoeksgebied?
8. Gegeven 5 en 6; welke (primaire) culturele formatieprocessen (grondbewerking, bemesting, ophoging, betreding, percelering, [de-]constructie, materiaaltypen, materiaalgebruik en materiaaldepositie e.d.) zijn van toepassing in het plangebied [inclusief (sub)recente bodemverstoring als gevolg van (sub)recent landgebruik/inrichting]?
9. Gegeven 7 en 8; welke kunnen een rol hebben gespeeld bij de totstandkoming (geografisch en stratigrafisch) van eventuele aanwezige vondstverspreidingen, de vondstdichtheid, vondst- en spoorniveaus (stratigrafisch), en de fysieke kwaliteit van eventueel aanwezige archeologische resten?
10. Wat is de archeologische verwachting op de verschillende archeologische verwachtingskaarten? In hoeverre dient deze aangepast te worden op basis van bovenstaande onderzoeksvragen?
11. Gegeven 1 tot en met 9; wat is de aard (mobilia [materiaalsoorten, fragmentatie, dichtheden], immobilia, ruimtelijke en stratigrafische spreiding, etc.) van (mogelijk) aanwezige vondst- en/of spoorcomplexen?
12. Hoe manifesteren deze zich tijdens prospectieonderzoek (prospectiekenmerken, geografisch en stratigrafisch)?
13. Welke vondst- en/of spoorcomplexen (conform het principediagram) kunnen binnen het onderzoeksgebied aangetoond worden?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient ervoor om - op basis van verschillende bronnen - inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Naast de conform de KNA verplichte bronnen is door de gebiedsexperts van RAAP een beredeneerde keuze gemaakt uit betrouwbare bronnen die voor de archeologische verwachting relevante informatie bevatten (zie literatuurlijst). Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

2.2 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een onverharde weg tussen twee akkerpercelen, buiten de bebouwde kom van Eibergen. Het zuidelijke deel van de weg grenst aan het erf van een boerderij.



Figuur 2. Ligging van het plangebied op een luchtfoto uit 2017 (PDOK).

2.3 Toekomstige situatie

De gemeente is voornemens om de weg te verkopen. Wat er vervolgens met de weg zal gebeuren is onbekend.

2.4 Aardkundige situatie

Geomorfologisch gezien ligt het zuidelijke deel van het plangebied in een vlakte van een grondmorene bedekt met dekzand (Stiboka/RGD, 1979; code 2M11dh). De grondmorene is gedurende een van de van ijstijden in het vroeg en midden pleistoceen ontstaan.

Gedurende verschillende fasen, die telkens enkele duizenden jaren duurden heerste in Nederland een koud en bij tijd en wijle zeer droog klimaat (stadialen). De Noordzee bestond uit drooggevalen land en boomloze vlakten strekten zich over meerdere honderden kilometers uit. Bodems bestonden vooral uit het fijnkorrelige zand dat door rivieren was achtergelaten. In dit zandlandschap kwam bij tijd en wijle

vrijwel geen plantendek voor en de uit zuidwestelijke richting waaiende winden hadden dan vrij spel.¹ Door al deze oorzaken konden er op ongekend grote schaal zandverstuivingen ontstaan. Dit stuifzand wordt over uitgestrekte delen van Nederland als een zwakgolvende zanddeken teruggevonden, wat het de vakterm 'dekzand' heeft gegeven. Het noordelijke deel van het plangebied ligt in een zone met Gordeldekzandwielvingen (Stiboka/RGD, 1979; code 3L52yc).

De bodem van het zuidelijke deel van plangebied bestaat uit beekerdgronden in lemig fijn zand (Stiboka, 1979; code pZg23). Het noordelijke deel bestaat uit veldpodzolgronden in zwak lemig, fijn zand en grof zand of grind beginnend tussen 80 en 120 cm –mv (Stiboka, 1979; code Hn21g).

2.5 Archeologische gegevens

Op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Berkelland ligt het plangebied in een zone met een lage verwachting. Archeologische resten worden vlak onder het maaiveld verwacht, waardoor de conservering van deze resten naar verwachting slecht zal zijn. Het plangebied valt binnen een attentiezone van archeologische resten die te relateren zijn aan historische nederzettingslocaties en eventuele middeleeuwse en vroegnieuwtijsdse voorgangers. In dit geval betreft het de boerderijplaats Lubbersman.

Binnen een straal van 500 m rondom het plangebied staan geen archeologische monumentterreinen geregistreerd in ARCHIS.

Op een afstand van ca. 90 m ten oosten van het plangebied zijn enkele tientallen stukjes gruis handgevoemd aardewerk aangetroffen (ARCHIS-zaakidentificatienummer 2981354100). De fragmentjes zijn te klein om nader te dateren (figuur 3).

Op circa 320 m ten westen van het plangebied heeft volgens de overlevering een omgrachte boerderij gelegen (ARCHIS-zaakidentificatienummer 2981613100).

¹ Isarin 1997; Renssen 1997



Figuur 3. Overzichtskartaat archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied met ARCHIS-zaakidentificatienummer.

2.4 Historische situatie

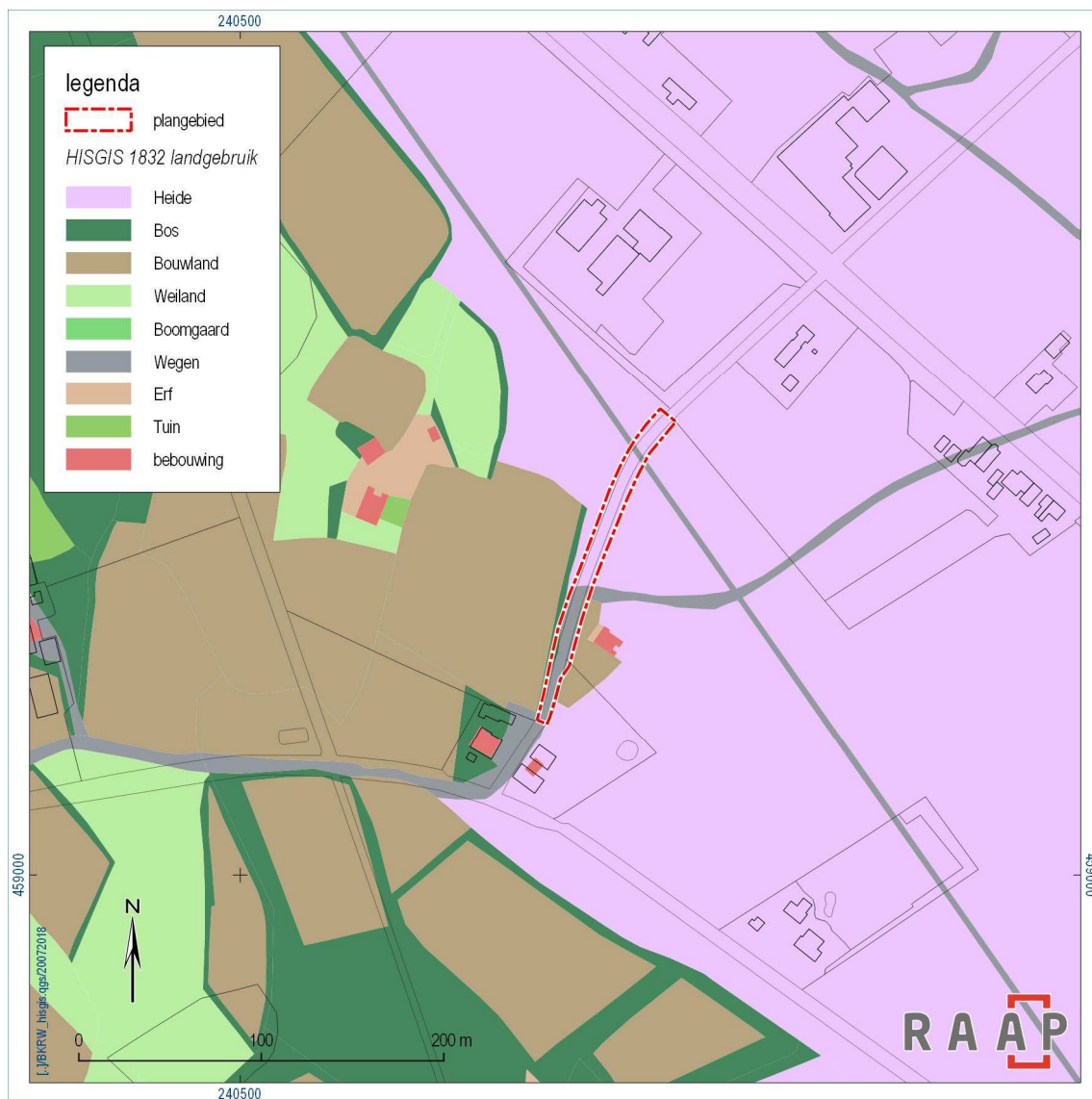
De Rietmolensweg is van oorsprong een pad dat over de heide slingerde tussen Eibergen en Rietmolen, aan de westkant langs de Mallems Es (figuur 4). De markegronden van Mallem werden in 1845 en die van Eibergen in 1853 verdeeld.² In de jaren daarna werd de heide ontgonnen. De slingerende Rietmolensweg werd rechtgetrokken, waardoor het huidige tracé slechts ten dele het oorspronkelijke volgt. Het is natuurlijk ook niet uitgesloten dat het pad over de heide geen vast tracé had, en dus van tijd tot tijd een enigszins ander verloop kende. Op de kadastrale minuut uit 1811-1832 staat in het zuidelijke deel van het plangebied al de boerderijplaats Lubbersman aangegeven.

² Demoed, 1987, pp. 98, 99.

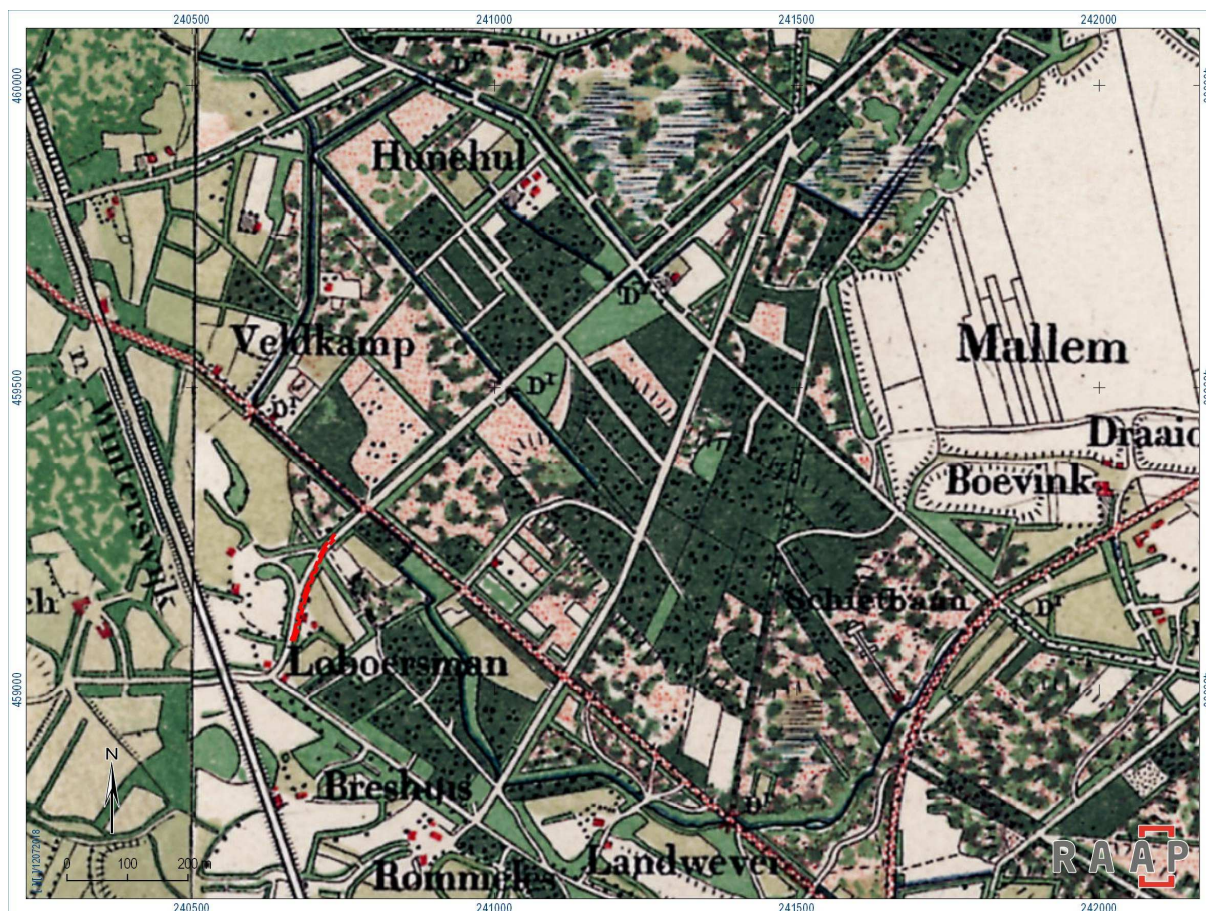


Figuur 4. In groen De “Weg van Oldeneibergen naar de Rietmolen” op het kadastrale verzamelpun van de gemeente Eibergen. In de cirkel ligt het huidige plangebied met daarnaast de nu nog bestaande boerderij Lubbersman.

In de eerste ruim halve eeuw na de verkaveling van de heide en het rechte trekken van de Rietmolenseweg bleven de kavels voornamelijk uit heide bestaan. Enkele kavels werden beplant met (productie)bos. Pas in het eerste kwart van de 20^e eeuw werd de heide ontgonnen en als agrarisch land in gebruik genomen. Lange tijd vormden houtwallen de grenzen tussen de kavels en tussen de kavels en de Rietmolenseweg (figuur 5).



Figuur 5. Het meest zuidwestelijke deel van de Rietmolenseweg op de kadastrale minuut uit 1811-1832 (Bron: HISGIS). Onder in het midden de boerderij Lubbersman. De huidige topografie wordt met zwarte lijnen weergegeven.



Figuur 6. De rechtgetrokken Rietmolenseweg op de topografische kaart van rond 1900. In rood is de globale ligging van het plangebied weergegeven. Enkele wegen van het kadastrale verzamelplan zijn nog herkenbaar, grotendeels rechtgetrokken. De bocht in het zuidelijkste deel is ook herkenbaar, met daaraan de boerderij "Loboersman". (Topotijdreis).

Het deel van de Rietmolenseweg ten zuiden van de Needseweg is niet zo recht getrokken als aan de andere kant van die weg, en volgt voor een deel het vroeg-19^e eeuwse tracé. De boerderij Lubbersman die op het kadastrale verzamelplan te zien is, vinden we ook vandaag de dag terug aan de Leugemorsweg 4. De Rietmolenseweg loopt tussen de boerderij en de bijgebouwen door en buigt licht af in noord-noordoostelijke richting (figuur 6). Even verderop buigt de weg naar het noordoosten om aan te sluiten op de Needseweg. Dit laatste stuk is ontstaan na het rechtekken van de weg. Oorspronkelijk maakte de weg een scherpere bocht naar het oosten en liet het tracé zuidoostelijker van het huidige rechtgetrokken tracé.

3 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Aard en ouderdom

Op grond van het bureauonderzoek geldt een lage archeologisch verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten vanaf het Pleistoceen tot de late middeleeuwen in het plangebied. Op basis van de historische kaarten wordt geldt een hoge verwachting voor de aanwezigheid van archeologisch resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd behorend tot de boerderijplaats Lubbersman en mogelijke voorgangers in het zuidelijke deel van het plangebied. In het overige deel van het plangebied geldt een lage archeologische verwachting voor de aanwezigheid van archeologisch resten uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd.

(Diepte)ligging

In het plangebied liggen dekzanden uit het Laat Pleistoceen direct aan het maaiveld. Het huidige maaiveld vormt zodoende al sinds het Laat Paleolithicum het loopvlak. Aangezien een jong afdekkend pakket ontbreekt, kunnen archeologische resten vanaf deze periode direct aan het maaiveld aanwezig zijn.

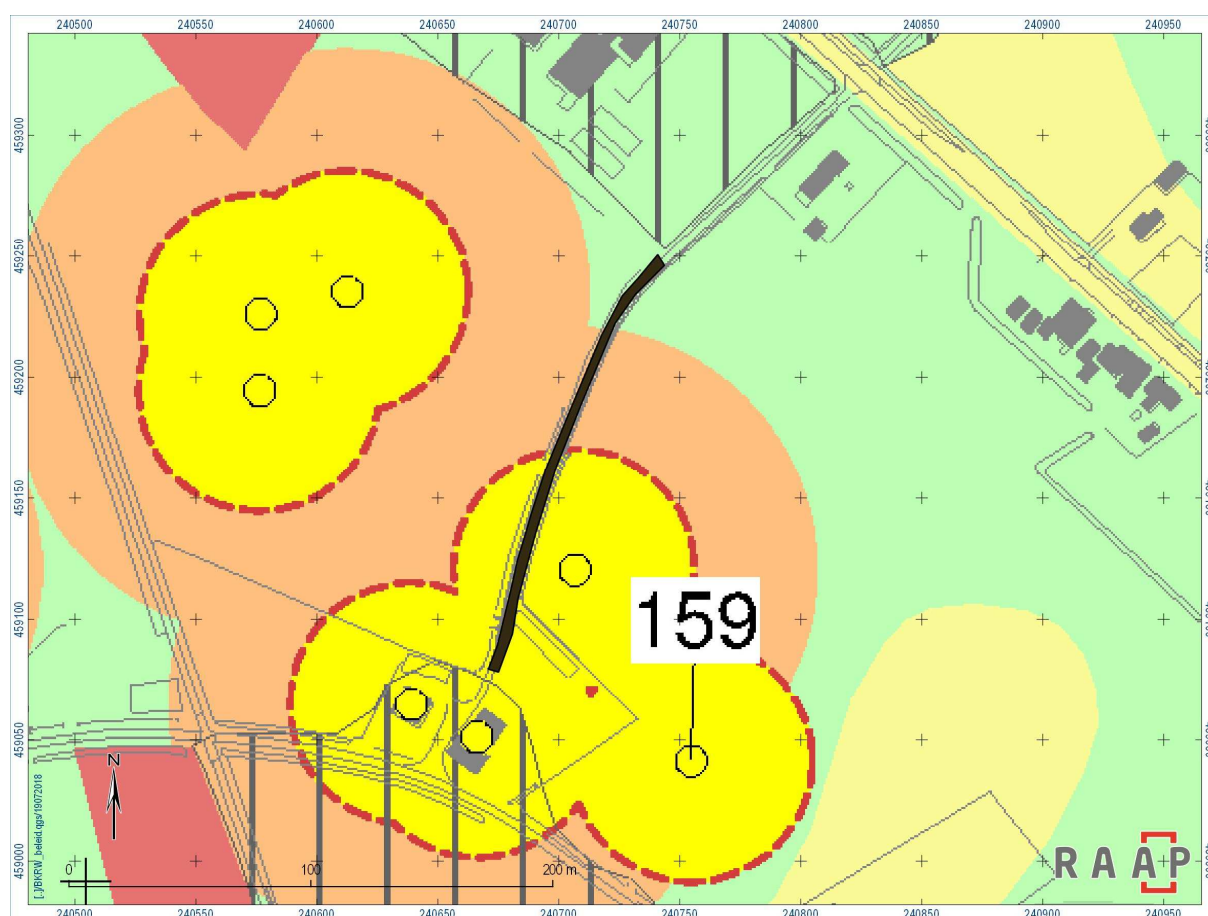
Fysieke kwaliteit

Aangezien in het plangebied afdekkende pakketten ontbreken is mogelijk sprake van een slechte conservering van de archeologische resten.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

De gemeente is voornemens om de Riethovense weg tussen de Leugemorsweg en de Needeweg te verkopen. Concrete bodemingrepen zijn op dit moment nog niet aan de orde. In het bestemmingsplan is voor de weg een Waarde-Archeologie 6 opgenomen. Dit houdt in dat bij bodemingrepen groter dan 5.000 m² en dieper dan 30 cm –Mv een archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Het gedeelte van de weg dat nu verkocht wordt is ca. 2.300 m². Eventuele bodemingrepen kunnen dus zonder verder archeologisch onderzoek uitgevoerd worden. Uitzondering hierop vormt het erf van boerderij Lubbersman.



Figuur 7. Ligging van het plangebied op de beleidskaart van de gemeente Berkelland (Willemsen & Keunen, 2015).

4.2 Advies

Geadviseerd wordt om de voorschriften van het bestemmingsplan te handhaven. Daarnaast wordt voor het zuidelijke deel van het plangebied geadviseerd om de voorschriften van de Archeologische beleidskaart te handhaven (figuur 7). Dit houdt in dat bij bodemingrepen groter dan 50 m² en dieper dan 30 cm –mv of diepere dan de bekende bodemverstoring in de gele zone en bij bodemingrepen groter dan 250 m² en dieper dan 30 cm – mv of diepere dan de bekende bodemverstoring in de oranje

zone een archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit onderzoek kan in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) uitgevoerd worden.

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Berkelland, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

- Isarin, R.F.B., 1997: The climate in north-western Europe during the Younger Dryas. A comparison of multi-proxy climate reconstructions with simulation experiments. Academisch proefschrift, Vrije Universiteit te Amsterdam.
- Renssen, H., 1997: The climate during the Younger Dryas stadial. Academisch Proefschrift, Faculteit Ruimtelijke Wetenschappen, Universiteit Utrecht/ Nederlandse geografische Studies 217, Utrecht.
- SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.
- Stiboka, 1979. Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000; blad 34 West: Enschede; blad 34 Oost: Enschede-35: Glanerburg. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.
- Stiboka/RGD, 1979. Geomorfologische kaart 1:50.000; 34, 35, Enschede-Glanerbrug. STIBOKA/RGD, Wageningen.
- Weerts, H., J. Schokker, K. Rijdsijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.
- Willemse, N.W. & L.J. Keunen, 2015. Archeologie in de gemeente Berkelland; een actualisatie van de archeologische waarden- en verwachtingskaart. RAAP-rapport 2878. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Willemse, N.W. & M.H.J.M. Kocken, 2012. Archeologie met beleid: afwegingskader voor archeologiebeleid in de Regio Achterhoek. RAAP-rapport 2501. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen

Figuren:

Figuur 1. Ligging plangebied (zwart). Inzet: ligging in Nederland (ster).	5
Figuur 2. Ligging van het plangebied op een luchtfoto uit 2017 (PDOK).	9
Figuur 3. Overzichtskaart archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied met ARCHIS-zaakidentificatienummer.	11
Figuur 4. In groen De “Weg van Oldeneibergen naar de Rietmolen” op het kadastrale verzamelplan van de gemeente Eibergen. In de cirkel ligt het huidige plangebied met daarnaast de nu nog bestaande boerderij Lubbersman.	12
Figuur 5. Het meest zuidwestelijke deel van de Rietmolenseweg op de kadastrale minuut uit 1811-1832 (Bron: HISGIS). Onder in het midden de boerderij Lubbersman. De huidige topografie wordt met zwarte lijnen weergegeven.	13
Figuur 6. De rechtgetrokken Rietmolenseweg op de topografische kaart van rond 1900. In rood is de globale ligging van het plangebied weergegeven. Enkele wegen van het kadastrale verzamelplan zijn nog herkenbaar, grotendeels rechtgetrokken. De bocht in het zuidelijkste deel is ook herkenbaar, met daaraan de boerderij “Loboersman”. (Topotijdreis).	14
Figuur 7. Ligging van het plangebied op de beleidskaart van de gemeente Berkelland (Willemsen & Keunen, 2015).	16

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	6
------------------------------------	---

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal	
-----------------------	--

Bijlage 1. Tijdschaal

Geologische perioden			Archeologische perioden			
Tijdvak	Chronozone	Datering	Tijdperk	Datering		
Holoceen	Laat Subatlantium	1150 na Chr. 0 450 voor Chr. 3700 7300 8700 9700	Recente tijd		1945	
			Nieuwe tijd	C	1850	
	B			1650		
	A			1500		
	Vroeg Subatlantium		Middeleeuwen	Laat B	1250	
				Laat A	1050	
			Vroeg	D: Ottoonse tijd	900	
				C: Karolingische tijd	725	
				B: Merovingisch tijd	525	
				A: Volksverhuizingstijd	450	
	Romeinse tijd		Laat	270		
Midden		70 na Chr.				
Vroeg		15 voor Chr.				
Subborea	IJzertijd	Laat	250			
		Midden	500			
		Vroeg	800			
Atlantium	Bronstijd	Laat	1100			
		Midden	1800			
		Vroeg	2000			
Borea	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850			
		Midden	4200			
		Vroeg	4900/5300			
Preborea	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450			
		Midden	8640			
		Vroeg	9700			
Pleistocene	Laat Glaciaal	Late Dryas	11.050			
		Allerød	11.500			
	Vroeg Glaciaal	Vroegste Dryas	12.000			
		Bølling	12.500			
		Laat	Denekamp	30.500		
				Hengelo	60.000	
	Midden	Moershoofd	71.000			
		Vroeg	Odderade	114.000		
	Weichselien		Vroeg Glaciaal	Brørup	126.000	
		Midden		Eemien	126.000	
				Saalien II	236.000	
			Oostermeer	241.000		
			Saalien I	322.000		
			Belvédère/Holsteinien	336.000		
			Glaciaal x	384.000		
		Holsteinien	416.000			
		Eemien	Elsterien	463.000		
	463.000					
	Prehistorie			Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
					Jong B	16.000
Jong A				35.000		
Midden				250.000		
				Oud	250.000	
					250.000	
250.000						
250.000						
250.000						
250.000						