

# **Echt-Susteren Hazelaar**

## **rapport 932**

# Echt-Susteren Hazelaar

Een Bureauonderzoek

**M. Hanemaaijer**  
**L. Nijdam**  
**A. de Boer**



## Colofon

ADC Rapport 932

Echt-Susteren Hazelaar  
Een Bureauonderzoek

Auteurs: L. Nijdam, M. Hanemaaijer, A. de Boer

In opdracht van: Groen-planning Maastricht BV

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, december 2007

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.  
ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



Autorisatie:  
dr. E. Lohof

ISBN 9789058749765

ADC ArcheoProjecten  
Tel 033-299 81 81  
Postbus 1513  
3800 BM Amersfoort  
Fax 033-299 81 80  
Email [info@archeologie.nl](mailto:info@archeologie.nl)

## Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Inleiding	6
2 Methoden	6
3 Resultaten	6
3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik (LS01)	6
3.2 Beschrijving van de huidige situatie (LS02)	7
3.3 Beschrijving van de historische situatie en mogelijke verstoringen (LS03)	7
3.4 Beschrijving van bekende archeologische waarden en aardwetenschappelijke gegevens (LS04)	7
3.5 Gespecificeerde verwachting (LS05)	8
4 Conclusies	9
5 Advies	9
Literatuur	10
Lijst van afbeeldingen	10
Lijst van tabellen	10
Bijlage ARCHIS-waarnemingen en AMK-terreinen	

Tabel 1 Archeologische perioden

Periode	Tijd in jaren				
<i>Nieuwe tijd</i>	1500	na Chr.	-	heden	
<i>Late-Middeleeuwen</i>	1050	na Chr.	-	1500	na Chr.
<i>Vroege-Middeleeuwen</i>	450	na Chr.	-	1050	na Chr.
<i>Romeinse tijd</i>	12	voor Chr.	-	450	na Chr.
<i>IJzertijd</i>	800	voor Chr.	-	12	voor Chr.
<i>Bronstijd</i>	2000	voor Chr.	-	800	voor Chr.
<i>Neolithicum (Nieuwe Steentijd)</i>	5300	voor Chr.	-	2000	voor Chr.
<i>Mesolithicum (Midden Steentijd)</i>	8800	voor Chr.	-	4900	voor Chr.
<i>Paleolithicum (Oude Steentijd)</i>	300.000	voor Chr.	-	8800	voor Chr.

Tabel 2 Administratieve gegevens van het plangebied

<i>Provincie:</i>	Limburg
<i>Gemeente:</i>	Echt-Susteren
<i>Plaats:</i>	Echt
<i>Toponiem:</i>	Hazelaar
<i>Kaartblad:</i>	68 <sup>F</sup>
<i>Coördinaten:</i>	x192.602,1 y341.864,7/ x193.006,6 y342.343,5/ x193.774,4, y341.311,6/ x193.031,4 y340.853,4/ x192.775,4, y341.196,0
<i>Bevoegd gezag:</i>	Provincie Limburg
<i>ADC-projectcode:</i>	4106209
<i>Periode van uitvoering:</i>	juli – december 2007
<i>Beheer en plaats documentatie:</i>	ADC ArcheoProjecten afd. P&B



## Samenvatting

In opdracht van Groen-planning Maastricht BV heeft ADC ArcheoProjecten een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Hazelaar in de gemeente Echt-Susteren. Het bestemmingsplan van het plangebied dient te worden gewijzigd in verband met de beoogde grondstoffenwinning door Xella kalkzandsteenfabriek “de Hazelaar” in het plangebied. Het onderzoek was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

In het plangebied kunnen archeologische resten afkomstig van het Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd worden aangetroffen. Op basis van twee nabij het plangebied gedane waarnemingen is de kans op het voorkomen van archeologische resten afkomstig uit de IJzertijd of de Romeinse tijd hoog. De verwachting voor de periode Paleolithicum tot en met de Bronstijd is middelhoog. De verwachting voor vondsten uit de Vroege of Late Middeleeuwen is laag, aangezien op basis van historische kaarten kan worden gesteld dat het gebied pas in de Middeleeuwen opnieuw is ontgonnen.

Op grond van het beleid van de provincie Limburg adviseren wij alleen archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren in op die percelen waar op de IKAW sprake is van een middelhoge indicatieve waarde. Dit zijn een aantal percelen in het noorden en zuiden van het plangebied met een totaal oppervlak van 7 ha. Wij adviseren de archeologische resten op te sporen door middel van een combinatie van een oppervlakte kartering en een verkennend booronderzoek. Indien hier vondstconcentraties aanwezig blijken te zijn wordt geadviseerd op deze locatie waarderende boringen uit te voeren om na te gaan of er een cultuurlaag aanwezig is en de mate van verstoring vast te stellen.



## 1 Inleiding

In opdracht van Groen-planning Maastricht BV heeft ADC ArcheoProjecten een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Hazelaar in de gemeente Echt-Susteren. Het bestemmingsplan van het plangebied dient te worden gewijzigd in verband met de beoogde grondstoffenwinning door Xella kalkzandsteenfabriek "de Hazelaar". Het onderzoek was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

Het doel van het bureauonderzoek is het verwerven van informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het omschreven gebied.

De volgende onderzoeksvragen zijn opgesteld voor het plangebied

- Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard en datering hiervan?

Indien er archeologische waarden aanwezig zijn:

- In welke mate worden deze waarden verstoord door realisatie van de geplande bodemingreep?
- Hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?

Indien de archeologische waarden niet kunnen worden behouden:

- Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?

Het bureauonderzoek is uitgevoerd op 19-03-2007 door: L. Nijdam (prospector), M. Hanemaaijer (junior archeoloog), A. de Boer (prospector) en E. Lohof (senior prospector).

## 2 Methoden

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.1, in het bijzonder de specificaties LS01, LS02, LS03, LS04 en LS05. Het bureauonderzoek wordt gerapporteerd conform LS06.

Het onderzoek bestaat uit zes onderdelen (specificaties LS01 t/m LS06). In de eerste vier onderdelen zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- afbakening plangebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik
- beschrijving van de huidige situatie
- beschrijving van de historische situatie en mogelijke verstoringen
- beschrijving van bekende archeologische waarden en aardwetenschappelijke gegevens

Op grond van deze onderdelen wordt een gespecificeerde verwachting van het gebied opgesteld (specificatie LS05). Hierin wordt verwoord of, en zo ja, welke archeologische waarden worden verwacht. Indien deze worden verwacht worden de (veronderstelde) eigenschappen van de waarden zo gedetailleerd mogelijk aangegeven.

## 3 Resultaten

### 3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik (LS01)

Als onderzoeksgebied is gekozen voor een gebied met een straal van ongeveer 1 km rondom het plangebied (zie afb. 1). Het onderzochte gebied is groter dan het plangebied om meer te kunnen zeggen over mogelijke archeologische waarden.

Het plangebied ligt in de gemeente Echt-Susteren en heeft een oppervlakte van ca. 54 ha. Het wordt begrensd door Saeffelderstraat, Donnerskamp, en Bosserheideweg (zie afb. 2).



In het plangebied is delfstofwinning door Xella kalkzandsteenfabriek De Hazelaar BV gepland. Het volledige zoekgebied heeft een oppervlakte van ca. 90 hectare. Hiervan zal een gebied van maximaal 54 hectare worden vergraven; dit is het plangebied. De consequentie van de voorgenomen ingreep is dat eventuele waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

### 3.2 Beschrijving van de huidige situatie (LS02)

Het plangebied is momenteel in gebruik als grasland, akkerland en bosland.

### 3.3 Beschrijving van de historische situatie en mogelijke verstoringen (LS03)

De historische situatie is op verschillende historische kaarten als volgt:

Bron	historische situatie
Tranchot kaart 1803-1820	bos
Kadastrale kaart uit 1832	onbebouwd
Historische kaart uit 1898 (zie afb. 3)	bos en heide
Historische kaart uit 1925	bos, heide en akker

Volgens Renes is het gebied na 1890 ontgonnen.<sup>1</sup> De historische kaart uit 1925 vertoont voor het eerst akkerland in het plangebied. Het plangebied lijkt dan ook te zijn ontgonnen tussen 1890 en 1925.

### 3.4 Beschrijving van bekende archeologische waarden en aardwetenschappelijke gegevens (LS04)

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het onderzoeksgebied:

type informatie	Informatie
Bodemkunde <sup>2</sup>	Kalkloze zandgrond, Vorstvaaggrond: deels grof zand, grind begint ondieper dan 40 cm, deels lemig fijn zand, grof zand en/grind beginnend tussen 40 cm en 120 cm en tenminste 20 cm dik
Geologie <sup>3</sup>	Formatie van Sterksel met een dek van de Formatie van Boxtel; rivierzand en -grind met een zanddek
Geomorfologie <sup>4</sup>	Deels plateauterras bedekt met loess of zandige loss, deels droog dal al dan niet bedekt met loess of dekzand, deels afbraakwand al dan niet bedekt met loess
Geomorfologie Maasterrassen <sup>5</sup>	Terras van Caberg 1

In het plangebied bevindt zich een dunne laag dekzand, afgezet door de wind in het Laat Pleistoceen, behorende tot de Formatie van Boxtel, aan het oppervlak. Hieronder bevindt zich de Formatie van Sterksel, die bestaat uit matig grof tot uiterst grof grindhoudend zand en grind. De Formatie van Sterksel is afgezet door een vlechtend riviersysteem. Deze afzettingen beginnen in het laatste deel van het Vroeg-Pleistoceen en zetten zich voort tot in het Midden-Pleistoceen. Het grootste deel van het plangebied ligt vrij hoog, op een plateau met een hoogte van 50 m + NAP. Volgens de geomorfologie bevindt het plangebied zich op een rivierterras van de Maas. Het terrassenlandschap is ontstaan door de afwisseling van glacialen (met hoofdzakelijk accumulatie) en interglacialen (met hoofdzakelijk insnijding), in combinatie met tektonische opheffing.<sup>6</sup> Het plangebied wordt doorkruist door een zogenaamd droogdal. Deze dalen zijn gevormd onder periglaciale condities toen de ondergrond bevroren was en het water werd gedwongen langs het oppervlak af te stromen.<sup>7</sup> In het plangebied bevindt zich ook een stukje afbraakwand, deze vormt het overgangsgedebied tussen het hooggelegen plateau en de lager gelegen dalbodems.

<sup>1</sup> Renes 1999

<sup>2</sup> DLO-Staring centrum 1993

<sup>3</sup> Mulder *et al* 2003.

<sup>4</sup> Staring Centrum, Rijks Geologische Dienst, 1989.

<sup>5</sup> Staring Centrum, Rijks Geologische Dienst, 1989.

<sup>6</sup> Berendsen 1997a

<sup>7</sup> Berendsen 1997b





In het plangebied zijn de volgende archeologische (indicatieve) waarden vastgesteld:

Bron	omschrijving
IKAW	Middelhoge en lage indicatieve archeologische waarde

Rondom het plangebied zijn verschillende ARCHIS-waarnemingen en één archeologisch monument met een hoge archeologische waarde bekend. Zie voor een specificatie van de monumenten en waarnemingen Bijlage 1. De ligging van de waarden is weergegeven in afb. 4. Het deel van het plangebied met lemig fijn zand in de ondergrond heeft volgens de IKAW een middelhoge indicatieve waarde. Het deel van het plangebied met grof zand in de bodem heeft volgens de IKAW een lage indicatieve waarde. Dit kan samenhangen met de vruchtbaarheid van de bodem (hoe hoger het leemgehalte, hoe vruchtbaarder de bodem, hoe aantrekkelijker voor bewoning) of de conservering van archeologische resten (archeologische resten worden beter geconserveerd in leem dan in grof zand).

In het plangebied kunnen vondsten afkomstig vanaf het Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd worden aangetroffen. In ieder geval blijkt een groot deel van Limburg en het dal van de Maas in de Romeinse tijd dicht bewoond. In de derde eeuw volgde een ontvolking van de plateaus en deze raakten weer grotendeels bebost. Vanaf de 3<sup>e</sup> eeuw tot en met de 8<sup>e</sup> eeuw heeft de bewoning zich sterk teruggetrokken in de rivierdalen en de belangrijkste zijriviertjes van de Maas. Vanaf de 9<sup>e</sup> eeuw worden de plateaus weer gekoloniseerd.<sup>8</sup>

Net buiten het plangebied is een bronzen armband afkomstig uit de Midden tot Late IJzertijd aangetroffen. Op dezelfde locatie is een brandplek aangetroffen. De brandplek bevatte op een diepte van 30 tot 40 cm enkele stukjes crematie (ARCHIS-waarnemingsnummer 28357). Er zou sprake zijn van een al eerder bekend Romeins grafveld (Voelslak), maar hier is geen verdere literatuur over gevonden. Ook zijn er net buiten het plangebied bij het uitspitten van een oude weg in "totaal ca. 500 voorwerpen, waaronder ca. 50 kruiken en 100 borden" gevonden (ARCHIS-waarnemingsnummer 35986). Dit kan verwijzen naar een grote Romeinse vindplaats. Driehonderd meter ten oosten van het plangebied zijn bewerkt Neolithische vuursteen en slijpstenen aangetroffen (waarnemingsnummer 406421). Tweehonderd meter ten noordwesten van het plangebied zijn verschillende IJzertijdscherven, een maalsteenfragment en verschillende vuurstenen werktuigen aangetroffen (waarnemingsnummer 35053). Vijfhonderd meter ten westen van het plangebied is een geslepen vuursteen bijl afkomstig uit het Neolithicum aangetroffen (waarnemingsnummer 4025). Op 1200 m afstand van het plangebied bevindt zich een archeologisch monument (monument nr. 8395). Het betreft een vermoedelijk Neolithische nederzetting.

### 3.5 Gespecificeerde verwachting (LS05)

Op grond van de verzamelde archeologische en aardwetenschappelijke informatie is het volgende verwachtingsmodel opgesteld;

Op basis van de bekende waarnemingen (IJzertijd en Romeinse tijd) ten noorden van het plangebied wordt de kans op het voorkomen van resten afkomstig uit de IJzertijd en/of Romeinse tijd aan de noordoostzijde van het plangebied hoog geacht. Voor de rest van het plangebied geldt een middelhoge verwachting voor vondsten afkomstig uit het Paleolithicum tot en met de Romeinse tijd. De verwachting voor vondsten uit de Vroege of Late Middeleeuwen is laag. De locatie lijkt op basis van het landgebruik op de historische kaarten pas weer in de Nieuwe Tijd ontgonnen te zijn. De archeologische verwachting wordt weergegeven in afb. 5.

<sup>8</sup> Hendrikx 1999



## 4 Conclusies

*Zijn er (aanwijzingen voor) archeologische waarden in het plangebied aanwezig en, zo ja, wat is naar verwachting de omvang, ligging, aard, datering en waardstelling hiervan?*

In de directe omgeving van het plangebied zijn resten uit de IJzertijd en Romeinse tijd aanwezig. De kans op het voorkomen van archeologische resten in het noordoostelijke deel van het plangebied, dat direct grenst aan een gebied met archeologische waarden, wordt hoog geacht. Voor de rest van het plangebied geldt een middelhoge verwachting.

*In welke mate worden deze waarden verstoord door realisatie van de geplande bodemingreep?*

Indien archeologische waarden aanwezig zijn, zullen deze als gevolg van de voorziene ingreep totaal verloren gaan.

*Hoe kan deze verstoring door planaanpassing tot een minimum worden beperkt?*

Door geen grondstoffen te winnen.

*Indien de eventuele archeologische waarden niet kunnen worden behouden: Welke vorm van nader onderzoek is nodig om de aanwezigheid van archeologische waarden en hun omvang, ligging, aard en datering voldoende te kunnen bepalen om te komen tot een selectiebesluit?*

In eerste aanleg wordt aanbevolen een oppervlaktekartering in het noordoostelijke deel van het plangebied uit te voeren. Dit gebeurt bij voorkeur op geploegde en uitgeregende akkers. Indien vondstconcentraties aanwezig zijn wordt aanbevolen waarderende boringen ter plaatse van vondstconcentraties uit te voeren om na te gaan of een cultuurlaag aanwezig is en de bodemkundige situatie (gaafheid en conservering van sporen) te onderzoeken. Waar in het noordoostelijke deel geen oppervlaktekartering kan worden uitgevoerd door slechte oppervlaktezichtbaarheid moeten karterende boringen worden gezet. In de rest van het plangebied wordt een verkennend booronderzoek aanbevolen, waarbij wordt gekeken of de bodemopbouw intact is.

## 5 Advies

Het bureauonderzoek heeft uitgewezen dat de kans op de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen hoog is in een deel van het plangebied. Op basis van eerdere waarnemingen kunnen zich IJzertijd en/of Romeinse tijd resten bevinden in het noordoostelijke deel van het plangebied.

Op grond van het beleid van de provincie Limburg adviseren wij alleen archeologisch vervolgonderzoek uit te laten voeren in op die percelen waar op de IKAW sprake is van een middelhoge indicatieve waarde. Dit zijn een aantal percelen in het noorden en zuiden van het plangebied met een totaal oppervlak van 7 ha. Deze percelen zijn weergegeven in afb. 6. Wij adviseren de archeologische resten op te sporen door middel van een combinatie van een oppervlakte kartering en een verkennend booronderzoek. Indien hier vondstconcentraties aanwezig blijken te zijn wordt geadviseerd op deze locatie waarderende boringen uit te voeren om na te gaan of er een cultuurlaag aanwezig is en de mate van verstoring vast te stellen.

Te allen tijde verdient het de aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij het bevoegd gezag, zoals aangegeven in de Monumentenwet 1988, artikel 47, lid 1.



## Literatuur

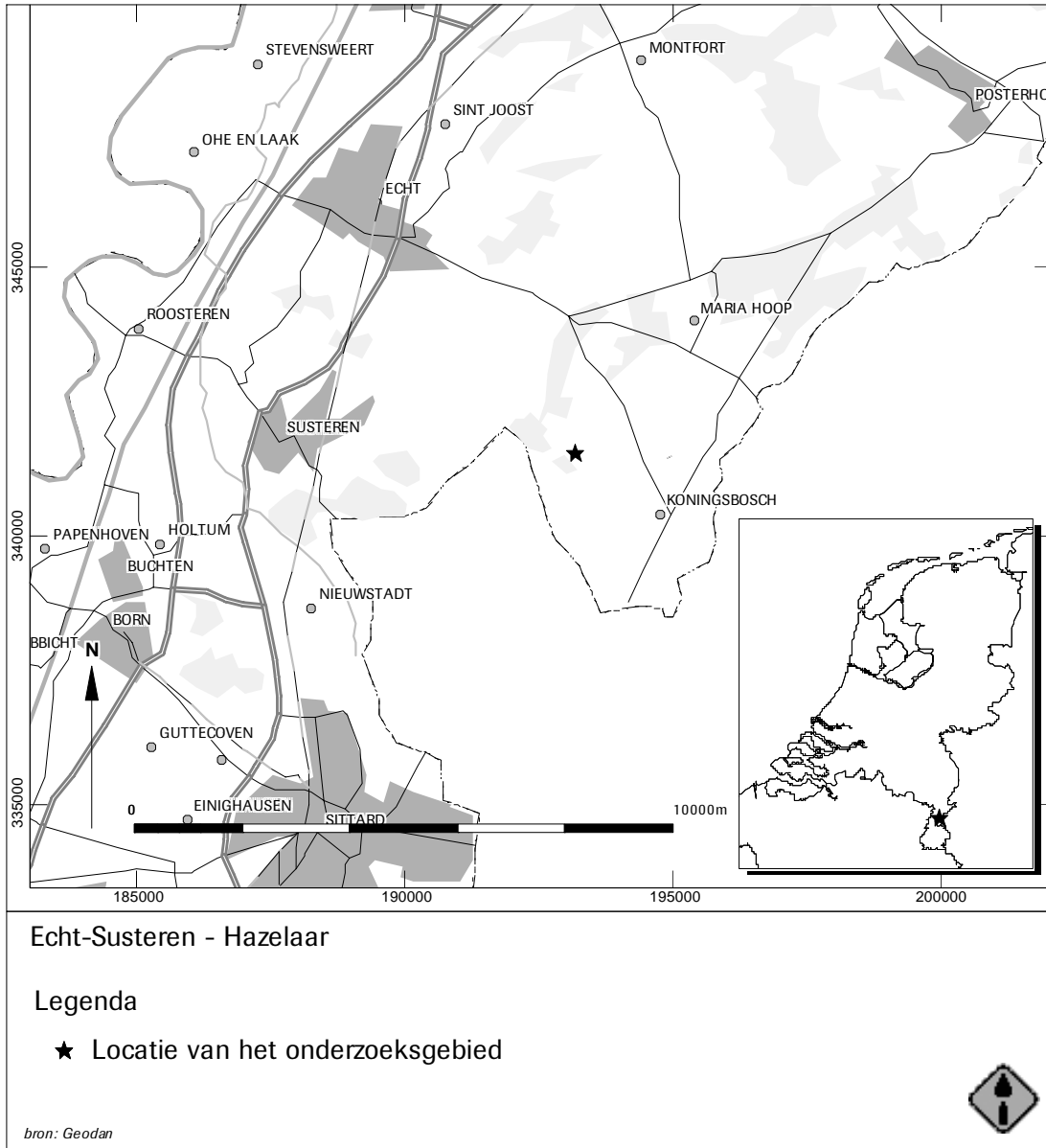
- Berendsen 1997a: *Landschap in delen*. Assen.
- Berendsen 1997b: *Landschappelijk Nederland*. Assen.
- Bureau Militaire Verkenningen, verschillende jaargangen (1889 en 1925): Slek, blad 753, 1:25.000.
- DLO-Staringcentrum 1993: Bodemkaart van Nederland 1: 50.000. Blad 59-60-61-62. Wageningen.
- Groenewoudt, B.J., 1994: Prospectie, waardering en selectie van archeologische vindplaatsen: een beleidsgerichte verkenning van middelen en mogelijkheden. Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten, 17).
- Hendriks, S., 1999: *De ontginning van Nederland*. Utrecht.
- Kars, H. & A. Smit (red.), 2003: Handleiding Fysiek Behoud Archeologisch Erfgoed. Degradiatiemechanismen in sporen en materialen. Monitoring van de conditie van het bodemarchief. Amsterdam (Geoarchaeological and Bioarchaeological Studies, 1).
- Mulder, E.F.J., M.C., de, Geluk, I. Ritsema, W.E. Westerhoff & Th.E. Wong (red.), 2003: De ondergrond van Nederland. Geologie van Nederland, deel 7, Utrecht.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen & M. Verbruggen, 2006: Leidraad inventariserend veldonderzoek. Deel: karterend booronderzoek. Gouda (SIKB uitgave).
- Staring Centrum, Rijks Geologische Dienst, 1989: *Geomorfologische kaart van Nederland*. Wageningen.
- Tranchootkaart: *Kartenaufnahme der Rheinlande 1803-1820*: de Tranchootkaart van het gebied tussen Maas en Rijn Nederlands gedeelte.

## Lijst van afbeeldingen

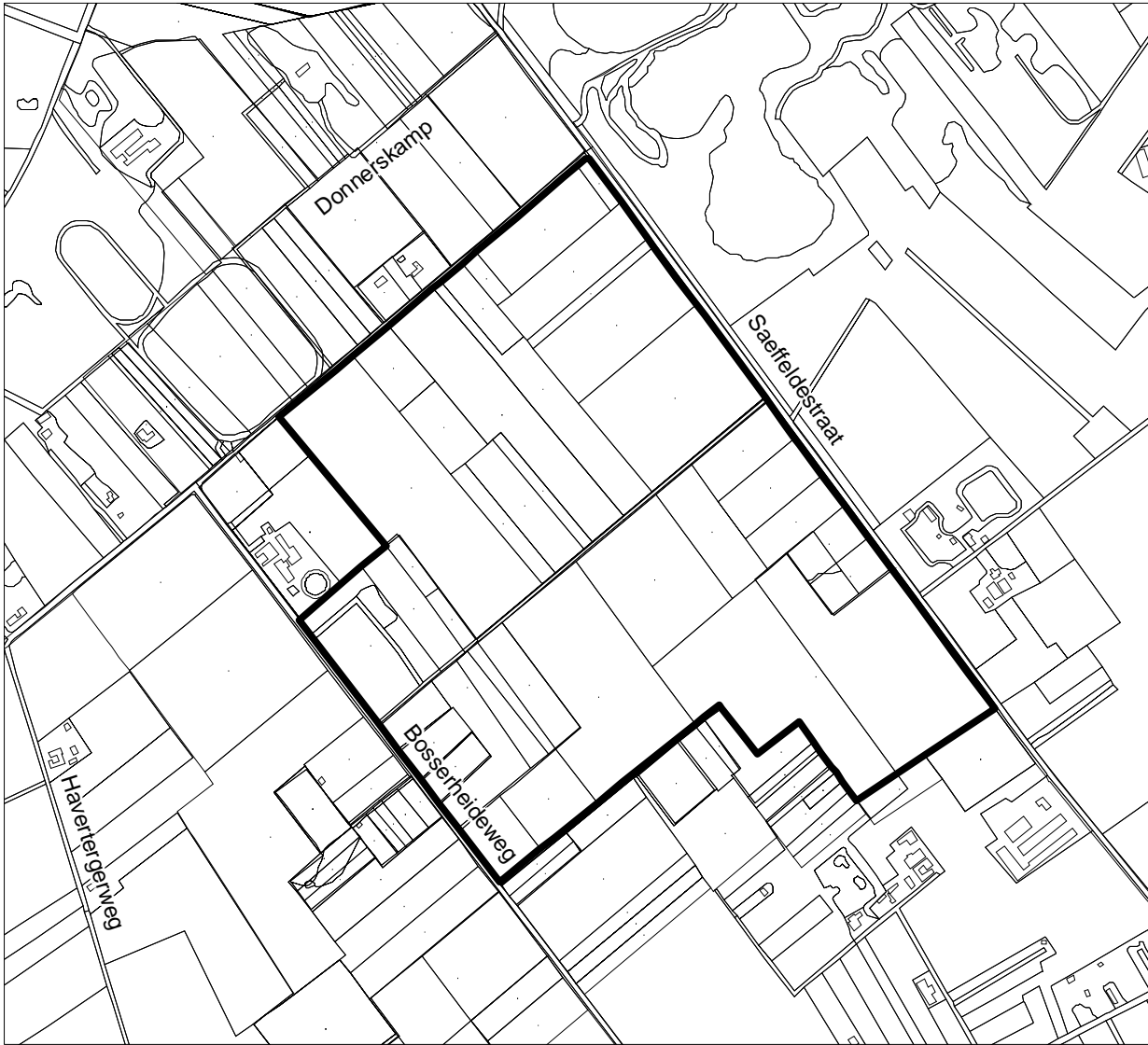
- Afb. 1 Locatie van het onderzoeksgebied
- Afb. 2 Locatie van het plangebied
- Afb. 3 Locatie van het plangebied op de historische kaart uit 1898
- Afb. 4 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen
- Afb. 5 Archeologische verwachtingskaart
- Afb. 6 Advieskaart

## Lijst van tabellen

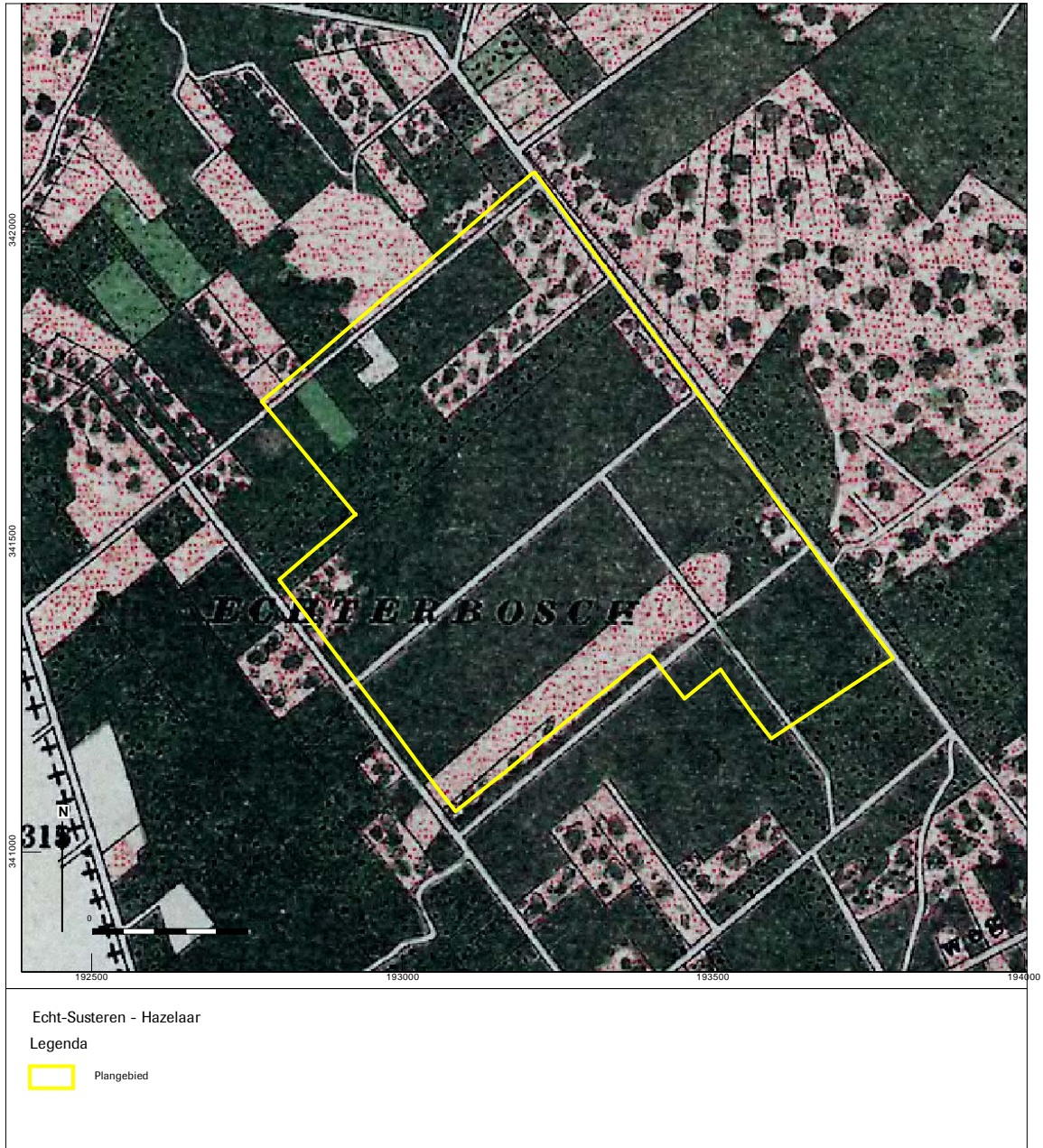
- Tabel 1 Archeologische perioden
- Tabel 2 Administratieve gegevens van het plangebied



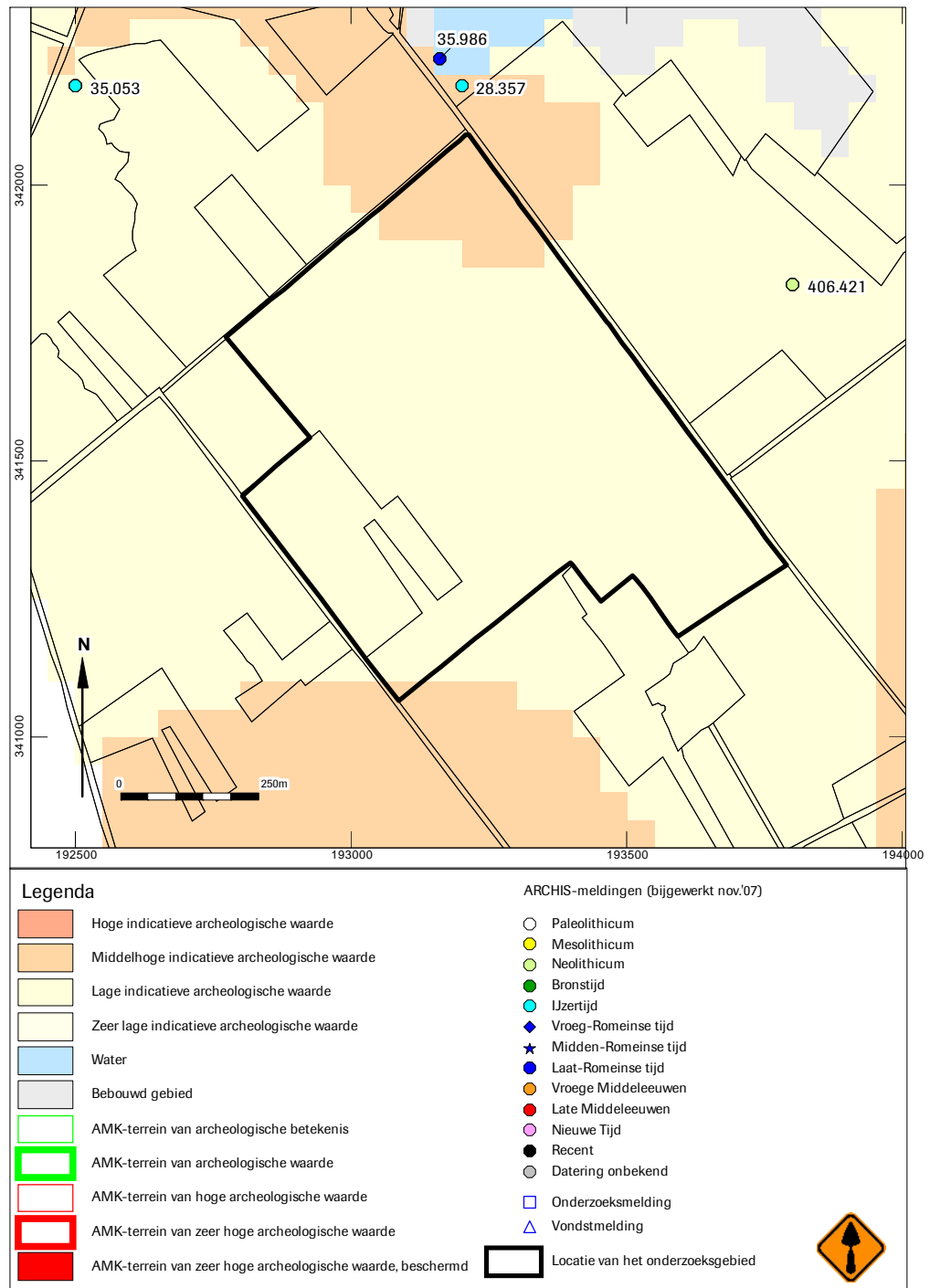
Afb. 1 Locatie van het onderzoeksgebied



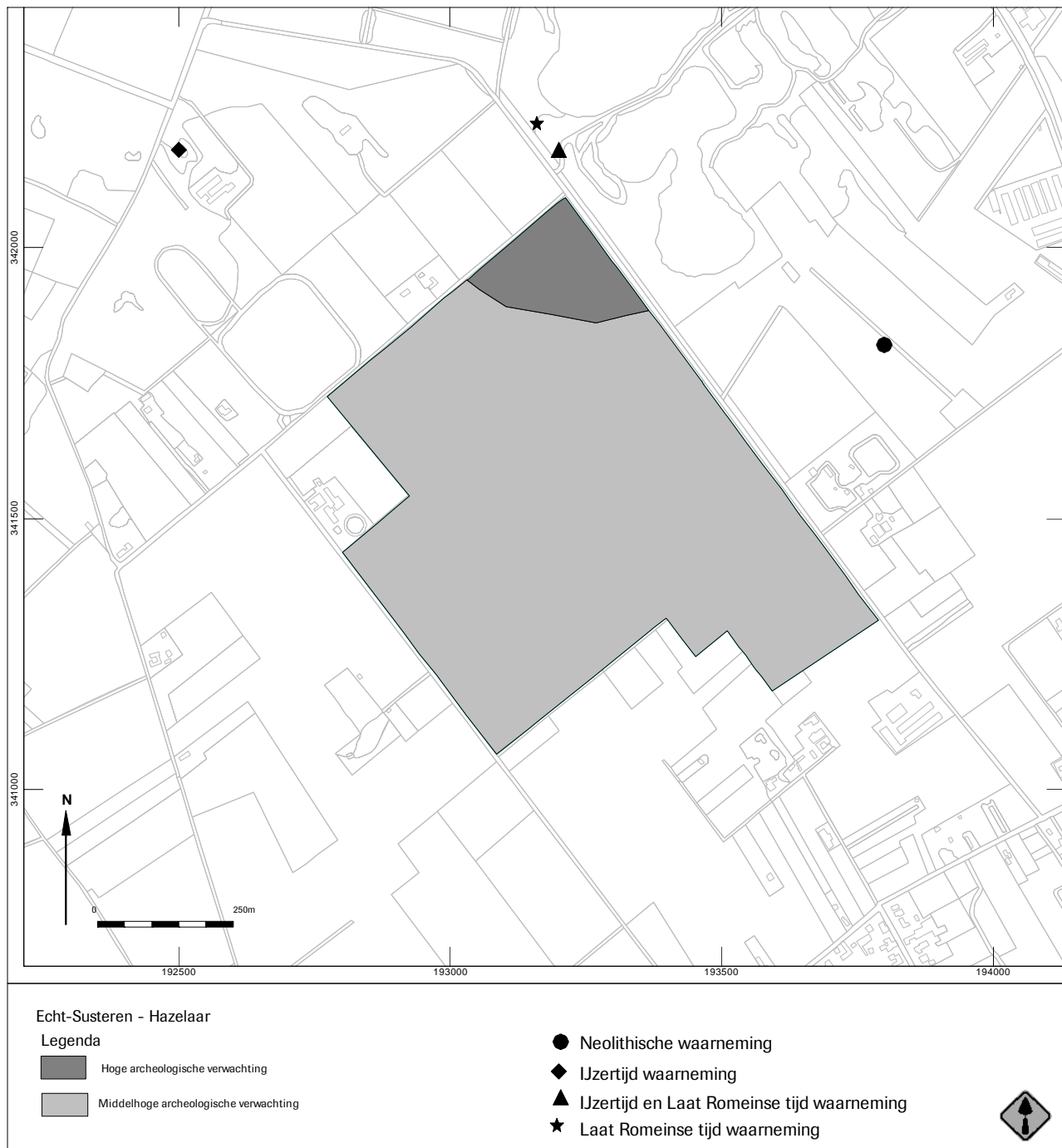
Afb. 2 Locatie van het plangebied



Afb. 3 Locatie van het plangebied op de historische kaart uit 1898



Afb. 4 Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, AMK-terreinen en ARCHIS-meldingen



Afb. 5 Archeologische verwachtingskaart





Afb. 6 Advieskaart



**Bijlage 1 Archiswaarnemingen en AMK terreinen**

Tabel 1 Archiswaarnemingen

WNG_NR	TOPONIEM	PLAATS	GEMEENTE	PROVINCIE	VONDST_ID	COMPLEX	CULTUUR	AANTAL	MATERIAAL	ALG_CODE	SPEC_CODE	BEGIN_PER	EIND_PER	TOELICHT
3142	PATERSBROE K	Onbeke nd	Echt-Sustere n	Limbu rg	18891 5	XXX	XXX	1	SVU	BIJL	---	NEOV B	NEO LB	O:'GESLEPEN'; L 10 B 5,8 D 2,3 CM; 'KLEURBRUIN+GELE VLEKKEN'; 'NEO' (E.D.)
4025	HAESLAARB ROEK	Onbeke nd	Echt-Sustere n	Limbu rg	18504 9	XXX	XXX	1	SVU	BIJL	---	NEOV B	NEO LB	O:'GESLEPEN'; L 14,3 B 6,2 D 3 CM; 'KLEUR GRAY 5Y 5/1 4/1'; 'NEO' (E.D.)
5194	KONINGSBOS CH	Echt	Echt-Sustere n	Limbu rg	10867 5	XXX	XXX	999	SVU	XXX	---	MESO O	MES O	"Enig Mesolithisch materiaal".
9344	IN BUURT ECHTERBOS	Onbeke nd	Echt-Sustere n	Limbu rg	18910 1	XXX	XXX	1	MBR	ZWAAR D	---	BRON S	BRO NS	L 36 CM
9373	AAN DE MAJOOR	Konings bosch	Echt-Sustere n	Limbu rg	55152	XXX	XXX	1	SVU	SPITS	---	NEOV B	NEO LB	'LANSPUNT UIT VUURSTEEN BULFRAGMENT PUNT ONTBREEK'
15715	PEPINUSBRU G	Echt	Echt-Sustere n	Limbu rg	59060	XXX	HVS	1	MBR	BIJLA ND	HOGE RAND	BRON SMA	BRO NSM	'..BRONS' (E.D.)
28357	VOELSLAK	Konings bosch	Echt-Sustere n	Limbu rg	17013 2	GVC	NGK	1	MBR	ARMBA ND	KNOTE N	IJZM	IJZL	Wsch IJZL.
32198	HAESLAARB ROEK ST.	Onbeke nd	Echt-Sustere n	Limbu rg	11151 9	XXX	XXX	1	SXX	BIJL	---	NEOV B	BRO NS	"Stenen bijl". [Coll. Mulder].
32201	ANTONIUSHO EVE	Echt	Echt-Sustere n	Limbu rg	11153 3	XXX	XXX	1	SVU	AFSLA G	LEVAL AFS	PALE OM	PALEOM	
35053	DE KUIPER	Onbeke nd	Echt-Sustere n	Limbu rg	11944 2	NX	NGK	24	KER	AWH	---	IJZ	IJZ	22x wand; 2x bodem.
35104	VOGELSANG	Echt	Echt-Sustere n	Limbu rg	11955 0	NX	HVS	1	MBR	BIJLHIE L	---	BRON SM	BRONSL	
52001	Zuid van	Konings	Echt-Sustere n	Limbu rg	23693	XXX	XXX	1	SVU	BIJL	---	NEO	NEO	l.8.7 b.3.9 d.1.6cm



WNG_NR	TOPONIEM	PLAATS	GEMEENTE	PROVINCIE	VONDS_ID	COMPLEX	CULTUUR	AANTAL	MATERIAAL	ALG_CODE	SPEC_CODE	BEGIN_PER	EIND_PER	TOELICHT
	Molenweg	bosch	Sustere n	rg	6							M	L	
40416	Vossenaard	Koningsbosch	Echt-Sustere n	Limbu rg	29210	XXX	---	2	SVU	BIJL	---	NEO MB	NEO L	Silix bijlen 05/G2/1 05/G2/2 Zie Bijlages Ia/ Ib
40642	KRIMPWEG	Echt	Sustere n	Limbu rg	30322	XXX	XXX	1	SZA	N	---	NEO	NEO	vpl.Ec-Ko-1. slijpsporen aan de bovenzijde, klopsporen.

Tabel 2 AMK terreinen

MONUMENTNR	WAARDE	MONUMENTNR	KAARTBLAD	WAARDE_2	PROVINCIE	GEMEENTE	PLAATS	TOPONIEM	MONUMENTNR	COMPLEX_ID	COMPLEX	BEGIN_PERI	EIND_PERIO
8395	Terrain van hoge archeologische waarde	839	68E	Terrain van hoge archeologische waarde	Limburg	Echt-Susteren	Koningsbosch	Aan de School	8395	9738	Nederzetting, onbepaald	Neolithicum midden: 4200 - 2850 vC	Neolithicum laat: 2850 - 2000 vC