

# HÄMEEN SANOMAT.

Hämeenlinnan kaupungista

N:o 16.

Perjantaina Huhtikuun 22 p.

1881.

**Tilaukshinta:** jakamispaikoissa Hämeenlinnassa koko vuodelta 3 markkaa, puolelta vuodelta 1 m. 75 p. ja neljännekseltä 1 markka; Hämeenlinnan postikonttorissa koko vuodelta 3 m. 52 p., puolelta vuodelta 2 m. 1 p. ja neljännekseltä 1 m. 13 p.; muissa postikonttoreissa koko vuodelta 3 markkaa 97 p., puolelta vuodelta 2 m. 27 p. ja neljännekseltä 1 m. 28 p. — **Kuulutuksia ja ilmoituksia** otetaan vastaan Kirjallisuuden Seuran kirjapainossa ja toimituksen luona, postiljooni Pönnin talossa. Hinta 10 pen-  
niä pieneltä riviltä. Ruotsalaiset suomennetaan ilman eri maksua. — **Jakamispaikat:** lehden kirjapaino, kaupungin kirjakauppa sekä herrain Strömberg'in, Wahlberg'in ja Grönlund'in puodit. — **Toimittaja:** J. K. Koskinen.

**Paino-asiamies** ei ole hyväksynyt pää-**kirjoitusta** muuttamatta. Muutamia kohtia on siitä tähtynyt pyhiksi pois.

## Ensi sununtaina saarnaa:

Suomalaisen puolipäivä-saarnan kello 1/2 10 pastori Appelqvist.

Suomalaisen ehtoosaarnan kello 5 j. p. p. pastori Helin.

## Koulu-asia ja Helsingfors Dagblad.

### I.

Se jännitys ja levottomuus, mikä yleisössä viime vuosina koulu-työryhmissämme huofi on vallinnut, alkaa vähitellen kohota korkeimmillensa. Tiedetään, että koulu-komitean lausunto, tuo muutoksia, mullistuksia ehdoittava, on vihdoinkin senaattiin saapunut ja tiedetään, että asia siellä tänään tai huomenna saattaa tulla ratkaistuksi. Viimeiseen saakka on toivottu ja yhä vieläkin toivotaan, että hallitus, ennenkuin mence juuria myöten kivistamaan olewaiset koulu-olomme, jättäisi asian maan säätäjien tarkastettavaksi. Tätä on pidetty sitä suotavampana, koska on arveltu, että koulu-komitean mullistus-ehdotukset eivät ole sopu-soinnussa niiden toiveiden kanssa, joita maan säädhyt viime waltio-päiwillä asiasa lausuiwat. Yleistä hämmästystä on sentähden herättänyt eräs Helsingfors Dagblad'issa pari wiiikkoa takaperin ollut kirjoitus, jossa tuo wapaa-mielisten aatteiden kiero kannattaja maasamme katsoo tarpeelliseksi waroittaa hallitusta jättämästä koulu-asiaa enää ensi waltio-päiwien tarkastettavaksi, koska siitä seuraiksi ainoastaan wastuksia ja asialle pahennusta. Tätä epä-wapaa-mielistä waatimustaan mainittu lehti koettaa tukea wäitteellä, jossa on yhtä wähän to-  
tuutta kuin siinä on rehelliisyyttä: saamme nyt kuulla, että viimeksi koossa olleet säädhyt todella pyysiwät niitä muutoksia, joita koulu-komitea on ehdoittanut, ja joita ollaan aikeisja toimeen panna. Todisteeksi Dagblad tuhlaa kaksipitkää palstaa luikertelemisiin, jotka ainakin osoittawat hywää tahtoa heittä-mään sumua hallituksen ja yleisön silmille. Mitä mullistuksia siis on te-

keillä ja mitä on pyhdytty? Ratso-  
kaamme.

Kun säädhyt viime waltio-päiwillä olivat hajonneet, ei puoleen toista wuoteen kuulunut sanottawasti muuta koulu-toimen alalla, kuin lewottomia huuhuja. Kolmatta kymmentä pyhdytö-esitystä oli waltio-päiwille jätetty suomalaisten koulujen saamiseksi, säädhyt olivat nämä pyhdytö-esitykset ainakin pää-asiasa omiksensa omistaneet, talon-pois-kais-sääty oli tarjonnut tähän tarkoitukseen waroja luopumalla wanhasta etu-oikeudestaan kartta-paperi-maksussa. Mutta uusia suomalaisia kouluja ei kuulunut, ei näkynyt. Vihdoin syksyllä 1879 kokoontui hallituksen kutsu-muksesta Helsingiin tuokoulu-komitea, joka nyt sai koulu-asian koko laajuudessaan tarkastettavaksensa. Suomalaisen koulujen hankkiminen jäi siwu-asiaaksi. Oli ke-sittetty, että koulu-laitoksemme kokonai-suudessaan ei enää wastannut ajan waatimuksia ja että se niinmuodoin oli juuria myöten toiseksi muodostettava, ennenkuin saatettiin ottaa uusien suomalaisten koulujen perustamista kysymykseenkään. Tämä oli enemmistön perus-aate koulu-komiteassa ja näin synthyiwät sen mullistus-ehdotukset. Koulu-jumme nyhinen jako lyseihin ja reaali-kouluihin oli häwitettävä. Sen si-  
jaan piti lyseiden ja reaali-koulujen kolmesta alimmasta luokasta muodostet-taman yhteinen kolmi-luokkainen pohja-koulu, jonka jatkona sitten toiselta puolen olisi jällellä olewat wiisi lysee-luokkaa, toiselta puolen kolme reaalista luokkaa. Oypilas tämän kautta pakoitettai-siin wasta kolmannen luokan oppi-määrän suorittuansa päättämään kumpai-selle uralle hän kääntyy.

Ei kuulu aineksemme tässä arwostella, mitä etuja tai haittoja tästä muutoksesta saattanee olla. Että muutos jo itsessään on melkoinen, lienee aiwan ilmeistä. Suuremmaksi muuttuu se kuitenkin vielä seurauksisjansa. Kun kolme alinta luokkaa ovat ehdoiteltuna yhteisiksi lyseelle ja reaali-koululle, on komitean enemmistö, jossa muutenkin aikamme aineellinen, luonnontieteisiin kalistuuwa henki näkyy johonkin määrin wallinneen, katsonut ja tawallaan syys-tä katsonut wälttämättömäksi hankkia myöskin reaali-koulun aineille sijaa tässä yhteisessä pohja-koulussa ja tämä

tietyksi on saattanut tapahtua ainoas-taan siten, että lyseiden kolmen alimman luokan luku-järjestyksessä on ehdoiteltu muutamia aineita supistetta-waksi, muutamia siitä kokonaan pois-suljettawaksi. Lisäksi vielä komitea on hankkinut 11 tuntia lisää toiselle koti-maiselle kielelle ja niin on mullistus ala-luokkain luku-järjestyksessä tullut täydelliseksi. Sen tuntuwimpana hebel-mänä on, että latinan kieli on ehdoitel-tu lyhättäwäksi lyseiden neljanteen luokkaan asti.

Latina, tuo muinaisen roomalais-kansan rautainen, jäntewä kieli, on tähän asti meidän kouluissamme ollut kaiken kielio-petuksen ja tawallaan muunkin opetuksen perustuksena. Sama perus-tawa asema on sillä yhä vielä suures-sa osassa siwistynnyttä mailmaa ja tämän tärkeän aseman tuo kuollut kieli on saaruttanut erittäin säännöllisten muotojensa ja perin pohjin kehitetyn kielio-petuksen lause-rakennuksensa kautta. Mitään muu kieli ei tähän aikaan saata sille näisjää ominaisuuksissa wertoja wetaä. Luonnollista sentähden on, että kielio-petusta kouluissa perustettaessa on tahdottu käyttää tämmöistä malli-kieltä, jonka säännölliset kaawat sitten woi-wat olla alustana uudempien kielten opetuksessa. Ja koska ensimmäinen kielio-petus samalla myöskin on ensimmäinen opetus säännölliseen ajatteluun niin tietyksi on luonnollista, että tähänkin tarkoitukseen on tarwittu ja käytetty kieltä, joka muotojensa rikkauden ja säännöllisyyden huofi siihen soveltuu paremmin, kuin mikään muu kieli. Koulu-komitea on siis siirtäessään latinan neljännelle luokalle asti, laskenut koko kielio-petuksen kouluissamme aiwan undelle koettamattomalle pohjalle ja selwän, järjellisen ajatus-waiman kehittäminen oppilaisja, johon kaikki uudemmat kielet ovat järjestänsä enemmin tai wähemmin keltwottomia, on tuon luonnontieteitä suosivan komitean mielestä arwattawasti jätettävä apinain ja kop-pa-kuoriaisten tehtäwäksi.

Mutta meidän ei ollutkaan tarkoitus ruweta koulu-komitean ehdotuksia arwostelemaan. Olemme tahtoneet ainoas-taan näyttää, että mainitut ehdotukset tarkoittawat koulu-olojemme perin-pohjasta muuttamista niin ulkonaisesti koko

järjestelmän suhteen kuin sisällisesti opetuksen ja luku-ohjelman puolesta.

## Muisto-patsas keisari Aleksanteri II:lle.

Eräässä maamme lehdistä on ollut luettawana ehdotus, että Suomen kansa pystyttäisi muistopatsaan hiljan fuolleelle suuri-ruhtinaallensa Aleksanteri II:lle. Tämä ehdotus on ikään-kuin Suomen kansan sydäimestä lähtenyt. Sen tuntee jokainen suomalainen, että se on toimeen pantawa ja niin pian kuin mahdollista.

Kansojen on jo anmoisista ajoista ollut tapana pystyttää muisto-patsaita suurille miehillensä ja hywän-tekijöillensä. Se on luonnollinen, tuo tarwe ihmisisjää säilyttämään niin paljo kuin mahdollista oikein persoonallisena jälki-maailman nähtäwille sitä suurta ja jaloa, mitä Jumala ihmis-muotoon on pufenut. Suurten miesten muisto säilyy tosin paraiten heidän teoisjansa. Mutta ihmisen aistimellinen olemus waatii jotakin näkymäistä kuvaa, joka ikään-kuin yhteen paikkaan kokoo ja siinä mieleen johtaa kaiken sen, mitä suurta ja hywää mies kansansa ja ihmiskunnan eduksi on toimittanut. Ja tämä tapahtuu paraiten muistopatsaan kautta, joka jälkimaailmalle säilyttää marmorin hakattuna tai pronssiin walettuna sen miehen rakastetut piirteet, jonka suuria tekoja kansa tahtoo muistella. Se on sitä poitti eläwälle, ja sen welwollisuus osoittaa jollakin erityisellä tawalla kunnioitustaan ja kiitollisuuttansa niitä miehiä kohtaan, jotka sen johtajina ja tien-raiwaajina owat esiintyneet. Kansa, joka tämän laimin-lyö, ei todellakaan ansaitse, että Jumala sille jaloja henkiä johtajiksi ja hywän-tekijöiksi herättää.

Kun näin on, kellehän Suomen kansa tässä hetkellä suuremmasta syystä nostaisi muisto-patsaan, kuin suurelle hywän-tekijällesjää, meidän waltio-ollisen elämämme henkiin herättäjälle, sorretun kielellemme korottajalle, Aleksanteri II:lle. On ehdoiteltu, että asia jätettäisiin säätöjen toimeksi, jotka wian kokoontuwat. Me emme tähän ehdotukseen saata suostua. Me tahdomme jokainen waroillamme osoittaa, kuinka suurta hallitsijamme rakastimme, kuinka kallis hänen muistonja meille on. Yleisen kansalliseräys on toimeen-pantawa. Ainoastaan siten kaikki kansan-luokat rikkaimmasta köyhimpään owat tilaisuudessa itse puolestansa osoittamaan vielä ferran kunnioitusta ja kiitollisuutta sen miehen muistolle, joka niin paljon hywää maallemme on tehnyt. Tarkoitusta warten tarwitaan tosin melkoisia summia,





