

1758

Ан. Поповъ.

# М. В. Помо<sup>ж</sup>осовъ

въ мѣстной литературѣ

(По поводу 150-лѣтия со дни смерти).



Архангельскъ.  
Губернская Типографія.  
1915.

723272.

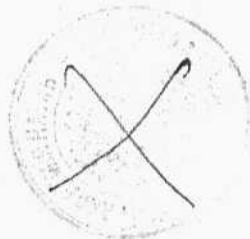
Ан. Поповъ.

0  
П 58.

# М. В. Ломоносовъ

въ мѣстной литературѣ

(По поводу 150-лѣтия со дnia смерти).



Архангельскъ.  
Губернская Типографія.  
1915.

723272

# М. В. Ломоносовъ

## въ мѣстной литературѣ

(По поводу 150-лѣтія со дnia смерти).

4 апрѣля текущаго года исполнилось 150 лѣть со дня смерти великаго Архангельскаго мужика—отца русской науки и литературы Михаила Васильевича Ломоносова, скончавшагося 4 апрѣля 1765 года.

Уже цѣлыхъ полтараста лѣть отдѣляютъ насть отъ Ломоносова, и поэтому нѣть ничего удивительнаго въ томъ, что жизнь, дѣятельность и значеніе нашего великаго земляка за это время изучены, можно сказать, всесторонне и самымъ основательнымъ образомъ. Не беря на себя непосильной и невыполнимой вообще работы,—обозрѣнія моря литературы о М. В. Ломоносовѣ, мы позволимъ себѣ немногого остановиться на томъ, что же сдѣлано для изученія М. В. Ломоносова его земляками, каковъ ихъ вкладъ въ обширную Ломоносовскую литературу, справедливо думая, что въ связи съ юбилеемъ, когда вся Россія и вмѣстѣ съ нею нашъ Сѣверъ вспоминаютъ добромъ куростровскаго выходца Михайлу Ломоносова, это будетъ и своевременно, и небезынтересно...

Разсмотримъ прежде всего отношенія самого М. В. Ломоносова къ родинѣ и родинѣ къ нему. Достигнувъ степеней высокихъ, сдѣлавшись, по выражению поэта, „помощникомъ царямъ“, Михаилъ Васильевичъ, по свидѣтельству его биографовъ, никогда не терялъ связи со своей родиной, поддерживалъ сношенія съ оставшейся тамъ родней, ласково встрѣчалъ прѣѣзжавшихъ въ Петербургъ крестьянъ изъ Денисовки, оказывалъ имъ возможную помощь и покровительство, живо интересовался деревенскими дѣлами и т. д. Въ свою очередь, и на родинѣ хорошо знали Михаила Васильевича, знали, какъ это можно видѣть изъ сохранившихся народныхъ преданій, и объ его занятіяхъ и о частной жизни; такъ, не понимая и не вникая, въ сущности, даже лицепреклонные возможности постичь дѣятельность своего земляка и ея значеніе, крестьяне хорошо однако запомнили, что Ломоносовъ былъ выдающійся, не простой человѣкъ, и отнесли его къ числу.... колдуновъ, а причину его, по-тогдашнему, ранней смерти (Михаилъ Васильевичъ умеръ всего 54 лѣть отъ рода) объяснили тѣмъ, что „зашибаль, слышь, крѣпко: тѣмъ де и номеръ“. \*) По М. В. Ломоносова знали не одни только крестьяне родной ему Денисовки, его равно знали и представители губернской администраціи, видѣвшіе въ немъ сильного человѣка и потому старавшіеся тѣмъ или инымъ способомъ выразить ему свое уваженіе. Объ этомъ, напр., свидѣтельствуетъ сообщенный И. М. Сибирцевымъ въ „Ломоносовскомъ сборникѣ“ относящейся къ 1759 году „реэстрѣ, что въ Санктъ-Петербургъ поднести“—съ собственноручными поправками архіепископа Варсонофія, въ которомъ паряду съ оберъ-прокуроромъ, оберъ-секре-

\*) Максимовъ. „Годъ на Сѣверѣ“ М. 1890 г.. стр. 673.

таремъ, регистраторомъ, копистомъ и др. опредѣлено поднести также и „Ломоносову—часть говядины переднюю, одну конченую семгу“.\*)

Воздавая Ломоносову дань уваженія при жизни, родина, конечно, не забыла его и послѣ смерти, но по какимъ то причинамъ, для насть не вполнѣ яснымъ—лучшіе представители архангельского общества въ лицѣ мѣстныхъ работниковъ церкви, педагоговъ и общественныхъ дѣятелей долгое время не имѣли ни случая, ни возможности направить свое вниманіе, свои таланты и досуги на посильное изученіе жизни и труда своего великаго земляка, и первые мѣстные авторы ограничиваются лишь одними краткими упоминаніями о М. В. Ломоносовѣ. Такъ, напр., поступаетъ К. Молчановъ, который въ своемъ „Описаніи Архангельской губерніи“ (СПБ., 1813 г.), говоря о г. Холмогорахъ и упоминая Куростровъ, замѣчаетъ лишь, что „островъ сей знаменитъ произведеніемъ на свѣтѣ славнаго въ ученомъ свѣтѣ мужа нокойного Статского Совѣтника Императорской Санктпетербургской Академіи Наукъ Профессора Стокгольмской и Болонской Академіи члена Михаила Васильевича Ломоносова, родившагося въ 1711 году“.\*\*)

Біографія М. В. Ломоносова, повидимому, первый разъ въ Архангельскѣ послужила темой публичнаго выступленія въ 1817 году, когда учитель мѣстной гимназіи Миловановъ произнесъ на такъ называемыхъ „открытыхъ испытаніяхъ“ въ гимназіи „похвальное слово знаменитому и незабвенному для Россіи здѣшнему уроженцу Михаилу Васильевичу Ломоносову“—кажется, никогда не напечатанное; упоминаніе о немъ мы встрѣтили въ „Исторической запискѣ Архангельской Ломоносовской Гимназіи“ (1811—1911, Арханг. 1912 г., стр. 49). По нашему мнѣнію, не мѣщало бы тѣмъ, кто имѣть возможность, выяснить, не сохранилось ли это „Похвальное слово“ Милованова, представляющее собою первое мѣстное произведеніе на тему о Ломоносовѣ, въ архивѣ гимназіи.

Состоявшееся въ 1732 году 25 июня открытие въ г. Архангельскѣ памятника М. В. Ломоносову было особынѣмъ событиемъ, такъ сказать, подогрѣвшимъ интересъ архангельской интеллигентіи къ своему земляку. Церемоніаль открытия памятника Ломоносову, „сему незабвенному въ лѣтописяхъ Отечественной Словесности мужу“, былъ выработанъ весьма торжественный, съ чтеніемъ особыхъ рѣчей и пѣніемъ канцатъ. А такъ какъ въ то время въ Архангельскѣ писать рѣчи могли только преподаватели гимназіи—единственные на весь Архангельский край представители свѣтской учености и образованности, то на ихъ долю и выпало не только разъяснить архангельской публикѣ смыслъ события, но и вообще выявить слушателямъ всѣ заслуги и значеніе М. В. Ломоносова. Всѣхъ рѣчей, написанныхъ въ связи съ открытиемъ памятника, было четыре: двѣ изъ нихъ принадлежать тогдашнему архангельскому епископу Георгію (Ящуржинскому) и были сказаны имъ одна въ соборѣ за богослуженіемъ, другая прочтена протодіакономъ у памятника. Эта послѣдняя рѣчь, напечатанная сперва въ статьѣ А. Подвысоцкаго—„Сооруженіе и открытие памятника Ломоносову“ въ Архангельскѣ\*\*\*)—и поздиѣ перепечатанная въ извлеченіи въ „Ломоносовскомъ сборнике“ подъ ред. Н. А. Голубцова (стр. 47—48), представляетъ собою обычный образчикъ провинціального духовнаго витійства начала XIX столѣтія, по правдѣ сказать, ничего не говорящій ни уму, ни сердцу читателя

\*). И. Сибирцевъ. „Еще одинъ документъ о Ломоносовѣ“. „Ломонос. Сборникъ“ Арханг. 1911 г., стр. 152.

\*\*). К. Молчановъ, стр. 135.

\*\*\*). Арханг. Губ. Вѣд. 1878 г., №№ 11—13.

или слушателя нашихъ дней. Свѣтскія рѣчи были написаны: одна инспекторомъ мѣстной гимназіи И. А. Никольскимъ, а другая учителемъ той же гимназіи М. Ф. Спасскимъ; обѣ рѣчи до сихъ поръ нигдѣ не опубликованы (вѣроятно, въ настоящее время уже не представляется возможнымъ и найти ихъ), и поэтому сказать что-либо о нихъ невозможно. Наконецъ, при открытии памятника была прочтена особая ода, сочиненная Арханг. духов. семинарии студентомъ Богословія Николаемъ С. Молчановымъ (сообщена И. Сибирцевымъ въ „Ломоносовскомъ Сборнике“, изд. Арханг. стат. комитетомъ, стр. 153—156).

Интересъ къ М. В. Ломоносову среди интеллигентнаго общества г. Архангельска всегда существовалъ, и мѣстные литераторы собирали иногда свѣдѣнія о своемъ землякѣ, такъ, напримѣръ, П. Кузмищевъ (контр-адмиралъ, главный командиръ Архангельского порта, авторъ пѣсоколькихъ статей по истории г. Архангельска) въ 1845 г. помѣстилъ въ „Москвитинѣ“ анекдоты о Ломоносовѣ, сохранившіеся по преданию въ Архангельскѣ (№ 1, стр. 17—18).

Въ 1861 году на страницахъ „Арханг. Губ. Вѣдом.“ въ статьѣ подъ заглавиемъ „Русскіе замѣчательные люди изъ уроженцевъ Архангельской губерніи“ (№№ 4, 6—8 и 10 за этотъ годъ) мы находимъ первую въ архангельской литературѣ печатную біографію М. В. Ломоносова (№ 6, стр. 43—46; въ отд. оттискѣ этой статьи біографія М. В. Ломоносова занимаетъ стр. 28—38).

Послѣ открытия памятника слѣдующимъ моментомъ, когда имя М. В. Ломоносова снова стояло въ центрѣ вниманія архангельского общества и возбуждало представителей мѣстной литературы къ усиленному изученію всего того, что имѣло то или иное отношеніе къ М. В. Ломоносову, былъ 1865 годъ, въ которомъ вся Россія торжественно спрашивала 100-лѣтній юбилей со дня смерти отца русской науки и литературы. Въ одной изъ своихъ статей мы уже имѣли случай замѣтить, что „въ исторіи Архангельского края первые годы второй половины минувшаго столѣтія какъ-то невольно обращаютъ на себя вниманіе изслѣдователя тѣмъ оживленіемъ, какое мы наблюдаемъ въ этотъ періодъ въ дѣлѣ изученія мѣстнаго края“, при чемъ „все это удивительное оживленіе, кромѣ общихъ вѣяній времени, такъ называемой эпохи великихъ реформъ, было, въ сущности, создано маленькой кучкой лицъ, вольныхъ и невольныхъ обитателей нашего края“ \*).

Ломоносовскій юбилей для этой кучки любителей краевѣдѣнія, работниковъ по изученію нашего края, былъ лучшимъ поводомъ для того, чтобы приложить къ дѣлу свои силы и стараніе. И дѣйствительно, окидывая общимъ взглядомъ литературное наслѣдіе и всю обстановку Ломоносовскаго юбилея 1865 г., мы должны сознаться, что немногочисленные дѣятели той эпохи (всѣхъ ихъ можно счесть по пальцамъ) поработали не мало. Ими прежде всего было обращено вниманіе на отысканіе новыхъ документовъ о М. В. Ломоносовѣ на его родії, и поиски эти увѣличились успѣхомъ. Членомъ Архангельского статистического Комитета А. Гр. Тышинскимъ были найдены въ архивѣ Куростровской церкви три рукописи съ собственноручными подписями М. В. Ломоносова: 1) „Тетрадь подрядная каменю і кирпичя і дровъ Куростровской церкви церковнаго строителя Ивана Лопаткина—1725-го года“ съ собственноручной росписью Ломоносова (на л. 6-мъ) отъ 4 февраля 1726 года (когда ему было около 15 лѣтъ отъ роду) за неграмотныхъ под-

\*.) „И. П. Чубинскій на Сѣверѣ“—„Изв. Арх. О. И. Р. С.“ 1914 г., № 3 (отт. отт., стр. 3).

рядчиковъ по постройкѣ каменной церкви въ Куростровѣ: „Вмѣсто подрядчиковъ Алексея Аверкиева сына Старопоповыхъ да Григорья Иванова сына Иконникова по ихъ велѣнию Михайло Ломоносовъ руку приложилъ“; 2) „Договорная книга Петра Кузьмича Некрасова 25 мая 1727 года на постройку въ Куростровѣ каменной церкви“ съ собственоручной роспиской Ломоносова (на об., л. 5-го и на 6-мъ л.) отъ 25 января 1730 г. (въ годъ ухода его въ Москву) за неграмотнаго подрядчика Некрасова: „1730 года Генваря 25-го дня я же Петръ Некрасовъ принялъ у строителя Ивана Лопаткина въ уплату три рубля денегъ платежъ подписанъ по велѣнию Петра Некрасова Михайло Ломоносовъ“, и 3) служба на день святаго великомученика Димитрія Мироточиваго съ собственоручной помѣткою Ломоносова (на л. 39-мъ): „Списывалъ сей тетрати Михайло Ломоносовъ“. Въ данный моментъ рукописи эти хранятся въ Архангельскомъ Городскомъ Публичномъ музѣѣ, а находящіеся въ нихъ автографы М. В. Ломоносова издавались и воспроизводились въ печати неоднократно.

Статистический Комитетъ, объединявший всѣхъ тогдашнихъ ревнителей изученія края, поставилъ себѣ задачу—не только отмѣтить Ломоносовскій юбилейный день соотвѣтствующимъ торжествомъ; выработка программы котораго всецѣло легла на комитетъ въ лицѣ особой юбилейной комиссіи, но и посильнѣ освѣтить передъ Архангельскимъ обществомъ личность М. В. Ломоносова и значеніе его дѣятельности, и, нужно признать, обѣ эти задачи были выполнены комитетомъ вполнѣ удачно. Оставляя въ сторонѣ организаціонную дѣятельность комитета, мы разсмотримъ здѣсь лишь его учено-литературную работу въ связи съ юбилеемъ.

Прежде всего, Статистический Комитетъ по предложенію одного изъ своихъ членовъ—ректора духовной семинаріи архимандрита Донаата—очередной выпускъ своихъ „Трудовъ“ за 1865 годъ посвятилъ „памяти уроженца Архангельской губерніи М. В. Ломоносова по случаю столѣтнаго юбилея со дnia его кончины“. Первая книга „Трудовъ“ была издана особымъ Ломоносовскимъ отдѣломъ, въ которую вошли: статья преподавателя гимназіи А. Д. Мохначева „О Ломоносовѣ“ (стр. I—XXVIII) и замѣтки (авторъ ихъ намъ неизвѣстенъ): „Видъ деревни Денисовки“ (стр. XXIX—XXX) и „Памятникъ Ломоносову въ Архангельскѣ“ (стр. XXXI—XXXII). Къ книгѣ было приложено три литографіи: 1) портретъ М. В. Ломоносова, 2) мѣсто родины М. В. Ломоносова въ деревнѣ Денисовкѣ, Холмогорского уѣзда, и 3) памятникъ Ломоносову въ Архангельскѣ.

Затѣмъ, принимавшимъ участіе въ Ломоносовскихъ торжествахъ членамъ Статистического Комитета (а равно и другимъ лицамъ) пришлось сказать цѣлый рядъ Ломоносовскихъ юбилейныхъ рѣчей, именно, рѣчи были сказаны: архим. Донатомъ (напечатана въ статьѣ Чубинскаго „Празднованіе столѣтней памяти (1765—1865) Михаила Васильевича Ломоносова въ Архангельской губерніи“, въ „Арх. Губ. Вѣд.“ за 1865 г., № 17—19; въ отд. изданіи стр. 37—39), А. Д. Мохначевымъ (id., стр. 39—43), П. П. Чубинскимъ (id., стр. 43—47), Ф. П. Нероновымъ (id., стр. 50—53) и А. И. Хижняковымъ (id., стр. 58—62); во время празднованія въ Денисовкѣ рѣчи говорили: П. С. Ефименко (id., стр. 23—30), прот. И. Ключаревъ (id., стр. 12—19), П. Іевлевъ (id., стр. 19—23) и въ Пинегѣ—В. К. Рихтеръ (id., стр. 64—70).

Наконецъ, къ юбилею же директоръ гимназіи И. О. Смольянъ составилъ родословную крестьянъ Головинъыхъ, близкихъ родственниковъ

Ломоносова, но была ли гдѣ-либо напечатана эта работа—намъ неизвѣстно, повидимому, она такъ и осталась въ рукописи; ему же принадлежитъ еще замѣтка о поѣздкѣ въ Куростровскую волость (напеч. въ „Зап. Акад. Наукъ“ т. V, кн. 2, стр. 240—241).

Единственный въ губерніи печатный органъ „Арханг. Губ. Вѣд.“ въ томъ же 1865 году, кромѣ упомянутой уже статьи П. П. Чубинскаго „Празднованіе столѣтней памяти etc“, на своихъ страницахъ дали мѣсто еще тремъ Ломоносовскимъ статьямъ: „Воспоминаніе о М. В. Ломоносовѣ (въ г. Архангельскѣ)“—напечат. въ № 13, „О сооруженіи памятника Ломоносову въ г. Архангельскѣ—П. Чубинскаго, напечат. въ № 17 и „Празднованіе столѣтней памяти М. В. Ломоносова въ г. Пинеѣ“—въ № 20. Первая изъ этихъ статей, представляющая собою перепечатку съ нѣкоторыми измѣненіями ст. М. П. Погодина „Воспоминаніе о Ломоносовѣ“, сочиненное для произнесенія въ торжественномъ столѣтнемъ собраніи Московскаго Университета 12 января 1855 года“ („Москвитянинъ“, 1855 г., № 2), была напечатана потомъ особой книжкой и раздавалась народу во время Ломоносовскихъ торжествъ въ г. Архангельскѣ; двѣ другихъ статьи цѣликомъ вошли въ отд. оттиски статьи П. Чубинскаго „Празднованіе столѣтней памяти etc“ (стр. 3—10 и 63—70).

Въ тѣхъ же „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ за послѣдующіе годы мы находимъ еще цѣлый рядъ статей о Ломоносовѣ, хотя, правда, ихъ не такъ много, какъ заслуживаетъ того свѣтлая память нашего великаго земляка, именно въ 1867 г. на страницахъ „Арх. Губ. Вѣд.“ была помѣщена статья подъ заглавиемъ „Архангельскъ, 2-го сентября“ объ открытии памятника Ломоносову на новомъ (настоящемъ) мѣстѣ, въ которой—между прочимъ, приводится рѣчь о Ломоносовѣ Л. А. Трушакевича (№ 57). Извѣстный изслѣдователь-этнографъ П. С. Ефименко, бывший въ Архангельской губерніи въ ссылкѣ, далъ мѣстной Ломоносовской литературѣ три статьи: 1) „Нѣсколько имущественныхъ актовъ крестьянъ Ломоносовыхъ“ \*) („Арх. Губ. Вѣд.“, 1868 г., № 4), 2) „Родъ крестьянъ Головиныхъ“ (тамъ же, 1868 г. № 18) и 3) „Извѣстіе объ обученіи М. В. Ломоносова въ славянской школѣ въ г. Холмогорахъ“ (тамъ же 1869 г., № 5). Прокопій Ал. Ивановъ напечаталъ въ „Арх. Губ. Вѣд.“ въ № 99 за 1874 г. замѣтку „Воспоминаніе о Ломоносовѣ“—по вопросу объ освобожденіи родственниковъ М. В. Ломоносова отъ податей. Іаконецъ, А. І. Подвысоцкій, много потрудившійся надъ извлеченіемъ изъ мѣстныхъ архивовъ матеріаловъ по исторіи Архангельскаго края, въ своей капитальной работѣ, помѣщенной въ „Арх. Губ. Вѣд.“ подъ заглавиемъ „Выдержки изъ прошедшаго и давнио прошедшаго Архангельской губерніи“, также не прошелъ мимо Ломоносовскихъ темъ, именно, ему принадлежать статьи: 1) „Представители рода Ломоносовыхъ 50 лѣтъ тому назадъ“ (1877 г., № 43), 2) „Сооруженіе и открытие памятника Ломоносову въ Архангельскѣ“ (1878 г., №№ 11—13) и 3) „Внучка Ломоносова (Ирина Фед. Ершова) въ Архангельскѣ 40 лѣтъ тому назадъ“ (1878 г., № 26). Въ болѣе позднее время „Арх. Губ. Вѣдом.“ также иногда останавливали вниманіе своихъ читателей на М. В. Ломоносовѣ. Такъ, напр., въ 1897 г. въ „Губ. Вѣд.“ въ № 87

\*) Эти акты въ послѣднее время были перепечатаны И. А. Голубцовыми въ его „Запискѣ объ Архангельскомъ Городскомъ Публичномъ Музѣѣ“ (Арханг. 1910 г.) подъ заглавиемъ „Фамильныя бумаги Ломоносовыхъ“ (стр. 30—33) и въ „Ломоносовской Сборникѣ—Закладныя и купчія Ломоносовыхъ“ (Арханг. 1911 года стр. 106—107).

была перепечатана изъ газ. „Новости“ замѣтка подъ заглавіемъ: „Новая биографическая свѣдѣнія о М. В. Ломоносовѣ“ (акад. М. И. Сухомлинова); \*) въ 1900 г. въ №№ 30 и 31 была напечатана статья неизвѣстнаго автора „Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ“, посвященная характеристики личности и дѣятельности Ломоносова.

Слѣдующей въ хронологическомъ порядкѣ мѣстной работой (до нѣкоторой степени) на Ломоносовскую тему приходится считать трудъ о. А. Н. Грандилевскаго: „Родина М. В. Ломоносова. Областный крестьянскій говорь“ (— „Сборникъ Отд. рус. яз. и слов. Имп. Акад. Наукъ“, т. LXXXIII, № 5, стр. 304), изданный въ 1907 году \*\*). Въ 1909—1911 г.г. о. Грандилевский на страницахъ „Извѣстій Арх. Об-ва изуч. Рус. Сѣвера“ помѣстилъ вторую свою крупинную статью подъ заглавіемъ: „Родина Ломоносова“ („Извѣстія“, 1909 г., № 12, стр. 33—48, 1910 г., № 2, стр. 24—30, № 4, стр. 9—13, № 10, стр. 27—37, № 11, стр. 33—42, № 13, стр. 37—48, № 17, стр. 16—27 и 1911 г. № 3, стр. 170—179). Авторъ пытается въ этой статьѣ освѣтить исторію родины М. В. Ломоносова и отчасти его біографію; впрочемъ, лучше всего говорять объ этомъ заглавія отдѣловъ, па которые распадается статья: родина М. В. Ломоносова: а) въ доисторическое время, б) въ началѣ своей исторической извѣстности, с) въ періодѣ обрушенія Заволоцкой Чуди по XVI-й вѣкѣ включительно, д) въ его дѣтствѣ и отрочествѣ, е) въ отношеніяхъ къ самому М. В. Ломоносову и ф) отъ Ломоносова до нашихъ дней. Но, къ сожалѣнію, научная цѣнность этой работы о. Арк. Грандилевскаго въ значительной степени не соотвѣтствуетъ широтѣ поставленныхъ задачъ: по авторитетному мнѣнію И. М. Сибирцева, „очеркъ этотъ хотя изложенъ бойко и, пожалуй, картино, но фактическій матеріаль его во многихъ случаяхъ противорѣчитъ историческимъ данными“ \*\*\*). О. Грандилевскому принадлежитъ паконецъ еще третья статья о М. В. Ломоносовѣ: „Что знаютъ и что могутъ дать о Михаилѣ Васильевичѣ Ломоносовѣ родные ему Холмогоры и Денисовка?“—напеч. въ „Ломоносовскомъ Сборникѣ“, изд. Академіей Наукъ (СПБ. 1911 г., стр. 1—28; были также отд. отиски).

Общій ростъ г. Архангельска за послѣднія десятилѣтія въ культурномъ отношеніи былъ причиной того, что 200-лѣтній юбилей со дня рожденія М. В. Ломоносова, праздновавшійся въ 1911 году и привлекшій къ себѣ вниманіе всѣхъ слоевъ архангельского общества, прошелъ весьма торжественно и оставилъ крупный слѣдъ въ мѣстной Ломоносовской литературуѣ.

Архангельскій Статистический Комитетъ, ограничившійся полвѣка назадъ—въ 1865 году, только посвященіемъ книжки своихъ „Трудовъ“ памяти М. В. Ломоносова, теперь издалъ специальный „Ломоносовский Сборникъ“ подъ редакціей секретаря Комитета Н. А. Голубцова (Арханг. 1911 г. 8°, стр. 156, съ 10-ю рис.), въ который вошли статьи Н. Голубцова: „Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ“ (стр. 1—29), „Родъ Ломоносова и его потомство“ (стр. 30—39) и „Увѣковѣченіе памяти Ломо-

\*) М. И. Сухомлиновъ. „Къ біографіи Ломоносова“ (— „Сборн. Отд. Рус. яз. и слов. Имп. Ак. Наукъ“, т. LXIV, № 7, 1896 г., стр. 15).

\*\*) Первоначально эта работа въ сокращ. видѣ п. з. „Села Емецкое и Куростровское, Холмогорского уѣзда, Архангельской губерніи, была напечатана въ „Матеріалахъ для изученія великорусскихъ говоровъ“, вып. VIII, СПБ., 1903 г., стр. 336—406.

\*\*\*) Сибирцевъ. „Къ біографическимъ свѣдѣніямъ о М. В. Ломоносовѣ“ (Его жизнь на родинѣ)— „Ломонос. Сборн.“ Спб., 1911 г., стр. 31.

посова въ Архангельской губерніи“ (стр. 39—68),\*) статья И. М. Сибирцева— „Къ біографическимъ свѣдѣніямъ о М. В. Ломоносовѣ“ (его жизнь на родинѣ, стр. 125—150)\*\*), имъ же сообщенія: „Еще одинъ документъ о Ломоносовѣ“ (стр. 152) и „Ода, говоренная при открытии памятника М. В. Ломоносову въ г. Архангельскѣ“ (стр. 153—156), затѣмъ „Выдержки изъ сочиненій Ломоносова, касающихся сѣверныхъ морей“ (стр. 69—104), замѣтка „Преданія о Ломоносовѣ на его родинѣ, въ Холмогорскомъ уѣзде“ (стр. 121—122), „Рѣчь архангельского губернатора Я. Ф. Ганскаго въ общемъ собраніи Архангельской городской думы 20 января 1825 года о пожертвованіяхъ на сооруженіе памятника Ломоносову въ г. Архангельскѣ“ (стр. 122—124), „Закладныя и кунчія Ломоносовыхъ“ (стр. 105—107), „Письмо М. В. Ломоносова къ сеструѣ его Марѣѣ Васильевнѣ Головиной“ (стр. 151) и цѣлый рядъ выписокъ и выдержекъ изъ различныхъ документовъ и архивныхъ дѣлъ (стр. 108—120).

Наиболѣе цѣнной статьей въ сборникѣ является ст. И. М. Сибирцева „Къ свѣдѣніямъ etc.“, въ которой авторъ на основаніи документовъ точно устанавливаетъ рядъ такихъ фактovъ изъ біографіи М. В. Ломоносова за время его жизни на родинѣ, которые раньше были, такъ сказать, пререкаемы, и даетъ немало новыхъ свѣдѣній о самомъ малоизвѣстномъ и для настъ сѣверянъ наиболѣе интересномъ періодѣ жизни М. В. Ломоносова. И. М. Сибирцевымъ тщательно использованы всѣ имѣющіеся въ Архангельскѣ и Куростровѣ документы о М. В. Ломоносовѣ, почему его статью можно признать своего рода „послѣднимъ словомъ“ въ исторіи дѣтства и отрочества Ломоносова, такъ какъ надѣяться на появленіе новыхъ документовъ о Ломоносовѣ въ настоящее время уже довольно трудно.

Изъ статей П. Голубцова, помѣщенныхъ въ „Ломоносовскомъ сборникѣ“, имѣютъ нѣкоторый интересъ новизны „Родъ Ломоносова и его потомство“ и „Увѣковѣченіе памяти Ломоносова въ Архангельской губерніи“, содержащія въ себѣ отчасти неизвѣстные раньше материалы, извлеченные авторомъ изъ дѣлъ архангельского губернскаго архива.

Сборникъ, какъ мы уже указали выше, иллюстрированъ 10-ю рисунками\*\*\*) и, вообще, какъ по своему виѣшнему виду, такъ и со стороны содержанія производить весьма благопріятное впечатлѣніе, и нельзѧ не выразить сожалѣнія о томъ, что, будучи изданъ въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, онъ въ настоящее время уже разошелся почти безъ остатка...

Мѣстная periodическая печать также весьма внимательно отнеслась къ юбилею.

\*) Первоначально напеч. въ „Памятной книжкѣ Арханг. губерніи на 1911 г.“— Арханг., 1911 г., стр. 1—68.

\*\*) Эта статья была напечатана сперва въ „Изв. А. О. И. Р. С.“ за 1911 г. № 10, стр. 789—795 и № 11, стр. 900—915, а потомъ перепечатана еще въ „Ломоносовскомъ Сборникѣ“, изд. Акад. Наукъ СПБ. 1911 г., стр. 29—65 и въ „Арханг. Епарх. Вѣдом.“ за 1911 г., № 22, стр. 895—904, № 23, стр. 920—931 и № 24, стр. 962—972; были отд. оттиски какъ изъ „Ломоносов. Сборн.“ Акад. Наукъ, такъ и изъ „Изв. А. О. И. Р. С.“.

\*\*\*) Приводимъ перечень рисунковъ: 1) Портрѣтъ Ломоносова, 2) М. В. Ломоносовъ по портрету, приложенному къ посмертному изданию его сочиненій, 3) Мѣсто родины Ломоносова, 4) Мѣсто, где находился въ Денисовѣ домъ Ломоносова, 5) Церковь на родинѣ Ломоносова, 6) Автографы Ломоносова (до оставления имъ родины), 7) Памятникъ на могилѣ Ломоносова, на кладбищѣ Александро-Невской лавры, 8) Памятникъ Ломоносову въ г. Архангельскѣ, 9) Группа на памятникѣ Ломоносова и 10) Модель памятника Ломоносову, который предполагалось поставить на его родинѣ, въ с. Денисовѣ.

„Ізвѣстія Арханг. Об-ва изуч. Русск. Сѣвера“, кромъ упомянутой выше статьи И. М. Сибирцева, дали въ 1911 и 1912 г.г. еще три юбилейныхъ статьи: „Гений Русского Сѣвера“—Ив. Кореля (1911 г., № 21, ст. 705—708), „Значеніе Ломоносова въ исторіи нашего русского просвѣщенія“—В. Купленского (1911 г., № 23, стр. 885—889 и № 24, стр. 925—929) и „Русский Сѣверъ въ произведеніяхъ М. В. Ломоносова“—Н. Маркова (1912 г., № 7, стр. 307—212 и № 8, стр. 354—358). Первая изъ этихъ статей—Ив. Кореля—посвящена выясненію „той роли, которая принадлежитъ въ дѣлѣ образования личности Ломоносова его родинѣ—Русскому Сѣверу“; этому же автору принадлежитъ еще другая юбилейная статья, помѣщенная въ только что начавшемъ тогда свое существование архангельскомъ городскомъ журналѣ „Ізвѣстія Архангельского Городского Общественного Управления и врачебно-санитарное дѣло въ Архангельской губ.“ (нынѣ „Арханг. Город. Ізвѣстія“) подъ заглавіемъ: „Памяти великаго Архангельца“. Къ 200-лѣтію со дня рождения М. В. Ломоносова (8/ октября 1711 г.—8/ октября 1911 г., № 1, стр. 9—12). Н. Марковъ въ своей статьѣ, представляющей собою рѣчь, читанную имъ въ торжественномъ собраніи „Вологодского общества изученія Сѣверного края“ въ день чествования 200-лѣтия памяти Ломоносова, даетъ краткій обзоръ „поэтической и учепой дѣятельности Ломоносова, придерживаясь исключительно того, что такъ или иначе связывалось съ природою Русского Сѣвера“.\*).

„Ізвѣстія Арханг. Город. Управления etc“, помимо статьи Ив. Кореля дали еще статью гласнаго думы С. Александрова „Увѣковѣченіе памяти М. В. Ломоносова его родинѣ“ (№ 1, стр. 12—20), въ которой авторъ послѣ краткаго обзора всего, что сдѣлано по увѣковѣченію въ Архангельской губерніи памяти М. В. Ломоносова, подробно останавливается на дѣятельности Архангельского городского самоуправления по увѣковѣченію памяти М. В. Ломоносова, вообще, и, въ частности, по устройству юбилейного торжества 8 ноября 1911 года.

„Арханг. Епарх. Вѣд.“ отмѣтили юбилей перепечаткой ст. И. М. Сибирцева „Къ свѣдѣніямъ о жизни М. В. „Ломоносова на родинѣ“ и стих. прот. И. Легатова „Ломоносовъ“ (1911 г., № 23, стр. 931—933)\*\*).

„Арханг. Губ. Вѣд.“, старѣйший органъ мѣстной прессы,—ограничились напечатаніемъ стих. прот. Ил. Легатова „Ломоносовъ“ (№ 255) и замѣтки „Потомки Ломоносова“—о М. В. и А. В. Ершовыхъ (№ 250).

Юбилейный № 247 газеты „Архангельскъ“, выпущенный въ увеличенномъ до 6 стр. объемѣ, былъ составленъ довольно разнообразно и интересно, въ него вошли: передовая статья „Народный гений“, „На зарѣ русской культуры“—Юнѣ, „М. В. Ломоносовъ“—В. Озаринскаго, „Истиный памятникъ Ломоносову“ (народный университетъ)—М. Н., „Пушкинъ о поэтическомъ творчествѣ Ломоносова“, „Открытое письмо гласныхъ Архангельской городской думы“ (о наименованіи улицъ именами Л. Н. Толстого и М. В. Ломоносова)—М. Нерова, „Общество въ память Ломоносова“, „Ломоносовскій институтъ“, стихотворенія И. Калинина и Незнакомки (В. Сѣдовой) и рядъ замѣтокъ информаціоннаго характера. Въ слѣдующихъ №№ „Архангельска“, помимо отчета о торжествахъ, также удѣлялось извѣстное мѣсто юбилейнымъ статьямъ и замѣткамъ, изъ ряда которыхъ слѣдуетъ отмѣтить

\* ) Есть отд. издание Вологда 1912 г. 8° стр. 17, цѣна 10 коп. и оттискъ изъ „Ізвѣстій“.

\*\*) Стихотвореніе это потомъ неоднократно издавалось отдельно, наимъ извѣстно три такихъ издания, всѣ—Арханг. 1912 г. 8°.

„Преданіе о Ломоносовѣ“ (№ 248), „Чѣмъ земляки озnamеновали память М. В. Ломоносова“—Гира (№№ 249 и 250) и „Юбилейная литература“—о книжкѣ К. М. Медвѣжского (№ 250).

„Сѣверное Утро“ за 8 ноября (№ 114) вышло много блѣднѣе, чѣмъ „Архангельскъ“; газета главное вниманіе удѣлила рисункамъ, и поэтому ея литературный Ломоносовскій матеріалъ довольно слабъ, притомъ преобладаютъ въ немъ стихи М. Чернышевой, М. Леонова и С. Семенова, статей двѣ: „Какъ мы отстали“—М. Горемыки и „Архангельский мужикъ“ М. Леонова.

Какъ всегда, юбилейные торжества вызвали цѣлый рядъ рѣчей и рефератовъ, оставшихся въ рукописяхъ; упомянемъ здѣсь рѣчи: А. Г. Суровцева—„Памяти великаго земляка“, В. И. Мазюковича—„Литературная дѣятельность Ломоносова“, Ф. В. Архипова—„Ломоносовъ, какъ химикъ и физикъ“, Голубева—„Научныя заслуги Ломоносова“, Елеазаровскаго—„Значеніе М. В. Ломоносова въ русской литературѣ“, Н. К. Кизеля, И. А. Утретскаго, Четыркиной, Ермилова, Морева, Виноградова, В. А. Ленгауэръ, С. Ф. Гренкова и др., а также ученические рефераты: А. Таратиной—„Бюографія Ломоносова“, К. Минейко—„Ломоносовъ, какъ педагогъ“, Гуляева—„Внесение Ломоносовымъ ложно-классицизма въ нашу литературу“ и Фокина—„Филологические труды Ломоносова“.

Отчеты о торжествахъ были помѣщены въ газ. „Архангельскъ“ (№№ 248—250) и „Сѣв. Утро“ (№№ 115—116), а также въ „Арх. Губ. Вѣд.“, гдѣ отчетъ былъ составленъ А. П. Кулаковымъ и напечатанъ въ видѣ особой статьи подъ заглавиемъ „Торжественное празднованіе въ г. Архангельскѣ дня 200-лѣтняго юбилея со дня рожденія М. В. Ломоносова“ (№№ 237—239 и 242 и 244).

Къ Ломоносовскому юбилею мѣстными поэтами и поэтессами всѣхъ возрастовъ было написанъ цѣлый рядъ стихотвореній на юбилейныя темы (см. „Арх-скѣ“ №№ 248—250, „Сѣв. Утро“ № 114 и „Извѣстія Арх. Гор. Общ. Упр.“, № 1, стр. 113—116); стихотворенія эти, какъ всегда бываетъ, различны по своему достоинству, но вдаваться въ критическую оцѣнку ихъ мы считаемъ лишнимъ, отмѣтимъ лишь курьеза ради, что одинъ изъ поэтовъ (*nomina sunt odiosa*) ухитрился назвать Ломоносова „дикимъ мужикомъ“.

Для полноты обзора упомянемъ, наконецъ, написанныя къ 200-лѣтнему юбилею со дня рожденія М. В. Ломоносова мѣстными композиторами музыкально-вокальныя произведения—канцаты П. А. Самойловича „Палимы солнцемъ галилейскимъ“—слова К. А. Иванова, Н. Г. Карташева „О ты, что въ горести напрасно“—слова М. В. Ломоносова и С. В. Делищева; изъ нихъ напечатана пока только одна канцата П. А. Самойловича, остальная въ рукописи.

Этимъ собственно и исчерпывается вся мѣстная литература о М. В. Ломоносовѣ. Послѣ 8 ноября 1911 года мѣстные работники пера, занятые переходящими „злобами“ дня, и притомъ весьма немногочисленные уже не имѣли ни времени, ни повода, ни, наконецъ, возможности обращаться въ своихъ работахъ къ Михаилу Васильевичу Ломоносову, къ его днямъ и трудамъ. Теперь, чтобы писать о Ломоносовѣ, нужно писать что-либо новое, ранѣе неизвѣстное, а это не всегда бываетъ возможно...