

7/2/45

A budapesti kir.büntető törvényes bírósága.

2013
B.XIII. -----/ 11.sz /m.
1933.

A MAGYAR SZENT KORONA NEVESEN!

A budapesti kir.büntető törvényes bíróság a magánosok elleni erőszak bűntette és más bűncselekmények miatt Harasztosi János és társai ellen indított büntetőben a kir. Ugyaszságnek 19357/1933.kü.sz.ú. vádlói-
ban foglalt vádjai felett, nyilvános főtárgyalás alapján meghozta a kö-
vetkező

I T E L E T T:

A kir.büntető törvényes bíróság az 1933.évi február hó 10 napján
előzetes letartóztatásban levő

I. Harasztosi János, 26 éves, gör. kath. vallású, budapesti
születésű és / VIII. Tócsa u. 24. sz. / lakos magyar állampolgár,
nős, gyermeektelen, vagyontalan, katona nem volt, születésű és az 1933.
évi február hó 10. napján előzetes letartóztatásban levő

II. Molnár Ferenc, 28 éves, rom.kath. vallású, születésű
/Veszprém m./ születésű, budapesti / IV. Viola u. 37/b. sz. / lakos
magyar állampolgár, nős, két gyermek apja, vagyontalan, katona volt,
közvetlen vádlóiakat, mint a Btk. 20. §-a szerinti tettestársakat
bűnösnek mondja ki:

I. a Btk. 176 §-ában ütközés és a Btk. 225 §-ának alkalmazása folytán
a Btk. 20 §-a szerint minősülő magánosok elleni erőszak vádjában,
továbbá

B.VII. 1933 / 11. sz. évf.
1933.

2. az 1934. évi VI. tc. 45-ének első bekezdésében ütközött belsőügyi
közeg elleni erőszak vétségében, végül

3. a Btk. 301. §-ának második feltételében ütközött súlyos testi sér-
ülés vétségében.

6. 1933. évi február hó 10. napjától 1933. évi február hó 15. nap-
jáig előzetes letartóztatásban volt, azóta szabadláton levő

IV. Bolya János 37 éves, rom.kath. vallású, budapesti születésű
6. / 17. u. 41. / sz. 6. sz. / lakos, magyar állampolgár, nős, egy
gyermek apja, nyugatellen, katona nem volt, munkaviszonyai aránylagosak,
aki alkalom szerint 41. továbbá

az 1933. évi február hó 10. napjától, 1933. február hó 15. napjáig
előzetes letartóztatásban volt, azóta szabadláton levő

IV. Bolya János 23. éves, rom.kath. vallású, szül. Magyar n. /
születési, budapesti / III. Remold u. 26/b fest. 5. / lakos, magyar állam-
polgár, nős, nyugatellen, katona nem volt, nyugatellen, elítéléses,
végül

az 1933. évi február hó 10. napjától, 1933. évi február hó 15.
napjáig előzetes letartóztatásban volt, azóta szabadláton levő

7. Fialakorn Vitkóczy Gyula, aki születési Budapestén 1915. évi
június hó 21. napján rom.kath. vallású, budapesti / IV. Fiala u. 41. fest.
3. sz. / lakos, magyar állampolgár, nőtlen, katona nem volt, nyugatellen,
elítéléses, elítéléses, mint egyénnek és Barabási Jánosnak,
valamint Völner Ferencnek a Btk. 70/a szerinti tettestársait
és szolgáinak szolgáit

B.XII. 2013
1933. / 11. sz. évi.

1. a Btk. 176^{fe}-ában ütköző és a Btk. 92^{fe}-ének alkalmazása folytán a Btk. 20^{fe}-a szerint a fiatalkorúval szemben a Bn. 18^{fe}-a szerint is minősülő magánosok elleni erőszak vétségében. Továbbá bűnösöknek mondja ki őket

2. az 1914. évi M. tc. 4^{fe}-ének első bekezdésében ütköző hatósági körege elleni erőszak vétségében.

A kir. büntető törvényekért:

I. Harsztosi János vádlottat a Btk. 176^{fe}-a, az 1914. évi M. tc. 4^{fe}-ének első bek. a Btk. 302^{fe}-ének második tétele alapján a Btk. 96 és 98^{fe}-ainak felhívásával és a Btk. 92^{fe}-ének alkalmazásával, összbüntetésül 4/négy/ hónapi fogházbüntetésre ítéli,

a szabadságvesztésbüntetésből a vádlott 1933. évi február hó 10. napjától tartó előzetes letartóztatásával a Btk. 94^{fe}-e alapján 1/egy/ hónapot és 18/Tizennyolc/ napot kitöltöttnek vesz.

II. Molnár Ferenc vádlottat a Btk. 176^{fe}-a, az 1914. évi M. tc. 4^{fe}-ének első bek. a Btk. 302^{fe}-ének második tétele alapján, a Btk. 96 és 98^{fe}-aiken felhívásával és a Btk. 92^{fe}-ének alkalmazásával összbüntetésül 2/kettő/ hónapi fogházbüntetésre ítéli,

a szabadságvesztésbüntetésből a vádlott 1933. évi február hó 10. napjától tartó előzetes letartóztatásával a Btk. 94^{fe}-e alapján 1/egy/ hónapot és 18/Tizennyolc/ napot kitöltöttnek vesz.

III. Bólya János és

IV. Dodás József vádlottakat a Btk. 176^{fe}-a, az 1914.

2013
B.XII / 11. szám.
1933.

4.

évi FL.é. 4§-ának első bekezdése alapján, a Btk. 96 és 98§-ainak felhívásával és a Btk. 92§-ának alkalmazásával, össz büntetésül, fejenként 1-1/2gy-2gy / hónapi fegyházbüntetésre ítéli,

a szabadságvesztésbüntetésből, úgy Bólya János, mint Dudás József vádlott 1933. évi február. hó 10. napjától, február hó 15. napjáig tartott előzetes letartóztatásával, fejenként 5-5/öt-öt / napot kitöltöttnek vesz a Btk. 94§a alapján. Végül

V. a fiatalkorú Witkoczky Gyula vádlottat a Bn. 17§. első bekezdésének 1. pontja alapján dorgálásra ítéli.

A szabadságvesztésbüntetést a megkezdésének napjától kell számítani.

Vádlottak a Bp. 480. és 481§a értelmében kötelesek az eddig felmerült bünygyi költségeket egyetemlegesen, az oxután felmerülő költséget pedig külön-külön az államkincstárnak megtéríteni.

A főtárgyaláson felmerült 4/Hágy / Pengő 29 fillér bünygyi költséget azonban csak Harasztosi János és Molnár Ferencz vádlottak kötelesek, egyetemlegesen az államkincstárnak megtéríteni.

A kir. büntető törvényszék az irodai 407/1933. letét szám alatt őrzött 1 drb. vas boxer elkobzását a Btk. 61§a alapján elrendeli és a bűnfelet az ítélet jogerőre emelkedése után a kir. ügyészéagnak megküldi.

A kir. büntető törvényszék Bólya János vádlottat az ellen a Btk. 301§-ának második tételébe ütköző súlyos testi sértés vétségének vádjá alól a Bp. 326§-ának 2. pontja alapján felmenti.

3.

B. XII. 2013 / 11. ss. 4m.
1 2 3 3.

A kir. bűntetési törvények az illetékes jogkörre emelkedése után a B. 404§-a alapján a kir. ügyrenddel kell.

INDO-KOLÁS.

A kir. Büntető törvények és a közhatal törvények által előírtak szerinti eljárás során a Magyar Nemzeti Múzeum a következőképpen jár el:

A kir. Büntető törvények és a közhatal törvények által előírtak szerinti eljárás során a Magyar Nemzeti Múzeum a következőképpen jár el:

A kir. Büntető törvények és a közhatal törvények által előírtak szerinti eljárás során a Magyar Nemzeti Múzeum a következőképpen jár el:

Baroness János de Molnar Ferencz néni, akit
elhalottal Farkas György testvére esküszött, de János néni
tillegetéssel és ragadozókkal egy időben bántalmazták, hogy az ok
a földet 8 napon túl, 20 napon belül győzött.

Változtak a fém megjelölési szabványok is. az-
 újaként bevezették az bevezették a "Műanyag" egy-
 és megjelölés

Bilys János + családja -/t teljes test: ártás -és-

XII. 2013 / 11. szám.
1933.

ségének elkövetését taradta és tegyélésével szemben nem nyert bizonyítást, hogy a vád tárgyává tett cselekményt elkövette volna.

A fiatalkorú Witkowsky Gyulával szemben a kir. büntető törvények ezért alkalmazott dorgálást, mert úgy találta, hogy a be-szerzett adatok szerint jó megviselésű, rendez fiatalkorú a cselekményt inkább fiatalos könnyelműséggel és nem reménytelenség következtében követte el, s így az első alkalmazott alkalmazott komoly intéz a jövőbeli erkölcsi és érzelmi fejlődése szempontjából kellő eredménnyel fog járni.

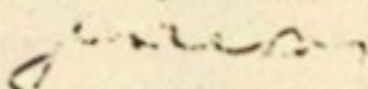
Az ítélet egyéb rendelkezései a felhívott törvényes-
kaszon alapulnak.

Budapest, 1933. évi március hó 29. napján.

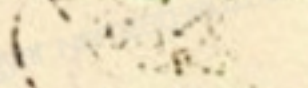
Potay István ek.kir.büntető törvényeski másodelnök, ft.
elnök.

Ilyés János ek.kir.büntető törvényeski bíró, elnök.

"Jogerős és végrehajtható"


m. s. l. n. ö. k.

A bírány bírói elnök


a kir. írástól 25.