

7/V/76.

: Budapesti kir.büntető törvényszék.

2548

B.IV. 1933. / II. szám.
1933.

I. HAGYAR Szent KORONA NEVÉBEN

A budapesti kir.büntető törvényszék az ellen fű társadalom védelme rendjének erőssékoz felkészítésre és negyesítésére irányuló büntető műtt rövid Páter Blażej az idős ellen megtörtént halálra, "tárnyalás ellopás meghozzá + következő

I. TÁRNYALÁS

I. A székfőnök 1933. február hónapjától 21 napig bűntelen, részt pedig előzetes letartóztatásban 1933. Telmi Lejós, 45 éves, rövidhosszúan, gyorskuthelyi srác - pestanontszádai 861a utca 14./ 1-ik, üzeme: állampolgár, nő, 3 gyermek stílus, 4. osztályt végzett, nevezetlenség, komolyesszág végzettak bűncsök az 1931. III. sz. 5^o. 1 bek. meghatározott az időre az időszakban törvényes rendjének erőssékoz felkészítésre és negyesítésére irányuló intézkés végrehajtásban.-

: kir.törvényszék eredm:

Telmi Lejós vállottat az 1931. III. sz. 5^o. 1 bek. az önkormányzat / politikai foglalkozás, továbbá hármas / öni közvetlenül vezetője le politika-

2540
B.717. / 11. sz. fü.
1938.

kai jogai gyakorlatának ugyanilyen tartamú felügyeleti bűntre, mint mellék-
bűntetésre ítéli,

a szabadalagvesszétsbüntetéstől a végellett előzetes letartóztatá-
sával a Btk. 94/a + lepján két/2/ hónapot és kilenc/2/ napot kitöltöttnek:

A szabadalagvesszétsbüntetést megkorlátoznak napjától, a bírósági
vesztést és a politikai jogok gyakorlatának felügyeleti bűnt a szabadalag-
vesszétsbüntetések vagy a szabadalagvesszétsbüntetés elővülésének befejezé-
sétől kell számítani.

A kir. törvényezők Péter Elemer végellettet minden bűntetés
kiszabását az 1921. III. tc. 125a alapján mellézi.

A végellettak a Bp. 480 és 481. Átv. miben kötelesek az előzőig
felmerült bűnűgyi költság fejében 16 P. 34 fillért egyetlenlegesen, az
ezután felmerülő bűnűgyi, valamint a rebicítiási költségeket külön-külön
az államkinestárnak megfizetni.

A kir. törvényezők Tolnai Lajos végellettet az ellen az 1921.
III. tc. 1^o. l. bek. Ütközéssel a 2^o. l. bek. 3 pontja szerint -inkább az
ellen az árvaházak törvényes rendjének erőszakos felforgetásáról- a me-
ggyesítésre irányuló bunteti címén, valamint az erre kapcsolatosan
a Btk. 1705-ában meghatározott megámosok elleni erőszak bunteti címén,

továbbá a hirdetményileg idősebb, távollevő Péter Elemer vég-
ellettet az ellen az 1921. III. tc. 1^o. l. bek. Ütközéssel az ellen az árvaházak
törvényes rendjének erőszakos felforgetásáról a meggyesítésre irányul-

7/V/VG

5.

2546

P. VII. -----/ 11. szám.
1933. 3.

büntető címén említ vár rögtö a Bp. 42^o, 2 pontja eljárásban felelenti.

Péter Zsigmond vállottal szemben az 1921.III.10. 1^o. 1 bek. üthörő fa a 25. 1 bek. 3 pontja szerint minősül az 41.1m 4s távolsági törvényes rendelések erőszakos felforgetésére és megszűnésére irányuló hozzáírattal kapcsolatban a Bp. 1^o o. 12^o-ben meghatározott megádosok illesi erőszak bámlatba címén említ vár tekintetében az ítélet hosszalt az 1921. III. 10. 12^o évi elnöki rendelettel.

Elrendelni a kir. törvényszük a Bp. 108^o. 7. bek. illetve a Bp. 230^o. 8. bek. eljárásban, hogy az ítélet jogerő után a budapesti Kir. Ügyészeti és Pest-Pilis-Solt kiskun vármegye elispánjával köröltessék.

INDO HUJAS.

1.

Miután reggel város határán, Pestszentivánban, ahol a legtöbb részen, egy hatszázszáz nagyterületen fekszik Budapest előkészítésére szánt telepe, ezen a szemét telepen átvizedék ötszázötönszáz bánya telepek létesültek. A szegényebb népességláborhoz tartozók az összegyűjtött szemétből valóságos kibányászásuk a felhasználható szén és kox cserbeket és ezeket részben saját szükségleteikre használják fel, részben pedig rendes napi áron áruházba bocsátják Budapest, Pestet és Pestszentivánból munkásai ezen a szemét bánya telepen találnak megüknek a megélhetéshez szükséges kereseti lehetőséget.

Ezen a szemét bánya telepen dolgorott Pittersberger

2548

B.ZIV. 11. sz. 1933.

Antal munkásföldi kölcsönvesszége, pestszentistvánban leányának a csaporthoz
a vezetője, amelyben Pittersberger Antal dolgozott. Goldstein Gábor Arnold
volt. Ebben a csaporthoz dolgoztak Tolnai Lejó és Páter Blende véd-
lottak is. —

Az 1933. évi február hónapjában a személy bányászat
üzemcsatlanság történt. Az egyik skma beorlott és a beorlás az ott dolgozó
Pittersberger Antalt meg eláterítte. Innen betemetés következettben
Pittersberger Antalt halálra hirték ki. A temetést a személytelep felügyelő
kara rendezte. Önkötés zármányokat gyűjtötték, ebből fedezték a temetés
költségeit, a megráadott összeget pedig átadni tervezékoztak az üvegvisek. —

A temetés 1933. évi február hónapjának 25. napjának délután 4
órárra volt kitűzve a pestszentistváni köstönök. A temetésen megjelen-
t személy bányásztelep teljes munkás látványa. Kispest és Pestszentistván munk-
nálküli munkásainak nagyobb tömege, úgyhogy a temetésen megjelentek az összes
körülbelül 1000 főnyi lehetőség, amelyből körülbelül 200 kispesti volt. A
kispestiek külön vonultak fel a temetőbe, míg a többiek a temetőben egymáshoz
közel gyűltek. Kispest csaporthoz vonult fel Páter Blende védője,
míg Tolnai Lejó védője egyedül ment a temetőbe, a temetés idejére. —

A temetés a római katolikus egyház által szervezett
lelkiek részéről. A szertartás egy időig mindenben folyt le, csak a vécén
hangzott fel egy-egy morgászerű körbeszólás, hogy "Ie a papokkal, nem
kell nekünk pap temetés, proletár temetést akarunk." Különösebb kellemet-
lenség mindenben az egyházi szertartás alatt nem keletkezett, minden konfli-

258

I. IV. 1933. / 11. m - 6a.

színtelenített szírtartás végét pánigékbeni a szírtartást minden bennszíbb lefoglalni az örökösi beszéket a művölkötől halott felött.

Az egyházi szírtartás lefoglalásának és a pánigék eltávozása után kivonultak a bucsúztatók, ahol hacsatát a beszédet Goldstein Gábor felső rimbafüggelő mondotta, ill. a pestszentkereszti bányaművesek nevűben bucsúztatták el az elhunytat. Ez a beszéd rendes nyugodt hangzásban telt előmondva és ebből szemiféle kölmetlenség nem származott.

A következő szónok Bicsaka Áról volt, aki a Kispéti bányamunkások nevűben mondott bucsúztatót. Ez a beszéd már volt legyőzve.

A hetedik szónok Telmi Lajos volt, aki a munkások vezetőségi kiárt építőmunkások nevűben mondott bucsúztatót. Ez a beszéd már megfizetőenak a művek, mely Telmi Lajost a proletárdiktatúra alatt elkövetett bűncselekménye miatt annak idején börtönbe juttatta. —

Telmi Lajos halotti beszédét szintén kezdte, hogy: "Kedvező munkás társon, kedvező szaktársan, téged a kizárt építőmunkások nevűben bucsúztálak..... te is a nélkülödés, nyomor, a burzsozia halottja. vagy, mert a burzsozia szembíjába kellett meghalladnod..... a nyomor miatt kerülhetsz ide, hogy egy falat lenyérrel többet tudj adni szemétfeldrek..... a burzsozia áldozata vagy." A véglett ebben a hangzásban megfordított beszédi szint fejezte be, hogy: "ne félj, hálásodat megbosszuljuk". —

Már a temetés kezdetén egy körülbelül 30 fős örökösi kúria elhelyezkedett nyugnevárott ifjú munkás csoport kezdtett. —

Ebből a csoportból hangszeresek el a pánok és az egyházi

B.TIV 2548 / II.szám.
1933.

teretől ellen egyes kiszólások,- melyek szonban kellemetlenséggé nem fejultak. Ellenben Tolnai Lajos beszéde ellett az eddig mégárt tüntetett csoport elkerdte a komolyabb fektelenkedést, a beszéd slatt egynás után hagyották el "Ie a burzsoáriával! Eljen a proletár diktatúra! Ie a perekkel! Pfuj, pfuj!" ezzel körül által iringó szavak. Az iringó kisbálásom kívül szonban egyéb ne történt..-

Tolnai Lajos beszédének befejezése után hirtelen a sírhoz ugrott az eddig egyszeren elkülönült Páter Elemér és kisbálva a proletár diktatúrát és a sovjet uniót által az Internacionálé öneklésébe került, amely jelre az eddig is tüntető ifju munkás csoport teljes erővel az Internacionálé öneklésébe került, miután ennek befejezése után a "Fel avatárlisták" című indulót öneklítik.-

A teretől tömeg legmagyobb része, különösen pedig a kololy munkásoknak rendesen szíkoszolva eltávoztak és semmi más tüntetésben részt nem vettek.- Ezek között az eltávozottak körött volt Tolnai Lajos véllett is. Ellentben egy körülbelül 100 főnyi tömeg az Internacionálé öneklés mellett Pestszabadbeten a Vörösmarty udnán át felvonult és nagy tömegét rendezett. Amikor a tömeg a Lehel ucsa szerzésre érkezett Páter Elemér hirtelen megállította a menetet és az őppen "Kor jör" villamos megtámadására hívta fel a tömeget. A tömeg lepott az alkalmat, 30-40 ember a villamos elő állott, Páter Elemér karlengstással megállította a villamost, melynek üzemszedőjét hirtelen kötéllel lehurta, úgy hogy azt tovább vezetni nem lehetett. Páter Elemér egy villamosról szerzett csatló ruhával fonyogtatva

1/2/46

2548
 B. IV. ~~-----~~ / illusztr.
 1938.

kérgette ki az utasokat a kocsai belsőjűbségi miatt az utasok törökös után a tömeg kövekkel beszűti a villamos elölükkel, a pethoszt pedig kisiklettek felborították rorboldás elvégzése után a törög a közelébb rendőr 161. törzs vezetője elutasítva elfutott.

A megindult rendőri nyomora Tolnai lajor védőtől körülkerítette, Páter Elendrnek ellenben sikeresített meggyőzni...
 Magyar Nemzeti Múzeum

II.

Tolnai lajor védőtől a fótárgyaláson nem ismerte el bűncselekményt, tagadta a védőtárgyáról tett bűncselekmény elkövetését. Megadták a védőtől, hogy kommunista norgalomban tervezett részt vett volna, illyen norgalombat nem kerdezhetették, nem vezetett, illyenben részt nem vett, illyenről nem is szerezett hizlalt érdeklő tudomást. Beismerte a védőtől, hogy a cirndl "kilépedött" körülves testvérek nevénben bucsuntasított a halálhunyist, a bucsuntasítában szonban nem beszélt sem a burzsofriáról, sem a boszuráról...
 Magyar Nemzeti Múzeum

Fótárgyalási tagadásával szemben a védőtől a rendőrség előtt törökent kihallgatásra alkalmával beismerte, hogy bárholnapok a grófreggel volt: "kedves miniszterasszon, kedves országgyűlészen, te is a nákkülörök, a nyomorniatt kerültök ide, ezért, hogy egy fél év kenyérrel többet tuffa kezességi szerettednek, ezért kellett elpusztolnod. Kijelentette a védőtől, hogy a halott megbosszulásáról említést tehetett, szonban arra már visszaemlékezni nem tudott..."

Védőtől a virágdíjból előtt a rendőrségen tett valamását teljes erőssében fenntartotta, annak kijelentése mellett, hogy valamását önként tette meg.

2548
B. IV. ————— / 11. sz. f. m.
1933.

Védlött főtárlygos lásai tegelődése és círa vele szerben a tényállás bizonyítékának mutatkozott első sorban Héja István főtárlygysági elnökdával, amely szerint a védlött az elhunytiról, mint a burzsohás előzetes török emlékereit meg, *kinek halálát majd meg fogják bocsátni.

Bizonyítékkal szolgált tovább Tolnai Lajossal szerben meghallgatott tényállásról Walter Vilmos, Walter György, Gábor Goldstein Arnold, Geleitz Ignác, Hanusz Ferenc, Sárközi József, Goszmann János, Keresztes Dezső, Bogányi Sándor tanuknak a főtárlygysáson tett vallomással, végül Greecă István és Dávid Ferenc tanuknak a főtárlygysáson a Rp. 2135-ös értelmezésben felolvastott vallomáscí. Mindezen tanú vallomásokban a védelött beszédeihez rendelt viszszükörözének és azon vallomások alapján azt is meg kellett állapítani, hogy a beszéddet hatalmas eredménytelen nem is maradt..

Távollávó Páter Klemér védlöttel szerben posig Héja István, Jókai János, Németh Zoltán, Walter Vilmos, Walter György, Gábor Goldstein Arnold, Sárközi József, Goszmann János, Bogányi Sándor tanuk főtárlygysági vallomásában, végül Greecă István, Forer Mihály és Dávid Ferenc felolvastott vallomásában lefektetett tényállások szolgáltak terhelés bizonyítékkal.

Ezen felsorakoztatott bizonyítékok alapján a kir. iörvény szék a tényállást az elnödottek értelmében bizonyítóknak ítélt.

III.

A bizonyítottnak ítélet tényállás szerint Tolnai Lajos

7/V/46.

2548

B. IV. ----- / 11. szám.
1933.

Ás Páter Elemér a néhai Pittersberger Ántal terméssén regjelent körülbelül 1000 főnyi tömeg előtt egy oly ürítelme beszédét intétek, amelynek belefűzött törvénies területre erre irányul, hogy a hellgető tömeget a fennálló törvényes állami és társadalni rend ellen gyűlöletre ígyszse. A Tolnai Lajos beszédben említett burzsoáris jelenti megát egész társadalmi és gazdasági berendezkedésünket. Négy állítani, hogy az elhunyt királyegység burzsoáris eldorata nem csakhogy valóban, hanem a tökés gyakorlásáson alapult társadalni törvénies rendünk elleni gyűlöletre való ingatást is foglal megában. Ilyenkor emlegyítse pedig kapcsolatban a tökés termelési rend gyilkos beüzítésekkel övezetben véve is elegendő arra, hogy a hellgető tömeget a törvénies állami és társadalni rendet meggyűlölni. Az alkalmaz erre is, hogy a proletárok osztályát arra ígyszse, hogy uralkodást erőszakkal diktatorikus elápon megvalósítsák. Az pedig nem lehet kritikus, hogy a proletárius diktatura minden emberi létfölöttelnek és legfőbb minőséink teljes megszorulását jelentené. -

Páter Elemér vállott a megállapított ténytől színtelenül a tömeg előtt áltatta a proletárdiktaturát, e sorját uniált az előrehozta az Internacionális Szövetséget. - Mindezen eseloknányaik ugyancsak ígytiket foglalnak megükben, mert az erőszakos formájában elápon álló proletárius diktatura és sovjetunió általában annak kivívását jelenti, a formájában az Apaklás pedig annak földicsülvéssére szolgál. -

Mindenek rövidjén kétoldali az, hogy ugy Tornai Lajos, mint Páter Elemér vállott eseloknánya kicseríti az 1921. május 5. 1. bek.

P. 717. 1970. 11. 22. szám.

magatározott válasz törvényszék részt vett. Ezért Magyar Nemzet Nézőjében kiírásra került.

IV.

Tolnai Lejők bűntetése kizártaként a kitűzött törvényszék nyilvános körlépések elől megtagadta részt vevését, mivel a hivatalos bíróságban történő elítéltetésre az ilyen osztályon kívül nem járhatott be. Az ítéletet követően Tolnai Lejők bűntetéstől elszabadult. Az ítéletet követően, hogy egy török előtt, amelyik elől hármasítva - ingató zárfajtakat -

Mindenesetre az elítéltetéshez közelítve tollett előirányt a Mr. bűntető törvényszék 76'ötödik elnöki bűnbüßgli felével és a tanácselnökkel török elől elszabadult elől erősen elítéltetettet. Magyar Nemzeti Múzeum

"

Vegyétek ennek a bűncselekménynek Páter Elektról a Tolnai Lejőről visszatérők elől a 23520/1968-as évre visszatérően egyszerre az 1971. II. tó. 18. I. bek. 38128. Az a 28. I. bek. szerint mindenből az ellenségek törökkel törökkel rendelkezők erőszakos felkészületekre és regeneráltságra irányuló bűntetés az errel kapcsolatban a Ptk. 1708.-ba tükrözött meghosszabbítási időre bűntetés címén, ezért nem:

Páter Elektról a Tolnai Lejő Postarendezőházban 1973. Április 15. napján elkövetés elhetségesnek alapján az a Kommunisták Magyarországi Pártja elnevezésű képviselőiben is felkészítéssel valósult.

7/2/46.

11.

2540

S. IV. 11. mér.
1933.

ben + Pittsberger Antal temetői szertartásán megtártan, több erős "Mátyi"-munka csoportot + polgári törzsatálon és vállalkozók előtt hálított, + Lázár-Gróf elleni használtságban felhívva és + proletár alkotmányt, szovjetuniós államhatalmi feliratot a megnövekedett, erre vonatkozik, hogy a Helyi-félelmi vezetők egyik kocsiját felirattartásuk, elbuktatására az + kezelt felborításával,

nádádal Pálter Klement és Tolnai Lajos vagy, az ellen + törzsatálon tövényszerűen erőszakos felürgelésre is rögesztve voltak, miközben a proletár néven ismert törzsatáli osztály kisbérletgyar uralkodók általakozott 1945. március 15-én megint használhatók voltak, + ezen napjukon minden bármelyikben és annak előtti alkalmatosság + Békéscsabai Utca 17. számának elleni erőszak bántották, miután fentiek szerint fogva voltak annak + csoportosulásnak, mely nyílt helyen folgókon erőszakot követett el...

Tolnai Lajos ráéltott + földgyilkossá + való ügyben lett most leírt esetekről elkövetődtött, + nyomozás folyamán lett visszahívával egységesen tegelte.

Pálter Klement ráéltott tároltja polyidán + bűvészeti célra minden kihallgatás nem lett, -mely minden tekintetben kizárt + földgyilkosságot követően fagyelhető módon történt.

A földgyilkosságon bekerült básonyitások + lapján lefektetett tüdőgyulladás szerint + szemcsesűlegűl járt Pittsberger Antal temetkezés + szemcsesűleg munkafelügyelői körre vonatkozó földgyilkosságon nem

mentít fel nemrégie olyan részt, amelyből alaposan erre lehetne nyújtani, hogy az M Páter Elsőr, az M Tolnai Lajos a temetők megtörökölése körül fejtettek volna ki olyan tevékenységet, amelyből alaposan erre lehetne követhetővé tenni, hogy a vallottak a temetők elhárítására már előre riasztottak, hogy a temetők belavezetésre egészére eljárva foglalj felhasználni a vallottak a temetők elhárítására rendelte meg, hogy ezen állításról előre előírt cél elérésre is veszessen...

A főbíróságban nemrégie bírónyitásuk után mentít fel, hogy vonatkozásban, hogy az M Páter Elsőr, az M Tolnai Lajos az M-nyi és az Mgyarországi Pártjával összefüggésben megszervezettan által valna ki hozzá a KMP-től kaptak valamilyen utasítást a temetők illetéleg...

A bírónyitások alapján megállapított ténytőlől következik, hogy Tolnai Lajos és Páter Elsőr vallottak a temetők meglént 1000 főnyi tömeget az ellen a társadalmi törekények rendjüknek erőfeszítés felfordítására és megtorlására irányulólag ismétlik.

Tolnai Lajos szerinte a megállapított ténytőlől szerint az 1932. október 6-i bejelentéshez tömeges egy kis része, az attyúk is leginkább a kezdetben 1400 ifjú munkások csoportja azon legtöbb hatása előtt került ki. Elsőtől a proletár Nőktörök, karbantartási szolgálati + papokat, -Tolnai Lajos az előzőnapra szemben nem jelentette 1932. március 17-i tel. visszatérítésről visszafi, használatosnak tevékenységet. Ezek a megállapítások az ellen a társadalom elleni megtorlás törzsekkel meghangsúlyoztak. Ilyen sorozatban tör-

B.7.IV. 1933.
1933.

Irodához pedig személyileg előfordulásban nem mutatható ki. Egy ellenére négyesek
végrehajtott iratát, mely jelent forgalmat, nem jelent művelői vezető
szerepet, mert nem egy általános felforgatásra irányuló cél, hanem gyűl-
lőleti ültetvényekkel lett az elkövetve. Tolnai Lejós ráéltető cselekvésé-
ben többé kezdtége az 1921. III. tc. 55. I bek. meghatározott várak tör-
elhetőkét. Azon az 1921. III. tc. 1^o.I bek. meghatározott bűncselekmény-
diktát merítő ki.

Ugyancsak koll. elnökről Péter Elemér ráéltető megállapított
törvényszékre is. Sivel a ráéltető szerben ugyanakkor minős személyileg
olymászt, hogy a KMP-be be lejt velm szervezze, hogy a KMP-rel össze-
kötöttükben bármiféle ellen és törzsekkel ellenes megtámadást vezetett,
irányított volna Péter Elemér ráéltető szerben csak az kötségbelen,
hogy ő is megelőz a temetőben, ott a jelen volt tümegnek egy részét
felismerve, mely a kösbök folyamán még egyik bűncselekményt is követett.

Minthogy erek szerint nem Péter Elemérrel, sem Tolnai Lejossal
szerben főtárnyoldáson nem merült fel olyan bizonyíték, amelynek alapján
a ráéltetőkkel szerben az 1921. III. tc. 1^o.I bek. meghatározott bűncselekmény-
diktát meghállapíthatók lettek volna, ezért ráéltetőkkel a most in-
mobilizált vár pontok + 1/1 + Bp. 20^o 2 pontja alapján fel kellett menteni.

Az 1921. III. tc. 2^o.I bek. 3 pontjáról alapjában a ráéltető tekinteté-
ben a kir. bűntető törvényszék kiemeli, hogy a főtárnyoldási szabályok szerint
Tolnai Lejor a területen befejeződött után a temetőből eltávolított és nem

vett részt abban a csoportcsaládban, mely tüntetve vonult fel Pestszentkeresztsébet uccán, majd pedig a villamos konzervációjában erőszakoskoztott. Tolnai lejes vállottja tehát Magyar Nemzeti Múzeum későbbi kifejlesztésében szerepe nem volt, mivel az őri a vállottat az 1821. III. 10. 25. 1 bék. 3 pontjában írt vállalkozást adta a Bp. 2005. 3 pontja alapján felmenteni kellett.

Az előzőtől kölön folyik az, hogy Tolnai leje a vállottal szemben a Bék. 176^o-os meghatározott Magyar Nemzeti Múzeum név létének bizonyítéktól, nem vezetett a vállalkozásnak felmenteni jogát.

Péter Elekér vállati tekintetében a kir. törvények megállapította, hogy minden vállott az általa fellegyelte törvénnyel tüntetve egy villamos kocsit ellen vezette ki a meglévőkkel közös kocsit a vállott a tömeggel együtt felberítette, tulajdonát berurta. Ezek a bizonyított tények a Bék. 176^o-os meghatározott meghatározott vagyonok elleni erőszak bűntetések a Magyar Nemzeti Múzeumhoz való visszatérítésére jogosítják meg.

Irra névre vonakodva, hogy az a meghatározott elleni erőszak bűnműfele vonatkozásban összefüggött volna velük, mely Péter Elekér által vezetett kocsit ellen tüzetelőlhetetlenül azaz az 1821. III. 10. 1^o. 1 bék. meghatározott meghatározott, a földgyűrűben szereplőkkel bizonyíték nem maradt fel. A tényüldés szerint a tüzetés a villamos kocsit felberítéshez kapcsolódók volt a következő, mert volt a vonalon erőkben a családi sajátosan olyan morgalni jelensége, melynek érdekkében és szélylyel összefüggöleg lett volna a Bék. 25. 1 bék. meghatározott bűnielt elkövetése.

Az 1821. III. 10. 25. 1 bék. meghatározott bűnielt elkövetésre is

9/2/46.

2540

B.XIV. ----- / 11. szdm.
1933.

morgalni ténylegessé. Ez a morgalni tényleges az adott esetben nem mutatható ki. Szükséges tövább, hogy ezen morgalni ténylegesben a Btk-ban meghatározott vátság vagy büntett szorosan kapcsolódik, hogy a körülbeszélés bűncselekmény a morgalom céljainak előbbrevitela érdekében követessék el. Adott esetben, nem lévén a morgalom kizutatható, - nem lehet a ragánosok elleni erőszak büntetést, mint morgalni ténylegesessel kapcsolatos bűncselekményt beállítani.

Ezekhez képest Péter Elemér védőlött a kir. büntető törvényesítés az 1921.III.tc. 25.1 bek. 3 pontjában írt büntett végére eljár a Rp. 324^o. 2.pontja alapján felmentette.

A vég szerint a ragánosok elleni erőszak büntetése az 1921. III.tc. 25.1 bek. 3. pontjában meghatározott büntetések közpesolódik, mindenkorral a vég szerint is helyesen a ragánosok elleni erőszak büntetése, mint öröklő bűncselekmény is jelentkehetik és jelen esetben jelentkezik is. A bizonyított tényállás szerint nem kétséges, hogy a törvöllyéből Péter Elemér a ragánosok elleni erőszak büntetést elkövette akkor, mikor egy csoportosulás ellen dolgokon erőszakot követett el, a vonban kétségtelen, hogy ezen bűncselekmény nem állott kapcsolatban egy az 1921.III.tc. 1^o-ban büntetendő cselekménnyel. Ilyen körülmények között tehát a védőlött törvöltetében a Btkv.176^o-ban írt cselekményt, az 1921.III.tc. 12^o-ban foglalt rendelkezésekre való figyelemmel érdemben elbirálni nem lehet,

XIV

2548
B.XIV. / 11. szám.
1933.

banom a kir. törvényzetök az ítélet hozatalt a várférfit tekintetben meghozta.

VI.

Az ítélet egréb rendelkezései a felhívott törvényszékben
kön ellopulnak.

Budapest, 1933. április 11. Elnöki pártnak.

Dr. Kovács Miklós sk.kir. büntető törvényszéki bíró, főelnök.

Dr. Jenovich Tibor sk.kir. büntető törvényszéki bíró, elöljáró.

Dr. Bérczy Géza sk.kir. büntető törvényszéki bíró, vezető bíró.

Tolnai Lajossal szemben

EZ AZ ÍTELET JÖGERŐS ÉS VÉGREHAJTATHató.

ELNÖK.



A kiszámlázásra készül:

Kádas Ferenc
elhivatali címen