

3/5/49

A budapesti kir. büntető törvényszék.

3037

B.XIV. ----/2.szám  
1932

A Magyar Szent Korona Nevében

A budapesti kir. büntető törvényszék az állami és társadalmi rend erőszakos felforgatására irányuló izgatás vétsége miatt ifj. **B a r t h a F e r e n c** ellen a kir. ügyészségnek 115.707/1931 kst. számú vádiratában foglalt vád felett nyilvános fő tárgyalás alapján, meghozta a következő

Í t é l e t e t:

A szabadlában levő ifj. **B a r t h a F e r e n c** vádlott, 25 éves, rom.kath.vallású, jássárokészállási születésű, csepeli /Szilágyi Lajos- tér 8./ lakos, magyar állampolgár, atyja Bartha Ferenc, anyja Szabó Terézia, nős, Vajda Máriaival, 2 gyermek atyja, katona nem volt, 3 elemű végzettségű, vagyontalan, asztalossegéd, bűnös az 1921. évi III.t.c. 1.§-ának második bekezdésébe utkozó az állami és társadalmi rend erőszakos felforgatására irányuló vétségben.

A kir. törvényszék ezért:

ifj. **B a r t h a F e r e n c** vádlottat az 1921. évi III. t.c. 1.§-ának második bekezdése és 9.§. alapján kettő/2/ hónapi fogsárra mint főbüntetésre, továbbá 3/három/ évi hivatalvesztésre és politikai jogai gyakorlásának ugyanilyen tartamú felfüggesztésre mint mellékbüntetésre ítéli;

A szabadságvesztés büntetést megkezdésének napjától, a hi-

3037  
B.IV. ----/2.szám  
1932

vatalvesztést és a politikai jogok gyakorlásának felfüggesztését a szabadságvesztésbüntetésnek vagy a szabadságvesztés büntetés elévülésének befejezéséig kell számítani.

A vádlott a Bp.480.§-a értelmében köteles a felmerülő bünygi költséget az államkincstárnak megtéríteni.

\* A kir. törvényszék elrendeli, hogy az ítélet jogerős emelkedése után a Bp.494.§-a alapján a kir. Gyűléssel, a mellék büntetés nyilvánbírása vértt pedig a Bp.330.§-a alapján a Fest-Pille Solt Kiskun vármegye alispáni hivatalával közöltessék.

I n d o k o l á s .

A kir. törvényszék ifj. Bartha Ferenc vádlott tagadásával szemben dr. Sodor Jenő és Borbély Ferenc tanúk esküvel is megerősített vallomással, továbbá a szemle tárggyul szolgáló kommunista röp-cédulák alapján azt a tényállást állapította meg és vette bebizonyítottak, hogy ifj. Bartha Ferenc vádlott Csepelen 1931 évi július hó 30 napján a csepeli munkásotthon helyiségében öszegyütt munkások között "Vörös Csepel kizsákmányoltjaihoz" felírtu kommunista lástó tartalmu a kommunisták magyarországi pártjának csepeli sejt-titkársága által kiadott röp-cédulákat szört szét, s ez által az állam és társadalom törvényes rendjének erőszakos felforgatására kezdegényezett gondolmat előmosditotta.

Ifj. Bartha Ferenc vádlott tagadta bűnösségét, tagadta, hogy a kérdéses röp-cédulákat ő szörta volna.



3037  
B.XIV.-----/2.szám  
1932

Tagadásával szemben dr. Bodor Jenő tanu bizonyította, hogy tőle 2-3 lépésre a tömegből vádlott kiszakadva akkor dobta a röpcédulákat a levegőbe, amikor ő már egy előző röpirat szórásból figyelte a tömeget. Tanu nyomban meg is fogta a röpirat szóró vádlottat, de a tömeg kiszabadította. Kevés idő múlva Borbély Ferenc fogta meg a mikor dr. Bodor Jenő tanu megállapította, hogy a Borbély Ferenc által elfogott egyén azonos a röpirat szóróval, előállították.

A röpirat kétségtelenül kommunista tárgyú s a kommunista pártjának csepeli sejtje adta ki, éltetvén abban a szovjet uniót, a kommunista internacionalet.

Vádlott cselekménye kimeríti az 1921 évi III.t.c. 1.§. második bekezdésébe utkozó az állam és társadalom törvényes rendjének erőszakos felforgatására és megsemmisítésére irányuló vétség ismérveit, mert a kommunisták magyarországi pártja által kezdeményezett és vezetett mozgalmat és szervezkedést a kommunista tárgyú röpiratok szórásával elősegítette.

Mint hogy a vád tárgyává tett cselekmény bizonyítást nyert vádlottal szemben, s mert javára beszámítást kizáró, vagy büntetlenséget eredményező ok megállapítható nem volt, a kir. törvényszék vádlottat bűnösnek mondotta ki.

A kir. törvényszék a büntetés kiszabásánál enyhítő körülményként mérlegelte vádlott bűntetlen előéletét és családos voltát,

XIV ✓

-4.-

3037  
B.XIV. ---/2.szám  
1952

s eme enyhítő körülményekre tekintettel állapította meg a rendelkezés részben foglalt s a vádlott bűnösségi fokával arányban álló-rak talált büntetést.

Az ítélet egyéb rendelkezései a felhívott törvényeszkassokon alapulnak.

Budapest, 1952. évi május hó 23. napján

Dr. Szemik Jenő s.k.kir. büntető törvényeszkési tanács elnök, ft. elnök,

Dr. Kovács Miklós s.k.kir. büntető törvényeszkési bíró, elnök

EZ AZ ÍTÉLET JOGELŐRÉS ÉS VÉGREHAJTÁSRA.

kiadvány hitelével:

*Kovács*  
s.hiv. tit. tv.