

Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar országos tűzoltó-szövetség“ hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 3 korona.

Kiadó és laptulajdonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség

Budapest, IV., Kcssuth Lajos-u. 8.

Megjelenik

rendszerint minden hó 5. és 20-án.

A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszkoziendők.

Tartalom: Széchényi Viktor gróf elnök előszava. — Meghívó. — Az 1902. decz. 7-én és 27-én tartott elnökségi ülések jegyzőkönyvei. Az 1902. december 7-én és 27-én tartott segélyzőszövetségi ülések jegyzőkönyvei. — Kisebbségi közlemények.

Tisztelt Bajtársak!

Az egri nagygyűlés megbízását végrehajtván, ime megalapította az elnökség új hivatalos lapunkat.

Midőn szövetségünk régi vágya végre teljesül és a posta a szélrózsa minden irányába szétviszi e lap első példányát, nem mulaszthatom el, hogy vele együtt szíves bajtársi üdvözetemet el ne küldjem hozzátok.

Az önálló hivatalos közlöny kérdése rég vajudó ügye az országos szövetségnek. Hivatalos közleményeink eddig csak vendég gyanánt láthattak napvilágot a budapesti önkéntes tűzoltó-testület jóvoltából a „Tűzoltó Közlöny“-ben. Ezen szivességért nevezett lapnak az országos szövetség nevében e helyütt is köszönetet mondok, azon reményemnek adván kifejezést, hogy tárgyilagos kritikájával, *de csakis ilyennel*, ezentul is szolgálni fogja a szövetség érdekeit.

Bajtársaim! Tekintsük e lap megjelenését ismét egy lépésnek, melyet céljaink megvalósítása felé teszünk, de csakis oly lépésnek, melyet még számtalan másnak kell követnie, míg odaérünk, ahol pihenésre lehet gondolnunk; tekintsük azt csakis oly vívmánynak, mely buzdításul szolgáljon a további megfeszített munkára, mert a tűzrendészet terén még távol esik tőlünk azon eszményi állapot, melynek megvalósítását az országos szövetség célul tűzte ki.

Szükségünk van reá, hogy a társadalom minden erre hivatott tényezője vállvetve sorakozzék emberbaráti ügyünk szolgálatába, ha e tekintetben is, a művelt nyugat színvonálára akarunk emelkedni.

Magyarország az utolsó 35 év alatt életképességének, a cultura iránt való fogékonyságának, egyáltalán a modern haladásnak esodálatos tanujeleit adta. A polgárosodás minden terén annyit haladt

előre, mint más országok két évszázad alatt.

Ma már a fejlődés majd minden mezében megálljuk a sarat az ugynevezett „cultur-államok“ mellett; *miért ne tudjon hát országos tűzoltóügyünk is lépést tartani nyugati szomszédainkkal?!*

Mi kell ehhez? Először megfelelő jó törvények alapján az ország kormányzatának beható támogatása, másodsor a társadalomnak, saját jólfelfogott érdekében való teljes közreműködése.

Az első tényező működtetése ugyan nem áll közvetlenül hatalmunkban, de a szoros összetartás és a mostaninál általánosabb tömörülés igenis oly erőt kölcsönözhet nekünk, melynek érvényesülése kell, hogy amazt is előbb-utóbb megmozgassa. Ezen tömörülés, tömeges egybeseregítés leghatóságosabb előmozdítóját, tagjainknak minél több anyagi kedvezmény nyújtásában látom.

A második tényezőnek, a társadalomnak közönyét nem elég, hogy egyszer megtörtük légyen, mert az, — valamint nagy hidegben a víz tükre, — mindig újból jégkéreggel vonódik be.

Nem elég, hogy a tűzoltóság tüzesetről-tüzesetre dokumentálja szükségességét. — Ezek sokszor nagy időközökben következnek egymásra, mely időköz elég ahhoz, hogy a víz tükre ismét jégreteget kapjon, hogy a társadalom érdeklődése ismét közönnvé fagyjon.

Ezért bajtársak, mi tűzoltók ne elégedjünk meg avval, hogy csak a tűzveszedelemnél mutassuk meg a szükséges voltunkat; de ezenkiül iparkodjunk a mindennapi élet sürűbben megnyilvánuló bajainál is emberbaráti működésünkkel nem csak szükségességünket, de nélkülözhetetlenségünket is a társadalom szeme előtt bebizonyítani.

Legyen a tűzoltó-intézmény ne csak a város, de a legkisebb falu lakosára nézve is *oly elkerülhetetlen szükséglet*, mely nélkül

ne is legyen kétség magánról a mindennapi életet elképzelni.

Ezt ha elérjük — akkor számíthatunk csak teljesen a társadalom érdeklődés és folyamatos támogatására: ezt pedig kértük a társaim részéről. — A társadalom érdeklődésére való szoros kapcsolatot csak az egy-sületi élet folyamatos elvontatása által érhetjük el.

Az országos tűzoltó szövetség új alapszabály-tervezete, mely most képezi az elnökség gondos munkálkodásának tárgyát, módot fog nyújtani ezen cél elérésére.

A mondottakat röviden ismételve, két irányt látok magam előtt, melyen haladnunk kell:

a) egyik a tömörülés által számottevő tényezővé fejlődvén, a kormányzatot ügyünk hathatós támogatására rábírni;

b) másik a társadalomnak ügyünk iránti érdeklődését — nélkülözhetetlenségünk folytonos bizonyítása által — szakadatlanul ébren tartani.

Legyen e lap, mely egyelőre csak az elnökség hivatalos kiadványait fogja hozni, a mondott irányban való működésnek tiszta tükré.

S mindannyian hassunk oda, hogy tűzoltóságaink ne az arany paszomántban és lószórforgós sisakban lássák ügyünk legfőbb célját, hanem mellőzve az emberi hiúságot szolgáló haszontalan parádét, lobogtassuk fennen humánus ügyünk nemes zászlaját!

Küzdjünk és bizva-bizzunk! S ügyünk fényre derül!

Sárpentele, 1902. december 20-án.

Széchenyi Viktor gróf

elnök.

1516. sz.
1902.

Meghívó.

A magyar országos tűzoltószövetség elnöksége 1903. évi január hó 24-én, szombaton, d. u. 3 órakor a szövetség központi irodájában ülést tart, melyre az elnökség t. tagjait ezennel meghívjuk.

Az ülés fontosabb tárgyai:

- Folyó ügyek;
- A nemzetközi kongressus költség-tervezetének elkészítésével megbízott bizottság jelentése;
- Vármegyei szövetség alapszabályainak minta-tervezete (előadó: Szabó Gyula);
- A vármegyei tűzrendészeti szabály-rendelet minta-tervezetének tárgyában kiküldött bizottság jelentése;
- Egyéb az előző ülésekről visszamaradt tárgyak.

Az elnökség ülését a segélyző-szövetség igazgató választmányának ülése követi.

Budapest, 1902. december 28-án.

Széchenyi Viktor gróf

elnök.

Breuer Szilárd

titkár.

1481. sz.
1902.

Jegyzőkönyv.

Felvétellett Budapesten a magyar országos tűzoltószövetség elnökségének 1902. december 7-én tartott ülésében.

Elnök: Gróf Széchenyi Viktor. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelenvoltak: Dr. Óvári Ferencz alelnök, Barabás István, Dr. Glósz Kálmán, Lukáts Gyula, Publig Ernő, Markusovszky Béla, Scossa Zoltán, Szabó Gyula, Varga Lőrincz, Vida Pál előadók; Dr. Szily József titkár-pénztárnok. Elmáradását igazolta: Szokoly Ignác előadó.

1. Elnök az ülést d. e. 9 órakor megnyitván, bejelenti, hogy a nemzetközi tűzoltó kongressus ügyében beszélt Gullner államtitkárral, aki az ügyet kedvezően fogadta és azt ajánlotta, hogy levélben

Dr. Szily József úgy van értesülve, hogy a nemzetközi választmány 2 szóöbbséggel máris Budapest mellett nyilatkozott.

Lukáts Gyula ezen állítólag Vermes Bélához írt értesítést nem tekintené hivatalos jellegűnek.

Az elnökség elnök bejelentését tudomásul veszi és a nemzetközi választmányt elnök javaslatának értelmében értesíteni rendeli.

2. A jelen ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére felkérettek Lukáts Gyula és Markusovszky Béla előadók.

3. A csütörtöki (Pozsony vmegye) önk. tűzoltóegylet zenekarának karmestere József kir. herczeg ő fenségéhez segélyért folyamodván, ezen kérvény fenséges védnökünk parancsára az elnökséghez tétellett át elintézés végett. Az elnökség ennek folytán felvilágosította folyamodót eljárásának helytelen voltáról, értesítvén őt egyben arról is, hogy kérvénye figyelembe vehető nem volt. Tudomásul vétetett.

4. A belügyminister jóváhagyván az Aradvármegyei tűzoltószövetség alapszabályait, leiratában hangsúlyozza, hogy a kötelező csatlakozást elvi szempontból nem hagyta jóvá és elrendeli, hogy erről az orsz. szövetség is értesítendő, — amit nevezett szövetség meg is tett. Tudomásul szolgál.

5. A nyiregyházi tűzoltótötestület az általa Egerben nyert 6 drb horoglétrát a Nagykállói és Tiszalóki tűzoltótötestületnek adományozván, azok az egri parancsnokság által nevezett helyekre elszállítottak. Tudomásul vétetett.

6. A földmívelési minister arról értesíti a szövetséget, hogy a „Tűzrendészet“ című könyvnek a Népkönyvtárakba való felvétele iránt a jövő évben a könyvek címzeinek összeállítása alkalmával fog intézkedni. Tudomásul szolgál.

7. Seltenhofer Frigyes Fiai tűzoltószergyáros cég az egri versenyekhez szállított fecskendő szállítási költségei fejében 44 korona 17 fillért számít fel. Utalványoztatott.

8. A Lajta-Szt.-Miklósi tűzoltóegylet parancsnoksága arra kéri az elnökséget, hogy a november 16-án, tüznél 4 más társával megsérült Felber Ferencz tűzoltó részére, — a ki családos és a bécs-ujhelyi kórházban még több hétig lesz ápolás alatt, — eszközölne ki némi segélyt az Első magyar általános

magyar általános biztosító társulat alapítványából adni nem lehet.

Szabó Gyula a kérvényt a vizsgálat megejtése végett kiadná a Sopronvármegyei alszövetségnek az esetben, ha a testület maga nem igazolná az eset mibenlétét.

Az elnökség kimondja, hogy folyamodó egyeslet hivattassék fel a hiányzó igazolványok beküldésére, ellenesetben pedig adassék ki ügyirat a Sopronvármegyei alszövetségnek a vizsgálat megejtése céljából, a végleges határozathozatalt pedig fentartja azon időre, a midőn jelzettek jelentése beérkezend.

9. A Mitroviczai (Szlavonia) önk. tűzoltó egyeslet parancsnoksága azon megkeresést intézte az elnökséghez, miszerint az egyeslet fuvarozási vállalatára kivetett 700 korona adó elengedése iránti felebbezését a pénzügyminiszternél támogatná.

Dr. Óvári Ferencz úgy tudja, hogy nálunk a jótékony célok javára működő vállalatok adómentesek; hivatalosan a szövetség ugyan nem tehet ez ügyben semmit, egyrészt mert az ügy még csak a 2-ik fórumnál van és másrészt mert egy a pénzügyminiszterhez intézett felirattól eredmény nem várható, de hajlandó ez ügyben személyesen eljárni és kéri erről a folyamodó egyesletet is értesíttetni.

Alelnök a személyes eljárásra felkérve, a folyamodó egyeslet arról értesíttetni rendeltetett.

10. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy Bulyovszky Aladár felügyelő-bizottsági tag benyújtotta az általa kidolgozott vármegyei tűzrendészeti szabályrendelet-mintát. Szükségesnek látná, hogy ugy ezen, mint a többi szabályrendelet-minták felülbírálására egy bizottság küldessék ki.

Az elnökség titkár jelentését tudomásul vevén, a szabályrendeletek felülbírálására Barabás István, Szabó Gyula, Markusovszky Béla előadókból és Breuer Szilárd titkárból álló bizottságot küldi ki.

11. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy az egri versenyek oklevelei szétküldettek. Tudomásul szolgál.

12. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy a „Tűzrendészet“ című könyv kliséit tulajdonosaiknak visszaszolgáltatta s hogy Köhler István az általa megírt résznek összes kliséit magának megtartotta, tehát azok számlájának kiegyenlítése a szövetség pénztárát nem terheli; hogy azonban Köhler István kijelentette, miszerint ugy a szerzői, mint a kiadói jogokat magának teljes egészében fentartja. Tudomásul vétetik.

13. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy Markusovszky Béla felolvasása kinyomatott és 1500 példányban a „Tűzoltó Közlöny“ kiadójának átadatott.

Tudomásul vétetve, az e célra engedélyezett összeg kifizetése elrendeltetik.

14. Breuer Szilárd titkár elvileges eldöntését kéri annak, vajjon az ugyanazon napon d. e. és d. u. tartott ülések egy folytatólagos vagy két különálló ülésnek vétessenek-e, mert egy régebbi határozat szerint egy ülés 4 óránál tovább nem tarthat, viszont a d. u. esetleg elmaradó előadók ugyanazon napidíjban részesülnek, mint azok, a kik d. u. is végig jelen vannak.

Markusovszky Béla az ugyanaz napon tartott ülést, habár délben megszakított is, egy ülésnek tekinti.

Dr. Óvári Ferencz szintén egy ülésnek számítaná, ha egy napon tartatott, mert egy napon két napidíjat adni nem lehet; de ha az ülés a következő napra is átterjedne, akkor már két külön ülésnek minősítené.

Lukáts Gyula kifogásolja azt, hogy a délután elmaradók ép ugy kapjanak teljes napidíjat, mint a kik délelőtt és délután jelen vannak; ha az ülés délelőtt kezdődik, akkor a vidékről jövők már

Szily József dr. ugyanezen nézetten van s konstatálja, hogy az eddigi uzus is ez volt.

Szabó Gyula a délutáni ülést tartaná fenn, mert egyhuzamban 8 órán át tanácskozni lehetetlen.

Dr. Óvári Ferencz szerint a d. e. ülés csak kivételes az alapszabályok tárgyalása miatt és meghonosíttatni nem fog; azokat az előadókat pedig, kik az ülés folytatólagos részéről igazolatlanul elmaradnak, megfosztaná az egész napidíjuktól.

Az elnökség kimondja határozatilag, hogy az ülések rendszerint csak délután tartassanak és csak kivételesen délelőtt is; ez esetben azonban az ugyanazon napon tartott ülés egy ülésnek vétetik, érte csak egy napidíj fizettetik ki, a jegyzőkönyv pedig folytatólagosan veendő fel; az igazolatlanul eltávozókat pedig napidíjat nem kapnak.

15. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy a gyakorló-szabályzat kidolgozására kiküldött bizottság december 6-án ülésezett s elabóratumát elvileges elfogadás végett az elnökség elé hozza.

Dr. Szily József ismertetve a bizottság elabóratumát, bejelenti, hogy az eredeti alakjában változtatásnak lett alávetve, hogy a sok szerelőszámot kifogásoló ellenvéleménynek is elég tétessék; így elhagyatott a felügyelő altiszt, a ki csak akkor alkalmazhatnék, ha egy vezénylő alatt egyidőben több feckendő szerelhetnék; a vezénylővel együtt maradt tehát 10 fő. Hogy azonban kisebb létszámmal is lehessen a szerelést keresztülvinni, a bizottság függetlenül a szerelést is tart szükségesnek, a melynél a vezénylővel együtt 6 ember lépne működésbe, de csak két tömlővel. A két tempó a gyakorlatban jónak mutatkozott, némi fenakadás csak a nyomórudak szerelésénél mutatkozik, s itt kétféle megoldást kell alkalmazni a tömlő szerelési módja szerint. A redukált szerelési módnál elmarad a segédcsovezető, Sa, Na, N₂ szám; egyébként lényegében azonos a teljes szerelési móddal. A bizottság azzal terjeszti elabóratumát az elnökség elé, hogy döntse el elvilegesen azt, alkalmas-e jelen tervet a részletes megírásra vagy sem? mert ha az elnökség nem találja alkalmasnak, akkor a megírás hiábavaló munka lenne s azt a bizottság elkerülni kívánja.

Dr. Óvári Ferencz részletes ismertetést és tárgyalást ez alkalommal feleslegesnek tart; a kisebb létszámú és 2 tömlővel való szerelési módot a fontosabbnak és szabályul felállítandónak jelzi.

Markusovszky Béla a bifurcatióban nem lát nehézséget és a kisebbített létszámú módot örömmel üdvözli, de alapul veendőnek a teljes létszámú módot tartja, a melytől eltérni azután létszámhiány vagy egyéb okok miatt könnyen lehet.

Szabó Gyula megjegyzi, hogy a bizottság azt is javasolja, hogy a részletesen megírt szabályzat kefelevonatban minden előadónak megküldessék s így a részletek felülbírálására még elég alkalom lesz.

Publig Ernő a nagy tervezetet nem tartja kivihetőnek, mert oly feckendő nincs, a melyen 10 ember szállítható lenne, már pedig a tűzszolgálat lévén a legfontosabb, a gyakorlatnak is ehhez kell alkalmazkodni és a szerelést annyi emberrel kell végeztetni, a hány a feckendőn szállítható, azaz 4—5 fővel. Az ütem-vezénylést nem írná elő; az oktató tiszt csinálhat magának ütemeket, de a kiképzett csapat ne dolgozzon ilyenekkel. Ő csak általános szabályokat állapítana meg, melyek minden feckendőre egyaránt megfelelők. A gyakorló-szabályzat gyakori módosításától pedig óvakodni kell.

Fida Pál kérde, foglalkozott-e a bizottság azon megjegyzéseivel, a miket az orsz. tanfolyam alkalmából tett? nem lehetne-e az 5 szerelőnél még kevesebbel dolgozni? a szerelést csak egy tömlővel végezni? mert a tömlőből kevés is van, meg drága dolog is.

Dr. Szily József felvilágosító válasza után

Barabás István a kétféle szerelési módot nem helyesli, mert egyet is nehéz betanítani. Ő csak egy egyszerű módot dolgozna ki, kivételes szerekre pedig nem is reflektálna. Ő is a tűzszolgálatot venné alapul s azt, hogy hány ember mehet a feckendővel, mert ne okozzon zavart az, hogy a tűznél még azon is gondolkozni kelljen, van-e elegendő létszám vagy sem? Kis késedelmet nem tart oknak arra, hogy kétféle alakzat állíttassék fel; legyen egyféle szerelési mód akár 5, akár 6 emberrel, de többel nem, mert sok szám közül egyik-másiknak a szerelés befejezte után nem is jut megfelelő szerep.

Dr. Szily József konstatálja, hogy a nagy létszám miatt aggódik az elnökség, holott az eddigi szerelési mód szerinti számokhoz csupán a segédcsovezető és S₃ jött hozzá taktikai és czélszerűségi szempontból és figyelembe veendő az is, hogy nem 2, hanem 4 tömlőt szerelnek ezen számok; az S₃-nak alkalmazása pedig éppen főelőnye az új tervezetnek. A tömlők számát lehet redukálni, de motolánál a szerelők száma még akkor sem kisebbedik. Oly feckendő, amelyen elég szerelő szám találna helyet, falun nem létezik. A gyakorló-szabályt a gyakorlatok részére készítjük és csak másodsorban a tűzhöz, mert aki megtanult szerelni, az a tűznél is fog boldogulni, még akkor is, ha kisebb számú ember áll rendelkezésre, mint a tanítás alkalmával. A szerelés befejezte után minden számnak jut megfelelő szerep. A bizottság helyesebbnek találta a teljes létszámú módot venni alapul, a redukáltat pedig függeléknak ajánlja.

Varga Lőrincz szintén a kisebb létszám mellett nyilatkozik, mert ez is elvégzi a teendőit jól, ha be van tanítva reá.

Dr. Óvári Ferencz szintén a kis létszámra alkalmazott módot venné alapul és kivételnek tenné a több tömlőhöz, motollához szükséges nagyobb létszámmal dolgozó módot.

Markusovszky Béla, a nagy létszámot fogadná el alapul és ebből engedne kivételeket. Ha minden feckendő egyforma lenne, akkor a kétféle módra sem lenne szükség; de nem fél a kétféle mód behozatalától, mert falun is rögtön összeszalad annyi ember, hogy a nagy létszám is kifutja; ha pedig nem jönne annyi össze, akkor önmaguktól alkalmazzák a másik redukált módot. A nagyról ugyanis kisebbre átmenni mindig könnyebb, mint a kis számról nagyobbra. Ha a tömlők számát redukáljuk, akkor érvényre fog jutni a most is elterjedt felfogás, hogy több tömlőre nincs is szükség, holott a teljes mód éppen a sok tömlő beszerzésére fogja szoktatni a csapatokat.

Barabás István szerint az eltérő feckendőkre való tekintetből éppen kevesebb embernek lehet egyforma munkát hamarább találni, mint sok ember részére. Megállapítandó lenne a feltétlenül szükséges szerelők létszám és a szabályzat erre lenne elkészítendő; a 4 tömlőből is engedne.

Dr. Óvári Ferencz úgy látja, hogy a bizottság javaslata olyan, hogy elvileg a kefelevonat alapján helyesebben is lehet megítélni, a szükséges átalakítást is keresztül vinni. Ez okból megbizná a bizottságot a szabályzat részletes megírásával és a végleges döntést a kefelevonatok felülbírálásának alkalmára tartaná fenn.

Az elnökség alelnök ezen javaslatát elfogadja és a bizottságot a bemutatott szerelési tervezet részletes megírására utasítja, fentartván magának a végleges felülbírást akkorára, ha a szabályzat kefelevonatban előtte lesz.

16. Ezzel kapcsolatban *Scossa* Zoltán kérdi.

tudomásul vette annak idején: az elnökség napirendre tér.

17. Dr. Szily József pénztárnok-titkár bejelenti, hogy Tomcsányi Béla volt pénztárnok óvadékát felvette. Tudomásul vétetik.

18. Jelenti továbbá, hogy a budapesti közigazgatási tanfolyam előadói díjai czimén 240 koronát a Minister rendeletére a tanfolyam igazgatója megtértette. Tudomásul szolgál.

19. Ugyancsak ő jelenti, hogy az elnökség határozata értelmében az elrendelt értékpapír vásárlása eszközöltetett s pedig a tartalékalap részére 21.000 korona, a segélyző szövetségi alapra 14.000 kor.-ért, s hogy ez alkalommal az árfolyamnyereség a tartalékalapnál 451 kor. 50 fill., a segélyalapnál pedig 301 kor. volt.

Dr. Óvári Ferencz kérdi, vajon az elnökség nem kívánja-e a trésort megvizsgáltatni?

Markusovszky Béla pedig konstatálja, hogy a „Tűzoltó Közlöny“-ben lefestett deficit helyett vagyion létezik.

Pénztárnok-titkár jelentése tudomásul vétetik; a trésor megvizsgálásától pedig az elnökség ez alkalommal eltekint.

20. Torontálvármegye tűzrendészeti szabályrendelete ellen 18 felebbezés adatván be, a belügyminister azokat véleményezés végett az elnökséghez küldötte le. Az ügy kiadatván *Scossa* Zoltán előadónak, az a következőkben terjeszti be véleményes jelentését. Mind a 18. felebbezés a szabályrendelet 9. §-a ellen irányul, a mely a gabonának, takarmánynak a belterületen való elhelyezését korlátozza; a gőzgéppel való cséplésre kivetett tűzrendészeti díjat 9 község felebbezte meg; a többi felebbezés különböző §§-ra oszlik meg. Ő a gőzgéppel való cséplést a belterületen egyáltalában megengedhetőnek nem tartja; a takarmány elhelyezést pedig csak a törvényjavaslatban kifejtett távközök mellett s így ezen felebbezések tárgyalások lesznek a javaslandó módosítás révén. A többi felebbezések pedig teljesen indokolatlanok. Szükségesnek tartja azonban, hogy a szabályrendelet többi §§-ai is némi módosításon menjenek át; így a 35. §-ban ne a hatóság bocsássa el a vízhordófogatókat, hanem az oltást vezető tűzoltóparancsnok. Kis községekben legalább 1 pár, nagyban legalább 2 pár ló álljon készenlétben; a megváltási díjak a törvényjavaslat szerint állapíttassak meg. Egyébként beterjeszti véleményét írásba foglaltan is.

Az elnökség *Scossa* Zoltán jelentését magáévá tévén, azt az ügyiratok kapesán a Belügyministerhez felterjeszteni rendeli.

21. *Sükösd* Ferencz ungvári lakos panaszos levélben arra kéri az elnökséget, hogy a Ministernél járjon közbe az ungvári egészségtelen viszonyok rendezése érdekében. Ungvár városa ugyanis tűzrendészeti szabályrendeletét módosítani óhajtván, a Minister több kikötést tett, a melyek miatt a város a módosítást felfüggesztette. *Sükösd* Ferencz, mint tanfolyamot végzett tiszt felvételét kérte a kötelezett tűzoltóságba, de a h. polgármester-parancsnok ezt egyéni okokból elutasította; a vármegye elrendelte e kérelem érdemleges tárgyalását, egyben azt is kérdezvén, hogy mikép adhat a város egyik alparancsnoknak 600 kor. fizetést, holott szabályrendeletileg ki van mondva, hogy a tiszt szolgálat ingyenes? A város megfelebbezte az alispáni végzést s ragaszkodik a régi szabályrendelet azon §-ához, a mely szerint a csapat vezetése nem tanfolyamot végzett, hanem csak oktatóképességgel bíró egyénre bízandó.

Dr. Szily József e tárgyban már referálván, ismerteti ez ügyet bővebben; a teendő felterjesztésben főszólyt fektetne arra, hogy a Minister már 2

megszereztesse azzal, hogy a miniszter utasítsa a várost a szabályrendelet módosításának haladéktalan keresztülvételére.

Az elnökség alelnök javaslatát elfogadja és elrendeli, hogy a Belügyminiszterhez ezen értelemben felterjesztés intéztessek.

22. Az osztrák birodalmi szövetség elnöke arra kéri az elnökséget, hogy a szolgálati érmek fényképét készíttetné el az ő költségén, mivel nekik hasonló érem alapítása érdekében a magyar érmek kliséire szükségük van.

Dr. Szily József bejelenti, hogy egy ízben már kaptak érmeket mintául.

Dr. Óvári Ferenc figyelmeztetné őket arra, hogy új érmeink lesznek; egyébként a fényképek elkészítése akadályokba nem ütközik.

Az elnökség utasítja titkárt, hogy az érmek fényképeit a kivánság értelmében készíttesse el és küldje meg a megkereső szövetségnek.

23. Szabó Gyula bejelenti, hogy a „Tűzrendészet“ szerzőitől megszerezte az engedélyt a kivonatos káté kiadásához és kéri már most az elnökség engedélyét is, művének a Sopron vármegyei testületek részére való kiadásához.

Barabás István vagy megfelelőnek találja a munkát és akkor az összes tűzoltóságok részére tartja kiadandónak, vagy meg nem felelő s akkor kiadására sem adna engedélyt.

Lukács Gyula Szabó magánügyének tartja azt, hogy a könyvet kinek adja ki; ő a maga részéről csak Sopron vármegye részére adta meg az engedélyt; általános kiadásról pedig a szövetség nem illetékes határozatot hozni, mert csak a maga kiadásához szerezte meg a kiadási jogot és nem általánosságban.

Dr. Glósz Kálmán szükségesnek tartja ugyan egy kisebb terjedelmű káté kiadását, de úgy látja, hogy Szabó kérelme felett az elnökség nem határozhat.

Breuer Szilárd szerint az elnökség mindenképen kimondhatja azt, hogy a Szabó által tervezett kiadás ellen kifogást nem emel.

Dr. Óvári Ferenc ezen kérdést a szerzők magánügyének tekinti s ez okból napirendre térést javasol.

Az elnökség alelnök nézetét magáévá tevén, a kérdés felett napirendre tér.

24. Dr. Óvári Ferenc az utolsó elnökségi ülésen azt indítványozta volt, hogy a szövetség adjon ki egy hivatalos értesítőt; minthogy azonban indítványa azon ülés napirendjére kitűzve nem volt, s a felmerülő költségek pontosan megállapíthatók nem voltak, javasolta, hogy a mai ülés napirendjére tüzettesék ki, s hogy a titkár addigra szerezzen be nyomdai költségvetéseket. A mostani hivatalos lap újabb cikkeit arra készítetik, hogy akkor tett indítványát megújítsa. Az elnökségnek jogában áll 1000 kor. ig utalványozni, ez a kezdethez elég, s minthogy nemsokára választmányi ülés és közgyűlés is tartatni fog, az intézkedés jóváhagyása ott csakhamar kérhető lesz. De a hivatalos értesítőt akár saját felelőségünkre is okvetlenül kell kiadni, mert a „Tűzoltó Közlöny“ kirohanásai tovább nem tűrhetők s a mai helyzet mellett határozatlan az ügy kárára vannak. Ez okból fel is kéri annak jelenlévő szerkesztőjét, Szily József doktort, hogy ezen érthetetlen helyzettel hagyjon fel; gondolja meg, hogy ő itt-elsősorban a szövetség titkára és csak másodsorban parancsnok és így különösen köteles a szövetség érdekében közreműködni. Felhívja Breuer Szilárd titkárt a beérkezett nyomdai ajánlatok ismertetésére.

Breuer Szilárd titkár bemutatja 4 nyomdai ajánlatát, a melyek közül legolcsóbb ifj. Kellner Ernő ajánlata, a ki a 4 oldalas (acta folio) garmond szedésű lapot 1500 példányban 34 kor. 50 fill., a 6 oldalast 51 kor. 50 fill., a 8 oldalast 69 kor.

Barabás István elismeri, hogy Szilynek joga van, mint tűzoltónak, nézetének a lapban is kifejezést adni, de mégis furcsának találja, hogy előadótitkár létére a hivatalos lapban a szövetség felett ily kritikát gyakoroljon és a szövetség tekintélyét így lerontsa, deficitet fest és az elnökséget anarchiával, a vagyon elfecsérlésével vádolja; ha már ennyire megy, miért nem szólalt fel az ellen, hogy a titkár fizetése emeltetett közgyűlésen kívül? úgy tünteti fel magát, mintha ő lenne az egyedüli, a ki a pénzkezelés felett őrködik; ily vészkiáltásokkal ne tegye tönkre az elnökség tekintélyét. A hivatalos értesítő kiadását egyébként a pénztár állásától tenné függővé. Legyen ilyen értesítő, de egyelőre oly szűk keretben, hogy az állami segély felemeléséig sok kiadást ne okozzon.

Dr. Szily József mivel nem a „Tűzoltó Közlöny“ kérdése van napirenden, az erre tett megjegyzésekre nem is reflektál. Az értesítőt, illetőleg azonban a választmány kimondotta, hogy az csak az állami segély felemelése után adandó ki, az elnökségnek tehát nincs is jogában ezen határozatot megváltoztatni és a kérdést tárgyalni; a költségvetésben is csak évi 1000 korona van az értesítőre felvéve, s így az elnökségnek ahhoz nincs joga, hogy ennél nagyobb összeget felhasználhasson a kérdéses célra; ha az elnökség azonnal intézkedik ez ügyben, úgy azt csak saját felelőségére teheti.

Dr. Óvári Ferenc tagadja, hogy az elnökségnek nem volna ehhez joga; a körülmények kényszerítik reá és a választmány egyhangú jóváhagyását biztosra veszi, mert azt már csak eltűnőni nem lehet, hogy a szövetség vezetősége saját hivatalos lapjában kisebbítve legyen. Fedezet van a lapra és ha nem lesz, ő elvállalja a felelőséget, sőt, ha kell, a szükséges összeget sajátjából fedezi.

Dr. Szily József mégis ellene van a lap kiadásának, mert az több kiadást fog okozni, mint amennyit a nagygyűlés ilyen célra jóváhagyott; ha pedig csak a legszükségesebb dolgok lesznek közölve, akkor a lap nem fog megfelelni céljának.

Markusovszky Béla azon nézetben van, hogy a szövetség elnökségének tekintélyét azonnal kell megővni s ezért ha kis terjedelmű is lesz a lap, annak kiadása mellett van; Óvári Ferenc alelnöknek pedig áldozatkész ajánlataért köszönetet szavaz. Egyébként kívánja, hogy a lap ülés előtt 10 nappal és ülés után is 10 nappal jelenjék meg és a tárgyakat kivonatoiva már az ülés előtti számban ismertesse, hogy a plenum ugyanazon az alapon szólhasson hozzá a tárgyakhoz, mint a melyen az előadó saját véleményét megalkotta.

Az elnökség határozatilag kimondja, hogy 1903. január 1-től „Tűzrendészeti Közlöny“ czimen hivatalos értesítőt ad ki s e célra egyelőre 1000 koronát szavaz meg, a lap szerkesztésére és kiadására az irodát kötelezi és azzal megbizza; a lap nyomtatását ifj. Kellner Ernő legolcsóbb ajánlattevő nyomdájában végezteti; a lap felelős szerkesztője gyanánt Breuer Szilárd titkárt jelenti be; az első számban közrevezető bevezető előszó megírására pedig elnököt kéri fel. Egyben kijelenti az elnökség, hogy a „Tűzoltó Közlöny“-től a hivatalos czímet és jelleget azonnal megvonja, arról a kiadó budapesti önk. tűzoltó testületet értesíti és neki a hivatalos rovatnak készséggel való eddigi átengedéseért köszönetet szavaz. Megállapítja továbbá, hogy a lap szükség szerinti számokkal és 1500 példányban, acta folio nagyságban, garmond szedéssel adassék ki; egyelőre csak a legszükségesebb tárgyakat tartalmazza; s elrendeli, hogy a lapnak a főigazgatási hatóságnál való bejelentése, a postai kedvezményes szállítás kieszközölése iránt a szükséges lépések azonnal megtétesenek.

Elnök ezzel az ülést d. u. 1 órakor felfüggeszti és annak folytatását d. u. 3 órára tűzi ki.

Elnök az ülést d. u. 3 órakor fent megnevezettek jelenlétében újra megnyitván,

25. Dr. Óvári Ferencz a délelőtti folyamán hozott határozatból folyólag még tisztázandónak tartja azon kérdést, hogy valjon a még nem közölt jegyzőkönyvet és a Markusovszky-féle melléklet a hivatalos jellegétől már megfosztott „Tűzoltó Közlöny”-ben közöltessenek-e, avagy a január 1-vel megjelenő hivatalos értesítőben, illetve külön lenyomat gyanánt?

Lukács Gyula a közlést nem bizná a „Tűzoltó Közlöny”-re, mert Szily nem ad garantiát arra nézve, hogy azokat szokásos czikkeivel ne kísérje; inkább külön lenyomat gyanánt küldessenek szét.

Elnök azon nézetten van, hogy a midőn a „Tűzoltó Közlöny”-től elvonjuk a hivatalos jellegét, ez a megtorlásnak, a megbüntetésnek egy bizonyos jellegével bír és nem tartja a szövetség méltóságával összeegyeztethetőnek, hogy azt, a kitől retorzióképen valamit elvesz, egyidejűleg szivességre kérje fel. A jegyzőkönyveket más lapokban is lehet közölni.

Szabó Gyula a Markusovszky-féle füzetet külön expediálná.

Dr. Óvári Ferencz és Barabás István a mellékletet a jegyzőkönyveket tartalmazó értesítővel küldené szét, mert ha eddig késtek, e rövid idő már nem határoz.

Markusovszky Béla elnök nézetéhez csatlakozik; az „Élet és Vagyon” szívesen közli a jegyzőkönyveket, mint eddig is idejekorán tette.

Dr. Szily József megjegyzi, hogy ő is hozta volna idejekorán a jegyzőkönyveket, de nem fért hozzájuk; a közlés kérdésének eldöntését kéri azért, hogy tudja magát mihez tartani.

Breuer Szilárd tagadja, hogy a jegyzőkönyvet a hivatalos lap nem kaphatta volna, mert az most is az irodában feküdt; igaz, hogy ő adta az „Élet és Vagyon”-nak lemásolás végett, de a „Tűzoltó Közlöny”-nek is oda szokott adni minden közölni valót, s ezután is minden szaklapnak egyaránt fogja adni a kért dolgokat, mert az ügy érdeke így kívánja.

Elnök erre határozatilag kimondja, hogy a hivatalos jelleg azonnal vonatván el az eddigi hivatalos laptól, a jegyzőkönyvek az új hivatalos értesítőben lesznek közlendők és a Markusovszky-féle felolvasás is azzal fog szétküldetni.

26. Ezek után áttért az elnökség az alapszabály-tervezet folytatási tárgyalására és az összes jelenlevők ismételt hozzászólása után abban állapodik meg, hogy:

a) az előadók választását a választmány hatáskörébe utalja; b) a választmány tagjait képező alszövetségi elnökök helyettesei gyanánt az illető alszövetség egyik választmányi tagját küldhesse ki; c) hogy a választmány a nagygyűlés által választandó 12 taggal kiegészíttessék; és d) hogy a felügyelő-bizottság a választmány keretébe tétessék, a pénz- és iroda-kezelés rendszeres ellenőrzése pedig az elnökség teendői közé felvéttessék.

A 10. §. végére Breuer Szilárd javaslatára még hozzátéttetett a következő pont: „Mindazon tagokat, a melyek az alapszabályokban foglalt köteleességüknek és a szövetség egyéb szabályainak és határozatainak az elnökség kétszeres figyelmeztetése daczára sem tesznek eleget, a választmány a tagok sorából kitorölheti, illetve kizárhatja és ez ellen felebbezésnek helye nincs.”

A 11. §. szövege ekkép alakul: „A szövetség közegei: a) az elnökség; b) a választmány; c) a nagygyűlés.

viszonyait ismerik. Mindannyinak megbízatása 3 évre szól.”

A 13. §. lesz: „A választmány áll: a) az elnökség tagjaiból; b) a felügyelő-bizottságból, melyet a nagygyűlés 3 évi időtartamra választ; c) az alszövetségek elnökeiből, vagy egy e czélra kiküldött más választmányi tagjából; d) a nagygyűlés által választott 12 tagból, kik lehetőleg különböző vármegyékből választandók.”

A 14. §. lesz: „A nagygyűlés áll: a) a választmány tagjaiból; b) az összes szövetségi tagtestületeknek e czélra igazolvánnyal ellátott egyegy kibelbeli képviselőjéből.”

A 15. §. b) pontjában „országos” szó elmarad; a c) pont pedig ekkép lesz: „e) a tűzoltó- és mentő-ügy, ugy a tűzrendészet fejlesztését czélzó javaslatokat vagy indítványokat, esetleg megfelelő szakerek bevonásával is, a választmány esetleg a kormányhatóság elé leendő terjesztés végett feldolgozza; a szükséges szabályzatokat, előkészíti; gondoskodik a hivatalos lap kiadásáról és ellenőrzi annak szerkesztését.” — A d) pont első sorában „egyes” szó helyett „más” teendő. — Az e) pont 3-ik sorában „országos” szó törörendő. — A g) pont 2-ik sorában „országos” szó törörendő, az „1000 k.” eléb pedig beszurandó: „— a költségelőirányzat keretén kívül is, — évenként” . . . — A h) pontban „mellett” szó után beszurandó: „e czélból időnként kiküldendő 2 tagja által” . . . — A k) pontban „országos” szó törörendő. — Az l) pontban „javaslatot tesz a választásokhoz” törörendő. — Az m) pont 3-ik sorában „ellenőrzi, esetleg” teendő.

A 16. §-ban „rendesen minden hónapban köteles tartani” helyett „havonként tart” teendő; — a 3-ik sorban „6” helyett „5” vétetik; — az 5-ik sorban „illetve alelnökön” helyett „és titkáron” teendő; — a 7-ik sorban „két titkár” helyett „titkárok” vétetik; — a 8-ik sorban „nem érdekelvék” helyett „nincsenek érdekelve” lesz; — a 9-ik sorban „névszerinti” helyett „nyilvános és a határozatok általános szótöbbséggel hozatnak” szurandó be. A 2-ik kikezdés teljesen elhagyatik. A 3-ik kikezdés 2-ik sorában „8” helyett „5” teendő; — a 3-ik sor szövegezése pedig ekkép módosíttatik: „elkészítendő, az e czélra kijelölt 2 előadó által hitelesítendő és a hivatalos lap legközelebbi számában közzétéendő.”

A 17. §. első sorában „országos” szó elmarad; a 2-ik sor szövege ekkép módosul: „egy évig terjedő határidőhöz van kötve, ha ez évben nagy gyűlés van, a nagygyűlést 30 nappal megelőzőleg adandó be az elnökségnél.”

A régi 17. §. teljesen törörendő.

A 18. §-ban az első sorban „országos” szó törörendő; — az 1. pont kezdete lesz: „a 10 előadót és a” . . .; — a 4-ik sorban „valamint a felügyelő-bizottság tagjainak és az előadóknak” kimarad; az 5-ik sor végéhez hozzáteendő: „és utiköltségeit”; — a 6-ik sorban „egyéb” helyett „az irodatiszt és” szurandó be; a 7-ik sorban „járulékait” helyett „díjazását” teendő.

A 4. pontban beszuratik: „ügy- és pénzkezelését” . . .; a végéhez pedig hozzáteendő a 6. pont 4-ik mondata: „felülvizsgálja a felügyelő-bizottságnak az ügy- és pénzkezelésről szóló jelentését és a nagygyűlés elé terjeszti azt.”

A 6. pont 4-ik pontjától végig elesvén, helyébe vétetik: „az elnökség által utalványozott rendkívüli kiadások jóváhagyása iránt intézkedik.”

A 7. pont 2-ik mondata elesik. A 10. és 11. pont törörendő s e helyett 10. alatt beszuratik: „a megüresedett előadói helyeket betölti.”

A 12. pont 11. számot nyer.

A 19. §. első sorában „országos” szó elmarad.

elnökség a legközelebbi ülésre halasztja és annak határidejéül december hó 27-ikének délutáni 3 óráját tűzi ki.

Ezzel az ülés d. u. 7 órakor véget ért.

K. m. f.

Széchenyi Viktor gróf

elnök.

Breuer Szilárd

titkár.

Hitelesítjük:

Lukáts Gyula

előadók.

Markusovszky Béla

19

1903.

Jegyzőkönyv.

Felvéetett Budapesten 1902. december 27-én a magyar országos tűzoltószövetség elnökségének ülésében.

Elnök: gr. Széchenyi Viktor elnök, majd dr. Óvári Ferencz alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: dr. Óvári Ferencz alelnök, Barabás István, dr. Glósz Kálmán, Lukáts Gyula, Markusovszky Béla, Publíg Ernő, Scossa Zoltán, Szabó Gyula, Vida Pál előadók, dr. Szily József titkár-pénztárnok. Elmaradásukat igazolták: Szokoly Ignác és Varga Lőrincz előadók.

1. Elnök az ülést megnyitván, constatálja, hogy a hiányzó két előadó elmaradását igazolta, valamint hogy a múlt ülés jegyzőkönyve napirend előtt hitelesített, majd átadja a szót Markusovszky Béla előadónak.

Markusovszky Béla kérdést intéz az iránt, vajjon a lezajlott nagygyűlésről lett-e jelentés beterjesztve a szövetség védnökéhez? a mennyiben pedig ez nem történt volna, ennek kívánatos pótlásán kívül felkéri elnököt, hogy hozza ismét létre a contactust a védnök és elnökség között, a mely régebben az ügy előnyére meg volt és keressen alkalmat arra, hogy a még be nem mutatott előadók a fenséges urnak bemutatathatók legyenek.

Elnök kijelenti, hogy ő a contactus létesítése érdekében mindent el fog követni; Egerből táviratilag jelentette megválasztatását, személyes fogadtatását illetőleg azonban még nem kapott határozott terminust.

Ugy az elnökség, mint interpelláló, elnök válaszát tudomásul vette.

2. Elnök kijelenti, hogy midőn elnökké választott, ezen állását nemcsak díszállásnak tekintette, hanem köteleességeket is vállalt magára. Az elnökség kötelessége nemcsak az ügyet előmozdítani, hanem arra is ügyelni, hogy belső működése meg ne akasztassék s a tisztviselők közt a fegyelem fentartassék. Reflectálni kíván a „Tűzoltó Közlöny“ legutóbbi czikkeire, de kijelenti, hogy befolyásolva nem lett, saját sugalmazásából teszi és kéri a jelenlévő szerkesztőt is, hogy ne tekintse személyes támadásnak. Ha valamely lap szerkesztője az elnökséget működésében támogatja, ez ellen kifogásunk nem lehet; de ha a szövetség díjazott tisztviselője az elnökséget igazságtalan módon kritizálja, úgy a két állást nem tartja összeegyeztethetőnek. Tárgyilag kritikának csak örülni lehet, de sajnálna minden oly testületet, mely eltűrné, hogy saját titkára nyilvánosan nevetségessé teszi; ez nem fér össze a szövetség méltóságával. Itt elmondhatta mindazt, ami kifogásolni valót talált s mégis anarchiával vádolja másutt az elnökséget. Ő az anarchiát nem az elnökség eljárásában látja, hanem abban, hogy a titkár így mer az elnökségéről írni. Ő már régen tűnődik e felett, de mert Szily József jó munkaerő, nem szólalt fel ellene; most azonban, hogy az alelnök multkori felszólalása eredménytelen maradt, inditványozza, hogy: a) mondassék ki az alapszabá-

ly szabályok, melyekben az elnökség újabb felte- terjesztést, a melyben a minisztert a tényleges állapouról felvilágosítja és ezen vádakát megecfafolja.

Markusovszky Béla csak örülni tud e pártatlan, információr nélküli elbírálásnak és javasolja, hogy az elnökség tegye e két inditványt minden commentár nélkül magáévé.

Az elnökség elnök két javaslatát magáévé teszi, az alapszabályok megfelelő pontjait ennek megfelelően módosítani kívánja, a felterjesztés megtételére pedig az irodát utasítja.

3. Elnök jelenti, hogy a nemzetközi congressus ügyében eljár Széll Kálmán belügyminiszternél, a ki határozottan kijelentette, hogy a congressus támogatásához anyagilag is kész hozzájárulni; hogy továbbá alelnök Halmos János fővárosi polgármestert kereste fel, a ki az erkölcsi támogatást a maga részéről kilátásba helyezte, az anyagi támogatást illetőleg azonban azt a főváros tanácsához intézendő felterjesztéstől tette függővé. Ezek után most már azon kérdés merül fel, vajjon meghívjuk-e a congressust a továbbiak bevarása nélkül, avagy pedig küldjünk ki egy bizottságot, mely a congressus és költségeinek tervezetét összeállítván, azt az elnökség elé terjeszteni tovább határozathozatal czéljából?

Barabás István ez utóbbi módot ajánlja kivitelre.

Markusovszky Béla felettlenül felterjesztést menesztene a főváros tanácsához s abban hangsúlyozná, hogy az 1904-ik évről van szó, a jelenlegi költségvetés tehát ezáltal nem lesz érintve. Értésitendőnek tartja továbbá a Park Club elnökségét is, mert annak bevonása is felette kívánatos, miután a kormány anyagi támogatása ugyis csak szűk keretben fog minden valószínűség szerint mozogni; a nemzetközi szövetségnek pedig egyelőre még nem adna határozott választ.

Óvári Ferencz költségtervezet készítését már azért is tartja szükségesnek, mert mindenki az összeg nagysága iránt érdeklődik; ezért tudomásul véve elnök jelentését, bizottság lenne kiküldendő, mely a tervezetet elkészítvén, a január hóban tartandó ülés elé terjeszteni.

Scossa Zoltán felhatalmazást kér arra, hogy ő Párisba és Berlinbe irhasson és ott megkérdezhesse, hogy mibe került az ottani congressus rendezése és miből fedezték a költségeket?

Lukáts Gyula elfogadja Scossa javaslatát, de ne privátim intéztessek kérdés, hanem hivatalosan a szövetség által, mert a most megjelent berlini hivatalos jelentés könyvéből is látja, hogy ott a szövetséget mellőzni szeretik, az ott nem érvényesülhetett.

Szily József megjegyzi, hogy Párisnak a congressus rendezése 43000 frankba került.

Markusovszky Béla javasolja, hogy a bizottságba küldessenek ki azok, akik e congressuson eljárak u. m. Óvári Ferencz, Scossa Zoltán, Szily József és Lukáts Gyula.

Az elnökség elnök jelentését tudomásul veszi, a congressus rendezési költségtervezetének összeállítására alelnök elnöklete alatt Scossa Zoltán, Szily József és Lukáts Gyula előadókat, mint bizottságot kiküldi és e tervezet tárgyalását a jövő ülés napirendjére tűzi.

4. Dr. Óvári Ferencz a vidéki szövetségekkel való sűrűbb érintkezés s így az érdeklődés felkeltése czéljából, inditványozza, hogy az évforduló alkalmából üdvözlje az elnökség a vármegyei szövetségeket, hívja fel őket hasznos munkálkodásra és egyuttal a működésükről való számadásra, az évi jelentésük beküldésére, a hol pedig szövetség nincs, ott hívja fel a vármegye közönségét ily szövetség alakítására.

Markusovszky Béla elfogadja alelnök javaslatát, de e szövetségeknek valami előnyt is nyújtana; így pl. e felhívással kapcsolatban megküldendő nekik az

ország tűzoltóságainak vármegyénként való csoportosított kimutatását, a saját vármegyéjük területén létező tűzoltóságok névsorát azzal, hogy azokat nyilván tarthassák, a csatlakozásra felhívassák és buzdítsák.

Barabás István csak alelnök indítványát fogadja el, ellenben Markusovszky javaslatát második lépés gyanánt tartaná fenn akkorára, ha a közvetlenebb érintkezés már megindult.

Dr. Óvári Ferencz kijelenti, hogy ő az elnökkel személyesen is hajlandó a szövetségek megalakítása érdekében közbenjárni, de a kezdeményező lépést indítványa értelmében tartja keresztülviendőnek.

Markusovszky Béla elfogadja Barabás javaslatát is, de a testületek névsorát már régebben kellett volna közzétenni, illetve a szövetségek tudomására hozni.

Szabó Gyula bejelenti, hogy a Sopron vármegyei szövetségnek van statisztikája s hogy azt az évi jelentéssel együtt be is fogja mutatni.

Az elnökség alelnök indítványát teljes egészében magáévá teszi és utasítja az irodát e felhívások mielőbbi elkészítésére.

5. Óvári Ferencz konstatálja, hogy a szövetség 1890. óta évi 4000 kor. szubvenziót élvez az államtól a szövetség segélyezése és a kiküldendő biztosok napidíjai és utiköltségeinek megtérítése czimén. Ezen kiküldendő biztosok eljárásának mikéntjére nézve a belügyminiszteriumhoz még 1891. február 24-én felterjesztés intézve, a mely egy ízben meg is sürgettetett, mind ez ideig rendelet azonban kiadva nem lett. Minthogy a törvény megalkotása előtt is ezen kiküldetések végre megoldandók volnának: indítványozza, hogy az országos vizsgálatok mintájára megtartandó évi szemlék végrehajtása czéljából a belügyminiszteriumhoz — hivatkozással az évtizedek óta válasz nélkül maradt felterjesztésekre — újabb felterjesztés és ehhez csatoltan egy eljárási utasítás intéztesse és ezen felterjesztés és utasítás kidolgozásával dr. Szily József titkár megbízatassék.

Lukáts Gyula elfogadja alelnök javaslatát, mert a Vajda Hunyad község esetéből is meggyőződött arról, hogy a közvetlen kiküldetések, ellenőrzések és az ügy folytonos sürgetése a legcélszerűbb.

Markusovszky Béla annál is inkább elfogadja a javaslatot, mert tulajdonképen csak egy régi felterjesztés felújításáról van szó.

Az elnökség elfogadja alelnök javaslatát és a felterjesztés, valamint eljárási utasítás kidolgozásával dr. Szily József titkár bizza meg.

6. Dr. Óvári Ferencz bejelenti, hogy a belügyminiszteriumban elintézetlenül maradt 14 féle fontosabb felterjesztést összeírta és a jegyzéket Széll Kálmán belügyminiszternek átadta. Tudomásul vétetik.

7. A mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Lukáts Gyula és Markusovszky Béla előadók kérték fel.

8. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy Linhart Vilmos festő az általa festett képekről bizonyítványt kér, s hogy a képeken észlelt hiányok kijavítására felhívott.

Többek hozzászólása után kimondja az elnökség, hogy a kért bizonyítvány kiállítására nem tartja magát illetékesnek, a képeken levő hibák kijavítására pedig festőt felhívja.

9. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy a kolozsvári tanítóképzőnek Polcz Rezső kértére 34 példány „Tűzrendészet“ küldetett, hogy azonban az igazgató levele szerint ott 65 hallgató van s így még 31 pld. utánküldendő lenne, hogy minden tanuló könyvét tulajdona gyanánt haza vihesse.

Az elnökség a 31 példány „Tűzrendészet“ megküldését elrendelte.

tartott Túróc-Szt.-Mártonban és hogy erre — kérelmük folytán, — az elnökség Lukáts Gyula előadót kiküldte volt.

Lukáts Gyula jelenti, hogy a gyűlésen eljárta és hogy annak lefolyásáról legközelebb fogja jelentését betérjeszteni.

Tudomásul vétetett és Lukáts Gyula utiszám-lája kiutalványoztatott.

12. Breuer Szilárd titkár indítványozza, hogy a berlini kongresszus jelentése a szövetségi könyvtár részére megrendeltesse.

Az elnökség a „Feuerschutz und Feuerrettungswesen“ czimű művet 10 márka árban megrendelni határozta.

13. Breuer Szilárd titkár jelenti, hogy Felber Ferencz lajta-szent-miklósi tűzoltó sérülése tárgyában az okmányok beérkeztek s hogy ezek szerint nap-számos, 1 gyermek atyja, tényleg tűznél sérült meg és f. évi november 15-ike óta kórházban ápoltatik, az orvosi jelentés szerint pedig jobb kezének középső ujjja állandóan merev fog maradni. Bar testülete a segélyzőszövetségnek nem tagja, de mert a sérült tűzoltók segélyezése nem lehet e feltételhez kötve, javasolja, hogy az Első magy. ált. biztosító-társaság alapítványához méltányos segélyre felterjesztessék.

Az elnökség titkár javaslatát elfogadja, Felber Ferencz 100 korona segélyre az I. magy. általános biztosító társ. alapítványához felterjeszti, a lajta-szt.-miklósi testületet azonban figyelmezteti, hogy tagjainak a segélyző-szövetségbe való beiratásáról gondoskodjék, nehogy balesetnél azután a sérült minden segélyezés nélkül maradjon.

14. Breuer Szilárd titkár bemutatja a „Tűzrendészet Kézilap“ mintalapját és mintaszalagját, kéri annak jóváhagyó elfogadását, egy kiadói szekrény beszerzésének engedélyezését, utasítást arra nézve, hogy a december 7-iki ülés jegyzőkönyve közöltesse-e az első számban? és annak megállapítását, hogy esetleg mely hátralékos tagtestületek lennének a lap megküldéséből kizárva?

Az elnökség a bemutatott mintalapot és szalagot teljes egészében elfogadja; a kiadóhivatal részére egy szekrény beszerzését engedélyezi az esetben, ha ilyen a budapesti önkéntes tűzoltó-testülettől átengedhető nem lenne, mely czélból a budapesti önkéntes tűzoltó-testületet megkeresni rendeli; elrendeli továbbá, hogy a december 7-iki ülés jegyzőkönyve az 1. számban közzétettesse és hogy a lap minden tagtestületnek s minden törvényhatóságnak is megküldtesse.

15. Dr. Szily József titkár-pénztárnok jelenti, hogy a tagdíj-hátralékosok a hátralék befizetésére felhívottak; hogy azonban a 2500 k. hátralékból mindössze 94 k. folyt be.

Pénztárnok jelentése tudomásul vétetett azzal, hogy a hátralékok behajtása tárgyában az elnökség legközelebb fog határozni.

16. A következő ülés határidejéül az elnökség 1903. évi január 24-ikének d. u. 3 óráját állapítja meg.

17. Ezek után áttért az elnökség az alapszabályok folytatolagos tárgyalására.

A 19. §. 2-ik kikezdésének utolsó sorában „ügyek“ szó elébe „személyes“ szurandó be.

A 20. §. 2-ik sorában „10 előadó és 4 tagú“ helyett „12 választmányi tag és 2 tagú“ teendő; — a 2. pont elején „az elnökségnek“ helyett „a választmányának“ teendő; — a 3. pontban „kapcsán az országos“ helyett „alapján a törvényes jogok fentartásával a“ teendő; — 4. pont gyanánt beszuratik: „4. a választmány által betérjesztett ügyek és indítványok feletti határozathozatal“; — a 4. pont 5. lesz az 5. pont 6-ik lesz: — 7. pont gyanánt

„A választások szavazólapokkal történek”. — A 6-ik kikezdés utolsó sorában „4 tagú” helyett „2 tagú” teendő, a végére pedig hozzáteendő: „és a hivatalos lapban közzéteendő”. E §. második kikezdésének 2-ik mondata szótöbbséggel változatlanul hagyatott.

A 22. §. 2-ik sorában „a)” jelzés alkalmazandó, az „illetve alelnök” szó pedig elhagyandó, ugyszintén a 3-ik sorban „országos” szó is; az utolsó sorban „ügyrend” után „és fegyelem” teendő, a végén pedig hozzáírandó: „az elnökségnek teendő utólagos bejelentés kötelezettsége mellett a szövetség pénztárából 200 korona erejéig utalványozhat. — b) Az alelnök az elnököt akadályoztatása esetében mindenben helyettesíti.”

A 23. §. 3-ik sorában „nekik kiosztott”, a 2-ik kikezdés 3-ik sorában „az ülésről” törlendő; a 4-ik sorában „pedig” után „igazolatlanul”, az 5-ik sorában „mindvégig” helyett „kezdettől végig” teendő.

A 24. §. 3-ik sorában „országos” szó elhagyandó; az 5-ik sorban „nyolcz nap” helyett „a megszabott idő” teendő; — a 7-ik sorban „az irodában” elhagyandó; — a 8-ik sorban „ellenőrzik” után „az irodatiszt és egyéb irodai segéderők” teendő; a 11-ik sorban „szaklapot s” helyett „értesítőt, ellenben szaklapot az elnökség engedélye nélkül nem szerkeszthetnek;» teendő. A 13-ik sorban „megbízás szerint” elhagyandó; a 14-ik sorban „irattárát” után a pontig törlendő. A 16-ik sorban „egyikük aláírja. Önállóan” teendő. A pont végéhez pedig hozzáveendő: „Egyenlő jogokkal és hatáskörrel bírnak s titkári működésükben közvetlenül az elnököknek vannak alárendelve.”

A 25. §. 7-ik sorában „március” helyett „november” teendő. A következő pont töröltetik s helyette beszuratik: „Kezeli a szövetség könyvtárát, tanszergyűjteményét, vezeti a leltárt és végzi a szolgálati érkek kiadását, valamint mindazon munkálatokat, melyek pénzkezeléssel járnak, avagy értéket képviselő tárgyakra vonatkoznak. A segélyalap és halálozási pénztárakat az orsz. szövetség folyó pénztárától elkülönítve kezeli.”

A 2-ik kikezdésnek csak első mondata marad meg, a többi töröltetik.

„26. §.” gyanánt beszurandó: „Az irodatiszt, valamint a netán alkalmazott egyéb irodai segéderők végzik az elnökileg reájuk bízott avagy a titkárok által nekik kiosztott munkát és e tekintetben az elnökök és titkárok utasításait mindenben követni, az ügyrendhez pedig alkalmazkodniok kell.”

A 26. §-ból „27. §.” lesz; 4-ik sorában „országos” szó, a 2-ik kikezdés első sorában és 7-ik sorában az „al” szótag törlendő; a 8-ik sorban „gyűlésein” helyett „közgyűlésein” teendő; a „másolatit” előtt „és az évi jelentés” beszurandó.

A jarási szövetségekről szóló 27. §. teljesen elhagyatik.

A tűzrendészeti felügyelőről szóló 29. §. szintén kimarad.

A 30., 31., 32. §§. ennek folytán 29., 30., 31. számozást nyerik.

Visszatérőleg az 5. §-hoz, dr. Óvári Ferencz indítványára beszuratott „biztosítási szövetséget létesít”, — Breuer Szilárd javaslatára pedig, — valamennyi előadó hozzászólása után kimondván a segélyzőszövetségnek az országos szövetséggel való szorosabb egyesítés szükségességét olyképen, hogy a segélyzőszövetség az orsz. szövetségnek alintézménye legyen és tagjai csak az orsz. szövetség tagtestületei lehessenek, — azt, hogy „kebelében létesít és fentart segélyalapot és halálozási pénztárt.”

A 9. §. végére ennek folytán hozzáteendő: „h) a segélyalapnak és a halálozási pénztárnak tagjai közzé belépni; köteles azonban az ott esedékes külön díjakat sajátjából befizetni és az ott nyújtott jogokat csak az esetben élvezheti, ha fizetési kötelezettségének eleget tett.”

is kuldhető ki.”

A 15. §. végéhez hozzájön: „n) elintézi esetleg kiküldött bizottsága után a segélyalap és halálozási pénztár ügyeit, az azok részére megállapított külön szabályok értelmében.”

A 18. §-ban a 9. pont után beillesztetik „10. biztosítási szövetséget felállítására iránti előkészületeket megteszi;” — ennek folytán a 10. pont a 11-ik lesz, 13. pont gyanánt pedig beszuratik: „13. fegyelmi felügyeletet gyakorol.”

A halálozási pénztár ügye még nem lévén tárgyalva, az erre vonatkozó részek ideiglenesen hagyatnak meg, fentartatván a végleges döntés a tárgy alapos megbeszélésének esetére.

Tiszteletbeli tagok, valamint 2-ik alelnök beállításától az elnökség eltekint.

Az ekképen végig megállapított szöveg a hivatalos értesítőnek 2-ik számában közzétételni rendeltetett, hogy a tagtestületek azt megfontolás tárgyává tehessek és esetleges észrevételeiket az elnökségnek már a nagygyűlést megelőzőleg is tudomására hozhassák.

18. Elnök az alapszabályok 26. §-ának tárgyalása közben távozni kényszerülvén, átadja az elnöki széket alelnöknek s egyben az évforduló alkalmából üdvözli az elnökség tagjait.

Alelnök elfoglalván az elnöki széket, viszont az elnökség jókívánatait tolmácsolja, elnök Ó Méltóságát üdvözölvén, majd indítványozza, hogy az elnökség a szövetség védnökét és volt elnökeit, valamint Follmann Alajos volt alelnököt, az évforduló alkalmából átiratilag, illetve táviratilag üdvözölje, mely indítványát az elnökség egyhangulag magáévá tette.

19. *Markusovszky* Béla indítványozza, hogy a főváros tanácsához a nemzetközi kongresszus tárgyában intézendő feliratban fejeztessék ki kívánság gyanánt az is, hogy a kongresszus alkalmából a székesfővárosi hivatalos tűzoltóság közreműködése is biztosíttassék. — Elfogadtatott.

Több tárgy nem lévén, elnöklő alelnök az ülést berekeszti.

Kmf.

Széchényi Viktor gróf
elnök.

Dr. Óvári Ferencz
alelnök.

Breuer Szilárd
titkár.

HITELESITJÜK:

Markusovszky Béla
előadó.

Lukáts Gyula
előadó.

4. sz.

1903.

Jegyzőkönyv.

Felvetett Budapesten, a magyarországi tűzoltótestületek segélyző-szövetsége igazgató választmányának 1902. december 7-én tartott ülésében.

Elnök: Szabó Gyula alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Dr. Óvári Ferencz, Vida Pál igazgatósági tagok, Dr. Szily József pénztárnok és Markusovszky Béla. Elmaradását igazolta Szokoly Ignác választmányi tag.

1. Elnök az ülést megnyitván, Markusovszky Béla szót kér és bejelenti, hogy a Schlick-gyári önk. tűzoltótestület gyári tűzoltósággá alakíttatván át, vagyonának felét azaz 507 kor. 45 fill.-t a segélyzőszövetségnek adományozza. Az adományozó testület nem tett ugyan semmiféle kikötést, de a budapesti szövetség, — a melynek útján az adományozás történt, — méltányosnak tartja, hogy a gyár tűzoltósága az alapító tagok közzé felvétessék, ezen jogok gyakorlása a mostani gyári tűzoltóság parancsnokára ruháztassék, s erről a gyár igazgatósága értesíttessék.

Az igazgató választmány az adományt köszönettel átveszi, a Schlick-gyári tűzoltóságot az alapító tagok sorába felveszi, ezen jogok gyakorlására a

mostani gyári tűzoltóság parancsnokát illetékesnek jelenti ki és erről a gyár igazgatóságát értesíttetni rendeli.

2. Horváth Ferencz (Dudar) tűzoltó folyó évi november 24-iki tüzesetnél a felborult fecskendő alá kerülvén, zuzódást szenvedett.

Hatósági és orvosi igazolvány bemutatására felhivatik.

3. Breuer Szilárd titkár bemutatja a tag-bejelentési ív mintáját.

Kinyomatása egyelőre függőben tartatik.
Kmf.

Szabó Gyula,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

5 sz.
1903.

Jegyzőkönyv.

Felvétellett Budapesten, 1902. december hó 27-én a magyarországi tűzoltótestületek segélyző-szövetsége igazgató választmányának ülésében.

Elnök: Szabó Gyula alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Dr. Ovári Ferencz, Vida Pál választmányi tagok, Dr. Szily József pénztárnok. Elmaradását igazolta Szokoly Ignác választmányi tag.

1. Elnök az ülést megnyitván, titkár intézkedést kér a múlt ülésen bemutatott „bejelentési ívek” nyomatása tárgyában.

Az igazgató választmány elrendeli a tervezetnek 3000 példányban való olyképeni kinyomatását, hogy egyik oldalon felhívás a csatlakozásra, a többi oldalon pedig a kitöltendő rovatok legyenek; elrendeli továbbá, hogy két-két ív a „Tűzrendészeti Közlöny” melléklete képen minden orsz. szövetségi tagtestületnek megküldetessék.

2. Horváth Ferencz (Dudar) csövezető, nap-számos, f. évi november 24-én a tűzhöz menő fecskendő felborulásakor mellén zuzódást szenvedett, minek folytán 14 napig orvosi gyógykezelés alatt állott.

Az első magy. ált. biztosító-társaság alapítványához 20 kor. segélyre felterjesztetni rendeltetett.

3. Titkár felhívja az igazgató választmány figyelmét arra, hogy az orsz. szövetség elnöksége azon tervvel foglalkozik, hogy az amugy is teljesen tagtestületeiből alakuló segélyző-szövetséget az orsz. szövetséggel szorosabb kapcsolatba hozza, azt utóbbinak mintegy fiókintézetévé kívánja tenni és alapszabályainak módosítása alkalmával már erre is kiterjeszkedő intézkedéseket tett. Minthogy az administráció egyszerűsítése, valamint az orsz. szövetség érdeke ezen egyesítés mellett szólnak, s ez a segélyző-szövetség érdekeit sem érinti, sőt több tekintetben előnyösnek mutatkozik: ezélszerűnek találná, hogy a segélyző-szövetség alapszabályai is ily irányban módosítottasanak és e módosítási tervezet már idejekorán elkészítettessék.

Az igazgató választmány a két szövetségnek szorosabb viszonyba való hozatalát elvileg helyeselvén, megbizja titkárt az alapszabályok módosítási tervezetének elkészítésével, fentartván ennek tárgyalását akkorára, a midőn a módosítás keresztülvitele elérkezettnek mutatkozandó.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést berekeszti.
Kmf.

Szabó Gyula,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

„Fogadja a magyar országos tűzoltó-szövetség legbensőbb hálámát szíves üdvözleteért. Adja a jó Isten, hogy az új évben viruljon a tűzoltóság a szenvedő emberiség javára. Arról pedig meg lehetnek győződve, hogy ez évben is buzgó hívők maradok.

József főherczeg.”

— **Tagsági díjak nyugtázása.** Az 1903. évi 12 kor. tagsági díjat a magyar országos tűzoltó-szövetség pénztárába befizették a következő testületek: Kolozsvár, Gölniczbánya, Budapest m. á. v. gépgyár, Szeged, Tiszabura, Söóvár; 1901-re Nagysalló, 1901—2. évekre Böny; 1902. évre Gyulafehérvár, Terezovác, Zilah, Mármrossziget.

A segélyző-szövetség tagjainak sorába az 1903. évre beléptek és a tagsági díjakat befizették a következő testületek:

Dognácska	52 tag után	10 K.	40 f.-t
Dáka	41 " "	8 " "	20 " "
Dereske	37 " "	7 " "	40 " "
Borsosgyőr	32 " "	6 " "	40 " "
Salamon	38 " "	7 " "	60 " "
Kéttornyulak	35 " "	7 " "	— " "
Veszprém	61 " "	12 " "	20 " "
Székesfejérvár déli vasut	31 " "	6 " "	20 " "
Nagykanizsa	92 " "	18 " "	40 " "
Szeged	58 " "	10 " "	60 " "
Súúr	49 " "	9 " "	80 " "
Ácsteszér	53 " "	10 " "	60 " "

Összesen 12 testület 574 tag után befizetett 114 kor. 80 fillért.

— A belügyminister jóváhagyta Baranya vármegyének új építkezési szabályrendeletét (120.727:1902. sz.), Túróc vármegye építkezési szabályrendeletét (128.835:1902. sz.), a mindszenti önk. tűzoltóegylet alapszabályait (130.314:1902. sz.).

— A belügyminister 129.759:1902. sz. körrendelete valamennyi vármegyei és városi törvényhatóságnak a „Tűzrendészeti felügyelő” ajánlása tárgyában.

Lukáts Gyula budapesti (VII., Kerepesi-ut 62. sz.) lakos az iránt folyamodott hozzám, hogy a szerkesztésében és kiadásában négy év óta, havonként kétszer megjelenő „Tűzrendészeti felügyelő” című műszaki tűzoltó-szaklapot a községek figyelmébe ajánljam. Minthogy a hozzám bemutatott lappéldányokból arról győződtem meg, hogy a szóban levő szaklap a tűzbiztonság és a tűzveszély elhárítása tekintetében útmutatást tartalmazó s legtöbbször ábrákkal is illusztrált cikkekkel közöl és így az a községeknek a tűzoltóságok szervezése, kiképzése és a tűzrendészet fejlesztése szempontjából hasznos szolgáltatást tehet: ennél fogva a szóban levő lapot a törvényhatóságnak, illetőleg a törvényhatóság útján a községeknek figyelmébe ajánlom. Budapest, 1902. évi december hó 13-án. A minister helyett: Széll Ignác s. k., államtitkár.

— **Szolgalati érmeket kaptak:** Fityeháza: X. éves érmet: Takács János, Pókecz K. István, Rajnics János, Kovács Vinceze, Szabolics István, Szabolics Vinceze, Pländer István, Magdiés István, Lovrek János, Gyuranecz József és Zadrávecz István V. éves érmet: Vargha Ferencz, Gyurgyek György Rajnics György és Pländer Vinceze.

Nagykanizsa: X. éves érmet: Brück Sándor, Gáspár Pál, Jutasi István, Réti Lajos, Szakács György és Tancsics Ignác. V. éves érmet: Folkenmayer József, Horváth János, Mankovics Jakab és Sinkó József.

— A mai számhoz mellékeljük a magyarországi tűzoltó-testületek segélyző-szövetségének felhívását, melyet a t. parancsnokságok figyelmébe a legmelegben ajánlunk. E felhívás táblázatos 3 oldala a be lépő tagok bejelentéséhez használandó, hogy ekké az igazgató választmány már e kimutatás révén mind azon adatok birtokába jusson, a melyekre netáni bal



Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar országos tűzoltó-szövetség“ hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 3 korona.

Kiadó és laptulajdonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség
Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8.

Megjelenik

rendszerint minden hó 5. és 20-án.

A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszkozlendők.

Tartalom: A magyar orsz. tűzoltó-szövetség alapszabályainak módosítási tervezete. — Az 1903. január 24-iki elnökségi ülés tárgysorozata. — Az 1903. január 24-iki segélyzőszövetségi ülés tárgysorozata.

1254 sz.
1902

A Magyar Országos Tűzoltó-Szövetség alapszabályai.

(Az elnökség által elfogadott és az orsz. választmány, illetve nagygyűlés elé terjesztendő módosítási tervezet. *)

1. §. Czim.

A magyar szent korona országainak szervezett tűzoltóságai országos szövetséget alkotnak, melynek czime: „Magyar országos tűzoltó-szövetség.”

2. §. Pecsét.

A szövetség pecsétje: a magyar szent korona országainak egyesített czimere tűzoltó-jelvények között, „Magyar országos tűzoltó-szövetség 1870.” kőrirattal.

3. §. Székhely.

Székhelye: Budapest székesfőváros.

4. §. Védnök.

A szövetség védnöke: József kir. herceg Ö Fensége.

5. §. Cél és eszközök.

A magyar országos tűzoltó-szövetség célja: a tűzrendészetnek, a tűzoltó- s ezzel kapcsolatban a mentőügynek országszerte egyenlő elvek szerinti fejlesztése, tökéletesítése; tűzoltóságok megalakításának előmozdítása, a szervezésben és kiképezetésben való támogatása és elősegítése.

E célokat a következő eszközökkel valósítja meg:

Tűzrendészeti ügyekben úgy hatóságoknak, mint magánosoknak szakvéleményt ad; az ide vonatkozó törvények és rendeletek foganatosítása felett őrködik s általában tűzrendészeti ügyekben a hatóságokat támogatja; a tűzoltó- s mentő-ügy állását statisztikailag nyilvántartja; biztosítási szövetkezetet létesít; szaktanfolyamokat felállít és azokra előadókat küld ki; versenyeket, kiállításokat, szakfelolvasásokat és értekezleteket rendez; a tűzrendészeti magyar irodalmat fejleszti; hivatalos lapot ad ki; előmozdítja alkalmas szakmunkák megírását és kiadását; szakkönyvtárt és tanszergyűjteményt létesít, azokat fenntartja és gyarapítja; tűzoltóságok, tűzoltói mentőszakaszok és a vármegyékben alszövetségek ala-

*) Jelen módosítási tervezetre teendő észrevételeket kérjük a m. orsz. tűzoltó-szövetség elnökségéhez írásban beérkezten.

kításán közreműködik és azokkal a szoros kapcsolatot fentartja; előmozdítja a tűzrendészeti felügyelők intézményének létesítését; kebelében létesít és fentart tűzoltói segélyalapot és halálórási pénztárt; a tűzoltóságoknak érdekét úgy hatóságokkal, mint magánosokkal szemben védelmébe veszi és általában minden tűzoltói körökben előforduló mozgalmat és ténykedést figyelemmel kísér és szükség esetén támogat és vezet.

6. §. Tagok.

A szövetségnek tagja a magyar szent korona országainak minden szervezett tűzoltósága és önálló mentőcsapata, mint testület. Az országos szövetség kebelébe tartozó alszövetség területén lévő tűzoltóság csak ezen alszövetség útján lehet tagja az országos szövetségnek. Minden belépő tűzoltóság, illetve mentőtestület köteles jóváhagyott alapszabályainak, illetve szabályainak egy példányát a vármegyei, illetve a székesfővárosi tűzoltó-szövetség útján az országos tűzoltó-szövetség elnökségéhez felterjeszteni; a mely törvényhatóság területén ily alszövetség nincs, a szabályok közvetlenül terjesztendők fel.

7. §. Felvétel.

A belépés, illetve felvétel iránt való nyilatkozatot az önkéntes tűzoltó-testület parancsnoka és elnöke írja alá. Más tűzoltóságok ezen nyilatkozatát a parancsnokon kívül a város polgármestere, illetve a községi elöljáróság, illetőleg azon egyén írja alá, a kit a tűzoltóság képviselőjének joga megillet.

8. §. A felvétel, illetve belépés csak akkor tekinthető végérvényesnek, ha a belépési nyilatkozattal egyuttal a folyó évre esedékes tagsági díj is beküldetett.

A felvételtől a magyar országos tűzoltó-szövetség elnöksége a testületet értesíti.

9. §. A tagok jogai.

A magyar országos tűzoltó-szövetség kötelékébe tartozó tűzoltóságokat a tagoknak biztosított összes jogok egyformán illetik meg. Nevezetesen:

a) Tűzrendészeti ügyeket érdeklő törvények, rendeletek és szabályok meg nem tartásából a tűzoltóságra háramló sérelmek, avagy hátrányoknak a törvényhatóságok által leendő orvoslásánál az országos szövetség közbenjárását és támogatását kikérni.

b) A tűzrendészet, tűzoltó- és mentő-ügy fejlesztésére irányuló törekvésekben az országos szövetség támogatását igénybe venni.

c) Az elnökség, illetve választmány elő javaslatokat és indítványokat terjeszteni.

Az a—c pontokra vonatkozó minden ügy az országos szövetség elnökségéhez az illetékes alszövetség útján terjesztendő, kivéve, ha ezen alszövetség eljárása ellen volna a beadvány intézve, vagy pedig alszövetség nincs, mely esetben az közvetlenül terjeszthető fel az országos szövetség elnökségéhez.

d) A szövetség nagygyűlésein és azokkal egybekötött versenyeken, kiállításokon és ünnepélyeken küldöttségileg, vagy testületileg részt venni s egy a saját testületének tagjai sorából vett meghatalmazott által szavazati és választási jogokat gyakorolni.

e) Tűzoltószerkeszítésénél és kipróbálásánál az elnökség véleményét és közreműködését kikérni.

f) A szövetség hivatalos lapjának és egyéb kiadványainak egy példányára díj nélkül igényt tartani.

g) A szövetség által alapított szolgálati érdemeket tagjai részére megszerezni, a mennyiben t. i. azok a szolgálati érem szabályzata értelmében erre jogosultak.

h) A segélyalapnak és halálózási pénztárnak tagjai közé belépni; tartozik azonban az azoknál esedékes külön díjakat befizetni és az ott nyújtott előnyöket csak az esetben élvezheti, ha fizetési kötelezettségének eleget tett.

10. §. A tagok kötelességei.

A magyar országos tűzoltó-szövetségnek összes tagjai ugyanazon kötelességekkel bírnak. Nevezetesen:

a) A szövetség céljait minden tekintetben hathatósan előmozdítani.

b) A nagygyűlés által időről-időre megállapított évi tagsági díjat, — mely azonban évenként 12 koronánál több nem lehet, — előre, minden év január havában illetékes alszövetségük útján, illetve ilyennek nem létében, közvetlenül az országos szövetség elnökségéhez Budapesten befizetni.

Az év folyamán belépő tűzoltóságok, — a mennyiben az év első fele még nem folyt le, — az egész évi, ellenesetben a félévi tagsági díj befizetésére kötelezvék. Ezen tagsági díjakért a tűzoltóság az időbeli elnöke, parancsnoka, illetőleg a belépési nyilatkozatot aláíró hatósága, tulajdonosa vagyoniilag felelős és a hátralékok minden év november 1-én birói uton behajthatók.

c) Az országos szövetségnek ezen alapszabályait és egyéb szabályzatait, határozatait pontosan megtartani és azok szerint eljárni.

d) Vármegyéjük területén a tűzrendészet, a tűzoltó- és mentő-ügy fejlesztésén közreműködni és az e tekintetben az országos, vagy vármegyei szövetségtől nyert megbízásnak eleget tenni; a vármegyéjük területén alszövetség létrehozását előmozdítani és ahhoz csatlakozni.

e) Ama tűzoltóság, melynek székhelyén a nagygyűlés tartatik, köteles e nagygyűlés, esetleg a kiállítás, versenyek és ünnepélyek, felolvasások stb. rendezésével járó teendőket az országos szövetség elnökségének utasítása szerint végezni, bemutató gyakorlatot tartani és erre vonatkozó intézkedéseit idejekorán az elnökséggel közölni.

Mindazon tagokat, a melyek az alapszabályokban foglalt kötelességüknek a szövetség

11. §. Közegek.

A szövetség közegei: a) az elnökség; — b) a választmány; c) a nagygyűlés.

12. §. Az elnökség áll: az elnök, az alelnök, két titkár és 10 előadóból. Az elnököt és az alelnököt a választmány javaslatára a nagygyűlés, a két titkárt és 10 előadót pedig a választmány választja. Előadóknak oly arra alkalmas tűzoltó-tisztek választandók, a kik működési területük szerint az ország különböző részeinek tűzrendészeti viszonyait ismerik. Mindannyinak megbízatása 3 évre szól.

13. §. A választmány áll: a) az elnökség tagjaiból; b) a felügyelőbizottságból, melyet 3 évi időtartamra a nagygyűlés választ; c) a vármegyei, illetve székesfővárosi alszövetségek elnökéből és a vármegyei tűzrendészeti felügyelőből; az elnök helyett esetleg azonban egy más választmányi tag is küldhető ki; d) a nagygyűlés által választott 12 tagból, kik lehetőleg különböző vármegyéből választandók.

14. §. A nagygyűlés áll: a) a választmány tagjaiból; b) az összes szövetségi tagtestületeknek e célra igazolvánnyal ellátott egy-egy kebelbeli képviselőjéből.

15. §. Hatáskör.

Az elnökség hatásköre:

a) elnöke, esetleg alelnöke útján képviseli a szövetséget hatóságok és harmadik személyek irányában;

b) végrehajtja a nagygyűlés, illetve a választmány, határozatait;

c) a tűzoltó- és mentő-ügy, úgy a tűzrendészet fejlesztését célzó javaslatokat vagy indítványokat, esetleg megfelelő szakérők bevonásával is, a választmány esetleg a kormányhatóság elé lendő terjesztés végett feldolgozza, a szükséges szabályzatokat előkészíti, gondoskodik a hivatalos lap kiadásáról és ellenőrzi annak szerkesztését;

d) a kormány, vagy más hatóságok, tűzoltóságok, magánosok megkereséseire, — ha kell, helyi szemle avagy kísérletek megejtése alapján — szakvéleményt ad és a kormány netáni utasításait végrehajtja;

e) az alszövetségek és tűzoltóságok előterjesztéseit és beadványait elintézi, esetleg a fontosabb, de halasztást tűrő kérdéseket véleményes jelentésével a választmány elé terjeszti;

f) a szolgálati érdemeket az éremszabályzat értelmében kiszolgáltatja és ez ügyben végérvényesen határoz;

g) a szövetség pénztárából szövetségi célokra a választmány utólagos jóváhagyása mellett — a költség előirányzat keretén kívül is — évenként 1000 korona erejéig utalványoz;

h) felelőség terhe mellett felügyeletet gyakorol e célból időnként kiküldendő két tagja által, a szövetség pénztára felett;

i) előkészíti a költségvetést és zárszámadásokat;

k) a választmánynak évenként, a nagygyűlésnek 3 évenként működéséről jelentést tesz;

l) előkészíti a választmányi ülések és a nagygyűlés tárgyait és a nagygyűlés versenygyakorlatai, felolvasásai tekintetében intézkedik;

m) az országos szövetség, avagy valamely alszövetség által rendezett tanfolyamok keresztülvitelét ellenőrzi, esetleg azokra előadókat küld;

n) elintézi — esetleg e célra kiküldött bizottsága útján — a segélyalap és a halálózási pénztár ügyeit, az ezek részére megállapított kü-

azonban csak olyan ügyekben, melyekben hivatalos állásukból kifolyólag nincsenek érdekelve; a szavazás mindenkor nyilvános és a határozatok általános szótöbbséggel hozatnak; szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az elnökségi ülések jegyzőkönyveit az elnök által ezzel megbízott titkár vezeti; a jegyzőkönyv 5 nap alatt elkészítendő, az e célra kijelölt két előadó által hitelesítendő és a hivatalos lap legközelebbi számában közléteendő. Az elnökség ülései nyilvánosak; az elnöknek azonban jogában áll az ülést zártnak nyilvánítani.

Az előadók a választmány által ülésenként megállapított napidijra és utiköltség megtérítésre tarthatnak igényt.

17. §. Az elnökség határozatai a választmányhoz *felebbevezethők*, mely jogorvoslat egy évig terjedő határidőhöz van kötve; ha ezen egy évben nagygyűlés van, a nagygyűlést 30 nappal megelőzőleg adandó be az elnökséghez.

18. §. *A választmány hatásköre:*

1. a 10 előadót és lehetőleg a székes-fővárosban működő tűzoltók sorából a két titkárt a nagygyűlést követőleg azonnal tartott gyűlésén mindenkor 3 évi időtartamra megválasztja; megállapítja ezek tiszteletdíját, ülésenkénti napidiját és utiköltségeit; végül felhatalmazza az elnökséget az irodatiszt és irodai segédek alkalmazására és megállapítja azok díjazását is;

2. egyöntetű és országsszerte követendő szabályzatokat, valamint általában a szövetség összes szabályzatait (kivéve jelen alapszabályokat) végérvényesen megállapítja s minden ügyet, mely a nagygyűlésnek fentartva nincs, ugyancsak végérvényesen elintézi;

3. hasonlóan végérvényesen elintézi az alszövetségek, illetve az elnökség által hozott határozatok ellen beérkezett felebbezéseket, a mennyiben azok nem a közhatóságok jogköréhez tartoznak;

4. felülvizsgálhatja a felügyelő-bizottság által évenként az elnökség ügy- és pénzkezelését s az elnökségnek megadja a felmentvényt; felülvizsgálja a felügyelő-bizottságnak az ügy- és pénzkezelésről szóló jelentését és a nagygyűlés elé terjeszti azt;

5. előkészíti a nagygyűlés tárgyait és a választásokra nézve javaslatot előterjeszt;

6. örökösök a szövetség vagyona felett s gondoskodik annak biztos gyümölcsösztetéséről; utalványozza a felmerülő nagyobb kiadásokat, illetve felülvizsgálja az elnökség utalványait; törlésbe hozza a be nem hajtható, vagy törlésre indokolt tagsági díjakat; az elnökség által utalványozott rendkívüli kiadások jóváhagyása iránt intézkedik;

7. megállapítja az ügyviteli szabályokat és az elnökség, illetve központi iroda ügyrendjét;

8. megválasztja a nagygyűléshez a 3 tagu igazoló bizottságot;

9. országos, esetleg vármegyei és egyéb szakfolyamokat szervez s azokra a szükséges költségeket, ösztöndíjakat utalványozza; gondoskodik tankönyvek iratásáról és kiadásáról;

10. biztosítási szövetkezet felállítása iránti előkészületeket megteszi;

11. a megüresedett előadói helyeket betölti;

12. a nagygyűlés alkalmával tartandó versenyek, kiállítások, értekezletek, felolvasások módzatait megállapítja, azok rendezése iránt intézkedik és díjakat tűz ki;

13. fegyelmi felügyeletet gyakorol.

19. §. A választmány rendszerint évenként egy gyűlést tart Budapesten, avagy változólag más-

tára pedig köteles összehívni. A választmány gyűlése nyilvános, szükség esetében azonban az elnöknek jogában áll azt zártnak nyilvánítani, 10 választmányi tag kérelmére pedig köteles azt zárttá tenni; határozatképességéhez 15 választmányi tag jelenléte megkívántatik. A gyűlés napirendje mindenkor a meghívóval együtt közlendő. A választmány elnöke a szövetség elnöke, jegyzője az elnök által erre a célra kijelölt egyik titkár. A szavazás mindig nyilvános, határozatait szavazatöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Szavazati jog a választmány minden egyes tagját illeti meg, a titkárokat azonban oly esetekben nem, a midőn hivatalos állásukból kifolyólag érdekelve vannak, az előadókat a titkárokkal együtt pedig az esetben nem, ha az elnökséget illető személyes ügyek tárgyalatnának.

A választmány gyűlésének jegyzőkönyve 8 nap alatt elkészítendő, az e célra választott két választmányi tag által hitelesítendő és a hivatalos lap legközelebbi számában közléteendő.

20. §. *A nagygyűlés hatáskörébe tartozik:*

1. a szövetségi elnök, alelnök, 5 tagu állandó felügyelőbizottság, 12 választmányi tag és 2 tagu jegyzőkönyvhitelesítő bizottság megválasztása;

2. a választmánynak a szövetség állásáról, 3 évi működéséről, a tűzoltói statisztikáról és a pénztári számadásról előterjesztett jelentése feletti határozathozatal;

3. a felügyelőbizottság jelentése alapján, a törvényes jogok fentartásával, a választmány részére a felmentvény megadása;

4. a választmány által beterjesztett ügyek és indítványok feletti határozathozatal;

5. a következő nagygyűlésig terjedő időre a költségvetés és a tagsági díj, valamint az abból az alszövetségeket megillető hányad megállapítása;

6. jelen alapszabályok módosítása;

7. a felolvasási ülések netáni megállapodásai feletti határozathozatal;

8. a nagygyűlés alkalmával rendezett versenyek, kiállítások eredményének kihirdetése és a díjak kiosztása.

21. §. *A nagygyűlés* rendszeren minden 3-ik évben, változólag az ország különböző helyein, lehetőleg augusztus hónapban tartatik. A nagygyűlést az elnök mindenkor 15 nappal a nagygyűlést megelőzőleg hívja egybe, mely alkalommal egyidejűleg a napirend, a választmány jelentése, a pénztári számadások, a felügyelőbizottság jelentése és a költségvetési tervet is közlendő.

A nagygyűlés határozatképes, ha azon legalább 50 tagtestületnek igazolt képviselője van jelen. A mennyiben a szövetségi tagok a nagygyűlésre határozatképes számban össze nem jönnek, úgy a tagtestületek egy hónapon belül ugyanazon napirendnek közlésével újból összehívandók oly hozzáadással, hogy ezen nagygyűlés a megjelent tagok számára való tekintet nélkül határozatképes leend.

A nagygyűlés tanácskozásait, melyek nyilvánosak, az elnök, illetve alelnök, mindkettő akadályoztatása esetén a nagygyűlés által a jelenlévő elnökségi tagok közül választott elnök vezeti. A tanácskozás nyelve magyar, de annak nem tudása feljogosít más hazai élő nyelven is szólani. Az ügyekhez hozzá szólani minden jelenlévő tűzoltó a titkárnál történt bejelentés sorrendjében jogosult.

Szavazati jog, mely át nem ruházható, csak a tagtestületek jelenlévő igazolt képviselőit és a választmány tagjait illeti meg. Érvényes határozat szótöbbség útján jön létre; névszerinti szavazás az elnök által mindig elrendelhető, 20 igazolt kép-

viselő kívánságára pedig elrendelendő; egyenlő szavazatok esetián az elnök dönt.

A választások szavazó lapokkal történnek.

A nagygyűlés jegyzőkönyvét egyik, az elnök által e célra kijelölt titkár vezeti; a jegyzőkönyv 8 nap alatt elkészítendő, az e célra választott 2 tagu bizottság által hitelesítendő és a hivatalos lapban közzéteendő.

22. §. Az elnökök hatásköre.

a) Az elnök hívja egybe az elnökség üléseit, a választmány gyűlését és a nagygyűlést; vezeti ezek tanácskozásait; ellenjegyzí a szövetség kiadmányait, kiosztja a titkárok, előadók és irodai segédek között az elintézésre beérkezett ügydarabokat, illetve irodai teendőket; felügyel a központi iroda tevékenységére, pénztárára, az ügyrend és fejelem pontos betartására; az elnökségnek teendő utólagos bejelentés kötelezettsége mellett 200 kor. erejéig utalványozhat a szövetség pénztárából.

b) Az alelnök az elnököt akadályoztatása esetén mindenben helyettesíti.

23. §. Az előadók hatásköre.

Az előadók kötelesek az elnökség ülésein pontosan megjelenni, a tárgyalásban mindvégig résztvenni; a bizottsági értekezleteken közreműködni s netáni kiküldetésekből eljárni, mely utóbbi esetekben tényleges indokolt kiadásai megtérítését igényelhetik. Átvesszik elismervény mellett a nekik elnökségre kiosztott és elintézését igénylő ügydarabokat, azokat írásbeli előadmánnyal ellátva, a legközelebbi elnökségi ülésen előadják és az ülés után az összes iratokat további elintézés céljából a titkárnak átadják.

Valamely okból az ülésről elmaradó előadó köteles elmaradását előzőleg az elnöknek bejelenteni. Oly előadó, a ki három ízben igazolatlanul elmarad, lemondottnak tekintetik; aki pedig igazolatlanul az elnökségi ülésen nem vesz részt kezdettől végig, az ülésenként megállapított napi-díjtól és az utiköltség megtérítésétől is csesik. Ugyancsak lemondottnak tekintetik azon előadó is, a ki a neki kiadott ügydarabot az elnök kétszeri felszólítására nem intézi el, avagy neki kiadott iratokat nem szolgáltat be.

24. §. A titkárok hatásköre.

A titkárok vezetik az elnök által nyert megbízás szerint az elnökségi üléseken, a választmányi gyűléseken és a nagygyűlésen a jegyzőkönyvet, melyet a megszabott idő alatt elkészíteni és hitelesítés végett a hitelesítő bizottság rendelkezésére bocsátani kötelesek. Vezetik az iktató-könyvet és a nyilvántartási lajstromokat, irányítják és ellenőrzik az irodatiszt és egyéb irodai segédek munkálkodását; szerkesztik az elnökségre rájuk utalt jelentéseket és egyéb kiadványokat, valamint a szövetség által kiadott hivatalos értesítőt, ellenben szaklapot az elnökség engedélye nélkül nem szerkeszthetnek; végzik egyúttal a rájuk bízott előadói teendőket is; végül gondoskodnak a kiadványok, érmek, könyvek pontos elküldéséről és kezelik a szövetség irattárát. A szövetség mindenemű kiadványait az elnökkel egyetemben egyikük aláírja. Önállóan, de utólagos bejelentés kötelezettsége mellett csak a nem lényeges, halasztást nem tűrő ügyeket intézhetik el. Egyenlő jogokkal és hatáskörrel bírnak s titkári működésükben közvetlenül az elnököknek vannak alárendelve.

elnökség elé pénztári zárlatot, minden év november 1-ig pedig a tagdíjhátralékosokról kimutatást előterjeszteni. A segélyalap és halálozási pénztárakat az orsz. szövetség folyó pénztáráról elkülönítve kezeli. Kezeli a szövetség könyvtárát, tan-szergyűjteményét, vezeti a feltárt és végzi a szolgáltatási érmek kiadását, valamint mindazon munkálatokat, melyek pénzkezeléssel járnak vagy értéket képviselő tárgyakra vonatkoznak.

A másik titkár kötelessége a *pénztár-ellenőri* teendőket ellátni.

26. §. Az irodatiszt, valamint a netán alkalmazott *segédek* végzik az elnökségre rájuk bízott avagy a titkárok által nekik kiosztott munkát és e tekintetben az elnökök és titkárok utasításait mindenben követni, az ügyrendhez pedig alkalmazkodniok kell.

27. §. Alszövetségek.

A szövetség céljainak biztos és teljes elérésére az ügykezelésben a központi elnökség és tagtestületek közti érintkezés közvetítésére, az országos szövetség elnöksége, illetve választmánya határozatainak végrehajtására: a *vármegyei*, illetve *székesfővárosi szövetségek* szolgálnak; ezeknek szabályai és határozatai az országos szövetség szabályaival és határozataival, a fennálló törvényekkel kormányrendeletekkel ellenkezők nem lehetnek és azoknak a területükön létező minden tagtestület köteles tagja lenni.

A vármegyei, illetve a székesfővárosi szövetség ez okból vezeti az összes kebelébe tartozó tűzoltóságok ügyeit az országos szövetséggel szemben, köteles tagtestületeit az országos elnökségnél bejelenteni, a tagsági díjakat behajtani és az abból az országos szövetség, illetve hányadot ennek elnökségéhez kimutatás kíséretében beküldeni; a területén működő tűzrendészeti felügyelők jelentéseit, a szövetség közgyűlésein felvett jegyzőkönyvek és az évi jelentés másolatait betérjeszteni és minden nevezetesebb mozgalomról az országos szövetség elnökségének jeentést tenni; végül az innen jövő leiratokat, határozatokat, küldeményeket a tagtestületeknek közvetíteni és a fennálló szabályzatok végrehajtását siettetni és ellenőrizni.

28. §. A tagtestületek szabályai a vármegyei, illetve székesfővárosi alszövetség szabályaival ellentétben nem lehetnek, kivéve a hivatásos és kötelezett tűzoltóságok szabályait oly részletekben, melyeknek megállapítása egyedül saját felső hatóságuk jogköréhez tartozik.

Kötelesek továbbá a szövetségek határozatait pontosan végrehajtani és a szabályzatokhoz mindenben alkalmazkodni, a tűzrendészeti felügyelőknek pedig a kellő felvilágosítást megadni s őket működésükben hathatósan támogatni.

29. §. Alapszabálmódosítás.

Az alapszabályok csak rendes vagy e végből összehívott rendkívüli nagygyűlésen módosíthatók; az erre vonatkozó indítvány szövege három hóval a nagygyűlés előtt az elnökséghez beuyjtandó, mely az indítvány napirendre felvétele végett a választmány elé terjeszti. A módosított alapszabályok csak a magyar kir. belügyminiszterium jóváhagyása után lépnek életbe.

30. §. Feloszlás.

A szövetség feloszlása csak rendes, esetleg e végből összehívott rendkívüli nagygyűlésen határozattal, mely határozat nyilvánosságára a

csakis tuozoltai ezeloakra fordittathatik s az erre vonatkozó határozat foganatosítása csak a magy. kir. belügyminiszterium helybenhagyása után történhetik meg.

31. §. A szövetség azon esetben, ha az alapszabályokban meghatározott cél- és eljárásától eltérne, illetőleg hatáskörét meg nem tartaná, feltétlenül aláveti magát a magyar királyi belügyminiszterium 1875. évi május hó 2-án 1508. sz. alatt kelt szabályrendeletének IX. pontjában kimondott joghátrányoknak, t. i. ha az alapszabályokban meghatározott cél és eljárást, illetőleg hatáskörét meg nem tartaná, a királyi kormány által, — a mennyiben további működésének folytatása által az állam, vagy a tagok vagyoni érdeke veszélyeztetnék, — haladék nélkül felfüggesztetik s a felfüggesztés után elrendelendő szabályszerű vizsgálat eredményéhez képest fel is oszlattatik, avagy esetleg alapszabályainak lehető legpontosabb megtartására, külföldbeni felosztás terhe alatt köteleztetik.

Budapest, 1902. december hó 31-én.

Széchenyi Viktor gróf s. k.
elnök.

Breuer Szilárd s. k.
titkár.

Az 1903. január 24-én d. u. 3 órakor tartandó elnökségi ülés tárgysorozata.

1.

Az elnökség az évforduló alkalmából táviratilag üdvözölte József főherceg Ő fenségét, mint a szövetség védnökét, gróf Széchenyi Ödön paschát, gróf Cziráky Béla, Dr. Kék Lajos volt elnököket és Follmann Alajos volt alelnököt.

Az ezen üdvözlőtekre mind az 5 helyről beérkezett távirati és levélbéli válaszok.

2.

A mitroviczai önk. testület fuvarvállalata 700 kor. adóval terheltetvén, az orsz. szövetség támogatását kérte. Az ügy kiadatott dr. Óvári Ferencz alelnöknek rövid úton való közbenjárás céljából.

Alelnök jelentése e tárgyban.

3.

A Turóc vármegyei szövetség decz. 21-én tartott gyűlésére Lukáts Gyula előadó újabb kiküldését kérte.

Lukáts Gyula előadó jelentése a gyűlés lefolyásáról.

4.

A Szolnok-doboka vármegyei szövetség alakuló gyűlésére Polcz Rezső felügyelő bizottsági tag küldetett ki.

Polcz Rezső f. tag jelentése e gyűlés elhatalasításáról, valamint arról, hogy az E. M. K. E. vezetőségét rábirta arra, hogy a tűzoltóságok szervezését kezébe vegye.

5.

A nemzetközi szövetség 1904-ben Budapesten óhajtván tartani kongresszusát, e kongresszus költségeinek összedállítására bizottság küldetett ki.

A bizottság január 24-iki ülésében megállapított jelentése e tárgyban.

A berlini parancsnokság átirata, mely szerint az ott tartott kongresszus jövedelme 12.523 M., kiadása 11.794 M. volt.

6.

Az 1903. évben Londonban tartandó nemzetközi kongresszus és tűzrendészeti kiállítás tárgyában érkezett felhívások.

A londoni „British Fire preventív Commission“ f. évi májusi—októberi hónapokban Londonban tűzrendészeti kiállítást rendez, melynek XII csoportjában kiállíthatók mind azon tárgyak, melyek a tűzbiz-

varosok tűzrendészete, tűzrend. irodalom, tűzoltói egyletek, gyúlékony és robbanó anyagok és tűzálló anyagok keretébe sorozhatók. A jury a kiállítókat érmekkel és diplomákkal fogja kitüntetni. A kiállítási bizottság tiszteletbeli levelezői sorában 3 van Ausztriából, míg Magyarországból egy sines. A kiállítók 1 m² területért 40 M. díjat fizetnek, egyéb költségük a szállításon kívül nem lesz. A belügyminiszter által leküldött felhívásokból 1—1 pl. megküldetett Budapest székesfőváros tanácsának, a magy. mérnök és építész egyletnek, az orsz. iparegyletnek és a hazai tűzoltószergyárosoknak.

Ugyancsak ezen rendezőbizottság rendezi a július 6—11. napjain Londonban tartandó nemzetközi kongresszust is a nemzetközi szövetség tudomásával (bár Havre városában is lesz). E kongresszus 6 osztályra oszlik, u. m. épületszerkezetek, villamos berendezések, mentés, törvényhozás és adminisztráció, tűzorségek, tűzbiztosítás és tűzkezelési okok, építő anyagok. A felolvasások tárgya lehet mind az, a mi a kiállítás tárgyát is képezheti; a felolvasás angol, francia, német nyelven tartható, terjedelme 30 perc lehet. A program szerint jul. 6-án fogadtatás, alakulás, 7-én ált. kongresszusi ülés, 8-án osztályok gyűlése és a Fire preventív Commission telepének megtekintése, 9-én ált. kongresszus és tűzoltói gyakorlat, 10-én London és a kiállítás megtekintése, valamint gyakorlat, 11-én kirándulás vidékre tervezetik. A diszünnepekhez diszruhában kell megjelenni. Idegen országok tűzoltói részvételi díjat nem fizetnek; a jelentkezés márczius 31-ikéig küldendő be.

Az elnökség felterjesztést intézett a belügyminiszterhez, hogy e kongresszusra küldjön ki valakit a legfelsőbb tűzrendészeti hatóság képviselőjében.

7.

A Bulyovszky Aladár f. b. tag által kidolgozott tűzrendészeti szabályrendelet-tervezet felülbizottság küldetett ki.

E bizottság azt javasolja, hogy mivel ugy ezen, mint egyéb régebben beterjesztett tervezetek a törvényjavaslattal nincsenek összhangban, az elnökség pedig már kimondotta, hogy e javaslatot tekinti alapul veendő vezérfonálynak, bizassék megvalaki a törvényjavaslat alapul vétele és a beérkezett tervezetek felhasználása mellett egy új tervezet kidolgozásával. Egyben pedig kívánatosnak jelzi azt is, hogy ezzel párhuzamosan dolgoztassék ki egy községi tűzrendészeti szabályrendelet-tervezet is, a mely a kötelezett tűzoltóság szervezésénél vezérfonálul szolgálhatna, mert ezt keresik leginkább a tájékozatlan községi jegyzők.

8.

Pénztárnok jelentése a IV. negyedről.

9.

Szabó Gyula kidolgozott egy alapszabály tervezetét vármegyei szövetségek részére.

A szabályzat részletes tárgyalása Szabó Gyula előadása alapján.

10.

A kassai önk. testület engedélyt kér arra, hogy József főherceg képéről külön felvételt készíthessen.

Figyelmeztetve lett arra, hogy ily másolatok többféle nagyságban léteznek!

11.

József főherceg Ő fensége f. évi márczius 2-án éri el 70. életévét és ezen alkalomból több oldalról ünnepeket fog.

A szövetségnek ezen ünneplésben való mikénti részvétele lesz megállapítandó.

Ezzel kapcsolatban Rákos budapesti fényképész ajánlatot tett diszalbum szállítását illetőleg.

12.

A „Tűzrendészeti Közlöny“ tárgyában érkezett polgármesteri és póstaigazgatósági leiratok.

A polgármester a lap kiadását tudomásul vette, a pósta pedig megadta a hirdetőbélyeg használatának jogát.

13.

Czermack R. az osztrák szövetség elnöke a magyar szövetségről adatokat kér egy az osztrák szövetséget ismertető mű részére.

14.

A szövetség felhívást intézett valamennyi vármegye közönségéhez, hogy a vármegye területén alkítsák meg a tűzoltó-szövetséget.

Békés vármegye alispánja arról értesít, hogy Békés vármegyében megalakult ugyan 1899-ben szövetség, de mivel a Belügyminiszter a kötelező csatlakozást nem hagyta jóvá, ismét feloszlott s ezek után az alakítás eszméjének felvetésétől sikert nem vár.

15.

Stermann Mór nagyszombati gyufagyáros „tűzoltó gyufa“ után a szövetségnek 5% haszonrészesedést ajánlott fel. A szerződés megkötése előtt Pozsony vármegye alispánjától a gyárat illetőleg felvilágosítás kéréstett.

Pozsony vármegye alispánja, mint a vármegyei szövetség elnöke, beterjeszti a nagyszombati polgármester jelentését, a mely a gyáros megbízhatóságát és gyártmányának hazai voltát igazolja.

16.

Breuer Sz. titkár javaslata a hazai szaklapok megrendelése tárgyában.

A „Belügyi Közlöny“, a „Tűzrendészeti Felügyelő“, az „Élet és Vagyon“, az „Illustrierte Feuerwehr Zeitung“, valamint a vármegyei szaklapok az előfizetési díj beküldése mellett, a szövetség részére megrendelendők lennének.

17.

A belügyminiszter a községi közigazgatási tanfolyamokon a tűzoltói tanfolyamok megtartását a f. tanévben is engedélyezte.

Leiratában a tavalyi beosztást, órarendet és tanidőt tartja fenn és előadókká kinevezi a tavalyi tiszteletdíjak mellett azokat, a kiket az elnökség javaslatba hozott. Ennek alapján megállapítandó lenne e tanfolyamok ideje és kiviteli módozata.

18.

Breuer Sz. titkár javaslata a jegyzőkönyvek le-másolása tárgyában.

Mint hogy a jegyzőkönyvek a hivatalos értesítőben közzétételnek, azok külön könyvbe való le-másolása munkamegtakarítás szempontjából elkerülhető lenne; e helyett az értesítő 1 pl.-a az irattárban helyezendő el, 1 pl. pedig az év végén bekötve a könyvtárban lenne megőrizendő.

19.

A tanszergyűjtemény létesítése tárgyában Breuer Sz. által beterjesztett javaslat.

Az orsz. tanfolyam rendezésének kérdését megelőzőleg tanszergyűjtemény létesítése válván szükségessé, a javaslat annak létesítését javasolja, megállapítja a felveendő tárgyak jegyzékét, a gyűjtemény kezelési szabályait és a gyárosokat, tűzoltóságokat tárgyak adományozására kívánja

A tervezet nyomtatásban kiosztatott. Az 50 pl. nyomtatási költsége kiutalványozandó.

Ezzel kapcsolatban a hevesvármegyei szövetség visszapillantást vetve a lefolyt egri versenyekre, azt javasolja, hogy: a) annyi díj, illetve oklevél adassék ki, hogy minden versenyző csapatnak jusson; b) a versenybírókat ne a választmány nevezze ki, hanem a versenyzők válasszák; c) a taktikai és mentő gyakorlatok még jobban fejlesztessek ki.

A segélyező szövetség igazgató választmányának 1903. január 24-én tartandó ülésének tárgysorozata.

1.

Özv. Sándor Miklósné segélyezése.

Az I. magyar általános biztosító-társaság alapítványából részére 200 k. utalványoztatott.

2.

A csanádpalotai önk. testület kérvénye kettős díjra való biztosítás tárgyában.

Nevezett testület 30 tagját a szövetségnél óhajtván biztosítani, ezt kettős díjra kívánna eszközölni. Minthogy jelenlegi szerződése a biztosító-társulattal jan. 15-én lejárt s sürgős választ kívánt, az iroda arról értesítette, hogy a szövetség nem üzleti vállalat és a risiko nagysága miatt, valamint tekintettel az alapszabályokra, ily kettős biztosítást a választmány nem fog engedélyezhetni.

3.

Bodor Pál eszleli tűzoltó segélyezése.

Nevezett 1902. okt. 15-én tűznél a tetőn keresztülszakadt és állítólag mindkét kezét eltörte. Orvosi bizonyítvány beküldésére ismételtlen felhivatott.

4.

Hermann Samu berettyó-ujfalui szertárnok segélyezése.

Nevezett (kocsifényező, 8 gyermek atyja, 11 éve tűzoltó, csekély vagyonnal bíró) 1902. decz. 8-án tűzhöz való befogásnál lórugás folytán zúzódást szenvedett; 10 napig munkaképtelen volt s még ezután is csak félig végezhetette dolgait.

5.

Soós István komáromi tűzoltó szüleinek segélyezése.

Nevezett (36 éves, kőművessegéd, 10 éve tűzoltó) 1902. decz. 23-án a ledülő kémény alatt halálát lelte; vagyontalan és munkaképtelen szülőit tartotta el s így azok segélyre szorulnak.

6.

Schwaber Mátyás temes-gyarmatai tűzoltó segélyezése.

Nevezett (45 éves, cipész) 1903. január 4-én tűznél gerenda emelése folytán lágyékmirigy-daganatot kapott és az orvosi jelentés szerint 8—10 napig munkaképtelen lesz.

KISEBB KÖZLEMENYEK.

— A nemzetközi kongresszus költségtervezetének kidolgozására kiküldött bizottság f. hó 24-én d. e. 11 órakor dr. Szily József hivatalos helyiségében (Budapest, IV. ker. Előljáróság, Váci-utcai régi városház) ülést tart, melyre e bizottság tagjai ez uton is meghívotnak.

— Szolgálati érdemeket kaptak: Rajka, X. éves érmet: Thieringer Lőrincz, Schiszler Mihály, Roth Mihály, Oeller József, ifj. Lehofer Károly, Mollner Mátyás és Tauber Mihály.

Tiszabura: X. éves érmet: Bán Miklós, Kis

Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar országos tűzoltó-szövetség“ hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 3 korona.

Kiadó és laptulajdonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség
Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8.

Megjelenik rendszerint minden hó 5. és 20-án.

A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszközölendők.

Tartalom: Meghívó. — Felhívás. — A közigazgatási tanfolyamok szervezése. — Az 1903. február 14-iki elnökségi ülés tárgyszorozata. — Az 1903. január 24-iki ülések jegyzőkönyvei. — Kisebb közlemények.

130
1903. sz. ám.

Meghívó. *)

A magyar országos tűzoltószövetség elnöksége 1903. évi február 14-én délután 3 órakor a szövetség központi irodájában ülést tart, melyre az elnökség t. tagjait meghívjuk.

Az ülés fontosabb tárgyai:

- A választmányi ülés idejének és tárgyszorozatának megállapítása.
- Az elnökség évi jelentése.
- A versenygyakorlatok szabályzatának folytatólagos tárgyalása
- Egyéb szabályzatok tárgyalása.
- A nemzetközi kongresszus rendezésének részletes megbeszélése.
- A Stermann Mór gyufagyárossal kötendő szerződés megállapítása.
- A halálozási pénztár kérdése. Előadó: Vida Pál.
- Folyó ügyek.

Az elnökségi ülést követőleg a *segélyző-szövetség igazgató-választmánya* is ülést tart.

Budapest, 1903. január 27-én.

Széchenyi Viktor gróf,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

135
1903. szám.

Felhívás

az összes hazai tűzoltótestületekhez és a tűzrendészet kezelőiehez.

A magyar orsz. tűzoltószövetség tanszergyűjtemény létesítését határozta el azon czélból, hogy az országsherte tartatni szokott szaktanfolyamoknak a tanítás eredményesebb keresztviteléhez szükséges tanszereket és tárgyakat rendelkezésére bocsáthassa, mert, mint mindenki előtt tudja van, bármely tárgy szemléltető bemutatása több s állandóbb benyomást gyakorol a hallgatóra, mint a legszebb és legbővebb magyarázat.

E gyűjtemény tárgyai lehetnek mindenféle tűzoltó- és mentőszerek részei, mintái, rajzai; impregnáló és oltóanyagok; tűzálló anyagok és szerkezetek; a tűzrendészet körébe vágó könyvek,

*) Külön meghívók nem küldetnek szét! Szerk.

nyomtatványok, szabályrendeletek; színházak, őrtanyák tervrajzai, stb. szóval minden, a mi bennünket, tűzoltókat és tűzrendészettel foglalkozókat érdekelhet.

Számos ily gyűjteménybe való tárgy található ugy egyeseknél, mint testületeknél, a melyek magukban jóformán semmiféle értékkel nem bírnak, de e gyűjteményben megfelelő helyet találhatnának. Mit ér pl. egy testületnek egy régi gép szerkezeti része, egy ócska szelep, sisak stb.? míg ugyanaz párhuzamba állítva újabb szerkezeti részekkel, a gyűjtemény érdekes darabjává lehet.

Azon kérelemmel fordulunk tehát hozzátok, t. hajtársak, valamint az ügy iránt érdeklődőkhöz, hogy a mennyiben ily gyűjtemény czéljaira alkalmas tárgyak, könyvek stb. birtokában lennének, ajánljátok fel azokat a magyar orsz. tűzoltószövetség tanszergyűjteményének és tegyétek lehetővé a szövetség gyenge anyagi ereje mellett is e szakképzésünket nagyban emelő mű megalkotását. Minden adományt hivatalos lapunkban nyugtázni fogunk. Hazánk jövő tűzoltónemzedékének hálája lesz érte az elismerés és köszönet!

Budapest, 1903. január 26.

Széchenyi Viktor gróf,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Belügyministeri leirat a közigazgatási tanfolyamok tűzoltói tanfolyamainak szervezése tárgyában.

1629:1906. szám.
VI. fő

Az 1902. évi okt. hó 19-én 1222. sz. a. kelt előterjesztésére értesitem az elnökséget, hogy az összes községi közigazgatási tanfolyamokon kötelező tűzoltó-tanfolyam szervezését a f. tanévre is megengedem.

A beosztás, órarend és tanidő, valamint az előadók tiszteletdíja tekintetében a múlt évre megállapított módok lesznek irányadók.

Az előadói tiszttel az elnökség javaslatához képest a folyó tanév tartamára megbízom:

A *budapesti tanfolyamhoz*: dr. Szily József magy. orsz. szövetségi titkárt, a budapesti önk. tűzoltótestület parancsnokát; *Breuer Szilárd* magy. orsz. tűzoltószövetségi titkárt, a székesfővárosi hivatalos tűzoltóság tisztjét és *Markusovszky Béla*

magy. orsz. szövetségi előadót, a székesfővárosi hivatásos tűzoltóság tisztjét.

A debreczeni és a nagybecskereki tanfolyamokhoz: *Publig Ernő* magy. orsz. tűzoltószövetségi előadót, debreczeni tűzoltóparancsnokot.

A kassai tanfolyamhoz: *Mihalik Béla* kassai tűzoltóparancsnokot.

A kolozsvári tanfolyamhoz: *Polcz Rezső* magy. orsz. tűzoltószövetségi felügyelő-bizottsági tagot, kolozsvári tűzoltóparancsnokot.

A máramrosszigeti és a marosvásárhelyi tanfolyamokhoz: *Lukács Gyula* magy. orsz. tűzoltószövetségi előadót, a barsvármegyei tűzoltószövetség tűzfelügyelőjét.

A pécsi tanfolyamhoz: *Vida Pál*, a magy. orsz. tűzoltószövetség előadóját, a fejérvármegyei t. szöv. titkárát.

A pozsonyi tanfolyamhoz: *Szabó Gyula* magy. orsz. tűzoltószövetségi előadót, a sopronvármegyei t. szöv. alelnökét.

Végül a szombathelyi tanfolyamhoz: *Barabás István* magy. orsz. tűzoltószövetségi előadót, vasvári parancsnokot.

Erről az illető tanfolyamok igazgatóit egyidejűleg értesítettem.

Budapest, 1903. évi január 13-án.

Szell, s. k.

Az 1903. február 14-iki elnökségi ülés tárgysorozatának újabbi tárgyai.

1.

A választmányi gyűlés idejének és tárgysorozatának megállapítása.

Az országos választmány gyűlését az elnökség f. évi márczius 25-én kívánja megtartani. Ezen gyűlés alapszabályszerű rendes tárgyai: az elnökség jelentése az elmúlt évi működéséről és a pénztár állásáról; a felügyelő-bizottság jelentése és a felmentvény megadása; 2 jegyzőkönyv-hitelesítő választása; tagsági díjak törlése és behajtásának elrendelése; a rendkívüli nagygyűlés idejének megállapítása és 3 tagu igazoló-bizottság választása. Az alapszabályok értelmében a választmány elé kerülő különleges tárgyak: az alapszabályok módosítási tervezete; a gyakorló-szabályzat felülbírlása és kiadása; a tűzrendőri felügyelők eljárási szabályzata; a halálozási pénztár létesítése és a segélyező-szövetségnek az orsz. szövetséggel való egyesítése; a közigazgatási tanfolyam rendezése, a költségtöbblet és utiköltségek utalványozása; országos szaktanfolyam rendezése és költségeinek utalványozása; tanszer-gyűjtemény létesítése és költségeinek utalványozása; a Stermann Mór gyufagyárossal kötendő szerződés jóváhagyása; a „Tűzrendészeti Közlöny“ kiadása és költségeinek utalványozása; a londoni kongresszuson való képviseltetés kérdése, esetleg költsége; az 1904-ben Budapesten tartandó nemzetközi kongresszus rendezése, esetleg az előmunkálatok megkezdése feletti határozathozatal és előleges költségek engedélyezése; a bizottsági ülések után az előadókat megillető díjak megállapítása; a költségvetés kiegészítésének javaslata (a mennyiben a költségvetésben tanfolyamokra tétel egyáltalában nem lett beállítva; a hivatalos lap, a titkárok díja, az előadók utiköltsége címén felvett tételek kicsinyeknek bizonyultak azonfelül).

2.

Az 1904. évi nemzetközi kongresszus rendezésének előkészítése.

Nevezetesen megállapítandók a kongresszus egyes részei: u. m. kongresszusi ülések, versenyek, kiállítás, kirándulás tervezete; a kongresszus osztálybeosztása (tűzoltás, tűzrendészet, vizszerzés, mentés, villamos szak, építési szak, törvények és adminisztráció); a rendező-bizottság tervezete és tagozása (központi bizottság, ülés-rendező-, versenyrendező-, kiállításrendező-, fogadó és elszállásoló-, bankett-, kirándulástrendező és kalauzoló-, hirdető- és irodalmi bizottság); a rendezés munkálatainak sorrendje és ezidőszerinti programja. A „Thos, Cook & Sohn“ utazási vállalat, valamint a „Deutscher Feuerversicherungs-Schutzverband“ átirata, a melyben a Budapesten tartandó kongresszusra vonatkozó adatok közlését kéri. Budapest tanácsának átirata.

3.

József kir. herceg Ö fenségének 70. születésnapja.

Az elnökség tisztelgésének kérdése; az üdvözlés módozatainak megállapítása.

4.

Külföldi szaklapok előfizetése.

Előfizetésre ajánlatnak: „Feuer und Wasser“ Frankfurt a/M., — „Archiv für Feuerchutz- und Rettungswesen“ és „Die Feuerspritze“ Leipzig, — „Zeitung für Feuerlöschwesen“ és „Feuerpolizei“ München, — „Deutsche Feuerwehr-Zeitung“ Stuttgart, — „Österreichische Verbands Feuerwehr-Zeitung“ Brünn, — „Schweizerische Feuerwehr-Zeitung“ Bern, — „Rigaer Feuerwehr-Nachrichten“ Riga, — továbbá az angol és francia szövetségek lapja és egy newyorki szaklap. Az előfizetések összege mintegy 100 koronát tesz. A lapok a szövetségi irodában lennének felfektetve és a könyvtár gyarapítása végett az év végén bekötetnének.

5.

Groidl Gyula előterjesztése a Stajerországéhoz hasonló statisztikai ívek kibocsátása tárgyában.

A tűzoltóság létszámára és felszerelésére vonatkozó kis táblázatok szétküldése után kíván évenként országos statisztikát összeállíttatni (hivatkozással a szöv. alapszabályok idevonatkozó rendelkezésére).

6.

A dr. Óvári-féle pályaművek felülbírlása.

A szűkebbkörű pályázat határideje február 1-én lejárván, mindkét szerző betérjesztette ujonnan átdolgozott pályaművét. Tárgy: A bíráló-bizottság kiküldése.

7.

A vármegyei szövetségek alakításának kérdése. Mosonvármegye közönségének átirata, mely szerint a vármegyebeli testületeket össze fogja hívni és erre az elnökség egy tagjának kiküldetését is kéri. — Nógrádvármegye alispánjának átirata, melyben a szövetség célja és szervezésének mikéntje felől felvilágosítást s egyben szabályzat-mintát is kér.

8.

A halálozási pénztár létesítésének kérdése.

Elnök: Széchényi Viktor gróf. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: dr. Óvári Ferencz alelnök, dr. Szily József titkár-pénztárnok, Hellebronth Géza felügyelő-bizottsági tag, dr. Glósz Kálmán, Lukáts Gyula, Markusovszky Béla, Publíg Ernő, Scossa Zoltán, Szabó Gyula, Varga Lőrincz és Vida Pál előadók. Elmaradását igazolta Barabás István előadó.

1. Elnök az ülést megnyitván, a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Lukáts Gyula és Markusovszky Béla előadó urakat.

2. Elnök az egész elnökség részvételét tolmácsolja dr. Szily Józsefnek azon alkalomból, hogy atyja elhalálozott, mit nevezett rögtön megköszönt.

3. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy id. Seltenhofer Frigyes soproni tűzoltószergyáros, a ki a hazai szakipar körül kiváló érdemeket szerzett, január 21-én elhunyt.

Az elnökség részvétét átiratilag fogja a családdal tudatni.

4. Az elnökség az évforduló alkalmából átiratilag üdvözlőlvén József kir. herczeg O fenségét, gróf Széchényi Ödön pasa, gróf Cziráky Béla, dr. Kék Lajos volt elnököket és Follmann Alajos volt alelnököt, mindannyian levélileg válaszoltak.

5. Alelnök jelenti, hogy a mitroviczai önk. tűzoltótestület megadóztatási ügyében eljárás és hogy a pénzügyminister 103.937/1902. sz. rendeletével az ügyről azonnal jelentést adatott magának. Tudomásul vétetett.

Lukáts Gyula jelenti, hogy a turóczi vármegyei szövetségnek december 21-iki közgyűlésén eljárás s bemutatja e gyűlés jegyzőkönyvének másolatát. E szerint az alapszabálytervezet elfogadtatván, a tagsági díj évi 6 koronában állapított meg, br. Révay László megválasztott elnöknek és vármegyei tűzrendészeti felügyelőnek, javaslatba hozattak a járási tűzrend. felügyelők is és kimondatott, hogy a vármegyei szövetség 21 tagtestülettel az országos szövetséghez csatlakozik.

Tudomásul vétetvén, Lukáts Gyula előadónak számszerint felszámítandó utiköltségei kiutalványoztattak.

7. Ezzel kapcsolatban bejelenti dr. Glósz Kálmán, hogy Szepesvármegyében is megindult a mozgalom vármegyei szövetség megalakítása iránt. Örvendetes tudomásul szolgál.

8. A vármegyékhez és vármegyei szövetségekhez intézett körlevelekre eddigelé Békés vármegye alispánja, gróf Bolza Géza e vármegyei szövetség volt elnöke, Ámon Adolf, a Mosonvármegyei szövetség volt elnöke és Esztergomvármegye alispánja válaszolt. A két elnök bejelenti, hogy ezen állásukról lemondottak, Békés vármegye alispánja kijelenti, hogy kötelező csatlakozás nélkül Békésben szövetség nem alakítható, Esztergom alispánja ellenben hajlandó a szövetséget megalakítani és alapszabály-mintát kér. A hevesvármegyei szövetség szintén átiratilag válaszolt. Polcz Rezső felügyelő-bizottsági tag pedig jelenti, hogy a Szolnok-dobokavármegyei szövetség megalakulása bizonytalan időre elhalasztatott, hogy azonban az E. M. K. E. hajlandó a maga részéről is előmozdítani a tűzoltóságok szervezését és ezen célra alapszabálymintát is kért és kapott.

Tudomásul vétetvén, e válaszok nyilván tartatni rendeltetnek azért, hogy alkalomadtán a belügyministernek az abban megnyilvánuló nézetek előterjeszthetők legyenek; Esztergomvár-

9. A nemzetközi kongresszus költségvetésének megállapítása tárgyában kiküldött bizottság január 24-én délelőtt tartott üléséből dr. Óvári Ferencz alelnök jelenti, hogy a felmerülhető kiadásokat és bevételeket számításba véve és tekintettel a párisi és berlini kongresszusok beküldött zárszámadásainak tételeire, a kongresszus mintegy 30.000 korona költségen belül rendezhető lenne. S mert azt hiszi, hogy ezen összeg előteremthető lesz, elvileg a kongresszus rendezését elvállalná már csak azért is, mert ezáltal Magyarország önállósága is kifejezést nyerne s kellően kidomboríthatnék. Egyébként a londoni rendező-bizottságot is felvilágosítani kívánná arról, hogy Magyarország önálló állam s hogy csak az esetben vehetünk részt a kongresszuson, ha mint ilyen kap méltó helyet a többi államok sorában.

Lukáts Gyula konstatálja, hogy a nemzetközi szövetség az országos szövetséget állandóan mellőzi, mert a Magyarországot illető ügyekben nem a szövetséggel, hanem annak egyik kiküldöttjével tárgyal, a szövetségnek a hivatolós „Revue“-jét sem küldötte és a műszaki bizottságba is nem azt választotta, a ki a szövetség által ajánlva lett; ebben ő határozott mellőzést lát, a mely ellen fel kell szólalni.

Scossa Zoltán nem lát abban mellőzést, ha a nemzetközi szövetség egyik küldöttünkkel levelezett, a ki mellesleg a kormány képviselője is volt.

Lukáts Gyula igenis mellőzést lát ebben ép úgy, mint abban is, hogy Berlinben Vermes Béla kapott egyedül kitüntetést. Felszólal pedig egyedül a szövetség tekintélyének megóvása céljából.

Elnök nem hiszi ugyan, hogy ez szándékos mellőzés lenne, de azért a figyelmeztetést szükségesnek tartja.

Dr. Óvári Ferencz konstatálja, hogy Berlinben szövetségünk világosan megnyilatkozott, tehát tudniok kell, hogy önálló állam vagyunk s ha nem részesülünk ennek megfelelő elbánásban, a küldendő átiratban a kilépést, mint retorsiót kilátásba helyezzük.

Markusovszky Béla azt hiszi, hogy ha most elfogadjuk a kongresszus rendezését, ezt ép azért tesszük, hogy felvilágosítsuk a külföldet állapotainkról, a vizálykodást tehát most nem vinné át a nemzetközi szövetségbe, s csak ha az itteni kongresszus után is mutatkoznék ily elbánás, akkor kell feltétlenül tenni ellene. Most azonban nem fenyegetőzne még, mert meg van győződve róla, hogy magatartásuk tájékoztatásig.

Lukáts Gyula úgy tudja, hogy már ismétleten lettek kioktatva és ime, mégis megteszik, a mint az a »Revue«-ben is olvasható.

Elnök meg van győződve róla, hogy ez nem rosszakarattól, hanem tájékoztatatlanságtól; megbiztatást kér arra, hogy francia levélben kifejttesse nekik Magyarország önálló államiségét, kijelentse nekik, hogy hajlandók lennének a legközelebbi congresszus rendezését elvállalni, de kívánjuk, hogy mindenkor az országos szövetséggel lépjenek összeköttetésbe.

Markusovszky Béla úgy tudja, hogy a berlini congresszus azért került oly kevésbe, mert igen sok kiadást a kiállítás fedezett. Minthogy azonban nálunk nagyszabású dologról szó sem lehet, csupán a 3 congresszusi nap rendezéséről, a 30.000 K. fedezetének megléte esetén az előmunkálatokat megindíthatóknak tartja és a meghívást eszközölné.

Elnök kijelenti, hogy ha az elnökség elvileg a congresszus rendezése mellett nyilatkozik

is, a kérdés még a választmány elé terjesztendő, az előmunkálatok megindítása tehát idő előtti lenne.

Hellebronth Géza szerint a felajánlott congresszust már csak ildomosságból is el kell fogadni, de egyébként is ezt oly alkalomnak látja, melyet máskor elérni bajos lenne.

Dr. Szily József ellene van a congresszus rendezésének, mert a kiszámított költségeket nem tartja arra elegendőknek, mert a rendezés nagymérvű munkálatai miatt minden más munka háttérbe szorulna és mert nyelvbéli nehézségek is merülnének fel.

Dr. Óvári Ferencz eleinte szintén ellene volt a congresszus rendezésének, mert a költségektől félt; azt hitte, hogy nem a nemzetek kívánsága, hanem csak egyes emberoké; és mert a szövetség akkor elnök nélkül volt. Ma azonban nem látja többé e nehézségeket fenforogni. A dolog sok lesz, de nem fogja megakasztani a többi dolgokat, mert az alapszabályval és gyakorlati szabályzattal a congresszus előtt kell elkészülni, a tűzrendőri törvény pedig nem a szövetségtől függ, bár a kormány e tekintetben is tett ígéretet, tényleg e törvény kidolgozása van sorrendben és a biztosító társulatok ellenállása is megőrök a most keresztülvitt megyei pénzek állami átvétele után. Indítványozza, mondja ki az elnökség, hogy a congresszus rendezését elvben elvállalja, és a kérdést kellően előkészítve a választmány elé terjeszti.

Az elnökség felhatalmazza elnököt arra, hogy a nemzetközi szövetséget levélben állami önállóságunkról felvilágosítsa és az országos szövetséggel való közvetlen érintkezésre felhívja; utasítja az irodát, hogy hasonlóan világosítsa fel a londoni congresszus rendező bizottságát is önálló állami voltunkról és végül kimondja, hogy elvben elvállalja a congresszusnak 1904-ben Budapesten való rendezését, a kérdés részleteinek tárgyalását a jövő elnökségi ülés napirendjére tűzi és az így előkészített tárgyat azután a választmány elé terjeszti.

10. Breuer Szilárd titkár bemutatja a Londonban a folyó évben rendezendő tűzrendészeti kiállítás és congresszus programját és részletesen ismerteti azokat, jelentvén egyuttal azt, hogy a belügyminiszteriumhoz felterjesztés intéztetett az iránt, hogy e congresszuson a legfőbb tűzrendészeti forum is nyerjen képviseltetést.

Markusovszky Béla különösen azért tartja kívánatosnak a kiállítás és congresszus látogatását, ha nem is hivatalos kiküldetésben, mert a program érdekes és speczialiter a megelőző tűzrendészetre fekteti a főnyit.

Elnök a saját költségükön kimenőknek is adna hivatalos jelleget, hogy többet láthassanak.

Dr. Glósz Kálmán a kiküldetés iránt a választmány elé javaslatot tenne és a mennyiben fedezet reá van, a kiküldetés mellett szól.

Dr. Óvári Ferencz a szövetség pénzügyi helyzetére való tekintetből hivatalos előterjesztést a kiküldetést illetőleg nem tenne a választmányhoz, mert a subventio kérdésének eldöntése előtt a választmány ugy sem engedélyezhetné a költségeket; ez azonban nem zárja ki azt, hogy bárki ily javaslattal ne járulhasson a választmány elé.

Markusovszky Béla ha nem is határozottan javasolná a kiküldetést, de kívánatosnak jelezné a választmány előtt.

Az elnökség a jelentést tudomásul veszi és

11. Szabó Gyula beterjeszti a vármegyei tűzrendészeti szabályrendelet felülbírlására kiküldött bizottság jelentését, mely szerint a beterjesztett munkálatok a tűzrend. törvényjavaslattal nem lévén összhangban, a tárgyalás alapjául sem voltak felhasználhatók és ez okból azt javasolja, bizattassék meg valaki azzal, hogy e tervezetek és a törvényjavaslat felhasználásával új tervezetet dolgozzon ki, a mely azután a bizottsági tárgyalás alapjául szolgálhatna. Egyben pedig azt is javasolja a bizottság, hogy ugyanezen megbízott dolgozva ki a beterjesztett tervezetek felhasználásával és összhangban a törvényjavaslattal és a vármegyei tűzrend. szabályrendelettervezettel, egy a kötelezett tűzoltóságok szervezését magában foglaló községi tűzrend. szabályrendelet-tervezetet is.

Ezzel kapcsolatban jelenti a titkár, hogy a nagyszombati járás főszolgabírája épen ily községi tűzrendészeti szabályrendelet-mintát kér.

Az elnökség a vármegyei és községi tűzrendészeti szabályrendelet-minták kidolgozására **Szabó Gyula** előadót kéri fel, a nagyszombati főszolgabírónak pedig addig is a Veszprém vármegyei szabályrendelet-mintát bocsátja rendelkezésére.

12. Kassa önk. testülete engedélyt kér arra, hogy **József kir. herceg** arczképéről fényképmásolatot készíthessen. Bár a kérvényező testület a kellő információt az irodától már megkapta; az elnökségnek nincs kifogása az ellen, hogy itt helyben a képről külön felvételt készíthessen. Kimondja egyuttal, hogy a meglévő másolatok 1—1 példánya az ujonnan belépő tagtestületeknek ingyen küldetessék meg, hasonlóképen kívánatra a kassai testületnek is.

13. Az osztrák szövetség tiszteletbeli elnöke, Czermack Reginald, a magyar tűzoltóságok jelenlegi számáról adatokat kér, hogy azokat egy az osztrák szövetség által kiadandó műben felhasználhassa.

Dr. Óvári Ferencz javaslatára kimondja az elnökség, hogy az adatokat — bár egyelőre rendelkezésre nem állanak — csak ugy hajlandó Czermacknak rendelkezésére bocsájtani, ha Magyarország önálló állam gyanánt lesz a műben feltüntetve.

14. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy fenséges védnökünk, **József kir. herceg** f. évi márczius 2-án üli meg 70-ik születésnapját, amely alkalommal több részről ünnepeltetni fog s így a szövetség is kell, hogy ezen ünnepből a maga részét kivegye. E tekintetben egyébként bemutatja **Rákos budapesti fényképész** ez alkalomból beküldött ajánlatát album szállítására.

Markusovszky Béla az album átnyújtásának ellene van és e helyett inkább azt javasolja, hogy a tisztelgés alkalmával mutassa be magát a védnöknek az elnökség plénuma személyesen.

Elnök kijelenti, hogy a mennyiben ily személyes tisztelgés fogadtatnék el, ő az elfogadás és annak ideje és helye iránt a kellő intézkedéseket megejtendi.

Az elnökség kimondja, hogy **József kir. herceg, védnököt** 70. születésnapja alkalmával küldöttségileg, esetleg feliratilag üdvözli és felkéri az elnököt, hogy a küldöttség fogadtatása iránt lépjen érintkezésbe az illetékes tényezőkkel.

15. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy a „Tűzrendészeti Közlöny“-nek a posta- és távirdaigazgatóság a kétfilléres hirdalapjegy kedvezményt megadta.

felelősen az E. M. K. E. szerződését tartja megszerzendőnek.

Markusovszky Béla kívánatosnak jelzi, hogy csak svéd gyújtó jöhessen a szövetség neve alatt forgalomba és hogy a feliratot is az elnökség állapítsa meg.

Az elnökség tudomásul vevén a beérkezett hatósági jelentést, az Emke szerződésének beérkezése után a szerződést Stermann Mór gyárossal megkötni határozza és egyben felhívni rendeli, hogy egyes mintadobozokat mutasson be az elnökségnek.

17. **Breuer Szilárd** titkár javasolja, hogy a szövetség fizessen elő az összes belföldi szaklapokra és a „Belügyi Közlöny“-re.

Dr. Óvári Ferencz a hazai szaklapokra való előfizetést feleslegesnek tartja, mert a szövetség azokkal ugyanis csereviszonyban van; a „Belügyi Közlöny“ egy ingyen példányát pedig a ministeriumtól kell kérni.

Dr. Glósz Kálmán kívánatosnak jelzi, hogy külföldi lapok is járattassanak a szövetség részére.

Az elnökség kimondja, hogy a „Belügyi Közlöny“ egy ingyenpéldányának átengedését kérelmezni fogja, titkárt pedig utasítja, hogy a jövő ülésre mutassa be a megrendelendő külföldi szaklapok jegyzékét.

18. A belügyminiszter a folyó évre is engedélyezvén a közigazgatási tanfolyam tűzoltói szaktanfolyamát, az előadókat az elnökség javaslata szerint kinevezte.

Breuer Szilárd titkár szükségesnek tartja, hogy a tanfolyamok ideje megállapíttassék.

Dr. Óvári Ferencz az előadókat kinevezetésükről értesitené azzal, hogy lépjenek maguk érintkezésbe a tanfolyamok igazgatóival és a megállapodásokról tegyenek azután az elnökségnek jelentést.

Az elnökség a belügyminiszter leiratát örömmel veszi tudomásul, kinevezetésükről az előadókat értesíttetni rendeli azzal, hogy a tanfolyam idejét illetőleg lépjenek közvetlen érintkezésbe a tanfolyamok igazgatóival és a megállapodás eredményét jelentésük azután az elnökségnek is.

19. **Breuer Szilárd** titkár javaslatára kimondja az elnökség, hogy a jegyzőkönyvek letisztázásától a jövőben eltekint, ellenben utasítja az irodát, hogy a hivatalos lap két példányát helyezze el a könyvtárban, mindegyik számnak egy-egy példányát pedig az irattárban is.

20. **Breuer Szilárd** titkár előterjeszti javaslatát a tanszergyűjtemény létesítése tárgyában, megállapítván azon tárgyakat, a melyek a gyűjteménybe felvehetők lennének, a gyűjtemény kezelési szabályait és azt javasolja, hogy bocsásson ki az elnökség egy felhívást a gyárosokhoz, testületekhez megfelelő tárgyak adományozására.

Scossa Zoltán a kivétel nehézségeit a helyiség és költségfedezet hiányában látja.

Dr. Óvári Ferencz a gyűjtemény létesítését elvileg kimondaná és javaslatot tenne azután a választmányhoz, hogy a szükséges költségeket engedélyezze; 1904-re pedig már a költségvetésbe kellene egy megfelelő tételt pl. 200 koronát beállítani és a gyűjteményt azután évről-évre kiéészíteni.

Az elnökség a tanfolyamokra való tekintetből a tanszergyűjtemény létesítését elvileg elhatározza és ez iránt a választmányhoz javaslatot tesz olykép, hogy 1904-re 200 koronát szavazzon meg; tárgyak ajándékozására pedig felhívást intéz úgy a testületekhez, mint a gyárosokhoz.

24. **Szabó Gyula** bemutatja az általa kidolgozott vármegyei szövetségi alapszabálymintát és kéri annak felülbírlására egy bizottság kiküldését.

Dr. Óvári Ferencz javaslatára a szabályok felülbírlására kiküldetnek: Barabás István, Breuer Szilárd, Markusovszky Béla, dr. Glósz Kálmán és Szabó Gyula azzal, hogy jelentésüket lehetőleg az elnökség jövő üléséig mutassák be.

23. **Vida Pál** előadó bejelenti, hogy nagymérvű elfoglaltsága miatt, a halálozási pénztárra vonatkozó javaslatát a jövő ülésre fogja beterjeszteni. Tudomásul vétetett.

22. **Breuer Szilárd** titkár bemutatja az általa revideált versenygyakorlati szabályzat tervezetét és bemutatja ezzel kapcsolatban a hevesvármegyei szövetség átiratát, a melyben ez visszapillantván az egri versenyekre, azt javasolja, hogy: a) annyi díj és oklevél adassék, a hány testület a versenyen részt vesz, hogy ilyen mindegyiknek jusson; b) hogy a juryt a versenyzők válasszák, c) hogy a támadási és mentői gyakorlatok még jobban kifejlesztessenek.

Breuer Szilárd e három javaslatból csak a harmadikat találja figyelembe vehetőnek, mert az első kettő lehetetlen helyzetet teremtene és illuzoriussá tenné a versenyeket.

Markusovszky Béla a versenyekből kizárt helyi együletet recompenzálandó, azt kívánná, hogy ez dolgozhasson ki egy támadási feladatot, a melyre azután a többieket versenyre hívná ki.

Lukáts Gyula, dr. **Szily József**, **Szabó Gyula**, **Breuer Szilárd** ezt helytelennek tartják, mert a helyi viszonyokkal ismerős helyi tűzoltóság óriási előnyökkel bírna a többiek felett és a verseny egyenlőtlen lenne.

Markusovszky Béla a hevesvármegyei szövetség javaslatát oda módosítaná, hogy minden versenyző küldjön egy védőt a jurybe, a ki az illető testület versenyének elbírlásánál annak védelmére kelhetne, de egyébként nem volna szava.

Dr. Szily József konstatálja, hogy a szövetség eiből zárta ki a juryból az érdekelteket.

Breuer Szilárd is a jury-tagok számának felesleges szaporítását látja ebben.

Azután **elnök** javaslatára áttér az elnökség a tervezet részletes tárgyalására.

A 3. pontnál **Markusovszky Béla** elejtené az iskolaszerelést a versenypontok sorából.

Lukáts Gyula és **Szily József** dr. fentartandónak véli, mert ez az egyedüli kriterium a pontos munka megítélésére.

Breuer Szilárd elvileg fentartandónak jelzi, a versenyprogram összeállításánál az elnökség ugyanis szabadon választhat a pontok megállapításában.

A mászóház méreteinek megállapításánál **Publig Ernő** az ablakmagasságot 170 méterben állapítaná meg; **Lukáts Gyula** pedig előírná, hogy az ablak alatt és felett lévő gerenda oly erős legyen, hogy a mentőszeg beléverhető legyen, szélein pedig a kötélereszkesedésre való tekintetből legömbölyíttessék.

Az elnökség elfogadja az 1—9. pontok szövegezését azzal, hogy: a mászófal átvétele szintén előzetesen eszközöltessék a jury által; az ablak magassága 170 méter legyen; az ablak alatt és felett lévő gerenda a mentőszeg befogadására elég erős és szélein letompított legyen; a versenyre nem egyenruházott csapat is bocsáttassék, ha egyébként szabályszerűen fel van szerelve; a szabályzat folytatatólagos tárgyalását pedig a jövő elnökségi ülésre halasztja és annak idejét február 14-ike délután 3 órájában állapítja meg.

25. **Scossa** Zoltán bejelenti, hogy a szabadkai belvédezési bizottság mind a négy százada hetenkénti képzés gyakorlaton tűzoltói kiképzésben részesül.

Örvendetes tudomásul szolgál.

26. **Lukáts Gyula** kérde, vajjon a tűzrendészeti vizsgálatok felújítása iránti felterjesztés elküldött-e?

Dr. Szily József kijelenti, hogy ez csak akkor történhetik, ha a felügyelők utasítását a választmány már elfogadta, tehát csak a választmányi ülés után.

Tudomásul vétetett.

27. **Vida Pál** kérde, vajjon a gyakorló-szabályzat kidolgozása mikorára várható, mert a közigazgatási tanfolyamoknál erre felette nagy szükség lenne?

Elnök ama kijelentését, hogy a szabályzat, ha csak lehetséges, a választmányi ülésig elkészül, az elnökség tudomásul vette.

Több tárgy nem lévén, elnök az ülést be-
rekeszti.

Kmft.

Széchenyi Viktor gróf s. k.
elnök.

Breuer Szilárd s. k.
titkár.

Hitelesítjük:

Lukáts Gyula,

előadók.

Markusovszky Béla,

97
1903. s. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvételet Budapest, 1903. január 24-én a magyarországi tűzoltótestületek segélyzőszövetsége igazgató-választmányának ülésében.

Elnök: Széchenyi Viktor gróf. **Jegyző:** Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Szabó Gyula alelnök, Vida Pál választmányi tag és dr. Szily József pénztárnok.

1. **Elnök** megnyitván az ülést, titkár bejelenti, hogy a belügyminiszter özv. Sándor Miklósné részére 200 korona egyszerismindenkori segélyt engedélyezett.

Tudomásul vétetett.

2. A csanádpalotai tűzoltótestület eddig az I. magy. ált. biztosító-társulatnál biztosított 30 tagját a segélyzőszövetségbe kívánna beiratni, de kettős díjra. A válasz sürgős lévén, az iroda értesítette a folyamodó testületet arról, hogy a kettős díjra vonatkozólag az alapszabályok nem intézkednek s így a felvétel ily feltétel mellett nem eszközölhető.

A választmány titkár jelentését helyeslőleg tudomásul vette és a testületnek kettős díj mellett való felvételét elutasítja.

3. Soós István komáromi tűzoltó (36 éves kőművesegéd) 1902. december 23-án tűznél egy ledűlő kémény agyonzuzta és ennek folytán öreg keresetképtelen szülői fentartójukat veszítették.

A választmány elhatározta, hogy a szülők részére az I. magy. ált. biztosító-társaság alapítványából 600 korona segélyt kér, egyben pedig felhívja a komáromi testületet, hogy a Kaiser-Jubileums-Stiftunghoz is folyamodjon saját hatáskörében segélyért.

4. Bodor Pál csöglei tűzoltó (kisbirtokos) 1902. október 15-én tűznél a tetőn keresztülszakaadt, jobb karját kifecizmitotta és eltört és azóta orvosi gyógykezelés nélkül van és munkaképtelen.

A választmány a gyógykezelés lehetővé

ványához, egyben pedig felhívja a község előjáróságát, hogy netáni további intézkedés végett annak idején, orvosi végbizonyítványt, illetve jelentést terjesztszen be.

5. Hermann Samu berettyó-ujfalui szertárnok (kocsifényező, 8 gyermek atyja) 1902. december 8-án tűzhöz való befogás közben jobb lábán sebet okozó lórugást szenvedett, melynek folytán 10 napig teljesen, azontul pedig részben munkaképtelen volt.

Az I. m. ált. bizt. társaság alapítványához 30 korona segélyre felterjesztetni rendeltetett.

6. Schwaber Mátyás temesgyarmatai tűzoltó (3 gyermek atyja, eszmadia) 1903. január 4-én tűznél gerendaemelés közben lágycélmirigydagantot kapott, melynek folytán 3 hétig munkaképtelen volt.

Az I. m. ált. bizt. társaság alapítványához 42 korona segélyre fog felterjesztetni.

7. Pautzer József sopronnyéki csövezető (30 éves, nőtlen, asztalos, 70 éves atyának el-tartója) 1903. január 14-én tűznél kezén másodfoku fagyási sebeket szenvedett és az orvosi vélemény szerint mintegy 4 hétig munkaképtelen lesz. A testület ugyan csak 4 nappal az eset megtörténte után lépett be a segélyző szövetségbe, de azért a sérült segélyezését, tekintettel annak elismerésre méltó eddigi működésére, kérelmezi.

Az igazgató-választmány hajlandó a sérültet segélyezésre az I. m. ált. biztosító-társulat alapítványához felterjesztetni, de felhívja a folyamodó testületet, hogy a gyógyfolyamat tartamáról mutasson be orvosi végbizonyítványt, a melynek alapján a segélyezés összege megállapítandó lesz.

Kmft.

Széchenyi Viktor gróf,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

KISEBB KÖZLEMENYEK.

— **Meghívó.** A „Tűzoltótisztek országos egyesülete“ f. évi február 13-án este 8 órakor tartja alakuló gyűlését Budapesten, az Országos Casino pinczehelyiségében (IV. ker., Ujvilág-utca), a melyre az érdeklődő bajtársak ezennel meghivatnak. Budapest, 1903. február 1-én. **Széchenyi Viktor gróf, Dr. Ónári Ferencz, Lukáts Gyula, Breuer Szilárd.**

— **Bizottsági ülés.** A vármegyei szövetség alapszabály-mintájának felülbírlására kiküldött bizottság f. évi február 14-én d. e. 10 órakor a központi tűzörsegen ülést tart.

— **Tudomásul!** Londonban f. évi július hó 6—11 napjain nemzetközi tűzoltó-kongresszus tartatik, melyre a t. tagtestületek figyelmét az elnökség ez uton is felhívja. A kongresszussal kapcsolatban május—október hónapokban kiállítás is rendeztetik, mely különösen a megelőző tűzrendészetet, a tűzbiztos építkezést, fogja felölelni. A külföldi résztvevők külön kongresszusi díjat nem fizetnek, kötelesek azonban f. évi márczius hó 31-ikéig a „British Fire Prévention Comitée“ elnökségénél Londonban írásban jelentkezni és egyben a kongresszus azon osztályát is jelezni, a melybe esetleg beosztatni kívánnak.

— **A belügyminiszter** jóváhagyta a *nagy-szombati* önk. tűzoltó-testület társaskörének alapszabályait (132,882—1902. sz.).

— **Szolgálati érdemek kaptak:** *Rajka*, X. éves érdmet: Thieringer Lőrincz, Schiszler Mihály, Roth Mihály, Oeller József, ifj. Lehofer Károly, Mollner Mátyás és Tambar Mihály.



Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar országos tűzoltó-szövetség“ hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 3 korona.

Kiadó és laptulajdonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség
Budapest, IV., Kessuth Lajos-u. 8.

Megjelenik rendszerint minden hó 5. és 20-án.
A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszkielendők.

Tartalom: Meghívó. — Az elnökség 1902. évi jelentése. — A versenygyakorlatok szabályzatának módosítási tervezete. — A magyar országos tűzoltó-szövetség 1902. évi zárószámadata.

208
1903. sz.

Meghívó.

A magyar országos tűzoltó-szövetség *orsz. választmánya* 1903. évi márczius 25-én délelőtt 9 és folytatólag délután 3 órakor Budapesten a Váci-utca 62. városház előljárósági termében gyűlést tart, melyre a vármegyei tűzoltó-szövetségek elnökségei, a magyar orsz. tűzoltószövetség felügyelő-bizottságának és elnökségének tagjai ezennel meghívotnak. *)

A gyűlés tárgysorozata a következő:

1. Két jegyzőkönyvhitelesítő választása.
2. Az elnökség évi és pénztári jelentése. (Lásd jelen számunkban.)
3. A felügyelő-bizottság jelentése.
4. A nagygyűlés idejének megállapítása.
5. Három tagu igazoló bizottság választása.
6. A Stermann-féle szerződés jóváhagyása.
7. A költségvetés kiegészítése (tanfolyamok költségei; a hivatalos lap költsége; titkári tiszteletdíjak; előadók útiköltsége; tanszergyűjtemény tétele; tanfolyam stipendiuma; nemzetközi szövetség tagsági díja; netáni egyéb új tételek).
8. Tagdíjak és éremhiányok törlése.
9. A „Tűzrendészeti Közlöny“ kiadása és költsége.
10. A nemzetközi szövetség 5 évi tagsági díjának kiutalványozása.
11. Az előadóknak bizottsági ülések után és kiküldetések alkalmával kiutalandó járandóságainak megállapítása.
12. A közigazgatási tanfolyamok rendezése; utiköltségek és díjtöbblet kiutalványozása.
13. Az országos szaktanfolyam rendezése; költségeinek kiutalványozása.
14. Tanszergyűjtemény létesítése; költségeinek kiutalványozása.
15. Nemzetközi kongresszus rendezése (1904.); költségeinek engedélyezése.
16. A londoni kongresszuson való képviselés kérdése.
17. Az alapszabályok módosítása. (Szövegük közöltetett e lap 2. számában.)
18. A segélyző szövetség egyesítése az orsz. szövetséggel; halálozási pénztár létesítése.

*) Ismerkedési estély márczius 21-én este 8 órakor a VII. ker. Akácfa-utca és Dohány-utca sarkán lévő Hatvani-féle vendéglőben leendő, a hol egyuttal a *tűzoltó-tisztek orsz. testülete* is tartja alakuló gyűlését.

19. A versenygyakorlatok szabályainak módosítása. (Szövegüket lásd jelen számunkban.)

20. A gyakorló-szabályzat felülbirálása; kiadási költségeinek engedélyezése.

21. A tűzrendészeti felügyelők eljárási utasítása.

Budapest, 1903. február hó 14-én.

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd
titkár.

207.
1903. szám.

Az elnökség jelentése 1902. évi működéséről.

Tisztelt orsz. választmány!

Az ogri nagygyűlés óta most vagyunk először azon helyzetben, hogy ténykedésünkről számot adhatunk. Rövid ugyan az időköz, a mely a nagygyűlés óta lefolyt, azonban az elnökség e rövid idő alatt is oly sokoldalú tevékenységet fejtett ki, mint talán eddig még soha. Mintha új erőt, új munkakedvet kapott volna a hazai tűzoltó-intézmény minden egyes tagja, általában mindennél e téren erősebb életlökötés mutatkozik és e fokozott ténykedésben az elnökség is kivette a maga részét. Okozta pedig a tűzoltó-életnek e feléledését egyrészt azon tejjesedéséhez közeledő remény, hogy a kormány többszöri ígérését beváltandó, végre mégis csak meg fogja alkotni a tűzrendészeti törvényt s akkor ügyünk is fényesebb napokat fog láthatni, másrészt pedig érezte szövetségünk elnökségének minden egyes tagja, hogy most midőn a szövetség vezetése új kezekbe került, fokozott ténykedéssel kell ügyünk megszilárdításán tovább munkálkodni és azon lenni, hogy intézményünk szükségessége és fontossága minden illetékes tényező által elismertessék és azok pártolása biztositassék, a szövetség egyes tagjai között a bajtársias láncszemek szorosabb összefűzése által erőnk kifelé nagyobbíttassék, intézményünk pedig belső értékének fejlesztése által tekintélyében emeltessék.

S ez szabta meg az elnökség ténykedésének irányát is, megnyilatkozván a *tűzrendészet fejlesztésében, a tűzoltói intézmény erősíttetésében és saját belszervezetének megszilárdításában.*

Az Egerben lezajlott nagygyűlés tudvalovőleg *Széchenyi Viktor* grófot választotta elnökké, dr. *Óvári Ferenczet* pedig alelnökké, míg a felügyelő-bizott-

ság tagjai dr. Ruffy Pál (e bizottság elnöke), dr. Hadcsy János, Hellebronth Géza, Bulyovszky Aladár és Polcz Rezső (e bizottság jegyzője) lettek. A nagygyűlést követő orsz. választmányi ülésen megválasztottak előadókká: Barabás István (Vasvár), dr. Glósz Kálmán (Eger), Lukács Gyula (Bars m.), Markusovszky Béla (Budapest), Pablig Ernő (Debrecen), Scossa Zoltán (Szabadka), Szabó Gyula (Kismarton), Szokoly Ignác (Pápa), Varga Lőrincz (Temesvár), Vida Pál (Székesfehérvár), míg a két titkári állásra dr. Szily József és Breuer Szilárd választották, a pénztár kezelésével ezután elnökileg dr. Szily József titkári beosztán meg. Hogy a kizárólagos pénztárnoki állás beárnyosításával az orsz. választmány két titkári állás. azáltal indokolást talált abban, hogy ekkép a tetemesen felzaporított munka elvégzésére két erő áll majd rendelkezésre s az eddigi tapasztalat ezen intézkedés helyességét már is beigazolta, mert azóta a beérkező anyag e kettős munkáról által teljesen befolygostatik.

Maga az elnökség e rövid időszakban is 9 elnökségi ülést tartott s pedig a p. t. 13-án, okt. 18-án, nov. 16-án d. e. és d. u. febr. 7-én d. e. és d. u., decz. 27-en, 1903. jan. 3-én febr. 14-én, márczius 24-én, a mely üléseken 104 ügyben hozott határozatot. A különböző ügyek előkészítésére elküldött bizottságok pedig az alábbi tartózkodottak ülést. m. az egységes csavar tárgyában 2, a gyakorlati szabály tárgyában 2, a vármegyei tűzrendészeti szabályrendelet felülbírálasakor 1, a vármegyei szövetségi alapszabályminta ügyében 1, az érem-pénztár vizsgálata céljából 1, az Óvári-pályázat felülbírálasakor 1 esetben.

Az iktatóra került az 1902. évben 1520 ügydarab, a melyek mind elintézésre kerültek.

Igen tekintélyes részét képezi az elintézett ügyek oknak azok, a melyek a Belügyministeriumtól vagy más hatóságoktól érkezett véleményezés végett. Így közvetlenül a nagygyűlés idejében nyert elintéztet Nyitra, Baranya, Somogy, Pozsony, Arad vármegyék, Pápa és Baranya-Nzt.-Lőrincz községek tűzrendészeti szabályrendelete, az Arad-vármegyei szövetség alapszabályai, az Ungvári tűzoltóság szabályellenessége tárgyában érkezett leirat, míg azóta az elnökség véleményezést Torontál vármegyei tűzrendészeti szabályrendelete tárgyában, Zala vármegyei tűzoltói utasításáról, dr. Beke Lajosnak az orsz. szaktanfolyam tárgyában beadott javaslatára, az egységes csavarnak végleges megállapítása kérdésében, Veszprém vármegyének a tűzrendészeti szabályrendeletének módosításakor és végül a Filkorn-féle olfóanyagról, mely esetében a megfelelő kísérlet is megejtette. Legujabban pedig szabályrendelet-tervezetet dolgozott ki a petroleumféléknek hajón való szállításáról, mely azt egységesen szabályozná a Budapesti összes állomásban. Mind ezen véleményezések nemcsak az épen feltett kérdésekre terjedtek ki, hanem mindenkor mind arra is, a mit az elnökség az ügy érdekében egyébként is szükségesnek és kívánatosnak tartott.

De nemcsak a hatóságoktól érkezett akták elintézése képezte kiváló gondoskodásunk tárgyát, hanem igen számos ügyben maga az elnökség is felterjesztéssel élt a hatóságokhoz, úgy hogy pl. a Belügyministeriumnál jelenleg is 14 felterjesztésünk várja elintézését.

Első helyen említendő azon felterjesztésünk, melyet a nagygyűlés határozatából intéztünk a belügyministerhez a tűzrendészeti törvény meg-

tosító testületeknek 5% részesedést, de ez csak egy ember ügyünk iránti jóindulatát documentálja, valamint hallatszott az is, hogy az „Adria“ 2%-ot ajánlott volna fel a kormányának, de pozitív tudomása erről nincs az elnökségnek. Ellenben az 1901. évi statisztikai kimutatás szerint a biztosító társulatok 50% bruttó-jövedelmet mutatnak ki s ha ebből a tűzrendészet fejlesztésére csak 2—3% volna fordítható, úgy mint Ausztriában, akkor is az évenként e célra eső 500,000—700,000 kor. összeggel senyvedő testületeinket tetemesen sevelyézhetjük volna.

Mert hogy a községeket a tűzoltóság fentartásának költségeitől leginkább mentesítő önkéntes tűzoltó-egyletek oly nehezen tudnak megalakulni, 1902. évben is a Belügyministerium csak 31 egyet alapszabályt hagyott jóvá), annak egyéb okok mellett főleg a pénz hiánya a főoka, a mely nélkül pedig a megalakulás, az első felszerelés kivételien és a melyre pl. a biztosító társulatok hozzájárulása nagy részében szintén felhasználható lenne.

Egyébként látva a biztosító-társulatoknak merev állásfoglalását minden kísérlettel szemben, a melylyel a tűzoltóságok támogatására őket rábírní kívánták, az elnökség a jövő teendői közzé egy országos kölcsönös biztosító szövetséget létesítését is tervezte és ezt az alapszabálytervezetben is kifejtésre juttatta.

A tűzrendészeti törvény alkotása ugyan még ma sem történt meg, de a kormányelnöknek a képviselőház pénzügyi bizottságában történt interpellálására adott ígéretei szerint a legközelebbi jövőben meg fog történni, ép úgy, mint a biztosító társulatok hozzájárulásának törvény útján való kimondása is.

Elhatározta továbbá az elnökség, hogy az 1903-ban megejtett tűzrendészeti szemlékre való hivatással, kérelmezni fogja a tűzrendészeti felügyelő kiküldését és e felterjesztéséhez mellékli egyúttal az ezek részére kidolgozandó eljárás utasítás tervezetét is, melyet felülbírálas végett a választmányi ülésen heterjeszteni szerencsénk lesz.

Hogy pedig a vármegyei és községi hatóságoknak helyes tűzrendészeti szabályrendeletek alkotását megkönnyítse, a megfelelő mintaszabályrendeletek kidolgozását sürgősen vette munkába és a régebben Bulyovszky Aladár felügyelő-bizottsági tag, Lukács Gyula és Szabó Gyula előadótól beérkezett tervezeteket a törvényjavaslattal összeegyeztetően, új teljes tervezetet készített. Egyébként a vármegyék tűzrendészeti életéből különösen felemlítendő, hogy kivált Veszprém, Vas és Fejér vármegyék alispánjai ez időn is számos rendeletet adtak ki a tűzrendészet fejlesztése érdekében. Maga a Ministerium 5 rendeletet bocsátott ki, u. m. a XI. orsz. szaktanfolyam, a »Tűzrendészeti Felügyelő« ajánlása tárgyában, a vizgázt és az acetylen gázt illetőleg 3 ízben, mely utóbbi rendeletek egyike az elnökség véleményezése értelmében a tűzoltóparancsnokot is bevonja a hatósági eljárás keretébe, mint specialis tűzrendészeti szakértőt. Ezzel tehát egy újabb lépés történt a tűzoltóparancsnokok hatósági jellegének előérésében.

Hogy azonban ezen szerepkörükben azután a parancsnokok meg is felelhessenek, szükséges, hogy a kellő szakismereteket is elsajátítsák, a szövetségnek pedig egyik főteendőjét képezze a szaktudást terjesztő tanfolyamok rendezése és támogatása. Ezen elv által vezéreltetve mondotta ki az elnökség, hogy minden vármegyei tanfolyam-

ménye különben maris észrevehető, mert az újonnan alakuló tűzoltóságok nevében többnyire e tanfolyamok volt hallgatói fordulnak a szövetséghez utbaigazításért; annak a jelöl, hogy az elhíntett magz termékeny talajra talált.

A 130 főnyi *csendőr* osztálylyal Budapestén megtartott tanfolyamnak folytatásától az elnökség eltekintett, mert az alkalmazott módozatok mellett egyik rész sem látta a czélt elérve. Ily tanfolyam helyett javaslatba hozta az elnökség a *csendőr*-oktatóknak központi kiképzését és egy megfelelő tankönyv kiadását, azonban ezen ügyben a Ministerium mai napig sem foglalt határozott állást.

Vármegyei tanfolyam tartatott *Battonyán*, Csánád vármegyében, melynek vizsgáin az orsz. szövetséget *Scossa* Zoltán előadó képviselte. Allandó oktatásban részesülnek a budapesti, kolozsvári *tanítóképezdek* hallgatói, a kiket az elnökség a »Tűzrendészet« című könyvvel ingyen látott el, továbbá a szabadkai, esákvári, csikszeredai, kecskeméti *földmivesiskolák* növendékei és számos városban úgy a *közös*-, mint a *honvédsapátok* egyes kirendelt osztályai is.

A XI. orsz. szaktanfolyam két pályadíját 27 pályázó közül Benda László (Vasvár) és Szabó István (Vaál) nyerte el; a 32 hallgatóból álló tanfolyam vizsgáira pedig a szövetség képviselőjében *Vida* Pál előadó küldetett ki. Egyébként az Egerben tartott orsz. választmányi ülés határozata folytán az elnökség felterjesztést intézett a Belügyministerhez, hogy a tűzoltótiszteknek országos szaktanfolyamon való kiképzését maga kívánja ezentúl vezetni és ez okból kérte az állami subvenciónak 10000 koronával való felemelését, a tanfolyam rendezésére a Minister sanctióját és erkölcsi támogatását, egyben pedig elvben kimondotta, hogy a tanfolyamokra való tekintetből *tanyszer-gyűjteményt* létesít, azt évenként kiegészíti és a gyárosokat is alkalmas tárgyak adományozására felhívja.

A szövetségi szakkönyvtár gyarapítása czéljából pedig előfizetés történt a legjobb külföldi szaklapokra.

Tekintettel e tanfolyamok nagy fontosságára, az elnökség azon javaslattal járul a t. választmány elé, miszerint e tanfolyamok rendezését a maga részéről is jóváhagyólag tudomásul vevén, engedélyezze az e czímen felmerülő költségeket, nevezetesen a közigazgatási tanfolyamok többletdíjait és utiköltségeit, az orsz. szaktanfolyam teljes költségeit, e tanfolyam pályadíjait és a tanyszergyűjteményre évenként felhasználandó összeget.

Az alkalmas *tanönyv* nagyban segítvén előtűzoltóink szakképzettségének fejlesztését, a készlet erejéig ez évben is minden újonnan belépő testületnek ingyen küldettek meg a szövetség által kiadott könyvek és az újonnan alakuló tűzoltóságoknak az összes szabályzatok; a földmívelési Ministert pedig megkerestük az iránt, hogy a »Tűzrendészet« című könyvet vegye fel a népkönyvtárak könyvjegyzékébe. A nagygyűlés határozata értelmében kinyomattuk *Markusovszky* Béla előadónak Egerben tartott felolvasását; házagot pótolni pedig hivatva lesz *Szabó* Gyula előadónak a »Tűzrendészet« nyomán összeállított »*Kátéja*«, valamint a *Breuer* Szilárd titkár által összegyűjtött »*Tűzoltóságok kimutatása*«, melyek legközelebb fognak megjelenni.

A dr. *Óvári* Ferencz alelnök által kiirt pályázat beérkezett és a »*Szerek gondozását*« tárgyaló pályaművek felülbírlása is e félévben eszközölköztvén, a pályadíj felveze kiadatott *Oláh* Miklós (Szarvas) és *Blázy* Imre (Veszprém) legjobb munkát bemutatott pályázóknak, azzal, hogy 1903. évi február 1-ig munkájukat dolgozzák át és szűkebb

bírlása most van folyamatban. Meg kell emlékeznünk azon pályázatról is, melyet ugyancsak dr. *Óvári* Ferencz alelnökünk a Veszprém vármegyei szövetség közgyűlésén hirdetett 100 kor. pályadíjjal egy a *tűzoltói ismereteket ABC-szerűen* ismertető népies munkára, a melynek beadási határideje f. évi márczius 1-je lévén, eredményéről bővebb tudomásunk még nincs.

Végül ugyancsak a szakképzés keretében kell megemlékeznünk a *gyakorló-szabályzat* átdolgozásáról is. A kiküldött bizottság számos tervésben és gyakorlati próbán kidolgozott egy tervezetet, a melyet az elnökség elé is terjesztett. E tervezet felülbírlásába azonban az elnökség csak az esetben bocsátkozhatik, ha az teljes egészében megfogalmazva és szövege szerint gyakorlatilag kipróbálható lesz. Előre is jelezte azonban, hogy a szerelők számát a lehető legkisebbre kívánja tenni. A nagy munkát szövegezésével dr. *Szilgy* József titkárt bizta meg s hihető, hogy a választmányi ülésig el is készülend. A felülbírlás, netáni módosítás, fénykép-felvételek eszközlése, a mű kinyomása azonban még igen sok időt fog igénybe venni, a mit rövidebbre szabni azért nem lehet, mert ily szabályzatot nem szabad márólholnapra készíteni és minduntalan módosítani. A szabályzat mielőbbi kiadásának kívánatos voltával az elnökség teljesen tisztában van ugyan és méltányolja is az ezen ügyben felhangzó panaszokat, de a legjobb igyekezettel sem tudta e fontos kérdést gyorsabban előbbre vinni. S ebben igen sok része van azon körülménynek, hogy a hány testület, mindegyiknek más s más kifogásai, kívánságai vannak és valamennyinek eleget tenni, felette megnehezíti a tervezet mikénti megállapítását.

Egyébként a tervezet a t. választmány elé terjesztetvén, a választmányi gyűlés napirendjének egyik legfontosabb tárgyát képezendi s nemcsak a szabályzat tervezete lesz felülbírlandó, hanem egyben annak kiadási költsége is utalványozandó.

Az Egerben megtartott versenygyakorlatok alkalmával is a melyeken egyébként 14 testület vett részt. — bizonyos irányú elégedetlenség mutatkozott, a melynek behatása alatt az elnökség szükségesnek látta a *versenyszabályzatnak* revideálását eszközözni és azt jóváhagyás végett a t. választmány elé terjeszteni. Ezzel kapcsolatban a Heves vármegyei szövetség is élt egy felterjesztéssel, a melyből különösen kiemelendő az, hogy a taktikai ismeretek hiánya mutatkozván a legtöbb testületnél, különösen a taktikai és mellette a mentői feladatok bővebb kultiválását hozza javaslatba.

A tűzoltói intézmény fejlesztése czéljából újólag foglalkozott az elnökség *elnökünk* indítványára azon kérdéssel is, hogy mikép lehetne a *mentői intézményt* (első orvosi segélyt) a tűzoltósággal kapcsolatban megoldani és megbizta dr. *Glósz* Kálmán előadót egy kiviteli javaslat és útmutató kidolgozásával. Szükségesnek tartotta az elnökség e két rokon intézmény egyesítését azért, mert ebben is látta egyik módját annak, hogy mikép teheti magát a tűzoltóság modern községekben nélkülözhetlenné, kedvelté.

Ugyancsak a szövetség és általában a tűzoltói intézmény megszilárdítását és népszerűsítését czélozta *elnökünk* ama másik indítványa is, hogy létesítsen a szövetség saját keretében a külföldi mintákra *halálozási pénztárt*. E kérdés tanulmányozásakiadatván *Vida* Pál előadónak, az ügy végleges döntés czéljából a t. választmány elé terjesztetik. S végül ugyancsak a szövetség megerősítését czélozta *Breuer* Szilárd titkár amaz indítványa, hogy helyezettessék a *segélyző-szövetség* is az or-

szágos szövetség keretébe, kimondván azt, hogy tagja az előbbinek csak az lehessen, a ki másiknak is tagja. A mai társadalmi nehéz viszonyok mellett ugyanis *az érdeklődést érdekeltiséggé kell átváltatni*, hogy a sokfelé gravitáló testületek zöme együtt tartható legyen és ez okból mind ezen rokon intézményeket a szövetségnek úgy kell magához kapcsolnia, hogy azok az ő integer részeinek tekintessenek és az ott nyújtott előnyök *csak* az orsz. szövetség útján legyenek elérhetők. Ugyancsak ez okból állt a szövetség vezetősége ama mozgalom élére is, a mely az *orsz. tűzoltó-tiszti egyesület megalakítását célozta*, mert a kettő csak egymást kiegészítve fejthet ki eredménydús működést.

Mind három nagyfontosságú kérdésnek a szövetség szervezetével való szoros kapcsolatba hozása épen a jelen választmányi ülésnek feladata leendő, a mennyiben a szövetségi alapszabályok tárgyalásánál e felett is határozni kell.

Megkezdette továbbá az elnökség a *vármegyei szövetségek szervezését* és ez ügyben felhívást bocsátott ki nemcsak a szunyadó alszövetségek elnökeihez, hanem valamennyi vármegye közönségéhez is. E felhívásaink folytán csakugyan megindult a mozgalom Szolnok-Doboka, Szabolcs, Szepes, Moson, Nógrád, Esztergom és Baranya vármegyékben, utóbbi 3 vármegyében az alispánok érdeklődése révén, míg Turóc vármegyében, a hová *Lukáts Gyula* előadónkat az alakuló gyűlésre 2 ízben is delegáltuk — a szövetség tényleg megalakult. Ellenben Kolozs vármegye alispánja céltalannak jelezte a szövetség megalakítását, mert a vármegye területén csak 3 önkéntes testület van, a többi mind kötelezett tűzoltóság; Békés vármegyében pedig a megalakult szövetség azért nem akarja működését megkezdeni, mert a belügyminister által nem engedélyezett kötelező csatlakozás nélkül eredményt — tekintettel tagtestületeinek kevés számára — nem remél ily szövetség működéséből. Nem engedélyezte a Minister a kötelező csatlakozást Arad vármegyében sem; de bár ezen körülmény a tűzoltóügy fejlesztésére felette nagy hátránnyal van, az elnökség mégis a vármegyei szövetségek megalakítása mellett foglal állást azért, mert, habár kis taglétszám mellett is, társadalmi téren is lehet az ügyet hathatósan előbbre vinni, fejleszteni. Hogy pedig a vármegyei szövetségek alakulását megkönnyítse, *szövetségi alapszabálymintát* dolgozott ki, azt bárkinek rendelkezésére bocsátván adott alkalommal. Kimondotta továbbá, hogy az alakuló gyűlésre mindenkor hajlandó egyik tagját kiküldeni, sőt elnökeink is készeknek nyilatkoztak ily gyűlésekre kiszállani és a megalakulás első nehézségeinek leküzdésében segítséget nyújtani.

A mily határozott támogatója volt az elnökség a vármegyei szövetségek megalakulásának, ép oly határozottan foglalt azonban állást a *járási szövetségekkel* szemben, mert azokban nem lát az eddigi tapasztalatok szerint egyebet, mint alkalmas eszközt, a széthúzó erők érvényesítésére és a vármegyei szövetségek megbontására, a nélkül azonban, hogy azután ily járási szövetség képes lenne oly foku és mérvű ténykedést kifejteni, mint egy szakszerűen és lelkesen, központilag vezetett, egységes vármegyei szövetség. Az elnökség nézete ez ügyben az, hogy nem szétforgácsolni, hanem tömöríteni kell az erőket!

A *nemzetközi szövetséggel* való érintkezés az év

valamennyi érdeklődőknek, sőt kívánatosnak tartjuk, hogy a szövetség is képviseltesse magát ott — ha a szövetség pénzügyi viszonyai ezt megengedik, — de a másiknak rendezését csak a t. választmány rendelheti el. Kérdést intézett azonban az elnökség úgy a kormányznál, mint a fővárosnál az iránt, valjon anyagi támogatásban részesítendik-e ezen congresszust, mert e nélkül a kellő anyagi fedezet hiányában a rendezés vállalatába maga a szövetség nem mehetne. A ministerelnök és polgármester válasza biztató volt ugyan, pozitív összeg felajánlása azonban még nem fekszik előttünk. Az előleges költségvetés szerint mintegy 30,000 korona szükséges minimalis számítás mellett is. Tagadhatatlan, hogy a congresszus elvállalása sok költséget és még több munkát fog okozni, de viszont oly kínálkozó alkalom ez hazánk megismertetésére és önálló állami létünk demonstrálására, melyet máskor elérni bajos lenne, elszalasztása pedig felette megfontolandó.

Ez okból az elnökség javaslata az, hogy mondja ki a t. választmány, miszerint megfelelő állami és fővárosi subvenczió megadása esetén a nemzetközi congresszus rendezését elvállalja és a végrehajtással az elnökséget megbizza.

A külfölddel való érintkezésben egyébként az elnökség mindenkor hangsúlyozta állami függetlenségünket, de mindenkor készséggel adta meg a kívánt felvilágosításokat.

A nagygyűlés határozatának megfelelően, e cyclus egyik legfőbb tárgyát az *alapszabályok módosítása* képezte. A tervezet — melylyel felülbírálás és a rendkívüli közgyűléshez való felterjesztés céljából a t. választmány elé járulni szerencsénk van, — kiküszöbölte mindazon részeket, melyek zavart okozhatnak mutatkoztak, viszont pótolta az időközben felfedezett hiányokat; magát a szövetség alapszervezetét azonban, a választmány némi reorganizációjától eltekintve, érintetlenül hagyta, csupán megadja a megfelelő alapot a mentőügynök a tűzoltóügygel való kapcsolatos fejlesztésére. Remélhető, hogy ezen formájában meg is fog felelni a jövő igényeinek és elősegíteni a szövetség consolidációját.

A szövetség anyagi kiadásai folyton emelkedvén, a kellő garantiális felvilágosítások elnyerése után az elnökség megkötni kívánta a szerződést *Stermann Mór nagyszombati gyufagyárossal*, a ki a forgalomba hozandó „tűzoltógyufa“ hasznából 5% részesedést kész a szövetségnek átengedni. Az elnökség ez uton is némi jövedelmet vél elérhetni és ez okból kéri a szerződés jóváhagyó tudomásul vételét. Ugyancsak pénzügyi tekintetek vezették az elnökséget akkor is, midőn a szövetség birtokában lévő *értékpapirokat konvertálta*, 97'85 árfolyamon koronajáradékot vásárolván, a mely művelet tetemes nyereséget eredményezett. A pénztári állapotot egyébként a pénztári kimutatás és a felügyelő-bizottság jelentése tünteti fel teljes egészében.

A nagygyűlés által megállapított *költségvetés* egyes tételei a körülmények folytán meg nem felelőknek bizonyulván, szükségesnek mutatkozik az egész költségvetést revízió alá venni és a rendkívüli közgyűlésen kiegészíteni, különösen tekintettel arra, hogy: a különböző tanfolyamok tételei egyáltalán fel nem vettek; a titkárok tiszteletdíja utólag felemeltetett; a hivatalos szaklapra felvett összeg kevésnek bizonyult, hasonlóan az előadók tiszteletdíjainak és utiköltségeinek

is megújítottuk.

Az Egerben tartott gyűlésében az orsz. választmány arra utasította az elnökséget, hogy a „Tűzoltó Közlöny“-ben *nyilatkozatot* tegyen közzé azon hang ellenében, a melylyel e lap a szövetség ügyeit kísérte. E nyilatkozatot közzétettük, a hivatalos lap támadásai, insinuatíói azonban folytatódtak és az elnökség kényszerítve látta magát a szövetség és elnökség reputációját megvéendő, a lapot hivatalos jellegétől megfosztani és 1903. január elejével „Tűzrendészeti Közlöny“ czime alatt egy szoros értelemben vett hivatalos lapot kiadni, a melynek szerkesztésével *Breuer Szilárd* titkár bizta meg. Bár a választmány ily lap kiadását csak az állami subventio felemelésének esetére tartotta fenn, az elnökség a körülmények kényszerítő hatása alatt csakis ily erélyes eljárással látta a szövetség érdekeit megvéendő és ez okból a hivatalos lapot azonnal megindította és ezen eljárásához a t. választmány jóváhagyását és a szükséges költségek kiutalványozását kéri.

Azóta a „Tűzoltó Közlöny“ megszűnt, ellenben a pozsonyvármegyei szövetség újból megindította „Tűzrendészeti Értesítő“-jét s így a hazai szaklapokban számszerinti változás nem állott be.

A *szolgálati érmek* módosított tervezetét az annak idején bejelentett felebbezással együtt még 1902. évi szeptember hóban terjesztettük be a belügyministeriumhoz, azonban jóváhagyásuk a mai napig sem érkezett le s így a XX., XXV., XXX. éves érmek készíttetését sem lehetett foganatosítani. A régi érmékből ellenben az 1902. év folyamán kiadatott 135 testületnek 540 drb. V. éves, 425 drb. X. éves és 286 drb. XV. éves.

Ugyancsak választmányi utasításra megfeszítettük dr. *Kék Lajos* volt elnök és *Follmann Alajos* volt alelnök *arcsképeit* is, a melyek ma már üléstermünket díszítik.

A *hazai szakipar* érdekeit megvéendő, hivatkozással az e tárgyban kiadott belügyministeri rendeletekre, felhívtuk a belügyminister figyelmét arra, hogy Nagybittse község egy gőzfecskendő beszerzését elhatározván, már eleve kijelentette, hogy hazai gyárosokat ajánlattételre nem fog felhívni.

Mitrovicza (Szerémvármegye) önk. tűzoltó-testülete az iránt kereste meg a szövetséget, hogy a fuvarozási vállalatára kivett 700 kor. adó engedése tárgyában járjunk közbe az illetékes miniszteriumnál. Alelnökünk, dr. *Óvári Ferencz* volt szives országgyűlési képviselői minőségében a testület kérelmének eleget tenni. Ugy ezen a szövetségen kívül álló, mint más testületek vagy egyének megkeresésének mindenkor a lehető legrövidebb idő alatt tettünk eleget.

A *böhönyci* és *katymári* önk. tűzoltó-testületeknek azon panaszból kifolyólag pedig, hogy a község a régebben engedélyezett segílyt tőle néhány év óta megvonja és így működését lehetlenné teszi: felterjesztést intéztünk a belügyministeriumhoz.

Nem mulasztottuk el az idén sem, hogy az évforduló alkalmából táviratilag ne üdvözljük *József kir.* herczeg *Ó fenségét*, mint szövetségünk védnökét, gróf *Széchenyi* *Ödön* pasa, gróf *Czirák* *Béla*, dr. *Kék Lajos* volt elnököket és *Follmann Alajos* volt alelnököt, kik mindannyian válaszoltak üdvözlötünkre, fenséges védnökünk továbbra is ígervén legkegyesebb pártfogását.

Dr. *Óvári Ferencz* alelnökünket az 1902. év folyamán azon kitüntetés érte, hogy a felsőmagyarországi kéményseprők szövetsége neki a tűzrendészet terén kifejtett érdemei elismerésül diszes emléklapot nyújtott át küldöttségileg. A berlini kongresszuson a szintén a kormány képviselőiben kiküldve volt *Vermes Béla* szabadkai

Szövetségünkhöz az elmúlt évben 37 *testület csatlakozott*, még pedig 30 az alszövetségek útján; 1903. évi január folyamán ismét 20 lépett be, mely számból 18 a veszprémvármegyei alszövetségre esik. Az egyes évek óta magukról semmi jelt nem adó testületeket számitásba nem véve, a tagtestületek jelenlegi száma 1296. Ezen számból esik:

1. a Budapesti alszövetségre	22;
2. a Sopronvármegyei alszövetségre	188 (községek sz. 232);
3. a Veszprém „ „	181 („ „ 184);
4. a Vas „ „	166 („ „ 616);
5. a Heves „ „	117 („ „ 117);
6. a Pozsony „ „	67 („ „ 298);
7. a Torontál „ „	67 („ „ 213);
8. a Fejér „ „	60 („ „ 103);
9. a Zala „ „	41 („ „ 559);
10. a Temes „ „	38 („ „ 226);
11. a Bácsbodrog „ „	33 („ „ 131);
12. a Tolna „ „	23 („ „ 121);
13. a Somogy „ „	20 („ „ 308);
14. a Hajdu „ „	16 („ „ 21);
15. a Trencsén „ „	14 („ „ 309);
16. a Nagyváradi „ „ (Biharvárm.)	13 („ „ 495);
17. a Bars „ „	12 („ „ 209);
18. a Háromszék „ „	10 („ „ 104);
19. a Csanád „ „	4 („ „ 29);

összesen alszövetségek útján 1092 testület, míg 204 testület közvetlen tagja a szövetségnek.

Ezekben kívántunk hű képet adni az országos szövetség jelen állapotáról, valamint a tűzrendészet és hazai tűzoltó-ügy érdekében az elmúlt évben kifejtett ténykedésünkről. Figyelmünk kiterjedt mindenre, a mi ezen a téren csak felmerült és minden egyes alkalommal az elnökség legjobb belátása és tisztán az ügy érdeke által vezéreltetve járt el. Ha daczára minden iparkodásának, szorgalmának és kitartásának a sokak által várt és kívánt siker még sem mutatható fel: az a körülmények okozta és az elnökség által el nem hárítható akadályokban leli magyarázatát.

Budapest, 1903. február hó 14-én.

Széchenyi Viktor gróf,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

1258
1902-sz.

A magyar országos tűzoltó-szövetség nagygyűlései alkalmával rendezendő versenygyakorlatok

SZABÁLYZATA.

(Módosítási tervet.)

A versenyek rendezése.

1. A magyar országos tűzoltó-szövetség választmányának határozata folytán a nagygyűlés alkalmából tűzoltói és mentői versenyek rendeztetnek azon czélból, hogy egyrészt a tűzoltóságokat e nemes versenyezés által fokozottabb kiképzésre buzdítsa, másrészt pedig a nagygyűlésen megjelent bajtársaknak alkalmat adjon e tanulságos gyakorlatokon okulni és tanulni.

2. A versenygyakorlatok *rendezése* a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségének kötelességeihez tartozik, a mely a nagygyűlés székhelyének rendező-bizottságával együttesen köteles intézkedni az iránt, hogy a versenygyakorlatok megtarthatók legyenek. Ugy a versenyek mibenlété-

nek, valamint a díjak sorrendjének és minőségének megállapítása az elnökség hatáskörébe, ellenben a díjak értékének megszavazása, valamint a jury tagjainak kinevezése a választmány jogaihoz tartozik.

3. A verseny lehet *testületi vagy egyéni*, a szerint, a mint abban több főből álló osztagok, avagy csupán egyes tűzoltók vehetnek részt. Tárgya lehet a tűzoltói és mentői gyakorlatnak bármely része, a mely jellegzetes és fokozottabb életveszélylyel nem jár; lehet tehát akár valamely tűzoltószer iskola- vagy gyorszerelése, akár pedig támadás, vagy ezekből létesített versenysorozat több ponttal, végül az első orvosi segély valamely feladata. A verseny *feladatait*, valamint *feltételeit* a helyi rendező-bizottság javaslatának figyelembe vételével az országos szövetség elnöksége állapítja meg, köteles azonban úgy ezeket, mint a versenyeknél használandó szerek, mászófal s egyéb körülmények ismertetését, legalább egy hónappal a nagygyűlés előtt a tagtestületek tudomására hozni.

Szerek.

4. A versenynél csak azon *szerek* vehetők alkalmazásba, a melyek az országos szövetség elnöksége által kiadott egységes előírással mindenben megegyeznek, avagy a melyeket a jury mint azonos elrendezéssel és felszereléssel bírót elfogadott, avagy egyéb okokból megengedhetőnek tart. Ez okból ezen szerek leírása a versenyfeltételek kibocsátása alkalmával közöltetik, hogy a versenyzők ez irányban eleve tájékozva legyenek. A szerket rendszeresen az országos szövetség elnöksége állítja ki; ha azonban a kiállítók, avagy az egyes versenyzők ily a versenyfeltételeknek megfelelő *szereket* magukkal hoznának, azokat a jury a versenyhez szintén elfogadhatja, hogy esetleg több versenyző csoport léphessen egyszerre működésbe. A mennyiben a szereket az országos szövetség elnöksége szállítaná, akkor köteles egy kebeléből kiküldött bizottság útján ezen szerekre megfelelő voltáról még a nagygyűlés székhelyére való elszállításuk előtt meggyőződést szerezni, azaz azokat átvéteni; ha ellenben a szerek a helyszínen lennének a jury rendelkezésére bocsátva, akkor a jury kötelessége azok és a mászófal átvételére és megvizsgálására saját kebeléből egy bizottságot azonnal megalakulásakor kiküldeni. Ezen bizottság az eljárásról felvett jegyzőkönyvet a jury elnökének tartozik bemutatni.

Helyi-bizottság.

5. A *helyi rendező-bizottság* gondoskodik a szükséges vízkészlet és nyomólegénység ottlétéről. Ha a helyi tűzoltóság nem volna azon helyzetben, hogy a verseny céljaira elégséges tömlőt bocsáthatna rendelkezésre, akkor az országos szövetség elnöksége gondoskodik azok szállításáról, avagy kötelezi a versenyzőket arra, hogy a versenyponthoz szükséges s megfelelő tömlőmennyiséget magukkal hozzák.

6. A helyi-bizottság kötelessége megfelelő *versenyterrről* gondoskodni, ott a megfelelő mászófalat és korlátokat felállíttatni, a mely célra az országos szövetség elnöksége a rendező-bizottságnak megfelelő subvenciót is juttathat. A versenyteret olyképen zárandó el korláttal, hogy a nézők a versenyzőket és a juryt ne zavarhassák. A korláton belül csak a jury jelvényével ellátott tagjai és az épen versenyzők foglalhatnak helyet. A helyi-bizottság gondoskodik továbbá arról, hogy a in-

szertü folyosó van. Ezen járdák oly erős korláttal birjanak, hogy a neki dülő tűzoltók által eldönthető ne legyen.

8. Az ablakok ürbeli szélessége 1.10 m., ürbeli magassága 1.70 m., míg a két szélső ablaknak a mászófal szélétől való távolsága 1 méter. Az ablakok alatt és felett lévő gerendák oly erősek legyenek, hogy a mentőszeget beleverni lehessen és az biztos kötélmegerősítésül szolgáljon; e gerendák külső szélei legömbölyítendőek. A föld szintől az első emeleti ablak alsó széléig a magasság 4.40 m., innen a második emeleti, valamint attól a harmadik emeleti ablak alsó széléig a magasság egyenkint 3.40 méter.

Jelentkezések.

9. A versenyre az országos tűzoltó-szövetség minden tagtestülete, illetve annak bármely tagja (de csak tagtestülete útján) jelentkezhetik; kivétel csupán a nagygyűlés székhelyén lévő tűzoltóság, valamint a hivatásos tűzoltók képeznek, kiknek részvétele iránt a szövetség elnöksége esetről-esetre intézkedik. Jelentkezni csakis írásban és csak az országos szövetség elnökségénél lehet a kitűzött határnápig; később érkezett jelentkezések figyelembe nem vétetnek. A *jelentkezésben* világosan kiteendő, hogy mely sorozat alatti versenyben kíván részt venni; nem egészen határozott, avagy feltételekhez ~~kötött~~ bejelentés figyelembe nem vétetik. A jelentkezéshez csatolni kell a versenyben résztvevők névsorát azok beosztásával együtt, továbbá egy nyilatkozatot, a melyben a testület kinyilatkoztatja, hogy a jury ítéletének feltétlenül aláveti magát. A mennyiben a résztvevők névsora a versenynapig változást szenvedne, az elmaradó és a helyébe lépő tagok nevei írásban a jury elnökével közlendők. Versenyre csakis szabályszerűen felszerelt tűzoltók bocsáthatnak.

10. A testületi versenyeknél az egynemű sorozatok közül (pl. fecskendők szerelése) valamely testület legfeljebb két sorozatra (pl. két fecskendőalakra) jelentkezhetik; a testületi versenyek ugyanazon sorozatában egy tagtestületnek csak egy csoportja vehet részt; az egyéni versenyekben ugyanazon sorozatban egy testületből legfeljebb két tag jelenthető be; végül a támadásokhoz a jelentkezők közül csupán a jury által az előzőleg meg-ejtett testületi versenyeknél legjobbaknak minősített 2—3 testület bocsátható.

Ha a jelentkező testületek száma valamely versenysorozatra csak kettő is, a verseny megtartandó.

Szerelési eljárás.

11. A *szerelési eljárásra* nézve az országos tűzoltó-szövetségnek érvényben levő gyakorlati szabályzatának előírásai mérvadók és a versenyzők minden tekintetben ahhoz, valamint a felhíváshoz csatolt utasításhoz alkalmazkodni kötelesek; minden attól való eltérés hibául róvatik fel.

12. Úgy a szerelésnél, mint a visszaszerelésnél minden egyes teendő a legnagyobb pontossággal hajtandó végre, a csavarok jól megerősítendőek, a tömlő vezeték kiigazítandó stb. A szerelés akkor tekintetik befejezettnek, ha az összes szerelők munkájukkal teljesen elkészültek s fecskendőnél a csoport vezénylője a »vizet«¹ jelzővel megadta, illetve, ha vízzel történik a működés (pl. támadásoknál), a csővezető állásfoglalása után a víz-sugár a sugárcsőből kilövel.

gasabb emeleten szálltak és mindket labbat a padlóra érték, illetve a lejuvetelnél a létrát helyére letéve, a sorban állásukat ismét elfoglalták és a zárkapcsot beakasztották.

15. A *testületi versenyek*, ha csak egyes versenysorozatokra sokan nem jelentkeznek, az egyes testületekkel külön-külön tartatnak meg s az esetben a vezénylést a csapat tisztje teljesíti. A versenyzők működési *sorrendjét* a jury állapítja meg, esetleg sorshuzás útján. Sok jelentkező esetén 2 csapat egy időben bocsáttatik versenyre s ez esetben az általános vezényletet egy a jury által megbízandó jury-tag viszi, de a nyomológénységnek a kellő időben a fecskendőhöz való felvonulása iránt intézkedni és a „vizet“-jelet a befejezett szerelés után megadni, ez esetben is a versenyző csapat tisztjének kell.

16. A működés rendszeresen *viz nélkül* történik, ha csak előre a versenyfeltételekben jelezve nem lett.

17. A *kötélereszkedés* csak a jury által közvetlenül a gyakorlat előtt kipróbált mentőkötéleken és előre megerősített mentőszegen végezhető. A köteleket a zárkapocsra a versenyző csavarja rá; a leereszkedés sisakban, övvel és baltával történik.

18. A *mentőversenyekhez* szükséges kötöző-szerkeket a rendező-bizottság szolgáltatja s ugyanaz gondoskodik a mentendők kiállításáról is. A verseny adott jelre veszi kezdetét; az alkalmazotti kötetést ugyancsak a versenyző veszi le adott jelre és a kötés levétele is a verseny tárgyát képezi. Orvosok, orvosnövendékek és hivatásos mentők, a kik nem tűzoltók, ezen versenyben részt nem vehetnek.

19. *Támadási versenyeknél* a zárt borítékban kapott feladat megoldása kell, hogy az annak kihuzását követő öt perc alatt kezdetét vegye, tehát a támadásra a vezénylőnek ez idő alatt a jelet meg kell adni, különben a csapat a versenyben többé részt nem vehet. A mindenre kiterjedő utasításokat a vezénylőnek hangos szóval, érthetőleg kell megadnia. A legénységnek utasítás nélkül más se szabad kezdeményeznie. A jury utasítására, megadandó jelre kezdődő visszaszerelés befejezésnek akkor tekintetik, midőn az alkalmazásba vett összes eszközök rendbehozattak és a szerelőket kiindulási állásukat újból elfoglalták. A jelzéseket s a vezénylő utasításain kívül más szónak, — elkerülhetetlen eseteket kivéve, — elhangzania nem szabad.

A jury.

20. A *jury* 15 tagból áll, kik közül hármat a székhely rendező-bizottsága javasol az országos választmányának a kinevezésre. A jury tagja nem lehet oly testületnek tagja, a mely a versenyekben érdekelve van, továbbá legénységi állományba tartozó tűzoltó.

Ha a kinevezett jury-tagok közül egyik-másik nem jelenne meg, a jury elnökének jogában áll a juryt jelen szabálynak megfelelően másokkal kiegészíteni.

21. A jury köteles a nagygyűlés első napján megalakulni, ezen ülésen saját kebeléből elnököt és jegyzőt választani, a versenyek keresztülvitelének módozatait megállapítani, az egyes teendőkre szükség szerint csoportokat alakítani, és a versenyszerek és mászóház megvizsgálására, a mentőkötélek kipróbálására egy bizottságot kiküldeni. E bizottság még az nap befejezi működését és arról jegyzőkönyvet vesz fel.

22. A *felügyelet* különböző részeinek *csoportjai* akkép állítandók össze, hogy minden csoport legalább két jury-tagból álljon s minden szerelési főrészletre (pl. szívóoldalra, nyomó-oldalra a szerelés helyes keresztülvitelének megtekintésére stb.), valamint az általános felügyeletre és időmérésre,

Az iud meresere ket megbiznato idomere hasznalando.

23. A *jury minden tagja* köteles az általa észlelt hibákat feljegyezni és az egész verseny menetét figyelemmel kísélni, különösen pedig a versenyek azon részét, a melynek csoportjába beosztattott.

24. A jury az országos szövetség elnöksége által megállapított és kihirdetett versenyprogramon változtatásokat nem eszközölhet, ha csak az mulhatatlanul nem szükséges. Határozatait általános szótöbbséggel hozza; ha az abszolút szótöbbséget egyik versenyző sem nyerné el, a két legtöbb szavazatot nyert között újabb szavazás ejtendő meg; szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A jury határozata ellen felebbezésnek helye nincs.

25. Oly esetekben, melyekre nézve jelen szabályok nem intézkednek, avagy melyekben jelen szabályok egyes pontjait a megváltozott és csak az utolsó pillanatban tudomásra jutott helyi viszonyok és körülmények folytán nem vonának betérthatók, a döntés a juryt illeti meg.

26. Ha a versenyre sok testület jelen kezett, a jurynek jogában áll a feltűnően rosszul működő testületeket még a szerelési művelet befejezése előtt visszakoztatni, leéptetni és az ezen sorozatban való további részvételtől eltiltani.

27. A jury köteles minden egyes versenysorozat befejeztével az erre vonatkozó határozatát titkos szavazás útján azonnal meghozni, az összes versenyekről *szűz jegyzőkönyvet* pedig a versenyek befejeztével lehetőleg azonnal felvenni. A valamelyi jury-tag által aláírt jegyzőkönyv, a versenydíjak átvevését igazoló nyugtákkal együtt az országos szövetség elnökségéhez betérjesztendő. A jegyzőkönyv aláírását megtagadó jury-tag köteles azt okadaolni és ez jegyzőkönyvbe veendő.

Díjak.

28. A *versenydíjak* sorrendjét az országos szövetség elnöksége állapítja meg s ezen sorrenden változtatni, a díjakat megosztani s más sorozatban felhasználni a jurynek sem áll jogában. A díjak sorrendje és a díjak mibenléte a versenyre való jelentkezés hatánapja előtt közhírré teendő. Minden díj csak a kijelölt sorozat szerinti díjazásra fordítható s e mennyiben a jury a kitéző díjakat egy versenyzőnek sem ítélne meg, azok az országos tűzoltó-szövetség tulajdonába mennek át és a jövő nagygyűlés versenyére újból kitézendők. A díjnyertes testületek által netán át nem vett díjak szintén e célra fordítandók.

29. A mennyiben valaki vagy valamely testület, város stb. díjat kívánna kitézni, köteles ebbeli szándékát és a díj célját az országos szövetség elnökségének idejekorán írásban bejelenteni és a díj tárgyát a nagygyűlés első napjáig beszállítani. A díj elfogadása vagy el nem fogadása felett határozni és a kívánság szerinti hováfordításáról gondoskodni az országos szövetség elnöksége hivatott.

30. A díjakat az illető jurycsoportok jelentése alapján és az eredmények táblázatos összehasonlításával, az összjury titkos szavazás útján itéli oda. Ugyanazon versenysorozatban csak egy első és egy második, egy harmadik díjat-nyertes lehet; a jury ítélete tehát ingadozó nem lehet s ha két versenyző felelte egyforma eredményt mutat fel, az elsőbbség azon testületnek ítélendő oda, mely több versenysorozatban kimutatta kiváló képzettségét.

31. Díjakon kívül egyes szebb eredményt felmutató versenyzők *dizsokmányval* is tüntethetők ki. A díjnyertes testületek és tűzoltók, továbbá az első díjat nyert testületek összes e versenyben részt vett tagjai *dizsokmányt* kapnak, melyben a



Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar országos tűzoltó-szövetség“ hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 3 korona.

Kiadó és laptulajdonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség
Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8.

Megjelenik

rendszerint minden hó 5. és 20-án.

A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszközlendők.

Tartalom: Meghívó. — A szolgálati érem szabályzata. — A február 14-iki ülések jegyzőkönyvei. — A segélyző-szövetség zárószámadása. — A márczius 24-iki ülések tárgyai. — Kisebb közlemények.

257.
1903. sz.

MEGHIVÓ.

A magyar országos tűzoltó-szövetség elnöksége f. évi márczius hó 24-én d. e. 9 és folytatólag d. u. 3 órákor ülést tart a szövetségi irodában, melyre az elnökség t. tagjai ezennel meghívotnak.

Az ülés tárgysorozata a következő:

- a választmányi ülés tárgyainak előkészítése;
- Vida Pál előadó javaslata a halálozási pénztár alakítása tárgyában;
- az apatini t. testület kérdése a közsegélyalaphoz való egyenruha beszerzés tárgyában;
- jelentés az Óvári-féle pályázat eredményéről;

e) Szabó Gyula jelentése a Stermann-féle gyufagyárról: a kötendő szerződés kérdése;

f) az érempenztár vizsgálatára kiküldött bizottság jelentése; intézkedés az új érmek készíttetése tárgyában;

g) tűzfelügyelők eljárási szabályzata;

h) a gyakorlószabályzat felülbírálása;

i) folyó ügyek.

Ugyancsak ez alkalommal a *felügyelő-bizottság* is tart ülést, a melynek tárgya: az országos választmány elé terjesztendő jelentés megállapítása, valamint a *segélyző szövetség igazgató választmánya* is.

Budapest, 1903. február 26-án.

Széchenyi Viktor gróf,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

256
1903. szám.

A magyar országos tűzoltó-szövetség által alapított szolgálati érem szabályai*).

1. §.

A magyar országos tűzoltó-szövetség a magyar korona országai területén működő tűzoltók számára a kitartó szolgálat iránt való buzgalom fejlesztése céljából a szolgálati időt kitüntető V, X, XV, XX, XXV, XXX éves szolgálat után járó szolgálati érmet alapít.

* Az egri nagygyűlés határozata értelmében eszközölt érem módosítását az éremszabálynak a m. kir. belügyminister jóváhagyásával vette 1903. február 28-án 104.848/1902. sz. a. kelt. határozatában.

2. §.

Ezen érem hivatalos czime: „A magyar országos tűzoltó-szövetség szolgálati érme“.

3. §.

A szolgálati érem az egyes fokozatok szerint a következő: I. fokozat, 5 évi = ágyúérczből való érem; II. fokozat, 10 évi = ágyúérczből való érem sisakkal tetőzve; III. fokozat, 15 évi = ezüst érem; IV. fokozat, 20 évi = ezüst érem sisakkal tetőzve; V. fokozat, 25 évi = email csillagos érem babérkoszorúval körítve; VI. fokozat, 30 évi = email csillagos érem babérkoszorúval körítve, sisakkal tetőzve. Az V, X, XV, XX évesek átmérője 35^{mm}, a XXV, XXX éves csillagos éremé 40^{mm}; valamennyinek vastagsága 2,5^{mm}.

4. §.

Az V, X, XV, XX éves érem kör alakú előlapján körben „A magyar országos tűzoltó-szövetség szolgálati érme“ felirat, közepén keresztbe fektetett baltákon tűzoltóparancsnoki sisak, a kör alsó részében nyílt cserkoszorú, közepén a szolgálati évek számát jelölő „V“, „X“, „XV“, „XX“ római számjegy van. A XXV és XXX éves csillagos érem előlapjának fehér közepmezéjében a „XXV“, illetve „XXX“ római szám áll, míg a körülfutó szalagban „A magyar országos tűzoltó-szövetség szolgálati érme“ felirat olvasható. A közpmezéből egy ótágú csillag ágazik ki, melynek mezője veres emállal fedvök; a csillagot emailirozott tűzoltójelvények és zöld babérkoszorú veszi körül. A X, XX, XXX éves érmekeket tűzoltóparancsnoki érezsisak tetőzi. Valamennyi érem hátlapjának közepmezéjét a magyar országos tűzoltó-szövetség czimere foglalja el, míg szélén körben: „Alapított 1884“, illetve „1902“ évszám és felirat áll.

5. §.

A szolgálati érem a bal mellen, csakis háromszögű, magyar nemzetiszínű, 40^{mm} széles és 40^{mm} hosszú, moire-selyem szalagon, csakis tűzoltói egyenruhában, valamennyi eddig létező katonai és polgári kitüntetések után viselhető. Az érem előirt alakjától vagy viselése módjától való eltérés tilos.

6. §.

Az érem birtokával semmiféle előjogra való igény egybekötve nincs.

7. §.

A szolgálati érem a magyar országos tűzoltó-szövetség által a szövetség kötelékébe tartozó és a szövetséggel szemben kötelezettségeiknek eleget tett, törvényes szervezettel bíró önkéntes, gyári, hivatásos és fizetett tűzoltóságok mind azon szoros értelemben vett működő tagjainak adományoztatik, kik ezen emberbaráti cél szolgálatában 5, 10, 15, 20, 25, 30 éven át működtek s szolgálatukat szorgalmasan és lelkiismeretesen teljesítették.

Tagsági díjaikkal hátralékban levő tűzoltóságoknak a hátralékok befizetéséig az érmek ki nem szolgáltatathatók.

Az elnökség az adományozott érmeokről az országos tűzoltó-szövetség időközönként tartott nagygyűléséhez részletes kimutatást s jelentést tartozik előterjeszteni.

8. §.

Az érmek csak a magyar országos tűzoltó-szövetség kötelékébe tartozó önkéntes, gyári, hivatásos és fizetett tűzoltóságok szoros értelemben vett működő tagjai részére engedélyeztetnek; ha tehát ezen tűzoltóságok sem vármegyei tűzoltó-szövetség, sem pedig közvetlenül az országos szövetség kebelébe nem tartoznak, tagjaik ezen érmekeket nem kaphatják. A szövetség keretébe tartozó tűzoltóságoknak nem működő (nem egyenruházott) tagjai ezen érmekeket szintén nem kaphatják.

9. §.

Az országos tűzoltó-szövetség védnöke, elnöke, alelnöke, a vármegyei tűzoltó-szövetségek elnökei, alelnökei, az országos, vármegyei és járási tűzrendészeti felügyelők, az országos tűzoltó-szövetség elnökségi előadói és tisztviselői, ha nem tagjai is valamely szervezettel bíró tűzoltóságnak, de 5, 10, 15, 20, 25, 30 éven át a tűzrendészet terén működtek, a szolgálati éremre igényt tarthatnak és az érem kiadását szövetségük, illetve közvetlen felettes politikai hatóságuk útján kérelmezhetik.

10. §.

A szolgálati érmek egyedül és kizárólag az országos tűzoltó-szövetség elnöksége által adatnak ki, tehát sem verdékben, sem egyenruha és felszerelvények szállítóinál ilyenek be nem szerezhetők s minőket ily czímen tartanának, azok szabályellenesek, viselésük megengedve nincsen és közigazgatási úton elkobozhatók.

11. §.

Az érem adományozása iránti határozathozatal a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségének kizárólagos hatásköréhez tartozik s annak határozatai ellen felebbezésnek helye nincs.

12. §.

A magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségének jogában áll az adományozott érmek birtokosait az érmektől megfosztani, ha:

a) utólag kiderül, hogy az adományozás akár tévedés, akár más oknál fogva jogtalanul történt;

b) ha az érmekkel akár a birtokos életében, akár annak halála után, jelen szabályokat sértő visszaélések követtetének el;

c) ha az érem tulajdonosa megbecstelenítő cselekményért bíróság jogerősen elítéltetik, vagy köztudomásúlag becsstelen vagy botránys életmódot folytat.

14. §.

Magasabb fokozatú érem adományozása esetén a kisebb fokozatú érem visszavonandó. Az érem a testület tulajdona marad és új, az országos szövetség elnökségénél az előirt módon (lásd 16. és 17. §§.) beszerzett, igazolvánnyal más erre jogosított tagnak kiadható. Ha azonban az érem régi tulajdonosának birtokában hagyatnék, úgy az arra figyelmeztetendő, hogy ezen alacsonyabb fokú érem a magasabb fokú érem mellett nem viselhető. Az országos szövetség régi érmekeket nem vált vissza.

15. §.

A szolgálati idő meghatározásánál azon idő veendő alapul, melyet a tűzoltó valamely szervezett önkéntes, gyári, hivatásos vagy fizetett tűzoltóság kötelékében, mint csapatszolgálatot végző tényleg működő tag eltöltött. A tűzoltóság kötelékéből kilépett tűzoltók szolgálata az esetre, ha a megszakítás nem kizárás okából történt, folytonosnak tekintetik ugyan, azonban a tűzoltóság kötelékén kívül eltöltött idő a szolgálat idejébe be nem számítható; ellenben, ha a megszakítás oka kizárás volt, úgy a kizárás előtt eltöltött szolgálati idő nem számítható be.

A külföldi szervezett tűzoltóságoknál eltöltött szolgálati idő magyar állampolgároknak kellő igazolás esetében — a fentebbi határozatok korlátai között — a szolgálati időbe beszámíttatik.

Vitás esetekben végérvényesen a magyar országos tűzoltó-szövetség elnöksége határoz.

16. §.

Mindazon tűzoltóságok, melyek a kebelökben levő és az érem elnyerésére jogosult tűzoltók részére az érmekeket megszerezni óhajtják, továbbá a 9. §-ban felsoroltak is felettes hatóságuk vagy szövetségük útján, kötelesek a szolgálati időre vonatkozó adatok előadása mellett írásban a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségéhez folyamodni.

A tűzoltóságok parancsnokságai a szolgálati érmek elnyerésére jogosult tagjaikról szóló (és megállapított minta szerint készítendő) kimutatást, (melyben az illetőknek a tűzoltóságnál eltöltött szolgálati idejére vonatkozó adatok pontosan feltüntetendők) az illető tűzoltóság iratainak hiteleségére megkivántató kellékek szem előtt tartása mellett, hivatalos pecsétjükkel ellátva, átírat kíséretében a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségéhez terjesztik be. Ezen a kimutatáson a tűzoltóság három legrégebbi tagjával igazoltatni kell azt is, hogy az éremjogosultak szolgálatukat szorgalmasan és lelkiismeretesen teljesítették, a helyi hatósággal pedig azt, hogy a felsorolt adatok a tűzoltóság által vezetett törzskönyv adataival mindenben megegyeznek.

A 9. §-ban megnevezetteknek szolgálati idejét szövetségük elnöksége, illetve közvetlen felettes hatóságuk igazolja.

Magasabb fokozatú érmek adományozásánál csak a megelőző fokozatú érmek adományozásától számított ujabbi öt évnek tényleges szolgálatban a 15. és 16. §§. szabványai szerint történt eltöltése igazolandó.

17. §.

Az érem adományozásáról a magyar országos

Jegyzőkönyv.

Felvételet Budapestén 1908. február 14-én a magyar orsz. tűzoltó-szövetség elnökségének ülésében.

Elnök: dr. Óvári Ferencz, alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Bulyovszky Aladár felügyelő bizottsági tag, továbbá Barabás István, Lukáts Gyula, dr. Glósz Kálmán, Publig Ernő, Szabó Gyula, Szokoly Ignác, Vida Pál előadók és dr. Szily József titkár-pénztárnok.

Elmaradásukat igazolták: Markusovszky Béla, Scossa Zoltán és Varga Lőrincz előadók.

28. Dr. Óvári Ferencz alelnök megnyitván az ülést, bejelenti, hogy elnök elfoglaltsága miatt az ülésen nem lehet jelen, hogy továbbá a Belügyministeriumban az elintézetlen felterjesztéseink elintézését megsürgette és azon ígéretet nyerte, hogy azon 7 felterjesztés, mely a törvényjavaslattal összefüggésben nincs, még e hó folyamán elintézetni fog. Tudomásul vétetett.

29. A böhönyci önk. tűzoltó-testület 24 k. régebbi évekből fennmaradt tagsági díjának törlését kéri azon indoklással, hogy a község 1897 óta megvonta tőle a segélyt s így jövedelem hiányában működni is alig képes.

Breuer Szilárd titkár azt javasolja, hogy a tagsági díj törlése a választmányhoz pártolólág terjesztessék, a községi segély újbóli kiutalványozása tárgyában pedig felterjesztés intéztessék a Belügyministeriumhoz, lévén a község köteleessége a tűzoltóság fenntartása. S e felterjesztésben egyúttal a katymári tűzoltóparancsnok hasonló panaszt is említené, hogy e két példa annál világosabban tüntesse fel testületeink állapotát.

Dr. Óvári Ferencz a Belügyministerhez intézendő feliratot is helyesli, de a mellett az illető testületeket is felhivná arra, hogy a segély kiutalványozását kérelmezzék újból s ha elutasítatnának, felebbezzék meg. Egyben pedig átiratot intézne az illetékes vármegyei szövetséghez is, hogy ez ügyben tegyen szintén támogató lépéseket.

Az elnökség kimondja, hogy a böhönyci testület 24 k. tagsági díjának törlését a választmányának javasolni fogja, a böhönyci és katymári testületeket a segélyek újbóli kérelmezésére, egyben pedig az illetékes vármegyei szövetséget is megfelelő közbenjárásra felhívja és a belügyministeriumhoz is feliratot intéz.

30. Az apatini testület a község tűzoltói segély alapjából téli kabátok beszerzését előzván, a község e kérelmet elutasította azzal, hogy a téli kabát nem felszerelési tárgy. A testület az elnökségtől kéri most ennek elvleges eldöntését.

A segélyalapot és a felszerelést illetőleg több felvilágosító adatra lévén szükség, az elnökség ezeket beszerezni rendeli és tárgyal a jövő ülés napirendjére tűzi.

31. A Somogy vármegyei szövetség megsürgetését kéri a Belügyministeriumban már 1902. május óta elintézés alatt lévő egyik felebbezésének.

Mínthogy a Belügyministerium tűzrendészeti törvény hiányában a szabályrendeletek jóváhagyása függőben tartja, az elnökség e tárgy sürgetését is ezáltalannak véli és erről az alszövetség értesítettni rendeli.

32. Groidl Gyula azon javaslattal járult az elnökség elé, hogy a Stajerországi szövetséghez hasonló statisztikai kérdőívek kibocsátásával végre feleljen meg a szövetség alapszabályszerű köteles-

jes kép egy egy kapható; egyébként is az elnökséget jelenleg fontosabb dolgok kötik le.

Dr. Szily József feleslegesnek tartja e kérdőívek kibocsátását, mert az orsz. statisztikai hivatal évenként beszédett III. sz. kérdőívének alapján amúgy is összeállítja a tűzoltóságok statisztikáját, de meg van győződve róla, hogy ezen adatok sem helyesek.

Szabó Gyula az alapszabályok rendelkezésének eleget teendő, egy ízben megkísérelné az iver kibocsátását, esetleg az alszövetségek útján.

Barabás István a statisztikai hivatal útján szerzetné be az adatokat.

Dr. Óvári Ferencz az amúgy is túlterhelt községi jegyzőket nem terhelné újabb munkával, a melynek értéke semmi, mert nem pontos, sőt nem is teljes.

Az elnökség a statisztikai iver kibocsátását ez idő szerint nem tartja célravezetőnek, e kérdésben további intézkedésnek szükségét nem látja s napirendre tér a javaslat felett.

33. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy Blázy Imre és Oláh Miklós a kitűzött határidőre beterveztették átdolgozott pályaműveiket.

Az elnökség a pályaművek felülbírlására dr. Szily József titkárt, Barabás István és Markusovszky Béla előadókat kéri fel azzal, hogy jelentésüket mielőbb terjeszszék be.

34. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy Nógrád vármegye alispánja a vármegyei szövetség megalakításához felvilágosítást kért és kapott, Mosonvármegye alispánja pedig az alakuló gyűlésre elnökségi tag kiküldését kéri.

Vida Pál ezzel kapcsolatban jelenti, hogy Baranya vármegyében is alakulófélben van szövetség.

Az elnökség e jelentéseket örvendetes tudomásul vevén, a Moson vármegyei szövetség alakuló gyűlésére jelentéstétel kötelezettsége mellett Szabó Gyula előadót küldi ki és számszerint felsorolandó utiköltségeit kiutalványozza.

35. Breuer Szilárd titkár jelenti, hogy a közigazgatási tanfolyamok tárgyában az előadóktól eddig beérkezett jelentések szerint: Kolozsvárt 45 hallgatóval az előadás február 5-én vette kezdetét; Kassán 27 hallgatóval február 11-én; Budapestén 146 hallgatóval február 15-én kezdődik; Pozsonyban 44 hallgatóval február 22-én; Debreczenben 89 hallgatóval márczius 29-én, Nagybécskerekén 70 hallgatóval május 18-án.

Barabás István bejelenti, hogy a szombathelyi tanfolyam 36 hallgatóval márczius 4-én veszi kezdetét.

Vida Pál jelenti, hogy a pécsi tanfolyam május hó folyamán fog megtartatni.

Az elnökség e jelentéseket tudomásul vevén, kimondja, hogy a „Tűzrendészet” című könyvet ez idén is ingyen bocsátja a hallgatók rendelkezésére.

36. Breuer Szilárd titkár bemutatja Polez Rezső felügyelő bizottsági tag levelét, melyet az Emke szerződése kapcsán ide intézett s a melyben bejelenti, hogy oly vádakat hallott a nagyszombati gyufagyárról, mintha az a dobozokat és a gyújtó fáját külföldről hozatná, berendezése sincs hozzá és ez okból kivánatosnak tartaná, hogy erről az elnökség saját kiküldöttje útján szerezzen meggyőződést.

Az elnökség e vád alaposágáról meggyőződést szerzendő, megbízza Szabó Gyula előadót, hogy a pozsonyi tanfolyamra menet, tartson a gyárban helyszíni szemlét és az észleltekről tegyen a jövő ülésre jelentést: a szerződés megkötését az elnökség ezen szemlétől tevéen függővé, a jövő ülésre halasztja.

37. A nemzetközi szövetség titkára válaszol-

ván az elnökség átíratára, közli, hogy a congresszus ügyében minden átírat Cazier I. alelnökhöz intézendő; Thos Cook & Sohn utazási vállalat, továbbá a „Feuerversicherungs Schutz-Verband“ Berlinből azon kérelemmel fordul az elnökséghez, hogy a congresszusról ők is kapjanak időközönként értesítést, végül Budapest főváros tanácsa felvilágosítást kér a congresszus idejéről és programját illetőleg.

Az elnökség tudomásul vevén a nemzetközi szövetség átíratát, a congresszusi híreket közölni rendeli a Thos Cook & Sohn utazási vállalattal és a berlini Feuerversicherungs Schutz-Verband elnökségével, egyben pedig megállapítja a congresszus programját a következő főbb vonásokban.

A congresszus 1904. augusztus 17—21. napjain tartatnék; a gyűlések az új országházban, vagy a főváros közgyűlési termében tartatnának; a congresszussal kapcsolatban versenygyakorlatok és a városligeti iparesernokban kiállítás rendeztetnék és a szövetség, valamint a főváros adna egy bankettet.

Augusztus 17-én: érkezés, fogadtatás, d. u. a nemzetközi választmány ülése; este ismerkedési estély.

Augusztus 18-án: katonai díszszemle megtekintése; délben bankett; d. u. a congresszus megnyitása és első részlete; este a Népszínházban díszelőadás.

Augusztus 19-én: az Operaszínház megtekintése (záporpróba); a congresszus folytatása és berekesztése; d. u. verseny és bemutató gyakorlatok; este bankett.

Augusztus 20-án: a Szt. Istvánnapi körmenet megtekintése; a nemzetközi választmány ülése; Budapest megtekintése; este riadó-gyakorlat.

Augusztus 21-én: kirándulás Balaton-Földvárra, hajón körűt a Balatonon és Almádi fürdő megtekintése.

A rendező bizottságok beosztása a következő: I. központi bizottság, mely az elnökségből áll és az ülések rendezését is eszközölné; II. fogadó, elszállásoló és kalauzoló bizottság; III. gyakorlat és versenyrendező bizottság; IV. kiállítási bizottság; V. sajtóbizottság; VI. vigalmi (bankett, kirándulást rendező) bizottság.

A congresszus a következő alosztályokkal alakulna: I. megelőző tűzrendészet; II. tűzoltás; III. vízszorzás; IV. tűzbiztos építkezés; V. mentés; VI. villamosság.

Elrendeli továbbá az elnökség, hogy e program a Belügyministeriumnak és a főváros tanácsának tudomására hozatván, mindegyik helyen 15—20,000 korona segély adása kérelmezendő, mert ellenésetben a szövetség a congresszus rendezéséről lemondani kénytelen, valamint, hogy a főváros tanácsának az is bejelentessék, hogy a congresszuson előre láthatólag 1000 külföldi és 9000 belföldi fog részt venni, mindkét helyen pedig mielőbbi válasz kértessék; végül elhatározza, hogy a congresszus kérdése ilyképen előkészítve az orsz. választmány elé terjesztessék.

38. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy a londoni congresszus rendező bizottsága felszólalásunk folytán tiszteletbeli levelezőtagokul felkérte Magyarország részére: Széchényi Viktor grófit, Scerbovszki Szaniszló fővárosi főparancsnokot és egy nevesebb fővárosi építész; hogy a bizottság által küldött programokat szétküldötte s hogy ugyancsak e bizottság arra kérte fel, miszerint a hazai gyárosokat legalább collectiv kiállítás rendezésére bírnók rá.

Tudomásul vétetett azzal, hogy a hazai gyárosok collectiv kiállítás rendezésére újból felhivatassanak.

39. A Belügyministerium felhívta a szövetséget, hogy petroleumnak hajón való szállítását az összes Dunamenti államokban egységesen szabályozó rendeletet dolgozzon ki a leküldött bajor és osztrák rendelettervezetek, valamint a szövetség által 1902. évben adott szakvélemény felhasználásával. Breuer Szilárd titkár kidolgozván a tervezetet, teljes terjedelmében felolvassa.

Az elnökség a tervezetet változatlanul elfogadván, a Belügyministeriumhoz felterjeszteni rendeli.

40. Breuer Szilárd titkár a múlt ülés utasítása folytán bemutatja a megrendelendő külföldi szaklapok névsorát.

Az elnökség elrendeli, hogy a „Feuer und Wasser“, „Feuerpolizei“, „Archiv für Feuerschutz und Rettungswesen“, „Feuerspritze“, „Österreichische Verbandsfeuerwehr Zeitung“, „Rigaer Feuerwehr Nachrichten“, „Schweizerische Feuerwehr Zeitung“, „Zeitung für Feuerlöschwesen“, „Die Feuerversicherung“, „Deutsche Feuerwehr Zeitung“, a francia és angol szövetség lapja, valamint egy newyorki szaklap, mintegy 100 korona költséggel megrendeltessék és a szövetségi irodában kitéve tartassék.

41. Szabó Gyula előadó jelenti, hogy a vármegyei alapszabálytervezetet a kiküldött bizottság február 14-én tartott ülésében letárgyalta és elfogadásra, valamint kinyomatásra ajánlja.

Lukáts Gyula a jegyzőkönyvben kifejezetten kimondatni kéri, hogy ez nem kötelező szabályzat, hanem csak minta-tervezet.

Breuer Szilárd azt javasolja, hogy a szabályzat-minta megküldetessék valamennyi alispánnak, a vármegyei szövetségeknek és a vármegyék székhelyén lévő tűzoltóságoknak.

Az elnökség pontról-pontra tárgyalván a minta-szabálytervezetet, kisebb módosításokkal elfogadja, 300 példányban kinyomatni és csupán nem kötelező mintának jelezvén, valamennyi alispánnak, vármegyei szövetségnek és a vármegyei székhelyek tűzoltóságainak megküldeni rendeli.

42. Dr. Szily József titkár-pénztárnok bemutatja az 1902. év IV. évnegyedéről készített pénztári kimutatást, a mely szerint a bevétel 726 kor. — fillér, a pénztári maradvány a III. évnegyedről 2279 kor. 51 fillér, a kiadás pedig 4468 kor. 16 fillér s így 1462 kor. 65 fillér hiány mutatkozott, mely az érempénztár fölöslegéből fedeztetett. Bemutatja továbbá az 1902. évről szóló zárószámadást, mely 14,398 kor. 58 fillér bevétel és 15,861 kor. 23 fillér kiadás mellett ugyancsak 1462 kor. 65 fillér hiányt mutat fel.

Az elnökség a két kimutatást tudomásul vevén, a zárószámadást az orsz. választmány elé terjeszteni rendeli.

43. Dr. Szily József titkár-pénztárnok jelenti, hogy a szolgálati érmekeket számbavevén, hiányokat talált; ennek folytán visszafelé 1896-ig acta szerinti revisiót ejtett meg, a melynek folyamán számos könyvelési, átviteli és összegezési hibákat talált, melyeket a felügyelő bizottság azért nem vett észre, mert az éremkészletet sohasem olvasta meg. Az 1896-ig talált hibák folytán 44 drb XV éves, 2 drb X éves, 140 drb V éves érem és 312 drb éremszalag lenne leírandó, míg az 1896. év előtti időre tényleges hiány gyanánt 4 drb XV éves, 7 drb X éves, 13 drb V éves érem és 57 drb éremszalag marad, mely hiány azonban még előbb engedélyezendő lenne. Ez utóbbiak értéke 57 kor.

sa javaslataba hozza.

Dr. Glósz Kálmán ezen revisiót a felügyelő bizottságra bizná, a melynek az kötelessége is.

Lukáts Gyula a hibát épen a volt felügyelő-bizottság felületes eljárásának tulajdonítja s mert tudja, hogy a titkár-pénztárnok mily gonddal végezte e nehéz revisió óriási munkáját, abban megnyugodva, leírásba hozná a megghiányolt tételeket.

Dr. Óvári Ferencz ez eset által is igazolva látja az általa többször sürgetett leltározás szükséges voltát, egyébként a leírás iránt a választmányhoz kell javaslatot tenni.

Az elnökség tudomásul vevén titkár-pénztárnok jelentését, a vizsgálat megejtésére kiküldi Vida Pál, Szabó Gyula előadókat és Breuer Szilárd titkárt, jelentésüket a jövő ülésig elvárva, a hiányok leírását pedig az országos választmány-nak javaslatba fogja hozni.

44. Breuer Szilárd titkár jelenti, hogy a napilapokban olvasta, miszerint József kir. herczeg Ő fensége 70-ik születésnapja alkalmából minden ünnepeltetést mellőzni kíván; közvetlen értesítés azonban még nem érkezett be.

Az elnökség fentartja egyelőre abbeli határozatát, hogy fogadtatás esetén az egész elnökség tiszteleg Ő fenségénél, ellen esetben átiratilag fogja védnökét üdvözölni.

45. Lukáts Gyula előadó bejelenti, hogy február 13-án gróf Széchényi Viktor elnök elnöklete alatt értekezlet tartatott az orsz. tűzoltó-tiszti egyesület alakítása tárgyában s hogy ezen értekezlet az alapszabálytervezet revisiójára egy bizottságot küldött ki, az alakuló gyűlés idejéül pedig márczius 24-ikét tűzte ki.

Barabás István a tervezett egylet czélját és mibenlétét kérdezvén,

Dr. Óváry Ferencz kijelenti, hogy az társadalmi egyesülése lenne a tűzoltótiszteknek az orsz.

apóina a bajtársi szellemet és mintegy tuzoitoi casinó gyanánt volna tekinthető.

Tudomásul vétetett.

46. Breuer Szilárd titkár bemutatja a választmányi ülés tárgysorozatát.

Az elnökség a tárgysorozatot elfogadván, a választmányi ülés idejéül márczius 25-ikének d. e. 9 és folytatólag d. u. 3 óráját állapítja meg, ismerkedési estélyre a választmány tagjait már előző nap estéjére hívja meg és egyben a legközelebbi elnökségi ülést is márczius 24-ikének d. e. 9 órájára tűzi ki, azzal, hogy ezen ülés is, tekintettel a gyakorló-szabályzat revidiálására, délután folytattni fog.

47. Breuer Szilárd titkár felolvassa az elnökségnek jelentését az 1902. évi működéséről.

Tudomásul vétetvén, a hivatalos lapban közzététetni és a választmány elé terjeszteni rendeltetik.

48. A versenygyakorlatok szabályzatának folytatólagos tárgyalása lévén napirenden, az elnökség a 10. ponttól kezdve végig tárgyalta és elfogadta azt, s elrendelte, hogy az a hivatalos lapban ki nyomtatván, egyuttal az orsz. választmány elé is terjesztessék.

49. Vida Pál előadónak javaslata a halálozási pénztár tárgyában a jövő ülés napirendjére tűzött ki.

50. A jelen ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére elnök Lukáts Gyula és Szokoly Ignác előadókat kéri fel.

Ezzel az ülés este fél 9 órakor véget ért.
Kmf.

Dr. Óvári Ferencz, Breuer Szilárd,
alelnök. titkár.

Hitelesítjük:

Szokoly Ignác, Lukáts Gyula,
előadó. előadó.

A magy. orsz. tűzoltó-testületek segélyző-szövetségének zárószámadása az 1902. évről.

	Bevétel.	Érték		Pénz			Kiadás.	Érték		Pénz	
		kor.	fil.	kor.	fil.			kor.	fil.	kor.	fil.
1	Pénzmaradvány az 1901. évről	32600	—	9586	66	1	Irodai, ügykezelési és posta kiadások			27	86
2	Tagsági díjak			3373	19	2	Segélyezések			94	—
3	Kamatok:					3	Túlfizetett tagsági-díjak visszatérítése			19	—
	a) értékpapirok szelvényeiért . . . 1616.—					4	Értékpapirok konvertálása	23900	—		
	b) takarékbetétek után . . . 376.89			1992	89	5	Értékpapirok vásárlása			14260	—
4	Értékpapirok konvertálása	24700	—	26	74	6	Maradvány mint egyenleg:				
5	Értékpapirok vásárlása	14000	—	301	—						
6	Schlick-féle önk. tűzoltó-testület alapítvány			507	45						
7	Török-szent-miklósi önk. tűzoltó-testület adománya			40	—						
	Összesen:	71300	—	15827	93		Összesen:	71300	—	15827	93

	Érték.		Pénz.	
	K.	f.	K.	f.
a) törzsvagyony	47000	—	10	88
b) az 1903. évi szükségletekre.	400	—	1415	88

Kelt Budapesten, 1902. évi december hó 31-én.

Szabó Gyula,
alelnök.

Dr. Szily József,
pénztáros.

169.
1903. s. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvétetett Budapesten 1903. február 14-én a magyarországi tűzoltótestületek segélyző szövetsége igazgató választmányának ülésében.

Elnök: Szabó Gyula alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: dr. Óvári Ferencz, Bulyovszky Aladár, Vida Pál, Szokoly Ignác választmányi tagok és dr. Szily József pénztárnok.

8. Elnök az ülést megnyitván, titkár bemutatja *Pautzer* József sopron-nyéki tűzoltó orvosi végigazolványát, a mely szerint nevezett sérülése 45 napig gyógykezelettetett.

Az I. m. ált. biztosító társaság alapítványához 90 kor. segélyre felterjesztetni határozatott.

9. Dr. *Szily* József pénztárnok bemutatja az 1902. évi zárószámadást, a mely szerint a szövetségi pénztár bevétele értékpapirban 71,300 kor., pénzben 15,827 kor. 93 fillér; kiadása pedig értékpapirban 23,900 kor., pénzben 14,401 kor. 72 fillér volt s így a maradvány, mint egyenleg 47,400 kor. értékpapirban és 1,426 kor. 21 fillér pénzben.

Tudomásul vétetvén, a magy. orsz. tűzoltószövetség rendkívüli nagygyűlésének idejében tartandó közgyűlés elé terjeszteni rendeltetik.

Ezzel az ülés véget ért. Kmft.

Szabó Gyula,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Az 1903. márczius 24-én tartandó elnökségi ülés újabb tárgyai.

1.

A nemzeti pénzváltó r.-t. ajánlata.

Kivánsága, hogy az elnökség ajánlja az osztálysorsjátékot tagjai figyelmébe, bocsássa a társaság rendelkezésére tagjainak névsorát, hogy azoknak felhívás megküldhető legyen. Ezzel szemben a társaság a szövetségnek minden e czímen eladott teljes 6 osztályos sorsjegy után 6 koronát, minden 10,000 korona s nagyobb nyeresemény után 1%, az 1.000.000 korona főnyeresemény után 2% nyereseményjutalékot fizetne, a könyveibe bepillantást enged és semminemű költséget nem számít fel.

2.

Nagy József (Kolozsvár) javaslata az orsz. biztosítószövetkezet mikénti létesítése tárgyában.

Javaslatának főbb pontjai hogy a szövetkezet feltétlenül a szövetség neve alatt szerepeljen; 20 koronás üzletrészek határozatlan számban bocsátassanak ki; a részvényes szavatossága csak az üzletrészt erejéig terjedjen; a biztosítási kötvény értéke a 20% engedmény hozzáadása utján emeltessék; minden községben kárbecslő és rendező bizottság szerveztessék és fizetett üzletszerző alkalmaztassék; e bizottság tagjai és az üzletszerzők is jegyezzenek üzletrészeket; ugyanerre a hatóságok, községek is felkérendők; az államtól segély kérendő és az alapra általános gyűjtés indíttassék.

3.

Szabó Gyula előadó jelentése a Stermann-féle gyufagyár ügyében.

E szerint a gyár egy holdnyi területen 60—70 munkást foglalkoztat; az anyagot lehetőleg bel-

4.

A londoni kiállítás és congresszus ügye.

A londoni kiállításon való részvételre felhívott gyárosok közül *Seltenhofer* Fr. fiai kijelentették, hogy nem állítanak ki; a budapesti szivattyú és gépgyár r. t. ellenben hajlandó egy előkocsival bíró mozdonyfecskendőt a szövetség rendelkezésére állítani, ha az a szállítás, területbér és gondozás költségeit viseli. Egyébként a kiállítás ünnepélyes megnyitása május 7-én leend.

A belügyminister a londoni congresszusra a kormányhatóság képviselőjében *Böcs* Gyula min. osztálytanácsost, *Gróf Széchenyi* Viktor elnököt, dr. *Óvári* Ferencz alelnököt és *Vermes* Béla szabdkai önk. parancsnokot küldte ki. A rendezőbizottság óhaja, hogy a szövetség és a főváros is küldene ki külön megbízottat; az egyik sectió alelnöki állását és egyik tisztb. jegyzőségét a magyar kiküldötteinek ajánlotta fel.

5.

A Dr. Óvári Ferencz tűzoltói A-B-C pályázatára „Mindnyájan egyért s egy mindnyájáért” jelige alatt beérkezett „tűzoltói dalok és versek” című pályamű felülbírlása.

6.

Az orsz. szaktanfolyam ügye.

A belügyminister az orsz. szaktanfolyam rendezésével az orsz. szövetséget bizta meg és egyben felkérte az elnökséget, hogy a tanfolyam eddigi rendezéseért fejezze ki a Minister köszönetét a budapesti önk. tűzoltó testületnek (megtörtént).

7.

A vármegyei szövetségek alakítása.

A *Moson* vármegyei szövetség újbóli megalakítása tárgyában kiküldött *Szabó Gyula* előadó jelentése szerint az alispán április elején fogja az alakuló gyűlést összehívni. *Ung* vármegye alispánja a szolgabirákat utasította az alakulási munkálatok megtételére. *Komárom*, *Nagy-Küküllő* vármegyék alispánjai szabálymintát kértek és kaptak. *Szepes* vármegyében *Putseh Tóbiás* tett ígéretet, hogy a szövetség alakítását kezdeményezni fogja. *Kolozs* vármegye alispánja nem tartja megalakíthatónak a szövetséget, mert a vármegyében csak 3 önk. tűzoltóság van, a többi mind kötelezett. *Ugocea* vármegye törvényhatósági bizottsága február 26-án tartott üléséből utasította a szolgabirákat a vármegyei szövetség alakítására. *Udvarhely* vármegye alispánja pedig szabályzatmintát kért. A vármegyei szövetség megalakítása *Baranya* vármegyében is tervbe vétetvén, a fejedelmi vármegyei szövetség azt kéri, hogy a közreműködésre felkért *Vida Pál* előadót az országos szövetség is ruházza fel megbízásával és engedélyezze a szükséges költségeket.

8.

Felső-Róna község fecskendőjének kipróbálását kéri Köhler István gyárában.

9.

József kir. herceg üdvözlése 70. születésnapja alkalmából.

*Mint*thogy ő fensége csak május végén vagy június elején fogadhatja az elnökség küldöttségét, az üdvözlés felirat alakjában történt, melyre ő fensége a következő választ küldte Fiuméből márczius 6-iki kelettel *Széchenyi* Viktor gróf elnökhöz: „Fogadjá Méltóságod és a tűzoltó-szövetség

Minthogy a titkár-pénztárnok által bejelentett régebbi könyvelési hibák beigazoltattak, de az ennek folytán mutatkozó hiányok értékének csekélysége és magának az éremkérdésnek minbléte a szándékos megkárosítást kizárja: a bizottság javaslata az, hogy a régebbi hiányok hoztattassanak leírásba, annál is inkább, mert annak idején az érempénztár nem lett okmányilag átadva és átvéve s mert a felügyelő-bizottság évről-évre rendben találta; a mostani készlet leltározása után adassék át rendszeresen és okmányilag a pénztár; hogy a kezelést felette megnehezítő, a pénztárt megkárosító, régi érmek visszavétele szüntetessék meg a jövőben annál is inkább, mert a régi érmek újbóli kiadása ellen a nagygyűlésen is történt felszólalás, s végül, hogy az éremszabályzat 14. és 18. §-a ennek megfelelően módosíttassék.

11.

A szolgálati éremszabályzat végrehajtása.

A Belügyminister tudomásul vette a szolgálati éremszabályzat olyképeni módosítását, a mint azt az egri nagygyűlés megállapította. A kötelezett tűzoltóknak az érem élvezetéből való kizárása ellen beadott felebbezését figyelembe vehetőnek nem találta, mert ha az alapszabályokban a választmányra van is ruházva a szabályok végleges megállapítása, nem követett el a nagygyűlés alapszabályellenes cselekedetet, ha ily az egész szövetséget érintő kérdésben, mint magasabb forum határozat hozatalát szükségesnek látta. Az érem magasabb fokú alakjai ekkép jóváhagyást nyervén, ajánlatok kérettek be több gyárostól, a melyek alapján az új érmek rendelése s új igazolványok nyomatása lenne elhatározandó.

12.

Nemzetközi congresszus Budapesten.

Budapest székesfőváros tanácsa áttette erre vonatkozó határozatát, mely szerint a subventió iránti kérelmet mint idő előtti mellőzi, mert egyrészt az állam hozzájárulása még biztosítva nincs, másrészt a tárgyalások a nemzetközi szövetséggel sincsenek befejezve és végleges megállapodás arra nézve még nem történt, hogy a congresszus tényleg Budapesten tartassék.

E nemzetközi congresszus tárgyában Szeged városa ellenben azon indítványt terjeszti a választmány elé, hogy a congresszus nem 1904-ben, hanem 1905-ben tartassék meg olyképen, hogy a gyűlés Budapesten, a versenyek Szegeden tartatnának meg. Ez által és finanziaális okokból is a mi nagygyűlésünk nyerne fényben és sikerben, testületeinknek nem okoztatnék kétszeres kiadás a 2 congresszus által és nem vonná el az 1904. évi congresszus a testületeket az 1905. évi nagygyűlés látogatásától. Elhalasztandónak tartja a congresszust 1905-re azért is, mert a f. évben is lesz ilyen Londonban.

13.

A m. kir. központi statisztikai hivatal előfizetési felhívása a tűzoltói statisztikát magában foglaló 1902. évi évkönyvre és 1903. évi havi közleményekre.

A segélyző szövetség igazgató-választmányának 1903. márczius 24-én tartandó ülésének tárgyai:

1.

Kampf Miklós (Nagykikinda) segélyezése.

Nevezett (cipész, 5 gyermek atyja) f. évi február 21-én tűznél leesett és fején oly zuzódást

Esztergom kettős díjra kívánta tagjait biztosítani. Az alapszabályokra való hivatkozással elutasító válasz adatott.

3.

Kivált segélyezések.

A Belügyminister az I. m. ált. biztosító t. alapítványából a felterjesztésünk értelmében a következő segélyeket engedélyezte: Schwaber Mátyásnak (Temes-Gyarmata) 42 K., Bodor Pálnak (Csögle) 120 K., Hermann Sándornak (Berettyóújfalú) 30 K., Soós István agg szüleinek (Komárom) 600 K. Horváth Ferencnek (Dudar) 20 K., Felber F.-nek (Lajta-Szt.-Miklós) 100 K.-t.

4.

Fröhlich András (Lócse) segélyezése.

Nevezett (mászószakaszparancsnok) 1878. óta tűzoltó, asztalos, 45 éves, 5 tagu család fentartója márczius 8-án tűznél bal kezére esett téglától zuzódást szenvedett, mely 8 nap alatt gyógyuland.

KISEBB KÖZLEMÉNYEK.

A Belügyminister 8849. sz. leirata az orsz. szaktanfolyam rendezése tárgyában.

A magyar orsz. tűzoltó-szövetség elnökségének Budapesten.

Mult évi november hó 18-án s folyó évi január hó 22-én 1410/1902. sz. a. kelt felterjesztéseire értesitem a szövetséget, miszerint tudomásul vettem azon elhatározását, hogy az alapszabályokban kitűzött feladatahoz képest, — az országos tűzoltói szaktanfolyamokat, melyeket eddigelé önkéntes elhatározásból a szövetségnek egyik tagja: a budapesti önkéntes tűzoltó-testület parancsnoksága rendezett, — ezentul maga, a magyar országos tűzoltó-szövetség kívánja rendez.

Midőn ezért a szövetséget az országos tűzoltói szaktanfolyamok rendezésével ezennel megbízom, egyuttal felkérem, hogy ezen megbízatásról a budapesti önkéntes tűzoltó-testületet értesitse s egyuttal a nevezett tűzoltótestületnek, mely a tanfolyamok rendezésére az 1890. évben önként ügyszeretből vállalkozott, az országos tűzoltó tanfolyamok rendezése s általában a tűzrendészet fejlesztése közül eddig teljesített ügybuzgó önzetlen s eredményes működéseért őszinte, meleg köszönetemet és elismerésemet nyilvánítani sziveskedjék. Budapesten, 1903. február hó 20-án.

Széli s. k.

A Belügyminister 6211 sz. leirata a londoni tűzvédelmi congresszuson való képviseltetés tárgyában.

A magyar orsz. tűzoltó-szövetség elnökségének Budapesten.

Mult hó 14-én 58. sz. a. kelt felterjesztésére értesitem az elnökséget, hogy a f. évi július hó 7—10 napjain Londonban megtartandó nemzetközi tűzvédelmi congresszusra a magyar kormány részéről hivatalos megbízottakul Böles Gyula osztálytanácsost, továbbá gróf Széchényi Viktort mint a magyar orsz. tűzoltó-szövetség elnökét, dr. Óvári Ferenc országgyűlési képviselőt, mint a magyar orsz. tűzoltó-szövetség alelnökét s Vermes Bélát, mint a szabadkai önk. tűzoltó-testület parancsnokát küldtem ki. Felkérem az elnökséget, hogy erről gróf Széchényi Viktort, dr. Óvári Ferencet és Vermes Bélát értesíteni sziveskedjék. Budapest, 1903. február hó 20-án.

Széli s. k.

— **A tűzoltótisztek országos testülete** f. évi márczius hó 24-én este 8 órakor tartja alakuló gyűlését Budapesten a Hatvani-féle vendéglő külön helyiségében (VII., Akácza-u. 7. sz. a Népszínház közelében). A gyűlés tárgyszorozata: a) az alapszabályok tárgyalása; b) az ideiglenes elnökség és vezetőség megállapítása; c) intézkedés a működés mikénti megkezdése és a testületi helyiség kibérlése tárgyában; d) indítványok.

— **Az érempénztár megvizsgálására** az elnökség által kiküldött bizottság f. hó 24-én d. e. 8^{1/2} órakor tart ülést a szövetségi irodában.

— **A belügyminister jóváhagyta a gizellafalvai önk. tűzoltó- és lövészeget** (8120/1903. sz.), a *vashidegkúti* (8546/1903. sz.), a *mesei* (N.-Küküllő vm., 3055/1903. sz.), a *károlyfai* (Vas vm., 4982/1903. sz.), a *szeghalmi* (Békés vm., 14458/1903. sz.), a *benkovecei* (Zalavm., 16.000/1903. sz.), a *kiskirályhegyesi* (Csanádv. 21843/1903. sz.) önk. tűzoltó-egyletek alapszabályait; továbbá *Nyiregyháza* r. t. város színházi szabályrendeletét (80146/1902. sz.), *Szolnok-Doboka* vármegye módosított építkezési szabályrendeletét (10706/1903.)

— **Figyelemztetés.** Több testület beküldötte évi jelentését azon kívánság kíséretében, hogy azt a hivatalos értesítőben teljes terjedelmében közzétegyük. Bár az évi jelentés beküldése igen helyes, mert a szövetségnek alkalmat nyújt tagtestületeinek beléltébe bepillantani és a közlés révén is érdekelhetne egyeseket; mégis a hivatalos értesítő ezéja és hivatása egyrészt, másrészt pedig korlátolt terjedelme és az annak megnövesztésével járó óriási költségtöbblet fedezetnélkülisége nem engedi meg, hogy keretében az országos szövetség közleményeinél egyéb cikkek is, ezidőszertint közölhetők legyenek. Ezek közlését a magánvállalatot képező egyéb szaklapoknak kell átengednünk.

— **Szolgálati érmet kaptak:** *Tiszabura:* X. éves érmet: Bán Miklós, Kis Sándor, Schwarz József, Hubai András, Barna Lajos és Tarkó István; V. éves érmet: Kolozsvári Kálmán, Tóth Sándor, Sipos Miklós, Hubai Imre és Hubai Kálmán.

Sopron-Szeleskut: XV. éves érmet kapott Wimpassinger János, Leutsch Jakab; X. éveset: Szóky Mátyás, Tobler Antal, Stubenvoll József, Anscheringer Ferencz; V. éveset: Pitzinger János, Bayr Antal, Moser György.

Gyöngyös: X. éves érmet kapott: Dudás Adolf, Vargha Tivadar, Krakóczky Lajos, Madár Lajos; V. éveset: Balog János, Kozma Árpád, Kovács Sándor, Králik János, Karácsnyi Gyula.

— **Tagsági díjak nyugtázása.** (2-ik közlemény.) Az 1903. évi tagsági díjat a magyar országos tűzoltó-szövetség pénztárába befizették: Szarvas, Sásd, Ujpesti pamut-gyár, Körösbánya, Marosvásárhely, Karczag, Arad-Gáj, Aranyos-Gyéres, Gyúd (1/2 évre), Salgótarján vasgyár, Mohács, Nagykároly, Torda, Szilbás, Németboly, Monor, Török-Szt.-Miklós, Putnok, Békés, Komárom, Zagyva-Róna-Inászó, Pándorf, Nezsider, Szentendre, Sásony, Cibakháza, továbbá a Veszprémvármegyei szövetség 181 testületét; 1901—3. évekre Gyálu; 1900. II. felétől 1902-ig Sikiós; a 1902. évre pedig: Budaörs, Lugos, Bajna; a Trencsén vármegyei szövetség útján: Bellus, Nagybitte és Trencsén 1901—1904. évekre.

A segélyző-szövetség tagjainak sorába az 1903. évre beléptek és a tagsági díjakat lefizették a következő testületek:

	Áthozat 331 tag után	66 K.	20 fill.
Budapest MÁV. gépgyár	111	22	80
" I. m. gazd. "	25	8	80
Stomfa	44	23	60
Marosvásárhely	118	8	—
Temes-Gyarmata	40	4	60
Ujpest pamutipar	23	8	40
Beó	42	6	20
Nagy-Pécsely	31	6	—
Bozsók	30	44	20
Enying	221	4	—
Uj-Karánsebes	20	13	40
Aka	67	15	—
Torda	75	3	60
Vas-Ferenczfalva	18	7	80
Takácsi	39	9	20
Zala-Szt. Gróth	46	9	—
Somló-Vecse	45	12	80
Ó-Kanizsa	64	8	80
Sikátor	44	14	80
Versecz	74	15	60
Hajdu-Nánás	78	5	60
Tótbánhegyes	28	15	60
Varsány	78	27	40
Apatin	137	9	40
Bonyhád	47	12	20
Salgótarján vasgyár	61	6	80
Foktő	34	7	75
Mohács	37	16	20
Sopron	81	10	80
Nagymarton	54	11	—
Bakony-Szt.-László	55	7	40
Gyiróth	37	6	40
Alsók-Sarkad	32	7	40
Doborján	37	6	80
Sopron-Nyék	34	17	—
Mihályháza	85	4	60
Békás	23	11	80
Mezőlak	59	13	20
Nagykikinda	66	8	20
Acsád	41	5	40
Alsó-Görzsony	27	7	60
Felső-Görzsony	38	32	—
Pozsony	160	19	—
Rátóth	95	6	80
Kádarta	34	12	—
Grabác	60	6	80
Somogy-Berzenoze	34	5	60
Budapest önk. t. t.	67	7	80
Gergelyi	28	5	60
Aranyos-Gyéres	39	7	80
Szigetvár	39	5	60
Tisza-Örs	28	13	40
Dobsina	67	6	60
Oroszi	38	3	80
Borbolya	19	4	—
Vinár	20	48	40
Szilas-Balhas	242	6	—
Büdöskút	30	12	40
Külső-Vath	62	5	40
Putnok	27	5	—
Szenta	25	9	20
Török-Szt.-Miklós	46	12	40
Nemes-Szalók	62	6	—
Ócsény	30	9	60
Németboly	48	2	20
Pór-Szalók	11	7	20
Monor	36	9	40
Bács-Petrovác	47	19	80
Komárom	99	10	40
Jánosháza	52	9	—
Borosjenő	45	10	—
Bakonybél	50	4	—
Vid	20	19	60
Adász-Tevel	98	7	60
Karánsebes	38	6	60
Battonya	33	18	80
Lőcse	94	6	60
Felső-Csatár	33	10	20
Tolna	51	5	40
Tabajd	27	10	80
Vác	54	5	40
Csajágh	27	5	—
Küngös	25	12	40
Pándorf	62	21	80
Veszprém-Nagy-Szöllős	109	13	40
Doba	67	5	20
Szent-Endre	26		

Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar országos tűzoltó-szövetség“ hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 3 korona.

Kiadó és laptulajdonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség

Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8.

Megjelenik

rendszerint minden hó 5. és 20-án.

A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszközleendőek.

Tartalom: Meghívó. — Miniszteri leirat a nemzetközi kongresszus és az egységes fecskendő tárgyában. — Felhívás pályázatra. — A márczius 24-iki ülések jegyzőkönyve. — Április 18-iki ülések újabb tárgyai. — Kisebb közlemények.

124
1903 sz.

Meghívó.

A magyar országos tűzoltó szövetség elnöksége 1903. évi április hó 18-án délután 3 órakor ülést tart, melyre az elnökség tagjai ezennel meghívottnak.

Az ülés főbb tárgyai:

a) Titkár-pénztárnok jelentése a pénztár állásáról az év I. negyedében.

b) A szolgálati érem-pénztár átadása; a kezelés módozatainak megállapítása; az érmek megrendelése.

c) Az Óvári-féle pályázat bíráló-bizottságának jelentése.

d) Az orsz. szaktanfolyam előkészítésére kiküldött bizottság jelentése.

e) A fecskendőpróbáknál követendő eljárás tárgyában kiküldött bizottság jelentése.

f) A vidéki tanfolyamokra megadandó tiszti minősítés kérdése.

g) Dr. Glósz K. előterjesztése a mentőszakszok szervezése tárgyában.

h) A munkás- és cselédszegélyző-pénztár tárgyában kiküldött bizottság jelentése.

i) Tűzrendészeti felügyelők eljárási utasítása.

j) A gyakorló-szabályzat tárgyalása.

k) Folyó ügyek.

Ugyancsak ez alkalommal este 7 órakor a segélyző-szövetség igazgató válaszmánya is tart ülést.

Budapest, 1903. márczius 31-én.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

A belügyminister 29,964/1903. sz. leirata az 1904. évben Budapesten tartandó nemzetközi tűzoltó-congresszus tárgyában.

Folyó évi 145. és 346. sz. a. kelt felterjesztéseire való hivatkozással értesitem a tűzoltó-szövetséget, hogy az 1904. évben Budapesten tartandó nemzetközi tűzoltó-congresszus és az azzal kapcsolatban rendezendő szakkiallítás céljaira 20,000 azaz húszezer koronáig terjedő segínyt helyeznek kilátásba, melyet a tűzoltó-szövetségnek felterjesztéseire a sürgőslegendő összegekben esetlegesen fogok kiutalványozni. — Egyidejűleg

felhívtam a székes-főváros közönségét, hogy a congresszust saját részéről is megfelelő anyagi támogatásban részesítse.

Budapest, 1903. márczius 30-án.

Szell s. k.

A belügyminister 83,860/1902. sz. leirata az egységes fecskendő megállapítása tárgyában.

Mult évi 338. sz. a. kelt felterjesztésére értesitem, hogy az „egységes fecskendő“ alakzatát a törvényhatóságokhoz intézett és másolatban idezárt körrendeletben a tett javaslathoz képest megállapítottam. — Felkérem, hogy ezen intézkedéséről az illető hazai gyárosokat értesítse.

Budapest, 1903. márczius 20-án.

A minister helyett:

Gulner s. k.
államtitkár.

A belügyminister 83,860/1902. sz. körrendelete a tűzoltásnál használandó „egységes fecskendő“ megállapítása tárgyában.

(Valamennyi vármegyei és városi törvényhatóságoknak.)

Mint hogy a tűzoltócsapatoknak a tűzvédelem érdekében annyira kívánatos országosan egységes kiképzése csak úgy lesz lehetséges, ha a kezelendő eszközök, különösen a fecskendők bizonyos egységes szabály szerint állittatnak elő, illetve szereltetnek fel: ennél fogva a magyar orsz. tűzoltó-szövetség felterjesztése folytán az „egységes fecskendő“ alakzatát a következő pontokban állapítom meg:

A fecskendő szívóoldala a menetirány jobb, nyomóoldala pedig baloldalára essék. A szívótömlők védőzsineggel körülveendőek s a 4 darab szívótömlő merevítő rudak nélkül, négy villás tartóban olykép helyeztessék el, hogy a két középső villa nyitott, a két szélső villa pedig könnyen zárható legyen. Mozdonyfecskendőknél a négy darab szívótömlő kétoldalt megoosztva helyezendő el.

A levehető és nem bekötött szűrő a fecskendő hátsó részén a szívóoldalon legyen elhelyezve. A nyomótömlők, a nyomóoldalról könnyen hozzáférhető helyen, könnyen kivehetőleg vagy lehúzóhatólag nyerjenek elhelyezést. A szívó- és

nyomóoldali csapok fogantyúi a medenceze felső részével legalább egy magasságban legyenek s azok elhelyezése mutassa az irányt. A sugáresőnek a nyomóoldalon könnyen hozzáférhetően és gyorsan levehetőleg kell elhelyezve lennie. A nyomórudak a nyomóoldalon legyenek; mozdonyfecskendőkön esetleg a nyomókaron. A kocsirúd könnyen kivethető és betehető legyen. A fecskendő aláfordítható előkerekkel bírjon. A 100 m.-m-en felüli hengerátmérettel bíró mozdonyfecskendők lánczokkal ellátandók. Az osztóvilla a fecskendő hátsó részén a nyomóoldalon legyen. A nyomókar végeinek nyitott fülteknek kell lenniök. Ha rúgók vannak, a rúgózarak könnyen hozzáférhetőek, gyorsan zárhatóak és nyithatók legyenek, anélkül, hogy más levehető rész útban legyen. A hámfák levehetőek és nem a kocsira rögzítettek legyenek. Az ütközőknek nem rúgókból, hanem üreges gummiból kell lenniök.

Miről a törvényhatóságot azzal a felhívással értesitem intézkedjék az iránt, hogy a községek és városok — amennyiben új fecskendő beszerzésének szüksége forog fenn — ezentúl csak a fentebbieknek megfelelően előállított, illetve felszerelt fecskendőt szerezzenek be.

Budapesten, 1903. márczius 20-án.

A minster helyett:

Gulner s. k.
államtitkár.

426.
1903. sz.

Felhívás pályázatra.

A magyar orsz. tűzoltó-szövetség elnöksége ezennel újabb pályázatot hirdet oly műre, mely a *megelőző tűzrendészet, tűzvédelem és tűzoltás ismereteit népszerű* modorban és nyelven oly módon tárgyalja, hogy az a *népiskolákban és óvodákban, a gyermekek által játszva betanulható* legyen s mintegy a tűzoltói ismeretek „ABC”-jét képezze. A pályadíj: 100 kor., mely csak abszolút becsú és kiadásra alkalmas műnek fog kiadatni. — A pályázat határideje 1903. július 1-je, mely időn belül a pályaművek a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségéhez, (Budapest, IV., Kossuth-Lajos utca 8. sz.) nyújtandók be. A pályázathoz a szerző nevét tartalmazó lap, zárt borítékban melléklendő. Budapest, 1903. márczius 31.

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

427.
1903. sz.

Felhívás.

Hogy a kidolgozás alatt lévő gyakorló szabályzat lehetőleg az összes hazai tűzoltóságok kívánalmait kielégíthesse és a netán másutt fellelhető előnyös szerelési részletek az országos szabályzatnál is felhasználhatók legyenek, elhatározta az országos választmány, hogy a tagtestületek parancsnokságait felkéri mindazon gyakorlószabályzatok beküldésére, a melyek vagy valamilyen az országos szabályzattól eltérő rendszeren alapulnak, vagy pedig különleges oly részleteket tartalmaznak, a melyeknek kiválóan praktikus volta a gyakorlatban már beigazolást nyert. Felkérjük ennél fogva a T. Parancsnokságokat, hogy ilyen említett gyakorló-szabályzatok **mielőbb** a magyar orsz. tűzoltó szövetség elnökségéhez beküldeni szíveskedjenek, hogy azok a szabályzat kidolgozásával megbízott előadó által még a legközelebbi választmányi ülés alkalmával

407.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvételet Budapest 1903. márczius 24-én a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségének ülésében.

Elnök: Gróf Széchényi Viktor. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Dr. Óvári Ferencz alelnök, Dr. Szily József titkár-pénztárnok, Barabás István, Dr. Glósz Kálmán, Lukáts Gyula, Markussóvszky Béla, Publíg Ernő, Scossa Zoltán, Szokolay Ignác, Varga Lőrincz, Vida Pál, majd d. u. Szabó Gyula előadó.

51. Elnök megnyitván az ülést, titkár jelenti, hogy Polez Rezső, Ruffy Pál dr., Hellebronth Géza felügyelő bizottsági tagok távolmaradásukat igazolták, Szabó Gyula előadó pedig bejelentette, hogy elfoglaltsága miatt a gyűlésen csak délután jelenhetik meg. Tudomásul vétetett.

52. Titkár bejelenti, hogy az elnökség József kir. herczeg Ó fenségét 70. születésnapja alkalmából felirattal üdvözölte, felolvassa Ó fensége válaszat és jelenti, hogy Ó fensége május végén vagy június elején hajlandó az elnökséget fogadni.

Varga Lőrincz kívánatosnak tartja, hogy ezen fogadtatás idejében elnökségi ülés is tartassék.

Vida Pál felkéri elnököt, hogy a meghívón állapítaná meg egyuttal a fogadtatásnál viselendő öltözetet is.

Titkár jelentése tudomásul vétetvén, elnök a szükséges intézkedéssel megbízott.

53. Vida Pál a tanszergyűjtemény részére egy Hatsek-féle tűzoltósági térképet adományozott.

Az adomány elfogadtatván, adományozó Vida Pálnak köszönet szavaztatott.

54. A m. kir. statisztikai hivatal előfizetési felhívása alapján az elnökség előfizet a tűzoltói adatokat tartalmazó statisztikai évkönyvre és havi közleményekre és az ehhez szükséges 20 korona költséget engedélyezi.

55. A Fejérvármegyei szövetség kéri Vida Pál titkárának kiküldetését a Baranya vármegyében szervezendő szövetség alakítása céljából.

Vida Pál előadó megbízatik a Baranya vármegyei szövetség megalakításával, számszerint felsorolandó utikköltségei engedélyeztetnek s felhivatik, hogy eljárásáról írásbeli jelentést terjeszzen be.

56. Titkár bejelenti, hogy a londoni tűzvédelmi congresszusra a kormányhatóság képviselőiben Böles Gyula min. oszt. tanácsos, gr. Széchényi Viktor, Dr. Óvári Ferencz és Vermes Béla küldetett ki; — hogy a rendező-bizottság kívánsága, miszerint a szövetség külön képviselő által képviseltesse magát, egyben pedig felajánlotta egyik sectió alelnöki és jegyzői állását; végül pedig, hogy a collectív kiállításra felhívott gyárosok közül Seltenhofer F. fiait nem hajlandók kiállítani, a budapesti szivattyu és gépgyár r. t. ellenben egy mozdonyfecskendőt hajlandó a szövetségnek átengedni, ha az összes költségeket a szövetség fedezi.

Dr. Óvári Ferencz a sectió-alelnöki állásra gróf Széchényi Viktort, a jegyzői állásra Breuer Szilárd titkárt hozza javaslatba; a szövetség képviselőivel pedig költségkímélés szempontjából azokat bizná meg, a kik amúgy is kimennek Londonba; a gépgyár ajánlatát elfogadhatónak csak úgy tartaná, ha a fecskendő a szövetség tulajdonává válhatnék.

Breuer Szilárd kijelenti, hogy elfoglaltsága miatt nem mehet Londonba s így más jegyzőt kér kijelölni; egyébként a szövetség képviselőiben

chényi Viktort elnököt bizza meg, egyben valamennyi a központban jelentkező résztvevőt Londonban bejelenteni, a londoni rendező-bizottságot pedig értesíteni rendeli arról, hogy a felajánlott állásokat elfogadván, sectiő alelnöknek gróf Széchényi Viktort, jegyzőnek pedig dr. Szily József titkárt, illetve Lukáts Gyula előadót hozza javaslatba.

57. Dr. Óvári Ferencz bejelenti, hogy a Budapesten tartandó nemzetközi congresszus tárgyában a székesfővárostól leirat érkezett, mely a kérdést még idő előttinek jelzi, mivel a congresszus rendezése positive elhatározva még nem lett. Elnökkel felkeresték az illetékes tényezőket s úgy az állam mint a főváros részéről a segély kilátásba helyeztetett. Ennek folytán azt indítványozza, mondja ki az elnökség, miszerint a szubventió elnyerése reményében most már a nemzetközi congresszust elvállalja és rendezni fogja.

Dr. Szily József elvi szempontból van ellene a congresszus rendezésének, mert a költség nagy lesz és az állami segélyt is célszerűbben lehetne felhasználni hazai állapotaink szanálására; a tűzoltók e congresszusból kevés hasznot merítenek, nemzeti célokat szolgálni pedig nekünk csak másodszorban lehet.

Elnök a segély megadását biztosra veszi, mert ha mi a congresszust elhatároztuk és a segélyt meg nem adják, az elhalasztás ódiuma nem a szövetségre fog esni; az állam más ezímen nem adná ezen összeget, csakis a congresszus céljaira, tehát el kell fogadni; a tűzoltói intézményre pedig azon haszon fog háramolni, hogy e kongresszus révén az országban új tevékenység, új érdeklődés fog támadni, a mely az intézmény fejlődését vonja majd maga után és a kiadott költséget indirecte hasznohajtóvá változtatja.

Breuer Szilárd titkár felolvassa Szeged város és tűzoltóságának átíratát, a melyben az a nemzetközi congressusnak 1905-re való elhalasztását és részben Szegeden való megtartását kéri, nehogy az 1904-ben lezajló nemzetközi congresszus az utána eső országos gyűlést háttérbe szorítsa.

Lukáts Gyula a nemzetközi congresszusból a tűzoltókra háramló hasznot is ismer, mert ez alkalommal a hazai tűzoltók a nemzetközi versenyeken és kiállításon oly dolgokat fognak látni, a melyek tanulmányozására máskor alkalmuk nincs. Szeged kérését nem találja teljesíthetőnek, mert a nemzetközi congresszus idejét és helyét csak a nemzetközi szövetség állapíthatja meg, de egyébként is költségesebb a rendezés, ha a congresszus más helyen tartatnék.

Barabás István a két congresszust egyesíthetőnek tartja.

Dr. Glósz Kálmán a nemzetközi congresszusnak Szegedre való levitelét nem tartja előnyösnek, mert Szegedre nagyobb terheket róna; és nem hiszi, hogy az 1 évvel előbb tartott congresszus elálat bárki is a szegedi nagygyűlésről elmaradna.

Dr. Óvári Ferencz elhiszi, hogy két nagygyűlés egyesítése nagyobbszerűt eredményezne, de nem tartja a kérdést halaszthatónak akkor, midőn a kormány és a főváros már engageálva van.

Elnök azon meggyőződésben van, hogy a nemzetközi congresszus által előidézett fokozása az érdeklődésnek a szegedi nagygyűlésre is csak előnyös lehet.

Varga Lőrincz szerint első sorban a nemzetközi szövetség lenne megkérdendő a tekintetben, vajjon az elhalasztásba belenyugszik-e? nem hiszi, hogy a fővárostól subventiót lehetne kapni akkor, ha a congresszus java része nem itt folya le s akkor kérdés, hogy Szeged kipótolja-e ezen összeget?

Scossa Zoltán szerint a nemzetközi szövetség

lehetetlennék tartja.

Az elnökség a congresszus kérdését azon javaslattal terjeszti az orsz. választmány elé, miszerint mondaná ki a választmány, hogy a nemzetközi congresszus rendezését elvállalja és elhatározza, az előkészítési munkálatokhoz 2000 k. költséget engedélyez, — Szeged városát és tűzoltóságát pedig átiratilag értesíti arról, hogy kérése figyelembe vehető nem volt.

58. Titkár jelenti, hogy a Belügyminiszterium a hivatalos „Belügyi Közönyt“ ingyen küldi meg a szövetségnek. Tudomásul vétetett.

59. Az „Egyetértés“ című napilap kiadója 16 drb kedvezményes előfizetésre szóló utalványt küldött kiosztás végett. Tudomásul vétetett s az arra igényt tartóknak kiadatni rendeltetett.

60. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy a csákvári testület zászlószentelése alkalmából szeptember 16-án küldött az elnökségnek és hogy a programban a diszgyakorlat tréfás mutatványokkal van egybekötve, a melyek igen alkalmasak lehetnek arra, hogy a gyakorlat és az ügy komolyságát a neveltségesség színvonalára süllyeszszék. Az elnökség a meghívót és zászlószegyet köszönettel elfogadja, kévpiseletére az elnököt felkéri és egyben felhívni rendeli a jubiláló testületet, hogy a tréfás mutatványokat tegye a program más pontjához.

61. Titkár bejelenti, hogy Ung, Ugoosa, Udvarhely, Komárom, Nógrád vármegyékben a vármegyei szövetségek alakítása elhatározottat, egyeseknek a kívánt szabályok megküldettek, Szepes vármegyében Putsch Tóbiás vette az ügyet kezébe, míg ellenben Kolozs vármegye alispánja azért nem alakítja meg a szövetséget, mert csak 3 önk. testület van a vármegyében.

Lukáts Gyula bejelenti, hogy a Túróczi vármegyei szövetség a mai napon fogja csatlakozását bejelenteni, a Hunyadvármegyei szövetség megalakítása tárgyában Vajda-Hunyadon értekezlet tartatott, Zólyom vármegyében pedig május 10-én lesz az alakuló gyűlés.

Dr. Glósz Kálmán felhivandónak tartja Kolozs vármegye alispánját arra, hogy a szövetséget kötelezett tűzoltóságokkal is alakítsa meg.

A jelentések tudomásul vétetvén, Kolozs vármegye alispánja újólal felkéretni rendeltetett arra, hogy a szövetséget alakítsa meg.

62. Felsőróna község azon kérelemmel fordulván az elnökséghez, hogy a Köhler István gyárában megrendelt fecskendője hivatalosan próbáltassék ki:

Lukáts Gyula e kérdést az elnök hatáskörébe tartozónak jelzi és bár helyesli, hogy a községek az elnökséghez fordulnak ily kérelemmel, a hivatalos lapban mégis kihagyandónak véli a gyáros nevét, nehogy a szövetséget reclám vádjá érhesse.

Dr. Glósz Kálmán a kipróbálás kérését igen helyén valónak tartja; a gyáros megnevezésében reclámot nem lát, mert valamennyi gyáros említendő és a hazai gyártmányokat az elnökségnek is támogatnia kell.

Breuer Szilárd a reclámtól nem fél, mert minden gyáros élvezzi egyformán; az ülés elé tartozónak azért véli az első esetet, mert eldöntendő, vajjon bizottság próbálja-e ki a gépet, vagy csak egyes kiküldött előadó? továbbá mert a község a kormányrendelet ellenére kisebb gépet szerzett be és ez ellen is lehetne lépést tenni.

Dr. Szily József nem helyesli a gyáros nevének közlését a lapban, mert egyik név véletlenül sűrűbb említése is a szövetségre a reclámcsapás vádját zúdítaná.

Elnök a név elhagyása esetén kívánatosnak tartja annak jelzését, hogy a gép „hazai“ gyárostól szereztetett be.

Dr. Óvári Ferencz helyesli, hogy ez első eset az elnökség elé hozatott, a jövőben pedig ily intézkedés az elnök hatáskörébe utalható, a ki a kipróbálásra egy előadót fog delegálni.

Breuer Szilárd a reklám gyanujától nem felel a szövetséget, sőt a külföldiekkel szemben szükségesnek tartja a hazai gyárak támogatását.

Lukáts Gyula kimondaná, hogy az elnökség csak oly gyáros feckendőjének kipróbálására valóikozik, a kinek hazánkban tényleg gyára van.

Scossa, Szokoly, Glósz, Óvári, Publíg a gyáros magnevezését fentartandónak véli.

Dr. **Szily József** az egyik név gyakoribb előfordulásában látja a veszélyt; a kipróbálást helyesli, de a szövetségre ne merüljön fel belőle költség.

Publíg Ernő a kipróbálást bizonyos egységdíjhoz kötné.

Breuer Szilárd úgy tudja, hogy az anyagvizsgálók egylete is szed próbadijakat; a községektől, testületektől ugyan nem szedne díjat, de ha gyáros kívánja a gép kipróbálását, a díjat is indokoltan látja; ha a szövetségnek ebből költségei felmerülnének, azok mindenesetre indokoltak és a szövetség hivatásából folyók lesznek.

Dr. **Szily József** constatálja, hogy egy régi határozattal Budapesten az önk. testület, Sopronban az ottani testület volt megbizva a gépek kipróbáltatásával.

Dr. **Glósz Kálmán** indítványozza, hogy írjon fel az elnökség a Ministerhez és jelentse ki, hogy a hazai gyárakban készült gépeket díjtalanul kipróbálni hajlandó és kérje, hogy erről a községek is értesíttessenek.

Varga Lőrincz egyes esetekben szükségesnek tartja a külföldi gyártmányok kipróbáltatását is, nevezetesen akkor, ha a rendelő és gyáros között peres kérdés merült fel a gép jóságát illetőleg.

Dr. **Óvári Ferencz** constatálja, hogy ez panasza számba nem vonható, eo ipso jogosult és köteles az elnökség ily esetben eljárni; de ha gyáros kérelméről van szó, csak a Magyarországon gyárral bíró cégek kérelmét venné figyelembe, ellenben gyárral nem bíró és külföldi gyártmányt árusító üzlettulajdonosokét nem.

Lukáts Gyula a kipróbálást nem eszközölné díjtalanul, mert az sok időt vesz igénybe és a községeknek abból tényleg hasznuk van, ha megbízható gépet kapnak, vagyis viselhetik a díjat; javasolja, hogy revideáltassék a próbaszabály, alapítson meg az elnökség egy próbaívet és adja azt ki a próba igazolványául.

Barabás István a próba költségeinek viselését a gyárosra hárítaná; a községek már a szállítási szerződésben köthetik ki a gép kipróbálását; csekély díjat tehát lehetne szedni, pl. 10 koronát, a mennyit állítólag most is fizettetnek egyesek a próba-okmányokért.

Dr. **Óvári Ferencz** a díj nagyságát mindenesetre megállapítani kívánja, de a Ministerhez a jelentés akkép lenne intézendő, hogy a községek figyelemztessenek arra, miszerint a díjat a gyárosra hárítsák.

Dr. **Szily József** a hatóságoknak díjtalanul, a gyárosoknak díjért végezné a kipróbálást; a Ministerhez azonban nem intézne felterjesztést.

Óvári, Glósz a felterjesztést szintén mellőzhetőnek tartja.

Lukáts Gyula a díjat a tanszergyűjtemény javára fordítaná.

Barabás István a próba díja gyanánt egy ülés díját adná az eljáró előadónak.

Dr. **Óvári Ferencz** elfogadja a próbaszabály

2 szavazat ellenében, hogy a hivatalos lapban a gyáros nevének említését szükségesnek tartja; elrendeli továbbá a próbaszabályzat revideálását és egy eljárási utasításnak elkészítését és ezzel egy **Szily József, Lukáts Gyula** és **Breuer Szilárd**ból álló bizottságot bíz meg, jelentését a legközelebbi elnökségi ülésre elvárva.

63. **Titkár** bejelenti, hogy a tűzoltói „ABC” pályázatra 1 pályamű érkezett be „Tűzoltói versek és dalok” czimén s ennek folytán javasolja, hogy a hivatalos lapban újabb pályázat iratassék ki 3 hónapi határidőre s a beérkezett pályamű ezen újabb pályázatra tartassék vissza.

A pályadíjat adó alelnök hozzájárulásával az elnökség e javaslatot elfogadja és a pályázat kihirdetését elrendeli.

64. Dr. **Óvári Ferencz** ismerteti **Nagy József** (Kolozsvár) beadványát, a melyben egy tűzbiztosító szövetség alapelveit ajánlja az elnökség figyelmébe és azt javasolja, hogy az alapszabályok jóváhagyása után adassék ki azon bizottságnak, a mely majdan a tűzbiztosítási szervezet előkészítésére kiküldetni fog.

Az elnökség alelnök javaslatát magáévá teszi és erről **Nagy József** kolozsvári lakost is értesíteni rendeli.

65. **Titkár** jelenti, hogy az apatini testület bemutatatta leltárát, a mely szerint a testület felszerelése megfelelőnek lenne mondható; az elvileg eldöntendő kérdés tehát már most az, vajlon az egyenruházat a felszereléshez tartozik-e vagy sem?

Publíg Ernő szükségesnek tartja az egyenruhát a kiképzés és fegyelem szempontjából.

Lukáts Gyula nem tartja okvetlenül szükségesnek az egyenruhát.

Barabás István a legszükségesebb egyenruhát pl. nyári ruhát, megkívántatandónak tartja; igazi élet és fegyelem egyenruha nélkül nincs; önk. testületeknél az ambíció felköltése miatt szükséges.

Breuer Szilárd a kérdést a helyi körülmények figyelembe vételével tartja eldöntendőnek; ha van pénz, ha a többi felszerelés megfelelő és elégséges, az egyenruhát is megadná, mert a helyes működést lehetővé teszi, a kedvet és fegyelmet fokozza és az egészséget is megvédi.

Szokoly Ignác szerint az egyenruha feltétlenül kiegészítő része a felszerelésnek s pedig olyan felszerelés, mely a meghülés ellen véd, a munkát pedig megkönnyíti, mert a szerint van készítve.

Markusovszky Béla önk. testületeknél mint a felszerelés kiegészítő részét feltétlenül szükségesnek, egészségi szempontból pedig nélkülözhetetlennek tartja az egyenruhát.

Az elnökség határozatilag kimondja, hogy az egyenruhát a felszerelés kiegészítő részének tartja és erről az apatini testületet értesíttetni rendeli.

66. **Titkár** bejelenti, hogy az Óvári-féle első pályaművek bírálati közül még csak egy érkezett be és így a kérdés a jövő ülésig elhalasztandó lenne. Tudomásul vétetett.

67. A nemzeti pénzváltó bank r.-t. azon ajánlatot tette az elnökségnek, hogy a szövetség tagjainak ajánlt osztálysorsjegyek után százalék részesedést és nyereséjuttalékot ad a szövetségnek minden egyéb ellenszolgálat nélkül.

Az elnökség ezen ajánlat felett, mint amely a szövetséghez nem méltó nyereszkesedésre vezetne, napirendre tér.

68. **Titkár** felolvassa **Szabó Gyula** előadó jelentését a nagyszombati gyufagyárban tartott vizs-

Óvári, Szokoly, Glósz, Barabás megkötendőnek tartja a szerződést, de ki kell kötni azt, hogy teljesen hazai gyártmány legyen.

Titkár fololvassa a minta-szerződés szövegét. **Markusovszky és Szily** ezen szerződést elfogadják és annak megkötését többé nem ellenzi.

Az elnökség **Stermann Mór** gyufagyáros ajánlatát azon javaslattal terjeszti a választmány elé, hogy az **Emke** mintája után készült szerződést kösse meg a gyárossal; a tervezetből azonban kibagyni kívánja azt, hogy a gyáros 200 kor. alapítvány tételére köteleztessék; egyben pedig megállapítja a dobozok nemzeti színű betűkkel készítenő feliratát a következőben: „Tűzoltók gyufája. 50% a magyar orsz. tűzoltó-szövetség javára. Nagyszombati gyártmány.”

69. Scossa Zoltán előadó jelenti, hogy Szabadka városának az általa már a múlt ülésen be-terjesztett meghívását az elnökségi ülésnek ott való megtartása iránt, a város polgármestere nevében megismétli s kéri lehetőleg a május hónap utáni ülések egyikét Szabadkán tartani és az időpontot a város polgármesterével is közölni.

Az elnökség a meghívást köszönettel tudomásul veszi és a mennyiben a nagygyűlés ideje valamint a fenséges védnök üdvözlése akadályt nem képezend, hajlandó egyik ülését Szabadkán megtartani; az ülés ideje később fog megállapíthatni és a város polgármesterével is közölni.

70. Az érempénztár vizsgálatára kiküldött bizottság nevében **Breuer Szilárd** titkár be-terjeszti annak jelentését, a mely szerint a könyvelési hibákból eredő hiányok leirandók, az érempénztár a titkár-pénztárnoknak aktaszerűleg átadandó, a kezelésnél pedig a térítvényes külön pénztári okmányolás alkalmazandó lenne; egyben pedig javasolja azt is, hogy a kezelést complikáló és anyagi veszteséget is okozó beváltása a régi érmekek mielőbb szüntettessék be.

Publig Ernő az összes érmekek visszavételét tartaná szükségesnek, nehogy feleslegessé vált érmekek jogtalanul s igazolvány nélkül viselhetők legyenek.

Dr. Szily József a beváltás megszűnésének határidejét megállapítani kéri.

Dr. Óvári Ferencz szerint e határidőnek vagy hosszabbnak kell lennie, vagy a beváltás azonnal beszüntetendő.

Az elnökség a bizottság jelentését egész terjedelmében magáévá teszi és azzal terjeszti a választmány elé, hogy a régi érmekek beváltása azonnal szüntettessék be.

71. Breuer Szilárd titkár jelenti, hogy a Belügyminister az egrí nagygyűlésen megállapított módosítását az éremszabálynak tudomásul vette, szóló felelőbizetést figyelembe vehetőnek nem találta s így az új érmekekre vonatkozólag több czéget ajánlattételre hívott fel; ismerteti ezek árait és javasolja, hogy az email-érmekekről a döntés előtt minta kívántassék, mivel azt igen különböző kivitelben lehet kiállítani; az országos választmánytól pedig a szabályzat jóváhagyó tudomásulvétele és felhatalmazás annak kivételére, új igazolványok nyomtatásához és magyarázat kiadásához kértessék.

Dr. Óvári Ferencz és többek hozzászólása után tudomásul veszi az elnökség titkár jelentését, javaslatát pedig magáévá tevén, a választmány elé terjeszteni határozza. Az érmekek készíttetését illetőleg megállapítja az érmekek legolcsóbb ajánlat szerinti árait és elrendeli, hogy ifj. **Herpka Károly** mint eddigi szállító felhívassék nyilatkozattételre, vajjon ezen áráért hajlandó-e az érmekeket szállítani és az email-érmekekről egyuttal mintát is bemutatni? Ellen esetben a tárgyalások **Huber Oszkár** czéggel lesznek megkezdendők.

testületek választhatassák a helyszínén.

Dr. Óvári Ferencz javaslatára kimondja az elnökség, hogy ezen indítvány mellőzését hozza javaslatba a választmánynak, mivel juryban csak pártatlan és főleg szakértő egyéneknek lehet helyük, ily választás ellenben semmiféle garantíát nem nyújthat e tekintetben.

73. Ugyancsak a szegedi önk. testület az alapszabályok tervezetéhez is nyújtott be egy módosítási javaslatot, a mely szerint a nagygyűlés helyének parancsnoka hivatalból lenne tagja az elnökségnek.

Az elnökség e javaslatot is mellőzendőnek tartja, mert egyrészt nem kívánatos az elnökségi tagok szaporítása, másrészt pedig nem lehet helyes általánosságban ezen intézkedés azért, mert lehetséges, hogy a helyi parancsnok az elnökségi tagtól megkivánt kellékekkel esetleg nem bír; ellenben eddig is mindenkor meghívott a helyi tűzoltóság képviselője azon elnökségi ülésekre, a melyeken a nagygyűlés ügye tárgyalásra került; s így külön rendelkezés hozását az orsz. választmányok nem javasolhat.

74. Ezekután elnök az ülést az ebéd idejére felfüggesztette; majd d. u. 3 órakor a Kun u. tűzoltó-laktanyában folytatólag megnyitván, az elnökséget az orsz. választmányi ülés tárgysorozatának előkészítő megbeszélésére hívta fel.

Dr. Óvári Ferencz konstatalván azt, hogy a felügyelő-bizottság a pénztár vizsgálatát nem ejtette meg, indítványozza, hogy az elnökség saját kebeléből küldjön ki egy bizottságot e czélból, s annak jelentését terjeszse azután a választmány elé.

Az elnökség aelnök indítványát elfogadja és a pénztárvizsgálat megejtésére **Vida Pál, Szokoly Ignác** és **Varga Lőrincz** előadókat küldi ki.

75. A nagygyűlés idejéül az elnökség június 7-ikét állapítja meg; előző napon elnökségi ülés, ugyanaznap választmányi ülés fog tartatni; egyben pedig a következő elnökségi ülések idejéül április 18-ikát, esetleg május 16-ikát és Szabadkára június 28-ikát jelöli ki.

76. A nagygyűlés igazoló bizottságába az elnökség **Polecz Rezsőt, Kozmári Dezsőt** és **Blázy Imrét** hozza javaslatba.

77. A költségvetésből több tétel tévedésből kimaradván, más új tételek pedig felveendőek lévén, **Breuer Szilárd** titkár annak kiegészítését javasolja, mely kiegészítés a nagygyűlésen lenne keresztülviendő.

Dr. Szily József nem tartja illetékesnek a rendkívüli közgyűlést a költségvetés megmáltására; a pénztári év deficizzel záródott s így csak a tartalékalap nyújthat fedezetet, ennél pedig azt kívánna, hogy az eredeti törzösszeg érintetlenül hagyassék.

Dr. Óvári Ferencz szükségesnek tartja a költségvetés kiegészítését, mert e nélkül működni nem lehet; a nagygyűlés ezt bármikor megteheti; ha az államsegély nem adatik meg addig, akkor csakis a tartalékalapból fedezhető az okvetlenül szükséges tételek.

Az elnökség a költségvetés kiegészítését szükségesnek találván, a következő tételek beállítását javasolja a választmányok: a közigazgatási tanfolyamok útiköltségeire és többletkiadásaira az 1902. évben felmerült tételt 3 évre háromszoros összegben; — a hivatalos lapra évi 3000 koronát számítva, még 6000 koronát, azaz 3 évre 9000 koronát; — a titkárok tiszteletdíjaira évi 400 korona többletet, azaz 3 évre 1200 koronát hozzá; az országos szaktanfolyam stipendiumainak fedezetére a pályadíjak tételét jelöli ki és a választmányok azt javasolja, hogy 5 stipendiumot à 80 kor. létesítsen és ennek megfelelően évi 400 koronát, 3 évre 1200 koronát a pályadíjak összegéből kiba-

sitson; — a nemzetközi szövetség tagsági díjára évi 125 koronát, 3 évre 375 koronát állít be s egyben kérni fogja a hátralékos 2 évre esedékes 250 korona kiutalványozását is; — a nemzetközi congresszus előkészítésére 2000 koronát kér; végül az országos szaktanfolyam költségeire u. m. az előadók díjaira, fogatok költségére s egyéb kisebb kiadásokra évenkénti 1500 kor. felvételét javasolja a választmánynak.

78. **Titkár** bejelenti, hogy a Belügyminiszter az orsz. szaktanfolyam rendezésével az országos szövetséget bizta meg és javasolja ennek folytán, hogy a tananyag, a tanrend, órarend, az előadók személyének megállapítására egy bizottság küldessék ki.

Dr. Óvári Ferencz a tanfolyamot Budapesten és okvetlenül megtartandónak tartván, javasolja, hogy úgy a hivatásos, mint az önk. tűzoltóparancsnokság annak támogatására felkértesse.

Dr. Glósz Kálmán is kívánatosnak tartja, hogy a szövetség a fővárosi hivatásos tűzoltóparancsnoksággal keresse az érintkezést, mert a szövetség és az ország középpontján működő főfactorok együttes működése csak az ügy előnyére lehet.

Az elnökség a választmánynak a tanfolyam rendezését javaslatba hozza, elhatározza, hogy a tanfolyam támogatására a budapesti hivatásos és önkéntes tűzoltóságot felkéri, a tanfolyam tananyagának, tanrendjének, órarendjének megállapítására és a kiküldendő előadók javaslatba hozatalára, **dr. Szily József**, **Szabó Gyula** és **Breuer Szilárd** előadókat küldi ki.

79. **Breuer Szilárd** titkár javasolja, hogy a bizottsági tagok díjazása, az előadóknak kiküldetés esetén felszámítandó útiköltségei és napi-díjai megállapíttassanak és a választmány által jóváhagyattassanak.

Dr. Óvári Ferencz bizottsági ülések után napidíjakat nem engedélyezne, mert a szűk pénzügyi viszonyok mellett elég, ha az elnökségi, választmányi ülések és a nagygyűlés alkalmával adatnak ilyenek; kiküldetés esetén azonban ugyanazon napidíjakat adná és útiköltséget, mint az elnökségi ülések után.

Dr. Glósz és Markusovszky csatlakozik alelnök javaslatához.

Az elnökség alelnök javaslatát magáévá teszi és jóváhagyás végett a választmány elé terjeszti.

80. **Vida Pál** előadó betérjeszti a halálzási pénztár tárgyában kidolgozott terjedelmes javaslatát, a mely szerint a gazdasági munkás- és cselédpénztár mellett nem találja szükségesnek egy külön tűzoltói halálzási pénztár létesítését, sőt nem is hiszi, hogy ilyen prosperálhatna, mert az értelmiség nincs rászorulva, a népre nézve pedig előnyösebb a munkás- és cselédszegélyző pénztárba való belépés; mert nyugdíjintézménybe, betegsegélyző együletbe a tűzoltó mint polgár amúgy is beléphet, a biztosító szövetkezet létesítése esetén pedig a segélyző szövetség mai segélye is fokozható lesz. E helyett inkább azt javasolja, hogy eszközöltessék ki a földművelési ministernél az, hogy a tűzoltók mint ilyenek tagjai lehessenek a munkás- és cselédszegélyző pénztárnak; a felterjesztés intéztesseik statisztikai indokolással, a belépési módozat pedig akként szabályoztassék, hogy felvételkor a tűzoltói minőséget igazolni kelljen, a tagság más községbe való áthurezolkodáskor is érvényben maradjon, ellenben megszűn-

gyen; ez csak akkor volna meg, ha a tűzoltókat a pénztár még valami különös kedvezményben részesítené, melyet elveszt, ha megszűnik tűzoltó lenni.

Vida Pál szerint a pénztár szabályai megengedik azt, hogy ha valamely testület saját alapjával csatlakozik a pénztárhoz, rendkívüli közgyűlésen külön föltételek is megállapíthatók, ha azok a Belügyminiszter jóváhagyását elnyerik. Itt esetleg a segélyző szövetség tőkéjének részben való átengedésével lehetne ily külön kedvezményt ki-
eszközölni.

Dr. Glósz Kálmán az eszmét alkalmasnak találja arra, hogy az elnökség vele foglal kozzék; az intentió azonban az legyen, hogy a kedvezményt minden tűzoltó kapja kivétel nélkül.

Dr. Óvári Ferencz azt javasolja, hogy az alapszabályokban hágyassék benne azon passzus a „czél” fejezetében: „halálzási és segélyző pénztár létesítése, hogy azt bármikor megvalósítani lehessen; a felvetett kérdést pedig tanulmányoztassa az elnökség és foglal kozzék vele egy másik ülésben.

Elnök bizottságot küldene ki, mely megtalálná az alapot, a mely a munkás- és cselédszegélyző pénztárba való belépésnél a Ministernek tárgyalás alapjául lenne előterjeszthető.

Barabás István javasolja, hogy a kérdés előkészítésére elnök, alelnök és **Vida Pál** keressek fel.

Dr. Szily József attól fél, hogy a pénztárba való belépés a segélyző szövetségtől fogja elterelni a tűzoltóságokat, magát az alapot pedig nem adná ki a tűzoltóság kezéből.

Az elnökség elfogadja alelnök azon indíványát, hogy az alapszabályokban a halálzási és segélyző pénztár létesítése czélul kitűzve feltüntetessék; megfontolandónak tartja a munkás- és cselédpénztárnál kieszközözendő külön kedvezményes belépés kérdését és ennek tanulmányozására és előkészítésére elnököt, alelnököt és **Vida Pál** előadót kéri fel.

81. **Breuer Szilárd** titkár jelenti, hogy a tűzrendészeti felügyelők eljárási utasításának kidolgozásával nem volt ugyan megbízva, de mert látta, hogy titkártársa a gyakorlószabályzat mellett ezen utasítást nem készíthetné el az ülésig, elkészítette azt; minthogy azonban a mai ülés a napirend túlhalmozottsága miatt ezen utasításra úgy sem kerülhet a sor, azt javasolja, hogy a napirendről levétesseék és egyik legközelebbi elnökségi ülésen tárgyaltassék.

Az elnökség titkár javaslatát elfogadja és ugyanilyen jelentést a választmánynak is teend.

82. Jegyzőkönyv hitelesítésére felkértek **Lukáts Gyula** és **Markusovszky Béla** előadók.

83. **Dr. Szily József** titkár-pénztárnok jelenti hogy a gyakorlószabályzatnak feskendőszerelési részét 9 főnyi kezelőszemélyzettel és 4—4 tömlővel részletesen megírta és gyakorlatilag bemutatni kívánja az 5 főnyi kezelőszemélyzettel és 2—2 tömlőre szóló szerelési móddal párhuzamosan.

Breuer Szilárd titkár bemutatja a rendgyakorlati szabályzatot, a melyben minden felesleges rész elhagyatott, a századgyakorlat pedig épen csak érintve van.

Az elnökség megtekintvén a laktanya udvarán rögtönzött bemutató gyakorlatot,

Dr. Szily József a 9 főnyi csoport szerelését ajánlja elfogadásra.

Markusovszky Béla constatalja, hogy a két-féle szerelési csoport egymást nem zárja ki, sőt

Dr. Glosz Kálmán szintén az 5 főnyi csoportot tartja megfelelőbbnek a vidék részére.

Barabás István a 2 tömlő alkalmazása mellett érvel, mert nincs elég tágas gyakorlótér, nincs elég tömlő és nincs elég ember a nagyobbik csoport alkalmazásához.

Breuer Szilárd már a bizottságban kijelentette volt, hogy a kis csoport szerelését venné alapul, mert az életben az első pillanatokban a kivonuló csapat létszáma rendszeren 5—6 főnyi szokott lenni, a tömlőmotolát pedig tényleg különleges szernek lehet venni; de nem lát nehézséget abban, hogy e mellett a nagyobb csoport szerelése is ne legyen kinyomatva, mert díszgyakorlatokhoz ezen mód felette alkalmasnak mutatkozik. A mi a tömlők számát illeti, úgy a gyakorlatban alig van eset, hogy nem 4 szívótömlőt kellene alkalmazni, a nyomótömlők számát pedig megállapítja az elérendő célpont. Az ő egyéni nézete tehát az, hogy 6 főnyi csoport szereljen 4 szívótömlőt és annyi nyomótömlőt, a mennyi a feladat megoldásához épen kell, a mint azt a budapesti hívatásos tűzoltóság gyakorolja.

Markusovszky Béla a 9 főnyi csoportot fogadta el alapul; ha ennyi tűzoltó nincs, megelégszünk az 5 főnyi csoporttal. A látottak után megváltoztatja kijelentését és az 5 főnyi csoportot nyugodtan elfogadhatónak tartja kiindulási pontul, de legyen mellette a 9 főnyi csoport is ismertetve, mint amely a tökéletesebb szerelési mód és mindegyikben maradjanak meg azon praktikus részletek, a melyek e szabály kidolgozásánál összegyűjtve alkalmaztattak.

Szokoly Ignác nem pártolja a kétféle szabály kiadását, mert ez az egyöntetűség hátrányára lenne, a vidéken pedig örülni kell, ha egyik szabály szerint gyakorolnak, nem hogy kétőnek betanulását kívánják. Az 5 főnyi csoport mellett nyilatkozik.

Lukáts Gyula nem látja az 5-ös csoport mellett felhozottakat indokolva, mert a gyakorlathoz öreg tömlőket kell használni, szűk helyen is kell tudni szerelni; nagyobb csoport mellett több ember lesz foglalkoztatva és így egyszerre többen tanulnak; s miért nem többet foglalkoztatni, ha a tartalékban elég áll? a gyakorlatban majd mindig 4 szívótömlő kell; a létszámban a szaporodás a régi szabályhoz képest csak 1 fő; a multikori határozatot, t. i., hogy a 9 főnyi csoport képezze az alapot és az 5-ös csoport legyen a függelék, fentartani kéri.

Dr. Glosz Kálmán a kisebb létszám mellett van, mert a vidéknek az kell s a szabályt inkább a kis községek, mint a nagy városok részére kell készíteni; előírás azonban csak egyféle legyen; a tömlők száma mellékes, a tömlőmotolát pedig kivételes szernek tekinti, mert kevés helyen van.

Lukáts Gyula tűzoltóságnak sem tekintendőt az azt a csapatot, a mely nem hoz össze gyakorlatra 10 embert; a motola ott, a hol a gép tömlőjét szállítja, nem különleges szer, hanem feltétlenül szükséges alkatrész, a melynek kezeléséhez pedig feltétlenül 9 ember kell a csoportban; ez azon csoport, a mely bárhol és bármikor alkalmazható, míg az 5-ös csoport motolához elégtelen.

Elnök szerint a szabályzat egységességét minden testületre ráhúzni nem lehet a szerek és a létszám különbözősége miatt; a szabályzat csak eszinormértékül szolgál, a melyhez mindenki a helyi viszonyai szerint alkalmazkodik; ennek olyannak kell lenni, hogy lehetőleg a többségnek és a tűznél feleljen meg; a tűznél pedig eleinte kevés ember van s így a kis csoport lenne alapul veendő, mellette azután ott lehet a 9-es csoport is; az egységességet biztosítja az, hogy mindkettő azonos eljárás alapján.

Szabó Gyula a kis létszám mellett nyilatkozik, de függelékül ott legyen a 9-es csoport is.

Lukáts Gyula a tömlők számát csak a támadógyakorlatnál nem állapítaná meg; javasolja, hogy legyen szerelés 2 tömlőre 5 fővel és 4—4 tömlőre 9 fővel; a gyakorlat majd bizonyítja egyik vagy másik jobb voltát.

Vida Pál az 5-ös csoport mellett függelék-képen a 9-es csoportot is elfogadja.

Szokoly Ignác csak az 5-ös csoportot fogadja el, mert 9 ember a fecskendőn nem fér el, de nem is engedhető rá.

Markusovszky Béla a 9-es csoportot már azért is fentartandónak véli, mert a mozdonyfecskendőnél és a valóságban ez a jobb.

Dr. Szily József a 9-es csoportot főleg taktikai előnyei miatt ajánlotta s mert 2 tömlő tűznél a gyakorlatban sohasem elég.

Dr. Óvári Ferencz tudja, hogy a kiküldve volt bizottság mindent jól megfontolt s metr egy bemutató szerelés nem elég az áttekintéshez, maga is a bizottság javaslatát pártolja.

Markusovszky Béla constatálja, hogy a 9-es csoportról az 5-ös csoportra a bemutató, nem instruált csapat is könnyen tudott átmenni, de mert e kis létszám van a legtöbb helyen, azért tenné utóbbiit első helyre, a másikat pedig függelékbe.

Scossa Zoltán ugyan soknak tartja a 9 embert egy csomóban, de ha a bemutatás begyakorolt emberekkel végeztetnék, elfogadásra találna; felkérné tehát a budapesti önk. testületet, hogy a legközelebbi ülésig képezzen ki egy csoportot.

Varga Lőrincz a kis csoport mellett nyilatkozik, mert kevés emberrel elvégezni a szerelést, fontosabb és nehezebb, mint sok emberrel; a régi szabályzat sem volt rossz, csak egyes részeit bővebben kellett volna kifejteni, előnye azonban az volt, hogy szerinte tetszeres szerinti tömlőszámmal és géppel lehetett gyakorolni és ezen előnyt most is biztosítani kellene.

Az elnökség ezek után jóváhagyólag tudomásul vette Breuer Szilárd titkárnak a rendgyakorlati részre vonatkozó jelentését; kimondja, hogy az 5-ös csoport képezze a szabályzat kötelező alapját, a melyhez a 9-es csoport szerelése teljes szövegével függelék-képen csatoltatik; felkéri dr. Szily József titkár-pénztárost ezen kisebb csoport szerelésének mielőbbi megírására; köszönetet szavaz a kiküldve volt bizottságnak szorgalmas és lelkiismeretes munkálkodásáért, egyben pedig elhatározza, hogy a választmánynak az elvileges döntésről jelentést tesz azzal, hogy a szabályzat szövege a júniusban tartandó választmányi ülésre be fog terjesztetni.

Ezzel az ülés este 1/2 8 órakor véget ért.

Kmft.

Széchényi Viktor gróf,

elnök.

Breuer Szilárd,

titkár.

Hitelesítjük:

Lukáts Gyula,

előadó.

Markusovszky Béla,

előadó.

252.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvételek Budapesten 1903. márczius 24-én a magyar tűzoltó-testületek segélyző-szövetségének igazgató választmányi ülésében.

Elnök: gróf *Széchényi Viktor*. Jegyző: *Breuer Szilárd* titkár. Jelen voltak: dr. *Óvári Ferencz*, *Szabó Gyula*, *Szokoly Ignác*, *Vida Pál* választmányi tagok, dr. *Szily József* pénztárnok.

10. Elnök az ülést megnyitván, dr. *Óvári Ferencz* jelenti, hogy a Belügyministeriumban be-

tekintést nyert az I. m. ált. biztosító társaság alapítványának nyilvántartásába s hogy ekkép tudomására jutott, miszerint az alap kamatai nem használtatnak fel, ami miatt a Ministorium a társulat igazgatóságához leiratot is intézett. Ennek folytán a segélyezés mérve emelhető és a takarékoság bizonyos határokig mellőzhető lenne. Tudomásul vétetett.

11. **Titkár** bejelenti, hogy a tett felterjesztés szerint *Horváth* Ferencz (Dudar) 20 kor., *Felber* Ferencz (Lajta Szt.-Miklós) 100 kor., *Schwaber* Mátyás (Temes-Gyarmata) 42 kor., *Bodor* Pál (Osögle) 120 kor., *Hermann* Sándor (Berettyó-Ujfalu) 30 kor., *Soós* István szüleinek, (Komárom) 600 kor. segély kiutalványoztatott. Tudomásul vétetett.

12. Esztergom testülete a kétszeres, Duna-Adony-é háromszoros díjra kívánván biztosítani tagjait, az iroda részéről az alapszabályok értelmében elutasító választ kapott. Tudomásul vétetett.

13. **Kampf** Miklós nagykikindai tűzoltó 1903. február 21-én tűznél, fején zúzódást szenvedvén, 20 napig munkaképtelen volt.

Az I. m. ált. biztosító r.-társ. alapítványához 50 kor. segélyre felterjesztetik.

14. **Fröhlich** András löcsei mászó-szakaszparancsnok, 1903. márczius 8-án tűznél, bal kezére zuhanó téglától sérülést szenvedett és 8 napig gyógykezeltetett.

Ugyancsak az I. m. ált. biztosító-társulat alapítványából nyerendő 20 kor. segélyre terjesztetik fel.

15. **Koczor** Sándor suúri csövezető 1903. február 24-én tűznél felső nyén megsérülvén, 5 napig gyógykezeltetett.

Bár a bejelentés elkésve érkezett be, a választmány ettől eltekint és sérültet az I. m. ált. biztosító-társulat alapítványához 10 kor. segélyre terjeszteti fel.

16. A közgyűlés ideje gyanánt a választmány f. évi június 7-ikét állapítja meg s utasítja az irodát az évi jelentés elkészítésére és a szükséges intézkedések megtételére.

Ezzel az ülés véget ért.

Kmf.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Az 1903. ápril. 18-iki elnökségi ülés újabb tárgyainak sorozata.

1.

Belügyministeri leirat a hannoveri automobilszerek ismertető füzetének tudomásul vétele tárgyában.
A könyvtár részére elkérertet.

2.

Belügyminister leirata a Budapesten tartandó nemzetközi congresszus tárgyában.

A kormány 20,000 kor. segélyt kilátásba helyez s azt szükség szerint kiutalványozni fogja, egyben pedig felhívta a fővárost is a congresszus anyagi segélyezésére.

3.

Belügyminister leirata az egységes fecskendő tárgyában.

Az egységes fecskendőt a felterjesztés szerint megállapította és körrendeletileg utasította a törvényhatóságokat, hogy ezentúl csak ilyen felszerelésű gépeket szerezzenek be, a szövetséget pedig felhívta, hogy erről a hazai gyárosokat értesítse. A régi fecskendők átalakítása egységessé a kör-

tűzrendészeti szempontból szükséges-e? Monor (321 ház, 1320 lakos) vízhiányt hoz fel okul; Friss (96 ház, 426 lakos) vízhiány [csak árvízkor van elég (?)], hegyes vidéken lévő rossz, szűk utak miatt van ellene egy új fecskendő beszerzésének.

5.

József kir. herceg leirata egy extinktör véleményezése tárgyában.

Wandel M. osztrák ügynök a Gautsch-féle extinktör ajánlását kéri Ó Fenségetől, a ki ez ügyben az elnökség véleményét kívánja megtudni.

6.

Az orsz. iparegyesület átirata a londoni kiállítás tárgyában.

A hazai szakipartól nem reméli a kiállításban való résztvevést, azonban a fővárost felkérte, hogy tűzoltói gyűjteményét állítsa ki s lépjen ez ügyben a szövetséggel közvetlen érintkezésbe.

7.

A vármegyei szövetségek alakítása.

Zólyom és Abauj-Torna vármegyék alispánjai szabályzatokat kértek és kaptak; Borsod vármegye alispánja azért nem tartja a szövetséget megalakíthatónak, mert a vármegyében csak 3 önk. tűzoltótestület van; felvilágosító átirat küldetett.

8.

A mohácsi testület kérvénye tanfolyamvezető előadó kiküldése tárgyában.

A mohácsi testület vármegyei tanfolyamot óhajt rendezni Mohácson lehetőleg június hóban és 14 napi tartammal s erre oktató kiküldését kéri, megjegyezvén, hogy e czélra 500 koronát vett fel a költségvetésbe, a vizgát elnökségi biztos és a helyi hatóság előtt ejtené meg, a vizgázóknak pedig tisztí-minősítést jelző bizonyítványt szeretne adni.

A segélyző-szövetség igazgató választmányi ülésének újabb tárgyai:

1.

Glonek Károly (Löcse) segélyezése.

Nevezett (üveges, 2 gyermek atya) márczius 14-én tűznél a létráról leesett s jobb bokarándulás folytán 14 napig munkaképtelen volt.

2.

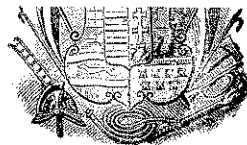
Szauer Pál (Németboly) segélyezése.

Nevezett (asztalos, mászóparancsnok) márcz. 29-én tűznél elesett, bal kezének hüvelykujján zúzódást és rándulást szenvedett; orvosi zárbizonylat bekívántatott.

KISEBB KÖZLEMÉNYEK.

— **Alapszabály jóváhagyás.** A belügyminister jóváhagyta a *leszétei* (Nyitra vm. 22613/1903. sz.), az *ostorosi* (Sopron vm. 23039/1903. sz. a.) és az *aldorfi* (Besztercze-Naszód vm. 25923/1903. sz. a.) önk. tűzoltótestületek alapszabályait.

— **Figyelmeztetés.** A szolgálati érmek módosítása miatt a régi érmek készlete nem lévén többé megújítható, csupán V. éves érmek (a melyek egyébként sem szenvednek lényeges változást) adhatók ki addig, míg az új érmek — talán 2—3 hónap mulva kaphatók lesznek. Felkéretnek



Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar országos tűzoltó-szövetség” hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 3 korona.

Kiadó és laptulajdonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség

Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8.

Megjelenik

rendszerint minden hó 5. és 20-án.

A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszközlendők.

Tartalom: Meghívók. — Az 1903. márczius 25-iki vál. ülés jegyzőkönyve. — Az 1903. évi április 18-iki ülések jegyzőkönyvei. — Az új gyakorlati szabályzat tervezete. — Az 1903. május 13-iki ülések tárgysorozatóból. — A gyakorló-szabályzat tervezete. — A segélyző-szövetség igazgató-választmányának évi jelentése. — A segélyző-szövetség alapszabályainak módosítási tervezete. — Kisebb közlemények.

555.
1903. sz.

MEGHIVÓ.

A magyar országos tűzoltó-szövetség elnöksége f. évi május hó 13-án d. e. 9 órakor és folytatólag d. u. 3 órakor ülést tart, melyre az elnökség tagjai tisztelettel meghívotnak.

Az ülés tárgysorozata:

1. Az orsz. szaktanfolyam rendezése; Markusovszky Béla előadó javaslata a tanfolyam-szabályzat és tanrend tárgyában.
2. Varga Lőrincz előadó javaslata a vármegyei és községi tűzrendészeti szabályrendelet-minták tárgyában.
3. Lukáts Gyula előadó javaslata a szerpróbálási szabályzat és a tűzrendészeti felügyelők szabályzata tárgyában.
4. A gyakorlószabályzat tárgyalása.
5. Egyéb régebbi ügyek tárgyalása.
6. Folyó ügyek.

Az elnökségi ülést követőleg a segélyző-szövetség igazgató választmánya is tart ülést.

Budapest, 1903. április 23.

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

577.
1903. sz.

Meghívó.

A magyar országos tűzoltó-szövetség országos választmánya f. évi június 7-én d. e. 9 órakor Budapesten a váci-utcai városház tanácstermében gyűlést tart, melyre a vármegyei szövetségek elnökségei, a felügyelő-bizottság és az elnökség tagjai tisztelettel meghívotnak.

A gyűlés tárgya: a gyakorlószabályzat és egyéb kisebb szabályzatok tárgyalása.

Budapest, 1903. április 18-án.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

578.
1903. sz.

Meghívó.

A magyar országos tűzoltó-szövetség 1903. évi június 7-én d. u. 3 órakor Budapesten, a váci-utcai városház tanácstermében nagygyűlést tart, melyre a t. tagtestületeket tisztelettel meghívjuk

azzal, hogy képviselőiket írásbeli felhatalmazással ellátni sziveskedjenek.

A nagygyűlés tárgysorozata:

1. Négytagu jegyzőkönyvhitelítő-bizottság kiküldése.
2. Az alapszabályok módosítása (lásd e lapok 2. számában).
3. Az 1903—5. évi költségvetés kiegészítése. Budapest, 1903. április 18-án.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

295.
1903. sz.

Meghívó.

A magyarországi tűzoltó-testületek segélyző-szövetsége f. évi június 7-én d. u. 5 órakor tartja közgyűlését Budapesten, a váci-utcai városház tanácstermében, melyre a t. tagtestületek meghívotnak azzal, hogy képviselőiket írásbeli felhatalmazással ellátni sziveskedjenek.

Tárgysorozat.

1. Kéttagu jegyzőkönyvhitelítő-bizottság kiküldése.
 2. Az igazgató-választmány évi jelentése (lásd e lapok 9. számát.)
 3. Az 1902. évi zárszámadás (lásd e lapok 5. és 6. számát), a számvizsgáló bizottság jelentése.
 4. Az 1904. évi költségelőirányzat megállapítása.
 5. Az alapszabályok módosítása.
 6. Netáni indítványok.
- Budapest, 1903. április 18-án.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

420.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvétel 1903. márczius 25-én Budapesten, a magyar országos tűzoltó-szövetség országos választmányának ülésében.

Elnök: Gróf Széchényi Viktor. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Dr. Óvári Ferencz alelnök, br. Révay László a Turóc-vármegyei, Venczel Lajos a Bács-Bodrog vármegyei, dr. Balogh Dezső a budapesti, Marton Lajos a

Osanád vármegyei, dr. Vass János a Heves vármegyei, Békeffy József a Sopron vármegyei, Blázy Imre a Veszprém vármegyei, Szabados Imre a Somogy vármegyei alszövetség képviselőjében; továbbá: Bulyovszky Aladár felügyelő bizottsági tag; dr. Szily József titkár-pénztárnok; Barabás István, dr. Glósz Kálmán, Lukáts Gyula, Publig Ernő, Scossa Zoltán, Szabó Gyula, Szokoly Ignác, Varga Lőrincz, Vida Pál előadók. Távolmaradásukat igazolták: dr. Ruffy Pál, Hellebronth Géza, Polcz Rezső felügyelő bizottsági tagok és Markusovszky Béla előadó.

1. **Elnök** megnyitván a gyűlést, constatálja annak határozatképességét, majd a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Vida Pál és Békeffy József urakat.

2. **Elnök** nyugodt lelkiismerettel — úgy mond — terjeszti az évi jelentést a választmány elé, mert a mit lehetett megtenni, az elnökség megtette. Tekintettel arra, hogy a hivatalos lapban közölve volt, kéri azt felolvasottnak tekinteni.

Marton Lajos az évi jelentés kapcsán a battonyai tanfolyam ügyében szólal fel, a melynek tisztai bizonyítványait az elnökség — daczára annak, hogy a tantervet jóváhagyta és a vizsgákhoz biztost is leküldött volt, — megsemmisítette, mert a vármegyei szaktanfolyamokat nem tartja illetékeseknek tisztai bizonyítvány kiadására. Azt kívánja, hogy adassék meg ezen jog a vármegyei tanfolyamoknak is, mert az országos tanfolyamra nem jöhet mindenki, az intelligentiának mellőzése a vidéki tanfolyamokon pedig elkedvetlenedést, sőt testületek felbomlását vonhatja maga után.

Scossa Zoltán a maga részéről szintén hajtandó ahhoz hozzájárulni, hogy a vármegyei tanfolyamok valamilyen nem országos, de a vármegye területére szóló érvénnyel tisztai bizonyítványt adhassanak.

Dr. Szily József úgy tudja, hogy régi megállapodás, miszerint tisztai minősítés csak az országos tanfolyamon adassék; s bár a vidéki tanfolyamok tanrendje felülvizsgálatik, vizsgabiztos is kiküldetett, azóta már több tanfolyamon csak alustzi vagy látogatási bizonyítványt adtak, még ott is, a hol a szövetség előadói is adtak elő; a battonyai tanfolyamra is ez volt előre megállapítva. Tisztai minősítést csak egyfelét ismer, a mely mindenütt érvényesülhet s ezért ennek adását az orsz. szaktanfolyamnak tartaná fenn, a vármegyei tanfolyamok hasznos voltán ez mitsem rontván.

Dr. Vass János constatálja, hogy a főczél az, hogy minden csapatnál szakképzett egyén legyen; minthogy az anyagi terhek miatti az orsz. tanfolyamon kevesen vehetnek részt, megfontolandónak tartja, vajjon nem lehetne-e a közigazgatási tanfolyamokat tisztai minősítésű tanfolyamokká változtatni?

Lukáts Gyula Szily József véleményéhez csatlakozik; a ki az országos tanfolyamon nem vehet részt, de a vármegyei tanfolyamon szerzett képesítéssel képesnek érzi magát arra, hogy egy állandó vizsgabizottság előtt a tisztai vizsgát leteszi, ám jelentkezzék s ha megfelelő, megadná neki a tisztai minősítést.

Marton Lajos elfogadja Lukáts javaslatát, mert ellenesetben a vármegyék önhatalmúlag adnának tisztai minősítést a vármegye területére szóló érvénnyel, ez pedig elkerülendő lenne.

Dr. Óvári Ferencz e kérdést megfontolandó-

3. Az 1902. évi zárszámadást a választmány felolvasottnak tekintvén, jóváhagyta.

4. A pénztárvizsgálat a felügyelőbizottság által nem ejtettvén meg, annak eszközlésére az elnökség küldött ki egy bizottságot, melynek nevében Varga Lőrincz jelenti, hogy a pénztár rendben találtatott, a múlt év hiánnyal záraván, ez az érempénztárból előlegeztetett, egyébként pedig a folyó pénztár bevétele 1296 K 64 f, kiadása 1627 K 95 f, hiány tehát 331 K 31 f volt; az érempénztárnál a bevétel 1781 K 42 f, a kiadás 177 K 84 f, maradék tehát 1603 K 58 f, a folyó pénztárnak adott előleg levonásával 1272 K 27 f Jóváhagyó tudomásul vétetvén, pénztárnoknak a felmentvény megadatott.

5. Az alapszabályok módosítása végett összehívandó nagygyűlés idejéül a választmány június 7-ikét állapítja meg olyképen, hogy d. e. választmányi ülés, d. u. pedig a nagygyűlés tartassék.

6. A nagygyűlésre szóló igazoló bizottságba a választmány Polcz Rezső, Blázy Imre és Kozmári Dezsőt küldi ki.

7. Stermann Mór nagyszombati gyufagyárossal kötendő szerződés ügyében beterjesztett jelentést a választmány tudomásul vette és a szerződés megkötésére az elnökséget felhatalmazta.

8. **Breuer Szilárd** titkár előterjeszti az elnökség javaslatát a költségvetés kiegészítése tárgyában.

Dr. Vass János kérdi, vajjon a felsorolt tételekre van-e fedezetről gondoskodva?

Dr. Óvári Ferencz szerint rendelkezésre áll fedezetképen a tartalékalap az esetre, ha addig a subventió fel nem emeltetnék; a tételek elkerülhetetlenek s ezen körülmény fogja az indokolást képezni a nagygyűlés előtt is.

A választmány az előterjesztést magáévá teszi és a nagygyűléshez javaslatképen terjeszti a következő tételek beállítását: a hivatalos lap költségeire 6000 K., a titkári tiszteletdíjak többletére évi 400 K., az orsz. tanfolyam 5 stipendiumára évi 400 korona, a nemzetközi szövetség tagsági díjára 5 évre 625 K., a közigazgatási tanfolyamok többletkiadásaira az eddigi évi kiadás tételét 3 évre; az orsz. szaktanfolyamra évi 1500 K., a tanszergyűjteményre évi 200 K., végül a nemzetközi congresszus előkészítési munkálataira 2000 K., mindezen tételek fedezetére pedig a tartalékalapot illetőleg a felemelt állami subventiót jelöli ki.

9. **Dr. Szily József** titkár-pénztárnok bejelenti, hogy a böhonyei tűzoltó testület régebbi és 24 K-t kitevő tagsági hátralékának törlesztését kérelmezte, mely kérelmet az elnökség pártolólág terjeszt a választmány elé.

Szabados Imre kéri e tárgynak elhalasztását a következő választmányi ülésig, a mikorára az alispáni intézkedés eredménye megtudható lesz, mert ellenesetben attól fél, hogy a tagsági díjak befizetése vármegyéjében teljesen fennakadna.

A választmány a kérdést a jövő választmányi ülésre elhalasztja.

10. **Dr. Szily József** jelenti, hogy az érempénztár könyveiben könyvelési hiányokat talált, a melyek folytán az éremkészlet adataival nem egyező adatok találtattak; az elnökség bizottságilag felülvizsgáltatta a hibás tételeket és ennek folytán azt javasolja, hogy a látszólagos hiányok hozassanak leírásba, az érempénztár és készlet adassék át pénztárnoknak okmányilag, a kezelésben hozattassék be a térítmények alkalmazása és végül mondattassék ki, hogy a kezelést felette megre-

át; a helyes számviteli rendszer is azt kívánja, hogy bevételi és kiadási okmány legyen a pénztárban.

Venczel Lajos a kérvényekhez csatolt kimutatást tenné el okmányképen, míg a kérvény az irattárba kerülne.

Barabás István javasolja, hogy ezen tisztán a kezelésre vonatkozó kérdés az elnökség hatáskörébe utaltassék.

A választmány határozatilag kimondja, hogy az érempénztárnál mutatkozó látszólagos hiányokat leírásba hozza, utasítja az elnökséget ennek keresztvételére és az éremkészletnek okmány-szerű átadására, a kezelési módokat megállapítására; egyben pedig a régi érmeknek visszaváltását azonnal megszünteti.

11. Dr. Óvári Ferencz jelenti, hogy bár a hivatalos lap kiadása feltételeesen az állami subventió felemelése esetén határozottat el, a beállott kényszerhelyzet arra indította az elnökséget, hogy a lapot 1903. januárban megjelentesse; kéri ennek folytán ezen intézkedés jóváhagyó tudomásulvételét és egyben javasolja, hogy a budapesti önk. tűzoltó testületnek saját lapjának sok évi átengedéseért a választmány is köszönetet szavazzon.

A választmány a hivatalos lap kiadását helyeslőleg tudomásul vette, a budapesti önk. testületnek pedig a „Tűzoltó Közlöny“ átengedéseért köszönetét nyilvánítja.

12. A nemzetközi szövetség tagsági díja 2 hátralékos évre befizetendő lévén: kiutalványoztatott.

13. Dr. Óvári Ferencz bejelenti, hogy az előadók részére a bizottsági ülések után napidíjak, kiküldetések esetén napidíjak és útiköltségek megállapítva nem voltak, minek folytán az elnökség azt javasolja, hogy a bizottsági ülések után külön napidíjak ne adassanak; kiküldetések esetén azonban, mint pl. vármegyei szövetségek alakítása, tanfolyamokra, tűzrendészeti vizsgálatokra stb. az útiköltségen felül rendes ülési napidíj is kiutalványoztassék.

A választmány e javaslatot elfogadja s határozatilag kimondja, hogy: a) bizottsági ülések után napidíjat nem engedélyez; b) kiküldetések alkalmával azonban megtéríti az útiköltséget és azonfelül az elnökségi ülésekre megállapított napidíjat is kiutalványozza.

14. A közigazgatási tanfolyamokon rendezett tűzoltói tanfolyamokról szóló jelentést a választmány jóváhagyólag tudomásul veszi s a f. évre esedékes többletköltségeket kiutalványozza.

15. A tanszergyűjtemény létesítésére vonatkozó javaslatot illetőleg a választmány határozatilag kimondja, hogy tanszergyűjtemény létesíttessék, a kivitellel az elnökséget bizza meg s a f. évre ezen címen felvett 200 K-t kiutalványozza.

16. Elnök bejelenti, hogy az 1904-ben tartandó nemzetközi congresszus székhelyéül a nemzetközi szövetség Budapestet választotta; a congresszus rendezése előnyösnek mutatkozván, az elnökség annak elfogadását javasolja és az állami és fővárosi segélyek megszerzése iránt a szükséges lépéseket már meg is tette és ilyennek megadása majdnem biztosra vehető; indítványozza ennek folytán, hogy a választmány mondja ki, miszerint a nemzetközi congresszust 1904-ben Budapesten megtartja és elvállalja s az előkészítési munkálataira 2000 K-t engedélyez.

Breuer Szilárd titkár ezzel kapcsolatban bejelenti Szeged azon kívánságát, hogy a congresszus 1905-ben részben Szegeden tartassék a nagygyűléssel kapcsolatban, a mely kívánságot azonban az elnökség teljesíthetőnek nem tart, főleg azért, mert annak teljesítése nem az országos szövetségtől függő.

kön kívül álló egyének is bevonattassanak.

Elnök felszólalót megnyugtatóván, a rendezés kérdését idő előttiinek jelenti, mivel most az elnökség csak a munkálatok megkezdésére, megindítására kér felhatalmazást; ismerteteti egyébként a congresszus programtervezetét.

Dr. Szily József a költségek tetemes voltától fél, a melyek pedig nem a hazai ügy érdekében lesznek kiadva, a már kikezdett tartalékállapot pedig esakis hazai czélokra engedné fordítani; tekintettel a subventió elégtelenségére, azt indítványozza, hogy a választmány ne vállalja el a congresszus rendezését, vagy ha mégis belemege, legalább mondja ki, hogy a megszavazandó 2000 K-n felül nagyobb költség ne terhelje a szövetség pénztárát.

Dr. Óvári Ferencz e congresszus rendezésében is a hazai tűzoltó-ügy előmozdítását látja, mert oly tanulságos lesz, a milyent a legtöbb hazai tűzoltó másutt meg nem láthat; a többség a congresszus megtartása mellett van; dr. Szily másik javaslatát azért nem tartja elfogadhatónak, mert igen is lesz más költség is az előleges kiadáson kívül, de arról az elnökség lelkiismeretesen elszámolni fog.

A választmány a nemzetközi congresszusnak 1904-ben Budapesten való megtartását elhatározta, a rendezés előmunkálataira 2000 K-t kiutalványoz, Szeged kívánságát pedig figyelembevehetőnek nem találja s erről a szegedi tűzoltótestületet értesíteni határozza.

17. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy a londoni nemzetközi congresszusra az elnökség mindazon választmányi tagoknak a szövetség képviselőivel való megbízatását javasolja elnök vezetése alatt, kik saját költségükön való kimenegetelüket idejekorán az elnökségnél bejelentették. A felajánlott sectió elnöki állásra gróf Széchenyi Viktor, a jegyzői tisztségre dr. Szily József illetve Lukáts Gyula lett bejelente.

Elnökség ezen jelentése jóváhagyólag tudomásul vétetett.

18. Az alapszabályok módosítási tervezetét a választmány felolvasottnak tekintvén, Vida Pál előadó előterjeszti az elnökség javaslatát, mely szerint a halálozási pénztár létesítésének függőben tartása mellett, az iránt szándékozik az elnökség lépéseket tenni, hogy a tűzoltók az országos gazdasági munkás és cselédségélyezési pénztár tagjai lehessenek és hogy — esetleg a segélyalap részbeni átengedése révén, a többi pénztári tagoktól eltérőleg külön kedvezményekben is részesítenek ott, épen tűzoltói minőségükből folyólag azon czélből, hogy ezáltal a működők sorába leendő belépés kedve fokoztassék és a tartós szolgálatban maradás biztosíttassék. Ennek folytán szükségessé válnék a segélyezőszövetségnek az országos szövetség keretébe való bevonása.

Áttérve az alapszabálytervezet szakaszonténi tárgyalására.

Dr. Vass János a 3—4. §. közzé alábbi pont beillesztését javasolja: „a szövetség hivatalos nyelve a magyar.“

Breuer Szilárd titkár felolvassa a szegedi önk. testület azon javaslatát, hogy a nagygyűlés helyének parancsnoka hivatalból legyen tagja az elnökségnek s azt elfogadhatónak nem tartja, mert ezen egyén esetleg arra nem alkalmas lehet, de egyébként, ha a napirenden a nagygyűlés van, amúgy is meghívatik.

Szokoly Ignác a „nagygyűlés“ szó helyett „közgyűlés“-t használna.

Márton Lajos a 21. §-ban a közgyűlésen a „más hazai nyelven“ való felszólalás jogát nem mondaná ki, mert nemzetiségi visszaélésekre adhatna alkalmat.

A választmány dr. Vass és Márton javaslataival az alapszabálytervezetet elfogadja és a nagy-

gyűlés elé terjeszteni rendeli; ellenben a szegedi önk. testület és Szokoly indítványait mellözi. A munkás és cselédegélyző pénztárba való belépés módzatainak előkészítésére az elnökséget felhatalmazza és az erre vonatkozó jelentést mielőbb elvárja.

19. A versenygyakorlatok szabályzatának módosítási tervezetét a választmány felolvasottnak tekintvén, Breuer Szilárd titkár felolvassa a szegedi önk. testületnek javaslatát, mely szerint a jury 10 tagja a versenyzők által lenne választandó a helyszínén.

Dr. Vass János hasonlóan fentartja a Heves vármegyei szövetségnek hasonlóirányú javaslatát, mert a tapasztalat szerint a versenyző a ráoktrolyált juryt nem ismeri el, ellenben azt, a melynek választásába maga is befolyt, el fogja ismerni.

Barabás István szerint a titkos szavazás biztosítja az igazságos eljárást.

Márton Lajos a szegedi javaslatot pártolja.

Breuer Szilárd azért van ellene a két javaslat elfogadásának, mert ezáltal a jurybe protectorok vagy szakavatatlan egyének kerülének s ez által lehetetlen állapotok létesülnének.

Dr. Vass János szerint az elnökség prepotentiája ellen szólaltak fel, mert a juryben elnökségi tagok voltak többségben; a kivánság az, hogy legyenek ott mások is.

Breuer Szilárd a választmány jury-választási jogát nem kötné meg, mert épen ma a választmány a juryt ugys alakíthatja meg, hogy egy elnökségi tag sem lesz benne.

Dr. Szily József még nem ismert juryt, a melyre panasz nem lett volna; azért lett minden versenyző testület tisztje kirekesztve, hogy a jurybe csak pártatlan egyének jussanak be; kérdés, hogy az utolsó pillanatokban a javasolt választás egyáltalában megejthető-e? választás esetén még nagyobb panasz lesz a juryre, mert azt fogják mondani, hogy azért kapott díjat, mert emberei be voltak választva; az elnökség közbizalommal lett megválasztva, tehát a bizalomnak itt is meg kell lenni; a fő a jurynél, hogy csak szakértő és érdeken felüli egyén jusson bele; a titkos szavazást indokoltnak tartja és az eredeti javaslatot pártolja.

Dr. Vass János fentartja kifogásait s azon jogot, hogy azokat az ország színe elé vihesse.

Dr. Óvári Ferencz javasolja, hogy a 20. pont akkép stylizáltassék: „a juryt a választmány választja.”

Márton Lajos a 26. pontot elhagyná.

Lukáts Gyula fentartaná; eddig a jury az összes versenyek végén döntött, a mikor visszaemlékezni a részletekre már nem lehetett; innen eredtek a hibák; most minden egyes csoport szerelése után, azonnal fog classifikálni s így a 26. pont igen helyes, mert ha valaki pl. már az iskolaszerelésnél kimutatta, hogy nem tud semmit, miért vesztegease a jury az időt a gyorszerelésre?

Elnök e szerint javasolja, hogy a pont akkép módosítottassék: „az ezen sorozatban való további működéstől elültani“, míg a „szerelés közben“ szavak törültessenek.

Dr. Vass János a 27. pontnál javasolja, hogy minden testület csak egy díjat kaphasson s ennek folytán több díjazott lehessen, mert a kitüntetés buzdítólag hat.

Lukáts Gyula e javaslatot nem fogadja el, mert ha valaki a díjat megérdemelte, úgy ki is kell azt neki adni minden körülmények között.

Dr. Óvári Ferencz sem találja igazságosnak

zatát teljes egészében elnök és Óvári styláris módosításaival elfogadja, ellenben a szegedi önk. testület, a Heves vármegyei szövetség és Márton javaslatait mellözi.

20. Breuer Szilárd titkár jelenti, hogy az orsz. szaktanfolyam rendezésével a Miniszter a szövetséget bizta meg.

A választmány e jelentést tudomásul veszi és a tanfolyam rendezésével az elnökséget bizza meg.

21. Breuer Szilárd titkár jelenti, hogy a napirendre kitűzött „Tűzrendészeti felügyelők eljárási utasítása“ az elnökség által még nem volt tárgyalható s így a napirendről levétetett.

A napirendről levétetett.

22. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy a Minister a szolgálati éremszabályzat módosítását tudomásul vette és hogy a tervezet a hivatalos lapban közöltetett.

Az elnökség a szabályt jóváhagyólag tudomásul vette, kivitelével pedig, az új érmek készíttetésével és új igazolványok nyomtatásával az elnökséget bizza meg, egyben a szükséges költségeket is engedélyezvén.

23. Breuer Szilárd titkár jelenti, hogy az ujonnan alakult Túróc vármegyei szövetség 24 tagtestülettel az orsz. szövetségbe belépett.

Örvendetes tudomásul szolgál.

24. A gyakorlósabályzat tárgyában az elnökség jelenti, hogy elvileges megállapodásra jutott, a mennyiben az 5 főnyi szerelési csoport mellett foglalt állást; minthogy azonban a 9 főnyi csoport szövegezése lett megírva, bevárando lenne az 5-ös csoport megírása és így javaslata az, hogy a kérdés a jövő választmányi ülés napirendjére tűzetessék.

Lukáts Gyula constatálja, hogy a bizottság egy évig tartó gondos munkáját az elnökség könnyedén elvetette, mert a bemutató gyakorlatot ki nem oktatót legénység végezte s így a kép teljes nem lehetett; javasolja, hogy végleges határozathozatal előtt, mutassa be a budapesti önk. testület egy erre begyakorolt csapata a szerelést s meg van győződve róla, hogy tetszésre fog találni.

Vida Pál nem a bemutató alapján volt ellene a nagy létszám melletti szerelés szabályzatának, hanem már az 1902. évi orsz. szaktanfolyamon való hasonló gyakorlatozásokor, hol mint szövetségi biztos látta a nagy létszámú szerelést, mely ellen már írásbeli jelentésében is tiltakozott és egyéb egyszerűsítést is javasolt. Egyéb iránt gyakorlati tapasztalatai alapján is a mellett van és később is a mellett lesz, hogy az egységes szerelés a kisebb létszámú csapatokhoz viszonyítva, lehető kevés szerelő foglalkoztatásával állapíttassék meg s a tömökészlet kiméltessék, miután a nagyobb igények a kivételekhez tartoznak s az ország túlzottságának nagyobb zöme a jelenben és jövőben a kis városok és falvak szerényebb viszonyaihoz sorolható. A nagyobb méretű gyakoroltatás az oktató tiszt szakavatottsága által biztosítható.

Lukáts Gyula fentartja javaslatát, mert a választmányban sokan vannak, a kik e módszert még nem ismerik, különben régebbi határozat is rendeli ezt.

Publig Ernő a szabályzat tárgyalását nem halasztaná tovább; a kérdés csak e körül forog: 5 vagy 9 főnyi csoport szereljen-e? indítványozza, hogy rendelje el a választmány az 5-ös csoport megírását és a legközelebbi ülésen való bemutatását

nökösek hatatkörébe tartozik.

Barabás István indítványozza, hogy másutt érvényben lévő rendszerek is tanulmányoztassanak és ez okból felhívás intéztessék a hivatalos iapban a testületekhez, hogy küldjék be szerelési szabályaikat, hátha egyik-másikból valami átvehető lenne.

Scossa Zoltán attól fél, hogy a sok beküldött szabályzat tanulmányozgatása még jobban elodázza a döntést; indítványozza, hogy a legközelebbi elnökségi ülésre mindkét eljárási mód megírva s tárgyalható legyen.

Lukáts Gyula a megegyezést óhajtván, elfogadja **Barabás** javaslatát.

A választmány az elnökség jelentését tudomásul vette és utasítja, hogy most már végleges javaslatát a legközelebbi választmányi ülésre készítse el, felhatalmazván őt arra is, hogy úgy a testületek szabályaik bemutatására felhívja, mint újabb bemutatást szerelést rendezhessen.

Ezzel az ülés véget ért.

Kmf.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Hitelesítjük:

Békeffy József,

Vida Pál.

532
1903 sz.

Jegyzőkönyv.

Felvétel Budapest 1903. április 18-án a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségének ülésében.

Elnök: Dr. Óvári Ferencz alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Dr. Szily József titkár-pénztárnok, dr. Glósz Kálmán, Lukáts Gyula, Publig Ernő, Scossa Zoltán, Varga Lőrincz, Vida Pál s későbbben Szabó Gyula előadó. Elmaradásukat igazolták: gróf Széchényi Viktor elnök, Markusovszky Béla, Barabás István és Szokoly Ignác előadók.

Elnöklő az ülést megnyitván, a jegyzőkönyv hitelesítésére **Vida Pál** és **Publig Ernő** urakat kéri fel.

85. Dr. **Szily József** titkár-pénztárnok bemutatja az 1903. év I. negyedéről szóló pénztári kimutatást, a mely szerint a bevétel 1326 K. 84 f., a kiadás ellenben 2737 K. 52 f. s így a fedezetlen hiány 1410 K. 68 f. Utasítást kér arra nézve, hogy ha a vármegyei szövetségek hátralékai bekívántattak és az érempénztár kimerül, miből fedeztessenek a folyó pénztár kiadásai.

Elnöklő javaslatára kimondja az elnökség, hogy egyrészt az állami subventionák részletekben való kiutalványozását kérelmezendi, másrészt pedig a tartalékalapból kijelöl 2000 K.-t oly megjegyzéssel, hogy ezen összeg nevezett alapnak mielőbb visszatérítessék; egyébként pedig a pénztári jelentést tudomásul veszi.

86. **József kir.** herczeg ő fensége véleményezés végett leküldvén **Wandel M.** jauerniggi lakos kérvényét, melyben a **Gautsch-féle** extinciór pártolását kérelmezi.

Breuer Szilárd titkár azon nézetének ad kifejezést, hogy nem lát okot fenforogni, hogy ezen extinciór a többivel szemben különösen ajánltassék, mert azon körülmény, hogy az edény nincs szögecselve, hanem egy darabból húzva, nem teszi e készüléket előnyösebb oltóeszközzé, sőt drágítja; általában pedig nem tartja az extinciórt ajánlásra érdemes eszköznek, mivel drága és alkalmazhatósága is korlátolt.

Lukáts Gyula Breuer nézetéhez csatlakozik. Az elnökség ennek folytán a készülék ajánlását nem javasolja.

87. A belügyminister a hannoverai automobilszerek leírását betekintés végett leküldvén, ezen mű az elnökség könyvtára részére elkéretett.

Tudomásul vétetett.

88. A belügyminister véleményezés végett leküldvén **Monor** és **Friss** községek felebbezését, a melyek szerint hivatkozással rossz anyagi helyzetükre, az uralkodó vízhiányra, rossz utakra, a szívófecskendő beszerzését megtagadják,

Breuer Szilárd titkár azt javasolja, hogy mindkét község a fecskendők beszerzésére köteleztessék, mert egyrészt a kormányrendelet ezt megköveteli (lévén **Monor** községben 321 ház, 1320 lakos, **Friss** községben 96 ház, 426 lakos) másrészt pedig a vízhiány megszüntethető, a fecskendő alakja pedig a rossz utaknak megfelelően megváltoztatható.

Varga Lőrincz felhívdónak tartja az alispánt, hogy a községeket egyúttal a vízkészlet biztosítására is kötelezze.

Lukáts Gyula helyszíni szemlét tartatna a községek költségen, mert ez is bizonyos pressió lenne a gépek beszerzésére.

Az elnökség kimondja, miszerint a községek fecskendők beszerzésére kötelezendők, egyben pedig a vármegyei hatóság is utasíttassék, hogy a szükséges vízkészlet biztosítására a községeket felhívja és kötelezze.

89. **Breuer Szilárd** titkár bejelenti, hogy a vármegyei szövetségek alakítása tárgyában több vármegye alispánja válaszolt, nevezetesen: **Zólyom** vármegye alapszabályt kért; **Borsod** vármegye azért nem tartja a szövetséget megalakíthatónak, mert állítólag csak 3 önk. tűzoltósága van; **Abauj** vármegye alapszabályt kért; a **nagyszőlősi** testület szintén; **Hont** vármegye alapszabályt kért és bizottságot küldött ki; **Fogarás** vármegye azért nem alakíthat szövetséget, mert csak egy önk. tűzoltósága van; **Gömör** vármegye a rimaszombati tűzoltóságot bízza meg a szövetség alakításával; **Jászkuunszónok** vármegye pedig az alispánját. — Az elnök **Borsod** vármegyét máris figyelmeztette, hogy a szövetség kötelezett tűzoltóságokkal is alakítható.

Óvári Ferencz úgy tudja, hogy **Borsod** vármegye alispánja 1899. évi jelentésében a vármegyeje területén létező 70—80 tűzoltóságról beszél s ez okból újból átiratot intézne hozzá és erre figyelmeztetné. **Fogarás** vármegyét a belügyminiszternél jelentené be azért, mert a kormányrendeletet nem hajtotta végre; az alispánt pedig felhívna, hogy a kötelezett tűzoltóságokkal alakítsa meg a szövetséget.

Vida Pál úgy a belügyministerhez tenne jelentést, mint magához az alispánhoz is intézne átiratot.

Dr. **Szily József**, dr. **Glósz Kálmán** egyelőre a feljelentést mellőzné.

Lukáts Gyula okvetlenül megtenné a jelentést a belügyministerhez, mert az alispánok is felsőbb utasításra várnak s addig nem igen szoktak eljárni, míg felülről nyomás nem gyakoroltatik rájuk.

Publig Ernő az alispánt is értesítené kéri arról, hogy a belügyministerhez e tárgyban jelentés tétetett.

Az elnökség titkár jelentését tudomásul vevén, elhatározza, hogy **Fogarás** és **Borsod** vármegyék alispánját arra figyelmezteti, hogy vármegyékükben a tűzoltóságok száma az átiratukban jelzetteknel nagyobb és így a szövetség, kivált a kötelezett tűzoltóságok bevonásával okvetlenül megalakítható, másrészt pedig felterjesztést tesz e 2 tárgyban a belügyministerhez s felhívja

figyelmét arra, hogy az 1888. évi kormányrendelet e vármegyékben végrehajtva nem lett.

90. Breuer Szilárd titkár bejelenti, hogy a belügyminister körrendeletileg adta ki az egységes feeskendő leírását, azt azonban csupán új feeskendőkre vonatkozólag írta elő kötelezőleg, míg a régi feeskendők átalakítására nem terjeszkedett ki; ennek folytán az elnökség a gyárosokat felhívta az átalakítás érdekében való propaganda kifejtésére, nehogy a rendelet még nagyobb zavart okozó legyen.

Lukáts Gyula azt hiszi, hogy a belügyminister pótrendeletet is adna ki e tekintetben, ha az átalakítás költségeinek feltüntetésével felterjesztés intéztnék hozzá ősszel, hogy az átalakítás télen végezhető lenne. Egyébként egy hibát talál a feeskendő leírásában, a mennyiben a mozdonyfeeskendőnél a szívótömlők két oldalt „helyezendők” el, holott előnyösebb, ha a szívóoldalon vannak, mikép az a megállapodások alkalmával hangsúlyozva lett. Attól fél, hogy most a nem ilyen módon felszerelt mozdonyfeeskendők ezáltalán átalakítását vonja majd maga után.

Dr. Szily József szerint ez csak látszólagos ellenmondás, mert hisz első helyen az van kimondva általánosságban, hogy a szívótömlők a szívóoldalon helyezendők el; netáni correkturát a gyakorlati szabályzat kapcsán hozná nyilvánosságra.

Breuer Szilárd constatálja, hogy tényleg van stylaris hiba, a mennyiben a mozdonyfeeskendőknél nem „helyezendők”, hanem „helyezhető” kifejezés volna helyes; mindenesetre előnyösebb, ha a szívótömlő mind a szívóoldalon van, de mozdonyfeeskendőknél, a hol a kocsi a szívótömlőkkel együtt előrehuzatik, e miatt a szerelésnél nem fog nagy eltérés okoztatni.

Óvári Ferencz úgy tudja, hogy a régi feeskendők átalakítását a belügyminister azért nem rendelte el, mert nem akar a községekre újabb terheket általánosságban róni; ha a leírásban felfedezett hiba lényeges, akkor a belügyministertől annak correctiója kérelmezendő, ha nem, úgy szükségesnek találná, hogy bizonyos idő múlva, pl. október hóban jelentés tétessék arról, hogy a rendelet mily eredményt ért el.

Lukáts Gyula is kívánja, hogy az előadók minden régi feeskendő átalakításáról ide jelentést tegyenek, hogy a felfektetett nyilvántartóból constatalható legyen az átalakítások száma.

Az elnökség titkár és Lukáts Gyula előadó jelentését tudomásul veszi és elrendeli, hogy a régi feeskendők átalakítása nyilvántartatván, október hóban a ministeri rendelet eredményéről az elnökségnek jelentés tétessék, a netáni további intézkedés ettől tétetven függővé; a szívótömlők elhelyezését illető stylaris correkturát a gyakorlati szabályzat mellékleteképen kiadandó leírásban rendelni eszközöltetni.

91. A belügyminister leírata, a mely szerint Nagybitse elhatározta ugyan egy gőzfeeskendő beszerzését, de a hazai gyártmányt nem zárta ki a szállításból, tudomásul vétetett.

92. Kisújszállás tűzoltóparancsnoka felhíván az elnökség figyelmét arra, hogy az ottani rendőrkapitány az egyleti bál engedélyében kikötötte a belépőjegyek rendőri lebélyegzését és a tiszta járvédelem bejelentését, kéri az egyleti autonómia megvédését s kéri, jogosak-e fenti kikötések?

Dr. Glósz Kálmán javaslatára kimondja az elnökség, hogy Kisújszállás tanácsához kérdést intéz az iránt, hogy mi képezhetné a rendőrkapitányt a bál engedélyében kikötött lebélyegzésre és a járvédelem bejelentésére?

alapzatát s egyben javasolja a felirat némi módosítását is, mivel a tervezet szerinti nines egyenletesen elosztva.

Az elnökség az ajánlott árakat elfogadja és az érem-metszetek s rajzok mielőbbi elkészítésére Herpka Károlyt felhívja; az email érem ezüst alapzatán a balták méreteit leszállítani, a veder helyett csáklya, a trombita helyett pedig sugár cső alkalmazását kívánja; végül a feliratot olyképen állapítja meg, hogy az előlapon: „Szolgálati érem. Alapított 1884” illetve „1902”, a hátlapon: „Magyar országos tűzoltószövetség” felirat nyerjen elhelyezést; — az emailminta és érem szalag felülbíráásával pedig az irodát bízva meg.

94. A mohácsi testület junius hóban vármegyei tanfolyamot kívánván rendezni saját költségén, az elnökségtől egy előadó kiküldetését kéri, valamint annak engedélyezését is, hogy e tanfolyam tiszti minősítést is adhasson.

Publig Ernő vidéki tanfolyamnak nem adná meg a jogot tiszti minősítés adására.

Lukáts Gyula megadná a tiszti minősítést oly tanfolyamon, a melyen az elnökség által kiküldött előadó oktatott, de ezen minősítés csak e vármegyére terjedő hatáskörrel birjon.

Scossa Zoltán ellene van ily jog megadásának, ellenben megengedné, hogy Budapesten külön is lehessen tiszti vizsgát letenni.

Breuer Szilárd constatálja, hogy az elnökség már kimondotta egy ízben azt, hogy előadót minden tanfolyamhoz delegál s hogy a tiszti minősítés csak az országos tanfolyam által adható; oly tiszti minősítést, mely csak egy vármegyére szól, nevelésesnek tart, mert ha valaki Baranyában megfelel mint tiszt, az másutt is meg fog felelni; felolvassa az általa e tárgyban kidolgozott szabályzat tervezetét, mely szerint tiszti minősítést csak az országos tanfolyamon, vagy Budapesten letett külön vizsga útján lehetne megszerezni.

Dr. Glósz Kálmán a vidék kívánalmait teljesítendőnek tartja, mert ma bárki lehet tiszt s így feltétlenül mégis csak az érdemelné meg inkább a tiszti minősítést, a ki bármily tanfolyamot végzett, mint az, a ki semmiféle tanfolyamra nem megy; a minősítést egyáltalában nem kötné a budapesti tanfolyamhoz; merev álláspontra pedig csak akkor helyezkedne e kérdésben, ha ki volna mondva, hogy tiszt csak vizsgázott egyón lehet.

Publig Ernő a bárhol adott minősítést mindenütt elismerendőnek tartja, ha a tanfolyamon az elnökség oktatói és vizsgabiztosai szerepeltek.

Scossa Zoltán még akkor sem adna minősítést, ha a tanfolyamhoz egy előadó a központból delegáltatnék, mert ezen egy szakember a munkát egymaga nem végezheti, a classificationál leszavazzák a helyi erők és ha daczára ennek fenn tartja véleményét, akkor a baj még nagyobb, mintha előzetesen mondatnék ki az, hogy a tanfolyam nem adhat tiszti minősítést.

Vida Pál helyesli a vármegyei tanfolyamok megtartását, de a magasabb minősítést csak a budapesti tanfolyamon adná meg; egy vidéki tanfolyam nem lehet azzal egyenértékű, mert egy előadó nem végezhet annyit, mint 5—6, de nem is ért mindenhez; a szükséges tárgyak, szerek sem állnak rendelkezésére.

Varga Lőrincz a minősítést azért ruházná a vidéki tanfolyamokra is, mert akkor a minősített egyének száma gyorsabban állhatna rendelkezésünkre, mint most, a midőn egyedül Budapesten van ilyen tanfolyam.

szövetség ne ismerjen el oly diplomákat, melyek nem az ő felügyelete alatt adattak ki, kellő garancia mellett.

Lukáts Gyula a minősítést illetőleg teljes garantiát talál, ha a szövetség két kiküldöttje vezeti a tanfolyamot; a tan- és órarendet ha előírja az elnökség, akkor a vizsgán megfelelők minősítését is acceptálja.

Dr. Szily József a tisztí minősítést bárhol adná meg, a hol a szövetség biztos útján meggyőződött arról, hogy a tanfolyam megfelelő volt és a hallgatók is megfeleltek; nem tartja helyesnek az eddigi usust, hogy vármegyei tanfolyamok csak altisztí minősítést adhatnak, mert ily tanfolyamon is lehetnek elnökségi s megbízható előadók; megadja a tisztí minősítést pl. az egész éven át folyó tanítóképzési kurzusokon is, sőt külön tisztí vizsga letetését is engedélyezné; specialis vármegyei minősítésnek értelme nincs, mert az mindenütt azonos; a mohácsi tanfolyamon is megengedné, hogy a kiküldött biztos előtt tisztí vizsgát tessenek.

Breuer Szilárd maga is helyesnek tartaná azt, ha a vidéken is tartatnának tisztí tanfolyamok, de nem lát kellő garantiát abban, hogy a tanfolyam tartalma elégséges legyen, az előadók kellően megválogattatnak és a vizsga kellő szigorúsággal ejtetik meg; maga az orsz. szövetség pedig ma még nem rendezhet másutt tanfolyamot, mint Budapesten.

Óvári Ferencz a vidéki tanfolyamoknak előírná mind e kellékeket, sőt a vizsgabizottság összeállítását is megállapítaná, hogy abban csak az elnökség kiküldöttjeinek legyen meg a döntő szavuk és a bizonyítványt is a szövetség állítaná ki. azaz tisztí minősítést csak az orsz. szövetség elnöksége osztogathatna; ilyen módokat mellőzi a mohácsi testület tekintetét is teljesíthetőnek tartja.

Publig Ernő kívánatosnak tartja, hogy az írásbeli vizsga dolgozatai az elnökség elé terjesztessenek, a vizsgakérdéseket pedig ugyancsak az elnökség állapítaná meg.

Dr. Glósz Kálmán megadná a jogot a mohácsi tanfolyamnak, ha az elnökség megállapítja a tantervet, előadót küld és a vizsgán az előadón kívül még egy elnökségi tag van jelen egy odaváló vizsgabizottsági elnökön kívül.

Varga Lőrincz a feltételeket itt tartja megállapítandóknak; ha azokat elfogadják, megadná nekik a tisztí minősítés jogát.

Scossa Zoltán a mohácsi testület által erre szánt 500 K-t arra fordítaná, hogy a tisztí vizsgára jelentkezőket Budapestre felhozná az ottani tanfolyam végével, a vizsgának itt való megtartása czéljából.

Dr. Szily József megadná a jogot, ha a vizsgára kiküldendő három biztos költségeit a mohácsiak fedezik.

Az elnökség szótöbbséggel kimondja, hogy a Mohácson tartandó 14 napos tanfolyamra hajlandó egy előadót július vagy augusztus hóban kiküldeni, a vizsgán megfelelő hallgatóknak a tisztí minősítést megadni, fentartja magának azonban a jogot, hogy a tanfolyam tan- és órarendjét maga állapíthassa meg, a minősítést kiküldött s egyúttal vizsgabizottsági minőséggel felruházandó előadója határozza meg s kijelenti, hogy ezen *jelen esetben hozott határozata semmi tekintetben praecedens nem alkothat.*

95. Az orsz. szaktanfolyam rendezésének kérdését az elnökség a legközelebbi elnökségi ülés napirendjére tűzi ki, a Breuer Szilárd által kidolgozott tanfolyamszabályzatot és a Szabó Gyula által elkészített tantervet ellenben kiadja véleményezés végett Markusevszky Béla előadónak azzal, hogy véleményes írásbeli javaslatát a május 13-án tartandó ülésre terjessze be.

képviseltesse magát; az orsz. iparegyesület felhívta a fővárost, hogy tűzoltószergyűjteményét állítsa ki Londonban; a nemzetközi szövetség pedig július 10-én Londonban választmányi ülést fog tartani. Ezzel kapcsolatban bejelenti titkár, hogy Markusevszky Béla előadó Londonban felolvasást szándékozik tartani a megelőző tüzrendészetről és specialiter a színházak berendezéséről.

Titkár bejelentése tudomásul vétetvén, az elnökség kimondja, hogy külön képviselő kiküldését feleslegesnek tartja s erről a londoni rendezőbizottságot értesíteni rendeli.

97. A Budapesten rendezendő nemzetközi congresszus költségeire a belügyminister 20,000 K-t kilátásba helyezett, Budapest főváros tanácsa azonban csak akkor hajlandó a közgyűléshez javaslatot terjeszteni, ha a nemzetközi szövetséggel történt megállapodások vele közöltetnek.

Óvári Ferencz indítványára kimondja az elnökség, hogy a congresszus rendezésének elvállalását most már véglegesen elhatározza, erről a nemzetközi szövetséget értesíti és felhívja, hogy a részletek megállapítása czéljából lépjen felünk mielőbb érintkezésbe.

98. Stermann Mór nagyszombati gyufagyáros kijelentvén, hogy a szerződést általánosságban elfogadja, kéri abban oly pontnak felvételét, mely megengedi neki azt, hogy a Magyarországon nem kapható anyagokat külföldről szerezhesse be.

Az elnökség gyárosnak e kívánalmát teljesíthetőnek tartja és utasítja az irodát, hogy az így módosított szerződést két példányban készítse el és küldje meg a gyárosnak aláírás végett.

99. Az érempénztár okmányszerű átadására, a könyvek alapján felmerült hiányok leírására az elnökség Vida Pál és Lukáts Gyula előadókat küldi ki és egyben kimondja, hogy a kezelés eddigi rendszerét ezentúl is fentartja.

100. Dr. Szily József titkár-pénztárnek előterjeszti az Óvári-féle pályázatok felülbírlására kiküldött bizottság jelentését; e szerint a Blázy-féle pályamű átdolgozott állapotában sem felel meg a kívánt czélnek; az Oláh-féle pályaművet a bizottság két tagja bizonyos módosítások mellett díjazandónak véli, míg ellenben Szily egyiket sem találja kiadásra alkalmasnak.

Óvári Ferencz javaslatára kimondja az elnökség, hogy a pályadíjat kiadja az Oláh-féle pályaműnek az esetben, ha szerző a bírálók észrevételeinek megfelelően művét átdolgozza; a mű kiadására vonatkozólag azonban csak ennek megtörténte után fog határozni.

101. Szabó Gyula előadó beterjeszti az általa megbízás alapján kidolgozott vármegyei és községi tűzrendészeti szabályrendelet-mintákat.

Véleményezés végett kiadattak Varga Lőrincz előadónak.

102. A munkás- és eselődsegélyző pénztárnál kieszközölné kedvezmények kérdését, továbbá dr. Glósz Kálmán javaslatát a mentőszakaszok szervezése tárgyában: az elnökség a jövő ülés napirendjére tűzi.

103. A somogyvármegyei szövetség jelentése, mely szerint a megejtett vizsgálat során bejegyzést nyert, hogy Böhönye község hajlandó az ottani tűzoltótestületnek az eddigi subventiót megadni, azonban a parancsnokság vonakodik arról elszámolni, valamint hogy a szöv. a testületet utasította az elszámolás megejtésére és a hátralékos tagsági díj befizetésére: tudomásul vétetett.

104. A Breuer Szilárd által kidolgozott »Szabályzat a tűzrendészeti felügyelők eljárásáról« és »Szabályzat a tűzoltószerek kipróbálásánál követendő eljárásról«: véleményezés végett kiadattak Lukáts Gyula előadónak, írásbeli jelentése a jövő ülésig elvártnán.

105. Dr. Szily József titkár pénztárnok jelenté, hogy az 5-ös csoport szerinti fecskendő-szerelési szabályt megírta, de összeegyeztetni a 9-es csoporttal jól nem lehet; a Szabó Gyula, a battonyai és galgóczi testületek által beküldött szabályokban felhasználható részletet nem talál; az 5-ös csoportot most sem találja helyesnek és újra tárgyalni kívánja az elvileges álláspontot, mert pl. a tervezetnél a kocsirudat a csővezetőnek kell kezelni, a szerelős számokat pedig a szakasz elé kiléptetni.

Publig Ernő az általánosságban való tárgyalás ellen van, mert az 5-ös csoport már a választmány által is elfogadtatott; e csoport mellett is lehet helyes szakaszállást találni, pl. a hogy ő képezni szokta őrség-beosztási alapon; a szívótömlők szerelését úgy végezteti, hogy azok a földet ne ériék; a nyomólegénység külön szakaszt képezhet.

Lukáts Gyula az 5 embert kevésnek tartja, de hogy megegyezés jöjjön létre, elfogadná azt, hogy a 9-es csoportnál a szívóoldalú III-as és a segédcsővezető eljuttassék, bár alkalmazásuk jó volt; de hogy a csővezető a fecskendő szerelésében részt vegyen, azt nem beláthatja; a tüzárnél annyi ember szerel, a hány jut, de hogy gyakorlatnál miért ne alkalmazhassunk több embert, mikor van, — azt nem lehet indokolni.

Scossa Zoltán szerint másról, mint az 5-ös csoportról most már tárgyalni nem lehet; nem a 9-es csoport rossz volt, hanem a vidéki szükséglet vitte az elnökséget az 5-ös csoport elfogadására.

Az elnökség az 5-ös csoport kidolgozott tervezetét tárgyalandónak jelzi és ez okból elrendeli, hogy az kivonatban a hivatalos lap legközelebbi számában közöltessék, tárgyalása pedig a legközelebbi ülés napirendjére kerüljék.

Több tárgy nem lévén, ezzel az ülés este fél kilenczkor véget ért.

Kmf.

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Hitelesítjük:

Vida Pál,
előadó.

Publig Ernő,
előadó.

Az új gyakorlati szabályzat tervezete.

Az a körülmény, hogy az egységes gyakorlati szabályzat II. kiadása már két év előtt elfogyott, egy új gyakorlati szabályzat kiadását, az évek során szerzett tapasztalatok pedig a szabályzat módosítását tették szükségessé.

Az előkészítő munkálatokra az orsz. tűzoltószövetség elnöksége egy bizottságot küldött ki annak idején, mely bizottság hosszú tanulmányozás, beható megvitatás és ismételt gyakorlati kipróbálás után megállapodása jutott nemcsak az egységes fecskendő felszerelésére, hanem a különböző tűzoltó-szerekkel való gyakorlati módosításaira nézve is.

Az egységes fecskendő felszerelését megállapította immár a szövetség elnöksége is, de sőt annak készítésére belügyminiszteri rendelettel a gyárosok is fel lettek már hívva, magával a gyakorlati szabályzattal azonban az elnökség behatóan csak a május hó 13-án tartandó ülésén fog foglalkozni. végleges döntés pedig abban csak a június hó 7-én tartandó orsz. választmányi ülésen

séges fotografikus felvételek és az ábrák elkészülése után sajtó alá lesz rendezhető.

Nehogy azonban ezen nagyfontosságú s az egész magyar tűzoltóságot olyannyira érdeklő ügyben bármi, a mi a szabályzat tökéletesebbé tételére alkalmas lehetne, figyelmen kívül hagyassék, az alábbiakban kivonatban közöljük a szabályzat tervezetét oly kérelemmel, hogy arra az érdeklődők észrevételeiket lehetőleg mielőbb az országos tűzoltószövetség elnökségéhez beküldeni sziveskedjenek.

A) FECSKENDŐSZERELÉS.

A fecskendő iskolaszerelése úgy a kocsit, valamint a mozdonyfecskendőknél általában két ütemre lesz végezve.

A szereléshez akkor, ha az két szívótömlővel és két nyomótömlőkerescsel lesz végezve, egy csővezető (C) és 4 szerelő (S₁, S₂, N₁, N₂), vagyis 5 egyén lesz beosztva, míg ha az 4 szívótömlővel és 4 nyomótömlőkerescsel, avagy különálló kerék tömlővel, esetleg a szívótömlők helyeit vízvezeteki táplálással lesz végezve, úgy egy csővezető (C), egy segédcsővezető (Sc) és 7 szerelő (S₁, S₂, S₃, N₁, N₂, N₃, N₄) lesz beosztva. Mindkét szerelésnél 6—8 főből álló nyomólegénység is osztatik be.

A szakasz a fecskendő mögött, a szívónyomónyílás irányvonalától nyolcz lépésnyire áll föl s a szereléshez beosztottak a szakasz elé, a szívónyomónyílás irányvonalától 6 lépésnyire lépnek ki és pedig úgy, hogy a nyomókar irányvonala a S₁ és N₁ közé essék.

A beosztottak felállása tehát 5 egyénnél a következő lesz:

$$\begin{array}{c|c} S_2 & N_2 \\ \hline S_1 & N_1 \text{ C} \end{array}$$

míg 9 egyénnél:

$$\begin{array}{c|c|c|c} S_2 & N_2 & N_4 & Sc \\ \hline S_3 & S_1 & N_1 & N_3 \text{ C} \end{array}$$

A felvonulás és visszavonulás lassu ütemben végzendő, ellenben a szerelési mozdulatok kivétel nélkül gyors ütemben végzendők.

I. Iskolaszerelés 5 emberrel.

„Fecskendőhöz indulj!” vezényszóra a szívóoldalra beosztottak (S₁, S₂) a szívóoldalra, a nyomóoldalra beosztottak pedig (N₁, N₂, C) a nyomóoldalra vonulnak föl kissé jobbra, illetve balra húzódással és pedig az elül állók az elülső, a hátul állók a hátulsó nyomórudak irányvonaláig.

„Szerelni, irány . . . egy!” vezényszóra mindnyájan arccal a fecskendő felé fordulnak, azután:

a) Kocsifecskendőnél:

S₁ a kocsirúd zárószegét kinyitja, a hámfát leveszi és a lábdeszkára teszi, rögzíti a rugózarat és a kocsiféket s a nyomókar végével szemben, attól egy lépésnyire alapállásba áll.

S₂ rögzíti a hátsó rugózarat s alapállásba áll.

N₁ kihuzza a kocsirúd zárószegét s az ötödik kerékbe teszi, a hámfát leveszi s a lábdeszkára teszi, rögzíti a rugózarat s alapállásba áll.

N₂ rögzíti a hátsó rugózarat s alapállásba áll.

C a kocsirúd közepéhez lép, azt kihuzza, a kocsit alá tolja s az N₁ mögött alapállásba lép.

b) Mozdonyfecskendőnél:

S₁ lehuzza az elülső nyomókart az ütközőig, kinyitja a mozdonyzarat s a fogantyút fogva, előbb lebillenti, majd felállítja a fecskendőt; azután a kocsirúd felé fordítja a hátsó kerék küllőinél

fogva lefekteti a fecskendőt a földre, a lánczot a talpra fekteti s alapállásba áll.

N₁ lehuzza az elülső nyomókart az ütközőig, az elülső fogantyút bal kézzel fogva, leereszti a fecskendőt a földre, majd fölállítja, azután 5 lépésre előre tolja a kocsit, visszamegy a fecskendőhöz s a S₁-hez hasonlóan lefekteti a földre, a nyomókart vízszintesre állítja s alapállásba áll.

N₂ a hátsó mozdonyzarat nyitja, leereszti a fecskendőt a földre, majd a lánczot jobbról dereka körül vezetve fölállítja s később ugyanígy fogva lefekteti a fecskendőt a földre, a lánczot a talpra fekteti s alapállásba áll.

C kétkerekű fecskendőnél a kocsirúd végét fölemeli, négykerekű fecskendőnél a kocsirúd tövét és az előkocsit fogja, a fecskendő lebillentése és fölállítása után a kocsit 5 lépéssel előre huzza s alapállásba áll.

„Kettő!” vezényszóra ugy koci-, valamint mozdonyfecskendőnél:

S₁ kinyitja a szívótömlőtartó elülső zárját s az első szívótömlőt széles fogással balra fordulva a szívónyílás irányában a földre fekteti, jobb lábával átlép fölette s apacsavaros végét tartja, hogy S₂ a második tömlő anyacsavarát reá csavarhassa. Azután megfordul, az anyacsavart a szívónyújtványra csavarja, a váltót beállítja s a szívónyílás mögött, arccal előre, megáll.

S₂ kinyitja a szívótömlő-tartó hátsó zárját, a második tömlőt az első végébe fekteti s az anyacsavart az első tömlőre csavarja, azután szereli a szűrőt s e mögött arccal előre megáll.

N₁ kigurítja a nyomónyílástól a megadott irányban az első tömlőt, azt a nyomónyújtványra csavarja, szereli az elülső, majd a hátsó nyomórúdat s a nyomónyílás mögött, arccal előre, megáll.

N₂ kigurítja az első végében a második nyomótömlőt, azt az elsőre csavarja, kiigazítja az egész vezetéket s a második tömlő anyacsavara mögött, arccal előre, megáll.

C jobb kezébe fogja a sugárcsővet s a tömlővezeték jobb oldalán futva kiviszi az első, azután a második tömlő apacsavarát, utóbbira rácsavarja a sugárcsővet s a tömlőn átlépve elől bal, hátul jobb kézzel fogva a támadási pontra irányítja és sipjával „vizet” kér.

A szerelés befejeztével a „Nyomórúdhoz indulj!” vezényszóra felvonul a nyomólegénység egyenes irányban a nyomórúdak irányvonalaig, egy pillanatra megáll, jobbra fordul, s a nyomórúdakhoz megy, hol visszakozva megáll.

A vezénylő „Vizet!” jelére „Pihenj!” állásba lépve, két kézzel megragadja a nyomórúdat, „Vizet!” jelre elereszti és „Vigyázz!” állásba lép.

„Nyomórúdtól vissza!” figyelmeztetőre az elülső nyomórúdnál állók jobbra, a hátsó nyomórúdnál állók balra fordulnak s kiindulási helyükre visszavonulnak, s ott egyszerre előre fordulnak.

„Visszaszerelni!” — egy!” vezényszóra mindkét fecskendő alaknál:

S₁ visszaállítja a váltót, a szívónyílásról lecsavarja az első szívótömlőt, megfordul, s a második szívótömlő lecsavarásánál tartja az első tömlő apacsavaros végét, majd jobblábbal visszalépve, széles fogással fölemeli az első szívótömlőt, melyet anyacsavarával előre, a második tömlő tetejébe a tartóba helyez, az elülső zárat becsukja, s alapállásba lép.

S₂ visszaszereli a szűrőt, azután a második szívótömlőt, ezt anyacsavarával hátrafelé a tartóba helyezi, a hátsó zárat becsukja, s alapállásba lép.

N₁ a nyomónyújtványról lecsavarja a nyomótömlőt, visszaszereli a hátsó, majd az elülső nyomórúdat, s végül az első nyomótömlőt, melyet helyére tesz, azután alapállásba lép.

N₂ az első tömlőről lecsavarja a második

C lecsavarja a sugárcsővet, azt jobb kezébe veszi, s a fecskendő felé futtában beviszi a második, majd az első tömlő apacsavarát, a sugárcsővet helyére teszi, s alapállásba lép.

„Kettő!” vezényszóra:

a) Kocsifecskendőnél:

S₁ megnyitja a kocsiféket és az elülső rúgózárat, a hámfát helyére visszaakasztja, a kocsirúdha visszahelyezett zárószeg csuklós végét lehajtja, s a nyomókartól egy lépésnyire, arccal a rúd irányában megáll.

S₂ megnyitja a hátsó rúgózárat, s a nyomókartól egy lépésnyire arccal a rúd irányában megáll.

N₁ megnyitja az elülső rúgózárat, a hámfát helyére visszaakasztja, a zárószeggel a kocsirúdat rögzíti, s a nyomókartól egy lépésnyire arccal a rúd irányában megáll.

N₂ megnyitja a hátsó rúgózárat s a nyomókartól egy lépésnyire arccal a rúd irányában megáll.

C a koci alul előhúzza a kocsirúdat, azt helyére illeszti, s a N₁ baloldalán, arccal a rúd irányában megáll.

b) Mozdonyfecskendőnél:

S₁ letolja a nyomókart az ütközőig, s jobb kézzel a fogantyút fogva, bal kézzel a medence felső sarkát támaszva fölállítja a fecskendőt, azután visszatolja a kocsit, s a fecskendőt a kocsira billentve, a mozdonyzarat csukja, a nyomókart vízszintesre állítja, s arccal a rúd irányában megáll.

S₂ a láncot jobbról dereka körül vezetve fölállítja a fecskendőt, majd a láncot a medencébe téve, a fecskendőt a kocsira fekteti, s bal kézzel a fogantyút fogva, a kocsira emeli, azután arccal a rúd irányában megáll.

N₁ letolja a nyomókart az ütközőig, s bal kézzel a fogantyút fogva, jobb kézzel a medence felső sarkát támaszva, fölállítja a fecskendőt; azután visszatolja a kocsit, a fecskendőt a kocsira billenti, a nyomókart vízszintesre állítja, s arccal a rúd irányában megáll.

N₂ a láncot jobbról dereka körül vezetve fölállítja a fecskendőt, majd a láncot a medencébe téve, a fecskendőt a kocsira fekteti, s jobb kézzel a fogantyút fogva a kocsira emeli, a mozdonyzarat jobb kézzel csukja, azután arccal a rúd irányában megáll.

„Hátra arci!” vezényszóra mindnyájan megfordulnak.

„Szakaszbá vissza, in-dulj!” vezényszóra jobbra, illetve balra húzóerővel felvonulási helyükre mennek, s ott egyszerre fordulnak.

II. Iskolászerelés 9 emberrel.

A szerelés lényegében azonos az 5 emberre alkalmazott szereléssel, mégis oly különbséggel, hogy a S₁ jobb oldalán álló S₂ kezeli „Egy!”-re a kocsirúdat a C helyett, ki az irány megadása után azonnal a megadott iránypontra megy a támadás előkészítése végett.

A N₁ baloldalán álló N₂ továbbá a N₂ baloldalán álló N₄ és az e mellett álló S₂ tekercesk szerelésénél „Egy!”-re csak a fecskendőhöz fordulnak, egyébként működésüket csakis „Kettő!”-re kezdik meg és pedig akként, hogy N₂ a harmadik, N₄ a negyedik nyomótömlőt szereli, míg S₂ a sugárcsővel kifelé futtában az összes nyomótömlők apacsavarait kiviszi, az utolsóra a sugárcsővet rácsavarja s azt C-nek átadva, mögötte a tömlőt kezeli, Ha magasba kell felhuzni a sugárcsővet, úgy arra a C által ledobott csökötelet rákötí.

S₃ a „Kettő” vezényszóra a harmadik és

negyedik szívótömlőt lefekteti a földre s a szűrőt szereli.

A visszaszerelésnél „Egy”-re S_2 a szűrőt visszaszereli, a 4-ik és 3-ik szívótömlőt helyére rakja.

C a sugárcsővet átadja Sc-nek s helyére visszamegy.

Sc a sugárcsővet C től átveszi s befelé futtában az összes nyomótömlők apacsavarait beviszi és a sugárcsővet helyére teszi.

N_4 a 4-ik, N_3 a 3-ik nyomótömlőt szerelik vissza.

„Kettő”-re megint S_2 kezeli a kocsirudat, míg C, Sc, N_3 , N_4 helyükön állva maradnak, s csak ha a többi szerelők befejezték teendőiket, fordulnak azokkal egyszerre arccal a rúd irányába. A szerelés minden egyéb részlete teljesen azonos az 5 emberre alkalmazott szereléssel.

III. Feckendőszerelés kerekcsöves tömlőmotolával.

Ha a feckendőszerelés nem nyomótömlőtekerésekkel, hanem kútonálló kétkerekű tömlőmotolával történik, az esetben a N_3 és N_4 mindenkor beosztandó.

„Egy”-re ilyenkor minden más teendő előtt a motola lesz leakasztva a feckendőről, ami úgy történik, hogy S_2 nyitja az agancsot, N_4 a motola rúdját kiemeli az agancsból s a rúddal addig fordul jobbra, míg a rúd a megadott irányvonalba nem jut. Akkor a rudat leteszi, átlép rajta, a szijazatot kicsatolja s a tengelylyel szemben egy lépésnyire megáll.

N_3 a motola kerekéhez lép, a küllőket megfogja s úgy tartja, hogy a motola helyben forduljon, azután kicsatolja a szijazatot s a tengelylyel szemben megáll.

„Kettő”-re Sc a tömlőre csavart sugárcsővet jobb vállára kapja s az iránypontra húzza a tömlőt, annak közelébe érve sipjával „Víz!” jelet ad, melyet N_3 megismétel.

N_4 a tömlőt a motoláról lehúzza az első, N_3 a második, N_2 a harmadik csavarpárt kapják jobb, illetve bal vállukra, s az irány felé siemnek, míg N_1 a nyomórudak szerelése után a negyedik csavarpárt szétesavarva nyomónyújtványra szereli.

A visszaszerelésnél „Egy”-re N_1 a nyomónyújtványról lecsavarja a nyomótömlőt és a motolára csavarja, azután visszaszereli a hátulsó és első nyomórudakat. N_2 a motola rúdja felé megy, s a motolat a tömlő irányában visszatolja mindaddig, míg az egész vezeték felgöngyöltetett, azután a motolat a feckendő mögé húzza.

N_3 és N_4 a motola dobját maguk fölé forgatva haladnak a motolával együtt, melyet aztán a kerék küllőit forgatva helyére visszatolnak.

Sc a sugárcsővet a földön hagyva a motolához siet, s a tömlő felgöngyöltését végzi, majd a sugárcsővet átadja N_4 -nek, ki azt helyére teszi.

„Kettő”-re N_3 és N_4 becsatolják a szijazatot, azután N_3 a kerékhez, N_4 a rúd baloldalára állva s a motolat helyben balra forgatva, a feckendőhöz akasztják. Az agancsot S_2 zárja.

IV. Feckendőszerelés vízvezetéki táplálással.

Ha a feckendő vízvezetéki táplálással szereltetik, úgy a szívóoldala mindíg 3 szerelő osztatik be. Ilyenkor a S_2 „Egy”-re a kocsirudat kezeli, „Kettő”-re pedig az állványcsővet és kulcsot kivéve, ezeket szereli.

Ha a vízvezeték a feckendőig egy nyomótömlő elég, úgy a S_2 gurítja ki a tömlőt az állványcsőből a feckendő felé a tömlő ana csava-

a két tömlőt egymással azonban a S_2 csavarja össze.

Ha kettőnél több nyomótömlő szerelésére volna szükség ahhoz, hogy az állványcsővet a feckendővel összeköttetésbe hozzuk, úgy a N_3 és N_4 a Sc segédkezdése mellett a motolat már „Egy”-re, a vízvezetékhez húzzák, s onnan kezdi meg „Kettő”-re a tömlővezeték fektetését a feckendő felé, majd onnan a megadott iránypontra felé. Ilyenkor a N_1 és S_1 (utóbbi az áttéti csavar szerelése után) is vállra emelve szaladnak a tömlővezetékkel a feckendő felé. A C-nek N_3 által továbbított „Víz!” sipjelére a N_1 , esetleg a S_1 a vezeték a feckendő közelében szétesavarja, s míg a N_1 a vezeték egyik végét a nyomónyúlásra, a S_1 a másik végét az áttéti csavarra, esetleg a töltő ívesőre csavarja, addig a S_2 a vezeték az állványcső mellett szétválasztja és az állványcsőre csavarja.

A visszaszerelés hasonló elvek szerint lesz foganatosítva.

V. Osztóvilla szerelése.

Az osztóvilla rendszerint a megadott iránypontra közelében levő csavarnál lesz alkalmazva.

Ha a vezénylő a feckendőt két sugarra akarja szereltetni, úgy „Szerelni két sugárral, irány . . .” vezényszóval kezdi meg a szerelést. Az osztót ilyenkor saját teendőinek elvégzése után a N_1 viszi ki, s ő csavarja rá a tömlőt is az osztóra, melyet továbbra is ő kezel.

Ha már meglevő vezetékre kell második sugár szerelése végett osztót alkalmazni, ez „Második sugart szerelni irány . . . Indulj!” vezényszóra történik. Ilyenkor rendszerint a N_4 választja szét a megfelelő helyen a vezeték a aztán a C mellé megy segédcsővezetőnek, míg a Sc a sugárcsővet hozva a második vezetékhez megy csővezetőnek. Az osztót N_1 szereli, míg a második vezeték a N_2 és N_3 , ki segédcsővezetőként a Sc-hoz csatlakozik, a N_2 pedig tömlővezetésekre ügyel.

Ha motoláról történik a második sugár szerelése, a motolat N_2 és N_3 kihúzzák az osztóig s a második vezeték onnan fektetik a Sc-vel együttesen.

Már kifektett vezetéknél mindig a tűz felé menő baloldali vezeték sugara vétetik első sugárnak.

VI. Tömlőhosszabbítás.

A tömlőhosszabbítás a szivattyúzás beszüntetésével lehetőleg a C mellett eszközözendő. A tömlőt ilyenkor N_1 viszi ki és szereli. Ha osztónál történik tömlőhosszabbítás, a szivattyúzás beszüntetésével N_1 zárja el az osztót s ilyenkor N_2 szereli a hosszabbításra szánt tömlőt.

B) MÁSZÓ- ÉS MENTŐSZEREK SZERELÉSE.

A mászó- és mentőszerek szerelése ugyancsak két ütemben történik. A szakasz a létra közepétől számított 8 lépésnyi távolságban áll, míg a kijelölt szerelők 6 lépésnyi távolságban a szakasz előtt állanak föl.

I. Támasztó-létra szerelése.

Hat méteren aluli létrához 2, ezen felül 3 ember osztatik be, utóbbi esetben emelővilla, vagy csáklya is adatik. A létra aljával a házfél, attól két lépésre fekszik. „Létrához in-dulj!” I jobbra, II balra a létra közepéhez vonulnak. Ha 3 ember van beosztva I. és III. vonulnak a létra közepéhez, míg II. a létra végénél marad.

„Szerelni! Iránu . . . Ean!” A létrát a ház-

az egyik létrát fölveszi s háttal a ház falához áll vele. II. a másik két létrával az I-gyel szembe áll. „Kettő!”-re I. fölemeli a létrát, II. alátartja a második, majd a harmadik létrát, azokat összedugják s a létra alját a háztól egy lépésre elhúzzák. Visszaszerelésnél „Egy!”-re I. háttal a ház falához támaszkodva tartja az alsó létrát, II. kiemeli a két felső létrát s leállítja azokat a földre; azután kiemeli a legfelső létrát is és azt is leállítja. „Kettő!”-re II. két létrát, I. egy létrát egymásra a földre tesz.

III. Háromrészű támrudas grácezi dugólétra szerelése.

Ehhez 4 ember osztatik be. A létrák a támrudakkal egymásra vannak fektetve a ház tövében. I., II. a létra jobb oldalára, III., IV. a létra baloldalára vonulnak föl és pedig I., III. az első, II., IV. az utolsó fokhoz.

„Egy!”-re a létra felé fordulva a két felső létrát a támrudakkal együtt fölemelik s az alsó létra végéig kiviszik, ott az alsó létrát és a támrudakat leteszik s a felső létrát a középsőnek végéhez viszik és leteszik. II., IV. a felső létrát csipőmagasságig emelve tartják és a létrák összerésztésénél azt tolják. I., III. a felső létrát a középsővel összedugják, a támrudakat beillesztik, majd az alsó létrát a középsővel összedugják, s ott megállanak.

„Kettő!”-re I. és III. a létrát fölállítják s a ház falától két lépésre elhúzzák. II., IV. a létrát emelve a ház felé haladnak, a támrudakhoz érve azokat fogják, s úgy emelik, majd a támrudakkal a falhoz állítják.

Visszaszerelésnél „Egy!”-re I., II. a létra alját a ház falához viszik, II., IV. a támrudakat kivezik és a létrát lefektetik, míg „Kettő!”-re a létrákat szétszedik és egymásra rakják.

IV. Kihúzó létra szerelése.

Ehhez 4 ember osztatik be. A létra a háztól támrud hosszúságra fekszik, úgy, hogy a támrudak rézsut a ház felé nyulnak.

„Egy!”-re I., III. a létra belső végét térdükre emelik, a támrudakat beteszik, a létrát a támrud magasságra emelik, aztán belépnek a támrudak belső oldalára s azoknál fogva állítják föl. II., IV. oldalállásban a fokot és a kart fogják és a létrát a ház felé tolják.

„Kettő!”-re II. a létra alá lép, megoldja a kötelet és kibuzza a létrát. IV. a létra alját jobb lábbal támasztja és két kézzel a létra karját fogja, miközben vigyáz a létra helyes fölállítására; III. a támrudakat fogják.

Visszaszerelésnél „Egy!”-re II. fölhúzza a létrát, hogy az esési horgok kiforduljanak, aztán leereszti, megköti, míg IV. vigyáz a létrára; III. a támrudakat fogják.

„Kettő!”-re II., IV. kiviszik a létra alját, míg I., III. a támrudakat a ház tövéhez szorítják, aztán végigesusztatva kezeiket a támrudakon, a létrához érve azt megfogják, a földre fektetik és a támrudakat kivesszik.

V. Három horoglétrával III. emeletre mászás.

„Házhoz! Egy!” jobbra fordulás, bal lábbal terpeszállás, létra fölemelés. „Kettő!” házhoz térni, fölállítás.

„Első emeletre! Egy!” I. létraemelés, befordulás, beakasztás, fellépés.

„Kettő!” I. felmenés, zárkapcsolás. „Második emeletre! Egy!” II. föladja a második létrát, majd fölszáll az alsó fokra. I. átveszi a létrát, emeli, a második emeletbe beakasztja, kikapcsolás, átlépés.

„Kettő!” I., II. fölmenés, zárkapcsolás. „Harmadik emeletre! Egy!” III. föladja a harmadik létrát, majd fölszáll az alsó fokra. II., I.

„Kettő!” felmenés, zárkapcsolás.

„Harmadik emeletről! Egy!” Kikapcsolás, lemenet az alsó fokra.

„Kettő!” III. lép, I., II. átlép az alsó létrára, bekapcsolás, felső létra kiakasztás, leadás.

„Második emeletről! Egy!” Kikapcsolás, lemenet az alsó fokra.

„Kettő!” II. lép, I. átlép az alsó létrára, bekapcsolja magát, felső létrát kiakasztja, leadja.

„Első emeletről! Egy!” I. kikapcsolja magát s lemegy az alsó fokra.

„Kettő!” I. lép, a létrát kiakasztja, kifordítja, a házhoz támasztja.

„Háztól! Egy!” A létrát leeresztik, s öt lépésre viszik, „Kettő!” lefektetik.

VI. Egy horoglétrával mászás.

A három horoglétrával mászással azonos elvek szerint végeztetik oly különbséggel, hogy a zárkapocs kezelése helyett az ablakba beülés, illetve az ablakból kiszállás végzendő.

VII. Gépezetes tolólétra szerelése.

Annyi ember osztandó be, a mennyit a szerkezet megkíván.

„Egy!” Előkészítés, kocsiszerkezet megerősítése és alaplétra felállítása.

„Kettő!” Kihúzás, beállítás.

VIII. Mentőtömlő szerelése.

Öt ember osztatik be, kik közül 3 fent, 2 lent végzi a szerelést.

„Egy!” Fölmenet, tömlő kifektetése, kötélledobás, rákötés.

„Kettő!” Felhúzás és megerősítés.

IX. Kötélen önméntés.

„Egy!” Ablakba ülés, kötél zárkapocsra.

„Kettő!” Kiszállás, lebecsátkozás.

X. Két kötélen mentés.

„Egy!” Előkészítés és beakasztás.

„Kettő!” lebecsátkozás.

Ezekben ismeretve a gyakorlati szabályzat tervezetét, *újbol kérjük t. bajtársainkat, hogy arra vonatkozó észrevételeiket az orsz. szövetség elnökségével lehető sürgősen közölni sziveskedjenek.*

Dr. Szily József
titkár.

Az 1903. május 13-án tartandó elnökségi ülés tárgyai.

1.

Belügyministeri leirat Jász-Nagykún-Szolnok vármegye kéményseprési szabályrendelete tárgyában.

Jász-Nagykún-Szolnok vármegye akkép kívánja módosítani kéményseprési szabályrendeletét, hogy nemcsak a nyitott és nem falazott, de a falazott nyitott kémények tisztítása is a lakók által legyen végezhető. A keresk. Miniszter ezt nem hagyta jóvá és tűzrendészeti szempontból adandó véleményezés végett a Belügyminiszterhez, az pedig a szövetséghez tette át. Tűzbiztonsági szempontból a nyitott kémények megszüntetése és a szakértő mesterember által való seprítés lenne kívánatos.

2.

Belügyministeri leirat a hajdúböszörményi tűzoltóság tárgyában.

Hajdúböszörmény városa nem hajlandó az ottani önk. tűzoltó testületet támogatni és annak működését feleslegesnek tartja; ellenben 8 városi alkalmazottat 100—100 K.-val kíván honorálni évenként, hogy őrsoget tartsanak és tűz esetén a fecskendőket kezeljék. Az önk. testület felebbezése folytán a Belügyminiszteriumhoz került az ügy s kiadatott a szövetségnek iránt való nyilatkozatátétel végett, vajjon 8 tűzoltó

elendő lesz-e ily nagy városban? Tűzbiztonsági okokból az önk. testület fentartandó és segélyezendő, avagy kötelezett tűzoltóság szervezendő lenne; e mellett lehet 8 főnyi fizetett állandó őrség. A város tűzrend. szabályrendelete a mai kor igényeinek átdolgozandó lenne.

3.

A lévai önk. testület kérelme
a budapesti szivattyú és gépgyárban vett hydrophorjának kipróbálása tárgyában.

4.

Rupprecht testvérek gépgyárosok átírata,
mely szerint régi fecskendőik „egységos“-re át nem alakíthatók.

5.

Az orsz. nemzeti szövetség átírata
Szent István napjának országsszerte való megünnepeletése és e napon tűzoltói díszkivonulások és díszgyakorlatok rendezése tárgyában.

6.

A vármegyei szövetségek alakítása.
Győr vármegyében a győri testület adítja meg a mozgalmat a szövetség újbóli megalakítása iránt. — Bihar vármegye törvényhatósági bizottsága felhívta a főszolgabírákat és összes tűzoltóságokat vármegyei szövetség alakítására.

Torda-Aranyos vármegye alispánja feleslegesnek tart minden további tervezetést, mert a tűzoltóság minden községben kötelezőleg szervezve van; e vármegyei tűzoltóság hajlandó azonban az orsz. szövetségbe belépni és kéri a feltételek, módok és előnyök közlését.

7.

Kisújszállás polgármesterének átírata.
Kérdésünkre azt válaszolja, hogy a rendőrkapitány mint I. fokú tűzrendőri hatóság ellenőrizte a tűzoltóba bevételeket, mert bár előző esetekben a mulatság jövedelme tetemes volt, a testület pénztára mégis üres maradt.

8.

A Budapesten tartandó nemzetközi kongresszus tárgyában.

Budapest székes főváros tanácsa hajlandó a törvényhatósági bizottsághoz előterjesztést tenni 15.000 korona segély engedélyezése iránt, előbb azonban fedezet kimutatása végett kiadja az ügyet a pénzügyi bizottságnak.

287
1903 szám.

Jegyzőkönyv.

Felvétel Budapest 1903. április 18-án a magyarországi tűzoltó-testületek segélyező-szövetségének igazgató választmányi ülésében.

Elnök: Szabó Gyula, alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: dr. Ovári Ferencz, Szabó Gyula, Vida Pál választmányi tagok, dr. Szily József pénztárnok, elmaradását igazolta Szokoly Ignác vál. tag.

17. Elnöklő megnyitván az ülést, titkár bejelenti, hogy Pauzer József részére a kért 90 K. segély kiutalványoztatni; tudomásul véteheti.

18. A belügyminister felhívta az I. m. ált. bizottság elnökét, hogy alapítványát támogatni

javaslataiba, hogy a nem tűznél sérültek is kaphassanak belőle segílyt s egyben kérdést intéz az iránt, hogy tulajdonképen mennyi az alapítvány évi kamata és a tőkéje?

19. Glonek Károly lőcsei tűzoltó f. é. márczius 14-én tűznél a létráról leesett és jobb bokarándulás miatt 14 napig munkaképtelen volt.

Az I. m. ált. bizt. társ. alapítványához 30 K. segélyre terjesztetik fel.

20. Szauer Pál németbolyi mászóparancsnok f. é. márczius 29-én tűznél elesett s bal kezének hüvelykujján szenvedett zúzódás és rándulás miatt 11 napig volt munkaképtelen.

Az I. m. ált. alapítványából nyújtandó 25 K. segélyre terjesztetik fel.

21. Reumann Antal németkeresztúri rajvezető f. évi márczius 27-én tűznél meghűlvén, sokizületi csúzt kapott és 8 napig volt munkaképtelen.

Az I. m. ált. bizt. társ. alapítványához 16 K. segélyre terjesztetik fel.

22. Titkár bemutatja a f. é. június 7-én tartandó közgyűlés napirendjét.

Elfogadjatik s egyben utasítatik titkár, hogy a f. é. május 13-án tartandó ülésre az alapszabályok módosítási tervezetét készítse el és mutassa be.

23. Titkár indítványozza, hogy a segélyösszegek kiutalványozásának gyorsítása miatt, tartalmazza fel a választmány az elnököt, hogy a beérkezett kérvényeket, melyek nem esnek rendkívüli elbírálás alá és az I. m. ált. bizt. társ. alapítványához terjesztetnek fel, azonnal intézhessen el a szokásos alapszabályszerű összeghatárok keretében s csak utólag terjeszthesse a választmány elé jóváhagyó tudomásvétel végett, mivel így az üléstől-ülésig terjedő idő megnyerhető lenne s a segély annyival előbb kiutalványoztatnék.

A választmány titkár indítványát, mint a mely a segílyt várók érdekét tetemesen előmozdítja, teljes egészében elfogadja és feleltetve elnököt, hogy az ügyek elintézését ezentúl ennek értelmében végeztesse.

24. Titkár felolvassa a f. évi június 7-én tartandó közgyűlés elé terjesztendő évi jelentést, melyet a választmány teljes egészében magáévá tesz és a hivatalos lapban való közzététel mellett a közgyűlés elé terjeszteni rendel.

Több tárgy nem lévén, ezzel az ülés véget ért.

Kmf.

Szabó Gyula,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

294.
1903. sz.

A magyarországi tűzoltó-testületek segélyező-szövetsége igazgató választmányának jelentése az 1902—3. évi működéséről.

Az 1902. évi augusztus 14-én Egerben megtartott közgyűlés óta lefolyt időszakban kifejtett működésünkről van szerencsénk a következőkben jelentésünket betervezni.

A fent érintett napon megtartott közgyűlés az igazgató választmányt a következőképen alakította meg. Elnökké választott: Gróf Széchenyi Viktor, alelnökké: Szabó Gyula, titkárrá: Breuer Szilárd, pénztárnokká: dr. Szily József, igazgatóválasztmányi tagokká: *Bulyovszky Aladár* (Budapest), *Vida Pál* (Székesfehérvár) és *Szokoly Ignác*

ülés és 1 közgyűlés tartatott, a melyeken 58 határozat hozatott, míg az 1903. évi üléseken hozott határozatok száma 25 volt és a közgyűlésig is még 2 ülés fog tartatni t. i. május 13-án és június 6-án.

Iktattatott az 1902. évben 434, az 1903. évben apr. 30-ikáig 295 ügyirat.

Az elmúlt évben a szövetség vagyona két adománnyal is szaporodott; nevezetesen a török-szent-miklósi testület 40 koronát, a Schlickgyári felosztott önk. gyári tűzoltóság pedig 507 korona 45 fillért adományozott, utóbbi alapítványképen. Egyébként a szövetségi vagyon gyarapodása a f. évben is főleg azon körülménynek volt tulajdonítható, hogy a segélyezések 4 eset kivételével mind az I. m. ált. bizt.-társulat Ó Felsegeik ezüst lakodalmá emlékére tett alapítványából voltak fedezhetők. Az értékpapiroknak convertálása is némi nyereséget hozott, a mennyiben koronajáradékot 2785 árfolyamon sikerült megvásárolni.

Az 1902. évi zárszámadás szerint egyébként a bevétel volt: értékpapirokban 71,300 kor., pénzben 15,827 kor. 93 f.; a kiadás: értékpapirban 23,900 kor., pénzben 14,401 kor. 72 f. s így a maradvék mint pénztári egyenleg: értékpapirban 47,400 kor., pénzben 1,426 kor. 21 f. Az 1901. évi tagvonnal szemben tehát a szaporodás: 6,639 kor. 55 fillér.

Ezen örvendetes szaporodás azonban csakis egy állhatott be a nagyobb mérvű segélyezések házára, hogy nem a szövetségi alaphól kellett azokat fedezni, mert ellenesetben a 20 filléres tagsági díj mellett szaporodásra gondolni sem lehetett volna. A balesetek legnagyobb része ugyanis tűznél fordulván elő, a segélyezéshez mindenkor az I. m. ált. bizt.-társulat említett alapítványa volt igénybe vehető, a melynek 1901. évben 2,464 koronát kitevő kamatai még így sem használtattak fel, úgy hogy a Belügyministerium az alapítvány részének tágasabb körben való megismertetését és a kamatok fokozottabb felhasználását kívánta, nevezetesen, a tűznél elhalt tűzoltók hátramaradt családtagjainak indokolt segélyezését is figyelembe ajánlván.

Az igazgató választmány egyébként már a Belügyministerialeirat előtt is ez értelemben járt el, a mennyiben az alaphól nyújtandó segélyre egyrészt a szövetséghez nem tartozó tűzoltókat is terjesztett fel, másrészt tűzoltók családtagjainak segélyezését is javaslatba hozta, nevezetesen özv. Sándor Miklósnét (Komárom) 200 K., Soós Istvan (Komárom) agg szülőit 600 K., özv. Czirják Nándornét (Lőcse) 200 K. segélyre.

A tagok száma az 1902. évben a Veszprém vármegyei összes tűzoltóságok csatlakozása folytán megkétszereződött ugyan, azonban ezen tömeges csatlakozás egyedül maradt és bár az igazgató választmány az 1903. év elején 3000 pl. felhívást és bejelentési levelet küldött szét a tűzoltóságokhoz és a tagsági díj is a lehető minimum: a remélt eredmény nem értett el. Az 1902. év végéig 304 tűzoltóság 16117 taggal csatlakozott volt; az 1903. évben április hó végéig 242 testület 12151 taggal jelentkezett. Szinte érthetetlen, hogy a parancsnokságok e csekély tagsági díj mellett is elmulasztják csapatjuk tagjait baleset ellen biztosítani és indolentiájukat fejtetve, azokat esetleges nyomorral szemben megvédeni!

A kibocsátott felhívás folytán előfordult, hogy egyes tűzoltóságok tagjaikat a kétszeres, háromszoros díjra kívánták biztosítani; az igazgató választmány azonban e kívánságot nem találta teljesíthetőnek, mert egyrészt az alapszabályok nem engedik meg, másrészt pedig mert a díjnak kétszerese, háromszorosa nem mondható arányosnak és ebből keletkező risicó nagyságával, de sőt a

sokba beleemenni.

A segélyezések mérvét illetőleg jelenthetjük, hogy a segélyző-szövetségi pénztár terhére segélyt kapott 1902. évben: Bognár Mihály (Mohács) 34 K., Horváth János (Somogy-Berzencze) 32 K., Hatházi András (Berettyó-Ujfalú) 12 K., Winkler József (Bares) 16 K., tehát összesen 4 esetben 94 K. adatott ki. — Az I. m. ált. bizt. társ. alapítványából segélyezett a múlt évi jelentésben már felsoroltakon felül még: Karbuczky Andor (Somogy-Csurgó) 28 K., Reich János (Marczali) 28 K., Prevladić József (Bakony-Szt-Iván) 16 K., Fábian József (Szilasbálhás) 28 K., Spang Márton (Török-Kanizsa) 28 K., Ardtner Ferenc (Sopron-Szt-György) 12 K., Koch Miklós (Perjámos) 30 K., Gubis Ferenc (Gyöngyös) 35 K., Bodor Pál (Csögle) 120 K., Pintér András (Csákvár) 12 K., Aschhammer Sándor (Somogy-Csurgó) 24 K., Horváth Ferenc (Dudar) 20 K., Felber Ferenc (Lajta-Szt-Miklós) 100 K., összesen 20 esetben 983 K. összeggel. Az összes segélyezés 22 testület 24 tagjánál 1077 K. volt.

Az 1903. év folyamán segélyt kapott fenti alapítványból: Soós István szülői (Komárom) 600 K., özv. Sándor Miklósné (Komárom) 200 K., Hermann Sándor (Berettyó-Ujfalú) 30 K., Schwaber Mátyás (Temes-Gyarmata) 42 K., Pautzer József (Sopron-Nyék) 90 K., Kampf Miklós (Nagy-Kikinda) 50 K., Fröhlich András (Lőcse) 20 K., Koczor Sándor (Suúr) 10 K., Glonek Károly (Lőcse) 30 K., Szauer Pál (Németboly) 25 K., Reumann Antal (Németkeresztúr) 16 K., Hollentóner Mihály (Duna-Adony) 36 K., Pável Imre (Duna-Adony) 16 K., Németh Sándor (Pásztó) 10 K., összesen 11 testület 14 tagja 1175 K. összegben. A segélyző-szövetség fennállása azaz 1890. évtől számítva eddigelő 145 testület 170 tagjának összesen 11570 K. segély adatott és pedig 2813 K. a szövetség pénztárából és 8757 K. az I. m. ált. bizt. társaság alapítványából.

Tekintettel arra, hogy a múltban ez utóbbi alapítványból a segélyek csak 1—2 hónap múlva utalványoztattak a segélyezendő kezéhez, az igazgató választmány felterjesztéssel élt úgy az I. m. ált. biztosító társasághoz, mint a Belügyministeriumhoz, kérve a segély-felterjesztések soronküüli elintézését, a mely kérelemnek hely is adatott. Újabban pedig felhatalmazta az igazgató választmány az elnököt, hogy — rendkívüli esetektől eltekintve — a segély iránti kérvényeket azonnal beérkezésükkor intézhesse el a megadott összeghatárok között és utólag kérhesse az ülésen intézkedésének jóváhagyó tudomásul vételét. Ezen intézkedések folytán a segély kiutalványozása tetemesen gyorsíthatik és a legtöbb esetben még azon 2—4 heti időköz is megnyerhető, mely ma a kérvény beérkezése és a legközelebbi választmányi ülés között eltelt a nélkül, hogy a kérvény elintézés alá kerülhetett volna.

A magyar országos tűzoltó-szövetséggel való összetartozása a segélyző-szövetségnek a jövőben valószínűség szerint azorosabbra lesz fűzendő, mert mindinkább tért hódít azon nézet, hogy a tűzoltói téren nyújtott kedvezményeket az orsz. szövetség tagságától kell függővé tenni azért, hogy e szövetségbe való belépés szükségességét minden testület anyagilag is érezze. E mozgalom egyik eredménye azon indítvány, mely a régebbi állapot felidézésével kimondani kívánja, hogy a segélyző-szövetség az orsz. szövetség egyik alintézményének tekintetvén, csak azok lehessenek a segélyző-szövetség tagjai, a kik az orsz. szövetséghez is csatlakoztak. A másik javaslat pedig az, hogy a segélyző szövetség vagyonának részbenvaló felhasználásával a munkás- és cseléd-segélyző pénztárnál az összes hazai tűzoltóságok tagjai részére különös kedvezmények biztosíttassanak, a melyeket azok csak mint tűzoltók élvezhetnek.

Mint a multban láttuk, a segélyző szövetségnek az orsz. szövetségbe való beolvadása a segélyző-szövetségnek hátrányára nincs, sőt ellenkezőleg az ügyvezetést egyszerűsítene és általában a tűzoltói intézmény centralizálását előmozdítaná, — feltéve, hogy az orsz. szövetség keretében is saját külön alapszabályai szerint külön alapként kezeltenék. Az alapszabályok csekély módosításával ez könnyen keresztülvihető lenne, mert a segélyző-szövetségnek mindössze 1—2 oly tagtestülete van, mely nem tagja az országos szövetségnek, mely utóbbi tudvalevőleg az I. m. ált. bizt.-társaság alapítványához is egyedül jogosult felterjesztéseket tenni.

A másik terv már nehezebben keresztülvihető és nagyon meggondolandó, mert a segélyző-szövetség vagyona természetesen csupán tagjai által élvezhető s így azok joggal felszólalhatnak az ellen, hogy az alapszabályok ellenére és a segélyző-szövetség feloszlásának kimondása nélkül. — e saját külön vagyonuk javára is használtassék fel, a kik e vagyon létrehozásához semmivel sem járultak hozzá, a segélyző-szövetségnek nem tagjai. Másrészt bármily előnyösnek látszik is a munkás és cseléd segélyző pénztárba való belépés, tekintve az évi tagsági díj nagyságát, nem várható a tűzoltók tömeges csatlakozása; — hisz' a leg több csapatnak nincs is 2—300 korona évi jövedelme, nem hogy ennyit fizethesse a pénztárba tagjai után tagsági díjképen! Ha tehát e pénztár külön tűzoltói kedvezményeket adna is, ezeket csak néhány gazdag nagyvárosi tűzoltóság élvezhetné, mely a horribilis tagsági díjat előteremtési bírja; míg ellenben a falusi tűzoltóságok zöme, — melynek tagjai pedig leginkább szorulnak a segélyre. — nem csak a pénztár előnyeit nem biztosíthatná tagjainak, de most már a segélyző-szövetség áldásaitól is elesnék. Itt tehát az általános és közérdek inkább a mellett szól, hogy a segélyző-szövetség vagyona érintetlenül megtartassék a mindenki által könnyen hozzáférhető tagság javára; mert bár részbeni feláldozása is, csak az esetben volna indokolt és az ügy előnyére, ha a munkás- és cseléd-segélyző pénztár által nyújtott külön kedvezmények értéke igazán nagy és általánosan valamennyi tűzoltóság által igénybe vehető lenne. Minthogy azonban e kedvezmények megállapítása nem a segélyző-szövetségtől függő, végleges állás foglalás előtt az e tekintetben az orsz. szövetség által tett lépések eredménye lesz bevárando.

Ezekben adva elő jelentésünket, kérjük annak szíves tudomásul vételét.

Budapest, 1903. április 30-án.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Javaslat a segélyző-szövetség alapszabályainak módosítására.

1. §. Czim. A segélyzőpénztár czime: „A magyar országos tűzoltó-szövetség segélyző-pénztára.”

5. §. Védnök. A segélyzőpénztár, mint a magy. orsz. tűzoltó-szövetség kebelében szervezett intézmény, annak védnöksége alatt áll.

A 6. §. és valamennyi következő §§-ban:

teendő, a felvételi okmányra vonatkozó sor pedig elhagyandó.

A 10. §. és minden további §§-ban „igazgató-választmány” helyett „elnökség” teendő.

A 11. §-ban: „10 kr.” helyett „20 fillér” teendő.

A 12. §-ban „egyéb szolgálati kirendeltséggel” helyett „egyéb tűzoltó-szolgálati kirendeltséggel” teendő.

A 13. §-ban a forint számítású összeg helyett korona értékű összeg teendő.

15. §. A kérvények elintézése; rögtöni segély. A beérkezett kérvények, ha szabályszerűen fel vannak szerelve és rendkívüli elbírálás alá nem esnek, elnöki-leg a 13. §. értelmében azonnal elintézendők; köteles azonban az elnök az esetről és tett intézkedéseiről az elnökségnek jelentést tenni és utólagosan annak jóváhagyását kikérni. A mennyiben azonban az eset különleges elbírálás alá eshetik, avagy a segélyezés mérve a 100 koronát meghaladná, akkor az ügy elintézés végett az elnökség elé terjesztendő. Általában pedig a segély iránti kérvények a lehető legrövidebb idő alatt intézendők el. Azután folytatolag e §. régi szövege következik.

A 17. §-ban a d) pontban „vagy a segélyző-szövetség erre” helyett „vagy a magyar orsz. tűzoltó-szövetség illetve a segélyző-pénztár erre” teendő.

20. §. 6. pontjának végéhez hozzáteendő: „az esetben, ha a választás szüksége beállna.”

27. §. Az elnökséget képezik: 1. a magy. orsz. tűzoltó-szövetség elnöke, mint elnök; 2. ugyanannak alelnöke, mint alelnök; 3. e szövetség azon elnökségi tagjai, a kiknek testülete a segélyző-pénztárnak is tagja; ha ezek száma 3 alul lenne, akkor 3 választott tag; 4. oly alapító tagok, kik legalább 500 kor. alapítványt tettek.

A 36. §-ban „központi választmányának” helyett „választmányának is” teendő.

A 38. §. utolsó pontja (elnökök lakhelye) elhagyandó.

39. §. A pénztár tisztviselői: a magyar orsz. tűzoltó-szövetség tisztviselői, de ha ezek egyuttal a pénztár tisztviselői nem lehetnének, az elnökség által választott titkár, titkár-pénztárnok és irodatiszt, kik stb.

A 41. §-ban „pénztárnok” helyett „titkár-pénztárnok” teendő, a §. utolsó pontja (pénztárnok óvadéka) elhagyandó.

A 43. §-ban „gyümölcsötvetendők” után be-szurandó: „a magyar orsz. tűzoltó-szövetség pénztárától elkülönítve és önállóan kezelendők”, az előforduló összeg pedig korona értékben irandó.

A 44. és 46. §§-ban „az igazgató választmány által e célra kiküldött egyik tagja” helyett „alelnök” illetve „alelnökkel” teendő.

A 48. §. 3-ik kikezdése elhagyandó és e helyett a 2-ik kikezdésben „intézkedett” után be-szurandó: „ugyszintén a többi vagyon is.”

Breuer Szilárd,
titkár.

Az 1903. május 13-án tartandó segélyző szövetségi ülés tárgyai.

Pável Imre (Duna-Abony) segélyezése.

Nevezett (27 éves, asztalos, önk. mászó, vagyontalan, 1 gyermek atyja) április 20-án, tűznél a tetőről lecsuszott és jobb kezén szenvedett zúzódás miatt 8 napig munkaképtelen volt; 16 K. segély utalványozása kérétt.

3.

Németh Sándor (Pásztó) segélyezése.

Nevezett (csizmadia, rajvezető, 5 gyermek atyja) április 23-án tűznél fején sérült meg és 5–8 napig gyógykezeltetett; 10 K. segélyre felterjesztetett.

4.

Markovics Glisa (Karlóca) segélyezése.

Nevezett (pék, vagyontalan, rendfentartó alparancsnok) márczius 30-án tűznél ablakból való ugrás folytán, kezdődő jobb oldali sérve miatt, átlítólág május 15-ig gyógykezeltetni fog.

5.

Pulpiter Emil (Léva) segélyezése.

Nevezett tűznél sérült meg; bővebb adatok bekívántattak.

KISEBB KÖZLEMÉNYEK.

— **Alapszabályjövahagyás.** A belügyminiszter jövahagyta az *oláhivánfalvai* és *prepostfalvai* (33.030/1903. sz. a.) és a *gyalui* (36.320/1903. sz. a.) önk. tűzoltótestületek alapszabályait.

— **Figyelmeztetés.** A szolgálati érmek módosítása miatt a régi érmek készlete nem lévén többé megújítható, csupán V éves érmek (a meglévőek egyébként sem szenvednek lényeges változást) adhatók ki addig, míg az új érmek — talán 2–3 hónap múlva kaphatók lesznek. Felkérőreket ennél fogva a t. tagtestületek, hogy éremrendelésüket — amennyiben nem V éves érmekre vonatkoznának — elhalasztva, az új érmeket bevarni sziveskednének.

Szolgálati érmek kaptak:

Székesfejérvár önk. XV. éves érmét: Eizer György, X éves érmét: Devecsery Gyula, V éveset: János, Balázs György és Kovács János.

Versez. X éves érmét: Bernátsky Alfréd, Rakuff Adolf, V éveset Reichrath János.

Marosvásárhely. XV. éves érmét: Koós Ferencz, Herbóth József, X éveset Bustya Lajos, Nam János, Kopasz László, Weisz Jakab, Nagy Ferencz, Vermes János, Holes Ferencz, Keresztes János. V. éveset Tordai József, Barabás János, István Mihály, Tamás József, Rusz József, Mózes György, Vass Mihály, Végh Sándor, Fehérvári Mihály, Nagy Mihály, Szócs Mihály, Orbán Péter, Papp József, Gaál József, Tóth Árpád, Molnár Lajos, Szekeres Lajos és Laczkó Antal.

Aranyosgyéres. X éves érmét: Bene Dániel és Szánsky József.

Somogy-Berzeuce. V éves érmét. Horváth János.

Sóskút. X éves érmét: Zámbo Győző, Janicskó Mihály, Ifkovits Ferencz, Schrettner István, Tárnok Tamás, Didovits Márton, Muik Ferencz, Gerbavits József, Dujmovits Mátyás, Lukács, Jandrisevits Ferencz, Gerbavits István, Kossits Márton, Krutzler Ferencz, Csekits István, Jandrisevits Gusztáv, Kossits István, Dujmovits István, Woppel Ferencz és Stippl Imre.

Sopron. XV éveset: Kaiser Károly, X éveset: János, Kristóf, Heinz Pál, Halvax Tóbiás, V éveset Wolf Károly és Hiller Imre.

Alsósarkad. V éves érmét: Füstös István,

Sándor, Zakócs József I., és Zakócs József II.

Bozsók. X éves érmét: Blasics József, Grassyán József, Takács János, Prisznyák András, Papiés Mihály, Kutits János és báró Miske László.

Abádszalók. XV éves érmét: Blum Jakab, ifj. Kocsis János, Gróf F. Gyula, X éveset Gelmán Antal, Szabó Agoston, V éveset Nagy Miklós, Halmos Gyula és Varró István.

Vác önk. XV éves érmét: Müller Ignác, Szabó Gusztáv, Millmann Géza, Miklósovits Sándor, Horváth Sándor, Csányi István, X éveset Bábó Mihály, Raffa István, Jakab József és Kvell János.

Bátaszék. X éves érmét: Góczy János, V éveset Szám József, Ribli János és Kliebert Tamás.

Vereb. XV éves érmét: Brueker Ferencz, X éveset Danis János, Kántor Dániel, V éveset ifj. Szilvási János.

Ráczkeve. XV éves érmét: Duzmath Antal, dr. Body Jenő Odön. X éveset Barócs Sándor, Bláboli Nándor, Cserna Antal, Kenesey János, Kenesey György, V éveset Czifrus János, Kovács István, Mittermayer József, Pészek András, Renner Pál és Slezák Imre.

Rákoskeresztúr. V éves érmét: Füle János, Schuchtar Brunnó, Barcs Ede, Moór László, Filipszki János, Pavlek Imre, Suvada Dániel, Szabó István I., Mahek József, Németh Mihály, Szabó István II., Mácsovits István, Pataki János, Seffolin Lajos, Magyar József, Bajra Pál és Wolf Miksa.

Öcsény. V éves érmét: Bogár János, Farkas György, Bicskei János, Damakos Ferencz, Gerezsdí János, Gál János, Herczeg János, D. Nyéki József és K. Nyéki József.

Liszó. V. éves érmét: Gerics Vendel, Kuma Ferencz, Vargovits Vendel, Zakócs György, Gerics Mihály, Szeeskár János, Szelek János, Gerics János, Deákó József, Miholesek István, Szinodics József, Leposa József, Sarecz János és Németh István.

Mosonszentpéter. X éves érmét: Jonasek József, V éveset Lang József, Schopf József, Knotz József, Rieschl Márton, Lang Mihály, Lang Pál, Wasehl István, Lang Pál II., Ráth Pál, Winkler János, Lang András, Weisz Márton, Trummer János, Reiter Márton, Thullner János, Kummer István és Vörös István.

Budapesti önk. XV. éves érmét: Hevesi Jakab, Kajlinger Mihály, Tomcsányi Béla, X éveset dr. Balogh Dezső, Jakabovits Lajos, V éveset Ojeák Károly, Schneider Jakab, Schwartz Armin és Anderkó Rafael.

Kajászószentpéter. X éves érmét: Pápai József, Weisz Hermann, V éveset Kamoosa Károly, Kovács Sándor és Kamoosa István.

Szeged önk. X éves érmét: Braun János, V éveset Kriegler István, Vasziés János és Váradí Kálmán.

Temesújfalú. X éves érmét: Jerek Kristóf, Felein János, Holzer Ferencz, Stertz János, V éveset Hames Henrik, Becker János, Schlauch János, Krebs Henrik és Knapp Mihály.

Soroksár. X éves érmét: Springmann János, Görlich Antal, Haberle Lőrincz, Kaltenecker Ferencz, V éveset Geburt János és Kreisch Ferencz.

Apatin. X éves érmét: Heibl Mátyás, Werner Sebestyén, Muszer Ferencz, Frádl Konrád, Hausz Ignác, Keszler János, V éveset Remlinger János, Glück Pál és Krámer Ferencz.

Gyalu. X éves érmét: gyalui Rosenberg Mór, Orosz János, Gombos Márton, Baguj Lajos, Orbán Márton, Tóthfalusi Lajos, Rizzi Károly,

Murányi József, Todor György, V éveset Orosz József, Sztán Juon, Gózsi Sándor, László Sándor, László Károly, Ilyefalvi János, Jánosi Árpád, Lázár Sándor és Papp Dénes.

Féhertemplom. X éves érmet: Kohl Jakab, Fux Péter, Kuhn Antal, Weisz Károly, V éveset Maier Lénard, Hellebrandt István, Gajtovics Zsiva, Retzl Jakab, Kuhn Vilmos, Erger Ferencz, Lech-leiter Péter és Wilsbach Mihály.

— **Tagsági díjak nyugtázása.** (3. közlemény.)

Az 1903. évi tagsági díjat a magyar országos tűzoltó-szövetség pénztárába befizették: Ujpest önk., Kassa az 1904. évre is, Kis-Kun Majsza, Kossuthfalva, Kis-Ujszállás (1902. évre is), Abádszalók, Kőrmöczbánya, Nyitra, Leibitz, Kalocsa, Kistelek, Szeged hiv., Rákos-Keresztúr, Nagy-Körös, Ráczekeve, Berzászka, Moson-Szt.-Péter, Ács, Szeghalom, Steyerlak-Anina, Privigye, Fiume továbbá a Fejérvármegyei szövetség 60 testület után. Az 1902. évre: Hosszúfalu, Privigye és Bátorkosz; az 1900—1901. évekre Kóka; az 1901—1903. évekre Nagymegyér, az 1902. évre Szepesbela, Galgóc; az 1902—1903. évekre Léva, Dunaszekeső, Borossebes, Győrsgiget; végül a vasvármegyei tűzoltó-szövetség tagtestületeinek az 1902. év végéig terjedő tagsági dijhátralékainak kiegyenlítésére befizetett 536 koronát.

A segélyző szövetség tagjainak sorába az 1903. évre beléptek és a tagsági díjakat lefizették a következő testületek:

	18 tag után	kor.	3.60
Erzsébetfalva gyufagyár	66	"	13.20
Sárvár	46	"	9.20
Csatka	55	"	11.—
Csőth	51	"	10.20
Nagy-Gyimót	15	"	3.—
Bakonyság	58	"	11.60
Vanyola	20	"	4.—
Nyögr	70	"	14.—
Vasvár	29	"	5.80
Lajtafalu	53	"	10.60
Szarvas	59	"	11.80
Ganz waggongyár	24	"	4.80
Ganz törzsgyár	25	"	5.—
Ganz villamosgyár	28	"	5.60
Rum	45	"	9.—
Litér	54	"	10.80
Gyöngyös	71	"	14.20
Dunaöldvár	103	"	20.60
Nagyszombat	46	"	9.20
Mezőtárkány	75	"	15.—
Nezsider	37	"	7.40
Békés	27	"	5.40
Kaposvár	59	"	11.80
Léva	26	"	5.20
Ujpest önk.	49	"	9.80
Berettyó-Ujfalu	36	"	7.20
Kis-Rákos	111	"	22.20
Pinkafő	49	"	9.80
Karlóca	82	"	6.40
Sásony	31	"	6.20
Szent-István	31	"	6.20
Kis-Kun Majsza	36	"	7.20
Rába Hidvég	53	"	10.60
Karavukova	30	"	6.—
Kossuthfalva	44	"	8.80
Török-Becse	31	"	6.20
Böhönye	35	"	7.60
Keszthely	81	"	16.20
Likér-Nyustya	40	"	8.—
Beodra	99	"	19.80
Jákó		"	7.40

	Áthozat: 2477 tag után	kor.	495.40
Marczali	46	"	9.20
Kapuvár	92	"	18.40
Torna Pinkócz	17	"	3.40
Torna	44	"	8.80
Karaköszörcsök	67	"	13.40
Kisberzsény	33	"	6.60
Tüskevár	97	"	19.40
Felsőpulya	24	"	4.80
Pásztó	57	"	11.40
Temesrékás	41	"	8.20
Gomba	24	"	4.80
Mezőkomárom	64	"	12.80
Óbecse	40	"	8.—
Kőrmöczbánya	76	"	15.20
Marczaltó	42	"	8.40
Dabrony	42	"	8.40
Farkasgyepü	28	"	5.60
Franzfeld	55	"	11.—
Kalocsa	91	"	18.20
Törökkanizsa	26	"	5.20
Siófok	52	"	10.40
Kistelek	21	"	4.20
Szeged hiv.	41	"	8.20
Eszteregnye	26	"	5.20
Németkeresztúr	41	"	8.20
Báttaszék	45	"	9.—
Kismarton	119	"	23.80
Czinfalu	54	"	10.80
Darázsfa	14	"	2.80
Fehéregyház	39	"	7.80
Feketeváros	23	"	4.60
Kishöflány	47	"	9.40
Lajtapordány	25	"	5.—
Lajtaujfalú	29	"	5.80
Loretto	20	"	4.—
Nagyhöflány	44	"	8.80
Oka	34	"	6.80
Oszlop	19	"	3.80
Sérez	27	"	5.40
Stoczing	22	"	4.40
Szárzavám	27	"	5.40
Szarvko	12	"	2.40
Széleskút	24	"	4.80
Szentgyörgy	22	"	4.40
Szentmargit	29	"	5.80
Vimpác	18	"	3.60
Völgyfalu	22	"	4.40
Vulkapordány	27	"	5.40
Zarány	27	"	5.40
Liszó	28	"	5.60
Perjámos	53	"	10.60
Nagykörös	40	"	8.—
Nagylévárd	37	"	7.40
Berzászka	29	"	5.80
Dunaadony	34	"	6.80
Budapest jutegyar	36	"	7.20
Mezőkovácsháza	30	"	6.—
Ács	100	"	20.—
Veszkeny	25	"	5.—
Esztergom (pótlólag)	52	"	10.40
Máramarossziget	45	"	9.—
Csetény	37	"	7.40
Siklós	24	"	4.80
Csákerény	33	"	6.60
Csaktornya	55	"	11.—
Kiskovácsi	36	"	7.20
Alesúth	41	"	8.20
Somogyesurgó	37	"	7.40
Temesvár-gyártváros	109	"	21.80
Závod	35	"	7.—
Bük	52	"	10.40
Bakonyána	24	"	4.80
Dudar	60	"	12.—
Kislöd	130	"	26.—
Ajkarendek	80	"	16.—
Gyepes	33	"	6.60
Bodajk	29	"	5.80
Nagyalacsony	70	"	14.—
Galgóc	74	"	14.80
Nagytevel	55	"	11.—
Homokbödöge	95	"	19.—
Ujvidék	66	"	13.20
Gyalu	32	"	6.40
Mihályi	46	"	9.20
Csantavár	19	"	3.80
Erzsébetfalva	44	"	8.80
Fiume	62	"	12.40
Dunaöldvár (pótlólag)	6	"	1.20

Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar országos tűzoltó-szövetség” hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 3 korona.

Kiadó és lapmúljadonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség

Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8.

Megjelenik

rendszerint minden hó 5. és 20-án.

A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszkozlendők.

Tartalom: Meghívók. — Az 1903. április 18-iki ülések jegyzőkönyvei. — A tanszergyűjtemény szabályzata. — A belügyminister leirata a katonaság tűzoltói kiképzése tárgyában. — Felhívás Szt-István napjának megünneplése tárgyában. — A biztosító társulatok alapítványai. — Magyarazat a szolgálati érem szabályaihoz. — A belügyminister leirata a fővárosi tűzkárbiztosító intézet tárgyában. — Az 1903. június 6-iki ülések tárgyai. — Kisebb közlemények.

646.
1903. sz.

Meghívó.

A magyar országos tűzoltó-szövetség elnöksége f. évi június 6-án d. u. 1/2 3 órakor ülést tart, melyre az elnökség tagjai tisztelettel meghívotnak.

Az ülés tárgysorozata:

1. Folyó ügyek.
2. A gyakorlószabályzat tárgyalása.
3. Egyéb régebbi ügyek.

Az elnökségi ülést követőleg a segélyző-szövetség igazgató választmánya is tart ülést.

Budapest, 1903. május 16-án.

Dr. Óvári Ferencz,

alelnök.

Breuer Szilárd,

titkár.

577.
1903. sz.

Meghívó.

A magyar országos tűzoltó-szövetség országos választmánya f. évi június 7-én d. e. 9 órakor Budapesten a váczi-utcai városház tanácstermében gyűlést tart, melyre a vármegyei szövetségek elnökségei, a felügyelő-bizottság és az elnökség tagjai tisztelettel meghívotnak.

A gyűlés tárgyai: 1. a gyakorlószabályzat és egyéb kisebb szabályzatok tárgyalása.

2. A segélyző-szövetség igazgató választmányának évi jelentése.

3. Egy igazoló-bizottsági tag választása.

Budapest, 1903. április 18-án.

Gróf Széchényi Viktor,

elnök.

Breuer Szilárd

titkár.

578.
1903. sz.

Meghívó.

A magyar országos tűzoltó-szövetség 1903. évi június 7-én d. u. 3 órakor Budapesten, a váczi-utcai városház tanácstermében nagygyűlést tart, melyre a t. tagtestületeket tisztelettel meghívjuk azzal, hogy képviselőiket írásbeli felhatalmazással ellátni sziveskedjenek.

A nagygyűlés tárgysorozata:

1. Négytagu jegyzőkönyvhitelesítő-bizottság kiküldése.

2. Az alapszabályok módosítása (lásd e lapok 2. számában.)

3. Az 1903-5. évi költségvetés kiegészítése. Budapest, 1903. április 18-án.

Gróf Széchényi Viktor,

elnök.

Breuer Szilárd,

titkár.

295.
1903. sz.

Meghívó.

A magyarországi tűzoltó-testületek segélyző-szövetsége f. évi június 7-én d. u. 5 órakor tartja közgyűlést Budapesten, a váczi-utcai városház tanácstermében, melyre a t. tagtestületek meghívotnak azzal, hogy képviselőiket írásbeli felhatalmazással ellátni sziveskedjenek.

Tárgysorozat.

1. Kéttagu jegyzőkönyvhitelesítő-bizottság kiküldése.

2. Az igazgató-választmány évi jelentése (lásd e lapok 9 számát.)

3. Az 1902. évi zárszámadás (lásd e lapok 5. és 6. számát), a számvizsgáló bizottság jelentése.

4. Az 1904. évi költségelirányzat megállapítása.

5. Az alapszabályok módosítása.

6. Netáni indítványok.

Budapest, 1903. április 18-án.

Gróf Széchényi Viktor,

elnök.

Breuer Szilárd,

titkár.

658
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvetetett Budapesten 1903. április 18-án a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségének d. e. 9 órakor és folytatólag d. u. 3 órakor tartott üléseben.

Elnök: Dr. Óvári Ferencz alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Dr. Szily József titkár-pénztárnok; Barabás István, dr. Glósz Kálmán, Lukáts Gyula, Markusovszky Béla, Publíg Ernő, Scossa Zoltán, Varga Lőrincz, Vida Pál előadók. — Elmaradásukat igazolták: gróf Széchényi Viktor elnök, Szabó Gyula és Szokoly Ignác előadók.

106. Elnöklő megnyitván az ülést, jegyző felolvassa Szabó Gyula előadó levelét, melyben a jelen ülés tárgysorozatára vonatkozó észrevételeit közli.

107. Dr. Óvári Ferencz jelenti, hogy a mitroviczai önk. testület fuvarvállalatának megadóztatását a Minister feloldotta.

Lukáts Gyula ezen ügyben újabban azon hírt kapta, hogy az egyletre e czímen az adó újból ki lett vetve s ennek folytán a parancsnokot újabb felebbezésre utasította.

Tudomásul vétetett.

108. Lukáts Gyula napirend előtt felszólalván, arra kéri az elnökséget, hogy ülést ne tartson oly napokon, a midőn Budapesten nagyobb ünnepélyek stb. rendeztetnek, mert ily napokon az elnökség budapesti tagjai egybeüthetnek le vannak kötve és az ülések menete sem mondható normálisnak.

Elnöklő ama kijelentése után, hogy ő maga sem helyesli az ily napokra való kitűzését az üléseknek:

Az elnökség ezt határozatilag kimondja és a jövőben ily napokra ülést többé nem tűz ki.

109. A londoni congresszus rendező-bizottsága tudomásul vette azt, hogy Markusovszky Béla előadó ott felolvasást fog tartani és erről az elnökséget levélben értesíti.

Tudomásul vétetett.

110. Jegyző jelenti, hogy a vármegyei szövetségek alakítása ügyében újabban Zólyom vármegyéből jött hír, a hol a zólyomi testület is felkarolta az eszmét; Győr vármegyében a győri testület kívánja a szövetséget újjá alakítani; Bihar vármegye alispánja a szolgabírák útján hívta fel a tűzoltóságokat az egyesülésre; Aranyos-Torda vármegye alispánja ellenben bejelenti, hogy a tűzoltóságok ott kötelezőleg lévén szervezve, további kísérletezésnek nincs helye, de mivel a vármegyei tűzoltóság az orsz. szövetség tagja óhajt lenni, kérdi mily feltételek mellett lenne ez eszközölhető s mily előnyökkel járna?

Az elnökség a jelentést tudomásul vevén, Bihar vármegye alispánját figyelmeztetni kívánja arra, hogy az ott már létező nagyváradi szövetség lenne vármegyei szövetséggé átalakítandó; — Aranyos-Torda vármegye alispánjának megadja a kívánt felvilágosítást, egyben azonban felhívja a vármegyei szövetségnek megalakítására is.

111. Elnöklő jelenti, hogy a Belügyminister a fővárosi tűzkárbiztosító intézet felállítására ügyben elutasítólag határozott és leiratában kilátásba helyezi, hogy a tűzoltó ügyet törvény útján szabályozni fogja.

Tudomásul vétetett.

112. Jegyző felolvassa a Belügyminister leiratát, a katonák tűzoltói kiképzése tárgyában, mely szerint a katonai állomás-parancsnokságok utasítva lettek a helyi viszonyok szerinti intézkedésre s viszont a tűzoltóságokat is utasítja arra, hogy e parancsnokságokkal közvetlenül lépjenek érintkezésbe.

Az elnökség e leiratot örömmel tudomásul vevén, elhatározta, hogy a Minister leiratát a hivatalos lapban közzéteszi, egyben pedig az összes tűzoltóságokhoz felhívást intéz, hogy az állomás-parancsnokságokkal érintkezésbe lépve, ezen ügyünkre feleltet fontos előnyt minél jobban használják ki.

113. Az orsz. nemzeti szövetség oly felhívással fordult az elnökséghez, miszerint odahatni sziveskednék, hogy a tűzoltóságok Szt.-István napján, a nemzeti ünnep emelése érdekében, díszkivonulást tartassanak.

Lukáts Gyula pártolja a kérelmet, mert legalább azon előnye van a díszkivonulásnak, hogy évenként egyszer rendbe hozzák a ruhájukat.

Tekintettel arra, hogy az ily kivonulások képesek a közönség érdeklődését a tűzoltóságra irányítani és a gyakorlatozás is szorgalmasabbá folyik ezen kivonulások miatt: az elnökség elhatározza, hogy a tűzoltóságokhoz a kívánt értelemben felhívást intéz és őket Szt.-István napjánál megünneplésére felhívja.

114. A Torontál vármegyei szövetség az előző kérelemmel fordul az elnökséghez, hogy a május 18—24 napjain Nagybeccskereken tartandó közgazgatási tanfolyammal párhuzamosan, a vármegebeli tűzoltók részére is tartassék tanfolyam.

Lukáts Gyula nem tartja kivihetőnek; ha közgazgatási tanfolyamon sok hallgató van, az elméleti előadásokhoz sem lesz elég hely, a gyakorlatnál pedig az előadó nem lesz képes enny emberrel foglalkozni.

Breuer Szilárd attól tenné függővé, vajjon a közgazgatási tanfolyam igazgatója megengedi-e és az előadó vállalkozik-e rá.

Dr. Óvári Ferencz nem tartja előnyösnek; kétféle elem összevonását sem, de egyébként is egy előadót nem lehet ennyi hallgatóval megterhelni.

Dr. Szily József legfeljebb azt engedné meg, hogy az előadásokat együttesen hallgathassák; közgazg. tanfolyammal és ez utóbbiak gyakorlatait szemlélhessék; az idő rövidsége miatt azonban párhuzamos tanfolyamot nem lehet tartani sőt össze sem hívhatók a megyebeliek.

Publig Ernő mint oda kiküldött előadó késséggel vállalkozna arra is, hogy a megyebelieket kiképezze; nem utasítaná vissza a kérelmet. hane felhatalmazást kér arra, hogy, ha keresztyülvihető ő a helyszínen intézhesse el a dolgot.

Az elnökség a párhuzamos tanfolyamtartást kivihetőtlennek és megendhetetlennek jelenti ki felhatalmazza azonban Publig Ernő előadót, hogy az esetben, ha a helyi viszonyok figyelembe vételével a tanfolyam elméleti hallgathatását keresztyülvihetőnek tartja, intézze el a kérdést s tegye lehetővé azt, hogy a megyebeli tűzoltók is hallgathassák a tanfolyamot.

115. A torontálvármegyei szövetség kérdés intézvén az iránt, hogy a rangjelzési szabályza értelmében milyen egyenruha illeti meg a vármegei szövetség titkárát:

Dr. Szily József azt tartja, hogy ha működő tűzoltó, a titkári rangjelzést viselheti.

Lukáts Gyula és Barabás István a tisztviselő rang viselése mellett szól.

Breuer Szilárd csak az esetben látja jogosultnak egyenruha viselésére a kormányrendelet értelmében; ha működő tűzoltó; ha tehát nem lenne az, lépjen be valamely tűzoltóság kötelékébe.

Barabás István és Publig Ernő a vármegyei szövetség titkárát is tisztviselőnek tekinti, mer épen úgy lesz választva, mint valamely más egy let titkára is, a kinek pedig a tisztviselői rangjelzés van megállapítva.

Az elnökség határozatilag kimondja, hogy a vármegei szövetség titkárát ezen állásából folyólag a tisztviselői rangjelzés illeti meg.

116. A mohácsi testület az ott rendezendő tanfolyam feltételeit elfogadván, kérdi, hogy a kiküldendő előadó és vizsgabiztos költségei mennyit tesznek ki?

Többek hozzászólása után kimondja az elnökség, hogy az előadó költségei 14 napra, a vizsgabiztos költségei két napra, hasonlóan számítva, 60 K-ban

em alakíthatók.

Breuer Szilárd szükségesnek tartja, hogy a cég az átalakítás mikéntjére újból kitaníttassék.

Lukáts Gyula megállapíttatni kívánja táblázatban azt, hogy egy fecskendő átalakítása mibe kerülhet.

Varga Lőrincz e helyett inkább műszaki beigaizítás készítését tartja szükségesnek.

Vida Pál felhatalmazást kér arra, hogy a pécsi közigazgatási tanfolyam alkalmából személyesen léphessen érintkezésbe a gyárossal és adassa meg neki a kellő instructiót.

Az elnökség **Vida Pálnak** megadja erre a felhatalmazást és őt ezen ügyben való eljárásra felkéri.

120. A lévai testület azon kérelmének, hogy két titkár által a budapesti szivattyú és gépszárban vásárolt fecskendője kipróbáltassék: az elnökség helyt ad és a két titkárt a próba észrevételeire felkéri.

121. Kisújszállás polgármestere az elnökség felhívására azzal indokolja a rendőrkapitány elleni eljárását a tűzoltó-bál alkalmából, hogy előző években a tetemes bál jövedelem elkallódott.

Dr. Glósz Kálmán a hatóság beavatkozását egy autonóm egyesület belügyeibe jogellenesnek tartja; egy bál jövedelmét lehet rendőri szempontból ellenőrizni, de tűzrendészeti szempontból nem; ha a pénz elkallódott, tegyenek ellene társadalmi bírálat, de ily hatósági beavatkozást a ministernek kell feljelenteni.

Barabás István megkérdendőnek tartja a testületet, hogy mily czímen hirdette a bált, mert ha a jövedelmet felszerelésre szánta, úgy a hatóságnak volt joga az ellenőrzésre; a polgármester válaszáat a parancsnoksággal közölni kéri azzal, hogy igazolja a bál czélját, a jövedelem hováadását.

Lukáts Gyula elismeri a hatóság ellenőrzési jogát, ha a testületet fenntartja, segítyezi, ha a bál a testület javára rendeztetett. Ezen ellenőrzést azonban első sorban a testületi választmány által ellenőrizni volna végeztetni; az ügyet a parancsnokság válaszának beérkezétségéig függőben tartaná.

Az elnökség felhívja a testületet, a polgármesteri átirat közlése kapcsán, hogy tegye meg az ehhez vonatkozó észrevételeit, alapszabályait, évi számadását és a bál meghívóját pedig mutassa meg az elnökségnek ezen jelentése kapcsán. Addig pedig az ügy függőben tartatik.

122. Hajduböszörmény városa az önk. tűzoltó testület támogatása helyett attól a subventionálvonta és helyettesítésére 8 tűzoltó-szolgálatot akar beállítani 100—100 K. évi fizetéssel. A belügyminister ezen határozatot kiadja véleményezésre azzal, valjón 8 tűzoltó elég lesz-e ily nagy város tűzrendészeti követelményeinek?

Breuer Szilárd e határozatot megsemmisítendőnek tartja, mert ha a 8 tűzoltó még állandó, az egyik tűzoltó lenne is, még akkor is van szükség önk. vagy kötelezett csapatra, mert hivatásos tűzoltóságot a város nem fog szervezni. Az önk. testület tehát támogatandó, a visszatartott segély állandó lenne s ha 8 fizetett tűzoltó beállíttassék, úgy legyen az rendes, fizetett tűzoltó, költségvetéséig felvett legalább 500 K. évi fizetéssel és az önk. testület parancsnokának műszaki vezetése alatt. Egyben módosítandónak tartja a város tűzrendészeti szabályrendeletét is.

Public Ernő már azért is ellenzi a 8 ember beállítását, mert azokhoz tiszt is kellene; a város nagy, házainak nagy része nádas tetejű, az utcákon kazlak vannak, tehát e létszám eléglen is.

sunk mikénti elintézéséről a szövetséget is értesíttetni kegyeskednék.

123. **Jász Nagykan-Szolnok vármegye** akkép kívánja módosítani kéményseprési szabályrendeletét, hogy nemcsak a nem falazott, de a falazott s alul nyitott kémények is kivétlessenek a kéményseprési kötelezettség alól. E módosítást a kéményseprők megelébbbezáván, a keresk. és belügyministeriumok véleményezés czéljából leküldötték.

Breuer Szilárd hibának tartja azt, hogy a nem falazott kémények tisztítása nem kéményseprő által végezhető és e hibát most még növelni a kívánt módosítás által nem lehet. Tűzrendészeti szempontból feltétlenül minden kéménynek szakértő általi seprtetését kell kívánni; az, hogy a községi eljáróság ellenőrizné a lakók általi seprést, nem nyújt semmitéle garantíát.

Az elnökség jegyző javaslatát magáévá teszi és ügyiratot ekkép elintézve a ministerhez felterjeszteti rendeli.

124. **Jegyző** jelenti, hogy **Harpka Károly** taner a szolgálati érmek véseteit készíti és 1 hónap múlva érmeket szállíthatni vél; javasolja azonban, hogy az alapítási évszám valamennyi éremnél egyformán 1884. legyen, mert egyébként a vésetek száma szaporodik, de ez lenne racionoszerű is. Jegyző egyben az érmek árának megállapítására vonatkozólag is tesz előterjesztést.

Az elnökség határozatilag kimondja, hogy az érmek alapítási éve gyanánt valamennyi éremnél egyformán „1884” legyen feltüntetve; hogy továbbá az érmek a következő árban adhatók a tagtestületeknek szalaggal együtt: az V éves 1 K. 40 f., a X éves 1 K. 60 f.; a XV éves 3 K. 20 f., a XX éves 3 K. 70 f., a XXV éves 7 K., a XXX éves 11 K.; külön szalag darabja pedig — 40 K. árban.

125. **Jegyző** jelenti, hogy **Stermann Mór** gyufagyáros a szerződést aláírta.

A szerződés az elnökség részéről is aláírtván, egyik bélyegezett példánya gyárosnak megküldetni határoztatott.

126. A Sopron vármegyei szövetség benutaltja a Szabó Gyula által összeállított kété példányát azzal, hogy a szerelési szabályzat benne némi eltérésekkel alkalmaztatott, mert a megyében található fecskendők nem egységes felszerelésűek. Indítványozza továbbá, hogy a szolgálati érmek elkészülte határnaphoz köttessék, a leírás-hoz pedig színes ábra is legyen mellékelve. Végül a tűzrendészeti törvényjavaslat módosítását kéri inscanáltatni olyképen, hogy abban a járási tűzrendészeti felügyelők is vétsessenek fel.

Barabás István örömmel üdvözlöl ugyan minden szakmunkát, de helytelennek tartja, hogy a gyakorlószabályzat eltéréseket statuál az egység rovására, azért, mert a fecskendők nem egységes felszerelésűek. E helyett a szövetségnek oda kellett volna hatni, hogy a fecskendők alakíttassanak át egységessé; kéri a szövetséget erre felhívni.

Breuer Szilárd a színes érem ábrát most feleslegesnek tartja; ha majd a rangjelzési szabály utjonnan kiadandó lesz, azzal együtt e kérdés is megoldható. A járási felügyelőket lehet a vármegyei szabályrendeletbe mint ad honores tisztviselőket felvenni, de a törvényjavaslatból az elnökség azért hagyta őket el, mert ennyi hatósági factor fizetésére nem lehet pénzt előteremteni. Egyébként is a törvényjavaslat bolygatása most nem időszerű.

Az elnökség miadkét felszólaló nézetét magáévá tévén, a Sopron vármegyei szövetséget felkérni rendeli arra, hogy a meglévő fecskendők átalakítását egységesekre a maga körében is szor-

galmazza; a szolgálati érem színes ábráját majdan a rangjelzési szabályzatban ismertetni alkalmazni, a tűzrendészeti törvényjavaslat módosítása iránt pedig a kívánt értelemben és ezúttal nem tesz felterjesztést a miniszterhez.

127. Jegyző felhatalmazást kér arra, hogy az új szolgálati érmek igazolványai, a közigazgatási tanfolyamok látogatási bizonyítványainak őrleplei nyomtatását eszközölhesse.

Az elnökség a felhatalmazást megadja és a szükséges költségeket utalványozza.

128. Jegyző jelenti, hogy a válaszmányi ülés napirendjére még a segélyző szövetség évi jelentése is tűzendő.

Vida Pál e jelentés ama kitételét, miszerint a segélyző szövetségi vagyon véglegesen engedtetnék át a munkás- és eselődsegélyző pénztárnak, tévesnek jelzi, mert ez csak kezelésre engedtetik át addig, míg a külön előnyöket élvezzük.

A jelentés tudomásul vétetvén, a válaszmány elé terjeszteni rendeltetik.

129. Jegyző jelenti, hogy a már régebben elfogadott tanszergyűjtemény-szabályzat a válaszmány által jóváhagyandó lesz.

A válaszmány elé terjesztetik.

130. Jegyző jelenti, hogy a napilapok szerint a főváros pénzügyi bizottsága a nemzetközi congresszus költségeire 15 000 K. megadását hozta javaslatba.

Tudomásul vétetett.

131. Jegyző jelenti, hogy a Sopron vármegyei szövetség a június 28-án Szabadkán tartandó ülés elhalasztását kérte s megjegyzi, hogy egy elnökségi ülés megtartása Szabadkán nagyobb kiadást okozna s már ez okból sem ajánlható; egyébként is a londoni congresszus miatt június 28-án ülést aligha lehet tartani.

Az elnökség a legközelebbi ülés határidejéül június 6-ának d. u. 1/23 óráját tűzi ki és a Szabadkán tartandó ülés kérdésének eldöntését ezen napra halasztja.

132. Barabás István előadó jelenti, hogy a Vasvármegyei szövetség Németújvárt két napos tanfolyamot rendez, a mely hallgatóinak látogatási bizonyítványt fog adni és a melyen ő a vármegyei szövetség képviselőjeként fog megjelenni.

Többek hozzászólása után kimondja az elnökség, hogy ily rövid tartamu tanfolyamra külön biztos kiküldését feleslegesnek tartja és ez okból az ügy is ott eljáró Barabás Istvánt kéri fel az orsz. szövetség képviselésére.

133. A Szabó Gyula által készített orsz. szaktanfolyam tananyagának tervezete, valamint a Breuer Szilárd által kidolgozott „Minősítési és tanfolyam utasítás“ tervezete véleményezés végett kiadatván Markusovszky Béla előadónak, nevezett a két tervezetet általánosságban elfogadhatónak tartja, az óraszámot azonban Szabó Gyula 93 órájával szemben 79-re redukálná, az oktatási időt szünetekkel megszakítaná, írásbeli vizsgát hozna be, a rendes előadókon felül még segéderőket is alkalmazna, a hallgatók felruházására a budapesti önk. testületet kéri fel és végül szükségesnek látja, hogy megfelelő szerekről történjék gondoskodás, a hallgatók pedig az önkéntesek éjjeli őr-ségére is osztassanak be.

Lukáts Gyula az órák számának apasztását ellenzi, mert a tapasztalás mutatta, hogy az előző tanfolyamok 84 órája is elégtelen volt.

Többek hozzászólása után az elnökség a következőképp állapítja meg az egyes tantárgyak óraszámát: szervezés, felszerelés, szolgálat 4 óra; feckendő és tartozéka 7 óra; szerek gondozása és kipróbálása 3 óra; mászó-, mentó-, védő-

óra; szerek gyakorlati ismertetése 1 óra; tömlőkezelés 2 óra; feckendőszerezés 12 óra; mászó-, mentószerek kezelése 8 óra; támadás és vezénylés 14 óra; összesen 42 óra gyakorlat; vagyis az órák összes száma 84.

134. Vida Pál szeretné, ha a támadások intézésénél a vidéki viszonyok is figyelembe vétetnének és nemcsak képzeleti feladatok lennének, hanem tényleg létező épületeken és viszonyok között ejtetnének meg a támadás.

Lukáts Gyula a támadásoknak papíron való kidolgozását nem tartja teljesen megfelelőnek, e helyett a katonaságnál divó hadijáték mintájára kis házak, szerek beszerzését javasolja, a melyekkel azután a támadásokat asztalon lehetne megejteni, még a vizsgánál is; a beszerzést a tanszergyűjtemény keretében kellene eszközölni.

Barabás István paedagogiai szempontból helyesli Lukáts javaslatát, de az írásbeli vizsgát, illetve kidolgozást is szükségesnek tartja, mert a hallgató így megismeri a megoldást papíron és azt haza vivén, otthon is tanulmányozhatja. A Vida által kifogásolt objectum-hiányt Lukáts javaslatára pótolná; a taktikai feladatok megoldására több órát is adna.

Markusovszky Béla elfogadja Lukáts javaslatát is, de az írásbeli dolgozatokat is szükségesnek tartja, mert a leendő parancsnoknak ezt is tudni kell.

Az elnökség határozatilag kimondja, hogy az írásbeli dolgozatok fentartásával, a taktikai játék alkalmazását is szükségesnek tartja és ilyennek beszerzését elrendeli.

135. Breuer Szilárd szükségesnek tartja, hogy úgy a fővárosi főparancsnokság, mint a budapesti önk. testület átiratilag a tanfolyam támogatására, a szükséges szerek átengedésére felkértesse, valamint hogy a gyárosok is szerek átengedése iránt megkéretendők lesznek.

Markusovszky Béla az önk. testületet arra is felkérné, hogy a hallgatókat egyenruhával és felszereléssel lássa el s ha ez megtörténik, ne engedtesse meg az, hogy kiki saját egyenruhájában szerepelhessen.

Lukáts Gyula előírná, hogy mindenki tartozik legénységi vászon-egyenruhát magával hozni.

Dr. Glósz Kálmán szintén kívánja, hogy a ruha rangjelzés nélküli legyen; az önk. testületnek a ruházat használatáért megfelelő kártérítést fizetne; a fő elv, az egyformaság; ha az önk. testület nem hajlandó ruhát adni, kötelezni kell a hallgatót ilyennek hozására.

Barabás István ez idén a ruha hozását kötelezőleg mondaná ki, de egyúttal gondoskodni kellene arról, hogy esetleg itt is lehessen ilyen olcsón beszerezni; a jövőre pedig a szövetség beszerezhetne vagy 50 drb. öltözetet.

Breuer Szilárd elsősorban a budapesti önk. testülettől kéri a felszerelést; ha ez nem lenne hajlandó erre, akkor a hallgatókat köteleznék a rangjelzés nélküli vászonruha és felszerelés hozatalára.

Az elnökség erre határozatilag kimondja, hogy a gyárosokat szerek kölcsönadására, a fővárosi tűzoltó főparancsnokságot és a budapesti önk. testületet a tanfolyam támogatására, a szükséges taneszközök kölcsönadására felkéri, utóbbtól különösen a hallgatók beruházását, felszereléssel való ellátását, éjjeli őr-ségre való beosztását, továbbá a szereknek a gyakorlatihoz való kirendelését kérendi. A menziban pedig az önk. testület a hallgatók beruházását megtagadná, már a kibocsátandó felhívásban fogja jelezni azt, hogy minden hallgató köteles egy rangjelzés nélküli vászon-egyenruhát magával hozni.

Gyula; az építőzés és taktika előadására Breuer Szilárd; a megelőző tűzrendészet előadására Markusovszky Béla; az orvosi első segély előadására Dr. Glósz Kálmán; továbbá beosztottak: a rendgyakorlatok vezetésére Breuer Szilárd; a szerek gyakorlati ismertetéséhez Dr. Szily József és Lukáts Gyula; a feeszkendő kezeléshez ugyanezek; a mászógyakorlatokhoz Dr. Szily József és Breuer Szilárd; a támadások vezetésére Breuer Szilárd, Dr. Szily József, Lukáts Gyula és Markusovszky Béla.

137. Markusovszky Béla ajánlja, hogy a rendes előadókon kívül oly budapesti segéderők is alkalmaztassanak, a kik az előadókat a gyakorlatok vezetésében kísérik, a hallgatókkal ki és bevonulnak, szóval hallgató és előadó közt a közvetítő szerepet viszik s ilyenekül Kállay Imrét és Oleják Károlyt ajánlja.

Vida Pál ilyen segéderők hivatalból való alkalmazását melőzendőnek tartja; ha önkéntes buzgalomból vállalkoznak rá, elfogadjuk, de hivatalosan nem állítaná be.

Lukáts Gyula szerint a hallgatók csak az előadók felügyelete alatt lehetnek; a közigazgatási tanfolyamok nagy létszámánál nem volt segéderőkre szükség, annál kevésbé kell az orsz. tanfolyamok 30 hallgatójához; otthon a szálláson pedig állítsanak a hallgatók maguk közül ügyeletest.

Publig Ernő segéderőket beállítana, de különösen szükségesnek tart egy tanfolyam-parancsnokot.

Breuer Szilárd a tanfolyam parancsnokságával feltétlenül megbizandónak tart valakit és erre dr. Szily Józsefet hozza javaslatba; a segéderőkre azonban nincs szükség, ha az előadók feladatuknak megfelelnek és a kényelmet feláldozzák; tartanak az előadók felváltva ügyeletet, osztassanak be a hallgatók is ily szolgálatba és akkor a felügyelet teljesen elegendő; a segéderők helyett inkább több rendes előadót állítana be s szívesen látna több előadót a budapesti önkéntes tisztek sorából; ha azonban az elnökség segéderők beállítását elhatározná, akkor a személyek megválogatása itt is igen lényeges, mert a tavalyi kellemetlen incidens is ilyen erők által idéztetett fel; ilyenekül, de esetleg rendes előadókul is, a maga részéről dr. Balogh Dezsőt és Oleják Károlyt ajánlja.

Dr. Szily József is szükségesnek tartja több szakérőnek alkalmazását, mert a gyakorlatok vezetését egy előadó nem képes elvégezni, egyébként is megállapítandó, hogy ki fogja a gyakorlatokat vezetni? kinek kell ott lenni és mikor?

Dr. Óvári Ferencz inkább nagyobb díjat adna az előadóknak, csak hogy kijárjanak a gyakorlatra mindig, ha ráérnek.

Dr. Glósz Kálmán nem találja ugyan helyénvalónak a segéderőket elvi szempontból, de ha a gyakorlatban szükségesnek bizonyultak, nincs ellene, hogy ilyenek akár díjazással is beállítassanak, a tanrendben azonban beosztásuk praecizizandó.

Markusovszky Béla azért hozta a segéderőket javaslatba, hogy ezek útján állandó felügyelet biztosíttassék; de a paedagogiai szempont is mellette szól, mert csak így lehet utódokat nevelni a mai előadók kidűlése esetére.

Barabás István a segéderőket elfogadná, de azok ne gyámkodjanak a hallgatók felett; a hallgatók közt rangkülönbségeket kell tenni, azokból egy teljes testületet alakítani; válaszszzák a tiszteségeket maguk közül; ily módon maguktól tanulnak bele a szervezésbe és vezénylésbe; a saját kö-

tanfolyamoknál is alkalmaztatott; egyébként elfogadja dr. Balogh Dezső és Oleják Károly segéderőkénti beállítását.

Dr. Szily József czéltalannak tartja a segéderőknek direct alkalmazás nélküli beállítását; vagy érdemes az illető arra, hogy önálló előadó legyen, vagy nem; ha igen, akkor működési tért kell neki biztosítani és rendes előadónak alkalmazni.

Elnöklő javaslatára kimondja az elnökség, hogy dr. Balogh Dezsőt és Oleják Károlyt segéderőkül felkéri és tiszteletdíjban részesíti, a tanfolyam parancsnokául dr. Szily Józsefet kinevezi és egyben felhatalmazza az előadói kart, hogy belső beosztását saját hatáskörében állapítsa meg.

138. Elnök az ülést d. u. 1 órakor az ebéd idejére felfüggesztvén, majd d. u. 3 órakor ismét megnyitván.

Dr. Glósz Kálmán szót kér és kijelenti, hogy miután ő időközben arról értesült, hogy dr. Balogh Dezső az első orvosi segélyt több éven át elismerésre méltó módon előadta, ő pedig csak azért ajánlkozott e tantárgy előadására, mert érvényesülni óhajtott szaktudása révén s mert első sorban elnökségi tagok alkalmazásáról volt szó; tekintettel e tanfolyam átmeneti jellegére, lemondott megbízatásáról és azt dr. Balogh Dezsőnek átengedi.

Elnöklő köszönetet mond dr. Glósz Kálmánnak az ügy érdekében tett férfias kijelentéseért és határozatilag kimondja, hogy dr. Balogh Dezső mint rendes előadó az orvosi első segély előadásával megbízatik és arra felkérik.

139. A tanfolyam idejéül megállapítja az elnökség a július 29-től augusztus 19-ikeig terjedő időközt s egyben elhatározza, hogy a hallgatók szállásául a Bezerédy-utcai iskolában kér helyiségeket átengedni, a Rókus-kórház raktárából pedig megfelelő bútorzatot és ágyfelszerelést.

140. Vida Pál indítványozza, hogy a támadási gyakorlatok természetesebbé tétele czéljából állítsanak fel az elnökség a gyakorlatotéren néhány boglyát, fabódét.

Az elnökség ezen indítványt mint keresztül nem vihető, mellőzi.

141. Breuer Szilárd indítványozza, hogy a tanfolyam első sorban tisztii tanfolyamnak minősíttessék és a vizsga alapján nyerendő minősítés is csak annyiból álljon, hogy alkalmasnak találattott-e tisztii rangra vagy sem? mert a sokféle osztályozás szűlte eddigelé a legtöbb elégtelenséget.

Scossa Zoltán kiegészítőleg még javasolja, hogy a ki nem találattott tisztii minősíthetőnek, csupán látogatási bizonyítványt kapjon és az eddig szokásos altisztii minősítés hagyassék el teljesen.

Dr. Szily József már csak azért is fentartaná az eddig szokásos osztályozást, mert ez a tanulási kedvet fokozza.

Barabás István valamennyi hallgató bizonyítványán egyformán bizonyítaná a tanfolyam elvégzését, de azoknál, a kik a tisztii vizsgát letették, még azt is, hogy „tisztii minősítést nyer.”

Markusovszky Béla egy közbelső fokot is szeretne alkalmazni s pedig olyképen, hogy a látogatási bizonyítványon esetleg feltűntetné a szorgalmas látogatást és azt kiemelné.

Publig Ernő és Lukáts Gyula az egyszerű tisztii minősítés mellett szól.

Dr. Szily József Markusovszky javaslatát nem tartja elfogadhatónak, mert a szorgalom itt mindenkitől megkívántatik; lehet azonban valaki szorgalmas és még sem érdemes a tisztii minősítésre.

Breuer Szilárd szerint a bizonyítványt az orsz. szövetség állítván ki a vizsga-jegyzőkönyv

alapján, azt csak a szövetségi elnök és titkár írja alá az alapszabályok értelmében.

Barabás István az előadók egyéni értékével a bizonyítvány értékét emelni óhajtván, azt az előadókkal és vizsgabiztossal is iratná alá.

Markusovszky Béla is e nézetten van; a bizonyítvány alján azonban ott legyen a hivatalos kiadmányozási megjegyzés.

Többek hozzászólása után kimondja az elnökség, hogy a tanfolyamot különösen tisztí tanfolyam jellegűnek nyilvánítja és a vizsga alapján csupán egyszerű tisztí minősítést ad; ennek megfelelően valamennyi vizsgázó látogatási bizonyítványt kap, a melyen azonban a tisztí minősítést nyerteknek ezen minősítés elnyerése is igazoltatik; s kimondja egyben az elnökség, hogy a bizonyítványt az előadók és a vizsgabiztos írja alá, a szövetség elnöksége pedig kiadmányozza.

142. **Breuer Szilárd** felhívja az elnökség figyelmét arra, hogy az eddigi tanfolyamokon az osztályozásnál a mellékes tantárgy épen oly súlylyal számított a mérlegben, mint a főbb tantárgyak és sokszor az ott elért osztályzatot a fél javára kijavították. Indítványozza ennél fogva, hogy a fontosabb tárgy, u. m. feeskendő-ismertetés, taktika stb. több egységgel ruháztassék fel a mellékes tantárgy ellenében.

Dr. Óvári Ferencz helyesli e javaslatot és indítványozza, hogy a tantárgyak óráik száma szerinti egységet képviseljenek; ha pl. megfelelt, annyi 1 irandó, a hány órás a tárgy; ha nem felelt meg, ugyanannyi 0 iratik; az egységek összege ekkor maximum 84, míg a tisztí minősítést meg elérő minimum a felénél több, azaz 43 egység lenne.

Dr. Szily József megjegyzi, hogy az elmélet és gyakorlat külön-külön osztályozandó; megállapítandó egyúttal, hogy kik állapítják meg az osztályzatot, az előadók-e, a kik a hallgatókat végig megfigyelték, avagy a vizsgabiztos is az egyszeri hallás alapján?

Dr. Glósz Kálmán csak az esetben adna clasificálási jogot másnak mint az előadónak, ha az szintén szakember.

Barabás István szerint a vizsgabiztos mindenkor javíthat az osztályzatot, de elfogadja az előadó kizárólagos osztályozási jogát is.

Lukáts Gyula kimondaná, hogy a vizsgabiztos osztályozása az előadó osztályozásán mit sem változtathat.

Breuer Szilárd szerint a vizsgabiztos csak helyreigazítólag, javítólag folyon be; az előadó azonban kell, hogy az osztályzat és egyéb megfigyelések alapján önmagában legyen tisztában a hallgató értékével, a melyet többszöri órák közben való kérdezősködés alapján ismerhet meg; az osztályozás alapját tehát feltétlenül az előadó szolgáltatassa.

Markusovszky Béla az osztályozást az előadóra, vizsgabiztosra és kormánybiztosra bízna.

Dr. Óvári Ferencz az osztályozást az előadókra bízna olyképen, hogy az előadói kar állapítaná meg az egységek alapján és egyéb megfigyelésének mérlegelésével.

Az elnökség elfogadja elnöklő mindkét javaslatát s kimondja, hogy a tantárgyak egységpontjai az óráik száma szerint állapítandók meg; hogy a tisztí minősítés elnyeréséhez legalább 43 egységpont kívántatik meg; s hogy az osztályozást az előadók, illetve az előadói kar eszközli ezen egységpontok és egyéb megfigyelései alapján.

143. **Breuer Szilárd** javasolja, hogy a tanfolyamon való részvételre a tűzoltóságok a hivatalos lapban hivatassanak fel a program egyidejű

előfeltételek, a melyekkel valaki a tanfolyam hallgatója lehet s azokat, a melyekkel a tisztí minősítés elérhető. A maga részéről különösen az életkor maximumának előírását kívánja és kimondaná, hogy tisztí minősítést csak a kaphat, a ki a vizsga sikeres letetésén kívül annyi általános műveltség-gel is bír, hogy mint tisztí érvényesülni és írásbeli szakvéleményeket adni képes, az előadói kar pedig egyébként is vizsgára bocsáthatónak tartja. Ezzel ő a tisztí diploma értékét és a tanfolyam színvonalát emelni kívánja. Magára a tanfolyamra azonban minden testileg alkalmas jelentkezőt felvenne, mert nem a diploma szükséges épen ahhoz, hogy valaki az ügyet előnyösen szolgálhassa.

Lukáts Gyula az életkor maximumát 42. évben állapítaná meg. Az intelligentiának egy bizonyos mértékét szükségesnek tartja, hogy az előadásokat megérteni lehessen, de írásbeli szakvélemények adását túlszigorú feltételnek tartja.

Dr. Szily József nem kötné a tisztí minősítést az intelligencia előfeltételéhez, mert ez relatív fogalom; hanem egyedül a nyert osztályzat alapján adná a minősítést; az intelligencia előfeltételének kimondása esetén ő nem hajlandó mint előadó szerepelni, mert ezen kikötést igazságtalannak tartja azokkal szemben, a kik egyébként jó osztályzatot nyertek.

Breuer Szilárd megtehetné most azt, hogy viszont akkor nem lenne hajlandó közreműködni, ha a tisztí minősítés arra társadalmilag nem alkalmas egyéneknek adatnék, a kik a hatóságok előtt és otthon helyt állni nem tudván, a tanfolyamot és az előadókat is blamirozzák; de mivel ily merev álláspontra a tanfolyamot veszélyeztetné, az intelligentiának azon legkisebb fokát kéri megjelölni, a melyhez a tisztí minősítést mégis csak kötni kell, nehogy azután utólagos recriminációk előforduljanak, ellenkező esetben fentartja magának azon jogot, hogy azok bizonyítványát, akiket tisztí minősítésre alkalmasoknak nem talál, nem írja alá.

Barabás István az intelligencia megfelelő voltának megállapítását az előadókra bízna, a kik az írásbeli dolgozatok és az összbenyomás alapján állapítanak meg. Az intelligencia előfeltételét nem találja igazságtalannak, mert a tananyagot felül van egy láthatatlan tananyag is, és ez épen a szükséges intelligencia, előképzettség. A hol az osztályzat egységein felül más szempont is lehet mérvadó, ott az összbenyomás alapján szótöbbséggel döntsének az előadók.

Dr. Glósz Kálmán már a felhívásban tenné közzé a feltételeket intellectualis szempontból is; a jelentkezés alkalmával rostálná meg a jelentkezőket és a kik megmaradnak, azoknál azután egyedül az osztályzat legyen mérvadó.

Varga Lőrincz a bajt abban látja, hogy egyáltalában tisztí minősítés adatik; ma tisztí bárki lehet, akár volt tanfolyamon, akár nem s így teljesen elégségesnek tartja a látogatási bizonyítványt; tűzrendészeti felügyelők tanfolyamánál megkövetelné ezen szigorú feltételeket; itt azonban az egész minősítésnek nem látja praktikus hasznát; s a minősített tiszték közül ugyan hányan váltak be?

Publik Ernő Barabás nézetéhez csatlakozik. **Dr. Óvári Ferencz** esetleg az intelligentiára is állítana be egy egységet.

Dr. Szily József a kérdés olyképeni megoldását javasolja, hogy a hol a jó osztályozás dacára az intelligencia hiánya miatt válnék kérdésessé a tisztí minősítés megadásának ezélszerűsége, az előadók szótöbbséggel döntsének, szavazat egyenlőség esetén pedig a vizsgabiztos illetve kormány-

meghatározása az illetékes hatóság által meg kell határozni, e kérdésben az előadó kar szótöbbséggel dönt.

144. A jegyzőkönyv hitelesítésére elnöklő felkéri Vida Pál és Publíg Ernő előadókat.

Ezzel az ülés d. u. 5¹/₂ órakor véget ért.

Kmft.

Dr. Óvári Ferencz,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Hitelesítjük:

Publíg Ernő,
előadó.

Vida Pál,
előadó.

213.
1901. sz.

A m. orsz. tűzoltó-szövetség tanszer- gyűjteményének kezelési szabályzata.

1. A magyar országos tűzoltó-szövetség tanszergyűjteményt tart fenn azon czélból, hogy az országos rendezett tanfolyamoknak a szükséges tanszereket kölcsönképen rendelkezésére boesáthassa.

2. A tanszergyűjteménybe felvétetnek mind azon tárgyak, melyeket: a) a szövetség elnöksége a költségvetés ide vonatkozó tételének terhére beszeres; b) a mit az ügy iránt érdeklődök a gyűjteménynek ajándékoznak. — Lehetnek pedig e tárgyak:

1. tűzoltószerkek szerkezetei, azok egyes részei, mintái, rajzai;
2. egyéni felszerelési tárgyak, minták, rajzaik;
3. mentő-, védő-, bontó-, világító-, jelző-eszközök, mintáik, rajzaik;
4. oltó-anyagok;
5. impregnáló anyagok;
6. tűzoltó építkezési s egyéb anyagok; hővédő anyagok; épületminták, rajzok;
7. tűzesetek, gyakorlatok fényképei, vázlatrajzai;
8. mászóházak, szertárak, őrtanyák rajzai, mintái;
9. minden egyéb a tűzoltást és tűzrendészetet érintő tárgyak, rajzok;
10. szakkönyvek, füzetek, nyomtatványok, szabályzatok;
11. tűzrendészeti-, színházi-, kéményseprési-, építésrendőri szabályrendeletek, törvények;
12. színházak, gyárak vázlatrajzai, tűzoltói berendezésük rajzai.

3. A gyűjtemény kezelése a titkár-péntárnok teendője, a ki a tárgyakról leltárt vezet, azokat elrendezni, kiadni, nyilvántartani és bekivánni, beszerzésekre az elnökségnek javaslatokat tenni köteleles.

4. A gyűjteményből egyes tárgyakat csak elnöki engedély mellett, elismervény ellenében és csak előre meghatározott időre, helyre és célra szabad kiadni. — A könyvtár használata az előadóknak bármikor, másoknak csak a titkár-péntárnok jelenlétében van megengedve. Könyvet azonban elvinni csak elnöki engedély mellett szabad. — Az elvitt tárgyról kiállított elismervény megőrzendő és a tárgy hibátlan vagy hibás beszállítása rajta feltüntetendő, a félnek pedig ellenismervény kiadandó. — Az elvitt tárgynak ép állapotban való visszahozataláért a kölcsönvevő vagyoniilag felelős.

Budapest, 1903. január 27-én.

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

A katonaságnak a tűzoltásban való kiképzése tárgyában mult évi július hó 19-én 861/1903 sz. a. kelt előterjesztésére a m. kir. honvédelmi Minister urnak a közös hadügyminiszter urral egyetértőleg adott válaszához képest a következőket közlöm az elnökséggel:

A katonai szolgálati szabályzat megszabja, hogy a legénység a tűzoltószereszközök kezelésében gyakoroltassék. Részleteket a szabályzat e tekintetben nem tartalmaz — erre azonban nincs is szükség, minthogy a részletek főleg a helyi viszonyoktól függnek és így legezelszerűbben ezek az illető parancsnokok által lesznek meghatározhatók.

Természetes, hogy a katonai legénységnek a tűzoltásban való kiképzése mindenkor kizárólag katonai vezetés mellett kell hogy fogantossittassék, a mi azonban korántsem zárja ki azt, hogy ezen gyakorlatoknál a tűzoltószereszközök rendelkezésére boesátása, valamint a kiképzésnél való szakszerű segédkezés által a polgári tűzoltóságok is hatatosan közreműködjenek.

Miről az elnökséget tudomásvétel végett azzal a megjegyzéssel értesitem, hogy a továbbiakra nézve az egyes katonai állomásokon levő polgári tűzoltóságok az e tekintetben követendő módokatokra nézve közvetlenül az illető katonai s honvéd állomásparancsnokságokkal lépjenek érintkezésbe. Mint a honvédelmi Minister úr velem még közli, ez utóbbiak a közös hadügyminiszter úr, illetve a m. kir. honvédelmi Minister úr által ily értelemben utasítottak.

Budapest, 1903. április 30.

A minister helyett:

Gulner s. k.
államtitkár.

590.
903. sz.

Felhívás.

A magyar orsz. tűzoltó-szövetség elnöksége felismervén azon rendkívüli erőt, mely a katonaságban rejlik és mely épen a katonaság révén tűzoltói ügyünknek is megnyerhető lenne; felterjesztést intézett a Ministeriumhoz, hogy a katonák tűzoltói kiképzése általánosabb mérvben vitesék keresztül.

E felterjesztésünk eredménynyel járt és a hadügyminiszter valamint a honvédelmi Minister utasította az állomásparancsnokságokat, hogy a helyi tűzoltóságokkal állapítsák meg a kiképzetés módzatait.

Felhívjuk ennélfogva mindazon tűzoltóparancsnokságokat, a melyek székhelyén katonai helyőség van, miszerint az állomásparancsnoksággal érintkezésbe lépni sziveskedjenek és hasanak oda, hogy a katonai legénység tűzoltói kiképzése minél szélesebb mederben s minél alaposabban eszközöltessék. A hány katona nyeri tűzoltói kiképzését, annyi új tagot nyernek tűzoltóságaink, mindmegannyi ügyünknek új apostola lehet, ha majdan szabadságolva községébe hazamegy. Oly fontos, oly előnyös ügyünkre a katonák tűzoltói kiképzése, hogy helyrehozhatlan hibát, bünt követ el az a parancsnokság, a mely e kínálkozó alkalmat meg nem ragadja és a fent közölt miniszteri leirat értelmében el nem jár!

A kiképzés első sorban kell, hogy gyakorlati legyen. A feckendők, tömlők, létrák kezelése és gondozása, a vízszerezés módzatai, a különböző tüzek megtámadása azon ismeretek, a melyekre a kiképzésnél a fősúlyt kell fektetni. Ezen irányban kell a vezető tiszteket és a csapatot instrualni

és a mennyiben módunkban áll, a szükséges szereket és felszerelési tárgyakat rendelkezésükre bocsátani, hogy az eredmény minél nagyobb, minél fényesebb lehessen.

Budapest, 1903. május 16-án.

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

310.
903. sz.

Figyelmeztetés!

Számtalan esetben előfordul, hogy tűznél vagy gyakorlatnál egy-egy tűzoltó megsérül és munkaképtelenné lesz vagy életét veszti és családja a legnagyobb nyomorba néz elébe. A legtöbb tűzoltóságnak pedig nincs segélyalapja, nincs vagyona, hogy a szerencsétlenek helyzetét azután enyhíthesse, őket segíyezhesse. A magyar tűzoltó testületek segélyző szövetsége ma azon egyedüli intézmény, mely tagonkénti évi tagdíjért a lehető legmesszebbmenő segílyt biztosítja. Teheti pedig azért, mert országos jellegből folyó jövedelmeitől eltekintve, felterjesztéseket tehet az I. m. ált. biztosító társulat által ő felségeik ezüst lakodalma alkalmából tett alapítványhoz, mely a Belügyminister felügyelete alatt kamataival tűznél megsérült tűzoltókat és családtagjaikat segíyezni hivatott. Ez alapítványt igénybe venni szándékozók tartoznak kérvényekkel orvosi igazolványt is beküldeni arról, hogy sérülésük tűznél történt, mily mérvű s mennyi ideig gyógykezeltetett; hatósági igazolványt pedig arról, hogy milyenek családi és vagyoni viszonyaik és hogy tényleg tűznél sérültek meg s végül parancsnoksági igazolványt arról, hogy hazai tűzoltóságnak tagjai és hogy miképen történt az eset? A kérvény mellékleteivel a magyar orsz. tűzoltószövetség elnökségénél nyújtandó be.

Míg azonban ezen alapítvány csak tűznél megsérültek részére ad segílyt, addig az osztrák és magyar biztosító társulatok császár-jubiläum alapítványa bárhol megsérült tűzoltókat s családtagjaikat segíyezheti, tehát még azokat is, a kik fentebbi alapítványból segílyt már kaptak. A segílyezés mérve vagy egyszerismindenkori segíly vagy stipendium. Az 1903. évben 34 stipendium a 100 K. lesz kiosztva. A kérvények (bélyegmentes) bármikor, de lehetőleg az év május hónapjának végéig az alapítvány igazgatóságánál nyújtandók be Bécsben (IX. Kölingasse 6.); mellékendő: a) parancsnoksági igazolvány arról, hogy az illető hazai tűzoltóság tagja vagy az volt; b) orvosi igazolvány a sérülés neméről s hogy az tűzoltói szolgálatban történt; c) hatósági igazolvány a folyamodó vagyoni viszonyairól, segílyre érdemes voltáról és lakásának holétéről. Ezen alapítványt Magyarországból mindössze 4-en vették ez idő szerint igénybe és ennek folytán a tűzoltóságok figyelmét különösen is felhívjuk ezen segílyezési forrásra.

Végül figyelmeztetjük még a tek. Parancsnokságokat arra is, hogy az Assicurazioni Generali biztosító társulatnak az alapítványa is van, a melynek kamataiból tűzoltóságok beszerzéséhez adnak segílyt, illetve szereket szereznek be. Ez iránti kérvények a társulat igazgatóságánál nyújtandók be Budapesten.

Budapest, 1903. május 16-án.

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Felhívás.

Az országos nemzeti szövetség Szent István

gok közreműködését eszközölje ki olyképen, hogy az összes tűzoltóságok Szent István napján rendeznének ünnepélyeket, díszkivonulást és ezen nemzeti ünnepen mutatnák be a közönségnek az év folyamán elért haladásuknak eredményét.

A magyar orsz. tűzoltó szövetség elnöksége a felvetett eszmét helyesnek és ügyünk érdekében előnyösnek ismervén fel, a maga részéről is felhívja a t. Parancsnokságokat, miszerint saját hatáskörükben hassanak oda, hogy Szt. István napján testületük díszkivonulás, éremkiosztás, díszgyakorlat tartásával járuljon hozzá e nemzeti ünnep fényének emeléséhez. Tartsanak szorgalmasan gyakorlatokat, hogy e Szent István napi kivonulás a csapat díszére legyen, hogy a közönség rokonszenvét a csapatnak megnyerje és biztosítsa és ezen fellépésével is megmutassa, hogy polgártársaink szaktudásukban, szakszerű fellépésükben bizhatnak.

A nemzeti ünnep megülése, a nemzeti öntudat fejlesztése mellett, legyen ezen ünnepnap egyúttal tűzoltói tevékenységünknek is egyik támpontja, a melyen minden évben a közönség előtt megjelenve, megmutatjuk, hogy az év első felében sem hanyatlunk, hanem tanultunk, haladtunk és hivatásunknak megfelelni képesek vagyunk.

Tartozunk vele törvényalkotó első királyunk emlékének, tartozunk vele nemzetünknek és ügyünknek!

Budapest, 1903. május 16-án

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

986.
1902. sz.

Magyarázat

a szolgálati-érem szabályaihoz.

A 13. §-hoz.

Az V. éves (bronz) szolgálati érem darabja szalaggal együtt 1 kor. 40 fillérbe kerül; a X. éves (bronz) érem 1 kor. 60 fillérbe; a XV. éves (ezüst) érem 3 kor. 20 fillérbe; a XX. éves (ezüst) érem 3 kor. 70 fillérbe; a XXV. éves (csillagalakú, zománcozott) érem 7 koronába; a XXX. éves (csillagalakú, zománcozott) érem 11 koronába jő.

Külön szalagok darabonként 40 fillérért kaphatók.

Az engedélyezni kért érmek ára a foyamodványnyal egyidejűleg beküldendő vagy pedig utánvételeztetik.

A 15. §-hoz.

Az érmek, ha oly állapotban vannak, hogy javítás vagy tisztítás után ismét tovább adhatók, a szövetség elnöksége útján helyreállíthatók. Ez esetben az önköltség összege előzetesen küldendő be a vett számla vagy értesítés szerint, mivel a helyreállítás megrendelése csak az összeg vétele után eszközöltetik az elnökség által. Ha az érmek rossz állapotban volnának, úgy az érc egyszerű értékében való beváltásuk eszközölésére kérhető fel az elnökség. Szalagok vissza nem vétetnek.

Kisebb fokozatú éremnek magasabb fokúval leendő kicserélése alkalmával azokkal az igazolvány is beküldendő, miután az új igazolvány ugyanazon törzkönyvi szám alatt adatik ki. Ugyanezért ajánlatos, hogy a testületeknél az érmekről kimutatás vezetessék, melyben az igazolványok törzkönyvi száma nyilvántartva legyen; így elvesztés esetén minden zavarnak eleje vétetik.

Ha a testület az érmet más fiatalabb tagjának újból kiadni kívánja, akkor az érmet beküldeni felesleges, csupán az érem kérelmezése alkalmával a kimutatásban meg kell jegyezni azt, hogy érem van s csak igazolványra van szükség.

Pályó száma	A jogosult neve	Tűzoltói rangja	Működő tag (tűzoltó) volt alábbi időben (.....-tól,-ig)			A szolgálati idő összege években és hónapokban	Mily éremre jogosult	Az éremért járó díj		Megjegyzés
			év	hó	nap			K	f	
	N. N.	parancsnok	1880. 1881. 1883.	máj. ápr. máj.	1. 30. 1.	21 év 3 hó	XX.	3 70	1881. IV/30-tól 1883. V/I-ig 1 évi megszakítás	
	N. N.	al-parancsnok	1887.	máj.	7.	16 év 3 hó	XV.	3 20	3 havi megszakítás-tól,-ig	
	N. N.	szak. par.	1889.	jan.	5.	10 év 5 hó	X.	1 60-tól,-ig 3 évi megszakítás kat. szolg. miatt	
	N. N.	mászó	1897.	aug.	15.	6 év	V.	1 40		
Összeg:								9	90	

Keltn, 1903. aug. 16-án.

.....
parancsnok. segédtszt. v. titkár.

(Pecset)

Alólirottak, mint a testület legrégebb tagjai, ezennel igazoljuk, hogy fennnevezettek a jelzett évek alatt szolgálatukat szorgalmasan és lelkiismeretesen teljesítették.

Hogy az itt felmutatott kimutatás azi tűzoltóság által vezetett nyakönyv adataival mindenben megegyezik, ezen-
nel hivatalosan bizonyítom.

Keltn, 1903. aug. 17-én.

(Pecset)

(polgármester, rendőrkapitány, fő-
szolgabíró, községi előljáró.)

A kimutatásba csakis olyanok vehetők föl, akik a megkívánt tűzoltói szolgálatot tényleg már teljesítették, míg olyanok, kik csak hónapok múlva lesznek valamely éremre jogosultak, a kimutatásból kihagyandók, mert az érem csak a tényleg szolgált időre adatik.

b) Szerkesztendő egy kérvény, mely a fenti kimutatással együtt (mindkettő bélyegmentes) a szövetség elnökségéhez, az érmek ára kíséretében beküldendő.

c) A kérvények jó eleve, tehát az érem-előadásra számított, illetve óhajtott határidő előtt leg-
később is egy hóval beküldendők.

A 17. §-hoz.

Minden egyes éremről az illető jogosult nevére „Igazolvány” állittatik ki törzskönyvi számmal, melylyel az érem viselésének jogosultsága igazolható s ezért jól megőrzendő.

Budapest, 1903. márczius 25-én.

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár

1913. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvértett Budapesten, 1903. május 13-án a magyarországi tűzoltótársulatok segélyező-szövetsége igazgató választmányának ülésében.

Elnök: Dr. Óvári Ferencz. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Dr. Szily József pénztárnok, Vida Pál választmányi tag és Varga Lőrincz orsz. szövetség előadó.

Elmaradásukat kimentették: Gróf Széchényi Viktor elnök, Szabó Gyula alelnök és Szokolay Ignác választmányi tag.

25. Helyettes elnök a gyűlést megnyitván, titkár bejelenti, hogy Kampf Miklós (Nagykikinda) 50 K., Fröhlich András (Lőcse) 20 K., Koczor Sándor (Suúr) 10 K.-ás segélye kiutalványoztatott. Tudomásul vétetett.

26. Hollentonner Mihály (Duna-Adony) f. évi április 20-án tűznél jobb kezefején II. fokú égési sebeket szenvedett és 14 napig munkaképtelen volt. A mult ülésen kapott felhatalmazás alapján elnökiileg elintéztetett és 36 K. segélyre az I. m. ált. biztosító társulat alapítványához felterjesztetett.

27. Pável Imre (Duna-Adony) f. évi április 20-án tűznél a tenőről lecsúszott és jobb kezén szenvedett zúzódás miatt 6 napig munkaképtelen volt. Ugyancsak elnökiileg 16 K. segélyre terjesztetett fel az I. m. ált. biztosító társulat alapítványához.

Tudomásul vétetett.

28. Németh Sándor (Pásztó) f. évi április 23-án tűznél fején sérült meg és 5-8 napig gyógykezeltetett. Elnökiileg az I. m. ált. biztosító társulat alapítványához 10 K. segélyre lett felterjesztve.

29. Markovics Glisa (Karlóca) f. évi márczius 30-án tűznél a nádas tető leszakadása miatt az ablakból kiugrott és kezdődő sérve miatt május hó 15-ikéig orvosi gyógykezelést fog igényelni.

Az eset különösségére való tekintetből az orvosi végbizonyítvány bekívántatni fog.

30. Pulpiter Emil (Léva) f. évi április 2-án tűznél bal hüvelyujján égési sebeket szenvedett és 28 napig orvosi gyógykezelés alatt állt.

Az I. m. ált. biztosító társulat alapítványához 45 K. segélyre felterjesztetni rendeltetett.

31. Szalai János és Oszeszli (Siófok) mászó-parancsnokok, f. évi május 10-én kötélerezskedés közben a kötél a zárkapocsból kiugorván, a szenvedett zúzódás folytán állítólag 14 napig terjedő gyógykezelést igényelnek.

A kérvényeknek a szabályszerű melléletekkel való felszerelése kívántatott.

32. Az I. m. ált. biztosító társaság átiratunkra való hivatkozással arról értesít, hogy alapítványának 1903. évi kamatai 2804 K.-t tesznek ki, azok csakis tűznél megsérült tűzoltók s hátramaradottjaiknak segélyezésére fordíthatók s egyben felkéri az igazgató választmányt, hogy ezen alapítvány célját ismertesse meg az összes hazai tűzoltóságokkal.

Az igazgató választmány tudomásul vévén a társaság átiratát, elrendeli, hogy a tűzoltóságok figyelme az összes létező alapítványokra felhívás útján irányítottassék s ezen figyelmeztetés a hivatalos lapban közzététessék.

33. Titkár bemutatja az általa kidolgozott alapszabály-módosítási tervezetet, mely azon czéllal készült, hogy a segélyző-szövetség az országos szövetséggel szorosabb kapcsolatba hozatassék és a hivatalos lapban is közzé volt téve.

Az igazgató választmány a módosítási javaslatot általánosságban elfogadja, a 9. §-t azonban ekkép módosítja:

„A segélyző-pénztár kötelékébe belépni szándékozó tűzoltóság köteles tagjainak névsorának 2 példányát és a belépés egész évére járó tagsági díjat az elnökségnek beküldeni. A hivatásos és fizetett tűzoltók ebbeli működésük feltüntetésével külön névsorban jelentendők be. A tagsági díjak beküldése nélkül a belépés érvényesnek nem tekintetik. A bejelentettek névsorának egyik példánya az elnökség által láttamozva visszaküldetik.“

A 39. §. szövege következőképen állapíttatik meg:

„A pénztár tisztviselői a magy. orsz. tűzoltó szövetség tisztviselői s a közgyűlés által megállapított tiszteletdíjban részesülnek.“

A 44. §. és 46. §-ban „az elnök és az alelnök“ helyett „az elnök vagy az alelnök“ teendő.

A 48. §-ban „országos tűzoltó-czélokra“ helyett „országos tűzoltó-segélyezési czélokra“ teendő.

Végül kimondja a választmány, hogy ezen módosítási tervezet a június 7-én tartandó közgyűlés elé terjesztessék.

Kmft.

Dr. Óvári Ferencz,
helyettes elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Az 1903. június 6-ikán tartandó segélyző-szövetségi ülés tárgyai.

1.

Segélyek utalványozása.

Glonek Károly (Lőcse), Szauer Pál (Németboly), Reumann Antal (Sopron-Németkeresztur), Hollentonner Mihály és Pável Imre (Duna-Adony), segélyei a felterjesztés értelmében engedélyeztettek.

2.

Szalay János és Oszeszli Béla (Siófok) segélyezése.

Nevezett mázszószakasparancsnokok köteléreszkedés közben május 10-én (gyakorlaton) a kötelék a zárkapocsból való kifordulása folytán lezuhantak és 14 napig tartó zúzódást szenvedtek; bővebb adatok bekívántattak.

3.

Szöke Gábor (Veszprém-Nagyszőlős) segélyezése.

Nevezett parancsnok május hó 11-én tűznél a vízfordóval összeakadt fecskendő kiemelése folytán, lágyék-izomrándulást szenvedett; bővebb adatok beküldésére felhivatott.

4.

gélyző-szövetségnek, tulajdonképen segélyre sem tarthat igényt, mindazonáltal bővebb adatok beküldésére felhivatott.

5.

Singer Miksa és Lajó Gyula (Kunszentmárton) segélyezése. Singer Miksa, (vagyontalan, szobafestő, 53 éves, nős.) május 3-án tűznél ballábszárán égési bőrlébot szenvedett; 7 napig gyógykezeltetett. — Lajó Gyula, (vagyontalan, üveges, családos, 34 éves,) ugyancsak ez alkalommal jobb lábszárán szenvedett horzsolással, 7 napig gyógykezeltetett. — A segélyző szövetségbe való belépés 3 nappal a baleset után eszközöltetett, segélyre tehát tulajdonképen nincs igényük.

Az 1903. június 6-án tartandó elnökségi ülés újabb tárgyai.

1.

A Nagytapolcsányi kötelezett tűzoltóság kérvénye szolgálati érmek kiadása tárgyában.

A tűzoltóság 1898-ig önkéntes volt, azóta kötelezett. Minthogy szolgálati érem kötelezett tűzoltóknak nem adható, eivileg eldöntendő, vajjon az 1898-ig terjedő önkéntes szolgálat után kiadhatók-e érmek a kötelezetté átalakuló csapat volt önkéntes tagjainak?

2.

Vármegyei szövetségek alakítása.

Szolnok Doboka vármegye alispánja arról értesít, hogy e vármegyében a szövetség megalakult s így további intézkedést feleslegesnek tart. — A borsodvármegyei szövetség alakítását a miskolci testület vette kezébe.

3.

Stermann Mór gyufagyáros előterjesztése a dobozokon alkalmazandó vignetták szövegezése, azon a szövetségi czímer feltüntetése és 40% vasuti szállítási kedvezmény kieszközlése tárgyában (úgy mint az EMKE-nél).

4.

Az országos szaktanfolyam rendezése. A budapesti önk. testület válasza, a mely szerint a kívánt irányban az orsz. tanfolyamot támogatni hajlandó.

KISEBB KÖZLEMÉNYEK.

— **Alapszabályjövahagyás.** A belügyminis-ter jövahagyta a *parabutyi* (Bácsbodrog vmegye, 39,104/903. sz.), a *szováti* (Sopron vmegye, 46,646/903. sz.) alapszabályait.

— **Tagsági díjak nyugtázása.** (4. közlemény.) Az 1903. évi tagsági díjat a magyar országos tűzoltó-szövetség pénztárába befizették: Soroksár, Tiszapolgár, Kun Szent Márton, Érsekújvár (az 1902. évre is), Rozsnyó és Besztercebánya; az 1888—1896. évi hátralékot Ungvár; az 1902. évre a pozsonyvármegyei szövetség a következő 20 testület után: Bazin, Búrszentgyörgy, Böös, Dévény, Főrév, Gajár, Kislévárd, Lab, Lőcsefalu, Lozornó, Moga-falu, Malaczka, Nagy-

Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar országos tűzoltó-szövetség” hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 8 korona.

Kiadó és laptulajdonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség

Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8.

Megjelenik rendszerint minden hó 5. és 20-án.

A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszkielendők.

Tartalom: Meghívók. — Az 1903. június 6-iki ülések jegyzőkönyvei. — Az 1903. június 7-iki ülések jegyzőkönyvei. — Felhívás egységes fecskendők megrendelése iránt. — Felhívás a XII. orsz. szaktanfolyam látogatására. — Az 1903. július 19-iki elnökségi és segélyző-szövetségi ülés tárgyai. — Kiseb közlemények. — Külön mellékletként: A gyakorlati szabályzat kivonata. — A tagsági díjak kimutatása.

768.
1903. sz.

Meghívó.

A magyar országos tűzoltó-szövetség 1903. évi július 19-én d. u. 3 órakor Budapesten, a váci-utcai városház tanácstermében nagygyűlést tart, melyre a t. tagtestületeket tisztelettel meghívjuk azzal, hogy: a) ezen nagygyűlés tekintet nélkül a megjelentek számára határozni fog; b) hogy képviselőiket írásbeli felhatalmazással ellátni sziveskedjenek.

A nagygyűlés tárgysorozata:

1. Négytagu jegyzőkönyvhitelesítő-bizottság kiküldése.
2. Az alapszabályok módosítása (lásd e lapok 2. számában).
3. Az 1903—5. évi költségvetés kiegészítése.

A f. évi június 7-ikére megválasztott igazoló bizottság tagjai felkéretnek ebbeli tisztüket július 19-én is betölteni.

Budapest, 1903. június 7-én.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

356.
1903. sz.

Meghívó.

A magyarországi tűzoltó-testületek segélyző-szövetsége f. évi július 19-én d. u. 5 órakor tartja közgyűlését Budapesten, a váci-utcai városház tanácstermében, melyre a t. tagtestületek meghívóval azzal, hogy: a) ezen közgyűlés tekintet nélkül a megjelentek számára, határozni fog; b) hogy képviselőiket írásbeli felhatalmazással ellátni sziveskedjenek.

Tárgysorozat.

1. Kéttagú jegyzőkönyvhitelesítő-bizottság kiküldése.
2. Az igazgató-választmány évi jelentése (lásd e lapok 9. számát.)
3. Az 1902. évi zárószámadás (lásd e lapok 5—6. számát), és a számvizsgáló bizottság jelentése.
4. Az 1904. évi költségelőirányzat megállapítása.
5. Az alapszabályok módosítása.
6. Netáni indítványok.

Budapest, 1903. június 7-én.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

788.
1903. sz.

Meghívó.

A magyar országos tűzoltó-szövetség elnöksége 1903. július 19-én d. e. 9 órakor ülést tart, melyre az elnökség tagjai tisztelettel meghívóval.

Az ülés tárgysorozata:

1. Folyó ügyek.
2. Az országos szaktanfolyam stipendiumainak odaitélése.
3. A vidéki választmányi tagok útiköltségeinek kérdése.
4. Az előző ülésekről visszamaradt szabályzatok tárgyalása (u. m. tanfolyamok szabályzata, tűzrendészeti felügyelők szabályzata, fecskendők próbautasítása, vármegyei és községi tűzrendészeti minta-szabályrendeletek).
5. Az Óvári-féle A. B. C. pályázatára beérkezett művek felülbírálása.
6. A felügyelő-bizottság kiegészítésének kérdése.

Ugyancsak ez alkalommal a segélyző-szövetség igazgató választmánya is tart ülést.

Budapest, 1903. június 8-án.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

790.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvetett Budapesten, 1903. június 6-án a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségének ülésében.

Elnök: Gróf Széchényi Viktor. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelenvoltak: Dr. Óvári Ferencz alelnök, Dr. Szily József titkár-pénztárnok, Buljovszky Aladár felügyelő-bizottsági tag, Markusovszky Béla, Publíg Ernő, Scossa Zoltán, Szabó Gyula, Varga Lőrincz, Vida Pál előadók. Elmaradásukat kimentették: Dr. Glósz Kálmán, Barabás István, Lukáts Gyula és Szokoly Ignác előadók.

145. Elnök az ülést megnyitván, Markusovszky Béla napirend előtt felszólal s javasolja, hogy az elnökség alelnököt mint ujonnan megválasztott országgyűlési képviselőt üdvözlölje s e feletti örömeinek jegyzőkönyvileg is kifejezést adjon.

Elfogadtatván, Dr. Óvári Ferencz alelnök ezen üdvözlést rögtön megköszöni.

146. Jegyző jelenti, hogy a vármegyei szövet-

ségek alakítása tárgyában ujabbán Szolnok-Doboka vármegye alispánja arról értesít, hogy ott a szövetség megalakult; Abauj-Torna vármegye alispánja azon vármegyék közlését kéri, a hol szövetségek már léteznek; végül Borsod vármegyéből a miskolci testület érdeklődött a vármegyei szövetségek tagszáma iránt.

Dr. Óvári Ferencz javasolja, hogy Szolnok-Doboka felkértelessék a szövetség vezetőségének közlésére, Abauj vármegye pedig felhivatassék az adatok közlése kapcsán arra, hogy a szövetség megalakításánál ne a régi szövetségek alapszabályait használja fel, hanem az elnökség által megküldött mintatervezetet.

Vida Pál bejelenti, hogy Baranya vármegyében június hóban fog a szövetség megalakulni.

A jelentés tudomásul vétetvén, Dr. Óvári Ferencz javaslata elfogadtatott.

147. A nagytapolesányi kötelezett tűzoltóság kérvényét, mely szerint volt önkéntes tűzoltói részére szolgálati érmekeket kiadatni kér:

Vida Pál teljesítendőnek tartja, mert a tűzoltóság 1898-ig önkéntes tűzoltóság volt.

Dr. Szily József hivatkozással egy trencsényi praecedensre, csak a tényleg önkéntes testületben töltött időre adná ki az érmekeket, mert az éremszabályok értelmében kötelezett tűzoltók nem kaphatnak érmekeket.

Az elnökség határozatilag kimondja, hogy az önkéntes testületben eltöltött időre kiadja a szolgálati érmekeket, azon időt azonban, a melyet a kötelezett tűzoltóság kebelében töltöttek el, az idő számításánál figyelembe venni nem lehet.

148. A mohácsi testület az ott rendezendő tiszti-tanfolyam feltételeit elfogadván, kérdést intéz az iránt, vajjon: a szakkönyvek előzetes olvasgatása ajánlatik-e? kapható-e a könyvekből 10—12 példány? a meglévő szerek megfelelők lesznek-e? nagonként hány óráig lesznek a hallgatók elfoglalva? s kéri, hogy a tanfolyam augusztus 10-ike után tartassék meg.

Dr. Óvári Ferencz a szakkönyvek olvasgatását előnyösnek tartja; az időpontot elfogadná és előadóul Szabó Gyulát hozza javaslatba.

Szabó Gyula kijelenti, hogy a megbízást elfogadni hajlandó.

Breuer Szilárd az országos szaktanfolyam tanrendjét véli lehetőleg betartandónak, bár 14 napra redukáltan, mert tiszti minősítésről van szó.

Dr. Szily József szerint ez esetben naponta, az ünnepek figyelmen kívül hagyásával, 6 óra, összesen 78 óra lenne tartandó, míg a 14-ik nap a vizsgára maradna.

Scossa Zoltán megjegyzi, hogy a napi 6 óra előadást egy előadó nem fogja győzni.

Az elnökség a kívánt felvilágosítás megadását elrendelvén, a tanfolyam idejéül augusztus közepét elfogadja, tanrendjét az országos tanfolyam tanrendjével azonosan állapítja meg napi 6 óra előadással, a 14-ik napot a vizsgára tartja fenn, előadóul Szabó Gyulát küldi ki, míg a vizsgabiztos kiküldését a jövő elnökségi ülés napirendjére tűzi.

149. Jegyző jelenti, hogy eddigelé a következő közigazgatási szaktanfolyamokról érkezett jelentés; a nagybecskereki tanfolyamnak 69 hallgatója közül felmentve volt 2, csupán elméletből vizsgázott 3, látogatási bizonyítványt nem kapott 1; — a debreczeni tanfolyam 85 hallgatója közül felmentve volt 2, csak elméletből vizsgázott 2, látogatási bizonyítványt nem kapott 3; — a pécsi

végén 131-re apadt; igen szorgalmas volt 41, szorgalmas 43, egyszerű látogatási bizonyítványt kapott 28, bizonyítványt nem kapott 19, bizonyítvány kiadatott tehát 112.

A jelentés tudomásul vétetvén, az elnökség utalványozza az előadók megállapodás szerinti díjait és útszámláit és egyben elrendeli, hogy a mennyiben a többi tanfolyamok előadói jelentéseiket június 20-ikáig be nem küldenék, erre átiratilag felhivassanak.

150. Jegyző jelenti, hogy az országos tanfolyam támogatását illetőleg a budapesti önkéntes tűzoltó-testület válaszulván, az összes kívántak teljesítését igéri, Dr. Balogh Dezső pedig az előadói tisztelet elfogadta. Szükségesnek tartja továbbá, hogy az előadók óradíjai az orsz. választmány által megállapíttassanak s illetve, hogy ez iránt oda javaslat tétessék.

Markusovszky Béla az órákat úgy díjazná, miként néhány év előtt e tanfolyamon szokásban volt, t. i. az elméleti órát 10 kor., a gyakorlati órát 6 kor.-val.

Breuer Szilárd ezzel szemben a közigazgatási tanfolyamnál dívó óránkénti 6 kor. összeget javasolja.

Dr. Szily József szintén ez utóbbi díjazás mellett van; jelzi azonban, hogy a gyakorlatnál okvetlenül egynél több előadónak kell jelen lenni, tehát ott több lesz díjazandó is; megállapítandó továbbá a segéderők díjazása is; s végül azt kívánja, hogy az összes előadók egyformán vegyenek részt a gyakorlati részben is.

Markusovszky Béla csak az esetre kívánt a gyakorlati részről lemondani, ha arra más vállalkozó van, de egyébként nem vonja ki magát a munka alól; a segéderőket épen a gyakorlatok miatt hozta javaslatba s most is azok szaporítása mellett van, mert csak egy van.

Breuer Szilárd az előadókat napok szerint osztaná be, a mikor is kötelesek a gyakorlatra kimenni; e beosztást eszközölje az előadói kar.

Publig Ernő a tanfolyamparancsnok által eszközöltetné az előadók kirendelését.

Dr. Óvári Ferencz ezt csak az előadói karra bizza, mert a parancsnoknak ez nem lehet hivatása és joga.

Dr. Szily József szerint a parancsnok csak a programmtól való eltérések beállta esetén intézkehetnek; a gyakorlathoz beosztana 2 előadót, vagy 1 előadót és 1 segéderőt. Egyébként a segéderőt mellőzné, mert ha megfelelő erő, legyen rendes előadó.

Dr. Óvári Ferencz javasolja, hogy a gyakorlatnál legyen mindig két oktató; az előadók óradíja állapíttassék meg 6 kor., a segéderőké 4 koronában; a segéderők szaporítását feleslegesnek tartja, mert dr. Balogh is felhasználható ilyen gyanánt a gyakorlati résznél; egyébként ily erők alkalmazása szokásban van az egyetemen is ily módon.

Markusovszky Béla Kállay Imrét is alkalmazná segéderő gyanánt, de ha az elnökség nem kívánja most a segéderők megszorítását, hatalmazza fel a tanfolyamparancsnokot arra, hogy ha kell, beállíthasson ily segéderőket.

Dr. Szily József a felelősséget nem vállalja magára; ha szükség van rájuk, nevezze ki őket az elnökség; a parancsnokot csak az esetre hatalmazná fel díjazott segéderők alkalmazására, ha a hallgatók létszáma nagy lenne, vagy az előadók száma végtelen akadály felátalván, végtelen lenne

segéderők részére 4 koronában állapítja meg s ily irányban javaslatot terjeszt a választmány elé.

151. Stermann Mór gyufagyáros, egy dobozcimkét mutatván be, egyben kéri, hogy azon a szövetségi czímert alkalmazhassa és hogy az elnökség eszközölne ki e gyufák részére az EMKE-nek adott 40% vasuti refactiákat is.

Dr. Szily József a czímer használatát nem tartja engedélyezhetőnek, mert az állami czímerrel azonos lévén, csak a miniszterelnökség utján szereshető meg annak használati engedélye; a vasuti refactiák kieszközlése tárgyában azt javasolta a gyárosnak, hogy folyamodjon ő érte, az elnökség kérvényét hajlandó lesz pártolóláig felterjeszteni; sok hasznot nem vár ez uton, mert a 40% kedvezményből is csak 5% esik a szövetségre, az oroszlanrész a gyárosé marad, a ki viszont ez uton azt reméli elérhetni, hogy a többi gyárral 200 km.-en túl is tudna concurrálni.

Dr. Óvári Ferencz és Publíg Ernő azért tartja kérelmét pártolandónak, mert a nagyobb forgalomból a szövetségnek is lenne haszna.

Markusovszky Béla a felirat „biztonsági” szavát mint pleonasmust elhagyná.

Szabó Gyula kijelenti, hogy a gyáros azért fektet súlyt e szóra, mert ily irányú gyártási szabadalma van.

Elnök szerint e szó zárjelben a főczím alatt benne alkalmazható pl. ekképen: „biztonsági szabadalom.”

Az elnökség elnök e javaslatát elfogadván, felhívja gyárost a címke ily irányban való helyesbitésére, továbbá arra, hogy a magyar czímer használatát kérelmezze a miniszterelnökségnél s hogy a vasuti kedvezmények iránti kérvényét mutassa be az elnökségnek pártoló felterjesztés czéljából, végül pedig a címke végleges rajzát mutassa be annak idején.

152. Dr. Szily József titkár jelenti, hogy a szolgálati érmekből megrendeltetett 300 drb. X éves, 300 drb. XV éves, 300 drb. XX éves, 100 drb. XXV éves, 50 drb. XXX éves 3050 korona arban; az új igazolványok kinyomattak s egyben bemutatja az új érmek mintáját azon megjegyzéssel, hogy a szállítás e hó végével fog történni.

Scossa Zoltán kérdést intéz az iránt, hogy bizonyos mennyiség szállítása után, olcsóbb lesz-e az érem ára?

Dr. Szily József kijelenti, hogy az ár nem változhatik, mert az ajánlat már egy bizonyos évi szükséglet figyelembe vételével lett téve, de a vésetek is folyton megújítandók.

Az elnökség a jelentést tudomásul vevén, a szükséges összeget kiutalványozza, az éremmintát illetőleg azonban abban állapodik meg, hogy a sisakdísz mindkét oldalon legyen domború díszítésű és csuklóban mozgó és a karikája is mozgó legyen.

153. Jegyző jelenti, hogy a londoni kiállítás rendezőbizottsága különböző kedvezmények kimutatását küldötte s azokat kiosztja,

Tudomásul vétetett.

154. Szabó Gyula jelenti, hogy a budapesti szivattyú és gépgyár r.-t. Eszterházára a rendelés ellenére nem egységes felszerelésű fecskendő szállított, bár az egységesség feltételeit már ismerte; kéri, hogy a gyárosokhoz figyelmeztetés intéztesék. esetleg a Ministeriumhoz jelentés tétessék, mert másképen az egységesség soha sem éretik el.

Breuer Szilárd azért nem látja az intézkedés szükségét, mert a gép nem község, hanem magán-egyen részére lett szállítva, ez esetben tehát a ministeri rendelet nem kötelező; ha a fél egységet rendelt s nem ilyent kapott, ne vegye át; az a leghatásosabb retorzió.

Vida Pál szerint lehetséges, hogy a gép még

szert is megkaphatna a gyárosoktól, hogy lassák, miszerint ellenőrizve lesznek.

Varga Lőrincz a gyárosokhoz intézendő körlevéltől nem igen sokat remél, fontosabb dolog, hogy a községek legyenek figyelmeztetve arra, hogy csak ilyent rendeljenek és ha meg nem felelő, hogy az átvételt megtagadják.

Elnök már azért is felszólalna ez esetből folyólag, hogy lássák, miszerint az elnökség törődik vele; nincs ugyan jogunk a gyárosnak valamit előírni, de figyelmeztetni kötelességünk; e mellett a hivatalos lapban a tűzoltóságokhoz is intézne figyelmeztetést.

Az elnökség elnök javaslatát elfogadván, elhatározza, hogy úgy a gyárosokat felkéri csak egységes fecskendők szállítására e név alatt, mint a hivatalos lapban is figyelmeztetni fogja a tűzoltóságokat arra, hogy csak egységes fecskendőket rendeljenek és vegyenek át.

155. Vida Pál ezzel kapcsolatban jelenti, hogy Rupprecht testvérek céget a régi fecskendők átalakítását, illetőleg kitanította, s hogy az a munka teljesítését meg is ígerte.

Tudomásul vétetett.

156. Jegyző javasolja, hogy a gyakorlati szabályzat tárgyalásának sürgős volta miatt, a többi szabálytervezetek tárgyalása a jövő ülésekre halasztassék.

Elfogadtatott.

157. Vida Pál jelenti, hogy a munkás és cselédségélyző pénztárba való belépés tárgyában ismételve tárgyalt e pénztár igazgatóságával, s hogy ez a tárgyat fontossága miatt a miniszteriumhoz terjesztette fel, a honnan a válasz még nem jött; a nyerendő kedvezmény azonban nem lehet oly nagy, mint reméltük, a minthogy a kereskedelmi miniszter is foglalkozik a munkások biztosításával, e thema teljesen értéktelenné válik reánk nézve.

Tudomásul vétetik.

158. Dr. Szily József felolvassa Lukáts Gyula táviratát, a ki a gyakorlósabályt azért nem fogadja el, mert a bizottsági megállapodásoktól állítólag eltér. Ezzel szemben megjegyzi, hogy a közölt tervezetben csak egy eltérés van, melyet Lukátsal nem beszélt meg, s az a szerelők kiléptetése a szakasz elé. Ezt azért ajánlja, mert a szakasz különben felbomlik, a jobb szárnyra nem tisztessé kerül; különösen az 5-ös csoportnál áll ez be; kéri a tervezet elfogadását.

Dr. Óvári Ferencz konstatálja, hogy a felhívás daczára, a tervezethez senki sem szólt hozzá az elnökségen kívül állók közül,

Breuer Szilárd a szerelő számok kiléptetésének ellene van, mert épen a kilépés bontja meg a szakasz formációját és létesít egy csoportot a szakasz előtt, mely azután sehová sem tartozik; a számok felcserelését és váltását a szakaszban is lehet végezni, csupán eltolni kell azt balra, a a volt szerelőket pedig a bal szárnyra leléptetni; a jobb szárnyon lévő altiszt ott maradhat állni, legalább iránypontul szolgál a szakaszba való bevonulásnál.

Publíg Ernő a szerelőknek a szakaszban való meghagyása mellett van, mert kiképzett csapatnál ez másként nem lehet; a kiképzés alatt ellenben tehet az oktató velük bármit az oktatás érdekében, tehát ki is léptetheti őket.

Elnök nem tartja e kérdést lényegesnek, mert az csak segédeszköz, melynek megválogatását az oktatóra lehet bízni.

Markusovszky Béla szerint a bizottság azért kívánta a szakaszból való kiindulást, hogy a gyülekező csapat már a szakaszban való felállításából folyólag is tudja, milyen teendő jut neki a szerelésnél; a jobb szárnyon álló felügyelő altisztet

megtartaná és felvonultatná és ez esetben a szakasz képe teljesen megmaradna.

Breuer Szilárd is a felügyelő altiszt megtartása mellett van, mert ez a gyakorlat folyamán is felügyelhet azon munkarészekre, a melyeket az oktató egyszerre áttekinteni nem képes.

Publig Ernő a csoportok elnevezését nem a létszám szerint, hanem a tömlők száma szerint alkalmazná, t. i. szerelés két vagy négy tömlővel; utóbbinál csupán az előbbi 5 számát kiegészítő számokat alkalmazna pl. S₄ is, úgy, hogy az I. tempó mindkét módnál azonos lenne és csak a II. tempó térne el; a csővezetőt pedig elhagyná, mert az nem a szivattyúsok közzé való.

Dr. Szily József Publig tervezetét nagyon tetszetősnek jelzi, de a létszámot még jobban emeli és komplikáltabb is.

Vida Pál a 9-es csoportnak a tervezet szerinti megtartása mellett nyilatkozik, de ez legyen a másodrangú módozat.

Az elnökség elvetvén a felügyelő altiszt felvonultatását, valamint a Publig által javasoltakat, kimondja, hogy a szerelők számok a 6 lépés távolban álló szakaszból vonuljanak fel; elfogadja az így módosított tervezetet általánosságban és áttér annak pontonkénti részletes tárgyalására.

A részletes tárgyalás folyamán **Marknsovsky Béla** azt javasolja, hogy a mozdony fecskendők leeresztésénél, illetve feltámasztásánál segédkezzen a C, illetve S₃ is úgy, mint a régi szabályzatban volt.

Elfogadtatott.

Breuer Szilárd indítványozza, hogy az osztóvilla alkalmazásánál az összes lehetséges esetek legyenek részletesen kifejtve.

Elfogadtatott azzal, hogy a leírás lehetőleg általánosított utasítászerű legyen.

Breuer Szilárd a gráci dírgólétra szerelésénél azt észlelte, hogy a létrák összeillesztése csak a ház felől kezdhető célszerűen, a leeresztésnél pedig a III. számnak okvetlenül hátra kell futni a létra végét felfogni, mert a II. IV. a támrudat nem hagyhatja el.

Dr. Szily József a gráci dírgólétra visszaszerelésénél beálló ellentétre figyelmeztet, a mennyiben az a létra felszerelésével nem azonos; elhatározandó lenne az is, vajjon először a támrudak szedésenek-e ki, avagy a 3-ik létra távolítottassék-e el, illetve megfordítva?

Breuer Szilárd javaslata elfogadtatott; a visszaszerelés sorrendje pedig a célszerűség szerint lesz megállapítandó.

Breuer Szilárd az ugróponyva kezelését is megíratni kéri; a kötélerezkedésnél ellenben a II. tempóból a kiszállást az I. tempóba tenni át; általában pedig kimondaná, hogy az ugrás és kötélerezkedés gyakorlatképen csak az I. emelet-ről gyakorlandó; a mentőtömlő összeesavart módon való alkalmazását is megírni kéri.

Elfogadtatott.

Publig Ernő javasolja, hogy a kötélerezkedésnek mind a három módja u. m. önmentés, tárgymentés, mások mentése, részletesen legyen megírva.

Elfogadtatott.

Dr. Szily József a bizottsági határozat alapján javasolja, hogy a kürtjelek még a „csővezető” hívásával, az „állj” — „vissza” — „előre” munkajelekkel kiegészítettessenek úgy, a mint a régi szabályzatban volt.

Elfogadtatott.

vidéken tartja közgyűlését, az új szerelési szabályzat szerinti és egységes szereken véghezvitt versenygyakorlatokkal egybekötve s hogy az orsz. szövetséget képviselő kiküldésére fogja felkérni.

Tudomásul vétetett.

160. A jövő ülés határidejéül az elnökség július 19-ének d. e. 9 óráját állapítja meg.

161. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkértek **Vida Pál** és **Szabó Gyula** előadók.

162. **Dr. Óvári Ferencz** javasolja, hogy az iratok elhelyezésére egy szekrény szereztessék be s hogy a szekrény elhelyezhető legyen, ajándékozva az elnökség a divánt a tisztii egyesületnek.

Elfogadtatott s a szekrény költségei utalványozottak.

163. **Szabó Gyula** intítványozza, hogy az elnökség lépjen érintkezésbe valamely szállóval s biztosítson az előadóknak határozott, mérsékelt árban megfelelő szállást.

Az elnökség elfogadja **Scossa Zoltán** abbéli ajánlatát, hogy ő e kérdésben eljárni s jelentést tenni fog.

Több tárgy nem lévén, az ülés este 1/28 órakor véget ért.

Kmft.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Hitelesítjük: .

Vida Pál,
előadó.

Szabó Gyula,
előadó.

362
1903 sz.

Jegyzőkönyv.

Felvételett Budapesten 1903. június 6-án a magyarországi tűzoltó-testületek segélyző-szövetsége igazgató választmányának ülésében.

Elnök: **Szabó Gyula**, alelnök. Jegyző: **Breuer Szilárd**, titkár. Jelenvoltak: **Dr. Óvári Ferencz**, **Bulyovszky Aladár**, **Vida Pál** választmányi tagok, **Dr. Szily József**, pénztárnok.

34. Elnök megnyitván az ülést, titkár jelenti, hogy **Glonek Károly**, **Szauer Pál**, **Reumann Antal**, **Hollentonner Mihály**, **Pável Imre** segélyei a felterjesztés értelmében kiutalványozottak.

Tudomásul vétetett.

35. **Mészáros József** (Vác) tűzoltó 1903. május 26-án tűznél a menyezeten átszakadván, két kezén és bal térdén égési sebeket szenvedett, minek folytán mintegy 20 napig gyógykezeltetett.

Az I. m. ált. alapítványából nyerendő 32 K. segélyre felterjesztetett.

36. **Hosensteiner János** (Marczali) tűzoltó 1903. május 15-én tűznél bal kezére esett égő gerendától égési sebeket szenvedett, a melyek 14 nap alatt gyógyultak.

Az I. m. ált. alapítványához 23 K. segélyre felterjesztetett.

37. **Singer Miksa** (Kunszentmárton) tűzoltó 1903. május 3-án tűznél bal lábán égési sebeket szenvedett, melyek 7 nap alatt gyógyultak.

Az I. m. ált. alapítványához 10 K. segélyre felterjesztetett.

38. **Lajó Gyula** tűzoltó (Kunszentmárton) 1903. május 3-án tűznél jobb lábán horzsolást szenvedett, mely 7 nap alatt gyógyult.

Az I. m. ált. alapítványához 10 K. segélyre

kapocsból való kiugrása folytán tenyerükön horzsolást szenvedtek, mely 24 nap alatt gyógyult. Tekintettel arra, hogy az eset leírásából világosan ki nem vehető, vajjon a két egyén egy kötélen ereszkedett-e, vagy külön-külön, továbbá hogy mily okból és miképen ugrott ki a kötél a zárkapocsból: folyamodó testület az eset bővebbi megvilágosítására hivatott fel.

41. **Karancsi Lajos** csővezető (Deés) 1903. május 8-án tűznél a mennyezetten átszakadván, 21 nap alatt gyógyuló zúzódásokat szenvedett.

Tekintettel arra, hogy folyamodó testület a segélyző szövetségnek nem tagja, felhivatott, hogy csatlakozását mielőbb jelentse ide be, egyébként szerkesztszen egy kérvényt az I. m. ált. biztosító társaság alapítványához, a melyet azután az igazgató választmány láttamozva felterjeszteni hajlandó.

42. **Pásztory János** (Galgócz) tűzoltó 1903. május 12-én tűznél jobb kezén egy kútkerék által zúzódást szenvedvén, 8 napig munkaképtelen volt.

Az I. m. ált. alapítványához 16 K. segélyre felterjesztetett.

Több tárgy nem lévén, ezzel az ülés véget ért.

Kmf.

Szabó Gyula,

alelnök.

Breuer Szilárd,

titkár.

789.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvételtett Budapesten, 1903. június 7-én a magyar országos tűzoltó-szövetség országos választmányának ülésében.

Elnök: Gróf Széchényi Viktor. Jegyző Breuer Szilárd titkár. Jelenvoltak: dr. Óvári Ferencz alelnök, Bulyovszky Aladár felügyelő-bizottsági tag, Markusovszky Béla, Scossa Zoltán, Vida Pál előadók, továbbá: a Bácsbodrog vmegyei szövetség képviselőjében Vermes Béla, Sopron vármegye képviselőjében Szabó Gyula, Temes vármegye képviselőjében Varga Lőrincz, Torontál vmegye képviselőjében Kühn János, Tolna vmegye képviselőjében dr. Szily József titkár-pénztáros, Pest vmegye képviselőjében Breuer Szilárd titkár, Vas vmegye képviselőjében Barabás István, Fejér vmegye képviselőjében Ultz Nándor, Trencsén vmegye képviselőjében Muszkalay Antal, Hajdu vmegye képviselőjében Püblig Ernő, Csanád vmegye képviselőjében Marton Lajos, Veszprém vmegye képviselőjében Zsigány Árpád, a budapesti szövetség képviselőjében Oszetzky Lajos, Somogy vmegye képviselőjében Szabados Imre.

Elmaradását kimentette: Polez Rezső felügyelő-bizottsági tag, Lukáts Gyula és Szokoly Ignác előadók.

25. Elnök constatalván az ülés határozat-képességét, azt megnyitja és a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri

Vida Pál és Szabó Gyula előadókat.

26. Az igazoló-bizottságba a távol levő Polez Rezső és Blázy Imre helyére:

Vida Pál és Marton Lajos választatott.

27. Jegyző betérjesztvén a segélyző-szövetség igazgató-választmányának a hivatalos lapban is közölt 1902—3. évi jelentését:

az felolvasottnak tekintetvén, tudomásul vétetett.

28. Jegyző bejelenti, hogy a Budapesten rendezendő nemzetközi congresszus támogatására a Belügyminister 20,000 koronát engedélyezett, Budapest székes-főváros tanácsa pedig 15,000 k.-t hajlandó adni s hogy e kérdés a főváros június 10-iki közgyűlésének napirendjére van kitézve.

Tudomásul vétetett.

ménynek.

Elfogadtatott.

30. Jegyző betérjeszti az elnökség javaslatát az országos szaktanfolyam előadóinak és segéderőinek díjazása tárgyában.

A választmány e javaslatot elfogadván, az előadók óradíját 6 kor., a segéderők óradíját 4 koronában megállapítja, a gyakorlaton egyidejűleg két oktató alkalmazását engedélyezi és az e czimen felmerülő költségeket utalványozza.

31. Szabados Imre ezzel kapcsolatban s hivatkozással a mohácsi tanfolyamra, a melyen tiszt minősítés adatik, de az praecedentst nem képez, — kéri a tiszt képesítő tanfolyamok követelményeit általánosságban megállapítani, mert a Somogy-vármegyei szövetség is kíván tiszt tanfolyamot rendezni.

Breuer Szilárd megjegyzi, hogy a tanfolyamokról kidolgozott egy általános tervezetet, de ez más fontosabb tárgyak miatt még nem volt tárgyalható s így Mohácsra nézve külön határozatot kellett hozni, a mi mindaddig szükséges leend, míg az általános tanfolyam-szabály érvénybe nem lép.

A választmány e választ tudomásul vevén, utasítja az elnökséget ezen általános tanfolyam-szabály mielőbbi elkészítésére.

32. Dr. Szily József betérjeszti az elnökség által elfogadott gyakorló-szabályzat tervezetét, ismerteti azt általánosságban, megjegygezvén, hogy az főleg az egységes feckendőre lett készítve, de azért csekély módosítással bármely feckendőre alkalmazható; nagyrészt már részletesen is meg van írva s benne minden fogás pontosan elő lesz írva. A rendgyakorlat a katonai szabályzat szerinti, de csak a szükséges határokig, tehát századgyakorlatok nélkül. Van egy kisebb létszámú tervezet 2 tömlőre és egy nagyobb tervezet 4 tömlőre és motolához; a régi szabályzathoz képest a személyzet szaporodása a segéd-csővezető és Sa, de ezek beállítása taktikailag indokolt; a régi 3 ütem helyett elfogadott 2 ütem előnyös és sok felesleges fogás kiküszöbölését tette lehetővé. Kéri a tervezet elfogadását.

Elnök tekintettel a módosításokra, újból felveti a kérdést, vajjon a tervezet általánosságban elfogadtatik-e?

A választmány a tervezetet a részletes tárgyalás alapjául elfogadja és erre áttér.

33. Muszkalay Antal ezzel kapcsolatban kérdi, nem volna-e lehetséges, hogy a szabályzatban a tömlő-kapcsok kezelése is benn foglalassék?

Dr. Szily József ezt azért nem tartja czél-szerűnek, mert a kapcsok ma még nem oly tökéletesek, hogy egy határozott alaknál megállapodni lehessen, de egyébként is a szövetségnek ma még ragaszkodni kell a ministerileg előirt egységes csavarhoz, a melyhez áttéti darabokkal még a kapcsoknál is birni kell. A kapocs előnye tömlő-motolánál teljesen elvész és a csavar ma még a legbiztosabb; ha pedig a minister a csavar pontos leírását is meg fogja állapítani, úgy elesnek majd azon kellemetlenségek is, hogy az egységes csavarok sem egyezők.

Breuer Szilárd javasolja, hogy az elnökségnek a csavar tárgyában a Ministerhez tett előterjesztés mielőbbi elintézése kérelmeztesse.

A választmány a tömlőkapsokra való kiterjesztését a szabályzatnak nem tartja szükségesnek, ellenben utasítja az elnökséget, hogy az egységes csavar ügyének rendezését szorgalmazza.

34. A gyakorló-szabályzat részletes tárgyalása folyamán Marton Lajos azt javasolja, hogy a szerelő számok léptessenek ki a szakaszból; a nyomó-legénység ne álljon meg felvonulás közben a fordulat előtt; a segéd-csővezető pedig hagyassék el; a kihúzó-létra szerelését pedig a régi szabályzat szerint végeztetné.

A választmány e javaslattal szemben az eredeti tervezetet tartja fenn.

Breuer Szilárd a nagyobb gráci díjazásnál még egy 5-ik számot is tartana szükségesnek, a ki villával a létra feltámasztásakor és lebecsátásakor segédkezik, a mint azt a régi szabályzat is előírta.

Elfogadtatott.

Osztetzy Lajos egyidejűleg két sugárra való szerelésnél az osztóvilla kivételét az N₂-re bízna, mert az N₁-nek sok a teendője és e miatt késedelem támad.

Dr. Szily József az eredeti szöveget fentartandónak véli azért, mert két sugár egyidejű szerelése nem normális gyakorlásnál előforduló eset és mert mindenre nem lehet egységes szabályt teremteni, az abnormalis esetre való tekintetből a kis késedelmet nem tartja nagy bajnak.

A választmány az eredeti szövegezést fentartandónak mondja ki, mire elnök határozatilag kijelenti, hogy a gyakorló-szabályzat teljes egészében a helyesnek talált módosításokkal elfogadtatott; felhatalmazza továbbá a választmány az elnökséget, hogy ezen elfogadott alapon a szabályzatot mielőbb részletesen megírattassa, a hozzávaló clichéket elkészíttesse és a művet a régi alakban 5000 példányban kinyomattassa és minden tagtestületnek egy ingyen példányt megküldjön, az e célra szükséges költségeket engedélyezvén; végül közzététel szavaz a szabályzatot kidolgozott bizottságnak és különösen **Dr. Szily József**nek.

35. Osztetzy Lajos ezzel kapcsolatban még azt kéri, hogy a cliché fényképfelvételeihez csak egy és ugyanazon, szabályszerűen egyenruházott csapat használtassék fel.

Elfogadtatott.

36. Markusovszky Béla indítványozza, hogy mivel a mű kinyomtatása még sok időbe kerül, a gyorsabb forgalomba hozatal céljából füzetenként cliché nélkül nyomattassék ki.

Dr. Szily József a kettős költségek miatt ellene van e javaslatnak s ezzel szemben inkább a végleges szövegű tervezetnek a hivatalos lapban való közzétételét, esetleg összehajtható füzet alakjában javasolja.

A választmány **Dr. Szily József** javaslatát elfogadja és a végleges szövegű tervezetnek a hivatalos lapban való közzétételét elrendeli.

37. Szabados Imre constatatálja, hogy a vidéki választmányi tagok az utazási költségek miatt csak kis számban jelennek meg; szükségesnek látja tehát, hogy az utiköltségek nekik is megtéríttessenek s pedig vagy a vármegyei szövetségek útján, vagy pedig az országos szövetség pénztárából, a melynek ezen czímen a vármegyei szövetségek tagtestületenként nem 2 k., hanem 4 kor. évi tagdíjat fizetnének ezután; kéri a választmányt, hogy ezen kérdéssel foglalkozzék.

Dr. Óvári Ferencz javaslatára a választmány tudomásul veszi ezen indítványt és mielőbbi javaslat-tétel végett kiadja az elnökségnek.

Több tárgy nem lévén, elnök a gyűlést d. u. 1 órakor bezárja.

Kmft.

Gróf Széchenyi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Hitelesítjük:

Vida Pál,
előadó.

Szabó Gyula,
előadó.

Elnök megnyitván a gyűlést, constatatálja, hogy csak 10 tagtestület képviselője van jelen s így a közgyűlés határozatképtelen; az alapszabályok értelmében a közgyűlés újabbi határidejéül 1903. július 19-ikét tűzi ki azzal, hogy annak összehívása a régi napirenddel eszközöltetvén, az a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes leend.

Kmft.

Gróf Széchenyi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd
titkár.

791.
1903. sz.

Felhívás.

Az 1902. évi 83.860. számú körrendeletével megállapította a Belügyminister az egységes fecskendő kellékeit és utasította a községeket, hogy ezentúl csakis ezen rendeletnek megfelelő fecskendőket szerezzenek be.

Az új gyakorlati szabályunk szintén ezen egységes fecskendőhöz alkalmazkodik első sorban s pedig azért, mert az egységes szerelési eljárásnak országszerte való terjesztése csak ily úton remélhető. Leghatásosabb terjesztője azonban az egységes eljárásnak az lenne, ha ezentúl csakis „egységes“ felszerelésű fecskendőket gyártanának a gyárosok és rendelnének a vevők. Nekünk tűzoltóknak ez különösen érdekünkben áll, mert ha valaki egyik községben legyakorlatott, az a másikban is minden újabbi tanulás nélkül tudni fogja a fecskendő kezelését.

Sajnos azonban, hogy egyes gyárosok még mindig nem a vevők érdekét tartják szem előtt és „egységes“ elnevezés alatt nem egységes felszerelésű fecskendőket szállítanak. Ez okból felhívja az elnökség összes hazai tűzoltóságainkat, hogy ezentúl csak egységes felszerelésű fecskendőket rendeljenek s ha a szállított gép az előírástól eltérne, utasítsák vissza s tegyenek egyben a magy. országos tűzoltó-szövetség elnökségéhez erről jelentést. Az elnökség, mint a belügyministerium szakközege, mindenkor kész kellő felvilágosítással kezükre jární, a fecskendőket felülbírálni s ha kell, a szabályellenes szállításról a Ministeriumnak is jelentést tenni.

Budapest, 1903. június 8-án.

Gróf Széchenyi Viktor
elnök.

Breuer Szilárd
titkár.

814.
1903. sz.

FELHÍVÁS

a XII. országos tűzoltó-szaktanfolyam látogatására.

A magyar országos tűzoltó-szövetség hazai tűzoltó-intézményünk fejlesztését célozván, a fennálló tűzrendészeti kormányrendelet célzatainak mennél szélesebb körben leendő megvalósítása végett, de különösen a nagyméltóságú magy. kir. belügyministeriumnak 1903. évi 8849. III/b. számú rendeletével nyert megtisztelő megbízatása alapján a folyó év nyarán a

XII. Országos Tűzoltó-Szaktanfolyamot

és kisközönségeit, a tűzoltóságokat és bajtársainkat s mindazokat, kik az emberbaráti szeretet szolgálatában álló nemes intézményünk iránt érdeklődnek, hogy a folyó évi *julius hó 28-tól augusztus hó 19-ig* bezárólag Budapesten tartandó *tizenkettedik országos tűzoltó-szaktanfolyamra* minél nagyobb számban jelentkezzenek s használják fel az ezen szakmában való kiképeztetésükre kínálkozó kedvező alkalmat.

Kellő tájékozás czéljából a következőket közöljük:

Tanfolyam-hallgató lehet minden 18—42 éves, fedhetetlen előéletű férfi. Mégis tekintettel arra, hogy a tanfolyam elsőrendű czélja az, hogy a *tűzoltó-tiszti* állás betöltésére mindenben alkalmas erőket neveljen, kívánatos az, hogy a tanfolyamra *általános műveltséggel* — lehetőleg érettségi bizonyítvánnyal, jegyzői vagy tanítói oklevéllel bíró, *kellő társadalmi állást betöltő, katonaviselt egyének* küldessenek ki.

A tanfolyam ideje:

Kezdődik 1903. évi *julius hó 28-án* és tart bezárólag *augusztus hó 19-ig*.

Képesítő vizsgálatok:

Tartatnak *augusztus 17-én* és *18-án* úgy az elméleti, mint a gyakorlati részből.

Bizonyítványok:

I. Látogatási igazolvány.

Ebben fel lesz tüntetve, hogy az illető tanfolyamhallgató a tanfolyam ideje alatt tartott előadásokat és gyakorlatokat a megállapított tanterv szerint miként látogatta. (Ez azonban minősítést még nem képez.)

II. Képesítő bizonyítvány.

A tanfolyamot végzett hallgatók képesítő vizsgálatra jelentkezhetnek, ennek letétele esetén képesítő bizonyítványt kapnak, melyben az elméleti, valamint a gyakorlati tanterven kívül még az is bennfoglaltatik, hogy az illető tiszti minősítést nyert.

Jelentkezés, feltételek és kedvezmények:

A részvételben való írásbeli jelentkezés határideje *1903. évi július 15-ike*. Az ezen határidőn túl jelentkezők sem utazási, sem pedig elszállásolási kedvezményre nem tarthatnak igényt.

A jelentkezés a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségéhez (Budapest, IV., Kossuth Lajos-utca 8.) intézendő.

A jelentkezők a tanfolyam ideje alatt úgy a gyakorlatokon, mint szolgálatban, a budapesti önk. tűzoltó-testület szertárából kiosztandó egyenruhát tartoznak viselni, beruházásuk és felszerelésük czéljából *julius hó 28-án* délután kell a budapesti önk. tűzoltó-testület irodájában (VIII., Kun-utca 2. sz. központi tűzoltó-laktanya) személyesen jelentkezniök.

A jelentkező tartozik az öt kiküldő hatóság, testület, vállalat, vagy magánszemélyek által kiállított kiküldését igazoló bizonyítványát bemutatni.

Úgy az elméleti előadások és gyakorlatok megszakítás nélküli látogatása, valamint a szolgálatnak terv szerinti pontos megtartása szigoruan kötelező, mert különben látogatási igazolvány sem adatik ki.

A kik a tanfolyamot végig hallgatják, szakvizsgát tenni azonban nem kívánnak, csak *látogatási igazolványt* kapnak; ellenben azok, kik az elméleti és gyakorlati szakvizsgát leteszik, a látogatási igazolványon kívül *tiszti képesítő bizonyítványt* is kapnak, mely a nagym. belügyi miniszter úr által a tanfolyamhoz kirendelt *miniszteri biztos*, valamint a magyar országos tűzoltó-szövetség kiküldöttjének ellenjegyzésével és a szakelőadók aláírásával láttatik el.

Tandíjat vagy beiratási díjat senki sem fizet, mivel a tanfolyam teljesen díjmentes, sőt az esz-

delkesésre.

A tanfolyamhallgatók tűzoltószerszám-gyárak s egyéb gyártelepek megtekintése, szakszerű próbakon és kísérleteken való megjelenés, színházak szerkezeteinek és berendezéseinek tanulmányozása által tapasztalataikat gazdagíthatják. Őrszolgálatra is beosztatnak, hogy így az előfordulható tüzesetek alkalmával a vész helyére kivonulva, a tényleges szolgálatot is tanulmányozhassák.

Hogy pedig a kevésbbé tehető község vagy testület kiküldöttjeinek is lehetővé tegyék a tanfolyam látogatását, *40 tanfolyamhallgatónak a szövetség költségen leendő csoportos elhelyezéséről is gondoskodunk*. Az *ingyenes elszállásolásban részesülni óhajtók* ebbeli igényüket azonban az írásbeli jelentkezés alkalmával egyidejűleg, tehát *legkésőbb július hó 15-ig* tartoznak a szövetség elnökségénél bejelenteni. A bejelentés sorrendje a díjtalan elszállásolásban való részesülés elsőbbségét biztosítja. Egyúttal gondoskodni fog az elnökség arról is, hogy a tanfolyam hallgatói az étkezésnél is lehetőleg kedvezményben részesüljenek.

Itt említjük föl, hogy a magyar országos tűzoltó-szövetség a szövetség kötelekébe tartozó *tűzoltó-testületek tagjai részére öt, egyenkint 80 koronás ösztöndíjat* tűzött ki. Az *ösztöndíjak elnyerésénél az érettségi bizonyítvánnyal, jegyzői vagy tanítói oklevéllel bíró katonaviselt pályázók előnyben részesülnek*. Az erre vonatkozó *bélyegmentes kérvények* az illetékes tűzoltóparancsnokság útján *legkésőbb július hó 15-ig* nyújtandók be a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségéhez (Budapest, IV., Kossuth Lajos-utca 8. szám.)

A tanfolyamhallgatók a nagyméltóságú m. kir. kereskedelmi miniszter úr 1899. évi május hó 19-én 29.224/VI. szám alatt kelt engedélyével az *ide- és visszautazás* alkalmával a magyar államvasutak vonalain azon *kedvezményben* részesülnek, hogy a magyar kir. államvasutak igazgatósága által kiállítandó igazolványok alapján a lakóhelyükhöz legközelebb eső vasuti állomásról Budapestre és vissza való egyszeri utazás alkalmával a magyar kir. államvasutak tekintetbe jövő vonalain a személy- és vegyesvonatok II-ik kocsiosztályát III-ad osztályú egész jeggyel és a III-ik kocsiosztályt III-ad osztályú féljeggyel használhatják. *E vasuti kedvezményben csak azok részesülhetnek, kik legkésőbb július hó 15-ig jelentkeztek* s ez alkalommal egyúttal bejelentik azt is, hogy *mely állomásból kiindulólag, mely vasuti irányt kívánják igénybe venni*.

Tanterv:

I. Elméleti rész:

(Előadás naponta délelőtt 7—10-ig, esetleg 8—11-ig.)

1. Tűzoltóságok szervezése és felszerelése.
2. A fecskendő és tartozékai.
3. Mászó-, mentő-, védő-, bontó- és világitó eszközök.
4. A tűzoltószerek működési zavarai és a fecskendő gondozása.
5. Vízszerezés.
6. Tűzjelzés.
7. Az építkezés elemei.
8. A tűzrendészet és annak kezelése az ide vonatkozó rendeletekkel.
9. Tűzoltás (taktika).
10. Első segély baleseteknél.

II. Gyakorlati rész:

(Gyakorlat naponta délután 1/25—1/28-ig.)

1. Rendgyakorlatok.
2. Szerek gyakorlati ismertetése.
3. Feccskendő-szerelés.
4. Mászó- és mentőgyakorlatok.
5. Jelképes tűztámadás és védelem.

Kelt Budapesten, 1903. évi június hó 8-án.

A „Magyar Országos Tűzoltó-Szövetség” elnöksége:

Gróf Széchényi Viktor,

elnök.

Breuer Szilárd,

titkár.

Az 1903. július 19-iki elnökségi ülés újabb tárgyai.

1.

Klicsiny tűzoltóságának segély iránti kérelme.

Klicsiny község f. évi márczius 19-én nagyrészt leégvén, a tűzoltóság is 400 kor. kárt szenvedett, melyet pótolni önjerejéből nem képes ezért segélyt kér.

2.

A vármegyei szövetségek alakítása.

Szabolcs vármegye alispánja felhívta a főszolgabirákat és vármegyei tűzoltóságokat a szövetség megalakítására.

3.

A Csanád vármegyei szövetség tanfolyama.

A Csanád vármegyei szövetség június 22—28. napjain tanfolyamot óhajtván rendezni, előadó és vizsgabiztos kiküldését kéri. A kérvény elnökségi ülés után érkezvén, tárgyalás alá vehető nem volt; az előadók nagyrésze el volt foglalva; a tanfolyam célja, tanrendje stb. közölve sem volt s így rövid úton a kérelemnek hely adható nem volt.

4.

Gyöngyös város tűzrendészeti szabályrendelete.

A Belügyminiszter leküldötte véleményezés végett. A 2. §-ban nincs megállapítva, hogy az elrendelt végrehajtását ki ellenőrzi. A 3. §-ban elrendelt tetőletra és szikracsapó csak puha tetőzetnél indokolt. A 4. §-ban a fecskendőkhez megfelelő tömlő is elrendelendő; az egységes csavarputtonyfecskendőre nem vonatkozatható, csak 80 m. m. hengerméretnél nagyobb gépekre; a felsorolt telepek közé a fatelepek is felveendőek. Az 5. §-ban a takarmány háztól való távolság nem 50 m., hanem 20 m.-ben állapítandó meg; a padlásokon a kémények környéke szabadon hagyandó. A 7. §-ban a farakások mérete praecizirozandó, hasonlóan a közök-é is; különbség teendő puha és kemény fa között. A 13. §-ban a sertésperzselés a külterületen megengedhető lenne. A 14. §-ban a szesz mennyisége praecizirozandó; a helyiség nemcsak tűzbiztos, de világos és szellős is legyen; a raktár létesítésére ki adja az engedélyt? A 15. §-ban a miniszteri rendelet veendő alapul, mely boltban csak 3 kgr. lőport enged. A 16. §-ban szintén a miniszteri rendelet képezze az alapot; lakott házban 3-nál több, üzletben 1-nél több hordó petroleum nem engedélyezhető; a helyiség világos, szellős is legyen; más gyúló anyag ne tartassék ott; homok-készlet kell. A 17. §-ban említett Flobert fegyver nem tűzveszélyes. A 18. §. a vármegye kívánsága szerint módosítandó. A 23. §-ban a kazlak körül több tér állapítandó meg a 3 m.-nél; veder, létra is előírandó. A 24. §-ban a helyiség befogadóképessége, világítása, kijáratainak elegendő voltára is kell kiterjeszkedni. A 28. 29. §§. egy-egy mondata, a 31. 32. §§. egészen a III. fejezetbe átveendőek. A 33. §-ban kimondandó: „a város által megbízott önk. parancsnok.” A 42. §-ban a szikracsapóval való megszállást csak puha tetőkre kell vonatkoztatni; az artatlansági bizonylat kiadása ennek elmulasztása miatt nem tagadható meg. A 43. §-ban a segélyalapról való bejelentés elhagyható mint adminisztratív belügye a testületnek; ellenben kimondandó, hogy a tűzoltókat baleset ellen a város biztosítja pl. e segély alapról. A 45. §-ban jelzett tűzország tűzoltókból is alakítandó. Az 52. §-ban kimondandó, hogy a hatósági tűzoltóparancsnok az önk. parancsnok jogkörébe lép.

2.

Pásztory János (Galgóc) segélyezése.

Nevezett (lakatos, nős, 3 gyermek atyja) május 12-én tűznél jobb kezén zuzódást szenvedvén, 8 napig munkaképtelen volt; az I. m. ált. alapítványához 16 kor. segélyre felterjesztett.

3.

Karancsaj Lajos (Deés) segélyezése.

Nevezett május 9-én tűznél faresík táján és balkeze ujján zuzódást szenvedvén, 23 napig munkaképtelen volt; minthogy a testület időközben a segélyző szövetség tagja lett, az I. m. ált. alapítványához 40 kor. segélyre felterjesztetett.

4.

Quintovics János (Tapolca) segélyezése.

Nevezett (37 éves, nős, 5 gyermek atyja, cipész, 14 éve tűzoltó) május 31-én tűznél leesvén, fején megsérült és 14 napig munkaképtelen volt, az I. m. ált. alapítványához 28 kor. segélyre felterjesztetett.

KISEBB KÖZLEMÉNYEK.

— **A londoni congressus** hivatalos megnyitása f. évi július 6-án déli 12 órakor, a történelmi körmenet a kiállításban d. u. 3 órakor, az első hivatalos fogadtatás este 9 órakor lesz. A congressus irodája vasárnap, július 5-én is nyitva leend.

— **Alapszabályjövahagyás.** A belügyminiszter jövahagyta a *budafoki* (43,315. sz.) és a *prepostfalvi* (51,739. sz.) önkéntes tűzoltótestület alapszabályait.

— **Az új gyakorlati szabályzat** kivonatát külön mellékletként lapunk jelen számával veszik olvasóink. Külön mellékletben azért tartottuk szükségesnek közölni a szabályzatot, hogy így a lap egyéb részeinek érintetlenül hagyásával lehetővé tegyük azt, hogy a kivonatot czélszerű alakban a begyakorlásnál bármikor igénybe vehessék.

— **A segélyző-szövetség** tagjainak sorába az 1903. évre beléptek és a tagsági díjakat lefizették a következő testületek: (4. közlemény.)

Apatin (pótlólag)	1 tag után	—	K. 20 fill.
Tiszapolgár	30	6	—
Olaszfalu	86	17	20
Kunszentmárton	26	5	20
Galgóc (pótlólag)	20	4	—
Tapolca	51	10	20
Lajtaszentmiklós	64	12	80
Lókút	61	12	80
Buziás	40	8	—
Borosjenő (pótlólag)	5	1	—
Csepreg	55	11	—
Magyaróvár	47	9	40
Sopron-Nyék (pótlólag)	3	—	60
Bpest MÁV gépgy. (pótl.)	12	2	40
Budapest ö. t. (pótlólag)	3	—	60
Beszterczebánya	51	10	20
Pest-Fajsz	39	7	80
Galambók	54	10	80
Bakony M. Szombathely	116	23	20
„ Némét	29	5	80
Hánta	68	13	60
Baglyasalja	40	8	—
Tiszafüred	42	8	40
Törökkanizsa (pótlólag)	4	—	80
Győrsziget	48	9	60
Pecsenyed	53	10	60
Zomba	29	5	80
Tormafalu	40	8	—
Dunaföldvár (pótlólag)	2	—	40
Kisfalud	33	6	60
Dunaszerdahely	50	10	—
Sásd	19	3	80

Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar országos tűzoltó-szövetség“ hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 3 korona.

Kiadó és laptulajdonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség
Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8.

Megjelenik

rendszerint minden hó 5. és 20-án.

A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszközlendők.

Tartalom: Meghívó. — Felhívás az ifjúsági egyesületek támogatása tárgyában. — Az 1903. június 7-iki nagygyűlés jegyzőkönyve. — Az 1903. július 19-iki ülések jegyzőkönyvei. — Szabályzat a tűzoltói szaktanfolyamokról és a tisztí képeztésről. — A XII. orsz. tűzoltói szaktanfolyam tan- és órarendje. — Az 1903. augusztus 29-iki elnökségi és segélyző-szövetségi ülés tárgyai. — A magyar tűzoltó risztek orsz. egyesülete alakuló gyűlésének jegyzőkönyve. — Kisebb közlemények. — Tagsági díjak kimutatása.

1091
1903 sz.

Meghívó.

A magyar országos tűzoltó-szövetség elnöksége 1903. augusztus 29-én d. u. 3 órakor ülést tart, melyre az elnökség tagjai tisztelettel meghívotnak.

Az ülés tárgysorozata a következő:

1. Folyó ügyek.
2. A nemzetközi congresszus rendezésének kérdése; a végrehajtó-bizottság összeállítása.
3. A választmányi tagok utiköltségeinek kérdése.
4. Varga Lőrincz javaslata a tűzrendészeti szabályrendelet-minták tárgyában.
5. A tűzoltói ABC pályaművek felülbírálatára kiküldött bizottság jelentése.
6. Egyéb visszamaradt tárgyak.

Budapest, 1903. augusztus 3-án.

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

1169
1903 sz.

Felhívás.

A vallás és közoktatásügyi m. kir. Minister az ifjúsági egyesületek szervezése és alapszabályaik szerkesztése tárgyában valamennyi kir. tanfelügyelőséghez és tanfelügyelőségi kirendeltséghez 41816/1903. sz. a. következő körrendeletet intézte:

„A mult évi 2105. sz. alatti körrendelet értelmében alakuló ifjúsági egyesületek szervezése és alapszabályainak szerkesztése körül felmerült hiányok megszüntetése és az alapszabálytervezet észszerűnek látszó módosítására nézve elrendelem a következőket:

f) A tűzoltás tanulása az ifjúsági egyesületek férfi tagjaira nézve kiváló hatással van arra, hogy a testvéries együttérzés és a közügyek iránti áldozatkész buzgólkodás kifejlesztessék. E végből az ifjúsági egyesületek célja közé azt is felvettem, hogy a tavaszi, nyári és őszi hónapokban ahol alkalma van rá, a férfi tagokat a helybeli tűzoltó-egyesület keretében, a hol az nincs, valamelyik ahhoz értő tisztviselője vagy egyleti atya által, a községi tűzoltószerek igénybevételével a tűzoltásban gyakorolja, anélkül azonban, hogy az ifjúsági egyesület keretében tűzoltó egyesület alakulna“.

Általános a panasz, hogy a tűzoltó-testületek tagjainak száma évről-évre csökken, az ifju-

ság nem csatlakozik, a régi tagok pedig kidűlnék. Ime, most a vallás és közoktatásügyi Minister segítségünkre jön a midőn az ifjúsági egyesületeket a tűzoltásban való gyakorlásra felhívja! Ifjúsági tűzoltó-csapatok létesítése itt-ott már régebben is megkíséreltetett ugyan, de ily általános, a hatóságtól kiindult mozgalom még nem volt; pedig ez az egyedüli mód arra, hogy az ifjúságban a tűzoltás iránt az érdeklődést felkeltjük és magunknak oly csapat-pótkeretet teremtsünk, a mely a ritkuló sorok kiegészítésére majdan kiválóan lesz felhasználható.

Minden igaz tűzoltónak örömmel kell felkaporni ez eszmét és minden tőle telhetőt elkövetni arra, hogy ezen ifjúsági egyesületek a tűzoltósággal érintkezésbe lépjenek, tagjaik tűzoltókká a helyi viszonyok figyelembe vételével kiképeztesenek. Felhívja ennél fogva a magyar országos tűzoltó-szövetség elnöksége hazánk összes tűzoltóságait, miszerint keresve az érintkezést a netán községükben létező ifjúsági egyesülettel, buzdítsák azt a tűzoltói gyakorlatok látogatására és rendezésére, bocsássák rendelkezésére az egyesületnek a szükséges szereket és felszerelési tárgyakat és vállalják el azután az egyleti tagok szakszerű elméleti és gyakorlati kiképeztetését.

Ha az eszme általunk lelkesedéssel karoltatik fel, ha a hozzá szükséges csekély időt és fáradságot tőle nem sajnáljuk, beláthatatlan azon előny, mely egyrészt tűzoltó-testületeinkre, másrészt pedig hazánk tűzrendészetére ebből származhatik. Nyujtsunk tehát kezét az ifjúsági egyesületeknek és működjünk közösen a kitűzött cél elérésében, hazánk, testületeink és önmagunk javára!

Budapest, 1903. augusztus 2-án.

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

333.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvetetett Budapesten 1903. június 7-én a magyar országos tűzoltó szövetség nagygyűlésén.

Elnök gróf Széchenyi Viktor elnök, jegyző Breuer Szilárd titkár.

Elnök megnyitván a gyűlést, constatálja, hogy az elnökség tagjain kívül az igazoló bizottság jelentése szerint csupán 27 tagtestület igazolt képviselője van jelen s így a gyűlés határozatképtelen.

Az alapszabályok értelmében a nagygyűlés újabbi határidejűl 1903. július 19-ikét tűzi ki azzal, hogy annak összehívása ugyanazon napirenddel eszközöltetvén, az a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes leend.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

1154
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvételett Budapesten, 1903. július 19-én a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségének ülésében.

Elnök: dr. Óvári Ferencz alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Barabás István, dr. Glósz Kálmán, Lukáts Gyula, Markusovszky Béla, Publig Ernő, Scossa Zoltán, Szabó Gyula, Szokoly Ignác, Vida Pál előadók, dr. Szily József titkár-pénztárnok. Elmaradásukat kimentették: gróf Széchényi Viktor elnök, Varga Lőrincz előadó.

164. Elnök megnyitja az ülést és jelenti, hogy dr. Hadzsy János felügyelő-bizottsági tag elhalálozván, elnök táviratilag fejezte ki a szövetség részvétét a családnak s indítványozza, hogy a boldogult emléke jegyzőkönyvileg is örökíttessék meg. Az elnökség megilletődéssel veszi tudomásul dr. Hadzsy János elhalálozását és elfogadván alelnök indítványát, az elhunynak emlékét a jegyzőkönyvben megörökíteni rendeli.

165. Gróf Széchényi Viktor elnök londoni kiküldetéséről és a nemzetközi szövetség egyik alelnökévé történt megválasztásáról írásbeli jelentést terjesztvén be, az felolvastatik és az abban foglalt két rendbeli indítvány t. i. hogy a British Fire Prévention Committéének a congresszus rendezéseért és a fogadtatásért köszönet szavaztassék, valamint hogy a Budapesten rendezendő congresszus rendezőbizottsága haladéktalanul megalkottassék, tárgyalás alá vétetett.

Lukáts Gyula bejelenteni, hogy a nemzetközi szövetség választmányához E. O. Sachs alapszabály módosítási indítványt adott be s abban Magyarországot ismét összevonja Ausztriával és együttesen állapítja meg képviselőik számát is, még pedig hazánk hátrányára, mert a lakosság arányában Magyarországot 7 képviselő kiküldése illeti meg egymagában is. Ez ellen erőlyesen felépni kíván.

Markusovszky Béla a Sachs-féle indítványban czélatosságot lát; Magyarországot mellőzni akarja; de mert az indítványt a nemzetközi választmány Londonban tárgyalta és elnökünk s a Grand Conseil Párisban megválasztott magyar tagja *Vermes Béla*, ott hozzászóltak, bevárandónak tartja elnök jelenlétét annál is inkább, mert a javaslat a budapesti congresszus elé is kerül. Jelenti egyben, hogy elnök oly actiót fejtett ki Londonban hazánk érdekében, hogy ezért jegyzőkönyvi köszönet szavazására látja magát indítatva; elnök javaslatait egyébként partolja azon megtoldással, hogy a rendezőbizottság mellé azonnal idegen nyelveket tudó egyének alkalmaztassanak, levelezők gyanánt. Jelenti továbbá, hogy Londonban elnökünk, daczára a rendezőségakadékoskodásának kiforszírozta aminket megillető felszólalási jogot és hogy József főherczeg Ő fensége a hozzá intézett üdvözlő táviratra azt válaszolta, hogy reméli, miként jövő évben az internationalis congressust Budapesten fogja üdvözölhetni.

Elnök a levelezők azonnali alkalmazását feleslegesnek jelzi, mert előbb a congresszus általános irányzataival kell tisztába jönni s azért e kérdést a legközelebbi ülés napirendjére tűzn.

Scossa Zoltán javasolja, hogy a rendező-

lentését tudomásul vevén, az abban foglaltakat magáévá teszi és a nagygyűlésnek előterjeszteni rendeli, egyben pedig szeretve tisztelt elnökének hazafias és ügybuzgó eljárásáért jegyzőkönyvi köszönet szavazását fogja javasolni. Egyebekben kimondja, hogy a congresszus rendezőbizottságának megalakítását a jövő ülés napirendjére tűzi; a nemzetközi szövetség alapszabály-módosítását akkor tárgyalja, a midőn elnök is jelen lesz; a berlini, londoni congresszus nyomtatványmintáit elkéri; végül Markusovszky Béla kiküldetését jóváhagyólag tudomásul veszi.

166. Elnök bejelenti, hogy József kir. herczeg június 22-én a Margitszigeten történt fogadtatása alkalmával a szövetség 8 főnyi küldöttséggel volt képviselve és kitüntető fogadtatásban részesült, a mi gróf Széchényi Viktor elnök érdemének tudandó be.

Örvendetes tudomásul szolgál.

167. A Belügyminister elfogadván a szövetség által megállapított egységes csavarzatot, felhatalmazza az elnökséget, hogy 17 darab deponálható aczélmintát megrendeljen, szakszerűen átvegyen és azután hozzá bemutasson.

Barabás István kérdést intéz az iránt, hogy miért nem foglal állást az elnökség valamely tömlőkapocs mellett is, hogy ekkép egységes kapcsolról is szó lehessen a ma már 10-féle alakban elterjedt kapesok között, a rosszak beszerzése pedig ezáltal megakasztassék.

Breuer Szilárd azért nem találja megengedhetőnek, hogy ma valamely kapocs-alak mellett állást foglaljunk, mert a létezők között tökéletes alak még nincs; az egységességet megadja az áttéti csavarzat az egységes csavarra, melyet mindenütt megkövetelni kell.

Lukáts és Markusovszky hasonló irányu felszólalásai után,

Barabás István mégis szükségesnek tartaná, hogy a különböző kapesok állandóan tanulmányoztassanak és velők kísérletezés ejtessék meg.

Lukáts Gyula ugyan megfelelőnek tartja új csavarzatunkat, de azért a kísérletezést helyesnek véli és erre a fővárosi tűzoltóságot fel is kéré.

Az elnökség a csavar-aczélminták megrendelésével a régi, Szily, Lukáts, Breuer tagokból álló bizottságot bizza meg, felkéri a fővárosi önkéntes tűzoltóttestületet, hogy a különböző tömlő-kapocokkal tegyen beható kísérleteket és az eredményről értesitse a szövetség elnökségét is.

168. A Belügyminister kiadván véleményezés végett Gyöngyös város tűzrendészeti szabályrendeletét, Breuer Szilárd beterjeszti írásbeli javaslatát, mely szerint:

A 2. §-ban nincs megállapítva, hogy az elrendelt végrehajtását ki ellenőrzi. A 3. §-ban elrendelt tetőlétra és szikracsapó csak puha tetőzetre indokolt. A 4. §-ban a fecskendőkhöz megengedett mély is elrendelendő; az egységes csavarputtony-fecskendőre nem vonatkoztatható, csak 80 mm hengerméretnél nagyobb gépekre; a felsorolt telepek közé a fatelepek is felveendő. Az 5. §-ban a takarmánynak háztól való távolsága nem 50 m., hanem 20 m.-ben állapítandó meg; a padlásokon a kémények környéke szabadon hagyandó. A 7. §-ban a farakások mérete praecizirozandó, hasonlóan a közöké is; különbség teendő puha és kemény fa között. A 13. §-ban a sertésperzselés a külterületen megengedhető lenne. A 14. §-ban a szesz mennyisége praecizirozandó; a helyiség nemcsak tűzbiztos, de világos és szellős is legyen; a raktár létesítésére ki adja az engedélyt? A 15. §-ban a miniszteri rendelet veendő alapul, mely szerint csak 2 helyi önkéntes engedélyt adhat. A 16. §-ban

3. pont: a helyiség belogadókepessege, viagitása, kijáratainak elegendő voltára is kell kiterjeszkedni. A 28. 29. §§. egy-egy mondata, a 31. 32. §§. egészen a III. fejezetbe átteendők. A 33. §-ban kimondandó: „a város által megbízott önk. parancsnok.” A 42. §-ban a szikracsapóval való megszállást csak puha tetőkre kell vonatkoztatni; az ártatlansági bizonylat kiadása ennek elmulasztása miatt nem tagadható meg. A 43. §-ban a segélyalagnál való bejelentés elhagyható mint administratív belügye a testületnek; ellenben kimondandó, hogy a tűzoltókat baleset ellen a város biztosítja pl. e segélyalagnál. A 45. §-ban jelzett tűzörség tűzoltókból is alakítandó. Az 52. §-ban kimondandó, hogy a hatósági tűzoltóparancsnok az önk. parancsnok jogkörébe lép.

Az elnökség e véleményt teljes terjedelmében magáévá teszi és a Belügyministerhez felterjeszteni rendeli.

169. Besztercze-Naszód vármegye tűzrendészeti szabályrendelete ugyancsak a Belügyminister által kiadatván véleményezés végett, Breuer Szilárd írásbeli javaslatot terjeszt be, mely szerint:

Az 1. §. és 11. §-ban a tűzoltói kötelezettség a 20—42 évekre terjesztendő ki; a 6. §-ban a boglyák távolsága a házaktól 20 m.-ben állapítandó meg, a padláson pedig a kémények 2 m. körzeten belül szabadon hagyandók; a 7. §. 2. pontjában kiteendő, hogy a „községi tűzoltóparancsnok véleménye alapján”; a 9. §-ban jegyzőkönyv felvétele kívánandó; szakértő gyanánt pedig a községi tűzoltóparancsnok jelölendő meg; a megelőző tűzrendészet fejezete nem szól a hamuról, a petroleum, robbanó anyagok tartásáról; a szék- és rüskerteken, fatelepeken teendő óvintézkedésekről, a házakban tartható rőzse és fakészletről; a 11. §-ban a tűzoltás vezetőjévé a parancsnok teendő; a hol önk. testület van, annak parancsnoka bizassék meg a vezénylettel; ki választja a községi parancsnokot? tanfolyamon való kiképzését tegye lehetővé a község; intézkedéseiről a parancsnokság felelős; a 13. §-ban csak helyén teljesen nélkülözhetetlen hivatalnok és hivataloszolga mentessék fel; tanító nem menthető fel; házakban csak egy férfi-cseléd menthető fel, a nők pedig akkor, ha elég férfi van; a 14. §-ban a fogatok nem felszólításra, hanem tűzjelre legyenek kötelesek befogni; e kötelezettség megváltható lehet; a kötelezettek sorrend szerint készenlétbe osztandók be; a 15. §-ban a tűzszolgálat alól csak a veszélyeztetett közvetlen szomszédok mentendők fel; a 16. §-ban megállapítandó a minimális és maximális létszám; ki által? a megváltási díj alacsony és 5—50 K.-ban lenne megállapítandó; a 17. §-ban a szertár fentartásáról, őrtanya rendbentartásáról, szerek gondozásáról, pótlásáról is gondoskodják a község; a 19. §-ban első sorban nem jutalom, hanem a rendes kiadásra, sérült tűzoltók segélyezésére (segélyző szövetség) fordítandó az alap s ezt a községi parancsnokkal állapítsa meg az előljáróság; a község kezelje az alapot mindenütt; 20. §. egyszécs csavar a 100%-es gépeknél; 6. pontban: a házakban 1 hl. víz, 2 veder legyen; 21. §. a község köteles vízkészletről, víztartók építéséről gondoskodni; 22. §. a víz melegítés a parancsnok felhívására is eszközözendő; 23. §. szegénysorsuak felmentésénél a parancsnok is meghallgatandó; 25. §. a tűzoltóságot is kell értesíteni; 28. §. a teendőt a parancsnok jelöli ki; 29. §. a parancsnok által kirendelt egyének végzik; 30. §. 3. pont: a községi parancsnok végzi; 31. §. a felsoroltak végrehajtása a parancsnok útján eszközözendő; d) pont: csak nagyobb bontásra vonatkozzék; 32. §. a tűzoltók jelvénynyel látandók el; 34. §. a tűzvizsgálatnál jegyzőkönyv veendő fel; a sérültek segélyezendők; 35., 36., 37., 38. §§ a IV.

alapítja meg? a beosztást ki végzi? önk. testület mellett a kötelezettek tartalékesapatot képeznek; 37. §. kötelezettekkel az önk. testület csak önk. vállalkozás útján egészíthető ki.

Az elnökség titkár javaslatát elfogadja és az ennek alapján kifejtett véleményt felterjeszteni rendeli.

170. Titkár-pénztárnok jelenti, hogy az új szolgálati érmek szállítása megtörtént, kivételük azonban némi kívánni valót hagy hátra.

Többek hozzászólása után kimondja az elnökség, hogy érmek csak szebb kivitel mellett veendőek át, nevezetesen praecisebb kidolgozás, élénkebb színek és ezüst alap lesz megkívánandó, egyben pedig felhatalmazza Szabó Gyula előadót, hogy az email-érmekre esetleg ügyesebb ezégtől hozzon elfogadható ajánlatot.

171. A dr. Hadzsy János felügyelő-bizottsági tag halálával megüresedett felügyelő-bizottsági tagság a nagygyűlésen betöltendő lévén, az elnökség ezen állásra *Sendlein János* pozsonyi parancsnokot hozza javaslatba.

172. A mohácsi testület az ott rendezendő tanfolyamnak augusztus 15-én való megkezdését kérvén: az elnökség ezen határidőt a maga részéről is elfogadja és a vizsgákhoz szövetségi biztosul Vida Pál előadót küldi ki.

173. Vida Pál előadó írásban bejelenti, hogy a csákvári földmives-iskola június 27-én tartott tűzoltói vizsgájához a földművelési Minister a folyó évben is kiküldötte vizsgabiztosul és hogy ott dícséretes eredményt tapasztalt.

Örvendetes tudomásul szolgál.

174. Titkár jelenti, hogy a Csanád vármegyei szövetség egy júniusban tartandó tanfolyamhoz előadót kért, de mivel a kérvény későn, ülés után érkezett s a tanfolyam célja, tervezete sem volt ismertetve, a kérelmet el kellett utasítani.

Jóváhagyó tudomásul vétetett azzal, hogy nevezett szövetség megkérdeztesék az iránt, vajon nem öhajítja-e a tervezett tanfolyamot későbbben megtartani?

175. A vármegyei szövetségek alakítását illetőleg jelenti titkár, hogy Szolnok-Doboka vármegye alispánja arról értesít, hogy ott a szövetség november 30-án megalakult és ideigl. elnöke Déry Zoltán főispán; Kolozs vármegye alispánja évnegyedes jelentésében írja, hogy szándéka a szövetséget megalakítani; Maros-Torda vármegye alispánja kérdést intézett vajjon 10 önk. és a kötelezett tűzoltóságokkal ezélszerű-e szövetséget alakítani? Szabolcs vármegye alispánja körrendeletileg hívta fel a testületeket és hatóságokat a szövetség megalakítására; Árva vármegye alispánja a szövetség megalakításával az alsókubini parancsnokot bizta meg; Borsod vármegye alispánja körrendeletileg felhívta a községeket önk. egyletek alakítására; Miskolczon tanfolyamot rendez nekik, a kiküldöttek költségeinek felét a vármegye, felét a község által fedezteteti és ha elég testület lesz, megalakítandja a szövetséget is.

Szabó Gyula ezzel kapcsolatban jelenti, hogy Moson vármegyében aug. 2-án, Győr vármegyében szeptember hóban lesz a szövetség alakuló gyűlése. Tudomásul vétetett.

176. Titkár felolvassa a kisújszállási parancsnok válaszát, a melyben kimutatja, hogy vezetése alatt az egyleti vagyon nem lett elpazarolva, hogy a község a testületet nem segélyezi és így a hatóság jogellenes beavatkozása indokolatlan volt.

Az elnökség ennek következtében az ügyet átteszi az alispáni hivatalhoz a rendőrkapitány eljárásának megfelelő megtorlása czéljából.

177. Gál & Fodor budapesti czég fémtömlőinek kipróbálását kérvén, ennek eszközözlésével az elnökség a dr. Szily, Lukáts és Breuer előadók-ból álló bizottságot bizza meg.

178. A nagygyűlés igazoló bizottságába az elnökség kinevezi br. Clauer Elek, Blázy Imre és Hidy Zsigmond jelenlévő testületi kiküldötteket.

179. A Torontál vármegyei szövetség alapszabályait módosítván, a Belügyminister nem hagyta jóvá a községek kötelező csatlakozását és kimondotta, hogy a járási felügyelők csak a szövetségi tagtestületeket jogosítottak ellenőrizni. E két kifogás a szövetség eddigi szervezetét megsemmisítvén, az felterjesztéssel élt és az orsz. szövetség támogatását is kérte. Ez ügyben titkár jelenti, hogy a felterjesztés oly irányban megtétele, a mint ezt a folyamodó alszövetség kérte, a kötelező csatlakozás kimondása azonban nem várható, a járási felügyelőket illetőleg pedig javaslatba hozatott az, hogy alispáni megbízás alapján járassanak el valamennyi községben, lévén ez felette kívánatos az ügy érdekében.

Jóváhagyó tudomásul vétetett.

180. Klicsiny község tűzoltóparancsnoka bejelenti, hogy a község nagyrészt elpusztító tűzvész alkalmával a tűzoltóság is 400 k. kárt szenvedett és ezt saját erejéből pótolni képtelen, tehát segílyt kér.

Ily segílyezési célra alap és fedezet nem lévén, felhivatik nevezett parancsnok, hogy segíly iránti kérvényével forduljon a biztosító társulatokhoz, különösen pedig a Generali ily célú alapítványához.

181. A Dr. Óvári Ferenc által tűzoltói ABC-re hirdetett pályázatra a kijelölt határidőig két pályamű érkezett be.

Az elnökség e pályaművek felülbírálására Dr. Szily, Barabás és Markusovszky előadókat kéri fel és jelentésüket a jövő ülésre elvárja.

182. Vida Pál jelenti, hogy a gazdasági munkás és eselédpénztártól amaz értesítést nyerte, hogy tűzoltókat nem hajlandók tagül felvenni; javasolja, hogy ez ellen a belügyministerhez kérvényezzen az elnökség.

Az elnökség Vida Pál jelentését tudomásul vevén, a kérvényezéstől eredményt ugyan nem remél, de miután ezen eszme Fejérmegyében leginkább otthonos, tudomásul veszi, hogy a Fejérmegyei szövetség e részben lépéseket teend.

183. Titkár-pénztárnok bemutatja a II. évnegyed zárszámadását, mely szerint a bevétel 1358 k. 18 f., a kiadás 2649 k. 17 f. s így a fedezetlen hiány 1290 k. 99 f. vagyis az előző két évnegyed hiányával együttesen ezen összeg 4164 k. 32 f.

Tudomásul vétetett.

184. Titkár jelenti, hogy az orsz. szaktanfolyamot a belügyminister és közoktatásügyi minister közrendeletileg ajánlotta, a kereskedelmi minister a kedvezményes vasuti jegyet engedélyezte, vizsgabiztosul pedig Bölcs Gyula belügyministeri osztálytanácsos küldetett ki, Oleják Károly elvállalta a segédelőadói tisztelet; a budapesti szivattyú és gépgyár felajánlott a gyakorlatokhoz egy mozdony-fecskeket, Köhler István minden szükséges szert és eszközt; a fővárosi tűzoltó főparancsnokság is megígérte a tanfolyam támogatását, értesítést kér azonban a beállítandó lovak számáról; a veszprém-vármegyei szövetség 8 drb 100 k.-ás ösztöndíjat tűzött ki, Szeben-vármegyének is van ily célú ösztöndíja; a jelentkezett hallgatók száma 71; ebből szállást kér 33; ösztöndíjra pályázik 20; ez utóbbi számból azonban 7 mint nem szövetségi tag eszik; végül ismerteti az ösztöndíj iránti kérvényeket.

Dr. Szily József bejelenti, hogy 40 hallgató elszállásolása biztosítva van, s hogy legalább 1

(Szonta), Szűsz Sándor (Németkeresztur) és Gácsér Lőrincz (Városlőd) folyamodóknak odaitéli, kimondván, hogy azok heti utólagos részletekben a nevezetteknek kezéhez fizetendők.

185. Titkár jelenti, hogy tudomására jutott, miszerint a vallás és közoktatásügyi minister körrendeletben felhívta a tanfelügyelőket ifjusági egyletek alakítására, a melyek célja többek között a tűzoltói gyakorlatok népszerűsítése lenne, még pedig a községek illetve tűzoltóságok szereinek igénybevételével. Szükségesnek tartja, hogy a testületekhez a hivatalos lapban felhívás intéztessék, miszerint ezen ifjusági egyleteknek a szükséges szereket átengedjék és a gyakorlatok vezetésére vállalkozzanak.

Az elnökség titkár javaslatát magáévá teszi és a felhívás közzétételét elrendeli.

186. A választmányi tagok utiköltségeinek kérdését az elnökség a jövő ülés napirendjére tűzi.

187. Breuer Szilárd beterjeszti az általa kidolgozott és az elnökség idevonatkozó határozatai szerint módosított tanfolyam-szabályzatot és azt pontonként felolvassa.

Az elnökség e szabályzatot némi módosítással elfogadja, a hivatalos lapban kinyomatni és jóváhagyás végett az orsz. választmány elé terjeszteni rendeli és egyben kimondja, hogy addig is, míg ez a szabályt elfogadja, a maga részéről azt mindenféle tanfolyamnál irányadó alapul jelenti ki és a szerint jár el.

188. A jövő ülés határidejéül az elnökség augusztus 29-ikének d. u. 3 óráját tűzi ki.

189. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkértek Markusovszky Béla és Vida Pál előadók.

Kmft.

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Hitelesítjük:

Markusovszky Béla,
előadó.

Vida Pál,
előadó.

1153
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvétel Budapest, 1903. július 19-én a magyar országos tűzoltó-szövetség rendkívüli nagygyűlésében.

Elnök: Dr. Óvári Ferencz, alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd, titkár. Jelen voltak: Dr. Szily József titkár-pénztárnok, Barabás István előadó (Vasvármegyei szövetség), Lukács Gyula előadó (Barsvármegyei szövetség), dr. Glósz Kálmán előadó (Hevesvármegyei szövetség), Markusovszky Béla előadó (budapesti szövetség), Publíg Ernő előadó (Hajdúvármegyei szövetség), Szabó Gyula előadó (Sopronvármegyei szövetség), Vida Pál előadó (Fejérvármegyei szövetség), Kühn János (Nagybeeskerek, Torontálvármegyei szövetség), Hidy Zsigmond (Nemes-Szalók, Veszprémmegyei szövetség), báró Clauer Elek (Pozsony), Blázy Imre (Veszprém), Scossa Zoltán előadó (Szabadka), Szokoly Ignác előadó (Pápa), Gerber Sándor (Siófok), Goldschmidt József (Csákvár), Kunos Jenő (Galgóc), dr. Balogh Dezső (Budapest önk. testület), Kranitz József (Herend), Kovács József (Várpalota), Köhler István (Monor), Somy Sándor (Budapest részv. serfözde), Steiner Mátyás (Budapest jutegvár).

1. Elnök a gyűlést megnyitván, üdvözlí a megjelenteket, bejelenti, hogy gróf Széchenyi Viktor elnök a megjelenésben akadályozva van és a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Markusovszky Béla, dr. Balogh Dezső, Szabó Gyula és Vida Pál kiküldötteket.

Viktor elnöknek s erről őt táviratilag értesíteni és üdvözölni rendeli, továbbá köszönetet szavaz a British Fire Prevention Committeeek és utasítja az elnökséget, hogy a budapesti congresszus rendező bizottságát alakítsa meg haladéktalanul és kezdje meg a rendezés előkészületeit.

3. Az alapszabályok módosítási tervezete az orsz. választmány által elfogadásra ajánlatván, a nagygyűlés azt felolvasottnak tekinti, teljes egészében változatlanul elfogadja és a Belügyministerhez jóváhagyás végett felterjeszteni rendeli.

4. Titkár-pénztárnok bemutatja az országos választmány által javasolt kiegészítést a költségvetésnek.

A nagygyűlés a kiegészített költségvetést tételesen és teljes egészében elfogadja és utasítja az elnökséget, hogy a költségvetés kiadás rovatába a következő tételeket állítsa be, u. m.: 1. a hivatalos lap többletköltségére 6000 kor., 2. titkárok tiszteletdíjának többletére 1133 kor. 33 fill., 3. az orsz. tanfolyam ösztöndíjaira 2 évben 5×80 k. összesen 800 k.; 4. a nemzetközi szövetség 1901—5. évi tagsági díjára 625 korona; 5. a nemzetközi congresszus előmunkálataira 2000 kor.; 6. az orsz. szaktanfolyam 1904—5. évi költségeire 3000 kor.; 7. a közigazgatási tanfolyamok 1903—4. évi többletkiadásaira 1666 kor.; összesen: 15,224 kor. 33 fill., a melylyel a költségvetés régi 2000 koronás hiánya 17,224 kor. 33 fillérré emelkedik. Fedezetül az állami subventió és a tartalékalap jelöltetik ki.

Egyben pedig jegyzőkönyvi köszönetet szavaz a nagygyűléselnök és dr. Glósz Kálmán indítványára a budapesti önk. tűzoltó testületnek azért, hogy éveken át s ingyen átengedte lapját a hivatalos közlemények közzétételére és viselte az orsz. szaktanfolyam rendezésének költségeit és teendőit.

5. Elnök bejelentvén dr. Hadzsy János felügyelő-bizottsági tag elhunytát, a nagygyűlés dr. Hadzsy János emlékét a jegyzőkönyvben megörökíti, a megüresedett állásra pedig a pótlóátlévő időre, egyhangulag Sendlein János közsonyi parancsnokot választja meg.

Elnök constatálván, hogy a határozatok egyhangu elfogadása arra enged következtetni, hogy a nagygyűlés az elnökség iránt teljes bizalommal viseltetik, köszönetet mond a megjelenteknek és a gyűlést berekeszti.

Kmft.

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Hitelesítjük:

Markusovszky Béla.

Vida Pál.

Szabó Gyula.

Dr. Balogh Dezső.

$\frac{441}{1903}$ sz.

Szabályzat a tűzoltói szaktanfolyamokról és a tűzoltó-tiszti képesítésről.

I. Általános határozatok a tűzoltói szaktanfolyamokról.

1. A magyar országos tűzoltó-szövetség alkalmas és módot kívánván adni az iránta érdeklődőknek arra, hogy a tűzrendészetben és tűzoltásban aránylag rövid idő alatt szakismereteket szerezzenek, kellő számú jelentkező esetén lehetőleg évenként országos tűzoltó-tiszti szaktanfolyamot rendez Budapesten és tiszti szaktanfolyamot szükség szerint egyebütt is, melyeknek célja általában a tűzoltói szakismereteket terjeszteni, különösen pedig oly tűzoltó-tiszteket nevelni, a kik a hatóságoknak kellő szakvéleményt adni, tűzoltóságokat szervezni, kiképezni és vezetni képesek.

2. A vármegyei tűzoltó-szövetségek avagy egyes tűzoltó-testületek is rendezhetnek tiszti tanfolyamot, azonban e tanfolyamok tananyag-tervezetét, tan- és órarendjét az orsz. tűzoltó-szövet-

gett előzőleg bemutatni. Az országos szövetség az általa tudomásul vett tiszti tanfolyamokhoz egy vagy több előadót küld ki, a kik a tanfolyam vezetésében irányadólag közreműködnek, a tanterv keresztülvitelét ellenőrzik és külön vizgabiztos hiányában a vizsgán az országos szövetséget képviselik.

Ha a vármegyei szaktanfolyamok tartama 2—10 nap, céljuk főleg a községi tűzoltóságoknak alkalmas tiszteseket, vezetőket képezni, a tűzrendészet és tűzoltás ismereteinek főleg gyakorlati részét terjeszteni s mint ilyenek csak minősítés nélküli bizonyítványokat állítanak ki azoknak, a kik a tanfolyamot szorgalmasan látogatták; tiszti minősítést azonban nem adhatnak.

II. Tűzoltó-tiszti vizsga.

3. Tűzoltó-tiszti minősítés csakis az országos tiszti szaktanfolyamon vagy oly vármegyei tiszti szaktanfolyamon szerezhető, melyen legalább egy az országos szövetség által delegált oktató vesz részt és melynek vizsgáján még egy országos szövetségi biztos is jelen van. Megengedtetik azonban, hogy olyanok, a kik akár valamely kisebbszerű vármegyei szaktanfolyamot sikerrel elvégeztek, akár pedig a kellő tudást másutt megszerzezték s oly általános műveltséggel bírnak, hogy a vizsgáló bizottság által egyébként is a tiszti minősítésre alkalmasoknak találhatnak, hogy egy, a magyar országos tűzoltó-szövetség elnöksége által kinevezett vizsga-bizottság előtt Budapesten elméleti és gyakorlati tiszti vizsgát tessenek és a tiszti minősítést így szerezhessék meg.

4. E vizsga az országos szaktanfolyam vizsgájával azonosan s ugyancsak e tanfolyam tanterve értelmében ejtetik meg. A vizsgára való írásbeli jelentkezés a tűzoltói, iskolai, katonai s egyéb okmányokkal egyetemben az országos szövetség elnökségénél nyújtandó be és a vizsga idejét ezen elnökség állapítja meg. A bizottság a bizottsági elnökön kívül 4 tagból áll; határozatát, mely csupán arra szorítkozik, vajjon a vizsgázó tisztté képesíttessék-e vagy sem?, szótöbbséggel hozza meg s hozott határozatát indokolni nem tartozik. Az országos szövetséghez tartozó tűzoltóságok tagjai külön vizgadíjat nem fizetnek, míg ellenben mások a vizgabizottság tagjainak útköltségeit és az elnökség által megállapított napidíjait előzetesen az országos szövetség pénztárába befizetni tartoznak.

5. A vizsgát sikerrel letett vizsgázó tűzoltó-tisztté való minősítéséről bizonyítványt kap, melyet részére a vizsgajegyzőkönyv alapján az országos szövetség elnöksége állít ki és a vizgabizottság összes tagjai aláírnak. A vizsgajegyzőkönyv, melyet a bizottság valamennyi tagja aláír, azonnal a vizsga után veendő fel és terjesztendő be az országos tűzoltó-szövetség elnökségéhez. A képesített tűzoltó-tisztekről az országos szövetség elnöksége törzskönyvet vezet, melyben mindazok felsorolandók, a kik akár az országos vagy más tiszti szaktanfolyamon, akár pedig külön vizsga után a tiszti képesítést megszerzezték.

III. Az orsz. tűzoltó-tiszti szaktanfolyam.

6. Az országos tiszti szaktanfolyam rendszeren a nyári iskolai szünet idejében rendeztetik és tartama 20 nap, közte 14 előadási nap $\hat{=}$ 6 óra $=$ 84 óra és két vizsganap az elméleti és gyakorlati vizsgákhoz. Tanrendjét, órarendjét az orsz. tűzoltó-szövetség elnöksége állapítja meg, a mely a tanfolyam parancsnokát és az előadókat is kinevezi, mindenkor egy tanfolyam tartamára; ugyancsak az elnökség állapítja meg az előadók tiszteletdíját is. Az elnökség gondoskodik továbbá arról, hogy a tanfolyam kellőképen közhírré tétessék, a hallgatók lehetőleg ingyenes elszállásolásban,

kedvezményes vasúti jegyek, étkezés kedvezményében részesüljenek és a szükséges egyenruhával, felszereléssel elláttassanak, végül a tanfolyam megtartásához nélkülözhetelen szerek, helyiségek, terek, stb. rendelkezésre álljanak.

7. Tanfolyamhallgató lehet minden 18—42 éves, foddhetlen előéletű férfi. Tisztté azonban csak az fog minősített, a ki általános műveltséggel bír, a tanfolyam ideje alatt szorgalmat és pontosságot tanusított, az előadói kar által az osztályzattól eltekintve is tisztté minősíthetőnek jeleztetik és a tisztí vizsgát sikerrel kiállotta.

8. A jelentkezés írásban és a tűzoltói, iskolai, katonai bizonyítványokkal, esetleges kiküldetést igazoló hatósági, testületi, intézeti vagy gyári igazolvánnyal felszerelten a netán kapott segélyösszeg bejelentésével a magyar országos tűzoltószövetség elnökségéhez intézendő, legezélszerűben a kiküldő hatóság, tűzoltóság, vagy intézet, gyár útján. A kihirdetett határidőn túl jelentkezők sem utazási, sem elszállásolási kedvezményre igényt nem tarthatnak; az elszállásolás a rendelkezésre álló hely szerint a jelentkezés sorrendjében eszközöltetik. A tanfolyam teljesen díjmentes. A tanfolyam megkezdése után csak kivételesen és különösen indokolt esetben vehetők fel jelentkezők a hallgatók sorába.

9. Az országos tűzoltó-szövetség a tanfolyamon való résztvevést megkönnyítendő, több ösztöndíjat tűz ki minden egyes tanfolyam alkalmából, a melyre a kitűzött határidőig bélyegmentes kérvénnyel s a fent említett okmányok csatolásával az illetékes hatóság, parancsnokság, igazgatóság útján folyamodni lehet. A határidőn túl beérkezett kérvények figyelembe nem vétetnek. Az ösztöndíjak odaítélése az orsz. tűzoltó-szövetség elnökségének jogai közé tartozik; elnyerésöknél előnyben részesülnek azon katonaviselt folyamosdók, a kik érettségi, jegyzői vagy tanítói oklevéllel bírnak és más testülettől vagy hatóságtól a tanfolyamra segélyt kellő mértékben nem kapnak, valamint a kiknek kiképzettése a tűzrendészeti ügynek különös előnyére szolgálhat. Az ösztöndíj összege 3 részletben utólagosan fizettetik ki az illető kezéhez. Az előadói kar plenuma megvonhatja a további részletek kifizetését attól, a ki a tanfolyamot végig nem hallgatja, avagy kellő buzgalmat nem fejt ki.

10. Az orsz. tűzoltó-szövetség elnöksége gondoskodik arról, hogy a tanfolyam hallgatói a tűzoltó-szergyárakat, színházak és gyárak tűzoltói berendezését és a tűzörségeket megtekinthessék; a hivatásos tűzoltóság gyakorlatait láthassák; őrszolgálatra beosztassanak és az előforduló tüzekhez kivonulhassanak, általában ismereteik látkörét nagyobbíthassák.

11. A tanfolyam keresztülvitelének részleteit az előadói kar intézi és az állapítja meg a tanfolyam-parancsnok elnöklete alatt tartott ülésében az ügyeletes előadók beosztását és választja a maga kebeléből az előadói kar jegyzőjét. Az előadói kar ülést a szükséghez képest tart s azon intézi el az előforduló adminisztratív, fegyelmi ügyeket s állapítja meg a vizsga eredményét. Eljárásáról és a tanfolyam lefolyásáról az orsz. tűzoltó-szövetség elnökségéhez írásbeli jelentést terjeszt be.

12. A vizsga a belügyminiszter kiküldötte és az orsz. tűzoltó-szövetség elnökének jelenlétében ejtetik meg. A vizsga szóbeli, de taktikából és tűzrendészetből írásbeli is; ez utóbbi feladata olyan legyen, hogy egy óra alatt annak meg lehessen felelni. A vizsga eredményét az előadói kar szófőhbséggel állapítja

kozat tartandó szem előtt, t. i. „megfelelő“ = „1“, „meg nem felelő“ = „0“. A tantárgyak fontosságuk szerint azonban annyi egységet számitanak, a hány órában előadottak volt. Az eredményt a belügyminiszterium kiküldötte, vagy a szövetség elnöke hirdeti ki a hallgatóknak.

13. Mindazon hallgatók, a kik a tanfolyamot elvégezték, de vizsgára nem jelentkeztek, vagy azon meg nem feleltek, vagy egyéb okokból a előadói kar által tisztí minősítésre alkalmasaknak nem találtattak, bizonyítványt kapnak, a melyben az előadásokon és gyakorlatokon tanterv szerint való résztvevés igazoltatik.

14. Azon hallgatók, a kik legalább az összes óraszám felét meghaladó egységet nyertek az osztályozásnál és egyébként is az előadói kar plenuma által tisztí minősítésre alkalmasaknak találtattak, a látogatási bizonyítvánnyal azonos oly bizonyítványt kapnak, a melyen az is igazoltatik, hogy a tisztí minősítést elnyerték.

15. A bizonyítványokat a magyar országos tűzoltó-szövetség elnöksége állítja ki a betervezett vizsga-jegyzőkönyv alapján és a Belügyminiszter és az országos tűzoltó-szövetség kiküldöttje, valamint az összes előadók aláírják azokat. — A tisztí bizonyítványok a tisztí törzskönyv számával láttatnak el.

Hallgatók köteleességei.

16. A tanfolyamhallgatók kötelesek jelentkezésüktől kezdve a tanfolyam befejezéseig magukat a magyar orsz. tűzoltó-szövetség szolgálati szabályainak alávetni és azokat minden reájuk vonatkozó szakaszaiban pontosan betartani.

Tartoznak a kitűzött előadásokon, gyakorlatokon és a tanítás céljaira szolgáló kirándulásokon idejekorán megjelenni, azokon mindvégig a legnagyobb figyelmet, iparkodást és szorgalmat tanusítani, az előadók utasításait ellenvetés nélkül végrehajtani s velők szemben katonai fegyelemnek megfelelő magatartást és engedelmességet, társaikkal és egyéb tűzoltókkal szemben pedig bajtársias, előzékeny magaviseletet tanusítani.

17. A gyakorlatokon minden tanfolyamhallgató a neki kiadott esetleg magával hozott rangjelzés nélküli, szabályszerinti egyenruhában és teljes fölszerelésben (sisakkal) köteles megjelenni, míg az előadásokon polgári ruha is viselhető, kivéve, ha ezzel ellenkező utasítás adatnék ki.

A rendelkezésre álló egyenruha és fölszerelés a tanfolyam kezdete előtti napon elismervény mellett adatik ki s a tanfolyam befejeztével a le-szerelésre kitűzött időben ugyanoda is szállítandó be.

Az átvett egyenruha és fölszerelés rendben és tisztán tartandó; az egyes tárgyakon szándékosan ejtett, vagy gondatlanságból eredő károk, vagy hiányokért az illetők tétetnek felelőssé.

Utcán, — habár szolgálaton kívül is, — csakis szabályszerű egyenruhában és fölszerelésben vagy polgári öltönyben szabad megjelenni. Tűzoltói egyenruhát polgári ruhával vegyest, avagy öv és balta nélkül nyilvános helyen viselni tilos.

18. A közös laktanyán a legnagyobb rend és tisztaság tartandó; szemetet csinálni, vizet locsolni, ruhát stb. szerteszét heverni hagyni, bu-torokat, épületet rontani tilos.

A rend fentartására az ellenőrző előadókon kívül egy az előadói kar által megbízott szobatisztes ügyel fel, a ki felmerülendő eset alkalmából az előadók valamelyikének jelentést tesz.

A közös laktanyán hazárdjátékokat üzni, dorbézolni, avagy oda nem illő látogatókat fogadni, tilos. Esti 11 órákor minden lármás szórakozás

rekesztést vonja maga után. A tanfolyamot hán-nyagul látogatók látogatási igazolványra sem szá-míthatnak és tiszti vizsgára nem bocsáttatnak.

20. Az éjjeli őrszolgálatra kirendelt hallgatók tartoznak a kitűzött időben az őrtanyán teljes egyenruha és fölszerelésben megjelenni s ott a fennálló szabályok szerint eljárni.

Ha tűzről tudomást szereznek, kötelesek tel-jes fölszerelésben oda sietni s ott a vezénylő pa-rancsnoknál jelentkezni. Iparkodjanak egyuttal a kiosztott munka elvégzése mellett a tűzről és a támadásokról teljes képet és áttekintést nyerni.

21. A tanfolyam végeztével tartandó tiszti vizsgára tetszés szerint lehet jelentkezni; képesítő-bizonyítványt azonban csak az kaphat, a ki magát a vizsgának aláveti s ott megfelelő osztályo-zást nyer.

Az írásbeli vizsga feladatát tartozik minden vizsgázó önállóan feldolgozni; netalán észlelt vissza-élés esetén az illető a vizsgától egészen vissza-utasítható, avagy új feladat kidolgozására uta-sítható.

22. Felmerülő fegyelmi és egyéb kérdése-ken a hallgatók felett az előadói kar itél. Minden itt föl nem sorolt esetben az előadói kar utasításai mérvadók.

V. A vármegyei és egyéb tiszti szaktanfolyamok.

23. A vármegyei szövetségek vagy egyéb testületek által rendezett tiszti-tanfolyamok az országos szaktanfolyammal azonos, bár összevont tantervvel rendezendők; tartamuk legalább 10 elő-adási napon tartandó 60 óra kell, hogy legyen.

A vizsgán a magyar országos tűzoltó-szövetség vizsgabiztos által képviselteti magát, a ki a tan-folyam vizsgáin vetőjoggal van felruházva és a tanfolyamról és a vizsga eredményéről mindenkor az orsz. tűzoltó-szövetség elnökségének írásbeli jelentést beterjeszteni köteles. E tanfolyamok tan-és órarendjét, az előadók névsorát, a tanfolyam rendezősége köteles az orsz. tűzoltó szövetség elnökségének a tanfolyam kezdete előtt legalább 30 nappal jóváhagyás végett beterjeszteni, az elnök-ség által kívánt módosításokat pedig eszközölni és a tanfolyam költségeit viselni.

24. A tanfolyam vezetése és keresztülvitele az országos tűzoltó tiszti tanfolyam mintájára esz-közlendő és az osztályozás is az ott előírt módon végzendő. A mennyiben az orsz. tűzoltó-szövetség előadót kiküldött, ugy az egyuttal a tanfolyam parancsnoka is és a tanfolyam vezetésére, irányára döntő befolyást gyakorol.

25. A vizsga-eredményéről felvett jegyző-könyv alapján a tiszti bizonyítványokat a tanfo-lyam rendezője adja ki és az összes előadók alá-írják; a tiszti képesítést nyertek nevei törzs-könyvezés végett az orsz. szövetség elnökségé-nek 1 héten belül bejelentendők.

26. A mennyiben valamely tanintézet (pl. tanítóképzede, közigazgatási tanfolyam) óhajtana a magyar országos tűzoltó-szövetség által is elis-mert tiszti minősítést tartalmazó bizonyítványokat adni, ugy a vizsgarend és bizonyítvány kiadása tekintetében ugyanazon elbírálás alá esik, mint a fent említett tiszti tanfolyamok.

27. A magyar országos tűzoltó-szövetség általa tudomásul nem vett minden oly tiszti minő-sítést, mely valamely tanfolyamon jelen szabály kiadása után szereztetett, a saját tanfolyamain szerzett tiszti minősítéssel egyenértékűnek el nem ismer és az ebből keletkezhető előnyökben sem részesíti.

ványra felett a leibszöggei őir.

Budapest, 1903. július 19-én.

Dr. Óvári Ferencz, s. k.
alelnök.

Breuer Szilárd, s. k.
titkár.

534.
1903. sz.

Az országos tűzoltó-tiszti szaktanfolyam tanterve.

TANTÁRGYAK.

A) ELMÉLETI RÉSZ.

1. Tűzoltóságok szervezése és fölszerelése; 4 óra.

a) *Szervezés* (2 óra): a tűzoltóság szükséges-sége és célja, a különböző tűzoltóságok szerve-zete és beosztása, kötelezett tűzoltóság szervezése és az önkéntes tűzoltóság alakítása; beosztás.

b) *Fölszerelés* (1 óra): egyenruha, személyes fölszerelés, az egyenruha s fölszerelés gondozása, rangjelzés és csapatfölszerelés.

c) *Szolgálat és ügykezelés* (1 óra): őrszolgálat, gyakorlat, ügykezelés; vármegyei és orsz. szövet-ségek, alapítványok.

2. A fecskendő és tartozékai; 7 óra.

a) Tűz, víz és levegő.

b) Erő, légnyomás.

c) A szívó-kút, nyomó-kút és tűzifecskendő szerkezete és működése.

d) A fecskendő alkatrészei.

e) Különböféle fecskendő-szerkezetek.

f) A fecskendő fölszerelési tárgyai.

g) Egységes fecskendők.

h) Kisebb (és egyéb nem egységes) fecskendők.

i) Vészvonat, vízfordó-köcsi, tömlő-motola. szerkocsis.

j) Gőzfecskendő, benzín- és villammotoros fecskendő; szűrített szénsav- és lég-fecskendő; automobil.

k) Extincteur; gázfecskendő.

l) A fecskendő és tartozékainak kipróbálása.

m) A tűzoltószerek kipróbálása és számítási táblázatok.

3. Mászó-, mentő-, védő-, bontó- és világító-eszközök; 3 óra.

a) *Mászó-eszközök*: támasztólétrák, tolólétrák, horgaslétrák, tetőlétrák és egyéb létrák.

b) *Mentő-eszközök*: ugróponyva, mentőtömlő, mentőponyva, mentőzsák és kosár, mentőkötél és mentőtáska.

c) *Védő-eszközök*: fejjvédő eszközök, hőség ellen védő eszközök és füst ellen védő eszközök.

d) *Bontó-, világító- és egyéb eszközök*: bontó-eszközök, világító eszközök és egyéb eszközök.

4. A tűzoltószerek gondozása és a fecskendő működési zavarai; 3 óra.

a) *A tűzoltószerek gondozása*: a tűzoltó szer-túr, a szertár kezelése, a fecskendő gondozása, a nyomó- és szívótömlők gondozása, a létrák gon-dozása és egyéb szerek gondozása.

b) *A fecskendő működési zavarai*: zavarok a szívótömlő-vezetékben, zavarok a fecskendő-szer-kezetben és zavarok a nyomótömlő-vezetékben.

5. Vizszerzés; 2 óra.

a) Általános szabályok.

b) Vizforrások.

c) Vizszállító eszközök.

d) A vizszállítás módzatai.

6. Tűzjelzés; 1 óra.

- A tűzjelzés nemei.
- Felügyelet és örökös.
- Tűzjelzés, híradás.
- A tűzhírnek továbbadása, riasztás.
- A villamos berendezések építése.
- A villamos berendezések jókarban tartása és gondozása.

7. Az építkezés elemei; 2 óra.

- A falak.
- A kémények.
- A gerendakötések.
- A födények.
- Boltozatok.
- Síkfödények.
- A földöl.
- A földélszék.
- A földélszet.
- Egyéb szerkezetek.

8. A tűzrendészet és annak kezelése, az idevonatkozó rendeletekkel; 6 óra, ebből 1 óra írásbeli vizsga.

- Megelőző tűzrendészet.
- A tüzek keletkezésének okai: 1. Megelevő tüznek az átvitele. 2. Fermentáció. 3. Oxidáció. 4. Mechanikai ok. 5. Kémiai folyamat. 6. Lobbanékony anyagok gyuladási hőfoka.
- A tűz természete: 1. Levegő jelenléte. 2. Átmelegítő kisugárzás. 3. Fölfelé terjedés. 4. Távolság.
- Tűveszélyes tárgyak: 1. Robbanó anyagok: lópor, dynamit, pyrolit, lógyapot, nitroglicerin, carboazotin, fülöpít, marfít. 2. Világításra használt anyagok: a) a gyújtó, b) a petroleum, c) a benzin, d) a világító gáz, e) a villamos világítás, f) az acetylén, g) az etylén, h) a spiritusz.
- A tűzzel fölveendő harcz előkészítése.
 - Közebeiktatott akadályok: élőfák, tűztávlat, impregnálás, elszigetelés vagy izolálás, tűzfal.
 - Okszerű (tűzbiztos) építkezés: falak, falrepedések, falakat áttörő üreges nyílások, főlhúzók, gyárkémények, villámhárítók, földélszet, padlás, mennyezetek, lépcsők, tüzelőhelyek, sok ember látogatta termék befogadó képessége.
- A hatáság tűz után való teendői: tűzkárjelentések, helyszini szemlék, tűzrendészeti vizsgálatok.
- A tűzrendészetre vonatkozó rendeletek s a kapcsolatos törvényzikkék és döntvények.
- A tűzrendészeti kormányrendelet.

9. Tűzoltás (taktika); 9 óra, ebből 1 óra taktikai feladatok kidolgozására és 1 óra írásbeli vizsgára.

- Általános szabályok: a kivonulás előkészítése, elindulás, menetközben, megérkezés, a munka megosztása, egységes vezérlés, a visszaszerelés, elvonulás, teendők az őrnyán, a tüzek megtámadása általában, csővezetés, a tűz körülzárolása, a károkozás megakadályozása, a takarítási munkálatok és a tűzörség.

- Különös szabályok: a zárt tüzekről általában; a kéménytüzek és a vele kapcsolatban föllépő égések; a szoba-, bolti- és raktártüzek; a pinczetüzek; petroleum és egyéb robbanó folyadékok; gázok, gázömlés; villamos berendezések körüli tüzek; a berendezések és azok előfűzési hőforrásai.

10. Első segély és mentés balesetknél; 5 óra.

Elméleti órák összege: 42.

B) GYAKORLATI RÉSZ.

1. Rendgyakorlatok; 5 óra.

- Általános tudnivalók: a parancsok, a parancsnokok magatartása.

- A tűzoltó kiképzése egyenként és a sorban: általános tudnivalók, állás, fővetések és testfordulatok.

Mozdulatok: a menet általában, arcsvonalmenet, oldalmenet, húzóadás, kanyarodás.

Igazodás. Tisztelkedések. A kiértős és a dobos. Az altisztek. A tisztek.

- A szakasz: általános tudnivalók, a felállítás, felállítási és mozdulati segédeszközök, rendek és kettősrendek, mozdulatok, alakzatváltozások.

- A század: általános tudnivalók, a felállítás.
- Tisztelgés, fogadás és díszmenet.
- Vezénylés.

2. Szerek gyakorlati ismertetése; 1 óra.

3. Tömlő kezelése; 2 óra.

4. Fecskendő szerelése; 12 óra.

- Általános tudnivalók: beosztás és felállítás, a szerelők fölvonulása, a fecskendő szerelése, a tömlővezeték szerelése: 1. motóla használatkor, 2. tömlőtekeresek alkalmazásakor, 3. második sugár szerelése osztóvillával, 4. tömlőhosszabbítás, 5. vízvezeteki táplálás esetén.

- A szivattyúzó fölvonulása.

- Kocsifecskendők iskolaszerelése: 1. magasan fekvő medenczével, 2. sülyesztett medenczével.

- Mozdonyfecskendő iskolaszerelése: 1. kétkerékű billenő mozdonyfecskendő, 2. négykerékű mozdonyfecskendő, 3. billenő mozdonyfecskendő előkocsival, 4. szánmozdonyfecskendő, 5. kétkerékű targonczafecskendő.

- Gőzfecskendő szerelése általánosságban.

- A fecskendők gyorszerelése.

- A vízvezeték szerelése sugárra.

5. Mászó- és mentő-szerek szerelése; 8 óra.

- Általános tudnivalók: beosztás és felállítás.

- Közönséges támasztó és közönséges tetőlétra iskolaszerelése, közönséges támrudas létra iskolaszerelése.

- Az angol dugólétrák.

- A gráci támrudas dugólétrák iskolaszerelése.

- A horgas létra iskolaszerelése.

- A kihúzó-létra (augsburgi tolólétra) iskolaszerelése.

- A gépezetes tolólétrák szereléséről általában.

- A létrák gyorszerelése.

- Ugróponyva szerelése.

- A mentőtömlő szerelése.

- Mentőkötél alkalmazása: önmentés egy kötélén, tárgyak és mások mentése egy kötélén, önmentés két kötélén.

- A légzőkészülék szerelése.

6. Szergyakorlatok vezénylése; 3 óra.

7. Támadási gyakorlatok és támadások vezénylése; 11 óra.

Gyakorlati órák összege: 42.

Összegezés: elméleti óra 42.

B E O S Z T Á S A.

Sorszám	T a n t á r g y	A t a n ó r á k		Előadó
		száma	mely napon tartatnak? (juliust 29—auguszt. 14)	
E l m é l e t i r é s z.				
I.	Tűzoltóságok szervezése, felszerelése és szolgálat	4	29, 29, 10, 11.	<i>Dr. Szily József</i>
II.	A feckendő és tartozékai	7	30, 30, 31, 1, 5, 11, 11.	<i>Lukáts Gyula</i>
III.	Mászó-, mentő- védő-, bontó- és világító-eszközök	3	30, 3, 4.	<i>Dr. Szily József</i>
IV.	A tűzoltószerek gondozása és a feckendő működési zavarai	3	6, 7, 8.	<i>Lukáts Gyula</i>
V.	Vízszerezés	2	5, 7.	<i>Dr. Szily József</i>
VI.	Tűzjelzés	1	12.	<i>Dr. Szily József</i>
VII.	Az építkezés elemei	2	31, 31.	<i>Breuer Szilárd</i>
VIII.	A tűzrendészet és annak kezelése az idevonatkozó rendeletekkel	6	29, 1, 4, 7, 10, 13.	<i>Markusovszky Béla</i>
IX.	Tűzoltás (taktika)	9	1, 3, 3, 4, 6, 6, 8, 12, 12.	<i>Breuer Szilárd</i>
X.	Első segély baleseteknél	5	5, 8, 10, 13, 13.	<i>Dr. Balogh Dezső</i>
Összesen :		42		
G y a k o r l a t i r é s z				
I.	Rendgyakorlatok és azok vezénylése	5	29, 1, 4, 7, 10.	<i>Breuer Szilárd</i>
II.	Szerek gyakorlati ismertetése	1	29.	<i>Lukáts Gyula</i> <i>Dr. Szily József</i>
III.	Tömlőszerelés	2	29, 30.	<i>Lukáts Gyula</i> <i>Dr. Szily József</i> <i>Oleják Károly</i>
IV.	Feckendőszerelés	12	30, 30, 31, 31, 1, 3, 3, 5, 5, 6, 6, 7.	<i>Lukáts Gyula</i> <i>Dr. Szily József</i> <i>Dr. Balogh Dezső</i> <i>Oleják Károly</i>
V.	Mászó- és mentőgyakorlatok	8	31, 1, 3, 4, 4, 5, 6, 7.	<i>Dr. Szily József</i> <i>Breuer Szilárd</i> <i>Dr. Balogh Dezső</i>
VI.	Szergyakorlatok vezénylése	3	8, 8, 8.	<i>Dr. Szily József</i> <i>Oleják Károly</i>
VII.	Támadás és támadások vezénylése	11	10, 10, 11, 11, 11, 12, 12, 12, 13, 13, 13.	<i>Breuer Szilárd</i> <i>Lukáts Gyula</i> <i>Markusovszky Béla</i> <i>Dr. Szily József</i> <i>Dr. Balogh Dezső</i> <i>Oleják Károly</i>
Összesen :		42		

Az előadások a Bezerédy-utczai elemi iskolában, a gyakorlatok augusztus hó 3-ig bezárólag a VIII. Kun-u. 2. sz. a. tűzoltó-laktanyában, azontúl pedig a X., Orczy-úti gyakorlótéren tartatnak.

A tanfolyam tartama alatt esetről-esetre meghatározandó időben a székesfővárosi tűzoltóság és az önkéntes tűzoltó-testület gyakorlatai, a fővárosi tűzörsegek, a budapesti tűzoltószergyarak, valamint egy színház, egy malom és egyes nagyobb gyárak és a mentőlaktanya fognak megtekintetni. Ezeken kívül lehetőség szerint tűzoltószerek gyakorlati kipróbálása is fog megejtetni.

1903. Julius—Aug.		Elmélet (délelőtt)			Gyakorlat (délután)		
		7—8	8—9	9—10	¹ / ₂ 5— ¹ / ₂ 6	¹ / ₂ 6— ¹ / ₂ 7	¹ / ₂ 7—
29	Szerda	Szervezés (I—1) Dr. SZILY	Szervezés (I—2) Dr. SZILY	Tűzrendészet (VIII—1) MARKUSOVSKY	Rendgyakorlat (I—1) BREUER	Szerek bemutatása (II—1) LUKÁTS—Dr. SZILY	Tömlőszerelések (II—1) LUKÁTS—Dr. SZILY
30	Csütörtök	Fecskendőszerek (II—1) LUKÁTS	Mászószerek (III—1) Dr. SZILY	Fecskendőszerek (II—2) LUKÁTS	Tömlőszerelés (III—2) LUKÁTS—Dr. SZILY—OLEJÁK	Fecskendőszerek (IV—1) LUKÁTS—Dr. BALOGH	Fecskendőszerek (IV—1) Dr. SZILY
31	Péntek	Fecskendőszerek (II—3) LUKÁTS	Építkezés (VII—1) BREUER	Építkezés (VII—2) BREUER	Mászógyak. (dugólétra) (V—1) Dr. SZILY—Dr. BALOGH	Fecskendőszerek (IV—3) Dr. SZILY—OLEJÁK	Fecskendőszerek (IV—3) LUKÁTS—I
1	Szombat	Taktika (IX—1) BREUER	Fecskendőszerek (II—4) LUKÁTS	Tűzrendészet (VIII—2) MARKUSOVSKY	Rendgyakorlat (I—2) BREUER	Mászógyak. (dugólétra) (V—2) BREUER—Dr. BALOGH	Fecskendőszerek (V—2) LUKÁTS—I
3	Hétfő	Mászószerek (III—2) Dr. SZILY	Taktika (IX—2) BREUER	Taktika (IX—3) BREUER	Fecskendőszerek (IV—6) Dr. SZILY—OLEJÁK	Fecskendőszerek (IV—7) Dr. SZILY—OLEJÁK	Mászógyak. (ki) Dr. SZILY—
4	Kedd	Mászószerek (III—3) Dr. SZILY	Taktika (IX—4) BREUER	Tűzrendészet (VIII—3) MARKUSOVSKY	Rendgyakorlat (I—3) BREUER	Mászógyak. (kötéllel) (V—4) BREUER—Dr. BALOGH	Mászógyak. (h) BREUER—I
5	Szerda	Vizszerzés (V—1) Dr. SZILY	Fecskendőszerek (II—5) LUKÁTS	Első segély (X—1) Dr. BALOGH	Fecskendőszerek (IV—8) LUKÁTS—OLEJÁK	Fecskendőszerek (IV—9) LUKÁTS—OLEJÁK	Mászógyak. (h) Dr. SZILY—
6	Csütörtök	Szerek gondozása (IV—1) LUKÁTS	Taktika (IX—5) BREUER	Taktika (IX—6) BREUER	Fecskendőszerek (IV—10) LUKÁTS—Dr. BALOGH	Fecskendőszerek (IV—11) LUKÁTS—Dr. BALOGH	Mászógyak. (m) Dr. SZILY—
7	Péntek	Vizszerzés (V—2) Dr. SZILY	Szerek gondozása (IV—2) LUKÁTS	Tűzrendészet (VIII—4) MARKUSOVSKY	Rendgyakorlat (I—4) BREUER	Fecskendőszerek (IV—12) LUKÁTS—OLEJÁK	Mászógyak. (ug) BREUER—
8	Szombat	Taktika (IX—7) BREUER	Szerek gondozása (IV—3) LUKÁTS	Első segély (X—2) Dr. BALOGH	S z e r g y a k o r l a t o k v e z é n y l é s e (VII—1) Dr. SZILY—OLEJÁK		
10	Hétfő	Szervezés (I—3) Dr. SZILY	Első segély (X—3) Dr. BALOGH	Tűzrendészet (VIII—5) MARKUSOVSKY	Rendgyakorlat (I—5) BREUER	T á m a d á s é s v e z é n y l é s BREUER—Dr. BALOGH	
11	Kedd	Szervezés (I—4) Dr. SZILY	Fecskendőszerek (II—6) LUKÁTS	Fecskendőszerek (II—7) LUKÁTS	T á m a d á s é s v e z é n y l é s (VII—1) LUKÁTS—OLEJÁK MARKUSOVSKY—OLEJÁK		
12	Szerda	Tűzjelzés (VI—1) Dr. SZILY	Taktika (IX—8) BREUER	Taktika (IX—9) BREUER	T á m a d á s é s v e z é n y l é s (VII—1) Dr. SZILY—Dr. BALOGH		
13	Csütörtök	Első segély (X—4) Dr. BALOGH	Első segély (X—5) Dr. BALOGH	Tűzrendészet (VIII—6) MARKUSOVSKY	T á m a d á s é s v e z é n y l é s (VII—1) BREUER—OLEJÁK		
14	Péntek	T a n u l m á n y i k i r á n d u l á s o k			G y a k o r l a t i v i z s g a		
17	Hétfő	S z ó b e l i v i z s g a			G y a k o r l a t i v i z s g a		
18	Kedd	S z ó b e l i v i z s g a			L e s z e r e l é s		

Kelt Budapesten, 1903. évi július hó 19-ik napján.

Dr. Óvári Ferencz,
szövetségi alelnök.

Dr. Szily József,
tanfolyam-parancsnok.

Breuer
szövetségi

Felvételett Budapesten 1903. július 19-én a magyarországi tűzoltó-testületek segélyző szövetségének igazgató választmányi ülésében.

Elnök: Szabó Gyula, alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Dr. Óvári Ferencz, br. Clauer Elek, Vida Pál, Szokoly Ignác vál. tagok, dr. Szily József pénztárnok.

43. Elnök az ülést megnyitván, titkár jelenti, hogy Quintovics János, Karancsai Lajos, Szőke Gábor, Sajó Gyula, Singer Miksa, Hosensteiner János, Mészáros József, Pásztóy János, Pulpiter Emil, Németh Sándor segélyei a felterjesztés értelmében kiutalványoztattak. — Tudomásul vétetett.

44. Titkár jelenti, hogy Lang Mátyás (Borbolya) június 28-án tűznél, a bal lábán keresztül menő fecskendőtől zúzódást szenvedett, 14—20 napig munkaképtelen volt és az I. m. ált. alapítványához 30 kor. segélyre terjesztetett fel. — Jóváhagyólag tudomásul vétetett.

45. Doubrava János (Nagymárton) ugyan-ezen tűznél a tetőről leesvén, a szenvedett zúzódás miatt 4 napig volt munkaképtelen és 8 kor. segélyre terjesztetett fel az I. m. ált. alapítványához. — Jóváhagyólag tudomásul vétetett.

46. Markovic Glisa (Karlóca) a márczius 30-án tűznél szenvedett sérv miatt 35 napig volt munkaképtelen és 56 kor. segélyre terjesztetett fel az I. m. ált. alapítványához. — Jóváhagyólag tudomásul vétetett.

47. Oszeszi Béla és Szalay János (Siófok) május 10 én gyakorlaton történt balesetéről a kellő felvilágosító adatok beérkezvén, az igazgató-választmány tekintettel a 24 napi munkaképtelenségre, de egyttal az eset szabályellenességét feltételezni engedő voltára, mindegyiknek 30 kor. segélyt utalványoz a szövetségi pénztárból.

48. Sebestyén Ferencz (Veszprém) gyakorlaton létráról leesvén, egy karját megszuró tövistől vérmérgezést szenvedett és 13 napig volt munkaképtelen. — A szövetségi pénztárból részére 26 kor. segély szavaztatott meg.

49. Abonyi Sándor (Berettyó-Ujfalu) a június 7-én gyakorlaton szenvedett kizárt sérv folytán 10-ik napon meghalt. — Tekintettel arra, hogy nevezett sérve daczára alkalmaztatott zenész gyanánt, családjának 100 kor. segély utalványoztatott a szövetségi pénztárból.

50. Beringer Ferencz (Török-Kanizsa) zúzódást, Csordás Ferencz (ugyanott) égési sebeket szenvedett június 1-én gyakorlaton, minek folytán 10—10 napig munkaképtelenek voltak. Daczára annak, hogy a bejelentés elkésve érkezett s így segélyre igényük nem lenne, az igazgató választmány mindegyiknek 10 kor. segélyt utalványozott a szövetségi pénztár terhére.

51. A számvizsgáló bizottság tagjaiul megválasztattak a jelenlevő br. Clauer Elek és Kranitz József testületi kiküldöttek.

Kmft.

Szabó Gyula,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

407
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvételett Budapesten, 1903. július 19-én a magyarországi tűzoltó-testületek segélyző szövetségének közgyűlésében.

Elnök: Szabó Gyula alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Dr. Óvári Ferencz, Vida Pál, Szokoly Ignác, br. Clauer Elek, Dr.

Görösményi József (Osakvai), Gerber Sándor (Siófok), Kunos Jenő (Galgócz), Kováts József (Várpalota), Hidy Zsigmond (Nemes-Szalók), Kranitz József (Herend), Steiner Mátyás (Budapest jutegyár) testületi kiküldöttek.

1) Elnök az ülést megnyitván, bejelenti, hogy Gróf Széchenyi Viktor elnök elfoglaltsága miatt a közgyűlésen meg nem jelenhet és a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Vida Pál és Dr. Balogh Dezső testületi kiküldötteket.

2) Az igazgató-választmány évi jelentését a közgyűlés felolvasottnak tekintette és tudomásul vette.

3) A hivatalos lapban szintén közzétett zárszámadást a közgyűlés jóváhagyólag tudomásul vette és az igazgató-választmánynak a felmentvényt megadta.

4) Az igazgató választmány által beterjesztett 1904. évi költségvetés, mely szerint bevétel: tagsági díjakból 4000 k., szelvénykamatokból 1880 k., takarékpénztári kamatokból 120 k., összesen 6000 k., — a kiadás ellenben: irodai s ügykezelési kiadásokra 200 k., segélyezésekre 3000 k., a törzsvagyongyarapítására 2800 k., összesen 6000 k., — elfogadtatott.

5) Az alapszabályok módosítási tervezete pontonként felolvasatván, teljes egészében elfogadtatott és a belügyministerhez jóváhagyás végett felterjeszteni határozatott.

6) Barabás István a segélyző szövetséget oly fontos intézménynek tartja, hogy a kötelező belépés kimondása lenne az ügy legszerencsésebb megoldása; ez azonban csak jámbor óhajítás marad; örömmel constatálja azonban, hogy a segélyző szövetség vagyona örvendetes módon gyarapodik és ez határozottan a tisztikar érdeme; indítványozza tehát, hogy a tisztikarnak s különösen az éveken át működő alelnöknek Szabó Gyulának és a pénztárnoknak Dr. Szily Józsefnek jegyzőkönyvi köszönet szavaztassék.

A közgyűlés Barabás indítványát elfogadja és Szabó Gyula alelnöknek, valamint Dr. Szily József pénztárnoknak és az egész tisztikarnak jegyzőkönyvileg köszönetet szavaz.

Több tárgy nem lévén, elnök a gyűlést be-rekeszti.

Kmft.

Szabó Gyula,
alelnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Hitelesítjük:

Vida Pál,

Dr. Balogh Dezső,

A Belügyminister 67471/1903. III-b. sz. leirata a XII. orsz. szaktanfolyam tárgyában.

A magyar országos tűzoltó szövetség elnökségének Budapesten.

Folyó évi június hó 20-án 857. sz. a. kelt felterjesztésére értesítem, hogy a folyó évi július hó 28-ikától augusztus hó 19-ikéig tartandó tűzoltó-szaktanfolyamnak augusztus hó 17-én és 18-án tartandó képesítő vizsgálataira ministeri biztosul Böles Gyula osztálytanácsost küldtem ki és hogy a szaktanfolyam tartásáról a törvényhatóságokat megfelelően értesítettem.

Budapest, 1903. július 3-án.

Gulner s. k.
államtitkár.

A Belügyminister 67471/1903. III-b. sz. körrendelete valamennyi törvényhatóságnak (Budapest kivételével) a XII. országos tűzoltó-tanfolyam tárgyában.

A magyar országos tűzoltó szövetség a XII. országos tűzoltó-szaktanfolyamot Budapesten folyó évi július hó 28-ától bezárólag augusztus hó 19-ig tartja meg.

E szaktanfolyam célja az, hogy a tűzrendészet és a tűzoltás iránt érdeklődőknek alkalom és mód nyújtassék arra, hogy a lehető legrövidebb idő alatt és aránylag kevés költséggel a tűzoltói szakmában megfelelő kiképeztetést nyerjenek, tűzoltó-testületek szervezéséhez és azok szakszerű vezetéséhez a megkívántató ismereteket megszerzhessék.

A tanfolyamon való részvételre írásbelileg július 15-ig kell jelentkezni. A jelentkezés a magyar országos tűzoltó szövetség elnökségéhez (Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8. sz.) intézendő.

A tanfolyam céljainak előmozdítása végett a szövetség a kevésbbé tehető községek vagy tűzoltó-testületek kiküldöttjei közül 40 tanfolyamhallgatót díjtalan csoportos elszállásolásban fog részesíteni, ezenkívül a szövetség a kötelekékbe tartozó tűzoltótestületek részére öt egyenkint 80 koronás ösztöndíjat tűzött ki.

Végül a július hó 15-ig jelentkező tűzoltó-szaktanfolyamhallgatók a magyar államvasutak vonalain meneti díjkezdményben részesülnek.

Miről a czímet a múlt évi május hó 22-én 55.168. sz. a. kelt rendelet kapcsán további megfelelő intézkedés végett; értesitem.

Budapesten, 1903. július hó 5-én.

A minister helyett:

Gulner, s. k.
államtitkár.

A vallás és közoktatásügyi m. kir. minister 46514/1903. sz. körrendelete valamennyi kir. tanfelügyelőségnek.

A magyar országos tűzoltószövetség által f. évi július hó 28-tól augusztus hó 19-ig terjedő időben rendezendő XII. országos tűzoltó szaktanfolyamra vonatkozó tájékoztató felhívást, megfelelő további eljárás végett a kir. tanfelügyelőségnek azzal küldöm meg, hogy tekintve az ügynek nemzetgazdasági és humanitárius szempontból való egyaránt nagy horderejű fontosságát, a tanfolyamon való részvételre a vezetése alatt álló tankerület tanítóit hathatósan buzdítsa.

Budapesten, 1903. július hó 5-én.

A minister meghagyásából:

Dr. Neményi Imre s. k.
ministeri osztálytanácsos.

A belügyminister leirata a székesfőváros közönségéhez a községi tűzkárbiztosító intézet felállítása ügyében.

A székesfőváros törvényhatósági bizottsága 1899. évi január hó 18. án tartott közgyűlésében 94/kgy. sz. a. hozott határozatával a fővárosban létező ingók és ingatlanok tűzkár ellen leendő biztosítása czéljából egy községi tűzkárbiztosító

Ezen határozatot, ellene az I. m. ált. biztosító társaság és érdektársai által közbevetett felelkezés következtében is, felülvizsgálat alá vévén, a határozatot a kereskedelemügyi és igazságügyi minster urakkal folytatott tárgyalások eredményéhez képest jóváhagyhatónak nem találtam.

Egyrészt, mert tűzbiztosítási kényszer kimondására és a tűzkár ellen való biztosítás kizárólagos gyakorlására a főváros jogosult nem lévén, ily kényszer és kizárólagosság nélkül a tervbe vett községi tűzkárbiztosító intézet felállítása a fővárost oly nagymérvű kockázattal fenyegetné, a milyennek a fővárost kitenni egyáltalán nem lehet, különösen pedig nem jelen pénzügyi helyzetében.

Másrészt, mert az 1872. XXXVI. t.-cz. nem szolgáltat a fővárosnak jogalapot arra, hogy az általános póttadó természetével nem bíró oly adót teremtsen, mely egyes lakosokat vagy intézeteket egyénileg külön terheljen és különleges illetéket kivethessen a fővárosi beépített ingatlanok tulajdonosaira azon czímen, hogy azok érdekében áll a községi tűzoltói intézménynek fentartása.

Nem helyeselhető ugyan a biztosító intézetek által elfoglalt álláspont, hogy a községi tűzoltói intézmény fentartásához hozzájárulni vonakodnak, daczára annak, hogy annak fennállása az ő feltétlen és kiváló előnyükre szolgál. Ez irányban azonban a hozzájárulási kötelezettséget csak a törvény mondhatja ki és a kérdésnek ily alapon való megoldását szem előtt tartom és tervezem is. Ezen körülmény azonban nem képezhet indokot arra, hogy velök szemben a törvényben nem gyökerező, megtorlás természetével bíró különleges adó vettethessék ki.

Miről a székesfőváros közönségét 1899. évi február hó 8-án 3801/eln. szám alatt kelt polgármesteri jelentéssel felterjesztett ügyiratok visszaküldése mellett tudomás végett értesitem.

Budapest, 1903. évi május hó 5-én.

Széll, s. k.

Az 1903. aug. 29-iki elnökségi ülés tárgysorozatából.

1.

Vármegyei szövetségek alakítása.

A Moson vármegyei szövetség augusztus 2-án tartotta alakuló gyűlését Magyaróvárt. — Elnök lett: Gróf Batthyányi Tivadar (Lajtafalu), alelnök: Dr. Hegyi Gyula, jegyző: Scultéty Miklós, pénztárnok: Mentzel Endre (Magyaróvár). A közgyűlés kimondotta, hogy 59 község tűzoltóságával csatlakozik az orsz. szövetséghez.

2.

A budapesti nemzetközi congressus kérdése.

A Budapest székes-főváros által a Budapesten 1904. évben tartandó nemzetközi tűzoltó congressus rendezési költségeihez megszavazott 15,000 k. segélyre vonatkozó közgyűlési határozatot a belügyminister jóváhagyta, minek folytán ezen összeg a főváros 1904. évi költségvetésébe beállítatott.

3.

Az országos tiszti szaktanfolyam.

tűzoltói szakfolyamokra összesen 301 hallgató jelentkezett az 1903. évben; ezek közül kimaradt 31, bizonyítványt nem kapott 36 hallgató, úgy hogy 500 hallgató végezte e tanfolyamokat sikerrel s pedig: igen szorgalmasan 242, szorgalmasan 158. elégséges eredménnyel 100. A tanfolyamok kezdete óta összesen 1832 hallgató kapott látogatási bizonyítványt.

5.

Hukker István (Bonyhád) segélyezése.

Hukker István bonyhádi tűzoltó (40 éves bádogos, 6 gyermek atyja) f. évi július 17-én gyakorlaton kötélereszkesdnél mindkét kezén bőrhorzsolást szenvedett és 14 napig munkaképtelen volt. A segélyző-szövetséghez segélyért folyamodott.

6.

Korpona város tűzrendészeti szabályrendelete.

A Belügyminister által véleményezés végett leküldött szabályrendelet a megelőző tűzrendészetet igen felületesen tárgyalja; nem terjeszkedik ki a hamu elhelyezésére; nem intézkedik a robbanó anyagok, a petroleum tartásának mikéntjéről és mennyiségéről; nem szól a házak között tartandó fa, rőzse és takarmánykészlet mennyiségéről és arról, hogy ebből hol és mennyi tartható? a fatelepekre sem terjed ki figyelme különösen; e pontok tehát pótlandók lennének a szövetség törvényjavaslata szerint. A tűzoltóságot mint kötelezettségi alapon álló intézményt, de sorozás és önk. csatlakozás útján kívánja létesíteni és csak a betegeket, alkalmatlanokat menti fel; nem mondja azonban, hogy kik kerülnek sorozás alá és mily korig? mely korosztályok adják a meghatározott létszámot? megváltást nem engedélyez, pedig talán egyes esetekben megengedhető lenne. A fogatkötelezettséget ellenben nem mondja ki, holott arra szükség lenne a fogatok biztosítása céljából; a fogatok készenléti beosztásáról sincs intézkedés. A vízkészlet megléte iránt a község tegyen praeventív intézkedéseket. A csapat szolgálati utasítását ki állapítja meg? az általános kötelezettségek u. m. évi 24 gyakorlat, éjjeli őrség tartása, itt lenne kimondandó; a csapat beosztását, a tisztetek kinevezését a parancsnok intézze az orsz. szövetség idevonatkozó szabályzatai szerint; megállapítandó a csapat jelvénye is; szervezete pedig az orsz. szövetség szabályzata szerinti legyen. A szerek, szertár, őrtanya fentartásáról, gondozásáról, pótlásáról és rendbentartásáról a község legyen köteles gondoskodni és a költségvetést a parancsnok meghallgatásával állapítsa meg. Ugyancsak a község gondoskodjék a tűzoltók baleset elleni biztosításáról is (orsz. segélyző szövetségnél). 3. §. A vizsgálat megejtendő ott is, a hol tűzveszélyes, és robbanó anyagok tartatnak. 4. §. A házaknak cserépfedéllel való kötelező ellátása aligha lesz 2 év alatt kivihető. 7. §. A kéményseprő ellenőrzésre nem jogosult, csakis a kémények és azok környéke lehet felügyeletére bízva; a többi lakrészek ellenőrzése a tűzrendészeti bizottsághoz tartozik. 10. §. A tűz azonnal kikiáltandó és jelentendő. 11. §. Egyes épületek nem tűzifecskenőt, hanem kézfecskenőt kötelesek beszerezni, ellenben gyárs fatelepek nagyobb fecskendők s tömlő beszerzésére is kötelezhetők a tanács által. 15. §. A vezényletet a parancsnok, alparancsnok s ezek távollétében a tűzoltóság többi tisztjei, tisztesei gyakorolják rang szerinti sorrendben, de soha a laikus rendőrkapitány, a kinek különben is tűznél egyéb hivatása van; nincs kizárva azonban, hogy ő is ne lehessen tűzoltóparancsnok, ha a képzettséget

(köt) míg a többi tisztet (szakaszparancsnokok) a parancsnok a tanács jóváhagyásával nevezze ki; a parancsnok köteles legyen szaktanfolyamot végezni s ezt a község tegye neki lehetővé. 21. §. A parancsnok felelőssége a fecskendőkre is kiterjesztendő, mert az, hogy a város egy iparost biz meg pausaliter a szerek rendbentartásával, nem lehet ok arra, hogy ezen iparos tűzoltó tiszti rangot kapjon (bár lehet az, ha épen arra való) és nem lehet ok a parancsnoki teljes felelősség és felügyelet megszüntetésére. 23. §. A szertár egyik kulcsa a szertár ablaka mögött tartandó. 35. §. A tűzvizsgálatról jegyzőkönyv veendő fel, épügy a 3. §-ban említett szemlék alkalmával is. Az elrendeltek végrehajtását a rendőrség és a parancsnok ellenőrizze. 38. §. A szervezeti és szolgálati szabályt ki állapítja meg és ki ellenőrzi a végrehajtást? a tanács? a parancsnok?

7.

Juhász Imre (Monor) segélyezése.

Nevezett (alparancsnok, iparos) július 31-én tűznél jobb lábán a bokacsonti felett zuzódást és sérülést szenvedett. Hatósági és orvosi végbízonnyitvány bemutatására felhivatott.

8.

Temes vármegye tűzrendészeti szabályrendeletének módosítása.

A Belügyminister kiadta véleményezés végett Temes vármegye ama határozatát, a mellyel a tűzrendészeti szabályrendelet 10. §. módosítja. A régi paragrafus kimondotta, hogy szalmás gabona a község külterületén nyomtatandó; ott szérüs kertek létesítendőek; a belterületen való nyomtatást csak kivételesen engedheti meg a törvényhatósági bizottság; takarmány csak augusztus 30-ika után vihető belterületre, de ott is csűrökben, külön istállók padlásán vagy lakóháztól 40 m. távolban raktározandó. Most a vármegye ezt oda módosítja, hogy: a gabona a belterületen nyomtatandó; a belterületen való nyomtatást a községi képviselőtestület korlátlanul vagy korlátoltan engedélyezheti egy évi engedélytartammal, az engedély megújítható és mindannyiszor a járási főszolgabírónak bejelentendő. Liebling község lakói e módosítást meglebbbezték azért, mert a község már hozzászólt a külterületen való nyomtatáshoz, mert a tűzveszély fokoztatnák ezáltal és mert az előfogat-kötelezettség megszüntetése miatt a tűzoltói beavatkozás is későn jön. Tűzbiztonsági szempontból a régi szövleges volna fentartandó; de ha mégis megengedtetnék a nyomtatás a belterületen is, akkor a törv. hatósági bizottság által megadandó engedély megadása előtt mindenkor a tűzoltóparancsnok is hallgattassék meg, a nyomtatótér pedig minden épülettől legalább 40 m. távol legyen, a kazlak egymástól 10 m. és a házaktól 20 m. távol raktassanak, vízkészlet és vedrek kéznél tartassanak.

Jegyzőkönyv.

Felvétel Budapestben, 1903. márczius 24-én a magyar tűzoltó tisztek orsz. egyesületének alakuló gyűlésén.

Elnök: Gróf Széchenyi Viktor. Jegyző: Breuer Szilárd. Jelen volt: 32 tag, 92 szavazattal s több érdeklődő.

Elnök a gyűlést megnyitván, üdvözli a megjelenteket, a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Breuer Szilárdot, majd constatálja, hogy az egyesületbe

eddigelé 211 tag lépett be, az ülésen pedig 32 tag, 92 szavazat képviselőjében van jelen. Ismeretvéen az egyesület célját, első sorban is felveti a kérdést, vajjon a gyűlés kívánatosnak tartja-e az egyesület megalakítását?

Többek hozzászólása után kimondja a gyűlés, hogy az egyesület megalakítását kívánatosnak és szükségesnek tartja és egyben felhívja a már eddig belépetteket, hogy a tagok gyűjtését a legszélesebb mederben kezdjék meg.

2. Az alapszabály tervezet szakaszonkénti tárgyalása következtén, a gyűlés a tervezet némi módosításokkal elfogadja, az egyesület védnökeül József Ágost kir. herceget felkéri rendeli s utasítja a megválasztandó ideiglenes elnökséget, hogy az alapszabályokat a Belügyministeriumhoz jóváhagyás végett terjeszse fel.

3. Az ideiglenes igazgatóság választása lévén napirenden, az alapszabályok jóváhagyásáig terjedő mandátummal a nagygyűlés megválasztja közfelkiáltással elnökké: gróf Széchényi Viktort, alelnökké: dr. Óvári Ferenczet és Szerbovszki Szaniszlót, igazgatósági tagokká: gróf Bolza Gézát, br. Révay Lászlót, Burchhard Bélaváry Rezsőt, Vermes Bélát, Janicsok Andort, Lukáts Gyulát, Breuer Szilárdot, Publig Ernőt, dr. Balogh Dezsőt, Szabó Gyulát, Barabás Istvánt, dr. Glósz Kálmánt, Golián Pált, Stroiny Románt, Szabados Imrét, Kozmári Dezsőt, Markusovszky Bélát, Réthy Ferenczet, Mihalik Bélát, Kováts Józsefet, dr. Szily Józsefet, Tankóczy Gyulát, Marton Lajost, Polez Rezsőt; számvizsgálókul: Varga Lőrinczet, Vida Pált és Szombati Józsefet.

4. A működés mikénti megkezdése tekintetében kimondja a gyűlés, hogy az alapszabályok jóváhagyása után elsősorban a járási megbízottak kinevezése lesz eszközöndő, másodsorban pedig egyesületi helyiségnek létesítése.

5. A jegyzőkönyv hitelesítésére elnök felkérte Oleják Károlyt és dr. Óvári Ferenczet.

6. Szabados Imre indítványára a gyűlés mindazoknak jegyzőkönyvi köszönetet szavaz, a kik az egyesület megalakításának előmunkálataiban részt vettek.

7. Lukáts Gyula bejelenti, hogy két színház és két orfeum már kilátásba helyezte jegykedvezmények adását. Tudomásul vétetett.

Ezzel a gyűlés véget ért.

Kmft.

Gróf Széchényi Viktor,

id. elnök.

Breuer Szilárd,

id. jegyző.

Hitelesítjük:

Dr. Óvári Ferencz,

Oleják Károly.

KISEBB KÖZLEMÉNYEK.

— **Alapszabályjóváhagyás.** A belügyminis-ter jóváhagyta a *doroszlói* (Bácsbodrog vm., 55559. sz. a.), a *szobi* (Hont vm., 55753. sz. a.), a *csorvási* (Békés vm., 57827. sz. a.), a *felső-ireghi* (Tolna vm., 54469. sz. a.), a *temes-kutasi* (Temes vm., 61484. sz. a.), a *makói* (Csanád vm., 66287. sz. a.), a *sajóvámosi* (Borsod vm., 66.678. sz. a.) önk. tűzoltó testületek alapszabályait, továbbá a *Szolnok-Doboka vmegyei tűzoltószövetség* alapszabályait (70.319. sz. a.), *Zenta város tűzrendészeti szabályrendeletét* (133 037/901. sz. a.), *Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegyének a pomázi járás községeire nézve alkotott építkezési szabályrendeletét*

telep, Alsó-Metzenzéf, Vágsellye, Nagymihály, Lugos, Rajka, Salgótarján önk., Ferenczfalva; az 1903. év II. felére: Krompach, Mária-Gyúd, Gács; az 1903—1904. évekre: Deés; az 1902. évre: Tápíószele; az 1901. évre: Vaiszló; az 1890—1894. évekre: Istvánföld; a *csanádvármegyei* szövetség részéről az 1903. évre: Apátfalva, Dombiratos, Magyarcsanád, Mezőkovácsháza, Ref.-Kovácskő; Tótbánhegyes; a *hajdúvármegyei* szövetség részéről az 1903. évre: Debreczen, Hajduszóvát; az 1901—1903. évekre: Hajdunánás, Földes; a *pozsonyvármegyei* szövetség részéről az 1901. évre: Nagybony-Hódos; az 1902. évre: Báhony, Dévényujfalu, Récese, Egyházzelle, Felbár, Duna-szördahely, Vásárút; az 1903. évre: Magasfalu, Detrekő-Szt.-Péter; a *somogyvármegyei* szövetség részéről az 1902. évre: Alsók, Berzence, Belezna, Böhönye, Balhás, Gomba, Kaposvár, Kéthely, Lisz, Marczali, Mesztegnyő, Nagy-Atád, Nagybjom, Nemesdéd, Rinya-Szt.-Király, Ságvár, Senta, Szigetvár; az 1903. évre: Senta, Rinya-Szt.-Király, Marczali, Mesztegnyő, Berzence, Nagybjom, Szigetvár, Ságvár, Csurgó, Böhönye, Somogyapáti, Basal Hatvan, Pata, Poklosi, Viszló; a *sopronvármegyei* szövetség részéről az 1903. évre: Sopron, Ruszt, Kismarton, Búdöskút, Czinfalu, Darázsfalu, Fehéregyháza, Feketeváros, Kisbőflány, Nagybőflány, Lajtapordány, Lajtaujfalu, Loretto, Oka, Oszlop, Szárazvám, Szarvkő, Szeleskút, Sércz, Szentgyörgy, Szentmargit, Stotzing, Vulkapordány, Vimpác, Völgyfalu, Zarány, Felsőszarvas, Felsőszopor, Horpács-Lédecz, Káptalan-Nemesviss, Keresztény, Lőcz, Lővő, Nemeskér, Nemetzsidány, Peresznye, Salamonfa-Gyüleviz, Und, Völcesj, Zsira, Beled, Mihályi, Páli, Vittnyéd, Vieza, Árpás, Bogyoszló, Egyed, Farád, Jobbaház, Némethi-Pottyond, Rábacsanak, Szany, Szill, Szill-Sárkány, Szent-András, Vágh; a *tolnavármegyei* szövetség részéről az 1903. évre: Agárd, Bata, Bátaszék, Bonyhád, Böleske, Decs, Dombóvár, Döbrököz, Dunaföldvár, Fadd, Högyész, Lengyel, Ozora, Ózsápuszta, Ocsény, Paks, Simontornya, Szakcs, Szegszárd, Tamási, Tolna, Zomba; a *zalavármegyei* szövetség részéről az 1901—1902. évekre: Keszthely; az 1902. évre: Sümeg, Zala-Szt.-Gróth; az 1902—1903. évekre: Letenye, Szöppök; az 1903. évre: Nagykanizsa, Tapoleza.

A segélyző szövetség tagjainak sorába az 1903. évre beléptek és a tagsági díjakat befizették a következő testületek:

Pécs-bányatelep	29 tag után	5 kor.	80 fill.
Alsó-Lövő	28 " "	5 " "	60 " "
Farád	49 " "	9 " "	80 " "
Körmend	50 " "	10 " "	— " "
Krompach	51 " "	10 " "	20 " "
Magyaróvár (pótl.)	12 " "	2 " "	40 " "
Bácspetrovoszelló	36 " "	7 " "	20 " "
Zsombolya	71 " "	14 " "	20 " "
Nagymihály	67 " "	13 " "	40 " "
Selmeczbánya	109 " "	21 " "	80 " "
Pápa	77 " "	15 " "	40 " "
Moha Agnes-forrás	35 " "	7 " "	— " "
Gyöngyös (pótl.)	8 " "	1 " "	60 " "
Karánsebes (pótl.)	1 " "	— " "	20 " "
Siófok köt.	100 " "	20 " "	— " "
Rajka	54 " "	10 " "	80 " "
Salgótarján önk.	60 " "	12 " "	— " "

Összesen 837 tag után 167 kor. 40 fill.
Előző kimutatás összege 19464 " " 2703 " 75 "
Végösszeg 281 tagtest. 14301 " " 2871 " 15 "

— **A szolgálati érmek kérelmezése körül** az e tekintetben közreadott figyelmeztetés dacára még ismételtelen előfordul, hogy egyes testületek a régi érmeket beváltás végett beküldik az orsz. szövetség elnökségéhez, a mi az ügyek kezelését nagy mértékben megnehezíti. Figyel-

Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar Országos Tűzoltó-Szövetség” hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 3 korona.

Kiadó és laptulajdonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség
Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8.

Megjelenik rendszerint minden hó 5. és 20-án.

A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszközlendők.

Tartalom: Meghívó. — Belügyministeri leiratok és körrendelet. — Pályázat. — Az 1903. augusztus 29-iki és szeptember 19-iki elnökségi és segélyző-szövetségi ülések jegyzőkönyvei. — A XII. orsz. tűzoltói-tiszti tanfolyam jegyzőkönyve. — Az okt. 17-iki ülés tárgysorozatából. — Kisebb közlemények.

1884.
1903. sz.

MEGHIVÓ.

A magyar országos tűzoltó-szövetség *elnöksége* f. évi október hó 17-én d. u. 3 órakor ülést tart, melyre az elnökség tagjait tisztelettel meghívjuk.

Az ülés fontosabb tárgyai:

1. Folyó ügyek.
2. Marcali község tűzoltói szabályrendelete.
3. Belügyministeri leirat a szénhidrogén, benzin, zsiradékok stb. raktározása tárgyában.
4. A nemzetközi congresszus rendező-bizottságának megalakítása.
5. A nemzetközi versenygyakorlatok tárgyában kiküldött bizottság jelentése.
6. Különböző szabályrendelet-minták és szabályok tárgyalása.
5. Pénztári jelentés a III. évnegyedről.

Az elnökségi ülést megelőzőleg d. u. 1/23 órakor a *segélyző-szövetség igazgató-választmánya* is tart ülést.

Budapest, 1903. október 25.

Gróf Széchenyi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

A belügyminister 78950: 1903—VI. sz. leirata a közigazgatási tanfolyamok tárgyában.

Az országos tűzoltó-szövetség elnökségének Budapesten.

A községi közigazgatási tanfolyamokon tartott tűzoltó szaktanfolyamok lefolyásáról szóló beszámoló jelentést tudomásul vettem.

Együttal nem mulaszthatom el, hogy a szövetségnek e tekintetben kifejtett buzgalmaért és munkásságáért köszönetemet ki ne fejezzem, megjegyezvén, hogy a szövetségnek ily irányú további működésére a jövőben is számítok.

Budapest, 1903. évi augusztus hó 6-án.

A minister helyett:

Szell s. k.
államtitkár.

A belügyminister 89717/1903—III. b. sz. leirata gróf Széchenyi Viktorhoz, mint az orsz. tűzoltó-szövetség elnökéhez.

Méltóságos Gróf Úr! Az elem terjesztett adatokból meglepéssel vettem tudomást a magyar országos tűzoltó-szövetségnek azon czéltudatos működése felől, melynek a szövetség amaz aránylag rövid idő alatt is már jelét adta, a mióta annak élen Méltóságod áll, valamint igaz örömmel értesültem Méltóságodnak azon buzgó működése felől is, melyet a f. évi július havában Londonban megtartott nemzetközi tűzrendészeti congresszuson a magyar országos tűzoltó-szövetség és a magyar kir. kormány hivatalos képviselőjében a congresszus megnyitásánál és egyéb ünnepélyes alkalmakkor kifejtett.

Midőn mint a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökének elnöki minőségében eddig tanúsított ügybuzgó tevékenységeért, valamint az említett congresszuson való működéseért és áldozatkész szerepléseért meleg köszönetet mondok s a hazai tűzoltói ügy körüli buzgó működését a jövőre nézve is kérem, egyszersmint Méltóságodnak minden ezen ténykedéseierőteljes elismerésemet fejezem ki.

Budapest, 1903. szeptember 4-én.

Gróf Khuen-Héderváry Károly.

A belügyminister 94,004/1903. III—b. számú körrendelete valamennyi vármegyei törvényhatóság első tisztviselőjéhez, a vármegyei tűzoltó-szövetségek alakítása tárgyában.

Tűzrendészeti törvény hiányában a tűzoltói intézmény fejlesztése ez idő szerint leginkább társadalmi úton érhető el, ha a társadalom nagy rétegeinek érdeklődése keltetik fel az ügy iránt.

E czél érdekében legcélszerűbbnek mutatkozik a vármegyei tűzoltó-szövetségek alakítása, mint a melyek egyrészt legalkalmasabb testületek arra, hogy az egész vármegye közönségének érdeklődését felköltsék és az ügy érdekében lekössék s a tűzoltóságoknak módot nyujtsanak az önképzésre, ügyeik közös megbeszélésére, fejlesztésére, új testületek szervezésére és kiképzésére; másrészt pedig azon szaktanácsot képezhetik, melytől a vármegyei hatóságok tűzrendészetük kezelésénél véleményt és javaslatot kérhetnek.

Ennélfogva és mivel a jövő 1904-ik esztendőben a nemzetközi tűzoltó-kongresszus Budapesten fog megtartatni s így előnyös volna, hogy a külföld szakértői előtt hazánk tűzoltó-ügye egy teljes és szervezett képet mutasson: felhivom ezímedet, hogy a tűzoltói intézménynek társadalmi uton való fejlesztését és különösen a vármegyei tűzoltó-szövetség megalakítását, amennyiben pedig a vármegyei tűzoltó-szövetség már fennállana, annak működését, állása tekintélyével és befolyásával is támogatni, előmozdítani szíveskedjék s — amennyiben hivatalos elfoglaltsága nem engedné, hogy az ügyet saját kezébe vegye — oly befolyásos egyéneket buzdítson arra, hogy a mozgalom elére álljanak, kiknek egyénisége biztosíték arra nézve, hogy a társadalmat a tűzoltó-ügy iránt fogékonnyá tenni képesek lesznek.

E mozgalom kiterjesztendő az egyes városokra és nagyobb községekre is s a hol tűzoltóság nincs, ott a tűzoltó-testületek megalakítása szorgalmazandó.

A társadalmi mozgalomnak tehát oda kell irányulnia, hogy elsősorban a városok, községek kapjanak szervezett, rendszeresen működő tűzoltóságokat, másodsorban, hogy ezen tűzoltóságok egy vármegyei szövetségbe összefoglaltassanak, a melynek keretében azután megtalálják azon támaszt, mely őket támogatni, kitartásra buzdítani és kiiktatni képes.

Végül megjegyzem, hogy a vármegyei tűzoltó-szövetség alakításához szükséges alapszabálminta beszerezhető a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségétől (Budapest, IV., Kossuth Lajos-utca 8. szám).

Budapest, 1903. szeptember 23-án.

A minister helyett:

Gulner s. k.,
államtitkár.

1892.
1903. sz.

Pályázat.

A magyar országos tűzoltó-szövetség elnöksége dr. Óvári Ferencz alelnök felkérése folytán pályázatot hirdetett egy tűzoltói „ABC” könyvecskének megírására. Midőn az eredménytelen maradt pályázaton részt vettek felhívjuk a pályaműveikkel való rendelkezésre, egyben *újabb pályázatot* hirdetünk ugyancsak fenti műre a következő feltételek mellett:

A pályázat határideje 1904. október 1-je.

A pályamű legyen egy legfeljebb 2 nyomtatott ivre terjedő, *elemi iskolákban ajándékkönyv* gyanánt használható oly mű, mely esetleg vegyes tartalmú szövegében oly meséket, versikéket stb. is tartalmaz, melyek a mellett, hogy a tűzrendészet és tűzoltás iránt az érdeklődést, hajlamot felkeltetni képesek, az e szakba való tudást is előkészítik, terjesztik. A pályadíj a dr. Óvári Ferencz által e czélra felajánlott 100 korona.

A tisztán írott pályaművek a szerző nevét tartalmazó jellegű levélkével együtt a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségéhez Budapesten nyújtandók be, mely a művek felülbírlására kebeléből bizottságot küld ki.

Kiadásra alkalmasnak csak abszolút becsü művek fognak ítélteni és azok kiadási joga dr. Óvári Ferenczre száll.

1825.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvétel Budapest, 1903. augusztus 29-én a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségének ülésében.

Elnök: gróf Széchenyi Viktor. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: dr. Szily József titkár-pénztárnok, Barabás István, dr. Glósz Kálmán, Lukáts Gyula, Publíg Ernő, Szabó Gyula, Vida Pál, Szokoly Ignác, előadók. Elmaradásukat igazolták: dr. Óvári Ferencz alelnök, Markusovszky Béla, Varga Lőrincz, Scossa Zoltán előadók.

190. Elnök az ülést megnyitván, megemlékezik a Budapesten, augusztus 24-én előfordult tűzvész borzalmasságáról és javasolja, hogy az elnökség jegyzőkönyvileg adjon kifejezést az áldozatok iránti részvételnek.

Elfogadtatott.

191. Titkár jelenti, hogy Sendlein János a felügyelő-bizottságba történt megválasztását elfogadta.

Örvendetes tudomásul szolgál.

192. Titkár jelenti, hogy elnök egy a londoni kongresszuson felvett fényképet ajándékozott a szövetségnek.

Tudomásul vétetvén, elnöknek ez adományáért jegyzőkönyvi köszönet szavaztatott.

193. Szabó Gyula előadó jelenti, hogy Baranya vármegyében a szövetség a Mohács-on tartott tanfolyam alkalmából augusztus 23-án közreműködésével megalakult, az országos szövetséghez való csatlakozását kimondotta, elnökké Koszits Camill alispánt, titkárrá Rüll Bélát választotta.

Örvendetes tudomásul vétetett és Szabó Gyulának ez ügyben kifejtett ténykedéseért köszönet szavaztatott.

194. Titkár felolvassa Esztergom vármegye alispánjának átiratát, mely szerint 9 önk. testület hajlandónak nyilatkozott a vármegyei szövetségbe való belépésre, a kötelezettek azonban nem kényszerítheti a csatlakozásra s így ez ügyben további lépéseket nem tehet.

Tudomásul vétetvén, határozatott, hogy az Esztergom városi testület a szövetség megalakítására felhivattassék, neki ezen ügyben minden lehető támogatás kilátásba helyeztetvén. Egyben pedig elnök javaslatára elhatározza az elnökség, hogy az eddigi eredményről a Belügyministernek jelentést tesz és kéri, hogy az alispánokat újból a vármegyei szövetségek ügyének támogatására felhívja.

195. Titkár jelenti, hogy Somogy vármegye alispánja a hivatalos vármegyei lapban felhívást adott ki, melyben a községeket a Kaposvárt rendezendő tanfolyam látogatására hívja fel, de hogy a vármegyei szövetség eddigelé ide semmiféle jelentést ily tanfolyamról nem tett.

Tudomásul vétetvén, határozatott, hogy a vármegyei szövetség bővebbi felvilágosítás megadására felhivatassék.

196. A Pozsony vármegyei szövetség a Nagyszombat augusztus 23—30 napjain tartandó tanfolyamra vizsgabiztos kiküldését kérvén, az elnökség ilyenek kiküldését megtagadja azért, mert sem a tanfolyamnak czélja, előadóinak névsora nem lett hozzá bejelentve, sem pedig a tanterv nem lett általa jóváhagyva.

197. Vida Pál előadó betérjeszti jelentését a Mohács-on tartott Baranya vármegyei tiszti-tanfolyamról. E szerint a tanfolyamra jelentkezett 23 hallgató, vizsgát tett, 20. tiszti képesítést nyert 7

vetség rendezéséről közgyűléséről, hangszíjözvén, hogy Magyarország állami önállóságát mindenütt sikerült érvényre juttatni; az alapszabályok módosításánál a képviselők száma az ország lélekszáma szerint fog megállapíttatni, a tervezet kidolgozásával pedig Du Marie bízott meg. Az eredetileg választmányi gyűlésnek egybehívott gyűlés közgyűlésnek nyilvánította magát és véglegesen döntött e kérdésben, természetesen bármely közgyűlésnek módjában állván az alapszabályokat bármikor újból módosítani. Ő azonban a Budapesten tartandó kongresszust fontosabb tárgyaknak kívánta fentartani s azért a maga részéről is a végleges döntés mellett volt. Komarovszky gróf elnök lemondván ezen tisztéről, az elnöki állás itt Budapesten lesz betöltendő. A hivatalos lapot 3 nyelven szándékoznak kiadni.

Tudomásul vétetvén, elnöknek hazai ügyünk hathatós előmozdításáért jegyzőkönyvi köszönet szavaztatott.

199. **Titkár** jelenti, hogy a Budapesten tartandó kongresszus segélyezésére a főváros által költségvetésbe felvett 15000 koronát, a Belügyminister jóváhagyta; Berlin és Londontól nyomtatvány-mintákat kért és kapott s egyben indítványozza, hogy a kongresszus támogatására a biztosító társaságokat is hívja fel az elnökség.

Elnök a kiállítás rendezésétől a költségek nagysága miatt is eltekintene s inkább egy magyar, német és francia nyelven nyomtatott füzetet adna ki, mely hazai intézményünket ismertetné.

Fel akarja használni a nemzetközi kongresszus keltette pillanatnyi nagyobb érdeklődést arra, hogy:

1. belügyminiszteri nyomás által lehetőleg minden vármegyében megalakuljon a vármegyei szövetség,
2. hogy ugyanígy részint az alispánok, részint pedig a vármegyei szövetségek útján végre a a tűzoltóságoknak egy megbízható statisztikájához jusson a szövetség.

A Belügyministert felkérni javasolja továbbá, hogy a kormányok meghívását a Külügyminister útján eszközölje, míg a szövetségek meghívásáról a szövetség gondoskodnék.

Dr. **Szily** József e meghívást csak akkor tartja fogadhatónak, ha a kongresszus alapváza véglegesen megállapíttatott. Nemzetközi kiállítást nem rendezne, de a hazai termékek bemutatását kívánatosnak tartja.

Breuer Szilárd a hazai kiállításra a külföldieket is meghívni, de csak új, különleges szerek kiállítására, hogy hazai tűzoltóinknak mód adassék ezek látására.

Barabás, Lukáts, Glósz, Szokoly elfogadják Breuer javaslatát, míg **Vida** ellene nyilatkozik mindennemű kiállításnak, miután az előző kiállítások után most ezt a költségek és fáradsággal arányban álló erkölcsi sikerünek nem reményli.

Elnök javasolja továbbá, hogy a kongresszus csoportjai elvileg megalakíttassanak, a bizottság azután választassék és a mentő-ügy is bevonatassék, hogy továbbá a congresszusi osztályok mellőzésével a felolvasások a plenum előtt tartassanak.

Breuer Szilárd indítványozza, hogy a rendező-bizottság minden egyes osztályában legyen legalább egy elnökségi előadó is.

Dr. **Glósz** Kálmán indítványozza, hogy az elnökség kérje fel az Urániát a tűzoltás és mentésnek szinpadí bemutatására.

Ezek után felolvasatott a kongresszus régebben felállított programja, a mely fentartatván, azzal toldatott meg, hogy augusztus 18-án d. e. 11 órakor a kongresszus ünnepélyes megnyitása, és a vendégek üdvözlése legyen. Folytatólag megállapíttatott ideiglenesen a rendező-bizottság kerete.

gyakorlatok szabályzatai.

Breuer Szilárd általános hazai versenyt nem rendezne, de 3—4 hazai testület versenyszerű bemutatkozását elősegítené, egyébként a dolgot az illető rendező-bizottságra bízna.

Az elnökség határozatilag kimondja, hogy: a biztosító társulatokat a kongresszus támogatására felkéri; a hazai tűzoltó- és mentő-intézmény ismertetését magyar, német, francia nyelven kiadja és megírásával Breuer Szilárd és dr. Glósz Kálmán előadókat bizza meg; a Belügyministert felkéri, hogy az államoknak meghívását a külügyministerium útján eszközöltesse, míg a szövetségek meghívását maga eszközli; kimondja elvileg, hogy kiállítást rendez, melyen a külföld csak újdonságok kiállításával vehet részt; elhatározza, hogy a kongresszus régebben megállapított programját teljes egészében fentartja, de augusztus 18-án d. e. a hivatalos megnyitást és üdvözlést is közbeiktatja, a kongresszus keretébe pedig a mentő-ügyet is beilleszti; a felolvasásokat az osztályok mellőzésével a plenum előtt tartja meg; a rendező-bizottság minden osztályába egy-egy elnökségi előadót küld ki; az Uránia színházat pedig felkéri a tűzoltás és mentés tudományos bemutatására.

200. **Titkár** bejelenti, hogy a Somogy vármegyei szövetség gróf Széchényi Viktor elnököt diszelnökké, dr. Óvári Ferencz alelnököt, dr. Szily József, Breuer Szilárd, Lukáts Gyula előadókat disztagjává választotta.

Örvendetes tudomásul szolgál.

201. **Titkár** engedélyt kér arra, hogy az alapszabályokat, — melyeknek füzet alakjában való kiadása amugy is szükséges leendő, — kiszéthesse és a ministeriumhoz kefelevonatokat terjeszthessen fel.

Megengedtetik.

202. **Szabó** Gyula előadó jelenti, hogy Moson vármegyében augusztus 2-án a szövetség megalakult és a csatlakozást elhatározta; elnökké megválasztott gróf Battyányi Tivadar, alelnökké dr. Hegyi Gyula alispán, jegyzővé Seultéty Miklós, pénztárossá Mentzel Endre.

Örvendetes tudomásul szolgál.

203. **Titkár** bejelenti, hogy Győr vármegye alispánja a szövetség megalakítási munkálatait megkezdte és Szabó Gyula előadó kiküldését kéri. Szabó Gyula előadó az alakulásban való segédkezésre felkeretik és arról alispán értesíteni határozatott.

204. Dr. **Szily** József egyelőre szóbelileg tesz jelentést az országos tiszti tanfolyamról. E szerint a tanfolyam program szerint ejtett meg, a vizsgán dr. Bölc Gyula ministeri osztálytanácsos és dr. Óvári Ferencz alelnök jelentek meg vizsgabiztosi minőségben; jelentkezett 71 hallgató, tényleg bevonult 50, maradt 45; ebből tiszti minősítést kapott 41, látogatási bizonyítványt 4; elszállásolva volt 35, a szálláson állandóan 1—1 előadó tartózkodott és telefon-állomás is rendeztetett be; szükségessé vált 2 pár ló beállítása is; a vizsga eredményének megállapításánál azon eredményre jutott az előadói kar, hogy a tanfolyamszabályzatban megállapított egység-számitási mód nem vált be, mert a kvalifikáció megítélésére még 63 egységpont sem volna elegendő és megfelelő alap. Kéri a felmerült kiadások kiutalványozását.

Tudomásul vétetvén, az elnökség 678 K. előadói díjat, 272 K. 88 f. lófogat-költséget, 81 K. kocsisfizetést, 106 K. 82 f. ruhamosási díjat a budapesti önk. tűzoltó-testületnek, 35 K. telefon-szerelési díjat, 110 K. szolgál jutalmazására, továbbá a szalmazsákok számlájának árát kiutalványozza és egyben a fővárosi tűzoltófőparancs-

nokságnak, a budapesti önk. tűzoltó-testületnek a tanfolyam támogatásáért, Köhler István és Seltenhofer Fr. fiai gyárosoknak szerek átengedéseért jegyzőkönyvi köszönetet, az előadónak pedig elismerést szavaz.

205. A tanfolyammal kapcsolatosan Vida Pál előadónak két megjegyzése van. Az egyiket, mely az előadások technikai részére vonatkozik, fenntartja akkorra, midőn majd a tanfolyam parancsnoka írásban is beadja jelentését. A másik — a szövetség közelebbi terveire is vonatkozóan — sürgősebb természeténél fogva azt már most kívánja megtenni. — Ugyanis a lefolyt tanfolyamon személyesen is tapasztalta, hogy az előadók némelyike nem a szabály által előírt egyenruhában és személyes felszereléssel jelent meg a tanfolyamhallgatók előtt, hanem főleg Lukács előadó úr egészen szokatlan színű, szabású, szövetű és dúsan gombózott kabátban vadászkés oldalfejtővel foglalkozott az előadásoknál.

Tekintettel arra, hogy az orsz. szöv. által alkotott szabályoknak külső vonatkozásában való megsértése helytelen dolog; erkölcsileg azonban súlyosabb beszámítás alá esik az, ha e hibát a szövetség tanfolyamán maga az előadó — hozzá még hivatalos kiküldetésben működve — követi el, holott az előadónak kell a szövetség szabályait nem csak oktatni, hanem saját példájuk által azt a hallgatók előtt szemléltetni s azokat az egyöntetűség eszméjének megnyerni; sőt az elnökség tagjainak általában kötelességük minden kínálkozó alkalommal a hazai tűzoltóság előtt jó példával s a szabályok betartásával előljárni: ugyanezért indítványozza, hogy mondja ki az elnökség, miszerint az elnökség tagjai és tisztviselői úgy a tanfolyamokon, mint bármely más megbízatás vagy egyéb testületi alkalommal, ha egyenruhában jelennek meg, feltétlenül kötelesek az országos szöv. szabályainak megfelelő színű, szövetű és rangjelzésű egyenruhát viselni és az ott meghatározott személyes felszerelést vagy más jelvényt használni.

Lukács Gyula elismeri, hogy takarékosági szempontból nem előírást vászonkabátot viselt a gyakorlatokon, de konstatalni kívánja azt, hogy jelenlegi egyenruha-szabályzatunk nem felel meg a praktikus élet igényeinek és azért annak módosítását fogja javasolni, valamint azt is, hogy a szabályzat pontos betartása minden tagtestületől megkívántassék.

Publig Ernő megjegyzi, hogy az ő világoskék egyenruhája szabályszerű, mert a posztó színének kötelező előírása nem volt az 1896. évi nagygyűlés intézcziója.

Szabó Gyula előadó konstatalja, hogy a szín is meg lett határozva a szabályzat tárgyalásakor és pedig alapos vita után, azért lett az parancsoló alakban szabályba ígátva; esatlakozik Vida indítványához.

Barabás és Szily helyeslik Vida Pál megjegyzését és az előírt egyenruházat viselését megkövetelendőknek tartják; utóbbi kivételt csupán a fővárosi hivatásos tisztteknél tenne, mert azok egyenruhája hatóságilag van előírva.

Elnök a szabályt föltétlenül betartandónak jelzi még akkor is, ha annak czélszerűségéről minden egyes tag nincs is meggyőződve; oly egyenruházati szabályzatot, mely minden egyéni izléssel számolna, készítettetni nem lehet, ezért az előírtakhoz ragaszkodik, minden módosítást pedig a kivétel nehézsége miatt ellenez. Kivételt csak a hivatásos tűzoltóságoknál talál megengedhetőnek, azt helyesen tartja, hogy csak a kik hivatásos

Az elnökség kimondja, hogy a szabályzat előírásától való eltérést csak a fővárosi hivatásos tűzoltóságoknál tart megengedhetőnek s kötelezőleg elrendeli, hogy az elnökségi előadók a budapesti hivatásos tisztteknél kivételével ily minőségükben a szabályszerinti egyenruhában jelenjenek meg mindennemű szereplésüknél, a hol a részvétel egyenruhában történik.

206. Titkár jelenti, hogy a közigazgatási tanfolyamokon a folyó iskolai évben 500 hallgató végezte sikerrel a tűzoltói tanfolyamot vagyis a tanfolyamok kezdete óta összesen 1832. A tanfolyamokról a Belügyminiszterhez összjelentés terjesztetvén be, az köszönetet mond az elnökségnek közreműködéséért és jelzi, hogy erre a jövő tanévben is reflektálni fog.

Tudomásul szolgál.

207. Titkár jelenti, hogy Köhler István gyáros az egységes csavar aczélmintájára tett régebbi ajánlatát fentartja és azt javasolja, hogy a minták számmal jelöltessenek és plomb alkalmazására is átfurva legyenek.

Az elnökség a minták szállításával Köhler István gyárost megbizsa és kétrendbeli javaslatának felülbirásával az átvevő bizottságot bizza meg.

208. A Dr. Óvári Ferencz által kiírt „Tűzoltói ABC“ pályázatára beérkezett két pályamű felülbirálására kiküldött bizottság jelentése szerint egyik mű sem lévén alkalmas a kiadásra: szerzőknek visszaadati rendeltettek s egyben az újabb pályázat kiírása a jövő ülés napirendjére tüzetett az esetben, ha azt a pályázatot hirdető alelnök kívánni fogná.

209. Elnök kérdést intézvén a gyakorló szabályzatnak megírása iránt, Dr. Szily József jelenti, hogy az orsz. tiszti tanfolyam lévén legalkalmasabb a szabályzat kipróbálására, a végleges szövegezés függőben maradt; czélszerűnek tartaná, ha az itt gyűjtött tapasztalatok figyelembe vételével a régi szűkebb bizottság a szabályzat részleteit revidálná és jelentését a jövő ülésre beterjesztené.

Tudomásul vétetvén, a részletek megbirálásával a Dr. Szily József, Lukács Gyula és Breuer Szilárd előadókból álló albizottság bizatik meg, jelentése a jövő ülésig elvárátván.

210. A Belügyminiszter leküldvén véleményezést végett Korpona város tűzrendészeti szabályrendeletét, Breuer Szilárd beterjeszti írásbeli jelentését. E szerint a leküldött szabályrendelet a megelőző tűzrendészetet igen felületesen tárgyalja; nem terjeszkedik ki a hamu elhelyezésére; nem intézkedik a robbanó anyagok, a petroleum tartásának mikéntjéről és mennyiségéről; nem szól a házak között tartandó fa, rózse és takarmánykészlet mennyiségéről és arról, hogy ebből hol és mennyi tartható? a fatalepekre sem terjed ki figyelme különösen; e pontok tehát pótlándók lennének a szövetség törvényjavaslata szerint. A tűzoltóságot mint kötelezettségi alapon álló intézményt, de sorozás és önk. csatlakozás útján kívánja létesíteni és csak a betegeteket, alkalmatlanokat menti fel; nem mondja azonban, hogy kik kerülnek sorozás alá és mily korig? mely korosztályok adják a meghatározott létszámot? megváltást nem engedélyez, pedig talán egyes esetekben megengedhető lenne. A fogatkötelezettséget ellenben nem mondja ki, holott arra szükség lenne a fogatok biztosítása czéljából; a fogatok készletli beosztásáról sincs intézkedés. A vízkészlet megléte iránt a község

köteles gondoskodni és a költségvetést a parancsnok meghallgatásával állapítsa meg. Ugyancsak a község gondoskodjék a tűzoltók baleset elleni biztosításáról is (ország. segélyző szövetségnél). 3. §. A vizsgálat megejtendő ott is, a hol tűzveszélyes, és robbanó anyagok tartatnak. 4. §. A házaknak cserépfedéllel való kötelező ellátása aligha lesz 2 év alatt kivihető. 7. §. A kéményseprő ellenőrzésre nem jogosult, csakis a kémények és azok környéke lehet felügyeletére bízva; a többi lakrészek ellenőrzése a tűzrendészeti bizottsághoz tartozik. 10. §. A tűz azonnal kikiáltandó és jelentendő. 11. §. Egyes épületek nem tűzifecskendőt, hanem kézfecskendőt kötelesek beszerezni, ellenben gyárs fatelepek nagyobb fecskendők s tömlő beszerzésére is kötelezhetők a tanács által. 15. §. A vezénylet a parancsnok, alparancsnok s ezek távollétében a tűzoltóság többi tisztjei, tisztesei gyakorolják rang szerinti sorrendben, de soha a laikus rendőrkapitány, a kinek különben is tűznél egyéb hivatása van; nincs kizárva azonban, hogy ő is ne lehessen tűzoltóparancsnok, ha a képzettséget megszerezte. 17. §. Az önként jelentkező sem vehető fel a tűzoltóságba, ha e szolgálatra nem alkalmas és 60 éven felüli. 18. §. A parancsnokot és alparancsnokot is a képviselő-testület választja a vizsgát-tettek sorából, (de csak 1 alparancsnokot), míg a többi tisztet (szakaszparancsnokok) a parancsnok a tanács jóváhagyásával neveze ki; a parancsnok köteles legyen szaktanfolyamot végezni s ezt a község tegye neki lehetővé. 21. §. A parancsnok felelőssége a fecskendőkre is kiterjesztendő, mert az, hogy a város egy iparost biz meg pausaliter a szerek rendbentartásával, nem lehet ok arra, hogy ezen iparos tűzoltó-tiszti rangot kapjon (bár lehet az, ha éppen arra való) és nem lehet ok a parancsnoki teljes felelősség és felügyelet megszüntetésére. 23. §. A szertár egyik kulcsa a szertár ablaka mögött tartandó. 35. §. A tűzvizsgálatról jegyzőkönyv veendő fel, épügy a 3. §-ban említett szemlék alkalmával is. Az elrendelték végrehajtását a rendőrség és a parancsnok ellenőrizze. 38. §. A szervezeti és szolgálati szabályt ki állapítja meg és ki ellenőrzi a végrehajtást? a tanács? a parancsnok?

Az elnökség e véleményt magáévé tevén, a Belügyminiszterhez felterjeszteni rendeli.

211. **Breuer Szilárd** beterjeszti véleményezését a Temes-vármegyei tűzrendészeti szabályrendelet 10. §-ának módosítása tárgyában.

A régi paragrafus kimondotta, hogy szalmás gabona a község külterületén nyomtatandó; ott szérüs kertek létesítendők; a belterületen való nyomtatást csak kivételesen engedheti meg a törvényhatósági-bizottság; takarmány csak augusztus 30-ika után vihető belterületre, de ott is esürrökben, külön istállók padlásán vagy lakóháztól 40 méter távolban raktározandó. Most a vármegye ezt oda módosítja, hogy: a gabona a belterületen nyomtatandó; a belterületen való nyomtatást a községi képviselőtestület korlátlanul vagy korlátoltan engedélyezheti egy évi engedélytartammal, az engedély megújítható és mindannyiszor a járási főszolgabírónak bejelentendő. **Liebling** község lakói e módosítást megfélebbeszték azért, mert a község már hozzászólt a külterületen való nyomtatáshoz, mert a tűzveszély fokoztatnék ezáltal és mert az előfogat-kötelezettség megszüntetése miatt a tűzoltói beavatkozás is későn jön. Tűzbiztonsági szempontból a régi szövegezés volna fentartandó; de ha mégis megengedtetnék a nyomtatás a belterületen is, akkor a törv. hatósági bizottság által megadandó engedély megadása előtt mindenkor a tűzoltóparancsnok is hallgattassék meg, a nyomtatótér pedig minden épülettől legalább 40 méter távol legyen, a kazlak egymástól 10 méter

jesztetni határozatott.

212. A jövő elnökségi ülés idejéül szeptember hó 19-ikének d. u. 3 órája tüzetett ki.

213. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkértek **Szabó Gyula** és **Vida Pál** előadók.

A többi tárgya a jövő ülésre elhalasztatván, az ülés este 7 óra 30 perczkor véget ért.

Kmft.

Gróf Széchenyi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Hitelesítjük:

Vida Pál,
előadó.

Szabó Gyula,
előadó.

1387
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvétetett Budapesten 1903. szeptember 19-én a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségének ülésében.

Elnök: **Gróf Széchenyi Viktor.** Jegyző: **Breuer Szilárd** titkár. Jelen voltak: **Dr. Óvári Ferencz** alelnök, **Dr. Szily József** titkár-pénztárnok, **Barabás István,** **Lukáts Gyula,** **Markusovszky Béla,** **Scossa Zoltán,** **Varga Lőrincz,** **Vida Pál** előadók.

Elmaradásukat kimentették: **dr. Glósz Kálmán,** **Publig Ernő,** **Szokoly Ignác,** **Szabó Gyula** előadók.

214. **Elnök** az ülést megnyitván, jelenti, hogy **gróf Széchenyi Ödön** pasa, a szövetség volt elnöke hazánkban járt, az elnökség tagjainak üdvözlétét küldi és sajnálja, hogy az elnökséget egyik ülés alkalmából személyesen nem üdvözölhette.

Köszönettel éljenzés közepette tudomásul vétetett.

215. **Szepes vármegye** alispánja végzésileg értesíti az elnökséget arról, hogy a tűzoltóságokat az alakulófélben lévő vármegyei szövetséghez való csatlakozásra felhívta.

Tudomásul vétetett.

216. A budapesti önkéntes tűzoltó-testület kijelentvén azt, hogy a különböző tömlőkapcsok kipróbálására nem vállalkozhatik, mert saját tömlőkészlete nincs és a többféle kapocs nagyobb költséget és működési zavarokat okozna: **Dr. Óvári Ferencz** és **Breuer Szilárd** indítványára kimondja az elnökség, hogy a budapesti önk. testületet felkéri a kapcsoknak a jövő évben való kipróbálására, egyben pedig felkéri a tömlőkapcsokat használó bel- és külföldi tűzoltóságokat a kapcsokkal tett tapasztalataik közlésére.

217. A **Somogy-vármegyei** szövetség jelenti, hogy a **Kaposvárt** tervezett tiszti tanfolyamot a jövő évre halasztotta.

Tudomásul vétetett.

218. **Jász-Nagy-Kun-Szolnok-vármegye** alispánja átiratilag tudatja az elnökséggel, hogy a kisújszállási tűzoltó-testület panaszát indokolatlannak találta s ezen ügyben további hatósági intézkedésnek szükségét nem látta fenn forogni, mivel a rendőrkapitányt ő utasította a jótékony egyletek multságainak fokozottabb ellenőrzésére.

Tudomásul vétetett és alispán válasza a panaszos testülettel is közöltetni határozatott.

219. A **Belügyminiszter** leirata, a mely szerint a **Kereskedelemügyi** minister az elnökség tagjai részére vasuti kedvezményes jegyeket, pártoló előterjesztése daczára sem engedélyezett:

Tudomásul vétetett.

220. A **Rákóczy-zarándoklatot** rendező bizottság felhívása:

Tudomásul vétetett.

221. **Csanády József** kun-szent-mártoni szakasparancsnok panaszát az ottani előljáróság ellen, a mely őt figyelmeztetés után hatóság elleni kihágás czimén a főszolgabírónál feljelentette, mert tűznél azt kiáltotta „Előljáróság vizet!” s a figyelmeztetést a parancsnokság visszautasította, az elnökség nem találja arra alkalmasnak, hogy ezen ügyben további lépéseket tegyen és erről Csanádi József szakasparancsnokot értesíteni rendeli.

222. **Titkár** bejelenti, hogy a budai tanítóképezdében a tűzoltói szaktanfolyam megkezdődvén, a budapesti önk. tűzoltótestület kérelmére 30 példány „Tűzrendészet” könyv a hallgatók részére kiadatott.

Tudomásul vétetett.

223. **Dr. Szily József**, mint az orsz. tisztii tanfolyam parancsnoka, felolvassa e tanfolyamról betérjesztett írásbeli jelentését s javasolja, hogy a tanfolyamszabályzat 12. pontja akkép módosíttassék, hogy a tisztii minősítés elhelyezéséhez legalább 65—70 osztályzat-egység kívántassék meg, avagy ha az egységszámítás eljettnek, legyen a minősítés az előadóknak az össze körülményeket fontoló szavazatától függővé téve, döntő lévén a fontosabb tárgyakat előadóknak és a tanfolyam-parancsnoknak, végső esetben az elnöknek a szavazata. Ugyancsak e jelentés kapcsán indítványozza **Breuer Szilárd** előadó, hogy: 1. a tanfolyamra 42 éven felüli egyének semmi esetre se vétessenek fel és 2. hogy a tűzoltósággal vagy tűzrendészettel semmiféle connexusban sem álló budapesti jelentkezők csak az esetben vétessenek fel hallgatókúl, ha a hallgatók száma 30-on alul van, ellen esetben utasíttassanak a budapesti önk. testületbe való belépésre.

Markusovszky Béla konstatálni kívánja azt, hogy a segéderők száma kicsinynek bizonyult és jövőre többet kell alkalmazni; szükségesnek tartja, hogy a gyakorlószabály egyes pontjai praeciziroztassanak és kiegészíttessenek, így pl. az altiszt kérdése; s végül a tanfolyamszabályzatba oly rendelkezés felvételét kívánja, mely szerint az előadók köteleztetnének a vizsgakérdések összeállítására és azoknak a hallgatók kezéhez való kiadására, mert csak így érhető el az, hogy a hallgatók főleg a fontosabb részekből készüljenek, a tárgyat helyes irányban recapitulálják és az előadók is kellő kérdéskészlettel rendelkezzenek. E kérdésekkel a hallgatók rávezethetők a tárgy quintessentiájára, ahhoz kedvet kapnak s lehetetlen kérdések által el nem riasztatnak, mert a kérdéseket a többi előadók is megismerhetik, fölülbírálhatják és változtathatnak rajtuk.

Barabás István az osztályozást illetőleg általános directívákat nem adna, hanem teljesen az előadókra bízna a döntést. A kérdések kiadását már azért is helyesli, mert azok utján az egész anyag dióhéjban ismételtetik, s mert e kérdések kiadása által más kisebb tanfolyamoknak directiva készülne. Az előadók korlátozását nem látja benne, mert ez nem zárja ki azt, hogy az előadó ezeneken felül más kérdést is ne adhasson.

Dr. Szily József a minősítésnél a kétféle javaslatot összevonhatónak tartja, mert ha a minősítés egyhangú szavazattal történik, akkor az egységek számolása felesleges, ellen esetben pedig az egységszámítás csak magas alapnál érvényesülhet, mert másként már egy nagyobb tárgy egymagában is eldöntheti az eredményt. A kérdések kiadását **Breuer** a szabálytervezetben szintén ajánlotta volt és akkor el lett vetve; az előadók

Dr. Óvári Ferencz a minősítés megállapítását az előadók szavazatától tenné függővé, ha pedig az nem egyhangú, akkor a számitandó egységek legkisebb száma az egységek összegének $\frac{4}{5}$ része, azaz 67 legyen. A kérdések kiadását előnyösnek tartja úgy a hallgatók, mint az előadók szempontjából.

Elnök a kérdések 2 nappal a vizsga előtt való kiadása mellett van, mert a tankönyvet a hallgató nem bírja áttekinteni, sokszor kicsiségekkel vesződik, míg a kérdések megadják az áttekintést és rávezetik a hallgatót a lényegre.

Scossa Zoltán azt kívánja, hogy a kérdéseket állapítsa meg az előadók értekezlete egyöntetűen.

Markusovszky Béla a segéderők számát annyiban állapítaná meg, a hány előadó van s azt kívánna, hogy azok a hallgatókkal állandóan foglalkozzanak. A 42 éves korra és a budapestiek feltételes kizárására vonatkozó javaslatokat elfogadja. A gyakorlati kiképzésnél czélszerűnek tartaná azt, hogy ugyanazon előadó állandóan ugyanazon szakasszal foglalkozzék, tehát a szakasz mindvégig egy előadó kezében maradjon, nehogy a hallgatók különféle magyarázatot halljanak és az előadókat kritizálhassák.

Dr. Szily József a segéderők szaporítását illetőleg feleslegesnek tartja az elvileges döntést, mert azokra pl. kis létszámnál, nincs mindig szükség. Azt, hogy egy szakasz állandóan s mindvégig egy előadó kezében maradjon, kivihtetlennek tartja, mert akkor a többi előadó a hallgatók e csoportját megítélni nem tudná, sőt a taktikai dolgokat a megbízott előadó valamennyivel megismertetni sem tudná. Abban, hogy a hallgatók többféle magyarázatot hallanak, veszélyt nem lát. A budapestiek felvételének korlátozását ellenzi, mert korlátozza a jelentkezést, holott a hallgatókat minél nagyobb számban szeretné látni.

Scossa Zoltán a segéderők számát esetről-esetre állapítaná meg.

Breuer Szilárd azt vette észre a lefolyt tanfolyam alatt, hogy a hallgatók száma nagy, azt korlátozni kell, hogy a kiképzés eredménynyel járjon s ezért proponálta a budapestiek feltételes kizárását és azt találta, hogy nem a segéderők, hanem az előadók szaporítására van szükség; a segéderők száma most is elégséges volt; kivihtetlennek tartja, hogy egy szakasz mindvégig egy előadó kezében van; de nem is látja szükségesnek, mert hogy a magyarázat nem volt egyforma, annak oka abban keresendő, hogy az előadók az új szabály keresztülvitelében nem jutottak előzetesen megállapodásra.

Dr. Óvári Ferencz a gyakorló szabályzat részletes megírásával e bajt elhárítva látja, de kívánja, hogy a tanfolyam tapasztalatai a szabály megírásánál felhasználtsanak.

Lukáts Gyula a budapestieket azért is kizárná a tanfolyamból, mert az előképzettséget megszereshetik a budapesti önk. testületnél, vizsgára pedig bármikor jelentkezhetnek. A hallgatók számát megállapítandónak tartja, nehogy az előadók száma a nagy tömeghez aránytalan és a kiképzés elégtelen legyen; e szám meghatározását azonban az előadói karra bízna. Helyteleníti azt, hogy a tanfolyam megkezdése után is lettek hallgatók beállítva.

Dr. Óvári Ferencz a tanfolyam megkezdése után hallgatót felvenni többé nem engedne; a budapestieket csak akkor venné fel, ha a vidéki jelentkezők száma 40-en alul van; szükségesnek tartja azonban, hogy a stipendium pályázata, a felhívás a tanfolyamra sőt a stipendiumok kiosz-

város külső részén vagy a szomszéd községben oly alkalmasabb pontokon is lehetne legalább az utolsó napokon támadási gyakorlatokat tartani, a hol a vidéki viszonyoknak megfelelő tárgyak természetben kínálkoznának és nem kellene a képződésre bízni a helyzet megismerését, a feladat megoldását; a gyakorlat által felmerült kártérítési és egyéb költségeket a maga részéről készségesen megszavazza, ha a fennálló tételek ahhoz elégtelenek lennének.

Lukáts Gyula helyesli **Vida** javaslatát, mert sok esetben a hallgatók nem értik meg a jelképes feladatot; ezért javasolta volt a katonai hadijátékhoz hasonló játék beszerzését, a mely azonban mindaddig nem volt beszerezhető; ő is szükségesnek tartja, hogy ily természetes támadási objektumok biztosítottassanak valamilyen módon.

Markusovszky Béla megjegyzi, hogy bár a mászóháznál megejtett gyakorlatokon kívül, jelen voltak a hallgatók különböző tűzeseteknél és malomban tartott támadási gyakorlaton is, nem tartja kivihetetlennek, hogy a csapat a kültelekre is ki ne vitessék.

Breuer Szilárd szívesen végeztetne támadási gyakorlatokat in natura feltalálható tárgyakon, de nagy városban ez nem oly könnyű dolog, mert egyrészt a tulajdonos nem engedi meg, másrészt pedig ily kivonulások a kültelekre sok időt rabolnak el a többi tárgy rovására és így aligha lesznek a keretbe beilleszthetők. Egyébként a jelképes támadásokat sem szabad mellőzni, mert ezeket is meg kell a hallgatókkal ismertetni és a ki ezeknél tud megfelelni, a természetben annál könnyebben fog boldogulni.

Dr. Óvári Ferencz **Vida** javaslatát figyelembe veendőnek tartja, ha időben, költségben és technikai kivitelben különös nehézségek nem merülnek fel, egyébként ezen kérdés kivitelét az előadói karra bizza.

Az elnökség a tanfolyamparancsnok jelentését tudomásul vevén, határozatilag kimondja, hogy: 1. A minősítés kérdését az előadók szavazás útján döntik el s ha a minősítés nem egyhangú, az egységsszámítás eredménye dönt, megkivántatik azonban az összegységek $\frac{4}{5}$ -de, vagyis 67 egység. — 2. A tanfolyamra annak megkezdése után hallgatót felvenni nem lehet. — 3. A 42 évnél idősebb egyén hallgatónak fel nem vehető. — 4. Budapesti jelentkező, a ki a tűzoltói intézménnyel semmi connexusban nincs, hallgatónak ez esetben vehető fel, ha a vidéki jelentkezők száma 40-en alul van, ellenesetben a budapesti önk. testületbe való belépésre utasítandó. — 5. A segéderők és előadók számát mindenkor esetről-esetre a tanfolyam rendezésekor állapítandja meg. — 6. A tárgy lényegét felölelő vizsgakérdéseket minden előadó összeírni és az előadói kar plenumának előterjeszteni, majd a vizsga előtt 2 nappal a hallgatókkal közölni köteles, nem zárván ki ezzel azt, hogy az előadó ezenfelül bármilyen más kérdést is ne intézhessen a hallgatóhoz. — 7. A mennyiben az idő, költség és technikai kivitel nehézségeket nem okoz, a taktikai támadások részben oly pontokon ejtessenek meg, a hol a tárgyak in natura arra ajánlkoznak és a jelképes zászlós kitűzése a feladatnak mellőzhető.

224. **Magyar Imre** fényképész a tanfolyam alkalmából felvett csoportképet adományozván a szövetségnek: az köszönettel elfogadtatik.

225. A tűzoltói ABC-re újabb pályázat lévén kiirandó, **Markusovszky Béla** hosszabb határidőt tűzne ki a mű megírására, melyet olyanak képzel, hogy a fiu ajándéku kapván azt az iskolában, otthon apjával olvassa el és ez is okuljon belőle.

Barabás István a mű terjedelmét 2 nyom-

csak iskolára, de egyben tisztán tűzoltói, hanem csak közbe-közbe legyenek tűzoltói mesék, versek, melyek a tűzoltás és tűzrendészet iránt az érdeklődést, hajlamot felkölteni képesek, a tudást is előkészítik és esetleg képekben is illusztrálva vannak.

Dr. Óvári Ferencz a pályadíjat újból kitűzni kívánja, a határidőt egy évben állapítja meg, ezéül elfogadja a **Barabás** által javasoltakat azzal, hogy a könyv iskolai ajándékkönyv gyanánt szolgálhasson.

Az elnökség ennek megfelelően elrendeli az újabb pályázat kiírását és egyben felhívja a régi pályaművek tulajdonosait, hogy műveikkel rendelkezzenek.

226. **Elnök** bejelenti, hogy a Budapesten tartandó nemzetközi kongresszus megnyitását és erkölcsi támogatását **József kir.** herczeg ő fensége a legnagyobb lelkesedéssel elvállalta; hogy továbbá a szövetség alelnöke **Westphalen**, hamburgi főparancsnok, kívánja, hogy a kongresszus ideje vele még ez év folyamán közöltessék. **Elnök** első sorban megállapítandónak tartja azon módot és eljárást, a mely szerint a rendező bizottság megalakíttassék.

Dr. Óvári Ferencz a kijelölteket első sorban a megválasztatásukról értesítendőnek tartja, hogy annak elfogadásáról nyilatkozhassanak.

Vermes Béla kívánatosnak tartja, hogy a diszelnököket stb. az elnök vagy alelnök személyesen kérje fel e tisztség elvállalására; a tulajdonképeni rendezési munkát az elnökségnek, titkároknak, segéderőknek kell elvégezni, szóval az irodának, mely egyelőre a nemzetközi szövetség útján érintkezik a külfölddel, de az utolsó hónapokban több nyelven levelező erőkkkel lesz kiegészítendő, hogy a külfölddel közvetlenül érintkezhessen és a jelenleginél alkalmasabb helyiségbe áthelyezendő; az egész munkát azonban egy, arra alkalmas, egyén vezérelje. A második teendő a versenyek, kiállítás, ünnepélyek, elszállásolás időre való elkészítése.

Lukáts Gyula a bizottsági tagok értesítése után azokat, a kik elfogadták, alakuló ülésre hívna össze, a hol programjukat megállapítják, melyet azután a központnak tárgyalás végett beterjesztenek.

Elnök a névsor összeállítására hívja fel az elnökség tagjait, hogy a kinyomatandó felhívásból a jövő ülésen kiki annyit átvehessen, a hány bizottsági tagnak külön írvéleg vagy szóbelileg való felkérésére vállalkozik és a mely felhívást azután kísérel soraihoz csatol. Szükségesnek tartja továbbá, hogy a versenygyakorlatok programját egy bizottság már most dolgozza ki az eljárási szabályokkal együtt, mivel azt a nemzetközi szövetséghez be kell terjeszteni; javasolja, hogy e bizottságba a külföldi kongresszusokon járt **Szily**, **Lukáts** és **Markusovszky** küldessék ki azzal, hogy javaslatukat a jövő ülésre terjeszszék be.

Dr. Szily József szükségesnek tartja a kiállítás előkészítésének megkezdését is; nevezetesen értesítendő a gyárosok arról, hogy kiállítás lesz és felhívandók arra is, hogy részvételüket jelentsék be idejekorán; szükséges ez azért, hogy a kiállításra idejekorán előkészülhessenek; tudatni kell továbbá azt, hogy térdíj nem lesz fizetendő és hogy a magyar vasutakon kedvezményes díj-szabás fog kieszközöltetni.

Vermes Béla már most kívánja kimondani, hogy a kiállításon nem díjazás, sem versenyzés nem lesz.

Lukáts Gyula gondoskodni kíván arról, hogy a gyárosok a kiállítás alatt szereiket gyakorlatilag bemutathassák.

Az elnökség **József kir.** herczeg ő fensége kijelentését éljenzéssel és köszönettel tudomásul

vette; a nemzetközi szövetség, valamint a gyárosokhoz intézendő átiratok elintézésével Breuer Szilárd titkár, a rendező bizottsági tagokhoz intézendő felhívás megírásával és kinyomatásával dr. Szily József titkár bizza meg; elhatározza, hogy a bizottságok megalakítását a jövő ülésen keresztülviszi; a nemzetközi versenyyakorlat programjának és eljárási szabályzatának kidolgozására pedig dr. Szily József, Lukáts Gyula, Markusovszky Béla előadókat küldi ki, javaslatukat a jövő ülésre elvárva; végül kimondja, hogy a kiállításon térdíjat nem szed, díjazás és versenyzés nem lesz, ellenben a szerek gyakorlati bemutatása lehetővé fog tétetni.

227. **Markusovszky Béla** kérdést intéz az iránt, valljon a berlini és londoni congresszus határozatai megszereztettek-e?

Titkár igenlő válasza tudomásul vétetett.

228. **Scossa Zoltán** kérde, valljon a nemzetközi szövetség tagdíja be lett-e fizetve?

Titkár-pénztárnok tagadó válasza tudomásul vétetett azzal, hogy a szövetség pénztári viszonyainak javultával ezen hátralék befizetendő lesz.

229. **Dr. Szily József** jelenti, hogy a gyakorlati szabály revideálására kiküldött bizottság nem ülhetett össze s ugy czélszerűnek vélné, ha ez a jelen ülés folyamán eszközölnék és különösen eldöntendő az, valljon a fecskendőszerelesnél altiszt beosztandó-e vagy sem?

Többek hozzászólása után, szótöbbséggel mondja ki az elnökség, hogy a szakaszban annak jobb szárnyán szükségesnek tartja az altiszt beosztását, ez azonban a szerelők felvonulásában nem vesz részt, hanem a szakasz állásban állva marad; egyébként pedig utasítja a kiküldött bizottságot, hogy az ülést követő napon eszközölje a szabályzat revideálását, hogy azt valahára véglegesen és részletekben megírni lehessen.

230. A jövő ülés határidejéül okt. 17-ikének d. u. 3 órája tüzetett ki.

231. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérettek Markusovszky Béla és Scossa Zoltán előadók.

Kmft.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Hitelesítjük:

Markusovszky Béla,
előadó.

Scossa Zoltán,
előadó.

1250.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvételett Budapesten 1903. augusztus 18-án a XII. országos tüzoltótiszti szaktanfolyam előadói karának ülésében.

Elnök: Böles Gyula ministeri osztálytanácsos; jegyző: Breuer Szilárd szövetségi titkár-előadó. Jelen voltak: Dr. Óvári Ferencz szövetségi alelnök, mint az elnökség kiküldöttje; Dr. Szily József tanfolyamparancsnok-előadó, Lukáts Gyula, Markusovszky Béla, Dr. Balogh Dezső előadók, Oleják Károly segédelőadó.

1. Elnök megnyitván az ülést, az előadói kar egybehangzóan konstatálja, hogy a szövetségi tanfolyamszabályzatban előírt egység szerinti klasszifikáció jelen megállapítása szerint nem vezet eredményre, minek folytán kimondja, hogy az osztályozást egyszerű szavazással ejti meg.

2. Attórvén az osztályozásra, tisztí minösi-

7. Csizsér Elek (Budapest),
8. Dénes László (Zombor),
9. Diviaczky Rezső (Sárospatak),
10. Farkas Béla (Szkala-Ujfalu),
11. Farkas Ferencz (Somogy-Tarnóca),
12. Gácsér Lőrincz (Városlőd),
13. Gyánti István (Csongrád),
14. Heltai Ferencz (Budapest),
15. Imrei Sándor (Erzsébetfalva),
16. Janikovics Gyula (Aka),
17. Kálmán Géza (Erzsébetváros),
18. Kotschy Ede (Dunakeszi),
19. Kranitz József (Herend),
20. Kratochwill Gyula (Zirc),
21. Kurz Sándor (Vas-Ujtelep),
22. Markusovszky Sándor (Ungvár),
23. Merza István (Tasnád),
24. Mihajlovics Gyula (Arad),
25. Mohapel Antal (Körmöczbánya),
26. Mónus Sándor (Szatmár),
27. Nagy István Gyula (Felsőlövő),
28. Oszetzky György (Budapest),
29. Püller Frigyes (Sopron),
30. Simigh Károly (Kalocsa),
31. Steierlein Antal (Markó),
32. Stockinger Rezső (Tolna-Tamási),
33. Szabó Arthur (Erzsébetfalva),
34. Szűsz Sándor (Németkeresztur),
35. Tömböl Lajos (Kispest),
36. Tranger Károly (Szonta),
37. Trak Géza (Nyiregyháza),
38. Vas Lajos Rudolf (Cibakháza),
39. Vojta Antal (Hódmező-Vásárhely),
40. Wellinger Mihály (Tatabánya),
41. Winkler István (Veszprém).

Látogatási bizonyítványt kapott:

1. Klein Gyula (Budapest),
2. Korda Sámuel (Budapest),
3. Nagy József (Veszprém),
4. Veres Béla (Szeghalom).

Több tárgy nem lévén, az ülés véget ért.

Kmf.

Böles Gyula,

Dr. Óvári Ferencz,

ministeri osztálytanácsos,
ministeri biztos, elnök.

szövetségi alelnök, kiküldött
vizsgabiztos.

Dr. Szily József,

Breuer Szilárd,

tanfolyamparancsnok, előadó.

szövetségi titkár, előadó.

Markusovszky Béla,

Lukáts Gyula,

előadó.

előadó.

Dr. Balogh Dezső,

Oleják Károly,

előadó.

segédelőadó.

432.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvételett Budapesten 1903. évi augusztus hó 29-én a magyarországi tüzoltó-testületek segélyző-szövetségének igazgató-választmányi ülésében.

Elnök: Gróf Széchényi Viktor. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Szabó Gyula alelnök, Vida Pál, Szokoly Ignác igazgató-választmányi tagok. Dr. Szily József pénztárnok.

52. Elnök az ülést megnyitván, titkár jelenti, hogy Markovic Glisa, Doubrava János, Lang Mátyás segélye a felterjesztés értelmében utalványoztatott. Tudomásul vétetett.

53. A borbolyai testület jelentése, hogy Lang Mátyás a bejelentett időn felül még 10 napig, azaz 25 napig volt munkaképtelen:

közölni határozatott.

55. Körmeden július 15-én előfordult tüzesetnél Falussy István kezét szögben megszurván, 14 napig volt munkaképtelen és bár a jelentés elkésve érkezett be és segélyre igényt nem tarthat, elnökileg 28 kor. segélyre lett az I. m. ált. alapítványához felterjesztve. Kresz János és Laky Zsigmond ugyanott hörghurutban betegedett meg és 14 illetve 16 napig munkaképtelen lévén, az I. m. ált. alapítványához 15 kor., illetve 20 korona segélyre terjesztetett fel.

Jóváhagyólag tudomásul vétetett.

56. Juhász Imre, (Monor) július 31-én tüznél, jobb lábán zuzódást és rándulást szenvedvén, 25 napi munkaképtelenség miatt, elnökileg az I. m. ált. alapítványához 40 kor. segélyre terjesztetett fel.

Jóváhagyólag tudomásul vétetett.

57. Hukker István, (Bonyhád) július 17-én gyakorlaton, kötélereszkesedés közben két kezén bőrhorzsolást szenvedett és 14 napig munkaképtelen volt.

A segélyalapról nyújtandó 20 korona segély utalványoztatott.

58. Bélés János, (Stomfa) augusztus 8-án tüznél, bal tüdőhártyalobot kapott és 12 napig munkaképtelen volt.

Az I. m. alapítványához 25 kor. segélyre felterjesztetni rendeltetett.

59. Hrabák Mihály, (Szigetvár) augusztus 9-én gyakorlaton, kötélereszkesedés közben két kezén égési sebeket szenvedett és 10 napig gyógykezeltetett.

A segélyalapról nyújtandó 10 kor. segélyösszeg utalványoztatott.

60. Kohl József, (Nagylévárd) augusztus 10-én tüznél, jobb kezén égési sebeket szenvedett, melyek 7 nap alatt gyógyultak.

Az I. m. ált. alapítványához 14 kor. segélyre felterjesztetni határozatott.

61. Szabó Sándor, (Békés) augusztus 22-én tüzhöz menet esett és két kezén szenvedett bőrhorzsolás miatt 5 napig gyógykezeltetett.

Az I. m. ált. alapítványához 10 kor. segélyre felterjesztetett.

62. Hütter Mór, (Bakonyszentlászló) augusztus 25-én tüznél, lábain szenvedett égési sebek miatt 14 napig munkaképtelen lett.

Az I. m. ált. alapítványához 28 kor. segélyre felterjesztetett.

63. Tassi Imre, (Gyöngyös) augusztus 23-án tüzhöz menet, a vézvonatról leesvén, lábfejen zuzódást szenvedett, mely 15 nap alatt gyógyul.

Az I. m. ált. alapítványához 25 kor. segélyre felterjesztetni rendeltetett.

Több tárgy nem lévén, az ülés véget ért.

Kmft.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

442
1903.

Jegyzőkönyv.

Felvétetett Budapesten 1903. szeptember hó 19-én a magyarországi tűzoltó-testületek segélyző szövetségének igazgató-választmányi ülésében.

Elnök: Gróf Széchényi Viktor. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Dr. Ovári Ferencz, Vida Pál igazgató-választmányi tagok, dr. Szily József pénztárnok.

64. Elnök az ülést megnyitván, titkár jelentti, hogy Juhász Imre, Falussy István, Kresz János és Laky Zsigmond segélyei a felterjesztés értelmében engedélyeztettek. Tudomásul vétetett.

vedett.

Bár a testület a baleset után csatlakozott a szövetséghez s így segélyre igényt nem tarthat, méltányosságból az I. m. ált. alapítványához 20 korona segélyre terjesztetett fel.

66. *Volek András* nagylévárdi tűzoltó-szakszervező, fazekas, 5 gyermek atyja, szeptember 5-én erdőtüznél több rendbeli zuzódást szenvedett, melyek gyógytartama 14 nap.

Az I. m. ált. alapítványához 28 K. segélyre felterjesztetni rendeltetett.

Több tárgy nem lévén, az ülés véget ért.

Kmft.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Az október 17-iki ülés tárgysorozatából.

1.

Belügyminiszter leirata a robbanó folyadékok és zsiradékok raktározásának mikéntje tárgyában.

A kereskedelmi miniszter a robbanó folyadékok u. m. benzin, szénhydrogén, aether, borszesz, terpentinszesz, továbbá a zsiradékok, gyanták, szalma és kőcs raktározása tárgyában intézkedést kíván s pedig olyképen, hogy a nehézkes telepengedélyezési eljárás helyett előiratnának azon módzatok, melyek mellett ezen anyagok raktározhatók lennének. A belügyminiszter erre nézve kér véleményt. A telepengedélyezési eljárás nagyobb raktáraknál fenntartandó lenné; kisebb készletek raktározásának módzatai ellenben előirandók lennének. Különbség teendő a robbanó folyadékok, a zsiradékok és egyéb könnyen gyúló anyagok között, a melyek egymástól elkülönítve raktározandók is. Első sorban megállapítandó azon mennyiség, mely kis készletnek minősíthető; azonfelüli készlet telepengedély alá esne. A mennyiség megállapításánál befolyással lehet a tartás helyének milyensége, továbbá az anyagokat kezelő egyének abban való jártassága vagy járatlansága is. A robbanó folyadékok raktározásánál főelvek: tűzbiztos hely, jó szellőztetés, nappali világosság és oly berendezés, mely a folyadék szétfolyását megakadályozza; kisebb készlet jól záró és nem törékeny edényben (pl. Henze-féle biztonsági edény) tartandó; nappali kezelés; világítás csak villamos izzólámpa lehet a raktárban. A zsiradékok, nehéz olajok, gyanták raktára szintén tűzbiztos és olyan legyen, hogy az anyag szét ne folyhasson; a világítás itt csak villamos izzófény vagy nappali lehet. Homokkészlet mindkét raktárnál. A szalma, kőcs raktára tűzbiztos és világos legyen; nyílt fűtés sehol sem lehet. Ily anyagok lakások alatt csak kis mennyiségben raktározhatók legyenek; nagyobb készlet lakháztól, gyúlékony tárgytól, úttól kellő távolban vagy nem lakott épületben, illetve különálló raktárban tartandó. A mennyiség a törvényjavaslatban elmondott lehetne.

2.

Belügyminiszter leirata Marczali község tűzoltói szabályzata tárgyában.

Marczali község kötelezett tűzoltóságot kíván szervezni s a tűzoltóság élére egy igazgatót állítani. A vármegyei szövetség a létező önk. testület fennállását féltvén, ellenezte a szabályrendelet jóváhagyását és az alispán e nézetet magáévá tette. Ez ellen viszont a község lakosai felfolyamodtak és a Belügyminiszter most ez ügyben kívánja az elnökség véleményét tudni. — A vármegyei szövetség védelmébe veszi az önk. testületet, melynek működésével viszont a felebezők nincsenek megelégedve. Az ügy azonban mindkétféleképpen kielégítésével megoldható; mert a község a

vármegyei szabályrendelet alapján is szervezheti a kötelezett tűzoltóságot, de nem szabad azt az önk. testülettel ellentétbe állítani, hanem ellenkezőleg a kettő egybeolvasztandó, vagyis addig, míg az önk. testület megfelel, a kötelezett tűzoltóság tartalékesapatját képezi, mely csak akkor veszi át a szolgálatot, ha az önk. testület megszűnik. Teljesen felesleges az igazgatói állás, mert a tűzrendészetet első sorban az előljáróság vezeti, a tűzoltóságot pedig csak egy parancsnok vezényelheti s ez az önk. parancsnok legyen, a kit azonban a község ezen állásában megerősítsen, illetve megbizson a parancsnoki teendővel. 6. §. Az önk. és kötelezett tűzoltóság nem egyetértőleg, hanem együttesen teljesíti. 10. §. Nem „szolgálatvezetők”, hanem csak egy szolgálatvezető. 12. §. Gyakorlatok száma 24-ben állapítandó meg. 11. §. A kerületi beosztás felesleges; szakaszbeosztás legyen esetleg kerületek szerint. 14. §. Az igazgató elhagyandó; a köt. tűzoltóság fejei az önk. parancsnok és alparancsnok, 4 szakaszparancsnok, 1 szolgálatvezető; utóbbiakat a parancsnok nevezze ki az altisztekkel együtt. 15. §. A jelvény leírandó. 16. §. A szerek feletti rendelkezés a parancsnokot illeti. 17. §. A köt. tűzoltóság egészben képezze az önk. tartalékesapatját; együtt gyakoroljanak; fővezénylő a parancsnok lehet csak s nem a laikus igazgató; a többi tisztek rangfokozatuk szerint, először az önk., azután a kötelezettek. 21. §. A parancsnok által kirendelt 1 szolgálatvezető teendője stb. 22. §. Megváltási díj (2 K.) alacsony, ezt mindenki lefizeti, mert nem ér fel a tűzoltói szolgálatból folyó teherrel és időveszteség értékével.

3.

A vármegyei szövetségek alakítása.

E tárgyban a Belügyminister a szövetség felterjesztése folytán az alispánokhoz körrendeletet bocsátott ki, felhíván őket a szövetségek és tűzoltóságok megalakítására és támogatására. Maros-Torda vármegye alispánja, továbbá Putsch Tóbiás iglói tb. parancsnok alapszabálymintákat kért és kapott.

4.

A pozsonyi testület panasza a vármegyei szövetség elnöksége ellen.

A pozsonyi testület parancsnoksága panaszt emel a Pozsony [vármegyei szövetség elnöksége ellen, a mely szerint az elnökség nem tartja be az alapszabályok rendelkezéseit, a választmány határozatait és jelenti, hogy a szeptember 27-ikére alapszabály ellenesen kitűzött közgyűlés megtartása ellen felebbezést jelentett be fenti okokból.

5.

Pulpiter Emil és Suhala István (Léva) segélyezése.

Pulpiter (cipész) és Suhala (kőmives) aug. 27-én tűznél megsérült. Bővebbi adatok bekivántattak.

6.

Német János (Mezőkovácsháza) segélyezése.

Nevezett (esztergályos) szeptember 27-én tűznél a padlásán átszakadván, mindkét kezén 14—16 nap alatt gyógyuló égési sebeket szenvedett.

7.

Belügyministeri leirat a szövetség subventioná-

8.

Tűzoltói tanfolyam.

A szegedi önk. testület jelenti, hogy az ottani róm. kath. tanítóképezde növendékeit a tűzoltásban oktatja s könyveket kér.

9.

A gyakorló-szabályzat revideálása.

Az e czélból kiküldött bizottság szeptember 20-án az orsz. tanfolyam alkalmából tett észrevételeit megbeszélte s erről jelentést tesz.

10.

A vármegyék hivatalos lapjainak megszerzése.

Hogy az elnökség mindenkor tudomással bírjon a vármegyék hatóságai által kiadott rendeletekről és intézkedéseiről, kívánatosnak találta a vármegyék hivatalos lapjainak megszerzését. Ez okból körlevelet intézett a vármegyék alispánjaihoz, a melyben e lapok egy ingyen-példányának megküldését kéri.

KISEBB KÖZLEMENYEK.

— József kir. herceg szövetségünk fenséges védnöke gróf Széchényi Viktor elnökhöz intézett levelében szinte lelkesedéssel késznek nyilatkozott az 1904. évben Budapesten tartandó nemzetközi kongresszust erkölcsi támogatásában részesíteni és azt ünnepélyesen megnyitni. Azt írja többek között Ő fensége, hogy meg van győződve, hogy magyar tűzoltóink fényesen fogják ismert kitűnő híreket újra a külföld képviselői előtt bebizonyítani.

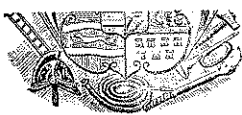
— József Ágost kir. herceg Ő fensége — mint értesülünk, — hajlandó a magyar országos tűzoltó-tiszti egyesület védnökségét elfogadni s így legközelebb gróf Széchényi Viktor elnök küldöttség élén fogja Ő fenségét felkérni a védnökség elvállalására.

— Alapszabályjövahagyás. A belügyminister jövahagyta: a marczaltói (Veszprém vm., 72445. sz.), a dunakeszi (Pest vm., 74393. sz.), a magyar-széki (Baranya vm., 71415. sz.), a pitvarosi (Csanád vm., 67328. sz.), a zajzoni (Brassó vm., 77376. sz.), az ó-turái (Nyitra vm., 80454. sz.), a kövegyi (Csanád vm., 82952. sz.), önk. tűzoltó-testületek alapszabályait.

Tagsági díjak nyugtázása. (6. közlemény.) Az 1903. évi tagsági díjat a magyar orsz. tűzoltó-szövetség pénztárába befizették: Karánsebes, Gyulafehérvár, Bátorkeszi, Tokaj, Zurány, Resicza, Győrújfalú, Szerenes; 1903. év II. felére Leszété; a Trencsén vármegyei szövetség utján Baán 1901—2. évre; a Temes vármegyei szövetség utján Lippa 1900—3. évre; Zalatna 1902—3. évre.

A segélyző-szövetség tagjainak sorába az 1903. évre beléptek és a tagsági díjakat befizették a következő testületek:

	19 tag után	3 kor.	80 fill.
Leszété	19	3	80
Alsó-Metzenszéf	100	20	—
Petőfalva	20	4	—
Tokaj	41	8	20
Nemesdéd	28	5	60
Bátorkeszi	70	14	—
Czibakháza	80	6	—
Zurány	36	7	20
Dunaszerdahely (pótlás)	11	2	20
Szerenes	39	7	80
Zombor (1904-re is)	142	56	80



Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar Országos Tűzoltó-Szövetség” hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 3 korona.

Kiadó és laptulajdonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség

Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8.

Megjelenik

rendszerint minden hó 5. és 20-án.

A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszközlendők.

Tartalom: Meghívó. — Az 1903. október 17-iki ülések jegyzőkönyvei. — Belügyministeri rendelet: a) a cséplőgépek mellett tartandó kötszerekről; b) az acetylén készülékek szakértői megvizsgálásáról. — Az 1903. november 14-iki ülés tárgysorozatóból. — Kisebb közlemények.

1500.
1903. sz.

Meghívó.

A magyar országos tűzoltószövetség elnöksége f. évi november hó 14-én d. u. 3 órakor ülést tart, melyre az elnökség tagjait tisztelettel meghívjuk.

Az ülés fontosabb tárgyai:

1. Folyó ügyek.
2. Községi és vármegyei tűzrendészeti szabályrendelet-minták (előadó: Varga Lőrincz és Szabó Gyula).

3. Benzin, szénhidrogén, zsiradékok, szalma raktározásának feltételei (előadó: Breuer Szilárd és Lukáts Gyula).

4. A hivatásos tűzoltóságok egyenruházata (Szabó Gyula előadó javaslata).

5. A nemzetközi versenygyakorlatok tárgyában kiküldött bizottság jelentése.

6. A hivatalos lapnak szaklappá való átalakítása tárgyában kiküldött bizottság jelentése.

7. A választmányi tagok utiköltségeinek megterítése tárgyában hozandó javaslat.

8. Egyéb visszamaradt tárgyak.

Az elnökségi ülést megelőzőleg d. u. $\frac{1}{2}$ órakor a segélyszövetség igazgató-választmánya is tart ülést.

Budapest, 1903. október 21.

Gróf Széchényi Viktor

elnök.

Breuer Szilárd

titkár.

1508.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvétellett Budapesten 1903. október 17-én a magyar országos tűzoltószövetség elnökségének ülésében.

Elnök: Gróf Széchényi Viktor. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Dr. Óvári Ferencz alelnök, dr. Szily József titkár-pénztárnok, Sendlein János felügyelő-bizottsági tag, Barabás István, dr. Glósz Kálmán, Lukáts Gyula, Markusovszky Béla, Publig Ernő, Szabó Gyula, Szokoly Ignác, Vida Pál előadók és Szabados Imre a Somogy-vármegyei szövetség alelnöke, mint vendég.

232. Elnök üdvözlőlvén Sendlein Jánost, mint a felügyelő-bizottság új tagját, valamint Szabados Imrét, mint vendéget az ülést megnyitja, mire

Szabó Gyula napirend előtt szót kérvén, három rendbeli előterjesztést tesz, nevezetesen:

a) hogy az irodától több kérdésére választ nem kapván, utasítsanak a titkárok, hogy a mennyiben a hivatalos lap bármi okból nem jelennek meg ülés előtt avagy az ülés elhalasztatnék, mindenkor külön értesítést küldjenek az előadóknak; b) hogy a titkár-pénztárnok az aug. 29-iki ülés alkalmából csak fél utiköltséget fizetvén ki, neki a költség másik fele kiutalványoztassék, mert az, hogy ő Mohácsról jött ülésre, a költség kiadásának megtagadására nem képezhet okot; c) hogy felterjesztés intéztessék a ministerhez és a főváros hatóságához, miszerint állapítsák meg a hivatásos tűzoltók egyenruházatát az országos előírással megegyezően, egyedüli különbség gyanánt a szövet világos kék színét hagyván meg.

Breuer Szilárd titkár kijelenti, hogy az ülés idejét Szabó Gyula az általa hitelesített jegyzőkönyvből tudhatta s így külön értesítés küldését feleslegesnek tartotta; a küldött táviratra nem válaszolhatott, mert a válasz már későn ért volna oda. Scossa Zoltán előadó ugyan ily panaszt emel, holott ő is jegyzőkönyv hitelesítő is volt, hivatalos lapot is kapott, melyet mindenki elolvasni köteles, mert elnökségi határozat van reá, hogy külön meghívók nem küldetnek szét.

Dr. Szily József titkár-pénztárnok azért nem fizette ki Szabó Gyula utiköltségének felét, mert az ülésre a mohácsi tanfolyamról azaz szövetségi kiküldetésről jött és kétszeres díj felszámítását nem tartotta helyesnek.

Lukáts Gyula kifizetendőnek tartja az utiköltséget, mely Szabónak Kismártonra vonatkozólag meg lett állapítva, bárhonnan jön is az ülésre.

Barabás István azt kívánja, hogy a titkár-pénztárnok ily kérdéses dolgokban ne önkényüleg járjon el, hanem az elnökség elé terjessze azt.

Dr. Óvári Ferencz Szabó Gyulának és Scossa Zoltánnak az ülésről való külön értesítését feleslegesnek találja, mert mint jegyzőkönyvhitelesítő előadók a jegyzőkönyv hitelesítése alkalmával tudomást szerezhettek az ülés idejéről; a titkárokat tehát mulasztás nem terheli és e kérdést a napirendről levenni kéri. Az utiköltség tárgyában is helyesen járt el a titkár-pénztárnok, ha kételyei voltak; ám tessék az előadónak a kérdést az elnökség elé hozni elvileges eldöntés végett, mert hogy a mohácsi tanfolyamon a szövetség megbízásából járt el, ezen tény a titkár-pénztárnoknak eljárását takarékosági szempontból teszi indokoltá;

de mert az összeg csekély, kiutalványozandónak tartja. Szabó Gyula 3-ik javaslatát oly fontosnak tartja, hogy a legközelebbi ülés napirendjére tűzni kéri, mert ily dolgot napirend előtt tárgyalni nem lehet.

Az elnökség, alelnök mind három javaslatát magaéva teszi, Szabó Gyula első felszólalását a napirendről leveszi, az aug. 29-iki ülés alkalmából felmerült utiköltségeinek másik felét kiutalványozza, míg a hivatásos tűzoltóságok egyenruházására vonatkozó javaslatot a jövő ülés napirendjére tűzi ki.

233. *Marcali község tűzrendészeti szabályrendeletét* módosítván, az önk. testület mellett önálló kötelezett tűzoltóságot kívánt szervezni és mindkettő fölé egy igazgatóságot helyezni. A vármegye a vármegyei szövetség véleménye alapján e tervet nem hagyta jóvá, mire egyesek a miniszteriumhoz felebbezással éltek. A belügyminiszterium ez ügyben véleményt kérvén, titkár felolvassa az előző ügyiratokat s egyben jelenti, hogy a Somogy-vármegyei szövetség alelnöke személyesen is informálni kívánja az elnökséget.

Szabados Imre ismertetvén az előzményeket, constatálja, hogy a kötelezett csapat szervezése nem a szükség kifolyománya, mert hisz a hatóság bizonyítványai szerint is az önk. testület megfelelő és akkor a vármegyei tűzrendészeti szabályrendelet értelmében kötelezett csapat nem is szervezhető, hanem az egyéni hiúságra vezethető vissza, mert a községi jegyző e téren vezérszerepre vágyakozik. De kihatással lehet e kérdés magára a vármegyei szövetség fennállására is, mert a községi jegyzők formális összeesküvést szöttek ellene és az alispán elutasító végzésének esetleges módosítását fegyverül használnák fel a vármegyei szövetség ellen; indokolását találja ezen ellenszenv abban, hogy kimondatott, miszerint tűzrendészeti felügyelő jegyző vagy más közhatalosi személy nem lehet és abban, hogy a szövetség tevékenysége folytán munka- és költségzaporulat terheli a községeket. Kéri az alispáni elutasító határozat fenntartását.

Szokoly Ignác a szabályrendelet czimét is rossznak találja; egyébként pedig megengedhetőnek nem találja, hogy egy községben két különálló tűzoltóság engedélyeztessék; az igazgatóságot pedig feleslegesnek mondja, mert laikusokból is alakulhatna.

Dr. Óvári Ferencz a marcali közigazgatási hatóság mellékelt és felolvasott bizonyítványaiából, továbbá elnök személyes tapasztalatából meggyőződött arról, hogy az ottani önk. testület megfelelő minthogy az önkéntes a legolcsóbb neme is a tűzoltóságnak, minthogy továbbá a vármegyei tűzoltó szövetség prestigiojét fenntartani kívánja, javasolja, hogy titkár referációjának meghallgatása nélkül mondja ki az elnökség, hogy az alispáni végzés jóváhagyását javasolja a miniszternek.

Breuer Szilárd megjegyezni kívánja, hogy ily határozat ellenkezne az elnökség eddigelő elfoglalt álláspontjával és a tűzrendészeti törvényjavaslattal, a melyben a kötelezett tűzoltóság szervezése mindenütt kötelezően rendeltetik, de nem önállóan, hanem mint az önk. testület tartalékja és annak vezénylete alatt, tehát annak javára is.

Barabás István is rámutatni kíván a törvényjavaslat eme rendelkezésére, mert helyesnek tartja, hogy az önk. testület mögött kötelezett tartalékosapat álljon.

a felebbezést az alispáni végzés alapján elutasítani javasolja.

234. **A kereskedelemügyi miniszter megke-reste a belügyminisztert, hogy a szénhidrogén, benzín, aether, szesz, zsiradék, kőcz, szalma raktározása tárgyában** alkosson szabályrendeletet, különösen oly irányban, valjon az ily anyagok raktározása telepengedélyhez köttessék-e avagy csak előírások által szabályoztassék. A belügyminiszter ez iránt véleményt kérvén, **Breuer Szilárd** titkár felolvassa véleményes javaslatát, a mely szerint a telepengedélyezési eljárás nagyobb raktáraknál fenntartandó lenne; kisebb készletek raktározásának módzatai ellenben előírandók lennének. Különbség teendő a robbanó folyadékok, a zsiradékok és egyéb könnyen gyúló anyagok között, melyek egymástól elkülönítve raktározandók is. Első sorban megállapítandó azon mennyiség, mely kis készletnek minősíthető; azonfelüli készlet telependedély alá esne. A robbanó anyagok raktározásánál főelvek: tűzbiztos hely, jó szellőztetés, nappali világosság és oly berendezés, mely a folyadék szétfolyását megakadályozza; kisebb készlet jól záró és nem törékeny edényben (pl. Henze-féle biztonsági edény) tartandó és csak nappal kezelendő; világítás csak villamos izzólámpa lehet a raktárban. A zsiradékok, nehéz olajok, gyanták raktára szintén tűzbiztos és olyan legyen, hogy az anyag szét ne folyhasson; a világítás itt csak villamos izzófény vagy nappali lehet. Homokkészlet mindkét raktár-nál legyen. A szalma, kőcz raktára tűzbiztos és világos legyen; nyílt fűtés sehol sem lehet. Ily anyagok lakások alatt csak kis mennyiségben raktározhatók legyenek; nagyobb készlet lakház-tól, gyűlékony tárgytól, úttól kellő távolban vagy nem lakott épületben, illetve különálló raktárban tartandó. A mennyiség a törvényjavaslatban elmondott lehetne. Nagyobb raktárak 20 m. hossz után fallal ketté osztandók és mindegyik rész külön kijá-rattal látandó el; a falban csak tűzálló ajtók magas küszöbvel alkalmazhatók. A mennyiben ez ügyben anketrt tartatnék, arra a szövetség is hajlandó kö-zegét kiküldeni.

Szokoly Ignác szalmát csak oly padláson engedne raktározni, a melyen kémény egyáltalában nincs; a bolt alatti pinczében szintén csak kisebb mennyiséget engedélyezne a robbanó folyadékokból.

Vida Pál a bolt alatti pinczékben robbanó folyadékot szintén csak kis mennyiségben tartatna.

Lukáts Gyula tudván azt, hogy a fennálló és erre vonatkozó rendeletek nem jók, a themát jobban megvitatódnak tartja, már azért is, mert részletesebben kifejtetni kívánna, pl. a petroleum különböző gyűlékonysági fokára való tekintetből; javasolja, hogy a titkár javaslata adassék ki egy bizottságnak.

Barabás Istvánnak a kiegészítés ellen nincs kifogása, de terjedelmes ne legyen a rendelet, mert nem hajtják végre; csak a legfontosabb dolgokat kell belevenni.

Markusovszky Béla a hallott javaslatot megfelelőnek találja; az anyagok csoportosítása helyes, a forgalomba hozható petroleum lobbanékonysági foka pedig meg van állapítva rendeletileg; a vidéki szempontokból való kiegészítés végett pedig nem bizottságnak, hanem Lukáts Gyulának adná ki.

Az elnökség elfogadja Markusovszky javaslatát és a vidéki szempontból való kiegészítés czéljából kiadja a javaslatot Lukáts Gyula előadónak azzal, hogy írásbeli javaslatát mielőbb, de legkésőbb a jövő ülésig terjessze be.

van; Münchenben, Breslaubann Storz-féle; Pragában Roth-féle; Cöllnben Hönig-féle; Aachenben csavarok mellett maradtak; mindgyik meg van elégedve a nála használatban lévő kapocsnimmel.

Barabás István azért érdeklődött a dolog iránt, mert a Millenium-kapocsnál jobbat szeretett volna megismerni; így azonban a czélt nem látja elértnék.

Sendlein János a Storz-féle kapcsot megfelelőnek ismeri, mert Pozsonyban gyártják és be is van vezetve, de a bronz helyett a magnalium féméből valókat ajánlja; a kihulló gummigyűrűket közönséges gummigyűrűvel szokták a tűz színhe-lyén pótolni.

Az elnökség a jelentést tudomásul veszi, de a tanulmányt befejezettnek nem tekinti és a kapcsok kipróbálását bevérandónak tartja.

236. A pozsonyi testületnek panasza a vármegyei szövetség alapszabály ellenes eljárás ellen, kiadatván **Szabó Gyula** előadónak, nevezett javasolja, hogy a panasz iránti nyilatkozattételre és az alapszabályok egy példányának bemutatására a vármegyei szövetség elnöke felkértesse, mivel e nélkül a panaszt elbírálni nem lehet.

Breuer Szilárd úgy tudja, hogy a panasz időközben tárgytalanná vált, a mire nézve a jelenlévő pozsonyi parancsnok nyilatkozhatik.

Sendlein János ama kijelentése után, hogy a közgyűlés elhalasztása folytán, a panasz tényleg tárgytalan lett:

Az elnökség a tárgyat a napirendről leveszi, **Sendlein Jánost** azonban a vármegyei szövetség alapszabályainak a könyvtár részére való megszerzésére felkéri.

237. **Szabó Gyula** előadó úgy találta, hogy az érmek a szabály előírásának nem felelnek meg; az emailérmek színe fakó; az évszám és sisak kicsi, vagyis a meglévő vésetek sem használhatók; javasolja ennél fogva a szabályzat egy pontjának módosításával az érmek módosítását is olyképen, hogy a sisak nagyobb legyen, az évszám pedig nagyobb méretben az érem közepére tétessék; elfogadásra ajánlja G. A. Scheid bécsi czég ajánlatát, a ki a bemutatott rajzok és minták szerint XX éves érmet 5 k., XXV, XXX éveset mintegy 15 k. árban szállítani hajlandó szebb kivitelben, esetleg olcsóbban is; a mintasisak vésete kifizetettvén, a szövetség tulajdonát képezi; egyben 31 k. 32 f. költségeinek kiutalványozását kéri és az erről szóló számlát betérjeszti.

Dr. Szily József a jegyzőkönyvekből constátálja, hogy az érmek a szabályzatnak megfelelőnek s legfeljebb kiállításuk és az email színe eshetett kifogás alá; a legutóbbi elnökségi megállapodáshoz képest Herpka tanár javítani igyekezett rajtuk s bemutatja ezen újabb kivitelű mintákat; az újabb rendelés elnökségi határozatra történt és legközelebb szállíttatni fog; ám tessék kifogásolni, de a szabályt halomra dönteni nem kell e miatt; ezüst alapon szép email nincs, arany lemezt kell alá tenni, hogy színe megmaradjon.

Breuer Szilárd két kérdést lát felmerülni, az i. vajlon az elnökségnek van-e joga a választmány megkérdezése nélkül a szabályzaton módosítani? és vajlon tanácsos-e a mostanában kiadott érmeiken néhány hó elmúltával ismét változtatni és azokat még drágítani is? Mert a sisakvéset a szövetségé, a nagyobb sisakot alkalmazná, de a sisak olyan színű legyen, mint az érem maga.

Elnök szabályzat módosítást perhorreskál és csak oly módosítást fogad el, mely a jelenlegi szabályzat keretén belül megoldható, nagyobb változtatás nélkül a hibák kiküszöbölését lehetővé teszi; **Szabó Gyula** megbízást kapott az email érmekre ajánlatot hozni, egyéb tehát nem is tárgyalható; az V—XX éves érem marad az eddigi, de nagyobb sisakkal; az email-érem előlapja domboru kivitelű legyen,

be domboru, nagy sisakos, jobb csuklósval ellátott mintát.

Dr. Óvári Ferencz ellenzi a szabálynak oly gyakori módosítását, mely választmányi ülés nélkül úgy sem eszközölhető; feltétlenül megkívánja, hogy hazai gyártmány legyen; a mellett van, hogy a mostani szabály keretén belül produkáljunk jobbat, a szabály revízióját pedig hagyjuk a jövő választmányi ülésre s most inkább foglalkozzunk fontosabb dolgokkal; **Szabó Gyula** előadót felkéri, hogy tudja meg levéllileg **Scheid** czégtől, hogy mibe kerülne oly érem, melynek hátsó felülete is email, előlapja pedig domboru kivitelű.

Többek ismételt hozzászólása után kimondja az elnökség, hogy a szabályzat módosítását a jövő választmányi ülésre halasztja és az email-érem hibáit a jelenlegi szabály keretén belül kiküszöböli; kimondja, hogy az érem nagyobb sisakkal legyen ellátva, az email-érem mindkét lapján a rendjelek mintájára domboru körök és betűk alkalmaztassanak és az egész tiszta ezüst alapon vitessék ki; **Szabó Gyula** előadót felkéri, hogy **Scheid** czégtől levéllileg a domboru és mindkét lapján emaillezott érem árát tudja meg, a sisak vésetét küldje be, **Szabó Gyulának** pedig a felmerült költségeit az érem-pénztár terhére kiutalványozza.

238. **Titkár** jelenti, hogy a vármegyei szövetségek alakítása tárgyában a belügyminister a szövetség megkeresésére körrendeletet adott ki; hogy továbbá Bars, Temes, Szepes, Nagyküküllő, Alsó-Fehér, Maros-Torda vármegyék alispánjai alapszabálymintákat kértek és kaptak; Baranya és Zólyom vármegyék alispánjai rendeleti uton intézkedtek; Árva vármegye őszszel fog intézkedni; Szepes vármegyében pedig **Putsch Tóbiás** október 4-én Iglón alakuló értekezletre is hívta össze a parancsnokokat.

Dr. Óvári Ferencz átiratot kíván intézni Szepes vármegye alispánjához, mert az ide érkezett értesítő végzés szerint a vármegyei tűzrendészeti szabályrendelet módosítása és a vármegyei tűzoltószövetség megalakítása azért ódázott el, mivel a tűzrendészeti törvényjavaslat az országgyűléshez már betérjesztve van; figyelemztetendőnek tartja a vármegyét arra, hogy a törvény megalakítása még soká nem lesz meg s így a szabályrendelet módosítása és a vármegyei tűzoltószövetség megalakítása, ha egyébként is szükséges, meg-ejtendő lenne.

Titkár jelentése tudomásul vétetvén, az elnökség elrendeli, hogy Szepes vármegye közönsége alelnök által javasolt irányban értesíttessék.

239. **Titkár** jelenti, hogy a vármegyék alispánjai megkerestettek a hivatalos lapjuk egy ingyen példányának megküldésére s hogy e kérelemre Kisküküllő tagadó választ adott, mert a szerződött vállalkozó több példányt szállítani nem köteles, Hajdu vármegyének még nincs hivatalos lapja, ellenben Zólyom, Somogy, Borsod, Sopron, Nógrád, Baranya, Moson, Veszprém, Ugocea, Esztergom, Abauj, Torontál, Bácsbodrog, Turóc, Árva, Heves, Zala, Békés, Fogaras, Háromszék, Vas, Sáros, Krassó-Szörény és Bereg vármegyék lapjukat máris megküldötték s így az ott előforduló mozgalmakról az elnökség rövid uton értesülhet.

Tudomásul vétetik azzal, hogy Kisküküllő vármegyéhez a kérelem megújittassék.

240. **Dr. Óvári Ferencz** indítványozza, miszerint a belügyministerium kerestessék meg az iránt, hogy a közigazgatási tanfolyamokon a tüzoltói tanfolyamokat a folyó tanévben is rendszerezesse és rendelje el; az elnökség pedig tegyen egyuttal javaslatot az előadók személyét illetőleg is.

Breuer Szilárd ezzel kapcsolatban jelenti, hogy a folyó évben nincs tanfolyam Pozsonyban és Mármaroszigeten s így a régi előadók közül **Szabó Gyula** delegálható lenne a Nagybecskereken

tartott tanfolyamhoz, míg a többi helyen minden előadó ugyanaz maradna, a ki tavaly volt.

Az elnökség elhatározza, hogy a belügyministert a tanfolyamoknak elrendelésére megkeresi, előadókkal pedig a tavalyiakat hozza javaslatba, úgy azonban, hogy a nagybecskereki tanfolyamra Szabó Gyula előadó neveztesse ki.

241. Titkár jelenti, hogy a „Magyarországi kéményseprő egyesület” megalakult és alakuló gyűlésén egyik czéljául kiützte azt is, hogy a tűzrendészet fejlesztése érdekében az orsz. tűzoltószövetséggel karöltve kíván eljárni.

Tudomásul vétetett.

242. Titkár jelenti, hogy az országos tisztii egyesület védnökségét József Ágost főherczeg elfogadta.

Örvendetes tudomásul vétetett.

243. Titkár jelenti, hogy a 11.000 k.-ra fel-emelt állami subventiót felvette és takarékpénztárban elhelyezte s hogy az államsegély felemelése főleg József főherczeg Ő Fensége, valamint elnökünk közbenjárásának köszönhető; indítványozza ennél fogva, hogy Ő Fenségéhez hódoló köszönő felirat, elnöknek pedig jegyzőkönyvi köszönet szavaztassék.

Az elnökség titkár jelentését tudomásul vette és egyhangulag kimondja, hogy József főherczeg Ő Fenségéhez hódoló köszönő feliratot intéz, gróf Széchényi Viktor elnöknek pedig jegyzőkönyvi köszönetet szavaz azon közbenjárásukért, melynek folytán az államsegély tetemesen fel-emeltetett.

244. Titkár jelenti, hogy a szegedi önkéntes testület az ottani róm. kath. tanítóképződeben a tűzoltás tanítását megkezdte, az 58 hallgatót szakkönyvekkel ellátta és azokat a segélyzőszövetségbe is beiratni kívánja.

Örvendetes tudomásul vétetett, egyben alnök indítványára a pápai állami tanítóképződe is megkerestetni rendeltetett, hogy növendékeit a tűzoltásban a pápai önk. tűzoltótestület utján kiképeztesse szíveskedjék, melynek parancsnoka — Szokoly Ignác — erre késznek nyilatkozott.

245. Stermann Mór gyufagyáros engedélyt kér arra, hogy a vignettákon a szövetség feliratát alkalmazhassa czimer nélkül, mert az állami czimer használata iránt beadott kérvénye még mindig nem nyert elintézését a ministeriumban.

Dr. Óvári Ferenc vállalkozván arra, hogy ez ügyben eljárand, az elnökség tárgyratot eljárás és netáni javaslatával végett kiadja alnöknek.

246. Titkár jelenti, hogy az alap- és szolgálati szabályzatminták füzeté elfogyott és sürgősen nyomandó; a mintákat revideálta és annyiban módosítandóknak találta, hogy azon részek, melyek nem a szolgálati szabályzatba valók, független gyanánt szedettesenek ki; Sopron vármegye is sürgeti a kötelezett tűzoltóságokra vonatkozó szabályrendeletmintát s így az a kérdés merül fel, nem kellene-e az összes mintákat egy füzetben együttesen kiadni.

Lukáts Gyula a szabályok revideálását egy bizottságra bizná, mert így alaposabb lesz, mintha egy ember ejti meg; a szabályokat külön-külön tartja kinyomandóknak.

Markusovszky Béla a titkár által javasolt módosításokat helyeseknek tartja.

Dr. Óvári Ferenc a bizottság kiküldése helyett azt javasolja, hogy a szabályokat minden előadó nézze át és 10 nap alatt terjessze be észre-

gresszusra vonatkozó felhívások, programmok kinyomatandók lennének s kéri a példányszám megállapítását, valamint annak elvileges kimondását, hogy külföldiek kongresszusi tagdíjat nem fizetnek, míg a hazai kiküldöttek tagdíját meghatározni kéri.

Dr. Szily József bemutatja a rendezőbizottsági tagokhoz küldendő körlevél fogalmazványát.

Markusovszky Béla a programot angol nyelven is kéri megjelentetni.

Az elnökség kiegészítvén a rendezőbizottságba felkérendő névsorát, egyben határozatilag kimondja, hogy a program magyar, francia, angol, német nyelven 2000 pld.-ban, a rendezőbizottsági körlevél 1000 pld.-ban, a kiállítási körlevél magyar, francia és német nyelven 300 pld.-ban kinyomattasék és szétküldettesék.

248. A gyakorlószabályzat tervezetének revideálásával megbízott bizottság szeptember 20-án tartott ülésében ezen munkával elkészülvén, dr. Szily József referál a módosított pontokról; így megállapított a szakasz formációja kisebb és nagyobb létszámra; a jobb szárnyon álló altiszt a nagy szerelő csoportnál a felvonuláskor oldalt lép; a kocsi fék kezelése elmarad; a rúgózárok kezelése az első fogás; kétkerekű mozdonynál az előkocsit a csővezető egyedül húzza előbbre; a csőkötéllal leeresztett sugáresővet az éppen ott álló szerelő szám veszi át; a vízvezeték szerelése, a fecskendő közbeiktatása pótlólag fel lett véve; az iskolamérés pedig helyesbbitve.

Az elnökség ezen módosított elvilegesen helybenhagyja és Breuer Szilárd javaslatára a már most megirandó szabályzatot kiszedetni és kefelevonatban minden előadónak megküldeni rendeli.

249. Elnök constatálván azt, hogy ma a tagtestületeknek nem jár oly szaklap, mely már nagyobb terjedelménél fogva is a szakmánkhoz való hozzászólást megengedné, szakkérdéseket ismertetne és oktató szerepet betöltene: szükségesnek találja, hogy a szövetség ily szaklapot adjon ki, mert a szövetségnek szüksége van ily lapra, hogy kitűzött czélját elérhesse, a tagtestületek is elvárják, hogy a szövetségtől ilyent tagilletmény fejében kapjanak és végül az állami subventió felemelése is főleg erre való hivatkozással éretett el. Indítványozza, mondja ki az elnökség elvileg, hogy a tagtestületeknek szaklapot kiadni kíván és küldjön ki egy bizottságot, mely tervezetet, költségvetést és javaslatot készít ily lap megindítására, hogy az elnökség az anyagi oldalával teljesen tisztában lehessen.

Dr. Óvári Ferenc az indítványt örömmel fogadja, de javasolja, hogy az mint olyan adassék ki a bizottságnak, mely javaslatot tegyen az elvileges döntést illetőleg is.

Markusovszky Béla is helyesli elnök javaslatát és egyben jelenti, hogy a budapesti szövetség is ily irányu javaslatot szándékozott beterjeszteni, a mely azonban így tárgyalanná vált.

Az elnökség elnök indítványát örömmel fogadja és a dr. Óvári Ferenc, dr. Szily József, Breuer Szilárdból álló bizottságot utasítja, hogy az indítvány elvileges és anyagi oldalát illetőleg a jövő ülésre javaslatát terjessze be.

250. Szabó Gyula jelenti, hogy a községi és vármegyei tűzrendészeti szabályrendelet-mintákat Varga Lőrincz és Breuer Szilárd véleményezése alapján kibővítette és tárgyalás végett beterjeszti.

Az elnökség dr. Óvári Ferenc javaslatára elrendeli, hogy a tervezetek kiszedetessenek, kefelevonatban az előadónak megküldettesenek és

298. A jegyzőkönyv kiküldésére felkérte dr. Óvári Ferencz alelnök és Vida Pál előadó. Több tárgy nem lévén, az ülés véget ért.

Kmft.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

Hitelesítjük:

Dr. Óvári Ferencz,
alelnök.

Vida Pál,
előadó.

461.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvétel Budapest, 1903. október 17-én a magyarországi tűzoltótestületek segélyező szövetségének igazgatóválasztmányi ülésében.

Elnök: Gróf Széchényi Viktor. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: Szabó Gyula alelnök, dr. Szily József pénztárnok, dr. Óvári Ferencz, Szokoly Ignác, Vida Pál igazgatóválasztmányi tagok.

67. Elnök az ülést megnyitván, titkár jelenti, hogy Volek A. és Tóth Gy. segélyei a felterjesztésnek megfelelően utalványoztattak; hogy továbbá 5 régebbi segély iránti felterjesztés elintézése, az I. magy. ált. biztosító-társaságtól nyert felvilágosítás szerint a belügyministeriumban késik.

Tudomásul vétetett.

68. Léván f. évi augusztus hó 27-én tűzhözmenet a hydrophorról lezuhant *Pulpiter* Emil és *Suhala* István tűzoltók közül első a mellkason szenvedett zúzódás és keletkezett lágyéksérv miatt 17 napig, utóbbi jobb mutató-ujján szenvedett zúzódás miatt 20 napig volt munkaképtelen.

Az I. magy. ált. bizt. társ. alapítványából nyerendő 50 kor., illetve 30 kor. segélyre felterjesztetni rendeltettek.

69. Tokajon f. évi szeptember hó 21-én tűznél öt tűzoltó sérült meg s pedig: Deés József szívárványhártyalob miatt 3 napig, Szébényi Károly zúzódás miatt 5 napig, Újházi András jobb hüvelykujjának szög által való megsértése miatt 7 napig, Virág Ferencz zúzódás miatt 2 napig, Veres Mihály baloldali lágyéksérv keletkezése miatt 3 napig volt munkaképtelen.

A választmány elrendeli, hogy Deés József 6 kor., Szébényi Károly 10 kor., Újházi András 14 kor., Virág Ferencz 5 kor., Veres Mihály 30 kor. segélyre terjesztessék fel az I. magy. ált. biztosító társaság alapítványához.

70. Titkár jelenti, hogy Mezőkovács házán Németh János tűzoltó szeptember 27-én tűznél kezein 14 napon belül gyógyuló égési sebeket szenvedett, azonban a bejelentés kellően felszerelve és az eset elbíráható nem lévén, bővebb adatok bekértek.

Tudomásul vétetett azzal, hogy az eset az előírt mellékletek beérkezése után, esetleg elnöki fog elintéztetni.

Több tárgy nem lévén, ezzel az ülés véget ért.

Kmft.

Gróf Széchényi Viktor
elnök.

Breuer Szilárd
titkár.

A Belügyminister 73,595/IV—b/1903. sz. körrendelete a cséplőgépnél készletben tartandó első segélynyújtáshoz szükséges szerek tárgyában.

(Valamennyi vármegyei és városi törvényhatóságnak.)

A cséplőgépek körül gyakran fordulván elő életveszélyes sérülések, az első segély késedelem nélkül való nyújthatása céljából a földmivelés-

értelmében az országos közegészségügyi tanács

véleménye alapján — következőket rendeltem: Minden cséplőgép üzeménel egy kifogástalanul záródó horgonybádogból vagy keményfából készült szekrénykében a következő anyagok tartassanak készletben:

1. 500 gramm Bruns-féle zsirtalanított vatta 50 grmos csomagokban.

2. 3 méter sterilgaze üvegben — 1 méteres csomagokban.

3. 5 drb. mullpólya 8 cm. széles, 5 méter hosszú.

4. Egy drb. flanelpólya 10 cm. széles, 5 méter hosszú s egy drb. flanelpólya 8 cm. széles, 5 méter hosszú.

5. Két drb. Esmarch-féle háromszögletes kendő.

6. Egy liter 1 : 1000 oldat sublimat veresre festve. Felírás: mérég, — seb kimosására.

7. 500 □ cm. ezinktapasz.

8. Egy drb. 8 cm. széles, 3 méter hosszú gummi szövet-pólya.

9. Egy tuczat közönséges enyvezett vattatábla.

10. 300 gramm tiszta vaselin.

11. Egy drb. nagyobb kötszer-olló.

12. 20 drb. biztosító-tű.

13. Néhány tábla varga-kéreg.

14. 10 drb. fasin 20—60 cm. hosszúságban.

15. Egy drb. mosószappan.

16. Egy drb. körömkéfe.

17. Két törülközőkendő.

18. Egy ivópohár.

19. Egy evőkanál.

20. Egy kautsuk-genycesze.

21. Egy mosdótál.

22. Egy drb. Volkman-féle sin és egy karsin fehér bádogból vagy drótkosárból.

23. 100 gramm törköly- vagy szilvapalinka.

24. 100 gramm tiszta boreczet.

Amennyiben valamelyik cséplőgépnél a most leírt mentőszekrényenél tartalmazabb és nagyobb irányu kifogástalan mentőszekrény már meg volna, a géptulajdonos új mentőszekrény beszerzésére nem kötelezendő.

A mentőszekrény kellő használhatása céljából megkövetelem azonban, hogy a cséplőgépnél foglalatostok közül legalább is két egyén — még pedig elsősorban maga a gépet kezelő gépész — az első segélynyújtásban kellő jártassággal bírjon.

Felhívom tehát a czímet, hogy ezen rendeletet a törvényhatósági hivatalos közlönyben közzétéve, azt minden egyes cséplőgéptulajdonossal vagy annak megbizottjával is közölje, az összes törvényhatósági, tiszti-, községi- és körorvosokat pedig utasítsa, hogy ezen rendeletem pontos betartását kellőleg ellenőrizzék.

Különösen megkívánom, hogy az elsőfoku közegészségügyi hatóságok szakközvegeik közbenjöttével minden cséplési időszak megkezdése előtt meggyőződést szerezzenek a felől, hogy a mentőszekrények kifogástalan állapotban vannak-e? s az azok kezelésére s elsősorban a vérzés csillapítására kitanítottak ahhoz értenek-e?

Ezen rendeletem közzététele napjától számított 30 nap alátt lép életbe.

Budapest, 1903. évi augusztus 29-én.

Gróf Khuen-Héderváry s. k.

A belügyministernek 12,407/1903. sz. rendelete az acetylén-gázt fejlesztő készülékek szakértői megvizsgálása tárgyában.

Felterjesztésére a kereskedelemügyi minister úrral egyetértőleg további eljárás végett értesitem Czímedet, miszerint aziránt, hogy a rendőrható-

ságok az egyesek által felállítani kívánt, ugy-
szintén az acetylén ipari szabályrendelet életbe-
lépte előtt létesített acetylén-gázt fejlesztő készülé-
kek közrendészeti és tűzbiztonsági szempontból
előírt megvizsgálásához szakértőkül kiket hívja-
nak meg, az acetylén ipari szabályrendelet nem
tartalmaz intézkedést. Az eljáró rendőrhatalóságok
tehát e kérdésben esetről-esetre a legjobb belá-
tásukhoz képest határoznak. Igen természetes
azonban, hogy csak kellő elméleti és gyakorlati
ismeretekkel rendelkező szakférfiakat hívatnak
meg. Ezen ismeretek megléte pedig elsősorban a
műegyetemen a kémiai és gépészmérnöki szak-
ból vizsgát tett egyénknél van meg, miért is a
rendőrhatalóságok saját felelő-ségük tudatában leg-
helyesebben cselekszenek, ha ily előképzettségű
egyénket hívnak meg. A magánmérnöki gyakor-
latot folytató egyénekre való tekintettel kívána-
tosnak tartom, hogy első sorban magányakorla-
tot folytató, önállóan működő szakférfiak hívassa-
nak meg. Az esetben, ha akár közhatósági szak-
közeg, akár pedig az imént említett feltételeknek
megfelelő magánszakértő nem akadna, úgy annak
sinesen semmi akadály, hogy a rendőrhatalóságok
az illető ker. kir. iparfelügyelő személyzetének a
fentemlített képzettséggel rendelkező valamelyik
tagját hívják meg szakértőül. A mi ezek után a
szintén felvetett másik kérdést illeti, hogy a sza-
bályrendelet életbelépését megelőző időben létesít-
ett acetylén-gáz világítási berendezések a sza-
bályrendelet 42. §-ában jelzett külön rendelet ki-
bocsátásáig használatban hagyhatók-e vagy eltül-
tandók, értesítem, miszerint az említett szabály-
rendelet 27. §-a szerint a szabályrendelet életbe-
lépte előtt létesített acetylén-gáz világítási telepek,
azok kivételével, melyek szabályszerű telepenge-
dély alapján állítottak fel, az illetékes rendőr-
hatóságnak 30 nap alatt szintén bejelentendők.
A bejelentéseknél a rendőrhatalóság a szabályren-
delet 25. §-ában megállapított módon jár el, ne-
vezetesen szakértők és a *tűzoltóparancsnok* meg-
hívásával helyszíni szemlét tart, a gázfejlesztő
készülék elhelyezésének és berendezésének mód-
ját közrendészeti és *tűzrendészeti szempontból* vizs-
gálat alá veszi és a további használatát az eset-
leg szükséges feltételek előírása mellett engedé-
lyezi vagy eltültja. A helyszíni szemle alkalmával
a rendőrhatalóságnak különösen figyelemmel kell
lennie arra, hogy a szabályrendelet 5. és 6. §-ai-
ban meghatározott követelményeknek elég lett-e
tége s a mennyiben az idézett szakaszok rendel-
kezéseinek elég nem tétetett volna, a hiányok
pótlása iránt intézkednie kell. A szóban levő gáz-
fejlesztő készülékek további használata csak az
esetben tiltható el, ha ez közrendészeti és *tűz-
biztonsági szempontokból* kívánatosnak mutatkozik,
vagyis ha a helyszíni szemle a közveszélyt maguk-
ban rejtő olyan körülményeket állapít meg, a
melyekben segíteni pótlások, kiegészítések elren-
delése által nem lehet. A szabályrendeletnek a
készülékek engedélyezésére vonatkozó, ezután
életbeléptetendő II. részében foglalt rendelkezé-
sek a II. rész életbelépte előtt felállított készülé-
kekre nem nyerne alkalmazást.

Az 1903. november 14-iki elnökségi ülés tárgysorozatából.

1.

Pest vm., Ugoosa vm. és Szabolcs vm. alispánjai
alapszabályt kértek.

2.

A Delattre-féle extinktör véleményezése.

Schüller Zsigmond a Belügyministerhez be-
adványt intézett, mely szerint a Delattre-féle extink-
tört kísérletileg bemutatni kész; a minister intéz-
kedés végett kiadta az elnökségnek; Lukáts Gyula
előadó javaslata.

3.

A szolgálati érmek kiállítására.

Szabó Gyula újabb mintákat mutat be; a
szabályok módosítására vonatkozó javaslatát meg-
újítja és fentartja.

4.

Németh János (Mezőkovácsháza) segélyezése.

Nevezett (esztergályos, 4 tagú család fen-
tartója) szeptember 27-én tűznél padláson besza-
kadván, két kezén égési sebeket szenvedett,
melyek miatt 17 napig munkaképtelen volt. Az
I. m. ált. alapítványához 34 K. segélyre lett fel-
terjesztve.

5.

Weil Lajos (Újarad-Zsigmondháza) segélyezése.

Nevezett (kőműves, 30 éves, nős, 1 gyermek
atyja) július 18-án tűzhöz menet a fecskendőre
ugrott, de lecsúszván, a kerekek alá került és
bal lábán zúzott sebet szenvedett, mely miatt 25
napig munkaképtelen volt. A jelentés a Temes vár-
megyei szövetséghez terjesztetett be, s tévedésből
ott hevertetett. Az I. m. ált. alapítványához 40 K.
segélyre terjesztetett fel.

6.

Geher Ignác (Galgóc) segélyezése.

Nevezett (lakatos, 55 éves, nős, 3 gyermek
atyja) szept. 21-én tűznél jobb kezén égési sebe-
ket szenvedett, melyek 14 nap alatt gyógyultak.
Az I. m. ált. alapítványához 28 K. segélyre lett
felterjesztve.

KISEBB KÖZLEMENYEK.

— **Alapszabály jóváhagyások.** A belügy-
minister jóváhagyta *Esztergom* sz. kir. város tűz-
rendészeti szabályrendeletét (66.545. sz.), a *kónyi*
(86.187. sz.), a *monostorapáti* (Zala vm., 88.429 sz.),
a *vaskúti* (95.875 sz.) önk. tűzoltótestületek alap-
szabályait.

— **Tagsági díjak nyugtázása.** (7. közlemény.)
Az 1903. évi tagsági díjat a magyar orsz. tűzoltó-
szövetség pénztárába befizették: Resicza, Győr-
Ujfalu, Kispest, Szerencs; Zólyom 1902—1903.
évre; Eszteregnye 1898—1903. évre.

A segélyző szövetség tagjainak sorába az
1903. évre beléptek és a tagsági díjakat befizet-
ték a következő testületek:

Kispest	30 tag után	6 kor.	— f.
Szeged önk. (pótl.)	58 » »	11 »	60 »
Báta	27 » »	5 »	40 »

Összesen 115 tag után 23 kor. — f.

Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar Országos Tűzoltó-Szövetség” hivatalos értesítője.

Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.

Előfizetési ára egész évre: 3 korona.

Kiadó és laptulajdonos:

A magyar országos tűzoltó-szövetség
Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8.

Megjelenik

rendszerint minden hó 5. és 20-án.

A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszközleendőek.

Tartalom: Meghívó. — Az 1904. évi nemzetközi congresszus programja és kiállítási felhívása. — Az 1903. november 14-ik ülések jegyzőkönyvei. — Kivonat az állami kikötők rendszabályából. — Kisebb közlemények. — Melléklet.

1609.
1903. sz.

MEGHIVÓ.

A magyar országos tűzoltó-szövetség elnöksége f. évi december hó 19-én d. u. 3 órakor ülést tart, melyre az elnökség tagjait üsztelettel meghívjuk.

Az ülés fontosabb tárgyai:

1. Folyó ügyek.
2. Községi tűzrendészeti szabályrendelet-minta, (előadó: Szabó Gyula és Varga Lőrincz).
3. A hivatalos-lap kiegészítése és szerkesztése.
4. A hivatásos tűzoltóságok egyenruházata, (előadó: Szabó Gyula).
5. Dr. Glósz Kálmán útmutatója a mentőszakaszok szervezéséhez, (előadó: dr. Szily József).
6. Szabó Gyula javaslata a szolgálati érmek tárgyában.
7. A választmányi tagok utiköltsége.
8. Egyéb visszamaradt tárgyak.

Az elnökségi ülést megelőzőleg d. u. $\frac{1}{3}$ órákor a segélyző-szövetség igazgató-választmánya is tart ülést.

Budapest, 1903. november 20-án.

Gróf Széchényi Viktor,
elnök.

Breuer Szilárd,
titkár.

1499.
1903. sz.

A Nemzetközi Tűzoltó Szövetség Budapesten 1904. augusztus 17—21 napjain tartandó congresszusának programja.

A Nemzetközi Tűzoltó Szövetség választmánya az 1904. évi congresszus székhelyül Budapest székesfővárost választotta és a Magyar Országos Tűzoltó Szövetség, a magy. kir. kormány és Budapest székesfőváros közönségének hathatós támogatásának tudatában e megtisztelő választást elfogadta és a congresszus rendezését magára vállalta.

Célja lévén e congresszusnak mind azon, a tűzrendészeti, tűzoltói és a mentőszakba vágó kérdések megbeszélése és azokban való határozathozatal, a melyek az egész emberiségnek egyformán közérdekét képezik: szükségesnek mutatkozott, hogy e congresszussal kapcsolatban szakfelolva-

sások tartassanak és szakkiállítás is rendeztessék, a melyeken a felvetett kérdések megvitathatók, az újabb találmányok gyakorlatilag bemutathatók lesznek.

E nagy munkahalmaz mellett azonban gondoskodva lesz arról is, hogy a congresszus tagjai a hasznossal a kellemest egyesíthessék és megismerjék Magyarország és Budapest különlegességeit és szépségeit is.

A congresszus beosztása.

A congresszus feloszlik a következő alosztályokra:

- I. Megelőző tűzrendészet; tűzek keletkezésének okai;
- II. tűzoltás;
- III. vízszerezés;
- IV. tűzbiztos építkezés; tűzálló anyagok;
- V. mentés;
- VI. villamosság a tűzbiztonság szolgálatában.

Ezen alosztályok azonban nem egyszerre egy időben, hanem meghatározott egymásutáni sorrendben fogják üléseiket megtartani, hogy mindenki akár több osztály ülésein is részt vehessen és a tárgyhoz hozzászólhasson.

Felolvasások és megbeszélések.

A congresszuson felolvasni és hozzászólni lehet: magyar, német, francia és angol nyelven.

A felolvasások megtartására vállalkozók felkérhetnek, hogy ebbeli szándékukat, a tárgy megnevezésével együtt, idejekorán alulírt szövetség elnökségénél jelentsék be. A felolvasás olvasható kézírata két példányban legkésőbb 1904. május 15-ig ugyanoda beküldendő lesz, hogy annak több nyelven való kinyomatása foganatosítható legyen. A felolvasás tartama 30 percz, a hozzászólás egyénenként 10 percznél több nem lehet.

Versenygyakorlatok.

A congresszus alkalmából Budapest tűzoltóságai bemutató gyakorlatokat fognak tartani, a melyek ideje és helye a részletes programmon fog megállapíttatni.

A nemzetközi szövetség választmányának határozata folytán ezenfelül nemzetközi versenygyakorlatok is fognak tartatni, ha azokra legalább két külföldi résztvevő jelentkezik. E gyakorlatok ideje és programja ugyancsak külön fog közzététetni, kívánatos azonban, hogy az arra szóló jelentkezések idejekorán eszközöltessenek.

Kiállítás.

A kiállításon a magyarországi gyárosok bármilyen saját gyártmányu szakbavágó tárgygyal vehetnek részt, míg ellenben külföldi gyárosok csak újdonságokat, javítás számba menő dolgokat állíthatnak ki. A kiállítás tárgyai lehetnek: tűzoltószerek és felszerelések, mentőeszközök és berendezések, tűzálló anyagok és szerkezetek, vízvezetékek és kutak, villamos berendezések, tűzjelzők stb. tárgyai, mintái, rajzai, valamint statisztikai táblázatok, irodalmi művek.

A kiállított tárgyak versenyre nem bocsátatnak, díjaztatni nem fognak, azonban a rendezőbizottság gondoskodni fog arról, hogy a gyárosok szereiket gyakorlatilag bemutathassák, s azokkal kísérleti próbákat rendezhessenek.

A congresszus programja.

Augusztus 17-én: érkezés, fogadtatás; d. u. a nemzetközi választmány ülése; este ismerkedési estély.

Augusztus 18-án: a katonai díszszemle megtekintése; d. e. 11 órakor a congresszus ünnepélyes megnyitása; délben bankett; d. u. a congresszus ülése; este színházi díszelőadás.

Augusztus 19-én: az Operaház megtekintése; a congresszus folytatása; d. u. verseny- és bemutató-gyakorlatok; este bankett.

Augusztus 20-án: a Szt. Istvánnapi körmenet megtekintése; a nemzetközi választmány ülése; Budapest megtekintése; este riadó gyakorlat.

Augusztus 21-én: kirándulás a Balatonra.

A congresszus tagjai.

A congresszus tagjai:

- a) külföldi kiküldöttek;
- b) hazai kiküldöttek;
- c) rendes tagok.

A külföldi kiküldöttek sorába tartoznak a külföldi államok, tartományok, városok, hatóságok, tűzoltó-szövetségek hivatalos kiküldöttjei.

A hazai kiküldöttek: a vármegyék, városok, hatóságok, vármegyei tűzoltó-szövetségek hivatalos kiküldöttjei.

Rendes tagjai a congresszusnak mindazok, a kik ilyenekül idejekorán jelentkeztek és a rendezőbizottság által tagokul elfogadtattak.

Külföldi tagok tagsági díjat nem fizetnek; kívánatos azonban, hogy 1904. évi június 30-ikáig jelentkezésüket eszközöljék.

Hazai kiküldöttek és rendes tagok a megállapított 4 kor. tagsági díjat jelentkezésük alkalmával befizetni tartoznak, minek elmulasztása a bejelentést is érvénytelené teszi.

A congresszus tagjai kötelesek a congresszus jelvényét láthatólag viselni, mivel a gyakorlatok, felolvasások egyéb alkalmakkor kedvezményekben csak ennek alapján részesülhetnek.

A congresszusról kinyomandó jelentés minden congresszusi tagnak megküldetni fog.

A congresszus tagjai részére úgy a vasutakon, hajókon, mint a szállodákban s egyéb helyeken is kedvezmények fognak kieszközöltetni.

A rendezői irodában mindenkor állandóan utbaigazítás fog adatni és rendelkezésre fognak állani tolmácsok is.

Gondoskodás történend, hogy a congresszus tagjai a nevezetesebb épületeket, tűzörségeket, képtárakat, muzeumokat stb. kalauzok kíséretében megtekinthessék.

A tagok felkéretnek, hogy az estélyeken,

alakított rendező bizottság segélyével, miért is a congresszust érintő összes levelezések e szövetség elnökségére (Budapest, IV. ker., Kossuth Lajos-u. 8. sz. a.) czimzendők.

Gróf Széchényi Viktor

elnök.

Breuer Szilárd

titkár.

1433.
1903. sz.

FELHÍVÁS

a szakbeli gyárosokhoz, iparosokhoz és a tűzoltóságokhoz a nemzetközi congresszus alkalmából 1904. évben Budapesten tartandó tűzvédelmi kiállítás tárgyában.

A nemzetközi tűzoltó szövetség 1904. évi aug. 17—21. napjain Budapesten fogja megtartani congresszusát. E célra a m. kir. kormány és Budapest székesfőváros közönsége tetemes segélyösszegeket szavazott meg. A congresszus sikerének emelése érdekében a rendezéssel megbízott „magyar orsz. tűzoltó-szövetség“ egy *tűzoltói és tűzrendészeti kiállítás* rendezését határozta el, mely 1904. aug. 15—21. napjain Budapesten tartatnék meg.

A kiállításban részt vehetnek a Magyarországi czégek mindenféle e szakba vágó gyártmányaikkal, nevezetesen: természetben, modellekben és rajzokban: *tűzoltói felszerelések és szerek, villamos szivattyúk, vezetékek, tűzjelzők, vízvezetékek és kutak, továbbá tűzálló építési anyagok és szerkezetek, tűzoltói berendezések és szervezetek tervei, mentőeszközök és mentőszervezetek ismertetése, irodalmi termékek, statisztikai táblázatok stb.*, míg ellenben a *külföldi czégek* csakis oly ezen szakok valamelyikébe vágó tárgyak kiállítására hivatnak fel, a melyek *újdonság számba* mennek és lényeges javítást képviselnek.

A kiállításon kiállított tárgyak versenyre nem bocsátatnak és nem díjaztatnak, a rendezőbizottság azonban azon lesz, hogy a kiállítók tárgyaikat a szakközönségnek alkalmazva bemutatthassák, a kiállítók költségei pedig lehetőség szerint kisebbítenek, azok térdíjat ne fizessenek, vasuti szállítási kedvezményekben részesüljenek.

Midőn ezt becses tudomására hozni szerencsénk van, felkérjük, hogy a kiállításon elismert gyártmányaival megjelenni és ebbeli szándékáról bennünket mielőbb értesíteni sziveskednék annak megjelölésével, hogy körülbelül milyen tárgyakat kívánna kiállítani és esetleg mik volnának különleges kívánalmái a szerek kiállítása és gyakorlati bemutatása tárgyában?

Szükségesnek tartottuk jelen körlevelünk kibocsátását azért, hogy egyrészt a gyárosok e kiállításról már idejekorán tudomást szerezzenek és arra eleve elkészülhessenek, másrészt, hogy a rendezőbizottság oly adatok birtokába jusson, a melyek alapján a kiállítás sikere, a kiállítók kielégítése annál jobban sikerülhet. Megjegyezzük, hogy e tárgyban ide intézett kérdésekre készséggel s bármikor megadjuk a kívánt fölvilágosítást és azon leszünk, hogy a kiállítók kívánságainak eleget tegyünk.

Budapest, 1903. november 18.

Gróf Széchényi Viktor,

elnök.

Breuer Szilárd

titkár.

1602.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvétetett Budapesten, 1903. november 14-én a magya

az iránt, valyon az *alapszabály- és szolgálati szabályzat-mintára* érkezett-e a kijelölt 10 nap alatt az előadóktól észrevétel?

Titkár jelenti, hogy észrevétel nem történt, annak dacára azonban nem eszközölte a nyomtatást, mert az elnökségnek e körülményt, valamint azt, hogy az utolsó példány is elfogyott, bejelenteni kívánta.

Lukáts Gyula kívánatosnak tartja, hogy ezen minták a jelen ülésben tárgyalandó tűzrendészeti szabályrendelet-mintákkal összhangba hozatassanak.

Az elnökség ennek folytán titkárt megbizta a revideálással és elrendeli, hogy a szabályzat minták a mult ülésen megállapított példányszámban kinyomattassanak.

255. Scossa Zoltán előadó a multkori ülésről való elmaradását igazoltnak kérvén, — elmaradása a felhozott indokok alapján igazoltnak vétetett.

256. Lukáts Gyula a *benzin, petroleum, zsíradékok raktározását* illető és a mult ülésen tárgyalt javaslatra vonatkozólag a vidék szempontjából a következő észrevételeket terjeszti elő. Általában véve helyesli a javasoltakat, részleteiben azonban sokalja a megengedett mennyiségeket és azokat redukálni kívánja; nevezetesen lakásban legfeljebb 1 kg. benzint engedne tartani, törés ellen védett, jól záró edényben; és kimondaná azt, hogy égő lámpába petroleumot utántölteni tilos; a boltban, ha az lakással áll összeköttetésben, a javasolt mennyiségnek csak felét engedné tartani; áttöltés pedig nyílt világnál és fűtésnél tiltva legyen; ezen mennyiség raktározásához is a tűzoltóparancsnok meghallgatása alapján hozott előjárásági engedély kívántassék meg; a raktár kijárata ne nyíljon kapu, lépcsőház, folyosó, bolt vagy lakásba; ennél nagyobb mennyiséget csak a községen kívül, s telepengedély alapján engedélyezze; a nagy raktáraknál már 15—15 m. távolban kíván válaszfalakat; a raktár ajtaján a kezelési szabályok kifüggesztendők; üres hordók csak minden épülettől 20 m. távolban legyenek raktározhatók.

Markusovszky Béla a benzint pinczében nem engedné tartani, hanem csak földszinti helyiségben tekintettel annak jobb szellőztethetésére.

Többek hozzászólása után az elnökség elfogadja a Lukáts Gyula által javasoltakat és elrendeli, hogy a javaslat ezekkel kibővítve és helyreigazítva a belügyministeriumhoz felterjesztessék.

257. A budapesti közigazgatási tanfolyamon a f. tanévben csak két osztály lévén, a Belügyminister kérdést intéz az iránt, valyon szükséges-e három előadó kinevezése, avagy elég lenne-e kettő és ha igen, melyik kettőt nevezze ki?

Szabó Gyula azon nézetének ad kifejezést, hogy a mennyiben a hallgatók száma 100 vagy több, mindhárom előadó volna kinevezendő.

Lukáts Gyula csatlakozik Szabó Gyula nézetéhez annál is inkább, mert a költségtöbbletet ugyanis a szövetség fedezi.

Markusovszky Béla három előadó kinevezése esetén; a harmadiknak alkalmazását elnöki intézkedéstől tenné függővé.

Dr. Szily József constatalja, hogy ha csak két előadó alkalmazatnék, a megtakarítás 120 k. lenne.

Breuer Szilárd tekintettel a különleges fővárosi viszonyokra, kívánatosnak tartja különösen a gyakorlati részhez három előadó alkalmazását.

Az elnökség elhatározza, hogy a Belügyministeriumnak mindhárom előadó kinevezését fogja javasolni, az elnökségre bizza azonban annak elhatározását, valyon igénybe vétessék-e mind a háromnak közreműködése vagy sem.

előadót annak lehetőségében melyes elveken alapul, kötelezőt lenne azonban egy §-sal, mely a községeket arra kötelezné, hogy a község különböző pontjain megfelelő vízkészletről, kutakról, vízfogókról gondoskodjanak; továbbá kimondani kívánja az általános fogatkötelezettséget, szabályozni a fogatok megváltási módját és szolgálati beosztását; a 3. §-ban hivatkozni kell az idevonatkozó ministeri rendeletekre; a petroleumfélék befogadására szolgáló helyiség nemcsak tűzbiztos, hanem szellőztethető és világos is legyen. 8. §. A kéményégetés csak orosz kéménynél engedhető meg; égetés előtt és után a kémény s környéke gondosan átvizsgálandó. 12. §. Veder minden házban legyen. 14. §. Létra nemcsak emeletes, de földszintes házban is tartandó; 16. §. A kötelezett tűzoltóság minden községben szervezendő. 17. §. A kötelezettségi kor a 20—42 év; évenkénti gyakorlatok száma 12 legyen. 18. §. A kötelezettség alól hivatalnokok, tanítók nem mentendők fel általában; megállapítandó a csapat minimális és maximális létszáma községenként; 20. §. A kötelezettek névsora a parancsnoknak kiadandó; 22., 24. §§. Szervezés, rangjelzés, egyenruha az orsz. szövetségi előírás szerinti legyen; a beosztást a parancsnok eszközli; 26. §. Önkéntes csapat mellett a kötelezett csapat tartalékká lesz az önk. parancsnok vezénylete alatt; a vagyon mindig községi vagyon marad. 28. §. A község pótlója is a szereket. 31. §. Tűzjelzés telefonon is lehet. 37. §. A házak előtti tér csak tűzbiztos módon világítható ki. 40. §. Vezényeltre mindig a községi parancsnok hivatott. 50. §. Nagy tűzvésznel a takarítást a közmunkaerő is végezheti. 55. §. A tűzoltó alap zárszámadásaiba a parancsnok betekinthessen, a költségvetéshez hozzászólhasson; ezen alapból fedezendő a balesetbiztosítás is; a vármegyei szövetség legyen az alispán szakközege, a végrehajtás ellenőrzésével pedig bizza meg az alispán a szövetség által javasolt járási felügyelőket.

Az elnökség titkár javaslatait elfogadván, a véleményt ezek alapján a Belügyministeriumnak megadni rendeli.

259. Szabó Gyula előadó bemutatja az általa, a tűzrendészeti törvényjavaslat alapján készített *vármegyei és községi tűzrendészeti szabályrendelet mintákat*, melyeket Varga Lőrincz és Breuer Szilárd véleményei alapján átdolgozott és melyek nyomtatásban minden előadónak megküldettek; javasolja, hogy először a községi szabályrendelet tárgyalassék pontonként.

Lukáts Gyula ellenkezőleg a vármegyei szabályrendeletet tartja első sorban tárgyalandónak, mert a községi csak ennek kifolyományát képezheti.

Dr. Szily József a vármegyei szabályrendeletet a Belügyministerhez terjesztené fel letárgyalása után, hogy arról közigazgatási szempontból nyilatkozzék s azt mintegy sanctionálja és a vármegyéknek kiadja.

Breuer Szilárd nem hiszi, hogy a minister rövidesen állást foglaló véleményt nyilvánítana s addig a dolog azonban nem maradhat; de nem is találja szükségesnek a minister jóváhagyását, mert nem kötelező minta, melyből mindenki azt veszi át, a mit jónak talál.

Barabás István a ministert mégis arról értesítené, hogy a szövetség e mintát felállította, és ezen alapon fog véleményt adni, hogy tehát a vármegyéket e minta elfogadására buzdítsa.

Dr. Óvári Ferencz constatalja, hogy autonóm testületre ráoktroynál szabályrendeletet nem lehet, az tehát csak mintaképpen szolgálhat; azt azonban jelezheti a szövetség, hogy ezen minta alapján fogja véleményét megadni az ide véleményezés végett leküldött szabályrendeletekről és tűzrendészeti törvény létesítéséig is ez uton a társadalomnak

tevékenységi mintával szolgálni, vagyis a legutóbbi ministeri körrendelet végrehajtását elősegíteni, kéri tehát e mintákat a vármegyéknek figyelmébe ajánlani. Ha a ministerium 30 nap alatt nem válaszol, akkor nyomassuk ki és küldje szét a szövetség a vármegyéknek.

Elnök javaslatát az elnökség magáévá tevén, a vármegyei tűzrendészeti szabályrendelet-mintát általános-ágban, majd pontonkénti tárgyalás után némi módosítással részletében is, elfogadja és a belügyministerhez jóváhagyás illetve ajánlás végett felterjeszteni rendeli azzal, hogy 30 nap alatt ha válasz nem érkezik, a mintát kinyomatja és a vármegyéknek megküldi.

260. Titkár jelenti, hogy Szepesvármegyében a *vármegyei szövetség* ügyében okt. 25-én érkezet volt, decz. 6-án pedig alakuló gyűlés lesz; Zólyom vármegyében a szövetség Lukáts Gyula közreműködésével okt. 31-én megalakult; Zemplén vármegyében az alispán a szervezéssel a sátoralja-ujhelyi parancsnokot bizta meg; Pest, Ugoesa, Krassó-Szörény, Szabolcs vármegyék és a Horvátországi szövetség alapszabály-mintákat kértek és kaptak.

Lukáts Gyula ezzel kapcsolatban jelenti, hogy Turóc vármegyében az alapszabályok némi fennakadás után végre felterjesztettek.

Szabó Gyula jelenti, hogy Győr vármegyében az alakuló gyűlés december első felében lesz. Tudomásul vétetett.

261. A budapesti önk. tűzoltó-testület kifizetni kéri az *országos tűzoltó-tisztai tanfolyam* alkalmával Heltai Ferenc hallgató által eltört kocsilámpa árát, 10 koronát.

Az összeg kiutalványoztatott azzal, hogy Heltai az összeg megtérítésére felhivattassék, nemfizetés esetén bíróság útján az összeg rajta behajtassék.

262. Titkár jelenti, hogy Bécs város parancsnoksága a *tömlőkapcsok* tárgyában válaszolván, azt írja, hogy a hivatásos csapat Storz-féle, az önk. csapatok Knaust-féle tömlőkapcsokat használnak, a melyek közül utóbbi jobbnak mutatkozott. Scossa Zoltán szabadkai parancsnok pedig jelenti, hogy a Grether-Witte-féle tömlőkapcsok nála teljesen beváltak. Tudomásul vétetett.

263. A kunszentmártoni testület a *Csanády József* szakaszparancsnokra a szolgabíró által kirótt 50 k. büntetést megfelelőbben a Belügyministerhez, az pártolólág felterjesztetett. Tudomásul vétetett.

264. *Dr. Glósz Kálmán* előadó betérjesztvén a *mentőszakaszok szervezéséről* készített utmutatót, az véleményezés végett kiadatott dr. Szily József titkárnak.

265. Titkár jelenti, hogy a londoni congresszus rendező-bizottsága megküldötte az ott bejelentve voltak *congressusi jelentését*, melyből a határozatokat elnök lefordíttatja. Tudomásul vétetett.

266. Titkár jelenti, hogy Lukáts Gyula előadó Zsarnóczára költözött s ennek folytán *utaköltségei* megállapítandók lennének.

Az elnökség Lukáts Gyula utaköltségeit 19 kor. 20 fillérben megállapítja és f. évi augusztus 1-től kezdve kiutalványozza.

267. Titkár jelenti, hogy a kolozsvári önk. testület *régi V, X, XV. éves érmékhez régi igazolványok* kiállítását kérelmezte; minthogy azonban ily módon a régi érmek a forgalomból soha ki nem jönnének és egységesség elérhető nem lenne, alelnök utasítása folytán elvileges döntést kér arra nézve, valyon ily igazolványok kiadassanak-e vagy sem?

lehetetlen lenne és a régi veretű érmeknek a forgalomból való kivonását megakadályozná.

Az elnökség határozatilag kimondja, hogy régi veretű érmekhez újabb igazolványokat nem állít ki, azok viselésére engedélyt nem ad és azokat újabb jogosultakra átruházatni nem engedi, hanem kérvényező testületet új érmek beszerzésére utasítja.

268. A budapesti *nemzetközi congresszuson rendezendő versenygyakorlatok* tárgyában kiküldött bizottság ülést nem tarthatván, dr. Szily József jelenti, hogy Markusovszky Bélával folytatott megbeszélése alapján azt javasolja, hogy a versenyek rendezésétől az elnökség eltekintsen, mert külföldi csapat aligha fog jelentkezni, legfeljebb 1—2; ily gyakorlatoknak reális értékük nincs, mint azt a párisi versenyek mutatták; egyöntetű elbírálási szabályok nincsenek; a taktikai felfogás különböző. A hazai versenygyakorlatokat pedig a szegedi congresszusra való tekintetből nem ajánlja. A versenyek helyett mutassanak be a fővárosi tűzoltóságok nagyobb szerű gyakorlatot, de nem mászófalon, hanem valamely nagyobb épületen, pl. gőzmalmon.

Markusovszky Béla úgy tudja, hogy a németek az internationalis versenyeket absurdumnak tartják, de hogy a visszavonulás vádja bennünket ne érhesen, felkérendőnek tartja a nemzetközi szövetség titkárát, hogy tegyen kérdést a külföldieknek az iránt, vajjon kívánnak-e a versenyen részt venni? általában tartassanak-e nemzetközi versenygyakorlatok? és nem kellene-e ezen témát a congresszus napirendjére tűzni? a befolyt válaszokat pedig közölje velünk záros határidő alatt, hogy még intézkedni lehessen, s ha netán akadna jelentkező, csak akkor tartsuk meg az internationalis versenyeket.

Dr. Szily József a témát a congresszus napirendjére amugy is kitűzhetőnek tartja, ha pl. valaki ezen téma felett felolvasás tartására vállalkozik.

Lukáts Gyula úgy tudja, hogy a taktikai fellépést Párisban is lehetett felülbírálni; igaz, hogy a bírálat szabályzat nélkül történt, de a látottak tanulságosak voltak; Berlinben pedig a látványos kiállítás tette a versenyeket feleslegessé; de nálunk a versenyt mégis csak meg kell tartani, ha két résztvevő csapat jelentkezik.

Breuer Szilárd úgy tudja, hogy a nemzetközi választmány a versenyek megtartását kimondta, sőt díj is lett felajánlva; a bemutató gyakorlathoz néhány vidéki testület is hívna meg, hogy a külföld vidéki erőinket is láthassa.

Scossa Zoltán ellene van a vidékiek meghívásának, mert nehezen kivihető azok megjelenése; a párisi versenyt tanulságosnak mondja, a versenyből a magyarokat feltétlenül kizárni kívánja és egyedül a budapestieket kéri nagyobb bemutató gyakorlat megtartására. Egyber kéri a nemzetközi szövetség tagsági díjának mielőbbi befizetését.

Az elnökség elfogadja Markusovszky Béla javaslatát és elhatározza, hogy ennek megfelelően kérdést intéz a nemzetközi szövetség titkárához a választ 90 nap alatt elvárván és a nemzetközi versenygyakorlatok rendezését ezen választól tesz függővé. Ugyancsak ezen titkárhoz kérdést intézte az iránt is, valyon a tagsági díjak kinek címér lennének beküldendők. A hazai versenyeket ellenben mellőzi, a versenyben hazai tűzoltóságot résztvevni nem enged, de felkéri a fővárosi tűzoltóságokat hogy valamely középületen vagy gőzmalmon tartsanak nagyobb szerű bemutató gyakorlatot.

269. A *hivatalos lapnak szaklappal való* kiállítására tárgyában kiküldött bizottság október

előzetes 300 korona összesen 2000 korona, míg a költségvetésben 3000 korona lévén felvéve, a fedezet kimutatható és a költség különblet (800 korona) oly csekély, hogy feltétlenül a lap szaklappá való kibővítését javaslatba hozza és a lap szerkesztésével Breuer Szilárd titkárt megbízni indítványozza. E javaslattal szemben Breuer különvéleményt jelentett be, a mennyiben a szerkesztésre dr. Szily József titkárt tartja felkérendőnek.

Breuer Szilárd kijelenti, hogy e különvéleményét továbbra is fenntartja és a lap szerkesztését egyedül elvállalni már azért sem hajlandó, mert több munkát már nem vállalhat magára akkor, midőn a jövő évi congresszus rendezése amúgy is kettős munkát helyez neki kilátásba és nálánál szebb tollu egyének is találhatók; ez okból ismét dr. Szily József titkárt ajánlja szerkesztőnek.

Szokoly Ignác a szaklap megindítása ellen nehézséget fenn forogni nem lát, sőt a költség még kisebbedni fog, mert a hirdetések befolyó jövedelem számításba nem lett véve.

Barabás István a lap kibővítését helyesli, de a szerkesztéssel nem bizná meg Breuert, mert vasszorgalma daczára sem szabad őt munkával túlterhelni, hanem Szilyt vagy Markusovszkyt vagy más fővárosit.

Szabó Gyula csatlakozik Breuer nézetéhez és szintén Szilyt ajánlja.

Lukáts Gyula nincs ellene a lap kibővítésének, sőt örül neki, de hirdetések felvételében a magánlapok elnyomatását látja; ezt azonban az illető lapok magánügyének tekinti.

Markusovszky Béla a személyes részhez nem szól hozzá, mert az ő neve is említve lett; Szily ellen nincs kifogása, de a lap beosztását nem egyszerű kibővítésként óhajtaná eszközölni, hanem olyképen, hogy a hivatalos önálló részhez egy különálló szak-melléklet csatoltnak pl. „Tűzrendészeti Szemle“ czimén, mert a hivatalos értesítőt mindenképen független lap gyanánt tartaná fenn.

Barabás István a beosztást így nem eszközölné, hanem a hivatalos részt, melyet bekötetni nem szoktak mindannyian, adná ki mellékelt mozgó lap gyanánt; a ketté osztásnál azonban mindenképen technikai akadályok fognak felmerülni.

Breuer Szilárd szintén kivihetetlennek tartja a ketté osztást, mert a hivatalos rész közléte a fődolgozó s a szakrésznek már csak azért is ehhez kell alkalmazkodnia, mert a hivatalos részt tetszés szerint bővíteni nem lehet, egyszer több, egyszer kevesebb, vagyis egyes esetekben kevés az anyag egy teljes laphoz, máskor pedig túlterjed a megszabott terjedelmén és az így keletkezett hézagot csak a szakszerű rész egészítheti ki.

Markusovszky Béla technikai nehézségeket nem lát fennforogni, mert a hivatalos részt apróközleményekkel szintén lehet kerek oldalszámra kiegészíteni úgy mint eddig.

Dr. Szily József a lap kibővítésének szükségét előre látta, mert természetes dolog, hogy a szaklaphoz hozzászóktott tagtestületek ennek hiányát érezték; a ketté választás technikai akadályokkal jár, mert a hivatalos rész terjedelme megszabott és változó; de eltekintve ettől, a ketté választást azért sem ajánlja, mert az egész lapnak szerkesztését, expedálását egy felelős kézbe kell egyesíteni; ő a szerkesztésre nem vállalkozik.

Dr. Óvári Ferencz konstatálja, hogy a lap kiegészítését az elnökség minden tagja óhajta, a költségfedezet is előteremthető; az előadók többsége a lap kibővítését, Markusovszky ellenben egy önálló szak-melléklet csatolását óhajta; az elnökség elfogadja a lap betervezett költségvetését és

bővített együttes lap szerkesztésére a titkárok egyike sem vállalkozik, kérdés vajlon Markusovszky Béla elvállalja-e az egész lapnak szerkesztését és vállal-e garanciát annak pontos és a szövetség érdekének megfelelő megjelenéséért? minthogy azonban e kérdést nem látja még kellően megérettnek, javasolja, hogy annak eldöntése halasztassék a jövő ülésre.

Az elnökség alelnök javaslatát elfogadja és a lap beosztásának, valamint szerkesztésének személyi kérdését a jövő ülés napirendjére tűzi; ki mondja azonban már most, hogy a hivatalos lapot szakszerű részszel kiegészíti, a bizottság által bemutatott költségvetést elfogadja és ennek megfelelően a lapot havonként egyszer 16 oldalnyi terjedelemben 1904. évi január 1-től kezdődőleg megjelentetni kívánja.

270. *A jegyzőkönyv hitelesítésére* felkértek Markusovszky Béla és Lukáts Gyula előadók.

271. *A jövő ülés határidejéül* az elnökség december hó 19-ének d. u. 3 óráját tűzi ki.

Több tárgy nem lévén, az ülés véget ért.

Kmft.

Dr. Óvári Ferencz

Breuer Szilárd

alelnök.

titkár.

Hitelesítjük:

Lukáts Gyula

Markusovszky Béla

előadó.

előadó.

470.
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvételett Budapesten, 1903 november 14-én a magyarországi tűzoltó-testületek segélyező-szövetségének igazgató-választmányi ülésében.

Elnök: Szabó Gyula alelnök. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelenvoltak: Dr. Óvári Ferencz, Vida Pál, Szokoly Ignác választmányi tagok, dr. Szily József pénztárnok.

71. Elnök az ülést megnyitván, *titkár* jelenti, hogy Pulpiter Emil, Suhala István, Deés József, Szabó Károly, Ujházi András, Virág Ferencz, Veres Mihály segélyezése a felterjesztés értelmében elintéztetett, míg ellenben a régebben felterjesztett Kohl József, Szabó Sándor, Hütter Mór, Tasi Imre, Bélés János ügye még most sem nyert elintéztést és állítólag a belügyminisiteriumban fekszik.

Tudomásul vétetvén, az utóbbi segélyezések mielőbbi elintézése megsürgetetni határozatott.

72. *Géher Ignác* galgóczi tűzoltó szeptember 21-én tűznél jobb kezén szenvedett égési sebek miatt 14 napig munkaképtelen lévén, az I. m. ált. alapítványához 28 korona segélyre lett felterjesztve. Jóváhagyó tudomásul vétetett.

73. *Weil Lajos* újaradi tűzoltó július 18-án a tűzhöz menő feksendőre felugorván, elcsúszott és a kerék alá esvén, ballában 25 nap alatt gyógyuló zúzódást szenvedett. Bár a bejelentés a vármegyei szövetség hibájából elkésve adatott be s így segélyre igényt nem tarthat, méltányosságból mégis az I. m. ált. alapítványához 40 korona segélyre lett felterjesztve.

Jóváhagyó tudomásul vétetett.

74. *Németh János* mezőkovácsházai tűzoltó, a ki szeptember 27-én tűznél a padláson átszakadván, két kezén égési sebeket szenvedett, az I. m. ált. alapítványához 34 korona segélyre lett felterjesztve.

Jóváhagyó tudomásul vétetett.

75. Selmezbányán szeptember 20-én tűznél egy gerenda *Strkula Gábor* tűzoltónak két fogát ütötte ki s ugyanekkor *Schneider József* tűzoltó-

nak jobb közép újjának első pereczét zúzta össze, minek folytán mindegyik 8—8 napig munkaképtelen volt.

Bár a baleset bejelentése elkésve adatott be, mégis méltányosságból a választmány elrendelte, hogy mindkettő az I. m. ált. alapítványához 16—16 korona segélyre felterjesztessék.

Több tárgy nem lévén, az ülés véget ért.

Kmft.

Szabó Gyula
alelnök.

Breuer Szilárd
titkár.

Kivonat a földművelésügyi miniszter által 1903. okt. 15-én 59160/V. 5. sz. a. kiadott s az állami kezelés alatt álló kikötők használatára vonatkozó rendszabályból.

21. §.

A kikötőkben rendes őrszolgálat szervezendő; ennek beosztása, teendőinek megállapítása és különösen tűz esetén való viselkedésre való kioktatása a kikötő-főügyelő kötelessége. Az őrszolgálatot a telelő hajók és uszóművek legénysége tartozik ellátni.

22. §.

Az örök kötelesek a tüzelésre és az erre vonatkozó tilalmak megtartására, valamint a járók rendbentartására ügyelni és éberségük jeléül esti öt órától virradtig negyedóránként az őrségi haranggal jelt adni; ha pedig valahol valami gyanús jelenséget vesznek észre, arról a kikötő-főügyelőt azonnal értesíteni és szükség szerint a haranggal vést jelezni tartoznak.

Az őrállásban tanusított hanyagság a folyam-mérnöki hivatal által esetről-esetre egy koronától 25 koronaig terjedhető és az országos hajós segély-alap javára fordítandó rendbüntetéssel róható meg.

23. §.

Éjjel a partra vezető járók megvilágítandók, valamint minden ór jól égő kézi lámpáival látható el.

E célra a lámpákat a hajók tartoznak átengedni; világító-anyagról a kikötő-főügyelő gondoskodik.

24. §.

Jégzajláskor, tüzesetben vagy más rendkívüli segélynyújtást igénylő esetekben a kikötőben levő összes személyzet köteles a kikötő-főügyelő rendelkezéseinek mind saját erejével, mind pedig, ha szükséges, minden eszközzel, sőt hajóstul is. rögtön eleget tenni.

25. §.

A kikötőkben tartózkodó hajókon és uszóműveken csakis oly helyiségekben szabad tüzelni, melyek e célra a kellő biztonság szem előtt tartása mellett be vannak rendezve; ezen helyiségekben mindig néhány veder vizet kell készletben tartani. Szabadon égő tűz, nyílt tűzhelyen is, tilos.

A főzés és fűtés csak reggel hat órától esti kilencz óráig és csak a kikötő főügyelő által e célból kijelölt helyiségekben és kályhákban vagy tűzhelyeken van megengedve. A hajószobákban csak rendkívüli s a kikötő-főügyelőnek bejelentendő esetekben (súlyos betegség, nagy hideg, jégzajlás vagy árvíz miatt való készenlét esetén) szabad esti 10 órán túl és reggeli hat óra előtt fűteni.

Ha a nagy hideg miatt a gépkamrákban tüzet kell tartani, a gépkamrákban állandóan egy őrnek kell tartózkodnia.

senek megakadályozásában erejéhez mérten közreműködni.

Arra az esetre, ha maga a hajó vagy uszómű gyuladna ki, a rendőri hatóság rendelkezéseinek keretén belül a következők szolgálnak zsinormértékül:

a) A hajó vagy uszómű, melyen tűz ütött ki, a többiektől lehetőség szerint azonnal elkülönítendő akként, hogy a tűz a többi hajókra és uszóművekre, a kikötőben levő épületekre vagy egyéb műtárgyakra, árukra stb. veszedelmessé ne válhassék. Ha a kigyuladt hajó mellett levő hajók gyorsabban szabadíthatók el, mint amaz, akkor ezeket kell eltávolítani.

b) Az égő hajó árboczáin és orrán levő alattság rögtön leszedendő, szükség esetén levágandó és a többi éghető anyaggal, főleg a szurokkal együtt, a vízbe dobandó.

c) A hajó égő sík alkatrészei nedves ponyvával azonnal lefödendő s a ponyva folyton nedvesítendő.

d) Az égő uszómű közelében levő hajók alattsága szintén leszedendő. A tűztől veszélyeztetett részeket nedves ponyvával letakarandók és szorgalmasan locsolandók, az ablakok és nyílások pedig, melyek a bepattanó szikráknak utat nyithatnának, gondosan elzárandók.

e) Ha az oltás kétséges és a tűznek más tárgyakra áttérjedésétől lehet tartani, a kigyuladt hajót, ha mód van reá — a kikötőből el kell távolítani, végső esetben pedig elsüllyeszteni.

f) A kikötőben levő csónakok a hajó vonatására, valamint a hajókon levő emberek, áruk és szerek megmentésére, megfelelő legénységgel, készenlétben tartandók.

g) A tűz által veszélyeztetett áruk és szerek lerakás ra a szükséghez képest a kikötő partján külön hely jelölendő ki és helyezendő őrizet alá.

27. §.

Ha a kikötő területén lévő épületeket vagy árukat fenyegetné, vagy azokba kapna bele a tűz, a hajósok szintén késedelem nélkül kötelesek a mentésben segédkezni, a fenyegetett hajókat eltávolítani és a megmentendő áruk fölvételére készen állani.

28. §.

A kikötőben lövöldözni tilos.

KISEBB KÖZLEMÉNYEK.

— **Alapszabályjövahagyás.** A belügyminiszter jóváhagyta a *nemespécselyi* (Zala vm., 93416. sz.), a *pomázi* (Pest vm., 96113. sz.), a *szikszói* (Abau vm., 111,922. sz.) önk. tűzoltó-testületek alapszabályait, továbbá *Békésvármegye* tűzrendészeti szabályrendeletét (86075/1902. sz.), *Gyula* r. t. város *színházi* szabályrendeletét (62,740. sz.).

Felhívás. A magyarországi tűzoltó-testületek segélyző szövetsége hazánk egyedüli oly humanitárius intézménye, mely felette *csékély díjbefizetés* mellett, *segélyt nyújt* mindazon tűzoltóknak, a kik tűzoltói szolgálat közben *megsérültek*, *munkaképtelenekké* lettek, valamint szerencsétlenül járt tűzoltóink *hátramaradottjainak* is. A parancsnokságok jobban nem gondoskodhatnak testületi tagjaik ügybuzgóságának fokozása tekintetében, mint ha azokat a segélyzőszövetségbe beiratják. Néhány fillér árán maguknak és valamennyi tűzoltójuknak szereznek megnyugvást! Szinte csodálatos, hogy a humanizmus mai korszakában még nem csatlakozott ezen intézményhez minden tűzoltócsapat! — Lapunk mai számához mellékelünk



Tűzrendészeti Közlöny

A „Magyar Országos Tűzoltó-Szövetség“ hivatalos értesítője.

<p>Tagtestületeinknek ingyenpéldányt küldünk.</p> <p>Előfizetési ára egész évre: 5 korona.</p>	<p>Kiadó és lapfőigazgató:</p> <p>A magyar országos tűzoltó-szövetség</p> <p>Budapest, IV., Kossuth Lajos-u. 8.</p>	<p>Megjelenik minden hó 2-ik szombatján.</p> <p>A lap szétküldésére vonatkozó felszólalások 14 napon belül eszközlendők.</p>
--	---	--

Tartalom: Az 1903. december 19-iki ülés jegyzőkönyvei. — A londoni internationalis congresszus határozatai. — Tagsági díj bátralekok. — Kisebb közlemények.

A londoni nemzetközi congresszus határozatai.

I. A „tűzálló“ fogalma.

A congresszus véleménye az, hogy a „tűzálló“ kifejezés igen gyakran nem a helyes kifejezés, melyet Angolországban építési anyagokra és szerkezetekre alkalmaznak; szükségesnek tartja tehát hogy a „tűzálló“ (fireproof) kifejezés kereskedelmi és műszaki forgalomban többé ne használtassék.

II. A „tűbiztos“ fogalma.

A congresszus a „tűbiztos“ (fire-resisting) kifejezést a körülményeknek inkább megfelelőnek tartja és ajánlja, hogy a „tűbiztos“ szó a „tűzálló“ szó helyett használtassék.

III. A tűbiztosság fokozatai.

A congresszus elfogadja az angol tűzmegelőző bizottság (British fire prevention committee) által javasolt fokozatait a tűbiztosságnak és kimondja, hogy a jövőben megkülönböztetni kell: az időleges, a részleges és a teljes tűbiztosságát valamely tárgynak.

IV. A meter-rendszer.

A congresszus kívánatosnak tartja, hogy a tűbiztosságra és az ez ügyben tett próbákra vonatkozó összes jelentésekben a méret, súly és hőfok tekintetében a meter-rendszer alkalmaztassék, a mely mellett azután esetleges helyi rendszerek is üntethetők fel.

V. Kísérleti állomások.

A congresszus ajánlja, hogy a tűbiztos építési anyagokhoz kísérleti állomások rendeztessenek be és általános eljárási módok állapítassanak meg; egy állandó, nemzetközi, műszaki bizottság és iroda szerveztessék, mely alkalom adtán összeülve, általános alapelveket megvitát és megállapít.

VI. Építésrendészet és tűbiztos anyagok.

A congresszus szükségesnek tartja, hogy a helyi építésrendőri szabályrendeletek időközönként revideáltassanak, újabb kísérletek eredményeivel, a tűbiztos anyagok és szerkezetekkel tett tapasztalatokkal összhangba hozattassanak.

VII. Műszaki ismeretek.

A congresszus szükségesnek tartja, hogy a műszaki főiskolákon, tanintézeteken és ipariskolákban a hallgatók a tűzálló anyagok és szerkezetekkel behatóan megismertessenek.

VIII. Tűzoltóság és megelőző tűzrendészet.

A congresszus szükségesnek tartja, hogy a hatóságok megbizzák tűzoltótisztjeiket azzal, miszerint a megelőző tűzrendészet összes kérdéseivel behatóan foglalkozzanak, hogy a tüzeknél gyűjtött tapasztalatokat a mérnökökkel, építészekkel és közigazgatási hivatalnokokkal együttesen kidolgozandó óvintézkedési rendeletek útján felhasználni lehessen. A congresszus fontosnak tartja, hogy a tűzoltó-testületek a tűzbiztosság kérdéseinek tanulmányozását a tűzoltóságoknál kezdeményezzék.

IX. A tűzoltóság hatósági jellege.

A congresszus szükségesnek tartja, hogy a tűzoltóság teljesen hatósági alapon álljon és hogy működésének különös értéket kölcsönözne az, ha az államhatóság felügyelete alá helyeztetnék.

X. Statisztika.

A congresszus fontosságot tulajdonít annak, hogy minden tüzesetnél gondos vizsgálat ejtessék meg. A congresszus a közérdek szempontjából igen értékesnek tartja, hogy minden tüzeset után tartandó vizsgálat után a tűz keletkezési oka és netáni tapasztalatok megállapítottassanak, az eredmény a kormányhatósághoz beterjesztessék, a mely azokat összeállítja és közhírré teszi. A congresszus azt hiszi, hogy a költségek részben vagy egészben a tűz színhelyének tulajdonosára volnának kivethetők.

XI. Szakszerű tűzjelentések közzététele.

A congresszus ajánlja, hogy időközönként szakszerű jelentések a tüzekről a napilapokban közzététessenek, hogy a közönség a tapasztaltakról tudomást szerezhessen.

XII. Magán tűzoltói berendezések.

A congresszus véleménye, hogy azon magán-tűzoltói berendezések fentartására nagyobb gondot kell fordítani, a mely berendezések azért létesültek, hogy a helyi és tűzbiztosítási követelményeknek elég tétessék.

XIII. Tűzbiztosítási praemiák.

A congresszus meg van győződve róla, hogy oly tűzbiztosítási praemiák megállapítása, melyek nem tesznek különbséget tűzbiztos és nem tűzbiztos építkezés, elővigyázó és hanyag üzem között, az általános jólét ellen irányított direct igazságtalanságot képez.

XIV. A tűzbiztosítás befolyása a tűzbiztosságra.

A congresszus hiszi, hogy az egyesült államokban a gyárak kölesönös tűzbiztosító intézménye lényegesen hozzájárult a tüzek megszüntetéséhez és a tűzkárok csökkentéséhez.

XV. Biztonság a színházakban.

A congresszus kimondja, hogy: 1. a közönség biztonsága első sorban fokoztassék oly egyszerű kijáratok által, melyek egyenes vonalban a nézőtérrel direct kifelé vezetnek; 2. hogy a közönség biztonságára nagy értékkel bír másodsorban a rendszeres tűzfelügyelet és tűzoltói őrködés; 3. hogy a színpad felett alkalmazott záporkészülékek alkalmazása fontos; 4. hogy először az előbbi három óvintézkedést kell alkalmazni s csak azután jön figyelembe az építkezés, szerkezetek stb. által elért védelem.

XVI. Tűzoltó-őrség színházakban.

A congresszus véleménye, hogy színházakban a tűzoltó-őrséget a közérdekre való tekintetből a helyi tűzoltóságnak kell állítani, hogy továbbá ugyanaz szolgáltatassa a tűzoltói szereket is vagy pedig hatóságilag előírva legyen, hogy mily nemű és mintájú szereket kelljen beszerezni. Minden színház birjon kétféle, egymástól független vizellátási módozattal.

XVII. Villámcsapás veszélye.

A congresszus szükségesnek tartja, hogy a kormányok, törvényhatóságok, községi hatóságok, műszaki intézetek és tűzoltóságok a villámcsapás veszélyével komolyan foglalkozzanak.

XVIII. Öngyulás.

A congresszus az öngyulás folytán beálló veszélyt oly fontosnak tartja gyár, raktár-, hajótulajdonosokra nézve, hogy azokat időnként e felől és a szükséges óvintézkedésekről kioktatni szükségesnek jelzi, az e téren tett tapasztalatokat pedig egy megállapított helyen gyűjteni és azután közhírré tenni kellene.

XIX. A tűzelhárítás népszerű terjesztése.

A congresszus kívánatosnak tartja, hogy a tűz elhárításának népszerűsítése érdekében, a tűzoltó szövetségek, testületek, tűzbiztosító intézetek nagyobb városokban és a járásokban külön tűzelhárító egyleteket és fiókokat szervezzenek.

XX. A törvények egyszerűsítése.

A congresszus azon nézetten van, hogy az összes államok tűzoltói és tűzrendészeti törvényeit és rendeleteit összegyűjteni és egyszerűsíteni s hogy minden kormánynak a főbb kívánalmakat csak egy törvénybe összefoglalni kellene. A helyi hatóságokra bízandó azután, hogy a helyi viszonyoknak megfelelő feltételeket és rendeleteket kibocsássák olyképen megállapított bizonyos alapelvek szerint, melyek mellett a nagyobb egységesség is elérhető.

XXI. Nemzetközi közzétételek.

XXII. Congresszusi határozatok.

A congresszus kívánsága, hogy a congresszus elnöke és főtitkára intézkedjék az iránt, hogy a congresszus határozatai a congresszuson képviselt kormányokkal közöltessenek és a congresszus jelentésének másolatai nekik megküldtessenek.

1806
1903. sz.

Jegyzőkönyv.

Felvétt Budapest, 1903. december 19-én, a magyar országos tűzoltó-szövetség elnökségének ülésében.

Elnök: gróf Széchenyi Viktor. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Jelen voltak: dr. Óvári Ferencz al-elnök, Hellebronth Géza felügyelőbizottsági tag, dr. Szily József titkár-pénztárnok, Barabás István, dr. Glósz Kálmán, Lukáts Gyula, Markusovszky Béla, Publíg Ernő, Scossa Zoltán, Szabó Gyula, Szokoly Ignác, Vida Pál előadók, Vermes Béla, Kühn János mint vendégek. Elmaradását kimentette Varga Lőrincz előadó.

272. Elnök az ülést megnyitván, jelenti, hogy Clotild Maria főhercegnő fenségének elhalálása alkalmából a szövetség nevében táviratilag és átirat útján is részvétét fejezte ki József főherceg fenségének, a ki a következő távirati választ küldötte: „Gróf Széchenyi Viktor, Székesfehérvár. Fogadja Ön, valamint az országos tűzoltó-szövetség hálás köszönetemet atyai szívemnek jóleső részvétükért. József főherceg.”

Az elnökség elnök intézkedését helyeslőleg tudomásul vévén, kimondja, hogy részvétének jegyzőkönyvileg is kifejezést ad.

273. Szokoly Ignác előadó napirend előtt szót kérvén, előadja, hogy Pápa rendezett tanácsu város tűzrendészeti szabályrendeletében némely §-t módosítani óhajtván, a Belügyminiszter a már régebben jóváhagyott egész szabályrendeletet vette vissza azon indokolással, hogy az 1888. évi kormányrendelet 15. §. c) pontja értelmében kötelezett tűzoltóság csak kis községekben szervezhető. A fuvarok díjazását szintén nem engedi, mert az 1886. évi XXII. t.-cz. 136. §-a értelmében tűzoltásnál mindenki díjazás nélkül tartozik közreműködni. A tűzrendészeti ügyekben kiadott hatósági rendeletek megszegését kihágásnak csak akkor lehet minősíteni, ha azt törvény minősíti kihágásnak. Az átdolgozott szabályrendeletet 4 példányban rendeli felterjeszteni. Előadó azt hiszi, hogy itt a kormányrendelet rossz magyarázatával van dolgunk, mert a kormányrendelet nem zárja ki azt, hogy városokban kötelezett tűzoltóság ne legyen szervezhető, sőt egyik §-ban határozottan s imperative kimondja, hogy a hol fizetett vagy önkéntes tűzoltó-terület nem létesíthető, ott kötelezett tűzoltóságot szervezni kell. A község szó tehát nem azt jelzi, hogy kis község, hanem általában községi fogalmat képvisel. Az önk. testület felosztható, sőt fel is oszolhatik, a hivatásos tűzoltóság költségeit nem győzi Pápa, ha tehát kötelezett csapat nem szervezhető, egyáltalában nem lesz tűzoltósága. Azonfelül anyagilag is károsodik a város, mert a megváltási díjakból 2000 kor. évi jövedelme volt, melyből a fizetett őrséget tartotta fenn s ettől most elesnék. Kéri az elnökséget, hogy írjon fel ez ügyben a Belügyminiszterhez s tárja ki előtte ezen leirat lehetetlenségét és a városi tűzoltói intézményre halálos ítéletnek minősíthető voltát.

Dr. Óvári Ferencz szintén a feliratot java-

esetleg küldöttségileg felkeri a pápai tüzrendészeti szabályrendelet tárgyában kiadott leiratának módosítására.

274. A Belügyminiszter véleményezés és intézkedés végett leküldvén Schuller József czég abbéli kérvényét, hogy a **Delattre-féle extinktörrel** kísérlet ejtessék meg:

Lukáts Gyula véleményezésében előadja, hogy az extinktör egyáltalában költséges és relatív oltóeszköz, mely a kis kézi fecskendők előnyeivel sem bír; ennek folytán a kísérlet rendezésétől teljesen eltekinteni javasolja annál is inkább, mert a jelen extinktörnél jobb szerkezetek is vannak már forgalomban.

Az elnökség Lukáts Gyula javaslatát magáévá teszi és a véleményt e szerint megadni rendeli.

275. **Breuer Szilárd** titkár betérjeszti az iroda által a multkori megállapodások alapján kidolgozott s a **hivatalos lap szerkesztését és expedíálását szabályozó utasítást**, melyet szükségesnek tart, mert a lap az irodán kívül álló egyén által szerkesztetvén, a két tényező kötelessége és egymáshoz viszonya rendezendő. Azonkívül eldöntendő lenne még a kibővítés mikéntje, t. i. külön melléklet legyen-e a szakszerű rész vagy sem? és a szerkesztőnek személyi kérdése. Ő maga részéről az expedíció alóli felmentését kéri annál inkább, mert a congresszus munkálatai őt teljesen lekötik, de különben is a szerkesztést és expedíálást egy felelős kézben tartja egyesítendőnek, de olyképen, hogy a szövetség felügyelete és érdeke mindenképen megvédve legyen. Ez okból javasolja, hogy: 1. A lap anyagi, pénzügyi kezelését a pénztárnok végezze, a ki a hirdetések felvételéről, az előfizetések átvételéről, bélyegek beszerzéséről, a rendelések és számlák elintézéséről gondoskodik. A szerkesztőnek tehát nem szabad az elnökség, illetve kivételes esetekben az elnök engedélye nélkül sem a lap kiállításában és megjelentetésében, sem az expedíálásban oly változtatásokat tenni, melyek a lap kiadásait emelnék vagy befolyásolnák, avagy a lap hivatásával és céljával nincsenek arányban. A lap érdekében szükséges összes rendelések, beszerzések az iroda által végeztetnek. A szerkesztő tiszteletdíja havi utólagos részletekben folyósítatik. A lap terjedelme 16 oldal; ennél kevesebb nem lehet, de a mennyiben a hivatalos közlemények sokasága kívánatosná tenné, hogy a lap nagyobb terjedelemben jelenjen meg egyes esetekben, a szerkesztő ebből kifolyólag a tiszteletdíj felemelésére igényt nem tarthat. Az esetleges hirdetések a minimális oldalszámba be nem számíthatók. A lapnak a hivatalos részen felül lehetőleg tartalmazni kell egy műszaki, esetleg egy általános vagy gyakorlati érdekű cikket; egyéb közleményeknek, s ezek között elsősorban a vármegyei szövetségek és tagtestületek hivatalos és közérdekű közleményeinek csak annyiban adható tér, a mennyiben ez által a lap terjedelme a megszabott határon túl nem menne. A nem hivatalos rész a hivatalostól azt jelző címmel és erős vonal által elválasztandó. — 2. A lap címlapján a szerkesztőség és kiadóhivatal címe gyanánt a szövetségi iroda marad feltüntetve s minden a lap címére érkező postalai küldemény is ide irányítandó és beszoigáltatandó. A lap szerkesztésére vonatkozókat az iroda rövid uton s mielőbb a szerkesztőnek kiadni köteles, míg ellenben az elintézését igénylők első sorban elintézendők s csak azután adtnak ki a szerkesztőnek, a ki azonban a közlésre alkalmas iratokba betekintést bármikor gyakorolhat. — 3. A lap szerkesztéséért, megjelenéséért, valamint expedíálásáért egyedül a megbízott lapszerkesztő felelős. Köteles az egész lap korrekturáját és expedíálását az iroda által

azok mindenkor teljes terjedelmükben, változatlan eredeti szöveggel és az iroda által kijelölt módon és időre teendők közzé. A magy. orsz. tűzoltószövetség és ennek intentiói ellen irányuló cikkek nem közölhetők; személyek ellen irányulókat szintén mellőzendők s ilyenekért egyedül a szerkesztő felelős. — 4. A szövetség elnökségének jogában áll a lap szerkesztése alól a megbízott szerkesztőt bármikor kártérítésre való igény nélkül felmenteni és azzal más gyént megbízni, avagy a lapot illetőleg másként intézkedni és azon változtatásokat eszközölni. — 5. A kibővített lap előfizetési ára 5 koronára felemelendő.

Barabás István már régen nélkülöz az elnökségben egy oly referenst, a ki a külfölddel állandó érintkezésben állván, itt a külföld haladásáról elszámolna; a lap kibővítésének jogosultságát csak úgy látja, ha az ezen referálást is elvégeznő oly magas színvonalon, hogy a tűzoltóságoknak itthon irányt szabna és azok ne legyenek kénytelenek felvilágosításért a külföldre fordulni, ha valamit akarnak.

Vida Pál súlyt fektetne arra, hogy a szerkesztő a hivatalos és egyéb adatokat pontosan kapja, hogy esetleges késedelmes megjelenésnél ez ne szolgálhasson kibuvóul; sőt imperative is kimondaná, hogy a szerkesztő köteles legyen az adatok megszerzésének utánjárni, azokat beszerezni.

Dr. Ovári Ferencz az iroda utasítási tervzetét elfogadja; a hivatalos adatokat azonban az iroda köteles idejekorán átadni s így ezen részről késedelemnek nem szabad előfordulni.

Markusovszky Béla nem tartja betarthatónak a kiszabott határt akkor, ha Barabás igen helyes javaslata elfogadtatik; mert a műszaki és általános cikkek, meg a vármegyei dolgok mellett hely alig marad valami; a két cikk tehát ne legyen kötelezőleg előírva és a szerkesztő ne köntessék meg ily mérvben; a lap címére érkező leveleket is bajos volna előbb mindig az irodába beszoigáltatni; hogy pedig az első sorban az irodára tartozó levelek oda beszoigáltassanak, ez mindeu előírás nélkül is magától értetődő valami. Az utasítást a leendő szerkesztőnek kiadná megfontolás végett azzal, hogy a legközelebbi ülésen erről referáljon. Az expedíálás mehanikai munkáját nem bizná a szerkesztőre; ő maga részéről nem vállalná el, hanem e célra külön díjazással valakit alkalmazandónak tart. Megállapítandónak tartja végül azt is, mikor lehet a lap terjedelme 16 oldalnál több.

Breuer Szilárd szükségesnek tartja a szerkesztési körvonalak előírását, de nem látja az utasítás által a szerkesztő kezét teljesen megkötve; a lap címére, s nem a szerkesztő nevére érkező postát azért kell az irodába irányíttatni, mert először a szövetség a laptulajdonos és kiadó, és másodsor, mert a levelek tapasztalat szerint sokszor oly dolgokat tartalmaznak, melyek a szerkesztésre nem vonatkoznak, ellenben irodai elintézését igényelnek. Az utasítást most kell végleg letárgyalni, mert a lap január elején megindítandó; a 16 oldalnál nagyobb terjedelemre a kellő utbaigazítást az utasítás megadja. Ha az expedíálás továbbra is róla hagyatnék, akkor tulajdonképen 6 rajta segíve nincs, mert a hivatalos részt megírni ezután is a titkár kötelessége lesz.

Barabás István az expedíálást az iroda által végeztetné.

Vida Pál az expedíálást a szerkesztő kötelességévé tenné, azonban a tiszteletdíját ezen munka figyelembevételével állapítaná meg. A lap ezentul is egyben jelenjen meg és nem két külön részben, melléklettel. A szerkesztéssel **Markusovszky Bélát** bizná meg.

Dr. Óvári Ferencz az utasítás elfogadását ajánlja, mert ha valamilyen pontja nem válna be, azon az elnökség bármikor változtathat; az expeditiót azért bizná a szerkesztőre, hogy a lap teljes egészében egy felelős kézben legyen, azonban az expedálás munkájának külö. díjazásától nem zárkózik el és ezt 72 koronában állapítaná meg.

Dr. Szily József ezen összeget megtakaríthatónak tartja, mert az expedálásához az irodatiszt felhasználható.

Elnök constatalván azt, hogy az utasítás elfogadtatik, felkéri Markusovszky Bélát annak kijelentésére, hogy a hallott feltételek mellett hajlandó-e a lap szerkesztését és expedálását vállalni?

Markusovszky Béla szívesen elfogadja a felajánlott állást és hinni akarja, hogy a belé helyezett bizalmat kiérdemelni és megőrizni fogja.

Elnök üdvözli őt, mint a lap megbízott szerkesztőjét, szerencsét kíván neki e vállalkozásához és azon reménynek ad kifejezést, hogy ismert kitűnő tollával sikeresen fogja az orsz. szövetség és ez által az egész magyar tűzoltó ügyet szolgálni, — a mi által pótolva lesz a „Tűzoltó Közlöny“ megszűnése által támadott és különösen a vidék által érzett hiány.

Markusovszky Béla kérde, vajon a lap megjelenésében időhöz van-e kötve annyiban, hogy a lapnak rendszeresen ülés előtt kell megjelennie?

Dr. Glósz Kálmán ezzel kapcsolatban szükségesnek látná annak megállapítását, hogy az ülések mindenkor a hónap egy meghatározott napján tartassanak.

Dr. Óvári Ferencz ezt elfogadja annál is inkább, mert az ülések kitűzésével a laphoz is kell alkalmazkodni, annak technikai kivitele bizonyos időt igényelvén. Javasolja, hogy a lap minden hó 2-ik szombatján kerüljön expedálás alá, ülés pedig minden 3-ik szombaton tartassék.

Dr. Szily József az üléseket határozott időközkhöz nem kötné, mert egy ily irányban hozott régebbi határozat is kivihetetlennek bizonyult. A lapnak az ülés után kell megjelennie, mert havonként egyszeri megjelenésnél a tárgysorozat ismertetése amugy is el fog esni; sem a lap megjelenési napját, sem az ülés idejét nem fixirozná, csak kimondaná azt, hogy a lap az ülés után 15 nappal expedálendő.

Scossa Zoltán fontosabbnak tartja azt, ha a lap az ülés előtt jelenik meg és a meghívót, tárgyismertetést közli, mint hogyha utólag a jegyzőkönyvek közöltetnek idejekorán.

Elnök szerint a lap célja az ügy és a szövetség céljait minél jobban szolgálni; ha a lap megjelenése mindenkor az egyik ülést megelőzi, egyidejűleg az előző ülést követi is, csak az időhatár lehet eltérő; nézete szerint a jegyzőkönyv megírása, hitelesítése nagyobb időt igényel, tehát erre engedne pl. 3 hetet; azért ezen intézkedés mindkét iránynak felel meg; elfogadja Óvári javaslatát, a mi nem zárja ki azt, hogy az ülés ideje esetleg megváltoztatható ne legyen.

Barabás István kívánatosnak tartaná, ha Lukáts Gyula műszaki cikkei a szövetség lapjában látnának napvilágot, esetleg az ő lapja a szövetségével fuzionálna és Lukáts a műszaki rovat vezetését vállalná el; a 600 k. honorarium ugyis akkép lett kiszámítva, hogy abból egyes cikkek honoráltassanak.

Lukáts Gyula köszöni Barabás iránta tanúsított jóindulatot, de kívánságának nem tehet eleget, mert nézete szerint az ügy előnyére van,

lapba? Ő a maga részéről azt javasolja, hogy egyelőre az első évben ne fogadjunk el hirdetések, egyrészt hogy a magánlapoknak jövedelmét el ne vonjuk, másrészt mert a költségvetés is hirdetések nélkül lett csinálva és hirdetések gyűjtésére az idő is rövid.

Lukáts Gyula a privát lapokat nem félti, ellenben mivel a hivatalos lap minden testületnek jár, a gyárosok érdekében az lenne, ha a szövetség lapjában hirdethetnének.

Szokoly Ignác is a hirdetések felvétele mellett nyilatkozik, mert a szövetség érdekében van, ha a kiadások apasztatnak, és a tagtestületekre is előnyös, ha a lapból bármikor megtudhatják, hogy hol és mi kapható.

Markusovszky Béla a hirdetések mellőzné a magánlapokra való tekintetből és mert az olvasó közönség már abban a tényben, hogy valamely cikk vagy czég a szövetség lapjában hirdettetik, ajánlást illetőleg a szövetség részéről a czég vagy cikkért jóállást lát, csupán egy kis rovatot nyitna a lap végén „beszerzési források“ czim alatt, melyben rövid czimek vétetnének fel a nagy terjedelmű hirdetések helyett.

Vida Pál a hirdetések a congressusra való tekintetből is elfogadná.

Dr. Szily József tulajdonképen azért van a hirdetések ellen, mert csak így kerülhető el az, hogy egyik vagy másik czégnek előny adassék a többi felett; még a kis említés is ugyanezt eredményezi; ha valakinek valami kell, az iroda ugyis közli vele a hazai gyárosok neveit; a hirdetés révén azonban egyik másik gyáros azt követeli, hogy a lap szövegében is említettessék.

Breuer Szilárd ez ellen ugy védekezne, hogy kimondaná, mikép ily feltétel alatt hirdetés nem vehető fel; vagy belemegy a gyáros az egyszerű hirdetésbe, vagy nem hirdet.

Dr. Óvári Ferencz eleinte a hirdetések felvétele mellett volt, most azonban javasolja, hogy csupán kis czim-hirdetések fogadtassanak el s pedig egyedül hazai czégektől és hogy ezek ára 5 félhasábos garmond sort véve alapul, félévre 25 k, egész évre 50 k.-ban állapíttassék meg.

Az elnökség az iroda által kidolgozott utasítást elfogadja; a lap kibővítését akkép rendeli el, hogy az egy összefüggő egészet képezzen ugy azonban, hogy annak hivatalos részét a titkárok kötelesek, kellő időben, készen átadni a szerkesztőnek. A lap szerkesztésével és expedálásával felelősség mellett Markusovszky Bélát bizza meg és a szerkesztői 600 k. évi tiszteletdíjon felül meg 72 k. évi expedálási költséget szavaz meg; kimondja továbbá, hogy a lap minden hónap második szombatján legyen az iroda által szolgáltatandó czimszalagokkal expedálva, az elnökségi ülések pedig rendszerint minden hónap 3-ik szombatján tartassanak; végül kimondja, hogy a lapban csak rövid czim-hirdetések közölhetők, az utolsó oldalon, kizárólag hazai czégekről és azok árát 5 félhasábos garmond sor terjedelemben félévenként 25 k. egész évenként 50 k.-ban állapítja meg, ennél kisebb megbízásokat ellenben, avagy egyéb speciális kívánságokat a hirdetők részéről el nem fogad; a lap előfizetési árát végül 5 koronában állapítja meg.

276. A Belügyminister a közigazgatási tanfolyamokon rendezett tűzoltói tanfolyamokhoz az előadókat a felterjesztés értelmében nevezte ki és felhívta az elnökséget a tanfolyamok idejének bejelentésére.

Az elnökség e leiratot tudomásul vevén, felhívta az előadókat, hogy a tanfolyam igazgatókkal

intézkedések összes ügyiratán, a melyek szerint Katymár a szerek jókarbantartására és tűzoltóság létesítésére utasítva lett, Böhönye község pedig kijelentette, hogy a tűzoltóság összes kiadásait fedezni fogja, a parancsnok ellenben a zárszámadás beterjesztésére utasítva lett. Tudomásul vétetett.

278. A Belügyminister leküldvén véleményezés végett **Tornallya** város *tűzrendészeti szabályrendeletét*, **Breuer** Szilárd titkár azt alábbi módosításokkal jóváhagyandónak véleményezi; nevezetesen: kémények mellett gyúlékony anyagok ne legyenek felhalmozhatók; a község belterületén gőzgéppel csépelni, nyílt tüzet rakni tilos; a hamu csak zárt edényben gyűjthető; pamacs csak puhafedelű háznál szerzendő be; a község gondoskodik arról, hogy a belterületen legyen mindenütt elég víz; a tűz elsősorban a tűzoltóságnak jelzendő; a tűzrendőri szemlekhez mindenkor a parancsnok is meghívandó; a tűzoltói kötelezettség általános lévén, nem 30 fő sorsoltassék ki, hanem mindenki legyen tűzoltó, a ki magát meg nem váltja; megállapítandó a csapat minimális és maximális létszáma; az összeírás ősszel eszközözlendő; a szolgálat alól csak azok mentessenek fel, a kik hivatalukban nélkülözhetetlenek; a megváltási díj emelendő; a tiszteket a képviselőtestület nevezze ki a vizsgázottak sorából; szervezet, rangjelzés a szövetségi legyen; a fizetett tűzoltók első sorban azok legyenek, s nem rendőrök; a gyakorlatok száma évenként 24-ben állapítandó meg; a kötelezettek őrségi szolgálatot is teljesítsenek; a község adjon szertárt, gondozza a szereket, biztosítsa a csapatot baleset ellen a segélyző szövetségnél; a parancsnok műszaki tekintetben önállóan intézkedik; ő dolgozza ki a szolgálati utasítást, melyet a képviselőtestület hagy jóvá; a szerek csak tűzoltói célokra használtassanak; a jutalmazás, segélyezés a parancsnok javaslata alapján történjék; nagy vésznel a lakosok a parancsnok utasítása szerint járjanak el; a fogatok kötelezettsége, megváltása, besztása megállapítandó; a tűzorségre nem kell az egész csapatot hagyni; tűzvizsgálat 48 órán belül tartassék; büntetések nincsenek felsorolva.

Az elnökség e véleményezést elfogadván, a Belügyministerhez felterjeszteni elrendeli.

279. A Belügyminister leküldötte véleményezés végett a **kéményseprő segédek congresszusának** emlékiratát a végett, hogy annak 6. és 7. pontjáról, melyben azt kívánják, hogy a kéményseprési és tűzrendészeti szabályrendeletek alkotásánál a kéményseprőket is kelljen meghallgatni és hogy ezek felhatalmaztassanak az épülőfőiben lévő kémények ellenőrzésére, — a szövetség véleményét adjon. **Breuer** Szilárd a kéményseprők meghallgatását a kéményseprési szabályrendeletek alkotásánál még indokoltnak tartja, de a tűzrendészeti ügyekre vannak speciális tűzrendészeti szakközegek; imperative tehát kimondani azt, hogy a kéményseprők is meghallgattassanak, nem lenne helyes, azonban kéményekre vonatkozó ügyekben és részeikben esetről esetre meghallgatható lenne az országos kéményseprő egyesület avagy a budapesti kéményseprő ipartestület. A kémények ellenőrzése szintén irreális építés közben; a kifogásokat az átvételkor kell megtenni s a hatóságnak bejelenteni, a melynek módjában van intézkedni; a kéményseprőket függetleníteni kell, hogy a feljelentés által üzletükben ne károsíttassanak.

Barabás István is azon nézetben van, hogy a kéményseprő kívánsága az átvételnél érvényesülhet; Vasvármegyében addig tüzelni nem szabad, míg a kéményseprő a kéményt át nem vette.

Dr. **Szily** József **Breuer** véleményét elfogadja, de ez alkalomból felhívna a Belügyminister figyelmét azon alapokokra, a melyek miatt a kéményseprők tulajdonképen felszólalnak; nevezetesen, hogy

Az elnökség **Breuer** Szilárd véleményét dr. **Szily** József javaslatával kiegészítve elfogadja s ily értelemben a Belügyministerhez felterjeszteni elrendeli.

280. **Titkár** jelenti, hogy **Heltai** Ferencz volt tanfolyamhallgató az általa eltört lámpa árának megfizetésére felhivatott, azonban azt megtagadta.

Az elnökség **Vida** Pál javaslatára és tekintettel az összeg csekély voltára a perlekedéstől eltekint és az összeg kifizetését elrendeli.

281. Az **országos nemzeti szövetség** azon tűzoltótestületek neveinek közlését kéri, a melyek Szt. István napját gyakorlattal stb. megünnepelték, hogy az esetet hivatalos lapjában közzétehesse.

Az elnökség elhatározza, hogy ezen körülmény bejelentésére a testületeket a hivatalos lapban közzéteendő felhívás után fogja felhívni.

282. **Titkár** jelenti, hogy **Turócz**, **Zala**, **Bács-Bodrogh**, **Győr**, **Mármaros**, **Jászkun-Szolnok-vármegyék** alispánjai **vármegyei tűzoltó szövetségi** alapszabálymintákat kértek; hogy továbbá **Pest-vármegye** szövetsége november 29-én újjalakult és csatlakozását bejelentette; **Beszterce-Naszód-vármegye** szövetsége megalakult, elnöke lett **Csallner Károly**; a **Szepesvármegyei** szövetség december 6-án megalakult, ügyvivő elnöke **Putsch Tóbiás**, s hogy jövő évre tanfolyamot kíván rendezni; végül hogy az ujonnan alakult és a régi, de még nem csatlakozott vármegyei szövetségek a csatlakozásra felhívtak. Tudomásul vétetett.

283. A Belügyminister a szövetséget bizván meg az **osztrák szövetség** által még tavaly oda-intézett *kétrendbeli kérdésre* adandó válaszzsal, t. i. vajlon a 25 éves szolgálati kitüntetések és a tűzoltóság országos szervezése tárgyában mit tett eddig a kormány? — az elnökség a választ megadta olyképen, hogy ezen két kérdés csak törvény útján lévén szabályozható, tűzrendészeti törvény hiányában eddig mi sem történhetett. Tudomásul vétetett.

284. **Titkár** jelenti, hogy a **levélborítékok** elfogyván, újak rendeltettek s kéri azok költségeinek utalványozását. A congresszusi költségek terhére a költség utalványoztatott.

285. **Titkár** jelenti, hogy **Harkány** község tűzoltó testülete egy bajai parancsnoknak valami lehetetlen *szorgalmi keresztest* adományozott.

Az elnökség dr. **Glósz** Kálmán javaslatára elhatározza, hogy a testülettől bővebbi felvilágosítást kér e kitüntetés mibenlétét illetőleg és határozatát e választól teszi függővé.

286. Az országos **szereket egyesület** szelvényfüzetét visszaküldetni határozattak.

287. **Hajduböszörmény** parancsnoka panaszos beadványának elimézését sürgetvén, — a Belügyministeriumban való eljárásra alelnök ur kéretett fel.

288. A **nemzetközi szövetség** főtitkára **De Marie**, elnök véleményét kérte arra nézve, hogy a tagsági díj az alapszabályokban ne általános összegben, hanem az illető ország által kiküldött tanácsstagok számának arányában fizetendő fejenkénti 10–12 1/2 frankban való megállapítását illetőleg, mely utóbbi mód reánk előnyösebb, mert a díjat leszállítaná; továbbá közli velünk, hogy a nemzetközi szövetség pénztárnoka **Rauter Victor** (Brüsszel); hogy a nemzetközi versenyektől a grand conseil eltekint, és a kérdés rendezését a congresszus elé viendi s végül, hogy a budapesti congresszus ügyében február hóban Brüsszelben vagy Luxemburgban tanácsülés lenne tartandó, a congresszusi nyomtatványokból pedig 250 darabra lesz mindenkor szüksége.

Az elnökség titkár jelentését tudomásul vevén, **De Marie** főtitkárt arról határozza értesíttetni,

hogy a tanácsülés lehetőleg Budapesten tartassék meg.

289. **Titkár** jelenti, hogy a **congresszusi** rendezők felhívásai és a kiállításra vonatkozó *felhívások* szétküldettek, igen sok válasz érkezett be és a *kiállításra* is tíz czeg jelentkezett; a gazdák biztosító szövetség, a hazai biztosító társulatok bejelentették részvételüket; *Sopron* vármegye szövetsége a szövetség elnökségének köszönetet szavaz a congresszus rendezéseért és elhatározta, hogy arra stipendiumokkal járásoként egy-egy tagot küld ki, külön szövetségi jelvényt készített a congresszusra, a testületeket pedig kiküldetési alapok gyűjtésére hívja fel; az *Urania* színház arról értesít, hogy a congresszus alkalmából a tűzoltást és mentést készséggel szinrehozza, ha a szövetség annak szövegét megírta, képek felvételét lehetővé teszi és a darabnak egyébként is propagandát csinál; a *kiállítást* illetőleg Köhler István gyáros kérdi, hogy a kiállítás tartama hány nap lesz? a Belügyminister felkérte, hogy a hazai tűzrendészet *statistikáját* bocsássa rendelkezésünkre; s végül megállapítandó lenne az, vajjon a *rendezők* fizetik-e a 4 koronás congresszusi részvételi díjat?

Elnök szükségesnek tartja, hogy a rendezőség mielőbb megalakuljon s erre vonatkozólag javasolja, hogy az alakuló gyűlés 1904. január 17-én d. e. 10 órakor a váczi-utcai városházán tartassék meg.

Breuer Szilárd ajánlja, hogy a diszelnökök mellett tiszteletbeli elnökök is legyenek, általában a rendezőség váza összeállíttassék.

Elnök a bizottsági váz összeállításával egy bizottságot bizna meg, mely javaslatát a jövő ülésig terjesztené be.

Hellebronth Géza ezzel elnököt és alelnököt bizná meg.

Dr. Óvári Ferencz a diszelnökök sorában felkérendő belügyministert egyuttal a szövetség nevében mint ilyen is üdvözölni kívánja.

Lukáts Gyula a kiállítás tartamát okvetlenül hosszabbra nyujtaná, mint magát a congresszust, mert a gyárosoknak csak így érdemes kiállítani. Az *Urania* színházat illetőleg jelenti, hogy ő egy Miskolczi nevű íróval már hosszabb ideje tárgyalásokat folytat egy tűzoltói ismertetés megírása tárgyában.

Elnök a kiállítás tartamát 14 napban állapítaná meg olyképen, hogy az augusztus 20-ikán véget érjen, a kiállítás helyének meghatározását pedig a kiállítási rendezőbizottságra bizná. Jelenti továbbá, hogy az angol fire prevention committee a congresszus iránt nagyban érdeklődik, az ettani meghívások eszközlését készséggel elvállalja, nevezett committee javasolja azonban, hogy 1. a megelőző tűzrendészet ne képezze a congresszus tárgyát, mert az amerikai congresszus is ezt fogja tárgyalni és Párisban is lesz augusztusban tűzoltói kiállítás; 2. a magyar nyelv helyeit inkább angolt, francziát használjunk a hozzászólásoknál, 3. aug. 18-án a bankett után inkább gyakorlat legyen s a délutánra tervezett ülés tétessék át 19-ikére, mely így egész napon át üléseknek lenne szentelve; végül 4. kérdezi, hogy a congresszust egyedül mi rendezzük-e avagy a nemzetközi szövetség, mely esetben a felolvasások megválogatásában annak műszaki bizottsága nagy segítségünkre lehetne. Ezen levélre vonatkozólag elnök megjegyzi, hogy a praeventívát nem hagyhatjuk el, szintugy nem lehet a magyar nyelvet mellőzni, fordításokról azonban amugy is szándékozunk gondoskodni; a detailprogramm megállapítása végül a congresszus

dezőbizottság alakuló gyűlését 1904. január 17-ikének d. e. 10 órára a váczi-utcai városházra tűzi ki, a meghívók kibocsátására és a terem megszerzésére a titkárokat utasítja; kimondja továbbá, hogy a congresszusi tagsági díjat a rendezők is fizetni kötelesek; a bizottság vázának megállapítására elnök és alelnököt felkéri azzal, hogy javaslatukat a jövő ülésig tegyék meg; a belügyministernek diszelnökké felkérésekor a szövetség nevében való üdvözlésére ugyancsak elnököt kéri fel; az *Urania* színházzal folytatandó tárgyalásokra pedig Lukáts Gyulát felkéri és megbizza.

290. **Titkár** jelenti, hogy **Stermann M.** nagyszombati gyufagyáros azon kérelme, hogy a magyar czimert használhassa, a város tanácsánál volt véleményezés végeit és onnan a pozsony-vármegyei alispánhoz továbbított.

Az alispáni hivatalnál bővebb felvilágosítás megszerzése elrendeltetett.

291. **Titkár** jelenti, hogy december 8-án nyilvános kísérlet tartatott Budapesten a **Henze-féle robbanásmentes benzintartókkal**, mely fényesen sikerült s melyen a szövetséget a két titkár képviselte. A mezőgazdák szövetsége is jelezte, hogy próbát tart a „Minimax“ extinktörrel, de azután terminust ez ideig nem közölt velünk. Tudomásul vétetett.

292. **Titkár** jelenti, hogy a tagsági díjak a felhívások daczára is igen lanyhán lettek befizetve az elmúlt 1903. évre s kérdi, vajjon nem lenne-e czélirányos a **hátralékosokat** a hivatalos lapban közzétenni.

Az elnökség a hátralékosok közzétételét elrendeli.

293. **Titkár** jelenti, hogy a **vármegyei tűzrendészeti szabályrendelet-mintára** a kitűzött 30 nap alatt a Belügyministertől válasz nem érkezett s így az kinyomatandó lenne.

Az elnökség elrendeli, hogy e szabályrendeletmintá 200 plban kinyomatassék és az alispánoknak, vármegyei szövetségeknek 1—1 plban megküldtessék.

294. **Dr. Szily József** titkár-pénztárnok jelenti, hogy a **gyakorlósabályzat** kinyomatásához két nyomdától ajánlatot szerzett, a melyek szerint a Kellner-nyomda 10 ives 4000 példányt 648 K. 20 fillérért, a Rózsa-nyomda pedig 620 K.-ért hajlandó elvállalni, a mely utóbbi árkülönbslet a papir rosszabb minőségéből folyhatik. Ugyancsak ez alkalomból azt ajánlja, hogy most a lap változásakor, bár a jelenleg megbizott Kellner-féle nyomda olcsóbb s tisztán dolgozik, mégis a közelebb fekvő, nagyobb és gyorsabban dolgozó Rózsa-nyomda bizattassék meg a nyomtatványok elkészítésével, a mely a lapot 1500 plban 136 K.-ért lenne hajlandó előállítani.

Markusovszky Béla szintén alkalmasnak tartja az időpontot arra, hogy esetleg más nyomdához átmenjünk s a maga részéről nincs kifogása a Rózsa-féle nyomda ellen; fősúlyt fektetne azonban arra, hogy a lap jobb papíron nyomattassék.

Dr. Óvári Ferencz javaslatára kimondja az elnökség, hogy a gyakorló-sabályzat nyomtatásával a Rózsa-nyomdát bizza meg az esetben, ha ajánlatát jobb papírral is fenntartja. A lap nyomtatását illetőleg pedig megbizza dr. Szily József titkár-pénztárnokot és Markusovszky Béla leendő lapszerkesztőt, hogy a Rózsa-nyomdával érintkezésbe lépjenek és a mennyiben az jobb papíron ugyanoly árban vállalná, mint a mennyit a szö-

azért, mert mint törvényen alapuló, sőt a köz- igazgatási bíróság döntvényével is ellenkezőnek és ha felelősséget, egyszerűen megdönteni fognak.

Breuer Szilárd daczára annak, elfogadásra ajánlja, mert mintára szükség van, azt minduntalan kéri és a mi benne foglaltatik, mind olyan dolog, hogy az ügy érdekében kívánatos; nem lévén kötelező minta, mindenki azt veszi ki belőle, a mit akar.

Dr. Óvári Ferencz azért fogadja el, mert a törvényre még soká kell esetleg várni s addig a községeknek mégis kell mintát adni; s ha csak néhány helyen is sikerül keresztülvinni, az is az ügy érdekében előnyök lesz mondható; a részletes tárgyalásra ajánlja.

Barabás István is elfogadja, mert a tűzrendészeti törvényt kiegészíteni nem lehet, tehát ahul kell kezdeni és a községeknél kimutatni, hogy az általunk javasoltak jók.

Hellebronth Géza: A hiba az lenne, ha kötelező lenne és a községekre ráoktrojálni akarnók; de itt csak mintáról van szó s ez hasznos munka; a ki elfogadja, annak törvényelőintézkedésekre adunk utmutatót.

Az elnökség a szabályrendelet mintát általánosságban, majd pontonkénti tárgyalás után, a mely alatt az elnökség majd minden tagja ismételtén hozzászólt, — részleteiben is csekély módosításokkal elfogadja, 1000 pl.-ban való kinyomatását elrendeli és elhatározza, hogy 1—1 példány az alispánoknak és a vármegyei szövetségeknek megküldetessék.

296. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkértek **Dr. Óvári Ferencz** és **Markusovszky Béla**.

Ezzel az ülés véget ért.

Kmft.

Széchenyi Viktor gróf,

elnök.

Breuer Szilárd,

titkár.

Hitelesítjük:

Dr. Óvári Ferencz,

alelnök.

Markusovszky Béla,

előadó.

491
1898 sz.

Jegyzőkönyv.

Felvételet Budapestben 1903. december 19-én a magyarországi tűzoltótestületek segélyző szövetségének igazgató választmányi ülésében.

Elnök: gróf Széchenyi Viktor. Jegyző: Breuer Szilárd titkár. Szabó Gyula alelnök. Dr. Óvári Ferencz, Szokoly Ignác, Vida Pál választmányi tagok. Dr. Szily József pénztárnok.

76. Elnök megnyitván az ülést, titkár jelenti, hogy Géher Ignác, Weil János, Németh János, Székely Gábor, Schneider József segélyei a feltejesztés értelmében kiutalványoztattak.

Tudomásul vétetett.

77. **Weber József** pápai tűzoltó november 5-én tűznél egy nyakába esett gerendától szenvedett zúzódás folytán 7 napig munkaképtelen lett és az I. m. ált. alapítványához 14 k. segélyre kért, melynek elnököleg feltejesztve.

Jóváhagyólag tudomásul vétetett.

78. **Nagy Mihály** farádi tűzoltó október 29-én tűznél a háztetőn rosszul lett, eszméletzavar és fejfájás miatt 11 napig munkaképtelen lett.

Az I. m. ált. alapítványához méltányossággal 11 k. segélyre feltejesztetni határozottatott, mely megjegyzéssel, hogy a testület parancsnokának figyelme felhivattassék arra, hogy nevezett tűzoltói szolgálatra alkalmatlan, hogy továbbá orvosi igazolványra okmánybélyeg nem szükséges s ilyen a testületi orvos által díjmentesen kiadandó ki.

Minthogy azonban nevezett balesete a salgótarjáni tűzoltótestület által ezideig bejelentve nem lett, de sőt ezen testület csak július 29-én, tehát a baleset után csatlakozott a segélyző-szövetséghez s így sérült segélyre semmiképen igényt nem tarthat; a választmány folyamodót kérelmével saját testületéhez utasítja és részére segélyt nem engedélyez.

80. **Titkár** jelenti, hogy a hivatalos lap legutóbbi számával szétküldötte a *belépési kimutatásokat* és kéri azok költségének utalványozását.

A választmány titkár intézkedését helyeslőleg tudomásul veszi és a nyomdai költségeket kiutalványozza.

Több tárgy nem lévén, az ülés véget ért.

Kmft.

Gróf Széchenyi Viktor

elnök.

Breuer Szilárd

titkár.

Tagdíjhátralékok kimutatása az 1903. év végéig bezárólag.

Közvetetlen tagtestületek: Az 1895—1903. évekre 108 koronával Mándok; az 1896—1903. évekre 96 koronával Marosludas, Tahitótfalu; az 1894—1903. évekre 84 koronával Mosonkiliti; az 1897—1903. évekre 84 koronával Gyórszentmárton, 66 koronával Mosonkörtvélyes; az 1899—1903. évekre 60 koronával Szászvár; az 1899. és 1902—1903. évekre 26 koronával Miklósfalu; az 1900—1903. évekre 46 koronával Köpcsény, Oroszvár, 42 koronával Radna; az 1900—1903. évekre 48 koronával Gyergyószentmiklós, Hátszeg, Ószadova; az 1901—1903. évekre 36 koronával Barátfalu, Erzsébetváros, Földeák, Jászárokszállás, Kisselmecz, Kisszeben, Kurtics, Mezőtúr, Mosonszentjános, S.-A.-Ujhely, Somogykiliti, Székelyudvarhely, Világos; az 1902—1903. évekre 24 koronával Egeres, Erzsébetfalva gyufagyár, Gödöllő, Kiskúnfélegyháza, Kóka, Kolozsmonostor, Nagyenyed, Nagysalló, Rákospalota, Vaiszló; az 1903. évre 12 koronával Bares, Bony, Brassó, Budaörs, Csongrád, Egyek, Erzsébetfalva önk., Esztergom, Fogaras, Gyarmat, Harkány, Hegyeshalom, Igló, Kézsmárk, Kiskúndorozsma, Lengyeltóti, Likér-Nyustya, Lovél, Liptószentmiklós, Máramarosziget, Miskolc, Nagyatpolcsány, Orosháza, Orsova, Pankota, Párkány, Pécs önk., Radnóth, Simonyifalva, Nagyszécsény, Szepesbela, Szolnok, Szigetszentmiklós, Tápíószole, Ujkaránsebes, Vágújhely. Összesen 73 testület 2058 koronával.

Bácsbodrogvármegyei szövetség: Az 1897—1903. évekre 20 koronával Déronya, Hódságh, Temerin, Titel, Zsalya; az 1897. és 1899—1903. évekre 16 koronával Zenta; az 1898—1903. évekre 16 koronával Futak; az 1893—1903. évekre 12 koronával Kishegyes; az 1900—1903. évekre 8 koronával Bresztovác, Karavukova, Kolluth, Petrovosszelló, Szabadka hiv.; az 1899. és 1903. évekre 6 koronával Bezdán; az 1901—1903. évekre 6 koronával Ada; az 1903. évre 2 koronával Apatin, Bács, Baja, Bajsa, Csantavér, Kula, Martonos, Mohol, Németpalánka, Óbecse, Ókanizsa, Ómoravica, Petrovác, Prigl. Szt.-Iván, Szabadka önk., Szonta, Topolya, Ujvidék, Zombor. Összesen 34 testület 234 koronával.

Barsvármegyei szövetség: Az 1890. és 1892—1903. évekre 54 koronával Oszlány; az 1894—1903. évekre 36 koronával Nagyugrócz; az 1895—1903. évekre 30 koronával Tajna, 28 koronával Ujbánya; az 1903. évre 2 koronával Barszklenó, Felsőhárom, Garamrév, Garamszentkereszt, Geletnek, Jálna, Jánosgyarmat, Karvaly, Lutilla, Nagylócsa, Vihnye-Peszerény, Zsarnócza. Összesen 16 testület 176 koronával.

Csanádvármegyei szövetség: Az 1903. évre 2 koronával Battonya, Csanádpalota, Tótbánhegyes, Nagylak. Összesen 4 testület 8 koronával.

Hajdúvármegyei szövetség: Az 1891—1903. évekre 54 koronával Hadház, Mikepércs; az 1893—1903. évekre 42 koronával Balmazújváros; az 1897—1903. évekre 20 koronával Hajdudorog, Hajduszoboszló, Nádudvar, Sámson, Vámospércs; az 1899—1903. évekre 12 koronával Hajduböszörmény; az 1900—1903. évekre 8 koronával Tetétlen; az 1901—1903. évekre 6 koronával Földes; az 1903. évre 2 koronával Kaba, Püspökladány. Összesen 16 testület 280 koronával.

Háromszékmegyei szövetség: Az 1899—1903. évekre 12 koronával Egerpaták, Hidvég, Kálnok, Kézdivásárhely, Papolecz, Sepsikőrispaták; az 1900—1903. évekre 8 koronával Árkos, Bodola, Nagyborosnyó; az 1901—1903. évekre 6 koronával Sepsiszentgyörgy. Összesen 10 testület 102 koronával.

Hevesvármegyei szövetség: Bejelentett 117 testülete az 1903. évre 2—2, összesen 234 koronával.

Nagyváradai szövetség: Bejelentett 13 testülete az 1903. évre 2—2, összesen 26 koronával, melyből a Berettyóújfalú által az 1903. évre befizetett 12 koronát leszámítva, a hátralék összesen 14 korona.

Pozsonyvármegyei szövetség: Az 1901—1903. évekre 6 koronával Sikabony; az 1902—1903. évekre 4 koronával Csütörtök, Dénesd, Fél, Ilés-háza, Keszölczés, Magyardiószeg, Magyarfalú, Modor, Alsónyárasd, Nyékvárkony, Nagymagyar, Nagysenkviz, Nagyszarva, Nagyabony-Hódos, Püspöki, Rohrbach, Szentgyörgy, Vágszered, Tárnok, Tejfalu, Ujhelyjóká, Vajka, Verekenye, Vezekény, Vistuk; az 1903. évre 2 koronával Bazin, Bácsfa, Báhony, Bélvatta, Böös, Búrszentgyörgy, Detrekőszentmiklós, Dévény, Dévényújfalú, Doborgáz, Dunaszerdahely, Eberhardt, Egyházzelle, Felbár, F. és A.-Csölle, Főrév, Gajár, Gutor, Hidas, Jóká, Kislévard, Láb, Ligetfalú, Lozornó, Malaczká, Misérd, Nagyfödemes, Nagylégh, Nagylévard, Nagypaka, Nagyszombat, Pozsony, Récese, Réte, Cs.-Somorja, Stomfa, Szempez, Széleskút, Szunyogdi, Tores, Vásárut, Závod. Összesen 70 testület 190 koronával.

Somogyvármegyei szövetség: Az 1899—1900. és az 1903. évekre 26 koronával Nagyatád; az 1901—1903. évekre 6 koronával Nemesvid; az 1902—1903. évekre 4 koronával Nemetlad; az 1903. évre 2 koronával Alsókarkád, Belezna, Bolhás, Gomba, Karád, Kaposvár, Kéthely, Liszó, Nemesdéd, Szakácsi, Tapsony, Tarnóca, Udvarhely. Összesen 16 testület 62 koronával.

Sopronvármegyei szövetség: Az 1901—1903. évekre 6 koronával Dór; az 1902—1903. évekre 4 koronával Rábapordány; az 1903. évre 2 koronával Borosd, Császárfalu, Darufalu, Derecske, Karló, Loók. Összesen 8 testület 22 koronával.

Temesvármegyei szövetség: Az 1897—1903. évekre 20 koronával Soósd; az 1898—1903. évekre 16 koronával Izbistye, Kisbeeskerek, Németszentmihály, Obád, Temeskirályfalva, Temespéterfalva, Tés; az 1899—1903. évekre 12 koronával Nemetremete, Temesbuttyin; az 1900—1903. évekre 8 koronával Jezvin, Nemetbencsek, Románbencsek, Temesgálya, Végvár, Vojtek; az 1901—1903. évekre 6 koronával Buziás, Csákova, Gattaja, Karótyfalva, Mehala, Nagyzsám, Temesvár, Zádorlak; az 1903. évre 2 koronával Bavaniste, Detta, Fehértemplom, Folya, Kubin, Mramorák, Temesgyarmata, Temeshidegkut, Temesrékás, Temesújfalú, Ujarad-Zsig-

melyhez Istvánföld 1895—1902. évi hátralékát 28 koronát hozzáadva, a tényleges hátralék 164 korona.

Trencsénvármegyei szövetség: Az 1896—1903. évekre 24 koronával Puchó; az 1897—1903. évekre 20 koronával Beeczkó; az 1898—1903. évekre 16 koronával Illava; az 1899—1903. évekre 12 koronával Felsőmotesicz, Pruszká-Bohunicz; az 1900—1903. évekre 8 koronával Csáca; az 1901—1903. évekre 6 koronával Horác, Trencsénteply, Trencsénteplicz, Zayugrócz; az 1903. évre 2 koronával Baán. Összesen 11 testület 118 koronával.

Zalavármegyei szövetség: Az 1890—1903. évekre 60 koronával Nova, Zalatárnok; az 1891—1903. évekre 54 koronával Gelse; az 1892—1903. évekre 48 koronával Sajtör; az 1893—1903. évekre 42 koronával Bucsuszentlászló, Hódosán-Alsóhrásésán, Zalabér; az 1894—1903. évekre 36 koronával Drávaegyház; az 1895—1903. évekre 30 koronával Alsólendva, Bottornya; az 1896—1903. évekre 24 koronával Csesztreg, Kotor; az 1897—1903. évekre 20 koronával Muraesány; az 1898—1903. évekre 16 koronával Bak, Eszteregnye; az 1895—1896 és 1903. évekre 14 koronával Sümeg; az 1899—1903. évekre 12 koronával Baksa, Csabrendek, Véged; az 1900—1903. évekre 8 koronával Balatonfüred, Belsőtúrje, Perlak, Sormás, Zalalövő; az 1901—1903. évekre 6 koronával Kapoles; az 1902—1903. évekre 4 koronával Alsódomboru, Galambók, Kiskomárom, Murakeresztúr, Szepetnek, Zalaegerszeg; az 1903. évre 2 koronával Csáktornya, Fityeháza, Keszthely, Légrad, Zalaistvánd, Zalaszentgróth. Összesen 37 testület 674 koronával.

KISEBB KÖZLEMÉNYEK.

— **József főherceg** fenséges védnökünk a hozzá intézett részvétfelíratra a következő választ küldte gróf Széchényi Viktor szövetségi elnökhöz: „Fogadjá a magyar országos tűzoltó-szövetség legfőbb hálámát az oly meghatóan nyilvánított részvételért, mely a súlyos csapás felett érzett mély fájdalommat enyhíteni volt hivatva. Alesuth, 1903. december 21-én. József főherceg.”

— **A british fire prevention committee** Londonban Széchényi Viktor grófot, az orsz. szövetség elnökét, tiszteletbeli levelező tagjává választotta.

— **Alapszabályjövahagyás.** A belügyminister jövahagyta a következő önk. tűzoltó-testületek alapszabályait: az *Alsó-fel-ő-szeménye és kiscserneci* (113480, sz.), a *hántai* (113948, sz.), a *szigetszentmártoni* (114207, sz.), a *végegyházi* (Csanád vm., 116854, sz.) testületét.

— **A pestvármegyei szövetség** f. évi november 29-én tartott rendes évi közgyűlésén megválasztattak elnökké *Beniczky* Lajos alispán, ügyvezető alelnökké *Fazekas* Ágoston megyei főjegyző, kerületi alelnökké *Simigh* Rezső (Kalocsa), dr. *Dabasi* Ödön (Monor), *Köhler* István (Monor), tükárrá *Juricsky* Károly (Ujpest), pénztárnokká *Szabó* Arthur (Erzsébetfalva).

— **Értesítés.** A „Tűzrendészeti Közlöny” 1904. év elejével **szaklappá** alakul át, mely a **hivatalos részen felül szakközleményeket is** fog közölni s **havonként egyszer** jelenik meg. A lap a tagtestületeknek **1 példányban** ezután is **ingyen** küldetik meg, míg mások részére avagy másodpéldányokra az **előfizetési ár évi 5 koronában** lett megállapítva. A lapban kizárólag hazai cégektől **apró czimhirdetések is** vétetnek fel, melyek ára **5 felhasábos garmondsor** terjedelemben **fél évre**