

Politikai  
röpiratok.

147.



117  
1311

# MAGYAR FIUME.

JAKAB ELEK,

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA LEVELEZŐ TAGJA.

*Ara: 30 kr.*

10.

BUDAPEST, 1881.

NYOMATOTT A MAGY. KIR. EGYETEMI KÖNYVNYOMDAFAN.

Található szerzőnél és Aigner Lajos s Pfeifer Nándor  
könyvkereskedőknél.

THE END

A

# MAGYAR FIUME.

IRTA

JAKAB FLEK,

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA LEVELEZŐ TAGJA.

BUDAPEST,

NYOMATOTT A MAGYAR KIR. EGYETEMI KÖNYVNYOMDÁBAN.

1881.

BLONZO

Faint, mostly illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. A circular stamp or mark is visible in the center of the page.

## ELŐSZÓ.

Egy, az 1848—49-ki eseményekben tevékeny részt vett hazafi, a ki helyzeténél fogva keveseknek hozzáférhető köziratokat látott s azokból másolatokat vett, halála előtt, gyűjteményét, mint becses vagyont, gondviselésemre bízta.

„*Taj a legyőzötteknek!*“ így szólt hozzám átadásakor. Ez visz engem is — sok társaimmal — kora sírba, a mi főleg azért fáj, mert hazánkat leigázva, gyászban hagyom el, azon földet, mely hosszú századokon át csak szabad férfiakat nevelt s nem tűrte a szolgaság jármát. De vigaszom az, hogy Magyarország fel fog támadni, mert megölőinél és sírásóinál erősebb. Ő a szabadság bajnoka, ezek az absolutismus gyászvitézei. Ön meglátja azt a boldog napot, örvendezzen akkor helyettem is. Ha pedig ismét válságos helyzetbe jut a hon, akkor e csomag iratot használja fel érdekében.“

Nemzetiségi viszályaink igen becses adatai voltak együtt. Én várahoztam, hogy a harcosok és sebek emlékei tűnjenek el, hogy feledjünk s engesztelődjünk. Múlt évben közzé tettem egy részt; most folytatom a napirendre jött *fiúmei kérdést* illetőkkel; még lesz majd egy befejező közlésem.

Ha ez iratkának egyéb becse nem lesz is, tán szabad hinnem, hogy amaz idők s néhány nevezetes ember ismertetésével történetírásunknak némi szolgálatot tettem.

Az időelőttiség érvét művemmel szemben nem fogadhatom el. A miket Fiumeról közlök, a mostaninál — azt hiszem — alkalmasabb ideje soha nem lesz.

A névmegjelölés, kérem, ne bántson senkit. A hitelesség tekintete kívánta. Egyébiránt, ha a jóért elfogadjuk a dicsőítést, kötelességünk tűrni a rosszért a megrovást. Az ítélethozásban halál utánra várakozás útnyitás a valódi hazafiság tiszte és erkölcsi törvények elleni szabad cselekvésre. Nem modern elv, de én ilyeket vallottam eddig s fogok valani ezután.

Én is részt vettem mindenben. Nevem elől áll, ítélettől nem tartok, sőt kérem azt, s kimutatott tévedéseimet készséggel teszem jóvá.

Budapest, aug. 8. 1881.

## I.

**Történelmi-politikai tájékozás.**

Magyarország hármas létalapja az alkotmány, Szent István koronája és a királyi szék; az utóbbiakat az uralkodó-ház az első által megszabott módon bírja, s a birtoklásban őt bátor magyar népe loyális ragaszkodással védi, tőle viszonzásul rokonszenvet joggal várva s a korona jogai és az alkotmány tiszteletben tartását követelve.

Sokszor meg volt már támadva közel egy évezred óta belvillongás folytán s külnépek és hatalmak által a magyar nemzet e hármas kincse: üres volt a trón, veszélyben a korona és király, felfüggesztve, néha megdöntve az alkotmány. De a nemzet szívós természete és a benne levő erkölcsi erő mindig megmentette hazáját és királyát, új életre költötte, s a megpróbáltatások után megszilárdította alkotmányát. Antaeus a magyar, honában — annak földéből kapja kifogyhatlan erejét; féniksz — ragyogóbb színben kél fel égő porából.

Míg őseink erkölcséhez s nemzeti jellemünkhöz hívek maradunk, nem vehetők el tőlünk e haza és alkotmányos kincsei; ha el is veszi, tartósan nem bírja a mi akaratumk nélkül senki. Ez a mi unokáról unokára szálló nemzeti hitünk, megerősít benne hazánk egész története.

Félreértés, harag és „*vivendi modus*“ keresési kísérletek köztünk és az uralkodó közt fordulhatnak elő elmulólag; de ez a *Pactum Conventum* a magyar nemzet és királyi háza között, mint érdekközösségen alapuló, meg nem dönthető.

E viszony természetes föltétele részünkről nemzetünknek a közép Dunavölgyben uralkodó állása és vezérszerepe, hogy rendezett államéletével védhesse tovább is a társadalmi rendet és politikai szabadságot, terjeszsze keletre és észak felé a polgárosodást és műveltséget, fekezze az alatta és körében élő külön nemzetiségek erejüket tullehadó aspiratióit, s fel-feltűnő forradalmi törekvését. E fontos küldetését mi teljesíteni akarjuk s tudjuk.

A mi a tapasztalás az egyénnél, az a történet a nemzet életében — böles utmutató, igaz vezér. S hogy nemzetünk az ő szomszédságában és távolabb élt és uralkodott, annyi nép eltűnését, oly virágzó nemzetek aláhaayatlását látta immár, s maga ezer vést és megpróbáltatást kiállva, maig fenn bírta magát tartani, e világtörténeti tüneménynek



oka mély honszeretete, politikai bölcsesége s a történet tanulságainak a mikor kell, okos felhasználása.

A mik ma Horvátországban, Szervíában, Romániában történnek, a mint a lapok azokat közönségeik elé viszik, kötelességünk, hogy éber figyelmünk tárgyai legyenek, s azok közül a napirendű kérdéseket fejtsük fel, s nyomos ítéletet alkotva felöle, a román, szerb és horvát közvéleménnyel határozott magyar közvéleményt állítsunk szembe, s a kormányt és törvényhozást nemzeti méltóságunk s életérdekeink megvédésére hívjuk fel. A közöny a politikában senyvedő élet jele. A nemzetnek magának kell életrealóságot s életjogosultságot tanusítani az államtest minden ízére elevenítőleg kiható munkásság által. A kormány az ő látható képe; de ennek inkább kezdeményezési s végrehajtási teendője van, irányt és serkentést a nemzettől kell vennie. Jóralvó nemzet nem vár mindent attól, de cselekedvén maga, előre törekvése serkenti azt is a közcselekvés terén.

Magyarországnak mai nap jól megfontolt politika kell, a mi határozott, öntudatos célkitűzésben, s arra biztos sikerrel törekvésben áll, melyet értsen s magáévá tegyen a többség, s mely mint országos közvélemény és nemzeti közakarat föltétlenül érvényesítse magát.

Elvekkel s elmélettel szembe elveket, elméletet állít a politikus, a vita sikere a felek dialektikai erejétől függ, gyakran üres feleselés válik belőle, a mi nem győz meg, de elmérgesíti a kérdést és kedélyeket. Én a szóvitát kikerülni óhajtván, csak tényeket idézek, s a történetet szólaltatom meg — beszéljen az. Hogy meghallgattassék és hiteltre találjon, kívánatos, mert az — Tacitus szerint — az időről tesz bizonyosságot és szava igazság. S nekünk szerencsénk, hogy az itteni nemzetiségi törekvéseket már csirájokban ismertük, ezek története szemeink előtt folyt le. Igazán látjuk s ítélhetjük meg.

Mikor néhány évtized előtt Palacky, a híres cseh történetíró Prágában, Bécsben s mindenütt, hol szláv élt, hirdetni kezdte, hogy a maroknyi magyar nemzet önbeekelése a nagy szláv néptengerbe meghiusította e faj világtörténeti missióját, a horvát-magyar viszony bensősége az első érzékeny változást szenvedte, s csakhamar az illyr panszláv mozgalom előállott; Gaj Lajos, Kukuljevich Iván és e tan több buzgó hirdetői táplálni kezdték honfitársaikban az idegenséget az aristocratia ellen, volt bár az magyar vagy horvát, sőt minden magyar ellen, s nemzetünket a szláv természetes ellenségének állították fel, véreiket — és főleg a népet — irányunkban gyűlölségre izgatták. E harc a democratia és nemzetiség harca volt nemzetünk és aristocratiai intézményeink ellen. A latin nyelv helyett a magyar nyelv diplomatikai állásra emeltetése e korra esik; tehát sérelmül — valósággal pedig csak ürügyül — mint igen kapós jelszó, ez használtatott fel támadásra, a mi követőiknél élénk viszhangra talált.

Pár évi irodalmi és megyegyűlési vitatkozás után bekövetkezett 1848. Épen jókor rájuk nézve. Előre lehetett látni, hogy ha harc lesz. ők azon féllal szövetkeznek, mely a magyarral áll szemben, habár az ördögök anyja legyen is az. S a mi a politikában igen sokat határoz.

nekik részökül az a szerencse jutott — az alkotmányunkat megtámadó hatalom hívta őket segélyül. Szívökbe már be volt oltva a titkos fegyűlölet és zsákmányleső boszúvágy. És ők készséggel vállalkoztak. Szövetségesekül vették a szerbet, oláhot, szásztt, tárt karral fogadták a betörő szerbiai kalandorokat, behívták az oroszot. Véroket ajánlották fel ellenük, honfitársaik ellen. Megtámadták az általunk számukra is kivított s önzetlenül megosztott alkotmányt, Karloviczon és Zágrábban törvénytelen, sőt forradalmi jellegű népgyűlésekből kérelmeztek a Pozsonyban már a legalkotmányosabb törvények alakjában megadott szabadságokat. Anarchia és forradalom voltak eszközeik, nemzetünk és az alkotmány megsemmisítése céljuk. Mint maguk is eszközök a camarilla kezében, zsoldért harezoltak, s nem volt oly erkölestelen eszköz, a mit föl nem használtak. S meg kell adnunk, hogy jó szolgálatot tettek az önkényuralomnak, jutalmul Magyarország régi államrendszérének szétbontását, maguknak az államban új állami formát s nemzeti függetlenséget kívánva, a mi — ez volt titkos törekvésök — magva legyen *egy alkotandó déli Szlavországnak*. Ez történeti tény. Gaj és Kukuljevich a hajdani *Illyricumot* akarták föltámasztani, s így alkotni meg egy új nagy szláv birodalmat *Illyrország* név alatt, melyhez tartozzanak: *Karinthia, Görztz, Istria, Krajna, Styria, Horvát-Slavon-Dalmátország, Ragusa, Bosnia, Montenegro, Hercegovina, Servia, Bulgaria* és *Alsó-Dél-Magyarország*.\*) Ennek megindítója Gaj. Ezt az irányt jelölte meg negyven év előtt irodalmukban e szó: *illyrismus*, s azért hívták pártlíveit *illyreknek*. E fényes ábrándkép csábítóan lebegett Gaj-ék előtt, ez vétetett fegyvert kezökbe. Ily hívei voltak ők titokban Ausztriának. Sikerült az udvart ellenkezőről hitetni el, s nekik a hatalom a vérdíjt valóban megadta. A világ bámolni fogja egykor e tüneményt, hogy egy számban és erkölesi erőben oly keveset nyomó nemzetiség, mint a horvát-illyrek, néhány vakmerő és lármás pauszsláv forradalmárral hogyan tudta a maga politikáját Magyarországgal s tapasztalt államférfiaival szemben megvalósítani. E talány csak akkor lesz megfejtve, ha megtudja, hogy az egyik küzdő fél egy a törvényesség teréről lelépni nem akaró, loyális és nyílt nemzet volt, a másik a titkon, cselszövénnyel és bakóval, pénzzel és szuronynyal működő fekete kabinet által szervezett és vezetett nemzetiségi conspiratio. Vívmányuk azonban nem a jog szilárd talaján nyugodt, s nem birt állandósággal; győzelmük Pyrrhus-é, a roszt ügy és absolutismus győzelmé volt, míg a mi veszteségünk a szabadságé, a mit a világ részvétellel kísért, s a miről el lehetett mondani: *Victrix causa Diis placuit, victa Catoni*.

Következett a tiz évi absolutismus benn, Európában III. Napoleon szemfényvesztő uralma, s az általa kezdeményezett nemzetiség-tömbülés politikája, a minék segélyével megszületett a román, olaszt és német egység. Ez új lendületet adott a szláv törekvéseknek, s Európa azt a nevezetes eseményt érte meg, hogy az orosz, az önkényuralom

\*) „Danica.“ Horvát lap 1835. decz. 6.

incarnatioja népek felszabadítására s új államok alakítására viseljen háborút. Így terjeszkedett ki Montenegro, Szervia, Görögország, királysággá lett Románia, fejedelemséggé Bulgárország, elszakadt Törökországtól Bosnia és Hercegovina. A szlávok, szerbek, románok e birodalom végfelosztásától további megerősödéseket remélik, s a plevnai győzelemért új gyarapodást várnak. Erős bennök a hit, hogy a szláv nap emelkedik, a magyaré hanyatlóban van. Hijában beszélnek egyebet, — tudjuk, szívök legtitkosabb redőjében mi van. Hasztalan szépítgetik dolgukat — ismerjük őket egész valójukban.

Azt is tudjuk, hogy a mi az Alsó-Dunán és Dráván túl ma történik, nem új, de régi törekvések folytatása, azokkal a tényezőkkel, a mik 1848—49-ben használtattak, annyi különbséggel, hogy a mit akkor nyílt forradalom és reactio útján, 1850-től 1860-ig katonauralom alatt s fegyveres absolutismus szolgálatában kívántak elérni, ma az általuk széttépett, általunk ismét helyreállított s velök is megosztott alkotmány védelme alatt a szabad szó, írás és gyülekezés eszközeivel érvényesítik.

Az 1848-iki horvát-illyr és mai horvát politika specificus szláv politika, intézve az aristocratia és régi társadalom ellen; még találókban kifejezve: a democratia és minden áron való siker politikája. Forradalom, absolutismus, alkotmány, osztrákkal és magyarral alkudozás, mind szabad, mind jó, csak célhoz vigyen. Mi magyarok ellenben csak lovagiasan és alkotmányos fegyverrel tudunk küzdeni, azért vesztettünk eddig nem egyszer; most kerülni akarjuk, s hogy akár elle-neink, akár szövetségeseink az alkotmánynyal visszaéljenek, el nem nézzük. Ha az alkotmány nem a jogrend uralma s a szabadság biztosítóka, ha azt bárki tiszteletben nem tartja, nem érdemes rá. Ha egy nemzet műveltségre tart igényt s érdekeit védi ugyan, de másét nem bántja, ha nem akar forradalmat s a szomszéd népekkel, kivált pedig a kik iránt kötelességei vannak, szemben támadó politikát vagy insultust: akkor ököljogra, nyers erőre, birokra hivatkozni nem szabad, egyfelől a tartozó tiszteletért, másfelől azon káros hatásért, a mit a kevésbé művelt tömegre az ily nyilatkozatok tesznek, valamint a fenálló kormány és rend érdekeiért is, s ha teszi, az el nem tűrhető; a tüzet, melylyel játszik, a kést, a mit forgat, ki kell venni kezéből.

E conventia és szomszédosági jó viszony ellen vétett egyik bukaresti radicalis lap, midőn azt írta, hogy *Romániának nem a Balkán félsziget, de másfelé kell terjeszkedni*; egy horvát lap pedig Fiume és Magyarország ellen izgatva azon naiv nyilatkozatot kockáztatta: *hogy látja, hogy ismét kardjukhoz kell nyulni, hogy birokra kerül dolguk velünk*.

Ha mindkettő oly nevetséges nem lenne, komolyabb észrevételt érdemelne. A *Plevnánál* dicsőséget aratott *Oláhország* és *nagy Horvát-Szlavonország* elnyeli Magyarországot, a katonás szelleméről ismeretes román elveszi a magyar, tán épen a székely hazáját s a houvéd és szerezsin ivadék eltörpíri a magyar honvédet! Urak! jobb ezt nem emlegetni, mert nálunk is van elég, a ki Szervia és Oláhország Szent

István koronájához tartozását vitatja. Olyan is van, a ki ma mentére hagyná Croatiát, hogy önerején valósítsa meg dél-szláv birodalmi álmait. A politikai eszély ajánlja szomszédoknak, hogy az ilyektől magukat tartóztassák vissza. Nem jó az ördögöt falra festeni, játszani olyasmivel, a miből igen komoly dolog lehet.

Ha horvát és román szomszédaink népe angol, német, francia vagy bár magyar politikai műveltséggel birna, legfeljebb az élcz vagy gúny fegyverét lehetne ilyesmivel szemben használni; de a mult tanúsítja, hogy e népeket az ily beszéd elkábítja és tévutra vezet, rossz szenvedélyeit felkölti, hamis önérzetet s valósíthatlan reményt ébreszt bennök. Más lenne, ha saját lapjaik rendre utasítják; de mentökre hagyva, otthon czáfolat, részünkről felelet nélkül, hatásuk mételyező és veszélyessé is válhatik.

Ezért szükséges volt szó nélkül nem hagynunk.

Ennyit történelmi-politikai tájékozásul átalánosságban.

## II.

### Magyarország és Horvátország 1848—49-ben.

#### a) *A horvát-szlavon megyék hangulata.*

És most kitűzött tárgyamra térek.

A horvát-illyrek 1848—49-ki viselt dolgai immár sokszor le vannak írva. Elszomorítóan sötétek azok a szabadság és civilisatio történetében. Az a véres tragoedia, melyhez Magyarországon főként ők nyújtottak segédkezet, részökre a végkifejlésnél teljes sikert nyújtott, de Klio nem fogja azért nekik koszoruját adni. Ez irat is szolgáltat amaz idők megismeréséhez adatokat; de az én kitűzött czélom az, hogy néhány concreto példából, eddigelé nem ismert és fel nem használt történelmi adatokból igazoljam azt, hogy Horvát-Szlavonországban egy töredék változtatott taktikával s fegyverekkel, most is amaz évek politikáját követi; hogy őket meggyőzzem arról, hogy az akkor is alkotmányellenes és üdvtelen volt, most is az lesz, s kérjem őket hazánk békéje s együttélhetésünk érdekében: óvakodjanak tőle; a magyar nemzetet és kormányt pedig figyelmeztessem ezzel szemben egyfelől a legnagyobb éberségre és óvatosságra, másfelől minden pártoskodást kizáró tökéletes egyetértésre, s a mai nap e nagy kérdésében egy szívű és lelkü cselekvésre.

A horvát-illyr forradalmi párt 1848. elébb a honoratorokat, városok polgárait, a tanuló ifjuságot, utoljára a köznépet izgatta fel a magyar alkotmány és kormány, az aristocrazia és magyar nemzet ellen, veszélyes bujtogatásaival, ámitással és hamis hírek terjesztésével; a mint ezt elérte, felforgatási céljainak utjában többé semmi akadály nem volt. A tömeg vakon rohant utána s oktalan rombolásában hőszülten követte mindenüvé; pedig részrehatlan s teljesen megbízható férfiak hivatalos jelentései igazolják azt, hogy a felelős független magyar miniszterium kineveztetése, mint az egész magyar királyság-

ban: úgy Horvát-Szlavonországban is, minden nemzetiségbeliek közt általános jó hangulatot, örömet költött, s ha kül és idegen érdekek szolgálatában levő egyes nagyravágók izgatása közbe nem jő, s a magyarok és horvátok között századokig fennállott jó viszony alattomosan, álnok utakon és erkölcstelen eszközökkel meg nem zavartatik, kétségtelen, hogy az 1848-ki márcziusi törvények Magyarország összes népeinek megadták volna az óhajtott békét és jóllétet, nem bomlott volna fel az ország különböző lakosai közt az alkotmányban gyökerező politikai egység és testvéries egyetértés. De a bécsi reactionarius udvari párt által segített és bátorított izgatók nem engedték, hogy a reményén feljül nyert szabadság a nép szívében kibékítő munkáját bevégezze s a szíveket a dolgok új rendje iránti bizalomban és kormány iránti tiszteletben egyesítse; ezek az üdvös erkölcsi mozgalom csöndes lefolyását megzavarták, az elméket félrevezették, a legrombolóbb szenvedélyeket hozták izgalomba, polgárháboru dult országszerte, a szép hon eldaraboltatott, s népe 10 sanjvarú éven át nélkülözötte az alkotmányos önkormányzat áldását.

Most ismét ily álláspontra helyezkedett egy túlságos democratiai érzelmű horvát kisebbség. Az aristocratiát és magyarságot a hivatalokból már rég kiszorították, jobbadán a népből származott tiszta vérű horvát-illyrekkel töltötték be minden hivatalt, a főispánságtól le a szolgálkig, a magyar nyelvet mint elátkozottat mindenünnen száműzték, a posta-, távirda-, vasut- és pénzügyi magyar hivatalnokokat bosszantják és kedvetlenülítik; a mi állami kapocs — pénzünken kívül — még fennáll, a mi magyart és horvátot érintkezésre utal, türelmetlenül nézik s megszüntetésére törekesznek; s ha Fiumeért az ellenünk való böszült izgalom önként meg nem szűnik, vagy a kormány nem mérsékeli, maholnap a mi nagylelkű liberalitásunk által létrehozott Horvát-Szlavon-Dalmátországok hármias királysága úgy álland velünk szemben támadólag, mint állott a b. Jellachich Horvátországa 1848—49-ben. . . . Hasonló okoknak hasonló az okozata.

Az első időszak képe előrevetett árnyéka az utolsóinak — a most készülőknek. Lássuk ezt Szerém- és Verőczemegye, Zágráb, Varasd, Fiume és Buccari városok első tisztviselőinek hivatalos jelentéseiből, tekintélyes férfiak magán levél általi értesítéséből, s horvát-illyr izgatók eredeti irataiból, azután vonjuk el belőle a tanúságot a mai idők számára. Való, megtörtént dolog, a mit elbeszélék. . . .

Szerémmegeye első alispánja, kir. tanácsos Zsitvay József, a ki később azon részek kormánybiztosa volt, márcz. 24. a gr. Batthyány ugyanazon hó 17-kén költ első körlevelére, melyet a pesti 12 pont következtében adott ki, a miniszteriumhoz ezeket írta: „A pesti mozgalom — úgymond — az egész megye népénél rokonszenvet költött, a márcz. 20 és következő napjain tartott megyei gyűlésen a községek testületenként, képviselőik által, zászlókkal jelentek meg, gyűlés után is a megye felső részéből egymást követték ezen küldöttségek, s mindenek előtt a felségnek és a törvény iránt engedelmisséget ígérve, mindnyájan a vukovári három pontban látták kifejezve óhajaikat és

abban, hogy Magyarországgal fenálló viszonyuk szorosabbra fűződjék; azt pedig, hogy meglazuljon, semmiképen nem óhajtják és nem kérik.“

„E pontok: 1. hogy nemzeti nyelvök legyen megvédve, 2. Magyarországgal való politikai viszonyuk tartassék fenn sértetlenül, 3. a pesti 12 pontot a vármegye kk. és rr. pártolják.“

„A nép szónokai által a megye gyűlésén megjelenvén: óhajait a kk. és rr. üdvözlő felkiáltással fogadták — s a mint a j. könyv szól — első alispán Zsitvay József a kk. és rr. nevében kijelentette, hogy a nép ezen bizalmát nagyra becsülik s kívánságait a lehetőségig teljesíteni akarják. Ezután a követek ünnepies felkiáltások közt a gyűlésből eltávoztak, a kk. és rr. pedig a vukovári népnek a király, haza és nemzetisége, mint szintén az alkotmány és rend iránti ezen szeretetét örök emlékezetül j. könyvbe ígattatni határozták.“

„Márcz. 23. ismét roppant számú nép jelent meg a megyei gyűlésen — mond a j. könyv — kérését írásba foglalta, szónokává Rogulics Demeter kir. táblai ülnököt választotta, s az alispánnak tisztelete és bizalma jeleül négy színű kokárdát adott át, a ki ez írásbeli kérésnek követi utasításba felvételét s országgyűlési tárgyalását ígérte, a mi után a nép ünnepies felkiáltások közt távozott el.“

Körülményesebben írt azonban az alispán a miniszterelnökhöz.

„Márcz. 18. több kereskedő érkezett meg Vukóvárra, a kik a pesti mozgalom tanúi voltak, s az ott közzétett szabadsági programot magukkal hozták. A hír azonnal elterjedett s részletei közbeszéd tárgyai lettek. 19. már sok kokárda volt látható, s ha egy véletlenség közbe nem jő, az eszmecsere és mozgalom a pesti program határai között maradt volna, a mi iránt minden felől nagy rokonszeny tűnt ki. A márcz. 20. 21. megyegyűléseken azonban szóba jött a szlawn nyelvnek Horvát- és Szlawnországban mint egyedüli diplomatikai nyelvnek használása, s ennek vitatása közben a papság a Magyarországtól elszakadást is óhajként megemlítette. A nép tartott ezen elválási irányzattól, gyülekezni s az ellen tanakodni kezdett. Márcz. 22. pedig a M.-országgal való unio jeleül négy színű zászlóval (fehér, zöld, veres és kék) járta be a várost, kiáltva: *Éljen Ferdinánd! éljenek magyar testvéreink! éljen a szabadság! éljen a reform!*“

„Ekkor történt, hogy az alispán népszerű férfiakat küldvén ki a gyűlésből a nép akarátja megtudására: az elébbi három kívánságát eléadta, elintéztetését kérve; a mi megígértetvén s a rend és béke követeik által figyelmökbe ajánltatván: az által az iszonyu tömegre nőtt nép: *Éljen a király! éljen a szabadság! éljen az elnök! éljenek a kk. és rr.!* kiáltás közt kezdett oszladozni, s az elnököt hálája jeleül az ablakba kihíván, leírhatlan *éljen* és *zsivio* kiáltással tisztelte meg, éltette a felsőbbséget, három ujját fölemelve esküdt meg, hogy a rendet és békét fentartja. Ezután örömtől eltelve oszlott szét, és semmi egyéb kihágást nem tett, mint hogy a gyűlésről haza menő, elválásra izgató egy-két papot szóval boszantotta.“

„Márcz. 23. a fennemlítettéken kívül a nemzeti őrseregbe 160-an

írták be magukat, őrzőök rendeltettek ki, estve a város kivilágított és fényes fáklyás menet volt, mely a város házatól az alispán házáig ment, innen Rogúlics ülnökhöz, azután gr. Eltz Hugóhoz, a vukovári uradalom tulajdonosához, mindenütt szlapon és magyar nyelvű beszédek tartattak s *éljen és zsvio* kiáltozással csak 10 óraker ment mindenki haza.

Az alispáni jelentésben hangsúlyozva van, hogy a községekből mind négy színű — horvát-magyar — zászlókkal, éneklés közt, százanként jelentek meg nála, éltetve a királyt, a szabadságot és magyar testvéreket, s kijelentették a pesti 12 pont pártolását. Sehol a rend és béke megzavarva nem volt, de fogadták, hogy békében várják el a további reformokat.

Ezen jelentésre a miniszterium márcz. 24. e választ küldötte: „Midőn alispán úr hivatalos levelére sietőleg válaszolunk, azt azon legbensőbb hazafiúi örömmel tesszük, melyet ezen hó 22. történt magasztos hazafiúi nyilatkozatban koronás királyunk iránt kifejezett tántoríthatatlan hűsége és hazánkhoz való szeretetteljes testvéri indulata költött fel bennünk azoknak, a kikhez minket ugyanazon rokonérzések századokon keresztül oly édesen csatoltak, és a kiknek kívánságai előttünk mindéig élénk figyelemre találnak. Közölje ön ebbeli örömmünket szeretett polgártársainkkal és üdvözlje őket nevünkben a béke, rend és alkotmányos szabadság érdekében“.

Ápril 1-ről már azon jelentést tette az alispán: „hogy Ó- és Új-Vukováron a nemzetőrség száma 207-re megy, két századra van felosztva, a pesti nemzetőrségi esküt önként az ő kezeibe letette, s utalványa folytán az eszéki várból fegyverrel is ellátatott; a többi nagyobb helységekben is, minők: Ruma, Illok, Irehg és Shyd mező városok, a nemzetőrség felállítása munkában van, s mihelyt a jelentések hozzá beérkeznek, ő is pótlólag a magáét megteszi.“

A második rokonszenves jelentést Zágráb város bírája, *Kamauf János* tette. Ez a miniszterelnök márcz. 17-ki körlevelére így válaszolt: „A mily nagy örömet érzett ő — ugymond — elnöki levele vétele fölött, látván, hogy a drága hon jövő sorsa ily kezekre van bízva, rá súlyos felelősséget tevő tartalmának megmondolása épen akkora szorongást okozott; mert Magyarország koronája alatt levő bármely törvényhatóság elnökének aligha oly nehéz a helyzete, mint Zágráb városáé, hol a több év óta táplált politikai-nemzetiségi egyenetlenség és mindkét pártnak egymás iránti gyűlölsége annyira meg lenne gyökeresve. Első kötelességének tartja — ugymond — azokat, a mik e válságos időkben eddig történtek, a miniszterelnöknek tudtára adni.“

„Midőn oda márczius 16-n a bécsi mozgalmak hire eljutott, következő reggel a városban több házsőgleten írott felhívások voltak láthatók az iránt, hogy a horvát nemzet már egyszer álmából ébredjen fel, s ezen alkalmas időben szabadságát szerezze meg. Ezekben a szabadságot illető, közönségesen ismert kérelmi pontokon kívül, a megbukott (*cridararius*) ausztriai kormánytól való *függetlenség* is érintve volt. Ezen felhívásokat a nép a legnagyobb méltatlankodással olvasván,

rögtön szétszakította és megsemmisítette elannyira, hogy a jelentést tevő abból még példányt sem kaphatott.“

„Történt azonban, hogy ugyan márcz. 16. egy polgári háznál szokott módon tartott tanácsülésben több százra menő embertömeg: nemesek, tudósok, polgárok és más lakosok jelentek meg, s az együtt ülő tanács elébe mehetéseket kívánták. Ez az adott körülmények tekintetéből teljesítetvén, felszólalt közülök nemes Kukuljevich János, szerényen kijelentve, hogy a város polgárai és lakói őt bízták meg a közérzelemnek és közóhajoknak a tanács mint helyi törvényhatóság előtt kifejezésére, melyek szerint *Horvátország ezen fővárosának összes lakói, mástartományok példájanyomán, intézményeiket törvényes uton, Horvátország, Dalmátia és Slavonia tartandó országgyűlésén átalakítani s a mostani időviszonyokhoz alkalmazni kívánják, mi végre egy nemzeti nyelven készült s követeik által a felség elébe terjesztendő felíratot olvasott fel, annak kinyomtatását, az összes törvényhatóságokkal közlését s a követek azonnal megválasztását indítványozván . . .* Az olvasó jegyezte meg jól e valóban mérsékelt tartalmú pontozatokat, hogy összehasonlíthassa a bécsi utazás után Zágrábben, márczius 25-én hozottakkal. Ez összehasonlítás egyedül kétségtelenné teszi, hogy a két határozat között valamely rendkívüli hatás, rendkívüli változáson vitte keresztül a horvát-illyr forradalmi párt érzületét.

A tanács nézete az volt, hogy jobb lenne e reformokat, melyeket a felség egyébként is megad, minthogy azok az országgyűlésen már tárgyalás alatt vannak, békésen elvárni; de a sokaság harsogó kiáltása és örvendezése közt az lón határozva, hogy e kérés a kijelölt módon, ha nem egyébért, legalább azon czélból, hogy ne láttassanak semmit sem akarni, maradjon helyén. A tanács az elmék megnyugtataása s rosabb következmények megelőzése végett egybehívta a választott esküdt közönséget, s ennek jelenlétében az elébbi határozás helybenhagyatott.“

„A követek megválasztása utáu ő — úgymond — a tanács nevében fölkérte a polgárokat és lakosokat, hogy miután már czéljok el van érve, igyekezzenek a rendet és közcsendet, — a mit ros emberek ily alkalmakkor meg szoktak zavarni — a tanácséval egyesítve erejüket fentartani. Ez érdekében folyt hosszas tanácskozások után megegyeztek, hogy a nemzeti őrsereget ideiglenesen felállítják, mire a lakosok szólítassanak fel. Azonnal elkezdődött az aláírás, a nemzetőrség jelvénye megállapítatott. Az e végre azóta állandósított gyűlésekbe a megyei közgyűlés is követeket küldött, mi örömmel lón fogadva. A márcz. 16-ki második gyűlés alkalmával a jelentést tevő a közönséghez beszédet tartott, felhozván, hogy már most minden egyenletlenséget és gyűlölséget feledve, mint egy haza fiai védjék a békét, csendet és közbátorságot. E beszéd a közönségre jó hatást tett, elannyira, hogy még az nap lépések tétettek a pártok kiegyezése és a megengesztelődés érdekében, s ezen nap ünnepélyessége emlékére mind a katonai, mind a polgári hatóság éjjeli zenét tartott.“

„A márczius 21-ki tanácsülésben az előbbihez hasonló nagy számu



nép jelenvén meg, a következő indítványok tétettek: 1. Ő felsége kéressék meg, hogy a végvidéket a politikai törvényhatóságba visszakebeleztetni, s — épen maradván még most katonai szervezete — már a következő országgyűlésre képviselőinek bebocsáttatását engedélyezni méltóztassék. 2. Tomasco nevű író, ha egyéb bűn nem terheli, mint az, hogy irataiban szabad elveket hirdetett, bocsátassék szabadon, s e két kérés Bécsben levő követeiknek azonnal küldessék meg. Azon indítvány is elfogadtatott, hogy a dalmátországi törvényhatóságoknak adassék tudtára, hogy Horvát-Szlavonországhoz csatoltatásuk kérelmeztetett; végre meghatározatott, hogy a város országgyűlésen levő követe a mostani időviszonyokhoz alkalmazandó új utasítások dolgozása végett hívassék vissza, a mit ezen országok többi törvényhatóságai is tenni fognak. A jelentésttevő a felséghez tett felirat egy német példányát is tudósításához csatolta.“

A miniszterelnök e jelentést egyelőre előjegyzésbe vette.

*Varasd* város tanácsa\*) márcz. 24-ről a miniszterelnöki első körlevelére a maga részéről szintén rokonszenvesen irt fel, de a tanács ülésében megjelent sokaság már az első gyűlést az anarchia terére sodorta. „Március 17-én kelt s Bécsből sürgönyileg közölt nádori levélből lelkünk nagy örömjongásával értettük meg, hogy ő cs. kir. fenség, főherczeg nádor és kir. helytartó, Méltóságodat a magyar miniszterium elnökévé nevezni s így a nemes magyar nemzet és a vele alkotmányosan egybekapcsolt nemes nemzetek köz- és legforróbb óhaját kegyelmesen betölteni méltóztatott. E háromszorosan szerencsés választásban a hazafiak oly szerencsés eseményt üdvözölnek, a mi a magyar szent koronának új fényt, a hazának és polgárainak boldogságot, és nemcsak függetlenséget, de egyszersmind tisztességet és dicsőséget is adand. A midőn mi e feletti örömünknek mindnyájan együtt és külön is kifejezést adnánk, ez örömünket nem kevés keblő polgár és lakótársaink, sőt hozzájuk csatlakozó külső, bizonytalan állapotú emberek is erőszakos cselekvényeikkel megzavarni nem átalják.“

„Ezek ugyanis kétségkívül némely zavarosban önhasznokat kereső s a közbékét felzavarni törekvő egyének izgatása következtében, a tanácsülésbe, mely senatorok, községi választott polgárok s néhány bekeszerető honoratior — csakis a várost illető ügyekben leendő — tanácskozása végett márcz. 21-kére hivatott egybe, tömegesen bemenven, a nagy zajban, mit egymást lármával felülmulni törekvők költöttek, saját programjukat terjesztették elő, kérve: *sajtószabadságot, a censura eltörlését, nemzetörtség felállítását, Dalmatia visszakebelezését, a határörtség régi polgári állásába visszahelyezését, Magyarország alkotmányában részeltetését és nemzetörsséggé alakítását, a császári hadsereg létszáma leszállítását, köz országgyűlés hirdetését, melyre a határörtség és Dalmatia is meghívassék. Azonnal nyomduszt hivatván, a gyűlés helyszínén meghagyták, hogy bármely iratot a censor engedélye nélkül nyo-*

\*) Aláírva: Rizman Ferencz bíró. Staudinger János polgármester. Somogyi János kapitány, Ebner László, Tóth József, Plohl Imre senatorok.

masson ki, mihelyt szerzője nevét aláírja. Ennek teljesítéseül programjukat nemzeti nyelven tüstént ki is nyomatták s a felsőséghez megerősítés végett Bécsbe felterjesztették.“

„De alig tétetett közzé a program, a tudatlan nép és miveletlen polgárság már magán házaiban és az utcán elkezdett gyülekezni, s elhatározták, hogy a városból 1790 óta oda telepedett minden izraelita azonnal űzessék ki. E zajongó s számra 300-at meghaladó sokaság, mely közé idegenek is vegyültek, márcz. 22. a tanácsülésbe vezetőik alatt ismét bemenvén, nem tekintve a helyet és felsőbbséget, az izraeliták azonnali kiűzésének meghatározását erőszakosan kívánta, s a tanácsnak csak nehezen sikerült azon módosítást kieszközölni, hogy e végzés három hónap mulva hajtassék végre, addig is az illetőknek dolgaik s ügyök rendezésére idő engedtetvén. Másnap, márcz. 23. újból megjelent a sokaság a tanácsülésben, s miután a senatorok és választott polgárok nagy része a botrányszerülés és személyök nem veszélyeztetése indokából a gyűlésből elmaradt, az elébbi végzés oda lön változtatva, hogy csak az 1790. előtt megtelepedett izraeliták maradhassanak meg a városban, a többiek, ha nagyobb kereskedők, 3 hó alatt, a kisebbek 8 nap alatt azt elhagyni tartozzanak. Hiában hozta fel a tanács az emberiség és természeti igazság elvét, az európai mívelt népek köz szellemét, a hazai törvényeket és felsőbb rendeleteket — nem azt hallgatták meg itt, a mit az okosság tanácsol, hanem a mit a többség, s így annak erőszakos befolyásával kimondatott, hogy a mely polgár izraelitának szállást ad, polgári jogát veszíti el s házbére a szegények intézetének foglaltatik le. Nem hallgatott a tömeg az igazság szavára, nem a méltányosságra, nem tartotta vissza a törvény, a tanács tekintélye s a fejedelmi méltóság — kimondatott az izraeliták általános üldözése: *a Drávába kell vetni őket* — kiáltá egyik, a másik pedig, hogy *a szállást adó polgároknak házáat kell lerombolni!* E féktelenkedő nyers tömegnek a tanács nem tudott ellentállani s így a törvénytelen és embertelen határozások kihirdetéséhez szenvedőleges beleegyezését kellett adni . . . Minthogy ezen anarchicus állapotban a tanácsstagok személye, a hivatal tekintete s az által a közbéke és rend van veszélyeztetve, gyors orvoslást s a féktelen nép megzabolázását annál sietőbben kérte a tanács, mert ha — úgymond — e forradalmi szellem a közeli falvakra kiterjed, könnyen felidézheti a parasztság fellázadását, a mi a belső veszélyt állandósítja s a törvényes rend visszaállítását szerfelett megnehezíti. Kezdetén kell meggátolni a törvény és kormány tekintélye aláásatását, mert a késedelem alig képzelhető veszélyt rejt magában. . . .“ Később a féktelenség azon fokra hágott, hogy a nép a tanácsot, a magyar miniszterium elismeréseért erőszakosan letette hivatalából, minek következtében a kormány a nádor kir. helytartó rendeletéből a város és megye területére országos biztost küldött ki, teljes jogot adván annak a rend és törvényes hatóság tekintélye visszaállítására a jónak vélt eszközöket használni.

Ez volt Horvát- és Szlavonország három tekintélyes törvényhatóságában a bécsi és budapesti márcziusi mozgalom első hatása.

b) *A bécsi küldöttség Zágrába visszaérkezésének hatása ez országrészre.*

Alig telt el azonban a zágrábi küldöttség Bécsbe menetele óta egy hét, a horvát fővárosban a közérület és közhangulat, a horvát politika iránya, modora és eszközei egészen megváltoztak. Hiven adja elő ezt a város bírása mint szemtanu márcz. 26. a miniszterelnökhöz írt hivatalos levelében, s mint pártok felett álló, elfogulatlanul ítéli meg az ott lefolyt dolgokat.

„Az a nyugtalankodó szellem — ugymond — mely minden tartományba behatolt, mérgét itt is mutatja. A mint utolsó jelentésemben írtam, azt remélem, hogy az úgynevezett nemzetörség szervezésével s néhány szerény kérelmi ponttal minden bevégződött. Azonban Gaj Lajos nyomdásznak és a horvát nemzeti ujság szerkesztőjének Bécsből hazajövele óta a dolgok ábrázata — a mekkora távolság az ég és föld között van — annyira megváltozott. Már többé nem az elébbi polgári házban, de az úgynevezett *Dvorana* nemzeti épületben folynak a gyűlések. A napokban nemcsak a város, de a szomszéd városok és helységek lakói is ily gyűlést tartottak, hol Gaj és követői által már nem kérések (*petitio*), de kívánatok (*postulatum*) állapítottak meg az egész tanuló ifjuság jelenlétében, melyet ő részére tudott hajtani. Ezen pontok a gyűlésben felolvastatván, köztetszéssel elfogadtattak\*), minek

\*) *A nemzet kívánatai:* (Die Forderungen der Nation) Ez címre a Gaj-féle 30 pontból álló néphatározatnak, a mit Dalmatia, Croatia, Slavonia egyesült országok nevében mindhárom országból szabadon egybegyült honpolgárok márcz. 25. hoztak s Bécsbe vitelére nemzeti küldöttséget választottak. A bevezetésben a három ország szabad és önkényes egyesülését mondják ki. Hűséget fogadnak az osztrák uralkodó-háznak, melynek uralkodói joga a Pragmatica Sanction alapul, fenntartani ígérik az osztrák monarchia és magyar királyság épségét s azon jogokat, melyeket az osztr. császári állam márczius 12. 13. 14. kivivott, s kívánják királyuk igazságától a következőket: „1. Az általuk a 3 egyesült királyságban bánul választott b. Jellachich József megerősítését, a határország alája rendelését, országgyűlés-egybehívási joggal felruháztatását. 2. Országgyűlésöknek legtovább május 1-ig egybehívását. 3. Dalmatia, Croatia, Slavonia, a határőrezredek vidéke, a magyar megyékhez és osztrák tartományokhoz csatolt horvát részek Croatiába visszakezlezését. 4. Nemzeti függetlenséget. 5. Független miniszteriumot. 6. A nemzeti nyelvnek diplomatikáivá tételét. 7. Zágrábban egyetem állítását. 8. A szabad nemzeti szellem alapján politikai és szellemi kifejlődéseket. 9. Lelkiismereti, oktatási és szólásszabadságot. 10. Évenkinti országgyűlést Zágrábban, Eszéken, Zárában és Fiumében felváltva. 11. Népképviseletet a jogegyenlőség alapján. 12. Törvény előtti egyenlőséget. 13. Közteherviselést. 14. Urbériség megszüntetését. 15. Nemzeti bank állítását. 16. A nemzeti pénztárnak a magyarok által visszaadatását. 17. Nemzeti őrsereget, melynek főkapitányát az országgyűlés választja. 18. A nemzeti hadesapatoknak béke idejében az országban maradását, a tisztségekre honfiak kineveztetését, nemzeti nyelven való hadvezényletet, az Olaszországban levő ezredek haza bocsátását. 19. A nemzeti katonaságnak az alkotmányra megesketését. 20. A politikai foglyok s név szerint Tomaseo Miklós horvát író szabadon bocsátatását. 21. Társulati, gyülekezési és kérvé-

következtében mind innen, mind az ország többi törvényhatóságaiból ma egy, több százra menő bizottság indult el Bécsbe, melynek költségére a kellő pénzt Gaj nem minden terrorizmus nélkül a zágrábi káptalantól, az izraeliták közönségétől és más magánosoktól csikarta ki azon édes reményben és a felőli teljes bizonyossággal, hogy e küldöttség gyámolítatva, azon sok ezer szláv által, kik őt Bécsben várják, kívánatainak ő Felsége általi elfogadását rögtön ki fogja nyerni. E kívánatok az éjjel mind nemzeti, mind német nyelven kinyomattak, a mi nek egy német példányát jelentéséhez csatolta.\*) Egyébiránt — így zárta be jelentését — a főhadivezérrrel egyetértve minden lehető megtesz a végre, hogy a városban a rendet fenntartsa; még eddig a nyugalom és közcsend meg nem zavartatott. Meddig tart? a Mindenható tudja . . . .“

*Utóirat:* E perczben jelent meg a Gaj-féle *Nemzeti Ujság*, egy példányát szintén mellékelte.\*\*)

A zágrábi bíró által említett s fennebb közölt nemzeti kívánalmak postai uton a budapesti közbátorsági bizottságnak is megküldtén: ez, mint hatáskörét túlhaladó ügyet, szükséges intézkedés végett a miniszerelnöknek azonnal bejelentette, azon megjegyzést téve rá, hogy az, mint egyenesen az ország egysége ellen intézett törekvés, a legnagyobb figyelmi és hathatós intézkedést tesz kívánatossá. A miniszerelnök erőlyesen is lépett fel, s hogy a baj mindjárt nem orvosoltatott, oka nem ő, de azon udvari titkos hatalom volt, mely, hogy Ausztria gyöngeségét bár egy időre eltakarhassa, Magyarország érdekét, s ezzel a magyar nemzet rokonszenvét fölládozta, s a szlávokban mind magának, mind nekünk egy kibékíthetlen és ki nem elégíthető ellenséget teremtett.

Szerémszékben is nem sokára kísérletet tett az illyr párt forradalmi célja elérésére; de Zsitvay alispán eszélyes bátorsága e megyét a törvényesség terén s Magyarország iránti testvéries vonzalmában most is megtartotta. Hív képét adja ő az ott történteknek a miniszterelnökhöz ápr. 5-én tett hivatalos jelentésében, mit mint tanúságot és ama kort jellemzőt egész kiterjedésében közlök.

„Ápril 2. estve — úgymond — ismét mindenfelől, különösen pedig a megye felső részéből a nép zászlókkal nagy számban jelent meg Vukováron. Oka iránt kérdezősködén: megtudta, hogy némely izgatók, kik a magyarok iránti testvéri szeretetnek és hozzájuk ragaszkodásnak csökkentésére, s a zöld színek, melyet a megye felső része a

nyezési jogszabadságot. 22. A vámoknak az osztrák, szláv és olasz tartományok közt megszüntetését. 23. Tengeri só szabad behozását. 24. A határőrvidéki robot megszüntetését. 25. A határőrségi jövedelemnek a bécsi udvari haditanács felügyelete alól kivételét és a horvát ministeriumra bizását. 26. A határőröknek a polgárokkal egyenjogúvá tételét. 27. A határőrségi városok újra szervezését a jogegyenlőség alapján. 28. a „vármegye“ névnek a régi „zupán“ névvel fölcseréltetését. 29. Hivatalokra csak a 3 királyságbeli hazafiak kineveztetését. 30. A papi nőtlenség megszüntetését s a nemzeti nyelvnek az egyházba bevitetését.“

\*) Feljebb csillag alatt közöltem. \*\*) Hátrább lesz szó róla.

Magyarországgal való egyesség jeleül negyedik színnek vett föl, a zászlókból erőszakosan kiszaggatására kívánják rábírní a népet, e czélból gyűjtötték azt össze. Arról is értesült, hogy a Csalma nevű hegyen levő zászlóra valóban erőszakosan kezét tettek, s a rumai kerületből számosan jelentek meg fegyveresen; hogy tehát a nép között az összeütközés kikerültessék, esteli 7 órakor a kk-kat és rr-eket értekezletre hívta össze, melyben mindazon tárgyakra nézve, melyek azon elő fog-nak fordulni, jelesen a pesti 12 pontra, mind a rend fentartász eszközeire nézve tanácskozást tartott, a közudvaron kitéve levő zászlót azon okból, hogy kihágásra okot ne adjon, éjszakára bevétette. Az éj kihágás nélkül szeréncsésen telt el, ámbár az utczakon csoportonkiut járókelő nép azon dalt, melyben valamennyi illyr-szerb nyelvű nemzet, melyek Magyarországon a Búnátban, Erdélyben, Horvátországban, Dalmatiában és Szlavóniában laknak, egy nemzetté alakulásra hívatlak fel, szeltében énekelte, s a szomszéd községekből is a vukováriak által sok nép hívatott meg.“

„Ápril 3-án, mikor a jelentő alispán az izgatók szándékait már jól ismerte, a mik abban állottak, hogy a zágrábi 30 pontot pártolják, a magyarok iránti ragaszkodást a megye ezen részében gyöngítsék, azon zászlókból, melyeken a zöld, mint negyedik szín meglebbe, azt lehuzzák, diplomatikai nyelvvé a nemzetit tegyék, a tisztséget, ha valamelyik ellenkezik, letegyék, sat. sőt azon hir is terjesztetett, hogy őt és még hármat, mint az illyr nemzetiség elnyomására irányzott magyar propaganda főfő előmozdítóját, véres halállal végezzék ki — a gyűlés előtt ezen ligához tartozó községek 17 háromszínű zászlóval (fehér, kék, veres), az alispán lakánál megjelentek, s vezetőjük beszédet tartván hozzá, miután ő rá válaszolt, s válaszában intette őket, hogy a szabad néphez illő rendet tartsák meg s minden kihágástól óvakodjanak, az elébb említett hymnus éneklése után a megye udvarára mentek, a hol eközben 27 község négyszínű zászlóval és sokkal nagyobb számban szintén megjelent.“

„Tíz órakor ünnepélyes fölkiáltások közt a honoratiorok és a nép közül sokak jelenlétében, és pedig, minthogy a nép azzal ámítattott, hogy az alispán a szerémségi nyelv iránt ellenszenvvel viseltetik, és az izgatók zavarba hozása végett, meg. hogy a nép is megértse, a gyűlést illyr nyelven megnyitotta, a mi minden osztályra s a sok ezerekre menő nagy közönségre hatással volt, s hogy különböző indítványokkal a gyűlés az időt ne töltse, mindenek előtt a miniszterelnök által kiküldött, s az adózó népnek kedvező három törvényt vétette tárgyalás alá, bizottságokat nevezett ki, melyek azokat kihirdessék, s a rá áhitattal várakozó népet azoknak tudtúladása által megnyugtassák. Alig kezdődött el a kihirdetés, történt, hogy az egész tömeg mintegy páni felelemtől illetve, egy perc alatt mindenféle szétszaladt. \*)

\*) Erre okot az adott, hogy a papság tudta, hogy az alispán nem akar neki tért engedni a törvények kihirdetésénél, s egy gör. n. e. pap mégis ki levén nevezve, feladatától megdöbbsent, s hogy menekülhessen, azért kiáltotta el magát: évo katane = itt vannak a huszárok!

A mint azt az alispán az ablakból észrevette, nemzetőri dobszóval a népet ismét egybegyűjtette, mely látván, hogy szétszaladásra semmi ok nem volt, csendesen összegyűlt, s egy szívvvel és szájjal kérte, hogy neki a törvény kihirdetésére és megmagyarázására Rogulics Demeter, táblai ülnök neveztesse ki, a mi meg is történt.

„Tovább folyván a tárgyalás, midőn az új rendszer a pesti 12 ponttal együtt — kivétevéen a katonaságnak az alkotmányra való föl- esketéséről szóló 11-dik, a mi a közelebbi országgyűlésre halasztatott — valamint Horvátországnak Magyarországgal és a magyar koronával való felbonthatlan egybeköttetése is egyértelemmel határozatba ment, s az alispán a gyűlést immár bezárni akarta: a több ezernyi nép a hal- lott törvények és szabadságok felett áradozó örömben tört ki, s vég- ződni nem akaró *zsvio*-t kiáltva a királynak és közös hazának, s négy ujját a négy szín jeléül felemelvén, a tegnap félretett négyszinű me- gyei zászlót egy szívvvel és lélekkel előkérte és előhozását sürgette, a mit az alispán, — midőn látta, hogy lelkeik e kérésben egyesülve van- nak — teljesíteni szívesen kész levén, az ülést feloszlatta, lement a nép közé, s a kívánt zászlót átadatta, melyet az rendkívüli örömmel fogad- ott és az egyesülés s ugyanazon közérzelem jeléül mind a 44 zászló előtt meg-meghajtvá körülhordozott.

„Ezeknek minden zavar nélkül végeztével a jelenvoltak tömege, valamennyi zászló lobogása mellett, Rogulics Demeter szónoka által, a kinek, mint a nép bizalmát bíró férfiúnak bölcs gondoskodása már má- sodizben tartotta fenn a rendet, az alispán előtt háláját a király, or- szágyűlés és miniszterium iránt kifejezte, s ennek jeléül, valamint öröme és a felsőbbség iránti tisztelete bizonyosságára az alispán kezét és vállát csókolta, s ezután örvendezve — az izgatók teljes megszégyenü- lésével — zászlóira a negyedik, vagyis a magyar színt is feltéve, béké- ben honába távozott.

„Ezeket — ugymond — a miniszterium rendelete teljesítéséül azon hozzáadással jelenti az alispán, hogy a horvát törekvések érintett nyilatkozataim kívül most ismét egy újdonat új eszme merült fel: *egy Délszláv országnak Szerbország és Bosznia belefoglalásával — de a magyar korona alatt — felállítás*a, mely szintén gyökeret látszik verni az ottani körökben, a mi által a tartomány mintegy három politikai irányra szakad. Ezt a jelentő alispán látván, hogy az izgatásokra tér ne nyíljék, a felség azon legfelsőbb elhatározását, melylyel a magyar miniszteriumot egész kiterjedésében királyi helyeslésével szentesítette, a mi által a nemzet akaratának immár teljesen elégtétetett, azt a mel- lékelt s a törvényki hirdető bizottságnak megküldött rendelet indokául véve, meghagyta, hogy az idegen zászlókat és jeleket tegyék félre.

„A mi károk egyes birtokosok vagyónában és jogaiban az alsó járásban eddig történtek, mintán a béke fentartása fölött örökös bi- zottságok immár a munkát megkezdették, s a károk kinyomozása, a törvényes rendnek helyreállítása s az eredményről jelentéstétel azok- nak meghagyatott: ezek erélyéről s a nép még sehol meg nem rontott szellemétől reméli nemcsak az eddigi kihágások orvoslását, de min-

den további erőszakoskodásnak és törvényszegésnek teljes megszüntetését.“

A derék alispánnak még egyszer sikerült a folytonos izgatás miatt forrongó népkedélyt az önmérséklet határai közt megtartani. Egy következő alkalommal ismét közgyűlést tartván: felolvastattak a pozsonyi országgyűlésen hozott reformtörvények és elfogadtattak. Ugyanekkor felolvastatott b. Jellachich újonnan választott bán levele, melyben a megyét a magyar királyi miniszterium (szerinte *pesti* miniszterium) rendeleteinek engedelmeskedéstől eltiltja. A közgyűlés feliratot határozott a felséghez, melyben kérjék: a bánnak engedelmeskedjenek-e vagy a magyar miniszteriumnak?... A megye békéje sem tartott azonban soká. A május 30-ki gyűlésben az illyr érzelmű Dubravay János izgatásai következtében a nép felzaklatott szenvedélye minden gátat elszakított, a gyűlésben lázas viták és erős harc után az illyr párt felülkerekedett, lelkes alispánját és aljegyzőjét száműzte, s erre a népfelkelést azonnal — a kapcsolts részekben legerősebb — szervezte. Zsitvaynak menekülnie kellett. A magyar kormány elébb b. Hrabovszky János péterváradí főhadiparancsnok és kir. biztos mellé segédbiztossá, azután önálló kormánybiztossá nevezte ki a déli vidékekre. Ő még egyszer elment megyéjébe aug. 24-én, s a mint a belügyminiszterhez írt jelentésében mondja: „néhány napi ott mulatása után a legnagyobb öröme, világosan mutatkozott minden felől a törvényes rend és Magyarország iránti rokonszenv; mert — úgymond — nemcsak a két hű kerületből, de a másik kettőből is több magánegyéneken kívül küldöttségek is jelentek meg nála, s a törvény és Magyarország iránti ragaszkodásukat kijelentve, kérték, hogy a lázadóktól mentse meg őket. Engedett kérésöknek, s látván az erő hiányát azon esetre, ha a szerbek a bán híveivel egyesülnek, azonnal a lehető erőről gondoskodott, Péterváradról fegyvert és lőszert hozatott, s legalább 1000-ból álló nemzetőrséget akart állítani, felszerelni és kiképeztetni, két táborba osztván főleg a rá hallgató róm. katolikusokat; némely helységekből, hol intézkedhetett, a gyanús birót letéve, hű egyénnel pótolta, Ó-Vukovárott tisztválasztást rendelt, a szerémiiekhez felhívást intézett és nyomatott ki sat. Ezt azonban a bán tartók és szerb vajdaság párthívei észrevevén, és a szerémiieknek személyéhez ragaszkodása miatt az ő befolyását rájuk nézve veszélyessé válhatónak látván: hogy lejövetele erkölcsi hatását megghiúsítsák, azonnal fegyvert ragadtak s míg a szerbek Shydnél csoportozni kezdetek s a továniki járást guerillákkal elárasztották, addig Neustädter tábornok a felség által letett bán nevében a bródi határvidéki katonaságot sietve Vukovárra küldötte s azt vérontás nélkül elfoglalta... Így neki onnan ismét távozni kellett... Vértől szívvel látja magát már most — így végzi levelét — legszebb reményeitől hosszabb időre megfosztatva, s nem marad egyéb hátra, mint elvárni, míg győző fegyvereink által a szerbek és a bán hívei szétűzve lesznek, a mikor a népet, mely az iga alóli felszabadítását óhajtva várja, könnyű lesz a törvényes utra visszatéríteni...“

c) A báró Jellachich megválasztatása utáni anarchiai állapotok.

A mint b. Jellachichot a zágrábi forradalmi népgyűlés báni méltóságra emelte, nem volt szükség többé megyei izgatókra s a megyei pártok egymás ellen ingerlésére: ő egyedül átvette a forradalom minden jogát, végbevitte annak minden köteleességét. Megrázólag festi ez állapotot Josipovich Antal, a turapolyai gróf és a horvát-magyar párt feje, ápril 27-én Kurilloveczen kelt s egy befolyásos pesti barátjához intézett levelében.

„A bán — úgymond — még be sem igtattatott, esküt sem tett, megérkezése után azonnal az illyr párt fejeként lépett fel. Az első alispánhoz írt levelében lázadóknak nevezi azokat, kik törvénytelen báni parancsainak nem engedelmességek, statariumot hirdet azok ellen, kik az illyr párt ellen szólni merészelnék. Ez a horvát-magyar párt fejére szól. Mindig Gaj társaságában van, az ő tanácsait követi, s önhatásköréről különös dolgokat beszél. Teljhatalommal bír — úgymond — Magyarország nádorát el nem ismeri kir. helytartónak, alatta nem áll, de mellette. Neki akart a nádor és magyar miniszterium több kir. leiratot és parancsokat átadni, hogy vigye le Horvátországba, de nem fogadta el. Hívták Pozsonyba, s nem ment el. Ő magyar miniszteriumot nem ismer, annak rendeletei felett Gaj határoz, a ki lapjában nyíltan írja, hogy a miniszteri rendeletek *ad Acta* tételnek, továbbat pedig felbontatlanul küldetnek vissza. Legújabbban az illyr hírlapban azon felhívást tette közzé, hogy senmiféle hatóság parancsot — az övéin kívül — senkitől el ne fogadjon. Az illyr apostolok a bán tudtával s beleegyezésével faluról falura járnak, a népet a horvát-magyar pártiak és magyarok ellen izgatják. Zágrábban minden botrány a bán tudtával történik. A felfegyverzett tanuló ifjúságot és proletáriusokat ő hatalmazta fel, hogy a mit akarnak, proclamálják, meg fog történni. Így fogják proclamálni a horvát tartományi gyűlésen a zágrábi főispánt. Horvátország törvényes színei a vörös és fehér, s a bán az illyr zászlókat nagy pompával, lázasztó beszéd közt tűzette fel a báni házra és katonai laktanyára. Az ő parancsára a körösi határőrezredből négy század határőrség érkezett Zágrába, az ágyuk megszaportítottak. Ez mind előkészület a következő tartományi gyűlésre, melyben, ha a Magyarországtól elválás ellenzésre talál, szuronynyal fog végrehajtatni. Horvátország békeje, nyugalma, a horvát-magyar párt személy- és vagyonbátorsága, mely annyit tűrt és szenvedett, kívánja, hogy a bán hatalma alkotmányos korlátok közé szorítsassék. . . . Ez az egyetlen mód a törvényes rend visszaállítására és annyi békés polgár életének, kik tovább is a magyarral egy test és lélek kívánnak maradni, a bán örjögő hatalmaskodásától megóvására; ellenkező esetben áldozatul esnek azon polgárok, kik vele híven küzdöttek a szabadságért és függetlenségért. . . . A nép legnagyobb része — bujtogatás és csábítás daczára — még ma is a horvát-magyar párttal tart. A tartományi gyűlés előtt tehát Jellachichot hivatalából el kell mozdítani, azon túl késő lesz;



mert abból e párt vagy ki lesz zárva, vagy ha megjelenik, szuronynyal fog eltávolítani, minden esetben: *rólunk* [és Horvátország sorsa felett] *nélkülünk fognak határozni*. Gyors segély kell tehát. Az első alispán már félelemből félig megadta magát a bánnak; ha késik az orvoslás, a többi tisztviselők is kénytelenek lesznek azt tenni.“

Egy hónappal később, május 27. Csáktornyáról írt levelében Josipovits már mint a katonai karbatalom elül menekült, a dolgok régi egész rendének megszűnéséről s teljes anarchiai állapotokról tesz hasonló tudósítást.

„Csáktornyán — úgymond — Horvátországból érkezettekől értesült arról, hogy Zágrábban és Horvátország más részeiben a féltelenség legfelsőbb fokra hágott, a köznép hadi lábra állítatott, a határőrvidéki katonaság egészen fel van izgatva, a bán egyes falvaknak adott diplomákban őket a robot alól felszabadította, az Olaszországba rendelt slavoniai határőrségi katonaságot visszatartóztatta, egy része Turopoljába rendeltetett a nemesség lefegyverzésére. Május 23. indult küldöttség Zágrárból Innsbruckba a felséghez, tagjai: Schrott kanonok, gr. Sarmage Ottó, Horberou [francia], Rastich ezredes, ki Olaszországba volt rendelve, Ochich Péter, Bedekovich, zágrábi főjegyző, Jakchin András, Hatz Pál zágrábi kereskedő. Az utakat mindenfelé örök állották el, s ámbár a bán parancsot adott ki, hogy Varasdnál a Dráva hidját leszedjék, a polgárok még eddig nem teljesítették.“

Josipovits, gr. Jankovich János, gr. Draskovich Sándor, Szalopek Lajos és a horvát aristocratia több magyar érzelmű tagjai képezték azon horvát-magyar pártot, mely a Magyarországgal való politikai kapcsolatot mindenképen fentartani kívánta, s az elszakadásra irányult illyr törekvéseknek erős ellenzője volt; Gajt, Kukuljevichot és követőiket a megyei és tiszti gyűléseken sokszor keményen ostromolták, leszavazták s tulzó terveikért gúny tárgyává tették; e pártharcz annyira ment, hogy a horvát-magyar és illyr párt között 1842—43-n véres összeütközés is volt. Kukuljevichot ez azon repressaliára bírta, hogy egy megyei gyűlésen, midőn ellenfelök kis számban volt jelen, bizonyos kérelemlevél ügyében a magyar országgyűlés illetőségét kétségbe vonta, s meghatározta, hogy ha a pozsonyi országgyűlés a nyelvügyben valami olyat határoz, a mi nekik nem tetszik, hívják vissza követüket.

E küzdelemben főtenyező Josipovich Antal volt, s főereje azon 30 községben állott, melynek magyar nemessége Magyarország rendíthetlen hívének bizonyította be magát a jó és rossz szerencse napjaiban egyiránt. Ennek grófja volt ő, bár Zágrábmegeye hatósága alá akarta kényszeríteni politikai érületben is. De e kerület most sem ismerte el a bán hatóságát s törvénytelen rendeleteinek nem engedelmesskedett; mert tudta, hogy megválasztása s megerősítése az alkotmányt sértette, beigtatásán nem volt jelen öt főispán s a zágrábi és diákovári püspök, azért az egyházi szertartást az arra illetékelen ideiglenes belgrádi püspök, Schrott végezte. Május 25-n éjjel tehát b.

Jellachich Turmező lakosságát katonasággal és ágyukkal megrohantatta, a nemzetőröket lefegyvereztette, Josipovich lakát földulatta, drágaságait Zágrába vitette, s győzelem jelül és visszatorlás végett a kerület házára az illyr zászlót feltűzette.

Ekkor menekült ő Csáktornyára, s ott sem a maga, de Magyarország közügyében írta már ismertetett levelét.

Mily ritka honszeretet és alkotmányhűség ez! Ily önmegtagadással, életet és vagyont feláldozva küzdeni két nemzet sok százados viszonya fentartásáért, akkor is, mikor már minden ellenök látszik lenni, s végre egy erőszakos és illegitim kisebbségnek többséggé növekedése által legyőzteni! Bár elszomorító a jog és igazság barátaira nézve, de igaz római és ó-görög jellemnagyság! Mikor Horvátországnak Magyarországtól elszakítása alkotmányellenes módon kimondatott, illetve a horvát-magyar pártra, a mi hív szövetségeseinkre is, a mit a költő mond:

*Szerte nézett s nem telé honját a hazában.*

Verőcze megye közhangulatáról Zsitvay József segéd kir. biztos, Eötvös József kir. ügyigazgató és Fésüs György kir. ügyész bizottsági tagtársaival május 28. tettek a belügyi miniszterhez hivatalos jelentést, melyben tényként hozzák fel: „hogy pétérváradí főhadiparancsnok b. Hrabovszky János kir. biztost Eszéken a lakosság faklyás zenével tisztelte meg; azon rendeletét illetőleg pedig, hogy a bán által hirdetett tartományi gyűlésre való követküldést tartásuk függőben, a bizottság odaérkezése napján reggel az ottani r. kathol. lakosság a városi tanácsülésben tömegesen megjelenvén: kieszközölte, hogy a követküldés elmaradt. A biztosok a nép nyilatkozatából azt vették észre — mondja a jelentés — hogy az eszékvárosi és verőczemegyei többség a Magyarországtól elkülönzésre czélzó mozgalmakat nem pártolja, nemzetisége épségben tartását azonban erélyesen követeli.“

Hogy ez így volt, kitűnik a pozsegamegyei bizottság aug. 2., 3., 4., 5. napjain tartott ülése azon két kiáltványából, melyek egyikét Verőczemegyéhez, másikát a megyei néphez intézte. Az utolsóban így szólnak: „Hallottuk verőczei s más testvéreinktől, hogy árulóink: Jankovics főispán, Szalopek, Pejacevics, Prandau, Talián és Jurkovic titeket alattomosan arra birtak, hogy bánotoktól és tőlünk, örökös testvéreitektől elszakadjatok, s magatokat a minket kiirtani törekvő magyaroknak vetettétek alá. Tudjuk, hogy ti ezt nem irántunk való gyűlöletből, sem nem a bán iránti bizalmatlanságból tettétek, mert mi veletek mindig szeretetben és egyességben éltünk, jóban-rosszban osztozva, s bánunk legelső a mi valaha létezett nagy bánaink között, a ki közülünk való, és első azért is, mert sérelmeinket ismeri, s nemzetünk jogait ellenségével szemben védi. Tizenegy határőrezred, öt vármegye, husz város ismeri el fennhatóságát s kész vele együtt háborut viselni. Miért lenne ő csak egyedül előttemek nem igaz ember? Egész Slavonia, Croatia, s szövetségeseink, a szerbek vallásra való tekintet nélkül, hozzá folyamodnak, hogy őket magyar ellenségeik

ellen védje, ő császárához és királyjához hív, s épen azért, mivel a császárért s királyért és érettségünk fogott fegyvert, kövessük mindnyájan, hogy mihamarább megszabaduljunk.“

„Testvérek! titeket megcsaltak. Az álnok Hrabovszky hozzánk is elküldötte iratát, azt híven, hogy elszakaszt bánunktól, de mi tudjuk, hogy Karlovitzot ő gyújtotta fel, hogy a nemzeti pénztárt erőszakosan el akarta venni; mi nem engedelmeskedtünk neki, de más testvéreink példáját követve, irását elszakítottuk, megégettük, őt bitófára ítéltük. Titeket előbb megnevezett ellenségeink a magyar miniszterium alatt hagytak. Kérdjük: ki szabadabb, ti-e, vagy mi? Egyedül Verőczemegye pártolt el a bántól, mi a többiek mind engedelmeskedünk neki. Azt hiszitek: teunők, ha ellenségünk lenne? Hallgassatok meg hát testvérek! Mi igazat mondunk. Tagadjátok meg Hrabovszkyt, Jankovicsot stb., a kiket elől megneveztünk. Ők titeket nem vezetnek jóra, hűtelenek nemzetükhöz, eladták azt a magyaroknak s titeket el akarnak pusztítani. Mutassátok ki nekik az utat a Dráván túl! Menjenek azokhoz, kiknek titeket elárulni akarnak. Csatlakozzatok hozzánk, mi készek vagyunk titeket mindig segíni. Tegyétek, míg rá idő van, nehogy a bán és a slavon-horvát nemzetet magatok ellen fölingereljétek; mert mi nem tűrjük, hogy hazánk bármely darabkája attól elszakítassék. Ha gyöngék vagytok, izenjétek meg nekünk, mi segítünk, s a mit mi nem tehetünk meg, megteszi a bán és haza.“

A megyéhez intézett kiáltványból fontos — mint hízelkedési curiosum — a bánra vonatkozó rész, s az ellenünk való invectívák, mint erkölcsi megromlottság műve.

„Árulóink — így szólnak — a ti nevetek alatt bánunkat a világ előtt befeketíteni igyekeznek; azt mondják, hogy ő a szabadságot elnyomja, azért nem engedelmeskednek neki. Ime! meg akarják gyalázní azt a bánt, a ki száz év óta egyedül kész életét és javait nemzetéért feláldozni; a ki a nemzettel nőtt nagyra, a ki minden emberi jogot közössé kíván tenni s a rút ellenségtől megóvni; a kit nemcsak a szláv, de — a mint a legújabb bécsi események mutatják — a német nemzet is e kor legnagyobb férfjának tart. E rút gonosz akaróink ezzel sem elégedtek meg, el akarnak szakítani más szláv testvéreinktől is. Szájjal a Slavonia-Horvátországgal való municipalis egybeköttetést hangoztatják, de szívben egyesíteni akarnak Magyarországgal, mely nemzetünket ki akarja irtani. Testvérek! Ez egyesülés nem lehetett a ti akaratotok, csak megcsaltak, megvakítottak titeket. De mi kiszabadítunk kezeikből. Azonban kell, hogy ti se nézzétek összetett kézzel, míg becsületünket tapossák. Alljatok vissza bánunk hűségére. Ha testvéri szeretetetek s hazafiúi buzgalmatok nem lesz elég szilárd, kényszerítve vagyunk előtetek kijelenteni, hogy mi azon barátságos viszonyt, melyben Verőczvármegyével voltunk, addig, míg a bán és magunk erejével a régi rendet vissza nem állítjuk, meg fogjuk szakítani, és a megye törvényhatóságát, míg azzal Jankovics és Szallopek ellenségesen visszaél, a lázadás fészkeként tekintjük.“

„Titeket pedig, kedves testvérek! kérünk, hogy ha nem vagytok képesek magatokat kiszabadítani, jöjjetek át a mi törvényhatóságunk alá, mi szívesen fogadunk s veletek jót-roszat megosztunk. De nem jó arra a dolog, csak kövessétek derék pénztárnokotok, Jankovics József példáját, sajátítsátok el elveit, legyetek erősek és határozottak, s nem lesz hatalom, mely nektek ellenállhasson.“

Hogy az olvasó egészen megtelje lássa a kelyhet, melybe a horvát-illyr párt tuzói ellenünk való mérgöket saját gyalázatukra kiöntötték, közlöm lényegét azon kiáltványnak, melyet „*Drávan innen horvátok*“ aláírással a muraköziek tőlünk elidegenítése végett kiadtak.

„Ti horvátok vagytok — így kezdődik az — anyátok Horvátország, ereitekben horvát vér buzog, horvát nyelven beszéltek, soha sem szégyeltétek ezt. Polgártársaink! egykor Horvátország tagjai is voltatok, a kedves Muraköz földé Varasdmegyéhez tartozott, velünk egy törvénytök volt. Most Zalamegyéhez tartoztok. \*) Ennek oka, hazájának hűtelen fia, a horvát gróf, Zrinyi, Muraköz egykori földesura és zalamegyei főispán. Ő szakított el benneteket Horvátországtól, ő adott el a magyaroknak, mint Jézust hóherainak Judás. Őseitek elvesztették szabadalmajkat, többször kívántak velünk egyesülni, de gátolták földesuraik. Igazságot Csáktornyán és Egerszegen kellett keresnetek, magyaroknál, kik a horvátok legnagyobb ellenségei. Muraköziek! Az idők megváltoztak. Nem vagytok többé uratok jobbágyai. A nemesek kiváltsága s a jobbágyok szolgálása megszűnt. Ma mindnyájan szabadok vagyunk, Isten és törvény előtt egyenlők. Szolgálatra senki sem szorítható. . . . Polgártársak! Pozsonyban a magyarok törvényt hoztak, hogy csak az viselhet hivatalt, a ki tud magyarul. E szerint a ti gyereketek nem viselhet. E törvényt ránk Drávan tullaikra is akarták felerősakolni, de mi megvetettük azt s a mi anyanyelvünket hoztuk be. A nép horvátul beszél, végez és ír, megyei gyűlésekre jár és ott is úgy beszél. Ha látnátok, örülnétek rajta. Nálunk minden hivatalt csak horvát viselhet. Előljáróink horvátok, kik titeket szeretnek s mint véreiknek javatokat kívánják. Muraközi polgárok! Nálunk mindenki víg és jókedvű, mert látjuk jobb jövőnket, törvényeink által bezártuk hazánk ajtait ellenségeink, a magyarok előtt; nem fognak ők többé nálunk gögösködni, nem tiprandják vértünket s horvát nyelvünket, nem lesznek urak saját házuknál. Szomorúk csak akkor vagyunk, ha rátok gondolunk, kik a magyarok járma alatt vagytok. A magyarok ki akarták irtani a velök egyenlő számú tót nemzetet, titeket sem fognak sajnálni, kik kevesen vagytok. Ki akarnak vetköztetni horvát viseletetökből, és zsiros magyar buudát akasztani rátok. [*Nem illenek illyr vörös siphához. I.*] Már Légrádon magyarul prédikálnának, ha az egyházi előljáróság ellene nem szegül. Muraközi polgárok! Tudjátok meg, hogy Istennek örök büntetését s a

\*) Hogy ez egészen jogosult, látható Botka Tivadarnál: „*Budapesti Szemle.*“ XIII. köt. [1861.] 54—55. ll.

világ átkát vonnátok magatokra, ha véretekhez, nemzeti nyelvekhez hűtlenek lennétek. Mit akartok hát? Egyesüljétek velünk, jöjjetek karjaink közé, ha azt akarjátok, hogy gyermekeitek kenyerét idegenek el ne rabolják. Csatlakozzatok hozzánk, hol élvezhetitek a szép törvényeket, mert horvátul tudtok. Legközelebb van hozzátok Varasdmegye. Csatlakozzatok ahoz, mint régen hozzá tartoztatok. Zalamegyei uraitok közül titeket sokan lebeszélnek erről, de ne higgyetek nekik, más sem hiszen többé, annyiszor hazudtak immár. Ne féljétek, hogy kivánságtok nem teljesül. Itt az ideje, Muraköziek! most vagy többé soha, hogy Horvátországgal egyesülhessetek. Ez időt el ne aludjátok. Minden percz drága. Kérjétek urunk királyunkat ezért. Keresztjárom hét után hétfőn tartatik Zágrábban a tartományi gyűlés, melyen már a népnek is lesznek küldöttei. Siessetek kéréstekkel Varasdmegye hatósága elé, mely kieszközlendi. Akkor a nemzetgyűlésre is küldhettek követeket, a kik kivánságaitokat eléadják. Eljöhetnek már a közelebbi tartományi gyűlésre Zágrábba is, hallani fogjátok a mi jó bánunkat, a ki szintoly horvát, mint ti. Muraköziek! jól gondoljátok meg, mit tesztek. Mi nyiltan kimondottuk óhajításunkat s azt, mire van szükségtek, ha tovább is horvátok akartok maradni. Most Isten veletek! Legyetek egy gondolatban, kivánságban és erélyes akaratban velünk. Adja Isten, hogy minél hamarabb egyesüljünk. . . .“

Ime! — mondható erre is — a valótlanosság és ámitás, a hamis insinuatíók és oktalan fenyegetés neveltséges szövedéke! Mily határtalan a gyűlölet s példa nélküli a roszakarat, mely e kiáltvány írójának és társainak lelkét irányunkban eltölti! Nem csoda, ha a nép szívét e kigyóméreg megrontván: a kiküldött katonai végrehajtó csapatnak magát önkénytelenül megadta, elámítva inkább, mint meggyőzve oly hűnök ránk fogásával, miktől a magyar jellem és természet teljesen idegen, s mit bennünk eddigelő sem psycholog, sem ethnograph, sem turista soha föl nem fedezett!

### III.

#### Fiume rokonszenve és sorsa 1848—49-ben.

Fiumehoz, a magyar kikötőhez és tengerparthoz jutottunk. Fogadd e néma sorokban üdvözetünket Adria ifju királynéja! Szép most, mint szabad nép hazája, méltóságos egykori elnyomatásod gyászában! Harmincznégy □ mértföldnyi tér, de nekünk ezernyi ezerrel ér föl, mert királyi koronánk legnagyobb gyémánt éke! Alig tizenennyolcz ezer lakos — előttünk több mint annyi millió, mert benne a mi nemzetünk szíve ver. Egy kis tengerfok, de előttünk oly becsű, mint a Dower Angliának, a Pyreus Görögországnak. Te kötsz össze minket a távol világrészekkel, közvetítve azon nagy érdekeserét, mely, ha fel tudjuk használni, a magyar activ külkereskedésnek egykor megteremtője lesz. A nagy nemzetek míveltsége és szíve, a világcivilizáció rajtad át érintkezik velünk, s barátságos vendéglátó partjaid okozzák, hogy

mi magunkat az emberiség tényező nemzetei egyikének tekinthetjük. Üdv neked Fiume! Kedves magyar tengerpartvidék! Üdv nektek szeretett testvérek!

Száz éve, hogy hozzánk tartozónak nyilvánítá egy nagy császárné, a mi királynénk, a kinek mi egy királyi széket adánk a trónon, a más szíveinkben, s életünk és vérünk felajánlásával ősei szent örökében megtartók! Ezért Magyarország és ti, egy test és lélek vagytok! egymáshoz fűzve a rokonszenv és érdekek erős kötelékével, a hazaszeretet és szabadságtisztelet hatalmas érzete által. Nem rajtunk mult, hogy egyideig hasznosabbak nem lehettünk egymásnak — de sorsunkon. A mikor a magyar nemzet országgyűlésein szólott felőled, a szeretet szava volt az. A hol nevedről megemlékeztünk, ez emlékezetbe lelkünket foglaltuk bele. Tanuink az 1791—92., 1807., 1823. évek! de sohasem volt bensőbb az érzés Magyarországon irányatokban, sem ti benmetek hozzánk, mint a dicsőséges 1848—49-ik évben. Ezt hivatalos iratok igazolják, miket a történetírás számára közlök.

Gerliczy Henrik, fiumei kormányzósági első ülnök, a kormányzó — Kiss Pál — távollétében, azon évi márczius 28-án a magyar miniszterelnökhöz a fiumei állapotokról hív ragaszkodást tanúsító jelentést tett, mely szerint: „Fiume és Buccari városok és a tenger melléki m. kir. kormányzék élénk örömmel üdvözölték a magyar miniszterelnök márczius 17-iki és az öszminiszterium márczius 22-iki körlevelét, melyet a kormányzóság 27-én vett, mindkét város kapitányi hivatalával és tanácsával azonnal közölt, s azok az új szabadságokat magukban foglaló törvények végrehajtására választmányt küldöttek ki. Erre következőleg Fiumeban a helyettes kormányzósági elnök, Buccariban a tanács vezérlete alatt lelkesült örömmel siettek a nemzeti őrséget felállítani, főleg azért, mert azon városban csak egy hat századból álló zászlóalj volt, s az olaszországi gabonakivitel megengedése és az ottani mozgalmak következtében az oda sűrűn érkező hajók miatt a nép összszeccsődülése s így a közbátorság veszélyeztetése is ezt szükségessé tette. Ezért a helybeli hatóságok közreműködésével a honoratiorok és más lakosok közül a nemzeti őrsereget késedelem nélkül megalakították, az éjjeli bátorság fentartása végett a szükséges szolgálat már sikerrel gyakoroltatik, Fiumeban 40 puskát kaptak a helybeli katonaságtól, Buccariban házi fegyverekkel pótolták, a kormányzó azonban még ezeret a horvátországi főhadvezértől is kért. A jelentő ülnök azon reményét fejezte ki, hogy a Horvátországban támadt mozgalmak, s különösen a Zágrábban márcz. 25-én „*Forderungen der Nation*“ cím alatt létrejött röpirat (úgy látszik, ily alakban is megjelent), daczára hogy a tengerpartvidék lakosai is többnyire horvátok, káros hatást azok lelkületére nem tesz. Örömmel jelentette azt is, hogy az egész magyar tengerpartvidéken háborítatlan közsend van, a kereskedés és ipar szokott forgalmában akadályozva nincs és semmi oly jel nem látszik, a mi miatt a béke és közsend megháborításától tartani lehetne.“

Ezen jelentésre a magyar miniszterium április 3-án válaszolt. „Mután — ugymond — Magyarország békés uton kifejtett alkotmá-

nya a legszabadabb országokéival versenyez, bizton reméli, hogy a horvátországi mozgalmak fiúmei polgártársainknál viszhangra nem találhatnak, kivált ha e részben a nép bizalmát bíró honfiak által kellőleg felvilágosítatnak, szükség esetében népgyűlés által buzdítatnak azon törhetlen hűségre, melylyel koronás királyunk és közös hazánk iránt századok óta ernyedetlenül viseltetvén : jó és bal sorsban mindenkor híven osztoztak, és visszaemlékeztetnek különösen azon gyászos időszakra, midőn őket elszánt hazafiui lelkesedéssel visszakövetelve, újra testvéri szeretettel öleltük. Ugyanazért, midőn a kormány a fiúmei helyettes elnököt ezen ügyben szintoly erélyes, mint másrésről a legvigyázóbb előrelátással összhangzásban levő legtapintatosabb eljárásra utasítja: különösen arra kívánja figyelmeztetni, hogy a közszendetet és rendet netalán megzavarható mozgalmak közepette is mindig a nemzetőrséget alkalmazva, igyekezzék általa a személy- és vagyonbátorságot mindenkép biztosítani, s a sorkatonaságot csak a legvégsőbb esetben, t. i. nyílt kitörés és beltámadás ellen, s akkor is a legnagyobb kímélettel és óvatossággal használni.\*

A magyar kormány különös gondoskodással volt Fiume és a magyar tengerpart iránt. Nem sokára Magyarország egyik legkitűnőbb férfiát, gróf Erdődy Jánost állította tengeremléki kormányzóul élére, alkormányzóvá Privitzer Istvánt, alkapitányává Tosoni Ágostont nevezvén ki; a kormányzói és váltótörvényeszeki tisztviselők fizetéseit, jelesen az első ülnök mint alkormányzóét 1500 frtról 2500-ra, a többiekét 1000 frtról 1200-ra, a fiúmei és buccarii alkapitányok fizetését egyenként 1500 frtra emelte sat. Midőn b. Jellachich Fiume ellenében fenyegető állást foglalt el s a megpróbáltatás és szenvedések ideje bekövetkezett, a kormányzó katonai segílyt kért; a belügyminiszter, Szemere Bertalan, ki ekkor ideiglenesen a hadügyminiszterséget is vitte, Bécsből azonnal egy magyar gránátos osztályt rendelt Fiumeba, mely augusztus 18-án a kormányzóhoz bocsátott rendelet szerint már oda el is indult; eleve ki levén kötve, hogy annak báró Jellachichtól rendeletet elfogadni nem szabad. Ha az ottani Leopold-ezred-i katonaság a városnak nem szolgál biztosítására, de azt veszélyeztetni, eszközöltesse, rendkívüli esetben eszközölje maga onnan eltávolítását saját hatalmánál fogva. Az ágyúütegeket helyezze el a kormányzó — jegyzi meg a miniszter — úgy, hogy véletlen megrohanás veszélyének kitéve ne legyenek. Nem hiszi, hogy a bán Fiumet megtámadja, vagy arra tetemes erőt fordíthasson; de az éberség csalfa és álnok ellen irányában szükséges. Sorsát a tengerpartnak — így végződik a miniszter leirata — kormányzó úr gondosságára bízuk — *tartsa meg e révhelyet a hazának.*

Egy másik, ugyanazon napi rendeletében a horvát mozgalmak éber figyelemmel kísérésére utasítván a kormányzót, s hogy tudósításait Bécsen át herczeg Eszterházy czíme alatt — a horvát posták kikerülésével — küldje: végül ismételve ajánlja *Fiume, a szép tengerpart* ügyét, melyet ő menthet meg a hazának.

Alig tölt el egy hét, s a kormányzó leverő hírekről tudósította a

belügyminisztert. Fiume ez időbeli sorsának oly élénk, hű és megható rajza ez, hogy közlését a történetírás érdekében állónak ítélem.

„Belügyminiszter Ur! — így kezdődik a tudósítás. — Elszomorodott, mondhatom, vérző szívvel írom e sorokat, mert minden oda mutat, hogy a horvátországi bérézek fölötti, mind feketébb alakban felénk húzódó felhők villámai — ha minden előjel nem csal — legközelebb közénk fognak csapni, s így mi az ország előtt oly kedves Fiumét, ellenséges elemek által elszigetelve, azon védtelen állapotban, melyben vagyunk, az anyaország iránti sympathiánkból eredő minden lelkesedésünk daczára, megtartani képesek nem leszünk.“

„Sietve írok; azért csakényt mondok el, röviden, szárazon.“

„Fiumetől mintegy egy órányi távolságra fekvő s Zágrábmegyéhez tartozó Grobnik helységben több nap óta egy bizottmány működik — a mint értesülve vagyok — communisticus irányzatú izgatók vizsgálatával. Az elnök, zágrábmegyei alispán, Bunjevác. A bizottmány egy csapat szerezsánnal ment oda, sőt az ottani katonaság egy része is felvitetett. . . . Előre kell vala bocsátnom, hogy tegnap, vasárnap délután egy vezér alatt puskával és pisztolylyal jól felfegyverkezett huszonöt szerezsán jött Grobnikból Fiuméba. Ezen emberek — úgy látszik — előre terrénomot akartak maguknak készíteni; az utcákon végig jártak, s itt-ott dudaszó kíséretében *kolló*-t tánczoltak és *szivio*-ztak. Talán a nép sympathiáját akarták kitapogatni, s ezzel fraternizálva zavart idézni elő. Azonban a nép csöndesen maradt; néma hallgatással nézte a szokatlan jelenetet, csak azon részvétellel, mint midőn nálunk az utczákon medvét tánczoltatnak. Végre reményökben hihetőleg megcsalatra, miután itt-ottegy pár koresmában becsíptek, eltávoztak, s a hídon túl, a Ludovicea-uton puskáikat kilőtték, talán azért, hogy megmutassák, miként töltve valának.“

„Utána déltájban 11—12 óra közt az említett bizottmány három tagja jelent meg nálam, kik neveiket s czímöket következőleg tudatták velem: 1. *Vakanovich Nikola*, ord. Notarius Carolostadiensis. 2. *Károlyi Ludovicus*, Cottus Zagrabiensis ord. Judex. 3. *Miletich Joannes*, superior Commissarius banalis. Ezen urak, a bán rendeletére hivatkozva, de semmit írásban elő nem mutatva, Bunjevác alispán nevében, engemet egyenesen felszólítottak, hogy Fiume kormányzóságát adnám át nekik. Feleletem természetesen igen egyszerű volt: hogy Fiume soha báni hatalom alatt nem állott, Horvátországhoz tartozni nem is akar, hogy engemet ő Felsége nevezett ki fiumei kormányzónak, s így a bán rendeleteinek, kit ő Felsége hivatalától felfüggesztett, engedelmekedni nem fogok. Hosszasabb szóváltás után végre azon fenyegetődzéssel távoztak, hogy ezután a kellemetlen következeseket magamnak tulajdonítsam, miután a népet a berohanástól úgyis alig lehet már tartóztatni.“

„Ez azon szomorú jelenet, melyet miniszter urnak tüstint tudomására juttatni kívántam. Most már egy perezig sem kételkedem, hogy Fiumét maholnap elfoglalják, s mi legkisebb ellentállás nélkül kénytelenek leszünk távozni, ha még eleresztnek s le nem tartóztatnak.“



Azon magyar gyalog gránátos osztálynak, melynek Bécsből kell vala ide érkezni, itt még se hirt, se hamva; sőt közönségesen azt beszélik, hogy Olaszországba küldetett. Az itteni katonaság inkább ellenünk, mint mellettünk lesz; mert kétséget nem szenved, hogy a bántól kapja parancsait. Mire támaszkodjunk tehát? Mivel védjük magunkat? Enynyi armány között — megvallom, én Fiume sorsa felett már majdnem kétségbe vagyok esve . . .

E tudósításra gyorsan a második következett. A kormányzó aug. 31-ről már az előre látott sajnós eseményt, Fiume elfoglalását s az ő onnani kényszerített eltávozását mint bevégzett tényt jelentette a b. ü. miniszternek. E levél az elfoglalás pragmatikai története. Álljon hát itt ez is történetírásunk számára csaknem szó szerint.

„Miniszter úr! így kezdődik az — utolsó jelentésem végsoraiban kifejezett aggodalmam valósult. Bunyevác alispán ma reggel fegyveres erővel Fiume városába Vlach, Leopold-ezredbeli kapitány mint helyettes térparancsnok segédjének vezénylete alatt benyomult, és egy, a helyhatósághoz intézett iratban kinyilatkoztatta, hogy ő, a cs. kir. Felső és a slavon-dalmát-horvát hármass országok bánja nevében Fiumét tetteg elfoglalja.“

„Fiume lakosai bezárván boltjaikat és sajnálva, hogy magukat a nyers erő hatalma ellen nem védelmezhetik, melylyel az uralkodó ház által adott szabadalmaik és Magyarország törvényeivel szentesített független önállásuk porba tiportattak: el nem hárítható, gyászos eseményként néma bánattal nézték a városban zenekar kíséretében átvonuló ellenséges sereg diadalmenetét. A köz csend és bátorság kicsapongásokkal megzavarva nem lön. A helyhatóság beszerkezete, melynek élén Tosoni József Ágoston van, kinek a béke és nyugalom fenntartására az itt szállásoló katonai erő alárendeltetett, eddig nem változtatott meg. A kormányzó hivatalos működése ideiglenesen felfüggesztetett a bán további rendelkezéseig, alólírottnak tudomására juttatott, hogy a várost mielőbb hagyja oda. Ennél fogva nekem rögtön távoznom kell. Ha rövid itt tartózkodásom ideje alatt egyéb körülmények fejlődnének ki, és tehetségemben állandó, nem mulasztom el feljelenteni. . . . Fiume, aug. 31. 1848. Kormányzó: *Erdődy s. k.*“

„A város, elfoglalása előestéjén — írja az alkormányzó szept. 7. a miniszterelnöknek — Tosoni alkapitány vezetése alatt követséget küldött a Felsőhez alkotmányos állásában megtartatása végett, de míg az Bécsben járt, a foglalás megtörtént. B. Jellachich szept. 1. köszönte meg Bunyevác alispánnak s azoknak, kik segédkeztek; fumei teljhatalmú biztosává Busán Hermánt nevezte ki, megérkezéig ideiglenesen a nevezett alispánt, a ki szept. 6. Fiumében megjelent s a kormányzó este 7 órakor a nép *éljen*-zése közt távozott el s egyideig Grácban vult meg. Eltávozása után, minthogy a bán biztos azonnal nem érkezett meg, 40 főnyi szerezés foglalta el a palotát, a hivatalos ügyeknek Zágrábra a tartományi kormányhoz beküldését a bán elrendelte, megjegyezvén, hogy a pénztárakról, melyeket a nevezett alispán és társai megvizsgáltak, később rendelkezni fog; a kikötő és egészség-

ügyi hivatalhoz Lentulay Imre aláírásával ellátott rendeletekben volt intézkedés téve stb. Ekép az alkotmányos kormányzat önmagától felbomlott, csak a váltó- és kereskedelmi felebbezési ügyek elintézése maradt meg egyideig. Az alkormányzó utasítást kért a miniszterelnöktől a hivatal nélkül maradt tisztviselők jövője iránt: ha őt kérdezik, feljöjjenek-e Budára? ott maradjanak? hová alkalmaztatnak? honnan veszik fizetésöket? sat. mit feleljen nekik. Egyébiránt írhatja, hogy a városban igen kevés egyént kivéve, általános az elégületlenség a dolgok ezen fordulataival, a közbéke és csend azonban fenntartatik, s epedve várja mindenki a küldöttségnek Bécsből visszaérkezését . . . “

Az eltávozó magyar kormányzónak a hódítók füle hallatára kiáltott sürű s lelkes *éljen* s a polgárok nyomott kedélyhangulata, a magyar miniszterelnökhöz intézett iméni felirat és a követséghez kötött remények, néma tiltakozás a báni erőszak ellen s bizalmi szavazat Magyarország kormányának! Ez megmagyarázza az akkori politikai helyzetet.

#### IV.

### Magyarország Fiuméhez való joga, a kormány teendője.

Mik mármost ez adatok és tények tanuságai ránk nézve.

Kétségtelen, hogy Horvátországban a Skerlec, Kussevich, Palacky és mások által megindított szláv mozgalom tüze az illyrek és ráczok szívében gyult fel először, azután áthatott a horvátok egy részére is, főleg az ifjúságra. De a többség, melynek vezetője a horvát és magyar aristocratia volt, hajdan a Frangepánok, Zrinyiek, Draskovichok, most gr. Erdődy János, gr. Pejachevich János, Josipovits Antal, gr. Jankovich János sat. . . a középnemességbeli horvátokkal és birtokos, vagy hivaltalt viselő magyarokkal és más nemzetiségűekkel oly erős pártot alkotott, közöttük a polgári és politikai viszonyok oly benső s tartós rokonszenvet hoztak létre, hogy azt a 1830-ik évtől 1848-ig tartott titkos és nyilvános illyr és panszláv izgatás és törekvések megingatni nem bírták, kiirtani még kevesebbé. Sok századon át együtt megosztott jó és balsors, öröm és bánat közös emlékei, hazai dicsőség és szenvedések fűzték szorosra e viszonyt s tették erőssé kötelékét. Egy haza testvérszülőtteinek tekintették magukat, egy volt érdekek, nem féltékenykedtek, nem idegenkedtek egymás irányában. A kormányzatban egyenlően vettek részt, a nép engedelmes volt, a földet mivelte és katonáskodott. A kormányzás ellen a nép ritkán panaszt, csak egyesek ellen volt szava; megszokta régi urait, nem vágyott újakkal cserélni fel. Kormányzók és kormányozottak békében éltek egymással. Mikor a márcziusi szabadság és magyar törvények híre Buda-Pestről Horvátországba is elhatott — mint láttuk — az értelmiség mindenütt örömujjongással fogadta, kérni valójuk volt, de eltaszítani, visszautasítani való semmi. Maga a tudatlan nép jóakaratulag világosítva fel, *éljen*-ezte a törvényhozást, a kormányt és törvényeket, azok által magát és jóllétét biztosítva látta, nemzetörséget állított,

véde a rendet s engedelmes volt. A varasd-szerémi cseményekből kitűnik, hogy az első helyen a túlzó párt erőszakossága Zágrárból jött utasítás eredménye volt, Zágrábban pedig az eleinte létezett önmérsékletet Bécsből jött biztatásra váltotta fel magyarelleses érzület és forradalmi hangulat. Így lett félrevezetve a jámbor nép s csábított féltelenkedésre, személy- és vagyonsbátorság megtámadására. Ha Zágráb- és Varasdmegyének is Zsitvay-ja és gróf Erdődy-je lett volna, ha a törvény kötelekét Gaj lapja és a minden országok forradalmáiraival tarkázott népgyűlések szét nem szakítják, ha az alkotmányt magát, ezt a nemzeti szent palládiumot, a zágrábi titkos ülések szívvői és b. Jel-lachich meg nem semmisítik s az illyrek kezében levő horvát lapok és túlzó szerkesztők a Muraköz lakóihoz intézett kiáltványhoz hasonló gyalázkodással szándékosan nem tépik ki a nép szívéből a magyarok iránti rokonszenvet, kétségen kívül egészen más lefolyása lett volna ott is a márcziusi mozgalmaknak; a Magyar- és Horvátország közötti kapocs megingatlanul állotta volna ki e nehéz idők tűzpróbáját is, annyi-val inkább, mert egész Magyarországon nem volt oly ember, nem párt, mely az országra és népre nézve oly áldásos és akkora mérvűszabadság és polgári jog kivívását legalább is egy negyedszázad előtt hitte és remélte volna. A ki az akkori magyar miniszteriumot felelőssé teszi, hogy nem támogatta kellően a horvát-magyar pártot, téved; a gr. Batthyány-miniszterium mindent megtett, a mi az Osztrák-örökös-tartományok és Magyarország amaz általános conflagratiojában tehető volt; de szerencsétlenségére ő a törvénynyel és nyílt sisakkal, ellenfelei láthatlanul, a forradalom, a reactio ármánya és nemzeti gyűlölség pokoli eszközeivel küzdöttek. Így veszett el az ügy. Sajnálatot érdemelnek ama férfiak és tiszteletet, — vádat teljességgel nem ....

\* \* \*

Itt vagyunk már most, szíves olvasó! a hová e hosszú és tán unalmas úton elvezetni akartalak, a vég kezdeténél, a *Rubicon* előtt. Álljunk meg kissé, s gondoljuk és szíveljük meg — igen, higgadt észszel, de hazaszerető szívvel is fontolgassuk meg a magyar nemzet és magyar állam, és így Magyarország mai helyzetét.

A fehér lap, a mit a magyar nemzet generosus lelkülete, nemes bajtársának, a horvát nemzetnek kiengesztelődésre nyújtott, eltévesztette irányát, egészen el! sőt új aspirációk, a magyar állam lételevel ellentétes tervek alappjává s jogczímévé lett. A kiegyezés után eltelt harmadfél lustrum alatt, a mi a Dráván túl történt, minden azt bizonyítja. Politikai és lélektani számításunk s testvéri érzelmünk sugallata kínos csalódásnak bizonyult be.

Mindenki azt vélte: egy évtized szenvedése és szolgálata engesztelődésre bírta a kedélyeket túl és innen. A magyar nagylelkűség elfeledett bünt és vért, fátýollal fedte be hőseinek — az éj néma csöndében s fájó lelkiismereteinkben ma is panaszosan beszélő — sírhalmát, megbocsátott, elfeledett mindent — régi szeretetén kívül, a mivel horvát testvéreit 1868-ban elhalmozta. Fájdalom! nagylelkűsége nem talált

viszonzásra. Sőt azóta mind rosszabbul a helyzet, a harcz egyre foly. Horvátországban egy nagy töredék politikai programja kétségte-  
lentül: „egy nagy Délslávsország, egybealkotva Dalmát-Horvát-Szlavon-  
országból, Fiuméből, a Határőrvidékből, esetleg Bánátból és Bácskából,  
szövetségben Szerbiával és Bosznia-Hercegovinával.“

Határozott cél, bátor és nemzethez illő törekvés! A haza bőlese  
elálmélkodnék, ha látná: békés kiegyezési politikája és a fehér lap  
mennyire megnehezítette politikai helyzetét féltett nemzetének!... De  
mi ennek világos öntudatával bírunk, s igyekszünk rajta segíteni. A  
bócsi és prágai szláv áramlat térfoglalása és túlzásai Bethlen Gábor  
testőreinek éji jelszavát juttatja eszünkbe: „Palotaörök! vigyázatok!“  
Mi is azt kiáltjuk a kormány fülébe: *Magyarország örei! vigyázatok!*

A magyar nemzet és társadalom minden ízében, bármily párton  
legyen valaki, egy öntudatos, hazafiasan komoly és a lét érdeke által  
felidézett gondolat és elhatározás él már ma, a mit e két szó fejez ki:  
*Megálljunk hazafiak!* E lejtőn tovább nem mehetünk. E ponton túl a  
magyar nemzet sírja van, itt már a magyar állam felbomlása kezdő-  
dik. Ide, e sír felé a magyar sem önszántából nem közeledik, sem ma-  
gát semmi befolyás által tolatni nem engedí.

A dolog így áll. Vegye jól számba a nemzet és kormány.

Tartsunk egy rövidke szemlét a multon.

*Szerém, Verőcze* (a beleolvadt Valkó-val) és *Pozsega* vármegyét  
Magyarország ösmegyéinek tanítja a XVI-ik század első-második tize-  
deiben író Verbőczy-től kezdve négy századon át Szalay Lászlóig \*)  
és Pesty Frigyes-ig \*\*) valamennyi történet- és földrajzírónk, annak  
mondja az 1708., 1712., 1715., 1723. évi törvényhozás; s mégis az  
1790—1-iki országgyűlés 16., 59. t.-cikkében, mint a törvény szer-  
kesztésében csekély kritikai érzéket tanusító ama kifejezés jelenik  
meg, hogy e megyék collectiv neve: *Alsó-Slavoniá*. Ez országrész  
keletkezésére tehát mimagunk nyitottunk utat, kiszakítván, sőt eldob-  
ván mint a rák a lábát, Magyarország államtestéből e megyéket. Most  
együtt van a nevezett két író művében a tudni való! De már késő.

A tévedésért, mint ez a politikában lenni szokott, csaknem  
száz év mulva mi bűnhődünk.

*Zágráb, Varasd, Kőrösmegyét* szintén valamennyi érintett író és  
a kijelölt évi törvényhozások *Slavoniának* mondják. De az 1790—1-iki  
országgyűlés az 59. t.-cikkében szintén tévedésből *Felső-Slavoniának*  
van elnevezve. Egyik történeti botlás szülte a másikat. E megyék  
hogyan keletkezése s hovátartozása története, megtanulható az említett  
művekből. Sajnos, hogy gyakorlati haszna többé nincs.

Ezért is mi lakolunk.

Az így származott s hét századon át országnak csak történeti  
multjáért nevezett kapcsolt vagy alávett részekből (*Partes adnexae*,

\*) A *Horvát kérvléshez*. 1861. 1—94. ll.

\*\*) Megolvasandó: *Az eltűnt régi vármegyék* című műve (1880) II. köte-  
tében a 172—182., 183—224. lapokon a teljes bizonyítás.

*subjectae*), hozzáértve *Fiume* megyét és a virtualis örökségű *Határörvidéket*, az 1868. évi XXX. t.-czikk Horvát-Szlavon- és Dalmátország nevű hármaskirályságot alkotott az országos lét oly attribútumaival, a melyekről b. Jellachich és társai még 1848-ban is aligha álmodtak. A magyar nemzet Krisztus erkölcsanát követte: *a ki téged kövel hajt, hajtss vissza kenyérrel.*

Adja Isten, hogy utódaink ne bánják meg.

A horvát-illyr Határörvidék — 339 osztr. □ mfd s 758,758 lélek. e napokban véglegesen a hármaskirályságba kebeleztetett, mely addig 334 osztr. □ mfd területet s 957,332 lelket tett; pedig a határörvidék felállításakor a kétes illetőségű megyék több községe csatoltatott a végvidékhez, melyek sorsa most örökre el van döntve. A kis országnak tehát már ma nagysága és népesedése meg van kétszereződve.

*Bosnia, Hercegovina* horvákapcsolása osztrák-magyar közösügy, ehez is Horvátország tart jogot. A *Bánság* és szerb *Vajdaság* ügye az 1865—67. XII. t.-cz. által napirendről le van véve.

Ott van még *Fiume város* és a magyar tengerpartnak az 1868. évi XXX. t.-cz. által végleg el nem intézett ügye, melynek Magyarország-tól elszakítása iránt a horvát megyékben és lapokban csaknem harcziás izgatás foly. A horvát aspirációk egy új tárgya ez. Még ki sem tombolták magukat a *Végvidék* visszakapcsolása fölötti örömlükben, s már új küzdelemre készülnek a horvát-szlavon nemzet némely szövívői.

Horvátország magához tartozónak állítja Fiumet illyr ősjogra, törvényekre, fegyvertényekre hivatkozva.

Magyarország szintén kiegészítő részének tartja, s a nép rokonszenvére, közös érdekekre, áldozataira s felséges Mária Terézia királyné 1779. ápril 23-án s Ferencz császár és király 1822. jul 5-én kelt s a nádorhoz intézett kir. leiratára és ezeknek az 1807. évi IV., az 1823. XIII. t.-czikkbe foglalt tartalmára hivatkozik, melyek közül a két kir. leirat lényege ez:

*Első.* „Mi Mária Terézia . . . Magyarországnak és a hozzá tartozó országok és tartományok kereskedelmének, a mi eddigelé igen szűk korlátok közé volt szorítva, s ezen — az élet fentartására szükséges mindenféle terménnyel, a föld bämülatos termékenysége s a természet kedvezése által dísan megáldott — ország gyarapodására és díszére egyedül látszott hiányzani, azon tengeri kikötőknek és tengerpartnak, melyek rövid ideig ausztriaiaknak tartattak, de ősi jog szerint Magyarországhoz tartoztak, visszacsatolása által, sőt kegyelmünk és jóakaratumk különös tanuságaul magának *Fiume városának* és kikötőjének is bekebelezése által új alakot kívántunk adni, s igen kedvelt magyar nemzetünk iránti anyai indulatunk örök bizonyóságaképen annak mintegy alapját megvetni. . . . Belegyeztünk tehát, hogy *Fiume kereskedelmi város kerületével* együtt ezen túl is Magyarország szent koronájához kapcsolt külön testnek tekintessék, és mindenekben úgy igazgattassék s a másikkal, a buccari-i kerülettel, mely t. i. eleitől fogva Horvátországhoz tartozott, semmiképen össze ne zavartassék. . . .“

*Másodiké.* „Ó Felsége a magyar nemzet iránti cs. kir. kegye és kegyelmessége bővebb tanuságaul s annak külországokkal való kereskedelme gyarapítása tekintetéből kegyelmesen elhatározni méltóztatott, hogy a Száván túli részek és a

magyar Tengerpartvidék, a mint a francziák betörése előtt Magyarországhoz tartoztak, adassanak vissza és abba bekebelezessenek be. . . .“

Amaz így foglaltatott az 1807-ik t. cikkbe: „*Ő felsége beleegyezésével, az ország kk. és rr. forró öhajításának tovább nem késlettetése tekintetéből, Fiume városa és kikötője, melyet a felséges császárné és királyné Mária Terézia külön kir. oklevél által már az országba bekebelezett, ezen törvényczikk által ahoz tartozónak nyilvánítatik. Egyszersmind az országgyűlésen Fiume városa kormányzójának a főrendeknél, követeinek a kk.-nál és rr.-nél ülés és szavazat fog adatni.*“

Ez az 1823-ki t. cikkben így erősített meg: „*Miután ő Felsége a Száván túli, úgy szintén a Tenger melléki részeket, melyek másképp „Magyar Tengerpartvidék“ név alatt ismeretesek, s az 1809. évi háború által elszakítottak, azoknak szerencsés visszaszerzése után pedig az ország szent koronájához csatolta, s az 1809. előtti állapotba visszahelyezte volna: a kk. és rr. ezen visszahelyezést a késő utódok emlékeztetére törvénybe iktatni határozták.*“

Az 1848. V. t. cikkben Fiume-nak a magyarországi alsó-házba képviselőküldési jog adatott, a XXVII. t. cikkben belsejének is megállapítatott, Buccaritól külön választva, mely akkor szintén önállóságot nyert.

Hogy sem a korábbi ellenkező rendeletek és törvények, sem az 1848. évi katonai elfoglalás és alkotmányellenes módon birtoklás Magyarország alkotmányos jogára nézve hátrányos nem lehet, elég bizonyíték az idézettek kivül, a most uralkodó koronázott király és az ország által az 1868-ik évi XXX-ik törvény 66. §-ában kifejezett azon legutóbbi közhatározat, mely így hangzik:

„*Horvát-Szlávon-Dalmátországok területéhez tartozónak ismertetik el: 1) Mindazon terület, mely jelenben Buccari városával és kerületével együtt Fiume vármegyének tartatik, Fiume kerülete kivételével, a mely város, kikötő és kerület a magyar koronához csatolt külön testet képez, s melynek mint olyannak, külön autonómiaja s erre vonatkozó törvényhozási és kormányzási viszonyaira nézve Magyarország országgyűlése s Horvát-Szlávon- és Dalmátországok országgyűlése és Fiume városa közt, küldött-ségi tárgyalások után közös egyetértéssel lesz megállapodás eszközöndő.*“

E jog oly világos és erős, hogy vitatkozni felette igen, de megczáfolni nem lehet.\*) Magyarország ez ügyet sem nem halogathatja, sem az engedékenységekben tovább nem mehet önmegrontása nélkül. A Horvátországban irányadó radikal párt, lapjaiban szinte oly oktanul mint hállátlanságot tanusítva, az 1848—49. évi hangot és modort vette fel irányunkban; úgy látszik, kész lenne ma is a nép durva szenvedélyeit s az uralkodó-ház féltékenységét költeni fel, megfélemlézve azon tiszteletről, melylyel az anyaország iránt viseltetni tartoznék, azon ország iránt, melynek köszönheti oly mértékű önállóságát és alkotmányos szabadságát, a mivel a világ egy szláv ajkú népe sem bír, s azon jóllétet, melyhez Magyarország évenként százezerekkel járul, és nem fontolva

\*) Megolvasandó: Szalay Lászlótól: *Fiume a magyar országgyűlésen.* 1861. Pesty Frigyes ily című művében: *Az eltűnt régi vármegyék.* 1880. II. kötetében a 348—363. lapon.

meg, hogy most nincs forradalom, s a magyar nemzetet uralkodó-házával a legbensőbb s legalkotmányosabb kötelek fűsi össze egy mindkettőre nézve hasznos érdekközösségbe.

Alljon meg tehát Magyarország mindenre elhatározottan a törvény mellett, és a kétségbevonhatlan jog terén, követelje kormányától a parlament az idézettek alapján Fiuménak Magyarországra végleges bekebelezését, s a már tovább nem tűrhető ideiglenességnek és a kedélyek nyugtalanságának megszüntetését. A küldöttség alakíttassék meg s a részletek iránti terv, ha egyesség nem jó létre, terjesztessék a király és korona elhatározása alá. A király Európa által is elismert igazságszeretete és nagylelkűsége, valamint törvénytisztelete nem enged abban kétkednünk, hogy ő Mária-Terézia és Ferenc császár felsőges elődeinél, a magyar nemzet és annak kereskedelmi gyarapodása és örök időkre megalapítása iránt tanúsított, s a maradék halás emlékezetére törvénybe ígatott gondoskodó szeretetben hátrább nem marad, s ez uralkodói ténye által míg Magyarországot hálára kötelezi, egyszersmind a horvát-szlávon követelményt is királyi elhatározásának igazságos-voltáról megnyugtatta.

Horvát-Szlávonország kormányától pedig megvárhatnók, hogy a sajtót injuriosus eljárásában mérsékelje. Az a hang, melyen hazánkról s rólunk szól, el nem tűrhetőleg sérelmes. Beszél-e így a miénk, vagy bármely európai sajtó más népről, melynek érdekeivel érdekei ellentétben állnak? Ez ochlocratiai nyelv és nyers modor. mint hirlapirodalmi *Unicum* kirí a míveltebb nyugati journalistikából. Horvát-Szlávonország közönségének sincs előnyére az, mert izlésazonosság gyanuszinébe állítja. Ideje, hogy megzaboláztassék e féltelenkedés. Így kezdődött az izgatás a Dráván túl 1848-ban is; láttuk, hová fajult s mily átkos hatása lett. Míg a szikra magára ég a parázsban, addig kell elfojtani; ha lángra lobbant, nehezebb lesz. A horvát-szlávonok közjogi állása míveltségökkel és számukkal, vívmányaik, vagyoni és erkölcsi erejökkel arányban állanak. Megelégedni s okosan élni vele jobb, mint rohamosan terjeszkedni. Hagyjanak utódaikra is némi dicsőséget és kivívni valót. Mi a régi jóért, azoknak az igaz horvát barátinknak emlékezetéért, a kikkel annyi ideig békében s egyenlő szabadságban éltünk, és azért, mert törvény, bevégzett tényül fogadjuk el a mostani horvát-szlávon alkotmányos állapotokat. Fejlődjenek ez alapon, gyarapodjanak minél inkább, legyenek szabadok s ám vegyék el akár a német nemzet világcivilizatioi missióját, ha rá képesek; de magunknak békét kívánunk saját fejlődésünk végett s népünk gyarapodására. Létünk biztosítását s nemzeti örök kifejlését akadályoztatni, első szent királyunk koronája jogait tovább csorbítatni nem engedhetjük. Mi van a jövőben Magyarország és nemzetünk számára beírva, nem tudjuk; de azt érezzük, hogy a mi alkotmányos jog szerint a miénk, azt meg tudjuk védelmezni bár ki ellenében mi és megtudjuk védelmezni utódaink. *Minden kornak van Istene!* erre tanított nemzetünk nagy költője — Berzsenyi Dániel. Bízunk, hogy az Isten adni fog mindenha Magyarországnak nagy férfiakat, a kik felkölteni

s munkásságban tartani tudják fiaiban azt a hazaszeretetet, mely ellenin győzedelmeskedni tud, vagy a dicsőség mezején meghalni kész.

A kormány, reméljük, ezutánra a kiméletnek szűkebb határt von; mert a felfuvalkodottság gyöngeségnek magyarázhatja. Politikájának alapja legyenek realis érdekeink és számítás. Fejezze ki egyenesen a nemzet közérzületét, védje erős kézzel jogát s hírnevét. Legyen meggyőződve arról, hogy e kérdésben vele van az ország. Ez nem pártkérdés, ez a nemzet életérdeke s becsületkérdése. Itt megoszlni nem fogunk. Tisza miniszterelnök hatalmas kezében nyugodtan látjuk ez ügyet.

Ekkor Magyarország és Fiume eléri azt a célt, a miért egy század óta oly híven küzd és lelkesen munkálkodik, oly békén tűr és nemesen szenved, a mit oly hűn óhajt s szeretettel remél, a miért mindkettő annyit áldozott — a teljes egyesülést. A király neve magasztalt lesz, s hív magyar népe rá büszke. El lesznek feledve az üldözések, begyógyulva a seb, mit testvérkéz és téves politika mindkettőn ejtett. E nap a jog győzelme napja lesz, s a két egyesülő fél testvéri igaz szeretetének ünnepe. A ki nem írthatott, el nem hűthetett meleg rokonszenv, az egy századig szívökben ápolt vágy és óhaj egy köz nemzeti öröm érzésében olvad össze, mely édes emlékével megszenteli a mulat, dicsőségével betölti a jelent, s az érdekegység és nehéz célérés egy örökké tartó frigynek, mindkettő jólléte állandó gyarapodásának és az édes, közös hon felvirágzásának válik biztos és kedves zálogává.

## Z á r s z ó.

Az olvasó előtt áll az igénytelen irat. Czelom nem önzés, — elutasítom ez indokot. Nem akartam ingerelni, sem sérteni, — ez az ügynek nem használ s a közillemmel nem egyezik. A mit írtam, igazságáról meg vagyok győződve, s az igaz és meggyőződés kimondását szabadnak, sőt kötelességnek tartom. Hallgatás, beleegyezés. A vissza nem tartott nyilvessző sebez. Ha nálunk mindenki hallgat, míg amott tul oly sok a beszéd, az igazság elferdítetik, a jog elvesz, a nemzet álomba merül, a kormány egyedül marad a résen, s az ellenfél azt mondja: aludjék ő is vagy alkudjék, vagy azzal támadja meg, hogy nincs igaza, mert nincs nemzetében támasza.

Én — a legkisebb — elmondtam, mit és hogy gondolok. Mások mondjanak helyesebbet, ügyesebben.

Eszméim menete, röpiratom három fődologban domborodik ki.

Az első *a magyar külkereskedelem ügye*. Tanuság rá hazai történetünk s más nemzetek példája. A míg Adria felett nemzeti királyaink parancsoltak: Kálmán, Béla, Lajos, Mátyás, míg Nándorfehérvár és Dalmátia miénk volt, hatalmas volt Magyarország, népe gazdag, királya tisztelt. A mint II. Ulászló, II. Lajos alatt elkezdtünk veszteni tengerparti országainkat, s a Dráva - Duna mögé szorítottatunk vissza, nevünk s koronánk nimbusza szétfoszlott.

*Fiume magyar! Fiume miénk!* E nélkül nincs Magyarország,



csak magyar gyarmat-tartomány; nincs nagy nemzeti jövő, csak egy napról másnapig tengődő lét, s az erősb fél akarat- és érdekpórázán vitetés kényszerhelyzete; nincs független önállás és politikai súly, csak a teljes alárendeltség szégyenletes állapota. Ha nincs tenger s az egész nemzet erejétől gyámolított virágzó kikötőváros, nincs hatalmas és virágzó főváros, nincs igazi kereskedés; ha az nincs, nincs belterjes gazdaság, kifejlődött, versenyképes magyar ipar, nincs vagyoni erőgyarapodás, nemzeti jóllét és biztosított alkotmány. Szegénységünk progressiv terjedése szabadságunk progressiv sietése a megsemmisülés felé. Gyötrelem érezni, kínos kimondani, de szent igazság az, hogy *cszegényült nemzet, nyomorult ország szabad nem lehet s fenn nem állhat*. Ha bárminő politikának sikerül minket a tengertől, a világforgalom ez aranytermő utjától elzárni, úgy járunk, mint Prometheusz, a kit Jupiter sár-alkotmánya megelevenítése végett az égi tűzből előrözt lángért a Kaukázus szirtjéhez lánczolt, s keselyüvel szaggattatta szívet: így lesz a mi hazánk, Magyarország is, azért, hogy már csaknem egy évezred előtt, mint egy égi kincset hozta magával nemzeti szabad alkotmányát, ezt a zsarnokok és autocraták állandó gyűlölete tárgyát, a Karpátok kőszálaihoz kötve, végetlen síkságainak kivezető utnélküli határra elszigetelve, földje Kanaán bőségü terméséből nem fog kellő hasznot vehetni a nemzetközi vámok bilincse s a tengeri ut elzárása miatt. Meg fog fulni zsirjában. Tantalus kínjait fogják érezni magasbra törekvő fiai más nemzetek jólléte gyarapodását látván, s az utódoknak csak átka lesz azok nevére, kik e haza jövő jóllétének ily önként kínálkozó jó alkalmát elszalasztották, s azáltal a nemzet szerencséjét eljátszodták. Mit érne Franciaország Lyon és Marseille, Oroszország Pétervár, Ausztria Trieszt nélkül?

Bizonyára hazámfiai! Fiune ügye Magyarországra nézve a magyar külkereskedés *lenni vagy nem lenni* — kérdése. Am hagyja, a ki meri, a kit lelke rávisz, megfejtetlenül vagy fejtsse meg veszedelmünkre!

Második a *szláv törekvésekre való éber figyelmezés*. A szláv elem benső forrongásának moraja már-már a föld alól is hallszik, csak a süket vagy bárgyu nem hallja. A szlávok végezelja a continensen mindenütt, hol valamely önállásuk van, egyen- vagy túlsúlyra jutni, oly concret tényekben nyilvánul, hogy csak a vak nem látja. Az első harczot 1848—49-ben harezolták meg rövid ideig tartó, a másodikat 1878—79-ben a Balkán körül a jövőre kihatóbb sikerrel. Törökország államépületének külerődei már le vannak omolva, a szláv ostromló erő — a nyomában hátulról sandalgó európai hatalmaktól kísérve — évről-évre közeledik a citadella = Konstantinápoly felé. Mikor ez be lesz véve, mikor I. Szolimán nagy birodalma összedül, meg fog rendülni a föld déli felülete s e rengés hatását Ausztria és Magyarország érzendi meg leginkább s legközvetlenebbül. A szlávtság ez időre vár, harmadik harezát akkor fogja megújítani. Feje, vezére, napja a czár lesz, satellesei cseh, bolgár, szerb, román. Hogy e harez ádázabb s reánk nézve válságosabb lesz az eddigieknél, elhíhetjük a cseh, horvát és szerb tudósok Pétervárra vándorlásai, az utóbbi időben a Lajtán túl és innen növe-

kedő mérvben terjesztett orosz propaganda és érdemjelosztások után, az orosz lapoknak irántunk a török-orosz háboru alatt tanúsított ingerültségéből, végre a mi török rokonszenyünk, a plewnai győzelem és mindenek felett a st.-stephanói orosz megalázó békekötés miatt, melyben Anglia és Németország után egy lángeszű magyar államférfiúnak van legtöbb érdeme. Nekünk ezen időre anyagilag megerősödve, szellemileg s nemzeti egységben gyarapodva, talpig fegyverzetten és sorakozva kell készen állanunk minden történhetőre. Sajnálhám, ha ezt valaki akár részemről, mint igénytelen egyén, akár hazám részéről félelmennek magyarázná. Az ilyen nem ismeri a magyar jellemet és természetet: a helyzet egyszerű megfigyelése és előre való gondoskodás ez, a mi kötelesség.

Higyjék el hazámfiak! hogy ha nekünk a világ szabad nemzetivel való szabad érintkezésre tengerünk, s a tengeren oly igaz szövetségünk lesz akkor, a minőt Piune kikötőjében és fiunei testvéreinkben birunk, sokkal nyugodtabban tekinthetünk a ma kétes jövő elébe.

Ez Magyarország államléte védelmének kérdését foglalja magában.

Harmadik az *uralkodó-ház és dualismus érdeke*. A mostani államjogi kapcsolatot Ausztria és Magyarország közt csak egy belülről nyugodt, erejében nem zsibbasztott, kül actiora bármikor képes és kész Magyarország tarthatja fenn és szilárdíthatja meg. Ebből önként foly, hogy az uralkodó őszintén óhajtja a magyar elem erősbödését, s arra irányult törekvéseiben a kifelé vonzó németiségek által akadályoztatni, nemesb célokra hivatott erejét belső harcok által fölemésztetni ne engedje. A nemzetiség cohaesiv ereje alig feltartóztathatólag vonja az osztrák németet a nagy Németország felé, a szlávokat a minden oroszok czárjához. Miklós czár 1844. a lengyelekhez tartott beszédében így nyilatkozott: „Nem vagytok többé lengyelek, hanem szlávok, az oroszok testvérei. Úgy szólok hozzátok, mint minden oroszok czárja: nem sokára a többiekhez is szólni fogok, mint minden eredeti birtokaink ura!“ Ime a panszlavismus zászlója! kitérve egy 64 millió alattvalónak parancsoló autocrata fejedelem által! Képzeltető e nagyobb felbátorítás a szláv világnak ébredésre és actiora?! Gaj Lajos, Vraniczán Ambrus és Kukuljevich Iván három horvát pártvezér 1848. márczius 20-n, mikor őket Bécsből a legnagyobb ígéretekkel bocsátotta el az udvar 46 északi és 21 déli szláv képviselővel Zágrábban gyűlést hirdettek: „hogy az 1842-n közzétett *szláv kívánalmakat megbeszéljék*. Bízna, hogy velők lesz az Isten. Felhívják testvéreiket a megjelenésre, hogy a mikor a kiáltvány megérkezik, ott a *székhelyen is megindítsák a küzdelmet a szláv jogokért*. \*) Az utóbbi orosz-török háboru egyenes célja a szlávok felszabadítása volt. Más ám izgasson s folytasson a szlávokért háborut, de Ausztriának nem ajánlható. A szlávok veresége az övék, de diadaluk a czaré, a Romanow-házé. Ez az ő igaz fejük, mint a németeké Vilmos császár. A szlávok Ausztria uralkodó-

\*) *Novine Dalm. Horv. Slavonske*. XIV. évfolyam, 1848. 25. sz.

jának liberalitását csak lépésőnek használják ezéjok felé; mikor éri, elfordulnak tőle. Ők nem állhatják a németet. Mutatják a prágai események. Mikor történtek ilyenek Magyarországon? Soha. Ilyesmi csak a szláv civilizatioval fér meg. 1848-n is szláv udvari tanácsosok vitték az uralkodót az orosz karjába. A következés hamar megmutatta természetellenes-voltát, s meg kellett szakítani. Az orosz szövetség nem Ausztriának való. Ha a közeledő nagy világháboru meglesz és győznek, Ausztria szláv nagy hatalommá nem lehet — ez orosz szövetségesét illeti meg; német sem, 17,000,000 szláv alattvalójára való tekintetből, és mert az első német nagyhatalom már megvan; osztrák-magyar ismét nem, mert egy ily szövetség már eleve elidegenítné Magyarországot.

Uralkodó-házunk szövetségese csak Németország lehet; mert érdekeik sokban találkoznak, népeik közt rokon vér teszi a nagyobb számot, az orosztól és szláv alattvalóiktól tartaniok egyformán kell s mert mindkettőnek elővéde Magyarország. Igen. Magyarország az Ausztriára és Németországra nézve, a mi volt hajdan a török Európába betörésekor a kereszténységnek és nyugatnak. Ha a szláv népteüger egykor partjain kitör, Magyarországra veti legelső romboló hullámaint, s csak rajta át megy Ausztriába és Németországra ki. Ez arra utalja mindkét német nagy hatalmat, hogy M. országot és a magyar nemzetet ne gyöngítsék, fejlődésében ne akadályozzák, sőt segítsék, hogy ő saját honában, az alkotmány határai között magát számban növelje, a vele rokonszenvező népekből sorait erősítse, s összes népeiben a szabadság és műveltség elterjedése által a hazaszeretetet és együvé tartozás érzetét fölébressze és megszilárdítsa, szóval: hogy e szép s erőforrásban gazdag ország és harcziás faj ellenállási képességét minél inkább kifejtse. Maga érdeke ellen cselekszik mindkét nagy hatalom, ha a szlávokat ellenünk segíti, az erdélyi maroknyi szász igazságtalan jujveszékldéseiért M. ország rokonszenvét koczkáztatja, vagy a románokat hiu reményekkel kecsegteti. Német, szláv, román férjen meg s elégedjék meg saját honában, mint mi megfériünk enhatáraink között. M. ország méltán megvárhatja ezt tőlük. Nem akarja ismételni XIV—XV-ik századi érzelmi politikáját, midőn egész nyugatot védte a törökök ellen. A török sokszor kért átmenetet Németország elfoglalására, esabító ígéreteket téve. Ha önérdekét követve határoz, ha a kereszténység ügyét nem tekinti — jegyzi meg b. Wesselényi Miklós a szlávokról írt művében — bele egyezhetett volna. Ki tudja most nem Ausztria lenne-e nagy Magyarországgal oly viszonyban, mint mi vagyunk. Lengyelország sorsát sem óhajtjuk, melynek nagylelkű királya, Sobiesky Béceset a töröktől megmentette, s országa és népe érette halából szász év mulva épen Bécs uralkodója beleegyezésével szét daraboltatott. Előtünk szent a szövetség, mi híven megtartjuk föltételeit, de szintén becsületes szövetséget saz iránt loyális magatartást kívánunk; mert nekünk mi s két hazánk, mint az osztrákoknak és németeknek, s az egész világ nincs tárva, mint a szlávok előtt, mi elmondhatjuk gróf Zrinyi Miklóssal: *Hic nobis vincendum, vel moriendum est.*





