

Bzp. 1909, I. 3.

Bauhofer

Kedves Barátom!

Nagyon örösen köszönöm, és tőled
viszonom az újévi gratulációt. Nagyon
köszönöm a ciángó melett ismeretségiére
vélő kedves hajlandóságodat is, de pél-
dánnyal most rögtön nem volgálhatok.
Mindössze hat hívték példányt Keptam
s ezeket, sajnos, már mind elosztogattam.
De írok az Athenaeumnak, s ők azt kíván-
minden nehézség nélkül küldeni fog-
nak egy bírálati példányt.

udvariasan ugyan, de a valóságunk megfe-
lelően mondván) nem igaz, mert te ott egy
árva betűt se jegyztél fel. Még lehetet-
ről a győződve, hogy ha ennek következ-
tében nem ért volna ezem a plágium-
vádja, én ugyan soha szóvá nem let-
tem volna ért a ^{csekvényes} ~~dolog~~, mert nem ~~csak~~
te, hanem hála istennek (én is ^{na má,}
abban a helyzetben vagyunk, hogy
tudásunk és gyűjtésünk anyaga ^{Móra Ferenc} ~~Mit~~ ^{Szeged}
juttathatunk egy pár morriát mások-
nak is. De kényörerítve voltam rá, mert
a plágium vádját nem hagyhattam
magamon váradni.

3. Így állván a dolog, én a magam
reíréről, nem hivatalosított semmit.

A Könyves Kelemené ügyében a Kö-
vetkezőkkel való kapcsolatam.

1. Emlerem, hogy arról lehetne vitat-
korni, hogy okvetetlenül irüktöges volt-e
az az ügy az Erdélyi-féle polemia Kere-
tiben érinteni. De minthogy Kibády i-
ron Kurlán-furcián elárta előlem a véde-
Kerés útját, végre is nem lehet csodal-
Korni azon, hogy megragadtam ^{ezelőtt}
a legelső Redverő (de Kellemesnek
nem mondható) alkalmat, amikor t. i.
ismét hasonló alaptalan váddal illettek.

2. Hogy te a prioritás fenntartása nél-
kül már nagyon sok és nagyon fontos a-
nyagot bocsátottál más előkelő tudósok
rendelkezősére, az nagyon erős volt ugyan

őled, de semmiképpen sem tartorok orca
dologra. Itt csak arról a tényről lehet
szó, hogy neked halavány sejtelmek sem
volt róla, hogy K. K. balladája a Kétfu-
luban is él, míg Vihárral együtt el nem
verettek a forráshoz (1899 nyarán), ^{és}
te mégis, az én nevem említése nélkül,
mint saját felfedezésedet közzétted
a St. István St. István St. István St. István
oktatók által annak a csacsi Saruolynak, hogy
engem plágiummal vádoljon. Amit te
azon a bizonyos helyen (1900 jún. 8. nap.) írsz,
hogy: „A legközelebbi változatomat... ta-
valy nyáron jegyeztem fel Dürkorecen, öv.
Keremes Szipos Fánomé után,” az (nem nagyon

Móra Ferenc
Múzeum Szeged

Beműveltség

Ha te talán reflektálni akarsz rá a dolog-
K. - ben, az én természetesen nem aka-
dályorhatnám meg, s ha vétekerésed
elfogadható lesz, egy szavam se lesz hor-
rá. Nekem csak Sarudy aron vádját kell
mindvégig és a legerélyesebben vissza-
utacitanom, hogy én téged plagizál-
talak volna.



Végül Magyar Jézus Múzeum Szeged csak aron néretemet
szertném tudomásodra adni, hogy
én nem tartom okvetetlenül sütké-
gesnek, hogy mi ezért reményesen is
összeveszünk. Az a kérdés, hogy me-
lyikünk federte fel Pürkerecen K.K.-t,
magában véve igen jelentéktelen
(csak Sarudy miatt vált fontosá), s a-

4. Magyar Kir. Post. Hivatala
Budapest, 1877.

célt talán jó volna, ha olyan modulus
vivendit találhatnánk, amely mellett
a Recepte is jóllaknék és a Rápostta
is megmaradna. Egy ilyen formulát
perre csak barátságos megbeszélés
alapján lehetne megállapítani. S én
erre a célra szívesen állok rendelkezé-
sre. Nem találkoztunk talán
holnap **III**. u. 5-ik or. Akadémia
felolvasó ülésén?

addig is szívesen üdvözlök a Kö-
zölkönetek felforgó veszekedés dacá-
ra is igaz barátod,

Horger Antal

VII. Király-u. 103. II. 9.