

AZ
UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1903. ÉVI MÁRCZIUS 24. ÉS 25-İK NAPJAIN UNGVÁRON
TARTOTT RENDES, ÉS 1902. ÉVI DECZEMBER 3-ÁN
==== TARTOTT RENDKIVÜLI GYŰLÉSÉNEK ====

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

HOMOKI ANTAL

E.-M. FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR
SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJA.

1903.

AZ
UNGI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1903. ÉVI MÁRCZIUS 24. ÉS 25-IK NAPJAIN UNGVÁRON
TARTOTT RENDES, ÉS 1902. ÉVI DECZEMBER 3-ÁN
==== TARTOTT RENDKIVÜLI GYŰLÉSÉNEK ====

JEGYZŐKÖNYVE.



SZERKESZTETTE:

HOMOKI ANTAL

E.-M. FŐJEGYZŐ.



UNGVÁR
SZÉKELY ÉS ILLÉS KÖNYVNYOMDÁJA.

1903.

Az ungi ev. reform. egyházmegye 1905. évi márczius hó
24—25. napjain Ungváron tartott tavaszi kögyülésének

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes, Komjáthy Béla egyházmegyei gondnok elnöklete alatt: Szabó József, Virág József, Szücs István, Szőlössy Gyula, ifj. Szakal István, Komjáthy Gábor egyházi, Minay István, Nyomárcay Aurél, Köröskényi Ferdinánd, Stépán László, Szabó Lajos világi tanácsbírák, Hegyi György egyházmegyei ügyvéd, Homoki Antal egyházi, Szilágyi Sándor világi főjegyző, Németh Péter, Magyar Bertalan egyházi, Kovács Dániel világi aljegyző, Kovács István, Kiss László, Szabó István, BacsKay Sámuel, Kálniczky János, Gecse Géza, Móré Gábor, Nagy Sándor, Morvay József, ifj. Szabó Endre, Szőlössy Ferencz, Maksa József, Kozma József, Kecskeméthy Lajos, Erdélyi János, Soltész Tamás, Móré Elek, Szabó Károly, Pataki Pál, Nagy Géza, Urbán Mihály lelkészek, Nyitray Lajos, Czövek János helyettes lelkészek, Csomár Béla és Ráczkövy János segédlelkészek, Tóth Erzsébet és Hoblik Emma tanítónők, Enyedi Lajos, Bóczér István, Dicső Endre, Csighy Ferencz, Karabélyos Gyula, Móré András, Laky József, Mesko Gáspár, Csomár József, Böszörményi László, Maksa József, Csengery Jenő, Kún Béla, Szabó Albert tanítók s az egyházak megjelent képviselői.

* *

I. Mindenekelőtt esperes buzgó imában kérte Isten áldását és megsegítő kegyelmét tanácskozásunkra, melynek

megtörténte után egyházmegyei gondnok ur a következő nagy figyelmet költött beszéddel nyitotta meg a gyűlést:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Midőn ezelőtt egy pár évvel az ungi ev. ref. egyházmegye gondnokává megválasztott, visszaemlékezhetnek a mai közgyűlés tagjai, hogy gondnoki székem elfoglalásakor kijelentettem: tettekkal akarom megköszönni a belém helyezett bizalmat. Most, midőn lejárt az az idő, melyre az egyházmegye megválasztott, érzem, hogy kötelességem számot adni arról, vajjon beváltottam-e ígéretemet. Elutasíthatlan kötelességem ez.

Az egyházmegyének pedig az a kötelessége, hogy megbírálja tényeimből, tényleg beváltottam-e ígéretemet. Ezen kölcsönös kötelesség egyházunk érdeke iránt tartozó vigyázat kifolyása. A közéleti munkásság helyes irányát csak az elfogulatlan és szigorú bírálat biztosíthatja. Az egyház érdeke a multból tapasztalatokat meríteni, mert a multak tapasztalata az egyedüli megbízható irányítója a jelennek. Tanuság nélkül a jelen irányítása a jövő bizonytalansága.

Arra kérem tehát az egyházmegyei közgyűlést, mondjon tényeim felett bírálatot. Ha a bírálat sujtó lesz, azt is köszönettel veendem, mert abból is tanuságot meríthetek, hogy a közélet más terén is miként és hogy kell kötelességemet teljesíteni. Ha pedig a bírálat méltató lenne, az arra biztatna, hogy csüggedést nem ismerve, haladjak tovább a megkezdett uton. Nem hizelgés mondatja velem — mit mindig elutasítottam magamtól — hanem lelkem őszinte meggyőződéséből mondhatom, hogy — bár hála a Gondviselésnek, a közélet terén sokszor volt alkalmam polgártársaim bizalmát kinyerni — a legnagyobb kitüntetésnek ami ért az életben azt tartottam, midőn az ungi egyházmegye gondnokává megválasztott. Nem vártam és nem várhattam e kitüntetést, mert éreznem kellett és tudtam is, hogy másoknak, kik több időt áldoztak és nagyobb tevékenységet fejtettek ki egyházunk ügyeinek vezetésére és irányításában, arra nagyobb igényei voltak és lehettek is. Nem kerestem, de nem is kereshettem e kitüntetést. Arra jogom sem volt, mivel az egyházi élet terén

eddigelé nem fejtettem ki számottevő tevékenységet. Csakis hűséggel és szeretettel csüngtem egyházunk érdekein. De ez nem érdem, hanem mindannyiunk kötelessége. Természetes tehát, hogy engem felette meglepett az irányomban megnyilvánult bizalom. Ez a nem várt és nem keresett ki-tüntetés fordulópontot képez az én életemben. A kötelesség-érzet oly mérvét költötte fel bennem, mekkorára önmagam-tól bizonyára soha sem emelkedtem volna fel. És éppen azért, én nem csak ezért vagyok hálás az egyházmegye iránt, mert bizalmával megajándékozott, hanem különösen és fő-képp azért, mert rákényszerített arra, hogy a közélet terén intenzívebben teljesítsem kötelességeimet. Szerény tehetsé-gemmel eddig is munkás tagja voltam a közéletnek, de azt hiszem, nem veszi senki dicsekvésnek, ha azt mondom, hogy tevékenységem azóta állandóbbá és mélyebbre hatóvá vált. Addig biztatóm és mérséklőm az a tudat volt, hogy a mit tesztek vagy mulasztok, kizárólag csak önmagamra fog vissza-hatni. Emel, vagy letör.

Gondnokká történt megválasztásom után annak a tudatnak kellett munkásságomat vezetni, tanulmányaim mér-vét és irányát meghatározni, hogy az egyházmegye nem-csak várhatja, de megkövetelheti tőlem, hogy a közélet minden terén az egyházmegye komolyságának, tekintélyé-nek és nagy czéljainak megfelelőleg viselkedjem.

Önérzettel és büszkeséggel mondhatom el, hogy gond-nokká történt megválasztásom óta minden időmet kitartó szorgalommal arra fordítottam és használtam fel, hogy méltónak mutassam magamat az egyházmegye bizalmára. Igaz ugyan, hogy ténykedésem legnagyobb részét nem a szorosan vett egyházi téren fejtettem ki, mert főképp a politikai tere-re voltam utalva, de Isten és emberek előtt állíthatom, hogy ott is azon nagy czélokért küzdöttem, melyeket a magyar ev. ref. egyház magáénak vall.

És melyek azok a nagy czélok, melyeket a magyar ev. ref. egyház kitűzött és elérni óhajt?

A magyar ev. ref. egyház czéljai: Legyenek hitsorsosaink vallásosak. És mi az a vallásosság? Isten rendelete szerint élni és munkálkodni. Isten az ő rendelkezéseit beírta az ő törvénykönyvébe, az emberek lelkiismeretébe. Csak az a

vallásos ember, csak az él Isten rendelete szerint, ki lelkiismeretének szavára hallgat.

Azért én minden alkalommal felemeltem szavamat a lelkiismeret szabadsága mellett, küzdöttem azok ellen, kik elfogultságból, hatalmi tekintetekből vagy bármi okból a felekezeti viszály magvát elhinteni igyekeztek és így a vallás nevében a vallástalanság apostolaivá váltak.

A magyar ev. ref. egyház célja: legyen hitsorsosaink vallásának alapja a szeretet. És mi az a szeretet? Jézusnak igéje: szeresd felebarátodat mint önmagadat. A magyar ev. ref. egyház célja: értsék meg hitsorsosaink, hogy a Jézus által hirdetett szeretet kifolyása: küzdeni mindenkivel szemben az emberek szabadságáért, jólétéért és jogaiért; mert Isten ellen cselekszik az, ki mások szabadságának korlátokat akar szabni, jólétének útjába akadályokat gördít és jogait megesorbitja.

Azért én minden alkalommal szembeszállva a hatalmasokkal is, küzdöttem a szabadságért, igyekeztem a jólét eszközeit a nép számára megszerezni, jogokat megóvni és kiterjeszteni.

A magyar ev. ref. egyház célja: legyenek hitsorsosaink eszesek — ellentálni minden oly törekvésnek, melyek az emberek kizsákmányolására és így szolgává tételükre irányul, mert Isten nem szolgaságra teremtette az embert csak egyes hatalmasoknak. Isten rendeletével ellentétben álló cselekedeteit a tömegek bárgyu tömege hozta létre s tartja fenn a szolgaságot, ami az emberi méltóság lealacsonyítása.

Azért én minden alkalommal igyekeztem nemzetünket felvilágosítani, hogy nem szolgaságra van teremtve. Tehát bátran álljon szembe a hatalommal, mely arra törekszik. Lándzsát törtem a nép felvilágosításának terjesztése érdekében, mert tudtam és tudom, hogy minél felvilágosodottabb a nép, annál kevésbé lehet elnyomni, annál inkább képes az ellentállásra. Ki érzi emberi méltóságát, az azt meg is óvja.

A magyar ev. ref. egyház célja: legyen meg hitsorsosainkban a büszke önértet, mely a jogegyenlőség kivívására ösztönöz, mert csak az egyformán segítő vagy korlátozó törvény uralma nem áll ellentétben a Jézus által hirdetett szeretettel.

Azért én minden alkalommal támadást intéztem a kiváltságok ellen, küzdöttem a jogegyenlőségért.

A magyar ev. ref. egyház célja: ébrenlétben tartani azt a hazaszeretetet, mely a haza jogaiért kész az életét is minden perczben kockára tenni, mert fájdalom, mindinkább tért foglal a megalkuvás tana, mely nem követel, csak kér.

Azért én minden alkalommal kiméletlenül bíráltam azokat, kik akár túlhajtott lojalitásból, akár könnyebb érvényesülésök okából, akár önző célok szolgálatában a nemzetet a megalkuvásra, a meghunyázkodásra és a közönyre akarták vezetni, mert Istenéhez és vallásához sem lehet hü az, ki bármiféle tekintetekből lemond a jogokról vagy azt esorbitani engedi, amivel Isten minden embert megajándékozott. Nyugodt önérzettel mondhatom el, hogy a magyar ev. ref. egyház érdekeit, feladatát és célját véltem szolgálni, midőn az általam jelzett irányban működtem és haladtam előre. De én most nem politikai beszámolót akartam tartani, hanem azt akartam bizonyítani, hogy tényleg beváltottam azon ígéretemet, mit gondnoki székem elfoglalásakor tettem, miszerint tettekkel fogom az irányomban megnyilvánult bizalmat megköszönni. És én azt hiszem, az általam előadottak bebizonyították azt. Mert ha igaz is az, hogy gondnokságomat megelőzőleg is hasonló irányban tettem és viselkedtem — hiszen csakis azért előlegezhette velem bizalmát az ungi ev. ref. egyházmegye — mégis azt merem állítani, hogy mindazt, amit gondnokságom ideje alatt a politikai téren tettem, az egyház szolgálatában, az ungi egyházmegye komolysága, tekintélye és súlyának elismerése és emelése céljából tettem.

Mint már beszédem elején mondtam, gondnokká történt megválasztatásom fordulópontot képez életemben. Ettől az időtől kezdve, mert az ungi ev. ref. egyház funkcionálisa lettem, vigyáznom kellett arra, hogy minden szavam, minden tettem és minden viselkedésem méltó legyen azon álláshoz, melylyel az egyházmegye megtisztelt. Azon időtől fogva minden törekvésem az volt, hogy ismereteimet és tudásomat szaporítsam, mert a közélet munkásának csak akkor van súlya, csak akkor várhat munkásságától eredményt, ha fáradságot nem ismerve, mindazon ügyekben,

melyekben tényező akar lenni, alapos tanulmányokat tesz. A nagy czéloknak emlegetése, az elvek hangoztatása, bár szükségesekek, de azokkal még a megvalósulást nem mozdítjuk elő. Csak akkor szolgáljuk a czélt és az elveket, ha az azokkal szemben álló érdekek vagy törekvések leküzdésére tudással lépünk a küzdőterre.

Mig nem voltam gondnok, tanulmányoztam azt, mire kedvem volt. Gondnokká történt megválasztatásom után kötelességemmé vált mindazon ügyekben mélyebbre ható tanulmányokat tenni, melyek a magyar ev. ref. egyház elveit és célját érintették. Hivatkozhatom mindazokra, kik a közélet folyását figyelemmel kísérik, hogy gondnokká választásom óta minden olyan ügyben, melyek hazánk, fajunk szabadságát és jólétét érintik, melyek a jólét eszközeit tárgyalták, felemeltem szavamat és jól esik hinnem, hogy felszólalásaimmal nem hoztam szégyent az ungi ev. ref. egyházmegyére. Egyéni és anyagi érdekem elejtésével minden időmet tanulásra fordítottam és nem szégyelem bevallani, hogy ezen pár év alatt többet tettem és értem el e téren, mint azelőtt évtizedek előtt. Hogy méltó legyek az egyház bizalmára, nem ismertem fáradságot, leküzdtem pihenést, kényelmet óhajtó vágyaimat. Sokszor még a nyugalomra rendelt időt is lefoglaltam a munka számára. Sőt még az sem terelt el a megkezdett uttól, hogy volt idő, midőn aggodnom kellett, nem lesz-e munkálkodásomnak rám nézve gyászos következménye. Most egy éve nem tudtam megjelenni az egyházmegye közgyűlésén, megrendült erőim visszaszerzése okából maradtam távol, hogy azt ismét a magyar ev. ref. egyház elvei és céljai szolgálatába állíthassam. Én ezt meg is tettem. Ezzel akartam én megköszönni a soha meg nem hálálható kitüntetést, mire az ungi ev. ref. egyházmegye engem érdemesnek ítelt.

Most pedig, midőn úgy a magam, mint elnöktársam, valamint az egész tisztikar nevében lemondásunkat bejelentem, az egyházmegyei gyűlést ezennel megnyitom.

2. Ez után esperes terjeszti elő a lefolyt félév eseményeit teljesen felölelő nagyszabású jelentését, mely egész terjedelmében itt következik :

Nagytszeteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

A magyar ev. ref. egyház életében a folyó 1903-ik évet fontos esemény fogja nevezetessé tenni. A magyar ev. ref. egyházi törvényhozó testület, a zsinat ülésézése. A zsinat előmunkálatai közkézen forognak, a zsinati törvénytervezet czime alatt. Ebben, mint már ismeretes, az 1893-ik évi törvények, a javasolt módosítások s az egészen új részletek egymástól megkülönböztetve vannak összealkotva. Ez a fontos munkálat oly czéllal van hozzánk letéve, hogy afeletti észrevételeinket az egyházmegye részéről terjeszszük fel a főt. egyházkerületre. Erre való tekintettel én az egész tervezetet részletekben kiosztottam az egyházmegyei tisztviselők közt azzal a kéréssel, hogy azokról mostani gyűlésünkre írásbeli előterjesztést tegyenek. Ezek tárgyalása jelen közgyűlésünknek egyik igen fontos tárgya lesz.

Nem kevésbbé fontos, de már közelebb inkább csak egyházkerületünkre nézve: a Sárospatakon létesítendő új „Vay-Mocsáry alapítvány“ valósitása. Ehez az alapításhoz az eszmét az a tény szolgáltatta, hogy a 19-ik század elején 5000 váltóforinttal — a mai 4200 koronának megfelelő összeggel s annak az alapító-levél szerinti gyarapításával a sárospataki főiskola a múlt század utolsó felében kétszer segített magán oly viszonyok közt, midőn a változott körülmények a folyó kiadások emelését követelték s a segítséggel oly helyzetbe jutott, hogy mind jogakadémiáját — a kormány követeléseinek megfelelőleg szervezván — fentarhatta, mind főgimnáziumának párhuzamos osztályokkal való bővítése, mind a tanári fizetések emelése kérdésében a követelményeknek eleget tehetett saját erejéből, s nem kényszerülvén az állam segélyét igénybe venni, önkormányzatát a beavatkozástól megóvhatta.

Az új alapítvány létesítése iránti kérő-ívek minden egyháznak s egyházunk kiváló tagjainak külön is megküldetvén, az ezekben bőven vázolt czél érdekében feleslegesnek tartom az adakozás szükséges voltát itt bővebben indokolni, azt azonban hangoztatnom kell, hogy az idők folyamán a tanintézetek iránt támasztandó nagyobb igények bizonynyal újabb és újabb emelkedő kiadást is fognak követelni. Hogy

azért a sárospataki főiskolát hármassal intézetével: főgimnáziuma, theologiai és jogakadémiájával a hamisítatlan evangéliumi szellem befolyása alatt jövőben is megtarthassuk s magyar ev. ref. egyházunk egyik bástyája gyanánt az közel négyszáz éves multjában kifejtett hivatását tovább is teljesítse, ezen új alapítvány létesítése körül egyházaknak, úgy mint egyeseknek a lehető legnagyobb áldozatot meg kell hozniok.

Egyházi szervezetünk fokozatán egy lépéssel lejjebb szállva, magunkhoz, egyházmegyénkhez jutunk. Ennek körében mint fontos esemény fűződik ez év történetéhez: a tisztujítás, a restauratio. Tudvalevő, hogy az egyházi törvény fakultatív rendelkezéséhez képest egyházmegyénk megállapította a 10 éves restaurációt. Jelenlegi tisztikarunk 1893-ik év tavaszi közgyűlésén iktattatott be hivatalába, így a teljes 10 évet jelen gyűlésünk idején betöltvén, ez alkalommal lemond. A lemondás nyomán a közgyűlés az új választás megejtése tárgyában intézkedik.

A folyó év eseményeinek gazdagságát gyarapítja a példánál fogva általában is érdekes, de egyházmegyénk jenkei egyházára nézve az anyagi felvirágzás alapját képező az a végrendelet, melyben néhai Pongrácz Gyula volt kassai lakos és jenkei földbirtokos a jenkei egyháznak jelentékeny vagyont hagyományozott. Erről az egyházmegyei ügyvéd ur az őszi közgyűlésen fog előterjesztést tenni.

A valláserkölesi élet külső jelenségei, melyek egyházmegyénkben általában jelentkeznek, a belső hithűségben lelik forrásukat.

Nemesak a vasárnapi kétszeri, hanem a hétköznapi reggeli s a penitentialis naponként kétszeri istenitisztelet is az egész egyházmegyében állandóan gyakoroltatik.

A vallásosság e külső megnyilatkozásának bensőséges voltára mutat az az áldozatkészség, mely egyházmegyénkben az építkezés és adakozásokban a mult 1903-ik évben is megnyilatkozott.

Még oly egyházakban is, melyekben a vagyoni helyzet tőkepenz és fekvőség által biztosítva van s a melyekben a személyenként való adakozás nem volt szokásban eddig, — az Amerikában kint levő egyházi tagok példája, kik több-

kevesebb összeget küldenek haza egyházi célra — megmozdította a Bethesda tavát s az itthoniak is adományokkal bizonyítják, hogy az egyházfenntartás kötelességének elismerésében Amerikában élő hitsorsosaikkal egyetértenek.

A polgárilag megkötött házassági frigyre csak egyetlen egyes pár nem kért egyházi áldást, azon az ezideig még talán elő nem fordult okon, hogy mindkét fél a maga templomában kívánt volna esküdni s egyik fél sem engedvén — házasságuk egyházi megáldás nélkül maradt.

Az áttérések, kitérések s gyermek-eligérések esetei részint a kölesönösség, részint az esetek csekély száma miatt aggodalomra nem ad okot.

Ha fordul is elő egy-két vadházassági eset, de annak nem a viszony erkölcsi oldalát fel nem vevő léhaság az oka, hanem abba a viszonyba kényszerűség taszította a beszámítás alá jöhető feleket, melyből szabadulnának is, de nincs hozzá anyagi erejük; mert különben a szerencsétlen házasságok törvényes felbontásának esetei éppen az erkölcsi felfogás helyességéről tanuskodnak.

Szóval: egy-megyénk hiveinek vallás erkölcsi felfogása és élete felett aggodalomra ezidő szerint sincs okunk.

Egyházmegyénkben a népoktatás színvonala bizonynyal ez évben sem sülyedett. A tanítók magas százaléka nem ugyan a megélhetést biztosító javadalmazás fejében, melyről — sajnos — szó nem lehet, hanem ambízióból, s egyházunk iránti szeretetből a múlt évben is hiven töltötték be kötelességöket. Hogy ezt tehetik, inkább mint régebben — annak rajtok kívül fekvő oka az, hogy immár a tanítás folytonosságát nem zavarják az iskolai mulasztások, hogy immár a tankötelesek idejében való beiratkozása s az iskolalátogatás ellenőrzésében a polgári előljáróság és a hatóság is segítségünkre van. Népünk is felfogja és ismeri az iskoláztatás üdvös célját s az ebből ránéző kötelességeket kész teljesíteni. Szóval, a tanulás és tanítás összes tényezőinek kötelességérzete az utóbbi évek alatt — az ügy javára — nagyot változott. E kötelességérzetre és tudatra a jövőben is várakozással tekinthetünk. Rá is szorultunk a mai küzdelmes időben, hogy népünk, ismeretei által minden irányu kötelességeinek s ezekkel összefüggő

anyagi és szellemi érdekeinek nagyobb-nagyobb megismerésére jutván, a hitközöny áldozatává ne legyen a mi igaz és magyar egyházunk.

Adakozások történtek a múlt évben:

1. A nagykaposi járásban	785 kor. 93 fill.
2. A szeretvai járásban	2140 „ 69 „
3. A tiszahát-erdőközi járásban	9368 „ 92 „
4. A nyarádi járásban	1485 „ 60 „
5. Az ungvári járásban	3824 „ 50 „

Összesen: 17605 kor. 64 fill.

Ezek közt az adakozó egyházak közt a következők emelendők ki: Kapos 371 kor. Ráth 360 kor. N.-Geőcz 425 kor. P.-Helmecz 1885 kor. Tarnócz 494 kor. 10 fill. Ungvár 506 kor. Palágy 851 kor. Solymos 314 kor. Lueska 550 kor. Revisese 375 kor. Jenke 331 kor. Salamon 4110 kor. Csap 786 kor. Ágtelek 475 kor.

Építkezésekre kiadatott:

1. A kaposi járásban	220 kor. — fill.
2. A szeretvai járásban	1196 „ — „
3. A tiszahát-erdőközi járásban	35017 „ 48 „
4. Az ungvári járásban	6299 „ — „
5. A nyarádi járásban	1055 „ 60 „

Összesen: 43788 kor. 08 fill.

Kiemelendők: Kis-Geőcz 340 kor. P.-Helmecz 2550 kor. Minaj 2100 kor. Botfalva 778 kor. Lueska 1196 kor. Palló 554 kor. Salamon 26738 kor. Csap 4903 kor. Csomonya 689 kor. Ágtelek 2685 kor.

Közalpra befolyt: az 1902-ik évben az egyh.-megye összes egyházaik részéről megajánlott 1998 kor. 44 fillérből befolyt és a földhitelintézetnek felküldetett 1990 kor. 44 fill. Hátralékban maradt 8 kor.

Országos lelkészi özv.-árvagyámintézetre: az 1902-ik évben ki volt róva a lelkészekre belépési és tagsági díjakban: 3521 kor. 63 fill. Ezen összeg hiány nélkül befolyt és elküldetett a földhitelintézetnek.

Az egyházak vagyoni helyzetét feltüntető adatok a következők:

Bevétel	134933	kor.	91 fill.
Kiadás	99543	"	08 "
Maradvány	35390	"	83 "
Tőkepénz	95652	"	33 "
Adósság	37996	"	24 "
Tényleges tőke-vagyon	57656	"	09 "
Lelkészi alap	12230	"	64 "
Tanítói alap	3560	"	50 "
Egyh. földje	524 $\frac{1}{2}$	hold	
Iskola földje	28	"	
Templomépítési összeg	53741	kor.	34 fill.
Orgona-alap	21332	"	09 "
Iskola pénze	1370	"	90 "
Magtár	2329	köb.	
Magtár-pénz	9946	kor.	77 fill.
Urasztalai alap	924	"	09 "
Regale-váltság	3279	"	— "
Énekkar pénze	126	"	70 "
Szegény-alap	1000	"	— "
Árva-alap	2400	"	— "

Midőn egyházmegyénk egyházainak külső és belső viszonyait nagy vonásokban előterjeszteni szerencsém van, kérem a tisztelt közgyűlés tagjait, hogy a tanácskozásokban teljes buzgósággal részt venni méltóztassanak.

3. Az egyházak képviselői megbízó leveleik bemutatása folytán:

Igazoltattak.

4. Miután egyházmegyénkben az a gyakorlat van szabályrendelileg megállapítva, hogy az egyházmegyei tisztikar minden 10-ik évben lemond hivataláról, s így új választás rendeltetik el, s most letelvén a 10 esztendő, a tisztikar megbízásáról lemond.

A lemondás tudomásul vétetik és az új tisztikarra a szavazás elrendeltetik és pedig úgy, hogy a szavazatok folyó

évi május 15-ig beadandók az esperesi hivatalhoz. A szavazatok felbontásával az esperes elnöklete alatt Szabó Lajos, Szabó József, Szücs István, Egry Ferencz, Szabó Endre és Pataki Pál bizatnak meg. Ha azonban valamely állásra senki általános többséget nem nyerne, az esperes feljogosittatik, hogy erre új szavazást rendeljen el s tüzze ki a szavazatok felbontásának idejét. Addig pedig, míg az új tisztikar megalakittatik, a régi tisztviselők bizatnak meg az ügyek vezetésével.

5. Olvastatott a tiszáninneri ev. ref. egyházkerület méltóságos és főtiszteletű püspökének leirata, melyben tudatja, hogy a vallás- és közoktatási minister ur az ásványi ev. ref. egyház lelkészi jövedelme kiegészítése ügyében ragaszkodik azon álláspontjához, hogy az erre szükséges államsegély az 1898. évi XIV. t.-cz. 3. §-a alapján meg nem adható.

Az egyházmegye határozatilag ki-mondja, hogy ezen ügyben — az összes iratok felterjesztése mellett, — azon kérelemmel járul a nagyméltóságu vallás- és közoktatási m. kir. minister urhoz, hogy az ásványi ev. ref. egyház javadalmának kiegészítésére az államsegélyt az 1898. évi XIV. t.-cz. 2. §-a II. bekezdése alapján megadni kegyeskedjék.

Ezen kérelem indokolása a következő :

Az ásványi ev. ref. egyház ősidőktől fogva mindig anyaegyház volt. Ezen jellegét soha el nem vesztette ; arról le nem mondott, s tőle el nem vették.

Az egyház lelkészi állomása 1878. évben megüresedvén, az egyházmegye jóváhagyásával ezen állás nem töltetett

be; azért hogy a rendes lelkész-tartás terheitől felszabadított egyháztagnak megkönnyíttessék az egyház zilált anyagi helyzetének rendezése. Ebben azonban sem lemondás, sem jogvesztés nem volt, s az egyház anyaegyházi jellegét megtartotta. Csak az szünetelt.

Az ezen ügyben később előfordult tárgyalások alkalmával előjött ugyan, hogy ezen egyház leányegyháznak jelzették; de ez nem felel meg a helyzetnek, mert az egyház csakis ideiglenesen rendeltetett — nem a csapi egyházhoz — hanem a csapi egyház lelkészének vezetése alá.

Igy ezen „leányegyház“ kifejezés csak ezen ideiglenes helyzetnek jelzése volt, azt akarván kifejezni, hogy ezen időben az egyház az anyaegyház jogait és kötelességeit nem gyakorolja s így vele szemben az ügy végleges tisztázásáig az egyházi fenhatóság mint tényleges jogkörrel bíró anyaegyházzal nem számolhatott.

Ezen leányegyház kifejezés idézte elő, hogy az egyházi fenhatóság a létező jog daczára az 1898. XIV. t.-cz. értelmében szükséges lépéseket — az egyház lelkészi fizetésének kiegészítése iránt — kellő időben nem tette meg, a mi azonban nem lehet jogvesztés.

Itt tehát a törekvés nem egy új anyaegyháznak felállítása, hanem a létező — és ideiglenes gyakorlatban szünetelt: de a tárgyalások folytonossága által felszinen tartott jognak érvényesítése.

Ama tény, hogy a bejelentés a kellő időben nem történt meg, a jogállapotot

nem változtatta meg, s csak az egyházi fenhatóság scrupulositása nyilvánult meg a bejelentés elmulasztásában.

Hogy ez mennyire igaz, bizonyítja az a tény, hogy az egyházmegye az iratoknál lévő jegyzőkönyv tanúsága szerint már 1895. évben kimondta, hogy azon esetre, ha a község a lelkész-lakot felépíti, az anyaegyház jogi állapotába visszalép. Ekkor pedig még gondolni sem lehetett az 1898. évi XIV. t.-cz. megalkotására.

Az egyház ezen kötelességének, mint az iratoknál levő jegyzőkönyvből kitűnik, eleget is tett, a mikor is az egyháztagok tisztán az anyaegyházuk visszaállítása iránt hozták meg ezen áldozataikat, mert annak mint leányegyháznak erre szüksége nem volt és az erre fordított pénzzel más kulturális és közhasznu szükségleteit elégithette volna ki.

Jogainak el nem ismerése nemcsak elégedetlenséget idézend elő; de egyuttal megtevesztheti őket az egyházi fenhatóság és az állami fenhatóság iránti bizalmuk irányításában, visszahatással lehet ez a község erkölcsi életére, s az a törekvés, mely őket a lelki és morális élet gondozására készíti — közönnyé válhat.

Egy községnek szüksége van szellemi vezetésre is, azt most ezen egyházközség nélkülözi, sőt tekintve a község geográfiai fekvését, mely a Tiszafolyó egy kanyarulatába esik, a gyakori árvizek alkalmával daczára a csekély távolságnak a lelki gondozásukat ideiglenesen vezető csapi ev. ref. lelkósszel nem közlekedhetnek, — kell tehát hogy saját

otthonukban találják fel culturalis és lelki szükségleteik kielégítésének kut-forrását.

Az állam áldozata azon erkölcsi előnyben, mit a község ez által nyer, busás kárpótlást kap.

Az államnak nem lehet feladata, hogy az esetleges mulasztás vagy törvény-félreértés alapján valamely jogot elvonjon.

A tény pedig jelen esetben az, hogy az ásványi ev. ref. egyház semmi mulasztást nem követett el s ha történt mulasztás, azt rajtuk kívül álló tényezők követték el. Ők élő jogaik tudatában vannak ma is.

Ezen indokok alapján kéri az egyházmegye az ásványi ev. ref. egyház lelkeszi javadalmának kiegészítését az 1898. évi XIV. t.-cz. 2-ik §. II-ik bekezdése értelmében megadni.

6. Miután a szavazás több tisztviselői állásra történik, egyházmegyénk úgy intézkedik, hogy a szavazatok nem szavazó lapokon, hanem az összes állásokra egy iven eszközöltessenek.

És pedig 1-ször esperesre, 2-szor gondnokra, 3-szor 6 egyházi és 6 világi tanácsbíróra, 4-szer egyházmegyei pénztárnokra, 5-ször 1 egyházi és 1 világi főjegyzőre, 6-szor 2 egyházi és 1 világi aljegyzőre.

7. Olvastatott az ungvári ev. ref. polgári leányiskola intéző bizottságának jelentése, melyben előterjeszti az 1901—02. évről szóló költségkimutatást, miből kitűnik, hogy 1901—02. évben a bevétel volt 2285 kor. 28 fill., kiadás 2393 kor. 8 fillér, tehát túlkadás volt 107 kor. 28 fillér. Jelenti továbbá, hogy a második osztály tanítónőjévé Tóth

Erzsébet okleveles tanítónő választatott meg, ki a mult év szeptemberétől a nevezett intézetben működik.

Tudomásul szolgál.

8. Ugyanaz jelenti, hogy egész tandijelengedésben részesült Móré Anna, háromnegyed tandijelengedésben Riczkó Veronka, fél tandijelengedésben Dóczi Jolán, Cseplák Emma, Schwarcz Mária, Romanecz Gizella, Vidder Paula, Juszkovics Jolán, Cseh Jolán, Reinick Hermin, Weiszberger Zseni, Virág Margit, Móré Berta, Cseh Piroska, Vidonyi Anna.

A bizottság intézkedése tudomásul vétetik és helyben hagyatik.

9. Ugyanaz jelenti, hogy Lévai Mór 20 korona értékű, Székely Simon pedig 10 drb könyvet ajándékozott a polgári leányiskolánk részére.

Egyházmegyénk hálás szívvel veszi a mindkét részről jött adományt s köszönetét jegyzőkönyvileg hozza tudomására a szíves adakozóknak.

10. Ugyanaz jelenti, hogy dr. Reisman Arnold orvos, az orvosi teendők végzését az intézetben díj nélkül vállalta el.

Egyházmegyénk hálás köszönettel veszi ezen nagylelkű ajánlatot s jegyzőkönyvileg köszöni meg ezen emberbaráti szolgálat felajánlását.

11. Az 1901. évi őszi közgyűlés 61. sz. határozatával felhatalmazta az ungvári ev. ref. polgári leányiskola intéző bizottságát, hogy az iskola érdekében minden alkalommal böles belátása szerint intézkedjék. Mivel azonban a viszonyok úgy alakultak, hogy a vallás- és közoktatási minister Ungváron egy állami polgári leányiskolát szándékozik felállítani: intéző bizottság felhatalmazást kér arra, hogy a mi leányiskolánknak az állami leányiskolába való fokozatos

beolvasztására, vagy ennek nem sikerülte esetén, a mi leányiskolánknak tervszerű megszüntetése, vagy ha a szükség úgy hozza magával, internátussá való átalakítása érdekében teljes felhatalmazással járhatson el. — Jelesül erősítse meg az egyházmegye az ez ügyben 1902. decz. 2-án, majd ismét 1903. márcz. 23-án tartott bizottsági üléseinek jegyzőkönyvét, s hatalmazza fel ez utóbbi jegyzőkönyvnek illetékes helyre való felterjesztésére.

Egyházmegyénk a bizottság jelentését tudomásul veszi s egyszersmind utasítja, hogy a polgári leányiskola érdekében minden célra vezető lépést tegyen meg. Azonkívül felhatalmazza, hogy az állammal a fokozatos beolvasztásra nézve lépjen érintkezésbe, s ha ez nem sikerülne, a leányiskolának internátussá való átalakítására a lépéseket tegye meg, azonkívül az intéző bizottságnak 1902. decz. 2-án és 1903. márcz. 23-án tartott ülésének jegyzőkönyvét megerősíti, s ez utóbbi jegyzőkönyv illetékes helyre való felterjesztésére feljogosítja.

12. Ugyanesak az intéző-bizottság a 3-ik és 4-ik tanteremhez a szükségelt helyiségek tervrajzát és 7000 koronában megállapított költségvetést azzal a kivánonnal terjeszti be, hogy ezen 7000 korona kölcsön adassék az egyházmegye pénztárából, — kamat nélkül, hogy az építkezés kellő időben foganatosíthatassék, s a leányiskolai alap a 7000 koronát hét év alatt fizesse vissza, s ha szükséges, a 3-ik tanítói állásra a pályázatot kiírja, s a 3-ik osztályt szeptember 1-sővel megnyissa.

Közgyűlésünk a 3-ik és 4-ik tanterem tervrajzát és költségvetését jóváhagyja, a 7000 korona kölcsönt folyóvá teszi s utasítja az egyházmegyei pénz-

tárnokot, hogy azt a polgári leányiskola intéző bizottsága alelnökének nyugta ellenében kiszolgáltassa, s egyben felhatalmazza intéző bizottságot, hogy a 3-ik tanítói állásra a pályázatot kiírja s azt szeptember 1-re megnyissa.

13. Ugyancsak az intézőbizottság engedélyt kér arra, hogy a jelenleg iskolának használt épületben még bent lakó bérlőnek a lakás augusztus 1-re felmondassék, s helyére szeptember 1-én egy iskolaszolga helyeztessék be 240 korona fizetéssel.

Egyházmegyénk megengedi, hogy az iskolának használt épületben levő bérlőnek a bérlet aug. 1-re felmondassék s szept. 1-én azon lakosztályba egy iskolaszolga helyeztessék be 240 kor. fizetéssel.

14. Tóth Erzsébet jelesül képesített polgári iskolai tanítónő, ki az egyházmegye tulajdonát képező polgári leányiskola II-ik osztályához tanítónőül megválasztatott, — Hoblik Emma vizsokai tanítónő, ki a budapesti Ranolder-intézet kat. tanítónőképzőjében 1901. évi június havában jó osztályzással képesített és Böszörményi László kh.-helmecezi tanító, ki a tanképesítő vizsgát az eperjesi ágostai evangélikus tanítóképezdőben 1902. évi szeptember havában elégséges osztályzással tette le, — kéri magokat bekebeleztetni s állomásaikon megerősítettetni.

Tóth Erzsébet polgári iskolai tanítónő, Hoblik Emma vizsokai és Böszörményi László kh.-helmecezi tanító: miután a hivatalos esküt letették — állomásaikon megerősítettnek s az erről szóló jegyzőkönyv tudomásvétel végett a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

15. Virág József vajáni lelkész jelenti, hogy a vajáni

kántortanítói állomás Rózsa Lajos tanítóképezdét végzett ifjával töltetett be ideiglenesen.

Tudomásul vétetik; de egyszer-smind utasítatik, hogy a tanképesítő ok-
levelet 2 év alatt szerezzze meg.

16. A bezői egyház előjárósága jelenti, hogy a lel-
készi fizetést a rendes és helyettes lelkész közt megosztotta,
a tanítói fizetést pedig beszolgáltatja a helyettes lelkésznek.

Tudomásul vétetik.

17. Olvastatott a jenkei egyház kérvénye, melyben hi-
vatkozva az egyházmegye 1902. évi ápril hó 2. napján tartott
közgyűlésének 123. számú határozatára, melyben engedélyt
kapott arra, hogy a kereszti fiókegyházra való minden te-
kintet nélkül új templomának építését megkezdhesse; mire
nézve beterjeszti a kivetési lajstromot, a szükséges költség-
vetést, a tervrajzot, a vállalkozóval kötött szerződést két
példányban, melyeknek megerősítését kéri; azonkívül kéri a
2000 koronás építkezési segélyt.

A kivetés és a vállalkozóval kötött
szerződés helyben hagyatik és meg-
erősítettik.

A tervrajz és költségvetés kiadatik
az építészeti bizottságnak felülvizsgálás
végett, s ha az helyben hagyja, úgy a
templomépités azonnal megkezdhető.
A mi a 2000 koronás építési segélyt
illeti, miután az már Mokcsa és Cso-
monya részére előre odaigértetett, —
meg nem adható; de különben is e
czélból Ágtelek és Csap szintén elője-
gyezve vannak, miért is figyelmeztetnek
az egyházak, hogy úgy azok, melyek
elővannak jegyezve, valamint mások is,
melyek a 2000 koronás segélyt igénylik,
ez iránt évről-évre kérvényezzenek.

18. Olvastatott a bési egyház előjáróinak kérvénye, melyben templomuk átalakítására engedélyt kérnek.

A mennyiben ezen kérvényhez sem tervrajz, sem költségvetés, sem személyenkénti kivetési lajstrom nincs mellékelve, utasítatik az egyház előjárósága hogy ezeket őszi egyházmegyei gyűlésünkre terjesszék be, mert csak ennek megtörténte után fog az építési engedély megadatni.

19. Olvastatott a moksa-kereszi egyház kérvénye, melyben hivatkozva 1902. évi pályini gyűlés határozatára, melyben utasítva lett az egyház, hogy csakis azon feltétel alatt tarthat igényt a 2000 koronás építkezési segélyre, ha a tervrajzot, költségvetést, kivetési lajstromot, presbyteri és közgyűlési határozatot beterjeszti.

Miután az egyház ezen feltételeknek eleget tett, részére a 2000 kor. építési segély kiutaltatik s az egyházmegyei pénztárnok felhatalmaztatik annak folyóvá tételére.

20. A számvevőszék f. évi márcz. 20-án tartott üléséből jelenti, hogy a Horváth Mária-alapot, valamint a többi az egyházmegye tulajdonát képező pénztárakat megvizsgálta, s azokat teljesen rendben találván, a pénztárnoknak az 1902-ik évre a felmentvényt a szokott óvás fentartása mellett megadatni javasolja.

A pénzfárnoknak a felmentvény a szokott óvás fentartása mellett az 1902-ik évre megadatik.

21. Ugyanaz jelenti, hogy a Horváth Mária-pénztár állása az 1902-ik év végén 194,113 kor. és 77 fill. volt. 1901. végén volt 193,537 kor. 04 fill. Szaporodás 576 kor. 73 fillér.

Tudomásul vétetik s a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

22. Ugyanaz indítványozza, hogy az ungi egyházmegye a Magyar Szó politikai napilap részvénytársaságnál 2 db. részvényt jegyezzen.

Az indítvány elfogadtatik, s az egyházmegyei főjegyző megbizatik, hogy a Magyar Szó politikai napilap részvénytársaságnál az ungi egyházmegye részére 2 db. részvényt jegyezzen.

23. Ugyanaz jelenti, hogy többen vannak olyanok, kik az egyházlátogatás alkalmával tartozásaikat nyugtával fedezik, s ezen nyugtáikat hosszabb ideig ki nem váltják, mely okból javasolja számvevőszék, hogy mindazok, kik egyházlátogatási tartozásaikat nyugtával fedezik, s nyugtáikat a következő gyűlésig ki nem váltják, sem az őszi, sem a tavaszi segélyekből ne részesüljenek.

Közgyűlésünk kimondja, hogy azon egyének, kik egyházlátogatási tartozásaikról adott nyugtáikat ki nem váltják, segélyben részesülni nem fognak, míg ezen kötelezettségeiknek eleget nem tesznek.

24. Ugyanaz jelenti, hogy a lelkészek között többen tartoznak az egyházmegyei pénztárba, kiknek tartozásaik személyes hitelen alapulnak, így halálok esetére ezen tartozásaik ninesenek biztosítva; miért is javasolja számvevőszék, hogy az özvegy-árvatárnak a kegydíjak kiosztására vonatkozó pontja úgy alakíttassék át, hogy az ily adós lelkészeknek tartozásaik haláluk esetében özvegyeik vagy árváik kegydíjából levonható legyen.

A javaslat elfogadtatik, s a jegyzői kar megbizatik, hogy az özvegy-árvatárnak a kegydíjak kiosztására vonatkozó pontját úgy alakítsa át, hogy annak rendelkezése szerint azon tartozások, melyek a lelkészek személyes hitelén alapulnak, halálok esetében özvegyeik vagy

árváik kegydíjaiból levonhatók legyenek. Munkálatok eredménye őszi gyűlésünkre bevértatik.

25. A Horváth Mária-alap segélyeinek kiosztására bizottság választatik :

Melynek tagjaiul kiküldetnek : Szabó Endre esperes, Komjáthy Béla gondnok elnöklete alatt : Virág József pénztárnok, Komjáthy Gábor, Szöllősy Gyula egyházi, Köröskényi Ferdinánd, Szabó Lajos világi tanácsbírók. Szabó Albert, Dicső Endre tanítói képviselők; jegyzőül Kovács István lelkész.

26. Olvasatott a pénzosztó választmány jelentése, melyben előterjeszti, hogy több lelkész, kik a templomban az éneklést vezetik, ezen szolgálatukért 60 korona tiszteletdíjat adjon az egyházmegye, amennyiben a tarnóczyi lelkésznek e czimen már előbb adott 60 kor. tiszteletdíjat. Tekintettel az egyházmegyei pénztár nagy megterhelhetetésére, valamint arra is, hogy e czélra semmi fedezet nincs, és végül arra, hogy minden ilyen helyen szolgáló lelkész azzal a tudattal foglalta el állomását, hogy ott az énekvezetést is teljesíteni kell minden külön díjazás nélkül, tehát az állomás elfogadásával kötelezte magát az éneklés vezetésére is, ebből folyólag a pénzosztó bizottság javasolja, hogy az egyházmegye úgy a tarnóczyi, valamint más lelkésznek kántori díj czimen adott segélyt vonja meg s e czimen jövőben senkinek segélyt ne adjon.

Egyházmegyénk a pénzosztó választmány javaslatát magáévé teszi és elfogadja; és úgy a tarnóczyi, mint más lelkésznek kántori díj czimen adott 60 korona fizetést megvonja, s kimondja egyszersmind, hogy jövőben e czimen egy lelkésznek sem fog fizetést adni, mivel e czélra semmi alappal nem ren-

delkezik. Ezen határozat ellen Pataki Pál tarnóczyi lelkész felebbezést jelentett be.

27. Tekintettel arra, hogy Komjáthy Gábor, a polgári iskolai bizottság alelnöke, a polgári iskolára kiadott költségekről szóló nyugtákat az egyházmegyei pénztárnoknak küldte; számvévőszék utasíttatni kéri Komjáthy Gábort, hogy jövőben úgy a bevételekről, mint a kiadásokról elsőben az intéző bizottságnak számoljon be, és az az által felülvizsgált okmányokat terjeszse be az egyházmegyei pénztárnokhoz.

Közgyűlésünk utasítja Komjáthy Gábort, mint a leányiskola intéző-bizottságának alelnökét, hogy a polgári iskola bevételeiről és kiadásairól első sorban az intéző bizottságnak számoljon be, s az az által felülvizsgált okmányokat tegye át az egyházmegyei pénztárnokához.

28. A nagygejőczyi egyház előljárósága 1902. október 31-én tartott egyháztanácsi ülésében és 1902. nov. 2-án tartott egyházközségi gyűlésében kelt határozatával, a sátoraljaujhelyi m. kir. folyammérnöki hivatallal kötött adásvételi szerződést elfogadja, mely szerint a nagygejőczyi 23. tjkben foglalt 489. hrsz. alatti 3 hold 730 □-öl birtokából, mely a lelkész használatában van, — 583 □-öl területet, kat. holdanként 300 koronával számítva, 190 kor. 31 fillérért eladott. Kéri ezen eladás helybenhagyását.

Az eladás azzal a feltétellel hagyatik jóvá és terjesztetik fel a főtiszteletű egyházkerületre megerősítés végett, hogy a 190 kor. és 31 fillér kamatját továbbra is a lelkész fogja élvezni.

29. A nyarádi egyház jelenti, hogy a tulajdonát képezett 10 kat. hold és 1537 □-öl földterületből eladott Szanyi István és Tót Zsuzsánnának 6 kat. hold és 685 □-ölet.

Miután ezen eladásra az engedélyt a főt. egyházkerület már 1899. évi tavaszi közgyűlésének 71. sz. határozatával megadta, — az tudomásul vétetik.

30. Az ungvári pénzügyigazgatóság 6998. sz. a. tudatja hogy az egyházmegyére kivetett 218 kor. 86 fillér tőkekamat adótörlésbe hozatott.

Tudomásul szolgál.

31. Olvastatott a lelkészi értekezlet 1903. márcz. 23-án tartott ülése jegyzőkönyvének 2-ik pontja, melyben az egyházi vagyongazdálkodásra vonatkozó szabályzatot általánosságban elfogadhatónak véleményezi, amennyiben a kezelést egyöntetűvé teszi, s az ellenőrzést is megkönnyíti.

Egyházmegyénk a lelkészi értekezlet véleményét magáévá teszi, s a vagyongazdálkodási szabályzatot általánosságban elfogadja.

32. Ugyanaz az abauji egyházmegyének, az egyházlátogatás idejének a téli időről május hónapra leendő áttétele, s ezzel kapcsolatban az egyházlátogatásnak a különböző pénzek beszedésének terhe alól való felmentése céljából beadott indítványára nézve javasolja, hogy az ne fogadtassék el, hanem a jelenleg szokásban levő gyakorlat, mivel eddig is üdvösnek bizonyult, jövőben is fentartassék.

Közgyűlésünk az értekezlet javaslatát elfogadja, s oda nyilatkozik, hogy az egyházlátogatásnak sem idején, sem módjában változtatni nem kíván.

33. Ugyanaz indítványozza, hogy kérje fel egyházmegyénk a főtiszteletű egyházkerületet, hogy néhai Mitrovics Gyula összegyűjtött munkáit a parochiális könyvtárak részére megrendelni méltóztassék, a mi ha nem sikerülne, hasson oda, hogy a kebelbeli lelkészek szerezzék meg ezen elhunyt nagy emberünk műveit.

Egyházmegyénk pártfogólag terjeszti fel a főtiszteletű egyházkerületre ezen indítványt, s felkéri azt, hogy be. Mitrovics Gyula összegyűjtött munkáit a parochiális könyvtárak részére megrendelni méltóztassék, azonkívül felhívja a kebelbeli lelkészeket, hogy azt saját részökre is igyekezzenek megszerezni.

34. Ugyancsak a lelkészi értekezlet a következő indítványt terjeszti be: Miután a főtiszteletű egyházkerület a közelmúltban az esperesek jól kiérdemelt tiszteletdíját 400 koronával emelte fel, az egyházmegyei főjegyzők tiszteletdíja pedig, kik az espereseknek osztályos munkatársai, még mindig a régmúlt időben megállapított csekély összeg (100 korona.) Tekintettel a munka nagymérvű felszaporodására, valamint arra is, hogy ily csekély díjazás a jelen időben nem való ily fontos álláshoz:

Kérje fel egyházmegyénk a főtiszteletű egyházkerületet, hogy a főjegyzők fizetését felemelni méltóztassék, annyival is inkább, mert a felsőzempléni egyházmegyének 1902. márcz. 26-án kelt felterjesztésére 1902. évi május 27–28-ik napjain tartott közgyűlésében kimondotta az egyházkerület, hogy ha a törvényhozás által a közigazgatási szükségletekre kérendő államsegély megadatik, akkor az ügy rendeztetni fog. Ezen államsegély ugyan még nem adatott meg, de a múlt évben a Baldácsi-alapból a rendes szükségletek kielégítésén felül tekintélyes összeg maradt fel és jövőben is fent fog maradni, úgy hogy ebből a főjegyzők tiszteletdíja, ha nem is oly arányban, mint a felsőzempléni egyházmegeye kérte, minden nehézség nélkül felemelhető.

Egyházmegyénk az indítványt magáévá teszi, s a főtiszteletű egyházkerületre a legmelegebb pártolással terjeszti fel.

35. Az 1902. évi őszi egyh. ker. gyűlés 49-ik pontja felhívja az egyházmegyéket, hogy véleményt adjanak arra

nézve, ugy kívánják-e továbbra is választani a zsinati tagokat, mint az eddig történt egyházkerületünkben, vagy pedig az u. n. lajstromos szavazás útján?

Egyházmegyei közgyűlésünk alapos megfontolás és tárgyalás után azon határozatot mondja ki, hogy a zsinati tagok választására nézve az eddigi gyakorlatot kívánja fentartani.

36. A magyarországi evangélikus református keresztyén egyház egyetemes konventje által 1903. évben tartandó országos zsinatra készített törvénytervezet azzal a meghagyással adatott ki az egyházmegyéknek, hogy azok arról véleményt mondjanak, kifogásaikat, avagy a törvény tervezetén teendő módosításait írásba foglalva terjesszék fel az egyházkerületre, vagy kerületekre. Mihez képest az ungi egyházmegye a következőkben terjeszti be észrevételeit:

I. Egyházalkotmány.

1. §. Evangélikus református keresztyén egyház helyett maradjon az „Evangelium szerint reformált keresztyén egyház.“ Ne változtassuk minden 10 évben egyházunk czimét, mert utoljára magunk sem ismerünk rá.

A 8. §-ra vonatkozólag megjegyezzük, hogy az erdélyi egyházkerület kiváltságait megszüntetendőnek véleményezzük, ha azonban ezen kívánalmunk legyőzhetlen akadályokba ütköznék, az esetben olyan rendelkezést kívánunk a törvénybe felvétetni, hogy oly ügyekbe, melyek tisztán a Királyhágón inneni 4 egyházkerületet illetik, azokba az erdélyieknek beleszólásuk ne legyen.

13. §. A külön községben alakult társegyházak önállóvá stb. így alakítandó: „A külön községben alakult társegyházaknak önállóvá.“

A 14. §. k) pontja így módosítandó: „Egyházi felsőbb hatóságok.“ Továbbá törölni kívánjuk a k) pont III-ik bekezdését, mert a nagyobb egyházak így több szavazathoz jutnak, mint a mennyi őket az általok fentartott lelkészi állás után megilleti.

A 16. §. a) pontjára vonatkozólag, nem csak ott, hol az egyházkerület elrendeli, hanem mindenütt, hol a szükség kívánja, mely alkalommal az egyházkerület engedélye kérendő ki.

A 19. §-ba bepótlendő: „A külföldön élő férfi felesége is élhet szavazati jogával.“

A 31. §. kihagyandó, helyette ez teendő: „A választás idejét a lelkész legalább egy héttel előbb a szószékből kihirdeti.“

A 48. §. helyett a jelenlegi 16. §. hagyandó meg.

Az 51. §. így módosítandó: „A felmentés az egyház-megyei gyűlés hatáskörébe utaltatik.“

Az 55. §. a) és b) pontjára vonatkozólag kívánjuk, hogy a lelkészek fizetése 1600 koronán, a tanítóké 800 koronán felül állapíttassék meg.

Az 59. §-ban megállapított esküminta úgy állapítandó meg, a mint a 29. §-ban a presbiterek eskümintája meg van állapítva.

A 66. §-t egészen kihagyandónak véleményezzük, mert az ily intézkedés eddig ismeretlen volt egyházunk igazgatásában, ezután sem mutatkozik szükségessé.

A 73. §. ezzel pótlendő: „Az énekvezérek az egyházi szolgálat közben tisztességes (fekete) öltözetben tartoznak megjelenni.“

A 83. §. megtoldandó a segédlelkészek jogait és kötelességeit szabályozó §-al. Ugyanezen §. 5. és 6. sorában foglalt azon feltétel, hogy segédlelkész más egyházban csak az illetékes esperes engedélyével végezhet szolgálatot, kivihetetlen; mert sokszor oly véletlen szükség mutatkozik, midőn nincs idő az esperes engedélyét kikérni. Továbbá ha a megválasztott lelkész az egyházban egy évet tölteni köteles, kivéve, — ezen intézkedés terjesztessék ki a segédlelkészre is.

A 86. §. b) pont 5-ik bekezdése szerint a keresztszüléknek vagy azok helyetteseinek jelen kell lenni. Ha nincsenek jelen, mit tegyen a lelkész? Ugyanazon §. b) pont 6-ik bekezdésére vonatkozólag törvény határozza meg az urvaesora kiosztásának idejét. Ne csak Karácsony, Husvét és Pünkösdre, hanem az ugynevezett böjti avatási időre is. A szü-

reti urvacsora-osztás idejét legezélszerűbb lenne a reformatio ünnep előtti vagy utáni vasárnapra tenni.

Ugyancsak e §. B), d) pont 3-ik bekezdésének 6-ik sorától végig így módosítandó: „A házassági anyakönyvi jegyzetek, vagy észrevétel rovatába iktatandó a tanusítvány kelte vagy száma, melynek alapján a házasság egyházi megkötésének vagy megáldásának ténye eszközöltetett. A tanusítvány levéltárban megőrzendő.

95. §. A lelkészek hivatalos ruhája a részletekig menő egyöntetűséggel megállapítandó, s annak viselése minden lelkészre kötelezővé teendő. Ezen rendelkezés végrehajtó-záradékkal is ellátandó.

108. §. Az egyházmegyékben főjegyzői állások is vannak szervezve, a törvény mért nem szól ezekről. Itt kell megállapítani hatáskörüket és kötelességeiket.

112. §. Az egyházmegyei ügyész a presbiteriumok szavazatával választandó, hogy így a közgyűlésben szavazati joggal birjon és eskütételre köteleztessék. Az eskümintá részére is megállapítandó.

122. §. A törvényjavaslat mindenütt lelkész elnevezést használ, csakis az esperesi esküformában van lelki pásztortársaim, tehát itt is lelkész használandó.

A 137. §. e) pontja új pontul: Az egyházkerület által fentartott felsőbb leánynevelőintézet igazgatója.

Tovább ismét új pontul: A tanítói karból választott egy képviselő.

148. §. Az egyházkerületi ügyész a presbiteriumok által választassék, a közgyűlésen szavazati joggal birjon, hivatalát eskü letétele mellett foglalja el. A hivatalos eskü részére megállapíttassék.

162. §. Így változtatandó meg: 28-an pedig az egyházkerülethez tartozó egyházközségek presbiteriumai által választatnak egyházkerületenként 3 évre.

174. §. 1. pontja így lenne módosítandó: Minden egyházmegyének az egyházközségek presbiteriumai által választott egy egyházi egy világi képviselője.

175. §. 1-ső bekezdése, melyben megvan határozva, hogy melyik kerület hány tagot választ, mint teljesen felesleges kimaradna. — Ugyanez a §. így módosulna: A kép-

viselők, kivéve a tanintézetek képviselőit, mindenik egyházmegyében az egyházközségek presbyteriumának általános szavazat többségével választatnak.

Egyházmegyénk az egyházak osztályozását, melynek semmi gyakorlati haszna nincs, — valamint a lelkészi minősítést, amely a protestáns egyház szabadelvűségével ellenkezik, — elveti és így a 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203. §-okat mint feleslegeseket, egyházi törvénykönyvünkől töröltetni kívánja.

206. §. c) pont így egészítendő ki: Ha a nyugdíj felállítatik.

208. § a bármi uton nyert értesülés helyett ez teendő: Ki a nyert hivatalos értesítés stb.

Ugyanazon §. c) pontja helyett a régi hagyandó meg.

A 211. §. így alakítandó át: „Ha a presbiterium összes tagjainak $\frac{2}{3}$ része.“

A 244. §. első bekezdés 3-ik sora így alakítandó: „Egyházi elnökéhez“ stb.

A 245. §. f) pontja, mely nagy veszélyt rejt magában egészen kihagyandó.

A 246. §. így alakítandó át: „Ha valamely választást a fentebbi pontokban megjelölt szabálytalanság miatt, vagy azért kellett“ stb.

A 247. §. helyett a régi 235. §. hagyandó meg.

A 262. §-ra az a megjegyzésünk, hogy segédlelkészi hivatalra mást nem alkalmaznánk, mint a ki az első lelkészi vizsgát letette.

A 270. §. helyett a régi gyakorlatot továbbra is fentartandónak javasoljuk.

A 271. §-ban anciennitas helyett hivatal korra teendő.

282. §. Fizetés kiegészítésben nem részesülő lelkészi állomáson, az államsegélyből szervezendő pénztár viseli.

A 284. §. utolsó sorába püspök helyett „Egyházmegye“ teendő.

A 286. §. a) pont így módosítandó: Rendes egyházi adó, mely évről évre kivetés tárgyát képezi.

Ugyanazon §. b) pontja így lenne szövegezve: Rendkívüli adó, mely az időnként felmerülő szükségletek fedezésére az egyházmegye előleges beleegyezésének kikérése mellett a

presbiterium által az egyházi közgyűlés jóváhagyásával vettetik ki, de mindenkor csak a főhatóság megerősítésével lesz jogerős.

A 294. §-ba, mely az osztályba sorozásról intézkedik ezt kívánjuk beiktatni: Állami adójának 10% fizesse tekintettel egyéb terheire.

A 298. §. egészen törlendő.

A 300. §. így módosítandó: Az egyénenkénti kivetést.

A 330. §. így módosítandó: A 2000 lelket meghaladó egyházközségekben is a bíraskodást a presbiterium gyakorolja. Ennek megfelelően alakítandók át a 329—335. §-ok.

358. §. B) kikezdés egészen elvetendő.

336. §. b) pontja így módosítandó: Egyházmegyei lelkészi és világi tanácsbírók.

A 382—401. §-ok úgy módosítandók, hogy a beadott panasz az ügyésznek adandó, ki első sorban, mert az van hivatva megvizsgálni, hogy a panasz közérdeket sért e vagy nem?

A 402. §-ból kihagyandó: Hogy előadóul jegyzői tag is megbízható.

533. §. Prot. helyett „Evangelium szerint reformált” teendő.

Az 536. §. így alakítandó át; Hogy a mindkét lelkészi vizsgálatról jeles bizonyítványt felmutatni tudó egyének megválaszthatók vallástanárokká, de köteleztetnek magántanári oklevelet szerezni.

Az 539. §. így alakítandó: A tanárválasztás módozatait és megerősítését stb.

Az 541. §. így alakítandó át: A tanárok az intézet növendékeinek semmi körülmények közt magán órákat nem adhatnak.

553. §. Az igazgató tiszte az egész intézetben az oktatást és nevelést összhangzatosan vezetni, így módosítandó: Az igazgató tiszte az egész intézetben a nevelést és oktatást a többi tanárokkal egyetértve összhangzatosan vezetni.

Az 563. §. így alakítandó: A főiskolában rendes. rendkívüli, helyettes, magántanárok és tanítók működnek.

Ezekben van szerencsénk az egyházi új törvénytervezetre megjegyzéseinket előterjeszteni, azzal a kijelentéssel, hogy azon §-okra, melyek itt megjelölve nincsenek, semmi

megjegyzésünk nincs, azokat tehát a magunk részéről érintetlenül kívánjuk hagyni.

37. Ungvármegye kir. tanfelügyelője az iránt kereste meg a nagy. esperes urat, hogy a sárospolyánkai iskola rendbehozását eszközöltetni sziveskedjék; mert nev. iskola oly rossz karban van, hogy a mellékelt orvosi jelentés szerint azt be kell záratni.

Esperes úr előterjesztése alapján tekintettel arra, hogy a sárospolyánkai egyház iskolája rendbehozására már a mult év őszén 100 korona segélyt kapott, utasittatik az egyház előljárósága, hogy Szakal István e. m. tanácsbíró jelenlétében állapítsák meg: mennyibe kerül az iskola rendbe hozása, hogy ha az a már kapott 100 koronából nem telnék, az e. m. pénztárnoka által azon 200 korona segélyből pótoltsák, mely még 1901-ben lett Sárospolyánkának az iskolai épület átalakítására kiutalva, de mely összeg a miatt: mert a sárospolyánkai hívek illendő hozzájárulásukkal nem támogatták az építés ügyét, nem adatott ki; hanem takarékpénztárban helyeztetett el.

38. A főtiszt. egyházkerületről kiosztás végett küldött segélyek 1902. decz. 2-án felvett segélyosztó biz. jegyzőkönyv szerint következőleg osztattak ki:

I. Államsegély: 844 korona. 1. vajkóczi egyháznak paplak kijavításra: 200 kor. 2. Sárospolyánkának, miután a megyei köz. biz. a vármegyei főorvos jelentése alapján felhívta az Esperest, hogy a sárospolyánkai tanterem ablakokkal látandó el és új padlóval; mert különben az iskola bezáratik, tehát a segély határozottan ezen célra adatik: 100 kor. 3. solymosi egyháznak 30 drb zsoltárra egyházmegyei határozat folytán 55 kor. 42 fillér. 4. Ágtelek — miután már több egyházak ide utaltattak az e. m. gyűlés

által, ezen tárakból tetemesebb segély nem adható lévén, így nem segélyeztetik. 5. Magyar Józsefnek 60 kor. (Ebből 37 kor. 66 fill. gyámint. tartozásba fizetendő.) 6. Morvay Józsefnek 40 kor. (Ebből 28 fillér gyámint. tartozásba fizetendő.) 7. Hegedűs Sámuelnek 100 kor. 8. Erdélyi Jánosnak 80 kor. 9. Móré Eleknek 20 kor. 10. Szabó Károlynak 85 kor. 58 fill. 11. Urbán Mihálynak 24 kor. 12. ifj. Szakal Istvánnak 79 kor. — II. Baldácsy-alap: 700 korona. 1. Szücs Istvánnak 100 kor. 2. Szőlössy Ferencznek 60 kor. 3. Egyházmegyei gyámtár részére 400 kor. 4. özv. Kása Endrénének 140 kor. — III. Hollandi-tár: 160 korona. 1. özv. Kása Endréné 20 kor. 2. özv. Nagy Menyhértne 120 kor. 3. özv. Pápay János tanítóné 20 kor. — IV. Nagy Gedeon alap: 200 korona. 1. Iskolásoknak 20 kor. 2. Bocér Istvánnak 40 kor. 3. Matolay Pálnak 30 kor. 4. Rieko Dániel 10 kor. 5. Papp Lajosnak 100 kor. — V. Szükösi tár: 80 korona. 1. Rieko Dániel 10 kor. 2. Karabélyos Gyula 20 kor. 3. Enyedy Lajos 30 kor. 4. Böszörményi László 20 kor. — VI. Szegény lelkészek s tanítók 10 kor. 47 fill. 1. Böszörményi László 5 kor. 47 fill. 2. Magyar József lelkész 5 kor.

Tudomásul vétetik.

39. Pataki Pál tarnóczyi lelkész javaslatot terjeszt be arra nézve, hogy a 2000 koronás építkezési segélyre váró egyházak igénye mi módon volna úgy teljesíthető, hogy már most egyszerre több egyház részesülne a 2000 korona segélyben. A javaslat ennek lehetőségét azon alapra fekteti, hogy az egyházmegye a bankban csekély kamatot nyújtó összegeiből annyi 2000 koronát vonna el, amennyire ez idő szerint szükség van, s azt az egyházmegye pénztára mintha saját magától venné kölcsön, mint törlesztéses kölcsönt, 41 év alatt nemcsak letörlesztené, hanem a mellékelt táblás kimutatás szerint — 10 egyházat véve fel jelenben segélyezendőnek, — a kölcsön vett 20 ezer koronát még 30 ezer koronával szaporítaná.

Egyházmegyei közgyűlésünk a nagy körültekintést igénylő javaslatra, hogy határozatot hozhasson — szükségesnek

tartja ez ügyet bizottság által alaposan megvizsgáltatni, mely bizottság tagjaiul megválasztatnak Virág József elnöklete alatt: Szabó Lajos, Stépán László, Nyomárkay Aurél, Hegyi György, Szőlössy Gyula, Németh Péter, I. Szabó Endre és Nagy Sándor, kiknek jelentését egyházmegyénk őszi gyűlésére bevárja.

40. Olesváry József körjegyző beterjeszti a vizsokai iskola helyének adás-vételi szerződését, s kéri, hogy azt a nt. Esperes úr jóváhagyó záradékkal lássa el, melynek alapján bekebelezhető legyen.

Egyházmegyei ügyészünk véleménye szerint a 83/1. hrsz. birtokrészletnek megosztási rajza készítendő, s ez az eladó és felettes hatósága által aláírandó, s mielőbb az Esperes urhoz terjesztendő, — ki ez esetben a szerződésre a jóváhagyó záradékot rávezetendi.

41. Pataki Pál tarnóczyi lelkész jelenti, hogy az eördarmai társegyház temploma, — mivel oly rossz állapotban van, hogy összeomlásától lehet tartani, — a kaposi szolgabírói hivatal által bezáratott.

Midőn egyházmegyénk e jelentést sajnosan veszi tudomásul, egyszersmind ez ügyben tovább eljárni a már 1900. évi tavaszi gyűlésünk 94-ik pontjában kiküldött bizottságot, Szabó Endre minaji lelkész és Nyomárkay Aurél tanácsbíró urat, egyházmegyei közgyűlésünk újra felkéri, jelentésök őszi gyűlésünkre bevértván.

42. Szabolcs vármegye közig. bizottsága — tekintettel arra, hogy egyházmegyénk kebelében 3 egyház van, mely politikailag Szabolcshoz tartozik, — átiratot intéz a nt. Es-

peres urhoz, melyben a nmgu vallás és közokt. miniszter 1902. évi 4180. és 4643. eln. sz. a. kelt óvó és tankötelesek öszszeírására vonatkozó rendeletre hozott közig. bizottsági határozatot közli.

Tudomásul vétetik.

43. Matolay Pál hajlott korára való tekintetből az isk. látogatói tisztség alól felmentését kéri.

Matolay Pálnak az isk. látogatói tisztség alól a felmentés megadatik, s helyette iskola látogatóul Móré András nagygejőczi tanító választatik.

44. Mesko Gáspár pályini tanító — mint isk. látogató, — azon kérelemmel járul az e. m. közgyűlés elé, hogy jelenlegi iskolalátogatási köréből, az általa eddig látogatott kaposi körbe helyeztessék vissza; mivel a kaposi körben részéről csekély anyagi veszteséggel jár az iskolalátogatás, míg a jelenlegi bezűi körben az 12 koronájába kerül.

Amennyiben az iskolalátogatási ügyeket — főleg a körökben való elhelyezést, — a megyei t. ü. biz. elnök ur intézi, Mesko Gáspár méltányos kérelme elintézés végett a j. könyvi pont kíséretében a t. ü. biz. elnök urnak megküldetni határoztatik.

45. Az ásványi egyház egyházkerületi tartozása törlesztésébe évenként 100 koronát tartozván fizetni,

A felügyelő lelkész utasittatik, hogy minden tavaszi e. m. gyűlésre jelentést adjon: be van-e fizetve az évi törlesztés?

46. Kiss László bátfai lelkész azon panaszból kifolyólag, mit a pallói társegyház az egyházlátogatóság elé terjesztett, hogy kedden és pénteken nem jár át a lelkész isteni tiszteletet végezni Pallóba, azon jelentést terjeszti be,

hogyan ezen kötelezettség nincsen felvéve a díjlevélben, s az 1885-iki egyházmegyei tavaszi közgyűlés megerősíti az 1864. évi bezóti, 1872. évi szürtei s 1874. évi helmecei egyházmegyei gyűlés határozatát, mely szerint: „az isteni tisztelet úgy tartassék meg, hogy egy vasárnap délig Báltán, d. u. Pallóban, más vasárnap délig Pallóban, d. u. Báltán tartassék a lelkész által, s a pallói tanító köteles eljárni a hívekkel együtt a báltái templomba.“ Mely jegyzőkönyv szerint az a gyakorlat, hogy a lelkész kedden és pénteken reggel átjárt isteni tiszteletet tartani Pallóba, csak valamelyik lelkész által személyileg tett ígéret lehetett, mely a későbbi lelkészeket nem kötelezheti; de a melyből nincs is semmi hátránya a pallói egyháznak; mert a pallói tanító — mint előkönyörgő — végzi rendesen a hétköznapi isteni tiszteleteket.

A pallói egyház és lelkésze között felmerült ezen ügynek alapos megvizsgálása, s lehetőleg békés kiegyenlítése czéljából Köröskényi Ferdinánd és Szőlőssy Gyula tanácsbíró urak kiküldetnek, jelentésök őszi gyűlésünkre bevértván.

47. Tárgyaltatott a záhonyi ev. ref. iskolának évek óta vajudó államosítási ügye. A magyar kir. vallás- és közokt.ügyi minisztérium 28,207/1902. sz. leirata értelmében Záhonyban 1903. évi szept. 1-től magyar tannyelvű áll. el. népiskola létesítettik a következő feltételek alatt: Köteles Záhony község az áll. el. népiskola mindenkori elhelyezését biztosítani, illetve az 1903. évi aug. végeig az ev. ref. hitközség részéről az áll. el. iskola czéljaira felajánlott iskolaházat megfelelő előszobával bíró két tanteremmé átalakítani, s midőn 3-ik tanteremre is szükség lesz, azt akár a jelenlegi épület folytatásában, akár külön épületben előszobával saját költségén felépíteni. A 3-ik tantermet csak 8 év múlva köteles a község felépíteni; amennyiben pedig 10 év leforgása alatt nem lenne szükség a 3-ik tanteremre, az esetben köteles lesz a község 2 szobával, konyhával és kamrával bíró tanítói lakást építeni. Köteles továbbá a község az iskola-épület, tanító-lakás és hozzátartozó mellékhelyiségek

állandó jókarban tartásáról, évi tisztogatásáról és az épületek tüzkár ellen való biztosításáról gondoskodni. Fizeti a község az 5% adót, minden tanítói állás után 24 kor. évi nyugdíjilletéket, minden tanuló után a 30 filléres nyugdíj-járulékot, továbbá 100 korona évi tandij-váltáságot. A gazd. ismétlő iskola részére átadja a község faiskoláját s a szükséges kerti eszközökről és a kerítés rendben tartásáról gondoskodik. Az ev. ref. hitközség átadja a jelenlegi iskola-épületet tartozékaival és telkével együtt az áll. el. népiskola örök használatába. A tanítók vallásukra nézve mindenkor a lakosság vallási megoszlásának arányában fognak kineveztetni s az egyik ev. ref. vallásu tanító köteleztetni fog az ev. ref. hitközségtől nyerendő külön díjazásért helyben és a tanórákon kívül az ev. ref. kántori és a tanítók által végezhető egyéb egyházi functiókat is ellátni s a rendes tanórákon kívül heti 1 órát az ev. ref. egyházi énekek tanítására fordítani. Az ev. ref. hitoktató a szokásos tisztelet-díjban fog részesítettetni. A tandijátalány fejében az összes tanulók tandijmentességet fognak élvezni, az 50 fillér beiratási díjat azonban minden tanuló köteles lesz megfizetni, mely díj kizárólag az ifjusági könyvtár szervezésére lesz fordítandó.

Egyházmegyei közgyűlésünk a nm. minisztérium fentebbi feltételeit nem teljes megnyugvással fogadta ugyan; de ismételten hangsúlyozva a záhonyi egyház kényszerhelyzetét, melyet 1901. ápr. 10-iki gyűlésünk mellékelt 53-ik pontjában részletesen kifejtettünk; a záhonyi iskola államosítási ügyét minden ellenvetés nélkül tisztelettel terjeszti fel a főtiszteletti egyházkerületi közgyűlés elé.

48. Olvastattak CLIV—CLIX-ig jelzett esperesi körlevelek, melyeknek kivonatos tartalma:

CLIV: Figyelmeztetés a regale-kártalanítási kötvények konvertálására. CLV: Tanácskozássra hívás nov. 10-re a tőkés segélykérvények tárgyában. CLVI: Különös figyelembe ajánlatnak az 1902. évi tavaszi e. m. gyűlés alábbi

pontjai: 97, 98, 114, 129. Mellékelve van sz. Kiss Károly „Esteli órák“ cz. művére az Előfizetési felhívás. CLVII: decz. 3-ra rendkívüli e. m. gyűlés hivatik össze. CLVIII: felhívás az egyházakhoz, hogy az egyházlátogatóságot készen várják. CLIX: Tavaszi e. m. gyűlés márcz. 31-re tüzetik, későbbi értesítés szerint: a tavaszi e. m. gyűlés ideje márcz. 31-ről márcz. 24-re tétetik.

Mindezek, mint körözött ügyek tudomásul szolgálnak.

49. A jenkei egyház lelkésze és gondnoka 100 korona értékű regale-kártalanítási kötvényük beválthatását kérik.

Egyházmegyei közgyűlésünk azon megjegyzéssel, hogy a reg. kárt. összeg mint tőkepénz kezelendő, pártolólág terjeszti fel kérvényüket a főtiszt. egyházkerületre.

50. A jenkei egyház lelkésze és gondnoka azon kérdéssel fordulnak az egyházmegyei közgyűléshez: vethető-e ki egyházi adó Hegyi György ungvári lakosra Alsó-Németiben levő birtoka után?

A jenkei egyház előjárósága az egyházi adók kiróvása tekintetében zsinati törvényünk 247., 249. §-ai szerint eljárni utasítatik.

51. Olvasatott Szabó József tanügyi bizottsági elnök jelentése, mely szerint egyházmegyénkben levő 39 felekezeti iskolánkban mindenütt sárospataki kiadásu könyvek használatnak. Kivételt képez Ungvár, honnan az észrevétel rovatban az van írva, hogy Maklárny nyelvtana elfogyván, helyette Nagy László nyelvtana használtatik 15 példányban, — és Palágy, hol Vargyas Endre nyelvtana használtatíkt Megjegyzése még a t. ü. biz. elnök urnak, hogy a könyvstatisztika 5 utolsó rovata a kapos-csicséri, erdőközi, tisz. háti és nyarádi körökben egészen üresen van hagyva, — az ungvári és szeretvai körökben az ének és kertésze-

rovatában némely helyről van bejegyzés, — és a könyvstatisztikát most sem írta alá minden látogatóság.

A könyvek használatára nézve előbbi határozatainkat — mely szerint minden iskolánkban a sárospataki irodalmi kör kiadványai használtassanak — a tanító urak figyelmébe ismételten ajánljuk. A statisztika minden rovatának kitöltésére s azok aláírására az egyházlátogatóság utasittatik.

52. 1902. évi őszi e. m. gyűlésünk 28-ik pontjában a jenkei egyháznak megengedte, hogy a tanítói állást ideiglenesen Halász Lajos végzett képezdészszel töltsse be, ki egy év alatt a tanítói oklevelet megszerezni köteles, hogy rendszer tanítóul megválasztható legyen.

A jenkei tanítói állás el- vagy el nem foglalásáról jelentés nem érkezővén, annak beadása megsürgöttetik.

53. 1902. évi őszi e. m. gyűlésünk 68-ik pontjára Szabó Lajos, Szücs István és Kovács Dániel kiküldöttek jelentik, hogy a záhonyi egyházban a biztosítási tételek közül az alábbiak emelendők: A paplak padlása, gerendázata, ajtók, ablakok értéke 500 korona lévén, miután csak 160 koronára van biztosítva, 340 koronával többre biztosítandó. — Az iskola és tanítói lak tetőzetének értéke 900 korona lévén, mivel biztosítva csak 600 koronára van, így 300 koronával emelendő. — Ugyanott a belső berendezés és padlás értéke 700 korona, mely 600 koronára van biztosítva; így ez is emelendő 100 koronával. — A templom belső berendezése u. m. padok, urasztala, menyezet és két karzat biztosítva nincsenek; így ezek is teljes értékig biztosítandók.

A bizottság javaslata köszönettel elfogadtatván, a záhonyi egyház előljárósága a szerint eljárni utasittatik.

54. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Pallóban a tanítói adó fizetetlen.]

A pallói tanítói adó f. év aug. 31-ikére mulhatlanul kifizetendő, s erről a pallói tanító őszi gyűlésünkre jelentést adjon.

55. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Ptruksán 2 évi tanítói adó fizetetlen.

A ptruksai egyház gondnoka és felügyelő lelkésze utasítatik, hogy a f. évi tanítói fizetésből az 1901, 1902, 1903. évi tanítói adót kifizessék, s erről a felügyelő lelkész őszi gyűlésünkre jelentést adjon.

56. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Nyarádban a tanítói adó nincs kifizetve.

A nyarádi egyház lelkésze és gondnoka utasítatik, hogy a f. évi tanítói fizetésből a hátralékos tanítói adót fizessek ki, s erről őszi gyűlésünkre a lelkész jelentést adjon.

57. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Pályinban leltár nincs.

A pályini lelkész és gondnok leltár elkészítésére utasítatik.

58. A solymosi l. egyház az egyházlátogatóság jelentése szerint névkönyvet és kerületi gyűlési j. könyvet kér.

Ez ügyben intézkedni Esperes ur felkéretik.

59. Lueska a magyarosítás szempontjából 30 drb magyar zsoltárt kér az egyházmegyétől.

A lueskai egyház fentebbi czélból az őszi segélyosztó bizottsághoz terjeszse be kérvényét.

60. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Pinkócson a tanítói behely Veinhendler nevén áll.

A pinkóczi lelkész és gondnok utasítatik, hogy ez ügynek tisztázása czéljából Hegyi György egyházmegyei ügyvéd urat keressék meg.

61. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Zaharban leltár nincs.

A zahari l. egyház felügyelő lelkésze és gondnoka utasítatik, hogy a leltárt készítsék el.

62. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Zaharban az egyház földjei a község nevén állanak.

A zahari l. egyház előjárói utasítatnak, hogy az egyház földjeinek telekkönyvi kiigazítása czéljából az egyházmegyei ügyész urhoz forduljanak.

63. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Bezőben leltár nincs.

A bezői helyettes lelkész és gondnok utasítatik, hogy a leltárt készítsék el.

64. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Patay András ur a jenkei egyháznak évről-évre 100 koronát ígért egyházi fentartás czimen.

Egyházmegyei közgyűlésünk midőn Patay András urnak ezen nemes szívét, dicséretre méltó áldozatkészségét igazoló cselekedetét örvendetes tudomásul veszi, egyszersmind azért jegyzőkönyvileg is kifejezi szives köszönetét.

65. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy özv. Patay Gyuláné ömagysága a lucskai egyháznak 110, a solymosi egyháznak 60 koronát ajándékozott.

Midőn egyházmegyénk özv. Patay Gyuláné önnagysága több ízben tapasztalt jótékonyságának ezen újabb tanubizonyosságát látja, lelki szemünk elé fényes vonásokban tárul ama kedves bibliai kép, melyet a sareptai özvegyről rajzol a királyok könyve, örök tanúságul arra nézve, hogy nem hagyja el az Ur azokat, kik az Isten embereinek szavát igaznak vallják. Óh legyen is mindenkor a nemes vérző szíveknek gyógyító balsama s legbiztosabb támasza a mi hitünknek szent szava.

66. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Csuha Istvánné szül. Bernáth Magda urnő a lucskai egyháznak 40, a solymosi egyháznak 60 koronát ajándékozott.

A szívből jött adományért a két egyház hálás köszönetéhez készséggel kapcsolja egyházmegyénk is szíves köszönetét, s buzgón kéri az egek urát, valósítsa a tiszta szívből adakozón a koronás bölcsnek szent könyvünkben megörökített mondását: „A ki követi az igazságot és az adakozást, nyer életet, igazságot és tisztességet.“

67. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Solymoson Dzvirká Pál özvegye az egyháznak 60 koronát ajándékozott.

Nagy lelki örömmel veszi tudomásul egyházmegyénk a solymosi egyház részére történt ezen újabb gazdag adományozást, mely igazolja az irás szavait: „A gazdag és szegény összetalálkoznak és mindkettőt az ur szerzi.“ — Legyen érte dicsősség Istennek! Kitől szálljon áldás minden igaz szívű adakozóra.

68. Az egyh. látogatóság jelenti, hogy Záhonyban a tanítói földek után 171 kor. ártéri adó fizetetlen.

A záhonyi tanító az adóhátralék kifizetésére utasíttatik, s a kifizetésről a lelkész őszi gyűlésünkre jelentést adjon.

69. Az egyh. látogatóság jelenti, hogy a salamoni egyház új templomát s tornyát 26738 kor. 98 fill. költséggel felépítette. Az építési költség főrésze kivetés és önkéntes adományozás folytán állott elő. A kivetés ugyanis volt 17913 kor. 66 fill. — Az önkéntes adományozás 2919 kor.; melyből 972 koronát a 270 kiló sulyu harangra Berta József gondnok és neje Győry Julianna adományoztak. Az egyházlátogatási jegyzőkönyv méltó elismeréssel adózik a salamoni egyház buzgó áldozatkész tagjainak kivétel nélkül.

Egyházmegyei közgyűlésünk szintén örömmel nyújtja jegyzőkönyvében a salamoni egyház minden tagjának, főleg pedig az egyház lankadatlan tevékenységű s a nehéz munkákban igazi papi bölcsességgel ékeskedő lelkészének Szűcs Istvánnak, — valamint az egyház áldozatkészségben is első helyen álló gondnokának: Berta Józsefnek az elismerés hervadhatlan koszoruját, — kérve mindnyájokra a mi szerető Atyánk gazdag áldását.

70. Az egyh. látogatóság jelenti, hogy az ásványi egyház gondnoki számadásában még mindig nincs elkönyvelve az iskolai büntetésből befolyt 9 korona.

Szabó István ásványi volt segédlelkész felhivatik, hogy ezen kérdéses 9 koronára nézve a felvilágosítást őszi gyűlésünkig az esperesi hivatalnál írásban adja meg.

71. Az egyh. látogatóság jelenti, hogy Salamonban k. Kovács Sándor, Mihály, Károly és Péter testvérek, kik

jelenben Amerikában élnek, egy karrarai márvány urasztalát készítették 840 korona értékben.

Minden körülmények között felséges igazsága az a koronás dalnoknak, hogy „gyönyörűség az atyafiaknak egyességben való lakások,“ de különösen magasztos jelenség az, midőn a testvérszivek nem földi érdekekért, hanem a lélek legdrágább kincseért, a mi hitünk fejedelmének szent hagyományaiért nyilatkoznak meg egyező érzellemmel, s a nehéz munkával szerzett, nélkülözések közt megtakargatott jelentékeny összegüket testvéries szeretetben — mint igaz hálás gyermek az őt felnevelt édes anyának — hálaáldozatul nyújtják a meszsze távolból az ő szülőtte földükön megtelepült anyaszentegyháznak. Legyen érette rajtok az Úr áldása! S minden áldások koronájaként a „békességnek ura adjon nekik minden körülmények közt változhatatlan békességet.“

72. Az egyh. látogatóság jelenti, hogy Iskében a számadás, de főként a magtári kezelés oly zavaros, hogy annak rendbe hozása okvetlen küldöttséget kíván, mely küldöttség nem csekély munkája az iskei egyház által díjazandó.

Az iskei egyház vagyonkezelésének rendbeszedésével Szőlössy Gyula tanácsbíró és Szilágyi Sándor vil. főjegyző bizatnak meg.

73. Az egyh. látogatóság jelenti, hogy Mogyorós-egyházi czélokra leendő felhasználás végett — a Zsiróné-féle hagyomány kamatját kéri.

Az egyházmegyei ügyvéd ur jegyzőkönyvileg felkéretik, hogy a Zsiróné

végrendeletnek ide vonatkozó pontját legyen szives az e. m. pénztárnok urral közölni, ki annak értelmében fog eljárni.

74. Az egyh. látogatóság jelenti, hogy a bajánházai és vizsokai gondnoki számadásban nincs felvéve az egyházlátogatóság kezeihez fizetni szokott összeg; továbbá: a magtárból gyűlt pénz Sóla-kötvényekre van kiadva; végre: a magtárról nincsen rendes könyv vezetve.

A bajánházai és vizsokai gondnok utasítatik, hogy az egyházlátogatóság kezeihez fizetni szokott összeget a számadó könyvbe mindig bevezessék. S a mennyiben azt a hivatottól szedik be, az előző évben egyesekre kirótt fizetési kimutatást az egyházlátogatóságnak mindig mutassák be, s a gondnoki számadás bevételei között a kirótt és beszédett összeg bejegyezve legyen. Sólakötvény helyett a tartozók egyházmegyénk által használatba vett kötelezvényt írjanak alá. Mely kötelezvény az e. m. pénztárnoktól szerezhető. A magtárkönyv pedig pontosan vezettessék. Mely határozatok megvalósítására közremunkálni a bajánházai lelkeseknek kötelessége.

75. Az egyh. látogatóság jelenti, hogy Szürtén és Minajban a szekeres fát ölfára változtatták, melynek felülvizsgálása czéljából küldöttséget kérnek.

Ugy Szürtében mint Minajban ezen ügy megvizsgálására Szücs István és Minaj István tanácsbíró urakfel kéretnek.

76. A k.-gejőcei egyház elvi intézkedést kér arra nézve, hogy az Amerikába költözött egyháztag felmenthető-e az egyházi adó alól?

K.-Gejőczben, hol az egyházi adó templomi szék után van kiróva, csak

azon esetben menthető fel az Amerikába költözött egyháztag az egyházi adó alól, ha mind maga, mind hozzátartozói részéről templomi szék jogosultságáról lemond.

77. Az egyh. látogatóság jelenti, hogy Nagy Gejőczben Ritok János és Gere Imre bár nagykoruak, de mivel nőtlenek, semmi egyházi adót sem akarnak fizetni.

Mivel N.-Gejőczben az egyházi adó pár után van kiróva: Ritok János és Gere Imre nagygejőczyi egyháztagok — a mig nőtlenek — az őket különben illető adónak felét tartoznak fizetni.

78. Az egyh. látogatóság jelenti, hogy Botfalva kerületi j. könyvet és névkönyvet nem kap, holott rendesen fizeti azok árát az egyházlátogatóság kezeihez.

Ez ügyben intézkedni Esperes ur felkéretik.

79. Az egyh. látogatóság jelenti, hogy Tarnóczy egyházmegyei tartozása után a kamatot nem fizette be.

A tarnóczyi egyház gondnoka a kamat pontos fizetésére utasítottik.

80. A csomonyai egyház tekintettel arra, hogy az egészségtelen régi elavult lelkészlak helyett e tavaszon újat kénytelen építeni; de az építkezési költség ez idő szerint még nem áll rendelkezése alatt, az egyházmegye pénztárából 4000 korona kiegészítő kölcsönt kér, melyet az 1904-ik évben visszafizetni szándékozik.

A csomonyai egyház részére a 4000 korona kiegészítő kölcsön kiadására a presbytérium által aláírt kötelezvény és a kölcsön felvételét megszavazott egyházi közgyűlési határozat alapján, — az egyházmegye pénztárnoka felhatalmaztatik.

81. Őszi egyházmegyei gyűlésünk helyeül

Iske jelöltetett ki.

82. A botfalvai ev. ref. leány-egyház előjárósága jelenti, hogy 100 korona értékű kötvényezett regále kötvénye kamatozni megszűnt; azonban az érték felvételét elismerő, az egyház által kiállított nyilatkozatot a m. kir. központi állampénztár 16909/902 számú átiratával azzal a megjegyzéssel küldte vissza az előjáróságnak, hogy az a felettes egyházi hatóságok által is láttamozandó. Kérik azért az egyházmegyét, hogy a pénz felvételét elismerő nyilatkozatukat láttamozni s azt hasonló eljárás czéljából a főtiszteletű egyházkerületre is felterjeszteni sziveskedjék.

A botfalvai ev. ref. leány-egyháznak a kamatozni megszűnt kötvényezett regále kötvénye helyett a m. kir. központi állampénztárhoz benyújtandó s a kamatozni megszűnt kötvény pénzértékének felvételét elismerő nyilatkozatát az egyházmegye láttamozza s hasonló eljárás czéljából a főt. egyházkerületre is tisztelettel felterjeszti.

83. A csapi ev. ref. egyház már 1899. ápr. 8-án tartott presbiteri s ápr. 9-én tartott közgyűlési határozatával kimondta, hogy a tervbe vett állami iskolával szemben felekezeti iskolája fentartásáról lemond. Egyházmegyénk e határozatot nem pártolta, mert nem látta biztosítottnak, hogy az átveendő iskolában csakis ev. ref. vallásu tanítók alkalmaztatnának s mert az állam által felajánlt 400 korona évi bért rendkívül csekélynek tartotta. Egyházmegyénk e nézetéhez a főt. egyházkerület is hozzájárult, amennyiben 1900. évi tavaszi közgyűlése 109. számú határozatában kimondotta, hogy a csapi egyházat az egyházmegye kivánalmainak megfelelő szerződés kötésére utasítja.

Ez ügyben újabb változás állott be. Csapban az állami iskola folyó évi szeptember 1-én megnyílik, akár lemond az ev. ref. egyház iskolájáról, akár nem; de ha az ev. ref.

egyház iskolájáról lemond, a becsatolt s Ung vármegye kir. tanfelügyelőjéhez intézett leirata szerint hajlandó a vall.- és közokt. miniszter arra, hogy a megnyitandó állami iskolához egy ev. ref. vallásu tanítót nevez ki, ki az ev. ref. egyházban a kántori teendőket végezze s az iskolaépületet pedig a kisdédóvoda céljára méltányos ár mellett bérbe veszi.

A f. évi szeptember 1-ével megnyíló állami iskolában a tankötelesek tandíjmentesek lesznek; nagyon valószínűnek tartja a csapi ev. ref. egyház, hogy a gyermekek inkább oda fognak beiratkozni s az ev. ref. tanító javadalmazásául felvett 400 korona tandíj annyira le fog apadni, hogy a tanítói díjlevél oly csekély jövedelmet fog feltüntetni, hogy arra tanítót kapni teljesen lehetetlen lesz s elő fog állani az a körülmény, hogy a csapi ev. ref. egyháznak sem tanítója, sem kántora nem lesz. Kéri azért az egyházmegyét, hogy 1902. évi november 27-én tartott presbiteri s 1903. évi márczius hó 29-én tartott közgyűlési jegyzőkönyveiben foglalt azon ismételt határozatához, hogy a csapi ev. ref. egyház iskolájáról lemond — az esetben, ha a vallás- és közokt. m. kir. miniszter f. évi február 23-án 91424/902. szám alatt kelt leiratának az ev. ref. iskolára vonatkozó harmadik bekezdésében foglalt ígéretét beváltja — hozzájárulni s e határozatát megerősítés céljából a főt. egyházkerületre felterjeszteni szíveskedjék.

Miután egyházmegyénk a csapi ev. ref. egyháznak az iskolájáról való lemondása kérdésében 1899. évi tavaszi közgyűlése 70. számú határozatával állást foglalt s azt a főt. egyházkerület is elfogadta, újabb határozathozatalnak szükségét nem látja; azonban a csapi ev. ref. egyháznak megújított kérelmét a főt. egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

84. A f.-reviscei egyház presbitériuma 1902. évi decz. hó 21-én hozott határozatával kimondja, hogy a paróchiális könyvtár létesítéséhez ugy a könyvszekrény árával, valamint az évenként fizetendő 10 korona könyvszerzési díjjal hozzájárul.

Tudomásul szolgál.

85. Egyházmegyénkből közhirdetésre a következő egyházak ajánlatnak:

A mokesai, nyarádi és n.-szelmenczi.

86. Ung vármegye kir. tanfelügyelője a m. kir. vallás- és közokt. miniszter f. évi január 21-én 84537. szám alatt kelt leiratát közli az egyházmegyével, mely szerint az Ungváron fentartott ev. ref. polgári leányiskolánál szervezett második tanítónői állás után az 1902-ik évi szept. 1-től az 1903. év végéig 32 korona fentartói díjat fizessen be. Egyben arról is értesít, hogy az 1904-ik évtől kezdve, további intézkedésig, a szóban levő iskola után évi 48 korona fentartási díj lesz fizetendő.

Egyházmegyénk a m. kir. vall.- és közokt. miniszter leiratát tudomásul veszi s Komjáthy Gábor ungvári lelkész, mint a polgári leányiskolai felügyelőbizottság alelnökét felhívja, hogy a leiratban foglalt kívánalomnak eleget tenni sziveskedjék.

87. A protestáns irodalmi társaság megbizásából Szöcs Farkas titkár a társaság kiadványainak az egyházmegyei gyűlésen, canonica visitáció alkalmával, szóval minden alkalmas időben a hivek figyelmébe való ajánlását kéri; valamint arra is felhív, hogy a protestáns irodalmi társaság tagjaiul minél többen lépjenek be. A legközelebbi gyűlés által módosított alapszabály egy példányát megküldi.

Egyházmegyénk a protestáns irodalmi társaság kiadványainak pártfogását úgy egyházi, mint világi tagjainak a legmelegebben ajánlja; egyszersmind felhívja őket, hogy a prot. irodalmi társaság tagjaiul minél többen lépjenek be.

88. Nyitray Lajos iskei h. lelkész az ottani fél papi jövedelemről való számadást beterjeszti, mely szerint az 1901-ik évi 710 korona 22 fill. bevétel a templomi alaphoz

csatoltatott, nemkülönben az 1902. évi bevétel, 692 korona; ez utóbbi összeghez még hozzá fog jönni az ugyanazon évben vetett őszi termésnek fél jövedelme.

E számadást egyházmegyénk tudomásul veszi s a főt. egyházkerületre is tisztelettel felterjeszti.

89. A gálóczi ev. ref. egyház azzal a kérelemmel járul egyházmegyénk elé, hogy három példányban kiállított s némely tekintetben módosított lelkészi díjlevelét megerősíteni s azt hasonló czélból a főt. egyházkerületre is felterjeszteni sziveskedjék.

Miután a beterjesztett gálóczi lelkészi díjlevelnek a régivel való összehasonlítása azt igazolja, hogy az új az előbbinél jóval kevesebb jövedelmet tüntet fel: az el nem fogadható. Hogy a díjlevel a kívánalomnak megfelelőleg állíttassék ki, Pataki Pál tarnóczyi lelkész és Kovács Dániel e. megyei világi aljegyző azzal a felhívással küldetnek ki a gálóczi egyházba, hogy ott a megújítandó lelkészi díjlevelet elkészíteni sziveskedjenek.

90. Az egyházmegyei építészeti bizottság jelenti, hogy a csapi ev. ref. egyház a múlt évben templomát megújította, tornyot építtetett, harangot öntetett, a templom körül kerítést húzatott 4660 korona költséggel. A nevezett munkálatok teljesen kifogástalanul végeztettek el.

Egyházmegyénk az építészeti bizottság jelentését örvendetes tudomásul veszi s egyuttal azon hő kívánsággal járul a Mindenható elé, hogy a csapi ev. ref. anyaszentegyházat hatalmas karja erejével ez utánra is minden jó szándékában támogatni, védelmezni soha meg ne szűnjék.

91. Virág József és Köröskényi Ferdinánd e. megyei kiküldöttek, a felvett jegyzőkönyv csatolása mellett, jelentik, hogy az iskei ev. ref. egyház régi paplakából még eladatlanul maradt $\frac{1}{3}$ -ad részt f. évi márczius 10-én Kanócz János és neje Kórka Máriának 2600 korona vételárért eladták.

A küldöttség jelentését egyházmegyének tudomásul veszi, az eladást jóváhagyja; az esperest pedig arra kéri fel, hogy mind a három parcella eladásáról szóló jegyzőkönyvet összeszedni s a jóváhagyási záradék reávezetése után a főt. egyházkerületre megerősítés végett felterjeszteni sziveskedjék.

92. Egyházmegyei közgyűlésünk az 1902-ik évi tavaszi jegyzőkönyve 124. számú határozatával a gálocsi egyháznak 60 korona kántori segélyt szavazott meg; azonban az ottani lelkész jelentése szerint ezt az összeget az 1902-ik évre az egyház nem kapta meg, ugyanazért kérelmezi, hogy a nevezett összeg az 1903-ik évre járó kántori segéllyel együtt utaltatnék ki az e. megyei pénztárból.

Egyházmegyei közgyűlésünk a kérelem elintézését az egyházmegyei pénzosztó bizottságra ruházza.

93. A pinkóczi ev. ref. egyház a lelkészi és tanítói csür kijavítására, a lelkészi belsőségen építendő szekérszin és fatartóra 400 korona segélyt kér a p. Horváth Mária-féle alapból; azonban kérelméhez sem költségvetést, sem kivétési ívet nem mellékel.

A pinkóczi egyház kérvénye a pénzosztó bizottsághoz utasittatik.

94. A bajárházai ev. ref. egyház lelkészlaka újrafedésére 264 koronát kér. Költségvetést mellékel, a mely szerint a jelzett célra 528 korona 80 fillér lenne szükséges. A hitek által teljesítendő fuvarra és gyalognapszámra 264 korona 80 fillért számít, ezért kivétést nem is eszközölt.

A kérvény a pénzosztó bizottsághoz tétetik át.

95. A pályini ev. ref. egyház a lelkészi belsőségen építendő istálló és kamarára, a tanítói belsőségen felállítandó istállóra egy 3400 koronáról szóló költségvetésnek nevezett felületes jegyzéket terjeszt be s a tervbe vett építkezésekre 1700 koronát kér az egyházmegyétől.

A kérvényt az egyházmegye a pénzosztó bizottság elbírálására utalja.

96. A botfalvai leány-egyház a tanítói belhelyen levő leégett istállójának teljes rendbehozatala, valamint eddigi építkezéseiből eredt 200 korona tartozásának kifizetésére 400 korona segílyt kér. A hivek között 186 korona 20 fillér vettett szót.

A beterjesztett költségvetés megerősített; kérvénye a pénzosztó bizottságnak adatik ki.

97. Dicső Endre, mint az ungi ev. ref. tanító-egyesület elnöke, az egylet határozatából, a Kossuth Lajos 100-ik születési évének alkalmából megtartott emlékbeszéd s elszavalt óda kinyomatására szükséges 32 korona kiutalását kéri az egyházmegyei pénztárból.

A kérvény elbírálás céljából a pénzosztó bizottság figyelmébe ajánlatik.

98. Kiss László bátfa-pallói lelkész a pallói leányegyházban szenvedett 27 korona 64 fillért tevő díjlevél csonkulásának, Enyedy Lajos pallói tanító az ugyanott szintén e czimen szenvedett 14 korona 14 fillér veszteségének a pallói presbitérium által való kiegyenlítettését kérelmezi.

Mindkét ügy mibenlétének a helyszinén való megvizsgálására Szőlössy Gyula és Köröskényi Ferdinánd egyházmegyei tanácsbírák kéretnek fel.

99. A szobránicz-tíbai fiókegyház a múlt évi „ad hoc“ gyűlésre beterjesztett költségvetés szerint építendő temploma részére a p. Horváth Mária-féle 2000 koronás építkezési segélyt még ez év folyamán kéri a maga részére kiadatni.

Miután a kért segély már ez évre le van foglalva, a kérelemnek ezuttal hely nem adható.

100. Ifj. Szakal István és Stépán László esperesi küldöttek jelentik, hogy a Czövek János bezői h. lelkész, valamint Korpa Mihály és társai zahari lakosok által benyújtott panaszlevélben foglaltakra vonatkozólag, a vizsgálatot megejtették. A vizsgálat folytán kiderült, hogy Balyi Jencsik György zahari megválasztott gondnok többrendbeli kötelességmulasztást követett el; de beigazoltatott az is, hogy bár még az 1902-ik évi ápril havában választatott is meg, állásába hivatalosan be nem erősítettett, ugyanazért ottlétök alkalmával beerősítették s a leányegyház mindennemű ügyeinek pontos vezetését, hivatalos állásából kifolyólag, szoros kötelességévé tették; végül a gondnok és presbitériumnak az egymás kölcsönös becsülését szívökre köttették, hogy az egyház ügyét békés egyetértéssel, szeretettel munkálhassák.

Az egyházmegye a küldöttség jelentését helyeslő tudomásul veszi; a zahari leányegyház gondnokát és presbitériumát felhívja, hogy az egyház ügyeinek vezetésében a küldöttségtől nyert utasítás szerint eljárni szoros kötelességének ismerjék.

101. Dicső Endre tanító, egyleti elnök, a létesítendő ev. ref. egyházmegyei énekkar tagjainak részére 2 korona napdíj és fuvardíj megadását kéri az egyházmegyei pénztárból, arra utalva, hogy az összeg a p. Horváth Mária-féle alapnak az egyházak segélyét képező részéből vonatnék le.

Egyházmegyénk a kérelemnek a feltüntetett módon való elintézéséhez

hozzá nem járul; de mert az egyházmegyei énekkar felállítását a maga részéről is szükségesnek látja, felhívja az egyes egyházak lelkészeit és tanítóit, igyekezzenek gyülekezeteikben kivinni azt, hogy a szép cél elérése szempontjából az énekórákra menőknek a fuvart pénzben, akár természetben adják meg.

102. A pinkóczyi egyház kérelmezi, hogy adatnék meg neki az, miszerint egy régebbi egyházmegyei határozat folytán az egyházmegyei pénztárba elhelyezett 1000 korona tőkepénzt, melyet otthon sokkal jobban gyümölcsöztethet, kapja vissza és maga kezelje.

A pinkóczyi egyháznak az egyházmegyei pénztárban levő 1000 korona tőkepénze, hasznosabb gyümölcsöztetés céljából a pinkóczyi egyház presbitériumának felelősség terhe alatt kiadatni rendeltetik.

103. A salamoni egyház az iránt folyamodik, hogy az egyházlátogatóság által tőle a paróchiális könyvtárra bevett 10 korona utaltassék neki vissza az egyházmegyei pénztárból, mert a nevezett fizetés alól egyházmegyei határozattal lőn felmentve.

Az egyházmegyei pénztárnok felhivatik, hogy a salamoni egyháztól tévesen bevett 10 korona paróchiális könyvtári illetéket részére az egyházmegyei pénztárból visszatéríteni sziveskedjék.

104. A szalókai egyház templomát, tornyát fedette, erre a célra 3700 koronát vetett szét a hivek közt, kéri a kivetési lajstrom megerősítését. Azonban még a templom fala is sok javítást igényel s a papi belsőségen az istálló felépítése immár elodázhatlan, kéri az egyházmegyét, hogy a jelzett célra részére 400 korona segélyt adni méltóztassék.

A templomjavítás czéljára eszközölt 3700 koronás kivetés megerősítettik. Az egyházmegyei segélyek azonban annyira igénybe vannak véve, hogy ezuttal Szalóka azokból nem részesülhet; ha esetleg majd bejön a sorrendbe — kérvényezés esetén — az egyházmegyétől némi segélyt nyerhet.

105. Németh Péter csomonyai lelkész Árpád nevű fia részére, ki a s-pataki főiskola VIII. gimn. osztályának szorgalmas növendéke, a Diós-féle ösztöndíj kamatát kéri.

A Diós-féle ösztöndíj folyó évi kamata Németh Árpád VIII-ik gimn. osztályu növendék részére kiadatni rendeltetik.

106. A kassai kir. járásbiróság néh. Pongrácz Gyula volt kassai lakos végrendeletét egyházmegyénknek megküldi.

A végrendelet az egyházmegyei ügyésznek azzal a kérelemmel adatik ki, hogy az abban foglalt s egyházmegyénket érdeklő rendelkezésről őszi e-megyei gyűlésünkre jelentést adjon.

107. Mult évi közgyűlésünk 45. sz. határozatával felhivatott az ungvári ev. ref. nőnövelde intéző bizottsága, hogy az intézet számára már beszerzett butorok, taneszközök stb. leltárát jelen közgyűlésünkre terjessze be.

A felhívásnak elég nem tétetvén, az intéző bizottság a leltár beadására megsürgettetik.

108. Ugyanazon közgyűlésünk 72. sz. határozata szerint a csapi egyháznak jelentést kellett volna adnia, hogy 260 korona 31 fill. kivetési hátralékát behajtotta-e?

Jelentés nem érkezvén, beadása sürgettetik.

109. Ifj. Szakal István és Stépán László tanácsbírák az őszi gyűlés 12. sz. határozatával azért küldettek ki, hogy miután a sárospolyánkai leányegyház az építeni szándékolt magtár költségeinek személyenkinti megadóztatására vonatkozó kimutatást nem mellékelte, — ezt a helyszínére kiszállva, a beszolgáló lelkész közreműködésével a hívekkel együtt eszközöljék, kik a helyszínén szerkesztett kimutatást az összes iratok kapcsán betérjesztik.

A betérjesztett kimutatás azon szigorú utasítással adatik vissza Felső-Révisce egyház előljáróságának, hogy egy újabb komoly kimutatást szerkesszen s azt terjessze fel az őszi közgyűlésre.

110. Ifj. Szakal István és Stépán László tanácsbírák az őszi gyűlés 13. sz. alatt azzal bizattak meg, hogy a Kusnyir György és társai sáros-polyánkai lakosok által az egyenlőtlen egyházi megadóztatás miatt tett panaszt vizsgálják meg; kik jelentik, hogy az ügyet a helyszínén az egyházközség lakosaival békességesen akként intézték el, hogy a hívek azon jegyzőkönyvbe foglalt s aláírt ígéretet tették, hogy a lelkész és tanító fizetését s az egyházi terhek viselését ezentúl mindenkor a birtok arányában óhajtják s fogják viselni.

Tudomásul szolgál.

111. A pallói leányegyház presbyteriuma Balog Istvánné Kenyhercz Mária pallói egyháztagot 1903. évi január hó 1-től kezdődőleg két véka termény fizetésére kötelezte a lelkész részére. — Balog Istvánné azon alapon, hogy midőn még 18 hold szántóföldje s belseje volt, csak 20 liter rozs és 20 liter buzaterményt fizetett a lelkésznek, s most midőn már külsősége nincs s csak belseje van, egyházi adóját felemelték, — kéri magát ezen magas egyházi adó alól feloldani.

Ezen ügynek a helyszínén való megvizsgálására Szőlőssy Gyula és Körszkényi Ferdinánd tanácsbírák küldet-

nek ki, jelentésüknek az őszi gyűlésre való bevárása mellett.

112. A bátfai egyház előljárósága a bátfai anya és pallói leányegyház között az egyházi épületek építési költségeinek teherviselési arányára érdemleges intézkedést kér.

Ezen ügynek a helyszínén való megvizsgálására Szőlössy Gyula és Körröskényi Ferdinánd egyházmegyei tanácsbírákat küldi ki.

113. Komjáthy Gábor és Nyomárkay Aurél tanácsbírák az 1902. évi tavaszi gyűlés közlg. bírósági ülésének 4. sz. határozatával a Demes Miklós tarnóczi egyháztag által egyházi megadóztatás miatt emelt panasz megvizsgálására a helyszínére küldettek ki.

Jelentés nem érkezvén, de mivel a tarnóczi lelkész kijelentette, hogy ezen ügy már békés elintézést nyert, — az ügy tárgytalanná vált.

114. Kocsis Endre k.-h.-helmecezi lelkész aziránt kérényez, hogy miután reumaticus betegsége miatt az isteni tisztelet végzésére képtelen, engedessék meg a már tanítói oklevéllel bíró Böszörményi László helybeli tanítónak, hogy helyette betegsége esetén az isteni tiszteletet végezhesse.

Böszörményi László tanítónak az isteni tisztelet végzésére az engedély azzal adatik meg, hogy lelkész az egyházi törvények ide vonatkozó szakaszai szerint a kellő ellenőrzést egy esetben se mulassza el.

115. K.-H.-Helmecz egyház előljárósága aziránt kérényez, hogy a Végső György-féle végrendeleti tőke utáu felszaporodott 1482 kor. 16 fill. kamat a végrendelet szerint megveendő öntött urasztala és egy harang vételére utaltassék ki az egyházmegyei pénztárból; az erre vonat-

kozó végrendelet másolatát, valamint a presbyteri és közgyűlési határozatokat beterjeszti.

Utasittatik az egyház elöljárósága, hogy a költségvetési tervet a nt. esperes urhoz sürgősen küldje meg s az így költségvetésileg megállapított összegnek kiutalására, mely a felszaporodott kamatokat túl nem haladhatja — az engedély megadatik.

116. Ágtelek egyház elöljárósága beterjeszti a temploma hensejének javítására 1458 kor. 07 fillérben megállapított költségelőirányzatát s az erre vonatkozó presbiteri és közgyűlési jegyzőkönyvi határozatokat, kéri annak jóváhagyását s egyuttal kéri a nt. egyházmegyét, hogy tekintettel a hiveknek már eddig kifejtett nagy áldozataira, némi segélyben részesitené.

Közgyűlésünk a beterjesztett költségvetési előirányzatot jóváhagyja, utasítja az egyház elöljáróságát, hogy a kivetést a náluk levő jegyzőkönyvből a nt. esperes urnoz terjessze be, a kérvény segélykérésre vonatkozó részét pedig a pénzosztó bizottsághoz utasítja.

117. Ágtelek egyház elöljárósága a mult őszi gyűlés 64. számú határozatára vonatkozólag kéri a nt. egyházmegyét, hogy lelkészi lakásának kiépítésére megadott 2000 korona segély kiutalása az 1906. éven túli időre ne tolassék ki s hogy az építésre vonatkozó tervrajzot és költségvetést a jövő évi gyűlésre terjesszesse be.

A kérvényben hivatkozott határozat fentartásával utasittatik az egyház elöljárósága, hogy a segély kiutalása iránt nyilvántartás végett esetről-esetre folyamodjék, s a tervrajzot és költségvetést a jövő évi közgyűlésre terjessze be.

118. Szakal István és Szabó Lajos tanácsbírák a múlt gyűlés 48. számú határozatára jelentik, hogy a bezői iskolát a határozat értelmében megvizsgálták, s ott találtak oly kisebb hiányokat, melyek kis költséggel mind helyre hozhatók; ugyanis az iskolahelyiség elég tágas, úgy hogy a jelenleginél még több tanköteles befogadására is alkalmas, csak a tantermet gyakrabban kell szellőztetni, az ablakokat nagyobbakká tenni s a padlózatot javítani kellene.

Utasittatik az egyház előljárósága, hogy szigoruan ügyeljen fel arra, hogy a tanterem gyakran szellőztessék, az ablakok 150 cm. magasakra igazittassanak át, ezenfelül két új ablak állittassék be s a padlók rendbe hozassanak s ezek megtörténtéről az őszi gyűlésre jelentést tegyen.

119. K.-H.-Helmech egyház előljárósága a múlt gyűlés 66. számú határozatára jelenti, hogy az énekkar kintlevő tőkénének egyrésze az adósok által kifizettetett s a régi betétkönyvön az ungvári keresk. és ipar-bankban elhelyeztetett; a többi kintlevő tartozás pedig az idézett határozatban előirt módon kötvényekre iratott s az egyház ládájába tétetett.

Tudomásul szolgál.

120. Záhony egyház előljárósága a múlt gyűlés 65. számú határozatára jelenti, hogy a községi képviselő-testületnek azon határozata, melylyel az urbéresek földterületének hat évre kiadott vadászati bér összegét, 77 koronát, az iskolai alaptökének helyrepótlására felajánlotta, Ung vármegye törvényhatósági bizottságától ezideig nem érkezett vissza.

Utasittatik az egyház előljárósága, hogy ez ügyben a jövő őszi gyűlésre a hivatkozott határozat értelmében jelentést tegyen.

121. Záhony egyház előljárósága a múlt gyűlés 67. számú határozatára jelenti, hogy a templomépítésből kint-

levő 600 kor. 30 fillér behajtására nézve a legszigorubb intézkedéseket megtette, idáig befolyt 137 kor. s a többi behajtás alatt áll.

Utasítatik az egyház előljárósága, hogy a még kint levő összegnek behajtását erélyesen szorgalmazza s az őszi gyűlésre jelentést tegyenek.

122. Őszi gyűlésünk 58. sz. alatt utasította a bezői egyházat, hogy a tanítói lakon a csürt építtesse fel.

Jelentés nem érkezvén, az egyház előljárósága megsürgettetik, hogy a tanítói lakon a csürt e tavasz folyamán építtesse fel s erről az őszi gyűlésre eredményről jelentést tegyen.

123. Őszi gyűlésünk 59. sz. alatt a zahari leányegyház előljáróságát megsürgette, hogy az iskolaterem elé előpitvart építtessen s arról a közgyűlésnek jelentést tegyen.

Jelentés most sem érkezvén, az egyház előljárósága újból megsürgettetik s felelősség terhe alatt utasítatik a hiány pótlására.

124. Lejárván az időszaki tanács megbízatása, annak új szervezése elrendeltetett.

Melynek következtében az időszaki tanács így alakittatik meg: Az első csoport tagjai tesznek: Virág József, Szőlőssy Gyula, ifj. Szakal István, Stépán László, Köröskényi Ferdinánd, Minay István. A második csoport tagjai. Komjáthy Gábor, Szabó József, Szücs István, Szabó Lajos, Nyomárkay Aurél.

125. A f. évi május hó 5-én Miskolczon tartandó egyházkerületi közgyűlésre az ungi egyházmegyéből képviselő-kül kiküldetnek:

Az elnökségen kívül: Virág József, ifj. Szakal István, Szabó Lajos, Nyomárkay Aurél, Köröskényi Ferdinánd és Homoki Antal e.-m. főjegyző.

126. A jegyzőkönyv hitelesítő bizottság tagjainak megválasztottak:

Az esperes mint elnök, Komjáthy Gábor, Pataki Pál, ifj. Szabó Endre, Hegyi György, Szabó Lajos.

127. Mindezen jegyzőkönyv pontok meghitelesítették Ungvárt, az 1903. évi ápr. 8-án tartott hitelesítő ülésben.

*

Jegyzették: Homoki Antal főjegyző 1—34, 36, 124—127; Németh Péter 35, 37—81; Magyar Bertalan 82—108; Kovács Dániel jegyzők 109—123, pontokat.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kivonata.

1. Esperes imádkozik, a gondnok a gyűlést megnyitja.
2. Esperes jelentését beterjeszti.
3. Az egyházak képviselői igazoltatnak.
4. Az egyházmegyei tisztikar állásáról lemondván, új választás rendeltetik el.
5. Az ásványi egyház lelkészi fizetésének állami kiegészítése iránt felterjesztés intéztetik.
6. Az egyházmegyei tisztviselőkre a szavazás nem külön szavazati lapokon, hanem egy iven adassék be az egészre.
7. A polgári leányiskola intéző bizottsága az 190^{1/2}, évről szóló költségvetését beterjeszti, és egyszersmind jelenti, hogy Tóth Erzsébet a II-ik osztály tanítónőjévé választatott.
8. Ugyanaz jelenti, hogy néhány jótanuló növendéket tandíj-elengedésben részesített.
9. Ugyanaz jelenti, hogy Lévai Mór 20 kor. értékű, Székely Simon pedig 10 drb. könyvet adományozott a polgári leányiskolának.
10. Ugyanaz jelenti, hogy dr. Reisman Arnold díj nélkül kezeli a betegeket.
11. Ugyancsak az intéző bizottság felhatalmaztatik, hogy a polgári leányiskola tovább fejlesztése iránt lépéseket tegyen.
12. Ugyanaz a 3-ik és 4-ik tanterem berendezésére szükségessé költségvetést beterjeszti.
13. Ugyanaz engedélyt kér, hogy az iskolának használt épületben egy lakónak a bérletet felmondhassa, és 240 kor. fizetéssel egy szolgát fogadhasson.
14. Tóth Erzsébet polgári iskolai tanítónő, Hoblik Emma viszkoi és Böszörményi László p.-helmecezi tanító bekebeleztetik.
15. A vajáni lelkész jelenti, hogy a vajáni kántortanítói állomás Rózsa Lajos képezdész ifjuval töltetett be ideiglenesen.
16. A bezői egyház előjárósága a lelkészi fizetést a lelkész és helyettes lelkész közt megosztotta.
17. A jenkei egyháznak a templomépítési engedély megadatik.
18. A bési egyháznak a templom-átalakításra az engedély akkor adatik meg, ha a tervrajzot és a személyenkénti kivetésről szóló lajstromot beterjeszti.

19. A mokcsa-kerézi egyháznak a 2000 korona segély kiutaltatik.
20. A pénztárnoknak a felmentvény az 1902. évre megadatik.
21. Jelentés a Horváth M. alapról.
22. A „Magyar Szó“ politikai napilap részvénytársaságnál az egyházmegye két részvényt jegyez.
23. A kik egyházlátogatási nyugtáikat ki nem váltják, segélyben nem részesülnek.
24. A jegyzői kar utasittatik, hogy az egyházmegyei özvegy-árva-tárnak a kegydíjra vonatkozó pontja átalakítására a kívánt módosítást az őszi gyűlésre terjessze be.
25. A Horváth-féle alapból járuló segélyek szétosztására bizottság választatik.
26. Az egyházmegye a tanítóval nem bíró egyházak részére kántori segélyt nem ad.
27. Komjáthy Gábor felhivatik, hogy a leány-növelde részére történt kiadásokról az intéző-bizottság előtt számoljon be, a felülvizsgált nyugtákat az egyházmegyei pénztárnokhoz terjessze be.
28. A n.-gejőczi egyház erdő-eladása jóváhagyatik.
29. A nyarádi egyház föld-eladása tudomásul szolgál.
30. A pénzügyigazgatóság tudatja, hogy az egyházmegyére kivetett tőkeamat-adó töröltetett.
31. A lelkészi értekezlet által ajánlt vagyonekezelési szabályzat elfogadtatik.
32. Az egyházlátogatásra vonatkozó abauji indítványt egyházmegyénk nem fogadja el.
33. Egyházmegyénk kéri a főtiszteletű egyházkerületet, hogy Mitrovics Gyula összegyűjtött munkáit a parochiális könyvtárak részére megrendelni méltóztassék.
34. Egyházmegyénk indítványozza, hogy az egyházmegyei főjegyzők fizetése emeltessék fel.
35. Egyházmegyénk a lajstromos szavazást nem fogadja el.
36. Módosítások a zsinati új egyházi törvénytervezeten.
37. A sáros-pólyánkai egyház iskolájának megvizsgálása küldöttségre bizatik.
38. Az őszi egyházkerületi segélyek szétosztása.
39. Pataki Pál indítványa az építkezési segélyt illetőleg.
40. A viszokai iskola behelyéről szóló szerződés pótlása elrendeltetik.
41. Az eőr-darmai templom ügyében küldöttség választatik.
42. Szabolcs-vármegye átirata az óvó- és tankötelesek összeírása ügyében.
43. Matolay Pál az iskolalátogatóságról lemond; helye Móré Andrással töltetik be.
44. Mesko Gáspár iskolalátogató a kaposi körbe való visszahelyezését kéri.

45. Az ásványi egyház kertületi tartozása után 100 korona évi törlesztésre utasítatik.
46. A pallói egyház és lelkésze közt felmerült vitás kérdés megvizsgálása küldöttségre bízatik.
47. A záhonyi iskola államosítása.
48. Esperesi körlevelek.
49. A jenkei egyház 100 kor. értékű regále-kötvényének beváltását kéri.
50. A jenkei lelkész és gondnok kérdése Hegyi György ungvári lakos egyházi adó fizetése tekintetében.
51. A tanügyi bizottsági elnök jelentése tudomásul vétetik.
52. A jenkei egyház a tanítói állás elfoglalásáról jelentést adjon.
53. A záhonyi egyház épületeit kellő értékig biztosítsa.
54. A pallói tanító adóját kifizesse.
55. A pruksai tanító ugyanarra utasítatik.
56. A nyarádi tanító szintén arra köteleztetik.
57. A pályini lelkész leltárt készítsen.
58. A solymosi leányegyház névkönyvet s kerületi jegyzőkönyvet kér.
59. A lucskai egyház 30 darab magyar zsoltárt kér.
60. A pinkóczi egyháznak a tanítói belhely rendezése meghagyatik.
61. A zahari leányegyház felügyelő-lelkésze leltárt készítsen.
62. A zahari leányegyház előljárói földjüknek telekkönyvi rendezése ügyében az e.-megyei ügyvédhez forduljanak.
63. A bezői h. lelkész leltárt készítsen.
64. Patay András a jenkei egyháznak évi 100 koronát ad.
65. Özv. Patay Gyuláné a lucskai egyháznak 110, a solymosi egyháznak 60 koronát adományozott.
66. Csuha Istvánné a lucskai egyháznak 40, a solymosi egyháznak 60 koronát ajándékozott.
67. Dzvirka Pál özvegye a solymosi egyháznak 60 kor.-t adott.
68. A záhonyi tanító adóhátralékának kifizetésére utasítatik.
69. A salamoni egyház a templom felépítését bejelenti.
70. Szabó István, volt ásványi káplán-tanító, az ásványi számadó-könyvben hiányul feltüntetett 9 koronáról felvilágosítást adjon.
71. A salamoni templom részére K. Kovács testvérek 840 korona értékű úrasztalát készítették.
72. Az iskei egyház számadásának rendezése küldöttségre bízatik.
73. A mogyorósi egyház a Zsíróné-féle alapítványról kérdez.
74. A bajánházi és viszokai gonokok a pénzkezelésnél előfordult rendetlenségek megszüntetésére utasítatnak.
75. Szürtébe és Minajba a szekeres fafizetés átváltoztatására küldöttség választatik.

76. A kis-gejőcze gyház egyházi adóügyben intézkedést kér.
 77. A nagy-gejőczi egyház ugyanazt kérelmezi.
 78. Botfalva név-és kerületi jegyzőkönyvet kér.
 79. Tarnócz egyházmegyei tartozása után a kamatot fizesse ki.
 80. A csomonyai egyháznak 4000 kor. egyházmegyei kiegészítő kölcsön adatai.
 81. Az őszi egyházmegyei gyűlés helye kijelöltetik.
 82. A botfalvai egyház kamatozni megszűnt regále-kötvény helyett felveendő készpénz nyugtája láttamoztatik.
 83. A csapi iskola államosítása.
 84. A f.-reviscsei egyház a parochialis könyvtárra vonatkozólag jegyzőkönyvet terjeszt be.
 85. Hirdetésre ajánlt egyházak.
 86. Az ungvári polg. leányiskola tanítónői állomásai után a fentartói díj befizetendő.
 87. A prot. irodalmi társaság pártfogásra ajánltatik.
 88. Nyitray Lajos h. lelkész az iskei fél papi jövedelemről beszámol.
 89. A gálocsi új lelkészi díjlevél nem fogadtatik el.
 90. Az egyházmegyei építészeti bizottság jelenti, hogy a csapi egyház építkezését befejezte.
 91. Jelentés az iskei volt papi belsőség $\frac{1}{3}$ -adának eladásáról.
 92. A gálocsi egyház 60 kor. elmaradt kántori díj kiutalását kéri.
 93. A pinkóczi egyház 400 kor. segílyt kér.
 94. A bajánházai egyház 264 korona segílyért folyamodik.
 95. A pályini egyház 1700 korona segílyt kér.
 96. A botfalvai 400 koronát.
 97. Dicső Endre a Kossuth 100-ik születési évfordulóján elmondott beszéd és óda kinyomatását kéri.
 98. Kiss László és Enyedy Lajos díjlevélcsontkulást jelentenek be.
 99. A szobráncz-tibai fiókegyház a 2000 korona építkezési segílyt kéri.
 100. ifj. Szakal István és Stépán László jelentik, hogy Zaharban küldetésüknek eleget tettek.
 101. Dicső Endre a megalakulandó egyházmegyei énekkar tagjai részére nap-és fuvardíjat kér.
 102. A pinkóczi egyház kéri, hogy tőkepénzeit maga kezelhesse.
 103. A salamoni egyház kéri, hogy tőle 10 korona vétetvén be a parochialis könyvtárra, a mivel nem tartozik, ez összeg fizetessék neki vissza.
 104. A szalócai egyház költségvetése megerősítettik; segílyre később folyamodjék.
 105. Németh Árpádnak a Diós-féle ösztöndíj kiadatik.

106. A kassai kir. járásbiróság néh. Pongrácz Gyula végrendeletét közli.
107. Az ungvári nőnöveldei intézőbizottság alelnöke leltár beadására hivatik fel.
108. Csap küntlevő hátráléka behajtásáról jelentést adjon.
109. Sáros-Polyánka utasíttatik, hogy magtár építésre kivétést eszközöljön.
110. A Sáros-polyánkai hivek az egyházi terhek viselését birtok arányában fogják viselni.
111. A pallói lelkészi fizetés egyeseknél való rendezésére küldöttség kéretik fel.
112. A bátfai anya-s a pallói leány-egyház között való építkezési költség ügyének megvizsgálása küldöttségre bizatik.
113. Tarnóczon az egyházi megadóztatás miatt emelt panasz megszünt.
114. Kocsiss Endre helmecki lelkész kéri, hogy betegeskedése miatt sokszor akadályozva lévén az isteni tisztelet végzésében, ezt helyette az oklevéllel bíró tanító teljesíthesse.
115. K.-H.-Helmeccz költségvetését terjessze be.
116. Az ág-teleki egyház a templom belsejének javítására eszközölt költségvetésének megerősítését kéri.
117. Ág-Telek kéri, hogy a 2000 koronás építkezési segély 1907. év előtt adassék meg neki.
118. A bezői egyház iskolájára vonatkozólag némi kisebb hibák rendezésére utasíttatik.
119. K.-H.-Helmeccz jelenti, hogy énekkari tőkepenzeit kelően biztosította.
120. A záhonyi egyház előljárósága utasíttatik, hogy az iskolai alaptőkének helyreállítását a kellő módon eszközölje.
121. A záhonyi egyház előljárósága figyelmeztetik, hogy templomépítési hátrálékát hajtsa be.
122. A bezői egyház a tanítói csűr felépítésére elköteleztetik.
123. A zahari leány-egyház őszi gyűlésünk 59 számú határozatának végrehajtására sürgettetik meg.
124. Időszaki tanács választatik.
125. Egyházkerületi képviselők választatnak.
126. A hitelesítő bizottság tagjai megválasztatnak.
127. A jegyzőkönyv meghitelesíttetik.

Betürendes tárgymutató.

- Ágteleki egyház 116, 117.
Ásványi egyház 5, 45, 70.
Bajánháza egyház 74, 94.
Bátfa egyház 112.
Bezöi egyház 16, 63, 118, 122.
Botfalvai egyház 78, 82, 96.
Bösörményi László 14.
Csapi egyház 83, 108.
Csomonyai egyház 80.
Csuha Istvánné 66.
Dicső Endre 25, 97, 101.
özv. Dzvirka Pálné 67.
Enyedy Lajos 98.
Eördarmai társegyház 41.
Esperes 1, 2, 25, 126.
Gálóczi egyház 89, 92.
K.-Gejőczi egyház 76.
N.-Gejőczi egyház 28, 77.
Gondnok 1, 25.
Hegy György 39, 60, 62, 73, 126.
K.-H.-Helmeczi egyház 115, 119.
Hoblik Emma 14.
Homoky Antal 125.
Iskei egyház 72, 81, 88.
Jegyzői kar 24.
Jenkei egyház 49, 50, 52.
Kiss László 46, 98.
Kocsis Endre 114.
Komjáthy Gábor 25, 27, 86,
107, 113, 124, 126.
Kovács Dániel 89.
Kovács István 25.
Köröskényi Ferdinánd 25, 91,
111, 112, 124, 125.
Matolay Pál 43.
Mesko Gáspár 44.
Minaji egyház 75.
Minaji István 75, 124.
Mogyorósi egyház 73.
Mokcsai egyház 19, 85.
Mór András 43.
Nagy Sándor 34.
Németh Péter 39, 105.
Nyarádi egyház 29, 85.
Nyarádi tanító 56.
Nyitray Lajos 88.
Nyomárkay Aurél 39, 113, 124,
125.
Pataky Pál 26, 39, 89, 126.
Pallói egyház 46, 112.
Pallói tanító 54.
Patay András 64.
Patay Gyuláné 65.
Pályini egyház 57, 95.
Pinkóczi egyház 60, 93, 102.
Ptruksai egyház 55.
Dr. Reisman Adolf 10.
F.-Reviscei egyház 84.
Rózsa Lajos 15.
Salamoni egyház 69, 71, 103.
Sáros-polyánkai egyház 37, 109,
110.
Solymosi egyház 58, 65, 66, 67.
Stépán László 39, 100, 109, 124.
Szabó Albert 25.
ifj. Szabó Endre 39, 126,
Szabó István 70.
Szabó József 44, 51, 124.
Szabó Lajos 25, 39, 118, 124,
125, 126.
ifj. Szakal István 37, 100, 109,
118, 124, 125.

- Szalókai egyház 103,
Székely Simon 9.
Szilágyi Sándor 72.
Szőlőssy Gyula 25, 39, 72, 111, 112, 124.
Szücs István 75, 124.
Szurthei egyház 75.
N.-Szelmenczi egyház 85.
- Tarnóczi egyház 79.
Tót Erzsébet 7, 14.
Zahari egyház 61, 62, 123.
Záhonyi egyház 47, 53.
Záhonyi lelkész 69, 120, 121.
Záhonyi tanító 68.
Viszokai egyház 40, 74.
Virág József 25, 39, 91, 124, 125.
-

**Az ungi evang. reform. egyházmegye 1902.
évi decz. 3-án Ungváron tartott rendkívüli gyűlésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E .

Jelen voltak: Szabó Endre esperes, Nyomárkay Aurél h. elnök, Szüics István, ifj. Szakal István, Szőlőssy Gyula, Komjáthy Gábor, Minay István, Köröskényi Ferdinánd, Szabó Lajos tanácsbírák, Maksa József, Szőlőssy Ferencz, ifj. Szabó Endre, Pataki Pál, Bacskay Sámuel, Szabó István, Kovács István, Kozma József, Móré Elek lelkészek, Csomár Béla s.-lelkész, Hegyi György e.-m. ügyvéd, Homoki Antal és Szilágyi Sándor főjegyzők, Német Péter jegyző.

* * *

1. Mindenek előtt esperes ur szívből fakadó imában kérte Isten áldását és megsegítő kegyelmét tanácskozá-sunkra; melynek megtörténte után sajnálattal jelentette, hogy egyházmegyénk érdemes gondnoka más irányu elfog-laltsága miatt jelen gyűlésünkön meg nem jelenhetvén, Nyomárkay Aurél hivatalkorra legidősebb tanácsbíró-t kérte fel a világi elnöki tiszt teljesítésére.

2. Nyomárkay Aurél engedve a közbizalomnak, a vi-lági elnöki széket elfoglalta, s röviden jelezve a tárgyalandó ügyek fontosságát:

A gyűlést megnyitotta.

3. A f. évi tavaszi egyházmegyei közgyűlés 55. sz. határozatával elrendelte, hogy az egyházkerület által hozott parochiális könyvtári szabályrendeletet az egyes egyházak presbiteriumai vegyék tárgyalás alá, s hozandó határoza-taikat őszi egyházmegyei gyűlésünkre terjeszszék be. Azon-

ban a presbiteriumok oly különféle határozatokat hoztak, hogy azok rendszeresítése végett az esperes elnöklete alatt bizottság kiküldése vált szükségessé, melynek feladatává tétetett, hogy ez ügyben tartandó rendkívüli gyűlésre javaslatot terjesszen be. A bizottság a presbiteri határozatokat egyenként vizsgálat tárgyává tette, s az azokban feltüntetett okokat figyelembe véve, az egyházakra háruló terheket a következőkben javasolja megállapítani: 1. Ágtelek fizet évenként 10 koronát, a könyvszekrényt az egyházmegye adja. 2. Bajánháza fizeti a 10 koronát, a könyvszekrényt az egyházmegye adja. 3. Bátfa a szegény-alaphól fizet 10 koronát, a szekrényt az egyházmegye adja. 4. Bés mindent ad. 5. Bező a könyvszekrény felállításához 20 koronával járul, a 10 koronát és a hiányzó összeget az egyházmegye adja. 6. Csapnak könyvszekrényt és 5 koronát az egyházmegye ad, a hiányzó 5 koronát maga fizeti. 7. Csepelynek könyvszekrényt és 5 koronát az egyházmegye ad, 5 koronát maga fizet. 8. Csicsér mindent maga ad. 9. Csomonya a szekrény árát adja, 10 koronát az egyházmegye ad. 10. Gálócsnak az egyházmegye szekrényt ad, a 10 koronát maga fizeti. 11. Iske mindent ad. 12. Jenkének szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát maga fizet. 13. Kisdobronynak szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát maga fizet. 14. Záhonynek szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát maga fizet. 15. Vajkócznak szekrényt és 5 koronát az egyházmegye ad, 5 koronát maga fizet. 16. Vajánknak szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát maga fizet. 17. Ungvár mindent ad. 18. Tarnócznak szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát maga fizet. 19. Szürtének szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát fizet maga. 20. Szalóka a szekrény árának $\frac{1}{4}$ részét és a 10 koronát fizeti, a hiányzó összeget az egyházmegye pótolja. 21. Salamon a szekrényt maga elkészítteti, a 10 koronát az egyházmegye adja. 22. P.-Helmecz a szekrényre 24 koronát és évenként 5 koronát ad, a hiányzó összeget az egyházmegye adja. 23. Pinkócz a szekrényre 20 koronát ad, a hiányzó összeget és a 10 koronát az egyházmegye adja. 24. Pályin a könyvszekrény árát tartozik fizetni, a 10 koronát az egyházmegye adja. 25. Palágnak szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát

maga fizet. 26. Nyarád szekrényt kap az egyházmegyétől, 10 koronát maga fizet. 27. Szeretvának szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát fizet. 28. Nagy-Szelmencznek szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát maga fizet. 29. Nagykaposnak szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát maga fizet. 30. Nagy-Gejőcz a szekrényre ad 10 koronát és évenként fizet 5 koronát, a hiányzó összeget az egyházmegye adja. 31. Nagydobrony mindent ad. 32. Mokcsának szekrényt az egyházmegye ad és évenként 5 koronát, 5 koronát maga fizet. 33. Minajnak mind a szekrényt, mind a 10 koronát az egyházmegye adja. 34. Lucskának szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát maga fizet. 35. Kistrátnak szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát maga fizet. 36. Kis-Gejőcznek szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát maga fizet. 37. Eszeny mindent maga ad. 38. Felső-Reviscsének szekrényt az egyházmegye ad, 10 koronát maga fizet.

Egyházmegyénk a bizottság javaslatát elfogadja, s az abban feltüntetett kimutatás szerint azon egyházak részére, melyek a szekrény árát vagy csak részben, vagy egyáltalán nem képesek megfizetni, a szekrényt a saját költségén elkészítteti. Azoknak pedig, melyek az évenként fizetendő 10 koronát sem képesek megfizetni, évenként 5 koronát ad; Minaj kivételével, mely egyházért az egész 10 korona fizetését magára vállalja. Megjegyzendő, hogy ezen kötelezettség csak 5 évig tart, mely idő leteltével a szükséghez képest új intézkedés fog történni. Az egyházak által elvállalt és rájuk kivetett összegek esedékes részletének beszedését az 1903-ik évben küldött egyházlátogatók fogják eszközölni.

4. Miután a könyvszekrények árából és az évenként fizetendő 10 koronából, melyek teljesítését az egyházmegye

magára vállalta, reá igen nagy teher hárul; kérdés intézette az iránt, mi csoda alaptól fedeztessék ez?

Közgyűlésünk kimondja, hogy ezen kiadás a Horváth Mária-alap kamatainak az egyházakat illető részéből fog fedeztetni.

5. Ugyancsak a f. évi november 10-én a parochiális könyvtár és könyvszekrény ügyében tartott bizottsági ülés felkérte Komjáthy Gábor ungvári lelkészt, hogy a könyvszekrények elkészíttetése tárgyában érintkezzék egyenes úton is az asztalosokkal, egyszersmind hirdessen pályázatot az „Ung“ ezimű lapban, miből folyólag bemutatja az „ungvári asztalos iparegyesület“ és Berta István magánasztalosmesternek az ez ügyben beérkezett ajánlatát.

Közgyűlésünk az ajánlatok elbírálásába jelenleg nem megy bele, hanem megbizsa Komjáthy Gábor, Szabó Lajos, Hegyi György, ifj. Szabó Endre, Minay István és Pataki Pál urakat, hogy az ajánlattevőkkel lépjenek érintkezésbe, s igyekezzenek a legmérsékeltebb árat elérni. Felhatalmazást adván egyházmegyénk arra is, hogy a bemutatott mintákon feltüntetett méreteken is változtassanak, ha annak szükségét látják. Azt azonban feltétlenül kiköti, hogy a könyvszekrények kemény fából készíttessenek, csakis a szekrény hátulja és a polczok lehetnek fenyőfából. A bizottság eljárásáról szóló eredmény a jövő tavaszi gyűlésünkre bevértván.

6. Olvastatott ifj. Szakal István missioi lelkész kérénye, melyben jelenti, hogy a Tiba és Szobráncz vidékén elszórtan élő, mintegy 200 ev. református hívek fiókegyházzá alakultak, egyszersmind kéri az egyházmegyét, hogy ezt helybenhagyni és a főtiszteletű egyházkerületre felterjeszteni sziveskedjék.

Egyházmegyénk ezen vallásos buzgóságból eredő cselekményt helybenhagyja, mert egyik bizonyítékát látja ebben, hogy az elszórtan élő és sok oldalról szorongatott hívek egyházunk kötelékében továbbra is megmaradjanak; sőt tőle telhetőleg oda fog működni, hogy ezen zsenge fiókegyház, mely annyi idegen vallásu és szlávnyelvű néptől van környezve, — megszilárduljon és védvára legyen a magyarságnak és hazafiságnak, egyszersmind kéri a főtiszteletű egyházkerületet, hogy ezen fiókegyházat elismerni, s az érdekében tett intézkedést tudomásul venni méltóztassék.

7. Olvastatott a főt. egyházkerület f. évi közgyűlésének 45. sz. határozata, melyben felhivatnak az egyházmegyék, hogy a tőkesegélyért régebben vagy újabban folyómodó egyházak névsorát és kérvényeit az első, vagy második sorozatba való beosztás indokolásával együtt f. évi decz. 31-ig a püspöki hivatalhoz adják be. Ugyanazon jegyzőkönyvi határozatban figyelmeztetnek az egyházmegyék az 1901. évi konventi 21. sz. határozatra, mely szerint a közalaphól adandó egyszersmindenkori segélyekre nézve 1200, 1000, 600 és 500 koronás kategoriák vannak megállapítva; a kérvényekre a javaslatok azoknak szemmel tartásával teendők meg, azonkívül a kérvények közt a sorrend is megállapítandó.

Egyházmegyénk tekintettel a kerületi gyűlés határozatára, tőkesegélyre első helyen a most alakult Szobráncz — tibi fiókegyházat, Vajánt és Csomonyát ajánlja. Második helyen Mokesát és Csepelyt, még pedig a következő okok folytán:

a) Tiba és Szobráncz vidékein mintegy 200 evang. reform. hive van egyházunknak, a kik, hogy megtartassanak

egyházunk keblében, igen nagy szükségök van templomra, a melyre már adakoztak is 4037 koronát; de céljok kivitelére ez még kevés lévén, 8000 korona tőkesegélyt kérnek, melyre egyházmegyénk a legmelegebben ajánlja első helyen ezen most alakult fiókegyházat.

b) Vaján már háromszor kérvényezett tőkesegély iránt, hogy templom-, paplak- és iskolaépítésből származó adósságától menekülhessen; de miután azt mind ez ideig meg nem kapta, most sürgősen és elsősorban ajánlja egyházmegyénk tőkés segélyre.

c) Csomonya legközelebb templomát javította, azon felül az egyházkerületnél volt 2400 korona tartozást fizetett ki, jelenben pedig düledező paplaka helyett ujat akarván építeni, halaszthatlan szüksége van tőkesegélyre, a melyre szintén elsősorban ajánlatik.

d) Mokcsa megrongált templomát kijavíttatni és lakhatlan paplaka helyett ujat szándékozik építeni; de ezen céljának kivitelében az egyház hiveinek csekély száma és szegénysége akadályozza, azért melegen ajánlatik másodszorban tőkéssegélyre.

e) Csepely csekély népességű és szegénységgel küzdő egyház, mely paplak- és templomépítésből származó 800 korona adósságát önerejéből nem képes kifizetni gyámoltás nélkül, szintén ajánlatik másodszorban tőkéssegélyre.

Egyszer s mindenkori segélyre ajánlatik Ágtelek és Nagykapos.

a) Ágtelek romladozó templomának kijavítása czéljából már tetemes összeget vetett ki, azonkívül a paplak is oly rossz állapotban van, hogy azt újból kell építeni, s ezek fedezésére már az egyház önerejéből nem képes, azért mint igen igyekező egyházat, egyházmegyénk 1200 korona egyszer s mindenkori segélyre szívesen ajánlja.

b) Nagykapos folyton tartó építkezése következtében már annyira kimerült, hogy roskadozó iskoláját nem képes önerejéből felépíteni, mely okból egyházmegyénk, mint igen buzgó egyházat, melegen ajánlja 1000 korona egyszer s mindenkori segélyre.

8. Olvastattak a Tiba—Szobránczi fiók-, Ágtelek, Nagy-Kapos és Mokcsa egyházak kérvényei, melyben kérik építkezés és adósságtörlesztés céljából benyújtott költségvetés megerősítését.

A költségvetések megerősítettnek és jóváhagyatnak s a tőkés- és egyzersmindenkori segélyek iránt beterjesztett kérvények a főtiszteletű egyházkerületre pártolólag felterjesztetnek.

9. Esperes ur előterjeszti, hogy a főtiszteletű egyházkerületnek 1903. évi január hóban tartandó gyűlésére egyházmegyénk az elnökségen kívül, kik hivatalból tagjai a kerületi gyűlésnek, — nem küld-e más képviselőt?

Közgyűlésünk az elnökség mellé Homoki Antal e. m. főjegyzőt küldi képviselőül.

10. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérettek:

Szabó Endre esperes, Komjáthy Gábor, Minay István, ifj. Szabó Endre.

11. Meghitelesített Ungvárt, 1902. évi decz. 9-én.

Minay István.

Komjáthy Gábor.

Szabó Endre,
esperes.

Közigazgatási bírósági ügyek.

A jegyzőkönyben foglalt tárgyak rövid kivonata

1. Esperes imádkozik s azután a társelnöki szék elfogatására Nyomárkay Aurélt felkéri.
2. Nyomárkay Aurél mint helyettes világi elnök a gyűlést megnyitja.
3. A parochialis könyvtárak költségének rendezésére kiküldött bizottság jelentése elfogadtatik.
4. A parochialis költségek fedezése a Horváth Mária-alap kamatainak az egyházakat illető részéből fog eszközölni.
5. A parochialis könyvtár szekrényeinek beszerzése végett bizottság neveztetik ki.
6. A Szobráncz-Tiba vidékén elszórtan élő ev. ref. hívek fiókegyházzá alakulása tudomásul vétetik.
7. Tiba, Szobráncz, Vaján, Csomonya, Mokcsa, Csepely tőkéssegélyre, Ágtelek és Nagy-Kapos egyszersmindenkori nagyobb segélyre ajánltatnak.
8. Tiba-Szobráncz fiók,-Ágtelek, Nagy-Kapos és a mokcsai egyházak építkezési költségvetése megerősítettik.
9. A kerületi rendkívüli gyűlésre képviselő küldetik.
10. A jegyzőkönyv hitelesítésére bizottság választatik.
11. A jegyzőkönyv meghitelesített.

Jegyzette:

Homoky Antal

e.-m. főjegyző.

Betűrendes tárgymutató.

- Ágtelek 3, 7, 8.
Bajánháza 3.
Bátfa 3.
Bés 3.
Bező 3.
Csap 3.
Csepely 3, 7.
Csicser 3.
Csomonya 3, 7.
Esperes 1, 10.
Eszeny 3.
Felsőreviscse 3.
Gálocs 3.
Hegy György 5.
Homoki Antal 9.
Iske 3.
Jenke 3.
Kisdobrog 3.
Kisgejőcz 3.
Kisrát 3.
Komjáthy Gábor 5, 10.
Mokcsa 3, 7, 8.
Minaj 3.
Minay István 5, 10.
Nyarád 3.
Nyomárkay Aurél 1, 2.
Nagydobrony 3.
Nagygejőcz 3.
Nagykapos 3.
Nagyszelmencz 3.
Palágy 3.
Pályin 3.
Pataki Pál 3.
Pinkócz 3.
P.-Helmech 3.
ifj. Szakal István 10.
Salamon 3.
Szalóka 3.
Szeretva 3.
Szürthie 3.
Sobránch—Tiba 7, 8.
Ungvár 3.
Zahony 3.
Vaján 3, 7.
Vajkócz 3.
-

