

II. 4283 j.

AZ UNGI EV. REFORM. EGYHÁZMEGYE

1906. ÁPRILIS 18—19. NAPJAIN UNGVÁRON
≡ TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK ≡

JEGYZŐKÖNYVE

SZERKESZTETTE

HOMOKI ANTAL

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ



SÁROSPATAK, 1906
NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

AZ UNGI
EV. REFORM. EGYHÁZMEGYE

1906. ÁPRILIS 18—19. NAPJAIN UNGVÁRON
≡ TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK ≡

JEGYZŐKÖNYVE

SZERKESZTETTE

HOMOKI ANTAL

EGYHÁZMEGYEI PAPI FŐJEGYZŐ



SÁROSPATAK, 1906

NYOMTATTA RADIL KÁROLY A REF. FŐISKOLA BETŰIVEL.

AZ UNGI EVANG. REF. EGYHÁZMEGYE 1906. ÁPRILIS 18—19.
NAPJAIN UNGVÁRON TARTOTT TAVASZI KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes egyházi, Komjáthy Béla egyházmegyei gondnok világi elnök, Szabó József, Virág József, Szöllősy Gyula, Szücs István, ifj. Szakál István, Komjáthy Gábor egyházi, Nyomárkay Aurél, Szabó Lajos, Stépán Géza, Minay István, Szilágyi Sándor világi tanácsbírók, Hegyi György egyházmegyei ügyvéd, Homoki Antal papi, Kovács Dániel világi főjegyző, Német Péter, Magyar Bertalan egyházi, Szabó Zoltán világi jegyző.

Kiss László, Szabó István, Bacskay Sámuel, Kálniczky János, Gecse Géza, Benkő Lajos, Móré Gábor, Nagy Sándor, Morvay József, ifj. Szabó Endre, Szöllősy Ferenc, Szaploneczay Benjámin, Maksa József, Soltész Tamás, Csomár Béla, Móré Elek, Pataki Pál, Nagy Géza, Urbán Mihály lelkészek, Ujlaki Sándor h.-lelkész, Komjáthy István s.-lelkész.

Szabó József, Enyedy Lajos, Papp Lajos, Bóczér István, Halász Lajos, Böszörményi László, Karabélyos Gyula, Laky József, Móré Andás, Orgován Sámuel, Meskó János, Maksa József, Magyar Pál, Csomár József, Sulyok János, Rózsa Lajos, Révész József tanítók s az egyházak képviselői.

1. Mindenekelőtt esperes buzgó imában kérte Isten megsegítő kegyelmét tanácskozásunkra, — melynek megtörténte után szeretve tisztelt gondnokunk az alább következő nagyszabású beszéddel nyitotta meg a gyűlést:

Nagytiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

Sokszor, mintegy tetszelegve hangoztatjuk, hogy a mi felekezetünknek egyik kiváló hivatása a protestáns szellemet felkölteni, ébrenlétben tartani és megerősíteni.

Ezt a hivatást mindannyian elismerjük s mégis merem állítani,

hogy sokan vannak még felekezetünk tagjai között is olyanok, kik nincsenek tisztában azzal: mi az a protestáns szellem?

Ez az oka annak, hogy működésünknek nincs is meg a kellő eredménye.

Ami természetes is, mert csak öntudatos munka járhat sikerrel.

Azt hiszem, helyesen cselekszem, ha éppen hivatásos munkánk közben fejtegetni óhajtom, mi az a protestáns szellem, melynek propagálása a mi egyik feladatunk.

Mi annak tartalma, mi annak a célja s melyek meglévő vagy megszerzendő eszközei, hogy célja felé haladhasson?

A protestantizmust a középkor értelmi állapotának megváltoztatására törekvő újjáébredés folyamata hozta létre.

Az alkalom szülte, de a magvát és annak kicsírázását az emberiség azon nagy megerőltetésének köszönhetjük, mely előzetesen pár századon keresztül, az egyházi, az irodalmi, a politikai és a társadalmi téren szembeszállt a tekintéllyel, a hagyományokkal s az értelemnek követelte a vezérlő szerepet.

Az az újjáébredés, mely felszabadította az észet a tudományban, az öntudatot a vallásban lehetővé tette, sőt automaticæ mintegy következménnyé, amint az alkalom tette hívta azokat a hivatottakat, kik a protestantizmust megalkották.

A már akkor megért eszmék és törekvések találták meg vezető-embereiket a nagy reformátorokban.

És amint az idők folyamán több eszme és törekvés ért meg a köztudatban, aszerint módosultak a cél érdekében azok a felfogások, melyek a protestantizmus megalkotásánál alapvetők voltak.

Ez is természetes és helyes folyamat volt, mert az egyházi testületek is, a nagy társadalmi organizmus szervei lévén, az előre tolt szükségletek kielégítése elől elzárkózniok nem lehetett.

Az ismereteknek, a tudomány fejlődésével alakult világnézeteknek — minden létező társadalmi szerv kell, hogy szolgálatába álljon, mert különben nem alkot, de rombol.

A protestantizmus megalkotásával a vezérlő elemek nemcsak azt hirdették, hogy az egyház elfajúlásaival szemben vissza kell térni a keresztyénség lényeges igazságaihoz, de azt is tanították, hogy az emberiséget minden irányban lenyügöző tekintéllyel szemben, az egyénnek ítélő, magyarázó és bírálati jogát érvényre kell emelni, hogy ennek megfelelően cselekedhessen.

Nem lekötni akarták tehát követőiket az akkor helyesnek felismert tételekhez egyszersmindenkorra, de megfelelőleg az előz-

ményeknek, melyek a protestantizmusnak létet adtak, csak az irányt mutatták meg, merre a mindenkori helyzethez mértén előrehaladniok kell.

A protestáns szellem tehát már megalakulása idején is nemcsak a vallási téren, de a polgári élet terén is a szabadságra és igazságra való törekvést jelentette.

Ez annyira igaz, hogy bátran állíthatom, miszerint a protestantizmus az a főgyökér, miből — megalkotása óta — a nemzetek és államok előrehaladásának története kiágazik.

Az emberi szellem haladó mozgásában mindig ott találjuk a protestantizmust, mint fő mozgatóerőt.

Anglia alkotmányos szabadságában épen úgy, mint az Egyesült Államok politikai egyenlőségében eminens alkotó szerepe volt annak a szellemnek, melyet a protestantizmus hirdetett és hirdetni kell.

Ha azt a felfogást, mely a külső tekintélyt tette az igazság mértékévé, meg nem dönti a protestantizmus és ha annak helyére nem igyekszik odaállítani az ész autonómiáját: akkor még ma is azok a középkori felfogások és törekvések volnának az irányadók, melyek mellett pedig az egyén, a társadalom és az állam szabadsága meg nem állhat.

A szabad vizsgálódás tana (ami ugyan nem volt a protestantizmust megalkotóknak tantétele, de ami az előrehaladás folyamán mint nélkülözhetetlen szükséglet követelt elismerést), valamint az egyén jogainak proklamálása egy új ideológiát teremtett, mely az ember integrális felszabadítását tette céljává.

Midőn tehát mi a mai helyzetnek megfelelő protestáns szellemről beszélünk, azalatt a vallási és lelkiismeret szabadsága mellett, sőt azoktól elválaszthatatlanul, a mai társadalmi szükségleteknek kielégítésére alkalmas ideologia védelmét, a győzelemre vezetését is értjük.

Ezt a protestáns szellemet kell nekünk ott, ahol szunnyad, felkölteni, ott, ahol megvan, ébrenlétben tartani és intenzívításában megerősíteni.

Azokból, miket elmondottam, önként következik, hogy a protestantizmus szellemi hatalmát nem akarhatja a tudomány szellemi hatalmával ellentétben harcra vinni, sőt azzal karöltve, — mint abból fakadt hatalom igyekszik a nagy társadalmi organizmusban szerepét betölteni.

Éppen ebben különbözik attól az egyházi hatalomtól, melytől elvált és amellyel keletkezésétől mai napig szemben áll.

Azt a nagy célt, amit a protestantizmus is, karöltve az előhaladásra törekvő társadalommal, elérni akar, — még nem értük el, — csak lassan, bár feltartóztatlanul haladunk feléje.

És pedig reménnyel telten haladunk, — mert semminemű hatalom sem gátolhatja meg azt a társadalmi átalakulást, melynek előfeltételei megvannak.

Midőn tehát mi protestáns szellemről beszélünk, az egy kötelezettség vállalása előrehaladni a jog, az igazság, a szabadság és a közjólét útján.

A harc nem kevésbé ádáz, mint volt a múltban, mert azok az akadályok, amelyek eddig a győzelem útjában állottak, nem kevesbedtek; azok az erők, melyek lenyügözték az előrehaladást, még mindig megvannak.

Azok a nagy érdekek, melyek a régi kor ideológiájának keretében kereshetnek kielégítést, minden erőiket harcba viszik, hogy a protestáns szellem diadalát elodázhassák.

Sőt magában a protestáns társadalomban is vannak, akik az új ideológiával össze nem férő érdekeik megóvása s azok kielégítésének okából, készek a protestantizmus szellemével ellentétes irányt támogatni.

Még a szabad Anglia protestáns társadalmában is találkozunk ily jelenségekkel.

Az egyházi és világi arisztokrácia tagjai erős hajlamot mutatnak visszatérni a régi irányzatra, melyet a protestantizmus elhagyott.

Vannak sokan, kik csak a vallási élet terére akarják a protestáns szellemet mozgó erők elismerni, pedig a protestáns szellem a polgári élet igazságainak is diadalára törekszik.

Nekünk nem azt a protestáns szellemet kell propagálnunk, mely a külsőségekben, a rideg ritualizmusban keres kielégítést; sem azt, mely pietisticus irányban haladva, csak a gyakorlati kegyességben véli hivatását betölteni.

Az a protestáns szellem vezessen minket, annak hódoljunk, azt terjesszük, mely a szabad kutatást hirdeti, mely a vallásos meggyőződés tartalmát, az erkölcsös életet és ezekkel kapcsolatosan, sőt elválaszthatatlanul, az egyéni jogok teljes kivívását, az egyesek és tömegek boldogulását tartja elérendő céljának.

Méltán felvethető a kérdés, vajjon szükséges-e mai napság és különösen nálunk az ilyen elveknek hirdetése s vannak-e tények és jelenségek, melyek azt indokoltá teszik.

Nekem az az erős meggyőződésem, hogy az indokolt, sőt kötelességszerű.

Ha mi a protestáns szellemet szunnyadni engedjük, akkor azok az erők, melyek ellentétes érdekeket szolgálnak, úgy a valósi, mint a társadalmi téren megakasztják boldogulásunkat és előrehaladásunkat.

Csak szemünket kell nyitva tartani s látjuk, mi történik körülöttünk.

Az a hatalom, mellyel szemben a protestantizmus a vallási és polgári igazságok védelmére és diadalra juttatására hivatást vállalt összes anyagi és szellemi erőivel és más érdekcsoportok erőinek sorbaállításával — küzd a protestáns szellem által kitűzött cél ellen. — Míg mi, csak nagy és alig elviselhető anyagi áldozatok mellett tudjuk az előrehaladás táborát összetartani, addig az ellentábor, a más célra rendelt és csak az események sajátos alakulása folytán kézenmaradt nagy anyagi erőkből meríti agresszív képességét.

Mily nagy eszköze lenne az előrehaladásnak, a közboldogulásnak az a lekötött, az a mozdulatlan és a forgalomból kikapcsolt erő, ha a köz érdekeit szolgálhatná.

Mindinkább tért foglalnak azok a öncélt szolgáló testületek, melyek belső szervezetőknél fogva alkalmasak és képesek is az általuk szolgálta theokratikus hatalmat hatványozni, pedig az a hatalom idegen és a protestáns szellemmel össze nem férő törekvéseket táplál.

Pietisticus cég alatt, a hitbuzgóság terjesztésének címe alatt hirdetik és terjesztik e tant: „a társadalomnak, nem lehet jogosult és helyes alapja az emberi akarat és az ész szuverénitása.“ És ezek már létezésükkel és működésükkel szétforgácsolják az együttes munkára hivatott társadalmi erőket. Ellentéteket, szeretetlenséget, türelmetlenséget teremtenek.

A közoktatás terén és révén oly eszmék, törekvések és világnézetek fogamzanak meg az ifjúság lelkében, melyek a szabadelvű előrehaladásnak erős akadályává lesznek, ha azok kezébe kerül a közélet irányítása.

A különböző, de abban egyetértő érdekek, hogy a mai társadalomnak az új ideológia szerint való átalakulása által a mostani erőviszonyok megváltoznának — szövetség útján akarják hatalmukat fenntartani.

A jövedelem eloszlásának arányítását s általában a kereseti rend szervezetét, melyek pedig egyedül volnának képesek a munkásságot önálló hatalmi tényezővé tenni a közélet terén, a mai irányító erők ellentétesnek hirdetik a társadalomnak általuk elfogadott alaptörvényeivel.

Nap-nap után mindinkább tért foglal az a kóros felfogás, hogy csak a vallási meggyőződésen, a hiten kell és lehet az erkölcsöket és azok törvényeit felépíteni, mely azután megbénítja a jótékonytságot, a felebaráti szeretetet és sokszor érdemmé teszi a bűnt.

Ezekkel a le nem tagadható jelenségekkel szemben kötelességünk a protestáns szellemet a társadalmi és politikai téren agresszív működésre hívni.

A bátortalanság, a habozás az ellenbátor bátorságát fokozza.

Azt hiszem, sikerült nekem kellően kifejezteni, mi az a protestáns szellem, mi annak tartalma és mi annak célja.

Fejtegetésem befejezéséül rámutatok arra, ami méltán büszkeségét képezheti felekezetünknek, hogy a protestáns szellemet nem önző felekezeti érdekből óhajtjuk hirdetni, ébrenlétben tartani, hanem a köz érdekében.

A valódi protestáns szellem a szabadság, a jogok, a boldogulás terén csak embert ismer s midőn én a tömörülés szükségét hangsúlyozom, hogy a mai erőviszonyokat a közjólét érdekében megváltoztathassuk, akkor én mindenkihez szólok, bármily hit és ritus szerint elégitik ki lelki szükségleteiket, akik a felvilágosodottság s az előrehaladás hívei.

Szabadságot, jogot adni az egyénnek és alkalmat teremteni számára, hogy úgy a saját, mint a társadalom iránt való kötelességeit teljesíthesse, a legigazabb protestáns szellem.

Arra a pszichológiai állapotra kell törekednünk, hogy minden egyén öntudatában saját létének céljává váljék a társadalom nyugalmának megőrzése.

Egy az Isten, egy az igazság, aki azt szolgálja, azért küzd, imádkozik. Jogot, jólétet mások rovására igényelni, istentagadás.

Ezzel az egyházmegyei közgyűlést megnyitom.

2. Ezután az esperes terjesztette elő a lefolyt félévben történt s egyházi életünket érdeklő eseményeket, mely előterjesztést a következőkben adjuk :

Nagytisztelendő Egyházmegyei Közgyűlés !

Midőn ma az 1905-ik év eseményeire visszatekintünk, azok közt nem egyet látunk olyat, mely bennünk elégedetlenséget, a jövőre nézve aggodalmat kelt. Sem egyéni, sem egyházi életünkre nézve nem találunk megnyugtatót a mai közéleti jelenségekben.

Ennek oka pedig nem az, mintha vallásos és társadalmi erkölcsi cseink hanyatlottak volna, hanem az a sűrű homály, mely magyar nemzeti s állami életünk felett borong, melynek kebelében a felgyülemelő kóros elemek kitöréssel fenyegettek, midőn a nemzet és fejedelem közt az egyetértés hiányából származó erőhatalmi tények nemcsak hosszú időre eltorlaszolhatják nemzeti haladásunk utait, hanem anyagi hanyatlásunk folytán veszünk azon belterjes nemzeti erőkből is, melyek hivatva vannak Európa népei előtt állami létjogosultságunkat igazolni s ezek által a nemzetnek újabb ezerévet biztosítani.

Ilyenek vagyunk mi magyar reformátusok, ilyenek voltunk eleitől óta: a haza jó sorsában látjuk biztosítva egyházunk jó sorsát is. Mert vallásunk s egyházunk az ev. alapján a fejlődés és tökéletesedés intézménye, a fejlődés feltétele pedig a szabad tér. Ha a nemzet, melynek kebelében ev. vallásunk egyházat alkotott saját életének s erejének kifejlesztésében, hatalmi erővel gátolva van, el van akkor zárva az egyház előtt is a tér, melyen hivatásának megfelelő módon a lelki élet építését előviheti, istenországa javaival az élet összes megnyilatkozásait megszentelheti. E tekintetben a szabadságot igénylő egyház és az állam közt megvan üdvös irányban is a kölcsönhatás. Felismerték ezt a jótékony kölcsönhatást az államok egyeduralkodói már a reformáció kezdetén s azért igyekeztek a reformációt vérbe fojtani.

Bízunk a nemzet vezéreinek bölcseségében, a fejedelem atyai kötelmei ébredésében s mindenekfelett az isteni gondviselés hatalmában, mely a nemzeteket hazafias törekvésükben mindig úgy támogatta, amint azok a nekik adott anyagi és szellemi erőket *kellő bölcseséggel* tudták érvényesíteni a rájuk szakadt viaszontagságok között.

Magyarországra s benne a magyar prot. egyházra nagy történeti emlékezéseket keltő esztendő ez az 1906-ik év. A bécsi béke esztendeje ez, melynek folyamán ezelőtt háromszáz évvel Bocskay István, Magyar- és Erdélyország választott fejedelme, a magyar nemzet alkotmányát eltipró s a lelkiismeret szabadságától rettegő önkényuralom elleni szerencsés hadjárat után, megkötötte a magyar nemzet, úgyszinte a magyar prot. egyház szabadságát biztosító bécsi békét. Bár, sajnos, az önkénykedő hatalom s a vele kezét fogni mindig kész vallási fanatizmus még sokáig, mondhatni napjainkig, sőt most is küzd a szabadság megnyilatkozása ellen, — de ki tudja, a bécsi béke nélkül nem nehezedett volna-e ránk magyarokra s benne a magyar vallásra az önkényuralom oly

erővel, melynek súlya Magyarországra s a magyar prot. egyházra végzetessé válhatott volna.

Ma már mindenki tudja, hogy a bécsi béke magyar protestánsokat illető részlete a 30 éves háborút bezáró veszfáliai béke pontjai közé — bölcs előrelátással — be lévén iktatva, ezáltal egyházunk sorsa, érdeke nemzetközi jelentőségűvé vált, annyira, hogy 1859-ben, mikor pátensekkel szorongattatánk, autonomiánkat ezen nemzetközi biztosításra való erőteljes hivatkozással sikerült megmenteni.

Egyházhatósági intézkedés szerint ennek a nagy nemzeti és egyházi eseménynek háromszázados évfordulójára a templomi és iskolai ünnepélyek az egész magyar prot. egyházban egyazon napra, május 20-ikára vannak kitűzve. Programm azonban nincs megállapítva. Hogy tehát egyházmegyénkben ez az ünnepség lehetőleg egyformán tartassék meg, a közgyűlési sorozatba egy ilyen program-javaslatot terjeszték elő.

Az ungi egyházmegyében, az egyházlátogatás adatai szerint, mindazok a külső feltételek, melyek a valláserkölcsei élet hordozói-ként tekinthetők, melyeket századokra visszamenő szokás, utóbb törvények szabtak meg olyan cselekményekül, melyek a hívők lelki életét táplálni, gyarapítani vannak hivatva, — mindazok a ténykedések élénk működésben vannak.

Az istenitisztelet gyakorlása, a sákramentomokkal való élés, a keresztyéni szeretet, béketűrés a gondviselés intézkedésében való megnyugvás s mindaz, ami az élet ellenmondásaiba kiegyenlítést visz bele, hiveink részéről élénk érdekeltség tárgyát képezi s ezen érdeklődés a lelkészek részéről örömmel és készséggel való kielégítését feltalálja.

Mondhatni, hogy az egyháztagok és lelkészek a kölcsönös igények és azok kielégítése szempontjából, a hit és erkölcsi élet tekintetében a Pál apostoli elvet szolgálják, megigazítani hit által; ápolnak oly hitet, táplálkoznak oly hittel, melynek gyümölcse a jó cselekedet.

Az elemi oktatás ügye egyházmegyénkben hiven van szolgálva. Ha itt-ott marad is fen kívánni való, de az általános színvonal állandóan emelkedőben van. Erre sok minden közrehat. Az egyháztagok részéről mind határozottabb belátása annak, hogy a tudásra szükség van; az önérdek kielégítése szolgál eszközül arra, hogy az iskolaépületeket jókarban tartsák, gyermeiket iskolába jártassák s ha a népesebb egyházakban a tankötelesek számának megfelelőleg újabb tanítói állomást szervezni nem akarnak, mert

nem is képesek, a meglevő fetekezeti iskolához ragaszkodnak és azt nem szívesen adják át az államnak.

A tanítók részéről a tanításbeli buzgóságban az a nemes verseny, melynek forrása az önértzet, dicséretes eszköze az oktatás előmenetelének. De nem jelentéktelen szerepe van ebben néhol azon külső nyomásnak is, melyet az államsegély megvonásának eshetősége gyakorol a nehezebb mozgású lelkekre.

Szóval egyházmegyénkben a tanítás ügye elismerésre méltó, jó karban van. A nevelés dolgában azonban a régi iskolamesterektől messze elmaradunk.

Múlt őszi e.-megyei gyűlésünk óta a zsinat két ízben ülésezett, u. m.: 1905. november 22-től december 15-ig. Azután f. év március 27—30. bezárólag. Ezzel a zsinat befejezte tárgyalásait s már csak a szentesítésre való felterjesztés van hátra; ezt azonban el kellett halasztani egy újabb s utolsó ülészakra, azon az okon, mert az egyházi adózás tárgyában hozott törvényhozási intézkedések az 1848. évi XX. t.-c. alapján állami hozzájárulást feltételeznek, ez pedig csak alkotmányos úton, országgyűlésileg lévén biztosítható, erre a politikai viszonyok kedvező fordultáig várni kell.

Nem tagadhatom meg magamat annyira, hogy legalább pár mondatban az én hazafias elkeseredésemnek kifejezést ne adjak. Szegény hazánkat s nemzetünket századok óta zaklatják ellenségei nyíltan és alattomban s mikor az ember az ezekről tanúskodó történeti bizonyítékok felett megáll s elmélkedik, szent harag járja át egész valóját s fájdalommal keresi a jövőben az időpontot, mikor a multat s jövőndőt csakugyan és végképen megbünhödi már e nép.

De a jelen helyzet egészen más, efelett nem haragra lobbanni, de sírni kell. Mikor a legjobb hazafiak elvakítva egy világuralomra törő, sötét szellemű hatalom befolyásától, megbűvölve igézetétől, abban a meggyőződésben, hogy honmentő munkát teljesítenek, önkéntelenül alkalmat adnak a hatalomnak arra, hogy fektesse a kést a nemzet alkotmányos életére, várva, hogy tegye meg nekik valaki azt a szívességet, hogy rántson rajta egyet. Ez Magyarország ezeréves életében olyan mozzanat, amihez hasonló eddig alig fordult elő.

Az isteni bölcsesség derítsen világosságot a nemzet vezéreinek lelkében, hogy lássák be, mily hatalomnak váltak eszközeivé, lássák be, hogy mik azok, amiket a nemzet javára tenniök kell; ellenségeinket pedig szégyenítse meg az igazságos Isten.

Benkő Lajos iskei és Csomár Béla tisztaásványi lelkészek részére a kultuszminiszter a kongruát — megválasztásuk napjától, augusztus 20-tól kiutalványozta.

Mult év szept 7-ikén kelt intézkedésem szerint Benkő Lajos iskei lelkész beiktatására e.-m. gondnok úrral egyetértve, Virág József és Szipan Géza; Csomár Béla tisztaásványi lelkész beiktatására Szűcs István tanácsbíró és Kovács Dániel e.-m. főjegyző urakat küldtük ki, akik e küldetésökben el is jártak.

Az ungtarnóci egyház által vásárolt új harang felszentelése mult év november 5-én ünnepélyes istenítisztelet keretében történt, ahol felszentelő imát én mondtam, alkalmi prédikációt Szűcs István salamoni lelkész tartott. Ekkor az újbori úrvacsorát Gecse Géza gálócsi lelkész osztotta ki, Kiss László bátfai lelkész két újszülöttet keresztelt.

Az ungtarnóci egyház híveit ezzel és a paplak kiépítésével tanusított áldozatukért méltó elismerés illeti meg.

A népiskolai szabályrendeletet és az 1905. évi novemberi konventi jegyzőkönyvet az egyh.-látogatóságok útján kiosztottam, és pedig az előbbiből 39 lelkésznek és 37 tanítónak a részére 1—1 példányt.

Néh. Hegedüs Sámuel volt bajánházai, és néh. Szabó Károly volt szalókai lelkészek özvegye május hó 1. napjától az orsz. özv.-árva ref. lelkészi gyámintézet segélyezendői közé felvétettek, miután kegyévök ápril. végén lejár.

Minthogy Szalókának 1906. ápril. 24-től két évi, — Bajánházának 1906. ápril 24-től három évi vakancia engedélyeztetett, addig e két egyházban a papi szolgálatok h.-lelkészek által fognak teljesíteni. Bajánházáról eltávozván az ottani helyettes-lelkész, Kocsis Jenő, a felügyelettel Nagy Géza vajkóci lelkészt bízam meg. Őt bízam meg a lelkészi jövedelem kezelésével is, hogy a bevételeket takarékpénztárba tegye, év végén a betéti könyvet az egyh.-megyei pénztárban helyezze el, a jövedelemről az egyh.-megyei gyűlésnek számoljon be. Ugyancsak Bajánházán a vasárnap i stenítiszteleteket a vidéki lelkész urak sorrendben látják el.

A tűzkár-biztosítási rovatos ívek kitöltését — szűkebb körökben — kiküldöttekre bízam.

Egy expectoratiot el nem fojthatok s ez az, hogy amint a nt. e.-m. közgyűlés előtt ismeretes dolog, én rajta vagyok, hogy a megüresedett lelkészi állomásokon segéd, illetve helyettes-lelkészek alkalmaztassanak s hogy ezek megélhetésükben egyházmegyei segéllyel is támogattassanak De ime, mi történt? az, hogy

ezek a fiatal emberek egymásután felszedik a sátorfát s mennek más egyházmegyébe keresni az ígéret földét. Mikor azután csatlódnak, még inkább, ha egy jobb parochia megüresedik, akkor már jönnének vissza. Semmiképen sem illik paptól: az eperfaültetés és öntözés elől menekülni, de az érett eper szedegetésére elősietni. Erről a dolgról csak ennyit akartam mondani.

Szomorú kötelességet teljesítek, amidőn bejelentem, hogy Kecskeméthy Lajos, volt nyarádi lelkész, 46 éves korában, 19 évi rendes lelkészi szolgálat után f. 1906. év február 6-ik napján, hosszas betegeskedés után meghalt. A jövő 1907. ápril. 24-ig tartó kegyév alatt az így megüresedett nyarádi egyházban a lelkészi szolgálatokra nézve, az egyház belenyugvásával tett intézkedések be fognak mutatattni.

Az egyházmegye összes egyházainak vagyoni viszonyait feltüntető adatok, az egyházlátogatási jelentésekből átvéve, ime itt következnek:

1. Bevétel	---	---	---	125198 K 65 f.
2. Kiadás	---	---	---	103087 „ 77 „
3. Maradvány	---	---	---	22110 „ 88 „
4. Tőkepénz	---	---	---	123665 „ — „
5. Adósság	---	---	---	108719 „ — „
6. Lelkeszi alap	---	---	---	5309 „ — „
7. Tanítói alap	---	---	---	3422 „ — „
8. Egyház földje	---	---	---	542 hold
9. Magtár	---	---	---	2212 köből életnemű
10. Magtárpénz	---	---	---	10331 K — f.
11. Árva-alap	---	---	---	4194 „ — „
12. Szegény-alap	---	---	---	1000 „ — „
13. Templomépítési-alap	---	---	---	60085 „ — „
14. Orgona-alap	---	---	---	23970 „ — „
15. Alapítvány	---	---	---	7151 „ — „
16. Regálepénz	---	---	---	3459 „ — „
17. Faalap	---	---	---	9127 „ — „
18. Iskolaföld	---	---	---	22 hold
19. Iskolapénz	---	---	---	2796 K — f.
20. Énekkar-pénztár	---	---	---	562 „ — „
21. Építésre fordított	---	---	---	32688 „ — „
22. Adakozásból befolyt	---	---	---	15482 „ — „

Ezzel befejezván előterjesztésemet, kérem a t. közgyűlés tagjait, hogy a tárgyalást figyelemmel kísérni s abban részt venni szíveskedjenek.

3. Az egyházak képviselői megbízó-leveleik bemutatása folytán

Igazoltattak.

4. id. Szakál István nagyszeretvai lelkész jelenti, hogy betegsége miatt a gyűlésen meg nem jelenhet.

Tudomásúl vétetik.

5. A bajánháza egyház hívei beterjesztik a lelkészi földek bérletéről szóló szerződést megerősítés végett. Ezen szerződést az esperes 1905. okt. 17-én azon kikötéssel erősítette meg, hogyha az egyház három év letelte előtt rendes lelkészt választana, a bérlők kötelesek a lelkész kívánságára a földeket a bérletből kibocsátani.

Az esperes intézkedése helyeslőleg vétetik tudomásúl.

6. A bajánháza anya- és magasrévi társegyház előljárói kötelezvényt terjesztenek be arról, hogy a három év alatt, míg a papi állomás üresedésben lesz, az évenként fizetendő 1349 kor. 20 fillér lelkészi fizetést az egyház pénztárába pontosan be fogják szolgáltatni.

Tudomásúl vétetik.

7. A magasrévi gondnok térítvényben ismeri el, hogy a magasrévi iskolai belsőségre vonatkozó adásvételi szerződést megőrzés végett átvette.

Tudomásúl vétetik.

8. Hidasi Sándor kir. tanfelügyelő ajánlja megvételre a mindenfokú iskolák használatára engedélyezett Cossel Arnold temesvári cégnek „Óvakodjunk a szeszes italoktól“ című szemléleti fali tábláját.

Egyházmegyénk szíves köszönetét nyilvánítja a tanfelügyelő úrnak azon nemes buzgal-

máért, melylyel a közerkölcsiség javulására irányuló minden eszközt megragad s azt közhasznúvá igyekszik tenni; de ismerve egyházaink szigorú anyagi helyzetét, egyházmegyénk felkéri tanfelügyelő urat, hogy szíveskedjék közbenjárni a vallás- és közokt. miniszter úrnál, hogy ő saját tárcája terhére szerezzé meg az „Óvakodjunk a szeszes italoktól“ című szemléleti falitáblát s adja azt ajándékképen egyházmegyénk népiskoláinak.

9. Főtisztelendő püspök úr tudatja az esperesi hivatallal, hogy Tóth Gyula bukaresti helyettes lelkész az erdélyi egyházkerület főtörvényszéke által, az egyházi törvény 300. § e) pontjába ütköző cselekménye folytán lelkészi jellegétől végleg megfosztatott.

Tudomásúl szolgál.

10. Olvastatott az egyházkerületről különböző címeken beküldött 2289 kor. 88 fillért kitevő segélypénzek szétosztásáról szóló jegyzőkönyv, mely a következő részleteket tartalmazza:

I. Szükösi tár 240 korona.

1. Meskó Gáspár	---	---	---	---	30 K
2. Özv. Pápay Jánosné	---	---	---	---	20 „
3. Özv. Böszörményi Jánosné	---	---	---	---	20 „
4. Özv. Kása Endréné	---	---	---	---	40 „
5. Özv. Nagy Menyhérté	---	---	---	---	40 „
6. Szűcs István	---	---	---	---	30 „
7. Pinkóczi egyház	---	---	---	---	60 „
				Összesen	240 K

II. Nagy Gedeon-alap 200 korona.

1. Iskolásoknak	---	---	---	---	20 K
2. Vajkóci egyháznak	---	---	---	---	80 „
3. Bóczér Istvánnak	---	---	---	---	40 „
4. Sulyok Jánosnak	---	---	---	---	60 „
				Összesen	200 K

III. Baldácsy-alap 685 korona 60 fillér.

1. Meskó Gáspár	---	---	---	10 K	—	f.
2. Postadij	---	---	---	1	”	72 ”
3. Tűzkárosult Vaján	---	---	---	200	”	— ”
4. Pinkóc	---	---	---	140	”	— ”
5. Özv. Kása Endréné	---	---	---	100	”	— ”
6. Karabélyos Gyula	---	---	---	40	”	— ”
7. Özv. Nagy Menyhértné	---	---	---	50	”	— ”
8. Böszörményi László	---	---	---	20	”	— ”
9. Enyedi Lajos	---	---	---	20	”	— ”
10. Magyar József	---	---	---	73	”	88 ”
11. Rózsa Lajos	---	---	---	30	”	— ”
Összesen	---	---	---	685 K	60	f.

IV. Államsegély 420 korona.

1. Szűcs István	---	---	---	---	70 K
2. Kiss László	---	---	---	---	60 ”
3. Nagy Sándor	---	---	---	---	50 ”
4. Maksa József	---	---	---	---	80 ”
5. Kecskeméthy Lajos	---	---	---	---	80 ”
6. Szőlősy Gyula	---	---	---	---	80 ”
Összesen	---	---	---	---	420 K

V. Szegény lelkészek, tanítók tára 4 korona 28 fillér.

1. Enyedy Lajos	---	---	---	---	4 K	28 f.
Összesen	---	---	---	---	4 K	28 f.

VI. Államsegély 1520 korona.

1. Közigazgatási célra	---	---	---	---	800 K
2. Parochialis könyvtárakra	---	---	---	---	300 ”
3. Lelkészeknek	---	---	---	---	420 ”
Összesen	---	---	---	---	1520 K

Ezen szétosztás helyeslőleg vétetik tudomásul.

11. Püspök úr a Szondi-Kenessey-alapítvány kamatát 399 kor. 40 fillért azzal a céllal küldötte meg, hogy az egy szegény egyháznak adassék.

Egyházmegyénk a nevezett összeget a mogyorósi leányegháznak adományozza, mely ez idő szerint templomot épít.

12. A korláthelmeci egyház előljárói hihetőleg Laki József tanítójuk abbeli panaszára, hogy a tanítói kertből, azért vagdálnak ki szilvafákat, hogy azokat neki fizetésbe adják, — azt jelentik, — hogy a nagy sár folytán részére fát nem szerezhettek, hanem a presbyterium abban állapotott meg, hogy a tanítói kertből, és a régebbi papi kertből vágat kiszáradt fákat és azzal teljesíti a tanítónak tűzifa-tartozását.

Ezen ügy megvizsgálására Minay István tanácsbíró és Homoki Antal e.-m. főjegyző küldetnek ki.

13. Gróf Török József főispáni állásából való eltávovása alkalmából egyházmegyénkhez búcsúiratot intéz.

Egyházmegyénk mindig jóakaratot tapasztalt a távozó főispán részéről, míg magas állásában hivataloskodva intézte a megye ügyeit, ugyanazért sajnálatának ad kifejezést ezen pártatlan férfiú eltávovása alkalmából, és amidőn az idézett búcsú-iratot köszönettel veszi tudomásúl, egyszersmind kéri az Istent, hogy ezen sok szép erénnyel ékeskedő férfiút erőben, egészségben még igen sokáig éltesse.

14. Riczko Dániel nyugalmazott tanító az iránt kérvényezett a kir. tanfelügyelőnél, hogy a nagyszeretvai egyház, illetve a lelkész nem akarja neki kiszolgáltatni a szept. hóra eső államsegélyt és az egyháztól járuló illetményt. Mire nézve a tanfelügyelő kijelentette, hogy Riczko Dánielt teljesen megilleti a szept. hóra eső államsegély és helyi jutalék, mivel részére 1905. okt. 1-én lett folyósítva a nyugdíj, tehát az ideig a szeretvai tanítói állás nem volt megüresedettnek tekinthető.

Ennek ellenében a szeretvai lelkész oda nyilatkozik, hogy Riczko Dániel már szeptember hó 3-án, minden közösséget megtagadott a szeretvai egyházzal, semmi szolgálatot nem teljesített, így nem is illeti sem az államsegély, sem a helyi jutalék.

Ezen ügy megvizsgálására Szöllösy Gyula és Stépán Géza tanácsbírók küldetnek ki.

15. Esperes jelenti, hogy püspök urat 90-ik évfordulója alkalmából üdvözölte.

Egyházmegyénk a legmelegebb érzelemmel járúl a püspök úr személye iránt kifejezett jó kívánsághoz s midőn esperes úrnak köszönetét nyilvánítja szives figyelmeért, egyszersmind kéri az Istent, hogy püspökünket, mint egyházkerületünk bölcs kormányzóját, erőben, egészségben még hosszú ideig éltesse.

16. A számvevőszék jelenti, hogy 1906. március 12-én Vajánban tartott ülése alkalmával az egyházmegye tulajdonát képező pénzekről szóló könyveket lelkiismeretesen átvizsgálta, a bevételi és kiadási naplókat, a bemutatott nyugták megtekintése mellett összehasonlítván azokat, teljesen rendben találta, miért is a pénztárnoknak a felmentvényt a szokott óvás fenntartása mellett az 1905-ik évre megadatni javasolja. Ugyanez alkalommal jelenti, hogy a Horváth Mária-pénztár az 1905-ik évben 193535 kor. 66 fillért tett ki. Tehát 1248 kor. 98 fillérrel kevesebb, mint az 1904-ik évben, amikor ezen tár 194784 kor. 64 fillért tartalmazott. Ezen hiány pedig úgy állott elő, hogy midőn az egyházmegye tulajdonát képező ungvári házat leánynöveidévé kellett átalakítani, más alap hiányában a Horváth-alap tőkéből kellett az 1248 kor. 98 fillért kölcsön venni.

Miután pedig ezen alap más célokat szolgál, számvevőszék javasolja, hogy ezen hiány azon 1000 koronából pótolassék, mely összeget Ungvár városa még 6 éven át tartozik az egynázmegyének fizetni, úgy azonban, hogy ezen összegből elsőben az 1248 kor. 98 fillér kamata vonassék le, s csak a fenmaradó összeg fordíttassék a tőke kiegészítésére.

A számvevőszék jelentése tudomásul vétetik, s a pénztárnoknak a felmentvény az 1905-ik évre a szokott óvás fentartása mellett megadatik, egyszersmind utasítatik, hogy azon 1000 korona összegből, melyet Ungvár városa fizet az egyházmegyének, első sorban az 1248 kor. 98 fillér kamatját vonja le, s csak az ebből fennmaradó összeget fordítsa a tőke helyreépítésére. Ezen jelentés tudomásvétel végett a főt. egyházkerületre felterjesztetik.

17. A számvevőszék előterjeszti, hogy az Ungmegyei Takarékpénztár 300 drb új 400 korona névértékű részvényt bocsát ki és az eddigi részvényeseknek 900 korona árfolyamon ajánlja fel megvételre. Azonkívül az eddigi részvényeseknek azon kedvezményt nyújtja, hogy minden 2 drb részvény után egy részvényt enged megvételre. Miért is számvevőszék ajánlja, hogy egyházmegyénk az igazgatóság által megállapított feltételek mellett az 5 drb részvényt vegye által.

Egyházmegyénk a számvevőszék javaslatát magáévá teszi s utasítja a pénztárnokot, hogy az 5 drb részvényt szerezzze meg.

18. Magyar Bertalan nagydobronyi lelkész az iránt kereset meg a számvevőszéket, hogy azon parlag-szőlőre nézve, melyte ő Szabó Istvántól örökölt, — amelyre a Minay István tartozása után 268 frt 28 kr. kamathátralék van bekebelezve az egyházmegye javára, javasolná a számvevőszék, hogy ezen összeg arról töröltetnék, mert a szőlőterületért ez idő szerin csak 150 korona vételárt ajánlanak.

A számvevőszék az egyházmegyei ügyvéd meghallgatása mellett, javasolja a törlési nyilatkozat kiadását, mert ha végrehajtás kéretik, az többre fog kerülni, mint ami a vételárból befolyyna, pedig az ügyvédnek még abból az időből, midőn a Minay István birtoka árverésen eladatott, 61 frt 10 kr. követeleése van az egyházmegyével szemben, melyet szintén kiutalványoztatni s annak kifizetésére a pénztárnokot útasítatni kéri.

Egyházmegyénk a számvevőszék jelentéséből meggyőződven arról, hogy a nevezett par-

lag-szőlőnek végrehajtás útján való eladásából semmi haszna, sőt kára lenne, — megengedi hogy a 268 frt 28 kr. arról töröltessék, egy-szersmind utasítja a pénztárnokot, hogy Hegyi György ügyvéd részére a 61 frt 10 kr. ügyvédi költséget fizesse ki.

19. Ugyanaz utasíttatni kéri az egyházmegyei pénztárnokot, hogy azon 800 koronáról, melyet a kerület, közigazgatási célra és egyházmegyei könyvtárra ad, — részletes számadást vezessen.

Egyházmegyénk utasítja a pénztárnokot, hogy a közigazgatásra és egyházmegyei könyvtárra adott 800 koronáról részletes számadást vezessen.

20. A tarnóci egyház előljárósága hivatkozva az egyházmegyének 1905. évi 12. sz. határozatára, mellyel a parochia megújítását megengedte s az arra szükségelt költség beszerzését jóváhagyta, — most azt kéri, hogy a rendkívüli szükségletre előirányzott 5248 kor. 77 fillért tevő összeget, melyből a hívekre 2001 kor. vettetett ki, hagyná jóvá, mert az 5248 kor. 77 fillér szükséglet abból állott elő, mivel a paplak megújítása többbe került, mint amennyi arra előirányozva volt. azonkívül a tornyot is javították és két új harangot szereztek be.

Egyházmegyénk az 5248 korona 77 fillér rendkívüli szükségletre előirányzott összeget jóváhagyja s a hívekre kivetett 2001 korona kivetést megerősíti.

21. Pataki Pál ungtarnóci lelkész az egyházközség megbízásából azon kérelmet terjeszti elő, hogy adatnék meg az egyház részére a 2000 koronás segély; de mert jól tudja, hogy az ez idő szerint le van kötve, kérelmét oda módosítja, hogy adjon az egyházmegye évenként 400 korona segélyt mindaddig, míg az a 2000 koronát eléri.

Ezen kérelem a pénzosztó-bizottsághoz tétetik át.

22. A tarnóci egyház előjárósága kérelmezi, hogy egyházmegyénk kötelezze az ördarmai társ egyházat a tarnóci lelkészlak megújításából származó költséghez $\frac{2}{7}$ részben hozzájárulni. Botfalába pedig küldöttséget kér annak megállapítására, hogy ez mint leány-egyház, mennyivel járuljon hozzá az anyaegyház épületjavítási költségeinek fedezéséhez.

Mindkét ügy megvizsgálására Szöllősy Gyula és Stépán Géza tanácsbírók küldetnek ki.

23. Ugyancsak a tarnóci egyház előjárósága kérelmezi, hogy ha az ördarmai társegyház önállósága megszűnik s templomépítésre engedélyt nem nyer, akkor annak vagyona a tarnóci egyház vagyonával kezeltessék.

Miután az ördarmai társegyház önállósága meg nem szűnt, a kérelmet mellőzni kellett.

24. Az ördarmai leány-egyház hívei, minden a templomépítésre vonatkozó okmányokat azzal a kérelemmel terjesztik be, hogy újonnan építendő templomuk költségeinek fedezéséhez adjon az egyházmegye 1200 korona segélyt.

Egyházmegyénk ez ügyben úgy határoz, hogy ha az ördarmai hívek megkezdik a templomépítést, azon évtől kezdve hat éven át, évenként 200 korona segélyben fogja őket részesíteni.

25. A felsőröcei egyház új lelkészlak építésére a 2000 koronás építkezési segélyt kéri.

Mivel a 2000 koronás segély ez idő szerint le van kötve, a kérelem nem teljesíthető.

26. Ugyancsak a felsőröcei egyház beterjeszti újonnan építendő paplakának tervrajzát, költségvetését és az építkezéshez szükséges kivetést, melynek megerősítését kéri.

A kivetés megerősítették, a tervrajz és költségvetés az építészeti bizottsághoz felülvizsgálás végett áttétetik.

27. Ugyanaz kéri, hogy az egyházmegye kötelezze a sárosmezői leányegyház híveit a reájok kivetett 5 □-öl kő fuvardijának, 240 koronának, megfizetésére.

Egyházmegyénk kötelezi a sárosmezői híveket, hogy a 240 korona fuvardijat a felsőrösei anyaegyház részére fizessék meg.

28. Laky József korláthelmeci tanító utasíttatni kéri az egyház presbyteriumát, hogy 1905. szept. 1-től 1906. febr. 28-ig terjedő időre, vagyis egy félévre leszolgált fizetését utólagosan adja ki.

Utasíttatik a presbyterium, hogy adjon jelentést arról, mi okból tagadja meg a tanítónak utólagosan járuló fizetése kiszolgáltatását.

29. A pénztárnok jelenti, hogy a pinkóci szegény-alap után, melynek tőkéje 1000 korona, az adósok az 1905. évben a kamatot nem az egyházmegyei pénztárba, hanem a pinkóci gondnok kezébe fizették.

Miután a pinkóci egyház előljárói több-ízben kérelmezték, hogy a szegény-alap után a kamatokat ők szedhessék, mert az adósok is pinkócon laknak, így meglesznek kímélve attól, hogy a pénzt Vajánba vigyék, vagy küldjék, ez okból az egyházmegye megengedi, hogy a szegény-alap után a kamatokat a pinkóci egyház gondnoka szedje, egyszersmind a pénztárnokot a kamat kezelése alól felmenti.

30. Esperes jelenti, hogy Kocsis Jenő bajánházai volt h.-lelkész által illetőségén felül felszedett 201 kor. 95 fill, hiánytalanul megtérített.

Tudomásul szolgál.

31. Olvastatott az ungi ev. ref. egyházmegye tanítói egyesületének 1905. évi augusztus 15-én tartott gyűlésében hozott azon határozata, hogy a Dobó Sándor által szerkesztett „Taní-

tók Lapja“ minden ungi ref. tanítónak a Horváth Mária-alap tanítókat illető részének terhére megrendeltessék.

Közyűlésűnk a tanítói egyesűlet ezen határozatához hozzájűrűl s annak keresztűlvitelével a pénzosztó-bizottságot hatalmazza fel.

32. Sárosmezű egyház elűljárósága jelenti, hogy templomát a kűszűg engedélyével a kűzűs iskolai alapvagyonra építette s a vármegye kűzigazgatási bizottsága ezen építkezűst nem hagyta jűvájá.

Utasítatik Sárosmezű 1.-egyház elűljárósága, hogy a kűrdűses területre vonatkozűlag a kisajátítási eljűrást sűrgűsen kísűrelje meg, s eljűrása eredműnyűrűl a legkűzelebbi gyűűlésre jelentűst tegyen.

33. A sárospataki fűiskola gazdasági választműnyűának elnűksűge a supplicationális váltáság címen hátrálűkban maradt 3 kor. 24 fill. kiegyenlítésűre hívja fel az egyházmegyűt.

Esperes úrnak azon jelentűse, hogy ezen űsszeg az egyházmegye pénztárábűl már kifizetett, tudomásűűl vűtetett.

34. Sárosmezű 1.-egyház űnállű egyházkűszűggű alakűlása iránt kűrvűnyez.

Minthogy az egyházkűszűg által a lelkűszű fizetésűre vonatkozűlag elfogadhatű ajánlat nem tűtetett, az űgy megvizsgűlására Szakal István egyházi, Szilágyi Sándor világi tanácsbűrűk kűl-detnek ki.

35. Balog Gábor nyugalmazott tanítű, Pap Lajos bűsi, Hoblik Emma magasrűvi tanítű a Horváth Mária-alapbűl segűlyt kűrnek.

Mindezen kűrvűnyek a segűlyosztű bizottsághoz utasítatnak,

36. Homoky Antal egyházi, Kovács Dániel világi főjegyző a múlt őszi gyűlés 69. számú határozatából kifolyólag jelentik, hogy Kistráton az országos közalap-bevallási iveket a presbyterium közbejöttével az eddiginél magasabb összeggel elkészítették s annak egy példányát beterjesztik.

Tudomásúl szolgál.

37. Márton Lajos szalókai lakosnak a presbyteri tagok sorából való kitiltása iránt beadott felebbezésére vonatkozólag esperes úr jelenti, hogy ezen ügy időközben békességesen elintéztetett.

Tudomásúl szolgál.

38. Nagy Géza jelenti, hogy Szirénfalván az egyház épületei nincsenek teljes értékig tűz ellen biztosítva.

Közgyűlésünk a felügyelő-lelkész kellő felvilágosítása után az ügy felett napirendre tér.

39. Pataki Pál jelenti, hogy Palágy egyház előjárósága az egyházi épületek teljes értékig való tűzbiztosítását azon okból, hogy a templom teljesen tűzmentes, — mellőzte.

Közgyűlésünk az egyházi épületeknek szakértői megbecslése végett Pataky Pál tarnóci lelkészt és Szabó Lajos tanácsbírókat küldi ki, jelentésüknek az őszi gyűlésre való bevétele mellett.

40. Az ev. ref. egyház egyetemes tanügyi bizottságának elnöksége a Bocskay Istvánt ábrázoló megrendelt képek árát (81 kor. 20 fill.) kiegyenlíteni kéri.

Közgyűlésünk felkéri a nagytiszteletű esperes urat, hogy a képek árát az egyes egyházaktól az egyházlátogatók által szedesse be s juttassa rendeltetési helyére.

41. A Baldácsy prot. alapítvány ügyvivője az alap állásá-

ról évi jelentését beterjeszti, mely szerint az alap 1905. évi tiszta maradványa 49.912 kor. 86 fillér.

Tudomásúl szolgál.

42. Esperes jelenti, hogy az ásványi és iskei lelkészek az egyházkerületi gyámintézetbe a belépési járulékokat nem fizették ki.

Közgyűlésünk felhívja a pénztárnok figyelmét arra, hogy az ásványi és iskei lelkészekről a belépési járulékokat szedje be.

43. Kovács Dániel egyházmegyei világi aljegyzőnek főjegyzővé történt megválasztása folytán üresedésbe jött világi aljegyzői állás betöltésére múlt őszi gyűlésünk 8. sz. határozatával a szavazást elrendelte megbízván az esperes urat, hogy elnöklete alatt Szőlőssy Gyula és Stépán Géza urakkal a beérkező szavazatokat bontsák fel, kik ezen megbízásnak eleget téve, jelentik, hogy a beérkezett 39 szavazat közül 2 szabálytalannak találtatott. Az érvényes szavazatból Szabó Zoltánra 24, Sutka Pálra 10, László Albertre 1, Szentimrey Dánielre 1, Sutka Istvánra 1 szavazat esett, és így Szabó Zoltán szavazattöbbséggel az ungi egyházmegye világi aljegyzőjévé választatott.

A választás eredménye örvendetes tudomásúl vétetik s a főtiszteletű egyházkerületre felterjesztetik.

44. Szabó Zoltán a hivatalos esküt letévén, magát az egyházmegye jóindulatába ajánlva, igéri, hogy anyaszentegyházunk ügyét mindenkor legjobb tehetsége szerint fog igyekezni szolgálni.

Tudomásúl szolgál.

45. Ungnyarád egyház gondnoka jelenti, hogy Kecskeméty Lajos lelkész 1906. évi február 6-án hosszas szenvedés után elhunyt.

Egyházmegyénk fájó szívvel veszi tudomásul ezen magasztos hivatását ügybuzgón teljesítő lelkipásztornak élete derekán való elhunytát, ki súlyos és hosszas betegsége által roskadozó testében a földi szenvedéseket kiállva, a végzet szavára oly korán lépett le a cselekvés teréről s lelkét átadta az örökkévalónak.

Már csak emléke él közöttünk; lelkésztársai ügybuzgó pályatársát, egyháza hű lelkipásztorát, s családjá támaszát siratja benne. Egyházmegyénk kéri a mindenek Urát, hogy ezen megszenvedett munkásnak adjon csendes nyugalmat, lelkének örök dicsőséget s vigasztalja meg azokat, kik elvesztése felett keseregnek.

46. Szőlőssy Gyula esperesi kiküldött jelenti, hogy az elhalálozás folytán megüresedett ungyarádi ev. ref. egyházban az istenitisztelek tartás és lelkészi felügyeletre nézve a következő megállapodás jött létre: Az özvegyi és kegyév alatt a vasárnapi és hétköznapi istenitiszteleket Magyar Pál ottani tanító végzi, melyért az özvegy évnegyedes részletekben 240 koronát fizet. A lelkészi felügyelet, valamint az egyházban előforduló keresztelés, esketés, temetés és úrvacsora-kiosztás teljesítését Maksa József kaposi lelkész hajlandó elvállalni, úgy hogy az özvegy lelkészné a csonka és kegyév alatt 100 koronát fog fizetni, a szükséges fuvart 1907. évi április 24-ig szintén az özvegy fizeti. Egyúttal az egyház a felügyelő-lelkész javadalmazására a Horváth Mária-alapból 100 korona segélyt kér.

Egyházmegyénk az ungyarádi egyháznak az istenitisztelek végzésére vonatkozó megállapodását jóváhagyja; a beszolgáló lelkész javadalmazására kért 100 kor. segély megadását azonban, mivel a szolgálatok ellátására fordított összeg a lelkészi fizetés felét nem emészti fel, mellőzi.

47. Szőlőssy Gyula esperesi kiküldött az ungyarádi egyház ingó és ingatlan vagyonáról szerkesztett leltárt betérjeszti.

Tudomásul szolgál.

48. Riczko Dániel nyugalmazott tanító költözködésből felmerült kiadásaira való tekintettel, 30 korona segélyért folyamodik, illetve ily összegű egyházmegyei tartozásának elengedését kéri.

Riczko Dániel kérvénye a segélyosztó-bizottság figyelmébe ajánlatik.

49. Szőlőssy Gyula, kit az ungyarádi lelkészi állás megüresedése folytán esperes úr ott a leltározással megbízott, — jelenti, hogy az ungyarádi egyház a lelkészi díjlevelet megváltoztatni óhajtja, mivel több birtok annyira megoszlott a hívek közt, hogy a mostani alapon igen bajos a fizetést beszédni. A díjlevelet azonban nem szándékoznak csonkítani, mert egy kereszt élet helyett 2 véka szemes életet, 2 sor széna helyett 12 koronát, egy ölfá helyett 16—18 koronát adnának s a 12 ölfát a lelkésznek 1 napi járóföldről hazaszállítanák.

Tekintettel arra, hogy a lelkészi fizetések rendezése közel jövő kérdése; de tekintettel arra is, hogy a fentebbi megváltás az állami kiegészítés csökkenését s így a hívek megterhelhetését vonná maga után, az ungyarádi egyháznak díjlevélmegváltoztatása ez idő szerint nem engedélyezhető.

50. Olvastattak CLXXXIX., CXC., CXCI. számú esperesi körlevelek, melyeknek kivonatos tartalma: CLXXXIX: Ung vármegye közíg. bizottsága 1166/1905. sz. iskolaügyben hozott határozata közöltetik. A kerületi népiskolai szabályrendelet külön lenyomatban fog megküldetni. CXC: november 27-től esperes úr zsinaton lévén, a sürgős ügyek tő Virág József úrhoz küldendőek. CXCI: Szavazat adandó egyházmegyei világi aljegyzőre.

Mindezek, mint körözött ügyek, tudomásúl szolgálnak.

51. Az ungi egyházmegyéből közhirdetésre ajánltnak:

Mogyorós, Veskóc, Ungtarnóc.



52. Az ungi egyházmegyéből az 1906. május 15-én Miskolcon tartandó egyházkerületi gyűlésre képviselőül megválasztatnak:

Szabó Endre esperes és Komjáthy Béla egyházmegyei gondnokon kívül, mint akik hivatalból tagjai a kerületi gyűlésnek: Komjáthy Gábor, Szűcs István papi-, Szabó Lajos, Nyomárkay Aurél, Minay István világi t.-bírák, Magyar Bertalan egyházmegyei aljegyző.

53. A Horváth Mária-alapból járuló segélyek kiosztására bizottsági tagokul megválasztatnak:

Szabó Endre esperes, Komjáthy Béla gondnok, Virág József, Szűcs István, Szőlőssy Gyula, Nyomárkay Aurél, Szabó Lajos, Minay István, Nagy Sándor, Bóczér István, Könyves Mihály.

54. Jegyzőkönyvhitelesítő-bizottság tagjaiul megválasztatnak:

Szabó Endre esperes, Komjáthy Béla gondnok elnöklete alatt: Szabó Lajos, Komjáthy Gábor, Minay István, Hegyi György és a jegyzői kar.

55. Legközelebb tartandó őszi egyházmegyei gyűlésünk helye: Beés.

56. Ajtay Sándor m. kir. posta-számellenőr levélben keregte meg esperes urat, hogy Szaploneczay Bénéjámint nagygejőci lelkész félszázados papságának megünneplését az egyházmegye figyelmébe ajánlja.

Minthogy Szaploneczay Bénéjámint félszázados papsága a jövő 1907-ik évben lesz, ez ügyben őszi egyházmegyei gyűlésünk fog határozni.

57. Hoblik Emma magasrévi tanítónő a tanító-gyűlésről elmaradása miatt reárótt 4 kor. bírság elengedését azon in-

dokolással kéri, mert a meghívót nem látta, mivel abban az időben Budapesten volt.

A Hoblik Emmára kirótt 4 korona bírságot — a megindokolt kérelem folytán — az egyházmegye elengedi.

58. Olvastattak a missiói jelentések, melyek szerint:

a) A minaji missiói lelkész, Szabó Endre, keresztelt 13-at, temetett 7-et, esketett 2 párt. A vallástanítást 3 állami iskolában 42 tankötelesnek úgy eszközölte, hogy hétfőn Homokon, szerdán Kereknyén, majd a Kincses-tanyán, szombaton pedig a minaji és ketergényi iskolában tartott vallás-órát. Kedvező időben az idősebb tankötelesek vasárnap délelőtt istenitisztelet után ének- és vallástanítás végett a lelkészlakba mentek. Konfirmáltatott 9 növendék, ünnepélyes vizsgával. Házhoz 3 alkalommal vitt úrvacsorát, megjegyvezvén, hogy ezek közül 2 semmi egyházi adót nem fizet. Az eltemetettek közt szintén 3 volt olyan, ki semmi egyházi terhet nem viselt. Kegyes adomány befolyt 83 korona. A minaji missiói lelkész elengedhetlen kötelességének tartja a felettes hatóságok figyelmét felhívni arra is, hogy a minaji missiói egyház templomát rozszant állapota miatt maholnap bezárja a polgári hatóság, melynek rendbehozása egyedül a méltóságos konvent anyagi támogatásával eszközölhető.

b) A lucskai missiói lelkész, ifj. Szakal István 3 iskolában tanított vallást és éneket hetenként 1—2 órán, összesen 57 gyermeknek. Konfirmációi oktatást 2 helyen végezett, u. m.: Lucskán, hol a közelebbi fiókegyházakból 23 — és Szobráncon, hol 1 szobranci és 16 komorói gyermeket tanított. Úrvacsora-osztás volt Szobráncon az állami iskola egyik tantermében 3-szor, az anyaegyházban 9-szer, Solymoson 6-szor. Ezenkívül dec. 24-én Tibán, özv. Patay Gyuláné úrnő házában, Patay Katinka konfirmálása alkalmából volt úrvacsora-osztás. Betegnek 6 alkalommal vitt úrvacsorát. Keresztelt 17-et, temetett 14-et, esketett 4 tiszta prot., 2 vegyes párt. Isten dicsőségére 482 koronát adtak.

c) A jenkei missiói lelkész, Móre Gábor missiói körében keresztelt 23-at, temetett 20-at, esketett 9-et, konfirmált 25-öt. Iskolába járók száma: Kereszt 34, Poroszló 10, Szentés 28, Tasolya 37, Németi 5, Karcsava 1. Kegyes adomány címen befolyt 272 korona. Kereszten 400 korona.

A buzgó munkásságról tanúskodó missiói jelentéseket az egyházmegyei közgyűlés tudomásul veszi s a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlésre tisztelettel felterjeszti.

59. Az ungi egyházmegyei időszaki tanács ismét akként alakul meg, hogy a tanácsbírói kar 2 csoportra oszlik, mindkettőnek élén az elnökséggel.

I. Virág József, Szőlössy Gyula, ifj. Szakal István, Stépán László, Szabó Lajos, Stépán Géza.

II. Szabó József, Szűcs István, Komjáthy Gábor, Nyomárkay Aurél, Minaji István, Szilágyi Sándor.

60. Rózsa Lajos vajáni tanító az 1905. év aug. 15-én tartott tanító-gyűlésről elmaradása miatt reá rótt 4 kor. bírság elengedését azon indokolással kéri, mert ő 1905. július 1-től aug. 25-ig katonai szolgálatot teljesített Miskolcon.

Egyházmegyei közgyűlésünk folyamodó Rózsa Lajos kérelmét indokoltnak találja s a 4 korona bírságot elengedi.

61. Bocskay István és a bécsi béke háromszázados emlék-ünnepének megtartását a két prot. egyház közös bizottsága főtisztelendő püspök úr 1729/1905. sz. leirata szerint 1906. évi május 20-ik napjára tűzte ki, melyre vonatkozólag nagy-tiszteletű esperes úr, az egyöntetűség szempontjából, következő programot ajánlja elfogadásra:

I. Ünnepegy a templomban délelőtt.

A vasárnapi isteniszteletek módjára:

1. Alkalmi ének. 2. Ima. 3. Egyházi beszéd. Az egyházi beszéd keretében a lelkész Bocskay Istvánt úgy méltatja, mint aki a magyar nemzet alkotmányos jogait s a magyar protestánsok vallásszabadságát fegyverrel védte meg s vívta ki s a védelmi harcot befejező bécsi béke által biztosította.

II. Ünnepegy az iskolában délután.

1. Szózat eléneklése. 2. Lelkész az ünnepegyt rövid beszéddel megnyitja. 3. Egy VI. oszt. iskolás Bocskay küzdel-

mét, vívmányait rövid beszédben méltányolja. 4. Hazafias darabok szavalása. 5. A tanító Bocskay arcképe előtt buzdító beszédet tart az iskolásokhoz, melyben őket Bocskay példájaként hazaszeretetre s a ref. egyházhoz való hűségre inti. 6. Himnusz. (A program iskolai része a körülmények szerint ki is bővíthető.)

Egyházmegyei közgyűlésünk ezen programot elfogadja s miheztartás végett azt a lelkészek és tanítókkal mielőbb közölni határozza.

62. A záhonyi egyház múlt gyűlésünk 73-ik pontjára jelenti, hogy a Gregersen vasútépítő cég által a záhonyi ev. ref. egyház tulajdonát képező lelkészi és tanítói földekből kisajátított összesen 1568 □-öl és pedig: a lelkészből 1423 □-öl, a tanítóiból 145 □-öl, ölenként 1 koronájával; s 1563 korona összeg (miután 5 kor. bélyegilleték levonatott) kifizettetett, mely az ungvári takarékpénztárban van van 4¹/₂ %-ra elhelyezve.

Tudomásúl szolgál s utasítja az egyházmegyei közgyűlés a záhonyi lelkészt, hogy az 1563 kor. összeget a leltárba bevezesse.

63. Ugyancsak a záhonyi egyház tavaszi gyűlésünk 118. pontjára jelenti, hogy a m. kir. államvasutak által 1905. szept. 10-én kötött szerződés szerinti kisajátítási összeg és pedig a lelkészi földekért 972 korona, a tanítói földekért 585 korona még nincs kifizetve, amennyiben f. év február 23-án ez ügyben való tudakozódásukra azon választ vették, hogy a kisajátítási eljárás még folyamatban van, de a legközelebb végleges befejezést nyer.

A jelentés tudomásúl szolgál, de a záhonyi lelkész utasíttatik, hogy ez ügyben a m. kir. államvasutak igazgatóságához haladék nélkül megkeresést intézzen, az összeg kifizetése után pedig az egyházmegyére jelentést tegyen.

64. A csapi egyház a már régebben megszavazott 2000 korona építkezési segély kiutalását kéri.

A csapi egyház segélykérvénye a segélyosztó-bizottsághoz tétetik.

65. A tizaásványi egyház aziránt terjeszti be kérvényét, hogy iskolájának az állam részére való átadásába az egyházmegye beleegyezését megnyerje. Le kell mondaniok az iskola-fentartás jogáról főként azért, mert sem tanítói belhely, sem tanítói lakás nincs, melyet a tizaásványi kis egyház sem felépíteni, sem fentartani nem képes.

Mielőtt egyházmegyénk ez ügyben határozatot hozna, alapos körültekintés és véleményadás végett Szűcs István tanácsbíró és Kovács Dániel világi főjegyzőt küldi ki, hogy őszi gyűlésünkre jelentést adjanak.

66. A tizaásványi egyház a parochiális könyvszekrény beszerzésére segélyt kér, a parochiális könyvtárra évenként fizetendő 10 korona pótlására pedig évi 5 koronát kér a Horváth Mária-alap terhére; valamint kéri az egyházmegye költségére a „Sárospataki Református Lapot.”

A méltányosság alapján, — miután a fentebbi kedvezményeket az ungi egyházmegye minden szegényebb anyaegyháza élvezzi: az egyházmegye a tizaásványi anyaegyház minden ezen kérelmeit megadja.

67. A tizaásványi egyház az 1903. évi őszi egyházm. gyűlés 73. sz. határozata értelmében jelenti, hogy a fenálló 494 kor. tőketartozására és a kamatba 128 kor. 64 fillért fizetett. Jelenben tőketartozása 396 korona.

Tudomásúl szolgál.

68. A tizaásványi egyház az egyházmegyének s főleg nagyt. esperes úr és gondnok úr ő nagyságának azon önzetlen, kitartó és szíves fáradozásaiért, mit az ásványi leányegyháznak anyásítása, illetőleg jogaiba való visszahelyezése körül kifejtettek, hálás köszönetet mondanak s ígérik, hogy anyaszentegyházunknak hűséges, igaz és buzgó tagjai leendenek.

Tudomásúl szolgál.

69. A szürtei egyház iskolája rendbehozására 800 korona segílyt kér.

A pénzosztó-bizottság figyelmébe ajánltatik.

70. A szalókai egyház közgyűlési jegyzőkönyvet terjeszt be az iránt hogy az 1902-ben kivetett templomi székpénz az ezen idő óta házasságra lépett egyének által is fizetendő — s ennek egyházmegyei megerősítését kéri.

A szalókai egyház ezen határozatát az egyházmegye közgyűlése megerősíti.

71. A ráti egyház temploma és iskolája fedésére segílyt kér.

A segílyosztóbizottság figyelmébe ajánltatik.

72. Bazsó Károly bezői ideigl. tanító azon indokolással, mert a múlt év szeptember havában másodízben beadott vizsga iránti kérvényére a válasz késő érkezett, (mint a mellékelt levél igazolja: november közepén kéri az egyházmegyét, hogy ideiglenes kántortanítói állásán még egy évig meghagyni kegyeskedjék.

Az egyházmegye Bazsó Károly kérelmének, családjára való tekintetből, helyt ad s a folyamosában ünnepélyesen tett ígéret beváltásában bízva, őt bező ideiglenes tanítói állásában még egy évig meghagyja.

73. Magyar Bertalan, nagydobronyi lelkész Kálmán nevű II-od osztályú, Sárospatakon tanuló fia részére a Diós-féle ösztöndíjért folyamodik.

Magyar Kálmánnak, — mint mellékelt bizonyítványa szerint — jeles osztályzatú tanuló-nak, az egyházmegye a Diós-féle ösztöndíjat megszavazza.

74. Szőlőssy Gyula, mint a közalap egyházmegyei pénzkezelője, jelenti, hogy az 1905-ik évre megajánlott 2000 kor.

98 fillér pontos időben befolyt s a 42 kor. 03 fillér perselypénzzel együtt a földhitelintézethez felküldetett.

Az egyh.-m. a jelentést tudomásúl veszi s a főtiszt. egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

75. Szőlőssy Gyula, mint az orsz. ref. lelkészi özv.-árva-gyámintézet egyházmegyei pénzkezelője, jelenti, hogy a múlt 1905. évben a lelkészek törzsfizetésök és kongruájok után járó 10⁰/₀ belépési és 2¹/₂⁰/₀ tagsági díjaikat, mely 2202 kor. 16 fillér volt, pontos időben befizették s az a magyar földhitelintézethez felküldetett.

Az egyházmegye a jelentést tudomásúl veszi s a főtiszteletű egyházkerületre tisztelettel felterjeszti.

76. A jenkei egyház iskolajavítás és adósság törlesztésére segélyt kér.

A segélyosztóbizottsághoz tétetik.

77. Szőlőssy Gyula lelkészi temetkezési alapszabálytervezetet nyújt be s annak megerősítését kéri.

Egyházmegyénk mielőtt az alapszabály tárgyalásába bele menne, egy szűkebb körű küldöttséget biz meg az alapszabály átvizsgálásával s az őszi gyűlésünkre jelentés-adással. A bizottság tagjai: Komjáthy Gábor, Szabó Lajos, Szőlőssy Gyula, Hegyi György.

78. Szőlőssy Gyula alaposan megindokolt indítványt terjeszt be az iránt, hogy az őszi egyházmegyei gyűlés állandóan Ungváron tartassék. Az ellátási tervezet szerint e célra a gyűléstartási alap 60 koronát, az egyházak pedig 3 koronát adnának évenként.

Az egyházmegyei gyűlés élénk vita után 22 szavazattal 8 szavazat ellenében az indítványt elfogadta s elhatározta, hogy az őszi gyűléseket

is állandóan Ungváron fogja tartani. Azonban ez évi őszi gyűlésünk a már kijelölt helyen, Beésben fog megtartatni.

79. Komjáthy Gábor ungvári lelkész és Szabó Lajos főgondnok kérvényt terjesztenek az egyházmegyei gyűlés elé, hogy amennyiben az ungvári egyház új parochiát épít, mely cseréppel lesz fedve; a parochiával összeköttetésben álló egyházmegyei könyvtárhelyiség fazsindely-fedélzete már tűzrendőri szempontból sem hagyható meg; ezért a presbyterium nevében azt kéri, hogy az egyházmegyei gyűlés hatalmazza fel az építő-bizottságot arra, hogy a könyvtárhelyiséget az egyházmegye számlájára új cserépfedéllel láttassa el s azon a szükséges javításokat is eszközöltesse.

Az egyházmegye a kérelemnek helyt ad s elhatározza, hogy az egyházmegyei könyvtárhelyiség cseréppel fedendő s azon a szükséges javítások is eszközrendő az egyházmegye költségére.

80. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Fegyverneki Jánosné sz. Bogáty Terézia korláthelmeci lakos a kisdobronyi egyháznak 100 koronát ajándékozott.

Nagy lelki örömmel látja egyházmegyénk ez ismételt ajándékozásban a prófétai szavak teljesülését: „Az adakozó tanácskozik adakozásokról és az adakozásban előmegyen.“ (Ézsaiás XXXII : 8). — Isten áldása legyen a jókedvű adakozón.

81. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy a záhonyi egyházban a vallásos buzgóság és áldozatkészségnek szép jeleivel találkoztak, ugyanis: a múlt 1905-ik évben a nagyobb harang árába egyesek 1277 koronát adakoztak; a másik harangot a Halász-család, névszerint: Bíró István és neje Halász Terézia, — Pócsik Ferenc és neje Halász Honorka öntette 1100 korona értékben elhalt édesatyjuk, Halász Mihály emlékére. Pokol Elek egyháztag pedig, ki jelenben presbyter, a templom piacát, valamint a kijáratot a saját maga által készített keramit

kockakövekkel kirakta s az úrasztala talapzatát vízhatlan cémentből készített öntvényből állította ki, 250 kor. értékben.

Ezen nagyobb mérvű adományok valóban hangosan hirdetik a záhonyi egyház egyes tagjainak kebelében élő egyházunk iránti lángoló szeretetét! Vajha a tettekben meg-megnyilatkozó buzgóság az egyház összes tagjaiban erősítenék s megszilárdítanák a vallásukhoz való törhetlen ragaszkodást, hogy a Nagy Apostol szerint lenne a hit és jócselekedet mint egymástól elválhatlan keresztyéni erény mindeneneknek éltetője, a mi Istenünknek dicsőségére. Isten áldása legyen a szíves adakozókon!

82. Az egyházlátogatási jelentéssel kapcsolatban kérdés tétetett az iránt, hogy Záhonyban a tanítói föld az egyház használatába menvén, az abból befolyó jövedelem miként kezeletik, s a kántori fizetés miként eszközöltetik?

Felhívja az egyházmegye a záhonyi lelkész figyelmét, hogy az egyház használatába átment tanítói föld jövedelme a gondnoki számadó könyvben kitüntetve legyen, s a kántori fizetés abból fedeztessék.

83. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Salamonban ifj. Györi Károly és neje Kis Emilia az egyháznak chinai ezüst keresztelő-készletet ajándékozott 53 korona értékben.

A nemes szívű adakozóknak egyházuk részére való szíves ajándékozásukat az egyházmegye is elismeréssel veszi tudomásúl.

84. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Szűrtében a Kovács Izabella nevén álló lelkészi földnek az egyház nevére telekkönyvezése megtörtént.

Tudomásúl szolgál.

85. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Szűrtében a lelkészi tartozásokból egyes szegényebb egyháztagokon — dacára,

hogy a presbyterium minden évben hoz határozatot a hátrálékok erélyes behajtására, — oly nagy összeg (10—16 évi, 170—180 kor.) hátrálékok vannak, hogy ha az behajtatik, némelyik egyháztagnak semmije sem marad. Lelkész maga is irtózik a tetemes hátrálékok erőszakos behajtásától, s az egyházmegyét kéri fel, hogy találjon módot a kellemetlen állapot békességes elintézésére.

Az egyházmegye ez ügyben az egyházlátogatóság jelentésére határozatot nem hozhat; mert az egyházi tartozások behajtása, vagy a szegényebbekben összegyűlt hátrálékok részbeni leengedése iránti intézkedés első sorban az egyház presbyteriumának kötelessége; s csakis a presbyterium intézkedése felett van hivatva az egyházmegye határozni.

86. Szabó József eszenyi lelkész, arra való hivatkozással, hogy mint 76 évet betöltött, koros ember, ama megbízatásoknak, melyekkel őt az egyházmegye régebben felruházni kegyes volt, ez idő szerint — úgy érzi — már eleget tenni nem képes; hogy a közügy az ő esetleges gyengesége folytán valami módon veszteséget ne szenvedjen, kéri az egyházmegyét, hogy őt egyházmegyei tanácsbírói, tanügyi bizottsági elnöki, számvevőszéki tagsági, lelkész-értekezlet elnöki és egyházkerületi tanügyi bizottsági tagsági hivatalaitól felmenteni szíveskedjék.

Egyházmegyénk jól tudja azt, hogy Szabó József eszenyi lelkész 76 éves kora dacára is azon Istentől megáldott emberek sorába tartozik, akiknél a magas életkorban is ép testben ép lélek lakozik s aki még sok ifjú ember által is nehéznek tartott munkát könnyen és szeretettel végez, a fentebb elősorolt hivatalokról való lemondását el nem fogadja s egyhangúlag felkéri, hogy azokban tovább foglalatostkodni szíveskedjék; egyúttal kifejezést ad ama jókívánságának is, hogy a magas életkorban is munkabíró s derült kedélyű férfiút közügyeink előbbvitelére s nekünk a munkában való

példaadásra jó erőben, boldogságban, az isteni gondviselés még igen sokáig tartsa meg!

87. A vajkóci egyház néh. Rásky Endre volt vajkóci lelkész temetési költségeit az egyházmegyétől felvett kölcsönből fedezte; szegénysége miatt azt visszafizetni képtelen; kérelmezi, hogy a jelzett célra felvett 80 korona tőkét s annak egy évi kamathátrálékát lenne kegyes az egyházmegye elengedni.

Egyházmegyénk a vajkóci egyház kérelmét, elbírálás céljából, az egyházmegyei segélyosztó bizottsághoz teszi át.

88. Petrovay Ádámné, szül. báró Horváth Ida és Jármay Ödönné, szül. báró Horváth Anna az 1883-ik évben eladván az ágteleki határban levő ingatlanukat, a vevőknél küntmaradt 280 forintról s annak kamatairól lemondtak, annak beszedési jogát az akkori ágteleki lelkészre ruházták, azon világos kikötéssel, hogy azon összeg a reform. lelkész felügyelete és kezelése alatt oly alapítványul szolgáljon, melynek kamata a községi iskolát látogató, kifogástalan magaviseletű s szegény sorsú tanulók téli ruhával való ellátására fordíttassék. Ez összeg eddig „iskola alap“ címen kezeltetett; de az alapító-levél tanúsága szerint tévesen. Kéri azért az ágteleki lelkész, mondaná ki az egyházmegyei közgyűlés, hogy a nevezett tőke kamata az alapító-levélben meghatározott célra fordíttassék s ezután ne mint „iskolai vagyon“, hanem mint egyházi alapítvány szerepeljen.

Az alapító-levél igazolása szerint a Petrovay Ádámné és Jármay Ödönné úrnők által adományozott összeg csakugyan egyházi alapítványul tétetett, kimondja azért ezúttal egyházmegyénk, hogy az eddig helytelenül „iskolai alap“ címen kezelt tőke „egyházi alapítvány“ címen vezettessék be az ágteleki egyház leltárába s az összeg mindenkor e néven szerepeljen.

89. Az ágteleki egyház volt gondnokának Jakab Ferencnek gondnoki számadását csak úgy fogadta el, hogy a kintlevő és be nem szedett hátrálékokról az egyháznak kötvényt

ád s a hátrálékokat a maga javára beszedi. Beterjesztettek azonban ez alkalommal egy presbyteri határozatot, mely azt igazolja, hogy a kérdéses hátrálékok oly egyéneknél voltak és vannak, a kiktől sem a múltban nem volt bevehető, sem a jelenben nem az, ugyanazért a be nem szedett 68 forint hátrálékot a presbyterium a tőkekönyvből törölni s a volt gondnokot a fizetés kötelezettsége alól felmenteni ohajtván, kéri az egyházmegyét, hogy a tőketörlésre s a volt gondnok fizetés alól való felmentésére vonatkozó határozatát megerősíteni kegyeskedjék.

A kérvényhez csatolt presbyteri határozat alapján egyházmegyénk az ágteleki egyháznak a fizeteshátrálékból eredt 68 forint tőke törlését megengedi s a volt gondnokot a kitüntetett összeg megfizetésének kötelezettsége alól felmenti.

90. Az ágteleki egyház jelenti, hogy leltárába a d) pont alatt felsorolt szent edények közül két darab üvegpoharat a használatból kivett és eladott; de vétel és ajándék útján két darab ezüst kehely, két darab khinai ezüst tálca s egy majolika borkorsó készlet jutott az egyház birtokába, 240 korona értékben; kéri, hogy leltárát a tényeknek megfelelően igazíthassa ki.

Egyházmegyénk az eladott két üvegpohárnak a leltárból való kitörlését s a szerzett tárgyaknak pedig ugyanabba való bevezetését az ágteleki egyháznak jelen határozatával nemcsak megengedi, hanem egyenesen kötelességévé teszi.

91. Ugyancsak az ágteleki egyház kérelmezi, miután paplak építési terve s költségvetése az 1905-ik évi tavaszi egyházmegyei közgyűlésen megerősítést nyert, az építkezést pedig e folyó évben teljesíteni akarja, hogy annak megkezdése előtt az egyházmegye az egyházmegyei építkezési bizottságot a helyszínére kiküldeni szíveskedjék; egyszersmind a már régebben megígért 2000 koronás építkezési segélynek részére való kiutalását is kéri.

Egyházmegyei közgyűlésünk Szőlősy Gyula s Szabó Lajos építkezési bizottsági tagokat felkéri, hogy az ágteleki egyház kérelmére nevezett egyházban minél előbb megjelenni szíveskedjenek; a 2000 korona építkezési segély iránt való kérelmét az egyháznak egyházmegyénk a segélyosztó-bizottsághoz teszi át elbírálás végett.

92. A nagyszeretvai egyház a becsatolt költségvetés szerint 1141 korona 61 fillérbe kerülő istállót, kamarát és fatartót szándékozik építeni a tanítói lakon, mely célra az egyház tagjaira 396 korona kivetést eszközölt; kéri az egyházmegyét, hogy költségvetését s kivetési lajstromát megerősíteni s a hiányzó összeget a P. Horváth Mária-féle alapból kipótolni szíveskedjék.

Egyházmegyénk a nagyszeretvai egyháznak a tanítói lakon építeni szándékolt istálló, kamara és fatartó költségvetését, valamint a bemutatott kivetési lajstromot megerősíti; segélyezés iránt benyújtott kérvényét pedig a segélyosztó-bizottsághoz teszi át.

93. Orgován Sámuel nagyszeretvai tanító a múlt évben 27 korona segélyt vett fel az egyházmegyei pénztárból; azonban a későbbben vett körlevél szerint az neki nem járt volna, ugyanazért az egyházmegyei pénztárnok már több ízben felhívta, hogy az illetéktelenül felvett összeget fizesse vissza. Szegény helyzete miatt azonban erre képtelen; kéri a nevezett összeg elengedését.

Egyházmegyei közgyűlésünk folyamodó kérelmét a segélyosztó-bizottsághoz teszi át.

94. A mogyorósi leányegyház 12984 korona 87 fillér költségvetéssel templomot akar építeni; kéri a bemutatott építési terv és költségvetés jóváhagyását; a templomépítés céljára 7750 koronát vetett ki a hívekre, kéri a kivetés megerősítését. A 12984 kor. 87 fillér kiadással 7750 kor. bevétel állván szemben, a hiányzó különbözet részben való fedezésére a 2000 kor. építkezési segélyért folyamodik egyházmegyei közgyűlésünk köz.

Egyházmegyei közgyűlésünk a mogyorósi leányegyház templomépítési tervét, — azzal a megjegyzéssel, miután az épület hossz és keresztmetszete a tervzetben nincsen benne, hogy ezt utólagosan mutattassa ki a tervezet készítőjével, — valamint költségvetését és kivetési lajstromát jóváhagyja, megerősíti; a 2000 kor. építkezési segély iránt beadott kérvényét pedig a segélyosztó-bizottság elbírálása alá bocsátja.

95. Kiss László bátfai lelkész, fia Kiss Béla részére, ki a sárospataki főiskola II-ik gimn. osztályának növendéke, a „Szabó András esperes jubileumí alapítvány“ 1905. évi kamatját kéri.

Egyházmegyénk folyamodó kérelmét egyhangúlag hozott határozatával megadja.

96. A bési egyház a lefolyt pár év alatt nagymérvű építkezést végzett, ezért jelentékeny összegű adósságba keveredett, a P. Horváth Mária-féle alapból való segélyezésért folyamodik; valamint a fentebbi indokból kifolyólag arra is kéri az egyházmegyét, hogy a 2000 koronás építkezési segélyben is részesíteni méltóztassék.

Egyházmegyénk a bési egyháznak mindkét kérvényét a segélyosztó-bizottsághoz teszi át.

97. Ozsváth Endre nagykaposi tanító a múlt év augusztus havában tartott tanítói egyesületi gyűlésen, mivel véletlenül épen azon a napon kellett csépeltetnie, melyen a gyűlés tartatott, meg nem jelenhetett s ezért 4 korona bírsággal rovatott meg; kéri azért az egyházmegyét, mivel elmaradását a kényszerhelyzet okozta, hogy őt a bírság megfizetésének kötelezettsége alól felmenteni kegyeskedjék.

Folyamodó a gyűlésről való távol maradásának okát kellően igazolván, egyházmegyei közgyűlésünk őt a bírság megfizetésének kötelezettsége alól felmenti.

98. A gálóczi egyház, hogy idővel templomot építhessen, templomépítési alapra három éven át beszedendő 3195 kor. kivetést eszközölt az egyház tagjaira, az e tárgyban hozott presbyteri és közgyűlési jegyzőkönyvek alapján; arra kéri az egyházmegyei közgyűlést, hogy a becsatolt kivetési lajstromot megerősíteni szíveskedjék.

Egyházmegyei közgyűlésünk a törvényileg kívánt határozatok alapján eszközölt, a jövőben templomépítésre szolgáló összeg kivetési lajstromát megerősíti.

99. Az iskei egyház az 1900. évi tavaszi egyházmegyei közgyűlésünk határozata folytán az 1905. évben bevett papi jövedelméről szóló számadását beterjeszti. A számadás szerint az 1905-ik évi összes bevétel 1448 korona 40 fillért tett ki s ennek fele, vagyis 724 kor. 20 fill. a „templom-alap“ tőkájéhez csatoltatott.

Az iskei egyháznak az 1905. évi papi jövedelméről szóló számadását, mely szerint a fél papi jövedelem 724 korona 20 fillért tett ki s ezt a „templom-alap“ tőkájéhez csatolta, egyházmegyénk amidőn tudomásul veszi s a főtiszteletű egyházkerületre is tisztelettel felterjeszti, ugyanakkor e helyen is figyelmezteti az iskei egyházat, hogy a folyó 1906. évi őszi termésnek fele jövedelme szintén a „templom-alap“-hoz leendő csatolandó; ami ha majd megtörténik, az egyház erről való jelentését az egyházmegye elé beterjeszteni el ne mulassza.

100. Ugyancsak az iskei egyház, hivatkozással nagymérvű építkezéseire, a 2000 koronás építkezési segélyt kéri.

Egyházmegyénk e kérelmet a segélyosztó-bizottsághoz teszi át elbírálás végett.

101. Sípos János, az iskei egyház gondnoka, úgy véli, hogy ő az egyház bevételi s kiadási jegyzőkönyvének felületes vezetése folytán sok veszteséget szenvedett; kéri azért az egy-

házmegyét, hogy az 1902. 1903. és 1904. évi gondnoki számadások felülvizsgálására bizottságot méltóztatnék kiküldeni.

Egyházmegyénk, hogy az iskei egyház gondnokának kételyei eloszlattassanak, az 1902. 1903. és 1904. évi gondnoki számadások átvizsgálását küldöttségre bízza; a küldöttség tagjaiul Szőlösy Gyulát, Németh Pétert és Stépán Gézát megválasztja s felkéri a küldöttséget, hogy eljárása eredményéről őszi egyházmegyei közgyűlésünkre jelentést adni szíveskedjék.

102. Tapasztaltatván, hogy több egyházban a gondnoki bevételek s kiadások az egyház számadó könyvébe csak az év végén, utólagosan vezetettek be, a gondnok által az egész éven át magánhasználatra tett feljegyzések alapján, amiből aztán olykor az következik, hogy az év végén bejegyzett bevételi s kiadási tételek talán nem mindenkor felelnek meg a teljes valóságnak, — indítványoztatott, hogy minden egyház gondnoka köteleztessék el arra, miszerint bármily csekély egyházi bevételt, vagy kiadást a számadó könyvet vezető lelkészszel minden héten egyszer múlhatlanul bejegyeztessen, hogy az egyházi pénztár állása bármely pillanatban, bárki által, teljes határozottsággal megtudható legyen; az a gondnok pedig, ki e kötelezettségének eleget nem tesz, fegyelmi eljárás alá vonassék.

Egyházmegyénk ez indítványt a maga teljességében elfogadja s magáévá teszi; — tudomásúlvétel s ahhoz való alkalmazkodás céljából e határozatot minden egyház lelkészének és gondnokának megküldeni elrendeli.

103. A minaji egyház templomának kijavítására s paplakának befedésére a P. Horváth Mária-féle alapból nagyobb mérvű segélyért folyamodik.

Egyházmegyei közgyűlésünk a folyamodó egyház kérvényét a segélyosztó-bizottsághoz teszi át.

104. Korláth Béla a néhai Korláth László-féle, a korlát-helmeczi szegények részére tett alapítványra vonatkozólag javaslatot terjeszt be egyházmegyei közgyűlésünk elé.

Miután a beadott javaslatban Korláth Béla a maga óhajtását nem egészen világosan terjeszti elő, — egyházmegyénk a beadványt azzal az utasítással adja vissza neki, hogy azt jövő gyűlésünkre határozottabb alakban szíveskedjék benyújtani.

105. Az ungvári egyház paplak építésre s temploma megnagyobbítására egyházmegyei s egyházkerületi engedéllyel 55 ezer korona kölcsönt vett fel; de a kölcsön felvételénél a papírok beváltása, bélyeg, betáblázás stb. 3000 koronát emésztettek fel, 10,000 koronát pedig a sóház-utczai bérház építésére felvett kölcsön törlesztésére fordított, így az építkezésre csak 42,000 koronája maradt. Az építkezési ár 44,000 koronára volt előirányozva; de a tervkészítők realitást nélkülöző számítása s a most sokkal drágább munkabér azt okozta, hogy az építési vállalkozóval 51.000 korona építési árban kelle megegyeznie. A melléképületek előállítására s az új orgona beszerzése még 9000 koronát igényel, így a költséghiány 18.000 korona.

Reményli ugyan az egyház, hogy ennek fedezésére önkéntes adományokból bevesz 8000 koronát, azonban 8, helyesebben ugyan 10.000 koronára semminemű fedezete nincsen.

Kéri azért az egyházmegyét, hogy a 2000 korona építkezési segínyt, öt évre felosztott egyenlő részletekben, kegyeskedjék számára oda adományozni.

Az egyházmegyei közgyűlés az ungvári egyháznak a 2000 koronás építkezési segíny elnyerhetése tárgyában beadott folyamodványát a segínyosztó-bizottsághoz teszi át.

106. Az ungvári egyház azzal a kérelemmel járul egyházmegyei közgyűlésünk elé, hogy azon folyamodványát, melyben a főtiszteletű egyházkerulettől segínyt kér, pártoló tag lenne szíves felterjeszteni.

Egyházmegyénk, látva azt a nagyszabású építkezést, melybe az ungvári egyház a körülmények kényszerítő hatása alatt, — temploma annyira szűk volt, hogy az ottani különféle intézetekbe járó nagyszámú tanulókat s a szintén jelentékeny számot tevő katonaságot befogadhassa, lelkészlaka pedig az összeomlás veszélyével fenyegetett, — más részről meg azon okból is kénytelen volt belemenni, hogy a mi ungvári ev. ref. egyházunk a fényes g. kath. és r. kath. egyházak mellett teljesen el ne maradjon, hanem életképességét, nagyra-hivatottságát külsőképen is igazolja, azt a fő-tiszteletű egyházkerület által való segélyezésre a legmelegebben ajánlja.

107. Az ungvári egyház, miután az őszi egyházkerületi gyűlés idejére új lelkész laka és kibővített, díszes temploma teljesen készen lesz, amelynek felszentelését akkor óhajtaná teljesíttetni, kéri a fő-tiszteletű egyházkerületet, hogy bár soron kívül is, az őszi egyházkerületi gyűlést az ungvári egyház kebelében méltóztatnék megtartani.

Egyházmegyénk az ungvári egyház ezen kérvényét a fő-tiszteletű egyházkerületre pártolólág terjeszti fel.

108. Múlt évi őszi közgyűlésünk 54. sz. határozatával Komjáthy Gábor egyházi, Minay István világi tanácsbírák s Pataki Pál ungtarnóci lelkész azzal az utasítással küldettek ki a bezői egyházba, hogy mi módon lehetne keresztülvihető a teljesen tehetetlen lelkész nyugdíjazása s az új rendes lelkész megválasztása. A bizottság által beterjesztett jegyzőkönyv szerint a bezői egyháznál a nyugalmazott lelkész, lelkészi fele fizetésének kiszolgáltatása mellett a lelkészi hivatalt rendes lelkésszel betölteni nem lehet; nem pedig azért, mert az egyház hívei, Kálniczky János f.-röcsei lelkészen kívül, ki a tót nyelvet érti, másnak s általuk ismeretlennek nem hajlandók áldozatot hozni. Nincs tehát más hátra, minthogy segéd, illetve helyettes lelkésszel töltsék be az állás, az egész lelkészlak és kert szabad használata mellett. Magyar József lelkész részére pedig évente 200 korona bért fog fizetni az egyház.

Egyházmegyei közgyűlésünk felkéri Komjáthy Gábor egyházmegyei tanácsbírót, hogy Magyar József gyermekeivel lépjen előbb érintkezésbe, vajjon nem vennék-e gondviselésük alá a tehetetlenné vált szülőket? s ha azok nem tennék, az esetben tenne lépéseket az iránt, hogy a nyomorúságra jutott lelkész és lelkészné valami módon Ungváron helyeztetnék el; mert csak az ő róluk való gondoskodás után lehetne a bezöi egyház jelenlegi helyzetén segíteni.

109. Mult évi őszi közgyűlésünk 44. sz. határozatával egyházmegyénk a polgári leányiskolai intéző-bizottság azon intézkedését, hogy Vozáry Ilona eltávozásával megüresedett polgári leányiskolai tanítónői állásra Csekme Róza karcagi polgári leányiskolai tanítónőt hívta meg segédtanítónőül, jóváhagyta; miután nevezett segédtanítónő kötelességének mindenben eleget tesz s pontosan megfelel, javasolja az intéző-bizottság, hogy rendes tanítónőül választassék meg s eddigi 1200 korona fizetése folyó évi május hó 1-sejétől 200 koronával javíttassék meg, vagyis évi fizetése 1400 koronára emeltessek fel.

Egyházmegyénk a polgári leányiskolai intéző-bizottság javaslatát elfogadja, Csekme Róza segédtanítónőt a polgári leányiskolához rendes tanítónőül megválasztja, fizetését folyó évi május hó első napjától kezdve az eddigi 1200 koronáról 1400 koronára emeli fel.

A megválasztott tanítónő a közgyűlés színe előtt megjelenván, megválasztatását megköszönte, az esküt letette s az elnökség jó kívánatainak kifejezése mellett rendes tanítónői állását elfoglalta.

110. A csongori egyház azzal a kérelemmel járul az egyházmegyei közgyűlés elé, hogy a részére megszavazott 2000 korona építkezési segélyből még ki nem kapott 500 koronát ez alkalommal kiutalni kegyeskedjék.

Egyházmegyénk a csongori egyház kérelmét a segélyosztó-bizottsághoz teszi át s figyelmébe ajánlja.

111. Az ungpinkóci egyház beadott folyamodványában arra kéri az egyházmegyét, hogy templomfedési s toronyépítési költségre presbyteri és közgyűlési jegyzőkönyvek alapján eszközölt 578 kor. 92 fillér kivetését megerősíteni s adósság törlesztésre 600 korona segélyben részesíteni kegyeskedjék.

Egyházmegyénk a bemutatott kivetési lajstromot megerősíti; segély iránt betérjesztett kérvényét pedig a segélyosztó-bizottság elbírálása alá bocsátja.

112. Mult évi őszi egyházmegyei közgyűlésünk 25. sz. határozatával Móré Gábor jenkei lelkész arra hivatott fel, hogy a kereszti leányegház tagjait kivetés folytán terhelő, az egyház részéről fizetendő adó beszédetéséről gondoskodjék.

Jelentés nem adatván be, Móré Gábor lelkész egyházmegyénk ismételten figyelmezteti, hogy ez ügyben mulhatlanul eljárjon s őszi egyházmegyei gyűlésünkre okvetlenül jelentést adjon.

113. Ugyanazon közgyűlésünk 28. számú határozatával ismételten utasított a palágyi egyház előljárósága arra, hogy a közlegelő lelkészt illető részének telekkönyvi tisztázása céljából személyesen keresse meg az egyházmegyei ügyvédet.

Miután az egyház előljárósága jelentést az ismételt utasításra sem adott, az ügyben való eljárásra s jelentéstétel adásra ezúttal szigorúan felhívatik.

114. Ugyanazon közgyűlésünk 37. sz. határozatával ismételten felkérte egyházmegyénk az egyházmegyei ügyvédet, hogy az egyházkerületi közgyűlés azon intézkedéséről, mely szerint az iskolai ingatlan vagyon mindenütt az iskola-fentartó egyház nevére telekkönyveztessek, a pénzbeli iskolai alapok pedig az egyház többi törzsvagyonához csatoltassanak, egyházmegyénkben miként lehetne foganatosítani? jelentést adjon.

A kívánt jelentés ezúttal sem érkezvén be,

annak folyó évi őszi gyűlésünkre való beadására az egyházmegyei ügyvéd újlag felkértek.

115. Ugyanazon közgyűlésünk 52. sz. határozatával arra utasította Enyedy Lajos pallói tanítót, hogy felszaporodott állami adóhátrálékát, míg az a körjegyző által bevételeztetnék, az egyházmegyei pénztárba azonnal letétbe helyezze.

Miután arról, hogy Enyedy Lajos az egyházmegyei utasításnak eleget tett-e? semmiféle jelentés nem érkezett, annak őszi gyűlésünkre való beadására Enyedy Lajos ismételtelen elköteleztetik.

116. Ugyanazon közgyűlésünk 56. számú határozatával felkérte az egyházmegyei pénztárnok, mint aki az ungvári polgári leányiskolára vonatkozó adatokat a legjobban ismeri, hogy azokat összeírni s jelen gyűlésünkre betérjeszteni szíveskedjék; mert az iskola története a valóságnak megfelelően csak a biztos adatok alapján írható meg.

Jelentése be nem érkezvén, annak őszi gyűlésünkre való beadására ismételtelen felhívatik.

117. Mult évi őszi egyházkerületi közgyűlésünk 11. pontja 4. sz. határozatában felhívja mindazon gyülekezeteknek, ahol állami, vagy más felekezeti középiskolák vannak s ahol a vallástanításról való gondoskodás nem gyülekezeti, hanem egyetemes ref. érdek, úgy helyi, mint egyházmegyei előljáróságát, hogy a hitoktatás teljesítésének legcélszerűbb módjára: lelkeszre, segédlelkeszre, vagy önálló hitoktatóra való ruházására, valamint a díjazás, vagy egyházkerületi segedelem mennyiségére nézve, a püspöki hivatalhoz nyújtsanak be minél előbb tervezetet.

Egyházmegyénk esperese az ungvári lelkeszrel együtt már régebben elkészítette a főtiszteletű egyházkerület által kívánt „hitoktatásra vonatkozó tervezet“-et, amely munkálatot egyházmegyénk is teljesen magáévá tett; miután esperesünk azt még a múlt évi egyházkerületi

gyűlés előtt felküldötte, ezúttal arra kéri fel egyházmegyénk, legyen szíves utána nézni, milyen szám alatt terjesztette be? s ennek alapján értesíteni a főtiszteletű egyházkerületet, hogy egyházmegyénk a rendelkezésnek eleget tett.

118. Ugyanazon egyházkerületi közgyűlés 31. pontjának *h)* jelzésű határozatában felhívja az espereseket, hogy ismétlődő iskolai Olvasókönyv használatára a tanítókat szigorúan utasítsák s az egyház és iskolalátogatások útján a könyv használatba vételéről s a megvásárolt példányok mennyiségéről jövő őszi kerületi tanügyi bizottsági ülésre jelentést tegyenek.

E határozat a megfelelő intézkedés megtétele céljából egyházmegyénk esperesének és a tanügyi bizottság elnökének megküldetni határozzatik.

119. Ugyanazon egyházkerületi közgyűlés 49. pontjának *c)* jelzésű határozatával felhívja az államsegéllyel gyámolított népiskolákat fentartó egyházközségeket, hogy előfordúlható szükség esetén a minisztériumhoz intézendő kérvényükben a vallás- és közokt. miniszternek 1904. év dec. 24. napján 101.748. szám alatt kelt biztató leiratára is hivatkozzanak.

E határozat egyházmegyénk lelkészi hivatalaival közölni rendeltetik.

120. Ugyanazon egyházkerületi közgyűlés 49. pontjának *h)* jelzésű határozatával figyelmezteti a lelkészeket, hogy minden olyan esetben, amikor más egyházakból mennek hozzájuk a házasság egyházi megáldása végett, a házasságkötés tényéről az illetékes lelkészt, vagy lelkészeket értesítsék.

E határozat a lelkészek figyelmébe ajánlatik.

121. Az egyházlátogatóság jelenti, hogy Pályinban a nemesek és úrbéresek közt annyira elmérgesedett viszály támadt, hogy a nemesek és úrbéresek már egy templomba járni sem kívánnak; hogy a viszály valami módon az egyház létalapját meg ne támadja, kívánatos volna, ha az elnökség a helyszínén szerezne meggyőződést az ügy mibenlétéről.

A vizsály okának kipuhatólása és megvizsgálására Szabó Endre esperes és Stépán Géza világi tanácsbíró kéretnek fel, azzal a megjegyzéssel, hogy megjelenésök idejére Stépán Lászlót, mint a pályini egyház főgondnokát is meghívni szíveskedjenek.

122. Ugyanaz jelenti, hogy a kereszti leány-egyház a jenkei lekésznek az úrvacsora kiosztásáért járó fizetését már két év óta nem teljesítette.

A jenkei leléész a törvényes eljárásra utasítatit, mely abban áll, hogy a kereszti presbiterium mutassa ki a hátrálékosok névsorát s azt a további intézkedés megtétele céljából terjessze be az esperesi hivatalhoz.

123. Ugyanaz jelenti, hogy Nagyszeretván az iskola szellemi állapota nagyon gyenge.

Felkértik az egyházmegyei tanügyi bizottsági elnök, hogy a nagyszeretvai iskolát az iskolalátogatóságnak különös figyelmébe ajánlani el ne mulassza.

124. Ugyanaz jelenti, hogy Zaharban a gondnok nem tudja, mennyi bért fizetnek a bérlők az egyház földjeért, mert a volt gondnok nem akarja bevallani, hogy ki s mennyiért bérelt földet? valamint a bérlők sem akarják a bérleti összeget megmondani; pedig a földbérlet-hátrálék már két éves.

Ifj. Szakal István egyházi, Minay István világi tanácsbírák, mint akik a zahari egyházban egy más ügyben való eljárásra is kiküldettek, felkéretnek, hogy ezt is vizsgálják meg s ha a bérlet összegét megtudniok nem sikerül, a bérletet maguk állapítsák meg s ott azonnal adják ki bérbe.

125. Ugyanaz jelenti, hogy Móre Elek ungpinkóci leléész 200 kor. alapítványt tett az egyházi épületek javitási alapjára.

Egyházmegyénk az alapítványt tevő lelkésznek köszönetét nyilvánítja.

126. Ugyanaz jelelenti, hogy Nagyszeretván az egyház tőkepénzei sola kötvényekre vannak kiadva.

Utasíttatik az egyház előjárósága, hogy az adósokkal tartozásaikat az egyházmegye pénztárnokától veendő egyházmegyei bélyeggel ellátott kötelezvényekre írassa át s ennek megtörténtéről őszi egyházmegyei közgyűlésünkre jelentést adjon.

127. Ugyanaz jelenti, hogy Pályinban Köröskényi Józsefné az Úrasztalára egy aranyrojtos zöld kendőt adományozott.

Egyházmegyei közgyűlésünk az adományszónak köszönetét nyilvánítja.

128. Ugyanaz jelenti, hogy Bésben a község 272 koronát adományozott az egyháznak.

Örvendetes tudomásúl szolgál.

129. Ugyanaz jelenti, hogy Mogyoróson Galgóczy István és neje templomhelyet adományoztak az egyháznak, mely az egyház nevére már be is kebeleztetett s ezenkívül a templom építésére is 2000 koronát ajándékoztak, Felföldy Ferenc pedig ugyanezen célra 1000 koronát.

A vallásos buzgóságnak eme szép megnyilvánulásai az igaz keresztyéni lélek nemes buzgóságából eredtek; bár jól tudjuk, hogy az adakozók nem azért cselekedték ezeket, hogy a világ előtti feltűnést keressék, mindazáltal nem mulaszthatja el egyházmegyénk, hogy nekik köszönetét jegyzőkönyvileg is ki ne fejezze, kérve a gondviselést, hogy közhasznú életöket igen, de igen sok esztendőkre nyujtsa ki.

130. Ugyanaz jelenti, hogy a veskóci leányegyház 41 éve szolgáló egyházfija és harangozója részére, aki elbetege-

dett s teljesen elerőtlenedett, az egyházmegyétől némi segílyt kér; valamint azt is panaszolja, hogy egyes egyháztagok a számukra kijelölt templomi székeket nem foglalták el s az azok után járuló fizetéseket nem teljesítik, pedig ezeknek megatagdása által az egyház anyagi érdekei nagy mértékben veszélyeztetve vannak.

Egyházmegyénk a veskóci leányegyház azon kérését, hogy 41 év óta szolgáló, elbetegedett egyházfiját és harangozóját némi segílyben részesítse, erre szolgáló alap hiányában nem teheti; ami pedig azt a jelentését illeti, hogy egyesek a kijelölt templomi székeket elfoglalni s az azok után járó illetékeket fizetni nem akarják — miután az elhelyezés törvényes határozat folytán ejtetett meg — szabályszerű kimutatással keresse meg a presbyterium az esperesi hivatalt s az a járulékok behajtásáról törvényesen fog intézkedni.

131. Ugyanaz jelenti, hogy Gálócsban Gecse Géza lelkész és neje született Szita Erzsébet, Ladányi Zsigmond ottani birtokossal 200 □-öl nagyságú belsőséget vásároltak meg 405 koronáért s azt templomhelyül ajándékozták.

Egyházmegyénk az adományozóknak jegyzőkönyvileg köszönetét nyilvánítja.

132. Ugyanaz jelenti, hogy Nyarádban a magtári tőkepénz 1458 korona. Azonban ezen összeg kezelésénél némi szabálytalanságok fordultak elő, nevezetesen: tőke-könyv nincsen; a kiadott összegek nem egyházmegyei kötvényekre vannak kiadva; a kamatok tőkésítve lettek ugyan, de nem írták az összeghez.

Hogy a magtári tőkepénz kezelésénél minden szabálytalanság elkerültessék, egyházmegyénk utasítja a felügyelő-lelkészt, hogy szeressen tőke-könyvet; a kihelyezett pénzeket bélyeggel ellátott egyházmegyei kötvényekre irassa át; a kétes követeléseket a presbyterium-

mal együtt vizsgálja át s amelyek bevehet-
lenek, azoknak töröltetéséről gondoskodják; a
tőkésített kamatokat irassa az összegekhez;
végül ügyeljen arra, hogy a „templom-alap”
tőkéjének kamata évről-évre tőkésíttessék.

133. Ugyanaz jelenti, hogy a szirénfalvai egyházban a
30 filléres tanítói nyugdíjalaphoz való járulék már három év
óta nincsen befizetve.

Utasítatik a szirénfalvai egyház gondnoka,
hogy a 30 filléres tanítói nyugdíj-alaphoz való
járulékot a legrövidebb idő alatt fizesse be s
ennek megtörténtéről őszi egyházmegyei köz-
gyűlésünkre jelentést adjon.

134. Ugyanaz jelenti, hogy a palágyi egyházban 700
korona egyházkerületi s 200 korona egyházmegyei tartozás
után a kamatok nincsenek befizetve.

Egyházmegyénk utasítja a palágyi egyház
előljáróságát, hogy az egyházmegyei és egyház-
kerületi tartozások után a kamatokat haladék-
talanul fizesse be s ennek megtételéről jelentsen
az őszi egyházmegyei közgyűlésnek.

135. Ugyanaz jelenti, hogy Pallóban templomépítés cél-
jára többen adakoztak, de az adakozásokról rendes tőke-könyv
vezetve nincsen.

Utasítatik a felügyelő-lelkész s a pallói
egyház presbytériuma, hogy a templomépítésre
történt adományokat az arra célra szolgáló tőke-
könyvbe pontosan vezessék be.

136. Ugyanaz jelenti, hogy leltára van ugyan a pallói
egyháznak, de azt sem a lelkész, sem a gondnok nem írták alá.

Egyházmegyénk utasítja a pallói felügyelő-
lelkészt s a pallói egyház gondnokát, hogy a
leltárt mindkettőn aláírni szoros köteleességök-
nek ismerjék.



137. Mult év őszi egyházmegyei közgyűlésünk 53. sz. határozatára jelenti a nagyszelmenci egyház előjárósága, hogy a tőkepénzeiről szóló kötvényekre a kiállítási időt bejegyeztette.

Tudomásúl szolgál.

138. Mindezen jegyzőkönyvi pontok meghitelesítették Ungvárt 1906. ápril. hó 27-én tartott hitelesítő ülésben.

JEGYZETTÉK: *Homoki Antal* egyházi főjegyző 1—29; *Kovács Dániel* világi főjegyző 30—47; *Németh Péter* egyházi aljegyző 48—85; *Magyar Bertalan* egyházi aljegyző 86—138 pontokat.

JEGYZŐKÖNYVE.

Jelen voltak: Szabó Endre esperes egyházi, Komjáthy Béla világi elnökök, Szabó József, Virág József, Szőlössy Gyula, Szabó Lajos, Minay István, Szűcs István, ifj. Szakal István, Komjáthy Gábor, Stépán Géza, Nyomárkay Aurél tanácsbírák, Kovács Dániel e.-m. világi főjegyző.

1. Tárgy: A zahari egyháznak Balyi Jencsik György ellen 80 kor. visszatérítése iránti keresete.

Egyházi elnök az ülést megnyitván, Nyomárkay Aurél előadó szóbelileg ismertetvén az ügyet, előadja, hogy a felügyelő-lelkész jelentése szerint a kérdéses 80 kor. a számadás alkalmával volt gondnok által teljesen megtérített, csakis bizonyos fűzfa és régi ablak-rámák árát nem szolgáltatotta be, ezek értéke azonban az iratokból ki nem vehető. Egyházmegyei bíróságunk zárt ülésben a következő

végzést

hozta:

Utasíttatik Zahar egyház presbyteriuma, hogy állapítsa meg a fűzfa és ablak-rámák értékét s a felvett jegyzőkönyv alapján, polgári úton hajtsa be követelését a volt gondnokon s eljárásáról őszi gyűlésünkre jelentést tegyen.

2. Magyar Pál zahari volt tanító panasza.

Magyar Pál zahari volt tanító azon panaszát terjeszti elő, hogy Zaharból való eltávozásakor hátrálékban maradt tanítói fizetéséből egy félévre járó tűzifát, Szunda Mihály lákárti lakos pedig az egész tanítói fizetését nem akarják kifizetni.

Ezen ügynek a helyszínén való megvizsgálására ifj. Szakal István és Minay István tanácsbírák küldetnek ki.

A jegyzőkönyvben foglalt tárgyak rövid kivonata.

1. Az esperes imádkozik, a gondnok a gyűlést megnyitja.
2. Az esperes jelentését beterjeszti.
3. Az egyházak képviselői igazoltatnak.
4. Id. Szakal István elmaradását igazolja.
5. A bajánházai egyház előljárói a lelkeszi földek bérbeadásáról szóló szerződést beterjesztik.
6. A bajánházai anya- és magasrévi társegyház előljárói kötelezvényt adnak arról, hogy 1349 korona 20 fillért befizetnek az egyház pénztárába.
7. A magasrévi gondnok térítvényt adott arról, hogy az iskola belhelyiségére vonatkozó szerződést átvette.
8. A kir. tanfelügyelő ajánlja, hogy az „óvakodjunk a szeszes italoktól“ című szemléleti falitáblát az iskoláknak való megszerzésre ajánlja.
9. Püspök úr tudatja, hogy Tóth Gyula bukaresti lelkész lelkeszi jellegétől megfosztatott.
10. Az egyházkerületről leküldött őszi segélyek szétosztásáról szóló jegyzőkönyv megerősítettik.
11. A Szondy—Kenesei-alapítvány kamata a mogyorósi leányegyháznak adatott.
12. A korláthelmeci tanító fafizetési ügyének megvizsgálására küldöttség választatott.
13. Gróf Török József, volt ungmegyei főispán az egyházmegyéhez becsiratot intéz.
14. Riczko Dániel panaszának megvizsgálása küldöttségre bízatik.
15. Esperes a püspököt 90-ik évfordulója alkalmából üdvözlí.
16. A számvevőszék jelentése.
17. Az egyházmegye az ungmegyei takarékpénztártól 5 darab részvényt vásárol.
18. Az egyházmegye megengedi, hogy Magyar Bertalan szőlőterületéről az egyházmegyei tartozás töröltessék.
19. A közigazgatási célra és könyvtárra adott államsegélyről az egyházmegyei pénztárnok részletes számadást készítsen.

20. A tarnóci egyház által a rendkívüli szükségletre előirányzott 5248 kor. 77 fillér kivetése jóváhagyatik.
21. A tarnóci egyház 2000 kor. építkezési segély megnyerése iránt beadott kérvénye a pénzosztó-bizottsághoz utasíttatik.
22. A tarnóci egyház paplaka építési ügyében küldöttség választatik.
23. A tarnóci egyház kéri, hogy ha Órdarma templomot nem épít, egyházi vagyona a tarnóci egyházával együtt kezeltessek.
24. Az őrdarmai felügyelő-lelkész a templomépítésre vonatkozó okmányokat beterjeszti.
25. A felsőrőcsei egyház a 2000 koronás segélyt kéri.
26. A felsőrőcsei egyház az újonnan építendő paplakáról szóló tervet és költségvetést beterjeszti.
27. A felsőrőcsei egyház kéri, hogy a sárosmezői hívek 240 korona kökihordási összeg megfizetésére köteleztessenek.
28. A korláthelmeci egyház arról való jelentéstételre hivatik fel, hogy a tanító részére mért nem teljesítette az életfizetést.
29. Pinkócnak megengedtetik, hogy szegény alapja kamatát maga kezelje.
30. Kocsiss Jenő a Bajánházán illetéktelenül felvett összeget visszatérítette.
31. A tanítók lapja a tanítókat illető Horváth Mária-féle segélyből megrendeltetik.¶
32. Sárosmező templomát a közös iskolai vagyona építette.
33. A supplicationális váltságból hátramaradt összeg kiegyenlítése.
34. Sárosmező önálló egyházzá való alakulhatását kéri.
35. Papp Lajos és társai segélyt kérnek.
36. Kistrátban a közalapi bevallási ívek elkészítettetek.
37. Márton Lajos szalókai presbyter ügyének elbírálása.
38. Szirénfalván az egyházi épületek nincsenek teljes értékig biztosítva.
39. Palágyba a biztosítás ügyének megvizsgálására küldöttség választatik.
40. A Bocskay Istvánt ábrázoló képek ára ügyében való intézkedés.
41. A Baldácsy-alap állásáról szóló jelentés.
42. Az ásványi és iskei lelkészek a gyámintézetbe való belépési illetéket fizessék ki.
43. Szabó Zoltán egyházmegyei világi aljegyzővé való megválasztásáról szóló jelentés.
44. Szabó Zoltán a hivatalos esküt leteszi.
45. Jelentés a Kecskeméthy Lajos elhalálózásáról.
46. Ungnyarádban a lelkészi teendők végezéséről szóló intézkedés.
47. Az ungnnyarádi egyház leltárát beterjeszti.
48. Riczko Dániel segélyt kér.
49. Szőlőssy Gyula az ungnnyarádi lelkészi díjlevél változtatásáról jelentést tesz.

50. Esperesi körlevelek.
51. Közhirdetésre ajánlt egyházak.
52. Egyházkerületi gyűlési képviselők választása.
53. Segélyosztó-bizottsági tagok „
54. Jegyzőkönyv-hitelesítők „
55. Az őszi gyűlés helyéül a beési egyház jelöltetik ki.
56. Szaplóczay Bénéjámint félszázados papságának megünnepélése ügyében az őszi gyűlés fog intézkedni.
57. Hoblik Emmának a 4 korona bírság elengedtetik.
58. Missiói jelentések.
59. Az időszaki tanács megalakíttatik.
60. Rózsa Lajosnak 4 korona bírság elengedtetik.
61. Bocskay István háromszázados emlékünnepele megtartásának programja.
62. A záhonyi egyház az 1563 kor. kisajátítási összeget megkapta.
63. A záhonyi egyház jelenti, hogy a második kisajátított területért járó összeget még meg nem kapta.
64. A csapi egyház a 2000 korona építkezési segílyt kéri.
65. A tisztaásványi egyház iskolájának államosítása ügyében küldöttség választatik.
66. A tisztaásványi egyház beadott kérvényeinek elintézése.
67. A tisztaásványi egyház jelenti, hogy egyházkerületi tartozása 396 K.
68. A tisztaásványi egyház az egyházmegyének köszönetét fejezi ki.
69. A szürtei egyház iskolája rendbehozására segílyt kér.
70. A szalókai egyház a templomi székek ügyében újabban hozott határozatának megerősítését kéri.
71. A kistráti egyház segílyt kér.
72. Bazsó Károly bezői ideiglenes tanítóúl egy évre meghagyatik.
73. Magyar Kálmánnak a Diós-féle ösztöndíj megadatik.
74. Szőlősy Gyula a közalapról jelent.
75. Szőlősy Gyula az orsz. lelkészi özvegyárvatárról jelentést terjeszt be.
76. A jenkei egyház segílyt kér.
77. Szőlősy Gyula temetkezési alapszabály-tervezetet nyújt be.
78. Szőlősy Gyula indítványára az őszi gyűlés állandósíttatik.
79. Az egyházmegyei könyvtár kijavítása ügyében hozott határozat.
80. Fegyverneki Jánosné adományozása.
81. A záhonyi egyház tagjai által az egyházz észére tett adományok.
82. A záhonyi egyház számadó-könyvében a tanítói földek jövedelme külön vezetendő.
83. A tiszasalamoni egyháznak tett adományozás.
84. Szürtében a Kovách Károly által adott föld az egyház nevére te-lekkönyveztetett.

85. A szürtei lelkészi fizetés-hátrálék ügye.
86. Szabó József eszenyi lelkész agg korára való hivatkozással egyházmegyei s egyházkerületi hivatalairól lemond; lemondását az egyházmegye nem fogadja el.
87. A vajkóci egyház volt lelkészök, Rásky Endre temetésére felvett egyházmegyei kölcsön elengedését kéri.
88. Az ágteleki egyház kéri, hogy a Petrovay Ádámné és Jármay Ödönné által tett alapítvány nem mint iskolai vagyon, hanem mint egyházi alapítvány szerepeljen.
89. Az ágteleki egyház volt gondnokának, Jakab Ferencnek 68 forintot engedett el, kéri jóváhagyását.
90. Az ágteleki egyház kérelmezi, hogy leltárát helyesbítse.
91. Az ágteleki egyház az építészeti bizottság kiküldését kéri, valamint a 2000 koronás építkezési segélyt is.
92. A nagyszeretvai egyház tanítói lakon istálót, kamarát s fatartót akar építtetni, a költségvetés és kivetés megerősítését kéri, egyúttal azonban segélyt is.
93. Orgován Sámuel az illetéktelenül felvett 27 kor. elengedését kéri.
94. A mogyorósi egyház templomépítési tervét s költségvetését megerősítés végett beterjeszti; kéri a 2000 koronás segély megadását is.
95. Kiss Béla a Szabó András esperes alapítványára felvétetik.
96. A bési egyház a 2000 koronás építkezési segélyt kéri.
97. Ozsváth Endre 4 korona bírság alól felmentetlk.
98. A gálócsi egyház templomépítési-alap kivetésének megerősítését kéri.
99. Az iskei egyház az 1905-ik évi fél papi jövedelemről beszámol.
100. Az iskei egyház a 2000 koronás építkezési segélyt kéri.
101. Sípos János iskei gondnok számadása átvizsgálására küldöttséget kér.
102. A gondnokok pénzkezelésére vonatkozó határozat.
103. A minaji egyház segélyt kér.
104. Koraláth Bélának a Koraláth László-féle alapítványra vonatkozó indítványa.
105. Az ungvári egyház segélyt kér.
106. Az ungvári egyháznak a kerülethez intézett segély-kérvénye
107. Az ungvári egyház kéri, hogy az őszi egyházkerületi gyűlés az ő kebelében tartassék meg.
108. Javaslat a bezői lelkészség betöltése tárgyában.
109. Egyházmegyénk Czekme Rózát rendes polgári leányiskolai tanító-nőül megválasztja.
110. A csongorí egyház a 2000 koronás segély hátralevő részét, az 500 koronát kéri.

111. Az ungpinkóai egyház templom fedési s torony építési költségvetését kéri jóváhagyni s 600 korona segélyért is folyamodik.
112. Móré Gábor a kereszti adófizetésről őszi gyűlésünkre jelentést adjon.
113. A palágyi egyház előljárósága a lelkészt illető közlegelőről jelentsen.
114. Az egyházmegyei ügyvéd felhívatik, hogy az iskolai ingatlan vagyon telekkönyvezésére vonatkozó jelentését adja be.
115. Enyedy Lajos pallói tanító adóhátrálakát fizesse ki.
116. Az egyházmegyei péuztárnok a polgári leányiskolára vonatkozó adatokat terjessze be.
117. Az egyházkerületi közgyűlés az egyházmegyékről az állami, vagy más felekezeti iskolákban arra vonatkozólag, miként történjék a hitoktatás? tervezetet kér.
118. Az egyházkerületnek az ismétlő iskolai Olvasókönyv használatára vonatkozó intézkedése.
119. Az egyházkerületnek figyelmeztetése az iskoláknál az állami segély megnyerésére vonatkozólag.
120. Egyházkerületi utasítás a más egyházakból jövő egyének esketése tárgyában.
121. A pályini hívek közötti viszály kiegyenlítésére küldöttség választatik.
122. A kereszti lelkészt illető hátrálék ügyében a jenkei lelkész a törvény szerint járjon el.
123. A nagyszeretvai iskolára a tanügyi bizottsági elnök a látogatóság figyelmét hívja fel.
124. A zahoai egyház földjeinek bérleti kezelése rándetlen; rendezésére bizottság küldetik.
125. Móré Elek 200 kor. alapítványt tett az ungpinkóci egyháznak.
126. A nagyszeretvai egyház tőkepénzeit egyházmegyei kötvényekre adja ki.
127. Köröskényi Józsefné adománya a pályini egyháznak.
128. Adomány a bési egyháznak.
129. Mogyoróson a templom építésre tett nagyobb adományok.
130. A veskóci egyház kérelme egyfiának segélyezése s templomi kivetése behajtása tárgyában.
131. Gálocsban Gecse Géza lelkész és neje Ladányi Zsigmonddal templom helyet vettek.
132. Az ungnyarádi egyház vagyonának mikénti kezelésére utasíttatik.
133. A szirénfalvi egyház a 30 filléres tanítói nyugdíjintézeti hátrálékot fizesse ki.
134. A palágyi egyház kerületi és megyei adósságai után a kamatok fizetetlenek.

135. Pallóban a templom építési alapra tett adományok tökekönyvbe vezetessenek.
136. A pallói egyházban a gondnok és lelkész a leltárt írják alá.
137. A szelmenci egyház kötvényei rendesen kitöltettek.
138. A jegyzőkönyv hitelesítése.

Közigazgatási bírósági ügyek.

1. A zahari egyház kéri, hogy Bályi Jencsik György volt gondnok 80 koronát térítsen vissza.
2. Magyar Pál követelése a zahari leányegyházon.
(Jegyzette: Kovács Dániel világi főjegyző 1—2. pontokat.)

BETŰRENDES TÁRGYMUTATÓ.

- Ágteleki egyház 88. 89. 90. 91.
Bajánházai egyház 5. 6.
Balyi Jencsik György 1.
Balog Gábor 35.
Barsó Károly 72.
Bési egyház 55. 96. 128.
Bezői egyház 108.
Bóczér István 10. 53.
Böszörményi Jánosné 10.
Böszörményi László 10.
Csapi egyház 64.
Csekme Róza 109.
Csongori egyház 110.
Enyedy Lajos 10. 115.
Eőr-darmai egyház 22. 23. 24.
Esperes 1. 2. 15. 16. 50. 52. 53. 54. 117. 118. 121.
Fegyverneki Jánosné 80.
Felföldy Ferenc 129.
Felsőröcske 25. 26i 27.
Galgóczy István 129.
Galócsi egyház 98.
Gecse Géza 131.
Gondnok 1. 52. 53. 54.
Hegyi György 57. 114.
Hoblik Emma 35. 57.
Homoki Antal 12. 54.
Iskei egyház 42. 99. 100. 101.
Jakab Ferenc 89.
Jenkei egyház 76.
Karabélyos Gyula 10.
Kása Endréné 10.

- Kecskeméthy Lajos 10. 45.
Kereszti leány egyház 122.
Kiss Béla 95.
Kiss László 10.
Kisráti egyház 36. 71.
Kocsiss Jenő 30.
Komjáthy Gábor 52. 54.
Korláth Béla 104.
Korláthelmeci egyház 28.
Kovács Dániel 54. 65.
Könyves Mihály 53.
Köröskényi Józsefné 127.
Ladányi Zsigmond 131.
Laky József 12. 28.
Lelkészeket általában 102. 119. 120.
Magasrévi egyház 6. 7.
Magyar Bertalan 18. 52. 54.
Magyar Pál 2.
Magyar József 10.
Magyar Kálmán 73.
Maksa József 10.
Mesko Gáspár 10.
Minaji egyház 103.
Minapi István 12. 52. 53. 54. 124.
Mogyorósi egyház 11. 51. 94. 129.
Móré Gábor 58. 112. 122.
Móré Elek 125.
Nagy Menyhértne 10.
Nagy Sándor 10. 53.
Nagyszeretvai egyház 92. 126.
Németh Péter 54. 101.
Nyomárkay Aurél 52. 53.
Orgován Sámuel 93.
Ozsváth Endre 97.
Palágyi egyház 39. 113. 134.
Pallói egyház 135. 136.
Papp Lajos 35.
Pataki Pál 39.
Pápay Jánosné 10.
Pinkóci egyház 10. 29. 111.
Rózsa Lajos 10. 60.

Riczko Dániel 14. 48.
Sárosmezői egyház 27. 32. 34.
Stépan Géza 14. 22. 101. 121.
Stépan László 121.
Sulyok János 10.
ifj. Szabó Endre 58.
Szabó József 86. 118. 123.
Szabó Lajos 39. 52. 53. 54. 91.
Szabó Zoltán 43. 44.
Id. Szakál István 4.
Ifj. Szakal István 58. 124.
Szalókai egyház 37. 70.
Szaploneczay Béniámin 56.
Szelmenctsi egyház 137.
Szirénfalvai egyház 38. 133.
Szöllősy Gyula 10. 14. 22. 53. 74. 75. 77. 78. 91. 101.
Szűcs István 10. 52. 53. 65.
Szúrtei egyház 69. 84. 85.
Tanítókat általában 31.
Tiszaásványi egyház 42. 65. 66. 67. 68.
Tiszasalamoni egyház 23.
Ungnyarádi egyház 46. 47. 49. 105. 106. 107. 132.
Ungtarnóci egyház 20. 21. 22. 23. 51.
Zahari egyház 124.
Záhonyi egyház 62. 63. 81. 82.
Vajkóci egyház 10. 87.
Veskóci egyház 51. 130.
Virág József 19. 53. 116.
Vozáry Ilona 109.



